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2. RESUMEN EJECUTIVO:

Planteamiento del problema. La Violencia (con mayúscula) de los años 1950 es un conflicto social que se cerró sin que existiera (1) una adecuada reparación de las víctimas, (2) un enjuiciamiento de los responsables y (3) una elaboración del significado de lo sucedido. Sin embargo, es un conflicto que sigue estando presente como un componente básico de la actualidad, es decir, como uno de aquellos "pasados que no pasan". Por ello, es muy importante que las ciencias sociales traten de investigar en que consistió ese proceso social y como se ha proyectado al presente de la vida colombiana.

1 Todas las personas relacionadas en el informe y que participen en el proyecto deben haber suscito el acta de propiedad intelectual de acuerdo con los formatos establecidos.
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**Objetivo.** El objetivo de esta investigación ha sido estudiar la manera como se construyen, en los años del Frente Nacional inmediatamente posteriores a la terminación de la Violencia, las diversas modalidades de memoria colectiva de lo sucedido durante la década anterior a 1960 en diversos ámbitos: las luchas políticas entre liberales y conservadores, el desarrollo del Frente Nacional, la conformación de los grupos políticos disidentes (Anapo, MRL, Frente Unido), los nuevos conflictos sociales y los textos académicos.

**Metodología.** La metodología utilizada consiste en un trabajo documental que toma como base la prensa nacional, la literatura, los discursos políticos, los textos académicos y los libros testimoniales, entre otras fuentes menores (Una referencia detallada cfr. Supra).

**Resultados obtenidos.** Los resultados obtenidos consisten fundamentalmente en dos aspectos: (1) la delimitación precisa de los "Marcos sociales de la memoria" de los años 1960, es decir, los ámbitos desde los cuales se construye la memoria; y (2) la definición de las diversas formas de memoria que se construye en los diferentes espacios: el relato de la oposición entre conservadores y liberales, la Violencia entendida como una "fuerza impersonal y ciega que siembra la destrucción a su paso"; las diversas modalidades como se construye la "leyenda de la dictadura" de Rojas Pinilla en los años 1960 por parte de partidarios y opositores; las versiones del pasado en las que se apoyan los nacientes grupos guerrilleros; y la manera como se construye la memoria desde los nacientes conflictos sociales.

**Conclusiones.** El resultado de este trabajo es mostrar de qué manera no existe en Colombia una versión única de lo sucedido en los años 1950 dentro de la cual tengan cabida todos los protagonistas y todos los intereses en juego, que pueda hacer parte de una trama histórica nacional con sentido, sino una serie de versiones fragmentadas, cada una de las cuales da cuenta de un punto de vista, sin ninguna perspectiva de conjunto. Y de esta manera el resultado es una "nación fragmentada", que aún sigue vigente.

### 3. SÍNTESIS DEL PROYECTO:

#### A. TEMA, OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

**LA IRRUPCIÓN DEL TEMA DE LA MEMORIA (Objetivos)**

Durante las últimas décadas del siglo XX, en una gran cantidad de países del mundo que habían pasado por guerras o conflictos internos, pasó a primer plano el tema de la construcción de la memoria, el reconocimiento de las víctimas como actores sociales y políticos de primer orden, y las exigencias de verdad, justicia, reparación y no
repetición. Alemania y Francia fueron los pioneros en este proceso al que luego se vincularon muchos otros países europeos. En América Latina, con la caída de las dictaduras de la "tercera generación" en los años 1980 se abre un proceso de transición a la democracia y se conforman comisiones de la verdad. Primero en Argentina con el Nunca más y en Chile con el Informe Rettig y luego la práctica se expande a muchos otros países como Perú, Guatemala, El Salvador. En Colombia la Ley 975 de 2005, llamada Ley de justicia y paz, establece el Grupo de Memoria Histórica. A partir de este momento aparece la exigencia de reinterpretar en "clave de memoria" los acontecimientos del pasado.

Colombia vive un conflicto desde hace más de 60 años que ha pasado por dos etapas: la primera entre 1946 y 1965, conocida como la época de la Violencia; la segunda entre 1977-1985 hasta el momento actual, con cifras similares de 200 muertos en ambos casos. La violencia de los años 1950 se cerró con una precaria reparación las víctimas, ningún tipo de juzgamiento de los responsables y sin pasar por un proceso de elaboración de los sucedido. El estudio de construcción de la memoria es muy significativo en este contexto para entender la manera como lo que ocurre en los años 1950 es un referente fundamental de las violencias contemporáneas.

Para poner fin al enfrentamiento entre liberales y conservadores las élites políticas promovieron el pacto político del Frente Nacional con dos finalidades: la alternación en la presidencia de la República y la repartición del poder por mitades entre ambos partidos. El pacto significó también un "acuerdo de perdón y olvido" con respecto a las responsabilidades de las élites en los sucesos anteriores y de esta manera se convirtió en una estrategia para "hacer ininteligibles a las generaciones posteriores", lo que estaba en juego en la Violencia.

La orientación básica de esta investigación consiste entonces en llevar a cabo una descripción y un análisis de la manera como, desde los nuevos "marcos sociales" de comienzos de los años 1960, década que inaugura una nueva etapa de la modernidad en Colombia, se ha construido la memoria de la Violencia de los años 1950, no sólo desde el punto de vista del Frente Nacional, sino también de los detractores de este pacto político, de los nacientes grupos guerrilleros, de los nuevos conflictos sociales y de la vida académica. Desde diferentes perspectivas se establece una "lucha por el sentido", de acuerdo con el tipo de intereses de todo tipo que se encuentran en juego en el trasfondo.

Bibliografía. La investigación considera de manera prioritaria el aporte teórico y conceptual de diversos autores: Sigmund Freud, el sociólogo Maurice Halbwachs, el historiador Pierre Nora, el filósofo Paul Rickert, el lingüista Tzvetan Todorov y el historiador Hayden White. La bibliografía colombiana sobre el tema es relativamente escasa pero habría que resaltar el aporte de varios investigadores a este respecto: Daniel Pécaut, Gonzalo Sánchez, Nicolás Rodríguez, Jefferson Jaramillo, César
Augusto Ayala. A todo esto habría que agregar los más de 60 volúmenes del ahora Centro de memoria histórica, dirigido por el historiador Gonzalo Sánchez.

**Elementos conceptuales.** La memoria hace referencia a la manera como el pasado es un componente fundamental que determina las acciones y las representaciones del presente. Desde este punto de vista constituye un hecho social y no se debe confundir con la historiografía, como práctica disciplinaria. Mucho antes de que esta última lleve a cabo su trabajo los acontecimientos ya tienen una interpretación dada de antemano por los actores sociales, una especie de "vulgata histórica". Las diferentes formas de la memoria tienen como materia prima lo que los sociólogos norteamericanos, con Thomas a la cabeza, llaman la "definición de la situación", es decir, las consideraciones subjetivas que se construyen con respecto a un determinado acontecimiento.

Toda forma de rememoración es una selección que se lleva a cabo desde una situación definida en el presente y desde una posición o interés particular. La idea entonces es no solamente definir cuáles son los discursos que constituyen la memoria sino también las condiciones o "marcos sociales", desde los cuales se construyen o se transforman. La transmisión de la memoria se lleva a cabo por medio de los "vehículos de la memoria" constituidos por diferentes componentes: prensa, discursos políticos, literatura y arte, la propia historiografía, las representaciones del sentido común, las conversaciones y muchos otros.

La memoria es una creación colectiva. La memoria no puede confundirse con la búsqueda de la verdad y por consiguiente no puede ser tratada en la lógica verdad error. La memoria no hace referencia a un discurso científico sino a unos relatos, relacionados con los sentidos que los actores dan a sus actos, más próximos a la novela y a la ficción, y que muchas veces se encuentran implícitos en la propia historiografía.

No existe una memoria sino varias y entre todas ellas se dan luchas y disputas hasta el punto de que unas se convierten en hegemónicas y dominantes y otras en subordinadas o desplazadas. La representación del pasado pasa por toda clase de elaboraciones, turgiversaciones y combinaciones, y puede estar al servicio tanto de la dominación social como de la emancipación. La memoria puede convertirse en una ideología sin embargo la memoria constituye un espacio más vasto que la simple ideología.

**Metodología.** La metodología utilizada consiste en un trabajo documental que toma como base diversas fuentes: la prensa, la literatura, los discursos políticos, los textos académicos y los libros testimoniales, entre otras fuentes menores. Los periódicos utilizados fueron *El Tiempo, El Colombiano, La República, El Siglo, El Espectador*, la revista *Semana*, entre otros de menor importancia. La literatura tiene que ver con algunos de los libros testimoniales que se han escrito sobre la Violencia. Los textos académicos son los primeras elaboraciones escritas como es el caso del libro *La
Violencia en Colombia.

B. RESULTADOS OBTENIDOS

LOS “MARCOS SOCIALES” DE LA MEMORIA DE LA “VIOLENCIA” DURANTE LOS AÑOS 1960

En las líneas siguientes se enumeran y se esbozan las condiciones y los intereses en juego, que conforman los "marcos sociales" a partir de los cuales se constituye a comienzos de los años 1960 la memoria de la década anterior. Todo ello bajo la idea, tomada de la obra de Maurice Halbwachs, de que la construcción del pasado se hace a partir de las condiciones y las preguntas planteadas por el presente. Los "marcos sociales" se constituyen en cuatro ámbitos diferentes.

Primer marco: el desarrollo del Frente Nacional. Los años 1960 son los años en que se pone en marcha el pacto político del Frente nacional, sobre la base del diagnóstico de que el enfrentamiento entre los partidos había sido el resultado de las disputas por la hegemonía política. El pacto tuvo su origen en los acuerdos de Benidorem y Sitges, entre Laureano Gómez y Alberto Lleras Camargo, que luego fueron ratificados por el plebiscito de 1957 y por el Acto Legislativo No. 1 de 1959. Una inmensa mayoría de las élites políticas de finales de los años 1950 comparten la ilusión del Frente Nacional, como la única alternativa posible frente a lo que había estado ocurriendo. Sin embargo, a medida que se va desarrollando el pacto la desilusión va cundiendo y se va produciendo un deterioro de los partidos políticos entre la población. Varias agrupaciones políticas se ponen en movimiento como opositoras del pacto: el MRL de Alfonso López, la Anapo de Rojas Pinilla e, incluso, el Frente Unido de Camilo Torres. Todos estos movimientos impican entonces una construcción y reconstrucción de los sentidos comprometidos en la vida política del momento y por consiguiente una reconstrucción de diferentes elementos de la memoria del pasado. La memoria de Violencia es la principal fuente de legitimidad del Frente Nacional.

Segundo marco: la convalecencia y la continuación de la violencia. La Violencia se cierra con una precaria preparación de las víctimas del conflicto, a través de dos estrategias: la Comisión investigadora de las causas actuales de la violencia y la Comisión nacional de rehabilitación. La primera contribuya a la pacificación y la segunda establecer formas de indemnización a las víctimas, pero rápidamente se queda sin fondos y se disuelve. Mientras tanto la violencia sigue vigente sobre todo en las regiones vinculadas con el cultivo del café en los departamentos de Tolima, Caldas y Valle, de la mano de los llamados "bandoleros" es decir de aquellos excombatientes conservadores y liberales que no se habían acogido al pacto del Frente Nacional. La muerte de Efraín González en Bogotá en 1965 marca un corte simbólico de culminación de la Violencia. Todos estos elementos contribuyen a la construcción de las diversas
FORMAS DE MEMORIA EN LOS AÑOS 1960

Con respecto a los años 1950 no existe una memoria sino varias, es decir, hay diferentes maneras de rememorar, como consecuencia de la enorme heterogeneidad que presenta la Violencia en términos de regiones, temporalidad, protagonistas e intereses en juego. El campo de la memoria se convierte en un terreno de enfrentamientos y de disputas por la construcción del sentido, al servicio de muy diversos intereses políticos. Algunas de estas formas de construcción del pasado son hegemónicas y dominantes mientras que otras ocupan papeles subordinados, o tienden a ser desplazadas. En las líneas siguientes vamos a definir cuatro campos en los que se lleva a cabo la disputa por la rememoración de la época.

EL PRIMER CAMPO: LA OPOSICIÓN ENTRE LIBERALES Y CONSERVADORES. El primer campo de construcción de la memoria hace referencia a las representaciones y a las imágenes...
que provienen de los partidos políticos, liberal y conservador, con respecto su compromiso en los hechos de la Violencia. La característica básica de esta forma de rememoración es que cada uno de los partidos pretende "limpiarse" de responsabilidad en lo sucedido y endilga en contrapartida a su adversario el origen de los enfrentamientos y de los horrores. Liberales y conservadores tienden a representarse si mismos como los depositarios de unos valores superiores, que se ven amenazados por la persecución proveniente del otro bando, en el marco de una relación de exclusión en que no existe un espacio común en el que ambas agrupaciones puedan tener un lugar. Con el paso de los años, y como consecuencia en buena medida de la instauración del Frente Nacional, este tipo de memoria tiende a borrarse, pero permanece.

Este tipo de representación se puede rastrear en muy diversos ámbitos uno de los cuales tiene que ver con los panfletos y los libros escritos al calor de la lucha, por liberales o conservadores. En el juicio político que se hace a Rojas Pinilla en el Congreso de la República, entre agosto de 1958 y abril de 1959, se revive la situación en términos del enfrentamiento primario entre los partidos: los sectores conservadores que apoyan a Rojas Pinilla en su defensa acusan a los liberales de ser los responsables, tomando como paradigma lo sucedido en los Llanos Orientales; los abogados defensores de Rojas hacen recaer toda la responsabilidad en Laureano Gómez y en su hijo Álvaro; los acusadores de oficio del General, excusan de responsabilidad a los partidos políticos, y la hacen recaer en Rojas Pinilla. El propio Rojas en sus intervenciones se exime de toda responsabilidad y la hace recaer en Laureano Gómez.

El segundo campo: la oposición entre la barbarie y la concordia. El segundo campo de construcción de la memoria se presenta como el reverso de la idea de concordia y de entendimiento propuesto por el Frente Nacional. En el marco de un lenguaje de la concordia y del entendimiento utiliza dos estrategias para la realización del objetivo de borrar del imaginario político de los colombianos el pasado inmediato. La primera consiste en establecer una diferencia entre la barbarie, representada por la violencia anterior, y la civilización representada por el propio Frente Nacional. Los periódicos nacionales hacen eco a esta idea.

En la segunda consiste en presentar la Violencia como una "potencia anónima que siembra la destrucción a su paso", en la que no se pueden diferenciar actores ni protagonistas. La violencia aparece en la memoria colectiva como una especie de "cataclismo social", que toma la forma de una "fuerza bárbara" que escapa al control de todo el mundo, como resultado de la "contraposición entre fuerzas impersonales". Lo que sucede hoy en día no sería otra cosa que la expresión de una historia que se repite: lo que ocurre en la violencia contemporánea es lo mismo que ocurrió en aquella época o lo que sucedió durante las guerras civiles del siglo XIX. No existe una temporalidad precisable, sino un "eterno retorno" de lo mismo. Con el paso de los años, y como consecuencia en buena medida de la instauración del Frente Nacional, este tipo de
memoria tiende a borrarse. Esta "vulgata histórica" de la violencia sigue estando presente aún en documentos cultos y eruditos y en estudios serios sobre el período de los más connotados analistas.

El tercer campo: las leyendas de la dictadura. El tercer campo de construcción de la memoria, construido alrededor del Frente Nacional, tiene que ver con los dos tipos de "interpretación" que se producen con respecto a la llamada dictadura de Rojas. La "memoria blanca" de la dictadura, asociada con la ANAPO, resalta los logros positivos del régimen: la amnistía concedida a los alzados en armas, la construcción de obras públicas, la eliminación de la "poliquería", las prácticas asistenciales promovidas desde el gobierno por Sendas, etc. Desde este punto de vista Rojas Pinilla aparece en la mentalidad popular como uno de los grandes líderes populares al lado de la legendaria figura de Jorge Eliécer Gaitán.

La "memoria negra" de la dictadura, consiste en llevar a cabo una selección de los aspectos negativos del gobierno de Rojas Pinilla, para convertirla en una "dictadura atroz" a cuya cabeza se encuentra un tirano, a la altura de los peores dictadores latinoamericanos de la época. Bajo la égida de la Gran prensa la rememoración de los años 1950 no es el momento del enfrentamiento entre liberales y conservadores, cuando se cometían horribles crímenes, sino como la época de la dictadura. De esta manera el frente nacional convierte la "horrible noche de la dictadura" en un "recuerdo encubridor" de la violencia de los años 1950.

El cuarto campo: la memoria desde los grupos guerrilleros. Los grupos guerrilleros, que aparecen en los años 1960, elabora un "relato de sus orígenes" y "un discurso de la identidad" que hunde sus raíces en los años 1950, donde encuentran la justificación y la proyección de sus luchas. En el caso de las FARC, el grupo más representativo a este respecto, se apela a una idea de persecución que remonta a los grupos de autodefensa liberal constituidos inmediatamente después de la muerte de Jorge Eliécer Gaitán; a la injusticia social y al autoritarismo político. La memoria de la Violencia se encuentra omnipresente en cada una de estas narraciones.

El quinto campo: la memoria desde los conflictos sociales. Los nuevos conflictos sociales que aparecen en los años 1960 no encuentran en la violencia puntos de referencia sobre los cuales fundar el nuevo sentido de las luchas. La secuela histórica de las luchas sociales, que va desde las primeras luchas obreras en los años 1920, continúa con el encuentro de los sindicatos y el Estado en la Revolución en Marcha de López Pumarejo, y termina por ser atrapado por el gaitanismo y devorado por la Violencia, debe regresar a su punto de partida, es decir, a los años 1920 en los que irrumpió la clase obrera y se crean los primeros partidos obreros. Desde este punto de vista se resalta el hecho de que la memoria de la "masacre de las bananeras" de 1928 pasa a un primer plano en los años 1960 en el arte y la literatura. La importancia que asume las luchas populares en ese momento conduce a la aparición de libros que
tratan de reconstruir su historia: Los grandes conflictos económicos y sociales de nuestra historia de Indalecio Liévano Aguirre y Los Inconformes de Ignacio Torres Giraldo.

El sexto campo: la academia. El desarrollo de las ciencias sociales en el marco de las universidades conduce igualmente a una reformulación de la memoria los años 1950. El libro de Germán Guzmán La violencia en Colombia, que representa una transgresión de las reglas del Frente Nacional que impedían hablar de lo sucedido, marca una pauta inaugural que será continuada por muchos otros trabajos historiográfico. Allí aparece sin embargo una nueva perspectiva con respecto a la rememoración del pasado, que será leída de diversas maneras: “todos somos culpables” o la violencia es un factor positivo del cambio social y debe continuarse por otras vías.

C. CONCLUSIONES

La elaboración de los diferentes tipos de memoria con respecto a la Violencia de los años 1950 nos pone de presente que este acontecimiento no ofrece a las generaciones futuras la imagen de una unidad, que permita inscribirlo en una secuencia histórica inteligible. Por el contrario, lo que nos encontramos es con relatos diversos que, siguiendo la categorización de Todorov, conservan de los acontecimientos su singularidad, es decir, las características de una memoria literal, que no se presta a una elaboración simbólica con sentido. La tarea de las ciencias sociales consistiría entonces en la elaboración de un verdadero relato en el cual sea posible establecer una periodización clara de los sucesos, recuperar la voz tanto de las víctimas como de los victimarios, identificar los actores y los intereses en juego, asignar líneas de causalidad a lo sucedido tanto en términos de los actores sociales como de las condiciones en que el conflicto se desarrolla. El objetivo de esta investigación ha sido hacer un aporte inicial, que debe ser complementado con otras investigaciones, pero que contribuya a este propósito.

4. IMPACTO ACTUAL O POTENCIAL:

Este trabajo tiene una enorme importancia en la actualidad de la vida política colombiana porque lo que trata de indagar, a la salida de la Violencia de los años 1950, son los mismos problemas que están en juego en este momento que se están desarrollando negociaciones con los dos principales grupos armados FARC y ELN: la reparación de las víctimas, la responsabilidad de los victimarios y la construcción del sentido de lo sucedido. La idea es mostrar, por una parte, de que manera los conflictos actuales tienen un profundo arraigo histórico; y por otra, contribuir a evitar que se cometan los mismos problemas del pasado.
En términos académicos este trabajo ha significado la apertura de una línea de investigación que ha contribuido a la formación de varios estudiantes en pregrado y maestría, que han elaborado sus trabajos de grado en el campo de la memoria, con diversas orientaciones. Igualmente, el profesor ha dictado cerca de cinco cursos relacionados con el tema de la memoria: Memorias, historias, sociedades (2009, 2013, 2016); Biografía, memoria y psicoanálisis (2015); Memoria y Sociedad en Colombia (2014).

El tema de la memoria se ha convertido en un tema prioritario en las ciencias sociales contemporáneas en Colombia, desde el año 2005 en que se creó en la Ley de Justicia y Paz la Comisión nacional de reparación y dentro de ella el Grupo de memoria histórica, que publicó en el año 2013 el informe final llamado Basta ya! Y que se convirtió inmediatamente después en el Centro de Memoria Histórica. De manera similar, la memoria se ha convertido en una cuestión prioritaria en la vida política colombiana en la medida en que interpreta la voz de las víctimas y la reconstrucción de la verdad de lo sucedido.

El texto presentado como resultado final no es más que un aban bocas de un trabajo futuro con mayores pretensiones, sobre el mismo tema.

5. PRODUCTOS:

Tabla No. 1. Cantidad y tipo de productos pactados en el Acta de Trabajo y Compromiso y productos finalmente presentados

<table>
<thead>
<tr>
<th>TIPO DE PRODUCTOS</th>
<th>No. de PRODUCTOS PACTADOS</th>
<th>No. de PRODUCTOS PRESENTADOS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Productos de nuevos conocimientos</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Artículo en revista ISI-SCOPUS:</td>
<td>Q1 Q2 Q3 Q4</td>
<td>Q1 Q2 Q3 Q4</td>
</tr>
<tr>
<td>Artículo completo publicado en revistas indexadas</td>
<td>A1 A2 B C</td>
<td>A1 A2 B C</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>TIPO DE PRODUCTOS</th>
<th>No. de PRODUCTOS PACTADOS</th>
<th>No. de PRODUCTOS PRESENTADOS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Libros de autor que publiquen resultados de investigación</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Capítulos en libros que publiquan resultados de investigación</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Productos o procesos tecnológicos patentados o registrados</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>□ Prototipos y patentes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>□ Software</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Productos o procesos tecnológicos usualmente no patentables o protegidos por</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>secreto industrial</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Normas basadas en resultados de investigación</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Formación de recursos humanos</td>
<td>No. de estudiantes vinculados</td>
<td>No. de tesis</td>
</tr>
<tr>
<td>Estudiantes de pregrado</td>
<td></td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Semillero de Investigación</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Estudiantes de maestría</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Estudiantes de doctorado</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Joven investigador</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Productos de divulgación</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Publicaciones en revistas no indexadas</td>
<td></td>
<td>2 Documentos de trabajo</td>
</tr>
<tr>
<td>Ponencias presentadas en eventos (congresos, seminarios, coloquios, foros)</td>
<td>No. de ponencias nacionales</td>
<td>No. de ponencias internacionales</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Propuesta de investigación</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabla No. 2. Detalle de productos

Para cada uno de los productos obtenidos y relacionados en la tabla anterior, indique la información solicitada para cada uno, anexando copia de las respectivas constancias. Como anexo a este formato encontrará el instructivo para instructivo para la revisión de informes finales y productos.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de producto:</th>
<th>Artículo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nombre General:</td>
<td>Revista Colombiana de Sociología</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre Particular:</td>
<td>El proceso de construcción de la memoria de los años 1950 en Colombia</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad y fechas:</td>
<td>Aceptado para revisión, email de la revista 21 de junio de 2016.</td>
</tr>
<tr>
<td>Participantes:</td>
<td>Alberto Valencia Gutiérrez</td>
</tr>
<tr>
<td>Sitio de información:</td>
<td><a href="https://revistacolombianadesociologia.com/">https://revistacolombianadesociologia.com/</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Formas organizativas:</td>
<td>Grupo de investigación Sociedad, Historia y Cultura</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de producto:</th>
<th>Ponencia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nombre General:</td>
<td>Ponencia presentada en lanzamiento del Cesycme y el Semillero Colectivo Estudios Sociales y Culturales de la Memoria “El tiempo de las memorias. Entre política y Academia”.</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre Particular:</td>
<td>El tema de la memoria, hoy. Entre la política y la academia</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad y fechas:</td>
<td>Bogotá, agosto de 2015</td>
</tr>
<tr>
<td>Participantes:</td>
<td>Alberto Valencia Gutiérrez</td>
</tr>
<tr>
<td>Sitio de información:</td>
<td>Jefferson Jaramillo, organizador del evento. <a href="mailto:jefferson.jaramillo@javeriana.edu.co">jefferson.jaramillo@javeriana.edu.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Formas organizativas:</td>
<td>Grupo de investigación Sociedad, Historia y Cultura</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de producto:</th>
<th>Trabajo de grado de Sociología</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nombre General:</td>
<td>Acta de aprobación trabajo de grado</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre Particular:</td>
<td>Construcción de memoria y aparición de las víctimas en el plano nacional</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad y fechas:</td>
<td>Abril 4 de 2016</td>
</tr>
<tr>
<td>Participantes:</td>
<td>David Rolando Gómez Casella</td>
</tr>
<tr>
<td>Sitio de información:</td>
<td>Centro de Documentación CENDOC, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas</td>
</tr>
<tr>
<td>Formas organizativas:</td>
<td>Grupo de investigación Sociedad, Historia y Cultura</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de producto:</th>
<th>Trabajo de grado de Sociología,</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nombre General:</td>
<td>Acta de aprobación trabajo de grado</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre Particular:</td>
<td>La reinvención del pasado. La masacre de las bananeras en la producción cultural de los años sesenta</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad y fechas:</td>
<td>Cali, abril 20 de 2015</td>
</tr>
<tr>
<td>Participantes:</td>
<td>Laura Sofía Fontal Gironza</td>
</tr>
<tr>
<td>Sitio de información:</td>
<td>Centro de Documentación CENDOC, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas</td>
</tr>
<tr>
<td>Formas organizativas:</td>
<td>Grupo Sociedad, historia y cultura</td>
</tr>
<tr>
<td>Tipo de producto:</td>
<td>Trabajo de grado de Sociología</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>--------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre General:</td>
<td>Acta de aprobación trabajo de grado</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre Particular:</td>
<td>Biografía, historia y estructura social: la violencia en Colombia, 1946 – 1965</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad y fechas:</td>
<td>Octubre 16 de 2014</td>
</tr>
<tr>
<td>Participantes:</td>
<td>Leonardo Javier Gómez Zea</td>
</tr>
<tr>
<td>Sitio de información:</td>
<td>Centro de Documentación CENDOC, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas</td>
</tr>
<tr>
<td>Formas organizativas:</td>
<td>Grupo de investigación Sociedad, Historia y Cultura</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de producto:</th>
<th>Trabajo de grado de Sociología</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nombre General:</td>
<td>Acta de aprobación trabajo de grado</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre Particular:</td>
<td>Las memorias de Marquelio: estudio de caso de una víctima del conflicto armado en la costa pacífica nariñense</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad y fechas:</td>
<td>Febrero 18 de 2013</td>
</tr>
<tr>
<td>Participantes:</td>
<td>Solange Bonilla Valencia</td>
</tr>
<tr>
<td>Sitio de información:</td>
<td>Centro de Documentación CENDOC, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas</td>
</tr>
<tr>
<td>Formas organizativas:</td>
<td>Grupo Sociedad, Historia y Cultura</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Alberto Valencia Gutiérrez
Investigador Principal

José Fernando Sánchez Salcedo
Director de Investigaciones
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas