



EL PODER EN PLEGARIA POR UN PAPA ENVENENADO

DE EVELIO JOSÉ ROSERO

MIGUEL ANDRÉS HERNÁNDEZ FRANCO

UNIVERSIDAD DEL VALLE

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE ESTUDIOS LITERARIOS

LICENCIATURA EN LITERATURA

CAICEDONIA – VALLE

2016

EL PODER EN PLEGARIA POR UN PAPA ENVENENADO

DE EVELIO JOSÉ ROSERO

MIGUEL ANDRÉS HERNÁNDEZ FRANCO

Tesis de pregrado para optar al título de:

LICENCIADO EN LITERATURA

Dirigido por:

DIEGO ALEXANDER VÉLEZ QUIROZ

UNIVERSIDAD DEL VALLE

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE ESTUDIOS LITERARIOS

LICENCIATURA EN LITERATURA

CAICEDONIA – VALLE

2016

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	3
1. CONTEXTUALIZACIÓN DEL AUTOR EN SU OBRA.....	6
<i>1.1 Vida y obra.....</i>	<i>6</i>
<i>1.2 Panorama literario: Generación desencantada.....</i>	<i>10</i>
<i>1.3 Autor en su obra: Principales temáticas.....</i>	<i>12</i>
2. LA INSTITUCIÓN RELIGIOSA Y LAS ESTRUCTURAS DE PODER.....	21
2.1 ¿Cómo las estructuras de poder determinan la naturaleza de la institución religiosa?. 21	
3. ARGUMENTO DE LA OBRA Y SU RELACIÓN CON EL PODER.....	36
3.1 ¿Cómo se evidencia el poder en la Plegaria por un Papa envenenado?.....	36
4. CONCLUSIONES.....	49
BIBLIOGRAFÍA.....	51

Rosero parece destinado a suceder a
García Márquez como el novelista más importante de Colombia.

Time Out New York

Anoten este nombre: Evelio Rosero.

Es imprescindible. Un descubrimiento deslumbrante.

Un autor que tan sólo puede leerse como un clásico...

Uno de esos pocos autores que quedan para siempre

en nuestra biblioteca de libros de referencia.

Lolita Bosch

INTRODUCCIÓN

*Agradezco no ser una de las ruedas del poder,
sino una de las criaturas que son aplastadas por ellas.*

Rabindranath Tagore

Plegaria por un papa envenenado es una novela corta. Este texto se ubica en el Vaticano, ocupado de situaciones incómodas, fantásticas, entre lo que se dice realmente y lo que allí se esconde. Revisando los estudios que se tienen, según lo investigado para este trabajo, se encuentra que la novela ha sido poco analizada.

La novela posee una función característica, y es el dominio con que Rosero da vida a los personajes, entre ellos el Papa Luciani, las prostitutas de Venecia que vienen siendo el coro, los opositores al papa; la descripción de los espacios, los tiempos con que transcurre la historia, entre otros aspectos.

La intención de este trabajo de grado, es tratar de identificar las manifestaciones de poder en la novela *Plegaria por un Papa envenenado* de Evelio José Rosero. Pues se trata de un texto que evidencia el reflejo de tal temática. Puesto que se da cuenta de diversos tópicos que incluyen datos biográficos del autor: vida y obra. Ubicación del autor en el panorama literario, específicamente en la Generación desencantada. Principales temáticas del autor en su obra. Esto para desembocar en el tema del poder, en su más reciente novela, y verificar que si se establece.

Este trabajo de grado en el primer capítulo: Evelio José Rosero, se desarrolla un perfil completo de su vida desde su familia y sus estudios, además de su ubicación en una generación que se denominó desencantada, seguido a esto, se dio un abordaje de algunos de sus textos: cuentos y novelas con una breve descripción donde se fue enseñando algunas de sus temáticas. Todo esto con el fin de tomar su novela más reciente *Plegaria por un papa envenenado* y finalizando con su descripción, para así desembocar en el siguiente capítulo.

En el segundo capítulo se toma la relación entre la institución religiosa y las estructuras de poder. ¿Cómo las estructuras de poder determinan la naturaleza de la institución religiosa? Aquí se muestran algunos conceptos sobre el tema del poder en autores como Michael Foucault, Nicola Maquiavelo, Alfonso Fuenmayor, entre otros. Contrastando esto, con algunas citas de la novela de la novela *Plegaria por un papa envenenado*.

El tercer capítulo plantea ¿Cómo dicha relación aparece evidenciada en la obra? Y ¿Cómo tal relación determina el argumento de la obra? Aquí lo expuesto es dar más profundidad a la novela, siendo precisos con lo que allí se narra, dar cuenta con citas de su veracidad.

En la literatura colombiana hay un gran despliegue de autores, el enfoque de este trabajo, es tratar la propuesta narrativa de Evelio José Rosero, así que asumiendo su obra llegamos a encontrar su novela más reciente: *Plegaría por un Papa envenenado*. Muchos factores pueden confluír en esta decisión, tal vez el tabú de la muerte de un Papa en sólo 33 días, quizá la palabra escueta de Rosero que no le teme a las Instituciones del poder.

Rastrear un texto de Evelio José Rosero, en este caso una novela, es un trabajo dispendioso, ya que al ser un escritor de renombre a nivel nacional e internacional, Rosero

es y seguirá siendo un referente en la literatura colombiana, un legado para muchos escritores; mostrando como su educación de niño en sitios religiosos lo llevó tiempo después a interesarse y escudriñar sobre un aspecto de tipo mundial, dar su punto de vista desde una manera ficcional y dejarlo plasmado en su novela *Plegaría por un papa envenenado*.

Lo primero que se espera con esta investigación, es que el lector la disfrute y quien lo haga, sea el inicio de su curiosidad para nuevas investigaciones sobre la obra de Evelio Rosero, así como la manera en que puede trascender los espacios y las miradas comunes, más allá de lo que aquí se pretende, y atraiga a más lectores que se quieran deleitar con sus maravillosas historias.

CAPÍTULO 1

CONTEXTUALIZACIÓN DEL AUTOR EN SU OBRA

1.1 Vida y obra

En la fría ciudad bogotana, el día 20 de marzo de 1958, nació el escritor y periodista Evelio José Rosero Diago, su familia y educación fueron su engranaje para realizarse como un escritor consolidado. En los primeros años de vida, su familia tomó la decisión de mudarse a la ciudad de Pasto, allí realizó sus estudios primarios, luego se trasladó a su ciudad de origen y continuar sus estudios, esta vez en la secundaria. Ambas etapas de aprendizaje las hizo en instituciones católicas, de lo cual afirma: “que de sus años con los curas le quedó una rabia profunda, una que sin duda ha sabido dosificar y utilizar en su provecho para la construcción de varios de sus libros”. Así pues terminado su bachillerato, decide ingresar a la Universidad y estudiar Comunicación Social y Periodismo en la Universidad Externado de Colombia.

Rosero, un hombre de muchos trasegares, desde muy joven se dejó avasallar por la lectura siendo una línea directa para lanzarse en el mundo de la escritura.

Novelista, cuentista, ensayista y poeta, así es Evelio José Rosero, quien comienza su carrera escribiendo cuentos en las lecturas dominicales de *El Tiempo* y *El Magazín Dominical* de *El Espectador* en el año 1979. A sus 21 años obtiene su primer reconocimiento literario el “Premio Nacional de Cuento Gobernación del Quindío” por el

relato “Ausentes”, que publica el Instituto de Cultura en la antología *17 cuentos colombianos*. Ausentes trata del Papa Pablo VI, treinta y cuatro años después vuelve a abordar el tema de un Papa, esta vez es el Papa Juan Pablo I, protagonista de la novela *Plegaría por un papa envenenado*. Tras varios encuentros literarios y dedicado a la escritura. Tres años después, obtiene el premio Iberoamericano de “Libro de Cuentos Netzahualcóyotl”, en México, así como el de novela breve *La Marcelina*, de Valencia, España, por Papá es santo y sabio. Rosero viaja a Europa a la edad de 25 años, reside primero en París y luego en Barcelona.

En la década de los 80 escribe una trilogía que tituló *Primera vez*, conformada por *Mateo solo* (1984), *El incendiado* (1988) gracias a esto, gana el II Premio Gómez Valderrama a la mejor novela publicada en el quinquenio de 1988-1992. Siendo *Juliana los mira* (1986) una novela interesante que Rosero comenzó a escribir en París y la terminó en Italia, dos ciudades en las que vivió unos años difíciles, según ha mencionado: en la capital francesa tuvo que "tocar la flauta en el puente". En España "viví tres años a punta de vino, como llamábamos con los amigos al vino barato".

En 1989 publica la colección de unos cuentos bajo el título *Cuento para matar a un gato y otros cuentos*.

Rosero ha incursionado en la literatura infantil de tal manera que en los años 90 publicó: la novela *Pelea en el parque: el sueño de Tacha*, a la que seguirá otra recopilación de relatos: *El aprendiz de mago* (1992), aparte de eso, el mismo año aparece su siguiente novela, *Señor que no conoce la luna*. En 1998 retoma el género del cuento con *Las*

esquinas más largas, y *Ahí están pintados*. En el 2000 publica dos novelas más, *Cuchilla y Plutón*; *Los almuerzos* (2001) y *Juega el amor* (2002).

En el año 2003 sucedió algo significativo para el escritor, publica su novela más aclamada y premiada hasta el momento, *Los ejércitos*, y el Ministerio de Cultura le otorga el “Premio Nacional de Literatura” como reconocimiento a toda una vida dedicada a la escritura. Además obtiene en 2006 el “Premio Tusquets Editores de Novela”, esta obra, como algunas otras anteriores, ha sido traducida a diversos idiomas, y, en 2009, el diario *The Independent* le otorgó el *Foreign Fiction Prize*, considerándola la mejor obra de ficción traducida al inglés. Ese mismo año publica el poemario *Las lunas de quinchia*.

Inquieto por la escritura, se dedica a investigar la vida de Simón Bolívar y en el año 2012 publica su novela *La carroza de Bolívar*, dos años después, gana el “Premio Nacional de Novela 2014”, este mismo año en que gana el premio, publica su libro *Plegaría por un Papa envenenado*:

Albino Luciani, que sigue recordando su charla con monseñor Benelli, todavía estupefacto en el alma, entra sin arredrarse. Pero no lo dejan hablar.

- No diga nada – le sugiere Marcinkus-. Vuelva por donde ha venido.

Y, con agria burla:

- No se puede dirigir la Iglesia con preces a María.

Esta frase, entre las huestes del infierno, provocó una espléndida carcajada.

(Rosero. E. 2014. Pág. 40).

Novela en la cual el escritor toma al cardenal Albino Luciani, elegido en 1978 como Papa, miembro cardenalicio con un pensamiento más abierto sobre las doctrinas y mandatos de la iglesia, proponía hacer unas reformas a profundidad sobre temas del aborto, la adopción y la homosexualidad, pese a tan sólo durar 33 días en su pontificado, no logró ver esto consumado. Debido a esto, es una ficción en la que se presume fue envenenado por la curia romana y la mafia interna del Vaticano.

Al referirnos a Evelio José Rosero, debemos saber que es un hombre de pocas palabras, se aleja de los escenarios televisivos, no concede demasiados acercamientos para entrevistarle o tomarse una foto, es un columnista infrecuente de tener que estar publicando en algún medio periodístico. Este novelista posee características contrarias a las que buscan demás escritores, como son el reconocimiento en todos los ámbitos, ser el sujeto de todas las miradas, ser mencionados en diferentes medios, mostrar una imagen frente a la sociedad, que los reconozcan físicamente y no por su talento en el contenido de sus escritos, frente a su verso o prosa. En la entrevista publicada en el *bombmagazine* se aproxima a que:

Es Evelio Rosero un ave rara en el agitado corral de los escritores colombianos de su generación. No aparece en los periódicos, no escribe textos para revistas, no se hace tomar fotos en eventos públicos, no tiene columna semanal, no acepta cargos burocráticos ni diplomáticos, no asiste a cócteles ni a presentaciones de libros, no disfruta del show de las ferias y los encuentros literarios. Pocos ciudadanos de a pie no conocen su cara. Es un escritor, a secas, uno que ha estado dedicado durante treinta años a escribir y nada más, sin detenerse a pensar si la prensa cultural —“papagayos”, según su propia definición— se fija o no en su persona. (Rosero. E. 1993, Pág 112).

1.2 Panorama literario: Generación desencantada

Entrando ya en la ubicación del novelista Evelio Rosero en el panorama literario colombiano, tenemos que centrarnos en la llamada generación de escritores posteriores a Gabriel García Márquez, también mencionada: generación del “Postboom”, “generación desencantada”, “generación sin nombre” o “generación sin cuenta”. En la que han pertenecido narradores, ensayistas, dramaturgos y poetas, ejemplo de ello, se mencionan personajes de renombre como Elkin Restrepo, Fernando Vallejo, Gustavo Álvarez Gardeazábal, José Manuel Arango, Harold Alvarado Tenorio y el mismo Evelio Rosero, entre otros. Fueron estos que a través de sus escritos mostraron semejanzas con sus temáticas, los contextos, la cotidianidad, la desesperanza en los temas políticos, etc.



Tomado de Ajuste de cuentas, una antología crítica de la poesía colombiana del siglo XX.

En la imagen: Evelio José Rosero, G.G.M y Harold Alvarado Tenorio en México

Inscritos en la "novela de la violencia" a mediados del siglo XX, esta generación buscó entre el alejamiento, mostrar su obra, desde un aspecto inobservante a partir de lo literario acaecido internamente en nuestro país, con respecto a la sociedad extranjera.

Entre tanto, dicho movimiento está conformado por un grupo de escritores colombianos, donde la mayoría han logrado ser reconocidos, publicados y galardonados, increíblemente primero en el exterior, puesto que son muy pocas veces las críticas literarias a favor en el medio nacional.

En este sentido, María José Bruna Bragado, en su artículo "Trayectoria y perfiles de la literatura y crítica hispanoamericana: del modernismo a la postmodernidad" (2008) describe ese universo con que los autores de esta generación hacían énfasis en sus textos, por ende es que se llegaron a catalogar de la siguiente manera:

Así, el escepticismo, el desaliento, el sarcasmo y la visión apocalíptica de la Historia van de la mano, desde un punto de vista técnico o formal, con el gusto por las formas paródicas y autorreflexivas, la pérdida de un narrador hegemónico o la preferencia por lo inmediato. La literatura, entonces, reflejo fiel de su época, moldea y a la vez comercializa este nuevo sistema de pensamiento y, en el caso de América Latina, adopta también el nombre de Postboom a la hora de caracterizar una parte considerable de la producción crítico-narrativa posterior a los sesenta.

Ante lo mencionado, pensamos que está completamente argumentada la labor investigativa de los escritores que son llamados o pertenecientes a la "Generación desencantada", generación que es hoy en día la que está en boca de los lectores nacionales e internacionales, que sin resquemor alguno, Evelio Rosero, es uno de los representantes más

destacados de esta generación. Trayendo consigo un sinnúmero de reconocimientos que van entre el cuento y la novela, méritos que cada vez más, adhiere adeptos a su mundo narrativo.

Poco a poco esta generación fue tomando un rumbo en el quehacer literario, concentrando su creatividad en la poesía, la cuentística y la novela. La generación desencantada consta de muchos exponentes que se tomaron la zona literaria colombiana, es también muestra de que la “aplanadora” de García Márquez los sepultó, estos escritores que se han sabido valer de su pluma para hacer sus obras, fueron emergiendo día a día del anonimato y conservar su estilo en toda su propuesta literaria.

Un desencantado total, así es Evelio José Rosero, un escritor enquistado a la generación sin cuenta.

1.3 Autor en su obra: Principales temáticas

En la escena literaria nacional, la propuesta de Evelio José Rosero abarca todo tipo de textos: ensayos, poemas, cuentos y novelas. Sus temáticas en sus obras abordan contenidos que van desde la vida, la muerte, los miedos, las anomalías, la política, la violencia, la religión, el deseo y el poder, entre otros. Cabe resaltar que hay temáticas que son más recurrentes en unos textos que en otros.

A continuación haremos un pequeño muestreo de algunos de los textos de Rosero, evidenciando sus temáticas en varias de sus obras. Partiendo de sus libros de cuentos y terminando con las novelas.

La colección de cuentos llamada *34 cuentos cortos y un gatopájaro* (2013), trae consigo una recopilación de relatos que Rosero había escrito al inicio de su carrera, otros posteriores. Los demás fueron anexados posterior a su reconocimiento en el ámbito literario.

Entre los cuentos más representativos de esta edición especial, están: *Un hombre*, *Crónica de un viaje por Chile*, *Una muerte*, etc. Este último como base de explicación frente al tema de la muerte; citando textualmente el relato:

Una muerte

Se sentó a escribir frente a la mesa cuando, de súbito, alguien abrió la puerta del aposento. Miró un personaje inverosímil, que vestía un largo abrigo de piel, un anciano de mirada brillante y sonrisa desdentada, apuntándolo a él con un arma de fuego luminosa y fría. Se trataba de un personaje inédito. Lo miró apuntar cuidadosamente y lo escuchó decir “Abre bien los ojos, esto no es un cuento”. (Rosero. E. 2013. Pág. 43).

En la cita anterior del cuento corto, se deja ver claramente la relación entre la creación de vida y muerte, la muerte observada por un sujeto que está haciendo una actividad de invención, irrumpido por un ser extraño. Se logra leer entre líneas que al comenzar a escribir, da existencia a su peor miedo, la muerte, atribuyéndole características y movimientos de un asesino; lo particular en este texto es como el personaje inicial sintetiza a ese otro llamado “alguien” y a su vez “inédito”, acostumbrado a ver que tipos así no corresponden a un estereotipo. Es decir, Rosero los cruza en una historia donde el creador: personaje principal le da vida a un ser que se le sale de las manos, en donde este otro personaje “irreal” lo va asesinar.

Siguiendo la línea del cuento, ahora tenemos *Las esquinas más largas* (1998). Libro que contiene 10 relatos de mayor extensión, pero que además posee temas similares a los *34 cuentos cortos* y *un gatopájaro*. En las esquinas más largas la muerte se hace evidente desde el título en el relato número 8: *Nadie se hace cargo del cadáver*, donde narra la historia de un personaje radicado en la ciudad de Bogotá que tiene un hermano gemelo en “Yacuma”, un pueblo ubicado cerca a “Ipiales”. El sujeto de la ciudad recibe una llamada, en la que le dicen que su hermano ha fallecido; en la llamada no logra identificar si el que le da la razón es hombre o mujer, desesperado se dirige hacia ese sitio para darle cristiana sepultura, en el trayecto se da cuenta que la gente lo observa con desdén, sorprendidos del parecido con su otro hermano, estando allí, se acerca hasta la casa que habitaba y observa a su pariente con un impacto de bala en la espalda:

Descubrió, en la espalda, la mancha roja y reseca, el rastro negro de la bala. Debajo de las mantas y sábanas, su hermano estaba desnudo. Y entonces, como todos, sin lograr evitarlo, se cubrió las narices.

“Hiedes”, pensó

Envolvió el cadáver con las sábanas y lo cargó sobre sus brazos. (Rosero. E. 1998. Pág. 123).

Fabiano, el personaje principal de *Las esquinas más largas* es un hombre sereno que pronto se va a casar y que de un momento a otro, la vida se le complica por la muerte de su hermano gemelo, en la cita anterior es innegable como la muerte hace presencia en la trama de esta historia, puesto que es esencial esa temática allí, es la que se encarga de llevar el hilo conductor de la historia.

Evelio Rosero se ha desenvuelto bien en el género del cuento, pero esto no le ha bastado, porque además de escribir en pocas páginas una gran historia, su incursión en el género novela, demuestra su capacidad narrativa para este tipo de historias. Rosero, escritor de corto y largo aliento.

Cuchilla (2000), novela ganadora del “premio latinoamericano de literatura infantil y juvenil del grupo editorial Norma Fundalectura” trata de un profesor de secundaria alcohólico que dicta historia, al que sus alumnos le tienen miedo, hace preguntas que no las responde ninguno, se encargan de estar diciendo cosas a sus estudiantes: “¡Ojo, borregos! ¡Los hago expulsar!”. En el aula estudian jóvenes que les dicen: “Salitas”, “Patacumbia”, “Los gemelos, en fin, estos últimos son los que dan vida a gran parte de la historia, uno de ellos le deja notas en su escritorio y el no se imaginaba quién era. Cierta día llegó una mujer atractiva al barrio donde los gemelos, uno de ellos quedó encantado, pero al poco tiempo se dio cuenta que aquella dama, era la esposa de Cuchilla:

- Dios mío –dijo con físico horror-. Ojala no me haya visto.

¿Quién, la vecina?- pregunté.

Cuchilla - me dijo Dani como si llorara-, Cuchilla en el nuevo vecino. (Rosero. E. 2000. Pág. 29).

La temática más importante con la que se teje esta historia es el miedo, visto en la sinopsis de la novela y en el fragmento referenciado, vemos que hay un grupo de jóvenes que asisten a un claustro a recibir un aprendizaje, obtener información que le sea útil, sin embargo el educador que imparte las clases, no es el que ellos esperan, no proporciona

contenidos esenciales, desde luego lo que hace es atemorizar a sus aprendices y con ese fin, no los deja hablar ni expresar sus inquietudes.

Ahora tomemos la novela *Los escapados* (2007), con la que Rosero ganó el “Premio Nacional de Literatura del ministerio de Cultura de Colombia, 2006. Evelio Rosero cuenta la historia de unos niños que a pesar de su edad, presentan problemas al igual que los adultos, en la calle, la escuela y la casa, pero en la trama de este libro consideramos que es el amor, ya que se presenta un amor de novios, lo que sentía Emilio por Mónica y viceversa, el amor de amigos entre Emilio, Jorge y Nando; y un amor platónico, que tenían Jorge y Nando por Mónica.

En la soledad de mi cuarto me cubría el rostro con las manos, y veía y no veía la realidad; en todo caso, pensaba, podíamos encontrar un barco que nos abandonara para siempre en las playas de una isla desierta: tendría que existir en toda la tierra una isla para los dos. Sea lo que sea, me parecía un millón de veces más bello y estremecedor escaparme con Mónica de casa: Ella y yo. Y nos imaginaba a los dos tomados de la mano, debajo de un mundo de soles y lunas, los besos que nos quisiéramos dar. (Rosero. E. 2007. Pág. 80).

Encontramos en este segmento de *Los escapados*, el tema que emerge con la preocupación temprana de un niño por el amor, alterando sus emociones y sentidos. Llevándolo a imaginar escenarios con su enamorada, sólo eso le importaba en esos momentos, poder compartir con ella y nada más; sus estudios, amigos y familia, pasaron a un segundo plano, no tenía en mente la preocupación sobre esos otros aspectos.

En *Señor que no conoce la luna* (1992), novela que da cuenta de situaciones dramáticas que acaecen a unos individuos que permanecen dentro y fuera de un armario; donde los que

habitan el guardarropa están desnudos, y los que están afuera, se encuentran vestidos, de igual forma hay algunos “desnudos” que todavía permanecen afuera, esto sobrelleva a unos momentos que generan agresiones entre dichos individuos, causando conflicto.

Así pues, en la novela *Señor que no conoce la luna* (1992), se vislumbran demasiadas anomalías, para entrar a la elaboración de estos tópicos, tomaremos el siguiente aspecto anómalo

... y entonces la mujer tuvo hijos, es posible, o se procreó a sí misma y luego murió, y sus hijos con dos sexos decidieron vivir como ella había vivido, y posiblemente los primeros hijos se sucedieron entre sí, o posiblemente no, quién puede saberlo, o posiblemente los sucesores de la mujer fueron conocidos, o amigos, o desconocidos que perpetuaron la desnudez, quién puede saberlo,... (Rosero. E. 1992. Pág. 50, 51).

Se evidencia que la mujer posiblemente tuvo hijos, aquí varias cosas son anómalas, si la mujer se procreó así misma; por consiguiente es un aspecto anómalo, porque se sale de lo corriente, considerando nula la posibilidad de que una mujer procrea por si sola; partiendo de que para la creación de otro ser humano, debe haber un encuentro entre dos seres, o por lo menos que haya una semilla del sexo opuesto para fecundar el otro.

El otro aspecto anómalo es que los hijos de la mujer tuvieron dos sexos, pues es algo que también sale de lo normal, venían de unos nacimientos normales y a partir de los hijos que tuvo la mujer, estos nacieron con dos sexos, he allí que cambia un serie de cosas ya concebidas y llegan otras, chocando contra la normalidad. Pues si los hijos de la mujer nacieron con los dos sexos, no es habitual que una mujer engendre hijos así, es una

anormalidad que consiste en que la mujer debe de tener un aspecto también genético que la haga procrear de ese modo, por ende cumple con características anómalas.

Pasemos a novela *Los ejércitos* (2007) ganadora del Premio Tusquets Editores de Novela 2006. Este texto literario es atravesado por la violencia, un pueblo llamado San José azotado por la guerra, es el sitio utilizado como campo de batalla entre diferentes grupos armados, haciendo que los habitantes de esta población se tengan que ir.

Hemos ido de un sitio a otro por la casa, según los estallidos, huyendo de su proximidad, sumidos en su vértigo; finalizamos detrás de la ventana de la sala, donde logramos entrever alucinados, a rachas, las tropas contendientes, sin distinguir a qué ejército pertenecen, los rostros igual de despiadados, los sentimos transcurrir agazapados, lentos o a toda carrera, gritando o tan desesperados como enmudecidos, y siempre bajo el ruido de las botas, los jadeos, las imprecaciones. (Rosero. E. 2007. Pág. 101).

Cabe resaltar que la violencia es uno de los temas que recurren en la obra literaria de Evelio Rosero, es por eso que *Los ejércitos*, evidencia toda esa problemática que puede sufrir cualquier urbe, “casos como este se han hecho populares: los representantes del estado —los militares— actúan arbitrariamente con la comunidad”, con esto queda claro la situación de intranquilidad que sucede en la novela.

Finalmente llegamos a la novela más reciente del escritor Evelio José Rosero, obra que tituló *Plegaria por un Papa envenenado* (2014), este texto posee un argumento sobre el tema del “poder” más específicamente en la iglesia católica, donde se narra la historia del Papa Albino Luciani, que luego de ser elegido el heredero del trono de San Pedro, a los 33

días es asesinado por cuestiones de “poder”, esta obra posee un contenido fácil de digerir y evidenciar esta temática. Al final del libro viene anexa una nota del autor:

Cuando el Papa Albino Luciani, Juan Pablo I, murió envenenado en septiembre de 1978, yo tenía veinte años de edad, y estaba enamorado: ni me enteré. Y me encontraba, sin embargo, escribiendo mi primer relato extenso, titulado: *Ausentes*. El relato trata de la visita que hizo a Colombia el Papa Pablo VI, antecesor de Luciani, en 1968. Cuando Pablo VI llegó a Bogotá, las autoridades escondieron en galpones y cárceles a todos los gamines, locos y locas y mendigos de la ciudad, para que el Papa no los viera a su paso. Con ese relato gané un premio nacional, y me vi publicado en forma de libro por primera vez. Treinta y cuatro años después volví a abordar el tema de un Papa, pero esta vez con una novela. (Rosero. E. 2014. Pág. 163).

Desde los inicios de la vida de Evelio Rosero, siempre estuvo rodeado de aspectos religiosos, su educación y su familia; así pues que la decisión de estar escribiendo sobre estos temas, no son de gratis, lo deja evidenciado en gran parte de su obra, bien lo explica la cita anterior donde dice que a cierta edad ya escribía sobre personajes religiosos, y que más adelante, después de varias décadas, se decide por escribir una ficción sobre el caso de Juan Pablo I, aquí la situación la maneja desde el tema del “poder”.

En la novela *Plegaria por un Papa envenenado*, encontramos un escrito no tan extenso, pero si profundo, contado en 160 páginas, dividido en 13 capítulos sin nombre con una división en números romanos. De modo que el personaje abordado es Albino Luciani, un cura progresista revolucionario de la iglesia, que estaba preparado para hacer grandes cambios en esta institución: permitir el aborto, que las mujeres pudieran ser sacerdotes, la destitución de cardenales que tenían nexos con la mafia, este último punto haciendo énfasis

en uno de los oponentes de Juan Pablo I, el cardenal Marcinkus, quien con su “poder” buscaba la forma de cómo sacar del camino al Papa. Con proyectos como los mencionados, el Papa Luciani no encajó en el vaticano, es por eso que su muerte es por causa de un envenenamiento.

El propósito de todo este abordaje en la vida, ubicación literaria, temáticas en su obra, es poder observar el tema del “poder” en *Plegaria por un Papa envenenado* desde unos aspectos teóricos que proponen varios autores, como por ejemplo Michael Foucault, Nicolás Maquiavelo, Fernando Vallejo y otros que se van a ir integrando en el análisis a medida que sean necesarios, y con esto lograr que se evidencie dicha temática en esta novela.

CAPÍTULO 2

LA INSTITUCIÓN RELIGIOSA Y LAS ESTRUCTURAS DE PODER

2.1 ¿Cómo las estructuras de poder determinan la naturaleza de la institución religiosa?

El interés en este capítulo es focalizarnos en hacer una exposición sobre el tema del “poder”, término o palabra con una fuerte connotación; y su relación con las instituciones religiosas, asunto clave en muchos escritores colombianos. Pues al ser este el eje temático de la novela *Plegaria por un papa envenenado*, es nuestra tarea dar una definición, donde emplearemos múltiples puntos de vista, puesto que esto ayudará a tener varios conceptos y por ende, generar un amplio panorama de dichos tópicos.

La palabra en castellano "poder" es pues, un elemento recurrente en la novela *Plegaria por un papa envenenado*, de Evelio Rosero. Razones son las que se vendrán dando en este capítulo. En ese aspecto Francisco Ávila-Fuenmayor manifiesta en un artículo acerca del concepto de “poder” en Michael Foucault una definición del término “poder” así:

El término proviene del latín *possum* – *potes* - *potuí* – *posse*, que de manera general significa ser capaz, tener fuerza para algo, o lo que es lo mismo, ser potente para lograr el dominio o posesión de un objeto físico o concreto, o para el desarrollo de tipo moral, política o científica.

Así pues que la palabra “poder”, en cualquier institución, lugar o situación, tiene la capacidad de estar por sobre o encima de algo o de alguien, así tenga que hacer cosas que no sean correctas, pues si por medios fáciles no se logra, la idea es invertir la forma y allí es donde se demuestra que hay superioridad; esto es logrado por uno o varios sujetos, una institución o muchas, todo depende de los intereses que tengan los involucrados.

Es difícil establecer la definición de “poder”, puesto que es una labor dispendiosa para muchos autores durante largos periodos de tiempo. Unos de ellos, por ejemplo los historiadores han hecho profundidad y lo refieren en sus textos al mencionar sociedades antiguas. De igual manera, esto se ha escrito desde diferentes puntos de vista, entre estas ramas de la investigación son: Lo político, lo económico, lo administrativo, lo social, en fin, no diciendo que alguno de los autores no dio con lo que era, o que fracasó con respecto al tema, ni tampoco decir que alguien definió con precisión el concepto de “poder”.

Tenemos pues que las estructuras de “poder” determinan la naturaleza de la institución religiosa, un poco de esto nos habla Tomás Várnagy Clacso en su ensayo “La religión en la concepción política de Maquiavelo”.

La Iglesia era no sólo un poder espiritual, sino también material, directamente político. Era un Estado que dominaba el centro de Italia. Poseía riquezas, distribuía honores, tenía ejército propio, hacía alianzas militares. Los cardenales y, a veces, los mismos Papas, se ponían al frente del ejército. Las familias nobles de Italia se disputaban el solio pontificio.

Con lo anterior podemos decir que todo a lo que se refiera al “poder” era dominado por la iglesia, más importaba lo material que lo espiritual, entre ellos modificaban y arreglaban sus cosas, el que fuera miembro de allí, cardenal o papa, ya tomaba decisiones y eran los que mandaban en todo el lugar, además de poseer grandes fortunas y tener del lado

militares, políticos, entre otros. No contentos con todo esto, ellos no dejaban entrar a ocupar un puesto cardenalicio y mucho menos llegar a hacer papa, a cualquiera, es por eso que estos puestos u ocupaciones era pugnado entre las familias de clase alta de esta región.

En consonancia con este tema tan complejo que son las instituciones religiosas, esto es sin lugar a dudas, es lo que sucede en cualquiera parte del mundo, donde unos son interesados por ocupar cierto cargo sin importar por encima de quién deban pasar, es por eso que buscan ayudas externas con tal de tener un poco de poder.

Llegado a este punto, revisemos un poco lo que trae la *Plegaría por un papa envenenado* de Evelio Rosero, novela que evidencia bastante bien la temática del poder, donde se cuenta la historia de Juan Pablo I, papa que tuvo poca duración en su pontificado, un papa que no gustó, debido a ser un cura progresista, con un pensamiento evolucionado y ser de mente abierta. Narrado así:

Recien elegido Papa dijo a sus electores, tal vez como una premonición: <<Dios os perdona por lo que habéis hecho conmigo>>. Era fácil prever lo que con este Papa se avecinaba: todo lo considerado sacrosanto podía seguramente desaparecer, el celibato sacerdotal, la oposición al control de la natalidad, al aborto, al divorcio, y el rechazo eterno a que las mujeres fueran ordenadas sacerdotes. Todo podía esperarse de Luciani, y la Curia discernía sobresaltada que acaso ya era tarde: lo habían hecho Papa. Era por eso que una significativa cantidad de obstáculos – finos o incisivos, abiertos o tramposos- iban siendo regados por la Curia ante el camino del Papa. (Rosero. E. 2014. Pág. 61-62).

De esta manera, se evidencia la reforma que iba hacer el nuevo Papa Luciani en su mandado, quizá esto fue lo que exasperó a los demás cardenales, ya que quería romper las reglas por las que se ha caracterizado la iglesia por centenas de años. Hubo desacuerdos,

con toda la razón, la Curia del Vaticano no estaba en acuerdo con lo que disponía el sucesor de “Pedro”. De ahí en adelante le correspondería hacer hasta lo imposible a los contradictores y no dejar avanzar a un personaje como lo era Albino Luciani.

Siguiendo esta secuencia, más adelante se muestra que:

Era Luciani alguien extraño a su tiempo, o extraño por lo menos a los obispos de su tiempo.
(Rosero. E. 2014. Pág. 65).

Sin lugar a dudas, tenemos, lo que profesaba y quería el nuevo Papa Luciani no iba en acuerdo con los preceptos que había tenido la Iglesia a lo largo de la historia, por tal razón no era del común, no simpatizaba con la mayoría, o por el contrario, era un sacerdote de avanzada, por eso mismo era que no logró ser comprendido.

Volvamos a Michael Foucault donde en la clase del 14 de enero de 1976 que se refiere en gran parte al “poder”, sostiene que:

... no considerar el poder como un fenómeno de dominación macizo y homogéneo —dominación de un individuo sobre los otros, de un grupo sobre los otros, de una clase sobre las otras—; tener bien presente que el poder, salvo si se lo considera desde muy arriba y muy lejos, no es algo que se reparte entre quienes lo tienen y lo poseen en exclusividad y quienes no lo tienen y lo sufren. El poder, creo, debe analizarse como algo que circula o, mejor, como algo que sólo funciona en cadena. Nunca se localiza aquí o allá, nunca está en las manos de algunos, nunca se apropia como una riqueza o un bien. El poder funciona. El poder se ejerce en red y, en ella, los individuos no sólo circulan, sino que están siempre en situación de sufrirlo y también de ejercerlo. Nunca son el blanco inerte o consintiente del poder, siempre son sus relevos. En otras palabras, el poder transita por los individuos, no se aplica a ellos.

Tener el “poder”, lleva consigo un sin número de premios y reconocimientos, pero también trae sus complicaciones, es por eso que no se debe de estar seguro de tener todo el “poder”, debido a que este en cualquier momento es derrumbado, ya que no es indestructible ni tampoco igualitario.

En cualquier tipo de institución, sea pública o privada, en que estén involucrados lo político y lo religioso, todo tipo de relación de “poder” ejercida allí, siempre va a tener una parte administrativa, como esas instituciones son variables, el orden establecido, puede ser de un sentido a otro, o viceversa, dependiendo el que esté en su mando, pueden ir rotando sus relaciones de fuerza y de disputa para lograr tener una buena posición dentro de la estructura interna de la institución.

Estas estructuras de “poder”, las podemos observar en las instituciones religiosas, más preciso en la *Plegaria por un papa envenenado*, donde en una de sus páginas dice:

Para los máximos representantes de la Curia, cualquier declaración de Luciani era más un escándalo que una invitación a la reflexión...

Escandalizaba porque daba a entender que creía en un “poder” más compartido con los obispos de todo el mundo y porque planeaba una descentralización de la estructura del Vaticano. (Rosero. E. 2014. Pág. 64-65).

Rosero en su novela, trató de dar cuenta sobre los males que acechan al Vaticano, por esto, su investigación fue exhaustiva y profunda para lograr crear un texto que desde su título, nos invita a cuestionarnos: *Plegaria por un papa envenenado*.

La historia es el discurso del poder, el discurso de las obligaciones mediante las cuales el poder somete; es también el discurso del fulgor por medio del cual el poder fascina,

aterroriza, inmoviliza. En síntesis, al atar e inmovilizar, el poder es fundador y garante del orden; y la historia es, precisamente, el discurso por el cual esas dos funciones que aseguran el orden van a ganar intensidad y eficacia.

Lo anterior lo sostuvo Foucault en su clase del 28 de enero de 1976, así pues, a medida que vamos avanzando en estos aspectos sobre el “poder”, vemos que una institución religiosa como la iglesia, ha tenido el “poder” durante muchísimos siglos, donde todos los que a ella pertenecen, deben seguir sus reglas, y como tienen sus estrategias debido a su “poder”, a algunos les atrae, a otros les disgusta y unos cuantos son neutros a esta situación, de igual forma sea cual sea el efecto, siempre van a existir miembros fieles, donde es tal el “poder” que se aplica, que siempre va haber unos discursos que lleven calma y orden.

Más adelante se afirma que:

... y sin embargo, ese poder, al final de cuentas, se convierte en la más fuerte de todas las fuerzas, una fuerza a la que ninguna otra puede ofrecer resistencia, salvo con la violencia o la rebelión.

Es decir, que si el “poder” que se aplica en cierta institución, se ve en declive, no lo dudaría en entrar a realizar hechos violentos con el fin de no terminar, hay grupos tan poderosos, que sólo se combatirían con más “poder” y este sería desde la rebeldía.

En la clase del 3 de marzo de 1976, Michael Foucault manifestó que:

Y cuando se da un poder, cuando se da un rey, cuando elige un jefe, no lo hace en absoluto para disminuir su propia parte de los derechos sino, al contrario, para multiplicar su fuerza, para ser más fuerte en sus rapiñas, para ser más fuerte en sus robos y sus violaciones, para ser un invasor más seguro de su fuerza.

Era tan preciso este teórico, que dio a entender que cuando algo se ofrece o se da, se espera alguna retribución, ojalá que sea mayor y en beneficio propio, puesto que con esto, el beneficiado puede hacer lo que le plazca, ya que con el “poder” que posee, nadie lo increpa y puede estar más convencido de que su poderío no va hacer suprimido tan fácil.

GUARDIA UNO: Es simple de contar, Dionisio, pero es feo, y huele mal: el obispo Paul Marcinkus, temible Banquero de Dios, nacido en Cicero, Illinos, contemporáneo de Al Capone, y eso es decir de corazón de hierro, ha venido sin consultar al Espíritu Santo la Banca Católica, la pequeña institución financiera que albergaba los ahorros de obispos y curitas del Véneto, donde Albino Luciani funge de Patriarca. La vendió a Roberto Calvi, usurero universal, gélido y calculador esqueleto! (Rosero. E. 2014. Pág. 36).

En el fragmento anterior, evidentemente se ve la muestra de “poder” que poseen algunos miembros del vaticano, que sin ser los sumos pontífices y logran hacer sus triquiñuelas. Sorprende que ciertos individuos o grupos de personas no tengan barreras y sigan cometiendo actos que no son adecuados para su institución, sólo están tras el bienestar o el interés de algo. Claro está, que si el “poder” no es dominado desde lo más alto, de igual forma van a existir núcleos de personas, en cargos inferiores, no menos importantes, que van a continuar haciendo de las suyas.

Con lo dicho anteriormente, pensamos que está totalmente justificado el trabajo de investigación sobre uno de los representantes más destacados de la generación desencantada. Evelio José Rosero, con Plegaria por un papa envenenado, donde precisa muy bien lo que se vive en el vaticano, bajo el régimen del “poder”.

El poder, por tanto, circula a través de las prácticas institucionales y los discursos de la vida cotidiana. El poder no encarna el mal, sino que constituye una fuerza generadora, una fuerza creadora y productiva.

Queramos o no queramos, todos estamos dentro de alguna institución, tal institución es regida por un “poder”, dicho “poder” nos domina a nosotros, aunque hay poderes que se encarnan en las instituciones y lo que hacen es hacer el mal, sin embargo existen otros que no son así, por el contrario se esmeran porque haya un progreso, algo novedoso y que a la vez cree una proyección hacia el porvenir

De manera pues que en la *Plegaria por un papa envenenado*, esto se tiene a desencajar, primero porque el que está en la parte más alta del mandato en el vaticano, tiene el “poder”, a este lo quieren bloquear otros poderes por “debajo” de él, es por eso que cuando se presentan este tipo de situaciones, es donde inician los conflictos. Observemos lo que trae la siguiente cita

Y Jesús entró en el templo de Dios, expulsó a los que compraban y vendían dentro de él, y volcó las mesas de los que cambiaban dinero y derribó los asientos de los que vendían imágenes. Y dijo a todos: <<Está escrito: Mi casa será llamada Casa de las Plegarias. Vosotros la habéis convertido en cueva de ladrones>>. (Rosero. E. 2014. Pág. 75).

A esto que Evelio Rosero narró en su novela, agrego lo que sostiene Rafael Enrique Aguilera portales en un artículo que llamó: Biopolítica, poder y sujeto en Michel Foucault...

Por tanto, existen mecanismos de normalización social, pero no toda la vida social se reduce a ellos. Hoy en día, las orientaciones culturales, actividades económicas y poder social están

íntimamente conectados, se encuentran inscritos por relaciones de poder; pero a menudo también encontramos oposición al poder.

Es decir, así el individuo actúe como él quiera, no se acondicione a lo establecido, van a existir componentes que socialmente deben de ser acatados, sin embargo no todo debe ser así, hay situaciones en que todo eso se altera, porque como se pueden violar por algunos desconocimientos. Sabemos que las relaciones entre todas las instituciones recrea una especie de telaraña, todas van unidas. Aunque es bien sabido que toda relación de “poder”, por muy mínima que sea, va a estar contrariada por un individuo, institución que no está de acuerdo con su dinámicas en su quehacer.

En estas líneas escritas antes, están algunas de las palabras que predicaba Mateo, el Evangelio. Fue uno de los discípulos que escribió pasados varios años de la muerte de Jesús, seguramente se evidencia entre esto, que escribió Mateo y que Rosero lo trae a colación en su novela, es porque tienen un aire o reflejo de que Jesús y Luciani obraban en pro de la humanidad y no en el beneficio personal, derribando conceptos, abriendo mentes y concibiendo pensamientos más evolucionados.

Ahora mencionemos al profesor Maximiliano E. Korstanje de la Universidad de Palermo en Argentina, donde publica un artículo en una revista que titulo “Examinando a Foucault desde su obra defender la sociedad”. Consideró que:

“En una sociedad como la nuestra, pero en el fondo en cualquier sociedad, relaciones de poder múltiples atraviesan, caracterizan, constituyen el cuerpo social; y estas relaciones no pueden dissociarse, ni establecerse, ni funcionar sin una producción, una acumulación, una circulación, un funcionamiento del discurso. No hay ejercicio del poder posible sin una cierta economía de los discursos de verdad que funcionen en, y a través de ese poder. El

poder nos somete a la producción de la verdad y sólo podemos ejercer el poder por la producción de la verdad. Eso es válido en cualquier sociedad, pero creo que en la nuestra esa relación entre poder, derecho y verdad se organiza de una manera muy particular” (Foucault, 2001: 34).

Lo que nos quiere decir Foucault es, que no nos podemos desligar de la sociedad, debido a que ya está compuesta de relaciones de “poder”, ejemplo de esto es la entrada del Papa Luciani al Vaticano y ser elegido como sumo pontífice, allí se había instaurado en una sociedad, con unas reglas y poderes que debía seguir, pero cabe resaltar que todo esto debe ir conectado con un manejo del discurso, ya que sin el discurso como eje principal del “poder” que sea, no existiría dicho “poder”, independientemente en la sociedad a la que pertenezcamos o a la que perteneció Luciani, todo es manejado con un discurso, y por ende llegar a un “poder” que domina todo lo que incluye.

A continuación, lo que viene es un parafraseo de un texto que Aquiles Chiu Amparan, realiza el 4 de diciembre de 2007, en un blog que se denomina Taciturno

Michel Foucault hace una sentencia de que el “poder” en la sociedad, pasa por múltiples relaciones de autoridad, estos pueden estar situados en distintos estrados, donde por lo regular pasan de manera sutil. Foucault plantea el problema del “poder” de la siguiente forma: en toda institución van a existir los dominados y lo dominantes, así pues es como se va formando el “poder”, mientras unos ordenan, dirigen o mandan, lo demás hacen caso.

Es necesario tener en cuenta que el “poder” se construye y funciona a partir de otros poderes, por tal razón, lo que pase de ahí en adelante, es la secuela de lo que el “poder” es capaz de generar.

Tiene poder aquel individuo o grupo que consigue que otros (individuos o grupos) hagan (o dejen de hacer) lo que él quiere. Aquel que, en una situación social, es capaz de imponer a los demás una definición de nieta y un modelo de organización. En este sentido, el poder es un medio, pero al ser un medio universal que permite realizar los demás valores, se puede transformar en un fin. En palabras de Deutsch,

Esto nos quiere decir que en ciertos grupos sociales e instituciones, donde un sujeto o un grupo de ellos, muestre que está por encima de los demás, y que sus demás miembros del conjunto al que pertenecen hagan lo que ellos desean o que no intervengan en sus intereses, entonces se enmarca una tendencia hacia dejar que el otro domine por el hecho de tener un “poder”.

Redondeando lo expuesto con lo anterior, he aquí un poco más aclarado el asunto

... el poder se puede concebir como el instrumento por el cual se obtienen todos los demás valores, de la misma manera en que una red se emplea para atrapar peces. Para muchas personas, el poder es también un valor en sí mismo; en realidad, para algunos es, a menudo, el premio principal. Dado que el poder funciona a la vez como un medio y un fin, como red y como pez, constituye un valor clave.

Claro queda en el fragmento anterior de que el “poder” es un medio y que por ese medio se pueden lograr muchas cosas, metafóricamente se dice en la cita que una red para atrapar peces, o sea que entre más “poder”, más personas a quien dominar. Pues al combinar este asunto, ya está la clave que constituye el asunto del “poder”, ya todo el interés por poseer y dominar, se logra.

Revisemos y contrastemos con una cita de la novela Plegaria por un papa envenenado:

Y contra ese poder, de manera delicada, el Pontífice Juan Pablo I empezó a arremeter: ante unas trescientas mil personas, el día de su coronación, decidió ir a pie en la procesión, igual que todos: rechazó el fastuoso trono portátil, la Sedia Gestatoria, lasilla en que durante siglos los Papas eran enarbolados a través de su rebaño. El Papa gianpaolo –así ya lo llamaban sus fieles– prefirió caminar entre su pueblo. Y rechazó la corona que a lo largo de centenares de años recibieron los Papas. Empezó a dirigirse en público a los fieles llamándolos <<hermanos>> en lugar de <<hijos>>, como hacía Pablo VI. Y empleaba para sus alocuciones, de manera inconsciente o espontánea, la primera persona del singular, ignorando para siempre el mayestático <<nos>>. Por esta y otras actitudes se ganaba el corazón de los fieles, pero nunca el corazón de la Curia. (Rosero. E. 2014. Pág. 63).

Al leer esto que hizo Luciani, nos damos cuenta que desde su inicio en su trono papal, se dio a conocer por ser un papa sin normas, lujos y tradiciones, como lo fueron sus papas anteriores, fue un sacerdote que no tuvo temor a hacer lo que el consideraba así debía ser, romper esquemas. El problema que se presenta en esta breve narración, es lo que logró hacer albino Luciani, no sólo entrar en disputas con la Curia del Vaticano, sino que debido a eso, por eso no encajó en sus tradiciones y es visto como un enemigo más.

Lo que se atrevió hacer Albino Luciani, es un aviso al mundo de lo que planeaba hacer, sin embargo, los intereses, el gran “poder” de algunos opositores, lograron quitarlo del camino. Estas situaciones en donde no hacia lo que se debía, reformando lo estipulado, no lograba satisfacer a los miembro de la Curia, cuyos miembros le encargaron de que no progresara en los cambios que quería para la iglesia. Con esto que Luciani hacia, lograba ser más querido por muchos de sus fieles.

Al dar varios aspectos sobre el “poder” con referencias en algunos teóricos, como Michael Foucault, Nicolás Maquiavelo o Fuenmayor, entre varios mencionados, a continuación vamos a dar algunos apuntes finales, pero a la vez importantes de otros teóricos esto con el fin de dar más profundidad a dicha palabra, y que se evidencie no sólo la postura uno, sino la de varios, con respecto al “poder”, es por eso que traigo a colación a Hannan Arendt, donde asevera:

El poder corresponde a la aptitud humana no sólo de actuar, sino de actuar de manera concertada. El poder no es nunca la propiedad de un individuo; pertenece a un grupo y existe sólo mientras permanece unido el grupo. Cuando se dice que alguien está ‘en el poder’, se refiere a que efectivamente a que tiene poderes de un cierto número de personas para que actúe en su nombre. En el momento en el que desaparece el grupo que dio origen al poder en un principio, el poder se desvanece igualmente, esto es ‘sin pueblo o grupo no hay poder’.

En vista de lo que dice Arendt, muchas veces cuando se actúa por si sólo, tiende a fallar lo que se tenía planeado, es por eso que cuando se va a realizar algo, hay una concertación con varias personas, de esta manera lo que se tiene pensado grupalmente, es más efectivo que por una sola persona, es por eso que cuando se hace referencia a que tal persona tiene el “poder”, recomendación: no nos fijemos sólo en ese sujeto, también debemos de fijarnos en las personas que están a su alrededor, puesto que de allí es donde se elaboró un consenso para que la persona que vemos que posee el “poder”, sobre todo, lo que está haciendo es tomar el rol de todo el grupo para que los represente. Cantidades de grupos se conforman y poseen grandes poderes, sin embargo muchos de estos se desintegran, por qué razón, alguno del grupo no estaba de acuerdo con alguna propuesta, y al presentarse esto, el grupo se disuelve y pierde todo lo que ya había ganado, en definitiva lo que hace que alguien sea

poderoso, es el grupo que lo conforma, y al no estar el grupo solido, se suprime y el “poder” desciende, mientras que otro grupo sigue escalando y lo supera.

Ahora revisemos lo que propone Talcott Parsons sobre el “poder”, en su libro el poder del poder. Donde declara:

El poder es la capacidad generalizada para asegurar la ejecución de obligaciones ligadas en unidades en un sistema de organización colectiva, en el que las obligaciones se legitiman con referencia a su importancia para las metas colectivas, y en el cual, en caso de obstinada oposición, se presume que se obligará a su cumplimiento por medio de sanciones circunstanciales negativas, cualquiera que sea en agente verdadero que imponga tal cumplimiento.

Se refiere a que, si el sujeto no esta dentro del sistema de “poder” que un grupo opere, este será declarado como sujeto no fiable, que al igual será rechazado, claro está, que el grupo debe ser el encargado de que todo se coordine de forma segura, pero bien sabemos que eso si sucede para el beneficio de los que dominan el “poder”, a esto agrega Abraham Zaleznick “poder es la capacidad de controlar a los miembros de una organización, lo que proporciona la base para la dirección de las organizaciones y el logro de metas sociales. El poder implica dominio, sumisión y hasta imposición”. Con esto queda claro que el “poder” hace con los demás lo que tenga que hacer, obligándolos a que se dejen dominar por el hecho de que tienen el “poder”.

Queda pues evidenciado que el “poder” domina todo, no estar al lado de este, es fracasar. Revisemos tres puntos de vista más, John P. Kotter, Kenneth Galbraith y Annabelle Hoffs, los tres puntualizan en que el “poder” es representado por una persona, imponen la voluntad de ellos, poseen autoridad, jerarquía y prestigio.

Hemos pues reunido como las estructuras de “poder” determinan la naturaleza de una institución, en este caso, la religiosa, luego de hacer hecho este abordaje del “poder” desde varios autores, vamos a concluir de la siguiente manera:

Organizar una conclusión para un tema tan complejo, es difícil, pero nos compete decir desde un punto de vista no menor, que quien sea dueño o domine el “poder”, hará cualquier cosa por no dejarlo. La palabra “poder” se entiende, se explica de tantas maneras por muchos autores, ejemplo de ellos, el compendio de autores que se mencionaron, entre ellos daban su aporte al tema del “poder”, y unos conectaban con algunos puntos.

Foucault precisamente, es uno de los teóricos que más ha tratado el tema, es por eso, que fue el autor más citado en este capítulo. A todas estas, el proceso con el que se hizo el abordaje del “poder”, fue dar conceptos y contrastarlos con algunos pasajes la novela *Plegaria por un papa envenenado*, de igual forma no se citaron todos los sucesos de la novela, cosa que se hará en el capítulo que sigue a continuación, donde se hace énfasis en la novela...

CAPÍTULO 3

ARGUMENTO DE LA OBRA Y SU RELACIÓN CON EL PODER

3.1 ¿Cómo dicha relación aparece evidenciada y determina el argumento de la obra?

En el siguiente apartado se aborda el análisis de la obra del escritor colombiano Evelio José Rosero, tomando como base el libro *Plegaria por un Papa envenenado*. Este rastreo permite identificar algunos elementos propios, con énfasis en la temática del “poder”, manifiestos de manera taxativa en sus escritos. Para el caso se analiza algunas citas o pasajes evidenciando dicha característica en la novela.

La novela está dividida en un solo capítulo llamado: *Plegaria por un Papa envenenado* y dentro de este, trece subcapítulos numerados en romano, para finalizar con una nota del autor en dos páginas. El libro se construye como un eterno retorno en la memoria.

Ahora pues, haremos una sinopsis de lo que trata la novela y luego nos sumergiremos en su mundo narrativo.

Plegaria por un Papa envenenado, es pues la novela más reciente de Evelio Rosero, el novelista hace una investigación exhaustiva sobre la vida Albino Luciani, quien pasó a llamarse luego de ser elegido Papa, Juan Pablo I.

En sus investigaciones sobre este personaje tan singular, Rosero aborda toda su historia desde la ficción y revive a Luciani en 161 páginas, donde menciona como personaje principal a Juan Pablo I, las prostitutas de Venecia, Marcinkus, entres otros; lugares y

ambientes propios de Roma y temáticas como la corrupción, la prostitución, el “poder”, etc. Esta última es la temática en la que se enfocó esta investigación para mostrar el argumento de la obra en los siguientes apartados.

Muchos aspectos sobre el “poder” se van evidenciando desde el inicio de la novela, la idea es ir mostrando una secuencia de citas, donde se demuestra claramente la temática en este texto.

Estamos pues ante la primera cita que se nos muestra en la novela:

— Eras el único y último sacerdote en cuerpo y alma que quedaba sobre la tierra. (Rosero. E. 2014. Pág. 13).

Entendiendo esta cita, claramente se ve que Rosero lo dice de una forma lapidaria, con el padre Luciani hubo un antes y un después, fragmentando la cuestión de lo católico, los preceptos de la iglesia, dictaminando que no hay más curas y que de ahí en adelante, no habrán más. Al tomar eso, Rosero desde que inicia su novela, deja claro su postura y su desdén a la iglesia, vemos como también el por qué de su preferencia a la hora de elegir un personaje y hacer su investigación para su novela *Plegaria por un Papa envenenado*.

Luego de pronunciarse con lo del último Papa... Evelio Rosero luego de unas páginas, agrega lo que fue la razón de la muerte de Albino Luciani

—Serás el primer Papa con dos nombres.

—Pero no el primer Papa envenenado, padre Luciani, no el primero.

—Morirás envenenado a los treinta y tres días de tu pontificado! (Rosero. E. 2014. Pág. 17).

Lo interesante del fragmento anterior es como desde las primeras páginas del texto, el novelista no esconde su tema central y de inmediato saca entre líneas que Luciani no encajó en los parámetros de la institución religiosa y que por ello, lo asesinaron a tan poco tiempo de haber sido elegido como Papa.

Te odian todavía dos sacerdotes, padre Luciani.

Fueron los primeros en odiarte — sin que jamás te hayan amado, como suele ocurrir.
(Rosero. E. 2014. Pág. 21).

Sin dejar que Albino Luciani ocupara su cargo por mucho tiempo, ya tenía detractores desde mucho antes, estos sujetos encargados de no dejarlo avanzar en sus propuestas, “el dedo en la llaga”, lo mismos que le tuvieron resquemor, mismos que se encargaron de borrar.

Allí en lo alto de la basílica, a tres ventanas del Balcón de las Bendiciones, tieso en la piedra de la cornisa, oscuro, rojizo, encucillado, ave rapaz de uña mortífera, espesa pupila, plumas brillantes, humeantes, mojaditas en roja saliva, oloroso a pútrido pez, se distingue al temible Marcinkus, arzobispo y banquero de Dios, famoso por este sobrenombre único en la tierra. (Rosero. E. 2014. Pág. 32).

En el segmento preliminar, vemos la descripción de uno de los personajes que estuvo siempre en contra del cardenal Luciani, descrito con algunas de sus características más mundanas, que siendo un ministro de Dios, se atreve a hacer sus fechorías. Tan famoso era este personaje que Rosero lo identifica en su narración como “único en la tierra”, llegar a describirlo así, se entiende como el ser más despreciable y desagradable que estuviera ocupando el cargo de arzobispo en el Vaticano, con esto se da claro aviso de que la muerte

de Albino Luciani, no fue casual y que si fue por intereses de algunos de sus detractores para no perder el “poder”.

De acuerdo a lo dicho, luego de varias páginas de elucubraciones alrededor de la vida del párroco Albino Luciani, Rosero continua detallando al contradictor número de uno de Juan Pablo I, Marcinkus...

En lo alto de la basílica de San Pedro, bajo un cielo crepuscular, Marcinkus, ave húmeda y oscura, al distinguir que Albino Luciani acaba de ingresar en el Vaticano, sonrío avieso como un ángel pérfido, escupe llamas, aletea un instante, salpicando de cieno los ventanales, encoge las inmundas alas y atraviesa de un salto la ventana abierta. Ya adentro mientras recobra la humana apariencia se posa en el rojo sillón que preside su gabinete. Lo rodean Roberto Calvi, Michele Sindona, tenebrosos aliados! Y están además el cardenal Cody, vicioso y estafalario príncipe de la Iglesia, <<gerente>> de una de las diócesis más ricas del mundo, la de Chicago: se encontraba de visita: había ido a regalar a Pablo VI 80 monedas de oro puro, labradas con la efigie del águila americana, y el cardenal Villot, Secretario de Estado del Vaticano, el más fósil de los retrógrados eclesiásticos, y Umberto Ortoani, maquinador de suciedades, y Licio Gelli, otro esqueleto peor, nazista y mafioso violento, padrino de dictadores latinoamericanos, habitantes del mismo barco en los inmensos mares de los millones ensangrentados, todo cofrades, los mismos que un día se teñirían las manos con el envenenamiento del Papa Luciani. (Rosero. E. 2014. Pág. 38).

Vemos pues en detalle cierta cantidad de personajes, miembros del Vaticano, que muy avilmente Evelio Rosero los describe, con unas características específicas, resumiendo lo que eran en realidad. La explicación que hace el escritor sobre estos personajes, desde una forma sutil, pero profunda, logra darnos a entender que desde la toma del papado de Albino

Luciani y mucho antes, estos sujetos venían haciendo sus triquiñuelas, y al ser Juan Pablo I elegido, todo su entramado sería derrumbado por este, es por ello que no era de fiarse de este nuevo Papa, que con sus formas de dar más libertad a las normas eclesiásticas, y estar al tanto de los movimientos internos y externos que una institución como la iglesia se dedicaba.

Todos los miembros del Vaticano, con algunas excepciones, son viles.

Juan Pablo I, día de la posesión como Papa y los encargados de la muerte de Albino Luciani, constatado en la siguiente cita:

Sábado 26 de agosto: primero de los treinta y tres días del Papa Juan Pablo I.

— Antes de que la Curia y la Mafia confabuladas lo devolvieran al mundo — tieso, como pollo! (Rosero. E. 2014. Pág. 49).

Curia y Mafia, es tal el poder de estos dos entes, que fueron capaz de eliminar un Papa y hacer el entramado de que el Papa había muerto de manera natural, siendo lo contrario; la lucha de poderes y el estar a punto de investigarlos y en otros de despedirlos, fue lo que les causó temor de todas las artimañas que se manejaban tanto interna como externamente en el Vaticano.

Y se quejaron tanto que lo primero que hizo el sucesor de Juan Pablo I —después de la muerte por envenenamiento de un Papa—, fue dictaminar que en adelante ningún cónclave padecería de falta de agua, lavamanos y duchas individuales, aire acondicionado, de buen pan y excelente vino, eso dictaminó Karol Wojtyła, tibio sucesor de Luciani. Lo dictaminó en primera instancia, en vez de ordenar investigar la más extrañísima muerte de Albino

Luciani, *el Papa sonriente* —porque reía, raro atributo cuando es sincero, y muy ajeno a los Papas: reía de verdad.

— como un niño.

— En lugar de ordenar clarificar la muerte de un Papa que gozaba de una salud de hierro, se encargó de cerrar los ojos!

— y que siga la misa!

No se le podía pedir más a Karol Wojtyła. Tenía que acogerse a la Curia y secundar sus más artificiosas intenciones, toda esa estrategia disparatada en torno a la muerte de un Papa — que a pesar de los disparatada se salió con la suya: el Papa Luciani había muerto de un ataque al corazón, un infarto de miocardio por una sobredosis de su propia medicina: ningún médico se atrevió a firmar y confirmar semejante veredicto. No hubo autopsia. (Rosero. E. 2014. Pág. 52).

Tras la muerte de Albino Luciani, muchas controversias se presentaron, entre ellas las que desató el Papa sucesor Juan Pablo II, que en vez de realizar un investigación por la causa de la muerte de su antecesor, no se inmutó por un segundo a hacerla, más bien se preocupó por cuestiones nimias, cosas que eran de poca relevancia y que no iban hacer necesarias a menudo, de inmediato se supo el deceso de Luciani, no se hizo mostró interés por esclarecer dicha muerte.

Bien lo narró Rosero cuando dice — y que siga la misa! con esas cinco palabras quedó dicho todo sobre la muerte del heredero de San Pedro: no hay porque preocuparse, quién está haciendo cuestionamientos, no levantemos sospechas, basta ya, que continúe la eucaristía.

Ni culpar al nuevo Papa, según lo que se lee, debió hacerle caso a los miembros de la Curia, que sin levantar alguna objeción, se sujetó a lo que estos decían y fue tan imponente dicho dictamen, que lograron desvanecer y ocultar la indagación de la muerte de un Papa, increíble.

No se le podía pedir más a Karol Wojtyla: era el Papa que la Curia deseaba: confirmó a Marcinkus en su puesto de timador; no hizo nada contra los socios mafiosos del banco del Vaticano, y nada contra el cardenal Cody, libidinoso y derrochador, que se apropiaba del dinero de los fieles, que cerraba escuelas

—pero que también participaba de sus robos al Vaticano,

—Contra ellos iba Luciani, el soñador!

—Ya estaba a punto de extirparlos, como llagas.

—A punto, y lo inmolaron.

—Ya desde mucho antes lo cercaban, pendientes de él: si procedía, lo inmolaban.

— Y lo inmolaron, la misma noche que se disponía a barrer de traficantes el templo de Jesús. (Rosero. E. 2014. Pág. 55).

Luciani era un Papa que trataba los temas sin temor a ser señalado, lo que pretendía hacer en el Vaticano, hacía temblar a los cardenales, no sólo con sus reformas hacia la humanidad de lo que practicaba la iglesia, sino con sus adversarios internamente, es por eso que estaba decidido rotundamente a despedir a aquellos que no aportaban a su iglesia, que más bien la exprimían y no dejaban transitar en lo que verdaderamente era una iglesia para todos.

Una vez muerto el Papa de la Luz, Marcinkus volvió a ser el diablo que era: desplegaba sus alas rabiosas contra el mundo, y los demonios que lo rodeaban reían otra vez al unísono. Marcinkus respiraba: tuvo razones para temer: había sido elegido Papa quien hace años se enfrentó a él... (Rosero. E. 2014. Pág. 57).

Entendemos pues que cuando alguien no está en el lado del poder o de quien domina, es quien padece las consecuencias y de por sí sale perdiendo, esto le sucedió al Papa Juan Pablo I, y al ser asesinado, el grupo de miembros que no compaginaba con sus posibles reformas a la iglesia, descansó al saber que su principal enemigo no iba a intervenir en su camino.

El nuevo Papa tenía varias cosas claras con respecto a la iglesia, así lo refiere Evelio Rosero al decir:

El novísimo sucesor de Pedro no pretendía acabar con la Iglesia. Pero esa efigie oscura de la Iglesia, contra la que apuntaba su insensata inocencia, era casi toda la Iglesia, ¿o la Iglesia entera? Con ese inmenso rostro enfermo de la Iglesia comprendió de pronto que podría acabar. Si antes se había rendido al precepto claro para todo sacerdote: obediencia, ahora, de un día a otro, era el Papa: sucesor de las sandalias de Pedro obedecía a Dios, y él así lo creía, con la irrefragable fe de un católico. La divisa de su escudo Papal era *Humilita*, que nada tenía que ver con la banca del Vaticano y demás negocios terrenales de la Iglesia. Ya había dicho a sus colaboradores que era preciso poner fin a políticas que dejaran al Vaticano a merced de explotadores, especuladores y estafadores de altos vuelos, como Sindona y Calvi. (Rosero. E. 2007. Pág. 59-60).

Lo que si queda claro es que, la intención de Luciani no era dar un fin a la iglesia, lo que él quería era hacer unas reformas, a desenmascarar acciones que no correspondían a un cura

como él, puesto que el era uno de esos párrocos que ante todo era humilde, sus interés monetarios no le interesaban, siempre fue así, es por eso que cuando empezó su pontificado, Albino Luciani tenía decidido desterrar a todo aquel que usaba la iglesia como ente benefactor en cuestiones de dinero, a mentirosos y miembros que en vez de aportar, se dedicaban a quitar, aprovechando el poder dentro de esta institución.

Por situaciones como la de ser un hombre ético y honesto, Juan Pablo I fue un ser que estuvo pensando en el poder de otra forma:

Escandalizaba porque daba a entender que creía en un poder más compartido con los obispos de todo el mundo y porque planeaba una descentralización de la estructura del Vaticano. Insistía en que la Iglesia no debía tener poder ni riquezas. Por estas y otras afirmaciones sus detractores de ayer y de hoy se empeñan en demostrar que sólo fue un hereje manifiesto, y puesto que fue un hereje no podría ser un Papa válido; es decir, fue un antipapa. (Rosero. E. 2014. Pág. 65).

El tema del poder dentro del Vaticano siempre va a estar a cargo de unos pocos, eso se mencionaba en el capítulo anterior. Vemos que Luciani poseía otros intereses con la iglesia, tales eran estos, que no causó gracia entre los otros miembros de la iglesia, este padre pensaba que el poder dentro de la iglesia, no debía de existir; todos por igual, no manejar estructuras, ni edificaciones de ningún tipo. Así pues que por esta razón y por ser un Papa más hacia la igualdad, no lo dejaron ser Papa sino 33 días.

Consecuentemente con lo que pensaba hacer Luciani, este no temía a decir de forma indirecta las situaciones incómodas que ocurrían en el Vaticano. Ejemplo verídico de lo que expresaba, quedó expuesto por Rosero así:

En su sermón de Pascua de Resurrección de 1976, el Patriarca de Venecia señaló: <<Hay dentro de la Iglesia quienes sólo viven para causar problemas. Son como esos empleados que primero remueven cielo y tierra para conseguir un puesto y después de conseguirlo se pasan el día remoloneando sin hacer nada; hasta que se convierten en una plaga y un flagelo para sus compañeros y superiores. Sí, hay gente que sólo parece mirar el sol para ver si está sucio>>. (Rosero. E. 2014. Pág. 70).

Releyendo lo que predicó el Papa Juan Pablo I en 1976, queda en evidencia lo que sucedía dentro del Vaticano, que no le agradaba y que por supuesto, lo denunciaba; que metafóricamente lo criticaba, por tal razón no fue apto para continuar, sus ideas progresistas se fueron en contra de lo tradicional.

Dice el cronista: <<Las investigaciones iniciadas por Luciani sobre la corrupción y las prácticas deshonestas habían acorralado a los culpables dentro de un hosco cerco de temor>>. Una y otra vez Luciani se apartaba en sus alocuciones públicas de lo que *tenía* que decir, es decir de lo que otros escribían para él: <<Esto tiene un estilo demasiado Curial>>, decía, o: <<Esto es exageradamente meloso>>, y corregía a sus correctores. (Rosero. E. 2014. Pág. 73).

El Papa era un hombre que no se limitaba a lo que debía hacer, era un sujeto que no tenía porque seguir instrucciones, él pretendía dirigir la iglesia de una forma que no estuviera atada ni ten restringida con respecto a ciertas normas, tan así, que cuando le decían que debía de decir, no se centraba en ello, sino que aportaba y editaba o suprimía lo anterior.

Los cambios que proponía realizar —horas antes de su muerte— los discutió con Villot. Señaló quiénes debían ser destituidos de manera fulminante, y pidió la opinión de Villot.

<<Se dirá que habéis traicionado a Pablo>>, dijo éste

<<También se dirá>>, replicó Luciani, <<que he traicionado a Juan, que he traicionado a Pío. Cada uno encontrará una luz que lo alumbre, según cuales sean sus necesidades. En lo que a mí concierne, mi única misión es no traicionar a Nuestro Señor Jesucristo.>> (Rosero. E. 2014. Pág. 74).

La persecución por la que atravesaba Albino Luciani, no lo dejaría avanzar en sus propósitos, sin embargo cuando estuvo en vida, logró contar a uno de sus cardenales que reformaría, pero su amigo cardenal, les dijo que era delicado y comprometedor, puesto que todo lo que le iglesia había construido por años, bien o mal, no se modificaba, pero Luciani con su potestad, no daría un paso atrás, lastimosamente no lo dio atrás ni hacia adelante, no lo dejaron avanzar, lo mataron. Lo que si llamó la atención sobre Juan Pablo I fue que siempre sostuvo, que su “única misión” era no traicionar a Jesús.

>>Fue el primer Papa que murió a solas en más de cien años, pero hacía más de cien años que ningún Papa había muerto asesinado.>> (Rosero. E. 2014. Pág. 110).

Finalmente damos por terminado este apartado con la cita que sella la partida de este mundo de Juan Pablo I, un Papa progresista, con intenciones de reformar la iglesia, siendo víctima de unos miembros opositores como la Curia y la mafia romana, quienes no lo dejaron sino estar por 33 días en el poder.

La investigación que hizo el escritor Evelio Rosero sobre la vida y muerte del párroco Albino Luciani, que al ser nombrado Papa, se colocó Juan Pablo I, fue una exploración dispendiosa, ya que su aproximación a todo lo que le aconteció a Luciani, antes y luego de ser Papa, es basada en sus lecturas y pesquisas de varios escritores y revisión de muchos documentales, esto con el fin de dar más veracidad a su texto.

Agradezco la información suministrada en la obra de los escritores Grodon Thomas y Max Morgan-Witts: Pontífice.

Si bien no comparto sus conclusiones respecto a la muerte de Luciani, gracias a ellos pude pasear a mis anchas por la biblioteca del vaticano, asomarme a sus archivos secretos, o contar el número de puertas que hay en la Santa Sede. Me hubiese resultado difícil acudir en persona al Vaticano, a rogar que me permitieran entrar y verificar la realidad de sus infinitas escaleras y aposentos. (Rosero. E. 2014. Pág. 163-164).

Cuando leemos la novela, nos damos cuenta esa capacidad de verosimilitud que posee Rosero al hacernos entrar por las estancias del Vaticano y darnos la visión de cómo se encuentra distribuida la Sede del Papa.

Fueron innumerables las obras que consulté acerca del Papa Luciani —cuando me decidí a enfrentar la novela: la mayoría lamentables y soporíferas, todas con un propósito comercial: si no se desprendían de la investigación y adelantada por Yallop, como vacuas refundiciones, eran simples engaños editoriales, algunas pobremente noveladas. (Rosero. E. 2014. Pág. 164).

Plegaria por un Papa envenenado, es sin lugar a dudas una novela de mucho trabajo e imaginación, Rosero hace un abordaje profundo de a Albino Luciani, lo transporta por

Roma desde sus inicios como sacerdote, hasta que llega a heredar el trono de San Pedro y morir. Entre las otras cosas que también se destacan en la novela y que no son prioridad en esta investigación , pero que si es bueno mencionarlas, en estas últimas líneas, son uso de unas mujeres prostitutas como un coro, la integración de la vida de escritor de Luciani y su mención de sus dos libros, *Ilustrísimos* y *Briznas de catecismo*, el primero son cartas que él envió a varios personajes reconocidos a través de la historia, y el segundo texto, trata sobre cómo se debe impartir la catequesis, desde varios puntos de vista, en donde el niño que aprende, es un tesoro que se debe saber llevar.

Para cerrar este capítulo quiero traer la parte final de las notas del autor, donde Rosero agrega que

De toda esta aventura apareció esta Plegaría, mi torpe pero sincera admiración por Albino Luciani, el Papa Juan Pablo I, envenenado. (Rosero. E. 2014. Pág. 164).

Cerrado esta tercera parte, nos atrevemos a decir Evelio Rosero fue capaz de dar un texto a la altura de un clásico, con buena prosa y excelentes metáforas, además de la construcción de espacios y de personajes, esperemos que la novela abordada no sólo desde el tópico del “poder”, sino que dé para más.

4. CONCLUSIONES

Evelio José Rosero, escritor colombiano de la llamada 'generación desencantada', y su novela *Plegaria por un Papa envenenado*, pretendemos abrir un espacio de reflexión frente a esta nueva generación de escritores que procuran apartar la sombra de Gabriel García Márquez con el fin de renovar el horizonte literario hispanoamericano posterior al boom.

Este trabajo está compuesto por un primer capítulo que aborda la contextualización del autor en su obra, vida y obra; panorama literario: generación desencantada; el autor en su obra: principales temáticas. Un segundo capítulo que hace un acercamiento a la institución religiosa y las estructuras de poder, de cómo las estructuras de poder determinan la naturaleza de la institución religiosa? El tercer capítulo se centra sólo en la novela, en el argumento de la obra y su relación con el poder, de cómo se evidencia el poder en la plegaria por un papa envenenado?

La investigación realizada sobre la novela plegaria por un papa envenenado, del escritor colombiano Evelio Rosero, permite dar cuenta de un escritor con un alto potencial en su prosa. Si bien anduvo por tierras europeas en las cuales profundizó en su lenguaje narrativo, la mayoría del periplo de su vida transcurrió en Colombia, especialmente en Pasto y Bogotá.

Albino Luciani, personaje principal de la novela Plegaria por un Papa envenenados, fue una figura que se ha venido desvaneciendo en el tiempo, sus propuestas de avanzada frente a la iglesia, no eran admitidas por la Curia y la mafia del Vaticano.

Resumiendo, este trabajo deja abierta otras posibilidades de investigación, interpretación y valoración de la narrativa de Evelio Rosero, abordajes que hasta el momento y frente a esta novela no habían sido tomados en cuenta, sin embargo, se pueden realizar como en los casos del coro, la mujer, la pedofilia, etc.

En conclusión, la investigación hace un aporte al diálogo académico entre la preocupación del narrador por hechos que involucran el poder de la iglesia católica y su manipulación espiritual. Rosero es un escritor que da cuenta de hechos históricos que se suponen enterrados; pero estos han dejado vestigios que generan dudas y su palabra estética aparece como documento revelador del oscurantismo de la historia oficial.

BIBLIOGRAFÍA

Rosero, E (2014). *Plegaria por un Papa envenenado*. Barcelona: Tusquets Editores.

Rosero, E (2007). *Los ejércitos*. México: Tusquets Editores.

Rosero, E (2010). *Señor que no conoce la Luna*. Bogotá: Random House Mondadori.

Rosero, E (2013). *34 cuentos cortos y un Gatopájar*. Bogotá: Destiempo libros.

Rosero, E (1998). *Las esquinas más largas*. Bogotá: Panamericana Editorial Ltda.

Rosero, E (2000). *Cuchilla*. Bogotá: Editorial Norma.

Rosero, E (2007). *Los escapados*. Bogotá: Editorial Norma.

Bruña, María J. (2008) *Trayectoria y perfiles de la literatura y crítica hispanoamericana: Del Modernismo a la Postmodernidad*. Revista de Estudios Ibéricos. Consultado mayo de 2016 en: <http://ler.letras.up.pt/uploads/ficheiros/4716.pdf>

Giraldo, Luz M. (1997) *Poesía y poéticas en la “Generación sin Nombre”*. Consultado Junio 13 / 2016 en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5228365.pdf>

Dri, Ruben. (2000) *La religión en la concepción política de Maquiavelo*. Consultado Junio 17 / 2016 en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/maquiavelo/dri.pdf>

Aguilera, Rafael E. (2010) *Biopolítica, poder y sujeto en Michel Foucault*. Consultado Junio 30 / 2016 en: <http://universitas.idhbc.es/n11/11-03.pdf>

BREY, Luis Bouza. (1991) *Una teoría del poder y de los sistemas políticos*. Consultado Julio 4 / 2016 en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/27112.pdf>

Foucault, Michel. (1975-1976) *Defender la Sociedad*. Consultado Julio-Agosto 2016 en https://monoskop.org/images/3/34/Foucault_Michel_Defender_la_sociedad.pdf

González, Raúl Cisneros. *¿Qué es el Poder?* Consultado Junio de 2016 en: <http://www.colpamex.org/Revista/Art8/41.pdf>

Constante, Alberto. Saisó, Ernesto Priani. Gómez, Rafael Ángel. Choreño. (2008) *Reflexiones sobre el saber, el poder, la verdad y las prácticas de sí*. Consultado 18 / Agosto 2016 en:

<http://ru.ffyl.unam.mx/bitstream/handle/10391/323/Libro%20Michel%20Foucault.pdf?sequence=6>

Garavito, Edgar. (1991) *Tiempo y espacio en el discurso de Michel Foucault*. Consultado Septiembre 2016 en:

<http://scd702218b0aa67b9.jimcontent.com/download/version/1429027598/module/7896007371/name/EL%20SUJETO%20Y%20EL%20PODER%20-%20Michel%20Foucault.pdf>

Avila-Fuenmayor, Francisco. (2007) *El concepto de poder en Michel Foucault*. Consultado Abril 2016 en: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/avila53.pdf>

Quiceno Garces, Diana Patricia. (2016). *EL mundo fantástico, onírico y musical en la Duenda de Evelio Rosero*.

Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana. Consultado 24-30 Agosto de 2016 en:

http://dspace.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/691/1/TLBEHLC_BernalMoralesAnaCarolina_2011.pdf

Gómez, Javier Andrés. (2013). *El espacio narrativo en tres novelas de Evelio José Rosero*.

Medellín: Universidad Eafit. Consultado Octubre - Agosto de 2016 en: https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/1365/GomezGomez_JavierAndres_2013.pdf