

Transformada de Fourier sobre \mathbb{Z}_N y conjuntos $B_2^-[g]$

Jhon Jairo Bravo G.
Universidad del Cauca

Recibido Nov. 19, 2007 Aceptado Abr. 1, 2008

Abstract

A set $\{a_1, a_2, \dots, a_n, \dots\}$ of positive integers is called a $B_2^-[g]$ -set, if the number of representations of any x as $a_i - a_j$, $a_i \neq a_j$, is at most g . In this paper we use basic properties from Fourier analysis on \mathbb{Z}_N and we follow the Ben Green style [1], to show with a different method, the best upper bound known so far for the maximum cardinal of a $B_2^-[g]$ -set contained in $\{1, 2, \dots, N\}$.

Keywords: $B_2^-[g]$ -sets, Fourier transform on \mathbb{Z}_N .

MSC(2000): Primary: 11B50, Secondary: 11B75, 05B10.

Resumen

Un conjunto A de enteros positivos se llama un conjunto $B_2^-[g]$, si todo entero puede representarse como diferencia de dos elementos distintos de A , a lo sumo en g formas. En este artículo usamos propiedades básicas del análisis de Fourier sobre \mathbb{Z}_N y seguimos el estilo de Ben Green [1] para mostrar con un método diferente, la mejor cota superior, conocida hasta el momento, para el máximo cardinal de un conjunto $B_2^-[g]$ contenido en $\{1, 2, \dots, N\}$.

Palabras y frases claves: Conjuntos $B_2^-[g]$, transformada de Fourier sobre \mathbb{Z}_N .

1 Introducción

Un conjunto A de enteros positivos es un conjunto $B_2^-[g]$, o un conjunto en la clase $B_2^-[g]$, si para cada entero d , la ecuación $d = a_1 - a_2$, $a_1, a_2 \in A$, $a_1 \neq a_2$, tiene a lo sumo g soluciones.

Si A es un subconjunto finito de $\mathbb{N} = \{1, 2, \dots\}$ y d es un entero, el número de soluciones de la ecuación $d = a_1 - a_2$, $a_1, a_2 \in A$, se denota por $\delta_A(d)$. De esta manera A es un conjunto $B_2^-[g]$ si para todo entero $d \neq 0$, $\delta_A(d) \leq g$.

El problema general a considerar en este trabajo es determinar el máximo cardinal de un conjunto, seleccionado de los primeros N enteros positivos, que esté en la clase $B_2^-[g]$. El camino natural a seguir es estudiar el comportamiento asintótico de la función

$$F_{2,g}^-(N) = \max\{|A| : A \subseteq \{1, 2, \dots, N\}, A \in B_2^-[g]\}.$$

Respecto a esta función, Trujillo, García y Velásquez demuestran en [2] el siguiente teorema.

Teorema 1.1. Sean $g \in \mathbb{N}$ y $A \subseteq \{1, 2, \dots, N\}$, $A \in B_2^-[g]$. Entonces

$$F_{2,g}^-(N) \leq (gN)^{1/2} + (gN)^{1/4} + 1. \quad (1)$$

La prueba, que se presenta en [2], del teorema anterior es un cálculo directo que se apoya en la desigualdad de *Cauchy-Schwarz* y en la definición de conjunto $B_2^-[g]$.

En la sección 2 de este artículo se presentan, sin demostración, algunos resultados básicos del análisis de Fourier sobre \mathbb{Z}_N . El lector interesado en ampliar los detalles puede consultar [3]. En la sección 3 se usa la convolución definida sobre \mathbb{Z} para caracterizar los conjuntos $B_2^-[g]$. Finalmente se prueba en forma alternativa el Teorema 1.1. Para ello se siguen las ideas desarrolladas por Ben Green [1] en el caso $g = 1$.

2 Análisis de Fourier sobre \mathbb{Z}_N

Sea V el espacio vectorial de todas las funciones de valor complejo definidas sobre \mathbb{Z}_N . La *transformada de Fourier sobre \mathbb{Z}_N* , de una función $f \in V$, denotada por \hat{f} , se define por

$$\hat{f}(r) = \sum_{x \in \mathbb{Z}_N} f(x)w^{rx}, \quad \text{donde } w = e^{2\pi i/N}.$$

Adicionalmente, si $f, g : G \rightarrow \mathbb{C}$ son funciones sobre un grupo abeliano G , la *convolución* de f y g , denotada $f * g$, se define por

$$(f * g)(x) = \sum_{y \in G} f(y)\overline{g(y-x)}, \quad (2)$$

donde \bar{z} indica el complejo conjugado de z . Similarmente al caso real, en la transformada de Fourier sobre \mathbb{Z}_N se resaltan las siguientes propiedades.

Propiedad 1. Si $f, g \in V$, entonces se tiene

(a) *Fórmula de Parseval*

$$\sum_{x \in \mathbb{Z}_N} f(x)\overline{g(x)} = \frac{1}{N} \sum_{r \in \mathbb{Z}_N} \hat{f}(r)\overline{\hat{g}(r)}.$$

(b)

$$\widehat{(f * g)}(r) = \hat{f}(r)\overline{\hat{g}(r)}.$$

Ejemplo 2.1. Sean $A, B \subseteq \mathbb{Z}$. En lo que sigue del artículo siempre se identificará un conjunto con su función característica. Así, por ejemplo $A(x)$ está definida por

$$A(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A, \\ 0 & \text{si } x \notin A. \end{cases}$$

Ahora bien, teniendo en cuenta (2), se tiene que

$$(A * B)(x) = \sum_{y \in \mathbb{Z}} A(y)B(y-x).$$

Note que $(A * B)(x)$ cuenta el número de parejas $(a, b) \in A \times B$ tales que $x = a - b$. En particular, $(A * A)(x) = \delta_A(x)$. Claramente $(A * A)(0) = |A|$.

3 Otra prueba del teorema 1.1

Antes de presentar los resultados que conducen a (1), considere el siguiente ejemplo.

Ejemplo 3.1. Sea $A = \{1, 3, 4, 5, 6, 7\}$. En la Tabla 1 se presentan las diferencias $(a - a', a \neq a')$ de los elementos del conjunto A .

Tabla 1. Diferencias							Tabla 2. Versión modular						
-	1	3	4	5	6	7	-	1	3	4	5	6	7
1		2	3	4	5	6	1		2	3	4	5	6
3	-2		1	2	3	4	3	6		1	2	3	4
4	-3	-1		1	2	3	4	5	7		1	2	3
5	-4	-2	-1		1	2	5	4	6	7		1	2
6	-5	-3	-2	-1		1	6	3	5	6	7		1
7	-6	-4	-3	-2	-1		7	2	4	5	6	7	

Claramente $\delta_A(d) = \delta_A(-d)$. Como $A \in B_2^-[4]$, tenemos que $(A * A)(d) \leq 4$ para todo $d \neq 0$. Ahora considere la versión modular de $A * A$, para ello vea al conjunto A como subconjunto de \mathbb{Z}_8 en la forma natural. En este orden de ideas, la Tabla 1 se convierte en la Tabla 2. Note que en la nueva versión no es cierto que $(A * A)(d) \leq 4$, para todo $d \neq 0$. En general, Si $A \in B_2^-[g]$, entonces

$$(A * A)(d) \leq g, \quad \text{para todo entero } d \neq 0, \tag{3}$$

pero en la versión modular de $A * A$, es decir, considerando al conjunto A como subconjunto de \mathbb{Z}_N para algún entero positivo N , ya no es cierta la desigualdad (3) que, sin embargo, es válida para algunos valores apropiados del entero d , tal como se revela en la siguiente prueba.

Demostración del Teorema 1.1. Considere al conjunto A como subconjunto de \mathbb{Z}_{N+u} , donde $u < N$ es un entero positivo que se define mas adelante. Sea I la función característica del conjunto $\{1, 2, \dots, u\}$ y defina a E por la siguiente expresión

$$E = \sum_{x \in \mathbb{Z}_{N+u}} (A * A)(x)(I * I)(x). \tag{4}$$

Se acota E superior e inferiormente. En primera instancia, en la versión modular de $A * A$ se tiene que $(A * A)(x) \leq g$ para $0 < |x| \leq u$, adicionalmente $(I * I)(x) = 0$ para $u + 1 \leq x \leq N - 1$. Con lo cual se obtiene

$$E \leq |A|u + g \sum_{0 < |x| \leq u} (I * I)(x) = |A|u + 2g \sum_{0 < x \leq u} (I * I)(x).$$

Ahora, por definición de convolución, $(I * I)(s) = u - s$, $s = 1, 2, \dots, u$, en consecuencia

$$E \leq |A|u + gu(u - 1). \tag{5}$$

En segunda instancia, aplicando los resultados de la Propiedad 1, de (4) resulta

$$E = \frac{1}{N+u} \sum_{r \in \mathbb{Z}_{N+u}} |\hat{A}(r)|^2 |\hat{I}(r)|^2 \geq \frac{1}{N+u} |\hat{A}(0)|^2 |\hat{I}(0)|^2 = \frac{|A|^2 u^2}{N+u}.$$

Es decir

$$E \geq \frac{|A|^2 u^2}{N+u}. \quad (6)$$

Del acotamiento en (5) y (6) se sigue

$$\frac{|A|^2 u^2}{N+u} \leq |A|u + gu(u-1),$$

esto es

$$|A|^2 \leq \left(\frac{N+u}{u} \right) |A| + g \left(\frac{N+u}{u} \right) (u-1). \quad (7)$$

Sea $u = \lfloor \left(\frac{N^3}{g} \right)^{1/4} \rfloor + 1$, donde $\lfloor \cdot \rfloor$ es la función parte entera. Con lo anterior, de (7) se obtiene

$$|A|^2 \leq ((gN)^{1/4} + 1)|A| + gN + (gN)^{3/4}.$$

Completando cuadrados en la última expresión se llega a que

$$\left(|A| - \frac{(gN)^{1/4} + 1}{2} \right)^2 \leq \left(\frac{(gN)^{1/4} + 1}{2} + (gN)^{1/2} \right)^2 - (gN)^{1/2}.$$

De donde $|A| \leq (gN)^{1/2} + (gN)^{1/4} + 1$. \square

Agradecimientos El autor agradece al Dr. Carlos A. Trujillo S., profesor de la Universidad del Cauca, por la propuesta del tema y sus valiosas sugerencias en el desarrollo de este trabajo.

Referencias

- [1] B. Green, The number of squares and $B_h[g]$ sets, Acta Arithmética, 100 (2001), No 4, 365–390.
- [2] C. Trujillo, G. García and J. Velásquez, $B_2^\pm[g]$ Finite Sets, JP Journal of Algebra, Number Theory and Applications, 4(3) (2004), 593–604.
- [3] A. Terras, Fourier Analysis on Finite Groups and Applications, Cambridge University Press, New York, 1999.

Dirección del autor

Jhon Jairo Bravo G. — Universidad del Cauca, Departamento de Matemáticas, Grupo de Investigación: Álgebra, Teoría de Números y Aplicaciones.

e-mail: jbravo@unicauca.edu.co