

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA INVERSIÓN REALIZADA POR EL “PLAN  
PACÍFICO” SOBRE LA TASA DE INASISTENCIA ESCOLAR DE LOS HABITANTES DE  
LA REGIÓN PACÍFICO

VERÓNICA RODRÍGUEZ VIVEROS

UNIVERSIDAD DEL VALLE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS  
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA  
SANTIAGO DE CALI

2016

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA INVERSIÓN REALIZADA POR EL “PLAN  
PACÍFICO” SOBRE LA TASA DE INASISTENCIA ESCOLAR DE LOS HABITANTES DE  
LA REGIÓN PACÍFICO

VERÓNICA RODRÍGUEZ VIVEROS

CÓDIGO: 1133801

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE ECONOMISTA

TUTORA:

DIANA MARCELA JIMENEZ

UNIVERSIDAD DEL VALLE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS  
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA  
SANTIAGO DE CALI

2016

## Tabla de Contenido

<b>1. Introducción</b>	<b>6</b>
<b>2. Revisión de Literatura</b>	<b>7</b>
<b>3. Marco Teórico</b>	<b>10</b>
3.1.1 <i>Modelo teórico</i>	11
<b>4. Metodología y Datos</b>	<b>12</b>
4.1 <i>Evaluación de Impacto</i>	13
<b>5. Análisis y contextualización de la situación de la Región Pacífico en términos educativos y de desarrollo económico</b>	<b>15</b>
5.1 <i>Caracterización de la población Afrodescendiente en la Región Pacífico</i>	15
5.2 <i>Los departamentos de la Región Pacífico</i>	16
5.3 <i>¿Cómo está el Pacífico en educación?</i>	19
<b>6. Plan Pacífico: Una Nueva Estrategia de Desarrollo Sostenible para la Costa Pacífica Colombiana. PND: La Revolución Pacífica (1992)</b>	<b>21</b>
6.1 <i>La educación dentro del Plan Pacífico</i>	23
<b>7. Resultados de la evaluación de impacto del Plan Pacífico a nivel educativo</b>	<b>25</b>
<b>8. Conclusiones y recomendaciones</b>	<b>29</b>
<b>9. Referencias Bibliográficas</b>	<b>32</b>
<b>10. Anexos</b>	<b>36</b>

## Índice de Gráficas

<i>Gráfica 1. Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI, por total, cabecera y resto, según departamento y nacional.....</i>	<i>19</i>
<i>Gráfica 2. Inasistencia Escolar en la Región Pacífico.....</i>	<i>25</i>

## Índice de Tablas

<i>Tabla 1. Lógica teórica de Modelo de Diferencias en Diferencias.....</i>	<i>15</i>
<i>Tabla 2. Inversión del Plan Pacífico por Sectores*.....</i>	<i>23</i>
<i>Tabla 3. Inversión del Plan Pacífico destinada a proyectos de educativos.....</i>	<i>24</i>
<i>Tabla 4 Resultados de estimación de Modelo Diferencias en Diferencias.....</i>	<i>27</i>
<i>Tabla 5. Resultados de estimación Segundo Modelo.....</i>	<i>28</i>

## Índice de Anexos

<i>Anexo 1. Tasa de Inasistencia Escolar por Departamentos.....</i>	<i>36</i>
<i>Anexo 2. Porcentaje de población con NBI por Departamentos.....</i>	<i>36</i>
<i>Anexo 3. Tasa de Analfabetismo por Departamentos.....</i>	<i>37</i>
<i>Anexo 4. Bajo Logro Educativo por Departamentos.....</i>	<i>37</i>
<i>Anexo 5. Tasas de Inasistencia Escolar por Departamentos.....</i>	<i>38</i>
<i>Anexo 6. Variaciones del NBI en los departamentos de la Región Pacífico.....</i>	<i>38</i>
<i>Anexo 7. Reporte modelo de Diferencias en Diferencias STATA (Errores Robustos).....</i>	<i>39</i>
<i>Anexo 8. Reporte modelo de Primeras Diferencias STATA (Errores Robustos).....</i>	<i>39</i>

# EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA INVERSIÓN REALIZADA POR EL “PLAN PACÍFICO” SOBRE LA TASA DE INASISTENCIA ESCOLAR DE LOS HABITANTES DE LA REGIÓN PACÍFICO

## **Resumen**

Aunque el gobierno Colombiano y distintas organizaciones nacionales e internacionales han realizado importantes inversiones en el sector educativo de la Región Pacífico, una de las regiones más pobres del país, ésta aún presenta bajos índices de calidad educativa en la mayoría de sus municipios. En esta propuesta de investigación se pretende evaluar el impacto generado por la inversión en educación, implementada por el Plan Pacífico (1993). Por medio de la estimación del Modelo de Diferencias en Diferencias, los resultados de la evaluación de impacto realizada, el coeficiente que mide el efecto de a inversión realizada sobre la tasa de inasistencia escolar no tiene significancia estadística, sobre lo cual se concluye que, después de la implementación del proyecto, la inversión hecha sobre la Región Pacífico por medio del Plan Pacífico, no tuvo efectos positivos sobre el número de jóvenes en edad escolar asistiendo a clases.

**Palabras clave:** Región Pacífico, Evaluación de impacto, Educación, Inversión pública.

**Clasificación JEL:** C21, I22, I28, I38.

## 1. Introducción

La Región Pacífico de Colombia está conformada por los departamentos de Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca; se destaca por sus recursos naturales, biodiversidad, fuentes hídricas y como su nombre lo indica, se encuentra ubicada en la cuenca del Pacífico. Lastimosamente, la población ubicada en esta región, la cual en su mayoría es afrodescendiente, ha venido heredando generación tras generación comportamientos, características y situaciones propias de los esclavos en la época de la Colonia, trayendo consecuencias negativas, las cuales se ven reflejadas en sus precarias condiciones de vida (Mosquera, 2007).

De acuerdo con un informe realizado por Fedesarrollo (2013), la población del Pacífico ocupa el 17% de la población total del país, su ingreso per cápita se encuentra 30 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional y de las 5 regiones que conforman el país, la Región Pacífico ocupa el cuarto lugar ya que sólo representa el 13,4% de la producción colombiana.

En cuanto a la educación de la región, solo uno de cada 19 niños logra culminar sus estudios de primaria y básica secundaria. Muchos no tienen acceso a una escuela y más del 5% de los que ingresan a una, debe retirarse antes de terminar el año escolar (El Espectador, 2014).

Ante esta situación, en el año 1993, el Gobierno Nacional decidió tomar cartas en el asunto y aprobó la Ley 70, una ley en la cual se establece que cada gobierno debe ejecutar dentro de su Plan Nacional de Desarrollo un proyecto dirigido al reconocimiento y mejoramiento en el nivel de vida de las comunidades afrodescendientes del país y a partir de esto, en ese mismo periodo, se lanza el Plan Pacífico.

El Plan Pacífico (1992) tenía como objetivo, mejorar el nivel de ingreso, calidad de vida y desarrollo económico de los habitantes de la región, tuvo una inversión de aproximadamente US\$ 65 millones y una duración de 14 años desde su implementación. La única evaluación de resultados que se encuentra, fue realizada por la misma organización que la implementó, el Departamento Nacional de Planeación (2009) y expone de manera muy generalizada los resultados inefectivos de la inversión realizada por este proyecto; debido a este tipo de resultados, a los índices y condiciones de vida en que se encuentran los habitantes de la región, es que el gobierno nacional para la formulación de este tipo de políticas debe tener en cuenta las lecciones aprendidas y aspectos por mejorar de los proyectos ejecutados anteriormente.

Siguiendo lo establecido por la Ley 70, el presidente colombiano Juan Manuel Santos anunció dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 la inversión de 24 mil millones de pesos, para la región bajo el plan “Todos somos Pacífico”, con el objetivo de mejorar los niveles de calidad de

vida de los habitantes de la región, acercándolos a los niveles del resto del país, por medio de la utilización eficiente de los recursos y capital productivo de la zona (PND, 2015).

Este último anuncio le da origen a esta propuesta de investigación, ya que se vio la necesidad de destacar la importancia de evaluar cómo ha intervenido el Gobierno para mejorar los niveles de vida de la población del Pacífico colombiano, dada la gran cantidad de inversiones infructuosas realizadas y la manera en la que se ha descuidado la educación en el Pacífico, lo cual se evidencia con las cifras mencionadas anteriormente. Específicamente, en este panorama tan descuidado e ignorado, es alarmante que en pleno siglo XXI, Colombia aun tenga un alto porcentaje de su población que no sepa leer o escribir.

Esta propuesta de investigación tiene como objetivo principal evaluar el impacto generado por la inversión en educación que realizó el Plan Pacífico, sobre la tasa de inasistencia escolar de los habitantes de la Región Pacífico. En este documento se lleva a cabo un análisis y caracterización de la población residente en la Región Pacífico; se realiza e interpretan los resultados de la evaluación de impacto y por último se realizan sugerencias y aportes de política económica que lleve a un aprovechamiento más eficiente de los fondos educativos dirigidos a esta región.

## **2. Revisión de Literatura**

Con el fin de realizar un panorama general de la Región Pacífico, el cual permita identificar sus principales características, los autores Urrea, Ramírez y Viáfara (2001), Barbary, Ramírez y Urrea (1999), Restrepo y Rojas, (2004) y Agier, Barbary, Hoffmann, Quintín y Urrea (2000) muestran en sus investigaciones que la situación de la población afrocolombiana presenta bajos niveles de ingreso, altas tasas de indigencia y pobreza por encima del promedio nacional rural y urbano.

El aporte de los artículos mencionados, radica en que permiten contextualizar y dar una idea de los habitantes de la Región Pacífico, pues son publicaciones en las que se ha estudiado a poblaciones que históricamente han sufrido los fenómenos de segregación, discriminación e inversión ineficiente por parte del Estado colombiano, permitiendo que quien lea este documento, tenga una idea general de cómo se caracteriza y en qué condiciones de vida de encuentra esta población, antes de abordar un problema en términos de desarrollo social.

En los documentos e investigaciones realizadas por Jamison, Dean, Serle, Galda y Heyneman (1981), el Instituto Internacional de Investigaciones sobre Políticas Alimentarias (1998), Morduch (1998) y Menno, Rawlings y Ridder (1998) se encuentran evaluaciones de impacto empleadas para validar la efectividad de inversiones realizadas a través de proyectos dirigidos al

mejoramiento de la calidad de vida de distintas poblaciones. De estas publicaciones se toman varios elementos útiles para la elaboración de este documento, en concreto, las distintas ramas metodológicas con las que se puede abordar una evaluación de impacto, recomendaciones y lecciones aprendidas una vez concluidos los proyectos.

De los autores anteriores, cabe destacar la evaluación de impacto realizada por Morduch (1998) ya que en esta expone un programa de micro finanzas implementado en Bangladesh. Este proyecto fue realizado por el Banco Grameen, el Comité de Adelanto Rural y el Consejo de Desarrollo Rural de la ciudad y consistió en la realización de pequeños préstamos a hogares de bajos ingresos; para este caso, se realizó una evaluación con el fin de medir el impacto de este programa en 1.800 hogares de Bangladesh, comparando su situación después de la implementación con otro grupo de hogares que no accedieron a ningún tipo de micro financiamiento.

La metodología empleada por Morduch (1998) tiene cierta similitud con la que se emplea en este documento, ya que en ambas se realiza una evaluación por medio de una comparación entre las condiciones de calidad de vida de un grupo de habitantes beneficiados con inversión y las de otro grupo distinto de características similares pero que no fue participe del proyecto.

Los resultados de la evaluación realizada por Morduch (1998) muestran que los préstamos no tienen un efecto sobre el consumo y que los niños de este programa presentan peores resultados que aquellos de los otros grupos, por esto, el autor plantea la posibilidad que estos resultados se deban a un sesgo de selección, ya que personas de ingreso mucho más alto que los requeridos por el programa acceden a los créditos y puede que el no éxito de la política empleada se deba a las características de los grupos de individuos que no requieran ese tipo de inversión y que por esto no reporten mejoras.

Otra evaluación de impacto destacada es la realizada por Mendez, Hernandez, y Carreño (2011), ésta tuvo como, determinar el impacto que han tenido las herramientas asociadas a las microfinanzas como FOMIPYME, sobre el desempeño empresarial de las pequeñas y medianas empresas en Colombia entre 2005 y 2009. Para tal evaluación, los autores usan diversas metodologías de evaluación de impacto tales como: estimador Matching de diferencias en diferencias, variables instrumentales y estimador LATE. Los autores encuentran que no existe evidencia estadística que permita concluir a favor de que este tipo de programas genere un impacto positivo sobre las ganancias y la generación de empleo de las PYMES en el periodo analizado.

Por último, el Fondo de Inversión Social (FIS) de Bolivia y el Banco Mundial presentan una evaluación de impacto la cual comenzó en 1991 y está actualmente en curso, en el estudio se cuenta con datos de encuestas básicas desde 1993 e información de seguimiento a partir de 1997, que se



combinan para llevar a cabo una evaluación del impacto ex-ante y ex-post. En ella se incluyen evaluaciones separadas de proyectos de educación, salud y agua; su exclusividad radica en que en ésta se aplica una gama de técnicas de evaluación y se examinan los beneficios y desventajas de estas metodologías alternativas (Menno, Rawlings y Ridder, 1998).

Al no obtener resultados positivos sobre la asistencia escolar, los evaluadores del proyecto anterior sugieren una importante recomendación de política, la cual expone una reestructuración de la intervención del Fondo de Inversión Social en el campo educativo, en lugar de concentrarse netamente en proporcionar infraestructura, se deben plantear proyectos en que se combinen y apliquen componentes diseñados a las mejoras en la calidad de las escuelas, aporte que resulta muy útil debido a que el ambiente escolar es un factor importante sobre los estudiantes, sin embargo no está por encima del nivel y calidad de educación que se esté brindando.

Evaluaciones de impacto como las mencionadas anteriormente, probaron que los medios y estrategias elegidas con las que se planteaba solucionar determinada problemática se cumplieron en totalidad, sin embargo no dieron solución al problema para el que fueron diseñadas inicialmente, un ejemplo claro, lo muestra la construcción de mejores escuelas, bajo la hipótesis de que la asistencia escolar mejoraría ante escenarios educativos de mejor infraestructura o el caso con los micro créditos en Bangladesh.

Baker (2000) y Navarro (2005) por medio del Banco Mundial y la CEPAL, respectivamente, presentan manuales para la elaboración de evaluaciones de impacto, dejando grandes aportes no sólo en términos metodológicos, sino que clarifican, destacan y reconocen la utilidad de las evaluaciones de impacto. Exponen que estas evaluaciones tienen un componente de sesgo y que involucra consideraciones de tipo político, ético y presupuestal, llevando a que estas restricciones afecten frecuentemente la correcta formulación y aplicación de algunas evaluaciones.

Por otro lado, una de las publicaciones más importantes de esta revisión, es la “Evaluación del Plan Pacífico”, realizada por el Departamento Nacional de Planeación y la empresa Econometría S.A. en el año 2009, quienes presentaron un documento evaluando los resultados de la inversión realizada en la región. La evaluación incluyó dos puntos, uno de evaluación de impacto y otro de evaluación ejecutiva. El primer punto se realizó por medio de cálculos de modelos econométricos de pareo con otros municipios del país en el año 1993, similares a los del Pacífico en aspectos relevantes y el segundo por medio de una encuesta realizada a la población de la región.

Adicional a la evaluación de impacto, se encuentra el proyecto evaluado, el “Plan Pacífico (1993)”, en este documento se expone el plan de inversión, los objetivos, los ejes estratégicos y los antecedentes y causales de porqué el gobierno decide destinar estos fondos a la Región Pacífico,

esta publicación es una herramienta muy útil ya que brinda información de manera detallada sobre la manera en que inicialmente se planteó la implementación de este proyecto de desarrollo, permitiendo tener un contexto general del proyecto que se presente evaluar.

### **3. Marco Teórico**

La teoría del capital humano establece que la inversión destinada a la educación tiene gran importancia debido a que se convierte en el mecanismo por el cual los individuos adquieren los conocimientos y habilidades requeridas para ingresar al mercado laboral a desempeñar una determinada actividad y sus salarios estarían en función de sus niveles educativos. Adicionalmente, desde el punto de vista macroeconómico, la educación se considera como el motor del crecimiento económico, de la integración cultural y de la equidad social (Hernández, 2008).

En los últimos años, la competitividad ha sido un término empleado para explicar el desempeño de las economías en el mercado a nivel mundial, debido a que la competitividad internacional es uno de los temas que ha tomado gran importancia dentro de las áreas principales de la política económica tanto en países en proceso de desarrollo como en los industrializados, usualmente asociándolos con el capital humano que se forma por medio de la educación, ya que se relaciona de manera positiva con el crecimiento económico (Hernández,2008).

Desde el argumento anterior, los gobiernos dirigen gran parte de su inversión, por medio de diversos proyectos, leyes y programas, con el fin de mejorar las condiciones en que se brinda y se accede a la educación. A partir de esto surgen las evaluaciones, como un método de medir el efecto de estas estrategias, sociales en su mayoría, sobre la calidad de vida de la población.

Para la medición de las inversiones gubernamentales, surgen como herramientas de apoyo, las evaluaciones de impacto, que como su nombre lo dice, cumplen con la tarea de validar si estas inversiones alcanzaron el objetivo para lo que fueron dispuestas; éstas se encargan de medir si las mejoras en los niveles de vida, escolaridad, salud, vivienda y demás, fueron gracias a estas inversiones (Navarro, 2005).

La popularidad de esta herramienta se debe a su mayor fortaleza, la cual consiste en extraer los cambios marginales que se dieron sólo a causa de la inversión realizada en la población objeto, dejando de lado los efectos externos, así se muestra de manera clara si los proyectos han funcionado o no.

Dentro de las distintas modalidades para plantear metodológicamente la realización de una evaluación de impacto se encuentra la más popular, la evaluación ex post, que consiste en la

evaluación de la efectividad de un proyecto o inversión determinada, una vez se haya llevado a cabo la totalidad de su implementación. Este método se emplea en este documento, ya que se estará evaluando un proyecto ya ejecutado, “Plan Pacífico”, del cual se pueden observar y examinar sus resultados, efectividad y magnitud que logró alcanzar sobre la tasa de inasistencia escolar en los habitantes de la Región Pacífico.

### 3.1.1 Modelo teórico

El objetivo de las evaluaciones de impacto es validar la incidencia de un programa o proyecto, sobre los resultados o niveles de vida de un grupo de individuos una vez finalizado su periodo de implementación. Para esto inicialmente se plantea la posibilidad de analizar las condiciones iniciales y finales de la población o grupo objeto, asumiendo que esta diferencia se denomine como el efecto de la inversión, sin embargo esta opción no estaría dando resultados veraces, ya que estaría incluyendo un número de factores externos que podrían haber tenido influencia sobre el cumplimiento o no de los objetivos de un programa.

Debido a esta problemática, Angrist y Kruger, (1998), Mohr (1999) y Guzman (2001) introducen el método cuantitativo de evaluaciones de impacto anticipando los efectos; este método consiste inicialmente en la formulación de una hipótesis, en la que se propongan unos posibles resultados, y después de eso, se procede a recolectar la información para determinar si se rechaza o no la hipótesis. Luego, para la contrastación de ésta, se emplea una técnica la cual consiste en comparar la relación entre los cambios de los individuos que han sido beneficiarios y la inversión que ellos recibieron, si es que existe alguna, los autores representan su teoría con la siguiente ecuación:

$$\mu_i = \gamma_{1i} - \gamma_{0i} \quad (1.0)$$

De acuerdo con la ecuación (1.0),  $\gamma_{1i}$  representa los niveles y condiciones de vida que obtuvo una persona beneficiada,  $\gamma_{0i}$  los niveles y condiciones de vida que hubiera tenido el mismo individuo en una situación que no hubiera sido beneficiario y  $\mu_i$  representa el efecto total del programa sobre la persona denominada  $i$  (Navarro, 2005).

Al analizar la ecuación (1.0) se evidencia que sólo se puede observar una de las dos situaciones ya que se trata del mismo individuo  $i$ . Debido a esto, con el fin de determinar el efecto real de un programa, Navarro (2005) explica la inclusión de una herramienta denominada contrafactual, la cual tiene como objeto extraer el efecto de factores distintos al programa, que también pudieron haber influido sobre los cambios en las variables con las que se está midiendo el impacto sobre los beneficiados del programa. Este contrafactual consiste en la elección de un grupo o individuo con

características similares al individuo  $i$ , con el fin de tener las dos situaciones para el análisis y comparación.

En esta propuesta se emplea el diseño cuasi experimental en la que no se seleccionan de forma aleatoria los grupos beneficiarios y de tratamiento, si no que por medio del método de comparación o de pareo, se encuentra e identifica un grupo de beneficiarios potenciales que no fueron parte del programa, pero que cumplen con las bases de elección del proyecto.

#### **4. Metodología y Datos**

Previo a la realización y análisis de la evaluación de impacto se realiza una contextualización de la situación de la Región Pacífico en términos de desarrollo económico y niveles educativos. Se describen los principales objetivos y planes de inversión del Plan Pacífico (1993), siempre manteniendo como enfoque los proyectos y recursos destinados a mejorar los niveles de educación de la región.

Una vez realizada la contextualización y descripción tanto del proyecto como de la población objeto, se procede a la realización e interpretación de la evaluación de impacto, se exponen e interpretan los resultados más relevantes y por último se generan propuestas de política económica que lleven a un aprovechamiento con mayor eficiencia de la inversión dirigida a esta región.

Las evaluaciones de impacto tienen dos estrategias para abordar el programa a evaluar, anticipando sus efectos o sin anticiparlos, en este caso se realizará la evaluación para el programa “Plan Pacífico” anticipando sus efectos bajo la siguiente hipótesis: los objetivos y el capital de inversión destinados a la educación del programa “Plan Pacífico”, como fue formulado, no tuvo efectos positivos sobre la tasa de inasistencia escolar de población la Región Pacífico.

La hipótesis anterior, nace al observar las condiciones educativas en cuanto a la asistencia, cobertura, calidad demás factores educativos que se brindan a la población de Región Pacífico si se compara con el resto del país<sup>1</sup>.

Para calcular el impacto del Programa Plan Pacífico sobre el nivel educativo de la población de la Región Pacífico, se utilizaron como insumos los resultados de los cálculos de los Índices de Necesidades Básicas Insatisfechas –NBI- contruidos con información de los Censos realizados en los años 1993 y 2005, tomando una muestra de 1005 municipios para cada año.

---

<sup>1</sup> La situación en términos de educación de la Región Pacífico se encuentra detallada en el punto 5.3 de este documento.

#### 4.1 Evaluación de Impacto

Dado que los departamentos beneficiarios de la implementación del programa del Plan Pacífico no fueron seleccionados de forma aleatoria, se requiere un experimento cuasi-experimental para analizar los efectos que tuvo este programa sobre el bienestar de los beneficiarios.

En este documento específicamente, se aborda como variable principal a analizar la tasa de inasistencia escolar. De esta manera el objetivo empírico es identificar una relación causal que haya generado el Plan Pacífico sobre esta variable, para lo cual se estableció un modelo en el que se comparan las tendencias que siguieron a través del tiempo los municipios que se incluyeron en el Plan Pacífico, con las de aquellos que no gozaron de este programa.

La metodología seleccionada para realizar el ejercicio empírico fue diferencias en diferencias, la cual es especialmente útil en este caso particular. Al tener disponible la información tanto para el año 1993 como para el año 2005, es posible analizar los cambios en el desempeño de la variable de inasistencia escolar antes y después de la incorporación del Plan Pacífico en municipios beneficiados, y compararlos con los cambios en esta variable en los municipios que no participaron en este programa.

En este caso, de acuerdo a esta metodología, los municipios participantes del programa representan el grupo “tratado”, mientras que los que fueron beneficiarios representan un grupo de “control”. Al realizar la comparación previamente explicada, es factible usar el cambio que presentó el grupo de control antes y después de la creación del programa, como una estimación contrafactual, lo que permite controlar por los factores no observados que afectaron a ambos grupos a través del tiempo y que habrían ejercido un impacto sobre el grupo tratado en ausencia del Plan Pacífico. Esto bajo el supuesto de que ambos grupos, ante la inexistencia del programa, habrían seguido una tendencia similar en cuanto al desempeño de la tasa de inasistencia escolar.

Teóricamente el modelo de diferencias en diferencias se puede expresar así:

$$Y_{igt} = \beta_1 T_{gt} + \alpha_g + \partial_t + \varepsilon_{igt} \quad (2.0)$$

Donde el subíndice  $g$  representa al grupo en cuestión, que puede ser: Tratados (T) o el grupo de control (C). Además, se tienen dos periodos (0 y 1) que representan el antes y el después del tratamiento respectivamente

$Y_{igt}$  es el resultado del individuo  $i$ , del grupo  $g$  en el momento  $t$ .  $T_{gt}$  es una variable dicotómica que toma el valor de 1 si el individuo pertenece al grupo T y 0 en el caso contrario; conjuntamente estamos ubicados en el periodo post-tratamiento.  $\alpha_g$  es el efecto de cada grupo (tratados y no tratados) que no cambia en el tiempo y  $\partial_t$  es el efecto temporal que se mantiene entre los grupos.

Tomando el valor esperado en  $t=1$  para el grupo T tenemos:

$$E[Y_{iT1}] = \beta_1 + \alpha_T + \partial_1 \quad (2)$$

Operando de igual forma para  $t=1$  para el grupo C se tiene:

$$E[Y_{iC1}] = \alpha_C + \partial_1 \quad (3)$$

Al realizar  $E[Y_{iT1}] - E[Y_{iC1}]$  obtenemos como resultado  $\beta_1 + \alpha_T - \alpha_C$ , que será el efecto después de ejecutado el programa entre los grupos

Llevando a cabo la misma operación en  $t=0$  para el grupo T

$$E[Y_{iT0}] = \alpha_T + \partial_0 \quad (4)$$

Y para el grupo C:

$$E[Y_{iC0}] = \alpha_C + \partial_0 \quad (5)$$

Tomando la diferencia  $E[Y_{iT0}] - E[Y_{iC0}]$ , obtenemos como resultado  $\alpha_T - \alpha_C$ , que representan el resultado esperado entre grupos, previo al tratamiento.

De acuerdo a lo anterior, el efecto final a analizar es:

$$(E[Y_{iT1}] - E[Y_{iC1}]) - (E[Y_{iT0}] - E[Y_{iC0}]) = \beta_1 \quad (6)$$

Que se puede re expresar

$$(E[Y_{iT1}] - E[Y_{iT0}]) - (E[Y_{iC1}] - E[Y_{iC0}]) = \beta_1 \quad (7)$$

Esta última ecuación muestra que  $\beta_1$  representa las diferencias en los resultados del grupo tratado antes y después de implementado el programa, menos las diferencias en los resultados del grupo de control antes y después del programa.

El componente  $(E[Y_{iC1}] - E[Y_{iC0}])$ , representa la estimación contrafactual. Bajo el supuesto de que tanto el grupo tratado como el no tratado hubieran seguido una misma tendencia en el tiempo, esta parte de la ecuación posibilita controlar por los elementos no observables que influenciaron el desempeño de ambos grupos.

El siguiente esquema resume la lógica teórica del modelo de diferencias en diferencias:

**Tabla 1. Lógica teórica de Modelo de Diferencias en Diferencias**

	<b>Antes del Programa</b>	<b>Después del Programa</b>	<b>Diferencia</b>
<b>Grupo Tratado</b>	$X$	$Y$	$Y - X$
<b>Grupo no Tratado</b>	$A$	$B$	$B - A$
<b>Estimación Diferencias en Diferencias</b>			$(Y - X) - (B - A)$

Fuente: Cálculos propios

## **5. Análisis y contextualización de la situación de la Región Pacífico en términos educativos y de desarrollo económico**

### **5.1 Caracterización de la población Afrodescendiente en la Región Pacífico**

La población afrodescendiente en Colombia, se encuentra ubicada alrededor de todo el territorio nacional, sin embargo hay regiones en las que su población tiene mayor presencia a causa de diversos procesos históricos, geográficos, ambientales y demográficos (DNP, 2010, p.52), una de estas regiones, es la Región Pacífico, eje central de este documento.

Urrea, Ramírez y Viáfara (2001) indican que el total de la población del país era aproximadamente 43.035.394 habitantes para el año 2001, de los cuales el 18,1% eran personas Afrodescendientes, llevando a que Colombia ocupe el segundo lugar de América Latina, con mayor población Afrodescendiente después de Brasil<sup>2</sup>.

De acuerdo con los datos que reflejó el Censo realizado en 2005, la población Afro en Colombia se encuentra concentrada en la Región Pacífico en un 44% y el 32% se encuentra distribuido en el Caribe y las áreas ubicadas en las riberas de los ríos Cauca y Magdalena; el 85% de los habitantes afrodescendientes en el país, se encuentra en tan solo once departamentos y el agregado de diez municipios equivale al 45% del total de la población Afrodescendiente de Colombia (DNP, 2010, p.52).

De acuerdo con indicadores como el de Necesidades Básicas Insatisfechas, cobertura de acueducto, esperanza de vida, tasas de natalidad y mortalidad infantil, entre otros, los municipios con un porcentaje de población afro superior al 30%, presentan rezago con respecto al promedio del resto del país (DNP, 2010, p.52).

---

<sup>2</sup> Para el 2001, Brasil contaba con aproximadamente 75 millones de afros es decir, alrededor del 50% del total de la población es Afrodescendiente.

Sin embargo, analizando más allá de los indicadores generales de la región, se puede ver que ésta tiene una composición muy heterogénea, si se analizan las diferencias entre las condiciones de desarrollo y niveles de vida de los departamentos que la conforman (Delgado, 2013). Como se puede observar, los departamentos pertenecientes a la Región Pacífico presentan unos de los índices de necesidades básicas insatisfechas más altos del país, excepto el departamento del Valle del Cauca (Grafico 1) porque cuenta con características específicas ya que en términos generales su economía es una de las más desarrolladas del país y los niveles de vida de su población concuerdan con el promedio nacional.

En contraste con el departamento del Valle se encuentra el departamento del Chocó, en donde la situación es muy distinta, ya que éste último presenta los índices de vida y económicos más bajos de la Región Pacífico y de Colombia. El Chocó no tiene un proceso de desarrollo socioeconómico positivo con características propias como el Valle del Cauca.

## **5.2 Los departamentos de la Región Pacífico**

El Valle del Cauca es un departamento que aporta en gran magnitud a la economía colombiana, se destaca por su industria azucarera, así como en el sector pesquero e industrial; el Valle concentra el 10% de la población del país y más de un cuarto del total de la población Afrodescendiente en Colombia (CEPAL, p.1).

Roux (2010) indica que el Valle del Cauca cuenta con el mayor número de afrodescendientes del país, el 50% de esta población se encuentra debajo de la línea de pobreza, el porcentaje de población con NBI del Valle es de 32.2%, mientras que el promedio nacional es de 16.6%, la ciudad de Buenaventura, quien cuenta con el puerto más importante del Pacífico colombiano, presenta índices de subempleo y desempleo de 35% y 29% respectivamente; cerca del 44% de su población se encuentra en condiciones de indigencia y cerca del 81% vive en situación de pobreza (Núñez, J. y Carvajal, A., 2008).

De acuerdo a un estudio realizado por la Universidad Javeriana de Cali, la economía del Valle se encuentra en crecimiento y experimenta una gradual aceleración, este estudio indica que el PIB del departamento se encuentra creciendo por encima del promedio nacional (López, 2015, p.1), sin embargo, como consecuencia del conflicto armado, muchas comunidades residentes del Pacífico y municipios cercanos a la ciudad Cali han sufrido desplazamiento forzoso hacia esta ciudad (CEPAL, p.1), afectando negativamente las condiciones de vida de esta población que ha sido .



De lo anterior se puede inferir que el departamento del Valle del Cauca presenta una situación particular, ya que detrás del potencial económico del departamento, los ingresos y las condiciones de vida del resto de municipios conformados por poblaciones de gran proporción mestiza, se camuflan las tristes condiciones en que vive la mayoría de habitantes afrodescendientes de este departamento.

El Departamento de Nariño tiene como principal ingreso económico la actividad agropecuaria, ésta aporta un tercio del Producto Interno Bruto del departamento y su participación dentro del PIB del país fue de 1,69% para el año 2007(ODDR, 2001, p.9).

De acuerdo con datos del censo de 2005, la población de Nariño se encuentra alrededor de 1.5 millones de habitantes, (ODDR, 2001, p.13). El número de habitantes afrodescendientes del Departamento de Nariño se encuentra alrededor de 270mil personas es decir, que representan el 18% de la población del departamento. Según un informe publicado por la Gobernación de Nariño (2008), cerca del 93% de la los habitantes afro del departamento se ubican en la subregión Pacífica de Nariño.

A causa de sus características geográficas, Nariño ha sido propenso al incremento de cultivos ilícitos y presencia de grupos al margen de la ley. La subregión del departamento que más se ha afectado ha sido la costa Pacífica del departamento, convirtiéndose en una zona conflictiva con gran extensión de cultivos de coca (ODDR, 2001, p.22).

Las principales problemáticas del departamento como sus bajos índices de calidad de vida, de desarrollo, la presencia de cultivos ilícitos, los altos índices de pobreza de la población de Nariño, se deben a que este departamento siempre se ha encontrado aislado y marginado respecto al resto del país, principalmente los municipios que se encuentran ubicados en la costa Pacífica, esto a causa que la poca inversión en infraestructura de transporte, la cual se ha concentrado en la zona Andina del departamento y ha dejado la parte de la costa Pacífica de Nariño, prácticamente sin infraestructura vial desconectada de la capital del departamento y del resto del país (Viloria, 2007).

Por otro lado, de acuerdo con el informe publicado por la Gobernación del Chocó en el año 2005, este departamento se encuentra localizado en el noreste colombiano, es el más lluvioso del país y es el único departamento de Suramérica con costas en los océanos atlántico y pacífico, limitando con Panamá. El Chocó es uno de los lugares más ricos del mundo por sus recursos naturales y alta

variedad de fauna y flora, cabe destacar que el 70% de los municipios de este departamento son rurales (Gobernación del Chocó, 2005, p.7).

Según el Censo de 2005, el departamento presentaba una población de 454.030 personas, el total equivale al 1% de la población nacional, de la cual 74% se reconoció como afrodescendiente, cerca del 14% son menores de 5 años y el 40,8% de este total es menor a 15 años, dejando al departamento del Chocó con el mayor número de niños en el país, posiblemente a causa de los bajos niveles educativos y de planificación familiar que presenta la región, debido a esto, el índice de dependencia económica del Chocó es del 82,2%; al comparar los índices socioeconómicos del departamento con los del resto del país, se evidencia una clara brecha de atraso (Gobernación del Chocó, 2005, p.11).

En cuanto a condiciones económicas, a pesar de su gran actividad minera, el Producto Interno Bruto de este departamento, para el año 2007, fue de 2.019.178 per cápita siendo 68% menor que la participación del resto del país, adicionalmente el 78,50% de la población del Chocó se encuentra bajo la línea Nacional de pobreza, mientras que el país se encontró cerca de 49,7%, es decir más de 28% menos que el promedio nacional (Gobernación del Chocó, 2005, p.26), además, este departamento presenta gran presencia de grupos armados, corrupción, cultivos ilícitos y explotaciones ilegales de recursos naturales.

Y por último, el departamento del Cauca; éste se encuentra ubicado en la parte suroccidental del país, su territorio es de 29.308 km<sup>2</sup>, lo cual equivale al 2,7% del tamaño del país, este departamento tiene gran variedad de flora y fauna, presentando un alto porcentaje de ésta última en peligro de extinción; el Cauca tiene alta producción agrícola, ganadera, pesquera, minera e industrial (PNUD, 2012).

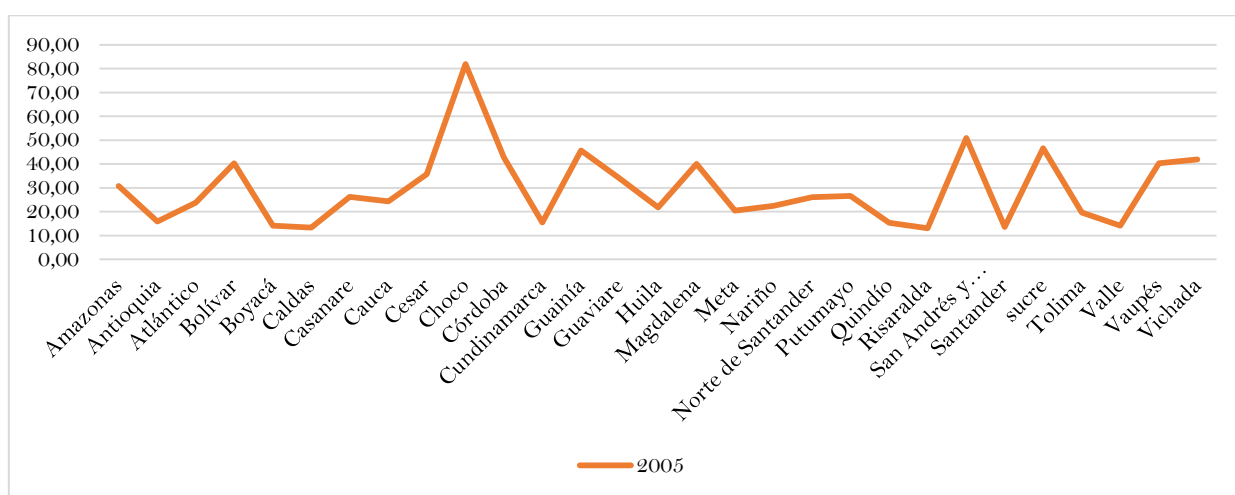
El Censo de 2005, reporta al departamento del Cauca con una población de 1.268.937 personas, el 60% de estas se encuentra ubicada en la zona rural y el 39,9% en la zona rural, las comunidades afrodescendientes se encuentran ubicadas en estas áreas rurales, cerca de ríos, partes costeras y selva del departamento (PNUD, 2012, p.13).

Para el año 2010 el Cauca ocupa el puesto 15 en los departamentos que mayor aporte tiene sobre el PIB nacional, con un Producto Interno Bruto interno de 6.070 millones en términos reales. Entre el año 2000 y 2010, la economía caucana, tuvo un aumento de 2,8% en promedio anual, mientras

que Colombia para este mismo periodo de tiempo, tuvo un aumento de 4,5%, es decir, un poco menos de la mitad del crecimiento nacional.

El departamento presenta altos índices de dependencia económica, por cada 1000 habitantes, 594 de ellos se encuentran en edad productiva y sin embargo dependen económicamente de otra persona (PNUD, 2012, p.17), adicionalmente, el Cauca enfrenta situaciones de pobreza y pobreza extrema, altos niveles de desnutrición, y poca cobertura de seguridad social, lo cual se confirma por los niveles de crecimiento económico del departamento, así como por el NBI.

**Gráfica 1. Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI, por total, cabecera y resto, según departamento y nacional**



Fuente: cálculos propios – datos tomados de los resultados censo general 2005.

### 5.3 ¿Cómo está el Pacífico en educación?

Teniendo en cuenta que la Región Pacífico es la región que presenta mayores niveles de pobreza con respecto al promedio nacional, muchos afrodescendientes se encuentran en municipios muy excluidos, haciendo que esto y muchos factores más, lleven a que la región se encuentre frente a un alto número de retos con respecto a los niveles de educación y de calidad con la que ésta se brinda.

Para el año 2005, el 11,89% de población de la Región Pacífico era analfabeta mientras que la tasa promedio nacional fue de 8,4%, la región presenta los porcentajes de inasistencia escolar más altos para la población afro del país y son más elevados aún si se comparan con el resto de población no afrodescendiente<sup>3</sup> (CONPES, 2010).

Las alarmantes cifras de inasistencia escolar y tasas de alfabetización de la Región Pacífico, probablemente se encuentren asociadas al aislamiento geográfico de esta población, también al

<sup>3</sup> Ver Gráficas A1, A2 y A3 incluidas en los anexos.

beneficio que les representa generar ingresos entrando al mercado laboral desde temprana edad (CONPES,2010) y uno de los mayores causantes, el conflicto armado.

De acuerdo con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, dentro del grupo de niños afrodescendientes entre edades de 6 y 10 años, 10% no tiene acceso a educación, para los niños entre los 11 y 14 años, esta tasa de cobertura es de 12% y la cifra más alarmante se presenta en el grupo de adolescentes que deberían encontrarse finalizando el bachillerato, de cual el 27% no tiene ningún tipo de cobertura educativa (Organización INEE), las cifras anteriores ni siquiera hacen referencia a la inasistencia escolar, éstas sólo indican un porcentajes de menores que tiene derecho a recibir educación pero debido al conflicto armado y otros factores que afectan la zona en que residen, no pueden hacerlo.

La niñez afrodescendiente ha sido gran víctima del conflicto armado, han sufrido suspensiones de clases, han sido reclutados por grupos militares, han sido víctimas de minas antipersonales, los grupos guerrilleros han ocupado sus escuelas usándolas como bases militares o por seguridad han tenido que ser evacuadas ya que debido a su ubicación podrían verse involucrados en posibles enfrentamientos y en muchas ocasiones el mismo conflicto ha dejado las aulas sin profesores a consecuencia de amenazas (Organización INEE).

Ante la alarmante situación de pobreza, violencia y condiciones de calidad de vida que presenta la población afrodescendiente principalmente ubicada en la Región Pacífico, el Gobierno decidió tomar cartas en el asunto, reconociendo dentro de la constitución de 1991, la diversidad cultural y étnica del país y una vez dado este paso, el estado ha venido estructurando la evaluación e implementación de proyectos, programas y políticas dirigidos a elevar de los niveles de calidad de vida y desarrollo de la población afrodescendiente del país (Conpes, 2010, p.10).

Desde 1993, cada gobierno dentro de su Plan Nacional de Desarrollo, ha venido incluyendo dentro de sus estrategias enfocadas al mejoramiento de las condiciones en que vive la población negra, muchas de estas son realizadas por distintas Comisiones de Estudios<sup>4</sup> del cual surge el Conpes - Consejo Nacional de Política Económica y Social (Conpes, 2010, p.10).

El Conpes es la máxima autoridad en cuanto a planeación nacional y el mayor asesor del Gobierno cuando se trata de la atención de las áreas relacionadas con el desarrollo socioeconómico de la nación. Este consejo aprueba la publicación de muchos documentos con proyectos enfocados en la

---

<sup>4</sup> Estas comisiones de estudios se conformaron siguiendo lo establecido por la Ley 70 de 1993, art. 57

población afrodescendiente del país, el primero de éstos es el “Conpes 2589 de 1992: Programa BID - Plan Pacífico: Una Nueva Estrategia de Desarrollo Sostenible para la Costa Pacífica Colombiana. PND: La Revolución Pacífica” (Conpes, 2010, p.10), proyecto el cual a continuación es expuesto y posteriormente evaluado respecto a su impacto sobre los niveles educativos de la Región Pacífico.

#### **6. Plan Pacífico: Una Nueva Estrategia de Desarrollo Sostenible para la Costa Pacífica Colombiana. PND: La Revolución Pacífica (1992)**

El Plan Pacífico nació ante la búsqueda del gobierno y necesidad de la población de esta región, de mejorar su nivel de ingreso, calidad de vida y desarrollo económico, el proyecto buscaba generar un aporte significativo sobre los ejes mencionados, generando más oportunidades a la comunidad y sus capacidades productivas (Departamento Nacional de Planeación, 1992).

El Programa, estaba enfocado en distintas áreas estratégicas<sup>5</sup>, tuvo cobertura sobre los 50 municipios de la Región Pacífico; inicialmente éste fue presupuestado para 5 años, sin embargo durante el proceso pasó a tener 14 años de duración (Departamento Nacional de Planeación, 1992).

Gran parte de los objetivos del programa, estaban dirigidos a la infraestructura, especialmente en la cobertura de servicios públicos, el proyecto planteó incrementar las coberturas en cuanto a la calidad de alcantarillado, acueducto y aseo; para la ciudad de Quibdó se garantizó una continuidad a la construcción del programa de acueducto que se había iniciado previamente, con un monto aproximado de 4.880 millones de pesos (Parra, 1993).

Se propuso la implementación del Plan Maestro de alcantarillado para el departamento del Valle, especialmente para Buenaventura, ya que se pactó el financiamiento de la expansión de las redes de distribución en los domicilios, con el objetivo que el total de la población del municipio contara con el servicio de acueducto; la fuente de financiación de este plan eran recursos obtenidos por medio de la solicitud de un crédito internacional por 11.845 millones de pesos y un crédito concedido al Departamento por Findeter por 2.000 millones de pesos (Parra, 1993).

Por último, para Tumaco, se estableció como meta realizar la ampliación y reposición de las redes de acueducto de la ciudad, sin embargo a diferencia del Valle del Cauca, esto se financiaría con recursos obtenidos del presupuesto nacional, cerca de unos 150 millones de pesos, modalidad que resulta más coherente ya que las inversiones en acueducto tienen rendimientos al largo plazo y

---

<sup>5</sup> Salud, educación, saneamiento básico, zonificación y ordenamiento territorial, aprovechamiento sostenible de los recursos naturales renovables, transporte, telecomunicaciones y electrificación rural, desarrollo institucional y gestión y administración.

solicitar créditos internacionales para este tipo de proyectos los cuales tienen en como finalidad impulsar el crecimiento económico y desarrollo de una Región no sería la fuente más adecuada (Parra, 1993).

A pesar de ser uno de los frentes principales del Plan Pacífico, las Telecomunicaciones no tuvieron gran relevancia ni enfoque dentro del documento oficial, sólo se expuso una meta, la cual consistía en ampliar la cobertura telefónica en 5.800 líneas, es decir que se llegara tener entre 3 y 4 líneas telefónicas por cada 100 habitantes y para su financiamiento la Empresa Telecom propuso invertir 4.400 millones de pesos en la Región Pacífico (Parra, 1993).

De acuerdo con Parra (1993), para la salud, el objetivo fue incrementar el control, la atención y la prevención de las enfermedades más frecuentes en la región como el cólera y las enfermedades tropicales, grandes causantes de mortalidad en la población negra residente en la Región Pacífico. Con el Modelo de Atención Primaria de Salud<sup>6</sup>, se pretendía atender 18.400 hogares, priorizando los habitantes en condición de pobreza, se expuso la continuidad del proceso en el que cada municipio dispusiera de recursos para atender los requerimientos de la salud y del fortalecimiento y apoyo a los programas de nutrición del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

Se oficializó la remodelación del Hospitales de Buenaventura y San Andrés de Tumaco bajo una inversión cercana a los 1.900 millones y 460 millones de pesos respectivamente, dejando en términos generales, el costo total del programa en términos de salud y nutrición se estipulaba alrededor de 44.553 millones de pesos<sup>7</sup> (Parra, 1993).

Como el mismo título del proyecto lo indica, el objetivo del Gobierno por medio del Plan Pacífico fue invertir en la región mejorando las condiciones de vida pero paralelamente ir apoyando la implementación de modelos que potencien el crecimiento de la región de manera sostenible y la forma de llevarlo a cabo es por medio del aprovechamiento y protección el sinnúmero de recursos naturales que tiene la Región Pacífico. Por lo anterior, el gobierno apoyó y destinó recursos para el desarrollo de planes como, el Plan de Acción forestal para Colombia, proyectos de producción agrícola sostenible para las comunidades ubicadas en las riberas de la Región, la recuperación y aprovechamiento de los Bosques del Calima, del manglar ubicado en el bajo San Juan, plan de aprovechamiento sostenible del recurso pesquero, entre otros proyectos de ordenamiento territorial<sup>8</sup> (Parra, 1993).

---

<sup>6</sup> El cual consistía en el desplazamiento el personal de salud, a trabajar mano a mano, directamente con la comunidad.

<sup>7</sup> El documento oficial dejó abierta la variabilidad de este costo, a posibles adiciones de proyectos en torno a la salud de la Región.

<sup>8</sup> Ver Plan Pacífico (1993), página 26.

Parra (1993), indica que la inversión en términos de vivienda se reflejó en la creación de un equipo de asistencia destinado a dar apoyo en los municipios de Quibdó, Tumaco y Buenaventura, facilitando el acceso a subsidios de vivienda a las familias de escasos recursos, el objetivo del programa es poder entregar cerca de 2.300 subsidios de vivienda.

**Tabla 2. Inversión del Plan Pacífico por Sectores\***

<b>Sector</b>	<b>Inversión</b>
Alcantarillado	13.845 millones de pesos
Acueducto	150 millones de pesos
Salud	2.360 millones de pesos
Producción pesquera	2.280 millones de pesos
Vivienda	2.300 millones de dólares
Medio Ambiente	9,9 millones de dólares
Educación	9.281 millones de pesos

Datos tomados de Plan Pacífico (1992)

\*Esta información fue tomada del documento inicial del proyecto, los valores de la inversión a lo largo de la implementación del Plan Pacífico puede que hayan variado.

## **6.1 La educación dentro del Plan Pacífico**

En la publicación inicial del Plan se estableció trabajar en dos frentes, uno en que se garantizara la cobertura escolar durante la totalidad del año lectivo, con profesores capacitados y dispuestos a trabajar en la mejora y evolución de la Región; el otro foco tenía como objetivo impulsar e incentivar metodologías dedicadas en la utilización de materias locales, conocimientos, recursos y experiencias culturales de la población (Conpes, 1992, p. 22), lo cual en la actualidad puede asociarse con la corriente etno-educativa.

El plan buscaba lograr tasas de escolarización de aproximadamente un 85%, incorporando 21.700 nuevos niños a primaria y 9.150 alumnos a secundaria y en términos generales se pretende mejorar la calidad educativa de 71.000 estudiantes (Conpes, 1992, p.22).

La inversión inicial, denominada año cero, entre 1993 y 1995, tendría una base de \$1.190 millones de pesos destinados a la atención de aproximadamente 14.700 niños residentes en la ruralidad del Pacífico, esta inversión se planteó realizar por medio de convenios con ONGs. Con respecto a la primaria, el proyecto exponía la construcción de 100 escuelas, brindando 7.000 cupos nuevos, así mismo la dotación de material educativo para 40.000 estudiantes de la Región y capacitación docente (Conpes, 1992, p.23).

Para la educación secundaria se destinó una inversión dirigida a los municipios más grandes de la región que presentaban mayor déficit escolar, se asignaron \$710 millones de pesos del presupuesto nacional con el fin de atender las plantas físicas y dotar las aulas de al menos 70% de las aulas de secundaria de la Región (Conpes, 1992, p.23).

El Plan estipulaba que los mismos municipios, presentaran proyectos propios en que ellos sean quienes establezcan la población principal a atender, los recursos requeridos y los docentes aptos de acuerdo a sus necesidades

Se anunció la asignación de 750 becas para nuevos estudiantes, las cuales serían distribuidas en colegios privados de “calidad aceptable” -así los categoriza el documento inicial, ubicados en las cabeceras municipales de la Región, con un costo de 187 millones de pesos. Adicionalmente, se destinaron \$155 millones de pesos con el objetivo de implementar el proyecto “Gente Entinada” destinada a la continuación bachiller de adultos de los principales municipios de la Región que por diversas razones no pudieron culminar sus estudios secundarios.

Con respecto a la calidad de educación que se trataba de brindar a la población escolar, se creó la estrategia “Opción Pacífico”, dictada en las facultadas de educación en las universidades de la Región, con el fin de garantizar la presencia de docentes preparados con suficiente práctica pedagógica para ejercer en las zonas tanto urbanas como rurales de la Región Pacífico. Para este proyecto se destinaron \$3.000 millones de pesos (Conpes, 1992, p.23), de acuerdo con el documento inicial, se estableció un total de recursos destinado exclusivamente a la inversión en educación, cercanos a \$9.281 millones de pesos, de los cuales el 70% aproximadamente son aportes de la Nación.

**Tabla 3. Inversión del Plan Pacífico destinada a proyectos de educativos**

<b>Proyecto</b>	<b>Inversión</b>
Adecuaciones en planta física y dotación para escuelas	\$2.640 millones
Becas Escolares	\$187 millones
Proyecto "Gente Entintada"	\$155 millones
Opción Pacífico	\$3.000 millones

Datos tomados de Plan Pacífico (1992)

\*Esta información fue tomada del documento inicial del proyecto, los valores de la inversión a lo largo de la implementación del Plan Pacífico puede que hayan variado.



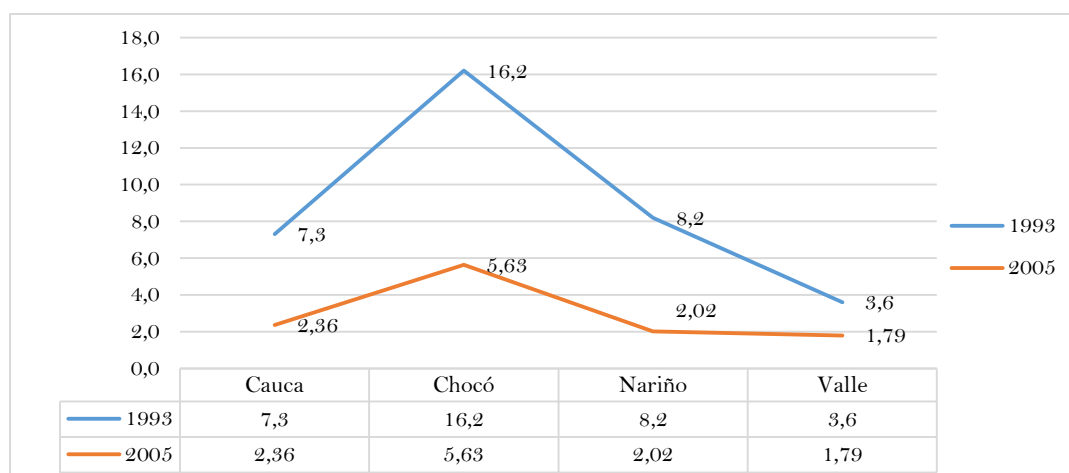
## 7. Resultados de la evaluación de impacto del Plan Pacífico a nivel educativo

Al analizar las variaciones del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas de los departamentos del país desde al año de implementación del Plan Pacífico hasta el año 2005, se puede observar que en términos generales el nivel de calidad de vida de los colombianos mejoró, de acuerdo con los resultados del Censo de 2005, la población colombiana presentó un NBI de 27,7% frente al Censo de 1993 el cual fue 35,8%, reflejando una disminución de 8,1 puntos porcentuales.

Con respecto a la Tasa de Inasistencia Escolar, el 3,6%, de personas del país, viven en hogares con niños entre las edades de 7 y 11 años que no asisten a un centro educativo mientras que en el 1993, esta cifra se encontraba en un 8%, disminuyendo 4,4 puntos.

La Región Pacífico, al igual que el resto del país tuvo disminuciones en los Índices de NBI pasando de 54,45% en la etapa inicial del proyecto a 35,6% para el 2005 y si se analizan los niveles de Inasistencia Escolar éstos pasan de un 8,6% en el 1993 a 2,9% en 2005, teniendo una variación de 5,64 puntos, caso que se destaca es el del departamento del Chocó, que en ambos periodos de tiempo analizados ha tenido el nivel de inasistencia escolar más alto, no sólo con respecto a los demás departamentos de la región, si no con todo el país.

Gráfica 2. Inasistencia Escolar en la Región Pacífico



Fuente: Cálculos propios

Por lo anterior se infiere que ocurrió una mejora en la calidad de vida de la población de la Región Pacífico, incluyendo en su nivel de inasistencia educativa por lo tanto se procede a validar por medio de la metodología de evaluación de impacto empleando el modelo de Diferencias en Diferencias, si la inversión realizada por el Plan Pacífico, tuvo influencia sobre estas mejoras.

### Modelo Empírico:

Empíricamente, la ecuación a estimar es:

$$Y_{it} = \alpha + \beta_1 T_i + \beta_2 Post_t + \beta_3 (T_i * Post_t) + \varepsilon_{it} \quad (2.0)$$

Dónde:

- $Y_{it}$  representa la variable inasistencia escolar del municipio  $i$ .
- $T_i$  es una variable *dummy* que indica si el individuo fue beneficiario del programa
- $Post_t$  es una *dummy* que indica el periodo posterior al programa (toma el valor de 1 para 2005, y 0 para 1993).
- $T_i * Post_t$  es una variable que reporta el efecto de haber sido beneficiario del programa en el periodo posterior a su implementación.

El coeficiente  $\beta_3$ , el principal interés empírico bajo esta aproximación ya que representa la diferencia en el desempeño de la inasistencia escolar antes y después de implementado el Plan Pacífico entre municipios beneficiados por este y aquellos que no lo fueron.

$\beta_1$  expresa la variación de tasas de inasistencia escolar entre municipios tratados antes del Plan Pacífico y municipios no tratados.  $\beta_2$  por su parte, representa las diferencias de desempeño post-Plan Pacífico, que fue común a todos los municipios.

Partiendo del método de Diferencias en Diferencias expuesto en el punto 4.1 de este documento, la estimación computacional se llevó a cabo en STATA a través del comando *diff*. Este comando arroja las diferencias entre el grupo de control y el grupo tratado antes del programa, y las compara con las diferencias entre estos mismos grupos posterior al tratamiento. En la tabla 4 se reportan los resultados correspondientes a tales diferencias, no obstante, en la sección de anexos, el anexo A7, muestra el efecto desagregado por grupos, tanto para antes como para después del tratamiento.

Tomando como referencia el modelo descrito en la ecuación 2.0, la interpretación de los coeficientes presentados en el anexo A7 se ve representada en la siguiente gráfica:

Gráfica 3

R-square: 0.0							
DIFFERENCE IN DIFFERENCES ESTIMATION							
Outcome Variable	BASE LINE			FOLLOW UP			
	Control	Treated	Diff(BL)	Control	Treated	Diff(FU)	DIFF-IN-DIFF
outcome_variable	$\beta_0$	$\beta_0 + \beta_2$	$\beta_2$	$\beta_0 + \beta_1$	$\beta_0 + \beta_1 + \beta_2 + \beta_3$	$\beta_2 + \beta_3$	$\beta_3$
Std. Error							
t/z							
P> t/z							

Fuente: Villa (2012)

De acuerdo a los resultados que arroja la estimación econométrica, el coeficiente  $\beta_3$  no presenta significancia estadística. Esto se interpreta como una ausencia de impacto del Plan Pacífico sobre la tasa de inasistencia escolar en los municipios beneficiados por este programa. Es decir, no existe evidencia de una mejora en el desempeño de esta variable que se pueda atribuir específicamente al programa.

Tabla 4 Resultados de estimación de Modelo Diferencias en Diferencias

Variable dependiente	Coefficiente Variables Dummy	Coefficiente	Errores Estándar	t	P-Valor
Inasistencia	$T_i$	-0.2648	2.4739	-0.11	0.915
			1.285*	-0.21	0.837
			1.337**	-0.20	0.843
Inasistencia	$Post_t$	-1.098	2.474	-0.44	0.657
			0.920*	-1.19	0.233
			0.931**	-1.18	0.238
Inasistencia	$(T_i * Post_t)$	-0.8337	3.4986	-0.24	0.812
			1.581*	-0.53	0.598
			1.674**	-0.50	0.618
<b>R-Cuadrado</b>		0.11			
<b>Número de Observaciones</b>		2010			

Fuente: Cálculos propios.

\*Errores estándar Robustos

\*\*Errores estándar por Bootstrapping

Adicionalmente, se planteó un modelo de diferencias, en el que se analiza el comportamiento ya no a través del tiempo, sino que se observa el efecto de programa sobre la diferencia en el desempeño de las variables entre 2005 y 1993. Empíricamente, el modelo que se estima es el siguiente:

$$\Delta Y_i = \alpha + \beta_1 T_i + \varepsilon_{it}$$

Dónde:

- $\Delta Y_i$  Es una variable la cual fue calculada sacando la diferencia entre el valor que toma la variable de interés en el 2005 y el valor que tomó en 1993.
- $T_i$  es una variable *dummy* que toma el valor de 1 si el municipio analizado fue beneficiado del Plan Pacífico y 0 en caso contrario.

Este modelo representa una alternativa porque al realizar el análisis sobre la diferencia directamente, es posible capturar el impacto que tuvo en los municipios afectados de un periodo a otro. Una posible limitación de esta aproximación es que se emplea menos información que en el modelo de diferencias en diferencias.

*Tabla 5. Resultados de estimación Segundo Modelo*

Variable dependiente	Coefficiente Variables Dummy	Coefficiente	Errores Estándar	t	P-Valor
Inasistencia	$T_i$	1.697175	1.05	1.61	0.107
			1.14*	1.48	0.139
			1.05**	1.61	0.107
Inasistencia	$\alpha$	-7.206675*	0.42	-17.15	0.000
			0.41*	-17.52	0.000
			0.45	-15.73	0.000
<b>R-Cuadrado</b>	0.0026				
<b>Número de Observaciones</b>	1005				

Fuente: Cálculos propios

\*Errores Estándar Robustos

\*\*Errores estándar por Bootstrapping

Los resultados de este modelo están en línea con lo encontrado en el modelo de diferencias en diferencias, para la variable tasa de inasistencia escolar. En ambos casos, el coeficiente central de análisis no presenta significancia estadística, por lo que se concluye a la luz de estos resultados, que el programa no tuvo un impacto significativo sobre la diferencia en el bienestar de los municipios beneficiados, respecto a los que no fueron beneficiados.

En términos generales, la inversión realizada en la región por medio del Plan Pacífico, ubicándola como mayor influyente sobre las variaciones en cobertura escolar no tuvo significancia estadística, es decir que no cumplió con su objetivo de tener un impacto positivo sobre el nivel de asistencia escolar de la población.

Como se evidencia en la Gráfica 2 la tasa de inasistencia disminuyó en los departamentos de la Región Pacífico, pero de acuerdo con los resultados de la evaluación de impacto, esto no se debió a

la inversión realizada por medio del Plan Pacífico, de cual se puede inferir que esta disminución haya sido a causa de factores externos que influyeron sobre esta mejora.

## **8. Conclusiones y recomendaciones**

Los resultados de la evaluación de impacto, indican que la inversión realizada sobre la Región Pacífico, no tuvo efecto sobre la tasa de inasistencia escolar de su población, llevando a que la hipótesis inicial establecida en este documento, la cual indica que: “los objetivos y el capital de inversión destinados a la educación del programa “Plan Pacífico”, como fue formulado, no tuvo efectos positivos sobre la tasa de inasistencia escolar de población la Región Pacífico”, se acepta.

El hecho que la evaluación de impacto realizada a uno de los ejes de inversión del Plan Pacífico, muestre que ésta no tuvo efecto sobre la disminución de la tasa de inasistencia escolar, abre la posibilidad a que el no éxito de la política empleada no sea la adecuada o no se haya formulado correctamente para esta población en específica. Un caso similar lo evidencia Morduch (1998) evaluando el caso de los microcréditos expuesto en la revisión de literatura de este documento el autor plantea la posibilidad que estos resultados se deban a un sesgo de selección y puede que el fracaso de la política empleada se deba a las características de los grupos de individuos que no requieran ese tipo de inversión y que por esto no reporten mejoras.

Si se analiza la inversión en educación realizada por el Plan Pacífico, la mayoría de ésta estuvo dirigida a infraestructura: construcción de escuelas, atención de las plantas físicas y dotación de las aulas de clase; sin embargo hay que tener en cuenta que para garantizar asistencia escolar se debe incluir el contexto en que viven los estudiantes que necesitan atraer a los colegios, la mayoría de éstos viven en situación de pobreza y en zonas violentas.

Este plan tuvo que ir de la mano con proyectos que garantizaran no solo la estructura física de los salones de clase, sino la alimentación y seguridad de los estudiantes, adicional a esto, se deben plantear proyectos en que se combinen y apliquen componentes diseñados a las mejora en la calidad educativa de las escuelas, aporte que resulta muy útil debido a que el ambiente escolar es un factor importante sobre los estudiantes, sin embargo no está por encima del nivel y calidad de educación que se esté brindando<sup>9</sup>.

Siguiendo con lo anterior, el hecho que una población de 817.000 habitantes haya tenido una inversión inicial estimada de US 34 millones, es decir, que se dispuso un monto cercano a los US 41.615 por habitante de la región y que de esta inversión se hayan obtenido tan pocos resultados al final de la implementación del programa, es algo preocupante. El Plan Pacífico fue una estrategia bastante riesgosa y ambiciosa que asumió el gobierno en ese momento, la cual no solo

---

<sup>9</sup> ver, Menno, Rawlings y Ridder (1998)

dejó resultados poco esperanzadores, sino que además por la estructura de su financiamiento, dejó deudas con instituciones internacionales.

Una evaluación de impacto realizada por el DNP (2009), concluye que la inversión realizada en la región, no obtuvo los resultados esperados, sin embargo destaca el cumplimiento en gran proporción del total de proyectos presupuestados inicialmente, pero este hecho no debe considerarse como un gran avance, ya que así se indique que los proyectos planteados dentro del plan se hayan ejecutado en gran parte, no garantiza que la calidad educativa haya mejorado, solo muestra que se gastó el total de un monto de recursos dispuesto para el cumplimiento de estos objetivos y la percepción de la población frente a la ejecución de estos programas, ya que la información se obtuvo a través de encuestas realizadas a la comunidad, no por medio de índices cuantitativos que reflejen de manera transparente las mejoras en el desempeño de cada sector.

Con el fin de atender y superar la problemática que presenta esta región, es necesaria una gran intervención, dedicada, persistente y prolongada del gobierno nacional en equipo con las distintas entidades territoriales de la región, la asignación y correcta administración del monto adecuado de recursos necesarios para la implementación de proyectos que generen gran impacto sobre la población.

Es una buena recomendación es que la unidad encargada de la administración e implementación de nuevos planes y proyectos de desarrollo para la Región, se establezca de una manera permanente, independiente y que no se vea alterada por los cambios de gobierno, ya que muchos proyectos se quedan sin finalizar una vez se posesionan un nuevo gobierno, si se mantiene una unidad formada por el mismo equipo durante más de dos periodos presidenciales, se da espacio a la continuidad de planes de mejoramiento social y de ordenamiento territorial dirigidos al largo plazo los cuales no muestran resultados efectivos en 4 años de mandato, sin embargo debe estar sujeto al monitoreo y presentación constante de resultados y planes en proceso, ante el gobierno del momento.

Esta autonomía brindaría a la población de la Región Pacífico más certeza sobre las intenciones del gobierno en mejorar sus condiciones de vida de sus municipios, acercándolos a los niveles y condiciones del resto del país. es posible que esta ratificación lleve a los habitantes a involucrarse más durante el diseño y ejecución de los proyectos ya que se dejarían de ver los planes exigidos por la Ley 70 como una simple muestra de resultados o publicidad inmediata realizada por cada gobierno.

La autonomía del patrimonio establecido para el fondo, le permite recibir aportes del Gobierno nacional, Entidades Territoriales, donaciones del sector público o privado, nacional e internacional con el fin de llevar a cabo actividades del patrimonio, es importante que la mayoría de ingreso del fondo a lo largo de su implementación sea proveniente de aportes y no crédito público. Es importante que se tengan en cuenta las otras inversiones destinadas en la región, especialmente en infraestructura ya que se podrían redestinar estos recursos de otras entidades y de otros proyectos, muchas veces se cae en el error.

El Estado colombiano debe apoyar y aumentar las políticas públicas orientadas a la eliminación de la exclusión racial de la población afrodescendiente en la sociedad, que así como lo establece la Constitución de este país el gobierno debe asegurar y reconocer la protección a la diversidad cultural de esta población y velar por el cumplimiento del derecho de la población afrodescendiente a recibir una educación que destaque y desarrolle su identidad cultural (Roux, 2010).

Se requiere la realización de políticas sociales enfocadas a la inclusión, desarrollo social y humano, para dar paso a la construcción de capital social que permita que las comunidades logren participar de manera activa en los procesos de toma de decisiones en procesos que los involucren; el gobierno debe implementar políticas que lleven a la población a enfocar sus capacidades, competencias y lo más importante, sus responsabilidades (Roux, 2010) y sentido de pertenencia.

Ya que a pesar de todas las recomendaciones anteriores, la que mayor peso y la que más importancia tiene, viene de cara al pueblo, la población afrodescendiente es quien debe hacerse cargo y asumir sus responsabilidades sociales y políticas. Nadie podrá llevar a cabo mejores proyectos y planes de mejoramiento de calidad de vida para la población afro en este país, que la misma comunidad, está en sus manos y la de sus líderes exigir, acompañar y hacer parte del Estado velando siempre por la correcta ejecución de Planes de Desarrollo estructurados para el beneficio de ellos.

## 9. Referencias Bibliográficas

- AGIER, M., BARBARY, O., HOFFMANN, O., QUINTÍN, P., RAMÍREZ, H. Y URREA, F. (2000). *Espacios regionales, movilidad y urbanización, dinámicas culturales e identidades de las poblaciones afrocolombianas del Pacífico Sur y Cali. Una perspectiva integrada*. Santiago de Cali, Colombia: Centro de Investigaciones de Documentación Socioeconómica (CIDSE), Universidad del Valle Facultad de Ciencias Sociales y Económicas.
- ANGRIST, J. Y KRUGER, A. (1998). *Estrategias empíricas a favor de la Economía*. Princeton University. Working paper, 401.
- BAKER, J. (2000). *Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza, Manual para profesionales*. Washington, D.C , Estados Unidos : Banco Mundial
- BANCO MUNDIAL. (2003). *La contribución de la protección social a las metas del milenio*. Tomado de <http://www.worldbank.org>
- BARBARY, O., RAMIREZ, H. Y URREA, F. (1999). *Resultados preliminares del análisis de la encuesta (tabulación de la información), Informe de Etapa Cuantitativa n° 3, Proyecto "Movilidad, urbanización e identidades de las poblaciones afrocolombianas*. Santiago de Cali, Colombia: Centro de Investigaciones de Documentación Socioeconómica (CIDSE), Universidad del Valle Facultad de Ciencias Sociales y Económicas.
- CARBALLO, J. (2010). *Evaluación de Impacto: Práctica*. Maryland, Estados Unidos: Universidad de Maryland.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). *Departamento de Valle del Cauca, Colombia Perfil sociodemográfico básico*.
- COHEN, E. Y FRANCO, R. (1988). *Evaluación de proyectos sociales*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES/ONU) y Centro Interamericano de Desarrollo Social (CIDES/OEA).
- CORREA, J. (2013). *Buenaventura debe ser un puerto de talla mundial*. Bogotá, Colombia: Portafolio.co.
- DELGADO, M. (2013). *Elaboración de proyecciones de mediano plazo de actividad económica regional 2013 - 2017, Informe final*. Bogotá, Colombia: Fedesarrollo.



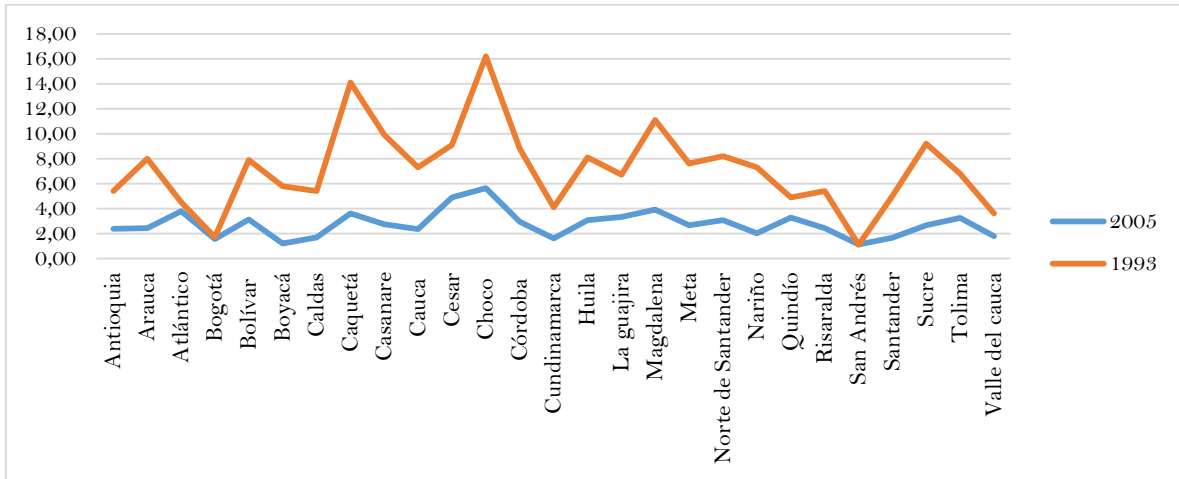
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (2009). *Evaluación del Plan Pacífico y recomendaciones para posibles nuevas intervenciones en la región, Ficha Resumen*. Bogotá, Colombia: DNP.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. (1992). *Plan Pacífico una nueva estrategia de desarrollo sostenible para la costa Pacífica Colombiana*. Bogotá, Colombia.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. (2010). *Política para promover la igualdad de oportunidades para la población negra, afro colombiana, palenquera y raizal*. Bogotá, Colombia.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. (2015). *Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 VERSIÓN PRELIMINAR PARA DISCUSIÓN DEL CONSEJO NACIONAL DE PLANEACIÓN*. Bogotá, Colombia.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. (2015). *Plan Todos Somos Pacífico: concepto favorable a la nación para otorgar garantía al patrimonio autónomo “fondo para el desarrollo del plan todos somos Pacífico”*. Bogotá, Colombia: Consejo nacional de política económica y social República de Colombia.
- ECONOMETRÍA S.A. (2009). *Evaluación del Plan Pacífico y recomendaciones para posibles nuevas intervenciones en la región – Informe final*. Bogotá, Colombia.
- EL ESPECTADOR. (2013). *En qué falla la educación en el Pacífico colombiano*. Bogotá, Colombia.
- EL UNIVERSAL. (2013). *Las deudas que tiene Colombia con la economía de la región Pacífica*. Bogotá, Colombia.
- GOBERNACIÓN DEL CHOCÓ. (2005). *Introducción definitiva*. Quibdó, Chocó.  
[http://www.choco.gov.co/apc-aa-files/65623435386535663737303939383165/INTRODUCCION\\_DEFINITIVA.pdf](http://www.choco.gov.co/apc-aa-files/65623435386535663737303939383165/INTRODUCCION_DEFINITIVA.pdf)
- GUZMÁN, M. (2001). *Metodología de evaluación de impacto*. Santiago de Chile, Chile: Ministerio de Hacienda. Gobierno de Chile.
- HERNANDEZ, R. (2008). *El vínculo universidad-empresa y su relación con la competitividad de los países*. Flensburg: Zentrale Hochschulbibliothek Flensburg.
- INSTITUTO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIONES SOBRE POLÍTICAS ALIMENTARIAS. (1998). *Programa Nacional de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA): Una propuesta de evaluación (con apéndice técnico)*. Washington, D.C.: IFPRI

- JAMISON, D., SERLE, B., GALDA, K. Y HEYNEMAN, S. (1981). *Mejorando la enseñanza de matemáticas en la primaria en Nicaragua: Un estudio experimental del impacto del logro de los libros y la radio*, *Diario de Psicología educativa*. Vol. 73, No. 4.
- KING, E. Y BERK, O. (1998). *Qué tiene que ver la descentralización con el aprendizaje? El caso de la reforma en autonomía de las escuelas en Nicaragua*. Serie de documentos de trabajo sobre Evaluación de reformas de la educación, documento N° 9. Estados Unidos, Washington, D.C.: Banco Mundial.
- LOPEZ, D. (2015). *Estudio indica que la economía del Valle del Cauca refleja un crecimiento y experimenta una gradual aceleración*. Santiago de Cali, Colombia: Universidad Javeriana Cali.
- MARIÑO, L. (2015). *Puerto de Buenaventura, con mayor crecimiento en salida de contenedores de la Comunidad Andina*. Bogotá, Colombia: Diario La República.
- MENDEZ, HERNANDEZ, Y CARREÑO. (2011). *Evaluación del impacto de las microfinanzas sobre los ingresos y la generación de empleo en Colombia*. Cuadernos de Administración Universidad del Valle, Cali: Colombia. Vol. 27, N°46, pág. 81-102.
- MENNO, P., RAWLINGS, L. Y RIDDER, G. (1998). *El Fondo de Inversión Social de Bolivia: Un análisis de línea de base de datos para la evaluación de impacto*. World Bank Economic Review 12.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. *Informe Región Pacífico en Educación (Valle del Cauca, Nariño, Chocó y Cauca)*. Colombia.
- MOHR, L. (1999). *El método cualitativo de análisis de impacto*. *Diario Americano de Evaluación*. Vol. 20 (1), 69 – 84.
- MORDUCH, J. (1998). *Las Microfinanzas realmente ayudan a los pobres? Nueva evidencia de los programas insignia en Bangladesh*. Cambridge, Estados Unidos: Departamento de Economía y HIID Universidad de Harvard.
- MOSQUERA, J. (2007) *La Población Afrocolombiana. Realidad, Derechos y Organización. Documentos para la Cátedra de Estudios afrocolombianos*. 5 Edición actualizada. Bogotá, Colombia: Movimiento Nacional Afrocolombiano.
- NAVARRO, HUGO. (2005). *Manual para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza*. Santiago de Chile, Chile: CEPAL.

- NÚÑEZ, J. Y CARVAJAL, A. (2008). *Cómo romper las trampas de pobreza en Buenaventura? Propuestas desde las comunidades y las instituciones*. Cuadernos PNUD. Bogotá, Colombia: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD Colombia.
- OBSERVATORIO DE PROCESOS DE DESARME, DESMOVILIZACIÓN Y REINTEGRACIÓN. (2011). *Caracterización del departamento de Nariño*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- OBSERVATORIO PACÍFICO Y TERRITORIO. *La economía y la historia regional*. <http://pacificocolombia.org/el-pacifico/economia-historia-regional>.
- PARRA, E. (1993). *Plan pacífico: mar de esperanzas*. Bogotá, Colombia: Periódico EL TIEMPO.
- PATTON, M. (2002). *Métodos cualitativos de investigación y evaluación*. 3 Edición. SAGE
- RED INTERNACIONAL PARA EMERGENCIAS EDUCATIVAS. *Series de crisis destacadas sobre Educación en Emergencias: Afrocolombianos en el Pacífico*. <http://www.ineesite.org/en/crisis-destacadas/afrocolombianos-pacifico>
- RESTREPO, E. Y ROJAS, A. (2004). *Conflicto e (in)visibilidad .Retos en los estudios de la gente negra en Colombia*. Popayán, Colombia: Universidad el Cauca.
- ROUX, G. (2010). *Políticas públicas para el avance de la población afrocolombiana: revisión y análisis*. Panamá, República de Panamá: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- URREA, F., RAMÍREZ, H. Y VIÁFARA, C. (2001). *Perfiles sociodemográficos de la población afrocolombiana en contextos urbano-regionales del país a comienzos del siglo XXI*. Santiago de Cali, Colombia: Centro de Investigaciones de Documentación Socioeconómica (CIDSE), Universidad del Valle Facultad de Ciencias Sociales y Económicas.
- VILLA (2012). *Simplifying the estimation of difference in differences treatment effects with Stata*. Munich Personal RePEc Archive. <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/43943/>

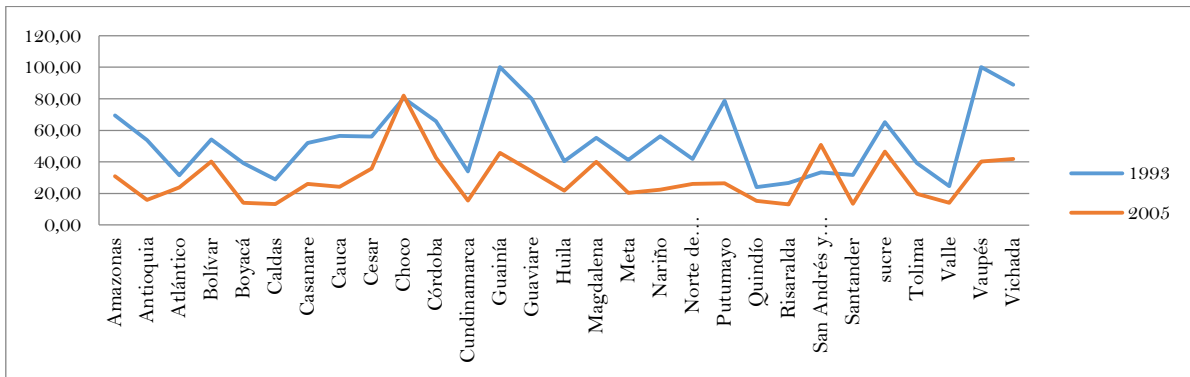
## 10. Anexos

*Anexo 1. Tasa de Inasistencia Escolar por Departamentos*



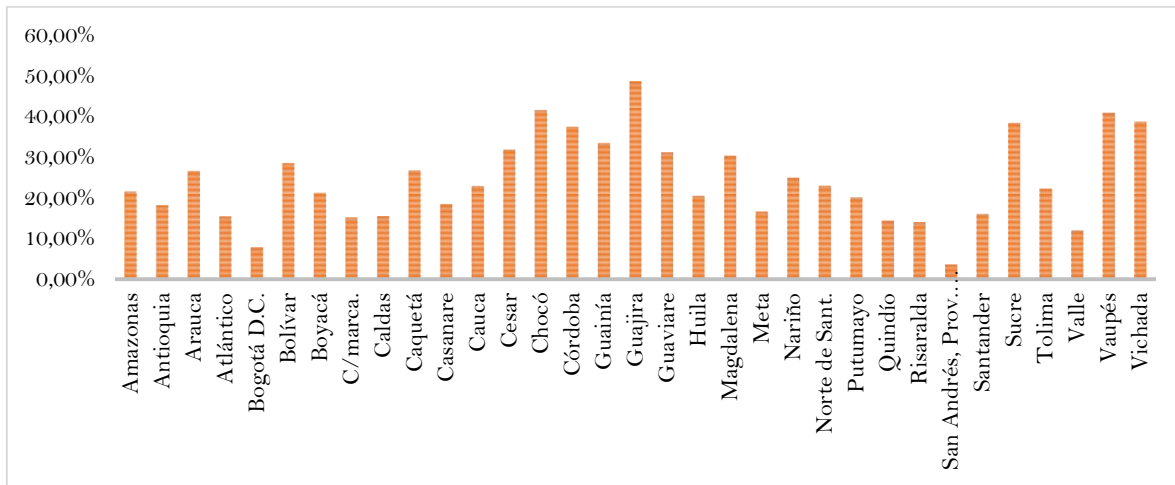
Fuente: Cálculos propios- datos tomados de los resultados Censo general 2005 y Censo de 1993.

*Anexo 2. Porcentaje de población con NBI por Departamentos*



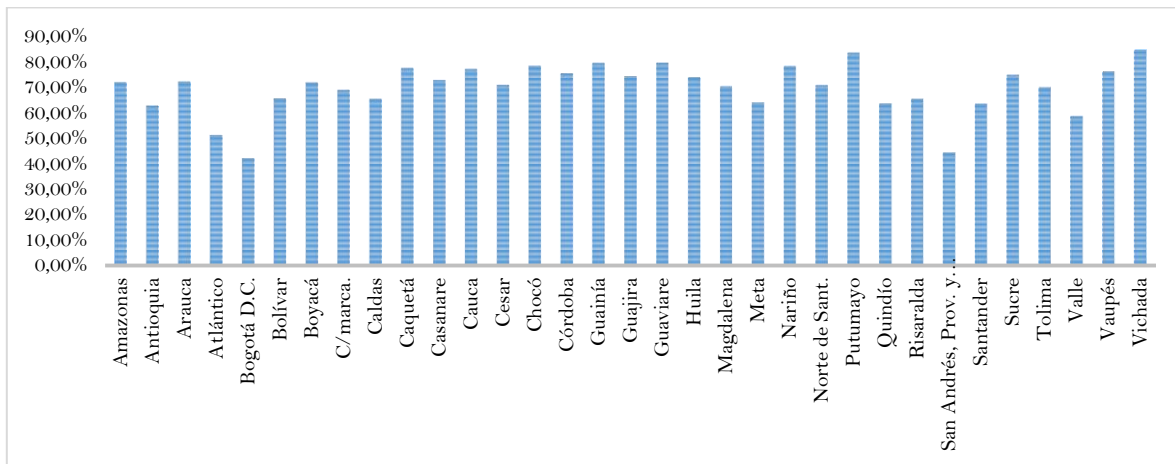
Fuente: Cálculos propios- datos tomados de los resultados Censo general 2005 y Censo de 1993.

**Anexo 3. Tasa de Analfabetismo por Departamentos**



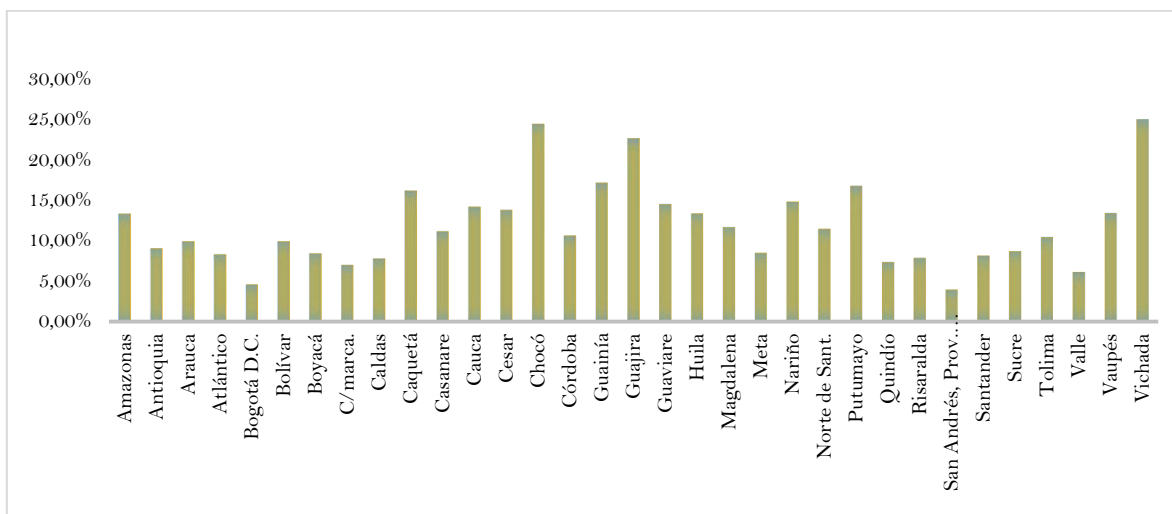
Fuente: cálculos propios – datos tomados de los resultados de la encuesta de calidad de vida 2005.

**Anexo 4. Bajo Logro Educativo por Departamentos**



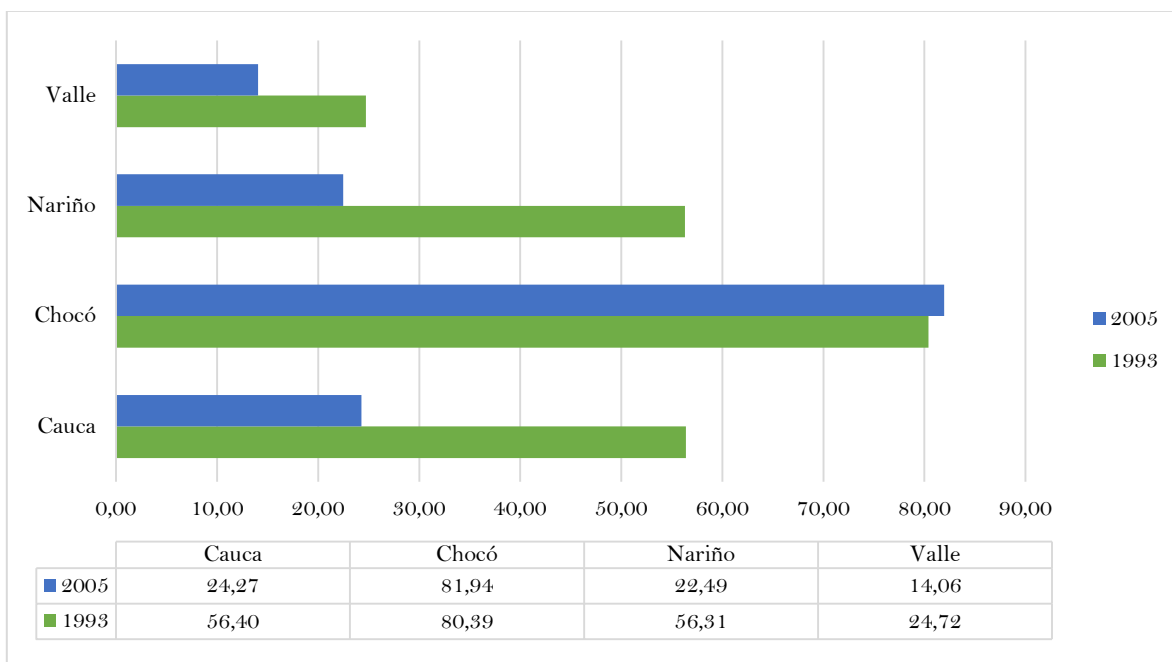
Fuente: cálculos propios – datos tomados de los resultados de la encuesta de calidad de vida 2005.

**Anexo 5. Tasas de Inasistencia Escolar por Departamentos.**



Fuente: cálculos propios – datos tomados de los resultados censo general 2005.

**Anexo 6. Variaciones del NBI en los departamentos de la Región Pacífico**



Fuente: Cálculos propios- datos tomados de los resultados Censo general 2005 y Censo de 1993.

*Anexo 7. Reporte modelo de Diferencias en Diferencias STATA (Errores Robustos)*

DIFFERENCE-IN-DIFFERENCES ESTIMATION RESULTS				
Number of observations in the DIFF-IN-DIFF: 2010				
	Baseline	Follow-up		
Control:	989	989	1978	
Treated:	16	16	32	
	1005	1005		

Outcome var.	component	Std. Err.	t	P> t
Baseline				
Control	12.727			
Treated	12.462			
Diff (T-C)	-0.265	1.285	-0.21	0.837
Follow-up				
Control	5.804			
Treated	4.706			
Diff (T-C)	-1.098	0.920	-1.19	0.233
Diff-in-Diff	-0.834	1.581	-0.53	0.598

R-square: 0.11  
 \* Means and Standard Errors are estimated by linear regression  
 \*\*Robust Std. Errors  
 \*\*Inference: \*\*\* p<0.01; \*\* p<0.05; \* p<0.1

Fuente: Cálculos propios

*Anexo 8. Reporte modelo de Primeras Diferencias STATA (Errores Robustos)*

Linear regression		Number of obs = 1005	
		F( 1, 1003) = 2.20	
		Prob > F = 0.1386	
		R-squared = 0.0026	
		Root MSE = 12.218	

diferencia	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
tratamiento	1.697175	1.145044	1.48	0.139	-.5497816	3.944131
_cons	-7.206675	.4113247	-17.52	0.000	-8.01383	-6.399519

Fuente: Cálculos propios