

**ANÁLISIS DE UNIDADES PRODUCTIVAS CREADAS POR POBLACIÓN
EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO UBICADAS EN LA ZONA URBANA
DEL DISTRITO DE BUENAVENTURA, APOYADAS POR INSTITUCIONES
DEL ESTADO DURANTE LOS AÑOS 2011–2013**

**CUERO RIASCOS YOJANA
SANTACRUZ SIRLEY MARITZA**



**UNIVERSIDAD DEL VALLE, SEDE PACÍFICO
FACULTAD CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
PROGRAMA ADMINISTRACION DE EMPRESAS
BUENAVENTURA
2014**

**ANÁLISIS DE UNIDADES PRODUCTIVAS CREADAS POR POBLACIÓN
EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO UBICADAS EN LA ZONA URBANA
DEL DISTRITO DE BUENAVENTURA, APOYADAS POR INSTITUCIONES
DEL ESTADO DURANTE LOS AÑOS 2011–2013**

**CUERO RIASCOS YOJANA
SANTACRUZ SIRLEY MARITZA**

**Trabajo de grado presentado como requisito para obtener el título de
Administrador de Empresas**

**Director:
URBANO ANGULO MOSQUERA Economista**



**UNIVERSIDAD DEL VALLE, SEDE PACÍFICO
FACULTAD CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
PROGRAMA ADMINISTRACION DE EMPRESAS
BUENAVENTURA
2014**

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTO

Dedicamos este trabajo de investigación primeramente a nuestro DIOS, que hoy se ve cumplida una de sus más bellas promesa. A nuestros padres –Yojana Cuero Riascos– la Sra. Rumanda Riascos Olaya y el Sr. Pedro Pablo Cuero Riascos (QEPD) –Sirley Maritza Santacruz– la Sra. Ana Olga Santacruz quienes nos enseñaron valores para hoy ser quienes somos, enseñarnos verraquera porque que nos permitió hoy alcanzar una meta mas trazada en nuestras vidas, porque nos dieron primeramente la vida, educación, apoyo incondicional y muchos concejos.

–Yojana Cuero Riascos– a mis hermanos Jaime Rivas Riascos, Tania Micolta Riascos y Francia Elena Valencia Riascos (QEPD) y mis 10 sobrinos porque hacen parte de mi vida, y porque siempre me permiten tener un momento de fe cuando todo parece derrumbarse.

–Sirley Maritza Santacruz– a mi esposo Aris Leander Hincapié por su respaldo Y a mi hija Laura Valentina Hincapié Snataacruz por ser el motor y la alegría de mi vida.

A nuestros compañeros de estudios, a nuestros maestros “en especial al profesos Alberto Ruiz, quien estuvo con nosotros en todo este proceso guiándonos y enseñándonos”, con el apoyo de todos y cada uno de ustedes no se fuera alcanzado esta meta, así que con mucho corazón el día de hoy les hacemos esta pequeña, pero muy especial dedicatoria y agradecimiento.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	10
1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	11
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	14
1.3 SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA	14
2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	15
2.1 OBJETIVO GENERAL	15
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	15
3 JUSTIFICACIÓN	16
4 MARCO DE REFERENCIA	18
4.1 MARCO CONTEXTUAL	18
4.2 MARCO TEÓRICO	22
4.3 MARCO DEMOGRÁFICO	26
4.3.1 Evolución del desplazamiento forzado en Colombia	26
4.3.2 Evolución en el Valle del Cauca	30
4.3.3 Evolución en el Distrito de Buenaventura.....	34
4.4 MARCO LEGAL.....	35
5 ASPECTOS METODOLÓGICOS	38
5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	38

5.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	38
4.3 FUENTES DE INVESTIGACIÓN.....	38
5.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	39
5.5 POBLACIÓN META.....	39
5.6 METODOLOGÍA APLICADA	40
5.6.1 Diseño de Muestra	40
5.6.2 Tamaño de Muestra	40
5.7 TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	41
6 DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	42
7 CONCLUSIÓN.....	60
8 RECOMENDACIONES.....	63
9 BIBLIOGRAFÍA.....	64
ANEXOS	66

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Departamento de expulsión de población (primer trimestre 2001).....	31
Tabla 2. Departamento de llegada de población de desplazada (primer trimestre 2001)	31
Tabla 3. Departamentos de expulsión de población desplazada. enero 2000-marzo 2001.....	32
Tabla 4. Departamentos de llegada de población de desplazada. enero 2000- marzo 2001	32
Tabla 5. Monitoreo población desplazada en Colombia. enero – marzo 2001	33
Tabla 6. Distribución de frecuencias del género de la población en situación de desplazamiento.....	42
Tabla7. Edad población con unidades productivas.....	43
Tabla 8. Distribución de frecuencias del nivel educativo de la población en situación desplazamiento con unidades productivas	45
Tabla 9. Distribución de frecuencia del tipo de vivienda donde habitan la población en situación de desplazamiento.....	46
Tabla 10. Número de personas que viven en la vivienda?	47
Tabla 11. Fuente de ingresos del hogar	47
Tabla 12. Tipo de empresa según tamaño	49
Tabla 13. Personal que administra la unidad productiva	51
Tabla 14. Tipo de registro mercantil de la unidad productiva.....	53
Tabla 15. Tipo de registro contable.....	54
Tabla 16. Factores internos y externos que afectan el desarrollo de la unidad productiva.....	58

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.Desplazamiento forzado (Departamento expulsor . persona) 2009 - 2010.....	33
Figura 2.Desplazamiento forzado intraurbano (personas) 1997 2010	35
Figura 3.Genero población en situación de desplazamiento con unidades productivas	42
Figura 4.Edad población en situación de desplazamiento con unidades productivas	43
Figura 5.Estrato socioeconómico.....	43
Figura 6.Lugar de residencia	44
Figura 7.Nivel educativo	45
Figura 8.Tipo de vivienda donde habitan la población con unidades productivas .	46
Figura 9.Número de personas que habitan en la vivienda.....	47
Figura 10.Sector económico al que pertenecen las unidades productivas	48
Figura 11.Tipo de empresa según tamaño	49
Figura 12. Tiempo de funcionamiento de la unidad productiva.....	50
Figura 13.Las instalación donde funciona la unidad productiva.....	51
Figura 14.¿Quién administra la unidad productiva?.....	51
Figura 15.Tipo de registro contable que lleva la unidad productiva	54

Figura 16.Periodicidad de los registros contables.....	55
Figura 17.Productos financieros con que cuentan las unidades productivas.....	56
Figura 17.¿En qué nivel de crecimiento y desarrollo se encuentran la unidad productiva?	57

LISTA DE ANEXOS

Diseño de la encuesta67

INTRODUCCIÓN

La violencia y el conflicto armado interno en Colombia, tiene graves consecuencias políticas, económicas y culturales, los cuales son generadores de desplazamiento forzado en su población.

El desplazamiento consiste en la movilización de personas como consecuencia del enfrentamiento armado, que generalmente se da entre las Fuerzas Militares y diversos grupos que van en contra de la ley. Sin embargo, Este tipo de desplazamiento, a diferencia del económico, genera en las poblaciones un “profundo desgarramiento de los modelos existentes de organización social” o cual tiene repercusiones en las esferas económica, comunitaria, política y simbólica¹; de ahí que requiera un tratamiento especial y diferenciado.

En Buenaventura los actores armados del conflicto en busca de un control territorial (Fuerzas Militares, guerrillas, autodefensas desde 2000) han sostenido una constante disputa por el territorio, pues además de las características únicas que posee el Puerto, este se ha convertido en un corredor estratégico para la salida de estupefacientes hacia diversos países, incrementándose al mismo tiempo la existencia de cultivos ilícitos en los ríos y en sus desembocaduras, sitios en los que además se han encontrado centros de almacenamiento de drogas, insumos y combustible².

La presente investigación, además de servir de material de consulta, busca identificar en Buenaventura grupos de personas o familias, cuya situación de desplazamiento los ha llevado a constituir diferentes alternativas de generación de recursos económicos (unidades productivas), apoyados por entes gubernamentales y así mismo, determinar su desarrollo, el grado de crecimiento y sostenibilidad que las mismas puedan demostrar.

¹DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN: Oficina Gestión de Paz y Convivencia – Opción Legal, DIAGNOSTICO DE LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO –PSDASENTADA EN EL MUNICIPIO DE BUENAVENTURA – Buenaventura 2004 - consultado 17 marzo de 2013 www.nuenavemtura.gov.co/.../la-alcaldía-...

²DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN: Oficina Gestión de Paz y Convivencia – Opción Legal, DIAGNOSTICO DE LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO –PSDASENTADA EN EL MUNICIPIO DE BUENAVENTURA – Buenaventura 2004 - consultado 17 marzo de 2013 www.nuenavemtura.gov.co/.../la-alcaldía-...

Se pretende igualmente a través de este documento, identificar en esta población los factores económicos y sociales que la caracterizan, mediante un análisis de unas características generales de esta población, perfil empresarial, entorno organizacional y factores internos y externos de las unidades productivas, para finalmente generar un análisis y líneas de recomendaciones que las conlleven a una posibles mejoras en cuanto a su crecimiento y desarrollo sostenible en el mercado y tiempo, con una mejora en la calidad de vida y estructura economía, si bien no “sólida”, al menos aceptable para su futuro y sostenibilidad.

1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA O NECESIDAD

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Buenaventura se encuentra ubicado en el departamento del Valle del Cauca al occidente del país, limita al norte con el departamento del Chocó; al oriente con los municipios de Calima el Darién, Dagua, Santiago de Cali (capital del Departamento) y Jamundí; al sur con el departamento del Cauca y al occidente con el Océano Pacífico. Este municipio está atravesado por 11 cuencas que desembocan en el océano pacífico: Bahía Málaga, Bahía Buenaventura; Ríos San Juan, Calima, Dagua, Anchicayá, Raposo, Mallorquín, Cajambre, Yurumanguí y Naya y posee la zona rural más extensa del Departamento, lo que la convierte en una región de gran riqueza ambiental.

Su posición privilegiada en el pacífico colombiano, le permite ser el principal puerto marítimo del país y ser una de las arterias más importantes de la economía nacional, ya que a través de su territorio están construidas las dos vías más importantes que comunican al interior del país con el Pacífico: la vía carretable Cabal Pombo, y el Ferrocarril del Pacífico por dónde se moviliza el 42% del comercio exterior colombiano y se despliegan dos tramos del poliducto de Ecopetrol en el Valle del Cauca.³

A su vez este Municipio es considerado como la principal plaza comercial de todo el pacífico colombiano y epicentro económico, social y cultural de la región. Tal característica hace de Buenaventura una ciudad atractiva para inmigrantes, que en su mayoría llegan de todas partes del pacífico y en menor proporción de regiones como Antioquia, Caldas y Risaralda, todos ellos en busca de oportunidades de empleo y de alcanzar una mejor calidad de vida.

No obstante, esta importancia hace que la región sea inevitablemente atravesada por las dinámicas del conflicto interno armado que se desarrolla en el país, las cuales se vienen agudizando en la región desde el año 1998.

Lo anteriormente expuesto ha hecho que el tema de emprendimiento y de la apropiación de herramientas administrativas para la gerencia de pequeños negocios (en su mayoría de carácter individual), sea bastante significativo y

³DIAGNÓSTICO DE LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO –PSD- Asentada en el Municipio de Buenaventura, febrero de 2004.

prometa soluciones eficaces y eficiente (en algunos casos bajo conocidas estrategias como la de presentación de proyectos) en el mediano plazo, que son particularmente limitados en términos de tiempo, recursos, cobertura, alcances y responsabilidades, pero que han facilitado en esta población el inicio de grandes expectativas que en ocasiones han ido en contraposición al trabajo de las instituciones.⁴

En la actualidad no se conoce una cifra exacta del total de unidades productivas que han sido creadas por población en situación de desplazamiento forzoso en Buenaventura, ni cuántas de esas unidades han sido financiadas de manera exclusiva por el Estado. Esto debido a que son varias las instituciones gubernamentales que ejecutan esta labor y a que algunos programas se realizan de manera conjunta con otras organizaciones (ONG´s).

De otro lado, quienes se encuentran en situación de desplazamiento forzoso y poseen unidades productivas, no tienen limitación para participar en programas diferentes a los que otorgan los entes gubernamentales para este tipo de población; al menos no existe un control que permita segregar a dicha población en estos casos.

Aunque la población con estas características se encuentra diseminada en la zona rural y la zona urbana de Buenaventura, la presente propuesta de trabajo se orienta a identificar las unidades productivas conformadas por población en situación de desplazamiento, asentada en la zona urbana del Distrito Especial de Buenaventura, cuyo apoyo económico principal ha sido generado por cuenta del Estado mediante diferentes instituciones, identificando así mismo qué factores internos o externos han incidido directamente en el nivel de desarrollo que han alcanzado hasta el momento y buscar su fortalecimiento en las áreas administrativa, contable, financiera, gestión técnica, productiva, comercialización y mercadeo de sus productos, al igual que la gestión de recursos financieros a través de microcréditos, que garanticen su sostenibilidad en el tiempo.

⁴ATENCIÓN A POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO Y ALTERNATIVAS PARA LA ESTABILIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DESDE LA GENERACIÓN DE INGRESOS, Carolina Cohen Universidad de Sevilla (España)

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿En qué situación se encuentran las unidades productivas de la población en situación de desplazamiento, apoyadas (financiera y educativamente) por el Estado en el Distrito de Buenaventura, durante los años 2011 y 2013?

1.3 SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA

¿En qué estado se encuentran las unidades productivas de la población en situación de desplazamiento en el área urbana de Buenaventura, apoyadas por el gobierno en el periodo 2011- 2013?

¿Cuáles son los factores internos y externos que inciden en el crecimiento, sostenibilidad y desarrollo económico de las unidades productivas de la población en situación de desplazamiento?

2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 OBJETIVO GENERAL

Realizar un análisis situacional de las unidades productivas de la población en situación de desplazamiento, apoyadas por el Estado en el Distrito de Buenaventura, durante los años 2011 y 2013.

2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Determinar aspectos conceptuales de las unidades productivas por población en situación de desplazamiento.
- Identificar características socio demográficas de las personas con unidades productivas creadas en situación de desplazamiento en la zona urbana de Buenaventura, apoyadas por el Estado
- Caracterizar el perfil empresarial de las unidades productivas creadas por población en situación de desplazamiento en la zona urbana de Buenaventura
- Analizar el entorno organizacional en el cuál se desenvuelven las Unidades Productivas creadas por población en situación de desplazamiento.
- Identificar el nivel de incidencia de los factores internos y externos en el crecimiento, sostenibilidad y desarrollo económico de las unidades productivas creadas por población en situación de desplazamiento.

3 JUSTIFICACIÓN

Una de las consecuencias más relevantes del desplazamiento es haber deteriorado de forma radical los niveles de ingreso de los grupos familiares y, consecuentemente, haber postrado a un amplio sector de familias en la pobreza y la indigencia.⁵

Frente a la gravedad del problema, existen muchos organismos estatales y privados que han enfrentado el tema desde diferentes perspectivas pero con una escasa coordinación. En el Distrito de Buenaventura al igual que en el resto del país, el Estado desarrolla programas en procura de alcanzar el cumplimiento de metas que, si bien no erradican completamente el problema, al menos logran minimizarlo un poco, pero sin causar el impacto social y económico deseado.

El desarrollo de la presente investigación es importante porque presenta alternativas relevantes frente a la necesidad del crecimiento, sostenibilidad y desarrollo económico de las unidades productivas de población en situación de desplazamiento en la zona urbana del Distrito de Buenaventura. Dicha información es necesaria porque permite fundamentar las bases para crear un modelo de negocio más sólido, rentable y que contribuye al mejoramiento de la calidad de vida de la población en situación de desplazamiento e igualmente a los crecimientos socioeconómicos y culturales del Distrito de Buenaventura.

La información que se presenta en este estudio es igualmente importante porque permite poner en marcha un esquema básico para el manejo de pequeñas unidades productivas, donde además los estudiantes de pregrado de carreras afines (financieras, administrativas y contables) de las diferentes Instituciones de educación superior aquí radicadas, pueden desarrollar de forma práctica los conocimientos adquiridos en su devenir académico.

Otro elemento que cobra importancia en este estudio, es la metodología que se utiliza para recopilar la información y para la aplicación de un modelo de gestión integral para las unidades productivas de población desplazada. La recopilación de datos se realiza mediante la aplicación de herramientas estadísticas de tipo cuantitativo tales como encuestas, entrevistas y observación directa de las unidades productivas; la práctica del modelo de gestión para las unidades productivas se puede realizar mediante aporte del conocimiento de

⁵ GENERACIÓN DE INGRESOS PARA LA POBLACIÓN DESPLAZADA EN COLOMBIA: PERSPECTIVAS DESDE ABAJO, Ernesto Zarama Vásquez, Consultor de la División de Desarrollo Social de la Comisión Económica

estudiantes de últimos semestres de carreras administrativas, financieras y afines, esperando contar para ello con el apoyo de las Instituciones académicas de nivel superior radicadas en el Distrito de Buenaventura.

4 MARCO DE REFERENCIA

4.1 MARCO CONTEXTUAL DISTRITO DE BUENAVENTURA

La ciudad de Buenaventura, ubicada en el departamento del Valle del Cauca, tiene el puerto marítimo más importante sobre el Pacífico, y su historia se remonta a 1540, cuando fue descubierto por Pascual de Andagoya. El 14 de julio de dicho año arribó a la bahía de La Isla de Cascajal, que llamó Buenaventura por sus aguas tranquilas, y los habitantes que lo recibieron le hicieron saber de la existencia de minas de oro en los nacimientos de los ríos Anchicayá y Raposo. Empezó un viaje en busca de oro y encargó a Juan de Ladrilleros que fundara una población en el área de Cascajal⁶.

En 1915, el ferrocarril llega a Cali y comienza el movimiento más importante con carga y pasajeros hacia Buenaventura. En los años siguientes empezaron a llegar los barcos de vapor procedentes de Estados Unidos, se creó la Cámara de Comercio, y se construyó la carretera desde y hacia Buenaventura, conocida como Simón Bolívar⁷.

Entre 1953 y 1961, se incorporó el Terminal Marítimo a la sección de navegación y puertos del Ministerio de Obras Públicas y, en julio de ese último año, entró en vigencia Puertos de Colombia como empresa comercial del Estado. Ésta maneja el terminal marítimo hasta 1991, cuando a raíz del escándalo de corrupción que se vivió allí fue aprobada la Ley que cambió el rumbo del puerto: la ley 1ra de 1991. Se eliminó el monopolio estatal de los puertos y se autorizó la entrega de estos en concesión para que se modernizaran y mejoraran⁸.

⁶ POT 2008 – 2011. Municipio de Buenaventura. Resumen Ejecutivo.

⁷ POT 2008 – 2011. Municipio de Buenaventura. Resumen Ejecutivo.

⁸ POT 2008 – 2011. Municipio de Buenaventura. Resumen Ejecutivo.

En 1993, se entregó la administración del puerto a la Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura, una sociedad mixta en la que participan la Alcaldía de Buenaventura, operadores portuarios, exportadores, el Ministerio de Agricultura, los cafeteros, personas naturales, a la que se les otorgó la concesión, en un principio por 20 años, luego renovados en el 2008 hasta el año 2034. En el momento tienen trece muelles bajo su cargo, que van del primero al doce y el número catorce. El muelle número 13 está en manos de otro grupo portuario y fue dado en concesión por la Armada. Igualmente, existe el muelle cementero que administran las cementeras asociadas y el muelle El Bosque, bajo la responsabilidad de la Sociedad Portuaria Cemas. En diciembre de 2010 empezó a funcionar el Terminal Especializado de Contenedores en el muelle 15 y se proyectaron dos muelles más, que entraron en funcionamiento recientemente. El muelle de Aguadulce para multipropósito y el Delta del río Dagua ya tienen licencia ambiental, pero no se ha empezado su construcción debido a las trabas que han puesto aquellos que están interesados en entorpecer su funcionamiento, puesto que sería competidor de la Sociedad Portuaria Regional. Los planes de creación del malecón y ampliación portuaria han motivado el reasentamiento de los pobladores de las comunas 1, 3 y 4, que se han reubicado en la comuna 12.⁹

Durante los últimos cincuenta años el crecimiento urbano de Buenaventura ha aumentado considerablemente. Si comparamos la tasa de crecimiento del puerto con los censos realizados desde 1964 hasta 2010, podemos observar que se ha presentado un incremento sustancial en la población. En este periodo la ciudad pasó de tener 96.708 habitantes a 348.951, un aumento del 27% que está por debajo del promedio nacional durante la misma época que corresponde a un 41% (pasó de 17.484.508 habitantes en 1964 a 42.888.592 en 2005). Sin embargo, en estos momentos se puede decir que Buenaventura está sobre poblada en términos de espacio y el mercado legal no es suficiente para ofrecer oportunidades laborales a todos sus habitantes. Según el DANE, en el año 2008, el municipio tenía 348.951 habitantes, pero los cálculos no tienen en cuenta a la población que no tiene acceso a servicios públicos (34% de la población), por lo cual se puede estar hablando de que la población real llega al medio millón. De esta población, la mayoría vive en el casco urbano y sólo un 11% en la parte rural.¹⁰

⁹ POT 2008 – 2011. Municipio de Buenaventura. Resumen Ejecutivo.

¹⁰ POT 2008 – 2011. Municipio de Buenaventura. Resumen Ejecutivo.

A diferencia de otras ciudades costeras y puertos, Buenaventura no presenta un atractivo turístico, y adicionalmente ha sido influenciada por años de desplazamiento forzado que han traído miles de personas desempleadas de los departamentos de Nariño y Cauca, que acrecientan los tugurios. De estos, muchos no tienen relación directa con la economía del puerto, y los que no la tienen reclaman por las malas condiciones laborales por parte de la Sociedad Portuaria, en términos de bajos salarios y el no pago de prestaciones. En 2010 Buenaventura fue receptora de 1845 personas, 468 menos que en el año anterior. El pico más alto de los últimos años fue en 2006 cuando el departamento recibió 10.072 personas.

Gran parte del Valle, en particular Buenaventura, tiene la reputación de funcionar en medio de corrupción endémica. Durante la votación para las elecciones del Congreso hubo informes generalizados de las irregularidades, y el CNE (Consejo Nacional Electoral) anuló los votos de 172 mesas en todo el departamento, incluyendo seis en Buenaventura.

Debido a la situación de conflicto que se vive en toda la zona del Pacífico, Buenaventura ha sido receptor de personas desplazadas de los municipios aledaños, por lo cual, su población se ha expandido tanto en la parte urbana como en la rural. Los campesinos se han dedicado a la siembra de coca en los bordes de los ríos y entre sus cultivos para esconderla de las fumigaciones. El problema radica en que muchas veces las fumigaciones se hacen sobre cultivos legales también, dañando las cosechas. Se conoce información sobre la presencia del Frente 30 en los alrededores del río Yurumanguí, donde controla los cultivos de droga que después procesará y venderá. Las comunidades negras sobre la ribera de este río hacen resistencia a la presencia de cultivos ilícitos, pero han sido amenazadas para obligar a desalojar las áreas donde están sembrando coca.

- Economía Local

En la ciudad de Buenaventura existen tres principales empleadores legales: el puerto (que cada vez requiere menos de mano de obra), el gobierno local y la industria pesquera. Ninguno de estos puede generar más ofertas de empleo en el futuro próximo y de hecho la industria pesquera se está contrayendo.

Es importante resaltar, que gran parte de la riqueza creada por el puerto no se queda en Buenaventura sino que emigra hacia Cali. Miembros de la Cámara de Comercio y el Club Rotario en Buenaventura y Cali, admitieron que pocos querían vivir en Buenaventura, preferían tener su base en Cali e ir al puerto sólo cuando sus negocios lo exigieran. También reconocieron que hay muy poca inversión en la ciudad.

La economía ilegal parece ser más estable, con las drogas, el contrabando y la extorsión en un estado dinámico, y en muchos casos logra sofocar a las empresas legales. Los cultivos de coca parecen ir en aumento, proporcionando un ingreso para muchas de las comunidades rurales más remotas, especialmente las que se encuentran a lo largo de los ríos. Gran parte de la industria maderera, que podría generar empleo o riqueza local, está en manos ilegales. Sin embargo, ni siquiera el sector ilegal está invirtiendo en Buenaventura: prefiere lavar el dinero y asentarse en Cali. Hay algún desarrollo hotelero y de clubes nocturnos en el puerto, el cual está en manos de individuos asociados con el narcotráfico, sin mayor alcance en esta dinámica.¹¹

Se debe admitir que en ese rol regional, departamental, nacional e internacional, han pesado dos circunstancias: una como puerto y la otra como centro de acopio y de servicios de la región de la costa pacífica. Sin embargo, con el correr de los tiempos empiezan a tomar fuerza tres complementarios, que refuerzan lo anterior: a) ser la capital natural de una de las regiones de mayor biodiversidad del país y reserva de oxígeno del mundo, b) ser punta de lanza en el Occidente Colombiano de la política exportadora del país y c) servir de lugar de comercialización de armas y drogas por parte del narcotráfico y grupos insurgentes.¹²

¹¹ “ENTORNOS COMPLEJOS: BUENAVENTURA”, estudio realizado en el marco del proyecto “Desarrollo de una estrategia de trabajo en construcción de paz desde el sector empresarial en Colombia”, resultado de un acuerdo entre el Consejo Internacional de Industria Sueca- NIR, la Asociación Nacional de Empresarios en Colombia –ANDI y la Fundación Ideas para la Paz – FIP. Fecha de consulta: 30 de mayo de 2013.

¹² Documento en línea:

http://buenaventurasi.com/images/pdf/Libro_Dos/Volumen3_Estructura_Territorial.pdf. Fecha de consulta: 17 de enero de 2013.

- Actividades Económicas¹³

La Actividad Portuaria. Como eje motor de la economía, presenta características que no dinamizan la actividad económica local; su grado de asociación con sectores diferentes de los hogares de los bonaverenses, hacen que los efectos de su crecimiento tengan un mínimo efecto multiplicador sobre la economía local.

La industria y el comercio. La Posición geoestratégica de Buenaventura, favorece las actividades comerciales ya que no sólo debe atender el consumo local, sino también el de la región de la Costa Pacífica.

La madera y la agricultura. Desde el punto geoestratégico El Litoral Pacífico Colombiano tiene la segunda mayor reserva forestal de Colombia, después de la Amazonia. En forma poco eficiente, la explotación maderera es una de las principales actividades económicas de la región y constituye la principal fuente de suministro de madera en el país.

La pesca. La actividad pesquera en el Municipio de Buenaventura y su área de influencia es predominantemente marítima. La pesca industrial se concentra principalmente en la explotación del Camarón de la que se exporta el 90% y a la que se dedica el 80% de los barcos pesqueros.

La minería. Aunque el oro es explotado de manera artesanal, el municipio de Buenaventura geoestratégicamente no presenta un mayor desarrollo del Sector Minero, que permita vislumbrarlo como un campo de competitividad. La minería que se ha desarrollado en los últimos años, ha sido ilegal, por lo que el impacto sobre la economía de la región es casi nulo.

Turismo. El Municipio de Buenaventura ofrece recursos y atractivos naturales adecuados para el turismo ecológico y para el turismo especializado como el de buceo y pesca o el científico, pero como se mencionó antes, este renglón de la economía no ha sido desarrollado aun.

13 - Documento en línea

http://buenaventurasi.com/images/pdf/Libro_Dos/Volumen3_Estructura_Territorial.pdf. Fecha de consulta: 30 de mayo de 2013.

4.2 MARCO TEÓRICO

El desplazamiento forzado es una problemática de suma gravedad que afecta a Colombia, siendo una de las más notorias consecuencias del conflicto armado, repercutiendo tanto a nivel político como económico, y que por consiguiente ha debido ser posicionado en la agenda pública. Durante algunos gobiernos anteriores el problema no se visibilizaba, lo cual generó que se identificara a la población desplazada no como víctima del conflicto, sino como población pobre, lo que a su vez obligó a generar mayores rubros para atención a población vulnerable que no trataban el problema verdaderamente.

El problema principal dentro de la política pública de atención al desplazamiento forzado es la clara identificación del problema, pues aun después de más de 10 años de haberse promulgado la ley 387 de 1997, que determina la población objeto de la política, y regula la atención que se pretende proveer, y los organismos del Estado encargados de proveerla, aún existe un debate que ha trascendido a las esferas de la jurisdicción constitucional al tratar de identificar la población que requiere dicha atención, y la naturaleza de la misma¹⁴.

El desplazamiento forzado en Colombia es un problema complejo de política pública, que ha carecido de una definición precisa y tiene problemas de recolección e interpretación de la información, debido a la multiplicidad de personas o grupos que intervienen en su definición. Esto ha causado efectivamente, como lo advierten algunos autores en sus escritos, una desproporción en la distribución de la atención en el momento de la focalización de la política hacia la población afectada. Igualmente, carece de un sistema de reconocimiento de problemas que tenga en cuenta las diferencias sociológicas y geográficas, además de carecer de divulgación pública, debate y participación activa de la misma población afectada. Esto hace necesario desarrollar

14 - Documento en línea

<http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/369/File/PDF/CentrodeReferencia/Temasdeanalis2/politicaspUBLICASyderechoshumanos/articulos/temacentral/iglesias-blanco.pdf> Fecha de consulta: 30 de mayo de 2013.

alternativas efectivas de protección y de atención humanitaria por parte del Estado, que contribuyan efectivamente a la superación del desplazamiento forzado.

El desplazamiento forzado es un mecanismo de transformación social, y de control poblacional y territorial, utilizado por los actores del conflicto, que se ha convertido con el paso del tiempo en un problema humanitario extremadamente complejo, que supera la capacidad institucional de atención del gobierno nacional. De esta violación a los derechos humanos, especialmente de la población civil, se identifican diversas causas. La Ley 387 de 1997, identifica estas causas como “Conflicto armado interno, disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas de los Derechos Humanos, infracciones al Derecho Internacional Humanitario u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores que puedan alterar o alteren drásticamente el orden público.”

Encontramos que la gran mayoría de los desplazamientos se originan por amenazas generalizadas y por el temor a las consecuencias de los enfrentamientos armados sobre la población civil. El desplazamiento derivado del enfrentamiento entre actores armados (incluyendo a la fuerza pública), se presenta cuando la población se ve obligada a huir de su lugar habitual de residencia, debido a la inexistencia de garantías mínimas de protección para su vida e integridad. Dentro de este mismo factor, encontramos a las comunidades “sitiadas” o “encajonadas” por un actor del conflicto, que generan el bloqueo del ingreso de alimentos, medicamentos y otros bienes necesarios para procurar la subsistencia en condiciones de dignidad.

También, existen modalidades de desplazamiento, como el desplazamiento intraurbano, es decir, de familias entre zonas de la ciudad, e interurbano, consistente en la expulsión de familias desde una ciudad hacia otra, generadas por amenazas de actores armados que ahora luchan por el control de barrios y zonas de las mismas. Es muy frecuente, incluso, que las familias afectadas sean víctimas en este caso de un segundo desplazamiento forzado. Similar es la modalidad del desplazamiento intraveredal dentro de un mismo municipio,

mediante el cual la población huye de los actores armados sin salir de su lugar de residencia totalmente¹⁵.

Encontramos como otra modalidad, el desalojo planeado de poblaciones enteras por parte de los actores armados o grupos de presión económica, quienes obligan a las comunidades a trasladarse de forma masiva bajo su vigilancia y a permanecer en un sitio distinto al de origen.

Se puede afirmar que, de manera preocupante, los grupos principalmente afectados por el desplazamiento forzado son la población infantil, la de la tercera edad, las etnias, la población afrocolombiana, y las mujeres, al ser los hombres las principales víctimas de asesinatos y masacres, que usualmente, a su vez, causan el desplazamiento.

El Gobierno nacional, a través del Programa Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional, antigua Red de Solidaridad Social, de la Presidencia de la República, administra el Registro Único de Población Desplazada (RUPD- SUR), en el cual debe incluirse a la población víctima del desplazamiento como requisito para ser reconocido como desplazado y acceder a la oferta de atención estatal. Este registro se creó en 1997, con el fin de determinar la cantidad de personas que exigen atención del Estado derivada de su condición de desplazados. Los números que arroja este registro de población que demanda atención de parte del Estado, son los que el gobierno reconoce oficialmente.

En primer lugar, si se opta por la adopción del enfoque de “asistencia social” a la población víctima del desplazamiento forzado, dirigido exclusivamente a lograr su estabilización social y económica, mediante la provisión de bienes y servicios, se tendría de manera prioritaria la focalización de la población que aún no se haya estabilizado completamente, sin tomar en consideración al resto de la población

15 - Documento en línea

http://www.uasb.edu.ec/padh_contenido.php?pagpath=1&swpath=infb&cd_centro=5&ug=ig&cd=1580 Fecha de consulta:

2 de abril de 2013.

víctima del desplazamiento, que por no haber recibido atención del Estado se debe estabilizar por otros medios, sin que esto implique que haya cesación del desplazamiento.

La estructura de la política pública para la prevención y atención del desplazamiento forzado está contemplada en varios instrumentos, que desde el componente de Autoridad se manifiestan en la Ley 387 de 1997, el decreto 2569 de 2000, el Decreto 250 de 2005 y el Documento Conpes 3400 de 2005. En estos instrumentos jurídicos se establecen los componentes básicos y acciones dentro de la política pública adoptada por el Gobierno nacional para abordar el desplazamiento forzado. La política se compone de tres elementos principales¹⁶:

- La prevención del desplazamiento forzado, mediante la intervención del Estado para neutralizar los factores que lo generan, que se desarrolla principalmente por la política nacional de seguridad democrática.
- La atención humanitaria de emergencia, mediante la cual se provee a la población víctima del desplazamiento, de los elementos mínimos de subsistencia en situaciones de emergencia, como, alimentos, utensilios, alojamiento, salud básica, atención psicosocial y educación para los niños.
- La estabilización socioeconómica, mediante la provisión de soluciones de ingresos (empleo o ingresos por cuenta propia a través de proyectos productivos), vivienda y servicios básicos, e integración social. La estabilización socioeconómica puede tener lugar en tres modalidades: mediante el retorno al lugar de origen, mediante la estabilización en el sitio de recepción o integración local, o mediante el reasentamiento en un lugar diferente al de origen y al de recepción, todos los anteriores en condiciones de seguridad y dignidad.

16 - Documento en línea

http://www.uasb.edu.ec/padh_contenido.php?pagpath=1&swpath=infb&cd_centro=5&ug=ig&cd=1580 Fecha de consulta:

2 de abril de 2013.

Desde el componente de Organización, como estructura institucional para la implementación de la política pública de atención al Desplazamiento Forzado, se creó el Sistema Nacional de Atención a la Población Desplazada (SNAIPD), con base en la Ley 387 de 1997, mediante el cual se busca articular el enfoque sectorial de la política, además de coordinar la oferta sectorial a los niveles nacional y territorial, en un sistema compuesto por todos los organismos del Estado con injerencia en el tema, de conformidad con la misma ley. Igualmente, la integración de las entidades territoriales al SNAIPD se da a través de comités departamentales y municipales, en los cuales se abre la participación a la sociedad civil y, en particular, a las organizaciones y representantes de la población desplazada.¹⁷

4.3 MARCO DEMOGRÁFICO

4.3.1 Evolución Del Desplazamiento Forzado En Colombia.

De acuerdo con el Registro Único de Población Desplazada (RUPD)¹⁸, en Colombia 754.539 hogares (3.316.862 personas), han sido expulsados de 1.109 municipios y corregimientos departamentales,¹⁹ como consecuencia de las circunstancias descritas en el artículo primero de la Ley 387/97; es decir, que el 7,3% de la población colombiana se ha reconocido como desplazada forzosamente.

¹⁷ Análisis de la política pública de atención al desplazamiento forzado en Colombia, Juan Carlos Iglesias Contreras, Adriana María Blanco Cortés, 2008-2009.

¹⁸ De acuerdo con lo establecido en la Ley 387/97, el REGISTRO ÚNICO DE POBLACIÓN DESPLAZADA (RUPD) es la herramienta técnica que le permite al Gobierno Nacional, a través de Acción Social, administrar la

información de la población en situación de desplazamiento, identificando persona a persona, sus características sociodemográficas, culturales y geográficas. Teniendo en cuenta la orden del Consejo de Estado del 12 de Junio 2008 sobre la Nulidad parcial del decreto 2569/00, que fijaba un término máximo de un año para declarar el desplazamiento, la cifra de personas registradas año a año puede variar toda vez que no hay un límite de tiempo para declarar los hechos, lo cual explica que en el registro se realicen inclusiones de expulsiones ocurridas antes de 1996. Es necesario aclarar que la expulsión de población hace referencia al hecho de desplazamiento, mientras que la declaración se refiere al momento en el que la víctima del desplazamiento denuncia ante las autoridades competentes que en algún momento fue víctima del desplazamiento.

¹⁹ Durante todo el período, 512 municipios expulsaron entre 1 y 500 personas; 420 municipios expulsaron entre 501 y 5.000 personas, y 179 municipios expulsaron entre 5.001 y 74.794 personas.

Durante este período, la tendencia del registro de desplazamiento presenta dos momentos de expansión y dos de descenso. El primero, inicia en el año 1998 con el registro de 13.049 hogares expulsados y termina en 2002 con 94.498, mostrando así un incremento total del 624%. Posteriormente, con el registro de 56.046 hogares expulsados en 2004, se evidencia una reducción del 41% con respecto al 2002. A partir de 2005 nuevamente se aprecia un comportamiento ascendente que se extiende hasta 2007 cuando se registraron 79.802 hogares, lo cual representa un aumento del 42% con respecto a la situación de 2004. Finalmente en 2008 y 2009, se vuelven a presentar reducciones del 8% y 63% respectivamente, no obstante, teniendo en cuenta los rezagos entre el hecho de desplazamiento y la declaración de los hechos, es probable que el registro del número de hogares expulsados en estos años cambie.

Un hecho relevante en la dinámica reciente del desplazamiento es la disminución sostenida de personas expulsadas en eventos masivos.²⁰ Los años 2000, 2001 y 2002 fueron los más críticos de este tipo de expulsión, situación que coincide con el elevado nivel de actividad de las guerrillas de las FARC, el ELN y los grupos de autodefensas. Después del año 2002, el número de personas desplazadas masivamente ha venido disminuyendo paulatinamente hasta alcanzar una reducción del 93% en 2009.

Entre 1998 y 2002 la expulsión masiva de personas se concentró en los departamentos de Antioquia (98.212 personas), Chocó (41.577 personas), Magdalena (41.590 personas), Bolívar (35.542 personas) y Córdoba (17.852 personas), mientras que en el período 2003 – 2009 se concentró en los departamentos de Nariño (38.971), Antioquia (28.278), Chocó (24.824), Valle del Cauca (20.634) y Caldas (13.648).

En contraste con la tendencia del desplazamiento masivo, el de carácter individual tiende a aumentar. Entre los años 1998 y 2002 este tipo de desplazamiento tiene un crecimiento de 547%; entre 2002 y 2003 disminuye en 42%, mientras que entre 2003 y 2008 vuelve a aumentar en 45%. Para 2009, vuelve a presentar una disminución correspondiente al 63%. En total, 2.692.742 han sido incluidas individualmente como desplazadas en el registro, esto quiere

²⁰ Un evento de desplazamiento masivo es aquel en el que 10 o más familias salen forzosamente de su lugar de origen por las mismas circunstancias de modo, tiempo y lugar.

decir que el 81% de la población desplazada registrada en el RUPD ha declarado individualmente. Los departamentos más expulsores en esta modalidad fueron Antioquia (387.855), Bolívar (236.618), Magdalena (205.305), Cesar (160.245), Caquetá (150.354), Tolima (149.524) y Putumayo (124.327).

En general, los departamentos que han registrado mayor número de personas expulsadas son en su orden, Antioquia (555.175), Bolívar (278.101), Magdalena (248.597), Chocó (188.259), Cesar (169.430), Caquetá (159.337) y Tolima (156.073). Estos departamentos concentraron el 53% del desplazamiento en el país. Si bien en el año 2002 el desplazamiento fue intenso en toda la geografía colombiana, en los últimos tres años se ha trasladado a las zonas periféricas y de frontera con una alta presencia de cultivos ilícitos.²¹

A 30 de noviembre de 2011, la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a Víctimas registra que 1.171.102 familias correspondientes a 4.916.108 personas declararon ser víctimas de desplazamiento forzado interno. De ellos, 907.499 hogares (77,5%) fueron incluidos en el Registro Único de víctimas en relación con el hecho victimizante de desplazamiento, mientras que 263.603 hogares (22,5%) que equivale a (1.027.805 personas, fueron no incluidos.²²

Así, el Gobierno Nacional reporta un total de 3.888.303 personas desplazadas forzosamente (907.499 hogares), con una relación de 4 personas en promedio por hogar. De ellas, el 14% habrían sido expulsadas masivamente (542.786 personas – 115.262 hogares) y el 86% individualmente (3.345.517 personas – 792.237 hogares).

En cuanto a expulsión, el Registro Único de víctimas registra que los departamentos con mayores cifras de expulsión de población desplazada fueron Antioquia (18,4% - 715.694 personas), Bolívar (8,5% - 329.120 personas), Magdalena (5,9% - 230.040 personas), Chocó (5,5% - 215.540 personas), Nariño (5,2% - 200.951 personas) y Cesar (5,1% - 200.219 personas). **Siendo los municipios más expulsores, Buenaventura - Valle del Cauca (2,36% - 91.625 personas); El Carmen de Bolívar (1,84% - 71.631 personas); Turbo – Antioquia (1,75% - 68.116 personas); Tierra Alta - Córdoba (1,57% - 61.202 personas); San Andrés de Tumaco (1,51% - 58.815 personas); Santa Marta – Magdalena (1,49% - 57.827 personas); Rio Sucio - Chocó (1,48% - 57.600 personas); Medellín**

²¹ DESPLAZAMIENTO FORZADO EN COLOMBIA, documento de Acción Social, 2010.

²² Acumulado de personas y hogares incluidos en el Registro Único de Población Desplazada según año de expulsión.

– Antioquia (1,17% - 45.500) y Valledupar – Cesar (1,17% - 45.342 personas).

En relación con la recepción de población desplazada internamente, el Registro Único de víctimas reporta que los departamentos que mayor número de personas recibieron fueron Antioquia (18% - 698.946 personas), Bogotá D.C. (8,3% - 320.869 personas), Bolívar (5,9% - 230.668 personas), Valle del Cauca (5,8% - 226.756 personas), Magdalena (4,8% - 184.805 personas) y Nariño (4,6% - 179.232 personas). De ellos, los municipios más receptores se encuentran Bogotá D.C. (8,25% - 320.869 personas); Medellín - Antioquia (5,77% - 224.326 personas); Santa Marta - Magdalena (2,95% - 114.825 personas); Sincelejo - Sucre (2,3% - 89.571 personas); Cali - Valle del Cauca (2,14% - 83.317 personas), Valledupar – Cesar (1,95% - 75.668 personas), Villavicencio - Meta (1,91% - 74.409 personas) y Buenaventura - Valle del Cauca (1,88% - 72.909 personas).

De las cifras anteriores, el Registro Único de víctimas reporta que el 49% son hombres (1.905.043 personas), frente a un 51% de género femenino (1.983.260 personas). Frente a la edad de la población en el momento en que se presentó el desplazamiento, se encontró que el 7,7% (300.898 personas) correspondía a niños de primera infancia (0 a 5 años), el 21,7% (845.226 personas) a niños, niñas y adolescente entre los 6 y 14 años, el 10,2% (394.815 personas) a jóvenes entre los 15 y 18 años, el 15,8% (614.664 personas) a jóvenes adultos (19 – 26 años), el 31,1% (1.210.795 personas) corresponde a personas con edad entre los 27 a 59 años) y el 5,8% (225.491 personas) ya eran adultos mayores de 60 años. Del 7,6% de la población registrada como desplazada, no se cuenta con esta información (296.414 personas). De estas mismas cifras, señalan que el 2,7% de los desplazados se identificaron como indígenas (106.562 personas – 25.912 hogares), el 10% como afrocolombianos (388.218 personas – 93.913 hogares), el 0,7% como gitanos (26.148 personas – 6.789 hogares) y el 0,1% como raizal (4.784 personas – 1.316 hogares). El 86,5% de la población desplazada no se identifica o no sabe a qué grupo étnico pertenece (3.362.591 personas – 779.569 hogares).²³

Según el tipo de movilidad, el Registro Único de víctimas reporta que el 39,7% de las personas se han desplazado de forma inter-departamental (1.543.552 personas – 372.310 hogares), el 30,6% intra-departamental (1.189.989 personas – 275.379 hogares), el 20,8% pasaron de lo rural a lo urbano (intra-municipal) (810.295 personas – 177.459 hogares), el 6,4% (248.307 personas – 59.152 hogares) se movilizaron entre zonas rurales (rural-rural intramunicipal), el 2,3%

²³ Defensoría del Pueblo, LA PERSISTENCIA DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN COLOMBIA, DINÁMICA DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN COLOMBIA, Diciembre de 2011

(88.263 personas – 21.247 hogares) lo hicieron de lo urbano a urbano (intraurbano) y el 0,2% (7.891 personas – 1.949 hogares) se ha movilizó de la zona urbana a la rural (intra-municipal).

4.3.2 Evolución en el valle del Cauca.

La Red de Solidaridad Social empieza a registrar a partir de la segunda mitad de 1999. Los datos disponibles muestran lo siguiente: Entre Agosto de 1999 y Octubre del 2000 incluyó en el RUN a 12.364 personas, y entre Noviembre y Diciembre del 2000 incluyó a 1.682 personas más. Entre enero y febrero del 2001, la RSS incluye a 4.484 personas adicionales siendo este el periodo de mayor TMR con 2.242; entre marzo y Julio del 2001 a 2.823 personas, y entre este último mes y Septiembre a 2.718 personas, para un total de inscritos a Septiembre del 2001 de 23.952 personas reconocidas como desplazadas por el gobierno colombiano.²⁴

Según la RSS (Red de Solidaridad Social), durante el primer trimestre del 2001 el Valle del Cauca se ubica, junto con Putumayo, en el quinto (5º) departamento que más recibe población desplazada con 2.589 personas (5.8% del total), y en el cuarto (4º) principal expulsor con 3.930 personas (9.33%) de la población). Las TMR y TME son de 1.310 y 863 respectivamente, lo cual muestra que el Valle durante este periodo por cada dos personas que recibió, expulsó a 3, manteniendo la tendencia antes señalada en el sentido de su metamorfosis de departamento receptor a expulsor que inicia desde mediados de 1999. (Tablas 1 y 2)

²⁴ Defensoría del Pueblo, LA PERSISTENCIA DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN COLOMBIA, DINÁMICA DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN COLOMBIA, Diciembre de 2011

Tabla 1. Departamentos de expulsión de población (Primer trimestre 2001)

Departamento	Hogares	Personas	% personas del total nacional
Antioquia	1.986	9.251	21,96
Cauca	1.269	6.397	15,18
Magdalena	986	4.939	11,72
Valle del Cauca	1.307	3.930	9,33
Otros	3662	17613	41,81
TOTAL NACIONAL	9.210	42.130	100,00

Fuente: Tabla elaborada a partir del SUR. Red de Solidaridad Social

Tabla 2. Departamentos de llegada de población desplazada (Primer trimestre 2001)

Departamento	Hogares	Personas	% personas del total
Antioquia	2.43	10.41	23,40
Bogotá, D.C.	1.85	8.12	18,25
Magdalena	1.07	5.26	11,83
Bolívar	622	3.11	7,00
Valle del Cauca	1.08	2.58	5,82
Otros	3789	1500	33,71
TOTAL NACIONAL	1087	4450	100

Fuente: Tabla elaborada a partir del SUR. Red de Solidaridad Social

Visto en el mediano plazo según la RSS, entre Enero de 2000 y Marzo de 2001 y de acuerdo con el número de hogares registrados por la RSS en el RUN, el Valle se ubica en el séptimo (7º) lugar de los departamentos receptores con el 3.98% del total con una TME de 825; y en el cuarto (4º) departamento que más expulsa población (7.44% del total), y una TMR de 460. (Tablas 3 y 4).

Tabla 3. Departamentos de expulsión de población desplazada. Enero 2000- marzo 2001

Departamento	Hogares	Personas	% personas del total
Antioquia	10.41	50.03	30,09
Bolívar	5.06	24.43	14,69
Chocó	3.35	16.17	9,72
Valle del Cauca	3.56	12.38	7,44
Otros	12.78	63.28	38,05
TOTAL	35.18	166.31	100,00

Fuente: Tabla elaborada a partir del SUR. Red de Solidaridad Social

Tabla 4. Departamentos de llegada de población desplazada. Enero 2000- Marzo 2001

Departamento	Hogares	Personas	% personas del total
Antioquia	9000	4198	24,22
Bogotá, D.C.	4365	1999	11,53
Bolívar	3633	1746	10,07
Magdalena	2070	1080	6,23
Putumayo	2211	1017	5,87
Chocó	1521	8094	4,67
Valle del Cauca	1993	6906	3,98
Otros	1218	5793	33,42
Total nacional	36.981	173.352	100,00

Fuente: Tabla elaborada a partir del SUR. Red de Solidaridad Social

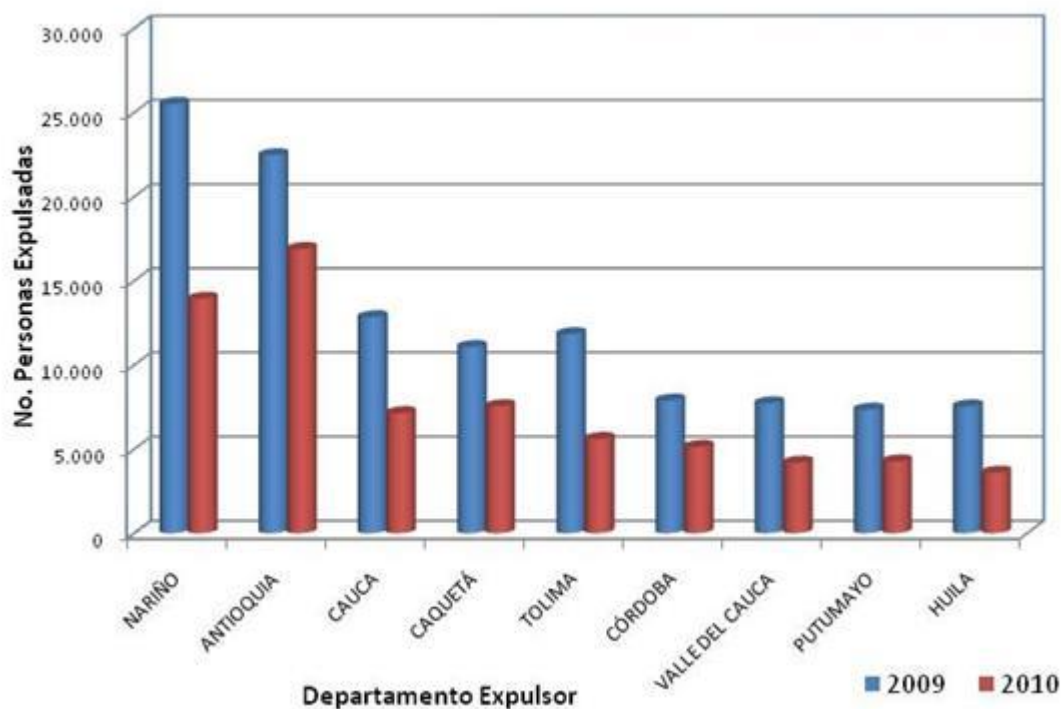
Por su parte, para el CODHES, (aunque no dice nada sobre las dinámicas de expulsión), el grado de recepción de población durante el primer trimestre del 2001 es más grave de lo que la RSS muestra: recibe 3.883 personas, (4,42% del total), ocupando el puesto 7º, con una TMR de 1.294, la más alta de todo el periodo que es consecuente con los datos arrojado por la RSS para Enero-Febrero del 2001. (Tabla 5)

Tabla 5. Monitoreo población desplazada en Colombia. Enero -Marzo 2001

DEPARTAMENTO RECEPTOR	NUMERO DE PERSONAS	%	PUESTO
Cauca	14.782	16,3	1
Bogotá D.C.	12.320	13,6	2
Antioquia	8.943	9,87	3
Magdalena	7.170	7,91	4
Bolívar	6.751	7,45	5
Tolima	4.252	4,69	6
Valle	3.883	4,29	7
Total Nacional	90.611		

Fuente: CODHES-SISDES

Figura 1. Desplazamiento Forzado (Departamento Expulsor - Personas) 2009 - 2010²⁵



Fuente: Acción Social Observatorio Nacional de Desplazamiento Forzado

²⁵ Acción Social, Observatorio Nacional de Desplazamiento Forzado, Análisis de la Tendencia del Desplazamiento Forzado 1997-2010.

4.3.3 Evolución En El Distrito De Buenaventura.

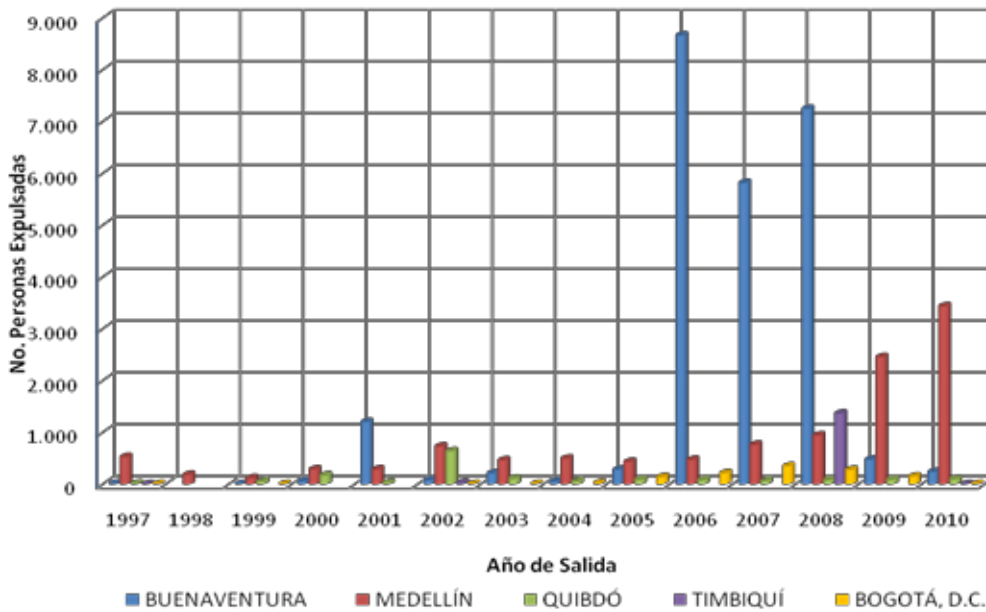
En el caso del Distrito de Buenaventura los actores armados (Fuerzas Militares-guerrillas-autodefensas desde 2000) vienen manteniendo una constante disputa por el territorio, dado que, además de las ya conocidas características del Puerto, este se ha venido convirtiendo en un corredor estratégico para la salida de estupefacientes hacia diversos países notándose además un ligero incremento de cultivos ilícitos en los ríos y en sus desembocaduras.²⁶

En cuanto al desplazamiento intraurbano, el RUPD señala que históricamente el municipio con mayor número de personas expulsadas bajo esta modalidad, corresponde a Buenaventura (Valle del Cauca) con 26.106 personas (29,6%), seguido de la ciudad de Medellín (Antioquia) con 22.221 personas (25,2%), Quibdó (Chocó) con 1.640 personas (1,9%), Timbiquí (Cauca) con 1.395 personas (1,6%), Bogotá D.C. con 1.245 personas (1,4%), San Onofre (Sucre) con 1.070 personas (1,2%) y Valledupar (Cesar) con 884 personas (1%).²⁷

²⁶ DESPLAZAMIENTO FORZADO POR LA VIOLENCIA Y CONFLICTO ARMADO INTERNO. Informe para proyectar una Resolución Defensorial, Buenaventura, septiembre de 2.003.

²⁷ Defensoría del Pueblo, LA PERSISTENCIA DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN COLOMBIA, DINÁMICA DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN COLOMBIA, Diciembre de 2011

Figura 2. Desplazamiento Forzado Intraurbano (Personas) 1997 - 2010²⁸



Fuente: Acción Social Observatorio Nacional de Desplazamiento Forzado

4.4 MARCO LEGAL

- Constitución Política De Colombia

Art. 38. Se garantiza el derecho de libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad.

Art. 58. .El Estado protegerá y promoverá las formas asociativas y solidarias de propiedad.

Art. 103. El Estado contribuirá a la organización, promoción y capacitación de las asociaciones profesionales, cívicas, sindicales, comunitarias, juveniles, benéficas o de utilidad común no gubernamentales, sin detrimento de su

²⁸ Acción Social, OBSERVATORIO NACIONAL DE DESPLAZAMIENTO FORZADO, ANÁLISIS DE LA TENDENCIA DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO 1997-2010.

autonomía con el objeto de que constituyan mecanismos democráticos de representación en las diferentes instancias de participación, concertación, control y vigilancia de la gestión pública que se establezcan.

Art. 333. La empresa, como base del desarrollo, tiene una función social que implica obligaciones. El Estado fortalecerá las organizaciones solidarias y estimulará el desarrollo empresarial.

- Ley 454 de 1998

Por la cual se determina el marco conceptual que regula la economía solidaria, se transforma el Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas en el Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria, se crea la Superintendencia de la Economía Solidaria, se crea el Fondo de Garantías para las Cooperativas Financieras y de Ahorro y Crédito, se dictan normas sobre la actividad financiera de las entidades de naturaleza cooperativa y se expiden otras disposiciones.

Art. 2. Definición. Para efectos de la presente ley denomínese Economía Solidaria al sistema socioeconómico, cultural y ambiental conformado por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas identificadas por prácticas autogestionarias solidarias, democráticas y humanistas, sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como sujeto, actor y fin de la economía.

Art. 3. Protección, promoción y fortalecimiento. Declárese de interés común la protección, promoción y fortalecimiento de las cooperativas y demás formas asociativas y solidarias de propiedad como un sistema eficaz para contribuir al desarrollo económico, al fortalecimiento de la democracia, a la equitativa distribución de la propiedad y del ingreso y a la racionalización de todas las actividades económicas, en favor de la comunidad y en especial de las clases populares.

Parágrafo. El Estado garantizará el libre desarrollo de las Entidades de Economía Solidaria, mediante el estímulo, promoción, protección y vigilancia, sin perjuicio de su natural autonomía.

5 ASPECTOS METODOLÓGICOS

5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es un estudio no experimental exploratorio, puesto que solamente se realiza una medición y observación de las variables de interés y no se tiene el control sobre las mismas. Se trata de un estudio transversal, por tanto se realizará un único análisis de dichas variables, que permita identificar las características de las unidades productivas de la población en situación de desplazamiento objeto del estudio.

5.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El desarrollo de la presente investigación se realiza mediante los métodos cuantitativo, pues se pretende hacer un análisis en profundidad y describir en detalle la situación actual de unidades productivas que han sido creadas por la población en situación de desplazamiento, ubicadas en la zona urbana del Distrito de Buenaventura, cuyo principal apoyo económico y logístico ha sido proporcionado por parte de Instituciones del Estado, durante los años 2011 y 2013.

5.3 FUENTES DE INVESTIGACIÓN

Los tipos de fuentes de información y los recursos que contienen datos formales, informales, escritos, orales o multimedia a las que se acude para la recolección de información en este estudio son las siguientes:

- **Fuentes Primarias.** Se considera de relevante importancia las opiniones y declaraciones de los directos afectados con la investigación (población en situación de desplazamiento)
- **Fuentes Secundarias.** Información directa de los procedimientos y funciones generados por los funcionarios de las entidades gubernamentales como la antigua Acción Social (Departamento para la Prosperidad Social) y la Personería Distrital, entre otras, como promotoras de las unidades productivas de la población en situación de desplazamiento en el área urbana del municipio de Buenaventura. Información bibliográfica como textos, documentos, Internet, resúmenes, compilaciones o listados de referencias.

5.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de la información de campo para dar cumplimiento a los objetivos centrales del proyecto, se fundamentará en la siguiente fase:

- **Encuesta:** Se realizará encuesta con cuestionario estructurado dirigido a las personas en situación de desplazamiento que poseen unidades productivas en el área urbana de Buenaventura. Con esto se busca identificar las características socio demográficas de dicha población y caracterizar el perfil empresarial de las unidades productivas.

5.5 POBLACIÓN META

La población objeto de estudio de la presente investigación está constituida por las unidades productivas constituidas por la población en situación de desplazamiento en la zona urbana de Buenaventura, apoyadas económicamente por instituciones gubernamentales, durante los años 2011 y 2013. Según información suministrada por las entidades estatales encargadas de coordinar la

población en situación de desplazamiento, se contabilizaron 500 familias con unidades productivas²⁹.

En este grupo se incluyen también aquellas unidades constituidas con anterioridad, que no habían logrado estabilidad económica y que han recibido algún tipo de apoyo para fortalecimiento durante los años citados.

Para la determinación exacta de dicha población, se debe realizar un conteo (censo) de esas unidades, con fundamento en la información que proporcionen las entidades involucradas.

Una vez establecida la población objeto de estudio se procede a seleccionar una muestra para tomar como base de recolección de la información.

5.6 METODOLOGÍA APLICACIÓN

- Encuesta: En el desarrollo y aplicación de la encuesta de campo a las Unidades Productivas, se utilizaran las siguientes técnicas y métodos:

5.6.1 Diseño De Muestreo.

Como se dispone del listado de las personas beneficiarias por dichas entidades y por considerarse que son personas o familias con las mismas condiciones y características: en situación de desplazamiento y con unidades productivas, se utilizara un Muestreo Aleatorio Simple Optimo.

²⁹ Comunicación directa con el Señor Bermúdez Rafael: Coordinador Regional del Proyecto CREPIC – Buenaventura 2011

5.6.2 Tamaño De Muestra.

El cálculo del tamaño de la muestra, se basara en la siguiente formula

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde tenemos:

- N = Total de la población (500 familias)
- $Z_{\alpha} = 1.78$, con una confiabilidad del 92.5%
- p = proporción esperada = 0.5
- q = 1 – p = 0.5
- d = Nivel precisión o margen de error: se tomara un margen del 6%

Obteniéndose n= 153 encuestas

5.7 TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El tratamiento de la información obtenida con la presente investigación se procesará de acuerdo a la metodología en ella propuesta y para su confrontación se requiere del concurso y participación del personal que labora en las diferentes instituciones gubernamentales que tienen incidencia directa en la población objeto de estudio.

Para la tabulación y análisis de los datos recolectados se utiliza el paquete estadístico SPSS, versión 18.0 en español, bajo ambiente de Windows y la hoja electrónica Excel.

6 DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

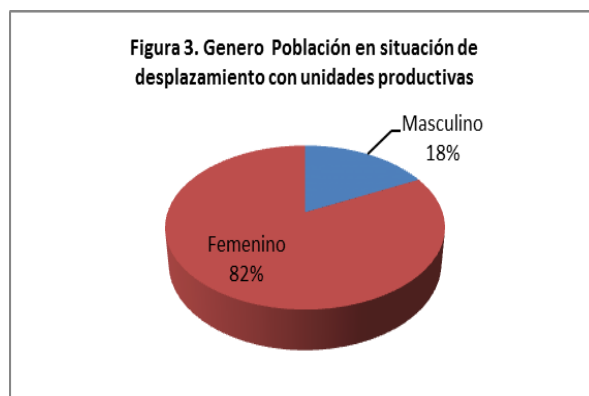
De acuerdo a los resultados de las encuestas de campo aplicadas a la población en situación de desplazamiento que tienen unidades productivas, apoyadas por el es el distrito de Buenaventura, se obtuvieron los siguientes resultados.

I. Características Generales

Género:

Tabla 6. Distribución de frecuencias del genero Población en situación de desplazamiento

Sexo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Masculino	27	17,6
Femenino	126	82,4
Total	153	100,0



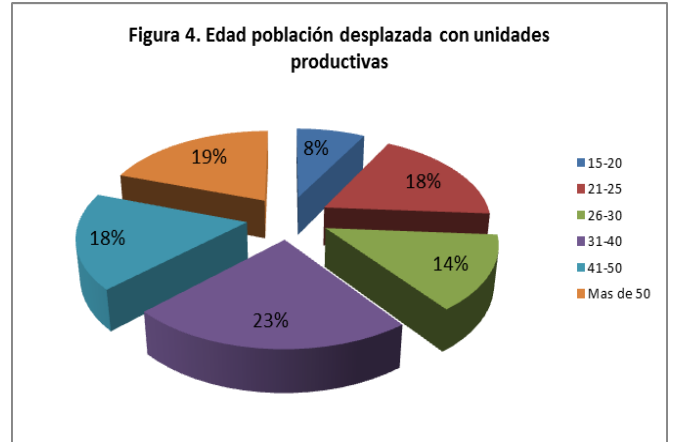
Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: En la población en situación de desplazamiento del distrito de Buenaventura que tienen unidades productivas, predomina el género femenino con un 82%, mientras que los hombres tan solo representan un 17.6%. Resultados preocupantes, donde claramente se vislumbra que las mujeres en Buenaventura, son las más afectadas por el fenómeno de la violencia y a su vez son en este sector las que lideran unidades productivas apoyadas por el estado.

Edad:

Tabla 7. Edad población con unidades productivas

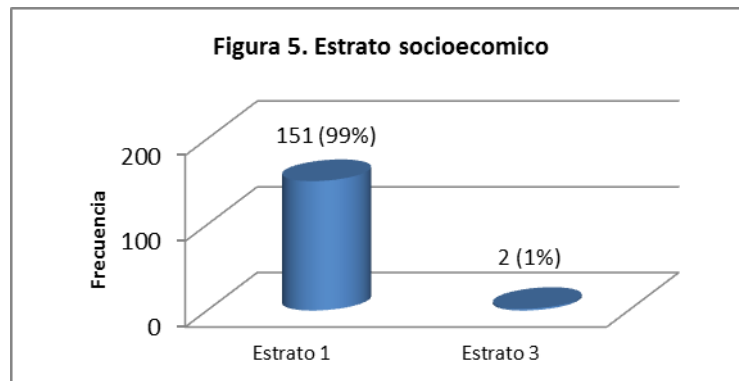
Edad	Frecuencia	Porcentaje (%)
15-20	12	7,8
21-25	28	18,3
26-30	21	13,7
31-40	35	22,9
41-50	27	17,6
Más de 50	30	19,6
Total	153	100,0



Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: Es importante notar que los empresarios desplazados con unidades productivas apoyadas por el estado, son una población sumamente joven; el 62.7% tiene menos de 40 años de edad, igualmente un segmento significativo lo representan los que tienen más de 50 años con un 19.6%.

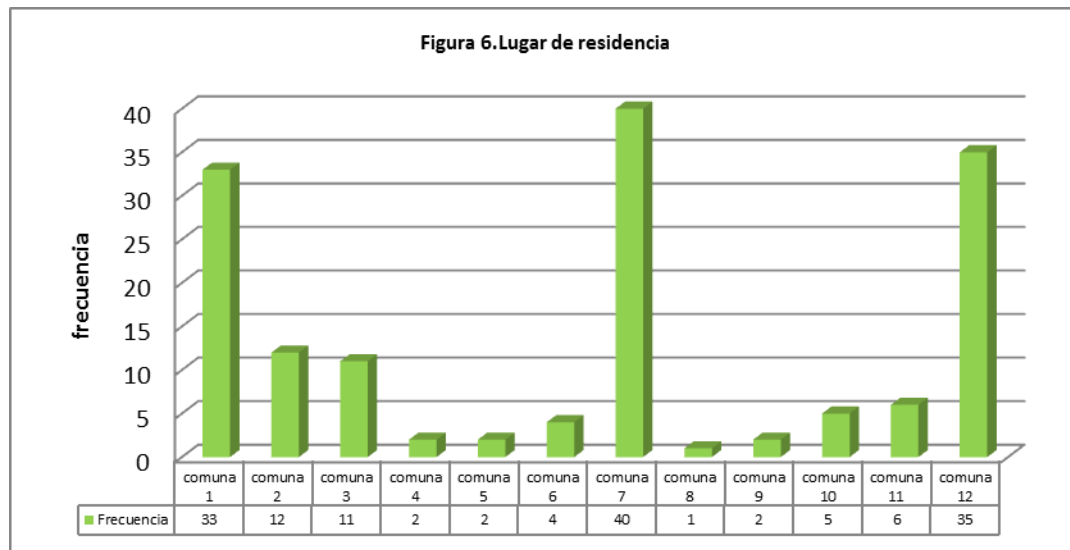
Estrato social:



Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: El 99% de los empresarios apoyados por el estado en situación de desplazamiento, son de estrato 1, y tan solo el 1% pertenecen al estrato 3. Esto indica claramente que en el distrito de Buenaventura, los estratos muy bajos es en donde se evidencia la problemática del desplazamiento forzado, y en donde el estado hace presencia apoyando la creación de unidades productivas.

Lugar de residencia empresarios en situación de desplazamiento:



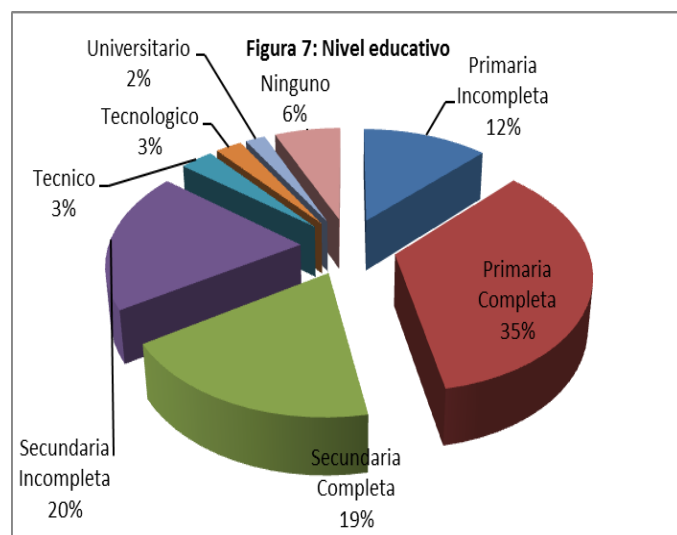
Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: La mayoría de la población entrevistada viven en las comunas 1, 7 y 12, con un 21.6%, 26.1% y 22.9% respectivamente. La minoría son de las comunas 8 y 5 con 0.7% y 1.3 % respectivamente.

Nivel Educativo:

Tabla 8. Distribución de frecuencias del nivel educativo de la población en situación desplazamiento con unidades productivas

Nivel Educativo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Primaria Incompleta	19	12,4
Primaria Completa	53	34,6
Secundaria Completa	29	19
Secundaria Incompleta	30	19,6
Técnico	5	3,3
Tecnológico	4	2,6
Universitario	3	2
Ninguno	10	6,5
Total	153	100%



Fuente: La presente investigación – Año 2014

Analisis: El nivel educativo más frecuente de las personas en situación de desplazamiento, con unidades productivas en el área urbana de Buenaventura, es primaria completa con un 34.6%, siguiendole Secundaria incompleta con un 19.6%. Tan solo el 4.6% tiene estudios a nivel superior. Este resultado indica claramente que dicha población, tiene un nivel de formación baja, lo cuál hace que tengan menores oportunidades laborales en el sector empresarial y mejor desarrollo administrativo en sus unidades productivas.

¿Es usted cabeza de hogar?:

Es importante notar que el 92.2 % de los entrevistados son cabezas de hogar, tan solo el 7.8% no tienen responsabilidades de manutención de familia. Resultado significativo que justifica la necesidad de dicha población, de generar fuentes de

ingreso, y no teniendo oportunidades laborales en el medio, deciden crear su propia idea de negocio.

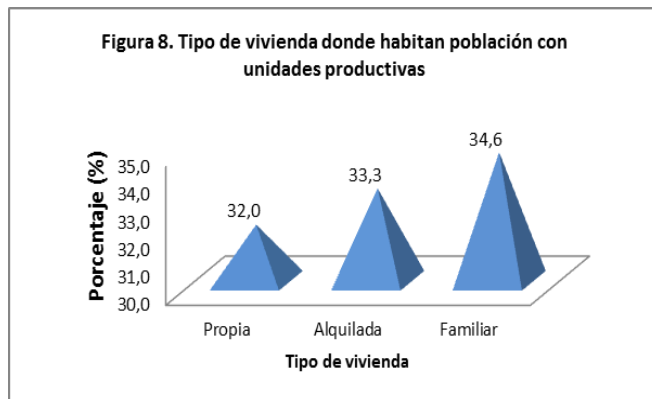
¿Ha sido víctima del desplazamiento?

El 99.3% de la población entrevistada afirman que han sido víctimas del desplazamiento forzado, producto de la violencia, el conflicto armado y las bandas criminales que operan en el distrito de Buenaventura. Se sienten inseguros de retornar a sus antiguas viviendas, por temor a ser blanco de dichos sectores.

Tipo de vivienda donde habitan población desplazada con unidades productivas:

Tabla 9. Distribución de frecuencias del tipo de vivienda donde habitan la población en situación de desplazamiento

Tipo vivienda	Frecuencia	Porcentaje (%)
Propia	49	32,0
Alquilada	51	33,3
Familiar	53	34,6
Total	153	100,0



Fuente: La presente investigación – Año 2014

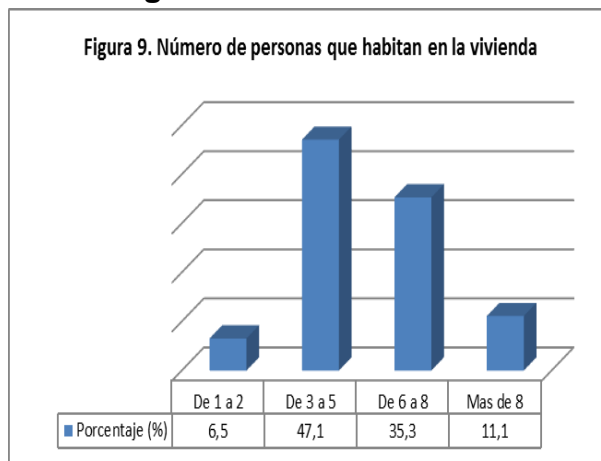
Análisis: El tipo de vivienda donde habita dicha población se distribuye muy similarmente en los segmentos: Propia, alquilada y familiar, con 32%, 33.3 % y 34.6% respectivamente. Es importante resaltar el alto porcentaje de los que tienen vivienda propia, a pesar de las circunstancias de ser desplazado, pese a la situación en la que se puedan encontrar con la baja calidad de vida, solo prefieren

continuar en su vivienda, evitando generar mar dificultades sean sociales y/o económica.

¿Cuántas personas habitan en la vivienda?:

Tabla 10. Número de personas que viven en el hogar

Numero Personas	Frecuencia	Porcentaje (%)
De 1 a 2	10	6,5
De 3 a 5	72	47,1
De 6 a 8	54	35,3
Más de 8	17	11,1
Total	153	100,0



Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: En la mayoría de las viviendas viven entre 3 a 5 personas (47.1%). Es preocupante el alto hacinamiento; en el 46.4% de las viviendas viven más de 6 personas.

¿De dónde provienen los ingresos del hogar?:

Tabla 11. Fuente de ingresos del hogar

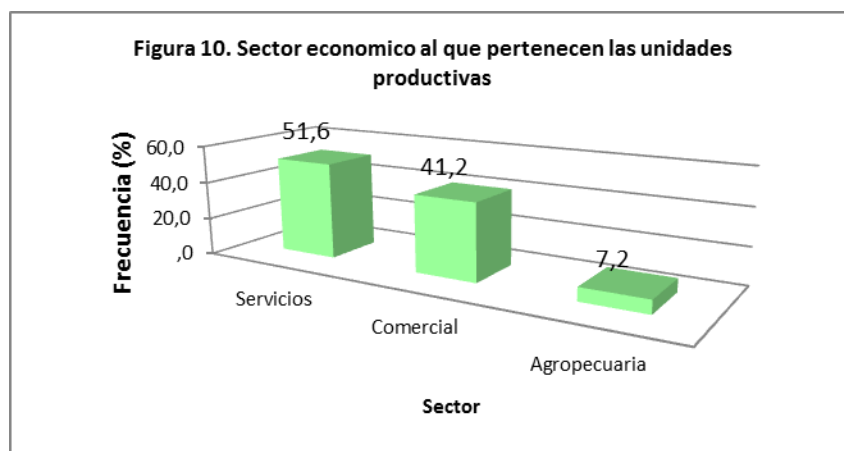
Fuente	Frecuencia	Porcentaje
De la Unidad Productiva	75	49,0
De otras Labores	7	4,6
De la Unidad Productiva y Otras Labores	71	46,4
Total	153	100,0

Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: El 49% de los entrevistados afirmaron que sus ingresos para sostenimiento del hogar provienen directamente de su unidad productiva, mientras que el 46.4% considera que provienen en forma mixta con otras actividades alternas. Es decir que, en términos generales aproximadamente el 95.4% dependen en gran medida de sus unidades productivas.

II. PERFIL EMPRESARIAL

Sector Económico:



Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: El sector en el cuál se encuentran establecidas las unidades productivas, tienen prevalencia el sector de servicios con un 51.6%, le siguen en orden de importancia la comercial con un 41.2%. Llama poderosamente la atención, de que tan solo el 7.2% de las unidades productivas estén dedicadas al sector agropecuario. Lo anterior indica que en el distrito de Buenaventura, las unidades productivas apoyadas por el estado en el periodo 2011 – 2013, están enmarcadas en los sectores de servicios y comercial.

Tipo de empresa según número de propietarios:

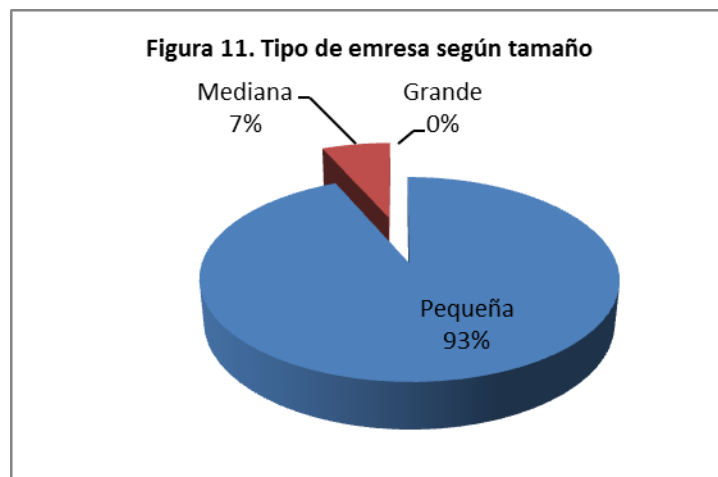
El 96.7 % de los dueños de las unidades productivas se catalogan como de tipo personal, y tan solo el resto, el 3.3% son de tipo unipersonal. Claramente se vislumbra que dichas unidades productivas cuentan solamente con un trabajador, que es precisamente el propietario de la unidad.

Tipo de Empresa según tamaño:

Tabla 12. Tipo de Empresa según tamaño

Tipo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Pequeña	143	93,5
Mediana	10	6,5
Grande	0	,0
Total	153	100,0

Fuente: La presente investigación – Año 2014



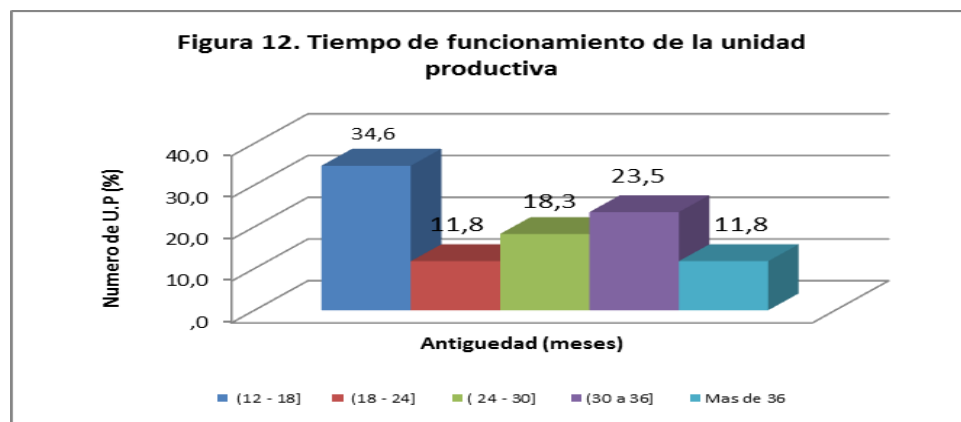
Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: De acuerdo a su tamaño, el estudio indicó que el 93.5 % de las unidades productivas evaluadas se clasifican como pequeñas (microempresarios), tan solo el 6.5% se catalogaron como medianas.

Tipo de Empleados que tienen las unidades productivas:

Según los resultados del anexo 1, se observa que además del propietario, el 84% de las unidades productivas cuentan tanto con empleados temporales como fijos, tan solo el 7.1% de ellas tienen empleados fijos. Lo anterior indica que hay una baja estabilidad laboral en dichas unidades productivas.

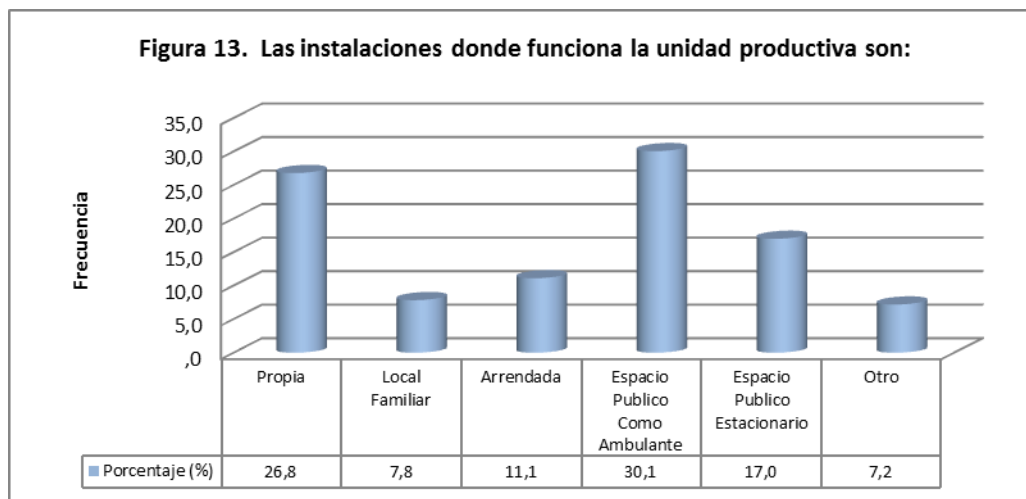
Tiempo de antigüedad de la unidad productiva:



Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: En general en las unidades productivas, el tiempo más frecuente de funcionamiento o antigüedad, es de 12 a 18 meses (34.6%), igualmente el 23.5% llevan entre 30 y 36 meses. tan solo el 11.8% de dichas unidades lleva funcionando más de 3 años. Se vislumbra claramente que las unidades productivas evaluadas son sumamente jóvenes y corresponden efectivamente al periodo de análisis (2011-2013).

¿De quién son las instalaciones donde funciona la unidad productiva?:



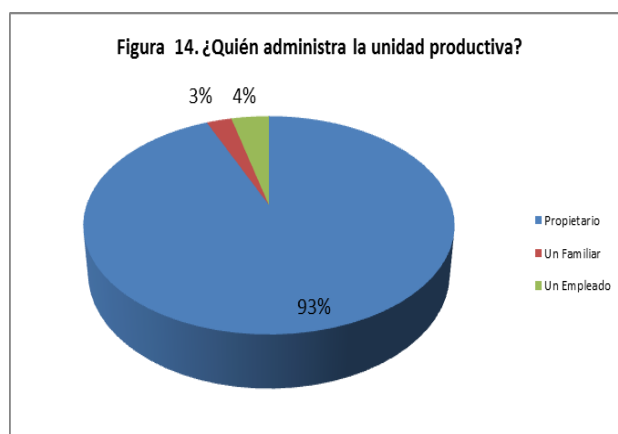
Fuente: La presente investigación – Año 2014

La mayoría de las unidades productivas evaluadas funcionan en espacio público como ambulante (30.1%), igualmente el 17% funcionan en espacio público Estacionario o fijo. Una proporción significativa de las unidades productivas (26.8%), son propias. Resultado alentador desde la perspectiva óptica del estado, lo cual facilitaría más su apoyo.

¿Quién administra la unidad productiva?:

Tabla 13. Personal que administra la Unidad productiva

	Frecuencia	Porcentaje
Propietario	143	93,5
Un Familiar	4	2,6
Un Empleado	6	3,9
Total	153	100,0



Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: El mismo propietario de la unidad productiva con un 93%, es quién administra regularmente la unidad productiva. Tan solo el 4% de las veces, la administran los empleados fijos o temporales. Indicando una alta pertinencia y sentido de responsabilidad con el buen funcionamiento de la unidad productiva, esto se da, simplemente porque el propietario no tiene los recursos económicos suficientes generados por dicha unidad, para pagar administradores exclusivos.

III. ENTORNO ORGANIZACIONAL

¿Cuentan con estructura organizacional?:

Tan solo el 7.8% de las unidades productivas tiene estructura organizacional, es decir que el 92.8% no tienen definida una estructura organizacional al interior de ellas. Aquí se nota una gran falencia, y es en donde se deben proponer alternativas que permitan orientar a dichas personas, no solo administrativamente, sino también contablemente. Un factor que explica esto, es el bajo nivel académico que tienen los propietarios de dichas unidades productivas, sumado a los altos costos del mercado en capacitaciones de esta índole. A nivel nacional, este comportamiento es muy similar; la cultura general de los comerciantes que trabajan en forma independiente, es la de laborar de acuerdo a como se vayan presentando las condiciones del mercado, es decir no son amigos de estructurar su negocio en forma organizacional.

¿Tiene manual de funciones?:

Muy preocupante que el 94.8 % de las unidades evaluadas, mencionaron que no cuentan con un manual de funciones que permita definir claramente los roles de cada uno de los trabajadores, bien sea temporales o fijos. Es importante también que estas personas se les puedan apoyar en este aspecto. Esto es común en los negocios independientes, dado que generalmente, es el mismo propietario quién administra la unidad productiva.

¿Qué tipo de registro Mercantil tiene?:

Tabla 14. Tipo de registro mercantil de la unidad productiva

Tipo de registro	Respuestas	
	Nº	Porcentaje
Cámara de Comercio	6	3,80%
Permiso de Alcaldía	3	1,90%
Registro Único Tributario (RUT)	1	0,60%
Matricula Mercantil	15	9,60%
Registro Nacional de Turismo	1	0,60%
Ninguno	128	81,50%
Otro	3	1,90%
Total	157	100,00%

Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: La gran mayoría de las unidades productivas del distrito de Buenaventura (81.5 %), no tienen ningún tipo de registro mercantil, solo el 9.8% tienen matricula mercantil y el 3.8% están registrados en Cámara de Comercio. Solamente 1 propietario de los 153 entrevistados, tiene RUT. Esto es producto de las condiciones precarias y económicas en que se encuentran los desplazados, y por temor a ser blanco nuevamente de los grupos armados. Además como se mencionó anteriormente, en Colombia y en general en Latinoamérica, la tendencia de las ideas de negocio independientes, es la de laborar sin supeditarse a normas y requerimientos del Estado, evitando así el pago de impuestos, que consideran son lesivos a sus intereses.

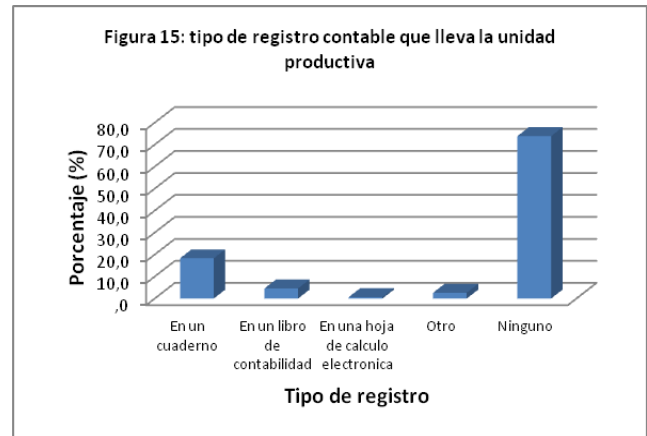
¿Qué estrategias administrativas aplican?

El 97.4% de las unidades productivas no aplican ninguna herramienta de tipo administrativo, tan solo el 2% aplican estrategias de mercadeo y comercialización de sus productos o servicios. Por ser unidades productivas unipersonales, es muy dispendioso y casi que imposible que el mismo propietario haga todos los roles que generalmente se dan en una empresa; ser el que atiende al cliente, el gerente, el contador, el de mercadeo, el que distribuye, etc.

¿Qué tipo de registro contable lleva la unidad productiva?

Tabla 15. Tipo de registro contable

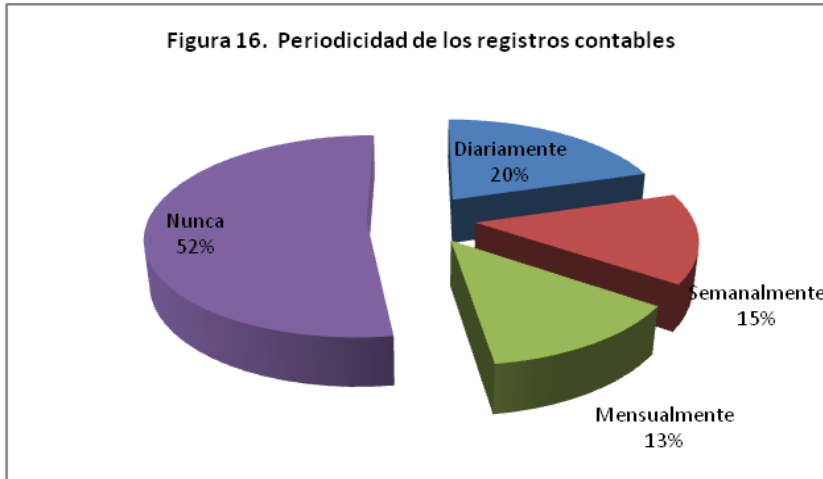
Tipo de Registro	Frecuencia	Porcentaje (%)
En un cuaderno	28	18,3
En un libro de contabilidad	7	4,6
En una hoja de cálculo electrónica	1	,7
Otro	4	2,6
Ninguno	113	73,9
Total	153	100,0



Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: Se observa claramente que en las unidades productivas no se lleva ningún registro contable (73.9%), 'por lo común, se anotan en un cuaderno. Tan solo el 4.6% registran sus actividades contables en un libro de contabilidad. Esta metodología (registro en cuaderno) es la técnica que tradicionalmente utilizan los comerciantes informales o independientes; como los tenderos, los vendedores al detal, los comerciantes, etc. En este sentido la universidad del Valle debe programar alternativas que busquen sensibilizar sobre la importancia y necesidad de llevar registros contables a los propietarios de las unidades productivas.

Periodicidad en los registros contables:



Fuente: La presente investigación – Año 2014

El 52% de los propietarios de las unidades productivas evaluados, afirmaron que nunca utilizan una periodicidad específica en el registro de sus actividades mercantiles, más bien lo hacen de acuerdo a las circunstancias que se presenten en el mercado, el 20% lo hace diariamente y semanalmente el 15%.

Por lo común en este sector productivo, los registros de los movimientos mercantiles se registran a diario en un cuaderno de apuntes, sin ninguna exactitud o norma. Ellos consideran que eso lo deben llevar las grandes compañías, las cuales generan grandes dividendos, lo que permite cumplir con todos los requerimientos estatales exigidos para su funcionamiento, como es el registro mercantil, impuestos, declaración de renta, entre otros.

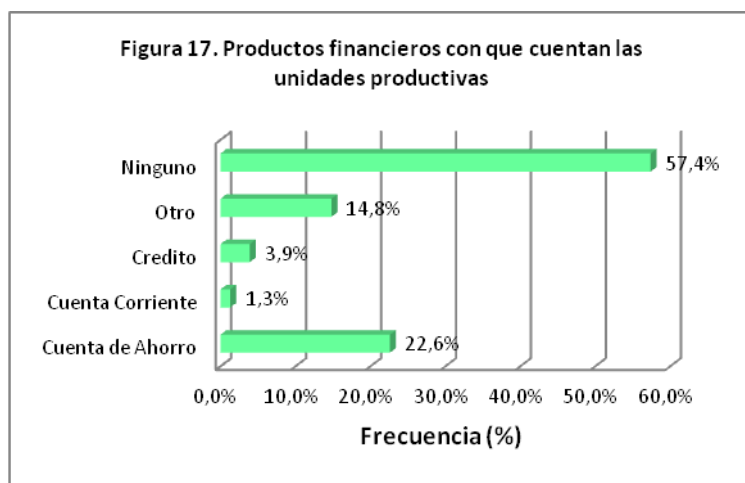
¿Quién lleva los registros contables?

Por lo general los mismos propietarios son los que llevan los registros contables de sus actividades, tan solo 2 personas de las entrevistadas mencionaron que utilizan los servicios de un contador Público por prestación de servicios. Como se mencionó anteriormente, las condiciones económicas y los dividendos que dejan las unidades productivas, sumado a la poca demanda del mercado, no les

permiten contratar personal idoneo para implementar los registros contables de la Microempresa, ni siquiera cuentan con archivador de soportes.

Es importante resaltar que en general los microempresarios tanto a nivel nacional e internacional no cuentan con infraestructura para implementar departamentos en la parte administrativa y contable. Este es el caso particular en el distrito de Buenaventura, con las unidades productivas de la población en situación de desplazamiento.

¿Tiene algún producto o servicio financiero?



Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: El 57.4% de los propietarios de las unidades productivas no tienen ningún producto o servicio financiero, la mayoría, que representan un 22.6%, tienen cuenta de ahorro. Este resultado es entendible; las pocas utilidades que deja la unidad productiva, tan solo alcanza para la subsistencia y sostenimiento de su hogar, quedando poco margen para ahorrar, además las entidades financieras muy poco apoyan a estas unidades productivas, por considerar que tienen poca capacidad económica para cumplir con los compromisos, adicional se le suma la gran cantidad de tramites a los que deben someterse para poder adquirir un producto financiero y los altos costos para sostenerlos.

La política general de este tipo de negocio es la de surtirse y vender de inmediato o a corto plazo, recogiendo beneficios y repetir el proceso, es decir, es un círculo vicioso. En este sentido el Estado debe incentivar con capacitación administrativa, el cómo acceder a productos financieros (ahorros programados, ahorros a término

fijo, créditos, etc) y auxilios a dichas microempresas que permitan su crecimiento, sostenibilidad y desarrollo, es una Utopía, ante la cual el gobierno colombiano no ha prestado atención, a pesar de ser una de sus políticas de intervención que más ha promocionado.

¿En qué nivel se encuentra el crecimiento y desarrollo de la Unidad productiva?:



Fuente: La presente investigación – Año 2014

Analisis: Frente al crecimiento y desarrollo de sus unidades productivas, los propietarios tienen una percepción muy baja. Tan solo el 10% lo considera en un nivel medio. La explicación de esto según ellos mismos, radica en la gran problemática social que aqueja a el país, con el poco apoyo estatal, tecnologico, político entre otros. Donde cada uno de estos punto, inciden de manera directa e indirecta en sus unidades productivas, sin posibilidad de mejora a través de su competitividad y estabilidad frente al mercado.

Factores que afectan el crecimiento y desarrollo de la unidad productiva:

Tabla 16. Factores internos y externos que afectan el desarrollo de la unidad productiva

Factor	Calificación media	Desviación típica	Nivel de incidencia
Capital de Trabajo	4,28	,877	Muy alto
Apoyo del Estado	4,19	,809	Muy alto
Acuerdos Inter en Exportación e Importación	4,61	,805	Muy alto
Capacitación	4,13	,930	Muy alto
Orden Publico	3,67	,959	Alto
Conflicto Armado	3,58	1,049	Alto
Violencia	3,42	1,179	Alto
Estrategias políticas del estado	4,54	,770	Muy alto
Recursos Tecnológicos	4,61	,640	Muy alto

Fuente: La presente investigación – Año 2014

Análisis: En general los factores internos que afectan negativamente el crecimiento y desarrollo de una empresa son, el capital de trabajo, la capacitación del personal y los recursos tecnológicos; el nivel de incidencia de estos factores en las unidades evaluadas en la presente investigación, es muy alta. Este resultado tiene coherencia con la estructura organizacional que tiene este tipo de microempresas, que por lo general no cuentan con recursos monetarios ni tecnológicos para su desarrollo. Dado así, nacen mas por una necesidad de sobrevivir y mejorar su calidad de vida que con llevan a una creación sin bases para sustentar y subsistir su grupo familiar.

En cuanto a los factores externos, se consideran de suma importancia: el apoyo del Estado, los acuerdos internacionales en exportación e importación, el orden Público, el conflicto armado y la violencia. De estos factores, según los microempresarios evaluados, también se cumple que todos tienen una incidencia negativa muy alta a su desarrollo y crecimiento. En la actualidad, es sabido que en Colombia el conflicto armado y la violencia, han generado serias afectaciones

económicas en todos los entornos tanto a nivel familiar como empresarial; muchas empresas han tenido que emigrar, igual situación sucede con muchas familias, en especial las que viven en el campo y en municipios pequeños, han tenido que abandonar sus tierras, engrosando la interminable lista de desplazados, generando más desempleo. Razón por la cual optan por crear su propia idea de negocio.

7 CONCLUSIONES

- Aspectos conceptuales de las unidades productivas creadas por población en situación de desplazamiento.

La unidad productiva puede ser definida desde diferentes ángulos:

- * respecto a personas
- * equipos de producción
- * acuerdos de comercio

hablando de personas, estas son la fuerza de trabajo que produce ya sean bienes o servicios, como son: paleta, helados, construcción de inmuebles, esto referente a bienes; hablando de servicios, gente que atiende al público en general como lo es un cajero bancario, etc.

Respecto a equipos de producción, la unidad productiva es aquella que genera la construcción de algo en particular, ya seas coches, aviones, televisiones, etc.

Hablando de los acuerdos, aquí la unidad productiva es el acuerdo firmado por diferentes agentes económicos para poder realizar el comercio.

En general se podría considerar a la unidad productiva como aquella que puede generar riqueza. A través de un desarrollo empresarial mediante un bien y/o servicio ofrecido a un mercado, que permite la generación de ingresos, en busca de una sostenibilidad de esta y sus dueños.

- Características socio demográficas de las personas con unidades productivas creadas en situación de desplazamiento en la zona urbana de Buenaventura, apoyadas por instituciones del Estado

Las Unidades Productivas por población en situación de desplazamiento son lideradas por mujeres cabeza de hogar, caracterizadas por ser jóvenes inferiores a los 40 años de edad, de bajo estrato socio económico principalmente de las comuna 1, 7 y 12 del distrito de Buenaventura y poco nivel académico (primaria y secundaria completa), víctimas del desplazamiento. Con tipo de vivienda naturalmente familiares y propias con un alto hacinamiento donde su sostenimiento proviene de sus unidades productivas.

- Características del perfil empresarial de las unidades productivas creadas por personas en situación de desplazamiento en la zona urbana de Buenaventura.

Las Unidades Productivas de la población en situación de desplazamiento están principalmente orientadas al comercio y servicio siendo estas empresas pequeñas de tipo personal, que cuentan con empleados fijos como temporales, aunque en su gran mayoría no cuentan con ninguno. Son empresas relativamente jóvenes con antigüedades de uno a tres años, funcionan normalmente en lugares públicos como ambulante y ambulante estacionario, habitualmente administradas por su propietario.

- Análisis del entorno organizacional de las Unidades Productivas de la población en situación de desplazamiento.

En su mayoría las unidades productivas no tienen definida una estructura organizacional al interior de ellas ni cuentan con un manual de funciones, ni tampoco tienen registro mercantil, no aplican ninguna estrategia administrativa que posibiliten su desarrollo en términos organizacionales. Sus actividades mercantiles las registran en su mayoría en un cuaderno sin ninguna norma contable, la periodicidad de dichos registros lo hacen en su mayoría diariamente, dichos registros son llevados por el propietario.

En cuanto a servicios y/o productos financieros, la mayoría tiene cuenta de ahorro, sin embargo no cuentan con apoyo en cuanto a facilidad en crédito o préstamos con entidades financieras, ya que estas no ven con buenos ojos que estas empresas tengan una capacidad económica para responder por la deuda. En este sentido el sector financiero en Buenaventura no apoya, ni el estado interviene para que la población en situación de desplazamiento pueda mejorar su unidad productiva.

- Factores internos y externos que inciden en el crecimiento, sostenibilidad y desarrollo económico de las unidades productivas creadas por población en situación de desplazamiento.

Los factores internos que más inciden negativamente en el crecimiento y desarrollo de las unidades productivas de la población en situación de desplazamiento en el distrito de Buenaventura, son el capital de trabajo, capacitación y los recursos tecnológicos, los cuales tienen una incidencia negativa muy alta. Siendo esto unas razones justificadas que obligan a dicha población a crear un base de sostenibilidad que lleven a una mejor calidad de vida como una idea de negocio (unidad productiva) sin ninguna estructura organizacional definida.

En cuanto a los factores externos, los factores que inciden negativamente en un nivel muy alto son el apoyo del estado, los diferentes acuerdos internacionales en importación y exportación, el orden público, el conflicto armado y la violencia. Esto se debe a la gran coyuntura social y político que han afectado todos los entornos tanto familiares como empresariales del país, siendo generadores de mas desigualdad y desempleo.

8 RECOMENDACIONES

Se recomienda la búsqueda de alternativas manejables para el entorno socio-empresarial del Distrito de Buenaventura, teniendo en cuenta las características generales, perfil empresarial y entorno organizacional de esta población, en cuanto a sus diferentes factores internos y externos que inciden en ella. Con alternativas manejables al entorno de este, para resolver la problemática que afecta a las familias con unidades productivas creadas por población en situación de desplazamiento, correlacionado a todas aquellas entidades gubernamentales y/o no gubernamentales en un enfoque de fortalecimiento estructurado en conocimientos de fácil acceso en cuanto a su estructura organizacional, administrativa, mercadeo y contable, que le permitan a estas una bases fundamentadas para un buen desarrollo y crecimiento de sus negocios y así tener una mejorar calidad de vida.

Se recomienda en futuras investigaciones de esta índole profundizar más detalladamente los aspectos sociales y políticos que afectan directamente a dichas unidades productivas con población en situación de desplazamiento y las actuales estructuras utilizadas para su fortalecimiento que hasta la fecha no se evidencia una mejora en los procesos utilizados por esta población, evitando así el poco crecimiento y fortalecimiento de las misma.

9 BIBLIOGRAFÍA

- CONPES 3616 de 2009
- DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN: Oficina Gestión de Paz y Convivencia – Opción Legal, DIAGNOSTICO DE LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO –PSDASENTADA EN EL MUNICIPIO DE BUENAVENTURA – Buenaventura 2004 - consultado 17 marzo de 2013
www.nuenavemtura.gov.co/.../la-alcaldía-...
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Diversas sentencias y Autos en relación con el desplazamiento forzado en Colombia.
- IBANEZ LONDONO, Ana María; KIRCHHOFF, Stefanie; GALAN, Alberto y ERAZO, Jaime. Diversas Causas y Costos del Desplazamiento: ¿Quién los Compensa?
- MOYA, Andrés e IBANEZ LONDONO, Ana María. Cómo deteriora el desplazamiento forzado el bienestar de los hogares desplazados: Análisis y determinantes de bienestar en los municipios de recepción. En: Colombia Coyuntura Social ISSN: 0121-2532, Ed: Tercer Mundo Editores.
- IBANEZ LONDONO, Ana María. El desplazamiento forzoso en Colombia: Un camino sin retorno hacia la pobreza. En: Colombia 2008. Ed. Cede Uniandes ISBN: 9789586953641 v. 0 pág. 277.
- SALAZAR, Boris; CASTILLO María del Pilar y PINZÓN, Federico. ¿A dónde ir? Un análisis sobre el desplazamiento forzado, Editorial: Universidad del Valle. 2008.
- DURAN GARCIA, David Alfonso y PARRA, Juliana Inés. Desplazamiento Forzado en Colombia, Colombia 2007, Ed. Futura Ediciones.

- ZARAMA VÁSQUEZ, Ernesto. Generación de ingresos para la población desplazada en Colombia: perspectivas desde abajo, Santiago de Chile 2009, CEPAL.
- IGLESIAS C. Juan Carlos, BLANCO C. Adriana María. Análisis de la política pública de atención al desplazamiento forzado en Colombia
<http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/369/File/PDF/CentrodeReferencia/Temasdeanalis2/politicaspUBLICASyderechoshumanos/articulos/temacentral/iglesias-blanco.pdf> (2013)
- Asociación nacional de empleados de Colombia
www.andi.com.co (2013)
- Desplazamiento en Colombia
www.eltiempo.com/noticias/desplazamiento-en-colombia (2013)

ANEXOS

DISEÑO DE LA ENCUESTA

Buenos días, somos estudiantes del programa de Administración de Empresas de la Universidad del valle Sede Pacifico, estamos realizando un estudio de investigación a la caracterización de las unidades productivas de la población en situación de desplazamiento. La información suministrada será confidencial y se manejará solo con fines estadísticos y académicos.

Muchas gracias por su valiosa colaboración.

I. CARACTERÍSTICAS GENERALES

1. Genero

1. Masculino

2. Femenino

2. Edad

1. 15 – 20

2. 21 – 25

3. 26 – 30

4. 31 – 40

5. 41 – 50

6. Más de 50 años

3. Estrato social

1. Estrato 1

2. Estrato 2

3. Estrato 3

4. Estrato 4

5. Estrato 5

6. Ns/Nr

4. Comuna donde reside: _____

5. Nivel educativo:

1. Primaria completa

2. Primaria incompleta

3. Secundaria completa

4. Secundaria incompleta

5. Técnico

6. Tecnólogo

7. Universitario

8. Ninguno

9. Otro

Cuál? _____

6. ¿Es usted cabeza de Hogar?

1. Si

2. No

7. ¿Ha sido víctima del desplazamiento?

1. Si

2. No

8. ¿La vivienda donde usted habita es?

Propia

2. Alquilada

3. Familiar

9. ¿Cuántas personas habitan en la vivienda?

1. De 1 a 2

2. De 3 a 5

3. De 6 a 8

4. Más de 8

10. ¿De dónde provienen los ingresos del hogar?

1. De su unidad productiva

2. De otras labores

3. De su unidad productiva y de otras labores

II. PERFIL EMPRESARIAL

11. ¿A qué sector económico pertenece su Unidad productiva?

1. Servicio

2. Comercial

3. Agropecuaria

4. Industrial

12. Tipo de Unidad productiva según número de propietarios:

1. Individual

2. Unipersonal

3. Sociedad

13. ¿Tipo de Unidad productiva según tamaño?

1. Pequeña

2. Mediana

3. Grande

14. ¿Diferente al participante cuantos empleados tiene la unidad productiva?

1. Cuantos fijos: _____

2. Cuantos temporales: _____

3. Ninguno

15. ¿Cuánto tiempo de funcionamiento tiene su Unidad productiva?

1. De 12 a 18 meses

2. De 18 a 24 meses

3. De 24 a 30 meses

4. De 30 a 36 meses

5. Más de 36 meses

16. Las instalaciones donde funciona el negocio son:

9 Propias

10 Local familiar

11 Arrendadas

12 Espacio público como ambulante

13 Espacio público estacionario

14 Puerta a puerta

15 Otro
¿Cuál? _____

17. ¿Quién administra la Unidad productiva?

1. Usted

2. Un familiar

3. Un empleado (a)

III. ENTORNO ORGANIZACIONAL

18. ¿La Unidad productiva cuenta con una estructura organizacional definida?
(organigrama)

1. Si

2. No

19. ¿Tienen manual de funciones?

1. Si

2. No

20. ¿Qué tipo de registro tiene?

1. Cámara de Comercio

2. Permisos de Alcaldía

3. Inscripción en el Registro Único Tributario RUT

- 4. Matrícula o licencia sanitaria
 - 5. Registro o Matrícula Mercantil en Cámara de Comercio
 - 6. Pago por derechos de autor (establecimientos que utilicen música)
 - 7. Carné de manipulación de alimentos
 - 8. Registro nacional de turismo
 - 9. Ninguno
 - 10. Otros
- ¿Cuáles? _____

21. ¿Aplica en su Unidad productiva?

- 2. La administración y gerencia
- 3. Costo, contabilidad y finanzas
- 4. Mercadeo y/o comercialización
- 5. Ninguna

22. ¿El negocio tiene registros contables?

- 1. En un cuaderno
- 2. En un libro de contabilidad
- 3. En una hoja de cálculo electrónica
- 4. En un software contable
- 5. Otro ¿Cuál? _____
- 6. Ninguno

23. ¿Con qué periodicidad registra los procesos contables en su negocio?

- 1. Diariamente
- 2. Semanalmente
- 3. Mensualmente
- 4. Nunca

24. Quién lleva los registros contables?

- 16 El participante
- 17 Administrador
- 18 Auxiliar contable
- 19 Contador
- 20 Otra

Cuál? : _____

25. ¿Maneja un archivo con los soportes de compras, ventas, gastos y demás documentos que resulten del funcionamiento del negocio?

- 1. Si
- 2. No

26. ¿Tiene algún producto o servicio financiero?

- | | | | |
|----------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|
| 1. Cuenta de ahorros | <input type="checkbox"/> | 2. Cuenta corriente | <input type="checkbox"/> |
| 2. Crédito | <input type="checkbox"/> | 4. Microseguro | <input type="checkbox"/> |
| 5. CDT | <input type="checkbox"/> | 6. Ninguno | <input type="checkbox"/> |
| 7. Otra: | <input type="checkbox"/> | | |
- Cuál: _____

27. ¿En qué nivel se encuentra el crecimiento y desarrollo de la Unidad productiva?

- | | | | |
|---------|--------------------------|----------|--------------------------|
| 1. Bajo | <input type="checkbox"/> | 2. Medio | <input type="checkbox"/> |
| 3. Alto | <input type="checkbox"/> | 4. NS/NR | <input type="checkbox"/> |

28. ¿Qué factores considera usted afectan el desarrollo y crecimiento de su Unidad productiva? Para ello use la siguiente calificación para evaluar nivel de incidencia:

1. Muy bajo
2. Bajo
3. Ni bajo ni alto
4. Alto
5. Muy alto

Nivel \ Factor	Muy bajo	Bajo	N i alto ni bajo	Alto	muy alto
Capital de trabajo					
Apoyo del estado					
Acuerdos internacionales en materia de exportaciones e importaciones					
Capacitación					
Orden publico					
Conflicto armado					
Violencia					
Estrategias políticas del Estado					
Recursos tecnológicos					

