

**LA BANALIDAD DE LA VIOLENCIA COMO CONSECUENCIA DE LA  
MARGINALIZACIÓN SOCIAL EN LA NOVELA *ROSARIO TIJERAS***

**JESSICA GIL OLARTE**

**PAOLA ANDREA ZÁRATE MEJÍA**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA DE CIENCIAS DEL LENGUAJE**

**LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS (INGLÉS-FRANCÉS)**

**SANTIAGO DE CALI, 2021**

**LA BANALIDAD DE LA VIOLENCIA COMO CONSECUENCIA DE LA  
MARGINALIZACIÓN SOCIAL EN LA NOVELA ROSARIO TIJERAS**

**TRABAJO DIRIGIDO POR:**

**Ph. D., ÓSCAR WILSON OSORIO**

**JESSICA GIL OLARTE**

**PAOLA ANDREA ZÁRATE MEJÍA**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA DE CIENCIAS DEL LENGUAJE**

**LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS (INGLÉS-FRANCÉS)**

**SANTIAGO DE CALI, 2021**

Abstract:

Este ensayo indaga cómo la *banalización de la violencia* se incrusta en el tejido de la sociedad colombiana como consecuencia de la marginalización social de la población descrita en la novela Rosario Tijeras, de Jorge Franco. Para realizar el análisis de dicha situación, se explorará la conducta de la normalización de la violencia en el país a lo largo de su historia, y cómo a raíz de los desplazamientos o migraciones producto de los periodos de violencia se refuerza la brecha social entre clases, perpetuando la justificación de la violencia no solo en la obra de Jorge Franco sino también en el contexto social Colombiano actual.

Abstract:

This essay explores how the *banalization of violence* is embedded in Colombian society as a consequence of the social marginalization of the population described in the novel Rosario Tijeras by Jorge Franco. In order to analyze this situation, we will explore the behavior of the normalization of violence in the country throughout its history, and how the displacements or migrations resulting from periods of violence reinforce the social gap between classes, perpetuating the justification of violence not only in Jorge Franco's work but also in the current Colombian social context.

Palabras clave: sicariato – violencia – narco-patriarcado – delincuencia femenina – cosificación

## Summary

The collective memory of any society starts from the evolution of its oral tradition to the incursion of writing with the aim of leaving a record of the history in time. Literature does not only play a crucial role in the prevalence of history, it also evolves and adapts to the need of creating awareness. This, as a result of the experiences that become the writers' focus of inspiration.

The present essay seeks to explore in a very brief way the literature of violence in Colombia, as well as to understand its evolution in the country and the possible reasons why this deformation of the social fabric results in the trivialization of atrocities. As a starting point, we explore the approach of the philosopher and political theorist Hannah Arendt with the premise of *the banality of evil*, which she defines as the trivialization of another one's death, and in which thoughtlessness plays a very important role. For Arendt, thoughtlessness is a lack of thought or reflection, in which the subject renounces to be a judge of his own actions and acts stripped of his moral convictions in order to serve someone else. In this way, the subject fails to discern between what is considered "good" or "bad". Starting from this general concept, we will explore the specific concept of sociologist Daniel Pécaut, *the trivialization of violence* and the influence of his critical thinking in Colombian society. For Pécaut, it is strange that there is no critical awareness of violence in a country that has experienced it for so many years, and he argues that the lack of outrage is worrying. This is how the vision of trivialized violence is constructed with the help of these authors, starting from the fact that the current phenomenon of violence does not come from a single axis of conflict; it emerges as part of the banalization of violence but not as the only axis that could have possibly influenced its increase in society.

In order to understand how these concepts are applied in the analysis of our object of study, it is necessary to demonstrate through a short historical context that marginalization has been present for many years. Back in the 50s, the period of Violence triggered the first internal migrations, leaving settlements in the outskirts of big cities, and expanding them, but also generating a social gap and a visible class distinction. This migration not only affected people by forcibly uprooting them from their origins, but these new migrants became victims themselves. These victims, as Simone Weil (1940) states, are "generic and anonymous"<sup>1</sup> victims, whose greatest desire is to look for opportunities that will allow them to have a dignified life. What they find, however, is contempt, marginalization and rejection.

Another very important aspect to mention is that in the 80s the phenomenon of drug trafficking in Colombia gained strength, generating behaviors and changes in society, and seeing in the young people of these marginal neighborhoods an opportunity for service: el sicariato (contract killing). This incursion of hired killings into contemporary violence not only created a new *modus operandi* of interests, but it also modified society's behavioral response to violence.

In the novel *Rosario Tijeras*, the social division is evident throughout the story: the hegemonic society (in this case represented by Antonio, Emilio and his family) separates and does not allow for a possible reinsertion of the exiled population in the city (our protagonist, Rosario, and her family). Throughout the novel a clear position and representation of two entities can be distinguished: *them* versus *us*. Rosario mentions: "Si los hubieras visto, parcero (...) yo que me había comprado una pinta donde la vieja compra ropa, y me cobraron un ojo. Me mandé peinar donde arreglan a la vieja, y me dejaron lo más de bonita, si me hubieras visto, parcero, parecía una reina. (...) pero apenas llegué, me

---

<sup>1</sup> Traducción de las autoras.

sale esta hijueputa vieja mirándome como si yo fuera un pedazo de mierda (p.61). The social gap creates stigmas on both sides and each one plays their role without believing themselves capable of transgressing their space. Hope is mutilated and their destiny is accepted: in the case of the marginalized, to await death and enjoy the acquired luxuries before their accounts are settled, while the hegemonic society shelters itself from misery and throws pests from the insensitivity of its privileged refuge.

Finally, it is important to analyze the functioning of violence in society in order to understand how it is structured and how violence becomes trivialized as it becomes part of the collective experience. To this end, the sociologist and mathematician Johan Galtung proposes a theory of violence and divides it into three sections: direct violence (physical, verbal or psychological manifestation), structural violence (of the systems that govern society) and cultural violence (symbolic aspects of culture that are used to legitimize direct or structural violence).

This violence, present in Franco's work, alludes to the oblivion of the marginalized society. Not only has the State forgotten about them, but also the society. This violence is shown as an expected response or as the means to make their way into the world that force them to remain in the stigma of the lower class outsider.

It is not that the nature of these young people is the use of violence, it is that the environment and the society in which they grow up does not provide them with the equal opportunities they need to aspire a path other than crime or murder. This is how violence ends up being trivialized, as it ceases to be a subject to be feared and becomes, paradoxically, the protection of these young people.

Regarding Rosario, we can affirm that she is a victim of her social context and the violence she has witnessed, a violence "that moves her like a puppet against her own desire and forces her to

crime<sup>2</sup>" (Osorio, 2015). The author emphasizes Rosario's post-murder guilt and the manifestation is the weight she gains from overeating: "siento lástima por ellos (...) - Y si te da lástima, ¿por qué los matás? -pregunté de metido. -Porque toca. Vos lo sabés." (p.42). Circumstances, not homicidal will, ultimately lead to crime and murder.

Having clarified the content of this essay, we believe it is pertinent to explain the reasons that led us to choose the novel *Rosario Tijeras* as our object of study: from our perspective, banalization is a serious problem because it means that nothing can hurt us, nothing surprises us, nothing moves or shocks us, nothing outrages us, nothing inspires us to change. As a society we are obliged to take a critical public position against violence, and to condemn the disastrous events that occur everyday in our country. Privilege does not make us worthy of what we have. It is not a matter of someone deserving more for having been born in one family or someone else not deserving anything for having been born in misery. It is our decision to share and to work for the most vulnerable in order to achieve a more equal and dignified society for all. The children of our marginalized neighborhoods are waiting for a change in their destiny, they do not yet know that, if as individuals we do not take sides, their fate will be sealed.

---

<sup>2</sup> Traducción de las autoras.



“Por eso, en uno de los ocho agujeros que abalearon el cuerpo del bandido, deposito mi rosa de sangre. Uno de esos disparos mató a un inocente que no tuvo la posibilidad de serlo. Los otros siete mataron al asesino que fue. ¿Qué le dirá a Dios este bandido? Nada que Dios no sepa: que los hombres no matan porque nacieron asesinos, sino que son asesinos porque la sociedad en que nacieron les negó el derecho a ser hombres”. (Arango, 1993)

## Índice

Introducción	5
Estado del arte	9
Autor	13
Marco teórico.	15
Capítulo 1: Contexto socio histórico: el desplazamiento forzado.	19
Capítulo 2: <i>Rosario Tijeras</i> : una narrativa construida bajo la mirada de una sociedad marginada por la violencia.	27
Capítulo 3: La banalización de la violencia	33
Conclusiones.	41
Bibliografía.	45

No sabemos lo larga que es nuestra historia  
pero sentimos su peso (Franco, 1999. p. 39)

La literatura puede entenderse, desde la forma más primitiva de su concepción, como la manifestación o expresión artística hecha palabra, que cumple su rol en la sociedad al ser un instrumento básico de comunicación, esencial en la construcción de subjetividades (Graciela Montes, 1990). Esta expresión lleva tras de sí, más que el deseo de hallar claridad sobre algún aspecto, la necesidad de exponerle. En el caso de nuestro país, la literatura se ha visto, en efecto, influenciada por los periodos políticos y culturales que ha atravesado la sociedad. Los escritores dejan constancia de estos y se convierten en custodios de la memoria de los hechos y le asignan una categoría de acuerdo con las características más representativas del período transitado.

Estos registros reconstruyen la memoria que como sociedad hemos olvidado; una memoria que, si bien está plagada de violencia, de duelos, de cruentas luchas bajo la bandera de ideales utópicos, de lamentables fracasos disfrazados de la esperanza del patriotismo, también está atestada de indiferencia. Los registros sobre estos hechos son innumerables; las historias, las épocas y los personajes cambian, los escenarios varían. Sin embargo, la única constante en todo ello, el común denominador resulta ser la violencia y, de su mano, la indiferencia.

En la literatura colombiana, la violencia, además de ser un carácter representativo de su historia, encarna un personaje implacable y temible, incapaz de diferenciar bien o mal, víctima o victimario. La violencia deja de ser sustantivo para convertirse en sujeto. Este sujeto, tristemente, ha sido partícipe y protagonista de gran parte de los sucesos de más nombre y reconocimiento del país. Un

claro ejemplo de esta situación es la que se evidencia en nuestro objeto de estudio, la novela de Jorge Franco, *Rosario Tijeras*, una de las novelas colombianas que representa el agrietamiento del tejido social del país y que da cuenta de las consecuencias del éxodo de una parte de la población que se vio obligada a abandonar sus raíces e instaurarse en una sociedad que le discriminaba por el hecho de pertenecer a un grupo aislado de la sociedad hegemónica; una novela que expone y desvela las grandes desigualdades sociales que ha enfrentado el país y que responsabilizan a un pueblo amnésico y a un gobierno negligente.

Esta monografía busca exponer cómo el carácter banal e indiferente de la violencia se acrecienta y expresa como una consecuencia de la marginalización social en la novela *Rosario Tijeras*. Para esto, es necesario comprender de dónde nace la necesidad de exponer la crueldad de una sociedad devastada por la violencia y cómo esto proyecta la visión tan pobre que tenemos del entorno social; cómo se expone la distinción de “ellos” y “nosotros” y cómo estos hechos, tras instaurarse en el tejido social, dejan de ser relevantes ante los ojos de la sociedad hegemónica.

Para ahondar en este análisis, partiremos del enfoque de la filósofa y teórica política, Hannah Arendt, quien postula el término “la banalidad del mal” como la trivialización de la muerte del otro y, partiendo de este concepto general, exploraremos el concepto específico del sociólogo Daniel Pécaut, “la banalización de la violencia” y la influencia de su pensamiento crítico respecto a la sociedad colombiana. Es necesario demostrar también a través de un contexto histórico que la marginalización ha estado siempre presente, y que la indiferencia con la que se le concibe actualmente (y en el contexto de la sociedad expuesta en la novela), deforma el tejido social y fragmenta la moral de la sociedad colombiana. Por esta razón, en el primer capítulo haremos un breve recorrido histórico que mostrará los procesos migratorios como consecuencia de la Violencia en el país en los años 50; el segundo capítulo abordará las consecuencias sociales del narcotráfico en la novela *Rosario Tijeras*

y el lector encontrará la distinción entre los personajes de la sociedad hegemónica y la sociedad marginada, así como la imposibilidad retratada de la sociedad marginada de encajar o hacerse un lugar en la sociedad hegemónica. Finalmente, en el capítulo tres, analizaremos el funcionamiento de la violencia en la sociedad con el propósito de entender cómo esta se estructura y cómo la violencia se banaliza al insertarse en la experiencia colectiva. Esta banalización se abordará no solo desde el análisis del funcionamiento de la violencia como tal, sino desde la perspectiva de la figura del sicario. Habiendo aclarado entonces el contenido de la presente monografía, creemos pertinente explicar las razones que nos llevaron a elegir la novela *Rosario Tijeras* como nuestro objeto de estudio.

El carácter sucesivo<sup>3</sup> que enmarca la violencia en la sociedad colombiana se evidencia en el proceder de sus protagonistas y en cómo la distinción de culpa radica en su condición socioeconómica. No se trata de un mero proceso ficcional expresado en la novela de análisis del presente trabajo (o en general las novelas que abordan el tema), ya que, a diario, a través de la fuerza mediática, se consumen encabezados grotescos que engrandecen la barbarie que rodea a esta población que encuentra en la violencia misma una respuesta frente a las desigualdades sociales y a la falta de oportunidades; por ello es necesario precisar qué tipo de violencia incurre en la construcción del tejido social y cultural de la nación y así entender la raíz de dicho mal. No se trata de justificar la violencia como herramienta de supervivencia, sino de explorarla desde su núcleo; entender la grieta de la moral social a través del despojo de su historia. Pécaut así lo menciona, “Esta memoria fragmentada contribuye a construir la manera como se perciben los fenómenos actuales. Permanece visible la experiencia de la humillación

---

<sup>3</sup> Es necesario aclarar que para Pécaut no existe una ciclicidad en el fenómeno de la violencia. Él considera que la “violencia en curso” más bien aparece como una sucesión de configuraciones complejas e inestables.

en la rabia de muchos jóvenes de las clases populares que, de una forma u otra, participan en la violencia actual, dando la impresión de querer retomar la continuación de los eventos anteriores, bien sea para darle otra conclusión bien sea para ir aún más lejos en la infrahistoria.” (Pécaut, 2001)<sup>4</sup> La manera en que, como sociedad, recordamos este periodo de violencia, condiciona nuestra respuesta hacia la violencia latente en nuestra época actual.

La necesidad de comprender las razones tras los actos de barbarie perpetrados desde hace tantas décadas y que han perjudicado a través de su evolución a nuestro país, es la principal razón de ser de este trabajo de grado. Buscamos analizar las posibles causas de la marginalización social a raíz del periodo de la Violencia y las repercusiones de esta, las injusticias a las que se ha visto sometida la población más vulnerable y cómo el tejido social se ve fragmentado moralmente.

Decidimos pues, abordar el análisis de algunas de las consecuencias de este periodo de la Violencia a través de la visión literaria que nos ofrecen la novela *Rosario Tijeras*, ya que, a pesar de tratarse de relatos ficcionales, es una novela que juega un papel de espejo de nuestra sociedad, y que nos permite abordar la banalidad de la violencia desde la perspectiva de la figura del sicario para poder construir un análisis no desde una mirada de víctima sino desde una mirada reflexiva ante una realidad que hasta el día de hoy, sigue siendo la cotidianidad para muchos en todo el territorio nacional. Esta constancia literaria y las vivencias registradas en la ficcionalidad que se inspira en nuestra realidad, son el fundamento de la estructura que quisimos edificar para aportar conciencia a una sociedad que ha olvidado por completo su historia.

---

<sup>4</sup> Pécaut, D. (1). De la violencia banalizada al terror: el caso colombiano. *Revista Controversia*, (171), 10-31.

## **Estado del Arte**

Abad Faciolince, Héctor (1995) en su artículo *Estética y narcotráfico*, propone una reflexión no solo de la construcción de la imagen del sicario y su actuar en la sociedad a través de la ostentación y la pretensión burgués que el poder monetario le otorga, sino la visión crítica del sicario que la sociedad hegemónica percibe como un cuerpo extraño y maligno incrustado en una sociedad sana. Esta premisa nos sirve para analizar el comportamiento de Rosario, protagonista de nuestro objeto de estudio: una mujer que crece en los barrios marginales de Medellín en medio de muchas dificultades económicas, y a quien la vida, la sociedad y el Estado nunca le dan la oportunidad de llevar una vida digna. Rosario busca saciar su necesidad de alcanzar los derechos y comodidades que le han sido negados y encuentra en el mundo del narcotráfico el camino para llegar a ellos; todo esto en medio del rechazo de la sociedad de la que intenta hacer parte.

Montaño, Maritza (2009) en su tesis *La violencia y el narcotráfico en la literatura colombiana* afirma que, para poder perfilar la literatura colombiana dedicada al narcotráfico, se debe presentar un panorama de la literatura de la Violencia en el que empieza a estudiarse la figura del sicario, y se señalan momentos en la historia del desarrollo de esta y su incursión en el narcotráfico para la comprensión de dicha novelística. Pero para comprender la necesidad de escribir sobre fenómenos como el narcotráfico o el sicariato, es importante recordar uno de los periodos con mayor relevancia entre las narrativas colombianas: el denominado “Periodo de la violencia en Colombia”. No solo surgieron grandes obras que dieron cuenta desde la ficcionalidad, lo meramente anecdótico y hasta puntos reflexivos, sino obras que hoy siguen suscitando intereses investigativos. Es necesario pues, hacer un llamado a la memoria literaria de este periodo para examinar brevemente algunas obras que relacionan la violencia de la época con la violencia política de mediados del siglo XIX. Con base en

las reflexiones teóricas de Osorio y Montaña respecto al comportamiento de la violencia y el narcotráfico en la literatura colombiana, se brindará un panorama grosso modo de las obras que surgieron en este periodo histórico.

A raíz del enfrentamiento generado en el periodo denominado la Violencia fechado entre los años 1948 a 1965 y caracterizado por el conflicto bipartidista, se generó una tendencia literaria que bien podía ofrecer “una mirada sobre la Violencia pasada por el filtro de interpretaciones sociológicas de los hechos registrados de forma novelada” o “la Violencia como un elemento menor de la producción literaria, reduciéndolo a mención o a una vaga referencia” (Montaña, Maritza, 2009, p.123). El período de la Violencia desde el año 1948 hasta el año 1962 aproximadamente, abarca, de acuerdo con Augusto Escobar (2018), unas setenta obras en las que se puede apreciar, como ya ha sido mencionado, un predominio del hecho histórico sobre el hecho literario. Algunos autores que se destacaron durante esta época fueron Daniel Caicedo con su obra *Viento seco* (1953), Gustavo Álvarez Gardeazábal con *Cóndores no entierran todos los días* (1972) o Gabriel García Márquez con *La mala hora* (1962).

Ya entrados los años 70 destacan manifestaciones literarias como *El divino* (1985) de Álvarez Gardeazábal, *Leopardo al sol* (1993) de Laura Restrepo (1993), *La Virgen de los sicarios* (1994), de Fernando Vallejo, *Noticia de un secuestro* (1996) de García Márquez o *Rosario Tijeras* (1999) de Jorge Franco. Estas obras se enfocan en el narcotráfico y sus consecuencias, y se puede evidenciar por parte de sus autores un mayor cuidado estético, en el que resalta una mejor construcción literaria que aquella que se podía apreciar en las obras que les precedieron.

Otro escritor que presenta un panorama de la literatura de la Violencia es Óscar Osorio (2003), quien concibe cuatro agrupaciones en esta literatura : un primer grupo en el que la novelística surge



de una producción inmediateista centrada en el hecho histórico; el segundo grupo, que trata de enfocarse en el cuidado literario casi hasta imponerlo en su relato y que trata de difuminar el referente histórico (sin conseguir mucho éxito); el tercer grupo, en el que encontramos las novelas que dan prioridad al hecho literario sobre el hecho histórico. Algunas de estas últimas, en su intento por primar el cuidado literario, difuminan la violencia y la subyugan a un segundo plano donde se convierte en casi un telón; y finalmente, encontramos un grupo de novelas que procuran mantener un equilibrio entre lo literario y lo histórico, y que, si bien su enfoque versa sobre el fenómeno de la Violencia y sus características, logra conservar la pulcritud de la escritura, construyendo textos estéticamente sobresalientes que centran su atención en la forma del mensaje antes que en la sola denuncia.

La evaluación de la novela de la Violencia ha servido de base para una narrativa que versa sobre las múltiples formas de violencia surgidas a lo largo de la historia en el país. Es este el caso de subgéneros como la literatura del narcotráfico o la literatura del sicariato, que surgen de la necesidad de relatar los sucesos que azotan a la sociedad. Estas novelas comparten unas constantes que generan una tematización específica en sus relatos: la marginalización de poblaciones, el exilio silencioso de la muerte y la violencia indiscriminada. La literatura del sicariato surge pues, desde la necesidad de entender el fenómeno y relatarlo para comprender todo lo que enmarca.

Al comprender algunos de los factores que componen el fenómeno del sicariato, es más fácil enfocarnos en la comprensión de la novelística analizando el contexto social y las variantes que afectan la construcción del entorno de los jóvenes que se ven llamados a hacer parte de este fenómeno. Como hemos mencionado, el deseo por la ostentación y pretensión burgués es una característica de la literatura del sicario y es por esto que el escritor Héctor Abad Faciolince acuña el término “sicaresca” para referirse a ella como subgénero que enmarca una nueva escuela literaria que se caracteriza por ser protagonizada por sicarios y tener una estética ostentosa y de mal gusto; sin

embargo, este término de “novela sicaresca” vendría a ser aclarado por Osorio tiempo después en su artículo *La "Sicaresca": de La agudeza verbal al prejuicio crítico* en el que profundiza el verdadero significado del género para por fin denominarlo como “literatura del sicario (o de sicarios, o del sicariato) en Colombia” Osorio (2015). Osorio hace la salvedad de que una novela sicaresca no solo puede resumirse en los cinco elementos que encuentra Faciolince para agrupar este nuevo género: 1. Escuela literaria surgida en Medellín, 2. narrativa producida en Antioquia y/o sobre Antioquia, 3. truculenta 4. los personajes son sicarios, 5. Es una literatura deleznable porque comporta una narcoestética. Osorio aclara que basarse en solo estos elementos para agrupar un nuevo género, no solo disminuiría el corpus de las novelas que abordan la temática, sino que se perpetúa la idea de que el sicario es estrictamente paisa cuando hay registros de este fenómeno en todo el territorio nacional. Es por ello por lo que propone el término *literatura del sicario, de sicarios o del sicariato en Colombia*. Estas novelas se identificarán por tener como protagonista la figura del sicario, y sus temas abordarán el entorno y las acciones de esta figura (Osorio, 2015). Es de este subgénero que hace parte nuestro objeto de estudio: *Rosario Tijeras*.

## AUTOR

Jorge Franco nació en Medellín el 22 de febrero de 1962. Decidió estudiar dirección y realización de cine en Londres, en The London Film School, pero descubrió que su verdadera vocación era ser escritor, así que comenzó a participar de talleres literarios y de escritura como el Taller Literario dirigido por Manuel Mejía Vallejo en la Biblioteca Pública Piloto en Medellín o el Taller de Escritores de la Universidad Central, hasta que finalmente se decidió por estudiar Literatura en la Universidad Javeriana. Es ganador de varios premios en reconocimiento a su oficio de escritor. Ganó el Concurso Nacional de Narrativa Pedro Gómez Valderrama con su libro de cuentos titulado *Maldito amor*. Obtuvo también un premio en el XIV Concurso Nacional de Novela con su novela titulada *Mala noche* y fue finalista del Premio Nacional de Novela de Colcultura<sup>5</sup>.

Su novela *Rosario Tijeras*, en la que retrató un Medellín roto y violento, mostrando como protagonista a una mujer sicaria, se internacionalizó al ser traducida a más de quince idiomas y le valió el Premio Internacional de Novela Dashiell Hammett 2000 en España. Esta misma novela también ganó la Beca Nacional de Novela del Ministerio de Cultura y fue llevada al cine y la televisión. Entre sus demás escritos podemos encontrar títulos conocidos que lo han posicionado como un escritor prometedor, *Paraíso Travel*, *Melodrama*, *El mundo de afuera* o *El cielo a tiros*. Franco considera que la literatura “es el derecho y la necesidad que tiene cada cultura para contarse a sí misma”<sup>6</sup>.

Jorge Franco ha sabido retratar la vida en las comunas. Ha logrado ver desde la perspectiva del sicario y ha dicho lo escondido: que la reproducción de la violencia es consecuencia de la desigualdad

---

<sup>5</sup> Información tomada de la página web del escritor: [/jorge-franco.com/](http://jorge-franco.com/).

<sup>6</sup> Franco, J. (17 de diciembre de 2019). *La literatura es el alma de la sociedad*. Revista 360.

y pobreza a la que se han visto sometidos los migrantes. Su importancia en la literatura del narcotráfico es considerable y ha marcado una pauta para las siguientes generaciones. Ya bien lo mencionaba García Márquez al decir que “este es uno de los autores colombianos a quien me gustaría pasarle la antorcha”.

Jorge Franco irrumpe en la literatura del narcotráfico y rompe con el hábito literario dentro del mundo del sicariato que siempre ha estado representado por personajes masculinos. Rosario, para la época en la que fue concebida (1999), resulta ser una protagonista transgresora de la tradición literaria. Encarna una dualidad de opresión y resistencia a través de sus actos y su escritor permite que resalte en un mundo que, hasta entonces, era dominado por hombres. La violencia, que socialmente se ha asociado con la masculinidad, es para Rosario la forma en la que puede hacerse respetar y a través de la que establece límites. “El cuerpo y la sexualidad de Rosario se construyen bajo parámetros tradicionales de lo que se entiende como el sujeto femenino, pero en su performance se le atribuyen conductas criminales asociadas con una construcción de lo masculino, característico del sicario” (Solarte G, p.67). En esta novela, la mujer, aunque construida bajo una mirada masculina, deja de ser un objeto para convertirse en sujeto y dueña de su propia historia.

Para el presente trabajo de grado, hemos escogido a Rosario por ser la representación de los anhelos y aspiraciones de los victimarios que terminan por ser víctimas, como lo menciona Lemos (1990). Su ambición y deseo de alcanzar una vida digna y los constantes obstáculos sociales y económicos que se cruzan en su camino, hacen de ella un personaje y de su contexto histórico una figura que merecen ser analizadas.

## MARCO TEÓRICO.

La violencia sin duda alguna genera una serie de dinámicas que desbordan la mera acepción a la que estamos acostumbrados en el ejercicio de pensarla como un mecanismo presente y activo dentro de la historia de un país; arroja una serie de inquietudes que exponen ciertas particularidades que llenan de sentido los diferentes espacios en los que puede tomar protagonismo *leitmotiv*.

La literatura, al ser una representación simbólica de la realidad y una radiografía del contexto del cual emerge, aborda temáticas que sirven como punto de partida de lecturas que van desde el ámbito personal, hasta la crítica en espacios académicos. Es precisamente partiendo de estas inquietudes que se pretende analizar la banalidad del mal.

En el 2003, Susan Sontag denunciaba la trivialización del mal en su libro *Ante el dolor de los demás*<sup>7</sup>, en el que reflexiona y analiza la indiferencia que las personas demuestran al ser espectadoras del dolor ajeno. La autora menciona que esta trivialización se debe a la exposición excesiva de imágenes de muertes o destrucción. En este sentido, cobra vital importancia el concepto de *banalidad del mal* que se deriva de la expresión acuñada por la filósofa, teórica política y escritora germano-judía Hannah Arendt en su libro *Eichmann en Jerusalén*. Este libro surge como resultado de su observación en el proceso judicial de 1961 contra Adolf Eichmann, acusado de genocidio por su papel en el holocausto nazi durante la Segunda Guerra Mundial. La expresión, hallada casi al final de su libro, resume la atrocidad que se vivió en el holocausto como “la terrible banalidad del mal ante la que la palabra y el pensamiento se vuelven impotentes” (Arendt, 1977, p. 252). Esta expresión, lejos de restarle magnitud al holocausto, pretendía comprender cómo algunos individuos pueden

---

<sup>7</sup> Sontag, S. (2003). *Regarding the Pain of Others* (Illustrated ed.). Picador USA.

convertirse en agentes de crueldad y portadores del horror sin reflexionar sobre sus actos, al considerarse simples cumplidores de las órdenes recibidas.

Este mal que Hannah Arendt observa en Eichmann es un mal que carece de una maldad inherente al ser humano. Para Arendt, de este mal del que estaba siendo testigo sobresalía una particularidad y esta era su superfluidad. Arendt (1978) lo argumenta de esta manera:

“Ahora estoy convencida de que el mal nunca puede ser “radical”, sino únicamente extremo, y que no posee profundidad ni tampoco ninguna dimensión demoníaca. Puede extenderse sobre el mundo entero y echarlo a perder precisamente porque es un hongo que invade las superficies. Y “desafía el pensamiento”, tal como dije, porque el pensamiento intenta alcanzar cierta profundidad, ir a la raíz, pero cuando trata con la cuestión del mal esa intención se ve frustrada, porque no hay nada. Esa es su «banalidad».<sup>8</sup>

Como término componente de la banalidad de Arendt, encontramos el término de “irreflexibilidad”, descrito como una carencia de pensamiento o reflexión, en la que el sujeto renuncia a ser un juez de sus propias acciones y actúa despojado de sus convicciones morales con el fin de servir a alguien más. De esta forma, el sujeto no logra discernir entre lo que se considera como “bueno” o “malo”. Así pues, *la banalidad del mal* pretende entender la “extraña interdependencia entre la irreflexión y la maldad” (Arendt, 1977, p. 288); en el contexto colombiano, López, Dayan (2017), en su artículo *De la naturalización de la violencia a la banalidad del mal* indaga y analiza la pérdida del sentido del concepto de *persona* en el contexto de la violencia en Colombia, buscando las razones detrás de la justificación y naturalización de actos criminales perpetrados tanto por la delincuencia común como por los grupos armados al margen de la ley. López concluye que para dejar

---

<sup>8</sup> Correspondencia entre Arendt y Scholem (1978). Tomamos la cita del trabajo de grado de Marisol Henao “Hannah Arendt: banalidad del mal y la violencia burocratizada en Colombia. Estudio de caso “tortura psicológica a la periodista Claudia Julieta Duque en el 2004” (2004), p. 14.

de ver la violencia como un hecho trivial es necesario comenzar por reconocer al otro como un semejante y no como un ser inferior; afirma que, para detener los procesos de naturalización y banalización, el ser humano debe adueñarse de su libertad y demostrar una estructura de autodeterminación, autogobierno y autoposición.

Resulta sorprendente el hecho de que en un país que ha vivido y sobrevivido a la violencia por tantos años, no exista una conciencia crítica de la misma. Incluso después del padecimiento de la Violencia y de haber sufrido sus consecuencias, esta no provoca (o ha provocado) reacciones mayores de casi ninguna índole; y aquellas que sí logran suscitar rechazo, lo han hecho de la mano de la fugacidad. Rechazos efímeros que desacreditan el peso de la violencia y no terminan por convocar una indignación considerable (Pécaut, 2001). Pécaut hace un análisis de esta situación y afirma que esta dislocación de la opinión pública radica en el hecho de la banalización de las acciones ordinarias de crueldad. Para él, la sensibilidad se ha “embotado” y solo es posible que se dimensione la barbarie en casos “particularmente espectaculares”. En nuestro país, la guerra ha dejado de verse y vivirse como una catástrofe para pasar a convertirse en un proceso meramente banal.

Pécaut construye el visionario de la violencia banalizada partiendo del hecho que la heterogeneidad del fenómeno de la violencia actual no permite que surja un único eje de conflicto; esto nos replantea la idea de la ausencia de articulación con las identidades colectivas previas y las redes de dominación que tejen con las actuales. Pécaut sugiere que la base de esta banalización radica en la heterogeneidad del operar del fenómeno de la violencia en las distintas épocas del país, y sugiere la distinción de una violencia generalizada:

La noción de violencia generalizada apunta también a sugerir que, al menos inicialmente, la violencia no se vive como una guerra o catástrofe, y menos aún se visualiza como el producto de un conjunto de conductas delincuenciales. Si no que aparece como un proceso banal que ofrece oportunidades, produce

acomodamientos, y tiene normas y regulaciones. Esta trivialidad, pues, no solo tiene que ver con el perfil personal de los que están implicados en la violencia, sino también con el hecho de que esta se expresa por medio de interacciones que no aparecen como ruptura total con las interacciones habituales ni dan origen a nuevas representaciones o nuevos imaginarios. (p. 138)

Pero si la opinión pública no ha creado un juicio respecto a la violencia, es precisamente porque está ya institucionalizada, desrealizada de las auténticas situaciones que arremeten contra la ciudadanía. Ya no “prohíbe solamente el acceso a “la verdad”, sino que hace incierto el “hecho bruto” (Pécaut, 2001:138).



## CAPÍTULO 1: CONTEXTO SOCIO HISTÓRICO: EL DESPLAZAMIENTO FORZADO.

Los colombianos en cambio no nos alarmamos. ¿Por qué? ¿Nos es indiferente que cada 24 horas se registre un nuevo hecho de sangre, atribuido a luchas políticas? (...)

Ni los conservadores asesinados por los liberales, ni los liberales asesinados por los conservadores provocan nuestra alarma o nuestra indignación. (...)

Revista Semana. Enero 1947. Vol I. no. 13. p. 4-5.

Es importante advertir al lector que lo que se pretende en esta contextualización es indagar y traer a colación una breve reseña histórica de algunos de eventos puntuales de lo que se denominó el periodo de la violencia y de cómo esta influyó en la movilización de gran parte de la población campesina, su marginalización y la evolución de esta situación. Bajo ningún motivo pretende esta brevísima reseña dar cuenta de la totalidad de los eventos cruciales que tuvieron lugar en este periodo, pues comprendemos que a medida que los fenómenos relacionados a la violencia se extienden, y aún más cuando estos se han generalizado, el contexto “inicial” pierde su capacidad explicativa (Pécaut, 2001). Es por esta razón que solo se mencionarán algunos de los hechos más significativos para que el lector pueda comprender algunas de las ramificaciones que influenciaron el origen y desarrollo del sicariato en Colombia, con el fin de crear un contexto adecuado para el entendimiento de nuestro objeto de estudio, la novela de Jorge Franco *Rosario Tijeras*.

El uso de la palabra *sicario* se difundió en Colombia tras el asesinato del ministro de defensa Rodrigo Lara Bonilla, en el año de 1982. Y si bien es cierto que desde ese momento en Colombia se popularizó la palabra *sicario*, el fenómeno del sicariato no es reciente en nuestro país. Ya en los años

40, los *sicarios* eran conocidos como “pájaros” o “chulavitas”<sup>9</sup> y desempeñaban, entre otras funciones, el rol de ser asesinos a sueldo por delegación. Estos “pájaros” actuaban, principalmente, impulsados por una adhesión e ideología partidista y sus servicios eran ejecutados en nombre del orden y el poder (Gaitán G., 1990). El asesinato del líder del Partido Liberal Jorge Eliécer Gaitán el 9 de abril de 1948, desencadenó una época sangrienta de enfrentamientos entre los partidos políticos conservador y liberal, “donde sólo importaba la eliminación física del otro, así como de sus ideas y consignas de partido” (Rodríguez Machado, 2018). En este periodo, se comienza a evidenciar la apatía, crueldad e indiferencia entre los adeptos a los partidos políticos al no reconocer al otro como un igual, sino ya como un enemigo que “merecía” ser exterminado.

Desde la creación de los partidos a mediados del siglo XIX, la historia colombiana vio una sucesión de supremacías de partido que solían ser acompañadas de hechos violentos, bien fuera para “conquistar el poder o para conservarlo” (Gaitán G., 1990). Sin embargo, estos enfrentamientos vieron la esperanza del fin a la guerra bipartidista con la creación del Frente Nacional en el año de 1958. Si nos enfocamos en la concepción del papel que juega el Estado en la sociedad, pensando en la concepción y visión antropológica del mismo, encontramos que consiste en oponer una fuerza reguladora al salvajismo de este sistema, al canibalismo de la mano invisible del mercado político (Serje, 2005) y justamente esto era lo que pretendía entonces la creación del Frente Nacional.

Con el Frente Nacional se buscaba que ambos partidos compartieran la responsabilidad del poder y se evitara caer en sectarismos que promovieran el uso de la violencia. Esta solución, por supuesto, buscaba también que los simpatizantes de cada partido político cesaran la violencia a la que habían

---

<sup>9</sup> Los “pájaros”, grupo armado de inclinación conservadora que surge en el occidente de Caldas y se desarrollan en el Valle del Cauca y los “chulavitas”, también de tendencia conservadora, de origen boyacense.

adscrito al país. Empero, la creación de este nuevo modelo de gobierno no logró subsanar la brecha que ya se había creado entre el pueblo colombiano. Ya existían para ese entonces disidencias y asentamientos nacidos de la necesidad tanto de combatir como de huir.

Precisamente esta necesidad de huir desató una movilización interna en masa en el país y podemos decir que esta movilización fue un fenómeno frecuente desde la aparición de la Violencia. Blanco (2000) presenta una tipología que hace referencia a las migraciones en el país, clasificándolas de “espontáneas”, “dirigidas” y “forzadas”. Recalca que en las primeras dos, las personas toman decisiones autónomas y voluntarias al abandonar sus hogares y buscar nuevos destinos; sin embargo, en la tercera clasificación, “esta no es sólo involuntaria, sino que además los individuos afectados desconocen el lugar de llegada” (Blanco, 2000). La migración afecta a las personas al desarraigarlas por la fuerza de sus orígenes y estos migrantes pronto se convierten en víctimas que, como afirma Simone Weil (1940), son víctimas “genéricas y anónimas”.

La violencia convierte en cosa a quien está sujeto a ella. Las personas dejan de ser vistas como habitantes y pasan a representar un número. Muchas de estas migraciones internas ocurren como producto de la crueldad y la violación de los derechos de las personas. Escalona (1995) argumenta: "muchas salidas son provocadas por los efectos conjugados e inextricables de la violencia y de la necesidad económica". El brote de la violencia en la construcción cultural de la nación instauró un modelo de migración del que, muchas veces, dependía la vida misma. Este éxodo, desencadenado por el instinto de supervivencia, convierte a las personas afectadas y forzadas a trasladarse, en el grupo más vulnerable dentro de los movimientos migratorios en general (Van Hear, 1994). Esta movilización conduce a muchas familias a las laderas de las grandes ciudades, invadiendo territorios

que originalmente no estaban destinados a ser habitados. Esto, por supuesto, trae de la mano más desorden social, una desconexión y sentimiento de ajenamiento. La marginalización por parte de la sociedad hegemónica no se hace esperar, proyectando su desprecio y discriminación. Respecto al tema, Osorio (...) menciona:

Esta nueva oleada de inmigrantes se asentó en los sectores periféricos de las urbes, dando lugar a una segunda ciudad al lado de la ciudad normalizada; una ciudad marginal, sin servicios públicos, sin posibilidades de empleo, sin vías de comunicación, sin los más mínimos elementos de supervivencia; una ciudad de la que sus miembros se sentían partes inconexas, sin ideologías de cohesión grupal, sin tradiciones compartidas: una ciudad anómica, rechazada por la ciudad normalizada. (p.100)

Como se ha podido observar, por generaciones, los colombianos han vivido periodos de violencia que han impactado al país y que han pasado a ser parte de su cotidianidad. Está claro que hablar de violencia en Colombia es caminar un proceso histórico lleno de contradicciones y del que es difícil hallar un punto de partida. Bien lo decía Pécaut al afirmar que “al cabo de un cierto tiempo ya no tiene sentido referirse a un contexto inicial. Los fenómenos de la violencia producen un nuevo contexto” (Pécaut, 2001). El contexto inicial pierde su capacidad explicativa a medida que los fenómenos de violencia se extienden y generalizan y esto sucede puesto que los fenómenos de violencia y las interacciones de sus protagonistas crean su propio contexto (Pécaut, 1996).

Si bien entendemos que el enfoque de un contexto inicial del fenómeno de violencia no nos ofrece una visión clara en el operar de éste a medida que evoluciona en el periodo histórico colombiano, podemos dar cabida al análisis de las consecuencias que éste mismo nos deja con su paso devastador por la historia, como es el caso del desplazamiento forzado a raíz de la cruenta guerra en el territorio

colombiano. Debido a las consecuencias del conflicto armado y al temor inminente de la muerte, muchos colombianos se han visto obligados, a través de los años, a abandonar sus lugares de residencia y sus raíces. Giraldo (2001) afirma: “el desplazamiento en Colombia es un fenómeno extensivo, diluido en el tiempo, recurrente y continuo”. Estas migraciones han sido el resultado inmediato de la imposición de agentes externos y no han permitido a los colombianos una distancia significativa o una reflexión de la decisión y posterior consecuencia del abandono de los lugares de residencia.

Es importante mencionar que en el presente trabajo de grado nos remitiremos exclusivamente a la migración como consecuencia de la violencia tras la expansión del narcotráfico. Esto, debido a nuestro objeto de estudio: la novela de Jorge Franco, *Rosario Tijeras*.

Para entender el desarrollo y expansión del narcotráfico en el país, tenemos que tener en cuenta momentos cruciales en nuestra historia: uno de estos momentos es el desplazamiento ocurrido tras la confrontación partidista entre liberales y conservadores después del Bogotazo en el año 1948, lo que resultó en un país mayoritariamente urbano debido al desplazamiento forzado (aproximadamente 2 millones de personas que fueron obligadas a desplazarse y reubicarse en las diferentes zonas urbanas del país).<sup>10</sup> Un testimonio de Alonso Salazar menciona: “Llegamos al barrio Popular. Armamos un rancho en las lomas, cuando todavía eran baldíos. Pero no se demoró mucho el tiempo en que todo esto estuvo lleno de casuchas, *de desterrados de todos los rincones, huyéndole a la violencia*”<sup>11</sup>. La población que habitaba estos territorios en los que se acrecentaba la violencia, asume la huida como contestación ante los agentes externos que los obligan a desplazarse. Estas personas eligen,

---

<sup>10</sup> Flores CE. Las transformaciones sociodemográficas en Colombia, durante el siglo XX. Bogotá: Banco de la República/Tercer Mundo Editores; 2000.

<sup>11</sup> Salazar, A. (2018). No nacimos pa' semilla. AGUILAR. (p.29)

generalmente, las zonas de la periferia o las laderas de las montañas, afirma Gómez Builes (2008), pues son zonas que se adaptan a la limitada economía de los migrantes. Estas zonas, por supuesto, carecen muchas veces de servicios sociales básicos y son espacios con niveles altos de violencia y desempleo.

La decisión de migrar como consecuencia de la violencia vivida es un aspecto importante de resaltar teniendo en cuenta otro momento crucial en nuestra historia: la agudización del conflicto interno por el control de las zonas rurales. Bello (2003) lo resume de la siguiente manera:

las décadas de los ochenta y noventa representan un hito histórico en los procesos de despojo y expulsión, pues se caracterizan por una nueva agudización de la violencia, que en ocasiones no es más que la manifestación o continuidad de viejos conflictos y problemas no resueltos.<sup>12</sup>

Para estos migrantes es perentorio hallar oportunidades que les permitan tener una vida digna pues no es ya una opción retornar a los lugares de los que provinieron debido a la permanencia del conflicto armado en sus territorios. Es de suma importancia mencionar, también, que en la década de los 80 el fenómeno del narcotráfico en Colombia toma fuerza, generando nuevos movimientos, comportamientos y cambios en la sociedad. Esta irrupción corrompe e invierte los valores morales y deteriora la estructura social. El narcotráfico pasa entonces a alimentarse de este tejido social roto, vulnerable y ya marginalizado de los habitantes de las laderas, uniendo a muchas de estas personas a un lazo de compraventa o mercancía a su servicio. Esta presencia del narcotráfico explica, no solamente la aparición de estos nuevos comportamientos y valores sino también de

---

<sup>12</sup> Bello, M. (2003). El desplazamiento forzado en Colombia: acumulación de capital y exclusión social. [www.pensamientopenal.com.ar](http://www.pensamientopenal.com.ar).

diferentes modalidades como el sicariato, “fruto de la acción de los carteles de la droga” (Gaitán G, 1990). El sicario empieza a ser un actor reconocido en la escena del narcotráfico.

Olga Gaitán (1990) menciona dos principales razones por las que el surgimiento del sicariato se debe al narcotráfico. Estas son: primero, porque una vez los valores morales y culturales han sido modificados e invertidos, el enriquecimiento inmediato es llamativo a esta parte de la población marginal que ve en el sicariato una forma de conseguir bienes materiales de forma fácil y hacerse a la vida digna que el Estado y la sociedad les ha negado. Segundo, porque el Estado no es ajeno a la desestabilización producto del efecto del narcotráfico. Sus formas de dirigir la justicia se ven manchadas por sobornos, amenazas e incluso alianzas con carteles y narcotraficantes, dando espacio a una connivencia que no beneficia en nada a la sociedad. Montoya Prada (2009) afirma que el sicariato se inscribe en la idea de que Colombia es un país asesino en el que existe una “cultura de la muerte”. Afirma que este término existe desde el período de la Violencia y se agudiza con el estallido del sicariato. Entendemos el sicario, entonces, como una figura producto de la desigualdad y marginalización social, el olvido del Estado y la pérdida de valores. El sicario encuentra en la violencia un camino para subsistir y abrirse paso entre la falta de oportunidades y en el narcotráfico un recurso para lograr el poder económico que es tan anhelado en nuestra sociedad.

Alonso Salazar (2018) menciona:

(...) hay que decir que lo que está sucediendo con estos jóvenes, provenientes generalmente de familias populares, es la consecuencia natural de un proceso iniciado hace más de diez años. Una insurgencia de la juventud de las barriadas populares de Medellín, que han encontrado en la violencia, en el sicariato y en el narcotráfico una posibilidad de realizar sus anhelos y de ser protagonistas en una sociedad que les ha cerrado las puertas.

En medio de la anomia social que tanto ha atormentado al país, el sicario resalta como una figura enigmática y producto de diversos factores sociales y políticos que quizás, incluso hoy, no terminamos de comprender en su totalidad. Los sicarios en la actualidad, como hemos visto, no se ven sujetos ya a consideraciones de tipo políticas o éticas como las que portaban con tanto orgullo los “pájaros” o “chulativas”, y se ven despojados de toda consideración ideológica también. Uno de los testimonios de Alonso Salazar reza: “no nos importa a quién hay que acostar. El que sea, yo no soy devoto de ninguna clase” (p.24). Los sicarios se convierten, entonces, en simples herramientas que pueden transitar entre diferentes bandos, ideologías o diferencias políticas sin que uno u otro les afecte.

Esta incursión del sicariato en la violencia contemporánea no solo crea un nuevo *modus operandi* de intereses, sino que modifica el comportamiento de respuesta hacia la violencia. Encontramos ahora muchas personas que ya no huyen como hace unos años, sino que prefieren enfrentar el destino para el que consideran que han nacido. La muerte está sellada y ya no queda mucho más remedio que verla a los ojos e inclusive buscar aliarse con ella y convertirse en su emisario, desatando así, no solo una guerra cruenta entre la misma población, sino también una oleada de indiferencia y desapego del valor de la vida propia y ajena.



## **CAPÍTULO 2: ROSARIO TIJERAS: UNA NARRATIVA CONSTRUIDA BAJO LA MIRADA DE UNA SOCIEDAD MARGINADA POR LA VIOLENCIA.**

El fenómeno del narcotráfico, al que ha se ha visto sometido nuestro país, no solo ha causado el ya mencionado deterioro de la estructura social, sino que también ha dado lugar a diversas creaciones culturales; estas han servido para el análisis y evaluación del fenómeno desde diferentes perspectivas como la literatura o el periodismo.

Como ha sido expuesto anteriormente, la literatura de la violencia no es algo reciente. Desde hace varios años se viene advirtiendo un interés en este subgénero de la narrativa colombiana. En muchas ocasiones, este empeño puede deberse a la necesidad de comprender el trasfondo de la maldad que ha prevalecido durante todos estos años. Esta necesidad, precisamente, de exponer o analizar, ha sido guiada por el apuro de entender las causas que han motivado algunos de los períodos más turbulentos que ha vivido el país.

Es el caso de *Rosario Tijeras*, la novela que hemos escogido como nuestro objeto de estudio. Por medio de sus personajes, su autor logra hacer una crítica al deterioro y desigualdad social e institucional de los años 90. Explora el sistema interno que opera en el mundo del narcotráfico y el sicariato y, a través de los ojos de la sociedad hegemónica, reconoce y examina la otra cara de Medellín: una ciudad golpeada por el auge de la Violencia, una ciudad de grandes contrastes y dividida en dos: una de riquezas y lujos, donde lo económico es lo común de sus habitantes y otra que es marginal, colmada de carencias y de casas diminutas donde abunda la necesidad<sup>13</sup>.

La novela se relata desde la sala de espera de un hospital al que Antonio ha llevado a Rosario después de ser baleada mortalmente. Los dieciséis capítulos transcurren sin orden cronológico,

---

<sup>13</sup> Como se cita en Valdés León, 2010.

siempre desde la perspectiva de Antonio, un hombre de clase alta, eterno enamorado de Rosario, e incluyen distintos recuerdos de las experiencias que tanto él como Emilio (su mejor amigo) vivieron al lado de la protagonista. Entre los demás personajes, vale la pena mencionar a doña Rubi, la madre de Rosario; a Johnefe, el hermano de Rosario y también sicario; y a Ferney (también sicario), mejor amigo de Johnefe y quien sostuvo en algún momento una relación con Rosario.

A lo largo de la novela y en la construcción de sus personajes, podemos ver una fractura entre las diferentes clases sociales, y somos testigos como lectores de cómo la brecha se construye desde la distinción de clase social.

La sociedad hegemónica estará, pues, representada por la perspectiva de Antonio, Emilio y los vestigios de su familia. Antonio es un hombre de clase alta, con facilidades económicas y que habita un mundo muy opuesto al de nuestra protagonista. Para el narrador, el mundo de las comunas es irrelevante hasta que conoce a Rosario. Es allí donde toma consciencia de la otra cara de Medellín:

La parte de la ciudad que le tocó a Rosario me impactó tanto como a ella la parte mía, con la diferencia de que yo no pude compararla con ningún Miami, ni con ningún otro sitio que conociera. -Por si no sabías, esto también es Medellín- me dijo el día en que me tocó acompañarla (p.48)

Es también descrito a lo largo de la novela como el más temeroso de los tres. Afirma que el único motivo que lo impulsó a seguir a Emilio y a Rosario fue porque no podía vivir sin ellos. “Ahora no entiendo cómo tuve el coraje de acompañarlos, fue como cuando uno cierra los ojos para lanzarse a una piscina fría” (p.42). Sin embargo, una vez dentro del mundo de Rosario, de su

territorio, Antonio no era más que un forastero en su propia ciudad, se desconocía a sí mismo como un ciudadano de esas tierras.

Cuando llegamos a la parte baja de su barrio, comenzó a guiarme. Ya estábamos en el laberinto, en tierra extraña (...) miradas que no conocía, que me hacían sentir ajeno, gestos que obligaban a preguntarme qué hacía yo, un extranjero, ahí (p.50)

Emilio, por su parte, provenía de una familia que pertenecía a la “monarquía criolla, llena de taras y abolengos” (p.58), tanto así que Antonio los describe como “esos que en ningún lado hacen fila porque piensan que no se la merecen, tampoco le pagan a nadie porque creen que el apellido les da crédito, hablan en inglés porque creen que así tienen más clase, y quieren más a los Estados Unidos que a este país” (p.58). Emilio es descrito como un hombre que desafía a su familia, pero siempre en la medida correcta y nunca más, “a pesar de su desobediencia, él nunca se atrevió a desafiarlos con un vínculo diferente al que sostuvo con ella” (p.58). Es en la familia de Emilio en la que encontramos con mayor claridad la distinción social producto de la marginalización y la poca cabida que tiene esta parte de la población en la sociedad hegemónica. A lo largo de la novela se puede distinguir una clara posición y representación de dos entidades: el *ellos* versus el *nosotros*: los primeros vendrían a ser representados por Rosario y las personas de las comunas y la segunda, representada por Antonio, Emilio y las personas de clase alta.

Si los hubieras visto, parcero (...) yo que me había comprado una pinta donde la vieja compra ropa, y me cobraron un ojo. Me mandé peinar donde arreglan a la vieja, y me dejaron lo más de bonita, si me hubieras visto, parcero, parecía una reina. Me había propuesto hablar poquito para no ir a cagarla, ensayé en el espejo una risita lo más de chévere y hasta me tapé los escapularios con unas cadenas lo más de finas, mejor dicho, no me hubieras reconocido, pero apenas llegué, me sale esta hijueputa vieja mirándome como si yo fuera un pedazo de mierda (p.61)

A pesar de los esfuerzos que hacía Rosario por agradarle a esta sociedad, para la familia de Emilio era muy clara la línea divisoria y los límites que estaban dispuestos a cruzar. Después de este encuentro, encontramos a una Rosario dolida y mucho más consciente de la brecha de clases que existía entre Emilio y ella (o entre la sociedad hegemónica y la población marginada) “Me dijo que iba a dejar a Emilio, que ahí no había nada que hacer, que ellos eran muy distintos, de dos mundos diferentes, que no sabía en qué momento (...) se le había ocurrido meterse con nosotros” (p.62). Es comprensible que, al darse cuenta de que no había cabida para ellos en esta sociedad, se llenaran de rencores que después querrían liberar contra esta sociedad que los había hecho a un lado por tanto tiempo y que en sus planes no existía el mínimo deseo genuino y puro de hacerles paso a su mundo; bien lo expresa el personaje de Doña Rubi al enterarse de la relación que su hija mantenía con Emilio.

Doña Rubi la previno de todo lo que le podía pasar con “esa gente”, le vaticinó que después que hicieran con ella lo que estaban pensando hacer, la devolverían a la calle como a un perro y más pobre y más desprestigiada que una cualquiera (p.62)

En el relato literario, estos mundos que generalmente no coinciden logran establecer un lazo gracias a Rosario. Y es a través de ella que Antonio y Emilio conocen una realidad muy diferente a la suya. Desde la visión de Antonio, las atrocidades que sumieron en un profundo miedo a la ciudad de Medellín en el apogeo del narcotráfico eran un recordatorio para mantener al margen a su clase social. “Todos los días nos despertaba una bomba de cientos de kilos que dejaba igual número de chamuscados y a los edificios en sus esqueletos. Tratábamos de acostumbrarnos, pero el ruido de cada explosión cumplía su propósito de no dejarnos salir el miedo” (p.79). El deseo de “acostumbrarse” al terror de la violencia se resumía a repetir con indignación vacía los reclamos vagos de conocimiento de la situación “Esto se está volviendo tierra caliente” (p.79). El razonamiento vacuo, la consciencia

superficial de la situación pasaba a ser reflexión cuando consideraba la problemática a través de la posición de Rosario, pues para ella la guerra era nada más que “la realización de un sueño, la detonación de los instintos”. En solo ese preciso instante, Antonio era capaz de dilucidar este mundo fragmentado por la marginalización latente; sin embargo, comprendía que la respuesta de este mundo que le era ajeno era producto del olvido propinado por años:

Eran ellos contra nosotros, cobrándonos ojo por ojo todos los años en que fuimos nosotros contra ellos. Con Rosario metida en nuestro bando o nosotros en el de ella, no sabíamos qué posición tomar (p.79)

El único puente que existía entre los dos mundos era la rumba, el goce, la diversión desmedida que el alcohol y la droga ofrecía a través de una discoteca “la discoteca fue uno de esos tantos sitios que acercaron a los de abajo que comenzaban a subir, y a los de arriba que comenzábamos a bajar” (p.30).

El mundo del narcotráfico incursionó impetuoso en la clase baja porque representaba una oportunidad que la sociedad les había negado: tener los recursos para proporcionarse una vida digna. Esta inmediatez económica (que significaba ser partícipe de la economía de la droga), generaba cada vez más adeptos precisamente por la “facilidad” de ganar dinero. Es así como la clase marginal lograba ocupar un puesto más cerca de la clase hegemónica y lograban ser ostentosos de las mismas cosas materiales:

“Ellos ya tenían plata para gastar en los sitios donde nosotros pagábamos a crédito, ya hacían negocios con los nuestros, en lo económico ahora estábamos a la par, se ponían nuestra misma ropa, andaban en carros mejores, tenían más droga y nos invitaban a meter-ese fue su mejor gancho-, eran arriesgados, temerarios, se hacían respetar, eran lo que nosotros no fuimos pero en el fondo siempre quisimos ser. (p.30)

Dentro de este mundo marginal, encontramos la figura de una mujer que resalta: Rosario. Ella, como la mayoría de los miembros activos del sicariato o el mundo del narcotráfico, tenía su destino sellado. Sus estilos de vidas agitadas los obligaban a vivir al máximo, a despilfarrar lo poco que amontonaban, a mostrar sus lujos, a obtener lo que querían a como diera lugar, no había salida aunque lo intentaran.

“La pelea de Rosario no es tan simple, tiene raíces muy profundas, de mucho tiempo atrás, de generaciones anteriores a ella; a ella la vida le pesa lo que pesa este país, sus genes arrastran con una raza de hidalgos e hijueputas que a punta de machete le abrieron camino a la vida (...) con el machete comieron, trabajaron, se afeitaron, sin querer mataron y arreglaron las diferencias con sus mujeres. Hoy el machete es un trabuco, una nueve milímetros, un changón” (p. 39)

Como hemos podido observar, la visión de la división social a lo largo del relato es evidente. La sociedad hegemónica separa y no da cabida a una posible reinserción de la población exiliada en la ciudad; la brecha social crea estigmas por parte y parte, cada uno desempeña su papel sin creerse capaz de transgredir su espacio. La esperanza se mutila y su destino se acepta; en el caso de los marginados, aguardar la muerte y disfrutar los lujos adquiridos antes de que sus cuentas queden saldadas, mientras que la sociedad hegemónica se resguarda de la miseria y tira pestes desde la insensibilidad de su refugio privilegiado.

### CAPÍTULO 3: LA BANALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA

#### 3.1 *La violencia en Rosario Tijeras.*

Oración al santo Juez

“Si ojos tienen que no me vean,  
si manos tienen que no me agarren,  
si pies tienen que no me alcancen,  
no permitas que me sorprendan por la espalda,  
no permitas que mi muerte sea violenta,  
no permitas que mi sangre se derrame.

Tú que todo lo conoces,  
sabes de mis pecados,  
pero también sabes de mi fe,  
no me desampares,

Amén”.

Antes de comenzar con nuestro análisis encontramos pertinente definir el concepto de hegemonía. Para esto haremos uso del concepto de hegemonía del filósofo teórico Antonio Gramsci, quien entiende por ésta el control y dirección de una clase dominante a través del liderazgo moral y social. Él reconoce la existencia de dos grupos básicos: los gobernantes y los gobernados o los dirigentes y los dirigidos. Este empleo del poder se puede conseguir mediante

concesiones o represiones o mediante el control que ejercen las instituciones. Es así como la clase dominante ejerce su poder no solo mediante la represión o el consenso, sino también logrando imponer su visión del mundo a través de diferentes canales como lo son los medios de comunicación o el sistema educativo, lo que facilita el posicionamiento de la clase dominante sobre la clase dominada<sup>14</sup>.

Una vez aclarado el concepto de hegemonía, procederemos a comprender el funcionamiento de la violencia en una sociedad para entender cómo ésta se estructura y llega a banalizarse al insertarse en la experiencia colectiva. El sociólogo y matemático Johan Galtung propone una teoría de la violencia, entendiendo la violencia como “la afrenta evitable a las necesidades humanas” (Galtung, 2003) y la divide en tres secciones: violencia directa, violencia estructural y violencia cultural.



Cuadro 1: triángulo de la violencia. (Galtung, 2003)

La violencia directa es el aspecto más visible de ésta y se puede manifestar física, verbal o psicológicamente; la violencia estructural se trata de la violencia característica de los sistemas que gobiernan la sociedad; por último, la violencia cultural son los aspectos simbólicos de la cultura que se utilizan para legitimar la violencia directa o estructural. A lo largo de la novela, podemos

<sup>14</sup> Álvarez Gómez, N. (2016). El concepto de Hegemonía en Gramsci: Una propuesta para el análisis y la acción política. *Estudios sociales contemporáneos*, 15, 153-155.



ver cada una de estas formas de violencia, viendo pues que está construida desde un aspecto cultural y no solo se trata de un acto superficial por gusto.

Entendemos entonces que la violencia directa es el aspecto más evidente de la misma, se trata de aquello palpable e incuestionable:

(...)Y fue hasta que le perdí el miedo, hasta que decidí que ese tipo me las tenía que pagar (...) un día que no encontré a doña Rubi, le dije que pasara, que entrara, que mi mamá no estaba (...) entonces lo entré al cuarto que era mío, le puse musiquita, me dejé dar besitos, me dejé tocar por donde antes me había maltratado, le dije que se quitara la ropita (...) y en una de esas saqué las tijeras de doña Rubi que yo había metido debajo de la almohada y, ¡taque!, le mandé un tijeretazo en todas las güevas. (p.37)

El foco de la violencia estructural es la explotación; esto quiere decir que la balanza se inclina hacia la balanza dominante (clase hegemónica) y contribuye a la desigualdad: “Bajar de la comuna para venir acá es como ir a Miami la primera vez (...) venir acá, donde ustedes, eso casi nunca, ¿para qué? ¿para quedar antojados?” (p.48). Esta violencia estructural es creadora de opinión y suele manipular la imagen de la realidad, sesgando el reconocimiento de la dignidad personal y social. La violencia cultural es en cambio la base de la que se nutren las otras dos violencias; la cultura enseña, advierte, pero en ocasiones también adoctrina y puede hacernos ver la violencia directa como algo trivial y natural, o posibilita la enajenación que nos puede llegar a permitir sentir que no hay consecuencias, incurriendo así en la banalización de los hechos.

Yo sé que ustedes no están de acuerdo con muchas de las cosas que yo hago (...) pero lo que yo quiero que entiendan es que no es culpa mía, cómo les dijera, es como algo muy fuerte, más fuerte que yo y que me obliga a hacer cosas que yo no quiero (p.174)

La violencia en *Rosario* es contradictoria: no se da como un sinsentido, pero le subyace una banalización. Rosario, Ferney y Johnefe buscan hacer justicia y alcanzar una vida que no les correspondió desde la cuna. La violencia para ellos es su mecanismo de respuesta a su entorno:

Esta trivialidad, pues, no solo tiene que ver con el perfil personal de los que están implicados en la violencia, sino también con el hecho de que estas expresan por medio de interacciones que no aparecen como ruptura total con las interacciones habituales. (Pécaut, 2001:198).

En estas condiciones, el término “justicia” cobra más sentido que nunca: el sicario redirecciona esta violencia que ha experimentado y la aplica con la misma naturalidad con la que fue implementada sobre él. “Se trata de una forma de hacer justicia por todas las veces que se han cometido injusticias en su contra” (Hapke, 2018). Ya el escritor Fernando Vallejo lo resumía de esta manera en su libro

*La virgen de los sicarios:*

¿Cómo puede matar uno o hacerse matar por unos tenis? Preguntará usted que es extranjero. Moncherami, no es por los tenis: es por un principio de Justicia en el que todos creemos. Aquel a quien se los van a robar cree que es injusto que se los quiten puesto que él los pagó; y aquel que se los va a robar cree que es más injusto no tenerlos. (Vallejo, 2006:61)

La violencia en el entorno de estos personajes está interiorizada y sujeta al tejido social que la mantiene. La violencia se “naturaliza” al convertirse en un medio para hacerse paso al mundo que los olvida y los subyuga a permanecer en el estigma del forastero de clase baja:

Hay muchos pelados del grupo buscando camello y no consiguen. Así es la situación: tenemos cerebro, mano, salud, y nos pasamos de puerta en puerta pidiendo trabajo y nada. La gente no se puede dejar morir de hambre. Hay que rebuscar el billete. (Salazar, 2018:68)

De esta forma, y teniendo en cuenta la situación socioeconómica a la que estos jóvenes se ven expuestos, no es de sorprender que cada vez un porcentaje mayor decida lanzarse a las actividades ilegales en el país, y no es extraño que en la sociedad en la que fue inspirada la novela, sus personajes actúen conforme al papel que deben desempeñar por haber nacido en esta clase social.

### 3.2 La banalización de la violencia desde la perspectiva del sicariato

Ella seguramente me diría, como me dijo siempre,  
que la vida nos gana a todos, que termina matándonos  
de cualquier forma, y yo, seguramente, tendría que decirle que sí,  
que tiene razón, pero que una cosa es perder la pelea por puntos  
y otra muy distinta es perderla por “nocaut” (p. 25)

La figura del sicario evolucionó a través de la historia de nuestro país desde la idea de exterminar al que pensaba diferente bajo la premisa de la protección y permanencia de un ideal político hasta la sociedad contemporánea donde matar se convierte en un método de supervivencia. El sicariato se ha convertido en el medio para hacerse paso por el mundo, para poder ocupar un lugar en él sin ser desechado y para no tener que huir al hostigamiento de la marginalización social. Los miembros activos del sicariato saben que una vez han entrado en este mundo, sus vidas corren constante peligro; muchos afirman saber que no vivirán mucho tiempo y aun así deciden arriesgarse por la voluntad de conseguir un estilo de vida digno. García Márquez lo expresaba así en su libro *Noticia de un secuestro*:

La condición común era el fatalismo absoluto. Sabían que iban a morir jóvenes, lo aceptaban, y solo les importaba vivir el momento. Las disculpas que se daban a sí mismos por su oficio abominable era ayudar a la familia, comprar buena ropa, tener motocicletas, y velar por la felicidad de la madre, que adoraban por encima de todo (...) Todo lo demás lo odiaban: los políticos, el gobierno, el Estado, la justicia, la policía, la sociedad entera. La vida, decían, era una mierda (p. 55)

Si bien es cierto que la representación novelística del sicario no se reduce a los habitantes de los sectores más marginales de Medellín, sí es la figura que más sorprende. Ser testigo de la existencia de niños o jóvenes que se convierten en asesinos y que abandonan todo plan futuro de sueños, duele y confronta. No se puede evitar tener en cuenta las condiciones de miseria y exclusión que han definido y creado su entorno. Muchos de los miembros de estos grupos sicariales han comprendido que la violencia es la acción que les garantiza no solo la esperanza de una vida mejor sino también la supervivencia (Reyes, 2006). Lo anota también Luz Mary Giraldo (2004) cuando menciona que las novelas lo que buscan es recrear la crisis de ciertos escenarios que se han visto inmersos entre “la marginalidad y el apocalipsis”. Sin embargo, aunque los sicarios conocen las consecuencias de sus actos, muchas veces no hay una reflexión en torno a las mismas. Es decir, cometen actos delictivos desde la trivialización de los mismos. Así lo expresan muchos testimonios en el libro de Alonso Salazar, *No nacimos pá semilla*. “No nos importa a quién hay que acostar. El que sea, yo no soy devoto de ninguna clase. Pongo a manejar la moto y, si toca, yo mismo los casco. A veces uno se entera de quién era la pinta por las noticias. Pero frescos, lo importante es que ya trajimos lo de nosotros” (p.24). “Cuando el mesero me daba la devuelta, desenfundé y solté la ráfaga (...) Yo me acerqué al difunto y le di un tiro de gracia, porque hay paisanos muy resistentes y toca asegurarse el pago (...) Mientras los parroquianos corrían, caminé tranquilo y me subí al carro. (...) Por la noche, recibido el billete, armamos rumba en el barrio. Como dice el dicho: el muerto al hoyo y el vivo al baile” (p. 26). Estos jóvenes que son producto de la miseria y el olvido del Estado y la sociedad tienen opciones muy limitadas para hacerse un espacio en el mundo; su vocación no es el asesinato o el uso de la violencia, pero han sido personas que no han tenido de dónde elegir; que su contexto social, desde la cuna, los ha golpeado con desigualdad, pobreza, abandono o abusos.

Es que nosotros no escogimos este camino porque nos gustara. La realidad nos empujó a hacer cosas tan azarosas. ¿A quién le va a gustar matar a su propia gente, los pelados que crecieron con uno, con los que jugaba, ver sufrir a las señoras que lloran a sus hijos? (Salazar, 2018:60)

Para Rosario, la muerte era el común denominador. Sus anhelos se veían truncados por una realidad que era inclemente con ella y que no le daba chance de respirar. Para Rosario, la muerte era rutina, noticia y razón. Tanto ella como Ferney y Johnefe se jugaban la vida “a cambio de unos pesos para el televisor, para la nevera de la cucha, para echarle el segundo piso a la casa” (p.165). Para Antonio y Emilio, el origen de esta violencia generalizada resulta también ser un misterio, y lo manifiestan así: “Sin embargo, nunca tomamos parte de ningún lado, nos limitamos a seguir a Rosario en su caída libre, *tan ignorantes como ella del porqué de las balas y los muertos*” (p.80)

Como lo menciona Osorio (2015), Rosario elige el crimen como su modo de respuesta, pero en medio de todo, logra reconocer que esa elección no es totalmente consciente, es algo que la supera, que es un condicionamiento anterior a ella. Vemos entonces que a estas palabras de Rosario le subyace una culpa o remordimiento, afirmando que sus valores morales siguen siendo cuestionados por la misma protagonista. A lo largo de la novela, el autor describe la somatización de la culpa que se expresa en Rosario, “Cada vez que Rosario mataba a alguno se engordaba. Se encerraba a comer llena de miedo, no salía en semanas” (p.18); “Varias veces me tocó verla gorda, las mismas veces que se metía en un problema de gran tamaño, las tantas veces que sincronizó un beso con un balazo” (p.41). Rosario comía para expiar la culpa y engordaba después de cometer un crimen. “Siento lástima por ellos (...) - Y si te da lástima, ¿por qué los matás? -pregunté de metido. -Porque toca. Vos lo sabés.” (p.42). Rosario es víctima de su contexto social y de la violencia de la que ha sido testigo, una violencia “que la mueve como a una marioneta contra su propio deseo y que la obliga al crimen” (Osorio, 2015: 85). Vemos entonces que, aunque la banalidad de la violencia es palpable al afirmar

que los sicarios actúan solo como “herramientas” para un fin, la culpa es una realidad. “Aquí ya nadie es culpable de sus actos. A la mano del sicario o del guerrillero que asesina a su rehén no la mueve su propia voluntad homicida. La dirigen las circunstancias, el medio ambiente, el entorno, la ley de la causalidad social, el prójimo” (Gaitán, 1990). La violencia crea un cerco con el objetivo de insensibilizar, así como el de Rosario, que busca defenderse y anesthesiarse. “A Rosario la vida no le dejó pasar ni una, por eso se defendió tanto, creando a su alrededor un cerco de bala y tijera, de sexo y castigo, de placer y dolor” (p.13), pero una vez este cerco se rompe y los analgésicos dejan de surtir efecto, “las heridas de todas las muertes están vivas y atormentan el alma” (Salazar, 2018:150).

El Estado, por su parte, prefiere no intervenir de lleno en la difícil situación. Es un Estado débil, cómplice, y esta fragilidad y desorganización es un factor que incrementa la violencia que corre por cuenta de narcotraficantes, guerrilleros o grupos al margen de la ley, y no precisamente por personas abrumadas en la miseria<sup>15</sup>. “Son los invisibles, los que cuando los necesitas no se ven, más transparentes que un vaso” (Salazar, 2018:146). Las instituciones públicas no protegen e incluso muchas veces estas son actores aliados del terror. “Si recurrimos a la ley esperando soluciones y, por el contrario, veíamos que los policías se aliaban con los delincuentes, ¿qué podíamos hacer?” (Salazar, 2018: 60).

Precisamente debido a la banalización de esta violencia es que se disminuye la visibilidad de estas situaciones. El gran dilema es que a medida que aumentan estos enfrentamientos, los más afectados van a seguir siendo los más vulnerables y más se va a acentuar su miseria y se van a agudizar sus desigualdades (Pécaut, 2001). Al no haber una opinión colectiva en contra de estos fenómenos de

---

<sup>15</sup> Como citado en Gaitán García, O. (1). Sicariato y criminalidad en Colombia: perspectivas y realidades. Nuevo Foro Penal, 12(50), 499-511.

violencia, esta gran desorganización favorece toda clase de violencias que se siguen desarrollando ante la mirada impávida del espectador. (Pécaut, 2001). Hasta que como sociedad no nos unamos para construir una opinión pública crítica y tomemos consciencia de la gran desigualdad social que empantana a nuestro país; hasta que conozcamos y reconozcamos nuestra historia para así evitar la continuidad de la violencia, las palabras de Gonzalo Arango, así como hace veintiocho años, seguirán profetizando nuestro futuro:

Yo pregunto sobre su tumba cavada en la montaña: ¿no habrá manera de que Colombia, en vez de matar a sus hijos, los haga dignos de vivir?

Si Colombia no puede responder a esta pregunta, entonces profetizo una desgracia: Desquite resucitará, y la tierra se volverá a regar de sangre, dolor y lágrimas<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Elegía a Desquite. Obra negra. Santa Fe de Bogotá, Plaza & Janés, primera edición en Colombia, abril de 1993, p.p.: 42 - 44.



## CONCLUSIONES.

La memoria del periodo de la Violencia cambió el rumbo que quizás nuestro país hubiese podido tener, deformó el tejido social y configuró el operar de sus ciudadanos; se instauró en la historia del país como una constante sin fin, a la vez que hacía nido en la base de nuestra cultura. El periodo de la Violencia selló destinos y tanto el Estado como la sociedad colombiana somos partícipes y cómplices de su miseria. No nos basta con saber (porque todos lo sabemos) que hay niños y jóvenes asesinando a cambio de dinero; además, nos hacemos de oídos sordos y caemos en la farsa de la banalización. La contradicción reside en que, precisamente, con la difusión de la violencia, la banalización no se termina. Las generaciones previas a la nuestra se encuentran confrontadas una y otra vez con lo intolerable, aun así, nos negamos a ver la realidad. La memoria es resistente, pero también es porfiada y quizás, como menciona Pécaut, el traumatismo esté demasiado vivo para que la población se comprometa en un conflicto general. Nuestro país sabe, infortunadamente, que la violencia no necesariamente conduce al quebrantamiento de las estructuras de dominación y reconoce que sus perdedores suelen ser los mismos (p.112). La sublevación siempre ha sido acallada con violencia, incluso por parte de quienes se supone son los guardianes de la ciudadanía. El miedo nos ganó, nos ha ganado todos estos años de abusos y nuestra sumisión nos ha sumergido en el letargo eterno en el que la Violencia ya no nos sorprende, nos parece rutinaria, cotidiana, normal, nos “acostumbramos” como mencionaba Antonio en su relato, a vivir con la normativa de una ciudad en guerra.

Es así como la Violencia se propaga también y sus consecuencias solo son percibidas tardíamente o de manera superficial. En el caso de Rosario, vemos una sociedad consumida por la pobreza y la diferencia social por la clara distinción de *Ellos* y *Nosotros* entre cada clase. Hay un imaginario colectivo que les impide verse como seres humanos iguales; lo podemos ver en el acercamiento de

Rosario a la familia de Emilio: los marginales no tienen clase y a los ojos de la clase alta, es como si el mal viniese inherente en ellos, no vale la pena mirarlos con amabilidad, están infectados con la peste de la miseria, de la desgracia de la pobreza y de su pasado de violencia y duelo. En el caso contrario, la herida profunda de la población marginal yace en la memoria del profundo dolor del destierro, del miedo, de la desconfianza, y esta se traduce en el desprecio inminente, en la desconfianza de la bondad de la clase alta, como lo manifestaba Doña Rubi al enterarse del romance entre su hija y Emilio.

En el caso de *Rosario*, y como lo afirma Alonso Salazar, “el mapa de las bandas en Medellín coincide con el mapa de las zonas más pobres y más populares de la ciudad” (p.162). Estos jóvenes provienen, en su inmensa mayoría, de familias desamparadas, que solo logran encontrar en la Violencia y en el sicariato una forma de conseguir una vida digna, de obtener lo que les ha sido negado por tantos años. De, finalmente, “ser protagonistas en una sociedad que les ha cerrado las puertas” (p.161). Los sicarios son la consecuencia de una realidad que ha evolucionado frente a nuestros ojos y que, aunque nos cause rechazo, no llega a ser tan fuerte para convertirse en indignación generalizada. Mientras tanto, miles de jóvenes aún guardan en su memoria la humillación y dificultades que tuvieron que sobrevivir y que deciden retomar la violencia, “dando la impresión de querer retomar la continuación de los eventos anteriores, bien sea para darle otra conclusión, bien sea para ir aún más lejos en la infrahistoria” (Pécaut, 2018).

Como pudimos ver, pues, en el relato de la novela *Rosario Tijeras*, no se enmarca solo una problemática contemporánea, sino que se enmarca un pasado atroz, como lo fue la época de la Violencia de los años 50, y que desembocó en el asentamiento producto del éxodo de familias expatriadas por la violencia a un hogar que no era suyo del todo y que, en medio del rechazo y del abandono, lucharon para quedarse en un entorno tan hostil como injusto. Esta memoria fragmentada

por la ignorancia y la costumbre, por la normalización de ella, construye la visión de hastío que como sociedad hegemónica desempeñamos desde “la otra cara de la moneda” mientras que su realidad latente es matar o dejarse matar, gozar o dejarse sumir en la espiral de la eterna añoranza sabiendo que la posibilidad de alcanzar lo deseado es nula, creando así un mundo donde la violencia es puente, es pan de cada día, es la noticia del ayer y será la noticia del mañana; tal memoria contribuye pues a que la violencia y el terror se banalicen como si fueran parte del orden de las cosas, haciendo más difícil la percepción de lo nuevo de la situación actual y consiguientemente al dar sentido a lo que ocurre.

Como sociedad, nos falta mucha sensibilidad hacia el dolor de los demás. Llevamos grabados en la memoria y en la genética desde nuestros ancestros y ancestras, los rezagos de la Violencia; nuestros padres y madres, abuelos y abuelas, bisabuelos y bisabuelas que experimentaron la pérdida, el destierro, el duelo en carne propia, conocemos nuestra realidad, sabemos de nuestras desigualdades, comentamos las crueldades y atropellos, pero no solo no somos conscientes del gran vacío social y de la miseria de los demás, sino que también somos cómplices de su condena y maldición. Trabajamos artículos académicos y nos alimentamos de su sufrimiento, analizamos sus comportamientos y ganamos reconocimiento a razón de sus causas perdidas, pero ¿qué hacemos desde nuestros privilegios para menguar la desigualdad? Desde nuestra perspectiva, la banalización es un problema serio porque significa que ya nada nos lastima, nada nos sorprende, nada nos conmueve o sobrecoge, nada nos *indigna*, nada nos inspira al cambio. Los niños de nuestros barrios marginados esperan un cambio en su destino, ellos aún no saben que, si como individuos no tomamos partido, su destino estará sellado. En adelante, así como menciona Gonzalo Arango sobre Desquite, el criminal y asesino colombiano, “este niño no tendrá más ley que el asesinato. Su patria, su gobierno, lo despojan, lo vuelven asesino (...) seguirá matando hasta el fin porque es lo único que sabe: matar para vivir (no

vivir para matar.)”<sup>17</sup> Porque estos niños no existieron para no ser más que asesinos, pero no conocen otro camino, y que lo hagan, va a depender de cada uno de nosotros en particular, y de nuestra sociedad en general. Porque, así como Desquite, cada uno de nosotros, “en las mismas circunstancias de opresión, miseria, miedo y persecución”, también habría sido bandolero.

---

<sup>17</sup> Elegía a Desquite. Obra negra. Santa Fe de Bogotá, Plaza & Janés, primera edición en Colombia, abril de 1993, p.p.: 42 - 44.

**BIBLIOGRAFÍA**

Abad Faciolince, Héctor. (1995). Estética y narcotráfico. *Revista de estudios hispánicos*, vol.42, (N° 3) 513-518.

Álvarez Gómez, N. (2016). El concepto de Hegemonía en Gramsci: Una propuesta para el análisis y la acción política. *Estudios sociales contemporáneos*, 15, 153–155.

Aruj, Roberto S. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. *Papeles de población*, 14(55), 95-116.

Bello, M. (2003). El desplazamiento forzado en Colombia: acumulación de capital y exclusión social. [www.pensamientopenal.com.ar](http://www.pensamientopenal.com.ar).

Betancourt et al., D. (1990). Matones y cuadrilleros: origen y evolución de la violencia en el occidente colombiano, 1946–1965.

Caicedo, D. (1954). Viento seco. Buenos Aires: Editorial Nuestra América.

Calderón Concha, Percy (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. *Revista de Paz y Conflictos*, (2),60-81.

Montoya Prada, A. (2014). *Asalariados de la muerte : sicariato y criminalidad en Colombia*. URVIO. *Revista Latinoamericana De Estudios De Seguridad*, (8), 61-74.

Castaño et al., A. (2010). La exclusión social y la desigualdad en Medellín: sus dimensiones objetivas y subjetivas (1.a ed., Vol. 1). Universidad de Antioquia.

Cristi, A. (2018). EL SUJETO ROSARIO TIJERAS Palabra y cuerpo de una sicaria en Colombia. 49-67

Corporación Fernando González - Otraparte / Otraparte.org. (s. f.). Gonzaloarango.com | Elegía a “Desquite” - Por Gonzalo Arango |. Gonzaloarango.com.

Dapena, J. (2019, 18 julio). De sicarios y de hombres: La violencia juvenil en Colombia. Ensayo cinematográfico de Psicopatología social – ASMEDAS Antioquia.

Egea Jiménez, Carmen, & Soledad Suescún, Javier Iván. (2008). Migraciones y conflictos: El desplazamiento interno en Colombia. *Convergencia*, 15(47), 207-235.

Elegía a Desquite. Obra negra. Santa Fe de Bogotá, Plaza & Janés, primera edición en Colombia, abril de 1993, p.p.: 42 - 44.

Elizondo, V. (s. f.). Violencia, cuerpo y mujer en la representación de Colombia. El caso de Rosario Tijeras de Jorge Franco.

Flórez-Nieto, C.E. (2000). Las transformaciones sociodemográficas en Colombia durante el siglo XX. Bogotá: Banco de la República/Tercer Mundo Editores.

Franco, J. (17 de diciembre de 2019). La literatura es el alma de la sociedad. Revista 360. <https://360radio.com.co/la-literatura-es-el-alma-de-la-sociedad-jorge-franco/>

Franco, J. (1999). *Rosario Tijeras* (1.a ed., Vol. 1). Norma.

Gaitán García, O. (1). Sicariato y criminalidad en Colombia: perspectivas y realidades. *Nuevo Foro Penal*, 12(50), 499-511.

Galtung, J. (2016). La violencia: cultural, estructural y directa. Dialnet. *Cuadernos de estrategia*, N°. 183, 2016 (Ejemplar dedicado a: Política y violencia: comprensión teórica y desarrollo en la acción colectiva), págs. 147-168

Goodbody, N. T. (2008, 20 junio). La emergencia de Medellín: la complejidad, la violencia y la Différance en Rosario Tijeras y La Virgen de los Sicarios | Goodbody | Revista Iberoamericana.

Gonzalez, M. M. (2009). La Violencia y el narcotráfico en la literatura colombiana. Maritza Montano Gonzalez - Academia.Edu.

Giraldo et al., J. (2011, marzo). ECONOMÍA CRIMINAL EN ANTIOQUIA: NARCOTRÁFICO.

Henao, M. (2012-10-25.). Hannah Arendt: banalidad del mal y la violencia burocratizada en Colombia, estudio de caso "Tortura psicológica a la periodista Claudia Julieta Duque en el 2004" [recurso electrónico].

Henao Restrepo, D. (2011-10-18.). Literatura y sociedad: una perspectiva regional. Los novelistas como cronistas.

Hernández Madrid, Miguel J. (2014). La banalidad del mal y el rostro contemporáneo de su ideología en una teleserie del narcotraficante Pablo Escobar en Colombia. *Intersticios sociales*, (8), 1-21.

Jorge Franco. (s. f.). <https://jorge-franco.com/>

Kruijt, D. (2008). Violencia y pobreza en América Latina: los actores armados. *Pensamiento iberoamericano* (Nº. 2), 55-70.

Llano, M. C. H. (s. f.). La naturaleza del mal en el pensamiento de Hannah Arendt | The nature of evil in Hannah Arendt's thinking | Hermida del Llano | Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho.

López Bravo, D. (2017). De la naturalización de la violencia a la banalidad del mal. *Ratio Juris UNAULA*, 12(24), 111-126.

Medina, A. (2011, marzo). Estaba la pájara pinta sentada en el verde limón y Las Andariegas: una aproximación posible entre la estética y la política.

Ortiz Sarmiento, C. M. (1991). El sicariato en Medellín: entre la violencia política y el crimen organizado. *Análisis Político*, (14), 60-73.

Ospina, Claudia, "REPRESENTACIÓN DE LA VIOLENCIA EN LA NOVELA DEL NARCOTRÁFICO Y EL CINE COLOMBIANO CONTEMPORÁNEO" (2010). University of Kentucky Doctoral Dissertations. 45.

Osorio, Óscar. (2016). EN TORNO A LA DIMENSIÓN LITERARIA DE VIENTO SECO. Acta literaria, (53), 111-125.

Osorio, O. (2006). Siete estudios sobre la novela de la violencia en Colombia, una evaluación crítica y una nueva perspectiva. Poligramas, 25, 85-108.

Osorio, O. (2000). Caicedo, Valverde y Esquivel: tres miradas sobre una ciudad fragmentada y violenta. Poligramas, 16.

Osorio, O. (2015). La "Sicariesca": de la agudeza visual al prejuicio crítico. Poligramas, vol. 41, 75-96.

Pécaut, D. (1). De la violencia banalizada al terror: el caso colombiano. Revista Controversia, (171), 10-31.

Pécaut, D. (2013). DESDIBUJAMIENTO DE LA OPOSICIÓN «AMIGO ENEMIGO» Y «BANALIZACIÓN» DE LAS PRÁCTICAS ATROCES. A PROPÓSITO DE LOS FENÓMENOS RECIENTES DE VIOLENCIA EN COLOMBIA. Análisis Político, 26(8).

Pécaut, D. (1996). Presente, pasado y futuro de la violencia. Análisis Político, 30.

Pinzón, T. H. (2001, 3 marzo). Emigración y éxodo en la historia de Colombia.

Rodríguez, M. (2018). LOS "PÁJAROS" Y LA VIOLENCIA EN COLOMBIA. UN ANÁLISIS DESDE LA HISTORIA Y LA LITERATURA. Revista Semana. Enero 1947. Vol I. no. 13. p. 4-5.

Rodríguez, M. (2018). LOS "PÁJAROS" Y LA VIOLENCIA EN COLOMBIA. UN ANÁLISIS DESDE LA HISTORIA Y LA LITERATURA. <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/>



Rodriguez, G. P. (2013). Acta Académica - Chulavitas, Pájaros y Contrachusmeros. La violencia para- policial como dispositivo antipopular en la Colombia de los 50.

Rubio, M. (s. f.). Crimen y crecimiento en Colombia. <https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/2198>.

Ruiz R., Nubia Yaneth. (2011). El desplazamiento forzado en Colombia: una revisión histórica y demográfica. Estudios demográficos y urbanos, 26(1), 141-177.

S. (2020, 1 septiembre). Los desvaríos de la doctrina del mal menor. Semana.com Últimas Noticias de Colombia y el Mundo.

Salazar, A. (2018). No nacimos pa' semilla. AGUILAR.

Segura Bonnett C. (2013). Kinismo y melodrama en La virgen de los sicarios y Rosario Tijeras. Estudios De Literatura Colombiana, (14)

Solarte, R. (2013, mayo). Representaciones De La Mujer En La Literatura De Violencia: El Universo Narco-Sicaresco De Rosario Tijeras De Jorge Franco.

Solarte, R. (2018). Entre el cuerpo sometido y la ilusión del cuerpo que resiste: la mujer sicaria en el narco-patriarcado de Rosario Tijeras, de Jorge Franco.

Sontag, S. (2003). Regarding the Pain of Others (Illustrated ed.). Picador USA.

Vallejo, F. (2017a). La Virgen de los sicarios. Penguin Random House Grupo Editorial.