

"INDUSTRIALIZACION Y DESARROLLO REGIONAL"

Dirk Kruijt, Franklin Maiguashca, Menno Vellinga*

Lo primero que se le ocurre al lector al concluir la lectura de este trabajo es que su título debe haberse referido a la industrialización y al desarrollo regional del Valle del Cauca, u otro título similar que señalara la región específica del estudio.

El propósito anunciado por los autores del trabajo es encontrar respuesta a una serie de preguntas que ellos plantean en la presentación o prólogo (pág. 6); para encontrar las respuestas los autores deciden concentrarse en dos grandes temas: 1. El Valle del Cauca como caso específico y 2. Las políticas de descentralización y desconcentración propuestas por el gobierno nacional.

Si bien el tipo de temas planteados son objetivos dignos de investigación, yo no me atrevería a darle el calificativo de "investigación" como lo hacen los autores, pues en realidad se trata de una sistematización descriptiva de información recogida en publicaciones ya existentes. Los resultados dejan un poco decepcionado al lector, pues el trabajo deja una sensación de apresuramiento y tratamiento esquemático.

En la presentación los autores señalan que "la presentación, se hace en forma descriptiva y analítica, buscando suscitar una amplia discusión de los temas aquí tratados".

Desde luego se espera que todo trabajo de este tipo suscite discusión de los temas allí tratados, pero ello no exime a los autores de realizarla, pues en realidad el análisis es escaso y a veces inexistente. Si esto es así, no podemos darle en justicia el calificativo de "investigación" a esta presentación.

Por un lado, es difícil saber cuáles fueron los criterios que

* Reseñado para el Boletín Socio-Económico por José Escorcía, profesor del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad del Valle.

guilaron a los autores para seleccionar las preguntas señaladas a las que según ellos, buscaban respuestas en su "investigación".

Sin embargo, vemos luego cómo el estudio abandona una de las preguntas que los mismos autores se habían trazado v.gr. ¿Cómo lograr la consolidación del desarrollo industrial en las ciudades intermedias como Cartagena, Manizales, Bucaramanga y Pereira. Aparte de un rápido tratamiento (pág. 26) sobre la política de parques industriales en ciudades intermedias como un instrumento para lograr dicho desarrollo, no se ve nada más sobre el problema.

No parece aceptable la premisa de los autores de utilizar el ejemplo vallecaucano como ejemplos de industrialización por un lado y el de la CVC como ente promotor de desarrollo regional, pero justamente un aspecto que se olvida al presentar a este organismo como ente modesto del desarrollo regional, es el hecho de que formaba parte de una región que tenía durante varias décadas un sector agro-industrial de gran viabilidad económica. Lo que no es claro es cómo en regiones de menor potencialidad económica.

Los autores señalan al centralismo absorbente como el principal causante del proceso de concentración económica en el Distrito Especial de Bogotá. Creo que es razonable señalar que este es un obstáculo de primer orden para el desarrollo de las regiones, pero creo que no puede colocársele como factor preponderante sin un análisis más complejo que el que los autores nos presentan. El debilitamiento en la última década de las estructuras industriales de Antioquia y el Valle frente a la de Bogotá no tienen como única explicación el centralismo. De hecho en la última década, prácticamente se anula la inversión privada (nacional o extranjera) en ambas regiones en la creación de nuevas industrias, entre otras por el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones. Dentro de este cuadro, el Estado a través de diversos medios y organismos pasa a ser el principal "inversionista" sobre todo en aquellas ramas que más pesan a la hora de elaborar las estadísticas sectoriales como son los sectores de bienes intermedios y de bienes de capital. Entonces podemos decir que el Centralismo bogotano contribuye a agravar el problema de la concentración productiva pero no que constituye el factor primordial en el fenómeno.

La evidencia empírica que los autores recogen muestra un "avance porcentual" de la industrialización en Bogotá, frente al Valle y Antioquia pero no un grado de concentración que implique

grandes diferencias en desventaja de las provincias mencionadas.

De hecho el diagnóstico habría sido más acertado si los autores hubieran hecho una distinción entre concentración industrial y concentración económica, pues frente al decaimiento general del proceso industrializador en el país en la última década, el sector financiero y comercial es el que muestra el mayor grado de expansión y éste sí que marcha en más íntima relación con la variable del centralismo político y administrativo.