

**TRABAJO DE GRADO**

**INCIDENCIA DEL BLANQUEAMIENTO EN LA POSICIÓN  
SOCIOECONÓMICA DE LAS PERSONAS QUE PERTENECEN A HOGARES  
ÉTNICOS EN LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI**

**PRESENTADO POR:  
NICOLAS MAURICIO CAICEDO CAMBINDO  
CODIGO: 0838038**

**DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO:  
CARLOS AUGUSTO VIAFARA LOPEZ**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONOMICAS  
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA  
SANTIAGO DE CALI  
2013**

## **INCIDENCIA DEL BLANQUEAMIENTO EN LA POSICIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS PERSONAS QUE PERTENECEN A HOGARES ÉTNICOS EN LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI**

El tema de la discriminación racial ha sido estudiado desde diferentes perspectivas a lo largo de la historia por parte de ciencias sociales como la economía, la sociología, la psicología y la antropología; este se ha enfocado principalmente hacia las personas de raza negra. Para la teoría económica el estudio de este tipo de problemas tiene una alta relevancia desde la perspectiva del mercado laboral, ya que la discriminación afecta la percepción de salarios de los individuos partiendo del planteamiento de Becker (1957) en el que se explican diferencias en los ingresos laborales a través del “gusto hacia la discriminación”, en el que los empleadores debido a diferencias sociales con ciertos grupos (de género o étnicos) prefieren sacrificar la productividad que puedan generar trabajadores con estas condiciones, por contratar personas afines a su preferencia racial y étnica. Lo que genera distorsiones en la señalización de estos empleados en el mercado laboral, ya que genera problemas de discriminación estadística (Altonji y Blank, 1999)

En cuanto al papel histórico de la discriminación hacia las personas de raza negra en las sociedades occidentales o eurocentristas, Fanon (1973) describe cómo los negros traídos como esclavos a los pueblos y colonias europeas han sido despojados de su identidad y su cultura para que de alguna manera puedan ser recibidos o aceptados en sus nuevas comunidades y así adquieran una nueva identidad que los “blanquea”. Ya que asumen la dominación por parte de unas “elites blancas” y están en un proceso constante de alienación cultural e intelectual que les genera la necesidad de adoptar hábitos y costumbres “blancos” que les permitan ascender socialmente. Este proceso ha sido legitimado a través de conductas discriminatorias por parte de los grupos mayoritarios que a lo largo del tiempo han condenado a la minoría negra a condiciones de vida inferiores a los de la raza blanca dominantes. Lo que los ha llevado hoy en día a ser víctimas de conductas como la del “gusto por la discriminación” planteada por Becker (1957)

Este blanqueamiento ha partido como una estrategia utilizada de alguna manera por los grupos dominantes para establecer jerarquías sociales, es decir, el contacto entre las distintas razas y su resultado, les da una posición a las personas dentro de la escala social. Wade (1997) plantea en el caso de Colombia por ejemplo que el mestizaje, entendido como la mezcla entre blanco e indio, era lo máximo a lo que un criollo podría aspirar en cuanto a su color de piel, por lo que le daba una posición respetable en la escala social, además de ello, las instituciones daban ciertos títulos “nobiliarios” a las personas que mostraran la pureza de su sangre, es decir que no tuviera contacto con razas como la negra, o con mulatos y zambos. De allí que en este trabajo se plantea el blanqueamiento no como una forma de cambiar el fenotipo de las personas o sus condiciones genéticas, sino como una

estrategia de ascenso social, y como una forma de identificarse socialmente. Es por eso que se adapta el concepto de blanqueamiento desde lo social (Wade 1997).

Palacios (2002) identifica esta conducta como una forma de adquirir cierto status social, para ciertas regiones de Colombia encuentra que las personas siempre buscan adquirir símbolos que los identifiquen como “ricos” o cercanos a las personas que están en la cima de la escala social, más aquí no solamente es la cuestión simbólica lo que está en juego, son las oportunidades tanto económicas y sociales determinadas por la apariencia. Y es por eso que muchas personas se esfuerzan por adquirir hábitos y costumbres que les permitan ser bien vistos socialmente y estar mejor señalizados para obtener mejores oportunidades, no por nada se identifica que los paisas por ejemplo, debido a su fenotipo hayan tenido más oportunidades y desarrollo en sus actividades, que los pueblos libres de la esclavitud que habitaron el pacífico colombiano o que los indígenas del sur del país, la escala social tiene un papel determinante allí, y esta escala la determina la raza.

Volviendo a la teoría económica autores como Altonji y Blank (1999) han investigado acerca de las diferencias salariales por género y raza, y mediante trabajo empírico encontraron “brechas inexplicables” en los salarios que ellos explican mediante la discriminación. Los autores hacen un repaso de las conductas que pueden estar explicando estas brechas como lo son las basadas en el gusto por la discriminación, la exclusión ocupacional o la discriminación estadística. Han encontrado para los individuos de raza negra y las mujeres que hay ciertas diferencias pre-mercado que sirven como un “techo de cristal” que hace que tengan menores salarios con las mismas dotaciones de capital humano que sus demás competidores en el mercado laboral. Estas diferencias pre-mercado muestran cómo también las personas de raza negra o las mujeres por ejemplo tienen menores oportunidades educativas y antecedentes familiares similares que les dan condiciones socioeconómicas desfavorables, lo que puede generar trampas de pobreza entre estos grupos.

Teniendo en cuenta el efecto que tiene la discriminación racial sobre la posición socioeconómica de los individuos, en Colombia se ha notado una marcada tendencia por indagar acerca de los efectos de la discriminación racial en el mercado laboral con respecto a los individuos de raza negra, en estudios realizados por Galindo (2003), Viáfara y Urrea (2006), Díaz y Forero (2006), Romero (2007), Arroyo y Bustamante (2008), Rojas (2008), Herrera y Tenjo (2009), Correa, Viáfara y Urrea (2009), Correa, Viáfara y Zuluaga (2010), Yabrudy (2011) y González (2012) se encuentra que hay ciertas barreras al acceso de los afrodescendientes a las oportunidades de educación y empleo, estas barreras impiden que los afrodescendientes tengan mejores ingresos y no puedan obtener empleos formales y de calidad, estas barreras operan como un “techo de cristal” hacia este grupo. (Altonji y Blank, 1999; Correa, Viáfara y Urrea, 2009)

Es por ello que el objetivo general de este trabajo es comprobar si existen diferenciales de ingresos entre las personas que pertenecen a los hogares mixtos (uniones matrimoniales o interraciales entre personas que pertenecen a hogares étnicos o negros y personas que pertenecen a hogares no étnicos o blancos) frente a las personas que pertenecen a hogares étnicos (afrocolombianos) y no étnicos (no afrocolombianos) para así contrastar si el blanqueamiento de las personas de raza negra pertenecientes a los hogares étnicos en la conformación de hogares mixtos, permite mejorar el nivel de ingresos del cónyuge, y en general de los hogares afrocolombianos (étnicos) y no étnicos (no afrocolombianos), teniendo en cuenta elementos adicionales como el nivel de educación (capital humano) y la experiencia potencial (edad del individuo – 5 – años promedio de educación).

Finalmente, se mostrarán las ventajas de que un individuo de raza negra-mulata pertenezca a un hogar mestizo o blanqueado mediante las uniones o matrimonios interraciales, desde una análisis descriptivo y econométrico, además de una discusión detallada que conduzca a una análisis de peso dentro de esta investigación. Para ello se planteará el problema de investigación, luego se hará una revisión de literatura al respecto para así llegar al marco teórico y así presentar la metodología a utilizar y el modelo empírico. Para terminar, se presentan los resultados de estimación y las conclusiones del trabajo.

## **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

La discriminación racial afecta de forma directa a las minorías étnicas y ha sido comprobada a partir de muchos estudios antropológicos y sociológicos en diferentes sociedades. Los rasgos físicos, el color de la piel, la proveniencia de la sangre e incluso la cultura conllevan a este problema que puede causar desigualdad económica. Por ejemplo en países como Estados Unidos el efecto de la proveniencia de la sangre ha sido ampliamente contrastado, puesto que se considera a una persona como de raza negra si lleva una gota de sangre de este grupo racial. Para Bello y Hopenhayn (2001) el origen remoto de la exclusión y segregación étnico-racial se encuentra en el régimen de conquista y la civilización, lo que está reflejado en el estudio realizado por Fanon (1973), el cual se remonta desde la época de la colonia y que refleja el contexto histórico de crueldad que han vivido las personas de raza negra.

Esta crueldad ha obligado a estas personas a tomar medidas en contra de sí mismos, alejándose de su cultura y su ser, buscando una blancura anhelada que le permitirá introducirse en una sociedad conformada por personas que consideran la raza blanca como aquella superior y divina, las llamadas elites blancas. El problema de discriminación racial como ya se mencionó ha sido comprobado en países como Estados Unidos, donde se observa una sociedad dividida entre personas de raza negra y raza blanca, por lo que el mestizaje podría no ser una opción válida para evadir la discriminación racial; lo que es

diferente en la estructura racial de América Latina, donde predomina una estructura racial piramidal, es decir una mezcla de razas en la perspectiva de Wade (1997).

Dicho de otro modo esta estructura social está sustentada en el mestizaje o blanqueamiento, visto como la conformación de uniones o matrimonios interraciales de personas de raza negra, indígena y blanca, donde se conforma un proceso de jerarquización con la raza blanca a la cabeza. Esta estructura podría tomarse en América Latina, más precisamente en Colombia como una estrategia de mejoramiento del status socioeconómico en comparación con las llamadas elites blancas; por tanto el blanqueamiento para mejorar el status social trae consigo no solo beneficios en cuanto a la inclusión, sino también en cuanto a la percepción de los ingresos, teniendo en cuenta variables como la educación y la experiencia laboral, las cuales pueden llegar a tener un efecto totalmente positivo sobre los ingresos en una sociedad más equilibrada.

Por tanto, en este estudio se pretende comprobar si los hogares mixtos (uniones o matrimonios interraciales) traen consigo diferenciales de ingresos con respecto a los hogares étnicos y no étnicos; mejorando de esta forma la percepción de ingresos de los hogares mixtos y por ende el estatus o posición socioeconómica de aquellos individuos de raza negra pertenecientes a las minorías étnicas (Afrocolombianos), los cuales tienen un nivel de capital humano igual o similar que aquellos individuos pertenecientes a las mayorías no étnicas (no afrocolombianos).

## **2. Revisión de literatura**

### **2.1. Desigualdad étnico-racial en el mercado laboral colombiano**

Galindo (2003) realizó un análisis para la ciudad de Santiago de Cali, con la finalidad de indagar sobre la existencia de discriminación racial en el mercado laboral entre la población afrocolombiana y la no afrocolombiana a partir de la Encuesta de Acceso y Percepción de los Servicios Ofrecidos por el Municipio de Santiago de Cali, realizada por la Alcaldía de esta ciudad y el Banco Mundial. Los hallazgos producto de esta investigación apuntan a que los afrocolombianos tienen un menor nivel de capital humano en promedio, lo cual pueda deberse a dificultades en el acceso a entidades de capacitación superior, de modo que alcancen unos estándares determinados que posibiliten tal vez la obtención de empleos formales, esto implica que los empleadores pueden estar discriminando estadísticamente a los afrodescendientes que están por debajo del promedio.

Díaz y Forero (2006) estudian el efecto de la condición étnico-racial en relación con las desigualdades socioeconómicas para las trece Áreas Metropolitanas enfocándose en Barranquilla y Cartagena. En lo referente a las desigualdades en el mercado de trabajo, se estimó un modelo de máxima verosimilitud multinomial logístico donde la variable

dependiente que representa el ingreso laboral se categorizó por percentiles de ingreso, a partir de la Encuesta Nacional de Hogares (ENH) del 2003. Se encontró que Colombia es un país con alta desigualdad para la población de raza negra, puesto que se observan dificultades en el acceso a la educación y a la salud; muestra de esto, es que Cartagena es la ciudad con menor movilidad educativa, ya que el color de la piel tiene alta incidencia en el logro educativo alcanzado. También se observó que en promedio en la ciudad de Bogotá las inequidades son menores con respecto al resto de la muestra.

Urrea y Viáfara (2006) consideran un proceso de estratificación social en dos componentes: logro educativo y status ocupacional. Usan la Encuesta Nacional de Hogares (ENH) de diciembre de 2000, etapa 110 de Cali, Cartagena y Bogotá para estimar el efecto de la raza y su interacción con el género sobre el status socioeconómico familiar y el logro educativo. Usando una serie de modelos de tipo logísticos ordenados los autores plantean que el resultado del proceso de estratificación en la población negra-mulata presenta limitaciones en el acceso a educación de calidad, y por ende dificultad en la adquisición de logros educativos que les permitan alcanzar una ubicación socio-ocupacional y socioeconómica favorable en especial para el caso de las mujeres; esto debido a sus orígenes sociales y niveles educativos inferiores, lo cual visto desde todo el espectro de este estudio se puede interpretar como discriminación.

Romero (2007) realizó un trabajo acerca de los determinantes del nivel de ingresos laborales para los afrocartageneros a partir de la discriminación laboral y de capital humano. Para ello con la metodología de *Blinder – Oaxaca*, descompuso los diferenciales estimados en diferencias en las dotaciones del capital humano y la remuneración de las dotaciones del capital humano. Se empleó el Censo General del 2005 para Cartagena a nivel de manzanas. Además se usó la ECH para el segundo trimestre del 2004. Si se compara a Cali y Cartagena, es en Cartagena donde existen las mayores inequidades por raza y género. También se encontró que cuando los Cartageneros se auto-reconocen como negros, mulatos, afrocolombianos o palenqueros, perciben 32% menos ingresos que el resto de la población, mientras que en Cali el 22%. Cuando se comparan los diferenciales de ingreso por género, se observó que son del 13% y 8%, en Cartagena y Cali respectivamente. El factor educación es el elemento que explica de la mejor manera los diferenciales de ingreso entre la población *afrocolombianos* y el resto.

Arroyo y Bustamante (2008) realizaron un trabajo para Cali acerca de discriminación laboral por color de piel, partiendo de que la raza es determinante en el acceso a un empleo de calidad. Para esta investigación estimaron por máxima verosimilitud un *logit ordenado generalizado* a partir de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) Trimestre 2 de 2004 aplicada por el DANE. Obtuvieron que tanto en Cali como a nivel nacional, el hecho de ser hombre, no estar casado, ser joven, tener un bajo nivel educativo y pertenecer al sector informal de la economía aumenta la probabilidad de encontrarse en un empleo de mala

calidad. Un trabajador de raza negra tiene una probabilidad alta de encontrarse en un empleo de mala calidad con respecto a un trabajador no negro, conforme su edad es mayor. Factores como el alto nivel educativo reducen la probabilidad de tener un empleo de mala calidad. Por otra parte el hecho de ser negro y no negro tiene efectos diferentes sobre el hecho de pertenecer al sector informal, puesto que para los primeros la probabilidad de encontrarse en un empleo de mala calidad es mucho mayor que para el segundo grupo.

Rojas (2008) busca determinar si la raza tiene incidencia sobre las brechas salariales en Colombia, es decir, si las características de un individuo afrocolombiano en comparación con otras razas determinan las diferencias en las brechas salariales. Este trabajo está realizado con base en *Country's 2003 Living Standards Survey (LSS)*, provista por *General Socioeconomic and Geographics Statistics*, que contiene información para un grupo particular de la población, los afrocolombianos. La conclusión más importante es que los afrodescendientes perciben 6.4% menos ingresos laborales que el resto de la población, lo cual induce a pensar que la raza tiene efectos sobre el nivel de ingresos.

Herrera y Tenjo (2009) se centraron en encontrar las diferencias salariales y de acceso al empleo entre hombres y mujeres, además entre afrodescendientes y los que no lo son para así evidenciar discriminación racial y de género en el mercado laboral. Para ello usan la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) del 2003 del DANE. Para las diferencias salariales se hizo una descomposición de Oaxaca – Blinder por ocupación y niveles de calificación con regresiones mincerianas; Para el acceso al empleo se estimaron funciones probabilísticas para hallar sus determinantes. Se identifica un componente discriminatorio ya que los afrodescendientes en comparación con los mestizos y blancos, en la misma ocupación y nivel de calificación perciben un menor nivel de ingresos. Análogamente para las mujeres aunque cuentan con mayor capital humano que los hombres. Existen diferencias significativas en la probabilidad promedio de acceso al empleo entre hombres y mujeres.

Correa, Viáfara y Urrea (2009) investigaron las causas por las cuales los afrodescendientes de 8 zonas del país, estaban en la parte más baja de los ingresos del grupo de los pobres, para ello se valieron de dos enfoques: el primero desde las desigualdades socioeconómicas y sociodemográficas de los afrodescendientes, y el segundo es como el autoreconocimiento de la etnia influye en el acceso al mercado de bienes y servicios y el papel de este en las desigualdades en el mercado laboral, para así analizar el papel de la desigualdad de oportunidades en los ingresos de los afrodescendientes. Para ello se usó el Censo General de 2005 y la ECH del segundo trimestre de 2004. Las conclusiones generales del estudio arrojan que existen barreras pre-mercado que impiden el acceso de los afrodescendientes a mejores oportunidades de educación y laborales, estas barreras actúan como un “techo de Cristal” (Altonji y Blank, 1999), lo cual puede generar trampas de pobreza en estos grupos.

Correa, Viáfara y Zuluaga (2010) realizaron un trabajo para Colombia que examina las diferencias salariales según la condición étnico-racial, mediante regresiones mincerianas. Utilizaron los datos de la ENH del DANE para diciembre del 2000. Los autores encontraron que bajo el modelo de *raza intercepto* hay diferencias en los retornos a la educación en todos los puntos de la distribución del ingreso, además que poniendo en iguales condiciones en cuanto al nivel de educación a las personas de raza negra con el resto de la población, estos individuos obtienen menores retornos a la educación. Usando el modelo de *raza específica*, se encuentra que los retornos a la educación percibidos por los afrocolombianos son menores que para los no afrocolombianos, y que esto se evidencia de forma más representativa en los estratos socioeconómicos más altos. Con esto se evidencia la presencia de discriminación racial.

Yabrudy (2011) indagó acerca de la posible existencia de diferencias salariales entre la población raizal y no raizal en la Isla de San Andrés a partir de la Encuesta SISBEN II del 2004, la cual no está focalizada por sectores sino para el total de la población. Esta encuesta fue elaborada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP). Como estrategia metodológica, se usó la descomposición de Blinder – Oaxaca por regresiones cuantílicas. Los resultados obtenidos para la población de la Isla de San Andrés, fueron que el grupo raizal podría experimentar una posible discriminación negativa para los individuos de menores ingresos y positiva para los de mayores ingresos.

González (2012) hizo un estudio acerca de discriminación salarial, teniendo en cuenta solamente a las mujeres afrocolombianas y no afrocolombianas en Cali. Para ello recurrió a ecuaciones mincerianas corregidas por sesgo de selección. Los datos aplicados fueron los contenidos en la ECH de 2004-II trimestre proporcionada por el DANE. Los resultados obtenidos permitieron comprobar que las diferencias salariales entre mujeres afrocolombianas y no afrocolombianas fueron explicadas en un 43.2% por las dotaciones de capital humano, es decir que las mujeres no afrocolombianas tienen mayor acumulación de capital humano y experiencia que las afrocolombianas. También se encontró que los empleadores guardan cierto estigma y prejuicio frente a las mujeres afrocolombianas pese a los resultados arrojados por el promedio, lo cual repercute de forma negativa en su nivel de ingresos.

En los estudios realizados para Colombia en relación con el mercado laboral, se encuentra que son los individuos de raza negra, quienes perciben los menores ingresos en comparación con el resto de la población. También se tiene que estos individuos son quienes en mayor proporción tienen acceso a los empleos de mala calidad a pesar de encontrarse en las mismas condiciones de nivel de capital humano que otros individuos que pertenecen a otros grupos raciales y que el auto reconocimiento como persona de raza negra y mulata incide directamente sobre la percepción de ingresos, lo que induce a pensar que en el país existe un grave problema de discriminación estadística, es decir que el empleador



discrimina con base en información no observable directamente en las personas a emplear, sino que se ven claramente en la mayoría de personas que pertenecen al grupo racial en mención, con lo cual se hacen juicios de valor de forma general para todos los individuos de raza negra.

Por otra parte, también se podría pensar que existe un gusto por la discriminación, pues en diferentes casos los individuos de raza negra, específicamente las mujeres tienen acumulación de capital humano superior al de otras razas, y aun así, perciben ingresos inferiores. Con esta cuestión, queda abierto el interrogante, de si es posible que en América Latina las uniones o matrimonios interraciales constituyan una buena estrategia en la consecución de mejores ingresos.

### 3. MARCO TEÓRICO

#### 3.1 Modelo de Capital Humano

En Becker (1993), el capital humano hace referencia a las inversiones más importantes para el ser humano, la educación. El autor en su libro, mediante pruebas estadísticas demuestra que este tipo de inversiones aumentan la probabilidad de que los individuos perciban ingresos monetarios más elevados, que si tuvieran ausencia de ella. Un importante hecho a tener en cuenta, es que la educación aumenta la probabilidad de que un individuo perciba mejores ingresos, debido a que el factor educación aumenta la productividad del trabajo y la de otros insumos de la producción, puesto que hay un mejoramiento de las habilidades productivas de los individuos, en pocas palabras le proveen habilidades a los individuos de modo que sean más competitivos en determinadas áreas laborales.

El capital humano se adquiere de manera formal, mediante la educación, e informal, mediante la experiencia en el puesto de trabajo y que además, teniendo en cuenta a Salas (2001), el planteamiento más extendido para estimar los rendimientos de la inversión en capital humano, en el marco de esta teoría, es el que utiliza la ecuación de ingresos de Mincer de la siguiente manera:

$$\ln Y_i = \beta_0 + \beta_1 S_i + \beta_2 E_i + \beta_3 E_i^2 + u_i \quad (9)$$

Donde,  $Y_i$  son los ingresos del individuo  $i$ ,  $S_i$  representa el número de años de educación formal recibida,  $E_i$  son los años de experiencia laboral y  $u_i$  es el término de error aleatorio.

Diferentes estudios acerca de discriminación en el mercado laboral, proponen descomponer los diferenciales salariales a partir de la estimación de un modelo minceriano junto con la

descomposición de Blinder (1973) – Oaxaca (1973), ya que esta metodología permite descomponer las brechas salariales respecto de los individuos con características productivas e improductivas Correa, Viáfara y Zuluaga (2010).

### 3.2. El modelo del gusto por la discriminación

El modelo de *Gusto por la Discriminación* propuesto por Becker (1957) es aplicable cuando empleadores, empleados o consumidores tienen una preferencia por discriminar a otros individuos de acuerdo a características personales. Becker propone que la discriminación se da cuando dos individuos de diferentes grupos raciales o de género con iguales características de capital humano perciben salarios diferentes. En el presente estudio se consideran tres grupos diferentes, los hogares no étnicos o blancos, hogares mixtos o mestizos y hogares étnicos o negros, siendo este último el grupo minoritario, es decir aquellos individuos de raza negra que pertenecen a hogares étnicos o negros y que perciben ingresos inferiores al resto de hogares de la población.

Para este modelo en general se consideran dos tipos de empleadores, los que tienen la preferencia por discriminar y aquellos que no la tienen. El gusto por la discriminación es medido mediante un coeficiente de discriminación ( $d$ ), el cual es más alto o bajo según sea el grado de sus preferencias de discriminación. No obstante, aquel empleador que ejerza el gusto por la discriminación tendrá pérdidas de eficiencia en la productividad y por ende de sus ganancias<sup>1</sup>, puesto que los salarios que tendrá que pagar por el trabajador no discriminado ( $W_{nd}$ ) son mayores que aquellos que tendría que pagar por el trabajador discriminado ( $W_d$ ), lo cual también implicaría que un trabajador discriminado será contratado si y solo si el salario que está dispuesto a recibir es inferior al percibido por el trabajador no discriminado o si el empleador recibe un subsidio que compense su gusto por la discriminación. En términos generales ejercer el gusto por la discriminación es más costoso que si no lo hiciera, por lo cual sus ganancias serán menores.

$$\text{Coste Psíquico} = W_{nd} + d \quad (1)$$

En la ecuación (1) se muestra el *Coste Psíquico*, es decir las unidades monetarias que el empleador está dispuesto a pagar con la finalidad de mantener su prejuicio, dicho de otro modo es el salario que tendría que pagar por un trabajador no discriminado, el cual es más elevado que el de un trabajador discriminado. Por otra parte, encontramos a los consumidores, quienes de igual forma que los empleadores son de dos tipos, los que discriminan y quienes no lo hacen. El primer grupo de consumidores estará dispuesto a

---

<sup>1</sup> Los empleadores que ejercen *gusto por la discriminación* obtienen pérdida de eficiencia en la productividad y en las ganancias, porque el hecho de solo querer contratar trabajadores no discriminados implica el pago de salarios más elevados que aquellos percibidos por los trabajadores discriminados ( $W_{nd} > W_d$ ).

consumir bienes del grupo minoritario siempre que estos vendan bienes con un precio inferior al que ofrecen los grupos mayoritarios.

De este modelo se pueden inferir varias cosas, que cuando hay una variación en los gustos de los empleadores, aquellos con menores prejuicios o un menor  $d$ , contratarán un mayor número de trabajadores discriminados. Otra conclusión de este modelo, es que solo puede subsistir en un mercado no competitivo, puesto que en el largo plazo hay entrada de empresas y aquellas que discriminan incurren en mayores costos de producción, que aquellas que no con un  $d$  inferior, es decir que las empresas con un  $d$  elevado obtienen menores ganancias, que las empresas que son indiferentes a discriminar o tienen un  $d$  bajo.

García (2012) hace dos críticas a este modelo, la primera es que la segregación se da entre sectores de actividades diferentes y posiblemente no entre empresas de un mismo sector, y la segunda, es cuestionable la idea de que aquellas empresas con prejuicios raciales, de género u otra índole, perciban en el largo plazo menores beneficios que aquellas que son indiferentes al gusto por discriminar.

### **3.3. El modelo de discriminación estadística**

En el desarrollo del modelo de *Discriminación Estadística*, intervienen principalmente Phelps (1972), Arrow (1973), Aigner y Cain (1977) y Altonji y Blank (1999). En términos generales el modelo de discriminación estadística a diferencia del modelo de gusto por la discriminación, propone que los trabajadores no son discriminados con base en prejuicios, sino que la información imperfecta o sesgada del empleador acerca de las habilidades productivas del trabajador conduce a esta situación, es decir que no son observables las características individuales de las personas, por lo cual el empleador se basa en las características promedio del grupo al cual pertenece el individuo, en este caso serían individuos de raza negra. Por lo tanto, el empleador contrata a los trabajadores con base en creencias e información suplementaria promedio de cada grupo de individuos, por lo cual siempre habrá una tendencia a discriminar a aquellos individuos que pertenecen a un grupo en particular, pero que están alejados de la distribución, aplicando en este caso *Discriminación Estadística basada en Estereotipos*.

El modelo propuesto a pesar de ejercer actos discriminatorios sin prejuicios, tiene ventajas para el empleador, en cuanto a la disminución de costos al momento de contratar, por lo cual se escoge primero al grupo que se considere con las mejores habilidades y posteriormente se eligen los individuos con base en diferentes pruebas de evaluación subjetiva. El evaluador disminuye costos en la contratación, porque no incurre en estudios para averiguar la información específica de cada individuo, sino que se basa en las características promedio del grupo al cual pertenece. Respecto al modelo de discriminación estadística, Dobrescu (2012), propone que este modelo supera el concepto de prejuicio

propuesto en la teoría de Becker (1957). El mismo autor propone que con la información del empleador acerca del grupo de candidatos y candidatas para obtener un empleo, la discriminación se ejercería de manera individual para aquellos individuos que se alejan del valor estadístico promedio, y no habría discriminación estrictamente grupal. En este caso para las personas de raza negra que pertenecen a los hogares étnicos o negros.

Aigner y Cain (1977), realizan una proposición formal del modelo de discriminación estadística, que podría denominarse *Discriminación Estadística por la Calidad de la Información* en *Statistical Theories of Discrimination in Labor Markets* a partir de Edmunds Phelps en *The Statistical Theory of Racism and Sexism*. Los autores proponen dos grupos, hombres y mujeres, sin embargo aquí se realizará para los grupos de personas de raza negra y blanca. Se plantea además que las decisiones de los empleadores están sustentadas en un indicador de habilidad ( $y$ ), que evalúa el verdadero nivel de habilidad ( $q$ ), es decir que  $q$  representa la información de la variable no observable.

$$y = q + u \quad (2)$$

- $u$  representa un término de error con media cero y varianza constante.

$$\hat{q} = E(q|y) = (1 - \gamma) \cdot \alpha + \gamma y \quad (3)$$

- $\alpha$  representa la media del grupo de  $q$ .
- $\gamma$  es la fiabilidad del puntaje obtenido en las evaluaciones subjetivas realizadas por parte del empleador. Este coeficiente toma valores entre 0 y 1.

$$\gamma = \frac{Var(q)}{Var(q)+Var(u)} = \frac{Cov(q,y)}{Var(y)} = \frac{Cov(q,y)^2}{Var(q) \cdot Var(y)} = \gamma^2 \quad (4)$$

Dado que  $\gamma = \gamma^2$ , se puede decir que este coeficiente es una verdadera medida del puntaje  $q$ , puesto que mide el coeficiente de correlación entre  $q$  y  $y$ .

Por otra parte teniendo en cuenta la ecuación (3), bien sea para personas de raza negra o blanca, vemos que el empleador generalmente asume juicios subjetivos sobre la habilidad de los trabajadores, por lo que en particular no se considera de entrada que  $\alpha^{blancos} > \alpha^{negros}$ , pues podría sobrevalorar las habilidades del grupo de trabajadores de raza blanca y pagar mucho más en relación con los trabajadores de raza negra; por tanto el empleador asume siempre que  $\alpha^{blancos} = \alpha^{negros}$ . Es por todo lo anterior que la teoría de la discriminación estadística puede interpretarse como un comportamiento erróneo por parte de los empleadores hacia los grupos de candidatos para obtener un empleo.

## 5. METODOLOGÍA

Para validar la hipótesis y objetivos de este trabajo se tendrá en cuenta un modelo teórico denominado *modelo de raza – específica intercepto*. Este tipo particular de modelo permite explorar las posibles diferencias entre los grupos que se estén considerando, es decir, descomponer las diferencias en los componentes “*explicados*” y “*no explicados*”, en particular entre los grupos que se forman al tener en cuenta las diferencias por pertenencia étnica de los hogares, *hogares étnicos*, *hogares no étnicos* y *hogares mixtos*.

A lo largo de toda la implementación metodológica en este documento se entenderá como *hogar* a toda unidad de observación que esté conformado el jefe de hogar y el conyugue, a esta conformación de hogar se le denomina *hogar nuclear*. Además de ello, la pertenencia étnica del hogar se le atribuye teniendo en cuenta las características de los individuos que lo conforman, puntualmente un *hogar mixto* es aquel hogar nuclear en el que el conyugue se identifica como perteneciente a un grupo étnico diferente al del jefe del hogar; de forma similar un *hogar étnico* es aquel hogar nuclear en el que ambos miembros del mismo son identificados como individuos de raza negra; ahora bien, si los miembros del hogar nuclear se identifican como individuos de raza blanca constituyen un *hogar no étnico*.

Los modelos *raza – específica intercepto* aquí utilizados descomponen las diferencias en diferencias explicadas y diferencias sin explicación, para el caso puntual, se pueden estudiar los diferenciales de ingresos que existen entre los hogares étnicos, no étnicos y mixtos, y entre los individuos que pertenecen a ellos. La formulación del modelo según de Blank, Dabady y Citro (2004; pág. 121) está dada por:

$$Y_i = \beta_0 + \gamma R_i + X_i\beta + u_i \quad (5)$$

Donde  $Y_i$  representa el resultado de interés, los ingresos, con un subíndice  $i$  que representa los individuos en la muestra;  $R$  es una variable indicador que toma los valores de 1 para los individuos de raza negra y 0 para los individuos de raza blanca;  $X_i$  representa a un conjunto de variables se cree tienen incidencia en la determinación del resultado de interés;  $\beta_0$  es el intercepto;  $\beta$  es un vector de coeficientes acerca de la variable  $X_i$  en un punto del tiempo;  $\gamma$  es un coeficiente que captura las diferencias promedio entre los grupos de individuos sobre un valor de  $Y$  que no ha sido tenido en cuenta sobre las diferencias en  $X$  y un término de error dado por  $u_i$  que captura otros efectos de influencia sobre el resultado de interés.

Blank, Dabady y Citro (2004) plantean que si las variables incluidas en el modelo, para él o ella se describen completamente y de manera conjunta están correlacionados con  $R$  y además son relevantes en la determinación de  $Y$ , el modelo puede ser interpretado como descriptivo más que como causal.

Por otra parte en el mismo estudio, se plantea que dejando a  $Y_b$  y  $X_b$  como la media de  $Y$  y  $X$  para hogares étnicos, y  $Y_w$  y  $X_w$  como la media de  $Y$  y  $X$  para hogares no étnicos, las diferencias promedio entre estos hogares estarían dadas por:

$$Y_w - Y_b \quad (6)$$

Donde la ecuación (3) puede descomponerse así:

$$Y_w - Y_b = \gamma + (X_w - X_b)\beta \quad (7)$$

Donde el término  $(X_w - X_b)\beta$  representara entonces la contribución de las diferencias de cada hogar dadas las características observadas en cada elemento que pertenece a la matriz  $X$  para la brecha racial sobre la tasa salarial de cada observación dentro del hogar nuclear. De la misma forma se puede interpretar las diferencias entre los hogares mixtos y los hogares étnicos, y entre los hogares no étnicos y los hogares mixtos.

### 5.1. Datos y Variables

La información que se utiliza en la estimación del modelo, está contenida en la Encuesta Nacional de Hogares, de diciembre de 2000 (ENH etapa 110). La muestra total en Santiago de Cali para los individuos que están trabajando y que además pertenecen a los tres tipos de hogares nucleares fue de 2010 jefes de hogar que pertenecen a hogares nucleares (Anexo 1)<sup>2</sup>. La razón principal para la utilización de esta base de datos, es que contiene un modulo de caracterización social, que involucra una variable de autclasificación racial por medio de cuatro fotografías que hacen alusión a personas de raza negra, mulatos, mestizos y blancos, categorías raciales que se agruparon en hogares étnicos o negros, mixtos o mestizos y no étnicos o blancos.

El modelo consta de las siguientes variables:

- **Variable dependiente (variable a explicar):**

El nivel de ingreso percibido por los individuos dentro de los hogares, medido a partir de la tasa salarial.

- **Variables independientes (explicativas):**

Una variable que permite clasificar la población encuestada en pertenencia por tipo de hogar (hogares étnicos, hogares no étnicos y hogares mixtos), el nivel promedio

---

<sup>2</sup> La unidad de observación es el jefe de hogar del hogar nuclear.

de años de educación y la experiencia potencial (tiempo potencial en el cual los individuos han trabajado).

Téngase en cuenta que los hogares, a los cuales se hace referencia son de tipo nuclear<sup>3</sup>.

## 5.2. Modelo Empírico

El *modelo de raza – específica intercepto*, teniendo en cuenta la ecuación (5) se conforma de la siguiente manera:

$$\ln(Y_i) = \beta_0 + \gamma R_i + \delta S_i + \beta X_i + u_i \quad (8)$$

Donde

- $\ln(Y_i)$  representa la tasa salarial percibida por cada hogar nuclear.
- $R_i$ <sup>4</sup> es una variable categórica que permite clasificar la población encuestada por pertenencia al tipo de hogar, siendo (1) Hogares étnicos, (2) Hogares no étnicos y (3) Hogares mixtos. Desagregándose en dos<sup>5</sup> variables *dummy*, una para los hogares no étnicos y otra para los hogares mixtos, siendo la base de comparación los hogares étnicos.
- $X_i$  es una variable que permite determinar el nivel promedio de años de educación.
- $S_i$  es una variable denominada experiencia potencial, la cual mide la experiencia aproximada adquirida hasta la edad actual.
- $u_i$  es un término de error que se distribuye con media cero y varianza constante. Este permite capturar los efectos de otros factores que inciden en el comportamiento de  $Y_i$ .

En efecto este tipo de modelación surge del análisis del modelo de regresión planteado por Mincer (1974). Es el estudio clásico en el que se postula la relación positiva entre la

---

<sup>3</sup> Los hogares nucleares, son aquellos conformados por jefe del hogar, cónyuge e hijos solteros.

<sup>4</sup> Para la elaboración de esta variable, se utilizó el paquete estadístico *Statistical Analysis System (SAS)*.

<sup>5</sup> De esta forma se evita caer en la denominada trampa de la variable categórica, es decir, el problema de la multicolinealidad perfecta con el parámetro de intercepto del modelo.

transformación logarítmica del ingreso con los años de educación alcanzados por el individuo y la experiencia adquirida por el mismo. Dentro de los supuestos más relevantes que presenta este modelo de regresión se encuentra el hecho que se considera que el ingreso es constante para todos los niveles de educación, además de ello, no presenta soluciones interiores puesto que se trata de una modelación con retornos constantes a escala. No obstante las críticas que se pueden llegar a esgrimir en torno a este modelo, se llegan a resultados bastante coherentes y con la suficiente validez interna y externa como para considerarse aplicables y extrapolables.

**Cuadro 1.** *Detalle de construcción de las variables empleadas en el modelo empírico.*

<b>Variable</b>	<b>Construcción</b>
$Ln(y_i)$	Se aplico el logaritmo del salario a la variable que representa el nivel salarial de los individuos en la base de datos, para luego obtener una tasa salarial.
$R_i$	La base de datos a utilizar contiene un modulo de caracterización social, que permite clasificar a los individuos en encuestados en personas de raza negra, mulata, mestizos y blancos. A partir de este modulo se agruparon a los individuos en por hogares nucleares étnicos o negros, mixtos o mestizos y no étnicos o blancos, es decir hogares que solo contienen al jefe del hogar con su respectivo cónyuge y si es el caso con los hijos bilógicos que aun conviven en el mismo hogar.
$X_i$	A partir de las variables nivel educativo y número de años aprobados se realizó la construcción de una variable continua denotada como educación, de modo que a cada individuo que pertenece a cada uno de los hogares le corresponda un número de años de educación obtenidos y no categorías de clasificación de nivel educativo alcanzado.
$S_i$	Esta variable es construida a partir de los años de educación alcanzados y la edad, puesto que la experiencia no es observable en las encuestas de hogares realizadas en Colombia. Por tanto, la construcción formal fue tomar la edad de los individuos, restarle 5 años y a esto restarle $X_i$ . La razón por la cual se restan 5 años es porque en Colombia según el Ministerio de Educación, esta es la edad promedio para que un individuo inicie con su vida escolar, en este sentido los individuos entre los 0 y los 5 años de edad son categorizados como inactivos.



**Cuadro 2.** Descripción de las variables incluidas para el análisis de la tasa salarial (*wlsalcali*).

Variable	Grupos		Nombre
<b>VARIABLES DE ORÍGENES SOCIALES</b>			
Pertenencia por tipo de hogar nuclear	1	Hogares étnicos	_Iwhognucali_1
	2	Hogares mixtos	_Iwhognucali_2
	3	Hogares no étnicos	_Iwhognucali_3
Educación		Años de educación	weducali
Experiencia laboral potencial			wexpocali

### 5.3. Los Coeficientes

A continuación se da una breve introducción del significado de cada uno de los coeficientes:

- $\beta_0$  representa el intercepto del modelo.
- $\gamma$  permite capturar las diferencias entre los hogares mixtos y hogares étnicos en el valor promedio del  $\ln(Y)$ , respecto a las diferencias presentadas respecto a la variable X.
- $\beta$  es un vector de coeficientes respecto a los diferenciales en el nivel promedio de años de educación. Con este coeficiente y continuando con la metodología propuesta por Altonji y Blank (1999) y Blank, Dabady y Citro (2004) los diferenciales  $Y_{Mixto} - Y_{Étnico\ o\ No\ étnico} = \gamma + (X_{Mixto} - X_{Étnico\ o\ No\ étnico})\beta$  representan los aportes diferenciales a los componentes explicados de la descomposición y de los componentes de gusto por la discriminación.
- $\delta$  es un vector de coeficientes respecto a los diferenciales en el nivel promedio de experiencia potencial.

### 5.4. Método de estimación

La estimación del modelo de interés se realiza típicamente con una metodología simple de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), sin embargo, al presentar un problema crónico de heteroscedasticidad el método de estimación debe ser un poco más complejo y considerar estructuras alternativas de la matriz de varianzas y covarianzas que presenta la distribución del vector de errores del modelo. En particular, el problema de heteroscedasticidad modifica

el comportamiento de la diagonal de dicha matriz, haciendo que sus componentes varíen entre submuestras y se lleguen a estimadores ineficientes.

La corrección más simple de este problema se encuentra en considerar una estimación por Mínimos Cuadrados Ponderados (MCP), que opera de la misma forma que MCO teniendo en cuenta la importancia relativa, en términos de la varianza aportada al modelo, de cada una de las observaciones, es decir, el ponderador le brinda una mayor importancia a las observaciones que se encuentren típicamente más concentradas en torno a la recta de regresión, mientras que se la resta a aquellas observaciones que bien se pueden considerar como *outliers*. Más formalmente se tiene que ante el problema de heteroscedasticidad, un estimador típico de Mínimos Cuadrados puede expresarse de la forma:

$$\hat{\beta} = (X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}y \quad (9)$$

En la que la matriz  $\Omega^{-1}$  representa el inverso de la matriz de varianzas y covarianzas del vector de errores de la regresión. En ausencia de autocorrelación idiosincrática se tiene que esta matriz es diagonal, sin embargo los elementos de dicha diagonal difieren unos de los otros sistemáticamente, dejando como resultado la violación de uno de los supuestos básicos del modelo clásico de regresión lineal, tal y como se puede apreciar en la estructura de la varianza condicionada del vector de errores:

$$Var[\varepsilon_i|x_i] = \sigma_i^2 = \sigma^2 w_i \quad (10)$$

Ahora bien, al constituir esta violación del supuesto de varianza constante un problema grave del modelo de regresión lineal, una de las formas tradicionalmente aceptadas para corregirla consiste en ponderar las observaciones de la muestra de datos con la estructura misma del proceso heteroscedástico; al ponderar cada una de las observaciones del conjunto total de la muestra se llega matrices en las que se encuentra idiosincráticamente discriminado el componente de varianza diferenciada:

$$PY = \begin{bmatrix} \frac{y_1}{\sqrt{w_1}} \\ \frac{y_2}{\sqrt{w_2}} \\ \frac{y_3}{\sqrt{w_3}} \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \frac{y_n}{\sqrt{w_n}} \end{bmatrix} \quad \text{ó} \quad PX = \begin{bmatrix} \frac{x_1}{\sqrt{w_1}} \\ \frac{x_2}{\sqrt{w_2}} \\ \frac{x_3}{\sqrt{w_3}} \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \frac{x_n}{\sqrt{w_n}} \end{bmatrix} \quad (11)$$

En tanto se obtiene la estructura ponderada del modelo de regresión, el estimador básico de momentos para esta nueva estructura resulta ser:

$$\hat{\beta} = \left[ \sum_{i=1}^n w_i x_i x_i' \right]^{-1} \left[ \sum_{i=1}^n w_i x_i y_i \right] \quad (12)$$

$$\text{Con } W_i = \frac{1}{w_i} \quad \text{y} \quad \sigma_i^2 = \sigma^2 x_{ik}^2 \quad (13)$$

Y en efecto, bajo esta nueva estructura de estimadores la varianza condicionada del vector de errores del modelo inicialmente heteroscedastico, y ahora ponderado, resulta ser aquella varianza que cumple con el supuesto de homoscedasticidad.

Además de tener muy en cuenta el problema de heteroscedasticidad dentro del modelo analizado en este trabajo, se tuvo en cuenta la corrección de Heckman, la cual permite aislar el sesgo de selección muestral y que fue propuesta por el economista norteamericano James Heckman. Esta corrección se aplica bajo la presencia de variable dependiente continua pero limitada dentro de su espectro observacional, y se analiza la probabilidad condicionada de que un individuo de la muestra sea en efecto observado por la variable que está siendo sometida a análisis; siendo esta última la principal dificultad de este método.

## 6. RESULTADOS

### 6.1. Análisis descriptivo

La muestra de datos que se analizó como ya se ha dicho anteriormente se conformó a partir de la Encuesta Nacional de Hogares, de diciembre de 2000 (ENH etapa 110). En términos generales la utilización de esta encuesta en particular se debe al hecho de la robustez asociada a la construcción de sus escenarios de representatividad. Además de ello, esta encuesta permite la clasificación étnico – racial del sujeto que es el eje de este documento, es decir la fortaleza de esta encuesta en particular es su módulo de autoclasificación mediante el uso de cuatro fotografías que son estudiadas por el miembro del hogar quien respondía la encuesta y así determinar su clasificación a partir de su apariencia racial (autoclasificación étnica o racial) e identificación mediante fotografías.

**Cuadro 3.** *Análisis de contingencia por ingresos.*

<b>Clasificación de Hogares Nucleares en Cali</b>	<b>Ingresos Promedio mensuales<sup>6</sup></b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Representación Porcentual en la Población de Estudio</b>
Hogares Étnicos	209769.19	33	3%
Hogares Mixtos	332537.91	1128	91%
Hogares No Étnicos	498903.54	75	6%
Total	339355.11	1236	

*Fuente.* Elaboración propia.

A partir del cuadro 3 de análisis de contingencia por ingresos podemos determinar que son los Hogares Mixtos los que en promedio perciben ingresos superiores al resto de la población, además de que es este nivel de ingresos el que predomina en la muestra de estudio.

**Cuadro 4.** *Análisis de contingencia por educación.*

<b>Clasificación de Hogares Nucleares en Cali</b>	<b>Educación Promedio</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Representación Porcentual en la Población de Estudio</b>
Hogares Étnicos	6,1666667	54	3%
Hogares Mixtos	9,0609756	1804	91%
Hogares No Étnicos	10,451613	124	6%
Total	9,0691221	1982	

*Fuente.* Elaboración propia.

Por su parte el cuadro 4 enseña un análisis de contingencia por educación, donde son los hogares no étnicos los que tienen en promedio mayor nivel de acumulación de capital humano que el resto de la población. Además de esto, es interesante el hecho del avance en nivel promedio de educación alcanzada por hogar a medida que se presenta el blanqueamiento en los hogares; si se parte de un hogar étnico, este puede alcanzar unos 6 años de educación, al comparar esto con lo expuesto en la teoría en la que se sustenta este trabajo, podría pensarse que el blanqueamiento dentro del hogar aumenta las posibilidades de aprehensión de conocimientos y con ello mayor acumulación de capital humano, lo que puede corroborarse de forma mucho más precisa en la siguiente sección.

---

<sup>6</sup> Los ingresos están medidos en pesos colombianos.

**Cuadro 5.** Comparación – Análisis de contingencia entre el salario promedio, la educación promedio y la experiencia potencial promedio alcanzada por cada uno de los hogares nucleares.

Clasificación de Hogares Nucleares en Cali	Ingresos Promedio Mensuales	Educación Promedio	Experiencia Potencial Promedio
Hogares Étnicos	209769.19	6,1666667	26.87037
Hogares Mixtos	332537.91	9,0609756	22.84313
Hogares No Étnicos	498903.54	10,451613	23.22581
Total	339355.11	9,0691221	22.97679

Al revisar el cuadro 5 y comparar las variables incluidas en el modelo notamos que los años de experiencia potencial promedio obtenidos por los hogares étnicos son los más altos además de que tienen la menor acumulación de capital humano promedio, lo que lleva a pensar que este tipo de hogares tiene en promedio acceso a empleos poco calificados, lo que se refleja notablemente en el nivel de ingresos promedio percibidos. Por otra parte se observa una mejoría con los hogares mixtos, los cuales perciben un mayor nivel de ingresos, un incremento en los años promedio de educación y un menor nivel de experiencia, logrando así una posible mejoría en el acceso a empleos de mayor cualificación.

### 6.3. Resultados de la estimación del modelo

Al estimar el modelo *raza – específica intercepto*, corregido tanto por selección muestral como por heterocedasticidad, se tienen estimadores consistentes y eficientes. La tasa de retorno a la educación es aproximadamente del 16% y la tasa de retorno a la experiencia, vista como la experiencia laboral potencial arroja resultados de aproximadamente el 3%, tal y como se puede apreciar en la siguiente tabla:

<b>VARIABLES DE CONTROL</b>	<b>Variable dependiente: Logaritmo natural del salario</b>		
	<i>Modelo</i>	<i>Modelo de Selección</i>	
<i>Hogar Mixto</i>	0.223*** (0.00129)		
<i>Hogar No Étnico</i>	0.467*** (0.00130)		
<i>Educación</i>	0.164*** (1.87e-05)		
<i>Experiencia</i>	0.0300*** (2.21e-05)	-0.0398*** (0.00810)	
<i>Experiencia<sup>2</sup></i>		0.000129 (0.000138)	
<i>Vive con el padre</i>		0.625*** (0.0724)	
<i>Lambda</i>			-0.0836*** (0.0110)
<i>Constante</i>	11.08*** (0.00131)	0.669*** (0.122)	
Observaciones	1,862	1,862	1,862

*Errores estándar en paréntesis*

\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

Además de lo obvio, se debe resaltar el hecho de que los anteriores resultados son absolutamente coherentes con aquellos a los que han llegado anteriormente diferentes investigadores en sus trabajos. Ahora bien, en lo referente al objetivo de este documento salta a la vista el hecho de que existen marcadas diferencias entre los individuos que pertenecen a los diferentes tipos de hogares nucleares, en particular son los hogares mixtos quienes marcan la pauta del aumento en nivel de ingresos a medida que sus miembros avanzan en su proceso de blanqueamiento. Es fácil notar que son los hogares no étnicos aquellos que poseen en promedio mayores niveles de ingreso, seguidos por los hogares mixtos, y dada la alta significancia estadística de los estimadores, puede suponerse que estas diferencias indican algún tipo de proceso discriminatorio entre los individuos que pertenecen a las diferentes categorías de hogares nucleares.

La posible estrategia de formar uniones o matrimonios interraciales mixtos o mestizos va en la dirección del mejoramiento del estatus socioeconómico. Con estas observaciones se contrastan trabajos específicos como el de Rojas, H. (2008) donde se evidenció que la raza

puede llegar a tener incidencia sobre la percepción de ingresos de los individuos de raza negra y en Romero, J. (2007), pues el autoreconocimiento como personas de raza negra, mulata o como afrocartageneros o palenqueros tiene una alta incidencia negativa sobre la percepción de ingresos, de manera puntal en Cartagena reciben un 32% y en Cali un 22% menos de ingreso son respecto a la población que no se autoreconocen en ninguna de estas categorías. Estos trabajos muestran que la pertenencia a hogares étnicos o negros tiene repercusiones negativas sobre el nivel de ingreso, pues se evidencia discriminación racial.

En lo referente al modelo de selección muestral, el escenario de modelamiento es el tradicional. Ante una unidad muestral en la cual solo es posible observar a aquellos individuos que pertenecen a hogares nucleares que perciben ingresos laborales (hogares que participan en el mercado laboral), el modelo de selección se ajusta a un modelo de probabilidad en el que se analiza la decisión de participar en el mercado laboral. Específicamente, las variables consideradas para la obtención de un modelo absolutamente parsimonioso, son variables de experiencia y convivencia con el padre o jefe del hogar. Además de lo estrictamente básico en este tipo de modelos, lo interesante a analizar es el comportamiento de la variable *lambda*, esta variable corresponde al inverso de la razón de Mills que constituye el ponderador del sesgo dentro del análisis de esperanza condicionada de la variable dependiente, y dada su alta significancia estadística, la conclusión más coherente es que el problema de sesgo de selección debido a la no observación de toda la distribución de la variable salarios existía y que gracias a la utilización de esta metodología el problema detectado intuitivamente se ha corregido.

#### **6.4. Conclusiones**

La evidencia estadística permite intuir que en la ciudad de Santiago de Cali puede existir algún proceso de discriminación racial hacia las personas que pertenecen a los hogares étnicos, pues no solo se observan diferencias salariales entre estas personas y el resto de la población, sino también baja acumulación de capital humano; tal vez debido a la dificultad en el acceso a la educación, tal y como se ha expuesto anteriormente. Del mismo modo se evidencia que estas personas presentan un nivel más alto de experiencia laboral potencial que las personas que no pertenecen a hogares étnicos, lo que lleva a pensar que las personas que pertenecen a los hogares étnicos tienen acceso en promedio a los empleos de menor calidad.

Ahora bien, se deben reconocer algunas limitaciones de este trabajo. En primer lugar, todo lo anteriormente expuesto solo permite validar la hipótesis central, es decir el hecho del blanqueamiento en los hogares nucleares posibilita y acelera los procesos de movilidad social ascendente, y no muestra nada más allá de un simple proceso discriminatorio basado en un modelo de gusto por la discriminación, y mucho más puntualmente discriminación estadística. En segundo lugar, es evidente que el uso de una única base de datos no permite

vislumbrar elementos más puntuales de las características meramente medibles de la movilidad social y el estatus ocupacional, así que lo aquí expuesto posee una validez local sobre la mera representatividad estadística de la muestra en concreto. Finalmente, la sensibilidad y robustés del modelo econométrico es un asunto que se encuentra ampliamente discutido en los trabajos citados en los epígrafes metodológicos y de resultados, de manera que el camino recorrido puede considerarse como concurrido por todos los investigadores que han trabajado temas laborales y han involucrado la variable de caracterización étnico – racial.

## 7. REFERENCIAS

Aigner, D. y Cain, G. (1977). “Statistical Theories of Discrimination in Labor Markets”. *Industrial and Labor Relations Review*, Vol. 30, No. 2, Cornell University, pp. 175-187.

Altonji, J. y Blank, R. (1999). “Race and gender in the labor market”. En O. Ashenfelter y D. Card, *Handbook of Labor Economics*, Elsevier Science, pp 3143-3258.

Arrow, K. (1973). *The Theory of Discrimination*. En O. A. Ashenfelter, y A. Rees (Edits.), *Discrimination in the Labor Markets*. Princeton.: Princeton University Press.

Barbary, O. y Urrea, F. (2004). *Gente Negra en Colombia: Dinámicas Sociopolíticas en Cali y el Pacífico*. Editorial Lealon CIDSE/UNIVALLE – IRD – COLCIENCIAS.

Becker, G. (1957). *The Economics of Discrimination*, Chicago: University of Chicago Press.

Becker, G. (1974). *A Theory of Marriage*. National Bureau of Economic Research. ISBN: 0-226-74085-4, pp 299 – 351.

Becker, G. (1993). *Human Capital: a Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. Third Edition. The University of Chicago Press.

Blank, R., Dabady, M. y Citro, C. (2004). *Measuring Racial Discrimination*. National Research Council. ISBN 0-309-53083-0, 34. pp. 23 – 116.

Bustamante, C. y Arroyo, S. (2008). La raza como determinante del acceso a un empleo de calidad: un estudio para Cali. *Ensayos sobre Política Económica*, Vol. 26, Núm. 57, pp. 130 – 175.



Correa, J., Viáfara, C. y Zuluaga, V. (2010). “Desigualdad étnico-racial en la distribución del ingreso en Colombia: Un análisis a partir de Regresión Cuantílica”. *Revista Sociedad y Economía*. Núm. 19, 2010, pp. 153-178.

Díaz, Y. y Forero, G. (2006). “Exclusión racial en las urbes de la Costa Caribe colombiana”. *Serie Documentos IEEC No. 25. Instituto de Estudios Económicos del Caribe, Universidad del Norte*.

Dobrescu, G. (2012). El Mobbing y la Discriminación en el trabajo en Rumania. *Trabajo de Grado de la Maestría en Economía Aplicada*, Universidad de Zaragoza.

Fanon, F. (1973). *Piel Negra, Mascaras Blancas*. Buenos Aires. Editorial Abraxias.

Galindo, A. (2003). Mercado laboral y discriminación racial: una aproximación para Cali (Tesis inédita de grado). *DOCUMENTO CEDE 2003-14. Universidad de los Andes. ISSN 1657-7191 (Edición Electrónica)*.

González-Rivas, N. (2012). Discriminación salarial: un análisis entre mujeres afrocolombianas y no afrocolombianas en el área metropolitana de Cali. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), pp. 563 – 578.

Gujarati, N. (2004). *Econometría*. Editorial McGraw-Hill Interamericana. 4a. Edición.

Hopenhayan, M. y Bello, A. (2001). Discriminación étnico-racial y xenofobia en América Latina y el Caribe. *Naciones Unidas. ISBN: 92-1-321849-4*.

Palacios, M. y Safford, F. (2002). Colombia: país fragmentado, sociedad dividida: su historia. *Editorial Norma, Bogotá, Colombia*.

Phelps, S. (1973). “The Statistical Theory of Racism and Sexism”. *American Economic Review* 4 (Sept.): 659-61

Rojas, C. (2008). “Race Determinants of Wage Gaps in Colombia”. *Revista Economía del Caribe*. No. 2, 2008, pp 31 – 65.

Romero, J. (2007). ¿Discriminación laboral o capital humano? Determinantes del ingreso laboral de los afrocartageneros. *Banco de la Republica. Documentos de trabajo sobre Economía Regional*. Núm. 98.

Tenjo, J. y Herrera, P. (2009). Dos ensayos sobre discriminación: discriminación salarial y discriminación en acceso al empleo por origen étnico y por género. *Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Departamento de Económica. Universidad Javeriana*.

Viáfara, C. y Urrea, F. (2006). Efectos de la raza y el género en el logro educativo y estatus socio-ocupacional para tres ciudades colombianas. *Desarrollo y Sociedad. Segundo Semestre de 2006. Pp. 115 – 168.*

Wade, P. (1997). *Gente negra, nación mestiza: dinámicas de las identidades raciales en Colombia.* Santafé de Bogotá: Ediciones Uniandes.

Walker, Erin. (2005). “Interracial Couples: The Impact of Race and Gender on One’s Experience of Discrimination Based on The Race of The Partner”. *University of Maryland, College Park, pp. 48; AAT 1434057.*

Wooldridge, J. (2010). *Introducción a la econometría. Un enfoque moderno.* Editorial CENGAGE Learning. 4a. Edición.

Yabrudy, J. (2011). Discriminación étnica e ingresos en la Isla de San Andrés, Colombia. *Revista de Economía del Rosario. Universidad del Rosario. ISSN 0123-5362 - ISSNE 2145-454x.*

**Anexo 1. Estadísticas descriptivas de la muestra.**

- *Variables empleadas en la estimación de modelo.*

<b>Variabes</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
hogncali	2010	2.034328	0.2965131	1	3
educali	1882	9.069122	4.193065	0	19
expocali	1982	22.97679	13.9041	0	75

- *Descripción estadística de la variable pertenencia por hogares nucleares.*

<b>hogncali</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Percentage</b>
Hogar Etnico	55	2.74
Hogar Mixto	1831	91.09
Hogar no Etnico	124	6.17
<b>Total</b>	<b>2010</b>	<b>100</b>

- *Rangos de edad de los jefes de hogar.*

<b>Edad</b>	<b>Jefes de Hogar</b>
14 - 18	44
19 - 23	134
24 - 28	229
29 - 33	195
34 - 38	220
39 - 43	195
44 - 48	133
49 - 53	133
54 - 58	67
59 - 63	54
64 - 68	21
70 - 75	14
76 - 81	4
93 - +	1
<b>Total</b>	<b>1444</b>

*Fuente. Elaboración propia.*