

# LA DISPUTA POLÍTICA EN TORNO A LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI DE 2007\*

Maria Teresa Pinto Ocampo\*\*

## Resumen

El artículo analiza el proceso de confrontación electoral en el municipio de Santiago de Cali en torno a la elección del alcalde de la ciudad (septiembre a octubre 2007). Reflexiona sobre los códigos simbólicos y los imaginarios bajo los cuales se desplegó el proceso de disputa, presenta los perfiles de los candidatos y los diferentes elementos de la campaña (examinando el tipo de polarización y las estrategias electorales puestas en marcha). Se concluye con una serie de reflexiones e hipótesis de trabajo.

## Abstract

This article analyzes the electoral process in the town of Santiago de Cali on the election of the Mayor of the city (September-October 2007). Discusses the imaginary and symbolic codes under which the process of dispute took place, presents the profiles of the candidates and the different elements of the campaign (considering the kind of polarization and electoral strategies implemented). It concludes with a series of reflections and working hypothesis.

**Palabras clave:** Sistemas Políticos Urbanos, Santiago de Cali, Elecciones Locales, Colombia, Proceso Electoral.

**Key words:** Urban Political Systems, Santiago de Cali, Local Elections, Colombia, Electoral Process.

---

\* Artículo desarrollado en el marco de la investigación del IEPRI de la Universidad Nacional “Disputa política en el área andina”. Asimismo, contó con los aportes del proyecto “Elige Bien Vallecaucano” de la Universidad del Valle y de la investigación “Sistemas Políticos Urbanos” a cargo del profesor Paul Bromberg de la Universidad Nacional. Agradecemos al equipo de América Andina y especialmente al cartógrafo y amigo Jorge Mendoza. Igualmente a los evaluadores anónimos por sus recomendaciones. Artículo recibido el 22 de Abril de 2008, aprobado el 25 de Mayo de 2008.

\*\* Polítolega y magíster en Estudios Políticos. Profesora Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) de la Universidad Nacional de Colombia. Dirección electrónica: maritepi@yahoo.com.mx.

## 1. Algunos datos introductorios

El 28 de octubre de 2007 se realizaron elecciones regionales conducentes a elegir los ejecutivos y los legislativos regionales y locales (gobernadores, alcaldes, asambleístas, concejales y miembros de las Juntas Administradoras Locales). En la capital vallecaucana se eligieron 21 concejales (entre 253 candidatos inscritos distribuidos en 16 listas, de las cuales la mitad estaban avaladas por movimientos políticos y la otra mitad por partidos políticos). Para ocupar alguna de las 21 curules a la Asamblea del Valle se presentaron 138 candidaturas (distribuidas en 10 listas, 7 avaladas por partidos y 3 por movimientos políticos)<sup>1</sup>. En cuanto a la disputa por los cargos ejecutivos se presentaron 8 candidatos a gobernador y 9 candidatos a alcalde<sup>2</sup> (aunque Carlos Urresty renunció a su candidatura en septiembre no alcanzó a ser retirado del tarjetón electoral). El censo electoral del municipio de Cali fue de 1.320.791 votantes. El apoyo electoral a los anteriores alcaldes se había registrado de la siguiente manera: Apolinar Salcedo del Movimiento Si Colombia (2004-2007) con 180.736 sufragios (39,6%) y Jhon Maro Rodríguez (2001-2003) elegido con 174.253 votos<sup>3</sup>.

El presente artículo se concentra en el análisis del proceso de competencia política para alcanzar la alcaldía del municipio del Santiago de Cali. Para esta elección fueron inscritos los siguientes candidatos avalados de la siguiente manera: Jorge Iván Ospina (Podemos Cali), Francisco José Lloreda (Cali Una Nueva Ciudad), Bruno Díaz (Polo Democrático Alternativo -PDA-), Diego Luís Hurtado (Movimiento Nacional Afrocolombiano "Afro"), Jorge Portocarrero (Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia), Luís Fernando Cruz Gómez (Cali No Se Rinde), John Maro Rodríguez (Partido Colombia Democrática), Jorge Isaac Tobón (Movimiento Apertura Liberal), Carlos Urresty (Movimiento Alas-Equipo Colombia). De estas candidaturas las siguientes se inscribieron a través de firmas ciudadanas: Luís Fernando Cruz (70.000 firmas), Jorge Iván Ospina (155.000 firmas), Francisco José Lloreda (201.451 firmas), y Diego Luís Hurtado (Diario Occidente 16/08/2007 y 29/10/2007).

---

<sup>1</sup> Fuente: *El País* (28/10/2007<sup>a</sup>, p. A10, 28/10/2007b, p. A10) y *Diario Occidente* (26/10/2007a).

<sup>2</sup> Registraduría Nacional del Estado Civil <http://www.registraduria.gov.co/reselec2007/1028/index.html>. Según el orden de aparición en el tarjetón electoral: Alejandro De Lima (Movimiento Alas-Equipo Colombia), Francisco José Lamus (Movimiento Alianza Social Afrocolombiana "Asa"), Fabiola Perdomo (Movimiento Alianza Social Indígena), Heyder Orlando Gómez (Movimiento "Mira"), Francisco Javier Murgueitio (Partido Conservador Colombiano), María Del Socorro Bustamante (Partido Liberal Colombiano), Orlando Riascos (Polo Democrático Alternativo) y Juan Carlos Abadía (Por Un Valle Seguro).

<sup>3</sup> Los alcaldes anteriores fueron: Germán Villegas Villegas (1990-1992), Rodrigo Guerrero Velasco (1992-1994), Mauricio Guzmán Cuevas y Julio César Martínez Payán (1995 - 1997) y Ricardo Cobo Lloreda (1998- 2000).

Frente a esta pluralidad de candidaturas rápidamente solo dos candidatos concentraron las posibilidades reales de ganar las elecciones ya que la campaña tempranamente se polarizó entre Jorge Iván Ospina y Francisco José Lloreda (como se muestra en las encuestas de intención de voto presentadas en el Anexo)<sup>4</sup>. Por este motivo, el presente artículo se concentra en analizar diferentes aspectos de este proceso de confrontación electoral dentro de estos dos candidatos.

Dividiremos la reflexión en los siguientes apartes: una exposición de los códigos y símbolos que moldearon el proceso electoral, una presentación de los candidatos y los imaginarios de campaña que se movilizaron, un análisis de los elementos propios de la campaña (las disputas que se presentaron y las estrategias electorales), la presentación de las encuestas y unas consideraciones en torno a ellas, para finalizar con unas conclusiones tentativas.

## **2. Descifrando el proceso electoral: los códigos políticos y sociales para la elección**

Los procesos electorales no se realizan en el vacío. No existe un espacio aséptico de intercambio político donde electores y candidatos se encuentran libres de determinantes “externos” (de tipo cultural, político, social, económico y mediático) para intercambiar votos por políticas públicas –o, para ser más precisos, promesas de políticas públicas-<sup>5</sup>. Por el contrario, estos procesos políticos se realizan dentro de un marco político-cultural basado en diferentes códigos de interpretación y pertenencia: los códigos ideológicos (dados por la ubicación dentro de la izquierda y la derecha), los códigos étnicos (códigos que pueden estar o no politizados), entre otros. Todos estos elementos los consideramos códigos pues constituyen el lenguaje simbólico a través de los cuales candidatos y electores reinterpretan los diversos mensajes: los de la campaña publicitaria de los candidatos, los de los artículos y comentarios de los medios de comunicación, los de sus amigos y vecinos en las discusiones y debates cotidianos sobre la elección, por nombrar solo algunos ejemplos.

En este contexto, el principal código de interpretación del proceso electoral tuvo como marco de referencia la sensación generalizada de que esas elecciones eran esenciales para marcar un punto de quiebre dentro de la crisis en la que se había sumido el municipio tras los últimos gobiernos locales. Recordemos como en la

---

<sup>4</sup> Según las encuestas realizadas en el *Diario Occidente* la concentración de la intención de voto en estos dos candidatos fue: julio 39,40%, septiembre 65,60%, mediados de octubre 81% y finales de octubre: 89,90% (*Diario Occidente* 25/07/2007, 12/09/2007, 12/10/2007, 18/10/2007, 19/10/2007, 24/10/2007). Según las encuestas de *El País*: junio 46%, agosto 65%, septiembre 68%, 11 de octubre 71,34%, 21 de octubre 85,50%, 26 de octubre 81,62% (*El País* 24/08/2007, p. A4, 28/09/2007, p. A2, 19/10/2007, p. A5, 25/10/2007, p. A2, 27/10/2007, p. A12 y 28/10/2007, p. A13). Ver Anexo.

<sup>5</sup>Esta idea del espacio de intercambio “aséptico”, desinfectado y libre de interferencias “externas” (como la cultura) es desarrollado por la teoría de la elección racional.

década de los ochenta Cali era considerada la ciudad cívica de Colombia por la amabilidad de sus habitantes y la hermosura general de la ciudad. Hoy los caleños encuentran su ciudad deteriorada (basuras, transporte deficiente, vías destrazadas, ausencia de cultura cívica, falta de autoridad, corrupción, inseguridad ciudadana, problemas medioambientales<sup>6</sup>). La encuesta realizada por el programa de la Cámara de Comercio “Cali Como Vamos” mostró como el 41% de los entrevistados consideraba que las cosas iban por mal camino (frente al 28% que las concebía por buen camino)<sup>7</sup>. Para retomar algunas citas de los espacios de opinión de diferentes medios de comunicación:

Nadie puede desconocer que las elecciones que se van a realizar el 28 de octubre [de 2007] son las de mayor importancia para recuperar el camino perdido, especialmente en Cali (Ocampo Londoño 24/08/2007, p. A9).

Una vez más Cali se encuentra frente a la posibilidad de corregir sus errores. Todos sabemos lo desafortunada que ha sido la ciudad al equivocarse una vez tras otra en la elección de sus gobernantes (Villaveces 29/09/2007, p. A11).

Es el caso de Cali, cuyo deterioro es tan evidente como lamentable. Una sucesión de cuatro alcaldes tiene a la otrora capital del civismo y la pujanza postrada. La ciudad no ha conseguido elegir un alcalde que revierta su dramática realidad, caracterizada por la desesperanza de sus habitantes y unos indicadores de gestión que están lejos de ser los mejores. Lo peor que podría pasarle a Cali es equivocarse por quinta vez en la elección de su alcalde y está necesitada de escoger a quien le asegure que va a gobernar con los mejores y con el mejor programa de gobierno (Editorial de *El Tiempo* 18/10/2007).

Asimismo, durante el acto de firma del Pacto de Transparencia por parte de los candidatos a la alcaldía de Cali, el Vicepresidente de la República afirmó: “El próximo alcalde de Cali deberá hacer esfuerzos monumentales para comenzar a recuperar la ciudad del deprimente estado en que se encuentra después de tres años de desgobierno” (*El País* 05/10/2007<sup>a</sup>, p. A5).

Esta idea de que Cali había “tocado fondo” se materializó durante la alcaldía de Apolinar Salcedo (2004-2007) que focalizó el rechazo de varios sectores de la ciudadanía a su gestión política. Varias organizaciones sociales (Basta Ya, Huella

---

<sup>6</sup> Según los cálculos del Programa Nacional de Desarrollo Humano, Cali tiene una tasa de homicidios por cien mil habitantes de 75 (mientras en Bogotá es del 18.8, y en Medellín de 33.5%), la proporción de la malla vial que se encuentra en buen estado es del 2% (mientras que en Bogotá es del 32% y en Medellín del 53%) (*El País* 16/10/2007, p. B2).

<sup>7</sup> Tomado de *El País* (06/09/2007, p. B1).

Ciudadana y Cali Vive) adelantaron una recolección de firmas con miras a promover la revocatoria del mandatario. Firmas que fueron inscritas en la Registraduría en marzo de 2006 bajo la arenga “Ya basta”. Para Luis Alfredo Gómez, líder de la manifestación: “Los caleños hemos dado un gran paso para detener a los corruptos y acabar con los problemas que nos aquejan. La ciudadanía alzó su voz contra el Alcalde y las personas que lo rodean, los concejales y sus coaliciones”. Por su parte Adolfo Álvarez, representante del grupo de académicos que participó en el proceso afirmó: “Logramos romper la incredulidad de muchos. Esta es una prueba de que en Cali hay reserva moral” (Posada 03/24/2006).

En ese mismo mes la Procuraduría General había abierto pliego de cargos por el polémico contrato con la empresa “Sí Cali”, a la que se le adjudicó en concesión durante 15 años el recaudo de los impuestos del municipio. El ente de control formuló siete cargos contra el alcalde y su Secretaria de Hacienda, María del Rosario Peña<sup>8</sup>. Finalmente, en mayo de 2007 Apolinar Salcedo fue destituido de su cargo e inhabilitado durante 14 años para ejercer cargos públicos o de elección popular por la Procuraduría General de la Nación por el contrato de ‘modernización’ del recaudo de impuestos del municipio con la empresa Si Cali<sup>9</sup>. La revista *Semana expreso* a cabalidad el sentimiento generalizado dentro de los caleños:

La destitución de Salcedo llega en un difícil momento para la capital vallecaucana. Sitiada por el terrorismo y atrasada en su desarrollo por la ausencia de liderazgo del sector público, el fallo contra su Alcalde la lleva a tocar fondo. Por eso directivos gremiales y fuerzas vivas salieron al paso para anunciar que esta decisión deber ser vista como el fin de una larga crisis, propiciada por una racha de malas administraciones y la oportunidad para que la capital del Valle cambie de rumbo (Posada 05/08/2007).

La lectura del proceso electoral del 2007 esta marcado por este sentimiento generalizado de crisis política y social en el que naufragaba la ciudad. Se consideraba que los últimos gobiernos locales habían sumido a la ciudad en una situación de ingobernabilidad, de corrupción y de problemas sociales irresueltos. Durante la campaña se desarrolló todo un discurso en torno a la necesidad de “nuevos” liderazgos por lo cual los candidatos con vínculos los partidos

---

<sup>8</sup> Para la descripción de este episodio ver Posada (03/24/2006)

<sup>9</sup> En el fallo también se destituyo e inhabilito a María del Rosario Peña Saavedra, secretaria de Hacienda municipal. El episodio definitivo terminó cuando el Consejo Superior de la Judicatura negó la apelación a la tutela con la cual el alcalde destituido (Apolinar Salcedo) aspiraba a ser restituido de su cargo (*El País* 24/08/2007, p. B5). Mandato finalizado por Ramiro Tafur Reyes (en ese momento presidente de la Sociedad de Agricultores y Ganaderos del Valle). Este alcalde fue elegido por el gobernador del Valle del Cauca, Angelino Garzón, de terna presentada por el movimiento Sí Colombia, partido al que pertenecía Salcedo.

tradicionales buscaron ocultarlos y presentarse como “independientes”. Veamos entonces los imaginarios en movimiento por los candidatos Jorge Iván Ospina y Francisco José Lloreda.

### **3. “No nos fiamos de los políticos”: Los candidatos y los imaginarios de la campaña en movimiento**

Presentando los perfiles académicos, profesionales y personales de los candidatos y las propuestas de los programas de gobierno como punto de partida para analizar los imaginarios que se pusieron en movimiento durante la campaña electoral. Partimos de la idea de que, si bien el proceso de ganar una elección supone una serie de decisiones estratégicas con respecto al candidato que se está posicionando, estas decisiones no se realizan en el vacío ya que tanto los electores como los candidatos llegan a la campaña y la elección con una historia previa conocida.

Jorge Iván Ospina es médico de la Universidad de la Habana en Cuba con especialización en gestión en salud (en la Universidad ICESI de Cali). Se ha desempeñado como consejero de Paz del Valle (durante la administración de Gustavo Álvarez Gardeazabal 1998-1999), secretario de Salud y de Gobierno de Cali (durante la administración de Jhon Maro Rodríguez 2001-2003), director del Hospital Universitario del Valle, director Hospital Carlos Holmes Trujillo. Su filiación partidista es independiente y su ubicación ideológica es centro izquierda pero su historia familiar está marcada por ser el hijo del guerrillero del M-19, Iván Marino Ospina, asesinado por el ejército. En el programa de gobierno de Ospina Gómez (2007) no se presentaban planes y propuestas sino “principios rectores” para profundizar la democracia y para ser guía de las acciones de la administración (la solidaridad, la autonomía, la equidad social, la transparencia, la solución pacífica y concertada de los conflictos, la democracia participativa, la cultura ciudadana, el hábitat urbano, el derecho a la ciudad, el derecho a la vida)<sup>10</sup>.

Francisco José Lloreda es abogado de la Universidad Javeriana de Bogotá, Magíster en Administración Pública de la Universidad de Columbia en Nueva York, y candidato a Doctorado en Política de la Universidad de Oxford. Se desempeñó como Secretario Privado de la Alcaldía de Bogotá, Secretario General y Director de Planeación de Santiago de Cali, Director de Hacienda Municipal, Alcalde de

---

<sup>10</sup> Según el programa de gobierno de Ospina Gómez (2007) “la ciudad que podemos”, Cali debe ser una: ciudad visionaria (visión a largo plazo), democrática (superación de la exclusión y la garantía de los derechos y deberes, participación de los ciudadanos y ciudadanas en la toma de decisiones y en la inversión equitativa del recurso público a partir de presupuestos participativos), segura (prevención de los factores de riesgo de la violencia, control y reducción de los grupos criminales), saludable, deportiva y de sana recreación, cultural (fomento de las expresiones culturales propias de Cali), educativa, verde y, finalmente, incluyente (políticas públicas en beneficio de la juventud, la mujer, la niñez, de los sectores LGBT, que reconozca derechos sociales, políticos, económicos y culturales, que promuevan una lucha frontal contra el hambre, la pobreza, la indigencia y el analfabetismo).

Santiago de Cali en calidad de encargado. Fundador y Director Ejecutivo de la Federación Colombiana de Municipios y Ministro de Educación Nacional. Asimismo fue profesor y Director del Observatorio de Políticas Públicas de la Universidad Icesi de Santiago de Cali<sup>11</sup>. Este candidato suele ser identificado como un político de centro derecha moderada y es la tercera vez que se presenta a las elecciones (en 1997 por el Partido Conservador y en 2003 por el Movimiento Cívico Independiente). Lloreda es “Herederero de una de las casas políticas conservadoras más tradicionales del Valle del Cauca, el lloredismo, propietario y director del principal periódico del departamento, *El País*, y muy cercano a los dos últimos presidentes del país, Álvaro Uribe y Andrés Pastrana” (*Revista Semana* 27/10/2007). Se puede considerar este candidato como miembro “de la llamada política de los notables, donde se comprometen en el ejercicio directo de la actividad miembros prestantes de la burguesía local” (Juan Manuel Ospina, 23/12/2002). En cuanto a su programa de gobierno inscrito ante la Registraduría, este se focalizaba en cuatro ejes temáticos: 1. Seguridad y Convivencia. 2. Inclusión social. 3. Recuperación Física y Ambiental. 4. No más corrupción<sup>12</sup>.

Con estos elementos de las hojas de vida de cada uno de los candidatos analicemos entonces los imaginarios de campaña puestos en movimiento durante la disputa política. Primero, los candidatos con mayores posibilidades de ser elegidos se presentaron como “gestores políticos” frente a la óptica de “políticos” (que para la visión de los colombianos es sinónimo de “politiqueros”). Al presentar sus hojas de vida los candidatos resaltaban su formación y su amplia experiencia en el manejo de los asuntos públicos, igualmente cada candidato enfatizaba su reputación tecnocrática en la administración pública representada en el “médico con espíritu de servicio” (Ospina) y en el “político eficiente” (Lloreda).

Segundo, tanto Ospina como Lloreda, apelaron a los mismos valores y símbolos culturales basados en una pertenencia abstracta a una comunidad imaginada de lo

---

<sup>11</sup> Según los datos del perfil del candidato en la página de Internet oficial: [www.kikolloredaalcalde.com/perfil.html](http://www.kikolloredaalcalde.com/perfil.html). Ver también [http://www3.terra.com.co/elecciones\\_2007/articulo/html/vbe355.htm#uno](http://www3.terra.com.co/elecciones_2007/articulo/html/vbe355.htm#uno) (noviembre de 2007)

<sup>12</sup>Los puntos específicos a desarrollar eran (Lloreda Mera 2007): 1. Seguridad y Convivencia (presencia permanente de autoridades en lugares de alta criminalidad, creación de cuerpos elites de la policía, trabajo coordinado con empresas de seguridad privada y vigilancia comunitaria, apoyo jueces de paz, prevención violencia juvenil). 2. Inclusión social (mejorar la calidad en educación, legalizar asentamientos informales, convertir los ejidos en zonas de vivienda de interés social, apoyar la generación de empleo, mejorar los servicios públicos, mejorar el servicio de salud, apoyar la cultura, impulsar un gobierno participativo). 3. Recuperación Física y Ambiental (hacer de Cali una ciudad limpia y sostenible, recuperar la maya vial y el espacio público, promover la conectividad regional, impulsar la recuperación de parques). 4. No más corrupción (colaboradores idóneos, Consejos de Gobierno Comunitarios).

“caleño”<sup>13</sup>. Esta identidad abstracta de lo “cívico” se posicionó frente a identidades alternativas de corte partidista (que han mostrado su inoperancia con las campañas anteriores de Lloreda y dada la crisis generalizada de los partidos políticos como instancias de representación) o identidades étnicas que por la importante presencia de afrodescendientes en Cali podría también haber cobrado importancia. Es así como la campaña no se basó en lógicas de la “exclusión” (lo liberal frente a lo conservador, la izquierda frente a la derecha, lo negro frente a lo blanco) sino que, por el contrario, buscó construir sentidos en torno a la inclusión con respecto a la “ciudadanía caleña”, donde la lealtad y la solidaridad hacia la ciudad trascendiera otras fronteras identitarias. Por ejemplo, el jingle de campaña de Ospina decía: “Si te duele la cabeza, si te duele el corazón. Si te duele el corazón por Cali, el medico es la solución. Venimos unidos, venimos de frente, venimos creando, ciudad diferente. Venimos luchando, venimos con fuerza, queremos a Cali, es la diferencia”.

#### **4. Los elementos de la campaña**

Cada proceso electoral se caracteriza por algunos elementos particulares. En el caso del proceso de elección del alcalde de Cali dos son los elementos en los que nos concentraremos: la polarización y las estrategias electorales.

##### **a. Polarización sin politización**

El proceso electoral es el espacio dentro de la política democrática destinado a la competencia de los programas políticos de los diferentes candidatos. Durante los meses anteriores a la fecha de la elección los diferentes escenarios del quehacer cotidiano y político (como los medios de comunicación, la academia, los gremios, los sindicatos, las Juntas de Acción Comunal, la familia, entre otros) son los círculos donde se deben presentar y discutir las ideas de cada uno de los candidatos (ideas que deben estar registradas ante la registraduría respectiva en la forma del Plan de Gobierno ya que la legislación colombiana postula el voto programático<sup>14</sup>). Lo interesante de la forma en que se llevo a cabo este proceso natural de competencia y disputa política entre los candidatos es que la discusión en torno a las ideas, las propuestas y los programas fue casi inexistente durante la campaña, la cual privilegio el enfrentamiento personal. Los temas mas destacados dentro de los pocos momentos en los que se discutieron propuestas fueron: la negativa a privatizar Emcali (la empresa de servicios públicos), la finalización del MIO (el

---

<sup>13</sup> Ya Velásquez (1996, pp. 35-38) había planteado como la noción de civismo, como pauta de conducta y como imagen de Cali, implicaba un fuerte sentido de pertenencia a la ciudad y una cierta sensibilidad colectiva. Este modelo de conducta era desarrollado por las élites económicas y políticas de la región y se convirtió en un fuerte mecanismo de integración social que garantizaba una importante paz social en medio de las amplias desigualdades sociales.

<sup>14</sup>El voto programático supone que los electores eligen al candidato de su preferencia de acuerdo al programa que inscribieron en la Registraduría. El voto programático es la base de la revocatoria del mandato.



sistema de transporte masivo de la ciudad) y la recuperación de la seguridad en la ciudad (Revista Semana 19/09/2007).

Entre las pocas diferencias programáticas tenemos: en el tema Educativo Lloreda expuso la contratación con particulares y privados para garantizar la calidad mientras que Ospina consideró el apoyo a la educación pública. En cuando a la seguridad, el medico propuso tres propósitos: autoridad sin autoritarismo pero con legitimidad, cultura ciudadana para aproximarnos a la sana fiesta y el trabaja en el control de los elementos que generan situaciones de riesgo y dolor como el porte de armas y el consumo de licor. Ospina defendió la Ley Zanahoria que impone un límite al horario de los locales donde se expende licor. Por su parte, Lloreda expresó la necesidad de desmontar la Ley Zanahoria argumentando que el Estado no debe restringir las libertades por su propia incapacidad de ejercer control<sup>15</sup>.

En este sentido, al no existir un amplio debate de ideas propias del voto programático, la campaña para la alcaldía de Cali se caracterizó por los altos niveles de polarización personal. Los ánimos de la polarización no se basaron en argumentos políticos sino en una lógica de desacreditación personal basada en elementos fuertemente emocionales. Esta polarización tuvo como uno de sus elementos principales la guerra sucia desatada dentro de los candidatos y sectores de la sociedad donde, a través de diferentes mensajes, se busca desacreditar y desprestigiar a los candidatos. Estas estrategias apelaban más a la emotividad y a la desinformación que a la disputa de proyectos políticos. La estrategia de desprestigio tuvo varios momentos. Primero, la aparición de mensajes anónimos en pasacalles, por ejemplo:



**Fuente:** *El País* (7/10/2007, p. 11A)

Frente a esta estrategia de desacreditación el candidato Ospina afirmó cuando se le pregunto su opinión sobre estas vallas: “Rechazo esa forma de expresión injuriosa, no es mi estilo. El debate político debe incluir un trabajo pedagógico para la comunidad y es la mejor oportunidad para empezar a cambiar la cultura ciudadana” (*El País* 07/10/2007, p. A11). El diario nacional *El Tiempo* (18/10/2007) en su Editorial nuevamente resaltó la presencia de la campaña sucia

---

<sup>15</sup>Para una descripción detallada de cada uno de los programas y su comparación ver [www.eligebien.org](http://www.eligebien.org).

y tras recomendar a Lloreda como candidato expreso que este se había visto expuesto a la guerra de desacreditación personal:

“El más recomendable es el ex ministro Lloreda por su experiencia en el manejo público y por una hoja de vida intachable, que ha sido objeto de una feroz guerra sucia, sobre todo desde los medios más amarillistas de la ciudad, y que han tratado de enlodar sus opositores. Evidencia de que unas fuerzas políticas muy enquistadas en la vida de la ciudad están dispuestas a apelar a cualquier stratagema, por negra que sea, para no perder el poder y seguir exprimiendo los recursos municipales. El repunte de Ospina en las encuestas se lo atribuyen sus contradictores al hecho de que no pocos de aquellos personajes que encarnan el deterioro de la ciudad se han sumado a su campaña”.

Segundo, a Ospina se le atacó con el argumento de que la mayoría de sus asesores pertenecían al gobierno de Apolinar Salcedo (administración rechazada por Ospina como incorrecta por la “forma inapropiada de administrar lo público”). Por ejemplo, en entrevista a CM& Lloreda aseveró:

“Es muy importante que los colombianos sepan la verdad. Una cosa son los asesores que aparecían frente al público y otras quienes realmente manejaron el poder en el gobierno de Apolinar Salcedo, como Óscar Ayala, Pedro Castro, Elías García. En Cali es *‘vox populi’* que ellos están detrás de la campaña de Jorge Iván Ospina. Lamento que él lo niegue, seguramente porque son compañías vergonzantes. No hay que ser un perito en Cali para saber cuáles son los respaldos políticos y quiénes están detrás de las campañas. Si Jorge Iván Ospina fuera consecuente con su ética, tendría que renunciar a su candidatura porque en Cali todos saben quiénes están con él, quiénes están impulsado la guerra sucia”.

Ospina respondió a estas afirmaciones: “En las guerras y en la vieja política ocurre que la verdad comienza a ser lacerada. Eso es mentira. No hay en mi campaña ni en mi equipo de trabajo personas que estén vinculadas directamente con la corrupción o con el gobierno de Apolinar” (*El País* 18/10/2007, p. A4).

El último episodio de la guerra sucia sucedió en torno a la supuesta denuncia de corrupción al sufragante (compra de votos) a Jorge Iván Ospina. Según algunas versiones, la campaña de Ospina ofrecía dinero a taxistas para que hablaran bien de este candidato a los pasajeros a cambio de dinero y la rifa de un taxi (*El País* 23/10/2007, p. A2). Según estas versiones, esta situación había llevado a que se abriera investigación contra la campaña de Ospina en el Tribunal Seccional de Garantías y Vigilancia Electoral del Valle del Cauca luego de hallar meritos para

concluir que esta campaña estaba incurriendo en delitos electorales (*El País* 24/10/2007, p. A2 y 25/10/2007, p. A3).

La supuesta apertura de investigación generó un enfrentamiento interno del Tribunal Seccional entre el presidente (magistrado Pedro Ebert Murillo) y sus colegas Jorge Grueso y Lucy Esperanza González, estos últimos afirmaron que el Tribunal había abierto investigación en contra del candidato Ospina por presunta compra de votos. Según Murillo, Grueso y González violaron los protocolos internos al presentar ante la opinión pública y dar como un hecho cierto una denuncia ciudadana que ni siquiera había sido estudiada al interior del Tribunal de Garantías (*El País* 26/10/2007<sup>a</sup>, p. A2)<sup>16</sup>. De esta manera, el magistrado del Tribunal Seccional, Jorge Gruesso afirmó: "El doctor Jorge Iván Ospina tiene que responder como candidato y como supremo responsable de su campaña. El debe probar que no sabía y que lo hicieron a sus espaldas" (*El País* 26/10/2007<sup>a</sup>, p. A2) en una clara contravía al derecho al debido proceso (específicamente a la presunción de inocencia) ya que no es Ospina quien debe probar su inocencia sino es el Estado quien debe comprobar que existió un delito. Se conoció entonces que los magistrados Jorge Grueso y Lucy Esperanza González habían guardado la denuncia anónima durante 20 días y la habían hecho pública a pocos días de las elecciones a motu proprio, haciéndola pasar como una decisión del tribunal (*Diario Occidente* 26/10/2007c). El magistrado Murillo finalmente afirmó:

"de manera maliciosa y calculadora ocultaron hasta el día viernes 19 de octubre, diez días después de haberla recibido, dándole un manejo inadecuado, hasta el punto de filtrar información de manera sesgada y emitiendo juicios a priori, a los medios de comunicación y de manera irregular sin ni siquiera haber escuchado a las personas a quienes les podía afectar estas declaraciones. [...] esta denuncia, lo más probable es que no tenga ningún tipo de tipicidad: pero llama mucho la atención que las mal llamadas por ellos actas de reparto se hagan a mis espaldas, se firmen supuestos comunicados de prensa de manera fría y calculada, contra determinados candidatos cuando con otros han sido benévolo hasta el punto de que en algunos casos han ampliado los plazos para la presentación de informes de ingresos y egresos de algunas campañas, cuando a otros ya se les había negado la misma solicitud" (*Diario Occidente* 26/10/2007d).

---

<sup>16</sup>El magistrado Pedro Ever Murillo afirmó: "Esto lo veo más por el lado de hacer un favor político y un daño, que de investigar, me da pena tenerlo que decir, porque me da dolor de Patria que se obre de manera dura con unas campañas y blanda con otras, pero lo peor no está ahí, lo peor está en que se utilice el nombre del tribunal para causarle daño a una determinada campaña. [...]. Aquí se formó una tempestad en un vaso de agua; me duele que dos magistrados, compañeros míos, a quienes aprecio, se hayan dejado meter en este problema casi personal contra una campaña" (cita *Diario Occidente* 25/10/2007).

Frente a estos hechos el Consejo Nacional Electoral (CNE) relevó del conocimiento del proceso y suspendió a los magistrados del Tribunal de Garantías Electorales del Valle del Cauca: “Encontramos ligerezas e imprudencias en los pronunciamientos de los magistrados, en el caso de la presunta entrega de ddivas por parte de la campaña de Jorge Iván Ospina a los taxistas” aseguró el magistrado del CNE Joaquín José Vives (*El País* 27/10/2007, p. A6 y *Diario Occidente* 26/10/2007e). Frente a estas declaraciones de compra de votos Ospina afirmó que se estaba manipulando la información con la intención de afectar su imagen:

"Infortunadamente algunos sectores de nuestra ciudad, cuando una candidatura popular, que es un punto de encuentro como la nuestra, avanza a grandes pasos, buscan ponerle obstáculos de todo orden, injurias, calumnias, mentiras y afirmaciones basadas en hechos no ciertos. [...]. A mis amigas y a mis amigos, ellos saben que yo sería incapaz de comprar un voto, que sería incapaz de presionar un voto, porque Dios me ha dado la capacidad de trabajo para que, a partir de mis hechos y mis ejecutorias, la gente tome la decisión de votar por Jorge Iván Ospina" (cita en *Diario Occidente* 25/10/2007).

Finalmente se conoció que la estrategia publicitaria con los taxistas para promover la candidatura de Ospina no hacía parte de la campaña del médico, sino que había sido diseñada por un empresario que respalda su aspiración como alcalde. El empresario de telefonía celular, Rufino José Castillo, dijo al *Diario Occidente* (25/10/2007):

"Esta estrategia no es de la campaña del doctor Ospina, es directamente mía, con recursos míos. [...]. Decidí hacer esto porque tengo identidad total con el candidato, máxime viendo los resultados de su gestión en el hospital, veo en él el liderazgo que necesita la ciudad y al votar por él tendré la tranquilidad de no cometer errores en la elección. [...]. Me decidí por los taxistas porque son un gremio que muestra gran favorabilidad por el doctor Ospina".

Consideramos entonces que la lógica de la polarización que se desplegó durante las campañas ha producido un enfrentamiento sin sentido político entre los candidatos. Durante los procesos de entrevista y debates públicos (televisados o no) los candidatos se encargaron de “sacarse los trapitos al sol” antes de priorizar la discusión de propuestas políticas.

## **b. Las estrategias electorales de la disputa política**

La confrontación en las campañas electorales es un momento donde se despliegan las estrategias políticas. Ellas suponen el análisis y evaluación detallada de las decisiones políticas que se toman de acuerdo a los objetivos buscados. Estos

objetivos puede ser variados: ganar las elecciones, medir el poder de convocatoria para posteriores negociaciones, participar en el debate político para posicionar temas y personas, proyectar candidatos para posteriores elecciones, entre otros. En este aparte, presentamos una reflexión en torno de las estrategias políticas elegidas por los dos candidatos más votados en este proceso de disputa política.

El primer elemento que salta la vista fue la clara apuesta de los dos candidatos por lanzar sus candidaturas de manera independiente de los partidos tradicionales (pero con alianzas estratégicas con diferentes sectores de los partidos). Esta idea se complementa con la búsqueda de ambos candidatos por formar una “gran coalición política y social” en torno a su candidatura. La pregunta que surge entonces es: ¿quién motivos llevaron a los dos candidatos más votados a tomar esta estrategia política? Sin lugar a dudas el desprestigio generalizado de los sectores políticos tradicionales fue un factor central. Esta decisión también puede hacer parte de la búsqueda conciente por lograr una gran alianza “atrapa todo” donde no se politizaban las identidades partidistas sino el sentido de pertenencia al pequeño terruño constituido por la ciudad. Frente a la pregunta: usted rechazó ser el candidato del PDA, ¿no cree que a su papá le hubiera gustado que integrara ese partido?, Ospina contestó: “Creo que a mi papá le hubiera gustado verme con Cali. No me adherí porque necesitaba un punto de encuentro, donde confluyamos de todas partes sin importar si se es ‘uribista’ o no. Creo que el Polo no me daba ese espacio” (Mejía Upegui 29/10/2007)<sup>17</sup>. Por ello, los dos candidatos lanzaron sus candidaturas al centro del espectro político y sin identificarse con partidos políticos.

Segundo, los dos candidatos representan los mismos perfiles de personas “eficientes” en su desempeño profesional con importantes experiencias en la burocracia pública. La diferencia en cuanto al perfil esta dado por la vinculación de Lloreda con la política tradicional mientras que Ospina se presentó como un candidato novato en la política electoral.

Sin embargo, también existen diferencias en cuanto estilo de campaña que cada uno de los dos candidatos adelantó. Por un lado, Ospina adelantó la propuesta de organizar a los ciudadanos más activos políticamente en los GATOS. Estas eran las unidades organizativas de la campaña que orientaban, planeaban y ejecutaban las actividades de la campaña en lo sectorial y en los territoriales. Esta propuesta busca romper “con los modelos verticales y piramidal de organización política tradicional y busca del desarrollo del proceso participativos en la perspectiva de un gran movimiento que asuma, por encima los intereses particulares de partido, a

---

<sup>17</sup> Es de reconocer el éxito que tuvo la estrategia de Ospina en desvincularse del pasado guerrillero de su padre en un contexto nacional de fuerte polarización en torno al debate sobre la guerra y la política. En varias oportunidades Ospina condenó los “actos terroristas” y participó de manera activa en la marcha de junio de 2007 contra los atentados que sufrió Cali y que supuestamente habían sido perpetuados por las FARC.

Santiago de Cali, como sus prioridades”<sup>18</sup>. Finalmente se crearon 170 GATOS con el objetivo de acercar el proyecto político de Ospina a la comunidad y conocer sus necesidades (Jorge Iván Ospina en Mejía Upegui 29/10/2007).

Por el otro lado, Llorede desarrollo un estilo mediático de propaganda privilegiando la convocatoria a través del ingreso directo las casas de los electores desde la televisión. La campaña también buscó acercar al líder a los sectores mas desfavorecidos por lo cual del 3 al 7 de octubre el candidato y su equipo de campaña se trasladó a vivir al Distrito de Aguablanca (en el oriente y constituida por los barrios mas deprimidos de la ciudad). Con esta iniciativa se buscaba disminuir el perfil del candidato como vinculado a los sectores pudientes de Cali<sup>19</sup>. Según Llorede: “Al Distrito hay que desestigmatizarlo. Aguablanca será parte activa de las decisiones en materia de presupuesto y proyectos que ejecute la nueva Cali. Y esto lo vamos a lograr con el apoyo de quienes saben concretamente las necesidades prioritarias de cada barrio” (*El País* 26/09/2007, p. A4).

Las alianzas y apoyos políticos de cada uno de los candidatos también muestran diferencias en cuando a los apoyos alcanzados. Durante el proceso de adhesión los dos candidatos mas votados siempre argumentaron que “los problemas de Cali no tienen color político” como discurso que daba paso a las diferentes muestras de apoyo sin perder su imagen de “independiente”. Llorede contó con la maquinaria lloredeista y pastranista aun presente en Cali y con el apoyo de la facción mayoritaria de Partido Conservador liderada por el Representante a la Cámara por el Valle del Cauca, Santiago Castro (*VoteBien.com* 2007). El Partido Liberal adhirió a la campaña de Llorede a través del jefe único del partido, Cesar Gaviria Trujillo (*El País* 28/08/2007, p. A5), según expresó el dirigente liberal: “Cali no se puede volver a equivocar” (*El País* 29/09/2007, p. A7). También se adhirieron el conservadurismo holguinista, el Partido de la U y Cambio Radical (*El País* 31/08/2007, p. A5). El Movimiento Alas Equipo Colombia se sumó a la campaña de Llorede con lo que la candidatura de Carlos Urresty fue declinada (*El País* 09/10/2007, p. A5). El movimiento Cambio Democrático (de tendencia conservadora) también se incorporó a la campaña de Llorede (*El País* 26/10/2007b, p. A2)<sup>20</sup>.

A la campaña de Ospina adhirieron varios candidatos del Partido de la U como Jorge Oliverio Muñoz (a la Asamblea del Valle) y Oriana Carvajal (al Consejo de Cali) (*El País* 01/09/2007, p. A5), así como los dirigentes liberales Jorge Homero Giraldo (representante a la Cámara) y Mariano del Río (diputado a la Asamblea)

---

<sup>18</sup> Fuente: Pagina Oficial de la campaña de Ospina (<http://www.jorgeivanospina.com/html/content/view/29/83/> septiembre de 2007).

<sup>19</sup> El apoyo de Llorede dentro de los sectores empresariales quedo en evidencia con una encuesta realizada a este sector por el Centro Nacional de Consultoría y contratada por la Revista Credencial. Dentro de los empresarios un 65% apoyaría a Llorede, el 17% a Ospina, el 5% a Cruz, el 2% a Díaz (*El País* 13/10/2007, p. A5).

<sup>20</sup> Interesante fue la adhesión de Esperanza Paz y Libertad (de tendencia de izquierda y donde militan varios desmovilizados del antiguo Ejercito Popular de Liberación EPL) a la campaña de Llorede (*El País* 26/10/2007b, p. A2).

(*El País* 02/10/2007, p. A4). Ospina también realizó una alianza con el candidato a la gobernación del Valle (y posterior gobernador) Juan Carlos Abadía. Alianza que fue duramente criticada pues Abadía es hijo del ex senador Carlos Abadía, condenado en el proceso 8000 donde se vincularon varios políticos con el narcotráfico. Ospina recibió los respaldos del Movimiento Convergencia Ciudadana (quien también respaldó a la gobernación del Valle a Juan Carlos Abadía). Igualmente, se recibieron apoyos individuales de miembros del PDA (varios candidatos al Consejo de Cali y dos a la Asamblea del Valle) (*El País* 05/10/2007b, p. A5). La decisión de Ospina de aceptar el apoyo del partido Convergencia Ciudadana llevó a que el senador Jesús Enrique Piñacue (de la Alianza Social Indígena) le retirara su respaldo argumentado:

“La llegada a esta campaña de un movimiento cuestionado por la opinión pública y por la justicia colombiana pone nuestro proyecto en un escenario muy complicado; por lo tanto tomo distancia de esa candidatura. [...] la Alianza Social Indígena ha sido víctima de múltiples formas de violencia, especialmente la terrorista. Por lo tanto, estar en una campaña con un proyecto como este [el de Convergencia Ciudadana] es desdeñar de un propósito como el que tratamos de promover. [...]. La presencia de Convergencia Ciudadana en este proyecto nos pone en una situación de contradicción con el concepto de derechos humanos y de un concepto de Estado que haga del ejercicio de la política fundado en la transparencia en escenarios que nos permitan fundamentar el ejercicio del gobierno sin politiquería y sin crímenes de por medio” (*El País* 23/10/2007, p. A3)<sup>21</sup>.

El análisis de la lluvia de apoyos expresados a los candidatos nos permite concluir varios elementos. Dentro de las adhesiones a la candidatura de Lloreda aparece una clara orientación conservadora y de partidos de derecha del espectro político. Asimismo, los dos partidos tradicionales (el Partido Liberal y el Partido Conservador) se inclinaron a favor de este candidato que buscaba presentarse como independiente. La campaña de Ospina, por su parte, recibió el soporte de un ala importante del PDA en Cali y de sectores de izquierda; asimismo, recibió apoyos individuales de líderes dentro de partidos de derecha como el Partido de la U. Sin embargo, ninguno de los dos candidatos que apoyaron a Ospina por el Partido de la U lograron curul (Oriana Carvajal obtuvo 5.113 votos y Jorge Oliverio Muñoz obtuvo 10.710). El apoyo más controvertido que recibió y acogió el médico fue el apoyo dado por el Movimiento Ciudadana en cabeza del candidato a la gobernación del Valle del Cauca, Juan Carlos Abadía. Este apoyo fue aprovechado para desatar una lluvia de críticas sobre todo al apoyo dado por el

---

<sup>21</sup> El retiro del apoyo por parte de la Alianza Social Indígena a Ospina tiene una especial connotación si se tiene en cuenta que el senador Piñacue acompañó la inscripción de la campaña a la alcaldía.

entonces senador Martínez por considerarlo “una persona controvertida”. Ospina argumentó que cuando el Senador había respaldado las dos campañas anteriores de Francisco Lloreda y la del presidente Uribe no existieron señalamientos en su contra. El apoyo dado y recibido por Convergencia Ciudadana nos permite mostrar como existe una gran similitud en ambas campañas ya que cada candidato recibió sin mayor problema los diferentes apoyos ofrecidos por otros líderes políticos (sin importar su filiación política ni su ideología).

Es de considerar como este desmedro de adhesiones que no respetaban los lineamientos de los partidos, generó descontento dentro de las direcciones nacionales y regionales de los mismos por la indisciplina interna que claramente amenazaba la coherencia organizativa y programática de estas instancias de mediación. Por ejemplo, Orlando Riascos, candidato del PDA a la gobernación del Valle, participó en el acto de adhesión de la disidencia polista a Jorge Iván Ospina. Situación que generó descontento dentro del PDA (*El País* 10/10/2007, p. A4). Finalmente Bruno Díaz, candidato a la alcaldía del PDA, acusó de doble militancia a Riascos y de actitudes oportunistas y clientelistas (*El País* 20/10/2007, p. A4). Por su parte, el senador German Vargas Lleras (director del Partido Cambio Radical) reitero el apoyo de este partido a Lloreda para la Alcaldía (y Alejandro Delima para la gobernación del Valle) y afirmó: “la directriz del Partido es muy clara y hoy quiero decirles a militantes y aspirantes que la respeten o que quienes estén en desacuerdo, que a la mayor brevedad renuncien”, haciendo referencia a que deberían devolver los avales o las curules (*El País* 10/17/2007, p. A4).

Existieron entonces estrategias diferentes en cuanto a la forma de hacer política y, por supuesto, de ganar votos. Si bien los candidatos tenían similitudes discursivas y simbólicas, existieron diferencias sustanciales en cuando a las alianzas que establecieron. Pareciera que el discurso de los candidatos era: “vota por lo que digo, no por lo que hago”.

##### **5. Contando en la campaña: los números de las encuestas y de la elección**

La toma de decisión de los electores en un proceso político esta marcado por la publicación de las encuestas por parte de los diferentes medios de comunicación. Para el caso de Colombia no se han realizado estudios sobre el efecto en los electores de esta información pero es evidente que ellas logran influenciar al votante. Este segmento busca presentar una reflexión sobre las encuestas de intención de voto para Alcalde publicadas en el *Diario Occidente* y en *El País* (ver Anexos, cuadros No. 2 y No. 3).

Las encuestas se empezaron a realizar a mediados del 2007 (junio) y todas ellas fueron contratadas por el diario que las publicó (en algunos casos con el apoyo de algún otro medio). Las firmas encuestadoras para el caso de las encuestas publicadas por *El País* fueron Gallup y YanHaas y todas ellas fueron realizadas por vía telefónica con muestras de 800 y 600 personas. Para el caso de la intención del



voto publicada por el *Diario Occidente* todas ellas fueron realizadas por la firma encuestadora JPG Investigación de Mercados. Estas encuestas tuvieron como técnica de recolección de datos la entrevista personal cara a cara y la muestra contó con entre 600 y 1.600 personas encuestadas (con un muestreo probabilístico estratificado).

Los datos de intención de voto publicados muestran el claro asenso de Ospina y Lloreda desde la primera publicación de los datos. Ospina subió del 11% según la encuesta del *Diario Occidente* (y 15% para *El País*) al 52% en octubre (para el *Diario Occidente* y 33% para *El País*). Por su parte, Lloreda pasó de una intención de voto del 31% según *El País* (13% para el *Diario Occidente*) a un 48% (*El País*) y 38% (*Diario Occidente*)<sup>22</sup>. El crecimiento de Ospina fue sustancialmente más significativo que el de Lloreda quien, si bien aumentó su caudal electoral desde su participación en la anterior jornada electoral, no sobrepasa ese techo de cristal de un poco más del 40% de los votos dentro del electorado (en 1997 obtuvo 143.253 votos (correspondientes al 35,3%), en el 2003 obtuvo 151.870 votos (37,8%) y en 2007 obtuvo 220.804 votos (41,84%)<sup>23</sup>.

Según los datos de las encuestas realizadas y publicadas por el *Diario Occidente*, en cuanto a la distribución de apoyo electoral de Ospina y Lloreda dentro de las 22 comunas en las que está dividida Cali, Ospina, desde la primera recolección de información, aventajaba a Lloreda en un número importante de comunas. Para julio de 2007 el médico ganaba en 17 de las comunas (las comunas 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20 y 21), mientras que Lloreda registra la mayor intención de voto en las cinco restantes (las comunas 1, 4, 13, 18 y 22) (*Diario*

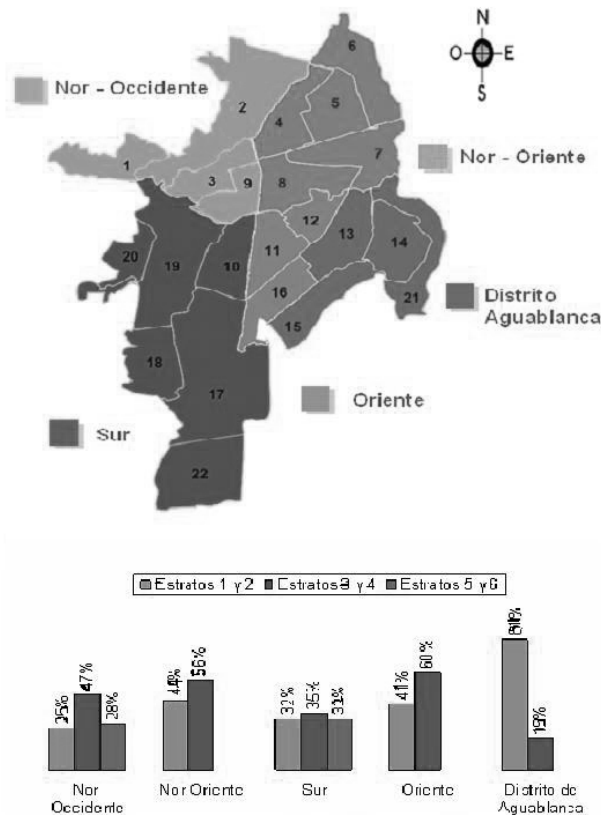
---

<sup>22</sup>Es interesante resaltar como, según Ospina, las encuestas mostraban un claro interés por posicionar al candidato Lloreda. En sus propias palabras: “Observo un complot de encuestas con el claro interés de posicionar un candidato y no el interés de expresar lo que expresa nuestra gente” (*El País* 28/09/2007, p. A2). Este manejo desigual de la información por parte de los medios se observa en un ejercicio de parcial de monitoreo del diario regional *El País* donde se muestra la tendencia de una preferencia de este diario con la candidatura de Lloreda. Varios ejemplos de este manejo parcial de la información. Primero, el 18 de octubre (página A5) presento una noticia donde se presentaban los resultados de una encuesta que daba de ganador a Lloreda con una ventaja de 49,55% y en el recuadro traía el Editorial del diario nacional *El Tiempo* del día anterior en el cual mostraba su afinidad por este candidato. Lo interesante es que en este Editorial afirmaba: “En Cali, las elecciones se van a definir por 'voto-finish'. Dos candidatos, el ex ministro Kiko Lloreda y Jorge Iván Ospina, ex secretario de gobierno de un opaco alcalde, John Maro Rodríguez, se disputan la alcaldía”. La noticia presentaba recortaba este “voto-finish” y resaltaba exclusivamente el apoyo a Lloreda. Segundo, durante los tres meses de revisión de prensa la única entrevista personal realizada en *El País* fue a Lloreda (entrevista que ocupó toda la página A11 del diario del 21 de octubre de 2007 y era resaltada en la primera página). Tercero, el 23 de octubre de 2007 apareció una nota en la que se acusaba a Ospina de compra de votos (*El País* 23/10/2007, p. A2).

<sup>23</sup> Datos tomados de Herrera Baltan (2008). Los porcentajes son obtenidos del total efectivo de votos (los cuales no incluyen los votos en blanco, los votos nulos y las tarjetas no marcadas).

Occidente 12/09/2007). Ya para los primeros días de octubre Jorge Iván Ospina ocupaba el primer lugar en intención de voto en 18 de las 22 comunas, solo en dos comunas Lloreda lideraba las encuestas mientras que y otras dos los candidatos aparecían empatados (Ospina continuaba liderando en las comunas 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19 y 20, perdía la comuna 5 y la 17 y la 21 y ganaba la 1, 13 y la 18<sup>24</sup>). Lloreda ganaría en las comunas 17 y 21, y hay empate en las comunas 5 y 22. Para mediados de octubre Ospina obtuvo el primer lugar de intención de voto en 13 comunas, Lloreda en seis y hubo empate en tres<sup>25</sup>. Ospina ganó en las comunas 1, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20 y 21. Lloreda ocupó en primer lugar en las comunas: 2, 3, 5, 12, 17 y 18. Se registraba empate en las comunas: 4, 8 y 22.

**Gráfico No. 1: Mapa de Santiago de Cali según estrato económico (por comunas-número y zonas –colores-**



Fuente: Napoleón Franco. Cali como vamos 2007.

<sup>24</sup> *Diario Occidente* (19/10/2007).

<sup>25</sup> *Diario Occidente* (19/10/2007).

Según estos datos Ospina mantuvo un importante liderazgo en la zona mas desfavorecida de la ciudad (la zona de Agua Blanca que esta compuesta por las comunas 13 a 16). Mientras que Lloreda desde octubre se mantuvo posicionado en la comuna 17 y 22 (de estratos 4, 5 y 6)<sup>26</sup>. Estos datos sobre la intensión de voto según estratificación complementan la idea, presentada en párrafos anteriores, de que el proceso de disputa política no estuvo politizado discursivamente pero sí en términos de las alianzas políticas y bases sociales<sup>27</sup>. Finalmente, los resultados electorales dieron como ganador a Jorge Iván Ospina con un porcentaje del 44.56% seguido de Francisco José Lloreda con el 37,01%.

**Cuadro No. 1: Resultados para la Alcaldía de Cali (28 de octubre de 2007)**

Candidato	Partido	Votos	Porcentaje
Jorge Iván Ospina	Podemos Cali	265.864	44,56
Francisco José Lloreda	Cali Una Nueva Ciudad	220.804	37,01
Bruno Díaz	Polo Democrático Alternativo	12.516	2,10
Diego Luís Hurtado	Movimiento Nacional Afrocolombiano "Afro"	8.145	1,37
Jorge Portocarrero	Movimiento Autoridades Indígenas De Colombia	7.437	1,25
Luis Fernando Cruz	Cali No Se Rinde	5.235	0,88
John Maro Rodríguez	Partido Colombia Democrática	3.706	0,62
Jorge Isaac Tobón	Movimiento Apertura Liberal	2.191	0,37
Carlos Urresty	Movimiento Alas-Equipo Colombia	1.895	0,32

**Fuente:** Registraduría Nacional del Estado Civil. <http://www.registraduria.gov.co/reselec2007/1028/index.html> (noviembre de 2007)

Mesas Informadas: 99.88%. Potencial electoral: 1.320.791. Total votantes 596.581 (45,17%). Total Votos por candidato: 527.793 (88,47%). Votos en Blanco 34.325 (5,75%). Votos Validos: 562.118 (94,22%). Votos nulos 9.529 (1,60%). Votos no marcados 24.934 (4,18%).

## 6. Conclusiones tentativas

Analizando el proceso electoral y los resultados electorales podemos plantear de manera tentativa varias conclusiones. Primero, la crisis de gobernabilidad y de gestión administrativa a la que se enfrenta Cali en los últimos años ha sido el principal código de interpretación predominante durante los procesos electorales.

<sup>26</sup>La caracterización de las comunas por estratos es tomada del *Diario Occidente* (12/20/2007).

<sup>27</sup>Para un análisis detallado de los resultados electorales por comuna y por variables socioeconómicas ver Herrera (2008). Allí se demuestra que existe una correlación significativa entre el estrato socioeconómico y las preferencias electorales. Lloreda es apoyado prioritariamente por los estratos 4, 5 y 6 mientras que Ospina concentra su apoyo en los estratos restantes.

Cada uno de los candidatos ha buscado presentarse como la persona con las cualidades y habilidades necesarias para enfrentar la crisis. En el proceso de elección de octubre de 2007 la trayectoria política de los candidatos fue central (sobre todo su experiencia previa en el manejo de sus áreas de trabajo) mostrando como se cierran las posibilidades dentro del electorado a líderes mesiánicos y sin experiencia en el manejo de la “cosa pública”.

Segundo, dada las condiciones generales de crisis de los partidos y de ausencia de liderazgo (este último elemento particularmente fuerte en el Valle del Cauca), cualquier candidato que se presente exclusivamente en el marco programático y organizativo de estas instancias de mediación estará destinado a fracasar mientras no se recupere la credibilidad de los partidos (sobre todo los tradicionales). En este sentido, el aprendizaje a cargo de los políticos (y de los líderes interesados en ingresar a la lucha democrática) los ha llevado a entender que sus proyectos de ciudad deben estar anclados a visiones pluripartidistas donde tengan cabida los militantes y seguidores de las tendencias políticas más diversas. Del mismo modo, y producto de los altos niveles de confrontación ideológica partidista (sobre todo entre los partidos de la alianza uribista y los partidos de izquierda liderados por el PDA) los candidatos con más probabilidades de éxito serán aquellos que logren posicionarse (de manera creíble) en el centro del espectro político apelando a identidades del sentido de pertenencia a la comunidad caleña. El triunfo de Jorge Iván Ospina, quien había ocupado varios cargos públicos pero ninguno de elección popular, es la prueba de esta situación ya que su reputación no se basa en la militancia política partidista sino en una hoja de vida con excelente desempeño en el sector público (sobre todo en el sector salud).

### **Bibliografía**

- OSPINA GÓMEZ, Jorge Iván (2007). “Programa de gobierno para la alcaldía de Santiago de Cali (2008-2011) para ‘que Cali vuelva a ser Cali’”, en [http://www.eligebien.org/eligebien/index.php?option=com\\_remository&Itemid=41&func=fileinfo&id=10](http://www.eligebien.org/eligebien/index.php?option=com_remository&Itemid=41&func=fileinfo&id=10) (septiembre de 2007)
- LLOREDA MERA, Francisco José (2007). “Programa de Gobierno: La Nueva Cali. Alcalde 2008 – 2011”, en [http://www.eligebien.org/eligebien/index.php?option=com\\_remository&Itemid=41&func=fileinfo&id=10](http://www.eligebien.org/eligebien/index.php?option=com_remository&Itemid=41&func=fileinfo&id=10) (septiembre de 2007)
- VELÁSQUEZ, Fabio (1996). “Una mirada desde Cali”, en *Nuevas formas de participación política*, IEPRI-Fescol, Bogotá, pp. 33-46
- HERRERA BALTAN, Wilson (2008). “Análisis cartográfico y estadístico de las elecciones a la alcaldía de Santiago de Cali, 2007”, Tesis para optar por el título de Profesional en Estudios Políticos, Universidad del Valle.

## **El País**

- El País* (22/05/2007) “Entrevista: “Mi polo es Cali”: Jorge Iván Ospina”  
fuente: <http://www.elpais.com.co/paisonline/notas/Mayo222007/ospina.html>
- El País* (24/08/2007) “Apolinar no será restituido alcalde” p. 5B.
- El País* (24/08/2007) “Kilo y Abadía amplían sus ventajas” p. A4.
- Ocampo Londoño (24/08/2007) “Elecciones básicas”, en *El País*, p. A9.
- El País* (28/08/2007) “Partido Liberal adhirió a la campaña de Lloreda”, p. A5.
- El País* (31/08/2007) “Aumentan apoyos de Lloreda”, p. A5.
- El País* (01/09/2007) “Candidatos de la U con Ospina”, p. A5.
- El País* (06/09/2007) “Cálenos evaluaron su ciudad”, p. B1.
- El País* (26/09/2007) “Kiko se traslada al Distrito”, p. A4.
- El País* (28/09/2007) “Kiko y Abadía con amplia ventaja”, p. A2.
- El País* (29/09/2007) “Jalón de orejas a dirigentes rojos”, p. A7.
- Villaveces, Ricardo (29/09/2007) “La hora de la verdad”, en *El País*, p. A11.
- El País* (02/10/2007) “Liberales con Ospina”, p. A4.
- El País* (05/10/2007a) “Una funesta herencia recibirá nuevo alcalde”, p. A5.
- El País* (05/10/2007b) “Convergencia con Ospina y Abadía”, p. A5.
- El País* (07/10/2007) “Guerra sucia se toma la campaña”, pag. A11.
- El País* (09/10/2007) “Adhesiones dinamizan campaña a la Alcaldía”, p. A5.
- El País* (10/10/2007) “Votaran en blanco para Gobernación”, p. A4.
- El País* (13/10/2007) “¿Y por quienes votaran los empresarios?”, p. A5.
- El País* (16/10/2007) “Cali tiene aun mucho por hacer en calidad de vida”, pp. B2-B3.
- El País* (17/10/2007) “Vargas Lleras llama al orden”, p. A4.
- El País* (18/10/2007) “Duro ‘cara a cara’ de Lloreda y Ospina en la televisión nacional”, p. A4.
- El País* (19/10/2007) “Ventaja de Kiko es de casi 30 puntos”, p. A5.
- El País* (20/10/2007) “Quienes apoyen a otro candidato, van a sufrir las consecuencias”, p. A4.
- El País* (23/10/2007) “Acusan a campaña de Ospina de incurrir en corrupción al votante”, p. A2.
- El País* (23/10/2007) “Piñacue abandona campaña de Ospina”, p. A3.
- El País* (24/10/2007) “Jorge Ivan Ospina le vendió su alma al diablo: Bruno Díaz”, p. A3.
- El País* (24/10/2007) “Vender el voto es una estupidez”, p. A2.
- El País* (25/10/2007) “Los votos no se compran señor Ospina”, p. A3.
- El País* (26/10/2007a) “CNE asume la investigación a campaña de Jorge Ivan Ospina”, p. A2.
- El País* (26/10/2007b) “Kiko recibió otras dos adhesiones”, p. A2.
- El País* (27/10/2007) “Según Llanas, Kiko será el nuevo alcalde de Cali”, p. A12.
- El País* (28/10/2007a) “Concejo, con muchos pretendientes”, p. A10.
- El País* (28/10/2007b) “Renovación fija en Asamblea”, p. A10.
- El País* (28/10/2007) “Aclaración: ficha técnica encuesta”, p. A13.

## El Tiempo

*El Tiempo* (18/10/2007) “Editorial: Ciudades y alcaldes clave”  
[http://www.eltiempo.com/opinion/editorial/2007-10-18/ARTICULO-WEB-NOTA\\_INTERIOR-3770887.html](http://www.eltiempo.com/opinion/editorial/2007-10-18/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR-3770887.html) (Octubre de 2007)

## Diario Occidente (<http://www.diariooccidente.com.co/>)

*Diario Occidente* (25/07/2007) “Se acorta la distancia entre Kiko y Jorge Iván”.  
*Diario Occidente* (16/08/2007) “Elecciones: están listos los candidatos”.  
*Diario Occidente* (12/09/2007) “Jorge Iván Ospina le saca ventaja a Francisco Lloreda”.  
*Diario Occidente* (12/10/2007) “Ospina gana en 18 comunas”.  
*Diario Occidente* (18/10/2007) “Jorge Iván conserva el primer lugar en encuesta”.  
*Diario Occidente* (19/10/2007) “Candidatos en paralelo”.  
*Diario Occidente* (24/10/2007) “Jorge Iván Ospina aumenta su ventaja”.  
*Diario Occidente* (25/10/2007) “No hay compra de votos en el caso de los taxis”.  
*Diario Occidente* (26/10/2007a) “Llegó la hora de elegir bien”.  
*Diario Occidente* (26/10/2007b) “División generó crisis”.  
*Diario Occidente* (26/10/2007c) “Editorial: ¿Tribunal de garantías?”.  
*Diario Occidente* (26/10/2007d) “División generó crisis”.  
*Diario Occidente* (26/10/2007e) “Destituyen a magistrados del Tribunal Electoral”.  
*Diario Occidente* (29/10/2007) “Cali se decidió por el médico”.

## Semana (<http://www.semana.com>)

OSPINA, Juan Manuel (23/12/2002) “Sí, Bogotá. ¿Y las otras qué?? Luego de ver la transformación de la capital, ¿qué está pasando en Medellín, Cali y Barranquilla?”, en *Revista Semana*, Edición No.1077, 2002.

POSADA, Fabio :  
(03/24/2006). “Tarjeta roja para alcalde de Cali”, en: *Revista Semana*, en [http://www.semana.com/wf\\_InfoArticulo.aspx?idArt=93479](http://www.semana.com/wf_InfoArticulo.aspx?idArt=93479) (noviembre de 2007)  
(05/08/2007). “Procuraduría ratifica fallo de destitución fulminante contra Alcalde de Cali”, en *Revista Semana*. [http://www.semana.com/wf\\_InfoArticulo.aspx?IdArt=103103](http://www.semana.com/wf_InfoArticulo.aspx?IdArt=103103) (noviembre de 2007).  
*Revista Semana* (19/09/2007) “Caleños toman el pulso a sus candidatos”.  
*Revista Semana* (27/10/2007) “Estos son los candidatos en Cali y Valle. Vea aquí los perfiles de los aspirantes a la alcaldía y la gobernación”.

MEJÍA UPEGUI, Juan Esteban (29/10/2007) “Con el pueblo, con los votos, al poder”, en *Revista Semana*, [http://www.semana.com/wf\\_InfoArticulo.aspx?idArt=107388](http://www.semana.com/wf_InfoArticulo.aspx?idArt=107388) (diciembre de 2007)

## **Páginas de internet**

Registraduría Nacional del Estado Civil.

<http://www.registraduria.gov.co/reselec2007/1028/index.html> (noviembre de 2007)

*Diario Occidente*

<http://www.diariooccidente.com.co/> (noviembre de 2007)

*El Tiempo*

<http://www.eltiempo.com> (noviembre de 2007)

Página oficial de la campaña de Jorge Iván Ospina

<http://www.jorgeivanospina.com/html/> (noviembre de 2007)

Página oficial de la campaña de Francisco José Lloreda Mera

<http://www.kikolloredaalcalde.com/podc.html> (noviembre de 2007)

Página Elige Bien Vallecaucano (noviembre de 2007)

<http://www.eligebien.org/eligebien/>

Página VoteBien.com elecciones 2007 (noviembre de 2007)

[http://www3.terra.com.co/elecciones\\_2007/](http://www3.terra.com.co/elecciones_2007/)

## ANEXO 1: Encuestas sobre intención de voto

Cuadro No. 2: Encuestas sobre intención de voto publicadas en el diario *El País* (Alcaldía en Cali junio a octubre de 2007)

Candidato/Fecha	Junio	Agosto	Septiembre	6 al 11 de Octubre	18 a 21 de octubre	23 al 26 de octubre
Jorge Iván Ospina	15%	24%	26%	21,79%	42,9%	33,54%
Francisco José Lloreda	31%	41%	42%	49,55%	42,6%	48,08%
Jhon Maro Rodríguez	6%	6%	3%	1,11%	0,4%	1,03%
Bruno Díaz	4%	5%	7%	2,72%	1,3%	1,89%
Carlos Urresty		4%	Renuncio a su candidatura			
Diego Luís Hurtado	0%	2%	2%	2,16%	2,1%	
Jorge Portocarrero	0%	1%	0,25%	0,95%	1,9%	
Jorge Isaac Tobón	0%	1%	0,25%		0,4%	
Luis Fernando Cruz	1%	1%	0%	2,08%	1,4%	1,03%
Voto en Blanco	2%	2%	5%	5,5%	6,2%	2,85%
Ninguno/No votaría	5%	2%	1%			
No responde/No sabe	20%	11%	12%	6,52%		5,37%

**Fuente:** Encuesta Agosto de 2007: *El País* (24/08/2007, p. A4). Encuesta junio y septiembre de 2007: *El País* (28/09/2007, p. A2). Encuesta Octubre 6 al 11 de 2007: *El País* (19/10/2007, p. A5). Encuesta Octubre 18 al 21 de 2007: *El País* (25/10/2007, p. A2). Encuesta Octubre 23 al 26 de 2007: *El País* (27/10/2007, p. A12) y *El País* (28/10/2007, p. A13).

Fichas técnicas de las encuestas:

Encuesta realizada del 16 al 19 de agosto de 2007. Encuesta vía telefónica (600 personas). Margen de error del 4%. Firma encuestadora Gallup Colombia Ltda. Contratada por *El País*, *Caracol*, *El Colombiano*, *La Tarde*, *El Herald*o y *Vanguardia Liberal*.

Encuesta realizada en septiembre de 2007. 400 encuestas en Cali. Firma encuestadora Gallup Colombia Ltda. Contratada por *El País*, *Caracol*, *El Colombiano*, *El Herald*o.



Encuesta realizada los días 6, 8, 9 10 y 11 de octubre de 2007. 400 encuestas en Cali. Margen de error 4.9%. Encuestas vía telefónica aleatoria. Firma encuestadora YanHaas. Contratada por RCN Radio y Televisión.

Encuesta realizada los días 18 al 21 de octubre de 2007. 800 encuestas (400 telefónicas y 400 personales). Firma encuestadora Gallup Colombia Ltda. Contratada por *El País*, *Caracol*, *El Colombiano*, *El Heraldo*.

Encuesta realizada los días 23 al 26 de octubre de 2007. Estrato socioeconómico 2 al 6. 400 encuestas en Cali. Encuestas telefónicas mediante una selección aleatoria. Margen de error del 4.9%. Contratada por RCN. Solo se encuestaron lo que afirmaron que definitivamente si votarían (la información de la ficha técnica apareció en *El País* 28/10/2007, p. A13).

**Cuadro No. 3: Encuestas sobre intención de voto publicadas en el Diario Occidente (Alcaldía en Cali junio a octubre de 2007)**

Candidato/Fecha	Junio	Julio 21 y 22	Septiem bre	Octub re	Octubre 13 y 14	Octubre 20 y 21
Jorge Iván Ospina	11,1%	19,0%	39,10%	31,8%	45%	51,60%
Francisco José Lloreda	12,9%	20,4%	26,50%	20,5%	35,50%	38,30%
Jhon Maro Rodríguez				1,1%	3,10%	0,88%
Bruno Díaz				4,1%	6,70%	2,70
Carlos Urresty				0,4%	Renuncio a su candidatura	
Diego Luís Hurtado				1,6%	1,40%	0,69%
Jorge Portocarrero				1,1%	1,30%	1,08%
Jorge Isaac Tobón				0,4%	0,20%	0,19%
Luís Fernando Cruz				0,4%	0,60%	0,88%
Voto en Blanco				0,8%	1,70%	1,19%
Ninguno de los anteriores		25,2%			1,10%	0,49%
No responde/No sabe			7,60%	4,9%	4,50%	2,00%

**Fuente:** Encuesta de julio: *Diario Occidente* (25/07/2007). Encuesta de Septiembre: *Diario Occidente* (12/09/2007). Encuesta de inicios de Octubre: *Diario Occidente* (12/10/2007). Encuesta del 13 y 14 de Octubre: *Diario Occidente* (18/10/2007 y 19/10/2007). Encuesta Octubre 20 y 21: *Diario Occidente* (24/10/2007).

Fichas técnicas de las encuestas:

Encuesta realizada en julio de 2007. 600 personas. Encuesta realizada por JPG Investigación de Mercados. Margen de error es de +/- 3.99%.

Encuesta realizada en septiembre 2007. 1.600 personas. Firma encuestadora JPG Investigación de Mercados. Contratada por el *Diario Occidente* y La U FM. Muestreo probabilístico estratificado aleatorio simple, con reposición. Técnica de recolección de datos: Entrevista personal cara a cara. Margen de error observado: El error estándar máximo observado es de +/- 2,43% para fenómenos de ocurrencia superiores al 50% y nivel de confianza del 95%. Encuesta realizada en octubre 13 y 14 de 2007. Consultó a 1.210 personas. Margen de error del 2.8%. Firma encuestadora JPG Investigación de Mercados. Contratada por el *Diario Occidente*. Muestreo probabilístico estratificado proporcional por comunas, aleatorio simple, con reposición, en lugares de concentración masiva. Tipo de recolección cara a cara. Encuesta realizada en octubre 20 y 21 de 2007. Consultó a 1.212 personas. Margen de error del 2.79%. Firma encuestadora JPG Investigación de Mercados. Contratada por el *Diario Occidente*. Muestreo probabilístico estratificado proporcional por comunas, aleatorio simple, con reposición, en lugares de concentración masiva. Tipo de recolección cara a cara.