

**EFFECTO DE SER MIGRANTE EN LA CONDICIÓN DE DESEMPLEO PARA LA
CIUDAD DE CALI: ANÁLISIS ENCUESTA DE EMPLEO Y CALIDAD DE VIDA CALI
NOVIEMBRE 2012 - ENERO 2013**

Martha Lucia Agredo Díaz
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas
Universidad del Valle

Resumen

Este trabajo analiza el efecto que tiene la condición de ser migrante en la posibilidad de encontrar un empleo en la ciudad de Cali. Se utiliza la Encuesta de Empleo y Calidad de Vida para el periodo Noviembre 2012 – Enero 2013. A través de un modelo Logit se sustenta empíricamente la importancia de algunos factores en la probabilidad de inserción al mercado laboral de los individuos migrantes, enfatizando en la importancia que ejerce el tiempo de residencia en la ciudad; asimismo se establece una comparación en relación a los individuos nativos, utilizando la metodología de Blinder y Oaxaca para modelos de regresión no lineal. Los resultados evidencian que ser migrante aumenta la posibilidad de encontrarse desempleado, siempre y cuando el tiempo de permanencia en el lugar de destino sea inferior a cinco años; al tiempo que características socioeconómicas como un alto nivel educativo, ser hombre y vivir en pareja mejora las posibilidades de acceso a un empleo. La edad por su parte tiene un efecto positivo pero decreciente; se encuentra también que existe un diferencial de oportunidades entre los individuos considerados migrantes y aquellos que no lo son.

Abstract

This assignment analyzes the effect of the condition of being a migrant in the possibility of finding a job in the city of Cali. Use the Survey of Employment and Quality of Life for the period November 2012 - January 2013. Through a Logit model is empirically support the importance of some factors in the probability of insertion to the labor market of migrant individuals, emphasizing in the importance of the time of residence in the city; also made a comparison in relation to native individuals using the Blinder and Oaxaca methodology for nonlinear regression models. The results that being a migrant increases the likelihood of being unemployed, as long as the time spent at the destination is less than five years, while that socio-economic characteristics such as a high level of education, being male and living together increase the likelihood of being employed. The age has a positive but decreasing effect on this probability; it is also found that there is a differential opportunity for individuals considered migrants and those who are not.

INTRODUCCIÓN

Colombia es un país que a lo largo de la historia ha experimentado un importante proceso migratorio (Flinn, 1996). De hecho, la migración interna en Colombia y particularmente del campo a la ciudad ha sido uno de los fenómenos socioeconómicos que ha marcado el desarrollo del país, pasando de una sociedad eminentemente rural, a una sociedad fundamentalmente urbana en la actualidad (ver anexo 1), lo cual resulta ser un rasgo característico de las sociedades que avanzan en las etapas más complejas del desarrollo socioeconómico planteado por Rostow (1960).

Este proceso migratorio se ha desarrollado de acuerdo a un patrón homogéneo donde los migrantes no se ubican en una ciudad en específico sino que lo hacen de acuerdo a las características que presentan las zonas de destino, usualmente áreas metropolitanas o de gran actividad económica. De acuerdo a esto, Cali es una de las principales ciudades del país y además contó durante casi todo el siglo XX con un buen desempeño económico (Vásquez, 2001) que la ha caracterizado por ser una de las ciudades receptoras de gran número de migrantes, y aunque en la actualidad el saldo migratorio neto de la ciudad es casi cero, hecho asociado posiblemente a una falta de atractivos en Cali para los

migrantes quienes han podido visualizar el declive económico en la última década del siglo pasado (Castro, Posada y Viafara, 2010), es cierto que el porcentaje de migrantes en el total de la población caleña hoy continua siendo representativo.

Así, se puede reconocer que el amplio flujo de migrantes que recibió Cali en el pasado se refleja hoy en el porcentaje absoluto de inmigrantes que asciende al 42,59% en relación al total de la población en la ciudad según la Encuesta de Empleo y Calidad de Vida en el periodo noviembre 2012 – enero 2013. A nivel nacional, estos porcentajes también son significativos y no difieren mucho de lo que se tiene en Cali, pues según la Encuesta Continua de Hogares para el primer trimestre de 2005, del total de la población el 42,29% corresponde a migrantes y el 57,71% corresponde a nativos.

Ahora bien, Cali es una de las ciudades capitales más importantes de Colombia, pero cuenta con una tasa de desocupación del 15,8% según informes del DANE para el último trimestre del año 2012, lo que la ubica en el sexto lugar de las ciudades con mayor porcentaje de desempleo en el país y sólo es superada por Cúcuta, Popayán, Quibdó, Armenia y Pereira. Esta cifra fue confirmada recientemente con la Encuesta de Empleo y Calidad de Vida que apoyó el Ministerio de Trabajo y la alcaldía de la ciudad de Cali, donde se encontró que el porcentaje de desempleados asciende al 15,7%. Si se compara con el total nacional, es evidente que la situación caleña no es alentadora pues para el mismo periodo en el promedio nacional se encontró que la tasa de desempleo es del 10,3%, es decir 5,4 puntos porcentuales por debajo de lo que se tiene en la ciudad de Cali.

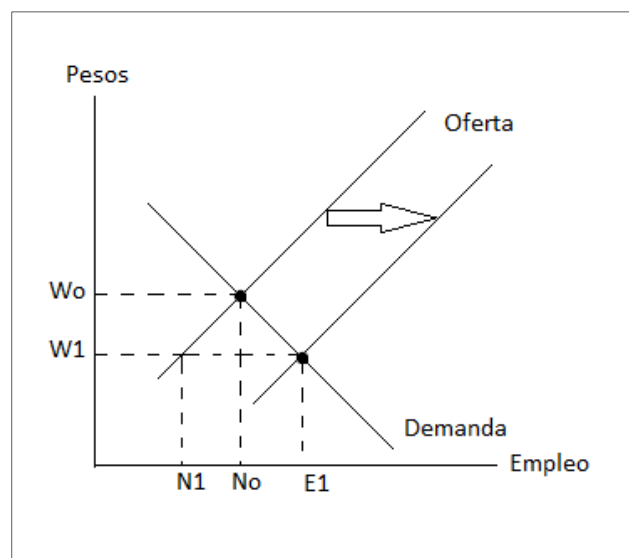
Dado lo anterior, es eminente la preocupación que se ha generado respecto a la situación del mercado laboral en la ciudad, y más específicamente respecto al nivel de desempleo que como bien es sabido es uno de los principales problemas para el bienestar de la población en cualquier sociedad. Estudiosos de las ciencias económicas en Cali como Mora (2013)¹ e incluso desde la misma alcaldía, se han planteado diferentes razones que podrían explicar las altas tasas de desempleo en la ciudad, entre ellas las migraciones como una de las primeras causas del problema; sin embargo, no existe mucha claridad o trabajos que sustenten desde un punto de vista técnico cómo efectivamente el hecho de ser migrante tiene un efecto diferencial en la condición de desempleo, o lo que es lo mismo, cómo el hecho de ser migrante incide en que la probabilidad de ser desempleado aumente y con ello se afecten las tasas de desempleo en la ciudad.

¹ Economista, Universidad Del Valle, Cali, 1994 y PhD in Economics, Universidad Alcalá, Madrid (2006). Departamento de Teoría Económica y Departamento de Estadística, Econometría y OEI, Universidad de Alcalá.

La problemática que genera la forma de inserción al mercado laboral de los migrantes está ligada por un lado al hecho de que estos desconozcan el mercado de destino y con ello aumenten sus posibilidades de fracaso en la consecución de un empleo. Al aumentar sus posibilidades de fracaso y no conseguir efectivamente un empleo, debido a que pertenecen a la Población Económicamente Activa afectan las tasas de desempleo que se tienen en la ciudad en determinado momento del tiempo.

Mientras por otro lado, como lo plantea Borjas (2005) está ligada al hecho de que al llegar a un lugar de destino, si los migrantes tienen las mismas probabilidades de inserción al mercado que los nativos, esto indica que los migrantes pueden constituirse en sustitutos de los individuos nativos y con ello afectar las tasas de empleo y las remuneraciones, pues en muchas ocasiones los primeros están dispuestos a aceptar condiciones de trabajo inferiores y los empleadores los prefieren porque de este modo pueden reducir sus costos de operación y así incrementar sus ganancias. Es decir que los migrantes desplazan a los nativos e inciden negativamente en el nivel de salarios del mercado y provocan simultáneamente desempleo.

Figura 1: Impacto de la migración en el mercado laboral



De este modo, partiendo de trabajos pioneros como el modelo de Borjas (1987) se puede percibir cómo han sido estudiados aspectos microeconómicos del fenómeno migratorio en el mercado laboral. Por un lado se analizan los determinantes o las razones que inducen a la migración (Flinn, 1966; Todaro, 1969; Harris y Todaro, 1970; Stark, 1991; Galvis, 2002; Espinosa 2003) y por otro lado se estudian las consecuencias en el mercado laboral derivadas del proceso migratorio (Chiswick, 1978; Leibovich, 1996; Flórez, 2002; Leibovich, Nigrinis y Ramos, 2006; Silvia y Guataqui, 2007; Silvia, Guataqui y Gonzales, 2007).

Este trabajo se concentra en estudiar el fenómeno migratorio para la ciudad de Cali enfatizando en el proceso de asimilación² entendido como la probabilidad que tiene un individuo migrante de ingresar al mercado laboral. Se analizan grupos de migración en términos cronológicos: migrantes recientes quienes han realizado el proceso migratorio dentro de los últimos cinco años y migrantes de toda la vida quienes lo han hecho dentro de un lapso de tiempo superior a cinco años. Teniendo en cuenta que se consideran migrantes a todos los individuos que al momento de la encuesta afirmaron haber nacido en una ciudad o municipio diferente a Cali.

Teniendo en cuenta que la literatura revisada sugiere que el tiempo de residencia en la ciudad de destino y la condición de ser migrante inciden en la probabilidad de conseguir un empleo, el argumento central en este trabajo es que los individuos migrantes tienen mayor probabilidad de estar desempleados si su tiempo de residencia en la ciudad es inferior a cinco años y con ello inciden en la profundización del problema de desempleo que se presenta en la ciudad.

El artículo consta de cinco partes. En la primera se expone la revisión de literatura existente acerca del fenómeno migratorio a nivel general y de Cali, en la que se mezclan tanto elementos teóricos como empíricos que han sido estudiados debido a la carencia explícita de una teoría que explique la inserción al mercado laboral de los migrantes. En la segunda se presentan algunos hechos estilizados. En la tercera se hace una presentación de la metodología en la que se incluyen los datos, herramientas teóricas y modelo empírico. En la cuarta se dan a conocer los resultados de las estimaciones. En la última se presentan las conclusiones.

² Este carácter de asimilación se relaciona con el tratamiento biológico de la palabra, según el cual se refiere a un proceso de incorporación, en este caso al mercado laboral, que comienza con la participación en éste, es decir con la actividad laboral sin que ello implique estar empleado.

REVISIÓN DE LITERATURA

En la literatura, existen diversos enfoques para explicar la relación existente entre la migración y el mercado laboral. Por un lado, la literatura se dedica a analizar los determinantes o las razones que inducen a la migración, mientras en el otro extremo se encuentra la literatura que estudia las consecuencias para los migrantes al migrar a un lugar de destino, o el afecto que genera ser migrante en las oportunidades que estos tengan en dichas áreas de llegada. Este trabajo parte del último enfoque y se interesa en la inserción al mercado laboral de los individuos considerados migrantes en la ciudad de Cali. Se intenta resolver el efecto diferencial en las probabilidades de acceso al empleo que se origina entre migrantes y nativos, y, migrantes por tiempo de residencia en la ciudad a través de la metodología de Blinder y Oaxaca.

Desde el primer enfoque se han desarrollado modelos teóricos con base en la hipótesis del ingreso esperado. Flinn (1966) afirma que las principales razones de migración corresponden a causas económicas y de búsqueda de trabajo pero en menor proporción a causa de la violencia o por razones de educación. Todaro (1969), al igual que el modelo planteado por Harris y Todaro (1970), expresa que las decisiones migratorias son hechas por individuos que esperan un saldo positivo de su decisión de migrar, pues asumen que al migrar del campo a la ciudad, a pesar de saber que existe desempleo urbano, obtendrán mejores niveles salariales.

Chiswick (1978) y Leibovich (1996), estudian cómo se da el proceso de asimilación de los migrantes al mercado laboral. Chiswick estudia migrantes latinos en Estados Unidos, mientras Leibovich estudia los migrantes del campo a la ciudad en Colombia. Ambos autores encuentran que los migrantes asalariados se inician en el mercado laboral de destino con un ingreso ligeramente inferior al de los asalariados nativos, pero con el tiempo dicha diferencia tiende a desaparecer, e incluso los migrantes tienden a superar los ingresos de los no migrantes.

El trabajo de Chiswick (1978) detectó dos transcendentales hechos en el desempeño laboral de migrantes latinos en el mercado laboral estadounidense. En primer lugar observó que los salarios de los migrantes crecieron rápidamente a medida que los trabajadores eran asimilados en el país y en segundo lugar dicho crecimiento llevo incluso a que los salarios de los migrantes superaran los salarios de los nativos. El primer hecho ha sido usualmente explicado en términos de la Teoría del capital humano donde los migrantes tienen mayores niveles de motivación que los nativos y por ende sus salarios

crecen más rápido. El hecho de que en promedio se considere que los migrantes son más capaces, ambiciosos, agresivos, emprendedores que los individuos de un lugar de destino, de la mano de la evidencia del rápido crecimiento en los salarios que presenta Chiswick, sirve como sustento teórico en la idea de comparar la probabilidad de empleo para un migrante en relación a un individuo nativo.

Borjas (1982) ofrece una analogía entre migrantes voluntarios y migrantes involuntarios. Con el fin de señalar las consecuencias laborales a las que podrían enfrentarse ambos grupos, indica que hay una diferenciación que radica en el *“timing”* en que es tomada la decisión, pues mientras para el migrante voluntario la situación se compara con la de un trabajador que renuncia, la de un migrante involuntario es totalmente análoga a la situación de un trabajador que es despedido. Aunque en ambos casos los individuos son despedidos (migrantes) y deben buscar oportunidades de empleo, el que lo hace de manera voluntaria (migrante de toda la vida) ya se encuentra involucrado bien a la búsqueda de empleo o conoce el mercado mejor y por tanto contará con una ventaja en relación al individuo despedido (migrante reciente) quien debe buscar nuevas oportunidades sin tener un conocimiento previo, ni contactos, del reto al que se enfrenta.

A fin de cuentas la implicación total es que diferencias en la naturaleza de los migrantes, como lo es el tiempo de residencia, probablemente genera diferencias en las experiencias laborales de los migrantes en los lugares de destino. En términos de la inserción laboral, este enfoque teórico combinado con un modelo Logit y la metodología de Oaxaca permitirán ilustrar como se dan las probabilidades de acceso de los migrantes al mercado laboral caleño.

Este elemento teórico se complementa posteriormente con la asimilación y el efecto de las cohortes (Borjas, 2005), que permite describir más claramente la relación entre el hecho de ser migrante y la condición de desempleo, donde se asume que los migrantes, quienes han desarrollado el proceso migratorio muchos años atrás, ganan más que los migrantes que llegan recientemente al lugar de destino, pues se supone que los primeros han adquirido habilidades específicas que les brindan ventajas y posibilidades de éxito en el mercado laboral, a las cuales los migrantes recientes no tienen acceso y sólo podrán disfrutar de ellas en la medida que decidan permanecer en el lugar de destino.

No obstante, es importante tener en cuenta que este planteamiento se basa en el supuesto de que los migrantes que llegan a la ciudad de destino, cuentan a lo largo del tiempo con las mismas características, pues de lo contrario la hipótesis quedaría inválida.

Para la contrastación de este elemento, se plantean las diferenciaciones entre migrantes recientes y migrantes de toda la vida, de manera que se puedan corroborar las ventajas en el mercado laboral asociadas al tiempo de residencia en la ciudad.

De otro lado, la búsqueda de mejores oportunidades, analizada desde la nueva economía de la migración laboral por Stark (1991), sugiere que la mayoría de investigaciones recientes han estado asociadas con migraciones internas y además desde economías en desarrollo, en las que la decisión racional de migrar ya no corresponde específicamente a elecciones individuales, sino más bien a elecciones familiares con estrategias previstas por los individuos en su conjunto, y más que maximizar los ingresos, se interesan por la diversificación de los riesgos asociados a fuentes de empleo y salarios.

Estudios como “participación, desempleo y mercados laborales en Colombia” de Tenjo y Rivero (1998), al igual que el estudio de Forero, García y Guataqui (2008) sugieren que la mayoría de personas encuentran empleo a través de contactos familiares o amigos. Estos autores incluyen en sus estimaciones, la inmigración reciente como una manera de verificar la posibilidad de que los problemas de información y el conocimiento del mercado laboral afecten de manera importante el desempleo, pues se supone que los migrantes recientes cuentan con menor información y conocimiento del mercado, y por ende deberían tener mayor dificultad para conseguir un empleo. Los resultados indican una débil evidencia de diferenciación por sexos, donde la falta de información de las mujeres migrantes sí afecta sus niveles de empleo, mientras que para los hombres esta falta de información no se constituye en una gran desventaja.

Para tener en cuenta la importancia que ejerce la información asociada al tiempo de residencia se incluirán en las estimaciones los canales de búsqueda de empleo, de manera que se pueda identificar la influencia que ejercen los contactos familiares o amigos en el acceso a un puesto de trabajo, asumiendo como señala Granovetter (1973) que los individuos encuentran ventajoso establecer contactos o redes relacionales, no sólo con familiares y amigos “*lazos fuertes*”, sino también, con personas que viven lejos del barrio o comunidad de origen “*lazos débiles*”, los cuales pueden ser importantes fuentes de nueva información y ayuda para encontrar un trabajo. Además, al incluir en las posteriores estimaciones la diferenciación de los migrantes por tiempo de residencia, se está teniendo en cuenta que la posibilidad de éxito en obtener un empleo cambia en la medida que cambie la fuerza con la que interactúan los vínculos según Granovetter (1973), pues según el autor esta fuerza es una combinación del tiempo, la intensidad emocional, la confianza mutua y los servicios recíprocos de determinado vínculo entre los individuos.

Flórez (2002) establece, que el hecho de ser migrante ejerce presión para que la participación se dé en el mercado laboral informal. Galvis (2002) encuentra que entre los determinantes de la migración, el trayecto y tiempo de desplazamiento son elementos fundamentales y la mayoría de decisiones se enfocan hacia las principales ciudades del país. Galvis (2002) y Espinosa (2003) a partir de la teoría gravitacional y con base en el censo de 1993, coinciden con estudios internacionales, en que las motivaciones de migrar son generadas por las señales del mercado, los salarios y las tasas de desempleo, donde los individuos resultan muy sensibles al ingreso per cápita de la región de destino, y se inclinan además por las ciudades centrales.

Leibovich, Nigrinis y Ramos (2006) estudian la influencia de los migrantes sobre la participación laboral urbana, dividiendo dicho mercado en tres segmentos: moderno, tradicional y migrante. Los autores encuentran que las personas que migraron hace menos de cinco años por motivos económicos, es decir, migrantes recientes, tienen una probabilidad relativamente mayor de ingresar al mercado laboral al igual que los hombres y los jefes de hogar. Con base en estas estimaciones, los autores concluyen que la migración reciente rural-urbana por razones económicas, sigue siendo importante y además positiva para los migrantes que con una probabilidad del 75% se encuentran en el sector formal de las cabeceras.

En oposición a lo anterior, Silva y Guataqui (2007), señalan que los migrantes de largo plazo cuentan con una ventaja asociada a la formación de sistemas de red, ya sean de carácter formal o informal, social y/o económico que les permiten insertarse laboralmente de una manera más exitosa que los migrantes recientes. Mientras por otro lado, bajo la condiciones de ser desplazado, se tiene una menor probabilidad de empleo, desventaja asociada a la dificultad para acceder a información relacionada con vacantes y a la poca intermediación a través de redes que facilitan el acceso al empleo.

Silva, Guataqui y Gonzales (2007) analizan las consecuencias de los procesos migratorios, estudiando el efecto ejercido por la migración interna en el mercado laboral del país. A través de un modelo Logit encuentran que los migrantes por desplazamiento forzado tienen una probabilidad menor de emplearse, y además reciben un salario inferior al resto de la población, mientras los migrantes recientes que toman su decisión de migrar con base a un nivel salarial esperado, reciben una retribución salarial mejor.

Forero, García y Guataqui (2008) realizan un análisis de la tasa de incidencia del desempleo en Colombia. Estos autores afirman que los canales de búsqueda son relevantes, pues contribuyen a determinar el éxito en la obtención de un empleo. En este sentido encuentran que quienes efectivamente están en el mercado laboral como

empleados, lo han hecho con ayuda de familiares o amigos. Ayuda que la población migrante no disfruta si se encuentra en presencia de un proceso migratorio no planificado (Borjas, 1982).

Tamayo (2010) muestra que para el valle del cauca existen diferencias salariales entre migrantes de toda la vida y los migrantes recientes, con desventajas para los últimos quienes han migrado a consecuencia de desplazamiento forzado y en su afán de buscar estabilidad económica se ubican en cualquier empleo así no corresponda a sus aspiraciones.

Finalmente, Vélez (2011) con base en la Encuesta Continua de Hogares 2005 estima un sistema de ecuaciones por máxima verosimilitud que le permite evidenciar cómo la ganancia salarial esperada juega un papel importante en la decisión de migrar y de hecho señala que un individuo que perciba una ganancia esperada de un 1% tiene una probabilidad de migrar 9% mayor que aquel que no perciba esta ganancia.

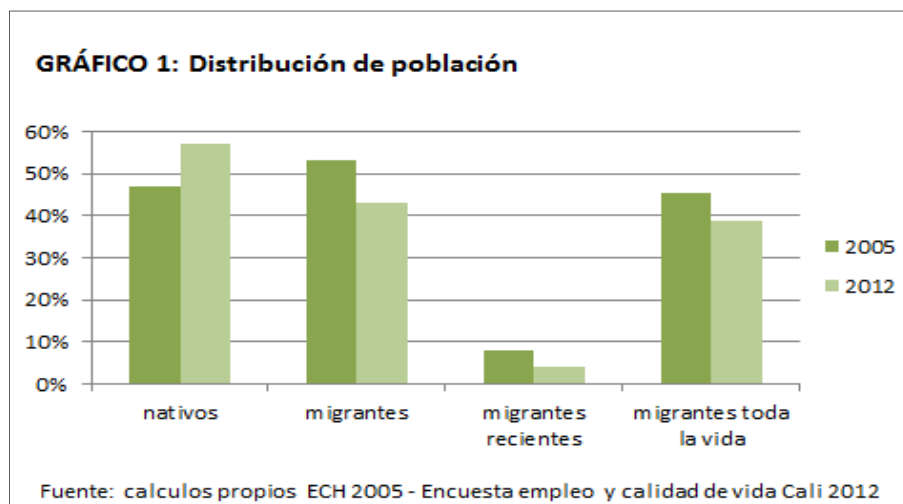
Estudios realizados en Cali

La primera relación entre migración y desempleo en la ciudad de Cali fue realizada a nivel macroeconómico por Dagua (1999) quien encontró que para el periodo 1990-1995 las migraciones incidieron considerablemente en la tasa de desempleo de la ciudad. Con datos de las encuestas de hogares del DANE, la autora pudo evidenciar que la mayor parte de migrantes al contar con bajo grado de escolaridad, o bien no encontraban empleo o se desempeñaron en oficios donde la mano de obra calificada no era requerida, afectando así el mercado laboral con el aumento de la tasa de desempleo en la ciudad.

Gallego (2008) usa un modelo Logit para realizar un acercamiento de la migración en el mercado laboral caleño en el periodo 1994-2004, encontrando que el hecho de ser migrante aumenta la probabilidad de desempeñarse en sectores informales. La cantidad de habitantes que migran de las zonas rurales a la ciudad en busca de mejores oportunidades no obtienen éxito puesto que el mercado no es capaz de absorber dicha oferta, en empleos de calidad, sino que por el contrario los empleos son poco remunerados y de no muy buenas condiciones. Lo cual no resulta conveniente para una ciudad pues al igual que el problema del desempleo está poniendo en juego las adecuadas condiciones con las que debe contar un mercado laboral.

Hechos estilizados

El gráfico 1 muestra la distribución de la Población Económicamente Activa (PEA) en la ciudad de Cali, con datos de migrantes y nativos en 2005 y 2012.



1. En un lapso de 7 años, el porcentaje de población migrante ha descendido al pasar de un 53% del total en 2005 a un 43% en 2012.
2. Comparado con los migrantes recientes, el porcentaje de migrantes de toda la vida es mucho mayor.
3. Para 2005 los migrantes recientes representaban el 8% de la PEA y para 2012 el 4%, lo cual indica una tasa de crecimiento del -50%; no así para los migrantes de toda la vida, que a 2005 representaban el 45% de la PEA, y a 2012 lo hacían en un 39%, lo que indica un ritmo de crecimiento negativo del 13%.

Tabla 1: Principales elementos descriptivos de los flujos migratorios

Criterio	Migrantes			Nativos
	Recientes	Toda la vida	Total	
% población	4.1%	38.9%	43%	57%
Edad				
Menores de 10 años	14.10%	1.46%	2.85%	16.40%
Entre 11 y 19	19.85%	5.13%	6.75%	21.39%
Entre 20 y 29	25.67%	9.96%	11.69%	20.35%
Entre 30 y 39	15.79%	12.75%	13.08%	13.29%
Entre 40 y 49	7.82%	16.46%	15.51%	11.55%
Entre 50 y 59	7.05%	19.71%	18.32%	9.11%
Mayores de 60	9.73%	34.53%	31.81%	7.91%
Sexo				
Hombre	52.29%	54.23%	54.04%	54.87%
Mujer	47.71%	45.77%	45.96%	45.13%
Nivel educativo				
Ninguno	4.52%	5.22%	5.15%	2.56%
Primaria	31.86%	35.65%	35.25%	24.94%
Secundaria	47.95%	43.75%	44.18%	54.28%
Superior	15.11%	14.47%	14.54%	17.78%
No informa	0.57%	0.90%	0.87%	0.44%
Estrato				
Estrato 1	17.97%	17.18%	17.27%	17.25%
Estrato 2	35.23%	33.43%	33.63%	34.73%
Estrato 3	31.72%	33.54%	33.34%	34.10%
Estrato 4	3.20%	4.02%	3.93%	3.29%
Estrato 5	8.67%	9.05%	9.01%	8.13%
Estrato 6	3.20%	2.78%	2.82%	2.50%
Canal de búsqueda empleo				
Informal	56.63%	60.68%	60.21%	50.16%
Informal moderado	27.55%	28.24%	28.16%	34.39%
Formal	15.82%	11.08%	11.63%	15.45%

La tabla 1 muestra cómo se da la distribución por edades en la población caleña, donde se puede apreciar que la mayor proporción de migrantes recientes se encuentran en las edades más productivas, entre 11 y 39 años, mientras los migrantes de toda la vida se concentran en los rangos de edades superiores, entre 40 y 60 años, siendo el porcentaje más representativo aquel que supera los 60 y representa el 34% del total de migrantes de toda la vida. Por su parte, la distribución por edades en los nativos difiere en que la mayoría de su población se encuentra en los rangos de edades más bajos por debajo de los 30 años.

Para la distribución por sexo se encuentra que en general tanto para los migrantes recientes como para los migrantes de toda la vida y para la población nativa, el porcentaje de hombres es superior al de las mujeres, aunque dichos porcentajes no difieran mucho y de hecho tiendan a ser niveles similares de hombres y mujeres.

En relación a los niveles de educación, se encuentra que los migrantes recientes que no cuentan con algún nivel educativo ascienden al 4,5%, los que cuentan con un nivel de primaria son el 31,8%, quienes cuentan con un nivel de secundaria son casi la mitad de los migrantes recientes y aquellos que tienen un nivel de educación superior son el 15,1%. Para el caso de los migrantes de toda la vida se tiene que la mayoría de ellos cuentan con un nivel educativo de secundaria y en una proporción del 5,2% no presentan algún tipo de educación. Para los nativos, por su parte, se tiene que el porcentaje de población con ningún tipo de educación es del 2,5%, siendo la menor comparada con los dos grupos anteriores, y el porcentaje de población con educación secundaria y superior es también la más representativa si se compara con los migrantes recientes y los de toda la vida.

Con respecto al estrato socioeconómico donde se encuentran localizados los grupos, se tiene que en su mayoría pertenecen a estratos 2 y 3. Los individuos localizados en estrato 1 oscilan en porcentajes por el 17% para cada grupo. En los estratos de rango superior 4, 5 y 6, las estadísticas señalan que son los migrantes de toda la vida los que tienen mayor participación en estos rangos comparados con los migrantes recientes y los nativos quienes incluso en el rango más alto que es el 6 son los que menor participación tienen, un 2,5% del total de su población.

Finalmente, los canales de búsqueda de empleo más utilizados por toda la población son en general los canales informales que son aquellos que surgen de interacciones no reguladas a través de redes caracterizadas por asimetrías de información como por ejemplo ayuda o información de familiares, amigos o colegas. Este tipo de canal es usado en cada uno de los grupos de análisis por más de la mitad de los individuos que componen cada grupo. Continuando con el canal informal moderado o gestiones individuales ante los

empleadores como llevar la hoja de vida directamente a las empresas, se tiene que con un 34,39% los nativos son quienes más lo usan en comparación con el 28,16% de los migrantes. En últimas, el canal formal que es el de menos uso en todos los grupos, es usado por el 15,82% de los migrantes recientes en comparación con el 11,08% de los migrantes de toda la vida y el 15,45% de los nativos. Este canal corresponde a las formas de vinculación reguladas a las que tienen acceso todas las personas que cumplan ciertos requisitos; pueden ser privados como las agencias de contratación temporal, o públicos, como los Centros de Información para el Empleo del SENA, o de otra clase, como avisos, clasificados, convocatorias o internet entre otros (Viáfara y Uribe, 2009).

METODOLOGÍA

Datos

El análisis realizado en este trabajo tomó como base de datos la Encuesta de Empleo y Calidad de Vida realizada entre noviembre de 2012 y enero de 2013 para un total de 8.600 hogares y 30.458 personas encuestadas. Esta encuesta permite analizar características demográficas de la población, sus condiciones de salud, vivienda y el tema de migración que es la unidad de análisis en esta investigación. Además permite identificar las particularidades de la dinámica laboral según la conveniencia del estudio por grupos en cada una de las 22 comunas caleñas y la zona rural de la ciudad.

En relación al diseño muestral, se realizó muestreo probabilístico en dos etapas con selección de Muestreo Aleatorio Simple, garantizando así un error de muestreo no superior a 1.2% para el total de Cali y una confiabilidad del 95% para los cálculos realizados con esta base.

Herramientas técnicas

Modelos Logit

La inserción al mercado laboral de los individuos migrantes se analiza a través de un modelo Logit que estima la probabilidad de estar ocupado *—con—* en función de variables socioeconómicas como *—edad—*, edad al cuadrado *—edad2—*, años de escolaridad del

individuo *educ*-, sexo *sexo*-, estado civil *estado civil*-, además de los canales usados en la búsqueda de empleo *canemp*-. Para este modelo los individuos pueden encontrarse en dos condiciones, ocupado o desocupado. La esperanza de que un individuo i se encuentre ocupado (y_i^*) corresponde a una función lineal de las características del individuo además de otras variables socioeconómicas recogidas en (x_i) y el término aleatorio (e_i):

$$y_i^* = \beta'x_i + e_i \quad [1]$$

Dado que la variable y_i^* es no observable, pero la condición de ocupado o desocupado si lo es, se genera una variable dicotómica que tome dos valores: $y_i = 1$ si el individuo está ocupado y $y_i = 0$ si está desocupado pero se encuentra buscando un empleo. De modo que la probabilidad de que el individuo i se encuentre ocupado (p_i) viene dada por:

$$\begin{aligned} p_i = \text{prob}(y_i = 1) &= \text{prob}(y_i^* > 0) = \text{prob}(\beta'x_i + e_i > 0) \\ &= \text{prob}(e_i > -\beta'x_i) = 1 - F(-\beta'x_i) \quad [2] \end{aligned}$$

Donde F corresponde a la función acumulada de e_i y dado que el modelo es Logit³ su función de distribución asociada es una logística de modo que:

$$F(-\beta'x_i) = \frac{e^{-\beta'x_i}}{1+e^{-\beta'x_i}} = \frac{1}{1+e^{\beta'x_i}} \quad [3]$$

Y por ende la probabilidad de estar ocupado es:

$$p_i = \frac{e^{\beta'x_i}}{1+e^{\beta'x_i}} \quad [4]$$

³ La elección de los modelos para la probabilidad de ocupación entre Logit y Probit fue basada en la bondad de ajuste de los datos (medida por la prueba de razón de verosimilitud, el test de Wald y el Pseudo R^2) y en el nivel de precisión en la predicción del comportamiento de la variable condición de ocupación (con): ocupado - desocupado.

De las variables descritas para analizar esta probabilidad, como usualmente ha sido referido en la literatura, se espera que la edad tenga un impacto positivo pero decreciente, se verificará si el sexo ejerce algún tipo de influencia en la probabilidad de empleo, la educación debería indicar que a más años de estudio mayores probabilidades de estar ocupado; el estado civil por su parte podría indicar que la presión de un individuo con un hogar a cargo lo lleva a ocuparse con mayor probabilidad que un individuo soltero, y la variable *–canemp–*, que tiene en cuenta los canales de búsqueda de empleo, permitirá identificar la influencia que ejercen los contactos a la hora de obtener un empleo.

Para analizar estos efectos, es importante resaltar que los β 's son quienes dan el sentido en qué cambia la probabilidad de que el individuo se encuentre ocupado cuando cambia la característica en cuestión, es decir las x_i . No obstante, si se desea cuantificar el cambio experimentado en la probabilidad de estar ocupado, es necesario calcular los efectos marginales.

En términos matemáticos, estos efectos marginales corresponden a la derivada parcial de la variable dependiente respecto al factor en cuestión, y toma el sentido *ceteris paribus* de la teoría económica, es decir, que es el cambio marginal en la variable dependiente para este caso, condición de ocupación, ante un cambio de alguno de los atributos dejando constantes el resto de variables explicativas que intervienen en el modelo.

Descomposición de Blinder y Oaxaca para modelos de regresión no lineal

La descomposición de Oaxaca permite analizar las diferencias en una variable dependiente para dos grupos diferentes con características específicas. De manera habitual, esta descomposición ha permitido el estudio de las diferencias salariales entre dos grupos, generalmente por sexo y raza. Donde se asume que una parte de esa brecha salarial es explicada por características observables como educación, experiencia, estado civil, región de residencia entre otras, mientras otra parte es atribuida a las diferencias en los coeficientes estimados y la interacción de estos coeficientes con las características. Esta última parte, corresponde a atributos que no son observables de manera directa.

A pesar de que esta metodología ha sido utilizada para modelos lineales donde el centro de atención ha sido el diferencial en los ingresos salariales, también es posible establecer esta metodología para el caso de modelos no lineales donde por ejemplo la variable dependiente corresponda a una dicotómica como la que en este caso se pretende estudiar

que corresponde a la condición de ocupación (1 en el caso de empleado y 0 en el de desempleado).

Matemáticamente, siguiendo a Sinning, Hahn y Bauer (2008), una descomposición como la planteada por Blinder (1973) y Oaxaca (1973) para modelos lineales vendría dada por:

$$\bar{Y}_A - \bar{Y}_B = \Delta^{OLS} = (\bar{X}_A - \bar{X}_B) \widehat{\beta}_A + \bar{X}_B (\widehat{\beta}_A - \widehat{\beta}_B) \quad [5]$$

Partiendo de un modelo de la forma: $Y_{ig} = X_{ig}\beta_g + e_{ig}$ donde g representa los grupos en cuestión A y B e $i = 1, \dots, N_g$, y $\sum_g N_g = N$.

En nuestro caso se tendrán varias estimaciones para diferentes grupos que corresponderán según el caso a A: migrantes - B: nativos, A: migrantes recientes - B: nativos, A: migrantes de toda la vida - B: nativos y A: migrante reciente - B: migrante de toda la vida.

El primer paréntesis de la derecha de la ecuación [5] refleja la diferencia en la variable dependiente (ingreso) entre los dos grupos donde $\bar{Y}_g = N_g^{-1} \sum_{i=1}^{N_g} Y_{ig}$, la cual es igual a la diferencia en las características observables captadas por las X, donde $\bar{X}_g = N_g^{-1} \sum_{i=1}^{N_g} X_{ig}$ para cada grupo A y B, más la suma del segundo paréntesis que recoge las diferencias en los coeficientes estimados.

Sin embargo, como se mencionó anteriormente, para modelos no lineales, la estructura de descomposición mostrada no es la misma. Por lo tanto, reescribiendo la anterior descomposición en términos de esperanzas se obtiene una versión de Blinder-Oaxaca para modelos no lineales que será precisamente la que se utilizará para captar las diferencias de desocupación entre los migrantes y los nativos.

Esta descomposición será de la forma:

$$\Delta_A^{NL} = [E_{\beta_A}(Y_{iA}|X_{iA}) - E_{\beta_A}(Y_{iB}|X_{iB})] + [E_{\beta_A}(Y_{iB}|X_{iB}) - E_{\beta_B}(Y_{iB}|X_{iB})] \quad [6]$$

Donde el primer paréntesis refleja los diferenciales captados por las características de los grupos en cuestión y el segundo, la diferencia en los coeficientes estimados denominados con frecuencia discriminación. $E_{\beta_A}(Y_{iA}|X_{iA})$ se refiere a la expectativa condicional de Y_{iA} y $E_{\beta_A}(Y_{iB}|X_{iB})$ a la expectativa condicional de Y_{iB} evaluada en el vector de parámetros β_A .

Al cambiar el grupo de referencia una expresión alternativa, interpretada de la misma manera que la anterior, para la descomposición es:

$$\Delta_B^{NL} = [E_{\beta_B}(Y_{iA}|X_{iA}) - E_{\beta_B}(Y_{iB}|X_{iB})] + [E_{\beta_A}(Y_{iA}|X_{iA}) - E_{\beta_B}(Y_{iA}|X_{iA})] \quad [7]$$

Oaxaca y Ransom (1994) dan una visión general de la aplicación de la descomposición de Oaxaca incluyendo un β^* definido como un promedio ponderado del coeficiente de vectores β_A y β_B .

$$\beta^* = \Omega\beta_A + (I - \Omega)\beta_B \quad [8]$$

Donde Ω corresponde a una matriz de ponderación general e I a una matriz identidad. Las ecuaciones de descomposición [6] y [7] corresponden entonces a casos especiales de la versión general donde Ω es una matriz nula o I , en el caso de que $\Omega = [0]$, entonces $\beta^* = \beta_B$ y en el caso en que $\Omega = [1]$ entonces $\beta^* = \beta_A$, que serán precisamente los casos analizados en las posteriores estimaciones con la metodología de Oaxaca.

Sin embargo, resulta pertinente al menos mencionar cómo la descomposición lineal generalizada vendría dada de la forma (Sinning, Hahn y Bauer, 2008, p.3):

$$\bar{Y}_A - \bar{Y}_B = (\bar{X}_A - \bar{X}_B)\beta^* + \bar{X}_A(\hat{\beta}_A - \beta^*) + \bar{X}_B(\beta^* - \hat{\beta}_B) \quad [9]$$

Y la versión general teniendo en cuenta la matriz Ω para modelos no lineales sería:

$$\bar{Y}_A - \bar{Y}_B = [E_{\beta^*}(Y_{iA}|X_{iA}) - E_{\beta^*}(Y_{iB}|X_{iB})] + [E_{\beta_A}(Y_{iA}|X_{iA}) - E_{\beta^*}(Y_{iA}|X_{iA})] + [E_{\beta^*}(Y_{iB}|X_{iB}) - E_{\beta_B}(Y_{iB}|X_{iB})] \quad [10]$$

Donde diferentes supuestos acerca de la forma de Ω pueden ser considerados. Reimers (1983) y Cotton (1988) toman a Ω como una matriz escalar. Reimers (1983) propone $\Omega = 0.5 I$, mientras Cotton (1988) opta por $\Omega = sI$, significando s el tamaño relativo de la muestra del grupo mayor. Neumark (1988) y Oaxaca Ransom (1994) proponen la estimación de un modelo combinado para derivar el factor de coeficientes β^* .

Modelo empírico:

Para corroborar si los migrantes tienen mayor probabilidad de encontrarse desempleados en relación a los nativos, la especificación del modelo que sigue una distribución logística es el siguiente:

$$\begin{aligned} con_i = & \beta_0 + \beta_1 migT_{i2} + \beta_2 migT_{i3} + \beta_3 edad_i + \beta_4 edad2_i + \beta_5 educ_i + \beta_6 sexo_i \\ & + \beta_7 estadocivil_i + \beta_8 canemp_{i2} + \beta_9 canemp_{i3} + u_i \end{aligned}$$

La variable *con* corresponde a una dicotómica que toma el valor de 1 si el individuo *i* se encuentra empleado y el valor de 0 en caso contrario. La variable *migT* distingue entre: nativo=1, migrante reciente=2 y migrante de toda la vida=3. Con estas variables se construyeron dos dummies, *migT2* y *migT3*, cuya categoría de referencia es ser nativo. Aquí la hipótesis es que los nativos tienen mayores probabilidades de emplearse en relación a los migrantes recientes, pero menores probabilidades en comparación con los migrantes de toda la vida.

Para la edad, se plantea que ésta tiene una incidencia positiva pero decreciente en la probabilidad de encontrar un empleo. Con respecto a los años de escolaridad, *educ* se supone un efecto positivo en la medida en que tenga una mayor formación académica. La variable *sexo* es una variable falsa que toma el valor de 1 para los hombres y 0 para las mujeres. Igual que la variable *estado civil* que toma el valor de 1 si está casado o se encuentra en unión libre y 0 en caso contrario, se espera un impacto positivo en la probabilidad de emplearse.

Además, se incluye el canal que usaron o usan los empleados o desempleados en la búsqueda de empleo: canal informal=1, canal informal moderado=2 y canal formal=3. Con estas variables se construyeron dos dicotómicas, *canemp2* y *canemp3*, cuya categoría de referencia es el canal informal (Viáfara y Uribe, 2009). Aquí se espera que los canales más formales generen mejores posibilidades para acceder a un empleo.

Posteriormente, los modelos que serán comparados con la metodología de Oaxaca siguen la siguiente especificación:

$$con_i = \beta_0 + \beta_1 edad_i + \beta_2 edad2_i + \beta_3 educ_i + \beta_4 sexo_i + \beta_5 estadocivil_i + \beta_6 canemp_{i2} + \beta_7 canemp_{i3} + u_i$$

Modelos de este tipo serán desarrollados para cada grupo de análisis, de manera que se pueda desarrollar la metodología de Blinder y Oaxaca ya expuesta para:

- Migrantes vs Nativos
- Migrantes recientes vs Nativos
- Migrantes de toda la vida vs Nativo
- Migrantes recientes vs Migrantes de toda la vida

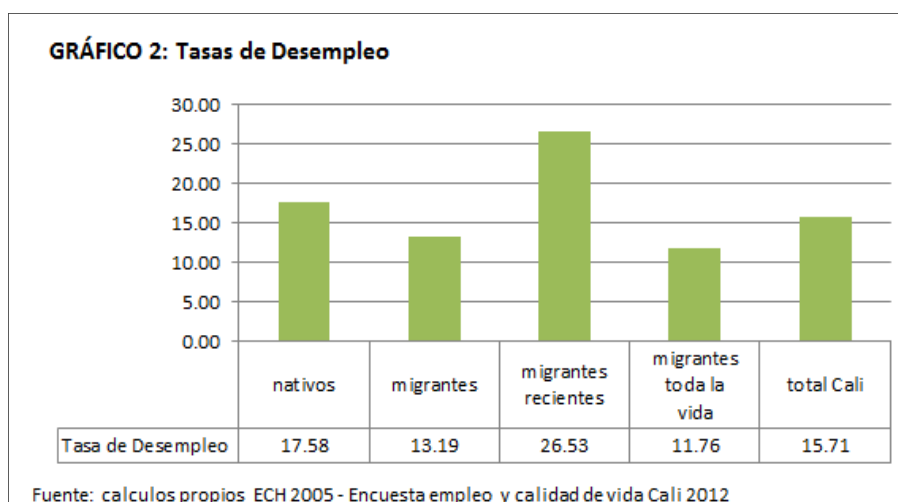
Tabla 2: Variables que inciden en la condición de ocupación

factores	variable	Signo esperado
Edad	edad	+
Sexo	sexo	+
Años de escolaridad del individuo	educ	+
Estado Civil	estado civil	+
Canal de empleo		
Informal moderado	canemp2	+
Formal	canemp3	+
Estado del individuo		
Migrante de toda la vida	migT3	+
Migrante reciente	migT2	-
Edad al cuadrado	edad2	-

RESULTADOS

Efecto de ser migrante en la condición de desempleo para los migrantes: análisis no paramétrico

En esta sección se hace una breve presentación de la manera como se evidencia la diferenciación en las probabilidades de empleo para los grupos de estudio: nativos, migrantes, migrantes recientes y migrantes de toda la vida.



El gráfico 2 muestra que la tasa de desempleo para la ciudad de Cali es del 15,71 %; como ya se mencionó, es una de las más altas en todo el país. Además se puede notar una clara diferenciación entre los distintos grupos, pues mientras para los nativos esta tasa de desempleo asciende a 17,58%, para los migrantes esta tasa es del 13,19%. Se resalta de acuerdo a lo indicado en la revisión de literatura que para el caso de los migrantes recientes la ausencia de redes, contactos y otras ventajas que se adquieren con el tiempo de residencia, hace que en el mercado laboral caleño, su probabilidad de acceso al empleo sea menor y por ende se refleje en la tasa de desempleo donde el porcentaje es muy elevado llegando hasta el 26,53%, mientras que para los migrantes de toda la vida es de 11,76%, la más baja entre todos los grupos en cuestión.

Efecto de ser migrante en la condición de desempleo: análisis econométrico

Se estimaron cinco modelos econométricos. Las estimaciones del modelo general y para cada grupo de análisis se presentan en la tabla 3. Todos los modelos resultaron estadísticamente significativos como se señala al final de la tabla.

Tabla 3: Modelo de probabilidad de ocupación para diferentes grupos

Variables	Modelo general	Modelo Nativos	Modelo Migrantes	Modelo recientes	Modelo toda la vida
migT2 p>z	-0.052 (0.008)	-	-	-	-
migT3 p>z	0.032 (0.002)	-	-	-	-
Edad p>z	0.018 (0.000)	0.018 (0.000)	0.015 (0.000)	0.008 (0.553)	0.014 (0.000)
edad2 p>z	-0.0002 (0.000)	-0.0002 (0.000)	-0.0002 (0.000)	-0.0001 (0.609)	-0.0002 (0.000)
Educ p>z	0.020 (0.000)	0.026 (0.000)	0.014 (0.000)	0.019 (0.002)	0.013 (0.000)
Sexo p>z	0.069 (0.000)	0.064 (0.000)	0.085 (0.000)	0.140 (0.002)	0.076 (0.000)
estado civil p>z	0.061 (0.000)	0.087 (0.000)	0.021 (0.157)	-0.062 (0.209)	0.035 (0.020)
canemp2 p>z	-0.190 (0.000)	-0.192 (0.000)	-0.193 (0.000)	-0.294 (0.000)	-0.179 (0.000)
canemp3 p>z	-0.215 (0.000)	-0.224 (0.000)	-0.233 (0.000)	-0.297 (0.000)	-0.217 (0.000)
estadísticos					
LR chi2 prob>chi2	959.55 (0.000)	683.61 (0.000)	270.15 (0.000)	48.91 (0.000)	217.99 (0.000)
Pseudo R2	0.104	0.118	0.080	0.100	0.076
N° de Obs.	8.298	5.029	3.269	384	2.885
grupos	nivel de precisión				
Individuos ocupados (sensibilidad)	96.31%	94.27%	99.30%	90.23%	99.48%
Individuos desocupados (especificidad)	16.63%	22.85%	6.62%	36.72%	3.70%
Total correcta clasificación	77.03%	75.62%	79.60%	72.40%	80.66%

Vale la pena destacar los siguientes resultados:

Primero, para el modelo general las estimaciones arrojan que en comparación con los nativos, los migrantes recientes tienen menores probabilidades de emplearse y los migrantes de toda la vida cuentan con una probabilidad mayor de hacerlo, lo que sugiere que efectivamente el hecho de llevar más tiempo en el lugar de destino crea ventajas que facilitan el acceso a un puesto de empleo.

Segundo, las estimaciones arrojan que la edad tiene un efecto positivo pero decreciente en la probabilidad de encontrar un empleo. Este resultado es común a todos los modelos excepto para los migrantes recientes donde dicha variable resulta no significativa. Para el modelo general y para los nativos se encuentra que un año adicional en la edad induce una probabilidad de 1.8% de encontrarse empleado, mientras para los migrantes, este año adicional en la edad aumentaría la probabilidad de emplearse en un 1.5% y para los migrantes de toda la vida en un 1.4%.

Tercero, el coeficiente de los años de escolaridad del individuo indica que entre mayor nivel de educación tenga, la probabilidad de emplearse aumenta, lo que muestra la importancia de la inversión en capital humano. Para el modelo general, un año de educación adicional, aumenta la probabilidad de emplearse en un 2%. Para los nativos un año adicional de educación impacta la probabilidad de emplearse en un 2.6%, para los migrantes en promedio aumenta en 1.4%, para los migrantes recientes en un 1.9% y para los migrantes de toda la vida en un 1.3%.

Cuarto, el hecho de ser hombre hace que la probabilidad de emplearse aumente. En el caso del modelo general en un 6.9%, para los nativos en un 6.4% y para los migrantes en un 8.5%. Para los migrantes recientes los resultados muestran como el hecho de ser hombre aumenta sustancialmente la probabilidad de emplearse en un 14%, mientras para los migrantes de toda la vida solo la aumenta en un 7.6%.

Quinto, ser casado o vivir en unión libre ejerce un efecto positivo en la probabilidad de emplearse. Este resultado resulta válido para el modelo general, para los nativos y los migrantes de toda la vida, quienes debido a que cuentan con una responsabilidad familiar, se ven obligados a acceder con mayor rapidez a un empleo para satisfacer las necesidades del hogar, aunque en muchas ocasiones esto implique menores salarios (Farné, 2003). Para los nativos encontrarse casado o vivir en unión libre extiende la probabilidad de emplearse en un 8.7%, mientras en el modelo general lo hace en un 6.1% y para los migrantes de toda la vida solo lo aumenta en un 3.5%. En el caso de los migrantes en

general y los migrantes recientes esta variable resulta no significativa, lo cual es consistente con la teoría del ingreso esperado donde el individuo toma la decisión de migrar de manera individual y por ende, al encontrarse sin familia en el lugar de destino, su probabilidad de acceder a empleo no está sujeta a su estado marital.

Por último, el efecto de los canales de búsqueda de empleo resultó preponderante en la probabilidad de emplearse en la ciudad de Cali. Los que usan el canal de búsqueda informal moderado y el canal formal frente a los que usan canales informales reducen la probabilidad de emplearse de manera sustancial. Para el modelo en general, para los nativos y para los migrantes en promedio se encontró que usar el canal de búsqueda informal moderado frente al canal informal reduce en un 19% la probabilidad de emplearse. Resaltando que para los migrantes recientes, esta probabilidad se ve reducida en un 29.4%, lo cual es reflejo de la importancia que ejerce el tiempo de residencia en la ciudad de destino, al poder acceder a un canal informal que es el que surge de un conocimiento del mercado y lleva a contactos familiares, de amigos y colegas. Para los migrantes de toda la vida se encuentra que utilizar un canal informal moderado reduce la probabilidad de emplearse en una proporción del 17.9% en comparación de si hubiera usado un canal informal.

En cuanto a los canales más formales se encuentra que en comparación con los canales informales, su uso disminuye la probabilidad de emplearse. Para el modelo general disminuye la probabilidad en un 21.5%, para los nativos en un 22.4%, para los migrantes en un 23.3%, para los migrantes recientes en un 29.7% y para los migrantes de toda la vida en un 21.7%.

Cuando los canales formales son los más efectivos en la búsqueda de empleo, es un reflejo de que la sociedad es más meritocrática y el mercado laboral asigna empleos de acuerdo a las características que presentan los individuos (Viáfara y Uribe, 2009). Lamentablemente en un mercado como el colombiano, es evidente que los canales más efectivos y que aumentan la probabilidad de empleo resultan siendo los menos formales, donde ayudas de familiares, amigos y colegas son los más utilizados. Dado lo anterior, es evidente porque el signo de los coeficientes para los canales formales y los canales informales moderados resultó negativo y no positivo como era de esperarse si nuestra sociedad fuera más basada en los méritos.

Descomposición de Oaxaca: análisis econométrico

Se estimaron cuatro descomposiciones. Las estimaciones para los migrantes en comparación con los nativos, los migrantes recientes en comparación con los nativos, los migrantes de toda la vida en comparación con los nativos y los migrantes recientes en comparación con los migrantes de toda la vida se presentan en la tabla 4.

Tabla 4: Descomposición de Oaxaca para diferentes grupos

	Resultados	Coeficientes	Porcentaje
Migrantes Nativos	$\Omega = 1$ Características	0.0228376	47.10495%
	Coeficientes	0.0256448	52.89505%
	$\Omega = 0$ Características	0.03389	69.9016%
	Coeficientes	0.0145924	30.0984%
	Brecha	0.0484825	100%
Migrantes Recientes Nativos	$\Omega = 1$ Características	-0.0096048	13.29427%
	Coeficientes	-0.0626428	86.70573%
	$\Omega = 0$ Características	-0.0177751	24.60299%
	Coeficientes	-0.0544726	75.39701%
	Brecha	-0.0722476	100%
Migrantes de toda la vida Nativos	$\Omega = 1$ Características	0.0249662	38.67616%
	Coeficientes	0.0395857	61.32384%
	$\Omega = 0$ Características	0.0407668	63.15345%
	Coeficientes	0.0237852	36.84655%
	Brecha	0.0645519	100%
Migrantes Recientes Migrantes de toda la vida	$\Omega = 1$ Características	-0.0120484	8.807353%
	Coeficientes	-0.1247511	91.19265%
	$\Omega = 0$ Características	-0.0301075	22.0085%
	Coeficientes	-0.106692	77.9915%
	Brecha	-0.1367995	100%

De las descomposiciones estimadas, vale la pena resaltar los siguientes resultados:

En primer lugar, para la descomposición entre migrantes y nativos se encontró que existe una brecha de 0.048 en los coeficientes, es decir, una diferencia del 4.8% en las

posibilidades de empleo, siendo éstas mayores para los migrantes en relación con los nativos. Ahora bien si $\Omega = 1$, es decir que la descomposición se da de la forma:

$$\bar{Y}_A - \bar{Y}_B = \Delta_A^{NL} = [E_{\beta A}(Y_{iA}|X_{iA}) - E_{\beta A}(Y_{iB}|X_{iB})] + [E_{\beta A}(Y_{iB}|X_{iB}) - E_{\beta B}(Y_{iB}|X_{iB})]$$

Donde el grupo de referencia lo constituye A, que en este caso serían los migrantes, se tiene que el cambio en los coeficientes se explica en un 0.023 (47.1%) por las diferencias en las características entre los migrantes y los nativos, y se explica en un 0.025 (52.9%) por la diferencia en los coeficientes que corresponden a elementos no observables.

Si el caso corresponde a $\Omega = 0$, es decir que la descomposición se da de la forma:

$$\Delta_B^{NL} = [E_{\beta B}(Y_{iA}|X_{iA}) - E_{\beta B}(Y_{iB}|X_{iB})] + [E_{\beta A}(Y_{iA}|X_{iA}) - E_{\beta B}(Y_{iA}|X_{iA})]$$

Y donde el grupo de referencia pasa a ser B, es decir los nativos, se tiene que el cambio en los coeficientes es explicado en un 69.9% por las características de los individuos y en un 30.1% por la diferencia en los coeficientes, que resulta no tener causas observables.

En segundo lugar, al realizar la comparación entre los migrantes recientes y los nativos, los resultados arrojaron que existe una brecha de -0.072, es decir que en este caso los migrantes recientes se encuentran en desventaja en las posibilidades de acceso al empleo frente a los nativos. Para el caso en que el grupo de referencia corresponde a los migrantes recientes $\Omega = 1$, la brecha del -0.072 es explicada en un 13.3% por las diferencias en las características de los individuos de cada grupo y en un 86.7% por las diferencias no observables en los grupos que podrían corresponder a los sistemas de información o contactos de los que disponen los nativos en relación con los migrantes recientes. Ahora bien, si el grupo de referencia son los migrantes recientes, la explicación de la brecha sigue siendo explicada en su mayoría por la diferencia en los coeficientes y en menor proporción por las características observables.

En tercer lugar, la comparación entre migrantes de toda la vida y nativos sugiere que existe una brecha de 0.064 en las probabilidades de empleo, siendo en este caso mayores las posibilidades para los migrantes de toda la vida. Los resultados sugieren además que si el grupo de referencia son los migrantes la brecha se explica en un 38.7% por las características observables y en un 61.3% por las características no observables. Mientras si el grupo de referencia son los nativos, la brecha es explicada en su mayoría por las características observables.

Finalmente, la descomposición entre migrantes recientes y migrantes de toda la vida señala que la brecha existente es de -0.137, lo cual indica una diferencia del 13.7% en las probabilidades de acceso a un empleo, siendo lo anterior una ventaja para los migrantes de toda la vida que además de contar con las características inherentes al hecho de ser migrante como ser emprendedor, agresivo, ambicioso, se le suma la ventaja asociada al tiempo de residencia en la lugar de destino que le brinda un conocimiento y desempeño más exitoso que el migrante recién llegado. Tomando como grupo de referencia bien sea a los migrantes recientes o a los de toda la vida los resultados indican que en su mayoría la brecha es explicada por la diferencia en los coeficientes, es decir por aquellas que son observables o percibidas a simple vista por los individuos.

CONCLUSIONES

La migración se ha convertido en un factor de importante transformación demográfica en Colombia, al pasar de un país con un porcentaje de población en su mayoría rural a un país donde la mayor parte de sus ciudadanos se encuentran en las ciudades. Este proceso de migración que se ha presentado no sólo en Colombia, sino alrededor del mundo ha llevado a que muchas corrientes y estudiosos en general se preocupen y cuestionen el impacto que este tipo de población puede tener en las ciudades, donde más que las tasas de población, han tendido a aumentar las tasas de desempleo. El presente estudio se encargó de analizar de manera específica como han sido las probabilidades de emplearse de los migrantes en relación con los nativos y como la migración en términos cronológicos ha afectado también estas probabilidades en la ciudad de Cali que actualmente presenta una de las tasas de desempleo más altas en el país.

Con base en los sustentos teóricos de algunos autores acerca de la manera en que ingresan al mercado laboral los migrantes, fue posible estimar diferentes modelos y obtener entre los resultados más importantes lo siguiente:

- La edad, los años de escolaridad del individuo, el hecho de ser hombre y encontrarse en estado civil casado o unión libre hacen que las probabilidades de acceso a un empleo sean mayores, salvo en el caso de los migrantes que el estado civil resulto no significativo y en los migrantes recientes que la edad y el estado civil tampoco resultaron importantes, pues como se indicó en la revisión de literatura la decisión de migrar corresponde en muchos casos a una decisión individual donde el estado marital podría no jugar un papel muy importante.

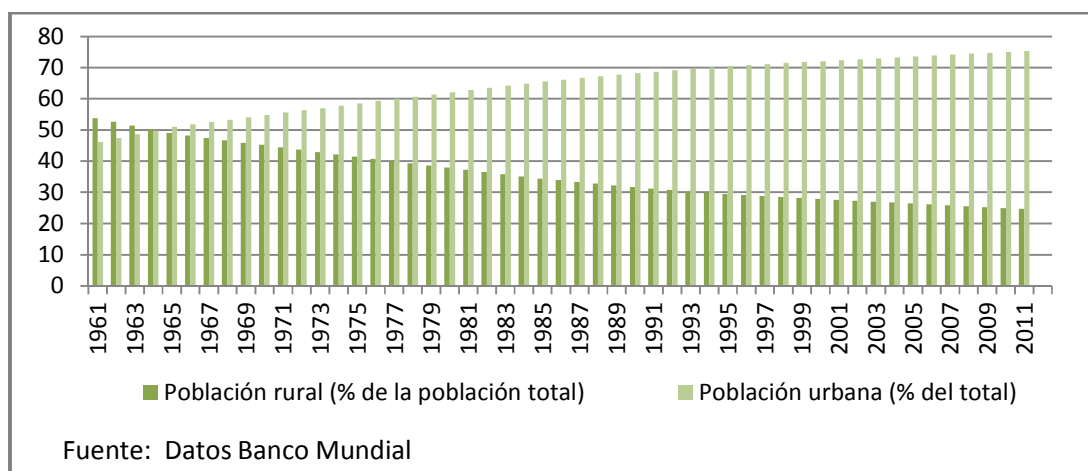
- Los canales de búsqueda de empleo resultan ser una variable muy significativa. Donde los canales informales que surgen como interacciones no reguladas a través de redes caracterizadas con asimetrías en la información como contactos de amigos, familiares o colegas son los más utilizados y en efecto los más efectivos en la obtención de un empleo. El hecho de que este tipo de canales sean los más efectivos, hace que los migrantes recientes tengan menores probabilidades de acceder a un empleo, pues el hecho de ser nuevos en el mercado hace que no tengan este tipo de contactos que promueven la inserción laboral.
- En Colombia, como lo señala Uribe, Viáfara y Oviedo, (2007), los canales más efectivos en la búsqueda de empleo resultan ser los canales informales. Estos canales informales se asocian a los denominados lazos fuertes de los que habla Granovetter (1973), mientras los denominados canales informales moderados se asocian a los lazos débiles. Así, se tiene que los migrantes recientes al carecer de lazos fuertes, tienen menores probabilidades de ingresar al mercado laboral, pero en la medida en que permanecen en la ciudad y pasan a ser migrantes de toda la vida, cuentan tanto con lazos fuertes como con lazos débiles que hacen que sus probabilidades de ingresar al mercado laboral se eleven incluso por encima de las probabilidades de los mismos nativos.
- Al comparar el total de migrantes con los nativos en general se encuentra que existe una brecha de probabilidades de empleo del 4.8%, donde los migrantes son quienes obtienen mejores resultados.
- El tiempo de residencia como lo indica Chiswick (1978), ejerce influencia en el desempeño de los migrantes en comparación con los nativos. Así, Como se pudo observar, al comparar los nativos con los migrantes que han llegado a la ciudad durante los últimos cinco años, estos últimos se encuentran en desventaja y existe una brecha de probabilidades que asciende a 7.2%. Mientras de otro lado, si se comparan los migrantes de toda la vida con los nativos, el desempeño de los primeros mejora considerablemente y de hecho tiende a superar el de los nativos con una probabilidad mayor de emplearse del 6.4%.
- Finalmente, al estudiar los diferenciales entre los migrantes recientes y los migrantes de toda la vida, se pueden confirmar los planteamientos de Borjas (1982), (2005), donde se indicó que los migrantes que llevan más tiempo en la ciudad de destino, Cali

en este caso, tienen mayores probabilidades de éxito en el mercado laboral comparados con sus homólogos recientes.

En conclusión, partiendo del problema inicial del alto nivel de desempleo que se presenta en la ciudad de Cali, y una vez analizadas las probabilidades de ingreso al mercado laboral de los migrantes reciente se puede afirmar que estos efectivamente contribuyen al empeoramiento de las condiciones del mercado laboral caleño, pues como se pudo comprobar al llegar a la ciudad y no contar con algún conocimiento previo del mercado ni tener algún tipo de contacto su probabilidad de emplearse es mucho menor. No obstante, es preciso resaltar que en el total de la población el porcentaje de migrantes recientes es mucho menor comparado con los migrantes de toda la vida que en efecto tienen mejores probabilidades de inserción al mercado laboral que los mismos nativos, lo cual es indicativo de que en la actualidad no son precisamente los migrantes los que presionan los niveles de desempleo al alza, pero que si se debe tener precaución con posibles oleadas masivas de migrantes recientes que al llegar a la ciudad sí podrían crear efectos nocivos en los niveles de desempleo.

ANEXOS

1. **Cambio demográfico en Colombia 1961 – 2011:** reflejo del importante proceso migratorio desarrollado en el país.



2. **Efectos marginales en promedio: modelo general**

Average marginal effects

Model VCE : OIM

Number of obs = 8298

Expression : Pr(con), predict()

dy/dx w.r.t. : _Imigt_2 _Imigt_3 edad edad2 educ sexo estadocivil _Icanemp_2 _Icanemp_3

	dy/dx	Delta-method Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
_Imigt_2	-.0519157	.0196804	-2.64	0.008	-.0904886	-.0133429
_Imigt_3	.0317241	.0101932	3.11	0.002	.0117459	.0517023
edad	.018546	.0020236	9.17	0.000	.0145799	.0225121
edad2	-.0001914	.000025	-7.67	0.000	-.0002404	-.0001425
educ	.0202931	.0013179	15.40	0.000	.01771	.0228762
sexo	.0693991	.00888	7.82	0.000	.0519946	.0868036
estadocivil	.0615525	.009747	6.32	0.000	.0424488	.0806562
_Icanemp_2	-.1903272	.0095044	-20.03	0.000	-.2089556	-.1716989
_Icanemp_3	-.2150311	.0123252	-17.45	0.000	-.239188	-.1908743

3. Efectos marginales en promedio: modelo nativos

Average marginal effects				Number of obs =		5029
Model VCE : OIM						
Expression : Pr(con), predict()						
dy/dx w.r.t. : edad edad2 educ sexo estadocivil 2.canemp 3.canemp						
	dy/dx	Delta-method Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
edad	.0185828	.0029395	6.32	0.000	.0128215	.0243441
edad2	-.0001761	.0000384	-4.59	0.000	-.0002513	-.0001009
educ	.025663	.0018235	14.07	0.000	.022089	.0292369
sexo	.0637745	.0115296	5.53	0.000	.0411768	.0863721
estadocivil	.0875528	.0130296	6.72	0.000	.0620152	.1130905
canemp						
2	-.1917166	.0130831	-14.65	0.000	-.217359	-.1660742
3	-.2242469	.0184426	-12.16	0.000	-.2603938	-.1881

Note: dy/dx for factor levels is the discrete change from the base level.

4. Efectos marginales en promedio: modelo migrantes

Average marginal effects				Number of obs =		3269
Model VCE : OIM						
Expression : Pr(con), predict()						
dy/dx w.r.t. : edad edad2 educ sexo estadocivil 2.canemp 3.canemp						
	dy/dx	Delta-method Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
edad	.0157169	.0030168	5.21	0.000	.0098041	.0216296
edad2	-.0001696	.0000351	-4.83	0.000	-.0002384	-.0001008
educ	.0138467	.0018788	7.37	0.000	.0101643	.0175292
sexo	.0854556	.0139498	6.13	0.000	.0581144	.1127968
estadocivil	.0208608	.0147286	1.42	0.157	-.0080068	.0497283
canemp						
2	-.1927852	.0172918	-11.15	0.000	-.2266766	-.1588938
3	-.2335331	.0261076	-8.95	0.000	-.2847031	-.1823631

Note: dy/dx for factor levels is the discrete change from the base level.

5. Efectos marginales en promedio: modelo migrantes recientes

Average marginal effects				Number of obs	=	384
Model VCE : OIM						
Expression : Pr(con), predict()						
dy/dx w.r.t. : edad edad2 educ sexo estadocivil 2.canemp 3.canemp						
	dy/dx	Delta-method Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
edad	.0077429	.0130612	0.59	0.553	-.0178565	.0333423
edad2	-.0000896	.0001752	-0.51	0.609	-.000433	.0002537
educ	.0192197	.0063456	3.03	0.002	.0067826	.0316568
sexo	.1404745	.0444657	3.16	0.002	.0533234	.2276257
estadocivil	-.0618868	.0492682	-1.26	0.209	-.1584507	.0346771
canemp						
2	-.2938632	.0540442	-5.44	0.000	-.3997878	-.1879386
3	-.297374	.070459	-4.22	0.000	-.435471	-.159277

Note: dy/dx for factor levels is the discrete change from the base level.

6. Efectos marginales en promedio: modelo migrantes de toda la vida

Average marginal effects				Number of obs	=	2885
Model VCE : OIM						
Expression : Pr(con), predict()						
dy/dx w.r.t. : edad edad2 educ sexo estadocivil 2.canemp 3.canemp						
	dy/dx	Delta-method Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
edad	.0147989	.0031625	4.68	0.000	.0086005	.0209974
edad2	-.0001652	.000036	-4.58	0.000	-.0002358	-.0000946
educ	.0129172	.0019443	6.64	0.000	.0091064	.0167279
sexo	.0764171	.0145749	5.24	0.000	.0478508	.1049835
estadocivil	.0354346	.0152416	2.32	0.020	.0055617	.0653076
canemp						
2	-.1788095	.0181036	-9.88	0.000	-.2142918	-.1433271
3	-.2172814	.0279086	-7.79	0.000	-.2719813	-.1625815

Note: dy/dx for factor levels is the discrete change from the base level.

Referencias bibliográficas:

- Blinder, A. (1973). "Wage discrimination: reduced form and structural estimates". *Journal of Human Resources* 8, p. 436–455.
- Borjas, G. (1982). "The earnings of Male Hispanic Immigrants in the United States", *Industrial and Labor Relations Review*, vol. 35 (3).
- Borjas G. (1987). "Self-selection and the earnings of inmigrants", *The American Economic Review*, pág. 531-553.
- Borjas, G. (2005). Labor economics. United States: McGraw-Hill Irwin, p.314-355.
- Castro, J., Posada, J. y Viafara, C. (2010). Dinámicas poblacionales y de migración en Cali. En Proyecto Cali Visión 2036, Eje temático Desarrollo Humano y Social, Universidad del Valle-Alcaldía Santiago de Cali.
- Chiswick, B. (1978). "The Effect of Americanization on the Earnings of Foreign-Born Men," *Journal of Political Economy*, vol. 86, p. 897-922.
- Cotton, J. (1988). On the Decomposition of Wage Differentials. *The Review of Economics and Statistics* 70, p.236–243.
- Dagua, O. (1999). Incidencia de las migraciones en la tasa de desempleo de Cali en el periodo 1990-1995. Economista. Universidad del Valle, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Cali, Colombia.
- Espinosa, A. (2003). *Migraciones regionales y mercado laboral en Colombia, 1973-1993*. Universidad Jorge Tadeo Lozano. Seccional del caribe. Cartagena.
- Farné, S. (2003). "Estudio sobre la calidad del empleo en Colombia". Lima, 6. Oficina Internacional del Trabajo, Oficina Subregional para los Países Andinos.
- Flinn, W. (1966). "Rural to Urban migration: a Colombian case". University of Wisconsin, Land Tenure Center. Wisconsin.
- Flórez, C. (2002) "Migration and the Urban Informal Sector in Colombia". *Bogotá: Universidad de los Andes*, p. 1 – 30.

- Forero, N., García, A. y Guataqui, J. (2008). "¿A quiénes afecta el desempleo? Análisis de la tasa de incidencia en Colombia". *Documentos de trabajo, No 2, facultad de economía – Universidad del Rosario*.
- Gallego, G. (2008). Incidencia de la migración laboral en la informalidad en el área metropolitana de Cali en el periodo 1994-2004. *Economista*. Universidad del Valle, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Cali, Colombia.
- Galvis, L. (2002). "Determinantes de la migración interdepartamental en Colombia 1988-1993," *Documentos de trabajo sobre economía regional*. Banco de la Republica, Bogotá.
- Granovetter, M. S. (1973). "The strength of weak ties", en *American Journal of Sociology*; vol. 78 (6), p. 1360 – 1380.
- Harris, J. y Todaro, M. (1970). "Migration, Unemployment and Development: A Two-sector Analysis," *American Economic Review*, vol. 60(1), p. 126-142.
- Leibovich, J. (1996). "La migración interna en Colombia. Un modelo explicativo del proceso de asimilación", vol. 27 (4), p. 47-66.
- Leibovich J., Nigrinis M. y Ramos M. (2006). "Caracterización del mercado laboral rural en Colombia,". Borradores de economía 002107, banco de la república.
- Mora, J.J. (2013). "Análisis ¿por qué la tasa de desempleo no baja en Cali?". Portafolio, artículo de opinión. URL disponible en: <http://www.portafolio.co/opinion/analisis-que-la-tasa-desempleo-no-baja-cali>
- Neumark, D. (1988). Employers' Discriminatory Behavior and the Estimation of Wage Discrimination. *Journal of Human Resources* 23, p.279-295.
- Oaxaca, R. (1973). "male-female wage differentials in urban labor market," *International Economic Review*, vol. 14(3), p. 693-709.
- Oaxaca, R. L. y Ransom, M. (1994). On Discrimination and the Decomposition of Wage Differentials. *Journal of Econometrics* 61, p. 5-21.
- Reimers, C. (1983). Labor Market Discrimination against Hispanic and Black Men. *The Review of Economics and Statistics* 65, p.570-579.
- Rostow, W. (1960). *The Stages of Economic Growth. A non-Communist Manifesto*. Cambridge University Press, p. 171.

- Silva, C. Y Guataqui, J.C. (2007). "Inserción de la Migración Interna y el Desplazamiento Forzado en el Mercado Laboral Urbano de Colombia 2001-2005". *Documentos de trabajo No 10, facultad de economía – Universidad del Rosario*.
- Silva, A. Guataqui J. y Gonzales P. (2007). "The effect of internal migration on the Colombian labor market". *Global Journal of Business Research*, vol. 1 (1), p. 70-82.
- Sinning, Hahn y Bauer (2008). "The Blinder-Oaxaca decomposition for non-linear regression models" *The Stata Journal*, vol. 5 (2), p. 1-11.
- Stark, O. (1991). "The Migration of Labour," *Oxford: Basil-Blackwell*.
- Tamayo, C. (2010). Migración interna, salarios y desempleo: un análisis para el Valle del Cauca año 2003. Economista. Universidad del Valle, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Cali, Colombia.
- Tenjo, J y Ribero R (1998). Participación desempleo y mercados laborales en Colombia, Archivos de Macroeconomía, Departamento Nacional de Planeación, Documento 81.
- Todaro, M. P. (1969): "A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries", *the American Economic Review*, p. 138-148.
- Uribe, J., Viáfara, C. y Oviedo, Y. (2007). "Efectividad de los canales de búsqueda de empleo en Colombia en el año 2003", *Universidad de Antioquia, lecturas de Economía* N° 67, p. 43-69.
- Vásquez, E. (2001). Historia de Cali en el siglo 20. *Sociedad, economía, cultura y espacio, Universidad del Valle*, p. 318.
- Vélez, J. S. (2011). Migración interdepartamental en Colombia: una inversión en capital humano. Maestría en Economía Aplicada. Universidad del Valle, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Cali, Colombia.
- Viáfara, C. y Uribe, J. (2009). "Duración del desempleo y canales de búsqueda de empleo en Colombia. *Revista de economía institucional*, vol. 2(21), p.139-160.