



- Imagen tomada de: Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2008). Violencia Intrafamiliar 2008 En Forensis datos para la vida. Recuperado el 25 de febrero de 2012. Disponible en el sitio Web Medicina Legal: <http://www.medicinalegal.gov.co/images/stories/root/FORENSIS/2008/Violenciaintrafamili>

ESTUDIO CUALITATIVO DE LAS DINÁMICAS DE INTERACCIÓN DE
PAREJA EN TRES MUJERES QUE DENUNCIARON VIOLENCIA
INTRAFAMILIAR

LEIDY JANETH ERAZO CHAVEZ
LINA MARCELA ESCOBAR ALVAREZ

UNIVERSIDAD DEL VALLE
INSTITUTO DE PSICOLOGÍA
PALMIRA-VALLE

2012

ESTUDIO CUALITATIVO DE LAS DINÁMICAS DE INTERACCIÓN DE
PAREJA EN TRES MUJERES QUE DENUNCIARON VIOLENCIA
INTRAFAMILIAR

LEIDY JANETH ERAZO CHAVEZ

LINA MARCELA ESCOBAR ALVAREZ

Trabajo De Grado Para Optar Al Título De Psicóloga

Director de Trabajo de Grado:
Jhon Gregory Belalcazar Valencia
Psicólogo Social Comunitario
Con Especialización Animación Sociocultural

UNIVERSIDAD DEL VALLE

INSTITUTO DE PSICOLOGÍA

PALMIRA-VALLE

2012

APROBACIÓN

Director

Jhon Gregory Belalcazar Valencia

Jurados

Martha Cecilia Sabala Moreno

Monica Lopez Santamaria

Dedicatoria

Este trabajo de grado es la síntesis de mi proceso de formación, el cual da cuenta de cada uno de los conocimientos adquiridos en el tránsito por la Universidad, así mismo de mi crecimiento profesional, como personal, dando como resultado una reflexión profunda al ejercicio profesional y una visión distinta de la vida. Me agrada profundamente reconocer que este logro no hubiera sido posible sin el amor, apoyo y acompañamiento de mi Familia a lo largo de mi vida, quienes con empeño se han encargado de una formación en valores que me permiten enfrentarme cada día a la vida y salir triunfante, es por esta y muchas razones que esta prueba de mi dedicación y esfuerzo está dedicada a ellos, los que siempre han estado presentes en mis triunfos y fracasos. Adicionalmente, este estudio se lo dedico a todas las personas que me acompañaron en algún momento de tu vida y que hicieron parte de este crecimiento personal.

Leidy Janeth Frazo Chavez

Es satisfactorio reconocer como la edificación de este trabajo no solo fue posible mediante los conocimientos que atañen a la profesión y al entorno universitario, sino aquellos que por ser obtenidos en la cotidianidad, mediante la interacción con cada una de las personas que nos aman, exigen y respetan, permiten tener una perspectiva diferente de la vida. En esta ocasión quiero dedicar a mi mamá y a mi hermano, todos y cada de los esfuerzos condensados en la realización de este trabajo, el cual considero no un logro propio sino un merito conseguido con el compromiso que ellos también han adquirido con mi crecimiento personal como profesional, es por esta razón que mi dedicatoria lleva sus nombres.

Lina Marcela Escobar Alvarez

Agradecimientos

Principalmente, agradecemos a Dios por ser la fuerza integradora que ha estado presente desde la génesis misma de nuestra vida, colocando en nuestro camino cada experiencia constructiva que han permitido nuestra formación.

Agradecemos al psicólogo John Gregory Belalcázar por su oportuna asesoría, en la toma de decisiones pertinentes en torno a la investigación que propició que el estudio se cumpliera a cabalidad y aportara resultados trascendentes en el ámbito académico, también le agradecemos por la calidad humana que le imprime a cada uno de sus proyectos que nos permitió formarnos no solo como investigadoras, sino también, como profesionales con sentido ético y crítico frente a las realidades sociales.

A las Juras y a todos los Profesores que hicieron parte de nuestro proceso de formación, compartiendo sus conocimientos y experiencias, ofreciéndonos una visión integral de la psicología y permitiéndonos crear nuestra propia misión en torno al ejercicio profesional de esta carrera.

A la Comisaria de Familia del municipio de Gandelaria por su apertura y apoyo al proceso investigativo facilitando el contacto con la población e objeto de estudio y permitiendo conocer sus mismas dinámicas de funcionamiento en cuanto a la Violencia Intrafamiliar.

A los sujetos que accedieron a participar de este estudio, puesto que nos dieron la oportunidad de conocer sus historias de vida y generar conocimiento a partir de sus experiencias.

Y finalmente, a todas y cada una de las personas que han estado presentes en nuestras vidas, llenando de detalles y experiencias inolvidables, que con su lealtad han marcado la diferencia y nos han apoyado en cada uno de los retos a superar.

Tabla de Contenido

Resumen.....	10
Introducción	11
1. Justificación.....	12
2. Planteamiento del Problema.....	14
3. Objetivos	16
3.1 Objetivo General	16
3.2 Objetivos Específicos	16
4. Antecedentes de investigación	17
5. Marco de Referencia	39
5.1 Marco Contextual	39
5.1.1 Datos sociodemográficos del municipio de candelaria.....	39
5.1.2 Instituciones encargadas de la atención de Violencia Intrafamiliar en el municipio de Candelaria	41
5.1.3 Violencia Intrafamiliar: un panorama nacional y local.	43
5.2 Marco Conceptual	46
5.2.1 Psicología social	46
5.2.2 El interaccionismo simbólico.....	47
5.2.3 La Violencia y sus características	52
5.2.3.1 <i>Formas de violencia</i>	54
5.2.3.2 <i>Tipología de la violencia</i>	56
5.2.4 La violencia interpersonal o violencia intrafamiliar	57
5.2.4.1 <i>Formas de violencia intrafamiliar</i>	58

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

5.2.5 Aproximación a la violencia intrafamiliar	60
6. Metodología	68
6.1 Enfoque de Investigación	68
6.2 Tipo de Investigación	69
6.3 Diseño de Investigación	69
6.4 Método.....	69
6.4.1 Población	71
6.4.2 Técnicas	73
6.4.3 Tipo de Análisis	77
6.5 Procedimiento.....	79
6.5.1 Fase I: Construcción de categorías y diseño de instrumento	80
6.5.2 Fase II: Validación del instrumento a través de la prueba piloto.....	81
6.5.3 Fase III: Consecución de la población y aplicación de los instrumentos de investigación.	83
6.5.4 Fase IV: Organización de la información mediante el diseño de matrices y análisis individual.	84
6.5.5 Fase V: Análisis general por categorías y subcategorías	86
7. Resultados	87
8. Análisis y Discusión.....	91
8.1 Rol	91
8.1.1. Tipología de rol.....	91
8.1.2 Contexto del rol	104
8.1.3 Sentido del rol.....	109

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

8.2 Práctica de la Violencia	120
8.2.1 Tipología de la práctica.....	121
8.2.2 Contexto de la práctica	130
8.2.3 Sentido de la práctica.....	136
9. Conclusiones	153
10. Recomendaciones.....	156
10.1 Aspectos Investigativos	156
10.2 Aspectos de Intervención	160
Lista De Referencias	165
ANEXOS	171

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Resumen

La Violencia Intrafamiliar¹ es una problemática a nivel mundial, que poco a poco ha ido suscitando espacios dedicados a intervenir dicha problemática, debido a que se ha reconocido su tendencia al crecimiento y además porque afecta a la que aún se sigue considerando la base fundamental de la sociedad, es decir, la Familia. De esta manera, se la ha comprendido desde diversas posturas: como una lucha entre géneros, como relación de poderes, como psicopatología de los implicados en estas formas de relación, como transmisión intergeneracional, entre otros.

Este Trabajo de Grado, se apoyó en el enfoque cualitativo, teniendo un alcance descriptivo, en el que se buscó Comprender la Violencia Intrafamiliar desde las Dinámicas de Interacción de pareja en víctimas de esta, en esa medida, se realizaron tres Estudios de Caso, en el que se aplicaron estas técnicas: dos Entrevistas Semiestructurada y el Test de la Figura Humana a tres mujeres que habían denunciado Violencia de Pareja en la Comisaria de Familia del municipio de Candelaria. Llegando a arrojar como resultados que las personas inmersas en esta problemática se conciben indistintamente como víctima y victimaria en su dinámica de interacción, lo que hace la violencia se invisibilice y se aminore su implicación, la institución de un espacio determinado como la Casa, no solo como lugar de convivencia, sino también como espacio en el que se desarrolla la Práctica de la Violencia, y finalmente, la violencia como forma disfuncional de restablecer los símbolos significantes a partir de los cuales se organiza la interacción de pareja y se instituyen los Roles.

Palabras Clave: Violencia Intrafamiliar, Dinámicas de Interacción, Violencia de Pareja, Interaccionismo Simbólico, Psicología Social, Rol, Práctica de la Violencia, Símbolos Significantes, Estudio de Caso.

¹ Se utiliza la siguiente Abreviatura para designar Violencia Intrafamiliar: VIF

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Introducción

El estudio de la Violencia Intrafamiliar en el marco de la teoría general del interaccionismo simbólico, debe trascender la definición de violencia como una práctica de implicaciones jurídicas e instalar un espectro más amplio para comprenderla. En esta medida la práctica de la violencia vista desde las dinámicas de interacción plantea un sujeto psicológico y social, es decir, que otorga sentido a sus prácticas y estas son referenciadas por un contexto social que la legitima. De esta manera, el presente estudio corresponde al objetivo de comprender las dinámicas de interacción construidas en las relaciones de pareja de tres mujeres que vivenciaron violencia en la pareja, estas dinámicas son estudiadas a partir del establecimiento de dos categorías de análisis: Rol y Práctica, las cuales comprenden que la conducta del sujeto se define mediante los tipos de roles y prácticas que se privilegian en el contexto de la convivencia.

Dado un esbozo de los conceptos y el objetivo que sustentó el trabajo investigativo se puede decir, que este trabajo se basó en el Estudio de Caso como método de investigación, empleando las técnicas de: revisión documental, entrevista semiestructurada y test de la figura humana. Referente a la población que conformó la investigación sobre las dinámicas de pareja se definieron tres estudios de caso, los cuales fueron hallados en el Municipio de Candelaria mediante la Institución de la Comisaría de Familia, dichos estudios de caso cumplían con las condiciones del perfil para participar en la investigación, ya que se presentaba un contexto de convivencia dado por la relación de pareja y una problemática de violencia intrafamiliar.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

1. Justificación

La Violencia Intrafamiliar se enmarca como un fenómeno que se encuentra dentro de lo que se ha denominado humano y social, en esa medida, se ha identificado como una realidad que empieza a suscitar intereses investigativos en los espacios que se ocupan de la promoción de alternativas y en el mejor de los casos propuestas que apunten a la significación de formas de convivencia familiar, diferentes a las que ha venido vivenciando en la historia de la humanidad. Con esto se pretende señalar que la violencia no es un comportamiento de la sociedad actual, ni mucho menos un producto de esta; se concibe la violencia como una problemática que se había instalado en la convivencia de las parejas desde antes que se pudiera visibilizar, dicha evidencia de la violencia intrafamiliar se ha logrado mediante un proceso largo y paulatino, mediante el cual tanto hombre como mujer se han concebido iguales ante la sociedad, es decir garantes de derechos y deberes. (Roudinesco, 2003)

En el municipio de Candelaria la violencia intrafamiliar ha sido abordada a partir una perspectiva cuantitativa desde el Observatorio de Seguridad Convivencia y Cultura Ciudadana, con la recolección y publicación de cifras de esta problemática. En los datos obtenidos por el Observatorio, se ha reconocido la homogeneidad de las practicas violentas hacia la mujer, implicando al unisonó todas las capas y estratos sociales. Así pues, el presente proyecto esta antecedido por un cuerpo de información cuantitativo que da cuenta de la problemática de la violencia en el contexto de Candelaria. No obstante, este proyecto pretende tener una mirada desde la perspectiva cualitativa, describiendo las diversas lógicas que se tejen a través de los discursos de los sujetos inmersos en esta problemática.

La importancia que tiene para el municipio de Candelaria este proyecto es el poder generar una comprensión acerca de la problemática en el orden de la cualidad,

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

debido a que la VIOLENCIA INTRAFAMILIAR -VIF- es uno de los fenómenos que afecta el funcionamiento y la dinámica familiar y ciudadana en la localidad de Candelaria, por ende se considera pertinente un proyecto en esta materia que no esté solo versado en las cifras y describiendo tendencia, sino desde las lecturas de los sujetos implicados, en el sentido y significado que le han asignado a sus vivencias y cómo estas se han arraigado en su cotidianidad.

En este orden de ideas, este proyecto se orienta a dar cuenta del sentido que el ejercicio de la violencia al interior de las relaciones de pareja, construye formas de relación en función de la agresión y evidenciar cuáles son los elementos posibilitadores de dicho actuar, pensar y sentir, cuáles son sus lógicas, que expresan las prácticas violentas, entender su lenguaje, hacer una caracterización concienzuda alrededor de sus hechos, practicas, significaciones, sentidos y atribuciones. Es a través, de la Psicología como disciplina orientadora se procura comprender la violencia, más allá de ser un hecho jurídico, como un hecho de implicaciones socio-psicológicas en el contexto que la facilita y la promueve, además de entender que hay allí inmerso un sujeto que le otorga un sentido y una significación a la violencia como practica sustentadora de su supervivencia en el medio, comprendiendo la importancia que tiene para la psicología entender cuáles son las posibilidades que tiene un sujeto para adaptarse a su entorno, cuáles son sus recursos y mecanismos para mantenerse en contexto, entendiendo las exigencias que este continuamente le está demandando. En este sentido, la violencia intrafamiliar es una temática relevante para la disciplina psicológica porque a través de ella se obtiene otra aproximación al ser humano desde una perspectiva contextual, en donde se permite comprender la relación del sujeto con su medio.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

2. Planteamiento del Problema

La violencia es un fenómeno que presupone el uso del poder frente al otro, en la cual se busca disminuirlo y ejercer algún dominio sobre este (Organización Panamericana de la Salud {OPS}, 2003), dicho fenómeno ha sido objeto de estudio desde diferentes disciplinas que han buscado dar respuesta para contenerla, aun así al ser este una problemática que atraviesa muchas dimensiones entre esas la persona y su relación con los otros, presupone unas prácticas cargadas de sentido para los actores implicados en dicho fenómeno.

Ahora bien, la violencia que se presenta entre los miembros de la familia es aun objeto de mayor abordaje debido a que esta práctica se instala en lo más profundo de los vínculos humanos, en el nicho en el cual se forman los seres para la sociedad que pese a sus cambios, sigue siendo aún el espacio simbólico de desarrollo de la persona (Roudinesco, 2003). En esa medida, en el lugar donde se espera que el ser humano encuentre protección, herramientas para el desarrollo de sí y el modelamiento de formas de comportamiento con los otros (Tenorio, 2004), se encuentran prácticas violentas implícitas y/o explícitas para infringir daño a alguno de los miembros de la familia en nombre del amor.

En ese orden de ideas, la violencia intrafamiliar es un fenómeno que requiere un abordaje específico en el cual se llegue a vislumbrar en la experiencia humana de quienes lo vivencian el sentido de la misma, ya que, si bien los datos estadísticos de la revisión contextual realizada, enmarca el fenómeno a grandes rasgos señalando tendencias de comportamientos, en las cuales se identifica como este es una problemática creciente, no permite comprender el sentido que tienen estas prácticas en los vínculos que se establecen con el otro al interior de la familia.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

En esta vía la violencia intrafamiliar requiere un abordaje de un alcance psicológico que evidencie el sentido que tiene para quien la ejerce o la recibe, pues el proyecto se encuentra centrado en el sujeto y las implicaciones que este tiene en la relación de pareja, dado que en esta como se mencionó, es tanto a nivel nacional como local el foco de las agresiones de violencia intrafamiliar, asimismo es la pareja el primer eslabón para la formación de lo que hasta ahora se ha conocido como el núcleo básico de la sociedad, es decir, la familia. En esta dirección se pretende vincular al sujeto con sus vivencias, pues no se puede concebir la violencia como un hecho aislado del sujeto y de las experiencias que han cargado su vida de significado y sentido.

Ahora bien, se ha reconocido la importancia de abordar al sujeto para tener una aproximación desde la comprensión a la violencia intrafamiliar, pues se concibe un sujeto que aporta significado a sus vivencias y por ende legítima, -sin importar que la sociedad lo juzgue y lo discrimine- prácticas en su diario vivir. En esta dirección y al ser la violencia intrafamiliar una práctica que se desarrolló en la interacción, se presume que ha cobrado un sentido en las vinculaciones se establecen en las relaciones de pareja, por lo cual, lo que se pretende responder es:

¿Cómo son las Dinámicas de Interacción de Pareja en tres mujeres que denunciaron Violencia Intrafamiliar en la Comisaria de Familia del Municipio de Candelaria?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

3. Objetivos

3.1 Objetivo General

Comprender las Dinámicas de Interacción de pareja en tres mujeres que denunciaron Violencia Intrafamiliar en la Comisaria de Familia del Municipio de Candelaria.

3.2 Objetivos Específicos

- Ψ Identificar las percepciones en torno al rol de pareja en tres mujeres que vivenciaron violencia intrafamiliar.
- Ψ Caracterizar las concepciones de las prácticas violentas en tres mujeres que vivenciaron violencia intrafamiliar.
- Ψ Reconocer la construcción de símbolos significantes dentro de la relación de pareja de tres mujeres que vivenciaron violencia intrafamiliar.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

4. Antecedentes de investigación

En este apartado se presenta un compendio de seis estudios de diferente orden, entre ellos: Tesis, artículos de investigación y artículos conceptuales, el cual visibiliza la temática de la Violencia Intrafamiliar reconociendo el tipo de abordaje conceptual y metodológico que han hecho de este fenómeno los investigadores, como también aspectos relativos a la intervención y atención de la problemática, esto con el propósito de generar más adelante una discusión en torno a los elementos relevantes que se encuentran en la lectura de los antecedentes y como estos aportan a la investigación en VIF.

De esta manera, este apartado inicia con el estudio realizado por Gomez, E (2005): *Entre amores y moretones: violencia física contra mujeres en el ambito intrafamiliar: el caso de cuatro muejres caleñas*. Tesis (Magíster en Sociología), no publicada, Universidad del Valle, Colombia. Dentro de los objetivos que se planteó esta autora para estudiar la temática de la violencia física específicamente, fue describir y analizar las distintas formas de violencia física ejercida contra las mujeres en algunos estratos bajos y medios de la ciudad de Cali y la incidencia de estos hechos violentos en la vida de las mujeres a partir de la construcción e interpretación de cuatro trayectorias de vida. En los objetivos específicos se plantea: 1. Identificar los hechos de violencia física ejercida contra mujeres, de acuerdo con los contextos sociales, familiares y personales en los cuales ocurrieron, 2. Identificar las formas de socialización al interior de la familias en las cuales crecieron estas mujeres, 3. Identificar el proceso mediante el cual estas mujeres se relacionaron y construyeron pareja con quien posteriormente sería el agresor, 4. Mostrar las opiniones que las mujeres violentadas construyen respecto de sus vidas después de haber vivido los hechos violentos.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Estos objetivos evidencian que esta investigación se proponía estudiar la Violencia Intrafamiliar desde una mirada amplia sobre el sujeto que la vive, teniendo en cuenta elementos socio-culturales, subjetivos, familiares, relacionales y discursivos, pues uno de los aspectos característicos de este estudio es que logra relacionar la temática con las vidas de cada una de las sujetos y con la manera que cada una de ellas lo ha significado y resignificado. En este sentido, en el estudio se dio un importante lugar a los repertorios que cada sujeto tenía y a la confianza que se pudiera generar como investigador para lograr que estos discursos surgieran de forma espontánea y tranquila, pese a que se trataba de historias y sucesos que han generado sufrimiento en las sujetos.

En la dimensión conceptual de esta tesis, la Violencia Intrafamiliar fue comprendida desde una perspectiva de género, por lo cual este fue uno de los conceptos más trabajados por la autora, quien lo definió así: “es la organización social de las relaciones entre los dos sexos, con énfasis en los orígenes sociales de las identidades subjetivas de hombres y mujeres” (Gómez, 2005, p. 52). Dicha definición permite entrever un componente social en la manera como es abordado el género y las implicaciones de la sociedad en la construcción que cada sujeto hace de si, como hombre o como mujer. Bajo esta perspectiva la Violencia Intrafamiliar es definida como “el conjunto de acciones que se valen del poder, la dominación y/o la fuerza para destruir o marginar” (Gómez, 2005, p. 43), lo cual se liga al enfoque de género, en donde la mujer, social e históricamente ha tenido tendencia a vivir subordinada debido a un régimen paternalista que ubica al hombre por encima de ella, por eso, sitúan que la violencia no solamente implica la eliminación física del contrario sino el desconocimiento del otro como un par en igualdad de derechos. No obstante se plantea que la Violencia Intrafamiliar es un fenómeno multicausal y en este sentido se

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

retoma en el estudio las siguientes definiciones de Daniel Pecaú (citado en Gomez, 2005) que brindan una comprensión capitalizada sobre la temática:

Violencia estructural: es “el conjunto de condiciones macro que marginan y excluyen a la mayoría de una población. La violencia estructural es el compendio de cimientos donde se edifica una cultura (...) El patriarcado que promueve establece patrones morales sobre los cuales se funda una sociedad machista la mujer queda ocupando un lugar inferior con respecto al acceso al poder, bienes económicos y la autonomía”. (p.34)

Violencia directa: “el conjunto de acciones o la acción concreta destinada a agredir al otro (...) Este tipo de violencia directa es cometida en la mayor parte por los varones y la misma es un rasgo más constitutivo de la sexualidad masculina”. (p.34)

Violencia cultural: “el conjunto de aquellos aspectos de la cultura, el ámbito simbólico de nuestra existencia (materializado en la religión e ideología, lengua y arte, ciencias empíricas, ciencias formales) que pueden usarse para legitimar violencia directa o estructural. Expresiones de la violencia cultural son el racismo, la xenofobia, el sexismo, el machismo, la misoginia u odio a las mujeres”. (Gómez, 2005, p.35)

Dentro del marco metodológico, la investigación se sitúa en un enfoque cualitativo preocupándose por hacer un estudio descriptivo, interpretativo y analítico. La muestra se fundamenta en cuatro mujeres caleñas que fueron seleccionadas con el criterio de haber estado en algún momento de sus vidas en situación de Violencia Intrafamiliar, como la parte agredida. La técnica utilizada fue la entrevista semiestructurada, la cual dio lugar a la construcción metodológica de cuatro estudios de caso. El procedimiento se basó en la realización de diferentes sesiones en donde la investigadora y la participante se reunían en un ambiente no

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

experimental y se daba lugar al discurso de la sujeto. En tanto se obtuvo la totalidad de cada una de las cuatro trayectorias de vida se procedió a analizar la información a la luz de los constructos conceptuales que se habían concebido como guía de la investigación.

Dentro de las conclusiones de este estudio se obtuvo que el género sigue representando una excusa en la perpetración de la violencia hacia la mujer, lo cual se manifiesta en un conglomerado de miedos, represiones y odios tanto contra quien se arremete como contra quien propina la agresión. En este sentido la violencia contra la mujer justificada en su género puede transformarse cuando se trastocan las relaciones de poder entre los géneros, es decir, cuando la mujer logra resignificar su lugar como mujer y comprenderse en igualdad de derechos, de lo contrario la violencia física contra la mujer en el ámbito familiar se mantendrá en un plano secreto, privado e invisible porque la cultura así lo ha validado.

Esta investigación tiene elementos que son importantes en la comprensión de la violencia ejercida contra la mujer al igual de ofrecer elementos multicausales de la Violencia Intrafamiliar, al presentar definiciones que permiten hacerse un horizonte más complejo de la problemática puesto que asocia diferentes formas de la violencia que trascienden la definición de violencia como daño o agresión al otro, permitiendo ir más allá y comprender que la VIF es un proceso que se arraiga estructuralmente a la sociedad y así mismo a las identidades individuales y colectivas que se configuran en la cultura que cada orden social construye.

El segundo antecedente de investigación es tomado de la Fundación para la Orientación Familiar – FUNOF- (2003): *Acerca de la caracterización de la percepción que sobre VIF tienen los grupos comunitarios y las instituciones*

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

vinculadas al proyecto "redes de apoyo social para la convivencia familiar y promoción del buen trato-convive y vive de la mano con la familia". Cali, Valle del Cauca, Colombia. El objetivo que se planteó esta investigación radica en explorar la percepción que sobre Violencia Intrafamiliar poseen los grupos de personas de la comunidad y las representaciones de las instituciones que participan en el proyecto "convive y vive" de la ciudad de Cali. Dentro de los objetivos específicos se encuentra: 1. Describir las ideas, significaciones, sentires, reacciones, prácticas y motivaciones sobre violencia ocurrida en el hogar con las cuales llegaron los actores al iniciar y formar parte del proyecto "convive y vive", 2. Identificar las actitudes de control y coerción reconocidas por los participantes y 3. Dilucidar las formas en que ellos mismos hacen la lectura del tema.

El abordaje conceptual de la Violencia Intrafamiliar se hizo desde la perspectiva sistémica en donde se destacaron los siguientes conceptos Según FUNOF (2003):

La violencia en el hogar es concebida como "un hecho que se genera a partir de relaciones de mutua influencia, puesto que se considera que en cualquier relación de influencia mutua las diferencias estén presentes generando en la interacción relaciones en ocasiones conflictivas, aspecto si inherente a la condición humana, pues los sujetos en interacción ponen de manifiesto sus diferencias biológicas, culturales y sociales. De esta manera, se hablaría de una interacción violenta cuando lo que media en la relación es la intención de hacer daño o dominar al otro, cuando pudiendo evitar el daño no se hace, cuando su manifestación es recurrente y cuando el daño causado es grave física o emocionalmente". (p. 13)

En el componente metodológico que presenta esta investigación se reconoce como un estudio cualitativo de tipo exploratorio que indaga sobre la percepción que

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

tienen los grupos monitores y agentes comunitarios de los distritos de paz 1, 2 y 3 de la ciudad de Cali, los cuales constituyeron el grupo participante o la muestra del estudio. Dentro de las técnicas empleadas se encuentra los grupos focales con los grupos monitores y 15 entrevistas cualitativas realizadas a las personas de las instituciones. De igual manera, el análisis de la información se sustentó en el enfoque etnográfico, el cual proporciona el alcance para analizar la riqueza contextual de las situaciones de habla.

Estos dos estudios resultan interesantes pues se trata de investigaciones realizadas en la ciudad de Cali y por ende de un contexto muy próximo al que tiene por objeto este proyecto, es decir, el municipio de Candelaria, al igual de reconocer con claridad en ellos los objetivos que se han propuesto y el enfoque desde el cual han abordado la Violencia Intrafamiliar, los cuales evidencian dos perspectivas: la primera obedece a una de género y la segunda a un enfoque sistémico.

El tercer antecedente con el que cuenta el presente trabajo es un artículo de investigación realizado por Salas, Luz Magdalena, (2005): *“Transmisión intergeneracional de la Violencia Intrafamiliar: evidencia para las familias colombianas”*. Universidad de los Andes, Bogotá. Centro de investigación: Desarrollo y Sociedad. Este artículo parte de la premisa de que las mujeres que en sus años infantiles presenciaron o fueron víctimas de Violencia Intrafamiliar tienen una mayor probabilidad en su adultez de incidir en conductas violentas hacia sus hijos o ser nuevamente víctimas por parte de su compañero sentimental, en este sentido se habla de una transmisión intergeneracional de la Violencia Intrafamiliar o en otras palabras de un ciclo generacional de VIF. Esta premisa se apoya básicamente en las teorías del aprendizaje, en donde se afirma que las conductas se aprenden por imitación, simulación o repetición, por tanto aquellos niños que se encuentren en

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

ambientes que generen relaciones hostiles o agresivas se encuentran más propensos a ser maltratados o maltratadores en su vida adulta. El modelo teórico utilizado tiene tres supuestos básicos que caben resaltar: a) la posibilidad de que un esposo sea violento depende de si el creció en un hogar violento o no violento, b) la posibilidad de que una mujer se divorcie de un hombre violento depende de si creció en hogar violento o no y c) los individuos que crecieron en hogares violentos tienden a unirse con individuos que crecieron en hogares violentos.

Así pues, la Violencia Intrafamiliar es una práctica que pasa de una generación a otra porque las conductas son aprendidas en el medio familiar y es en este donde el individuo aprende a rechazar o aceptar los actos violentos. No obstante en la revisión conceptual que tiene este estudio sobre la transmisión intergeneracional de la Violencia Intrafamiliar no se descartan otras variables que pueden incidir, estas son: el nivel educativo de las mujeres, oportunidades de empleo, estrato socioeconómico o características sociodemográficos.

En lo que respecta al abordaje de la temática en esta investigación es importante mencionar que la Violencia Intrafamiliar ha sido operacionalizada con la variable maltrato físico severo contra las mujeres, por lo que el estudio se dirigió fundamentalmente hacia el género femenino en tres ciudades colombianas: Bogotá, Barranquilla y Barrancabermeja, en donde el objetivo era determinar la influencia que tiene el haber sido víctimas de maltrato físico por parte de los padres en la infancia en el ejercicio del mismo, en las relaciones de pareja, en la relación con los hijos en la vida adulta y en este sentido, analizar cuáles son los mecanismos de la transmisión intergeneracional de la Violencia Intrafamiliar. Para llevar a cabo dicho estudio cuyo diseño es descriptivo- longitudinal, se utilizó un modelo probabilístico para determinar el porcentaje de las mujeres que reincidieron en conductas agresivas, bien

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

sea en el lugar de víctimas frente a sus compañeros, bien sea en el lugar de agresoras frente a sus hijos.

La información fue obtenida mediante la encuesta realizada a 2295 mujeres entre los 15 y los 49 años de edad, (participantes que constituyen la muestra de la investigación) por el centro de estudios sobre desarrollo económico (CEDE) en el año 2003, la cual presentaba datos sociodemográficos y socioeconómicos del hogar, antecedentes de violencia infantil de la pareja, (tanto del hombre como de la mujer), ingresos y situación laboral de la mujer y finalmente información sobre vivencias actuales de violencia en el hogar. Cabe decir que la muestra fue clasificada de acuerdo a los antecedentes de violencia que tenían en la relación con sus padres: a) con violencia y b) sin violencia, dentro del primer grupo se encuentran 688 mujeres del total de la población que provenían de hogares violentos y en el segundo grupo se encuentran 1607 mujeres que se encontraban desprovistas de antecedentes de maltrato infantil. En esta misma dirección el grupo total de las participantes que habían recibido por parte de sus compañeros o esposos maltrato, fue clasificado de acuerdo a la tipología de este, en los que se encuentra maltrato psicológico, maltrato físico y en tercer lugar la agresión sexual.

Dentro de los resultados se encuentra que el 27% de mujeres casadas o en unión libre que provenían de hogares no violentos se encuentran con un hombre que les maltrata, por lo que, en palabras de la autora, esto significa que son mujeres que inician un ciclo de violencia, contrario a otro grupo de mujeres que vienen años atrás experimentando violencia en sus vidas y cuando se vinculan a una nueva relación violenta se encuentran frente a la repetición de un ciclo ya vivido. Este grupo de mujeres se constituye en esta investigación en un 37%. La diferencia de un 10% demuestra según la autora que las mujeres que han vivenciado violencia por observación o siendo víctimas directas en su infancia tienen una mayor probabilidad

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

de vincularse a personas violentas cuando están adultas. De otro lado también se encontró que los hogares que se encuentran bajo el flagelo de la Violencia Intrafamiliar se encuentran constituidos por mujeres de un nivel educativo, con un sistema de salud y con condiciones sociodemográficos y socioeconómicas de menor nivel en comparación con el grupo de hogares, en donde las mujeres no son maltratadas.

De forma global estas son las bases conceptuales, metodológicas y los resultados a los que ha llegado esta investigación, los cuales evidencian la confirmación de la hipótesis que se había planteado inicialmente la autora. No obstante, dentro de los aportes que podría generar esta investigación se encuentra el interrogante de que tan determinante sea la condición de haber sido maltratado en la infancia con el hecho de asumir una posición de persona violenta en la adultez, cuando se encuentra que mujeres que no han estado inmersas en un ciclo de violencia también hoy día se encuentran recibiendo o ejerciendo maltrato en sus relaciones de pareja. En este sentido, es algo arriesgado desde el punto vista psicológico asumir dicha correlación que maneja determinantes fuertes para la vida del sujeto, por decirlo de alguna manera, cuando las evidencias empíricas muestran que haber sido maltratado no es una causa estricta de tornarse en un maltratante en la vida adulta. En este sentido, no se pretende refutar totalmente la tesis y los conceptos que ha construido esta investigación, en cambio sí afirmar que el determinismo que plantea dicha hipótesis debe encontrarse cuestionado por la disciplina psicológica, teniendo en cuenta que cuando se habla de un sujeto resulta simplista e impropio hablar de un sistema causa- efecto, lo cual es básicamente lo que se propone de fondo en esta investigación.

El cuarto antecedente se remite a un artículo de investigación realizado en el país de México por Díaz, G., Vázquez, N. (2007): *Voces Ocultadas, Voces*

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Escuchadas: Género Y Violencia, Un Binomio A Estudiar. Universidad Autónoma del Estado de México. Revista del Centro de Estudios sobre la Mujer de la Universidad de Alicante. Obtenido por Dialnet Unirioja. Este artículo tiene como objetivo presentar un ejemplo de la sensibilidad de algunas instituciones para hacer visible el problema de la violencia hacia las mujeres e incidir en las políticas sociales para mejorar la atención integral de las mujeres afectadas. Este estudio nace de la preocupación por parte de funcionarias de la Legislatura Local del Estado de México, ante la existencia de Violencia Intrafamiliar ejercida sobre las mujeres que habitan la zona norte del municipio de Toluca (zona que tiene un alto índice de ascendencia indígena) permitió evaluar la viabilidad para implantar un albergue orientado a su atención. Dentro de los elementos conceptuales se considera importante retomar las apreciaciones de los tipos de violencia que hacen la Comisión Nacional de la Mujer de México (2000, citados en Díaz & Vázquez, 2007):

- **Violencia corporal**, “como, por ejemplo, bofetadas, patadas, empujones, amenazas, golpes con objetos, estirones, arañazos, intentos de estrangulamiento, arrojar sustancias, ensuciar el cuerpo de la otra persona, encerrarla, echarla de la casa o del automóvil, perseguirla dentro de la casa o fuera de ella, despertarla constantemente” (Díaz y Vázquez, 2007, p. 140)
- **Violencia psicológica**, “en forma de insultos, descalificaciones, despojo de los hijos, silencio calculado, acusaciones de infidelidad, desprecios, abandono, chantaje o humillaciones en general”. (Díaz y Vázquez, 2007, p. 141)
- **Violencia sexual**: “Exigencia de tener relaciones sexuales sin importar el deseo de la otra persona, uso de pornografía obligando a otra persona a copiar modelos, usar sexualmente a una persona como descarga hostil, violación dentro o fuera del matrimonio, acoso sexual, abuso sexual infantil, incesto, prostitución forzada, estupro”. (Díaz y Vázquez, 2007, p. 141)

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

- **Abuso económico:** “No prever necesidades de la familia, gastar sólo en sí mismo, revisar a la otra persona su billetera, quitarle bienes materiales, no dar pensión alimenticia, declararse insolvente sin serlo”. (Díaz y Vázquez, 2007, p. 141)
- **Violencia social:** “Impedir a la otra persona que le acompañe a actividades sociales, humillarle en público, impedirle trabajar, impedirle estudiar, prohibirle o condicionarle amistades, impedir o condicionar la visita a sus familiares, obligarle a consultar sus médicos o psiquiatras, internarle sin su consentimiento”. (Díaz y Vázquez, 2007, p. 141)

Con respecto al método utilizado, ellos establecen que en un primer momento se aplicó un cuestionario donde las preguntas giraban en torno a cinco tipos de violencia (social, física, psicológica, económica y sexual). La finalidad de dicha aplicación era analizar la viabilidad de la técnica e instrumento, ya que desde un principio se sospechaba de las dificultades que su uso implicaba; en un segundo momento, se optó por el trabajo etnográfico como proceso de descripción. Esta opción metodológica permite, por una parte, ver cuáles son las interpretaciones que los actores hacen de su propia acción (en este caso las mujeres); y, por otra, hacer una reinterpretación de la interpretación que hacen los actores, a la luz de los supuestos conceptuales que ordenan la investigación. Así pues, los resultados se presentan según la incidencia del tipo de violencia en la población.

En relación, con los resultados los investigadores llegan a los siguientes resultados: La **Violencia social** se encuentra que si bien en las respuestas las entrevistadas dicen contar con un «marido bueno» o un «buen marido», el discurso señala que existen limitaciones a la hora de visitar a la familia o amigos; incluso la realización de compras suele realizarse en compañía de los esposos. Esto ejemplificaría la aparente imposibilidad, por parte de la mujer, de tomar decisiones

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

correctas. En la **Violencia de abuso económico** la jefatura de hogar se suele otorgar de acuerdo a la persona que provee los recursos financieros para el sustento del hogar; para el caso específico de esta zona, la jefatura de hogar reside en el hombre, quien es el que sale a trabajar mientras las mujeres se quedan al cuidado del hogar. La **Violencia sexual** en el estudio se manifestó la existencia de violencia sexual, en algunos de los casos asociada a problemas de alcoholismo por parte del marido. La **Violencia psicológica** se evidencia manifestaciones de la violencia han provocado, en muchas de estas mujeres, un miedo hacia la figura del marido, al grado de estar confundidas al momento de direccionar sus acciones. La **Violencia física**, Este tipo de violencia parece ser bastante frecuente en las mujeres entrevistadas, si bien, puede significarse de diversas maneras, al grado de llegar a legitimar, en determinadas ocasiones, su uso como necesario. (Díaz & Vázquez, 2007).

De esta manera, los investigadores llegan a dos conclusiones: la primera de ellas tiene que ver con la manera cómo se significa la violencia contra las mujeres. En la cual, “no hay que olvidar que la violencia se ha anclado en los procesos sociales, pero que, al mismo tiempo, convive, contradictoriamente, con un sentimiento opuesto y una necesidad de condenarlo” (Díaz y Vázquez, 2007, p. 151). La segunda, tiene que ver con los espacios de visibilidad de la violencia y su consideración para las políticas públicas en aras de una sociedad más justa y equitativa. Aquí vale la pena argumentar que para hacer visible la violencia no basta sólo con indicadores a partir de los cuales se expresa, sino que se hace necesario presentar las manifestaciones a partir de las cuales se significa y simboliza la vida, los sentidos a partir de los cuales se buscan nuevos giros que conviertan las acciones silenciadas en acciones sostenedoras de las propuestas, haciendo evidente la trama política, económica y social. (Díaz & Vázquez, 2007).

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

La importancia de este antecedente reside en la mirada socio-cultural que se le da a la Violencia Intrafamiliar, debido a que aporta elementos de la vinculación conyugal que inciden en el uso de violencia para establecer relaciones de poder, así mismo enfatiza en el tipo de cultura patriarcal, en la cual los hombres sostienen el poder y las mujeres permanecen subyugadas a su dominio. Por ende la investigación propone fomentar el empoderamiento en la mujer y la salida del dominio económico que ejerce el esposo frente a ella posibilitaría la ruptura de un círculo vicioso en el que el hombre es el victimario y la mujer asume el papel de víctima, hablando específicamente de la población estudiada.

El quinto antecedente obedece a una revisión de un artículo de investigación elaborado por Ortiz, M., Padilla, M., Padilla, E. (2005): *Violencia Intrafamiliar y Mujer. Un aspecto para meditar*. Universidad de la Habana. Revista de la Unión Latinoamericana de Psicología. Obtenido por Pepsic.bvs-psi. Este artículo contrasta un estudio descriptivo y transversal de la Violencia Intrafamiliar desde la perspectiva de la mujer, en el área de salud perteneciente al Policlínico “Manuel Fajardo” ubicado en Municipio Playa, Provincia Ciudad de la Habana, Cuba. El universo estuvo constituido por 1258 mujeres de 30 a 59 años pertenecientes a los 9 consultorios. Para la selección de la muestra se aplicó el muestreo por conglomerado bietápico. Los conglomerados estuvieron representados por los consultorios médicos de la familia (unidades de primera etapa) dentro de ellos, en una segunda etapa, se escogieron las mujeres. El número de mujeres en las cuales se identificó la Violencia Intrafamiliar fue 156, de las 243 seleccionadas en el muestreo. Las variables estudiadas fueron; Percepción de la Violencia Intrafamiliar, Violencia Intrafamiliar detectada, Direccionalidad de la VIF, manifestaciones de la Violencia Intrafamiliar, estructura familiar, vivencia de crisis paranormativa, entorno familiar y funcionamiento familiar. Se utilizaron cuatro técnicas: Cuestionario 1 para identificar Violencia Intrafamiliar. El instrumento consta de dos preguntas para identificar la Percepción de

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

VIF según la mujer y la detección de manifestaciones de VIF mediante 17 formas de su expresión, señalando el miembro de la familia que la ejerce. Esta pregunta presenta ocho situaciones de violencia psicológica, seis de violencia física, una de abuso sexual y dos de abandono, negligencia en los cuidados o ambos. **Cuestionario 2** para la caracterización de las familias. El cuestionario consta de 4 preguntas relacionadas con variables sociodemográficas y 4 preguntas dirigidas a obtener información acerca de las condiciones materiales de la vivienda, la estructura familiar y las crisis paranormativas de la familia. **Test para medir funcionamiento familiar:** El funcionamiento familiar se evaluó a través del test FF-SIL, diseñado y validado en nuestro país y consta de 14 proposiciones y 7 categorías que definen el funcionamiento familiar: Cohesión, Armonía, Comunicación, Adaptabilidad, Afectividad, Rol y Permeabilidad. (Ortiz, Padilla y Padilla, 2005)

En este estudio retoman elementos conceptuales importantes para el abordaje de la Violencia Intrafamiliar primero conceptualizando la violencia y luego delimitado al VIF. Así pues, Ortiz et al. (2005) Señalan que se entiende por violencia “la utilización de la fuerza física o moral por parte de un individuo o grupo en contra de sí mismo, de objetos o de otra persona o grupo de personas, produciendo como resultado la destrucción o daño del objeto y la limitación o la regulación de cualquiera de los derechos establecidos de la persona o grupo de personas víctimas” (p. 2). Y que se ha denominado Violencia Intrafamiliar a “una relación de abuso, crónica o permanente, que se da entre los miembros de una familia” (Ortiz et al., 2005, p. 2). Es considerada relación de abuso, toda conducta que por acción u omisión ocasiona daño físico, psicológico, a otro miembro de la familia (Ortiz et al., 2005).

En el estudio se llega a la conclusión que la Violencia Intrafamiliar identificada en las mujeres fue elevada, sin embargo ellas no la perciben de esta

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

manera y su existencia fue detectada a través de las diferentes manifestaciones en el interior de las familias. Las manifestaciones de Violencia Intrafamiliar que se presentaron son de tipo psicológico caracterizada por gritos insultos, críticas y humillaciones y practicada en la relación madre hijo. La violencia física no se manifestó en forma exclusiva sino unida a la psicológica.

Este antecedente es relevante para el proyecto , puesto que señala de manera detallada la metodología utilizada en una investigación, por lo cual brinda herramientas para abordar al sujeto desde diversas técnicas ampliando así el horizonte de técnicas que se utilizarían explícitamente en el VIF. Por otro lado, pese a que aporte dos elementos conceptuales se considera que la visión de VIF planteada en el estudio se limita al daño físico, en el cual hay un agresor y un agredido, así mismo la distinción que se hace de violencia y Violencia Intrafamiliar, se puede equiparar a que en esta ultima el daño es causado a una persona inmersa en el núcleo familiar, quedándose limitada la conceptualización de esta y dejando esbozado de manera muy pobre lo constitutivo de la VIF.

El sexto y último antecedente da cuenta de la exploración a un artículo conceptual realizado por López, E. (2004). *La figura del agresor en la violencia de género: características personales e intervención*. Consejo general de colegio oficial de psicólogos de España. Revista Papeles del Psicólogo. Obtenido por Redalyc. Este articulo trata de una revisión conceptual de dos instancias: una que contempla la violencia género y otra la figura del agresor. En la primera se parte de lo general a lo particular, comenzando por la conceptualización de agresividad y diferenciándolo de la violencia, de esta manera López, E. (2004) postula que la *agresividad* “es una respuesta adaptativa y necesaria para afrontar de forma positiva situaciones peligrosas” (p. 31). Por otra parte, la “*violencia* es una acción u omisión innecesaria y destructiva de una persona hacia otra” (López, 2004, p. 31). Mientras la agresividad

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

es algo básico del ser humano para su supervivencia, la violencia es siempre destructiva. En su delimitación del tema la declaración de las Naciones Unidas (citado en López, 2004) sobre la eliminación de la Violencia contra la Mujer “En su artículo 1; la violencia contra las mujeres es todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para las mujeres” (p. 31)

Por otro lado, aborda los tipos de malos tratos o violencia. De esta manera sostiene que las diferentes formas de malos tratos, dependen tanto de la actuación del agresor como de las consecuencias para la víctima:

- **Psíquicos.** “Actos o conductas que producen desvalorización o sufrimiento en las mujeres: amenazas, humillaciones, exigencia de obediencia, convencimiento de culpabilidad ante cualquier problema, insultos, aislamiento, descalificación o ridiculización de sus opiniones, humillación en público” (López, 2004, p. 32).

- **Físicos.** “Actos no accidentales que provoquen o puedan producir daño físico o enfermedad en la mujer: golpes, heridas, fracturas, quemaduras, Pueden aparecer bien de forma cotidiana o cíclica” (López, 2004, p. 32).

- **Sexuales.** “Imposición a la mujer de una relación sexual en contra de su voluntad y donde se utiliza la fuerza o la intimidación. Cuando se produce penetración forzada, es considerado violación” (López, 2004, p. 32).

En relación con las características personales del agresor trata de abordarlo de una manera holística contemplando varias perspectivas de las cuales se podría desencadenar su conducta violenta, tales como:

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Factores socio – culturales

“Según el modelo de Berkowitz, existe una interacción dinámica entre la biología (que puede afectar a la conducta) y las condiciones ambientales (que favorecen o inhiben la expresión de dichas tendencias), pudiendo influirse ambas variables mutuamente (Martín Ramírez, 2000a)”. (López, 2004, p. 33).

Factores biológicos

Parafraseando Sussman, Worrak, Murowchick, Frobose y Schwab (1996, citado por López, 2004) factores biológicos como: “La testosterona fomentaría la agresividad a través de distintos mecanismos diferentes: a) una vía sensitiva a los andrógenos, b) una vía sensitiva a los estrógenos y c) una combinación de ambas, donde la vía funcional estará determinada por el genotipo” (p. 34).

Factores psicopatológicos

Otros factores que también pueden (...) desencadenar los comportamientos violentos, como el alcoholismo, los graves problemas económicos, el desempleo prolongado, la drogadicción, antecedentes de rechazos afectivos o trastornos psicopatológicos. Todos estos actúan como generadores de estrés (...) aunque ninguno pueda tomarse como causa que por sí misma lo explique Bajo este enfoque psicopatológico, el hombre maltratador podría tener rasgos con los que encajaría en el tipo de " personalidad sádica" (Lelord y André, 1998). Este trastorno de personalidad se caracteriza por un conjunto de comportamientos cuyo fin es hacer sufrir o " simplemente" dominar a la otra persona (...). Este trastorno de personalidad se suele asociar, aproximadamente una de cada dos ocasiones, a otro

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

trastorno de personalidad, siendo los más frecuentes el paranoide, narcisista y antisocial. (López, 2004, p. 34).

Las conclusiones a las que se llega tras la revisión conceptual, conlleva a pensar que no existe una sola causa que determine la violencia del hombre contra la mujer, sino que lo más probable es que se trate de un conjunto de factores que se interrelacionan en cada individuo de una manera diferente, generando así distintas conductas de maltrato.

La contribución de este antecedente si bien no se centra en el abordaje de la Violencia Intrafamiliar, considera elementos importantes de la violencia, dejando claro la distinción entre agresividad y violencia que a veces tiende a confundirse debido a que las dos conllevan a causar daño. Así mismo, aporta una visión integral del sujeto agresor, en el cual sus conductas no son causa y efecto, sino que puede tener diferentes implicaciones como son las biológicas, sociales, psicológicas entre otras.

Después de reconocer estas lecturas en su conjunto, podría indicarse como la VIF se constituye desde diferentes partes del mundo en una temática de un nivel importante en la materia investigativa, pues como se observa se han reseñado seis trabajos cuyos contextos abordados proporcionan el criterio para afirmarlo. De otro lado, los ejes temáticos que presentan cada uno de ellos dilucidan la Violencia Intrafamiliar en su constitución, consolidándose como un fenómeno multidimensional y multicausal puesto que se sujeta a aspectos de género, culturales, sociales, biológicos, estructurales, psicológicos, generacionales, conductuales y psicopatológicos, en esta medida, la diversidad que el estudio de la violencia ha encontrado en la experiencia humana y en el contexto social de los sujetos que la

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

viven es un elemento que se confirma en este apartado a través de las distintas lecturas que ofrece cada estudio reseñado.

En este sentido, la temática de la Violencia Intrafamiliar al ser objeto de múltiples disertaciones es importante indicar cuáles son los elementos que sobresalen en los antecedentes de investigación y como estos aportan a una comprensión más específica de la violencia, teniendo en cuenta que el ángulo de donde parte esta investigación se ubica en el Interaccionismo que la persona establece con su entorno, construyendo paulatinamente dinámicas de interacción con el otro, forjándose en dicha dinámica, la violencia como una forma de interactuar disfuncional pero simbólica.

Ahora bien, los elementos relevantes encontrados en los antecedentes giran en torno al abordaje conceptual que se le ha venido dando a la violencia desde el enfoque social puesto que este es el enfoque de interés del estudio; el primero de estos elementos se relaciona con tres perspectivas de comprensión social dilucidadas a lo largo de este capítulo, las cuales versan de otras acepciones sobre la Violencia Intrafamiliar diferentes a la del interaccionismo y el segundo se relaciona a los lugares de víctima y victimario, los cuales se han ido gestando sosegada e implícitamente en los discursos que presentan dichas perspectivas. En esta dirección, los seis antecedentes muestran una tendencia en la comprensión que hacen del fenómeno de la Violencia Intrafamiliar, identificándose claramente la aparición del género, de lo patriarcal y de lo generacional como las perspectivas conceptuales más idóneas para entender como se ha anclado la violencia en la sociedad. Estas tres perspectivas parecieran brindar una apertura no solamente conceptual sino mental con respecto al tema que se está tratando, sin embargo se debe resaltar, que si se analizan con detenimiento las tres coinciden en proporcionar un panorama que de alguna u

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

otra forma, confina la temática a un discurso que unifica a la mujer con la violencia como también polariza el problema entre víctimas y victimarios.

En términos generales, la violencia de género si bien invita a la reflexión en torno a la desigualdad de derechos en la que se encontraba o se encuentra la mujer con respecto al hombre, también pareciera estar perpetuando en su condición de mujer, una realidad de violencia, puesto que cuando se habla ya no de perspectiva sino de violencia de género, solo no se está hablando de una desigualdad sino que esta viene acompañada de una situación de vulnerabilidad, pareciendo que la mujer trae a su suerte una condición diferente a la del hombre que por razones de categoría de género, la hacen proclive a ser víctima de violencia, en esta medida, se le recrea a la mujer, paradójicamente un lugar irrisorio, pues pareciera que por su condición, se encuentra condenada a vivir un pasado y no un futuro con otras oportunidades.

En este sentido, vemos como en el primer y cuarto antecedente de investigación, en los cuales el foco de la violencia es el género, las conclusiones presentadas por los investigadores determinan no solamente como la mujer ha venido siendo víctima de diferentes tipos de violencia tales como la psicológica, física, verbal, entre otras sino también como la violencia de género es una realidad social histórica que marca a la mujer y al hombre en todos los sentidos, siendo hoy en día el género más que una explicación un pretexto en el ejercicio de la violencia y de esta manera lo han evidenciado los hallazgos de ambos estudios, pues en los testimonios de las sujetos estudiadas llegan a determinar cómo su propia condición de mujer las lleva a sentir cualquier suerte de miedos y temores en torno al tema de la violencia como también llegando a aceptar que la violencia es casi necesaria en sus vidas, convirtiéndose el género en una interpretación para justificar como las mujeres aceptan, comprenden y significan la violencia.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

En definitiva, en la perspectiva de género, se ha gestado un discurso que ha permeado las opiniones y los sentires de las mujeres, acrecentando la brecha entre los dos géneros y asumiendo que la mujer a diferencia del hombre lleva a costas una cruz, la de su género y por ende la de la violencia. En esta dirección, cuando la Violencia Intrafamiliar toma una perspectiva de género, se articula de manera espontánea, la violencia a la mujer, como sino existiera otra forma de entenderla, como si se legitimara que la mujer es quien debe ser agredida, haciéndola víctima sin serlo, porque la violencia hacia la mujer es una institución, un orden que ya no se puede transformar.

Frente a la perspectiva del orden patriarcal, no se puede decir algo muy lejano a lo que se ha venido expresando, de la misma manera que la perspectiva de género, el orden patriarcal ha llevado a entender que la violencia hacia la mujer es el producto de un proceso social anclado en la cultura del patriarcalismo, apareciendo nuevamente la mujer víctima y el hombre victimario arbitraria y desnaturalizadamente.

En la tercera perspectiva que se ha indicado, emerge lo intergeneracional como sinónimo de violencia transmitida, asumiendo como una persona que fue agredida en su infancia tiene una alta probabilidad de ser en el futuro un padre o madre potencialmente agresor o ser nuevamente víctima de su pareja. Esta perspectiva si bien no discrimina la víctima y el victimario a nombre del género como lo hacen las dos anteriores, puesto que presupone que ambos pueden ocupar las dos posiciones sin exclusividad, tiene una debilidad y es que asume un sujeto pasivo, sin capacidades para cambiar su situación y aunque esta concepción es consonante frente algunos de los casos presentados en el tercer antecedente en donde niños que fueron agredidos en su entorno familiar son adultos victimarios o víctimas de la violencia, es disonante con la concepción de sujeto que se plantea este estudio: un sujeto que

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

transforma permanentemente su realidad a través de la interacción simbólica que construye con otro, siendo la violencia un símbolo más en la vinculación social y no un comportamiento adquirido en un ciclo que va de generación de generación indiscriminadamente, en el que el sujeto, según esta teoría no tiene un agenciamiento activo de su experiencia ni mucho menos la capacidad de reconocerse como víctima o victimario de una situación adversa y salir adelante de esta situación.

En resumen, se puede afirmar que mientras los estudios se limiten a comprender la violencia como una problemática enmarcada en la cultura del género y subterráneo a esto una línea entre víctimas y victimarios, dejando a un lado la reflexión sobre cómo el sujeto agencia la constitución de la violencia en su vida como agredido o como agresor, ya que como lo demostraron algunos de los estudios presentados, el sujeto en la mayoría de los casos no se encasilla en una sola posición, sino que por lo regular alterna o experimenta ambas de manera casi que simultánea, continuaran hablando de lo mismo, permeando la metodología construida por las diferentes instituciones comprometidas contra la problemática. En este sentido, pese a que estas tres perspectivas son contribuciones que han permitido pensarse la violencia como un tema de interés social y en esta medida competente a todos, dilucidan una visión de la violencia que puede llegar a traducirse en una intervención no adecuada tanto en la prevención como en la atención de la misma, pues si bien es a partir de las mismas concepciones y visiones que se tejen de las cosas, como se opera y se piensan soluciones.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

5. Marco de Referencia

Este apartado da cuenta de los referentes contextuales y teóricos de los que se nutre la investigación para comprender la Violencia como Dinámica de Interacción, en esa medida se presenta un marco contextual en que se enmarca una visión global del territorio estudio y las cifras que muestran tendencias de comportamiento de violencia intrafamiliar en dicho territorio; así mismo, se muestra un marco conceptual desde el cual se hacen las lecturas de la problemática y se establecen elementos de reflexión. Dichos aspectos se presentan a continuación.

5.1 Marco Contextual

Al ser la violencia intrafamiliar un fenómeno de una dimensión social que implica aspectos individuales y colectivos, se hace necesaria la demarcación de un contexto puntual que permita un conocimiento general sobre las condiciones y aspectos físicos que lo anteceden. En este sentido, se considera abordar de manera holística el contexto donde se desarrolló el estudio, es decir, el municipio de Candelaria. De esta manera, la estructuración de este marco contextual tendrá: datos sociodemográficos del municipio de Candelaria-Valle del Cauca, la enmarcación de las instituciones encargadas de la atención de la Violencia Intrafamiliar y un panorama estadístico a nivel nacional y local de la VIF.

5.1.1 Datos sociodemográficos del municipio de candelaria

El trabajar desde un enfoque social de la psicología demanda al investigador, el poder hacer lecturas del contexto desde diversos ángulos. En esa medida, en este apartado se presenta datos sociodemográficos del municipio de Candelaria. La

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

información que se presenta a continuación es adquirida a partir de los datos publicados por el Anuario Estadístico de Candelaria del año 2010.

Ahora bien, el municipio de Candelaria se encuentra localizado al Suroeste del Departamento del Valle del Cauca, sus límites son: al norte con el municipio de Palmira; al oriente con los municipios de Pradera y Florida; al sur con el departamento del Cauca, con los municipios de Puerto Tejada y Miranda; y finalmente al occidente con el municipio de Cali. (Comité Cívico Intergremial {CCI}, 2010).

Candelaria cuenta según el último censo realizado por el Dane en el año 2005 con 69.008 habitantes, de los cuales 32.748 son hombres y 35.630 son mujeres, se estima que para el 2011 la población incremente, arrojando la cifra de 76.933 habitantes, de estos serían 38.091 hombres y mujeres 38.842. CCI, 2010).

Este municipio según la división político-administrativa se divide en once (11) corregimientos que son: Madre Vieja, Villagorgona, Carmelo, Juanchito, El Tiple, Buchitolo, San Joaquín, El Cabuyal, La Regina, Arenal y El Lauro; de los cuales los sitios de mayor asentamiento son: la cabecera municipal con 23.983 habitantes y el corregimiento de Villagorgona con 15.442 habitantes. (CCI, 2010).

Hasta aquí es la descripción del contexto físico y territorial del municipio de Candelaria; en lo relativo a los organismos que funcionan allí para la visibilización y vigilancia de la violencia intrafamiliar, se presenta la información contextual de dichas instituciones y su ejercicio frente a la problemática de VIF.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

5.1.2 Instituciones encargadas de la atención de Violencia Intrafamiliar en el municipio de Candelaria

En el municipio de Candelaria las instituciones visibles en la atención de Violencia Intrafamiliar, son la comisaria de familia y la Fiscalía, la primera de naturaleza conciliatoria y la otra investigativa, quienes siguiendo esa misma lógica llevan los procedimientos en cuanto a la VIF. De esta manera, se presenta a grandes rasgos la información de cada entidad.

Ψ *Comisaria de Familia de Candelaria*

La Comisaría de Familia está ubicada en la cabecera municipal de Candelaria, esta Institución hace parte de la Secretaria de Gobierno y Convivencia Ciudadana del mismo municipio. cuenta con un equipo psicosocial integrado por: tres psicólogas, un trabajador social y el apoyo de la comisaria de familia y el secretario de gobierno (Observatorio de Seguridad Convivencia y Cultura Ciudadana {OSCCC}, 2010c). El trabajo que realiza la Comisaría esta direccionado en tres líneas: Preventivo siguiendo la ley 575 de 2000, Conciliadora y Coercitiva (Observatorio de Seguridad Convivencia y Cultura Ciudadana {OSCCC}, 2010a).

En cuanto a las medidas preventivas se realizan a través de talleres, foros y campañas, entre otros, dirigidos principalmente a la población infantil y adolescente en los colegios, así mismo se trabaja con las madres familia en acción, con las madres comunitarias para difundir una metodología para detectar los casos de violencia intrafamiliar (madres o padres que maltratan); las medidas conciliatorias son el resultado de un proceso cuidadoso que inicia con la recepción del caso, la expedición de la citación, valoración psicológica y física en el hospital, y finaliza con la conciliación que es un acta de acuerdo donde el agresor se compromete a pagar a la

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

víctima la incapacidad y si reincide se expide medida de protección y se envía una copia a la policía del acuerdo; y por ultimo las medida coercitiva se realiza si no se llega a dicha conciliación, en alianza con la Fiscalía que se encarga de generar medidas restrictivas con el fin de garantizar los derechos a los implicados en el acto (OSCCC, 2010c).

Ψ *Fiscalía de Candelaria*

La Fiscalía está ubicada en la cabecera municipal de Candelaria. Dicha entidad se rige por los principios generales de la Fiscalía General de la Nación, su misión está encaminada a investigar en forma oportuna, imparcial y efectiva las conductas punibles, en el marco de las garantías constitucionales, para buscar la verdad, la justicia y la reparación, generando confianza en la sociedad. Siguiendo estos postulados en Candelaria, la Fiscalía se encarga de atender las denuncias por: lesiones personales, delitos contra el Patrimonio económico (que no pase de 150 salarios mínimos vigentes), inasistencia alimentaria y Violencia Intrafamiliar (OSCCC, 2010c).

Frente a la VIF, la fiscalía se encarga: en un primer momento, de la recepción de la denuncia, conforme a esta se envía a la víctima a valoración psicológica en comisaria, asimismo se le da un oficio de protección a la víctima y se le manda a reconocimiento a medicina legal en Palmira; y en un segundo momento, se cita a conciliación a las dos partes, es decir víctima y victimario para resarcir los derechos a la víctima y para que el agresor se comprometa no reincidir en la conducta denunciada. (OSCCC, 2010c).

Se consideró, los datos relevantes en cuanto a la atención de la Violencia Intrafamiliar en las dos instituciones encargadas de realizar este trabajo en el municipio de Candelaria, a continuación se presenta un panorama estadístico nacional

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

y local acerca de dicha problemática mostrando tendencias de comportamientos y principales contextos afectados dentro del municipio.

5.1.3 Violencia Intrafamiliar: un panorama nacional y local.

El siguiente panorama de violencia intrafamiliar está enmarcado desde el trabajo que han realizado diversas entidades por hacer visible la problemática a la comunidad y las demás entidades. En este sentido, se presentará una aproximación cuantitativa de las cifras de violencia intrafamiliar en el año 2010 de dos instituciones: A nivel nacional está el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, con las publicaciones anuales de Forensis, nos presentan un cuadro amplio de las cifras de esta problemática, consignando información de todos los municipios de Colombia. La otra entidad, encargada a nivel local (Candelaria) de consolidar estos datos es el Observatorio de Seguridad Convivencia y Cultura Ciudadana, entidad que viene funcionando desde el año 2005 y se ha consolidado como un espacio permanente de encuentro entre actores públicos y privados que actúan en red para discutir, investigar y proponer líneas de acción frente a eventos o fenómenos sociales que afectan la seguridad y la convivencia ciudadana; y que se ha encargado de hacer visible la Violencia Intrafamiliar, en su aspecto cuantitativo, lo cual ha sido posible con un trabajo interinstitucional.

Así pues, El panorama nacional de VIF, Según los datos de Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF, 2010) señala como:

La violencia intrafamiliar en Colombia dejó en el 2010 un total de 89.436 víctimas, 4.426 menos que en el 2009. Una revisión a la tendencia de los casos de VIF de los últimos 10 años, muestra como este comportamiento decreciente no se veía desde 2004 (p. 101).

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Con base en estos datos se puede inferir que la VIF, es una problemática que con el pasar de los años tiende a incrementar su incidencia dejando cada vez más registro de casos, solo en el año 2010 como ya se mencionó se observa una disminución en el número de víctimas. De los casos reportados por la institución se observa que de las formas de violencia intrafamiliar la que mayor índice de participación presenta es:

La violencia de pareja 64,7%; seguida de la violencia entre otros familiares con el 18,1%. En tercer lugar la violencia a NNA² con el 15,4%. Y, por último, la violencia al adulto mayor con el 1,8%. (Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses {INMLCF}, 2010, p. 102).

Así pues, se identifica como la violencia intrafamiliar a nivel nacional se presenta con mayor frecuencia en la relación de pareja dicha tendencia se conserva a nivel local (Candelaria), debido a que se observa mayor incidencia en los casos relacionados con la violencia de pareja, de esta manera de 190 casos registrados en 2010, 66 de estos corresponden a los conflictos de violencia intrafamiliar que se presentan entre cónyuges lo que equivale al 35% de la población reportada, continua los conflictos entre ex parejas con 28 casos que corresponden al 15% (Observatorio de Seguridad Convivencia y Cultura Ciudadana {OSCCC}, 2010b).

Ahora bien, dicha violencia de pareja en el municipio de Candelaria se instala en la polaridad víctima y victimario, de esta manera, las cifras del OSCCC (2010b) señala que “respecto al sexo de la víctima se observa que las mujeres son las más vulneradas por la violencia intrafamiliar con 154 personas que corresponden al

² Abreviación que utilizan el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses para designar: Niños, Niñas y Adolescentes.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

81% del total de víctimas, 36 víctimas (19%) fueron de sexo masculino” (p.11), por otro lado, en los reportes de este organismo se identifica que “El 78% de los agresores fueron de sexo masculino y el 22% eran de sexo femenino” (OSCCC, 2010b, p.14). De esta manera, se identifica una tendencia de violencia de género bastante marcada, en la cual la mujer en la mayoría de casos es situada como víctima y el hombre como victimario.

La violencia implica una agresión frente a otro, dicha agresión puede direccionarse por diferentes vías que se pueden presentar de manera simultánea y no son mutuamente excluyentes, en los reportes de la localidad del OSCCC (2010a) las formas de agresión más denunciada son:

Las agresiones físicas estuvieron presentes en el 67% de los casos de violencia intrafamiliar, seguido del maltrato psicológico que aunque no deja huella visible afecta emocionalmente a las personas que lo padecen, éste aportó el 54%. La negligencia y el abandono se presentaron en el 16% de los casos registrados. (p. 13)

De esta manera, se observa que las formas de violencia más recurrentes en el municipio de Candelaria son: la violencia física y psicológica, se puede decir que estos son los mecanismo utilizados por el victimario en pro de controlar y contener al otro, pero lo que realmente muestra es un falencia en el propio control de si y la interacción que establece con los demás. Para finalizar teniendo en cuenta la división político-administrativa del municipio de Candelaria, se identifica que los corregimientos que mayor índice de denuncia presentan son Villagorgona con 49 casos que representan el 26% de las denuncias y con 46 casos equivalentes al 24% la cabecera municipal (OSCCC, 2010b).

Por lo tanto, con los datos presentados se puede plantear que la problemática de la violencia intrafamiliar tanto a nivel nacional como regional tiende a aumentar y

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

que se presenta con mayor incidencia en las relaciones de pareja, como las relaciones más vulnerables a la problemática de dicha violencia. Cabe aclarar que dicha estadística no establece un canon en las relaciones de pareja, ya que solo está marcando un porcentaje, pero arroja datos a grandes rasgos de las parejas que se ven implicadas en este tipo de prácticas. Lo anterior, nos permite ganar un conocimiento general de la violencia intrafamiliar en el municipio de Candelaria, siendo este el territorio objeto de estudio.

5.2 Marco Conceptual

La violencia intrafamiliar es entendida como un fenómeno multicausal, lo que conlleva a que su explicación y medidas de intervención se hayan dado desde la convergencia de diferentes disciplinas, debido a que atañen aspectos de orden psicológico, social y jurídico, entre otros. En esa medida, frente a las definiciones y la forma de abordar dicho fenómeno se puede encontrar variedad de aproximaciones teniendo en cuenta que es un fenómeno que ha sido abordado por diversos autores, quienes la han conceptualizado desde sus diferentes paradigmas y el alcance de sus disciplinas. En esa medida, se ha explorado dentro de los componentes conceptuales elementos que permitan entender la violencia intrafamiliar desde el ámbito de la psicología social, así mismo suscitar elementos a nivel del sujeto con base en el Interaccionismo Simbólico y finalmente señalar los distintos abordajes que se han hecho en torno a esta. En los apartados siguientes se podrá encontrar las características relevantes de cada una de los elementos referidos.

5.2.1 Psicología social

Se ha mencionada someramente el carácter social e individual del sujeto inmerso dentro de la violencia intrafamiliar, el separar estas dos características de

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

sujeto conlleva por un lado, a que se catalogue erróneamente a las personas que se encuentran en esta dinámica de interacción como individuos que no han aprendido a comportarse siguiendo el patrón del grupo; y por otro lado a que sean estigmatizados como seres con ciertas perturbaciones psíquicas que dificultan su relación con otros. En ese sentido, cuando se separa individuo y sociedad se deja a un lado la experiencia compartida por todo el mundo (Moscovici, 1985) y es la experiencia de interacción constante entre individuo y sociedad, desde la cual la violencia en la familia se concibe como producto de múltiples interacción que hace que se privilegie esos modos de relación que hayan un sentido en la dinámica misma de la familia.

En este orden de ideas, el campo desde el cual se sujeta este estudio es el de la psicología social ya que permite dar cuenta de esos elementos mencionados, es así como según los planteamientos de Moscovici (1985) “*la psicología social es la ciencia de los fenómenos de la ideología (cogniciones y representaciones sociales) y de los fenómenos de la comunicación*” (p. 19), es decir que se ocupa de cómo a partir de los paradigmas determinados en la sociedad se construye la persona en interacción con otro, el cual le comunica paulatinamente los esquemas que rigen el comportamiento en sociedad. De esta manera, ningún límite preciso separa a la psicología social de otros campos de la psicología, puesto que comparten en gran medida un mismo interés por las interacciones humanas y los grupos humanos. (Moscovici, 1985).

5.2.2 El interaccionismo simbólico

Como se ha referido la violencia intrafamiliar, es una problemática que lleva implícitos diferentes significados que se construyen a través de la interacción con el otro, en el cual se construye la persona que está inmersa en esta problemática. En esa medida, las Dinámicas de Interacción objeto de estudio de esta investigación son

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

entendidas desde un modelo teórico que aborda al individuo desde la interacción, esa mirada del sujeto lo recogen los postulados de Mead, dicho enfoque resalta los principios acerca de la construcción de la persona, la cual es parte constituyente de lo que se conoce como *Interaccionismo Simbólico*, término acuñado posteriormente por Blúmer, esta perspectiva comprende que:

“la actividad o conducta del individuo tal y como se presenta dentro del proceso social; la conducta de un individuo solo puede ser entendida en términos de la conducta del grupo social del cual es miembro, puesto que sus actos individuales están involucrados en actos sociales más amplios” (Mead, 1973, p.54).

Esta definición invita al reconocimiento de un marco social que acoge la conducta del individuo y le otorga sentido, teniendo en cuenta que aquellas experiencias a las que el individuo tiene acceso solo pueden ser explicables en relación a la situación y las condiciones en las que se llevan a cabo. En ese sentido Mead (1973) postula que “el proceso del cual surge la persona es un proceso social que involucra la interacción de los individuos del grupo e involucra la pre-existencia del grupo” (p. 193), es decir que el grupo con sus normatividad y símbolo pre-existe a la formación de la persona y que esta se desarrolla mediante la intervención del grupo.

De esta manera, se reconoce que la persona pasa por un proceso de desarrollo en el que interviene el grupo u acto social pre-existente para dicha formación, en esa medida la persona atraviesa por dos etapas de desarrollo; **en la primera etapa**, como postula Mead (1973) es en donde “la persona individual está constituida simplemente por una organización de las actitudes particulares de otros individuos hacia el individuo y las actitudes de los unos hacia los otros, en los actos sociales específicos en que aquel participa con ellos”. (p. 187). Dicha etapa esta mediada por la base primaria de la interacción, es decir, **los gestos** y la conciencia,

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

entendidos los primeros según Mead como “con estos comienzos de los actos sociales que son estímulos para la reacción de otro individuo” (p. 86) y **la conciencia**, es decir la experimentación del individuo de su cuerpo – los sentimientos y sensaciones de este- como parte inmediata de su medio no de sí mismo (Mead, 1973), con base en estos dos componentes el individuo organiza la interacción y se adapta en cualquier acto social.

La **segunda etapa** del desarrollo de la persona se da según Mead (1973) cuando “Esta persona está constituida, no sólo por una organización de las actitudes de esos individuos particulares, sino también por una organización de las actitudes sociales del otro generalizado, o grupo social como un todo, al cual pertenece” (pp. 187-188). Esta fase se logra gracias a la complejización de los componentes primarios de interacción, es decir el individuo no organiza la interacción solo con base en gesto y conciencia, sino que estos gestos se convierten en símbolos significantes y conciencia de sí entendiéndose los **símbolos significantes**:

Cuando ese gesto representa la idea que hay detrás de él y provoca esa idea en el otro individuo (...) En tal caso tenemos un símbolo que responde a un significado en la experiencia del primer individuo y que también evoca ese significado en el segundo individuo (Mead, 1973, p. 88)

Así pues, los símbolos significantes le permiten a la persona vislumbrar las intenciones de los actos de otros y reaccionar ante estas con el mismo significado para ambos dentro del acto social, el paso del gesto al símbolo significativo se da mediante la aparición del gesto vocal y posteriormente el lenguaje, dado que el gesto vocal “es el gesto básico que influye en el individuo como influye en otros” (Mead, 1973, p. 107) y permite la comunicación con otros mediante “gestos en los planos inferiores de la evolución humana y por símbolos significantes (gestos que poseen

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

significación y, por lo tanto, son algo más que meros estímulos sustitutos) en los niveles superiores de la evolución humana” (Mead, 1973, p. 114). Dichos símbolos significantes le permiten a la persona una conversación, según Mead (1973) de “gestos, dentro del proceso social, ya sean externas (entre distintos individuos) o internas (entre un individuo dado y el mismo)” (p. 89), cuando se da esa conversación de gestos internamente aparece la **conciencia de sí**, “se refiere a un reconocimiento o aparición de la persona como objeto” (p. 197), a través de la conciencia de sí, según Mead (1973):

Actuamos y reaccionamos especialmente con referencia a nosotros mismos, aunque también con referencia a otros individuos; y ser concientes de sí es, esencialmente, convertirse en un objeto para si en virtud de las relaciones sociales de uno con los otros individuos. (p. 200)

En relación con esto, la conciencia de sí permite al individuo enfrentarse a diversas experiencias en las que surge la persona de un proceso reflexivo en donde se reconoce que existe una realidad diferente a la propia y es la de la otra persona, de aquí que se pueda ubicar como objeto. Tras la apropiación de estos componentes de la persona con la mediación del **otro generalizado** la persona actúa en la situación social como un “yo” regulado por un “mi”, dicho otro generalizado en términos de Mead (1973) es:

La comunidad o grupo social organizado que proporciona al individuo su unidad de persona (...) la actitud del otro generalizado es actitud de toda la comunidad (...) en la medida que interviene – como proceso organizado o actividad social- en la experiencia de cualquiera de los miembros individuales de él. (p. 184)

Así pues, con la intervención de la comunidad y los símbolos que la han constituido se desarrolla la persona que comienza a reaccionar en función de dicha

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

influencia y modelar sus formas de conducta, ya que como plantea Mead (1973) “el proceso social mismo es el responsable de la aparición de la persona; ésta no existe como una persona a parte de ese tipo de experiencia” (p. 174). En esa medida, como se menciona el proceso social pre-existe a la persona y se encarga de organizar sus conductas y reacciones frente a diversas situaciones sociales.

En ese orden de ideas, con base en la integración del otro generalizado, el individuo organiza sus modos de actuar mediante el “yo” y el “mi”, considerándose al “yo” como “la reacción del organismo a las actitudes de los otros” (Mead, 1973, p. 202) y el “mi” “es la serie de actitudes organizadas de los otros que adopta uno mismo” (Mead, 1973, p. 202). De esta manera, el individuo que se ve enfrentado a una serie de situaciones sociales reacciona como un yo regulado por mí, que lleva consigo las actitudes del otro y esto es lo que media la interacción, solo en algunas situaciones el yo actúa sin determinación del mí. Por lo tanto, según los planteamientos de Mead (1973):

Tomados juntos, constituyen una personalidad, tal como ella aparece en la experiencia social. La persona es esencialmente un proceso social que se lleva a cabo, con esas dos fases distinguibles. Si no tuviese dichas dos fases, no podría existir la responsabilidad consciente, y no habría nada nuevo en la experiencia. (p. 205)

Dichas fases conocidas como “yo” y “mi” señalan los modos de comportamiento de la persona y como esta reacciona a los significados ya construidos creando nuevos y transformando su propia realidad y como aprende la realidad social.

Hasta ahora, se ha trabajado a grandes rasgos los postulados de la psicología social y la perspectiva del Interaccionismo, reconociendo un sujeto que se construye a partir del contexto social y la interacción con otros, es en esta vía, como la violencia

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

sigue esta misma lógica por cuanto a continuación se explicitan sus principales componentes.

5.2.3 La Violencia y sus características

Ahora bien, estudiar la Violencia Intrafamiliar requiere establecer un orden deductivo, es decir señalar desde algunas conceptualizaciones cómo se ha concebido la violencia y cómo esta se instala en el ámbito institucional de la familia. En ese sentido, se parte de lo que el ámbito jurídico y de la salud han conferido a dicha problemática, y se finaliza con aproximaciones teóricas desde la psicología acerca de este fenómeno.

De esta manera, la Organización Mundial de la Salud (OMS) (1996, citado en OPS, 2003) define la violencia como:

El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”. (p. 6),

Esta definición enmarca el acto significativo de la agresión implícita en los actos violentos, los cuales aunque como su acepción lo señala son intencionados no son de carácter premeditado, ni producto del innatismo del ser humano, son actos dotados del armazón cultural y mediados en la interacción con el medio que construye y le otorga significado a estos. En esa medida, esta concepción apunta en la vía de lo que Sampson (2001) en sus reflexiones acerca de violencia señala de la agresividad implícita en la condición humanidad, el autor señala que:

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

La violencia se origina en una disposición específicamente **humana** para la agresividad. Esta agresividad básica es inherente a, y constitutiva de, la condición humana. Así postulamos un nivel primario de agresividad a partir del cual se “progresar”- ayudado socialmente, por la organización simbólica cultural. Hasta la agresión y eventualmente la violencia. (p. 2)

Así pues, la humanización parte de una agresión primaria, la cual va siendo modelada durante la interacción con las figuras parentales, que contienen, focalizan y subliman según su cultura esta agresión, asimismo solo en esa inscripción cultural se forja la agresividad y paulatinamente la violencia, que es un acto cargado de sentido, de la condición humanidad y mediado por la cultura. En ese sentido, como postula Sampson (2001):

Sólo el ser humano tiene la competencia para cometer el mal (definido, en este contexto, escuetamente como la proclividad del hombre a someter a sus congéneres a la crueldad y a la sevicia) (...) la agresión y violencia humanas (...) son **intraespecíficas**, es decir dirigidas contra el congénere sin ningún beneficio demostrable para la supervivencia de la especie. (pp. 5-6)

En relación con esto, se puede decir que dado el carácter no instintivo de la violencia sino concebido como actos cargados de sentido y propios de humanidad, se ha hecho necesario su delimitación, explicación e intervención porque si estos fuesen actos de nuestra naturaleza humana, ningún erudito se cuestionaría acerca de la aparición emergente de esta en algunos contextos, asimismo no se vislumbrarían en otras condiciones tan adversas a la violencia como el altruismo y la benevolencia. (Sampson, 2001)

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

5.2.3.1 Formas de violencia

La violencia encierra dentro de si los actos que son realizados en función de dañar o disminuir al otro, estos actos son señalados como formas de violencia y estos pueden presentarse de manera simultánea y continua, aun así la Organización Panamericana de Salud (OPS, 2004), los clasifica en cuatro categorías: violencia física, violencia sexual, violencia psicológica y violencia patrimonial y económica como se presenta a continuación:

- Violencia física

La violencia Física según la OPS (2004) Ocurre cuando una persona “le inflige daño no accidental a otra, usando la fuerza física o algún tipo de arma que puede provocar o no lesiones, ya sean éstas internas, externas o ambas. El castigo repetido no severo también se considera violencia física” (p. 19)

- Violencia sexual

La OMS (2002, citados en la OPS, 2004) define la violencia sexual como:

“todo acto sexual, la tentativa de consumar un acto sexual, las relaciones sexuales no deseadas, las insinuaciones sexuales no deseadas, o las acciones para comercializar o utilizar de cualquier otro modo la sexualidad de una persona mediante la coerción de otra, independientemente de la relación de ésta con la víctima. Todo lo anterior, en cualquier ámbito, incluido el hogar, el lugar de trabajo, la violación por desconocidos, durante conflictos armados, acoso sexual, de personas con una discapacidad, de menores de edad, matrimonio forzado, negación a anticoncepción y protección, aborto forzado y prostitución forzada, entre otras”. (p. 19)

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

- ***Violencia psicológica***

La OPS (2004) define la violencia psicológica como:

“Toda acción u omisión que dañe la autoestima, la identidad, o el desarrollo de la persona. Incluye los insultos constantes, la negligencia, el uso de gestos intimidatorios, la humillación, el no reconocer aciertos, el chantaje, la degradación, el aislamiento de amigos y familiares, la destrucción de objetos apreciados, el ridiculizar, rechazar, manipular, amenazar, explotar, comparar, etc.”. (p. 19)

- ***Violencia patrimonial o económica***

Según la OPS (2004) la violencia patrimonial o económica comprende:

“aquellas medidas tomadas por el agresor u omisiones que afectan a la supervivencia de los miembros de la familia. Esto implica la pérdida de la casa y el no cubrir las cuotas alimenticias, entre otras (...) Las distintas leyes no precisan con claridad qué se entiende por violencia patrimonial. Algunas la definen como toda acción u omisión que implica pérdida, transformación, sustracción, destrucción, retención o distracción de objetos, documentos personales, bienes, valores, derechos o recursos económicos destinados a satisfacer las necesidades de alguna de las personas vulnerables a este tipo de violencia; puede abarcar los daños causados a los bienes comunes o de la víctima”. (p. 19)

Las formas de violencia presentadas por la OPS son un intento serio de clasificación de los actos implícitos en la violencia, los cuales guardan relación entre sí, debido a que alterna en el polo de poder y sometimiento que atenta contra la integridad de otros solo que por diferentes vías.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

5.2.3.2 Tipología de la violencia

Ahora bien, dado el carácter multicontextual ya mencionado, en el que aparece la violencia, es decir que se direcciona en diferentes contextos como es hacia sí mismo, hacia otras personas o hacia una colectividad o grupo, se ha hecho una tipologización de la violencia. Es este orden de ideas, la OPS (2003), señala tres tipologías según las características de los que cometen el acto de violencia:

- la violencia autoinfligida; comprende el comportamiento suicida y las autolesiones. (OPS, 2003).
- la violencia interpersonal; (se abordará posteriormente) encierra la violencia familiar y violencia comunitaria. (OPS, 2003).
- la violencia colectiva: se incluye para promover intereses sociales como la violencia política que incluye la guerra (OPS, 2003).

La anterior, enmarca de manera general los diferentes tipos de violencia, los cuales no son mutuamente excluyentes, dados que por las características mismas de este tipo de violencia pueden ser vivenciados simultáneamente, es decir, alguien puede estar sujeto a violencia interpersonal, mientras en el lugar donde reside vivencia violencia social, como lo enmarca el contexto colombiano, aun así dichos tipos de violencia muestra cierto nivel de sentido y no atañe a actos deliberados de la naturaleza humana, sino por el contrario, actos complejos en los cuales entra a jugar los significados y sentidos del otro como semejante. Se abordará a continuación con más detalle la Violencia Interpersonal dado que esta enmarca el objeto de estudio de la investigación.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

5.2.4 La violencia interpersonal o violencia intrafamiliar

Como se mencionó la Violencia Intrafamiliar, está contenida en lo que la OPS (2003) ha definido como violencia interpersonal, en la cual se presenta agresiones en torno a algún familiar. No obstante, al ser parte constituyente del estudio se realizara un mayor abordaje que a las otras tipologías de violencia, señalando sus categorías, identificando lo que en el ámbito legal ha instituido en Colombia y su entendimiento desde la Psicología. En ese orden de ideas, al conceptualizar la violencia que se presenta en las familias, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2001) la define como:

Toda acción u omisión cometida por algún(a) miembro(a) de la familia en relación de poder, sin importar el espacio físico donde ocurra, que perjudique el bienestar, la integridad física, psicológica o la libertad y el derecho al pleno desarrollo de otro(a) miembro(a) de la familia. (p.10).

Así pues, como se ha señalado el acto violento conlleva al uso de poder sobre otro, el cual en el caso de la violencia intrafamiliar se establece un vínculo relacional violento con un familiar. En esa medida, OPS (2001) señala importante optar por el término:

“violencia intrafamiliar” y no por el término **“violencia doméstica”**, ya que éste último hace referencia al espacio físico donde ocurre el acontecimiento violento. Por otra parte, **violencia intrafamiliar** hace referencia al ámbito relacional en que se construye la violencia más allá del espacio físico donde ocurre (p.10).

Con respecto al uso adecuado de terminología para designar este tipo de violencia, se han presentado múltiples debates y divergencias en materia jurídica en diferentes países acerca de esta problemática, llegando a utilizar indiscriminadamente

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

estas diferentes acepciones: “violencia doméstica”, “violencia intrafamiliar” y “violencia familiar”, entre otros. Por lo tanto, para claridad y mayor entendimiento este estudio adopta el termino **violencia intrafamiliar**, reconociendo la limitación misma de este para enmarcar todos los actos de violencia que se presentan en las familias, pero apoyado en lo que la legislación de Colombia ha dictaminado en torno al fenómeno, en la cual según la Ley 294 de 1996 (1996, citados por Fundacion para la orientacion familiar – FUNOF-, 2003) define la violencia intrafamiliar como:

“todo daño físico, psicológico, amenaza o agravio, ofensa o cualquier forma de agresión por parte de otro miembro de la familia”, considerándose miembro de esta o parte de la unidad familiar al conyugue o compañero permanente, el padre, la madre de familia (aunque no conviva en el mismo hogar), los ascendientes y descendientes de los anteriores, biológicos o adoptivos y en general a todas las demás personas que de manera permanente se hallen integradas a la unidad familiar” (p. 46).

En relación con esto, la conceptualización de violencia intrafamiliar no presenta mayor diferenciación entre lo que señala la legislación y lo que a nivel mundial se estima del fenómeno, lo que sí es claro es que dado que la violencia intrafamiliar se comprende como un acto que presupone fuerza y agresión contra un semejante es la falta de dominio de las situaciones cotidianas y de sí que hace que se presente, más si estas se dan al interior de la familia que pese a sus cambios ha sido considerada como la institución básica de la sociedad, en la cual se forman los individuos para el sostenimiento de la misma.

5.2.4.1 Formas de violencia intrafamiliar

De esta manera, reconociendo la complejidad de los vínculos violentos que se establecen en las familias, se estima que hay multiplicidad de dinámicas y estas dependen de la relación que establezcan los miembros de la familia entre sí, en esa

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

medida, el abordaje será totalmente diferente si se entiende el fenómeno desde padres a hijos, entre esposos o de hijos a padres, por lo cual la violencia intrafamiliar se ha dividido en cuatro categorías según hacia quien está dirigida la agresión. El Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF, 2010) las divide de la siguiente manera:

Ψ *Violencia a niños, niñas y adolescentes (NNA)*

Se entiende por Violencia a NNA como:

“Toda acción u omisión que entorpece el desarrollo integral (físico, mental o emocional), de persona menor de 18 años, causada de forma voluntaria por parte de los padres o adultos responsables, o cualquier persona con quien tenga relación de subordinación, produciendo lesión con o sin discapacidad” (INMLCF, 2010 p. 101)

Ψ *Violencia al adulto mayor*

La violencia al adulto mayor es definida por INMLCF (2010) como:

“agresión física o psicológica que puede generar lesión, producida a personas mayores de 60 años por algún miembro de la familia” (3) y podría agregarse, con respecto al presunto agresor, cuidadores o cualquier persona que ejerza una relación de poder sobre el adulto mayor. (p. 101)

Ψ *Violencia entre otros familiares*

Según el INMLCF (2010) se entiende por violencia entre otros familiares a “Lesión o muerte producida por algún miembro de la familia, diferente a la pareja. Se excluyen los casos de violencia a menores de edad” (p. 101)

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Ψ ***Violencia de pareja o violencia conyugal***

La violencia de pareja o violencia conyugal es definida por el por INMLCF (2010) como: toda acción u omisión protagonizada por uno de los miembros que conforman la pareja y que transforma en maltratantes las relaciones entre ellos causando daño físico, emocional, sexual, económico o social” Asimismo a partir del 2008 se considera parte de esta a las agresiones entre ex parejas (INMLCF, 2010).

En ese orden de ideas la violencia intrafamiliar, encierra distintas formas de agresión que se direccionan a determinados miembros de la familia, aun así el estudio de hacia quien esta direccionado la violencia es de suma importancia dado que el vínculo que se estable es diferente entre miembros Ahora bien, estas aproximaciones conceptuales sobre la violencia intrafamiliar hace considerar el lugar de la familia como un organismo que posibilita relaciones conflictivas entre individuos que tienen un vínculo filial o conyugal y como estas relaciones se ven afectadas por los significados que se construyen o se asumen en la interacción con el otro a partir de formas y modelos adscritos culturalmente en la sociedad.

5.2.5 Aproximación a la violencia intrafamiliar

Ahora bien, las comprensiones acerca de la violencia que se presenta en los miembros de la familia son diversas y sujetas a la orientación de los investigadores que se han aproximado a dicho fenómeno, en esa medida, en este apartado se presentara una mirada sobre la violencia intrafamiliar con base en los aportes de María Cristina Tenorio, Lucia Restrepo de Giraldo, Carlos Jiménez Caballero en las ponencias que hacen en el año de 2004 en el foro familia “convivencia: hacia la construccion de una politica de convivencia familiar en Cali realizado por la

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social”, los datos que se retomarán en este apartado hacen parte de las memorias del foro mencionado.

En este orden de ideas, Tenorio (2004, Citado por Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social {SDTBS}, 2004) partiendo del enfoque psicoanalítico plantea como el fenómeno de violencia intrafamiliar debe tratarse desde una mirada cultural transdisciplinar debido a que esta problemática atañe a dimensiones culturales, jurídicas, sociales, antropológicas, entre otras, en la cual las disciplinas deben enriquecerse de otras para poder dar respuestas asertivas frente a la violencia en la familia. Pues de esta manera, se podrá comprender el sujeto sin caer en convencionalismos, otorgándole un sentido a las prácticas que modelan los individuos y que erróneamente se han denominado “patológicas, retrasadas o sociopáticas”. (SDTBS, 2004, p.67). De esta manera, la autora plantea que “en la medida en que las explicaciones psicológicas reconozcan la *diversidad cultural* e histórica de las sociedades y cómo estas modelan psiquismos distintos, podrán dar cuenta del maltrato y violencias intrafamiliares sin caer en valoraciones morales” (SDTBS, 2004, p.71), comprendiendo que son construcciones sociales que van legitimando modos y maneras de pensar, sentir y actuar.

En relación con esto, se reconoce cómo la sociedad y la cultura construyen modelos que guían los comportamientos de las personas, en palabras de Tenorio (2004, citado por SDTBS, 2004) “cada cultura provee una cosmovisión, y dentro de ellas se organizan creencias, normas y patrones que regulan las conductas” (p.68). Dichos modelos o cosmovisiones regulan la construcción de la subjetividad, asimismo van tejiendo significado y asignando roles, como lo es el lugar del hombre y el lugar de la mujer y como se sitúan cada uno en la relación de pareja, sin embargo, estos modelos van variando según: los significados que se tejen en las

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

sociedades, según la época y la cultura, en este sentido, se reconoce que los modelos culturales cambian y así mismo los significados de las prácticas y estas mismas.

En esa medida Tenorio siguiendo los planteamientos de Elías (2004, citado por SDTBS, 2004) explica:

No solo como la violencia social se transforma a lo largo de los siglos, sino también la violencia en las relaciones hombre mujer y en la relación padres hijos (...) se van cambiando los estilos de relación de pareja fundados en la propiedad de la mujer y por tanto en su dominación total, a estilos en los que la mujer adquiere un mayor poder porque el hombre debe conquistarlo con actos y no con palabras (p. 72)

Así pues, las formas y comportamientos en relación con los otros se van transformando conforme a los cambios culturales que organizan modelos de comportamiento tanto del hombre como la mujer y la relaciones de poder existentes entre estos. En esa medida, Tenorio desde su perspectiva teórica señala los planteamientos de Freud y Lacan acerca de la violencia, en esta postula que “no es una derivación de nuestra animalidad biológica, sino por el contrario, el resultado de seres de sentido, seres que no viven vida sin tener que pensar” (SDTBS, 2004, p. 73). Y en este sentido, racionales.

De esta manera, uno de los componentes implícitos en la violencia es la agresividad que según tenorio refiere de Lacan (2004, citado por SDTBS, 2004):

Se forja desde las primeras relaciones que fundan el psiquismo del bebe (...) esa agresividad siempre ambivalente, siempre pasando de la actividad (actuar la agresión sobre el otro) a la pasividad (volcar la agresión sobre sí mismo), es parte de nuestro dote social. (pp. 75- 74)

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

En relación con la agresividad cada cultura es la que moldea las formas de contener y sublimar la pulsión agresiva en pro del bien común, aparte de esto un factor que interviene de manera determinante es las formas y prácticas de crianza en palabras de Tenorio (2004) “nuestros sentimientos con respecto a los actos violentos no dependen de la conciencia moral universal que hayamos recibido (...) nuestros sentimientos dependen de qué sentían y sienten aquellos con quienes aprendimos a sentir” (SDTBS, 2004, p. 76). Por lo tanto, la violencia es una construcción a través de la crianza y el desarrollo de sí.

Ahora bien, bajo la perspectiva sistémica Lucia Restrepo, señala como importante para concebir la violencia intrafamiliar el entendimiento de los lazos de alianza y lealtades que establecen las personas conforme a los sistemas que intervienen para su desarrollo, es decir, el macrosistema, el exosistema y el microsistema y dada la intervención de estos en el comportamiento de las personas, la violencia muchas veces es silenciada en la pareja, la culpabilidad, la sensación que generalmente subsiste de haber sido provocador y responsable genera un mandato interno de guardar silencio (SDTBS, 2004). En esa medida, bajo este enfoque según Restrepo (2004, citado por SDTBS, 2004) la violencia familiar tiene dos perspectivas:

vista como fenómeno transgeracional por un lado y como el tejido afectivo y social que resulta de la decisión de si los seres humanos deben amarse, protegerse y ayudarse entre sí, o entrometerse, dominar y controlar haciendo daño y ejerciendo violencia sobre los demás. El problema se complica porque el amor implica intrusión, dominio control y violencia en nombre del amor, la protección y ayuda (p. 84).

Así pues, las prácticas de violencia esta mediada por los vínculos que se han tejido entre los miembros de la familia en relación al sentido del amor y la violencia como forma de protección, de esta manera al interior de las familias se forjan

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

relaciones triangulares entre los miembros, lo que permite de alguna manera invisibilizar la violencia, debido a que según los planteamientos de Restrepo (2004, citado por SDTBS, 2004) los triángulos con los hijos cumplen dos funciones “el PRIMERO que todo, permite encubrir los conflictos, y en SEGUNDO lugar permite que el conflicto se organice en torno al hijo” (p. 86). Por lo tanto, bajo estas condiciones de los triángulos familiares los padres maniobran a través de sus hijos para intentar retener, castigar, corregir y agredir al conyugue (SDTBS, 2004). Conforme a esta perspectiva, es bajo la influencia de los sistemas en el que se desarrollan las personas como se construyen formas de violencia al interior de las familias.

Desde los planteamientos de Jiménez (2004), siguiendo una perspectiva narrativa, se puntualiza como desde el orden familiar y las formas de poder se construyen formas de relación violentas, así pues siguiendo los planteamientos de Jiménez citando a Jelín (2004, citado por SDTBS, 2004) señala que “en la realidad cotidiana, el estado y diversas agencias sociales intervienen permanentemente, conformando la familia y los roles dentro de ella, controlando su funcionamiento y poniendo límites” (p. 94), lo cual ha significado para las realidades familiares en cada época y en cada cultura una influencia directa por fuerzas institucionales socio-políticas, que van consolidando relaciones estereotipadas en el orden familiar. Jiménez (2004, citado por SDTBS, 2004) afirma que “las tres dimensiones que conforman la definición clásica de familia (la sexualidad, la procreación y la convivencia) han sufrido enormes transformaciones y han evolucionado en direcciones divergentes” (p. 94), lo cual ha implicado reformular las concepciones de familia y empezar a implicar nuevos modos de funcionamiento familiar en el contexto colombiano.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Esta multiplicidad de formas de familias y de convivencia que a veces es interpretada como síntoma de una crisis de familia también puede ser vista como parte de los procesos de democratización al igual que al surgimiento permanente de la mujer en los ámbitos privados en una sociedad patriarcal que sigue patrocinando una jerarquía que privilegia la hegemonía de lo masculino (SDTBS, 2004). Estas dos situaciones planteadas por el autor: una cultura patriarcal dominante y el inicio de la emancipación de la mujer perpetúa una ambivalencia entre la ruptura de lo que significó ser mujer en alguna época o la continuación de una historia ya contada.

En la misma dirección, Jiménez plantea de Sarti (2004, citado por SDTBS, 2004) que “la familia es un discurso social e individual a la vez, colectivamente construido e introyectado por los sujetos” (p 93), que establece una relación de doble vía entre lo individual y lo social. La familia en palabras de esta autora sigue planteando la discusión del bienestar del individuo dentro de ella, pues mientras que la familia se siga legitimando desde un orden patriarcal se sigue configurando como un “universo auto-referido y asfixiante” que se contrapone a la construcción de la noción de sí mismo al igual que a las nociones de semejanza entre hombres y mujeres.(SDTBS, 2004)

No obstante, la incidencia del proceso de democratización plantea todavía muchas arbitrariedades, entre ellas las concepciones de hombres y mujeres que se encuentran tan fuertemente cargadas de contenidos patriarcales, atravesados por el discurso de la dominación y el poder, así pues la modalidad tradicional de establecer la distinción entre lo privado y lo público ha sido parte de un discurso de la dominación legitimador de la opresión de la mujeres, lo que hace que la mujer se vea redimida de los espacios públicos y permeada de una serie de roles que no legitiman la igualdad y la diferencia entre hombre y mujer como seres semejantes. (SDTBS, 2004).

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

En lo que se refiere a los roles que establece el orden patriarcal para los dos sexos- hombre y mujer- Jiménez (2004, citado por SDTBS, 2004) afirma que:

La configuración institucional de los sexos como el conjunto de implicaciones que ello tiene, al jerarquizar y subordinar una de estas categorías sociales a la otra mediante la asignación, más que diferencial opuesta en extremo, de valores, normas, atribuciones y prohibiciones a cada uno de los dos sexos presupone una estandarización de los roles que hombre y mujer deben cumplir en una sociedad”. (p 104)

Bajo estas diferencias institucionalizadas de hecho, la violencia encuentra un marco social en la familia que la legitima y la pone en escena desde formas muy “simples” de agredir al otro hasta formas exacerbadas de maltrato, es así como Jiménez (2004, citado por SDTBS, 2004) afirma que “el simulacro es inevitablemente sostenido y operado mediante dispositivos de maltrato” (p. 95). Las relaciones conflictivas entre hombre y mujer se convierten en relaciones violentas legitimadas, puesto que se encuentran configuradas por adscripción a los sexos – adscripción - que valida relaciones de poder y de dominación, sin que sean significadas por los actores sociales como formas de violencia.

La conclusión que surge frente a este hecho es que no se trata de partir el mundo en dos – víctimas y victimarios- sino de comprender cómo la sociedad inscribe a los individuos en un orden cultural estableciéndole maneras de comportarse para ser socialmente aceptado. A partir del sexo como institución los hombres por ejemplos son inscritos en la ley del padre y las mujeres en la ley de la madre y cada uno por su parte encarnan valores, normas y prohibiciones que prescriben formas de convivencia familiar. La violencia intrafamiliar como forma de convivir no es invisible ni un fenómeno joven, es la cultura patriarcal la que le construye una imagen de invisibilidad. (SDTBS, 2004).

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Por lo tanto, con la revisión de estas posturas acerca de la violencia intrafamiliar se puede decir que la violencia que se presenta en las familias, son unas prácticas que se van gestando en la interacción con el otro, que atañe dimensiones culturales y modelos de comportamientos arraigados en la perspectiva de género y división de formas de ser hombre o mujer que van legitimando formas de relación violentas.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

6. Metodología

En la metodología se presenta los lineamientos desde los cuales se delimito el estudio, describiendo el enfoque en el que se apoya la investigación, su alcance en el plano de la descripción, el tipo de investigación, el diseño, las técnicas y procedimientos que fundamentaron el trabajo investigativo y el acercamiento a la comunidad.

6.1 Enfoque de Investigación

El enfoque sobre el cual se apoya esta investigación es el enfoque cualitativo, debido a que este es un paradigma de la investigación científica que emplea procesos cuidadosos, sistemáticos y empíricos para generar conocimiento (Hernández, Fernández y Batista, 2007). En esta medida, el estudio busca esta rigurosidad para así poder generar un conocimiento acerca de la problemática de Violencia Intrafamiliar partiendo de “un punto de vista “fresco, natural y holístico” (p. 19), asimismo se apoya en los fundamentos naturalista e interpretativo de este enfoque, fundamentos desde los cuales se busca conocer el fenómeno en su contexto o ambiente natural, debido que se estudia el contexto mismo en donde sucede el fenómeno, extrapolándolo a la Violencia Intrafamiliar el fenómeno se entendió desde el mismo contexto en el que sucede la problemática, es decir, desde el trabajo con la comunidad de Candelaria que ha enfrentado dicha problemática, además se busca conocer dicha problemático no en la convivencia en dicho contexto sino desde el sentido y significado que las personas inmersas en esta le han otorgado. (Hernández et al., 2007).

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

6.2 Tipo de Investigación

Partiendo del enfoque cualitativo, la investigación tiene un alcance descriptivo, puesto que trabaja sobre un fenómeno estudiado ampliamente como lo muestran los antecedentes y el marco de referencia a luz de tres estudios de caso, buscando “especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” (Hernández et al., 2007, p. 103) desde las perspectivas que cada una de las tres sujetos construyeron para interpretar y situar los eventos de violencia que acontecen o acontecieron en el sus vidas.

6.3 Diseño de Investigación

El diseño de investigación es no experimental transeccional, es decir, en esta investigación no se realizó manipulación de variables. Esto se sustenta en los planteamientos de Hernández, Fernández y Batista (2007), quien señala que este tipo de diseño es propio de “estudios que se realizan sin manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 205). Al ser la violencia una problemática social y al estar delimitada el problema en la violencia al interior de la pareja demanda la observación de este fenómeno dentro de la población que la ha sufrido, sin necesidad de enmarcar un contexto experimental. Además se considera el estudio transeccional, debido a que se pretendió realizar la investigación en este momento del proceso del pregrado, enmarcando como el límite de tiempo de la investigación.

6.4 Método

El método desde el cual se sustenta esta investigación es el Estudio de Caso que según Eisenhardt (1989, citado en Martínez, 2006) se concibe como “una

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares”, (...) combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría” (p. 174). En esa medida, la metodología que ofrecen los Estudios de Caso, permitió conocer la realidad del fenómeno en tres sujetos y en su contexto o ambiente natural, es decir, sin manipulación de variables, buscando hacer lecturas teóricas a través de sus historias de vida y la vinculación a sus parejas.

De esta manera, el método del Estudio de Caso fue pertinente en este investigación, ya que como indica Chetty (1996, citado en Martínez, 2006) “es una metodología rigurosa que es adecuada para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren” (p. 175), es decir, en estudios como este que pretendían comprender las dinámicas mismas de interacción en las cuales se origina la Violencia en la pareja como practica disfuncional.

Ahora bien, la metodología de estudio de caso comprende su aplicación en distintas modalidades, las cuales pueden ser la implementación de un estudio de caso único o estudio de caso múltiple, la cual difiere no solo en el numero sino también en el nivel de análisis realizado (Martínez, 2006). El presente trabajo de investigación se identificó con el tipo de *estudio de caso múltiple*, es decir, tras la implementación del mismo proceso en casos similares, considerando los mismos aspectos, instrumentos y proceso en general para contrastar diferentes puntos de vistas de un mismo fenómeno (Martínez, 2006). De esta manera, en este estudio se realizaron *tres* estudios de caso, en los cuales el nivel de análisis se organizó a través de diversas categorías de análisis, las cuales serán mencionadas posteriormente. De esta manera se eligieron cuidadosamente la población, las técnicas y tipo de análisis para obtener coherencia y rigurosidad en el método.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

6.4.1 Población

En relación con las participantes de la investigación se acordó denominarlas bajo esta acepción siguiendo los supuestos del enfoque cualitativo y del método de Estudio de Caso, en el cual no se trabaja con una muestra representativa del universo poblacional, sino una muestra teórica conformada por uno o más casos (Martínez, 2006), la cual según los planteamientos de Eisenhardt, (1989, citado en Martínez, 2006). Tiene como objetivo “*elegir casos que probablemente pueden replicar o extenderla teoría emergente*” (p. 183). De esta forma, la selección de las participantes se realizó conforme a los supuestos mencionados, siguiendo la delimitación del planteamiento problema y los planteamientos teóricos, así mismo tras el acercamiento a la Comisaría de Familia del municipio de Candelaria que facilitó el acercamiento a la población, se determinó un número de casos que fuera proporcional a los casos reportados en esta institución de Violencia de Pareja en el primer semestre de 2011 y tomando como base las siguientes características para la selección:

- Habitante del Municipio de Candelaria.
- Ser usuaria de la Comisaría de Familia del Municipio de Candelaria, al haber instaurado una denuncia, solicitar orientación psicológica o legal por violencia intrafamiliar en la relación de pareja. Además, que esta denuncia corresponda a alguna de las formas de violencia: física, psicológica, verbal y/o sexual
- Mujeres con más de 16 años de edad, unidas o que lo hayan estado, por un vínculo legal o unión libre, mínima de un año de convivencia.

Así pues las tres mujeres seleccionadas cumplían con dichas aspectos, aun así se reconoce su singularidad y las diferencias significativas en su historia de vida por lo cual se especificara a continuación algunas características de cada una de ellas.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Ψ *Sujeto 1*

Mujer de 21 años de edad, nivel de educación Bachiller, trabaja atendiendo un café internet propio, reside actualmente en el corregimiento de Villagorgona del municipio de Candelaria, madre de dos hijos, el primer hijo tiene cinco años producto de su relación anterior y el segundo hijo tiene 2 años y es de su actual relación de pareja.

La denuncia en Comisaría de Familia del municipio se dio a principios del año 2011, demanda por motivo de cuota alimentaria y agresiones verbales de su ex-pareja hacia ella. No obstante, como refiere a lo largo de la entrevista este no es el único episodio de violencia vivenciado por ella con su ex-pareja, ya que en el tiempo de convivencia se presentaron algunos episodios de agresiones que no fueron denunciados. Actualmente, refiere haber llegado a un acuerdo con su ex-pareja frente a los motivos de denuncia.

Ψ *Sujeto 2*

Mujer de 21 años de edad, nivel de educación Secundaria Incompleta, trabaja vendiendo alimentos en Cavasa, reside actualmente en zona rural del corregimiento de Villagorgona del municipio de Candelaria, madre de dos hijos, el primer hijo tiene siete años producto de su relación anterior, el segundo hijo tiene 3 años y es de su actual relación de pareja, con el cual lleva seis años de convivencia.

La denuncia en Comisaría de Familia del municipio se dio a principios del año 2011, demanda por agresiones físicas propiciadas por su pareja actual, es la primera denuncia que hace y refiere en su discurso que es la primera agresión propiciada en su relación de pareja, motivo por el cual tuvieron una separación por un

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

periodo aproximado de seis meses. En ese sentido, Tras el proceso de conciliación en la Comisaría de Familia de Candelaria llegaron a un acuerdo de no agresiones y actualmente reanudaron su convivencia.

Ψ Sujeto 3

Mujer de 26 años de edad, nivel de educación Primaria Incompleta, trabaja en oficios varios, reside actualmente en los Farrillones, Cabecera municipal de Candelaria, madre de tres hijos: la primera de ocho años, el segundo de seis y el tercero de cuatro años producto de su relación de pareja de nueve años de convivencia, que termino hace un mes (al momento de la investigación), debido a la muerte de su pareja por un accidente.

La denuncia en Comisaría de Familia del municipio se dio a principios del año 2011, demanda por agresiones físicas propiciadas por su pareja, es la primera denuncia que hace, no obstante en su discurso refiere que la violencia era habitual en su relación de pareja desde el inicio mismo de la convivencia. Tras el proceso de denuncia refiere no haber asistido a proceso de conciliación, debido a que su pareja en ese momento estaba trabajando por fuera del municipio, por lo cual su arreglo fue verbal llegando a pactar no más agresiones. Actualmente, la participante está iniciando un proceso de intervención psicológica por el duelo irresuelto por la muerte de su esposo en la Comisaría de Familia de Candelaria.

6.4.2 Técnicas

En coherencia con los propósitos de la investigación cualitativa, los cuales buscan un acercamiento al contexto real en donde ocurre el evento o la situación objeto de estudio, fue necesaria la búsqueda de fuentes de información claves dentro

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

del proceso de investigación al igual que la delimitación de técnicas cualitativas para el hallazgo y recolección de datos, esto conforme al método de investigación, es decir, estudios de casos para cumplir con el principio de triangulación que según Yin (1989, citado en Martínez, 2006) es recomendable:

La utilización de múltiples fuentes de datos y el cumplimiento del principio de triangulación para garantizar la validez interna de la investigación. Esto permitirá verificar si los datos obtenidos a través de las diferentes fuentes de información guardan relación entre sí (principio de triangulación); es decir, si desde diferentes perspectivas convergen los efectos explorados en el fenómeno objeto de estudio. (p. 185).

De esta manera, las técnicas que se consideró pertinentes e idóneas para la recolección de información de la problemática fueron: revisión documental, entrevistas semi-estructurada y Test de la Figura Humana. A continuación se presenta una contextualización de estas técnicas.

Ψ Primera técnica: revisión documental

La técnica de Revisión documental consistió en una revisión detallada de los registros de casos tipificados como Violencia Intrafamiliar en la relación de pareja de acuerdo a las formas en las que se presenta, es decir, violencia física, verbal y/o psicológica; así mismo recoger información valiosa sobre los hechos que acontecieron a la Violencia Intrafamiliar en cada uno de los tres casos y sobre el proceso psicológico o legal que iniciaban las parejas afectadas por esta problemática, lo cual fue posible, gracias a la cooperación por parte del equipo psicosocial de la Comisaría de Familia de Candelaria.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Esta técnica fue empleada con el propósito de conocer las formas y sistemas de registro sobre los casos de violencia intrafamiliar atendidos en la Comisaría de Familia del Municipio de Candelaria. De este modo, la entidad fue una valiosa fuente de información para que la investigación determinara el número de estudios de casos que conformarían el estudio cualitativo y descriptivo que se tenía planteado. Cabe mencionar que los registros de los tres casos seleccionados para la investigación hallados en el banco de registros de la comisaria, no son presentados ni anexados al trabajo dado el principio de confidencialidad con el que partió el trabajo de campo y el acuerdo llegado con las tres sujetos participantes de la investigación.

Ψ *Segunda técnica: entrevista semiestructurada*

La segunda técnica aplicada fue la entrevista que como define Gakel (2000, citado en Bonilla y Rodríguez, 2005) es:

Un intercambio de ideas, significados y sentimiento sobre el mundo y los eventos, cuyo principal medio son las palabras. Es una interacción en la cual se exploran diferentes realidades y percepciones, donde el investigador intenta ver las situaciones de la forma como la ven sus informantes, y comprender porqué se comportan de la manera que dicen hacerlo. (p. 149)

En esa medida, a través de esta técnica el investigador puede conocer la realidad construida por cada persona frente a un tema específico, es decir, sus modos de percibir, sentir y actuar frente algo por medio del intercambio de palabras.

Así pues, según Hernández et al. (2007) Las entrevistas se dividen en estructuradas, semiestructuradas o no estructuradas y abiertas, de las cuales se considera la utilización de la segunda, puesto que permite una mayor flexibilidad a la hora del intercambio de la información. En ese vía, son consideradas como “una guía

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir no todas las preguntas están predeterminadas)” (p. 597). De esta forma, su aplicación tuvo como objetivo recoger información cualitativa en tres mujeres afectadas por la Violencia Intrafamiliar. Para el desarrollo de este trabajo se aplicaron dos instrumentos de entrevista semiestructurada; el primero buscaba indagar sobre la *tipología de roles* que se envisten en el marco de la relación de pareja y por otro lado, la *tipología* de prácticas violentas que referenciaban las sujetos estudiadas (Ver Anexo: 2.1.1 Primera guía de entrevista semiestructurada); y el segundo exploraba el *rol* y la *práctica de la violencia intrafamiliar* a partir de su *contexto social* y el *sentido* que se le ha otorgado (Ver Anexo: 2.1.2 Segunda guía de entrevista semiestructurada).

Ψ *Tercera técnica: dibujo de la figura humana*

La aplicación del Dibujo de la Figura Humana a las tres sujetos, le proporcionó al trabajo de investigación elementos de análisis clínicos sobre la violencia intrafamiliar, retomando a Machover (citado por Pourtuondo, 1971):

El dibujo de la figura humana debe ser entendido como una expresión del estado de ánimo y las tensiones emocionales siendo así un buen medio para la proyección individual de los problemas personales y del modo o tipo de la experiencia organizativa de cada cual, según lo reflejo en el esquema corporal dibujado (p. 45)

En esta medida, la información que contiene el dibujo de la figura humana está expresando al sujeto en relación a una situación específica o a un sentimiento, emoción o fantasía frente a un evento determinante en su vida.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Pese a la naturaleza de la técnica, las razones que motivaron a que se utilizara el test de la figura humana se deben a propósitos investigativos y no clínicos, pues al concebir la violencia intrafamiliar como un fenómeno humano que comprende a la subjetividad de quien la ejerce o la recibe, se hacía necesario una técnica que indagara sobre las percepciones del sí mismo o del yo. De otro lado, era importante para la investigación encontrar nuevos elementos que permitieran contrastar los componentes evidenciados en el discurso de las tres sujetos y cumplir con el principio de triangulación referido.

6.4.3 Tipo de Análisis

En el método de estudio de caso se sostiene que el análisis se hacen con el fin de comprender el proceso por el cual tienen lugar ciertos fenómenos (Martínez, 2006). Ahora bien, desde las ciencias sociales, hay una gran variedad de tipologías de análisis para interpretar la información obtenida mediante investigación. Por lo cual en concordancia con el fenómeno de estudio y la naturaleza del método, se consideró tomar el Análisis del Discurso, como base para la interpretación de los testimonios de las sujetos, este tipo de análisis tiene como eje central el estudio del lenguaje, enfocándose especialmente en los actos de habla, ya que se ha demostrado lo esencial y o ineludible de la orientación hacia la acción que tiene el discurso. En ese sentido, el discurso se ha llevado a ver como una práctica social en sí misma con sus propios rasgos, características y consecuencias prácticas. (Potter & Wetherell, 1996).

Es así, como el análisis del discurso se realiza a través de la identificación de cuatro aspectos interconectados entre sí a través de los actos de habla, estos son la función, la variabilidad, la construcción y los repertorios interpretativos, dichos aspecto permiten comprender los sentidos de lo cotidiano.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

De esta manera la Función del discurso es entendida según Potter y Wetherell (1996). Desde dos vertientes del pensamiento:

Tanto la teoría de los actos de habla como la etnometodología acentúan la orientación del uso del lenguaje hacia la acción. Las personas hacen cosas con su discurso; hacen acusaciones, preguntas, justifican su conducta, etc. Al mismo tiempo, el trabajo post-estructuralista sugiere que necesitamos modelar y complementar un estudio de la dimensión performativa de los uso del lenguaje trabajando con las consecuencias no intencionadas y más amplias. (p. 1)

En otras palabras, la Función del discurso se encuentra en dos vías, ya sea por la descripción que hacen las personas de las cosas de manera conciente, o la develación de las intenciones al hablar través de actos no intencionados, ambas vías conllevan a efectuar una acción.

Ahora bien, el Análisis del Discurso resulta complejo si solo se toma como base la Función, puesto que esta es uno de los últimos aspectos del análisis, ya que solo tras la integración de todos los elementos discursivos se llega a develar la Función. De esta manera, aparece la Variabilidad como un indicativo de esta en el discurso, que según Potter y Wetherell (1996) su aparición en “las explicaciones de los individuo es un rasgo esencial del uso natural del lenguaje, y una vía para comprender la acción” (p. 5). Por consiguiente, el discurso varía por el contexto en el que se desarrolle el mismo o cuando se da una renuncia, es decir, un “mecanismo verbal diseñado para protegerse de atribuciones potencialmente nocivas” (p. 9), esta última relacionada con los performativos en el habla y por ende con la función.

Así mismo, la función con que la persona use su discurso en una situación específica, conlleva a cierto tipo de variaciones, por lo tanto “el hecho de que el

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

discurso esté orientado, conscientemente o no, hacia unas funciones particulares, que a su vez provocan un montón de variabilidad lingüística, nos indica que el discurso se está usando Constructivamente” (Potter & Wetherell, 1996, p. 4). Dicho Construccionismo en el discurso se fabrica a partir de los recursos lingüísticos preexistentes con características propias, en esa medida, en la esta fabricación se utilizan algunos recursos lingüísticos y otros no, según la función que cumpla el uso de este. (Potter & Wetherell, 2006)

Hasta aquí se ha hablado de las nociones de Función, Variabilidad y construccionismo como referentes del análisis del discurso, mediante las cuales se puede revelar el sentido que le dan las personas a las cosas a través de su discurso, no obstante si se toma cada una por separado revelaría a simple vista un sujeto incoherente en sus actos de habla, dicha consistencia se logra con la apelación a los Repertorios Interpretativos de la persona que según Potter y Wetherell (1996) “se pueden considerar como elementos esenciales que los hablantes utilizan para construir versiones de las acciones, los procesos cognitivos y otros fenómenos” (p. 3). Es así, con la identificación de estos cuatro elementos se llega a un análisis integral del discurso de la persona frente a un objeto de estudio específico.

6.5 Procedimiento

En el procedimiento esta explicita cada una de las fases por las cuales atravesó la investigación pasando por creación misma de los instrumentos de recolección de información, la aproximación al campo poblacional, los cambios realizados a lo largo del estudio, la aplicación de las técnicas y finalmente la obtención de resultado y análisis de la información.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

6.5.1 Fase I: Construcción de categorías y diseño de instrumento

A partir del planteamiento problema y a lo largo del documento, se dio paso a la construcción de las categorías, las cuales fueron el eje rector del diseño del instrumento y posteriormente del análisis de la información. De esta forma, dentro del proceso de investigación se manejaron dos categorías, la primera, fue el Rol, entendido como un conjunto de actividades y relaciones que se esperan de una persona que ocupa una posición determinada en la sociedad, y las que se esperan de las demás, en relación con aquella, es decir como un producto de la interacción con otros, dentro de esta categoría se consideraron tres subcategorías que son: Tipología de rol, el contexto del Rol, el sentido del rol. La segunda categoría es Práctica de la Violencia que se entendió como un elemento dado en la dinámica de la relación de pareja cargado de significado por las personas inmersas en ella. En esta categoría se establecieron estas subcategorías: Tipología de la práctica, el contexto de la práctica, el sentido de la práctica.

Con base en esta construcción de categorías, se realizó el diseño de dos instrumentos, en esta fase del estudio se pensó que el primero sería una entrevista semiestructurada que abordaría a grosso modo las categorías de Rol y Practica, desde las preguntas guías realizadas por las entrevistadoras (Ver Anexo: 1.1.1 Guía Entrevista Semiestructurada Prueba Piloto) y el segundo sería un relato de vida como técnica autobiográfica con una estructuración oral y narrativa (Cornejo, M., Mendoza, F y Rojas, R., 2008) especificando en el tópico de la construcción de la relación de pareja.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

6.5.2 Fase II: Validación del instrumento a través de la prueba piloto

En la fase dos, se procedió a realizar una prueba piloto que consiste en aplicar el instrumento a personas con características semejantes a las de la muestra o población objetivo de la investigación (Hernández et al., 2007). Así mismo y siguiendo los lineamientos del método de estudio de caso se considera útil y necesario realizar un caso piloto, ya que permite corregir el plan de obtención de información, valida los instrumentos y permite reestructurar la literatura en pro del entendimiento de la problemática. (Martínez, 2006)

De esta manera, hasta esta fase de la investigación se había presupuestado realizar el estudio en el municipio de Palmira con las personas que cumplieran con el perfil mencionado en el apartado de población de la investigación, la diferencia radicaba en el lugar de residencia. No obstante, tras la presentación del proyecto en las instituciones encargadas no fue posible realizar el estudio en dicho municipio, debido a que los procedimientos internos de las mismas instituciones, no permitían la facilitación de la información, amparados en el principio de confidencialidad. Por consiguiente, se consideró trasladar el estudio hacia una población similar a la pensada que como esta, estuviera precedida de un estudio cuantitativo que permitiera tener una aproximación a las tendencias de comportamiento de la población.

En ese sentido, la prueba piloto se realizó con una pareja que había presentado violencia intrafamiliar, residente del municipio de Palmira, dicha pareja fue seleccionada de forma arbitraria, ya que como se menciona no se pudo realizar de manera institucional su selección. Así pues, la aplicación de los instrumentos se realizó en dos momentos: en el primer momento se aplicó el instrumento de la entrevista semiestructurada a cada uno de los sujetos (Ver Anexos: 1.2.1 Registro entrevista semiestructurada sujeto mujer y 1.2.2 Registro entrevista semiestructurada

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

sujeto hombre); en el segundo momento se pretendió aplicar la técnica del relato de vida a ambos participantes, no obstante solo se aplicó a la sujeto mujer, debido que el otro sujeto generó resistencia con el proceso investigativo.

La prueba piloto realizada generó amplio aprendizaje, puesto que no solo permitió poner en escena los instrumentos construidos hasta esa fase de la investigación, sino que también propició cambios circunstanciales en el planteamiento del estudio tales como:

- Cambio del contexto del estudio del municipio de Palmira a Candelaria. Por ende una disminución en la cantidad de participante propuestos de ocho a tres sujetos.
- Modificación de algunas preguntas del instrumento de la entrevista-semiestructurada (Ver Anexo: 2.1.1 Primera guía de entrevista semiestructurada), puesto que se llegó a analizar que algunas de estas encasillaban a los sujetos y estigmatizaban la violencia intrafamiliar.
- Sustitución de la segunda técnica: el relato de vida, ya que no se logró la espontaneidad en la narración buscada por parte de la sujeto porque siempre su discurso estuvo sujeto a las preguntas que las investigadoras hicieran. De esta manera, se determinó que lo más idóneo sería realizar una segunda guía de entrevista semiestructurada teniendo como base las preguntas realizadas en el relato de vida (Ver Anexo: 2.1.2 Segunda guía de entrevista semiestructurada).
- Se estableció la importancia de aplicar una tercera técnica el Test de la Figura Humana con el fin de cumplir el principio de triangulación de las técnicas

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

referido y además porque esta técnica aporta una mirada del sujeto de sí mismo desde lo proyectivo, es decir, sin un paso por la conciencia.

- Dado las resistencias encontradas en la aplicación de la prueba piloto por parte de los sujetos, se determinó primero, la generación de un encuadre idóneo con los sujetos participantes para evitar dichas resistencias; y segundo, trabajar con un foco de la población, es decir, víctima o victimario, ya que el haber trabajado desde las dos miradas fue una de las causas de la resistencia, puesto que solo el hecho de acceder una entrevista rememorando acontecimiento pasados los llevo a enfrentarse de nuevo a conflictos irresueltos en la pareja que hicieron que se cerraran ante el proceso. Por lo tanto, se decidió trabajar desde la mirada de la víctima.

6.5.3 Fase III: Consecución de la población y aplicación de los instrumentos de investigación.

Después de llevar a cabo los cambios pertinentes al estudio a raíz de la aplicación y análisis de la prueba piloto, se realizó la presentación del proyecto de investigación al equipo psicosocial de la Comisaria de Familia de Candelaria, con el fin de obtener reconocimiento y apoyo en la selección de los tres estudios de caso. Tras obtener la aceptación del proyecto por la institución se procedió a aplicar la primera técnica, es decir la revisión documental, dicha revisión arrojó un total de doce casos que habían ingresado en el primer semestre del año 2011 por violencia en la pareja, posteriormente al realizar el contacto con las sujetos se llegó a contar con la aceptación de cuatro de estas, sin embargo solo se trabajó con tres, debido a que la cuarta sujeto ingresó a la institución por violencia en la pareja, pero denunciando la forma de violencia patrimonial que no estaba considerada en el perfil mencionado.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

De esta forma, previamente a la realización de las entrevistas se realizó una visita a las tres sujetos con el objetivo de realizar un encuadre para propiciar el desarrollo de la investigación, en el cual se les presento a grandes rasgos el propósito de esta, brindándoles la posibilidad de participar en el estudio como una opción y así minimizar la probabilidad de que se confundiera con un proceso legal de carácter obligatorio, lo cual fue identificado como elemento para que los sujetos generen resistencias y/o evasiones. En este mismo sentido, el encuadre con las tres sujetos permitió constatar su participación en el proceso de investigación, confirmar si las sujetos cumplían con las condiciones necesarias para hacer parte del proceso, es decir, si habían buscado ayuda institucional para confrontar la problemática de la violencia intrafamiliar, presentando proceso de denuncia en la Comisaria de Familia de Candelaria, y generar un clima apropiado para el desarrollo de los tres instrumentos.

La aplicación de los tres instrumentos se realizó con cada una de las sujetos en dos sesiones: la primera sesión se aplicó la primera guía de la entrevista semiestructurada; en la segunda sesión se emplearon la segunda guía de la entrevista semiestructura y el Test de la Figura Humana, frente al cual se le solicito a ellas realizar un dibujo de sí mismas y escribir un relato o historia en relación al dibujo realizado. Los registros de las tres graficas en esta fase del proceso de recolección de información se encuentran anexados al trabajo (Ver Anexo: 2.3 Registros del Dibujo de la Figura Humana).

6.5.4 Fase IV: Organización de la información mediante el diseño de matrices y análisis individual.

Finalizado el proceso de trabajo de campo propio de la fase 3, se dio lugar a una labor interpretativa, en la cual se organizan los resultados que se constituyen en la base del análisis global mediante el diseño de matrices (Ver Anexo: 3. Registros de

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Matrices de análisis), en las cuales se consignó la información de los registros de las entrevistas realizadas (Ver Anexo: 2.2 Registros de Entrevistas Semi-estructuradas). Estos resultados trascienden la organización de la información llegando a un análisis profundo de los tres estudios de caso, de forma particular, dicho análisis e interpretación de los datos estuvo enfocada en la perspectiva, desde la cual los sujetos interpretan sus escenarios y prácticas (Martínez, 2006) y en este caso especial, la vivencia de la violencia intrafamiliar. De esta forma, se parte de la premisa de que los actores sociales construyen modelos interpretativos de la realidad, en este sentido el marco de análisis buscó explicitar dichas construcciones y organizar una interpretación mediante la codificación de datos y citas bibliográficas claves dentro del referente teórico que tuvo el trabajo investigativo. En la fase de análisis e interpretación se operó de la siguiente manera:

Ψ Codificación de la información

Esta subfase de la construcción del marco de análisis consistió en la identificación de fragmentos clave dentro del discurso emanado por las tres sujetos (Ver Anexo: 3 Registro Matrices de Análisis) Dichos fragmentos daban cuenta del alcance y componente de la categoría de análisis. En esa medida los fragmentos claves fueron tipificados dándole Sentido en las siguientes abreviaturas:

S: Tipo de Sujeto

E: número de entrevista

P: Numero de pregunta

Los cuales se utilizan en el apartado de análisis para especificar claramente el testimonio que permiten entender a grandes rasgos la problemática.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Ψ *Comparación con la literatura*

En este proceso se revisaron los planteamientos que ofrece el marco teórico propuesto por el *interaccionismo simbólico* y se identificaron las citas bibliográficas que permitían interpretar los testimonios proporcionados por los sujetos en cada una de las categorías de análisis. Este trabajo consistió en contrastar las referencias conceptuales con las referencias testimoniales recogidas en los contextos de campo. (Ver Anexo: 3 Registro Matrices de Análisis)

6.5.5 Fase V: Análisis general por categorías y subcategorías

Dado el trabajo realizado en la fase anterior, se llevó a cabo el análisis general, dando paso a una labor interpretar de cada una de las categorías de análisis postuladas al inicio de la investigación, dicho análisis comprendió un estudio cuidadoso del discurso, teniendo como referente esencial los cuatro herramientas analíticas del discurso, es decir, la función, la variabilidad, construcción y utilización de repertorio, dicho análisis se centró en búsqueda de patrones y organizaciones recurrentes. Así mismo, se tuvo en cuenta los elementos relevantes de la perspectiva conceptual del interaccionismo simbólico. La realización de esto, permitió establecer elementos de generalidad en las tres sujetos como también elementos de excepcionalidad o singularidad en cuanto a las dinámicas de la relación de pareja

7. Resultados

Este capítulo busca dar cuenta de los componentes que resultaron tras la organización de la información recolectada en las sujetos objeto de estudio, partiendo de las categorías y subcategorías de análisis planteadas conforme a la matriz de análisis (Ver Anexo: 3. Registros de Matrices de análisis) que organizó el trabajo, en otras palabras en este apartado se identifican los componentes del discurso que son indicadores para las categorías de Rol y Práctica de la Violencia, mediante la significación dada en las tres subcategorías: Tipología, Contexto y Sentido, de esta manera los resultados se presentan transversales a las dos categorías mencionadas, sin hacer una división entre una y otra, aprovechando que ambas comprenden las mismas subcategorías, como también cabe decir que los componentes presentados en cada una de estas, tienen un alcance solamente descriptivo y estos dan cuenta de la generalidad y no de la particularidad en cuanto a lo encontrado en las sujetos, como tampoco se traerán a colación citas textuales de las sujetos debido a que estas son ostentadas en el capítulo de análisis y discusión, en el que se profundizarán.

Así pues, en los componentes encontrados en cuanto a la Tipología de Rol y Práctica de la violencia, se halló en el discurso de las sujetos una evidencia en relación a la variedad de interacciones que tanto ellas como sus parejas asumen en su dinámica de vida, estableciendo así diversas percepciones en torno a su rol, entre ellas las más características: la de esposa, madre y ama de casa; en un plano secundario se mencionan roles como los de: estudiante, amiga, trabajadora, proveedora, hija y mujer, los cuales ellas han podido demarcar en la medida que reconocen la interacción con un otro.

Así mismo, las sujetos definen en su pareja principalmente roles como los de: esposo, padre, proveedor y amigo, siendo este último uno de los roles más

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

conflictivos en la relación de pareja, puesto que al estar en un primer plano y no en un segundo como es en el caso de las mujeres, conlleva a que los otros roles de padre, proveedor y esposo pierdan privilegio, puesto que el rol de amigo según el discurso en las sujetos no es propio de un esposo sino de una persona soltera, ya que implica acciones por fuera del hogar, no obstante las mujeres señalan que el dejar a un lado el rol de amigas y asumir nuevos roles en torno a su relación de pareja es un aspecto que con dificultad también han aceptado y acomodado a sus vidas.

En términos generales, se evidencio en las sujetos como el rol de madre y esposa se impone sobre los demás y como el valor que ellas le han asignado a estos lugares trascienden el conocimiento que ellas han cimentado en torno a la violencia intrafamiliar, pues si bien, reconocen los distintos tipos de violencia, estos no alcanzan a modular un comportamiento distinto al de soportar la violencia y agenciar una dinámica de vida fundamentada en los dos roles mencionados.

Ahora bien, en la Práctica de la violencia las sujetos dilucidaron un amplio conocimiento sobre los tipos de agresión, no solamente experimentadas sino percibidas a partir de la experiencia del otro, de esta manera establecen con claridad los tipos de violencia física, verbal, emocional y psicológica, también reconociendo como la negligencia frente a los alimentos y el hogar, el chantaje puesto en la figura del hijo y la manipulación, pueden ser tipos de violencia no tan manifiestos como los anteriores, pero que en su trasfondo son formas de agredir al otro.

De este mismo lado, se puede decir que si bien las tres sujetos tienen una identidad por cuanto instauran una percepción similar en torno a la tipología de violencia intrafamiliar, se pudo denotar como en cada una de ellas la vivencia de la violencia se ha constituido en formas distintas, influenciando la manera como ellas narran su historia, preponderando en su discurso un tipo de violencia sobre otro,

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

encontrándose como la violencia verbal puede llegar a ser más ofensiva que la misma violencia física o como el chantaje es uno de los tipos de agresiones más perjudiciales, puesto que implica una violencia psicológica.

Otro aspecto relacionado con la tipología de la práctica, gira en torno a los lugares de víctima y victimario, los cuales aparecían tácitamente en sus narrativas, pues además que este tipo de distinción no era totalmente explícito en su discurso, las sujetos admitían por un lado que los sucesos de agresión podrían llegar a ser propiciados por ellas mismas o que en otros eventos ellas mismas ocupaban el lugar de victimaria, En este sentido, no se está diciendo que las sujetos no reconocían al menos someramente su posición sino que esta no se limitaba a una o a otra, por lo contrario las sujetos interactuaban con ambas posiciones, por lo que dicha distinción entre si se es víctima o victimario no era tan evidente en su discurso.

En cuanto al contexto del Rol y de la Práctica se demarca en la generalidad del discurso, la casa o el hogar como un escenario común en el cual se precisan las sujetos en relación a los lugares de madre y esposa como también en el que definen comportamientos y modos de interactuar como lo es el de la violencia. En esta vía, al ser la casa el contexto en donde transcurre la convivencia de la pareja y en el que se instalan todos los componentes de un hogar, incluyendo los hijos, las sujetos señalan como bajo ese contexto se instauran roles y compromisos en torno a la pareja, como también es en ese contexto de convivencia donde se perpetua la violencia, puesto que como se identificó en el discurso de las sujetos cuando este escenario desaparece la violencia pierde sentido, por lo que esta se traslada a otras instancias diferentes a la convivencia, como lo son las entidades y organismos que la atienden, en las que la idealización de la institución familia, como el núcleo básico de la sociedad, incomprensiblemente legitima la constitución de la violencia en el hogar de modo que dicha institución no se desvirtúe.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Finalmente, en lo que concierne al sentido del rol y de la práctica se encontró mediante el repertorio de las sujetos como cada una de ellas ha construido de acuerdo a su experiencia de vida diversos modos de mediar la interacciones que establecen en general con el entorno y en esta medida construir y definir roles e instituir la violencia en su comportamiento, lo cual es posible, por lo que en consonancia con la perspectiva del interaccionismo simbólico se conocen como símbolos significantes. Estos símbolos son los que proporcionan sentidos a los lugares de madre y esposa como también a la violencia de la pareja.

En esta dirección, en la tipología que se estableció anteriormente sobre roles y generalidad puesto que a partir de su discurso evidencian una analogía, por dilucidar la relevancia de un conjunto de roles frente a otros menos preponderantes, como también por establecer un mismo espectro de prácticas violentas, sin embargo es preciso aclarar que esta similitud no presupone que los sentidos que las sujetos han construido y asignado a estas experiencias comunes a las tres sean iguales, puesto que el sentido es subjetivado y propiciado en la experiencia de cada una.

En relación a esto, se puede decir que el sentido varía y se instala en la historia de cada sujeto, estableciéndose así valores, ideales y carencias que preponderan la experiencia y se proyectan de acuerdo a la necesidad y las búsquedas que se hagan en los otros, estas búsquedas se construyen mediante la permanente interacción que se establece con el medio social primario es decir con la familia y luego son proyectadas en el ámbito de la pareja.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

8. Análisis y Discusión

En este apartado se explicita de manera general, el análisis del discurso de las tres sujetos objeto de estudio, mediante el análisis de las dos categorías manejadas durante el trabajo de investigación; la primera categoría es Rol, en el cual se reconoce las subcategorías: tipos de rol, contexto del rol y sentido del Rol dichas subcategorías dan cuenta de este a nivel general. La segunda categoría es la Práctica de la Violencia dentro de la que se encierran las subcategorías: tipos de práctica, contexto social de la práctica y sentido de la práctica; situando los significados de sí mismo y del otro (pareja) en cada una de estas. Dicho análisis por categorías se presenta a continuación:

8.1 Rol

En esta categoría se ha entendido como los roles son significados por la persona a través de los tipos de rol que envisten, el contexto que los determina y el sentido asignado a estos, en esa medida se ha establecido estas tres características como subcategorías para el análisis e interpretación de la categoría en mención. De esta forma, se presenta cada una de estas subcategorías versadas en el discurso de las tres sujetos en relación a los roles asumidos, percibidos y significados en la interacción de pareja

8.1.1. Tipología de rol

En la tipología se enmarcan los diferentes roles que las tres sujetos han asumido y su percepción de estos, asimismo los roles que referencian del otro (pareja) a través de su discurso. En ese sentido, se identificó en primer lugar, lo que de ellas mismas señalan con respecto a esta subcategorías; y en segundo lugar, lo que

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

señalan de su pareja. Ahora bien, en la investigación se identificó la emergencia de múltiples roles en los cuales se reconoce el lugar y el papel que asumen cada una de las sujetos en relación la existencia de un otro, el cual puede ser situado como “hijo, esposo, pariente, entre otros”, identificándose la influencia que este tienen sobre el tipo de rol que estaban referenciando las sujetos.

En esta vía, los roles con los cuales se identifican a sí mismas y al otro varía entre ellas, mediado por su propia experiencia de vida, pero se puede establecer patrones de generalidad. Así pues, en el testimonio³ de la sujeto 1 señala:

“yo soy la hija menor de cuatro hermanos por parte de mi mamá y fui única hija de mi papá como hasta los doce (12) años, a mí me crio mi abuela paterna, (...) y que más, bueno yo estudie a los dieciseis años quede embarazada de mi primer hijo, conviví con el papá de él como dos años y medio, luego me separe de él estuve como tres años soltera y me conocí con él papá de mi segundo hijo”⁴

Con base en este testimonio se identifica la aparición de ella como hija, hermana, nieta, estudiante, madre, esposa, mujer y ex-esposa, dicha aparición se logra a través de su referencia ión en la interacción con los otros desde los cuales le da un sentido cíclico y organizado a su relato. Con respecto a su pareja lo reconoce desde su testimonio que “a pesar de que trabajaba y era responsable con la casa, con el niño y conmigo, era muy, o sea todavía seguía estando con sus amigos”⁵, en esa medida se identifica la emergencia del esposo en los roles trabajador, padre y esposo percibido como responsable por ella dado el carácter de proveedor, no obstante la percepción favorable otorgada se tergiversa dado que ella señala una falta de apropiación de él, debido a que aún sigue realizando acciones de soltero. De esta manera, se puede decir

³ Se utiliza la siguiente abreviación para designar (S: Tipo de Sujeto, E: número de entrevista; P: Numero de pregunta)

⁴ S1-E2-P1

⁵ S1-E2-P8

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

cómo a través de la interacción que establecen con otros se permite referenciar y otorgarle un sentido a los roles que tanto él como ella desempeñan en torno a la relación de pareja.

La sujeto 2 indica en su testimonio: “yo he sido una mujer muy trabajadora, he sido una mujer sola, ahora es que ya tengo marido, tengo mis dos hijos pero toda la vida me ha tocado trabajar, me ha tocado muy duro”⁶, en donde se puede identificar como ella se sitúa en los roles de mujer, trabajadora, esposa y de madre, los cuales comienzan a establecerse desde el referente general de mujer y su condición de “ser sola”, en esa medida sitúa el cambio de rol tras la interacción con los otros (hijos, esposo) como significado de la transformación de su condición y la dificultad a la cual ha estado sujeta en el transcurso de su vida. En relación a su esposo señala que “pues él trabaja, él es respetuoso, él es buen esposo, lo mismo yo, él más que todo, el niño, pendiente del niño, también, ósea el papel de nosotros es como, muy unidos”⁷. La sujeto reconoce la importancia de la interacción en el rol, situando los roles de esposo y padre en función de acciones que realiza en torno al otro (hijo) mediante el cual referencia al otro (esposo) y con este a sí misma.

Por su parte, la sujeto 3 en su discurso resalta:

“Pues bien y mal, porque me ha tocado así, pasar bastante trabajo para darle de comer a mis hijos, donde me salga cualquier oficio me tengo que ir para mantenerlos a ellos. Si pero ahí regular un poquito porque todavía me acuerdo de mí esposo, pero no tan bien ni tan mal tampoco”⁸

⁶ S2-E2-P2

⁷ S2-E1-P10

⁸ S3-E2-P1

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

En el que se puede identificar la emergencia de los roles de madre, trabajadora y esposa, ahora viuda, los cuales perciben de forma ambivalente señalando cómo tras asumir el rol de madre, el trabajo ha sido de carácter obligatorio, el cual lleva una connotación emocional que sitúa el significado del mismo, pero como condición propia del rol adquirido (madre). Esta connotación de obligatoriedad también está relacionada con la percepción del otro como proveedor ya que señala:

“él no podía trabajar así cómo trabajan los otros, por ese balazo que tenía en él brazo, así que él se iba a trabajar por una parte que le dicen él Mijo, (...) entonces cuando él llegaba aquí yo tenía deudas, entonces él tenía que pagar esas deudas, comprarle ropa a los hijos y lo poquito que él se hacía allá no podía ponerse nada”⁹

Así pues, esta percepción de la discapacidad de él lo reconocen medianamente como proveedor, por lo cual ella asume también la posición de proveedora, de esta manera enmarcan la situación económica como medidora de su rol de padres, es así como a lo largo del discurso de la sujeto los roles referenciados del otro (esposo) se desdibujan y son poco claros lo que hace pensar que dado el rol de trabajador de su esposo que dificultad la interacción en el contexto de la casa intervienen en la interacción como pareja.

En definitiva, los roles identificados en la generalidad de las tres sujetos son el de madre y esposa, aun así no se puede desconocer la emergencia de otros roles en contexto particulares los cuales son identificados y percibidos por estas cuando están en interacción con el otro (padres, esposo, hijo, entre otros) sin que necesariamente con la emergencia de alguno se excluyan la existencia del otro, es decir, ellas pueden desempeñar el papel de madre y trabajadora simultáneamente, esto presupone más acciones y organización de la persona, pero con el debido reconocimiento de si logran

⁹ S3-E2-P38

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

situarse de manera simultánea en los roles adquiridos. Así mismo, identifican en su pareja los roles de padre y esposo, reconociendo la actuación de estos en otros roles que tienden a dificultar la interacción en la pareja y desde el cual ellas referencian su apropiación en los roles mencionados (madre y esposa).

Lo anterior, está en la vía de lo que Mead (1973) plantea acerca de la formación de la persona en donde sostiene que “Establecemos todo una serie de distintas relaciones con diferentes personas. Somos una cosa para un hombre y otra para otro. Hay partes de la persona que existan sólo para la persona en relación consigo misma” (p. 174). Por lo tanto, se puede decir que la identificación que las sujetos hacen de sí misma y del otro (esposo) en los roles mencionados se da a través de las relaciones que han establecido con las otras personas de su entorno, y apropiando las características del rol demandado según la interacción establecida, en esa medida dichos roles presuponen ciertas funciones y demandas de los otros que son lo que los cargan de sentido y entran a mediar la interacción de la pareja.

De esta manera, se puede decir que hay unos roles específicos que entran a regular la relación de pareja de las sujetos estudiadas, dichos roles entran a ser mediados por la percepción que tienen las sujetos de sí misma y del otro en estos, en esa medida se han identificado tres repertorios desde los cuales las sujetos organizan mediante el discurso su percepción del rol investido, estas son: el cambio de rol, el privilegiar algún rol y el género.

En cuanto al cambio de rol que han realizado ellas y sus parejas, se puede decir que su percepción esta mediada por la interacción con las otras personas, en ese sentido se identifica lo que interaccionismo señala, en donde “El proceso social mismo es el responsable de la aparición de la persona; ésta no existe como una persona aparte de ese tipo de experiencia” (Mead, 1973, p. 174) a partir de este

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

postulado se puede evidenciar cómo en las sujetos la interacción con otros las hace reconocerse y percibirse en relación con ellos y entra a determinar sus comportamientos y asumir un rol determinado.

Así pues, se puede evidenciar en el discurso de la sujeto 1 señala de sí misma “que una persona tan joven, estudiando, con hijo, con esposo, con una casa que ver, con más familiares que ver tía, abuela y en si hay problemas en la vida, entonces uno tiene que ponerlo todo en su nivel”¹⁰, ella señala como el cambio de rol de mujer soltera a esposa siendo joven teniendo una participación en otros roles como el de estudiante, madre, sobrina y nieta, lo percibe de manera problemática para sí, dado que presupone una repuesta de ella en igualdad de condiciones para todos los roles asumidos. Con respecto a su pareja refiere:

“él no era maduro para nada, para mí, o sea llevaba la vida de un joven, a pesar de que trabajaba y era responsable con la casa, con el niño y conmigo, era muy, o sea todavía seguía estando con sus amigos”¹¹

En ese sentido, sitúa cómo el otro no se propició ese cambio que ella espera y que había asumido conforme a los roles de padres, sino que siguió privilegiando otras interacciones propias de una persona soltera, en ese sentido la percepción de ese no cambio en la pareja entra a influir la interacción de la pareja y por ende los intercambios cotidianos.

La sujeto 2 señala el cambio de rol que se dio para convertirse en esposa refiriendo un cambio de comportamiento para favorecer la interacción en la pareja, en ese sentido señala:

¹⁰ S1-E1-P2

¹¹ S1-E2-P8

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

“Cuando yo vivía sola si quería hacia y si no quería no hacía, ahora no, obligación con él, la responsabilidad de la comida, ósea todo cambia porque uno solo se levantó temprano, tarde o si quiere sale, llega temprano o tarde. Y no ya con marido ya es diferente porque pues hay que hacer sus cosas, que va a llegar”¹²

En esa medida, señala cómo la interacción misma con el otro (esposo) hace que ella vaya regulando su comportamiento y situándose en el rol de esposa, el cual es percibido como una obligación y señala la asunción de mayor responsabilidad. En relación con el esposo señala también un cambio de comportamiento en relación al nuevo rol sostiene que “él le demostró a ella [suegra]¹³ que él se metió conmigo y las cosas no fueron iguales, el cambio mucho porque pues una persona sola hace lo que quiera pero pues el ya conmigo el cambió”¹⁴ situando una percepción favorable mediada por el mismo proceso social que va regulando las formas de actuar del otro.

En la sujeto 3 este cambio de rol está totalmente situado desde los comportamientos del otro (esposo), en ese sentido señala:

“porque ya no es así cómo cuando uno es novio, que se dan regalitos, que uno sale, ya uno le va cogiendo cómo no sé, cómo fastidio a esa persona no sé, ya no es cómo cuando uno es novio, cuando uno es novio vive mejor con esa persona que cuando uno se ajunta”¹⁵

De esta manera, la sujeto sitúa cómo a partir del contexto social del noviazgo hay ciertos comportamientos que construyen la persona y que esta cambia en el contexto de pareja en donde ya ella llega a percibir el rol como algo que le produce

¹² S2-E2-P25

¹³ El corchete es introducido por nosotros dado que todo el contexto del testimonio lo señala.

¹⁴ S2-E2-P19

¹⁵ S3-E2-P16

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

“fastidio” dado la interacción con el otro. En esa medida ella se adapta al comportamiento de su esposo.

En definitiva, se puede decir cómo las sujetos organizan su rol conforme a la experiencia social en la que se estén interactuando y desde ahí señalan sus percepciones de los cambios que van vivenciado conforme a esta situación social a la que se enfrentan, dicho de otra manera, no perciben igual cuando estaban de novias o solteras que cuando han asumido el rol de esposas, asimismo la percepción conforme al otro (esposo) y el rol que inviste cambia. Así mismo, la percepción del otro se organiza conforme a los cambios de comportamientos y sus expectativas frente a esos cambios llegando a señalar los comportamientos propios del rol.

Por lo que se refiere a privilegiar algún rol, se identifica en el discursos de las sujetos como al hallarse escindida en tantos roles tienden a privilegiar algunos y conforme a estos organizan la interacción de la pareja, ya sea para excluirla o privilegiarla, así mismo que cuando el otro (esposo) privilegia otros roles ellas tiende a percibirse como excluidas en la interacción de la pareja. Esto se evidencia en el testimonio de la sujeto 1 cuando refiere:

“porque yo ya me ocupe solamente en él [hijo] ¹⁶ digamos que de pronto descuide un poquito la relación amorosa con él pero tuvo mucha y también que él me ayudo a ver que el papá de él no estaba preparado para una relación madura todavía”¹⁷

En esa medida, hay un reconocimiento o conciencia de sí de ella que en su vida de pareja, privilegió el rol de madre sobre el rol de esposa, dicha interacción con el hijo permitió medir al otro en su rol de esposo y padre y llegar a la desvalorización del otro como su pareja. Con respecto a su pareja refiere “que él no, solamente él

¹⁶ El corchete es introducido por nosotros dado que todo el contexto del testimonio lo señala

¹⁷ S1-E2-P36

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

pensara en amigos y bailar y rumbear y tomar, eso es difícil, eso es frustración porque usted está dando más que su pareja, usted está dando mucho más que esa persona”¹⁸. De esta manera, la sujeto indica cómo el que su pareja privilegiara el rol de amigo, lo percibe de forma frustrante, puesto que no hay una correspondencia entre lo que su pareja hace y lo que ella espera que haga, esa percepción pasa por una conciencia de sí en relación con las acciones del otro.

La sujeto 2 señala cómo el paso de estar soltera a tener una pareja, se realizó privilegiando este rol, lo que conlleva a modelar su comportamiento, de esta manera señala en su testimonio: “No pues al principio yo me sentía que no podía salir, pero no, yo me fui acostumbrando y mis amistades ya no vienen a buscar sino que me llaman y me dicen que si voy a ir un rato”¹⁹. Así pues, la sujeto enmarca el contexto propio de la relación de pareja y como al privilegiar el rol de esposa conllevaba a un alejamiento simultáneo de los amigos y una adaptación de estos al nuevo rol asumido por ella, en ese sentido esto es percibido algo que está por fuera de sus deseos, pero dada la interacción con el otro se convirtió en algo normal y por ende en “costumbre”.

En cuanto a su pareja refiere que “No, de pronto pues porque trabajaba mucho, y todo el tiempo allá y yo por acá, pero después del problema [violencia]²⁰ y todo, ósea el me explico y todo eso”²¹. “Pues a veces hay problemas por eso, pero pues yo ya he aprendido, lo he entendido, entonces ya me he acostumbrado”²². En esa medida se identifica en el discurso de ella como que el privilegio el rol de trabajo se ha convertido en la interacción de pareja un motivo de conflicto, el cual lleva a resolverse en forma de violencia, y con la emergencia de esta forma resolutiva,

¹⁸ S1-E2-P27

¹⁹ S2-E2-P52

²⁰ El corchete es introducido por nosotros dado que todo el contexto del testimonio lo señala

²¹ S2-E1-P22

²² S2-E1-P20

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

aunque disfuncional ella llega a tolerar la interacción propuesta y a normalizar violencia en lo cotidiano (Esto se abordara posteriormente).

La sujeto 3 por su parte, señala en su discurso que “él siempre fue así y él me prohibía mis amigas, no podía ver que yo me reuniera, todo era que yo estuviera allí encerrada no más”²³, en relación a privilegiar un rol fue a través de la interacción con su esposo, situando como regulador de la interacción de ella con otros, lo cual hace percibir su rol de manera obligada y situada en solo contexto²⁴ (casa) sin posibilidades de acción por fuera de esta. En lo que refiere a su pareja “Pues yo sufría bastante, yo le decía que no me gustaba verlo tomando, que tratara de mermarle así fuera un poquito”²⁵, ella señala que el que su pareja privilegiara la acción de tomar señalando el rol de amigo era situado para sí como algo frustrante dado que esto interfería en sus desarrollo de sus otros roles como el de padre y esposo dado en gran número de ocasiones la violencia ocurría dentro de la pareja cuando él estaba bajo los efectos del alcohol.

En efecto, se puede señalar cómo el privilegiar un rol en relación con otros roles vivenciados en algún espacio social, tales como tener amigos y salir dado la soltería, y luego situarse en el lugar de esposa predeterminan ciertas acciones que las sujetos deben realizan en función de privilegiar la interacción con el otro (esposo), así mismo formas de acomodamiento a las comportamientos de otro. De esta manera, el que este acomodamiento en algunas ocasiones no estuviera siendo ejecutado por su pareja indica la percepción desfavorable del rol que estos asumían y una carga en los roles que ellas asumen. Lo evidenciado en los testimonio de las sujetos va en la vía de los postulados de Mead (1973), sostiene que “actuamos y reaccionamos especialmente con referencia a nosotros mismos, aunque también con referencia a

²³ S3-E1-P27

²⁴ El contexto será abordado con mayor detenimiento en la subcategoría que tiene ese nombre.

²⁵ S3-E2-P6

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

otros individuos” (p. 200) y dada esta referencia ión de sí en relación con los otros, lo que permite encontrar posturas conforme al rol asumido.

Con respecto, a la percepción del rol mediado por el género, se puede demostrar en el testimonio de las sujetos, cómo esta identificación como mujeres les permite situarse y asumir algunas funciones conforme al rol y establecer una diferencia marcada con el otro (esposo). De esta manera, lo encontrado es señalado por Mead (1973), quien sostiene que “Cada individuo tiene que adoptar también la actitud de la comunidad, la actitud generalizada. Tiene que estar preparado para actuar con referencia a sus propias condiciones, tal como actuaría cualquier individuo en la comunidad” (pp. 195-196) a partir de estos postulados se puede evidenciar como el actuar con referencia a una categoría general como la mujer le permite a las sujetos atravesar el rol y situarse dentro de él.

De esta manera, la sujeto 1 refiere que “hay hombres que no son fieles poco les interesa la casa mientras que uno de mujer siempre es más juicioso en su casa y con sus hijos”²⁶ la sujeto señala el género para establecer unas formas de comportamiento, mediante el cual percibe al otro como poco interesado en el rol de esposo y padre y sitúa en si misma unas características que señalan su compromiso en cuanto a los roles establecido en la interacción con el otro. En relación con esto sitúa al esposo en un género afirmando:

“la posición del hombre es más sencilla porque él prácticamente iba a la casa era a dormir, él se la pasaba era trabajando y como yo le digo haciendo vida social (...) mientras que yo no, lo mío si siempre era lo mismo y la casa y el niño”²⁷

²⁶ S1-E1-P2

²⁷ S1- E2-P14

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

En ese orden de ideas, la sujeto organiza su percepción desde el tipo de rol de su pareja desde su experiencia y lo trasciende al género, señalando la posición de desventaja por los roles asignados a cada género, mientras su esposo se encargaba de ser el proveedor y quedaba en libertad de desarrollarse en otros aspectos de su vida que no implicaban el rol, a ella desde su experiencia por su género estaba sujeta al rol de esposa y madre sin libertad para desarrollarse en otros aspectos de su vida.

La sujeto 2 señala en torno al género tanto ella como su pareja que:

Porque uno a veces le toca saberlos llevar pero a veces uno se cansa, porque hay hombres, pues no mi marido, que son demasiado humillanticos, yo le digo a él yo no serviría para vivir con un hombre así que sean humillanticos, que vivan echando a la mujer, que vivan tacañeándole las cosas, no, yo viviría sola²⁸

El establecer unas formas de comportamiento de género (hombres) permite a la sujeto percibir una posición de excepcionalidad que hace que privilegie la interacción con él además se sitúa a sí misma con referencia a un género en el cual hace que al no estar en la misma posición que otras mujeres realice acciones para favorecer dicha interacción con el otro.

Por su parte en el discurso de la sujeto 3 se identifica que en cuanto al género de sí misma afirma:

“porque a las otras mujeres no les da nada porque su marido tome, si toma bien y si no toma tan bien y porque a mí me da tanta rabia porque él tome” y yo trataba de que no me diera rabia pero no podía dejar la rabia²⁹

²⁸ S2-E2-P56

²⁹ S3-E2-P35

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

En esa medida, al establecer una diferencia en relación a las otras mujeres hace que la percepción de los comportamientos del otro sea displacen Tera “rabia”, pero aun así como en otras mujeres, si identificaba una tolerancia en cuanto a estos comportamientos de su esposo hacia que no estableciera una postura determinante en cuanto al otro. Con respecto a su pareja señala que “pero ellos son así, esos se dañan así, cogen cualquier otro problema paz ellos, o sea que si yo soy amiga suya y usted es mala, usted trata de dañarme a mí y así era él, con los amigos”³⁰, de esta forma de su experiencia llega a la generalidad para afirmar que los hombres tienden a dejarse influenciar por otros y que eso hace que su percepción de la convivencia sea conflictiva ya que cualquier cosa de otra la va a tomar para si ya que se hace una postura desde los géneros y no desde los comportamientos de la propia persona.

Recogiendo lo más importante, se puede identificar en el discurso de las sujetos que establecen un referente de género para mediar la percepción que tiene de los roles que asumen ellas mismas y los que asumen su pareja, esto se da debido el adoptar la actitud de los otros desde la generalidad, permite medir su propia experiencia ya sea para adaptarse o para diferenciarse y reaccionar conforme a esto.

Para concluir, se puede decir que la asunción de los roles identificados en el discurso de las sujetos tanto de sí mismas como de su pareja, son percibidos conforme a los tres repertorios señalados, es decir, conforme a si se propició un modelamiento en el comportamiento para adaptarse al rol, si se privilegió los roles de esposo y padre en lugar de otros roles y si tras identificarse y reconocer al otro en un género propician una excepcionalidad o una igualdad con los otros.

³⁰ S3-E1-P32

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

8.1.2 Contexto del rol

Tras el análisis de los tipos de rol que identificaron las tres sujetos y la percepción que sobre ellos tienen, se denoto cómo estos roles no solo son significados desde la organización del sujeto como persona en referencia a un otro, sino también desde las experiencias con el entorno, las cuales son mediatizadas por múltiples interacciones con el contexto. En esta medida, el contexto adquiere importancia porque fue situado en los testimonios de las sujetos, como un elemento que otorga sentido al rol teniendo en cuenta que no se está haciendo referencia al entorno físico en el que la persona desenvuelve el rol sino a las interacciones del sujeto con el contexto desde las cuales se definen funciones, paradigmas, lugares, compromisos y acuerdos en torno a los roles inmersos en una relación de pareja. El testimonio de la sujeto 1 señala lo siguiente:

“sacar el tiempo para los niños, para el esposo, para la casa, para ti misma, tener mucha paciencia, no se mucha dedicación al esposo y a la casa en si porque pues es el lugar donde convives no, o sea hay que permanecer como en cierto, como en cierta estabilidad todo la casa, el esposo, la relación si tienen hijos con los hijos también”³¹

A partir de este testimonio se establecen diversas funciones insertas en los roles de ama de casa, madre, mujer, entre otros, resaltándose “la casa” como un escenario social que otorga a dichos roles un alcance y significado. En este caso la sujeto señalo la casa, como un contexto que trasciende lo físico para instaurarse en lo simbólico, marcándolo como un escenario desde donde se forjan los sentires de pertenencia y compromiso con el hogar, el cual incluye no solamente la casa, sino la pareja y los hijos. En esta medida, se observa cómo la existencia de la casa como un

³¹ S1-E1-P1

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

contexto social legítima roles, funciones y compromisos, los cuales definen a la persona en interacción y referencia a un otro.

En el caso de la sujeto 2 se denota el siguiente testimonio en relación al contexto que ella privilegia: “ser uno responsable en la casa y con ellos mismos, ósea en la casa es como teniéndole sus cosas al día y todo”³², en el cual se indica como la construcción del rol de pareja transcurre en torno a los deberes con la casa, concepción desde la cual se han atribuido funciones y compromisos soportadas por el vínculo de pareja.

Finalmente la sujeto 3 indica lo siguiente:

“Yo he visto muchas parejas así que cuando son novios, así lo tratan a uno tan bien y uno también a él, pero ya cuando ya uno está viviendo en pareja ya la cosa cómo que cambia, lo tratan a uno diferente y uno también trata diferente”³³

Evidenciándose cómo la convivencia en pareja tiene patrones dados por la generalidad, los cuales le permiten identificarse y comprender cómo los roles cambian cuando se tiene una vida en pareja, en contraste a cuando se es soltero, indicándose la transición que tiene el lugar de sí y del otro cuando se llega a conformar un hogar, es decir, a compartir un mismo espacio y estar bajo las condiciones de un mismo contexto.

A partir de los planteamientos brindados por las tres sujetos se muestra la demarcación de un contexto en común, que se establece en la percepción que cada sujeto tiene de sus roles en torno a la relación de pareja, identificándose “la casa” como un elemento de generalidad en las tres sujetos, mostrándose explícita como

³² S2-E1-P5

³³ S3-E2-P15

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

implícitamente en el discurso que maneja cada una. Siguiendo los conceptos de Mead (1973) en relación al contexto propone que “existe una organización de toda la persona con referencia a la comunidad a la que pertenecemos y a la situación en que nos encontramos” (p. 174), es decir, que el sujeto aprende a organizarse como persona en la medida que interactúa con el entorno que le rodea, el cual le demanda exigencias y mandatos especiales para la convivencia con otros.

De esta forma, las tres sujetos mediante su discurso dan cuenta de un elemento común en cuanto demarcan de forma general un tipo de escenario como lo es la casa, el cual es designado por un entorno social compartido y construido en sociedad, en donde se establecen lugares comunes a todos, no obstante, cada una de las sujetos presenta interacciones distintas con su entorno, las cuales son dadas por el carácter de singularidad. En esta medida, el estudio del contexto en las relaciones de pareja permitió identificar tres repertorios utilizados para significar este entorno como búsqueda de estabilidad, la asunción de obligaciones y por ende la responsabilidad y la búsqueda de un ideal de pareja y un estado de bienestar. A partir, de estas tres significaciones la casa se sitúa como escenario vital en la construcción de sentires y comportamientos.

La búsqueda de estabilidad fue identificado en el discurso de la sujeto 1 y se establece desde el siguiente testimonio para dar cuenta del lugar del contexto en dicha búsqueda:

“cuando uno se casa o cuando a uno empieza a convivir con alguien uno creo que va a ser para siempre o de mujer uno piensa así, usted no quiere que eso fracase por sus hijos por darle estabilidad a sus hijos, o sea la estabilidad que usted tuvo, usted quiere que sus hijos la tengan y mucho mejor, emocional y entonces usted quiere que eso

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

que sus hijos se críen con hermanitos, en una armonía buena, en un colegio bien, en un amor de pareja mutuo”³⁴

A partir del fragmento “de mujer uno piensa así” la sujeto vislumbra una marcada relación entre el rol de mujer y la estabilidad de un hogar, imprimiéndose claramente en esta relación el imaginario, es decir lo que debe ser una mujer. En este sentido, la sujeto se responsabiliza de un rol de mujer, legitimado como natural, dado desde lo institucional, lo que es propio y obligado a la mujer. De otro lado, en su discurso se sitúa como un sujeto en contexto, no aislado de la situación social a la que está sujeto y lo determina, por lo cual se instala en un contexto de convivencia, dado por un escenario (casa) que determina la estabilidad del hogar, ya que como lo resalta la sujeto, ahí es donde los sujetos aprenden a interactuar en “una armonía buena”, “en un amor de pareja mutuo”.

En relación al significado del contexto, en el discurso de la sujeto 2 se denota la asunción de obligaciones, lo cual es evidenciado en el siguiente testimonio:

“Ósea yo no quería conseguir marido porque yo decía no puede uno salir, para todo hay que llamar, y no a la misma vez es bueno, ósea uno se mete con su pareja y uno lo ve complicado pero no, yo al principio decía no ya me toca tener obligaciones, yo al principio me sentía extraña porque pues ya que madrugar, que ya uno todo el tiempo con el marido, que paz toda parte con el marido y no yo era una mujer libre yo salía y me iba dos días y llegaba, yo bailaba, pero no yo que buscara un hombre para coger obligación, así de mucho no me gustaba, pero pues cogí mi obligación y ahí la tengo”³⁵.

³⁴ S1-E1-P5

³⁵ S2-E2-P47

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Lo importante de este testimonio radica en la referencia a las predisposiciones dadas a nivel social en relación a la conformación de un hogar o a la consecución de “marido”. En este caso, la sujeto percibía la vida en pareja como algo “complicado” haciendo alusión a la obtención de nuevos roles, a los cuales ella denomina “obligaciones”. Dichas obligaciones son resaltadas por la sujeto en referencia a dos elementos: la existencia de un hombre como compañero permanente y un escenario social compartido (casa). En este sentido se presenta en la sujeto una disonancia entre las predisposiciones que ha construido en torno a la vida en pareja y la experiencia misma, pues su relación de pareja es asumida desde un rol que lleva la marca de obligación. Este aspecto fue proyectado por la sujeto en el Dibujo de la Figura Humana (DFH) (Ver Anexo: 2.3.2.2 Análisis del DFH) evidenciándose en su dibujo la expresión de un sujeto disconforme, en el cual se resalta una marcada sonrisa que se desdibuja en la expresión de tristeza en los ojos. (Portuondo, 1971)

En el testimonio de la sujeto 3 el significado del contexto va de la mano con lo que el sujeto asume como el ideal de la pareja y la búsqueda de un estado de bienestar:

“Yo me lo imaginaba vivir bien, que tuviera mis hijos y que me la llevara bien con mi marido, aunque no tuviera nada, pero que la lleváramos bien sin péliar, que viviéramos bien para mí no es tan importante tener tantas cosas en la casa y si uno no va a vivir bien, para mí es mejor la felicidad, que es la pareja”³⁶

Con base en este fragmento, se dilucida cómo la sujeto sitúa su relación de pareja en un contexto, situando en primera instancia un escenario (casa) que le posibilita la conformación de la pareja, lo cual le significa a la sujeto la posibilidad de “tener hijos”, de “vivir bien”, de “ser feliz”. De este modo, la especificación del

³⁶ S3-E2-P48

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

contexto en el discurso de la sujeto hace referencia a un escenario idealizado en donde la sujeto puede establecer y organizar una felicidad en torno a una convivencia sana (sin peleas) con su pareja.

En resumen, se observa cómo la percepción que tienen las tres sujetos del contexto en donde se construyen los roles inmersos en una relación de pareja varían de acuerdo a la interacción que el sujeto establece con su medio, por lo que Mead (1976) plantea como:

En términos de su sensibilidad, el individuo escoge su medio (...) en el sentido de que encuentra las características a las que puede reaccionar y emplea las experiencias resultantes de modo de obtener ciertos resultados orgánicos que son esenciales para su proceso vital continuado (p. 238)

Es decir, que la persona es el producto de un proceso orgánico y social, en donde han aprendido a sentir y a reaccionar de acuerdo a sus características individuales. De esta manera, el análisis del contexto en donde se asumen roles, funciones, obligaciones, entre otras presenta una heterogeneidad de percepciones según los testimonios proporcionados por las tres sujetos objeto de estudio. En términos generales, se puede indicar que en la sujeto 1 el contexto está dado por una búsqueda de estabilidad, en el sujeto 2 se manifiesta como una obligación sostenida desde el deber ser y en el sujeto 3 el contexto es imaginado en función de un ideal de pareja y búsqueda de bienestar.

8.1.3 Sentido del rol

El rol determina la conducta del individuo no solamente por el lugar que lo define, sino especialmente por el sentido que las sujetos establece del mismo, dicho sentido está dado por las construcciones han realizado o a lo largo de sus vidas, en esa

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

medida trascienden los ideales para instalarlos en la cotidianidad de la interacción con sus parejas desde los cuales señalan modos de comportamiento tanto de sí mismas como del otro (esposo). Por lo tanto, en el estudio se identificó que esos sentidos asignados al rol están situados por lo que desde los postulados del interaccionismo simbólico se conoce como los símbolos significantes que organizan las interacciones en las personas y que en lo encontrado en el estudio organizan la interacción conforme al rol de pareja.

En este orden de ideas, se considera que los símbolos significantes en la interacción de la pareja le otorgan sentido al rol debido a que permiten organizar acciones y comportamientos en torno al otro, en esa medida se señala cómo ciertos ideales de las sujetos estudiadas llegan a establecerse como símbolos para la relación de pareja. De esta manera, se referirá en el testimonio lo que se identifica en torno a esos símbolos, como se propició la construcción de estos, lo que señalan en torno a sus formas de comportamiento y del otro, con respecto al rol y finalmente cómo a partir de estos símbolos, se instauran otros símbolos a través de la interacción con la pareja.

Así pues, los símbolos significantes encontrados en el testimonio de las sujetos estudiadas son: la estabilidad, la responsabilidad y la búsqueda de bienestar, estos se han abordado superficialmente en el apartado de contexto, por lo cual solo se ampliará el testimonio de la sujeto 1 y se tomara como base los testimonios mencionados en el contexto para las sujetos 2 y 3. En ese sentido para la sujeto 1 la estabilidad es entendida como:

“Estabilidad familiar sería (...) que hubiera respeto, comunicación, interés de ambos por el niño y más por su enfermedad, que él me apoyara que yo estaba estudiando y yo apoyarlo a él que si él quería estudiar, aunque él ya había estudiado, pero por si él

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

quería estudiar, entonces yo apoyarlo en su, en su decisión, o sea amistad en todo ahí, apoyarse, si estar en la buena y en la mala”³⁷

En esa medida, el rol determina la conducta del individuo por el sentido que la sujeto establece del mismo, es decir, el pretender una estabilidad se convierte en un símbolo significativo en la interacción de la pareja dado que presupone tanto acciones de ella como del otro para conseguirla, de esta manera señala el sentido del rol en un ambos alrededor del hijo, pero también reconociendo la importancia del apoyo del otro para poder realizarse como persona en otros roles, a través de su ideal.

En la sujeto 2 se identifica como símbolo significativo dentro de la interacción de pareja la responsabilidad dada la connotación de obligación señala la responsabilidad como símbolo significativo dentro de la relación de pareja, el cual demanda con la interacción del otro, ciertas acomodaciones del comportamiento para adaptarse al cambio conforme al nuevo acto social instalado (convivencia de pareja).

En la sujeto 3 se reconoce como símbolo significativo la búsqueda de un estado de bienestar, en ese sentido, sitúa como la relación la búsqueda de bienestar está estrechamente relacionado con la interacción del otro y sus comportamientos frente a los cuales ella reacciona conforme a que le provea ese sensación de bienestar.

En definitiva, se puede decir que la búsqueda de las sujetos de la estabilidad, responsabilidad y bienestar se convierte en un símbolo significativo dentro de la relación de pareja, debido que entra a generar reacciones tanto de ellas como de sus parejas conforme a la consecución de éste y por ende le da un sentido al rol que vivencian. Lo que está en la vía de lo que plantea los postulados del interaccionismo donde señala que un símbolo tiende a provocar una reacción en uno y servir para

³⁷ S1-E2-P34

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

otras personas en ese sentido, se convierte en significativo (Mead, 1973) desde los cuales modelan sus comportamientos y adecuan sus acciones conforme a la interacción.

Con respecto a la construcción de símbolos significantes en la interacción de la pareja, se da a través del proceso social en el que está inmersa la persona, así pues en el contexto del estudio se dio a través de las primeras interacciones que ellas establecieron, es decir con sus familias, lo anterior se puede evidenciar en el discurso de las sujeto 1 cuando afirma que:

“No mira es algo más allá del amor, que la gente cree que es que uno se tiene amor y que por eso decide irse a vivir con otra persona no, lo que pasa es que yo, o sea yo me sentía muy vacía (...) entonces yo siempre tuve ese vacío como de una figura paterna, eso sí lo tengo que reconocerlo a pesar que mi papá siempre estuvo pendiente no es lo mismo no es lo mismo que vos tenga a tu papá a que te hable por teléfono (...), entonces yo pensé que con él iba a tener eso, esa protección esa compañía que me hacía tanta falta que desde pequeña la vida me quito la compañía de mi papá”³⁸

Esa estabilidad se vuelve símbolo significativo en la sujeto en la medida en que desde su construcción como persona el medio familiar no proveyó la estabilidad que ella añoraba todos esos “vacíos” los proyectó en su ideal de hogar, así pues estas interacciones con sus figuras parentales y criadores le permitió tomar conciencia de sí de esas faltas y situarlas en su relación de pareja. En este sentido, se presenta en la sujeto inseguridad e inferioridad dados las interacciones que ha tenido a lo largo de su vida y se proyectan en los vínculos que establece. Este aspecto fue proyectado por la sujeto en el DFH (Ver Anexo: 2.3.1.2 Análisis del DFH) debido a que su dibujo es

³⁸ S1-E2-P20

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

micrográfico y en el margen superior que es un indicador de dicha inseguridad. (Portuondo, 1971).

Se puede identificar en la sujeto 2 en su construcción como persona la responsabilidad entra a ser fundada a través de la interacción de sus figuras parentales, refiriendo que “ha sido muy responsable de que a nosotros tuviéramos todo, no nos faltara nada, mucho menos comida, pero pues si siempre tuvo un novio que le gustaba tomar y ella [la mamá]³⁹ se iba a tomar con él”⁴⁰. De esta manera a través de la interacción con su medio familiar situó la responsabilidad como preponderante en la construcción de un hogar dado que pese algunas dificultades de comportamiento identificadas en el otro (madre) esta seguía cumpliendo con ser “responsable” lo cual se proyectó en su ideal de hogar y de pareja instalándose en la cotidianidad.

La sujeto 3 señala en sus primeras interacciones, en donde instala la falta de ese estado de bienestar y se direcciona en el otro (pareja) esa búsqueda, por lo cual refiere:

“eso también hizo que yo me aburriera rápido en la casa y buscara ajuntarme por eso yo le decía a mí marido que nos juntáramos, yo quiero ajuntarme con usted, pero eso era porque yo estaba muy aburrida en mí casa que todo era yo, si ahí me trataban bastante mal”⁴¹

De esta manera, las primeras interacciones en su medio familiar, en el cual se percibía en una posición de desigualdad en relación con sus hermanas y que no encontraba ese bienestar se situó en la relación de pareja. En este sentido, se presenta en la sujeto dependencia en la relación que establece con su pareja y de esta manera

³⁹ El paréntesis es introducido por nosotros dado que todo el contexto del testimonio lo señala

⁴⁰ S2-E2-P62

⁴¹ S3-E2-P5

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

organiza su interacción. Este aspecto fue proyectado por la sujeto en el DFH (Ver Anexo: 2.3.3.2 Análisis del DFH) debido a que presenta un énfasis marcado en los bolsillos y botones lo que indica la dependencia que establece con otros (Portuondo, 1971).

Por lo tanto, se reconoce como los símbolos significantes señalados en las sujetos se han construido a lo largo de su historia de vida y la interacción que han establecido con en su medio familiar y dado su emergencia en este contexto se proyectaron en la relación de pareja. Siguiendo los postulados de Mead (1973) en cuanto a la construcción de símbolos significantes señala que “El proceso social, en cuanto involucra comunicación, es en cierto sentido responsable por la aparición de nuevos objetos en el campo de la experiencia de los organismos individuales involucrados en ese proceso” (p. 115). De esta manera, es en la familia como primer ámbito social, que propicia la comunicación dada la interacción entre sus miembros, en donde las sujetos construyeron la búsqueda de estabilidad, la responsabilidad y la búsqueda de bienestar como símbolos significantes proyectados en la relación de pareja y desde los cuales entra a ser situado el sentido del rol.

En relación a los comportamientos que las sujetos sitúan de sí mismas y del otro (esposo) en relación con el rol, se puede identificar que estos están mediados por los símbolos significantes mencionados, en ese sentido en la sujeto 1 se identifica que la estabilidad determina sentido del rol de esposa y madre y su comportamiento cuando refiere que “hay que permanecer como en cierto, como en cierta estabilidad todo la casa, el esposo, la relación si tienen hijos con los hijos también”⁴², de esta manera, a través de instaurar la estabilidad como símbolo signifiicante se establecen una serie de mandados hacia sí misma, en la que debe realizar determinadas acciones en cuanto a su rol de madre, esposa y ama de casa. Con respecto a su pareja, se

⁴² S1-E1-P1

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

reconoce desde su testimonio que él no reaccionó conforme al símbolo significativo establecido ya que señala:

“nunca yo he podido, como se dice pues pasarle o perdonarle es que desde que yo estaba embarazada nosotros sabíamos que el niño no tenía un riñón y el nunca así tuviera tiempo libre, él nunca me acompañaba, ni a las citas con el pediatra, ni nada”⁴³

Debido a que no realiza ciertas funciones en torno al rol de padre y situó la enfermedad del hijo como preponderante en la interacción de la pareja, que como se señaló el acompañamiento entorno a esta dificultad del hijo era parte de lo que ella refería como estabilidad. De esta manera, el símbolo significativo de la estabilidad entra a ser mediador del sentido y la percepción que tiene de los roles que tanto ella como su pareja asumieron en la relación de pareja.

Por su parte, en la sujeto 2 se reconoce que el símbolo significativo de la responsabilidad establecido por ella, señalan unos deberes frente a los roles vivenciado refiriendo que “ser uno responsable en la casa y con ellos mismos, ósea en la casa es como teniéndole, sus cosas al día y todo”⁴⁴ la responsabilidad como un símbolo significativo que media la interacción con el otro conforme al cual su rol demanda funciones entorno al otro y su percepción de sí misma desde la obligatoriedad. En relación con el símbolo significativo señala de su pareja que:

“Esta persona fue bien conmigo, muy buenas cosas hizo cuando estaba embarazada, ósea yo vivo de eso también, de que él hizo tantas cosas, entonces uno a veces como agradecido, porque no creas que un hijo que no es de él (...) Pocos hombres responden por hijos que no son de ellos, respetan hijos que no son de ellos, porque

⁴³ S1-E2-P10

⁴⁴ S2-E1-P4

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

cuantos padrastros no quieren los hijastros, pero no, él es una persona muy diferente porque él quiere muchos los niños”⁴⁵.

De esta manera, la pareja de la sujeto se ha adecuado y reaccionado conforme al símbolo significante de la responsabilidad, instaurándose en el rol de padrastro desde el cual la sujeto la evalúa señalando que el “responde” por el hijastro le da un carácter de ser “buen esposo” y debido a eso halla todo al sentido al rol de sí misma llegando a señalar que puesto que su pareja cumple esta condición ella realiza ciertas funciones y tolera algunos comportamientos de él en la convivencia.

En la sujeto 3 sus reacciones se direcciona también a partir del símbolo significante del estado de bienestar indicando entorno a sus funciones “pues ser amable con el marido, hacer el aseo, atender al marido”⁴⁶, en esa dichas funciones están situadas a partir del otro dado el vínculo de dependencia establecido con este, en esa medida las acciones realizadas por ella están en búsqueda del bienestar de la pareja buscando un afecto y correspondencia del otro. Este aspecto fue proyectado en el rasgo de la boca del DFH (Ver Anexo: 2.3.3.2 Análisis del DFH) lo que se ha interpretado como un esfuerzo por ganar aprobación o afecto inapropiado. (Portuondo, 1971). Con respecto a su pareja señala que:

“Nos sentíamos bien, si porque cuando nosotros recién nos juntamos nosotros vivíamos muy bien, no paliábamos, pero ellos son así, esos se dañan así”⁴⁷ “Pues ya él trato de cambiar, si él dijo que tratáramos de cambiar que él iba a hacer lo posible para que viviéramos bien y si, él estaba cambiando”⁴⁸.

⁴⁵ S2-E2-P22

⁴⁶ S3-E1-P2

⁴⁷ S3-E1-P32

⁴⁸ S3-E1-P22

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

De esta manera, se identifica cómo esta búsqueda de bienestar se cumplió en un principio en la relación de pareja, luego se instauró la violencia como formación reactiva de esta búsqueda, sin embargo dadas las reconciliaciones, se presentaban las expectativas alrededor de ese bienestar buscado.

En resumen, se evidencia cómo desde los símbolos significantes instaurados por las sujetos en sus relaciones de pareja organizan el rol determinando la conducta del individuo por el sentido que las sujetos establece del mismo, es decir, el pretender una estabilidad, la responsabilidad y la búsqueda de bienestar se convierte en un símbolo significativo en la interacción de la pareja dado que presupone tanto acciones de ella como del otro en función de estos. En esa medida, dichos símbolos significantes cumplen las condiciones señaladas por el interaccionismo en los que se afirma que estos símbolos proporciona facilidades mucho mayores, para la adaptación y readaptación entre individuos involucrados en cualquier acto social dado (Mead, 1973) en este caso para la interacción y la vida en la pareja.

Ahora bien, se ha identificado cómo estos símbolos significantes se inscriben en las sujetos mediante el acto social, y determinan los comportamientos en torno a la relación de pareja. En esta vía se han reconocido otros símbolos significantes en la interacción que guardan relación con los ya estudiados, dichos símbolos identificados en el discurso de las sujetos estudiadas son: la confianza, la fidelidad y el respeto, los cuales entran a mediar la interacción de pareja y le otorgan sentido al rol. En esa medida, se identifica en el testimonio de la sujeto 1 cómo la confianza y la fidelidad median sus comportamientos y los del otro indicando que:

“tener confianza porque sin confianza usted no va a tener una buena relación, nunca, tener confianza, quererse, querer lo que están haciendo que es construyendo un

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

hogar, que uno”⁴⁹ “como pareja no íbamos a convivir más porque yo ya no sentía, o sea ya no había confianza, ni mucho menos respeto, pero que por el niño íbamos a ver si podíamos convivir”⁵⁰ “me producía mucho fastidio el saber que él había sido infiel entonces ya, o sea yo del fastidio que yo le tenía yo ya no, ni le hablaba y fue horrible”⁵¹

La confianza y la fidelidad actúan como símbolos significantes que median la interacción de la pareja y es parte de los acuerdos simbólicos que se establecen, llegando a ser parte de la diada que la confirma y la diferencia de otras diadas. Lo que desprende una serie de sensaciones y reacciones fracturando irremediabilmente la interacción y el vínculo de pareja y el sentido del rol establecido.

La sujeto 2 señala como símbolos significantes el respeto y la fidelidad afirmando “pues respetando también, porque muchas veces uno, a veces uno irrespeto el marido entonces por eso a veces los problemas de infidelidad, para mí eso es darse el lugar no”⁵² Da cuenta de la significación de una experiencia (infidelidad) asociando el irrespeto con la infidelidad, y en la medida que en el transcurso del testimonio se identifica como se organiza en relación a estos dos símbolos y mide el comportamiento del otro, para finalmente asignarle un sentido a su rol como esposo con el cumplimiento de estas dos condiciones.

En la sujeto 3 se identifica cómo la confianza como símbolo entra a ser parte constituyente de la interacción a lo largo de la relación de pareja indicando:

“pues apoyarse uno al otro y uno por lo menos si él tiene problemas confíamelos a mí ¿cierto? Y lo mismo yo, si tengo algún problema confiárselo a el que así uno vive

⁴⁹ S1-E1-P5

⁵⁰ S1- E1- P12

⁵¹ S1-E1-P13

⁵² S2-E1-P2

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

mejor teniéndose confianza, si porque así eso es lo que más tiene que haber en un hogar, la confianza”⁵³

Dicho símbolo está relacionado con la mencionada búsqueda de bienestar, en la cual se sitúan tanto ella como el otro en el ideal de confianza.

Recogiendo lo más importante se puede decir que los símbolos significantes de confianza, respeto y fidelidad se han constituido a partir de la interacción de pareja y guardan relación con la búsqueda de estabilidad, responsabilidad y búsqueda de bienestar mencionado, lo que conlleva a situar el sentido del rol de ellas como de sus parejas a partir de estos. Esto está en la vía de lo que postula Mead (1973) “la simbolización constituye objetos no constituidos antes, objetos que no existirían o ser por el contexto de la relación social en que se lleva a cabo la simbolización” (p. 116), de este con base en la relación de pareja emergen otros símbolos significantes a partir de los ya constituidos a través de su historia de vida que determinan sentidos y funciones entorno al rol.

Para concluir, se puede decir que el rol de pareja es percibido conforme al reconocimiento de la sujetos como de sus parejas en otros roles, en esa medida se identificaron a parte del rol de esposas situarse a sí mismas como: madres, trabajadoras, estudiantes, hijas, entre otros y a sus parejas en los roles de: padre, trabajador, amigo, hijo, entre otros. Estos roles son percibidos conforme a tres repertorios en su discurso, es decir conforme al cambio de rol, el privilegiar roles y el género identificando cómo desde estas se perciben condiciones en situación de desventaja o sobre valorizan la posición de su pareja. Además de los diferentes roles asumidos, la percepción se organiza en relación al contexto señalando la casa como el lugar simbólico sobre el cual asumen funciones, el empoderamiento de dichas

⁵³ S3-E1-P4

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

funciones esta mediado por ideales como la búsqueda de estabilidad, la responsabilidad y búsqueda de bienestar y que comienzan a cobrar un sentido en la convivencia dado que son construcciones que se han propiciado desde la historia de vida señalando la familia como primer medio social, desde el cual empiezan a agenciar sus búsquedas y formas de comportamiento, en ese sentido, dado el establecimiento de una nueva interacción, la pareja, dichos ideales son proyectados en estas para la edificación de otras formas de comportamientos entre miembros, así mismo dado la relación de pareja se identifica otros ideales constituidos como símbolos significantes como la confianza, la fidelidad y el respeto conforme a los cuales organizan sus reacciones y perciben los comportamientos del otro en la pareja.

8.2 Práctica de la Violencia

Analizadas hasta ahora las tres subcategorías que componen la unidad de análisis Rol, en donde se esbozaron las generalidades y excepciones evidenciadas en la población objeto de estudio en cuanto a los lugares y papeles inmersos en la relación de pareja, se presentara el análisis de la segunda unidad de análisis la cual profundizara en el estudio sobre la práctica de la violencia en tres parejas, retomándose continuamente el discurso de las sujetos para caracterizar las concepciones que se han construido del sí mismo y del otro en torno a la vivencia de la práctica. La práctica de la violencia como la segunda categoría de análisis permite dar cuenta de las formas de convivencia que se han instalado en las relaciones de pareja, por lo cual este análisis se evidenciara a partir de tres subcategorías: los tipos de práctica o referenciados y experimentados por las tres sujetos, el contexto y la situación social en el que surge la violencia y el sentido y significado que se le ha otorgado desde los símbolos compartidos en la interacción con el otro.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

8.2.1 Tipología de la práctica

Esta subcategorías de análisis tiene como objetivo dilucidar los tipos de violencia intrafamiliar que se han presentado al interior de las relaciones de pareja, a partir de los testimonios de tres sujetos estudiadas, como también las nociones explícitas e implícitas en el discurso sobre cómo se conciben a sí mismas y al otro en el ejercicio de la violencia. En esta vía, para analizar los tipos de violencia en la pareja como una práctica que se manifiesta en la interacción es necesario reconocer en ellos, la aparición del sí mismo y la percepción que se construye del otro. (Mead 1973).

En esta dirección, se identificara la noción que la sujeto ha construido de “sí” en tanto estuvo implicada en situaciones de violencia como también se reconocerá la noción que tiene del otro (pareja) dentro de esa misma dinámica de violencia, intentado señalar las diferencias y similitudes que se hallan en los tres discursos. A partir de esto se resalta en el discurso de la sujeto 1 el siguiente apartado:

“para mi violencia intrafamiliar son, eso tiene muchos aspectos, muchas ramas, la violencia puede ser física, puede ser psicológica, puede ser de esa violencia como te explico esa chantajista por lo menos que tu pareja te chantajee con tus hijos (...) porque utilizan una criatura que no sabe nada para que uno este con ellos o para que uno se les soporte los malos tratos, violencia familiar eso viene desde la psicología el chantaje, hasta golpes, también la irresponsabilidad como digamos con los alimentos con las cosas necesarias de la casa, con las cosas necesarias de una persona para mí eso es violencia (...) y pues lo normal, o lo normal, lo normal no, lo más agresivo que es los golpes, eso es”⁵⁴

⁵⁴ S1-P1-E22

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

La perspectiva que la sujeto tiene de la violencia intrafamiliar a partir de sus propias experiencias, sus características individuales, el contexto y lo aportado por la generalidad, la ubica como un sujeto consciente de las formas en que se puede manifestar la violencia en la pareja, en esta medida la sujeto resalta en su discurso cómo la violencia intrafamiliar presenta matices que trascienden lo físico, destacando cómo la expresión física de la violencia mediante golpes se considera “lo normal”, “lo más agresivo”. De otro lado, la sujeto sitúa otro tipo de violencia, uno soterrado (psicológico) por ser ejercida a nombre de los “hijos y su bienestar” y finalmente se reconoce en su discurso un tercer tipo de violencia, la negligencia, la cual hace referencia a la irresponsabilidad de su pareja en lo relativo a la “alimentación” y “las cosas necesarias de la casa”.

Vemos entonces, cómo en la sujeto 1 se instalan tres visiones de la violencia intrafamiliar preponderándose en el contexto de su experiencia de vida el tipo de violencia psicológica, señalando el siguiente testimonio:

“puede ser de esa violencia cómo te explico esa chantajista por lo menos que tu pareja te chantajee con tus hijos, ahí mi amor venga perdóneme mire, mire el niño eso para mí eso ya viene siendo violencia porque usted me está trastornando psicológicamente, me está diciendo, o sea con eso de decir venga mi amor mire perdóneme que los niños o que criemos el niño junticos, que no sé qué yo porque tengo que soportar que usted sea así por el niño, no tengo porque hacerlo pero uno se deja influenciar por eso, eso para mí se llama chantaje y del más bajo”⁵⁵

En este testimonio se vislumbra cómo la sujeto sitúa el tipo de violencia psicológica ejercida desde “el chantaje” puesto en la figura de su hijo, evidenciando un claro predominio del otro sobre su actuar, señalando en su testimonio: “uno se

⁵⁵ S1-P1-E22

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

deja influenciar”. De esta forma, los padres maniobran a través de sus hijos para intentar retener, castigar, corregir y agredir al conyugue (Restrepo, 2004). Desde el cual la sujeto legitima un tipo de violencia y la integra al contexto de su vida a pesar de que tiene una percepción desfavorable sobre dicha situación, la cual tiene una aparición de manera soterrada, en el nombre del hijo, llevando puesto un rotulo transparente para la sociedad.

Por su parte, la sujeto 2 reconoce el tipo de práctica que desde la generalidad, identifica a la violencia en la pareja: “Pues son los golpes no, los conflictos que se generan son los golpes, de pronto uno hiere a personas diciéndole cosas, pero no, los golpes”⁵⁶ en donde se reconoce cómo la sujeto sitúa el conflicto de su pareja, desde los golpes generados por la violencia física, y no como una condición inherente a la interacción y comunicación, razón por la cual, la sujeto reconoce cómo la violencia física ejercida desde los golpes es la forma con la que más se identifica su experiencia, señalando la violencia verbal en sí misma, aunque de manera borrosa, sin otorgarle el mismo alcance y sentido como a la violencia física.

De este modo, la sujeto establece en su referente de vida un tipo de experiencia marcada por la agresión física:

“hay hombres que son, le dan, Golpean a la mujer, pero pues, muchas veces no se sabe por qué y es por uno mismo a veces, la forma de tratarlos y eso es lo que yo también a veces me pongo a pensar”⁵⁷

Partiendo de este testimonio, la sujeto deja percibir desde el referente social lo que significa ser hombre y legitima la práctica de la agresión física hacia la mujer,

⁵⁶ S2-E1-P44

⁵⁷ S2-E1-P7

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

lo cual se encuentra justificado, al señalar que esta es causada “por uno mismo”, “por la forma de tratarlos”, en esta medida la sujeto piensa que la violencia física es una práctica con sentido puesto que se despliega en la interacción, con base a un contexto social que legitima pautas de comportamiento encauzadas hacia la agresión y el maltrato entre géneros. Desde el interaccionismo simbólico se señala cómo “ocasionalmente tenemos experiencias que, decimos, pertenece al ambiente [...] No identificamos necesariamente semejante situación con una persona” (Mead, 1973, p. 194), en este caso, la sujeto asocia la violencia con la referencia de la generalidad y no como una experiencia en donde ella y su pareja se identifiquen como referente.

Finalmente, en la sujeto 3 se resalta en su discurso, en tanto el reconocimiento de los tipos de violencia en la pareja:

“En muchas ocasiones yo digo, yo me siento más mal que me digan una palabra que yo quede resentida, mejor es que de una vez que me peguen, pero que no me digan una mala palabra. Si porque a mí no me gustan que me digan malas frases, a mí eso me ofende bastante, por ejemplo yo le decía a mi marido que no me dijera sus palabras, que si me iba a pegar pues que me pegara de una vez, pero él seguía diciéndome las palabras pero nunca me tiraba sino que yo de la rabia de sus palabras es que yo le tiraba a él”⁵⁸

A partir de este testimonio se identifica la aparición de la violencia en dos tipos: verbal y física, las cuales son reconocidas por la sujeto a partir de su experiencia de vida en torno a la violencia intrafamiliar. Un aspecto claro en el discurso hace alusión a la relevancia con que la sujeto se refiere a la violencia ejercida desde las palabras, es decir, la violencia verbal, implicando en ello un componente psicológico, pues manifiesta que este tipo de violencia genera en ella “resentimiento, ofensa” mientras que el tipo de violencia física no. De este modo, se

⁵⁸ S3-E1-P43

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

denota cómo en la sujeto adquiere mayor sentido el tipo de violencia verbal pues desde ahí, según la sujeto, se genera el verdadero maltrato ya que viene acompañada de un elemento emocional.

Frente a este aspecto, la sujeto remarca en uno de sus testimonios que las expresiones más empleadas por su pareja para agredirla son “gran puta, maldita y asquerosa”⁵⁹, las cuales le significan una mayor provocación que una agresión de tipo física. De esta forma, la sujeto resalta: “yo de la rabia de sus palabras es que yo le tiraba a él”⁶⁰, evidenciando cómo a partir de un maltrato verbal por parte de su pareja se despierta en su psique una agresión de tipo física, lo cual se relaciona con el sentido que la sujeto le otorga a dichas expresiones verbales, las cuales han tomado significado especial en el contexto en el que se han forjado, en el cual se le ha atribuido a dichas palabras un sentido particular en comparación con otras. Frente a este tipo de reacción que presenta la sujeto en relación al maltrato verbal infligido por su pareja, Mead (1973) reconoce cómo “la reacción de un organismo al gesto del otro, en cualquier acto social dado, es la significación de ese gesto” (pag.116), lo cual indica cómo dichas expresiones verbales se vuelven agravantes en la misma interacción de la pareja mediante la significación compartida que le atribuyen tanto el agresor como el agredido.

En resumen, se ha reconocido en su totalidad los tipos de prácticas que se han dado en la experiencia de cada sujeto analizada, abstrayendo de su discurso el tipo de violencia que se ha preponderado a partir de la significación que ha mediado su experiencia, encontrándose cómo en la sujeto 1 ha predominado el tipo de violencia psicológica o “chantajista”, en la cual aparece explícito, el hijo como medio de manipulación; en el sujeto 2 en cambio se ha resaltado un tipo de violencia

⁵⁹ S3-E1-P44

⁶⁰ S3-E1-P43

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

física mediada por un discurso que la legítima en la interacción de la pareja y finalmente la sujeto 3 focaliza su sentir en el tipo violencia verbal desde la cual se despliega en reacción a esta, el tipo de violencia física.

A partir de la identificación del tipo de violencia mediado por la experiencia que cada sujeto ha establecido con su pareja en relación a la vivencia de la violencia intrafamiliar se denota en los siguientes testimonios la concepción que se tiene de sí mismo y del otro en dicha vivencia. En esta medida, la sujeto 1 resalta lo siguiente:

“Que violencia que de gente que es muy manipuladora con la lengua y él me manipulaba a mí con el niño, que intentémoslo con el niño que yo no me vuelvo a portar así, mire que yo no quiero volver a hacerlo, yo voy a cambiar eso fue un momento de ira y otra vez repicándome lo del niño que hagámoslo por el niño que para que crezca en un ambiente sano y volvimos”⁶¹

A partir de este discurso la sujeto se percibe en una situación de violencia que se presentaba implícita en el nombre de un “ambiente sano” para el hijo, elucidando claramente una posición de sí misma y el otro, en este sentido, la sujeto se percibe como un objeto de la “manipulación” ejercida por su pareja y en esta medida le otorga al otro un lugar de victimario o agresor. Dicha percepción establecida en el otro mediante la interacción reconoce a la sujeto en una dinámica en la que puede referenciarse y referenciar al otro, pues siguiendo las ideas de Mead (1973) “no podemos realizarnos a nosotros mismos sino en el grado en que reconocemos al otro en su relación con nosotros” (p 220) y en esta medida la concepción que la sujeto ha organizado en torno a su pareja en el lugar de victimario le permite estructurar su propio lugar, legitimándose a sí misma el lugar de víctima. En esta dirección, es clave resaltar cómo la percepción de sí misma como víctima en la situación de

⁶¹ S1-E1-P29

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

violencia es un aspecto que la sujeto proyecta en el DFH en el cual referencia sentimientos de inseguridad e inferioridad, evidenciados en la dimensión micrográfica de su dibujo y en la forma caricaturesca en la que es presentado (Ver Anexo: 2.3.1.2 Análisis del DFH), lo cual se denota en individuos profundamente reprimidos, neuróticos y deprimidos. (Portuondo, 1971).

Por su parte, la sujeto 2 brinda el siguiente testimonio en relación al tema de la noción del sí mismo y del otro en la situación de violencia:

“muchas veces fue culpa mía, pero el hecho de pronto porque yo le tire, yo no debí hacer eso y mucho menos cuando él estaba tomando porque pues él a mí nunca, nunca me había agredido pero pues se me llegó el día de tanto tiempo”⁶²

En el apartado en mención se evidencia cómo ante la situación de violencia, la sujeto percibe como su constitución en un lugar de victimaria en el contexto de su relación de pareja le asegura una agresión por parte de su víctima. Esta afirmación no solo deja percibir cómo la sujeto se reconoce culpable por la violencia física ejercida desde su pareja, sino cómo este reconocimiento está dado por los mandatos dirigidos desde el “deber ser” y no por una reflexión en torno a su lugar como agresora, en este caso la sujeto asevera “la culpa fue mía” “yo no debí hacer eso”.

Con base en esto, se vislumbra cómo la sujeto percibe al otro en una doble vía, pues por un lado lo legitima como víctima al posicionarse como agresora: “yo le tire” y al mismo tiempo lo alterna con una posición de victimario, indicando “él nunca me había agredido pero pues se me llegó el día”, lo que le significó pasar del lugar de agresora al de agredida. Dicha transición de victimaria a víctima en el caso de la sujeto fue asimilada mediante mecanismos dados por la moralidad, los cuales le

⁶² S2-E1-P49

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

permitieron reconocer cómo el modelamiento de una conducta “indebida” como lo es la violencia hacia el otro, legitima la agresión ejercida desde su pareja hacia ella, pese a que ambas son ilegítimas. En esta vía, se denotan en la sujeto y en su pareja la alternancia de dos concepción, la de víctima y la de victimario, tanto en el sí mismo como en la noción del otro, las cuales han sido mediadas por la organización de cada uno en contextos sociales, incluyendo el de la pareja, en los que se ha validado el sentirse agresor a la vez que sentirse agredido o viceversa. A partir del DFH proyectada por la sujeto 2 (Ver Anexo: 2.3.2.2 Análisis del DFH) se proyectaron rasgos orientados a la agresividad en los que se halla un énfasis en la boca, detallando dientes visibles, lo cual se relaciona a un lenguaje indecente y arranques de mal humor como también son considerados índices de infantilidad y agresión oral, (Portuondo, 1971) aspectos que se pudieron evidenciar en el discurso de la sujeto en testimonios como: “o sea uno a veces se deja llevar de la rabia no, pero pues, yo desde ese día yo dije yo no le vuelvo a tirar aunque yo a veces me enojo y todo y me dan como esas ganas”⁶³ resaltándose como la agresión es una característica individual en la estructura psíquica de la sujeto, además de tener un significado social.

En la sujeto 3 se resalta el siguiente testimonio en tanto la noción de sí misma y del otro en la vivencia de la violencia:

“A mí me daba mucha rabia verlo tomar, él tomaba cada ocho días, yo le decía por qué estas tomando viendo que no hay nada en la casa, que los hijos estaban con hambre, que primero buscara para la comida y luego para el trago y ahí nos empezábamos a agarrar, pero la mas de las veces era yo la que tiraba a él, él me decía la mas de las veces que él tomaba porque no conseguía empleo, que él tomaba era de aburrido”⁶⁴

⁶³ S2-E1-P50

⁶⁴ S3-E2-P10

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

La importancia de este testimonio radica en reconocer la incidencia de los roles y su significación en el contexto de la pareja en la concepción del otro y del sí mismo en la vivencia de la violencia intrafamiliar, pues en este caso el incumplimiento del rol de proveedor (de alimentos), implícito desde la generalidad en los lugares de padre y esposo, generaba destellos de “rabia” en la sujeto, los cuales hacían su aparición en el ambiente mediante el uso de formas de expresión violentas. En esta medida, la percepción del otro en la vivencia de la violencia se liga a una percepción del rol de padre y esposo, pues a partir de estos dos lugares la sujeto identifica cómo estos se desdibujan, en la figura de su pareja, lo que la precipitaba a la violencia física.

A partir de este razonamiento, se puede decir que la violencia se presenta como una reacción a un sentimiento dado por concepción del otro, en el cual se desdibujan las funciones y compromisos inmersos en los roles que se asumen cuando se es esposo y padre, y en cambio se perciben otros comportamientos basados en la acción por fuera del ambiente familiar como lo es el hecho de que su pareja saliera a tomar licor con sus amigos. En esta vía, la sujeto se percibe intolerable ante esta percepción, como lo demarca Mead (1973) “Lo intolerable del dolor es una reacción contra el mismo” (p. 197) apareciendo la violencia como un medio de expresión de la intolerancia hacia las actitudes de su pareja. De esta forma en el análisis del DFH de la sujeto 3 (Ver Anexo: 2.3.3.2 Análisis del DFH) se perciben aspectos relacionados con el sí mismo en torno a las prácticas de violencia, evidenciándose en rasgos corporales como la definición de dedos en los pies, un indicador que se considera como un acento de agresividad y la demarcación de bolsillos y botones en el vestuario, los cuales son tipificados desde la teoría del inconsciente como un reflejo de dependencia, emoción superficial y falta de discriminación. (Portuondo, 1971).

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

En resumen, la concepción de la violencia como una reacción “natural” dentro de una dinámica de pareja permite que el otro y el sí mismo sean percibidos no en el estigma de víctima o victimario sino como objetos pertenecientes al ambiente, en el cual el sí mismo entra en conflicto con un otro produciéndose una reacción en el plano de lo verbal, lo físico y psicológico. En esta dirección, en el discurso de la sujeto no se hace una discriminación o división exacta entre víctima y victimario como sucede en las otras dos sujetos analizadas, puesto que la violencia aparece explícita como una dinámica familiar establecida, entendida y naturalizada, mediada por los pensamientos y percepciones del otro en función de los roles idealizados en la relación de pareja.

Finalmente, el análisis de las concepciones del sí mismo y del otro en los tres casos estudiados permite afirmar que dicha práctica no solamente fue legitimada y cargada de sentido en la interacción sino también que ambos actores poseen condiciones individuales dadas por el desarrollo de sí y el entorno social de donde provienen y aprendieron a sentir, en esa medida los actores implicados (víctima y victimario) comprenden una perspectiva similar sobre la violencia en la pareja puesto que ambos legitiman prácticas en la interacción con el otro, tomando posiciones o actuaciones contrarias.

8.2.2 Contexto de la práctica

El estudio de la violencia desde un enfoque intrafamiliar permitió conocer los tipos de prácticas con los que las sujetos analizadas se identifican a partir de su experiencia y referente social, en los cuales se instala no solamente el tipo de violencia que se prepondera en la persona sino también el contexto en el que aparece la práctica maltratante. En este sentido, se retoma el contexto en el que surge la violencia en la pareja porque es con base a él como se establece la interacción en la

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

pareja, en la cual se determinan patrones de comportamiento que pueden o no ir en la vía de la violencia, teniendo en cuenta que la práctica violenta puede trascender el contexto dado por la convivencia e instalarse en la pareja mediante otros mecanismos contextuales, los cuales serán detallados en el transcurso del análisis.

De este modo, resaltar los fragmentos del discurso de los sujetos para reconocer la importancia del contexto en la aparición de la violencia en la pareja será provechoso para reconocer el tipo de contexto que se articula a la experiencia de vida de cada una de las sujetos y cómo desde esta ha tomado significado el escenario y las condiciones sociales en donde surge la práctica, partiendo de que en los tres casos preexiste un contexto de convivencia marcado por la constitución de un hogar y el establecimiento de reglas. En el caso de la sujeto 1 se distingue el siguiente testimonio respecto al contexto en el que se despliega el suceso de conflicto o violencia:

“Eran celos, celos porque no había nada más y a pesar de que yo no tenía amigos, ni nada, sino que cuando yo iba a estudiar, digamos yo llegaba quince o veinte minutos después de lo normal, ya él se ofuscaba”⁶⁵

Con base a este apartado se puede afirmar que la casa como contexto social en donde se aprende a interactuar con un otro mediante la significación de reglas de convivencia inscribe el individuo en un entorno que le demanda prohibiciones en torno a su comportamiento a nivel social dado el sentido que toma para la pareja la casa como escenario familiar, en este caso, la sujeto remarca cómo el llegar “quince o veinte minutos después de lo normal” a su casa generaba en su pareja “ofuscamiento”, lo cual denota cómo la casa se instala en el lugar con el cual ambos

⁶⁵ S1-E1-P18

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

actores se referencian para dar sentido práctica, volviéndose un marcador en la interacción de la pareja.

Por otro lado, el discurso señala la casa como un indicador para medir los roles implicados en la convivencia indicándose para sí misma “yo no soy tan sociable con la mayoría de la gente no, yo mejor dicho yo soy feliz en la casa sola yo no salgo mucho hago lo que tengo que hacer”⁶⁶ mientras que en su pareja “la vida social muy activa, era muy, o sea casi no le importaba el niño, ni el hogar”⁶⁷, lo cual evidencia la desigualdad que se presenta frente a la casa como un elemento organizador de roles y compromisos y en esta medida moderador de desavenencias, conflictos y violencias a partir de los lugares socialmente percibidos de lo que debe ser un hombre y una mujer con respecto al hogar y a la convivencia en pareja y lo que se legitima en violencia o conflicto cuando se irrumpe en dichas percepciones.

La sujeto 2 marca el siguiente testimonio en torno a la percepción del contexto como escenario social del conflicto y la violencia en la pareja:

“Porque pues él trabaja es todo el día, y llega ya es a las 8:00 de la noche, se va a las 9 de la mañana, llega a las 8, 8 y 30 de la noche. Entonces muchas veces eran los problemas por eso, pero pues ya todo se volvió costumbre”⁶⁸

Respecto a este testimonio es crucial resaltar cómo en el discurso de la sujeto se le otorga un lugar trascendental a la casa, lugar que implica la convivencia y las diferentes interacciones que se tejen en la relación de pareja, incluyendo la violencia, dichas interacciones se encuentran determinadas, de acuerdo con la sujeto, con dos

⁶⁶ S1-E1-P18

⁶⁷ S1-E1-P18

⁶⁸ S2-E1-P21

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

aspectos contextuales vitales: el tiempo y el espacio. Estos aspectos se presentan imperantes en la sujeto puesto que su contexto social como es la casa, su hogar, se lo implica, y en este sentido aparece el conflicto como medio de reclamación constituido en la interacción para visibilizar lo que su pareja está abandonando en términos de tiempo y espacio en la pareja y en esta medida en su discurso este aspecto figura como fuente de problema dado el siguiente testimonio:

“Es que yo tuve un problema con él, él me golpeo, me pego feo, borracho, me agredió, y yo era porque yo estresaba por eso [por el trabajo]⁶⁹, pero no, ya después del problema, nosotros hablamos y todo, las cosas cambiaron, porque yo mantenía alegando”⁷⁰

En el cual la sujeto recalca como la subordinación del contexto de la casa al del trabajo, condición explicitada en el otro, se constituyó en un elemento directriz en el suceso de la violencia pues como ella lo afirma su pareja la agredió, pero dicha agresión se encontraba sustentada en un reclamación en torno al tiempo y espacio que implica la casa, como escenario de convivencia. En este sentido, la casa como contexto social compartido demanda condiciones de tiempo y espacio que entraron a mediar el conflicto en la pareja, tornándose en un argumento fuente y legitimador de violencia, pues como se denota en su discurso, dichas reclamaciones se pueden considerar como factores estresores que conllevan indiscriminadamente a la violencia, como forma de expresión ante la presión ejercida por dicha reclamación, desplegándose del episodio de violencia un sentido que la justifica y la hace comprensible a la perspectiva causal construida desde el contexto de convivencia en el que surge la pareja.

⁶⁹ El corchete es introducido por nosotros dado que todo el contexto del testimonio lo señala

⁷⁰ S2-E1-P23

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Mientras tanto en la sujeto 3 se acentúa lo siguiente en relación al contexto donde se despliega el conflicto y las situaciones de violencia “Me daban ganas cómo de no se perderme de ahí, de envolver todas mis cosas e irme de ahí [la casa]⁷¹, donde él no supiera que yo estaba, me daba rabia, a mí me daban ganas de dejarme con él”⁷²

A partir de este testimonio se plantea la casa como un escenario posibilitador de las interacciones emergidas en la convivencia, en las cuales aparece el conflicto como mediador de la interacción y por ende el nacimiento de un deseo explícito en la sujeto y es el de abandonar la casa como mecanismo de huida a dicho conflicto. En esta vía es necesario explicitar cómo en la sujeto aparece explícita la determinación del contexto pues en él pone su sentido, al otorgarle una función continente tanto de la interacción y el conflicto como de la pareja, pues en ese espacio donde emergía la conciencia de la existencia del otro y en esta medida los determinaba como opositores. De esta forma el deseo del sujeto asociado al impulso de abandonar la casa se relaciona con lo que Mead (1973) dice acerca de la situación social “El individuo humano, por el contrario, se identifica con esa situación social. Reacciona a ella, y aunque sus reacciones pueden tener la naturaleza de una crítica así como de respaldo, involucran una aceptación de la responsabilidad presentada por la situación” (p. 204). Desde la cual el individuo actúa en referencia a sí mismo independiente de la respuesta del medio, simplemente asimila la situación social y le otorga una respuesta individual, evidenciándose dicho actuar en este apartado discurso:

“Una vez también tuvimos una discusión así que yo me fui a pagar arrendo porque yo en ese tiempo estaba trabajando, así que por allá mismo me arrendaron un ranchito y me fui a vivir allá (...) ese día hubo una pelea grandísima, ese día fue el día que yo

⁷¹ El corchete es introducido por nosotros dado que todo el contexto del testimonio lo señala

⁷² S3-E2-P36

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

fui a demandarlo (...) Después de eso, yo me salí de esa casa y dormía en la casa de mis amigas, me la pasaba de casa en casa, por eso yo volví con él”⁷³

Partiendo de la posición de la sujeto la implicación de la casa como contexto de convivencia era tan significativo que se retira de ella, como una manera simbólica de abandonar la convivencia sin necesidad de constituirlo en el diálogo. Dicho estatus simbólico que representaba la casa para ambos, se constituye en el vínculo de la convivencia y el conflicto, pues es en la casa que existen como pareja, conviven, interactúan y divergen, mientras que por fuera de ella quebranta la relación de pareja y las condiciones subyacentes a ella surgiendo la violencia desde un contexto de separación como un orden para reafirmar y asimilar nuevamente la convivencia y el conflicto dados por el escenario de la casa. Tal es la importancia del contexto en la sujeto que pese a que la violencia había sido una práctica frecuente en la interacción de la pareja solo cuando se retira de la casa es capaz de instalar la denuncia.

En definitiva, se puede indicar cómo la casa se constituye en el lugar en donde se instauran las relaciones más íntimas de la persona, en las cuales se implican de forma profunda los afectos y los sentires. En este sentido, la casa es el continente de las interacciones que se establecen en la pareja ya que proporciona un contexto en el que según el interaccionismo simbólico el individuo legitima su actuar en el otro y la acción del otro en sí mismo (Mead, 1973), no obstante cuando desaparece el contexto de la casa siguen habiendo otras instancias en las que se continua el accionar y por ende la violencia pese a que ya no hayan condiciones de convivencia, pues es el caso de las instancias institucionales.

Dichas instancias a diferencia de la casa, consiguen establecer la violencia ya no en un contexto de convivencia sino en un contexto de denuncia, en donde se

⁷³ S3-E1-P47

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

sigue configurando la dinámica del conflicto solo que con la clara definición entre víctima y victimaria y tipo de práctica, lo cual deja percibir el carácter paternalista de los organismos institucionales con el tema de la violencia, pues mediante el mecanismo de la denuncia buscan una alternativa de tratar, controlar o simplemente clasificar la violencia y en esta medida seguirla permitiendo desde otros escenarios diferentes al de la convivencia, pues la denuncia al tener un sentido punitivo es entendido por el otro como un tipo de agresión pues fue claro en las tres sujetos estudiadas que la denuncia aparece no como un estímulo personal de cambio a su conducta y a la del otro, sino como una reacción a la situación de violencia que se vive en el escenario de su casa, y de esta manera una alternativa de extrapolarla a otros espacios, en los cuales se sigue buscando la conciliación como la primera opción de resolución al problema y no antes la reflexión en torno a su dinámica de vida, lo que hace que la violencia se vuelva acentuar en la convivencia pero ya de una manera más aceptada.

8.2.3 Sentido de la práctica

El sentido de la práctica se encuentra mediado por las construcciones que las sujetos han realizado en la interacción con la pareja, tras esas interacciones las sujetos organizan la concepción de sí mismas y del otro en cuanto a la práctica de violencia, de esta manera en el estudio se estableció que dichas concepciones están dadas desde los símbolos significantes, la intervención del otro generalizado y características de sí mismas y del otro. En ese sentido se retomara cada una de estas condiciones explicitado a través del discurso de las sujetos estudiadas.

Ahora bien, dicho sentido se encuentra en los símbolos significantes mencionados en el apartado del sentido de rol, en esa medida se retomará la búsqueda de estabilidad, de responsabilidad y de bienestar, así mismo la confianza, el respeto y

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

la fidelidad como preponderantes en la práctica de violencia en la pareja. De esta manera, en la sujeto 1 se identificó como la búsqueda de estabilidad, confianza y fidelidad organizaban tanto sus comportamientos como del otro en relación al rol, en ese sentido la ruptura en estos símbolos, trastocan el orden imperante e instalan la violencia como forma de interacción para regular los comportamientos de la pareja. En su discurso referente a la estabilidad señala de sí misma:

“y demás que se prestó que cuando yo termine con él definitivamente yo tenía como cuatro meses de embarazo, entonces volvimos pero igual no funciono porque lo que, o sea no era una relación buena para nada, ni de novios”⁷⁴ “quise darle una oportunidad más que por mí por él niño porque a mí me pego muy fuerte no estar con mi papá cuando yo lo necesitara y menos con mi mamá que tampoco que ella llevo cuando yo estaba grandecita pues y yo no quería que el niño tuviera ese vacío”⁷⁵

Se evidencia un establecimiento del hijo como símbolo tangible en el cual ahora se proyecta la búsqueda de estabilidad, que entra a mediar las agresiones e instaura la interacción como esposos. De esa forma, se concibe a si y al otro en términos de conducta “yo” está determinada por el “mi”, debido a que establece como referente de su conducta el símbolo signficante de la relación (hijo) a mismo se presenta una reflexión o dialogo interno en el cual ella toma como referente su propia experiencia, es decir se toma como objeto y produce la conciencia de sí y la proyecta en su hijo, con base en esto le quita todo el sentido a la práctica y se instala este otra situación (ofrecer estabilidad al hijo) como significativa. En este sentido, se presenta en la sujeto cierto nivel de regresión proyectado en su hijo. Este aspecto fue explícito en el DFH (Ver Anexo: 2.3.1.2 Análisis del DFH) debido a que su dibujo es de una edad anterior a la suya lo cual es un indicador de regresión. (Portuondo, 1971).

⁷⁴ S1-E1-P20

⁷⁵ S1-E1-P30

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Asimismo se reconoce esa estabilidad en la interacción como símbolo en el otro, refiriendo:

“O sea fue un cambio muy drástico porque uno de muchacha, yo tenía amigas, me entiende, amigos hombres, ahora ya es diferente porque ya, como era tan celoso y posesivo, ya ni de saludo uno podía saludar a los amigos porque ya empezaba el reclamo”⁷⁶ “no sé, o sea hacer lo que hacía antes, pero a mí me toco y pues para evitar problemas con él, me toco cambiar drásticamente así”⁷⁷

En ese sentido, con la instauración de las funciones de ella como esposa y madre quedándose en casa mencionadas como preponderantes en la búsqueda de estabilidad, las prácticas de violencia (reclamos, celos) entran a mediar la interacción de la pareja llegando a establecerse en él, para conseguir que la sujeto responda a sus intenciones y comience a modelar la interacción con otros, al reconocer la acción del otro en ella se concibe en el lugar de víctima cediendo a los peticiones de su esposo y evadiendo la problemática tal y como lo muestra su DFH (Ver Anexo: 2.3.1.2 Análisis del DFH), en el rasgo de la boca como un modo de actuar para poder lograr una aceptación del medio (Portuondo, 1971).

En cuanto a la confianza y fidelidad como símbolos significantes la sujeto 1 indica tanto de si como del otro:

“además yo sabía, uno sabe cuándo algo pasa”⁷⁸ y cuando ya paso claro el reacciono agresivamente, ese día reacciono más agresivamente que cualquier otro día y entonces ya llego un punto que ya se pasó y ya me toco a mí cogerlo, tomar mi decisión y yo decidí aunque no quería volver a mi casa, volví a mi casa”⁷⁹

⁷⁶ S1-E2-P3

⁷⁷ S1-E2-P9

⁷⁸ La sujeto se refiere a una infidelidad por parte de su pareja.

⁷⁹ S1-E1-P25

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Al establecer un símbolo significativo en la relación de pareja, la ruptura en este conlleva a un cambio en la conducta del individuo dicho cambio es percibido por la otra parte, al hallarse implicado en la ruptura de ese símbolo significativo que fractura la relación hace que este individuo reaccione agresivamente y la sujeto reaccione a determinada conducta como medio fallido de reorganizar ese vínculo y reinstaurar el símbolo significativo.

Por su parte, en la sujeto 2 se ha reconocido cómo la responsabilidad, el respeto y la fidelidad se han establecido como símbolos significantes, desde los cuales se regulan los comportamientos de la pareja. En ese sentido, ella indica de sí como del otro en relación a la responsabilidad que:

“cuando el niño tenía ocho meses nos íbamos a separar por una discusión, me deje llevar por la rabia y me iba a ir y aquí no me dejaron ir, que no y que no que no le parara bolas a eso, que eso era una discusión que tuvimos y ya, pero no, igual separarse uno sabiendo el niño como lo quiere a él, al niño se le da duro, si se le dio duro cuando nos separamos por lo del dilema⁸⁰, el niño se me puso hasta flaquito, no comía y lloraba mucho por el papá, entonces todo eso hizo que nos volviéramos a relacionarnos los dos porque pues el niño, uno piensa en uno y hay veces no piensa en los hijos entonces a veces uno se deja llevar la rabia y los afectados son los niños”⁸¹.

De esta manera, sitúa la responsabilidad en su rol de madre como determinante en sus modos de comportamiento con su esposo, situando al hijo como intermediario en la práctica, llegando a tomarlo como referencia para reaccionar a la interacción de la pareja, frente al otro señala como se vale de este lazo de padres

⁸⁰ La sujeto se refiere a la situación de violencia vivenciada.

⁸¹ S2-E2-P44

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

ejerciendo presión con su familia para que conforme a esta responsabilidad en el bienestar del hijo sustraiga el sentido a la práctica e instale la importancia en la crianza del hijo. En este sentido, se evidencia un rasgo de dependencia en la relación que establece con su pareja conforme al rol de padres, dicho rasgo fue proyectado por ella en DFH (Ver Anexo: 2.3.2.2 Análisis del DFH) debido a que en el dibujo se presenta énfasis en los botones en la línea media del dibujo lo cual es indicador de dependencia (Portuondo, 1971).

Frente al respeto en la sujeto 2 se reconoce cómo este símbolo se situó tras la práctica de violencia en la pareja, en el discurso ella indica de sí misma y del otro:

“con ellos mismos, respetarlos, porque muchas veces uno no se pone a veces grosero y dice cosas que no debe decir”⁸² “Lo groserie y le tire, entonces hubieron problemas y por eso fue que él me agredió, pero pues de ahí en adelante, las cosas cambiaron gracias a Dios”⁸³

En esa medida, el sentido que le confiere a la práctica esta mediado por lugar que le asigna al otro dentro de la relación de pareja, el cual aparece determinado por su propia experiencia, debido a que sitúa como una función el respeto dentro del contexto de la relación de pareja y sitúa como la práctica de violencia (agresiones verbales y físicas) parte de sí misma y se ha dado en la cotidianidad de su relación de pareja, asimismo refiere un pensamiento reactivo, causal, en esa medida la violencia encuentra sentido en lo simbólico que caracterizó o caracteriza la relación con su pareja confiriéndole a la práctica de la violencia un sentido como forma de cambio dentro de la pareja, como una forma de castigo por una mala acción, pero dicho cambio es asignado a un tercero (Dios) no se sitúa dentro del sí mismo, ni del otro. Con respecto a la fidelidad como símbolo signifiante se encuentra que dado a la

⁸² S2-E1-P6

⁸³ S2-E1-P9

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

ruptura en este símbolo se presentan reacciones de parte de ella y de su pareja para restablecer la interacción, indicando:

“Porque, en mi caso fue porque hubo una discusión por una equivocación de un mensaje, y entonces yo le tire a él, y él pues en el momento se enojó pero se fue, entonces luego tomados a decirme cosas y volví y hice lo mismo y ya y él ya era otra persona”⁸⁴ “Si pero estaba equivocada pero ya había pasado por una y no una segunda no, ósea uno perdona la primera pero dos y tres no”⁸⁵

La sujeto hasta aquí había mostrado el sentido de la práctica desde sí misma como una reacción a una inconformidad frente al rol de proveedor de su esposo⁸⁶, es decir, el tiempo de dedicación al trabajo, no obstante en este relato ella señala algunas sospechas de infidelidad frente a las cuales ella se sitúa como reacción su agresión y posteriormente la violencia por parte del otro. Lo cual hace pensar que dicho episodio no ha sido el único que se ha presentado en la pareja, pero si tal vez el único que se ha denunciado, esto conforme a la legitimación de la conducta del esposo. Asimismo se puede establecer como la ruptura en este símbolo de la fidelidad instauro la violencia como forma de restaurar de manera disfuncional la interacción y reintegrar los roles de cada uno. De esta manera se observa como la sujeto sitúa en la práctica de violencia un componente propio de sí, es decir la propensión a la agresión, eso también es identificado en el DFH (Ver Anexo: 2.3.2.2 Análisis del DFH), debido a que el dibujo de la boca es detallada con dientes a la vista lo cual está ligado al lenguaje indecente y arranques de mal humor. (Portuondo, 1971)

En la sujeto 3 se ha identificado como símbolos significantes dentro de la relación de pareja la búsqueda de bienestar, la confianza y la fidelidad, señalando

⁸⁴ S1-E1-P43

⁸⁵ S2-E2-P44

⁸⁶ Ver Anexo: 2.2.2.1 primera entrevista pregunta 23

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

varios episodios de violencia en la pareja instaurada a través de la convivencia, en esa medida conforme al símbolo de la búsqueda de bienestar la sujeto indica

“ya tenía como dos o tres meses de habernos ajuntado, si cuando empezamos ya a tener esos problemas porque no me gustaba que el tomara entonces cada que él tomaba teníamos problemas”⁸⁷ “Pues la mas de las veces era yo que le tiraba a él porque me daba rabia de verlo tomando”⁸⁸

De esta manera, se enmarca la violencia en una conducta por parte del otro, la cual está en contravía del símbolo significativo de bienestar, frente al que la sujeto se sitúa indiscriminadamente como víctima y victimaria conforme al cual cada uno reacciona de forma violenta dado la ruptura con el símbolo significativo, debido a lo mencionado en el apartado de rol la práctica se instaura en la cotidianidad de la relación de pareja por la expectativa de cambio puesta en el otro y por ende la posibilidad de obtener el bienestar tan anhelado por la sujeto. De esta manera se establece como la sujeto sitúa en la práctica de violencia un componente propio de su ser, es decir la propensión a la agresión, eso también es identificado en el DFH (Ver Anexo: 2.3.3.2 Análisis del DFH), debido a que en el dibujo señala los dedos los pies, pese a que es una figura que no se representa desnuda lo que se puede considerar como un acento de agresividad (Portuondo, 1971).

Otro símbolo significativo identificado previamente en la sujeto es la confianza, desde la cual también se establece la antítesis de esta referida en el discurso de ella como desconfianza, en ese sentido tanto confianza y desconfianza se establecen como organizadores de la conducta de la pareja e instaurador del sentido de la práctica de violencia, esto se evidencia en el discurso de la sujeto cuando refiere:

⁸⁷ S3-E2-P8

⁸⁸ S3-E2-P11

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

“él me decía que era muy maluco una mujer con marido y que estuviera andando con hombres y yo le decía que qué tenía de malo, uno puede tener su amigo, yo no le iba a dar motivos a ese amigo de que me busque, solamente somos amigos, yo le decía que yo le daba motivos si yo me encierro hablar con ese amigo y entonces ahí sí puede decir estos dos tienen algo o porque yo baile con alguien también me celaba, él era demasiado celoso”⁸⁹ “la confianza porque así, uno vive con una pareja a lo bien que la pareja le tenga confianza a uno y uno le tenga confianza a la pareja uno vive bien, pero sin confianza uno no vive bien”⁹⁰ “Pues, celos y más que todo también”⁹¹

Se evidencia cómo la práctica de violencia se instala en la pareja por parte del otro para modelar las conductas de ella conforme a los demás apelando a su condición de mujer, de esta manera se instaura la desconfianza como símbolo significativo dentro de la práctica desde la cual la sujeto valida formas de comportamiento por parte de la pareja, debido a la desconfianza de su pareja ella señala como al obtener la confianza de este significaría el cumplimiento del estado de bienestar buscado, de esta manera cada vez que se presenta un episodio de violencia se da una expectativa de cambio por parte del otro lo cual dejaba una expectativa del bienestar y por tanto quitaba el sentido a la práctica para instalarla en dicha expectativa de cambio.

En definitiva se puede decir que el sentido de la práctica en las sujetos se establece debido a la instauración de los símbolos significantes de estabilidad, responsabilidad, búsqueda de bienestar, confianza, fidelidad y respeto dentro de la interacción de la pareja llegando no solo a mediar los roles, sino también cuando se presenta un quiebre en estos que desdibuja dichos roles aparece la violencia como

⁸⁹ S3-E2-P20

⁹⁰ S3-E1-P25

⁹¹ S3-E2-P4

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

forma disfuncional de reconstruir estos símbolos y por ende la interacción conforme a los roles asumidos dentro de la pareja. Ahora bien, se debe reconocer que la vivencia de la violencia deja una huella en las personas que la han vivenciado, asimismo es reconocida desde el discurso consciente de las sujetos como algo negativo, pero se ha identificado dentro del testimonio de ellas que el apelar a los mencionados símbolos significantes conlleva a que siga perpetuando dentro de la pareja, lo anterior está en la vía de lo que Mead (1973) plantea:

“Una persona puede llegar al punto de ir en contra de todo el mundo que la rodea (...) Pero, para hacerse tal cosa, ha de hablarse a sí misma con la voz de la razón. Tiene que abarcar las voces del pasado y del futuro. Es la única forma en que la persona puede lograr una voz que sea mayor que la voz de la comunidad” (p. 196)

En esa medida, el situar los símbolos permite trasladar el sentido en estos y no en la práctica de la violencia, ya que como se mencionó estos son construcciones que se han realizado en la primera interacciones para la construcción de si como persona, significados como ideales e instalados en la relación de pareja.

El sentido de la práctica también se encuentra dado por la intervención del otro generalizado que en términos de Mead (1973) es entendido como:

La comunidad o grupo social organizado que proporciona al individuo su unidad de persona (...) la actitud del otro generalizado es actitud de toda la comunidad (...) en la medida que interviene – como proceso organizado o actividad social- en la experiencia de cualquiera de los miembros individuales de él. (p. 184)

La intervención de este se evidencia en los testimonios de las sujetos estudiadas cuando refieren la incidencia de la familia y las instituciones que atienden

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

la violencia, dichos aspectos son cargados de sentido dado las experiencias individuales.

En esa medida, en el discurso de la sujeto 1 se reconoce los significados atribuidos la familia como grupo regulador de las condiciones de la pareja

“por mi familia y por la de él porque aunque uno no lo crea muchas veces por uno no herir a sus familiares uno no acepta que tiene que alejarse de esa persona”⁹² “de parte de él es que, él digámoslo así él era muy vago, muy desjuiciado ya, entonces los papas de él querían, que él estuviera conmigo y pues con el niño para que fuera cogiendo experiencia como una persona madura (...)mis otras tías, ellas si fueron madres solteras todas, entonces yo como por márcale la diferencia a mi abuela porque ella, porque ella siempre recalca eso me entiende, vea que mire los ejemplos que usted ha visto que hemos tenido que yo no sé qué, entonces yo era como por no darle más, como decepción, como desilusión a ella que otra madre soltera en la casa no puede ser”⁹³

Así pues, se da un reconocimiento de como los agentes sociales ejercen presión para que sea legitimadas unas formas de convivencia, aunque sea ajena a los deseos del sí mismo. Dicha presión esta puesta en si misma por la búsqueda de esa aprobación del otro generalizado desde donde se intenta marcar una diferencia así sea en contravía de lo que se desea, en ese sentido por no causar unas reacciones en la interacción con el otro generalizado se sustrae el sentido a la práctica de violencia y se legitima la misma en la relación de pareja.

⁹² S1-E1-P12

⁹³ S1-E2-P18

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

En la sujeto 2 se identifica como una de las instituciones encargadas de intervenir la violencia intrafamiliar, la sujeto establece un discurso legitimador de la práctica de la violencia señalando:

“Como me dijo el fiscal, que muchas veces las mujeres creen que por que los hombres no son atarbanes, también les tiran a los hombres, y en un momento de rabia reaccionan, así no tengan tragos y a veces hace cosas de que se arrepiente, porque no solamente el hombre agrede a la mujer, sino respondiéndole, y ese es el error que puede haber uno de ser humano”⁹⁴

De esta manera apelando a este discurso del otro generalizado (Fiscalía) la sujeto justifica la violencia y sitúa su culpabilidad en emergencia de la práctica de la violencia retirando la implicación del otro en la práctica y por ende dándole otro sentido a esta.

Por su parte, en la sujeto 3 como se ha mencionado la práctica de la violencia era una constante en la cotidianidad de la pareja, de esta forma su percepción de las instituciones como otro generalizado regulador de los comportamientos de los individuos indicando:

“Porque ya estaba cansada ya, pero es que yo, yo casi no, no me daban ganas de irlo a demandar porque esta policía de aquí van uno a demandar y no hacen nada, porque varias veces han venido a robar cosas por acá o han robado cosas en otra parte, han venido a dejar acá, uno ha ido a demandar y no han hecho nada, entonces por eso no me daba ánimos de ir a demandar”⁹⁵

Así pues, dicha percepción es desfavorecedora señalando como esa poca credibilidad en el otro generalizado hace que se perpetué su silencio y se valide la

⁹⁴ S2-E1-P48

⁹⁵ S3-E1-P20

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

práctica de violencia debido a que no encuentra soporte en las instituciones por lo cual sustrae el sentido a la práctica

Por lo tanto, se establece que la incidencia del otro generalizado representado en la familia o las instituciones dan sentido a la práctica de la violencia legitimándola ya sea por la búsqueda de un ideal, por los discursos encontrados en estas o las percepciones de las mismas en cuanto a su intervención frente a la violencia. De esta forma se dilucidan los planteamientos del interaccionismo sosteniendo que

“El individuo se experimenta a sí mismo como tal, no directamente, sino sólo indirectamente, desde los puntos de vista particulares de los otros miembros individuales del mismo grupo social, o desde el punto de vista generalizado del grupo social, en cuanto un todo, al cual pertenece. Porque entra en su propia experiencia como persona o individuo” (p. 170).

De esta manera, la interacción con el medio social y las instituciones imperantes en este han intervenido en los sentidos y construcciones de las sujetos estudiadas entorno a la práctica de la violencia y en esa medida sus comportamientos frente a la misma.

Con respecto a las características individuales que resaltan de sí mismas y del otro se ha establecido que dichas características le dan sentido a la práctica de violencia, debido a que legitiman esta forma de interacción. En ese orden de ideas en el testimonio de la sujeto 1 se identifica esto cuando refiere de sí misma que:

“poco expresiva en el amor, en, en todo sentido familiar, con hijos, con esposo y con novios poco expresiva por eso yo entiendo a la persona que me entienda porque yo sé que yo soy difícil, yo sé que yo soy difícil, yo lo acepto, de carácter, de pensamiento, de

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

palabra yo soy difícil, entonces yo por eso todas las personas que han estado conmigo yo las entiendo muchas cosas y las trato de conservar porque yo sé que soy difícil”⁹⁶

Hay un reconocimiento por parte de la sujeto de los componentes propios de su personalidad, hay una conciencia de sí, mediante la cual ella organiza la interacción con los otros (hijo, familia, novio, amigos) y hace que ella pueda establecer relaciones disfuncionales con los otros como la violencia en la pareja dado que el otro es significado conforme a aguantarle su forma de ser, ella corresponde a eso legitimando la práctica. En relación a su pareja indica que este es:

“el papá de Juan era por celos como por impulsos de ira que le daban y él todavía es así, él es como neurasténico, él no piensa, él es neurasténico conmigo, con la mamá, con el hermano, con las hermanas, con el papá es una persona neurasténica”⁹⁷

Así pues, la sujeto señala del otro una característica individual designándola como patológica, la cual le da un sentido esa conducta y por ende un sentido a la práctica de violencia como forma relacional no solo de su pareja con ella sino con otras personas cercanas con las que sostiene interacción.

En la sujeto 2 en su discurso usualmente se referencia en relación al otro esto se ha interpretado como una forma de justificar comportamientos de su pareja en torno a la práctica de la violencia de esta forma señala:

“Él dice que a él nunca se le va olvidar, porque él me vio así toda hinchada, él dice que como estaría que él me agredió así, que algo malo le hice, y le dije si yo le tire”⁹⁸

“Porque él dice que yo soy jodida (risa), ósea uno a veces se deja llevar de la rabia

⁹⁶ S1-E2-P24

⁹⁷ S1-E1-P24

⁹⁸ S1-E1-P48.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

no, pero pues, no, yo desde ese día yo dije yo no le vuelvo a tirar aunque yo a veces me enoja y todo y me dan como esas ganas”⁹⁹.

En esa medida, se reconoce que frente a la práctica señala unas formas de conducta propias desde las cuales la sujeto se concibe como victimaria instaurando la reacción del otro frente a su conducta y una organización de ella conforme al acto violento, de esta manera al establecerse como victimaria sustrae el sentido de la práctica para instalarlo en su conducta agresiva y por ende legitimar la conducta violenta de su pareja.

La sujeto 3 refiere como características suyas:

“yo como soy bien jodida yo no me aguantaba lo que él me decía”¹⁰⁰ “cuando él estaba tomando yo me la mantenía todo el tiempo llorando, porque no me podía contener, yo decía “pero porque será que yo soy así de rara”¹⁰¹

De esta manera, se establece como la sujeto se percibe de manera ambigua entorno a la práctica de violencia, debido a que aparece como víctima y victimaria indiscriminadamente en su discurso, en esa medida ciertas particulares como ser “jodida” conllevan a que se conciba como victimaria entorno a dicha práctica validando la reacción violenta del otro, asimismo al concebirse como víctima situando un comportamiento del otro como “tomador” que en la mayoría de las veces conllevaba a la práctica de violencia en su caso sitúa sus reacciones como de una persona “rara” debido a que significa un carácter de excepcionalidad en su constitución del ser también justifique totalmente la practica en la pareja, por ende el sentido de la práctica está dada desde ese reconocimiento de sí que hace que esta sea significada conforme a estas particularidades.

⁹⁹ S2-E1-P50

¹⁰⁰ S3-E1-P45

¹⁰¹ S3-E2-P35

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Con respecto a su pareja señala dos condiciones de él que en la práctica de violencia se articulaban y mediaban el sentido de la misma, refiriendo “Porque peliamos mucho es que él era muy celoso, entonces teníamos muchos problemas por eso, por los celos”¹⁰² “porque él cómo era jodido borracho, (...) pero cuando él estaba bueno si él era buena persona”¹⁰³. De esta manera el sentido de la práctica esta dado frente una sensación que la sujeto sitúa en el otro “celos” los cuales entran a presentarse en la pareja como sustento de la práctica llegando a complejizarse cuando está bajo los efectos del alcohol, frente a la cual la sujeto establece una diferenciación en el otro cuando está bajo dichos efectos que es cuando se presenta la violencia a diferencia de cuando esta sobrio, esta distinción le permite a ella asignarle un sentido a la práctica como vivencia emergente en los estados de alicoramiento del otro, no obstante como se ha mencionado este hábito se presentaba con bastante frecuencia y en la mayoría de veces bajo estos efectos se daba la violencia, lo que conlleva a que dicha práctica se vuelva cotidiana dado que las dos características asignadas al otro permiten quitarle el significado la vivencia.

En definitiva, las características individuales que establecen de sí mismas y del otro dotan de un sentido a la práctica en el cual entra a ser justificada, debido a que de cierto modo encuentran un complemento en el otro (pareja) ya sea para identificarse o diferencia con respecto a él, es por esta razón que en los testimonios se conciben a sí mismas y a sus pareja indiscriminadamente como víctimas y/o victimarias (os), debido a que esto hace parte de la interacción que han establecido como pareja y la forma de situar experiencialmente con respecto a la violencia. Esto en el interaccionismo simbólico se sustenta:

¹⁰² S3- E1-P5

¹⁰³ S3-E2-P6

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Cuando una persona aparece en la experiencia, aparece en contraste con el otro (...) cuando la reacción del otro se convierte en parte esencial de la experiencia o conducta del individuo, cuando adoptar la actitud del otro se torna parte esencial de su conducta, entonces el individuo aparece en su propia experiencia como persona (Mead, 1973, p. 220).

De esta manera, el oscilar en alguno de los dos polos mencionados permite situar la práctica en la cotidianidad de la pareja como forma de interacción para constituir como persona en relación con el otro.

Para concluir, se puede decir que en la práctica de violencia las sujetos estudiadas se establecen a sí misma y al otro indiscriminadamente como víctima o victimaria siendo los que tienen mayor preponderancia según su vivencia encontrándose en la sujeto 1 ha predominado el tipo de violencia psicológica o “chantajista”, en la cual aparece explícito, el hijo como medio de manipulación; en el sujeto 2 en cambio se ha resaltado un tipo de violencia física mediada por un discurso que la legitima en la interacción de la pareja; y finalmente la sujeto 3 focaliza su sentir en el tipo violencia verbal desde la cual se despliega en reacción a esta, el tipo de violencia física. Además de la demarcación de los tipos de práctica las sujeto organizan sus concepción según el contexto social en el cual se desarrolla dicha práctica constituyéndose la casa como el lugar donde según el interaccionismo simbólico el individuo legitima su actuar en el otro y la acción del otro en sí mismo (Mead, 1973), no obstante cuando desaparece el contexto de la casa siguen habiendo otras instancias en las que se continua el accionar y por ende la violencia pese a que ya no hayan condiciones de convivencia, pues es el caso de las instancias institucionales. Ahora bien el sentido de la práctica está dado por tres condiciones los símbolos significantes, la intervención del otro generalizado y características de sí mismas y del otro. En esa medida el situar los símbolos permite trasladar el sentido en estos y no en la práctica de la violencia, ya que como se mencionó estos son

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

construcciones que se han realizado en la primera interacciones para la edificación de si como persona, significados como ideales e instalados en la relación de pareja.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

9. Conclusiones

Obedeciendo al propósito de la investigación que era comprender las Dinámicas de Interacción, mediante el estudio de tres mujeres que habían vivenciado Violencia Intrafamiliar se presentan cuatro conclusiones que giran en torno a: el lugar de la víctima y el victimario, la violencia como una dinámica de interacción, el contexto de convivencia como espacio de legitimación de la violencia de la pareja; y finalmente, la violencia como forma disfuncional de restablecer los símbolos significantes a partir de los cuales se organiza la interacción de pareja.

La violencia en la pareja ha suscitados desde hace mucho tiempo algunos interrogantes, ya que trasciende las esferas del género y se instala en la familia, siendo pues ubicada la pareja como la base de la edificación de dicha institución. Partiendo de este supuesto este estudio tomo distancia de otras investigaciones y/o conceptualizaciones que pretenden satanizar la violencia significándola como una patología de los individuos inmersos en dicha problemática. En esa medida, en el transcurso del estudio se encontraron algunas respuestas en torno al problema que erigieron dicho estudio, de esta manera se encuentra que si bien la violencia en la pareja no se debe significar desde una postura “normalista” tampoco desde su antítesis, es decir, como algo anormal, por lo tanto se llega a comprender, cómo estas se produce en las mismas dinámicas de interacción de la pareja desvirtuando así la idea preconcebida de instalar a las personas en la posición de víctima y un victimario, puesto que como el foco de la interacción lo dictamina las personas inmersas en esta cambian de papel indiscriminadamente para justificar e instalar dicha práctica en su cotidianidad.

Ahora bien, para comprender las formas de violencia como una dinámica de interacción se determinan dos categorías que enmarcan dicho objeto de estudio, es

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

decir el rol como organizador de comportamientos y la práctica violenta como forma de interacción disfuncional en la pareja, tras el análisis se puede concluir primero que la violencia en estas parejas no es algo que se presenta solo en situaciones de crisis sino algo que se gesta en la interacción misma, en la cual se presenta una relación cíclica de ambas categorías, es decir, el rol señala funciones y modos de conducta en relación a la pareja, luego cuando estas se rompe por cualquier razón ya sean por preconcepciones individuales, ideales trastocados o inmersión en otros roles, aparece la práctica violenta como medio disfuncional para restablecer dicho rol y el orden de convivencia construido en la pareja.

En este orden de ideas, para que se genere esta relación dialógica entre rol y práctica se encuentra dentro de la investigación dos aspectos determinantes: el primero de estos es el contexto en el que se ha instaurado la casa como espacio simbólico sobre el cual asumen funciones y se modelan formas de comportamiento de la pareja, así como también señalan ese espacio marcado de sentido, tanto para los roles como para la práctica ya que según lo encontrado en las tres sujetos estudiadas cuando se separa de ese contexto social la violencia queda deslegitimada permitiéndole a estas reconocerse ahora sí en el lugar de víctima fijamente y no como cuando se estaba en interacción en la pareja marcada por en el contexto de la casa indiscriminadamente como víctima y/o victimaria. En esta vía para profundizar este aspecto se retoman los planteamientos de Mead (1973) en cuanto señala que “el proceso social mismo es el responsable de la aparición de la persona; ésta no existe como una persona aparte de ese tipo de experiencia” (p. 174). Por lo tanto, el proceso social de la pareja marcada propiamente por vínculo con la casa permite que aparezca el sujeto inmerso en la violencia y que se originen una suerte de mecanismos desde los cuales se justifica dicha forma de interacción ya que por fuera de dicho espacio pierden totalmente su sentido.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

El segundo aspecto son los símbolos significantes desde los cuales según los planteamientos del interaccionismo todas las personas organizan su conducta en respuesta a otro, es así como se interactúa según símbolos preconcebidos en la sociedad, sin embargo cada persona organiza los símbolos conforme a su experiencia y constituye otros nuevos que van a mediar su relación con los demás (Mead, 1973). En ese sentido, en el estudio se encontró cómo dichos símbolos contruidos por las sujetos estudiados, se gestaron desde sus primeras interacciones en el medio familiar ya sea por faltas, por admiración e identificación con los miembros de esta, instándole en sus ideales de familia y pareja y tras el nuevo acto social suscitado por la convivencia fueron proyectados en la pareja para organizar tantos sus conductas como la del otro; en este marco se instalan los símbolos como referentes de conducta organizando entonces, la interacción y señalando unas formas de comportamiento para ambas partes, es en este ámbito que cuando alguno trastoca los comportamientos propios que han determinado los símbolos emerge la violencia como forma de reconstrucción de ese símbolo donde la persona que ha sufrido la agresión evoca también a dichos símbolos para sustraer el sentido negativo de la violencia llegando a que se siga perpetuando por la expectativa de conseguir dichos ideales.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

10. Recomendaciones

En este apartado se presentan algunas sugerencias temáticas a investigar, que dado los límites del estudio han dejado múltiples interrogantes y finalmente reflexiones en torno al ejercicio de intervención de la problemática de Violencia Intrafamiliar.

10.1 Aspectos Investigativos

A la luz de lo encontrado en esta investigación se permitieron resolver los interrogantes suscitados al inicio de la investigación los cuales fueron condensados en la pregunta problema que sirvió como eje rector del trabajo realizado, sin embargo a raíz del acercamiento a la población y los elementos encontrados en el análisis el universo de preguntas se amplía y si bien, no pretenden ser respondidas en este apartado deja abierto un horizonte a los nuevos investigadores ávidos de conocimiento acerca de la problemática estudiada. De esta manera, se hará una contextualización desde donde surgen dichas preguntas.

En esa vía, a lo largo del análisis se señaló la importancia de los diferentes tipos de roles que ejercían las sujetos estudiadas así como también los reconocidos en sus parejas, debido a que estos servían para organizar las interacciones en la pareja, en otras palabras, situaban funciones y modos de comportamiento. En esta medida, en el estudio se identificó como el rol de madre y esposa se sujeta en ellas a partir de una construcción individual de género en un contexto social determinado como es el hogar, dicha identificación en estos lugares y la permeabilidad de un discurso que muestra al hombre como proveedor y a la mujer como ama de casa, configura ciertas interacciones en la pareja que legitiman la violencia como modulador de sentires en

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

función de unos roles determinados, pues la demarcación de estos en el contexto de la convivencia sujeta a la persona proporcionándole elementos de soporte y contención frente a la situación de violencia, de la cual es conciente puesto que al estar inmersa en esos lugares creados socialmente de lo que es un hombre y una mujer, la conciencia que las sujetos tienen de su situación de violencia pasa desapercibida, quitándole el sentido e instalándose el rol en algo preponderante para dar sentido a su vida.

En esta vía, se plantea como el privilegiar un rol sobre otro, como el ser madre conllevaba de alguna manera que se situara a los hijos como mediador de la interacción y en sí de la práctica violenta, debido a que mediante el influjo de este se sustraía el sentido a la práctica, para instalarla en la importancia de mantener una pareja para la crianza de dicho hijo, permitiendo que la violencia se instale y no trascienda los límites de la conciencia de sí, es decir, que no pase a un estado de reflexión en el cual la sujeto se pueda tomar ella misma como referencia y no sean los roles de madre y esposa socialmente percibidos los que vengán a mediar la legitimación de la violencia. Con esto se intenta mostrar el lugar de los hijos no como un aspecto determinante en la violencia de pareja, sino cómo su presencia puede llegar a generar patrones de comportamiento que sujetan la mujer al hogar y por ende a soportar procesos disfuncionales de interacción como lo es la violencia. En esa medida, y dado que las tres sujetos estudiadas son madres queda como interrogante ¿si las mujeres que no tienen hijos soportan de la misma manera la violencia en la pareja? El que se dedicara un estudio, en torno a dicha pregunta permitiera entender no solo cómo desde la emergencia de un rol se sustenta la violencia, sino explorar más a fondo las posibles preconcepciones que tienen dicha mujeres de la violencia y que las mantiene ligada a esta práctica.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Otro aspecto encontrado dentro del análisis es el contexto social, situándolo como preponderante en la construcción de la persona, debido a que desde este se enmarcar el rol para determinar funciones y modos de conducta, así mismo cómo al privilegiar un contexto específico lleva a toda suerte de renunciaciones. En esa medida, se erigen dos preguntas: una en torno a la temática estudiada, es decir, la Violencia de Pareja, y la segunda frente al contexto laboral. Así pues, el primer interrogante surge del análisis del discurso de las sujetos estudiadas, en el cual se establece la casa como el lugar simbólico desde el cual se instala la interacción de pareja, así mismo a partir de dicho contexto se valida la práctica de violencia como forma de convivencia disfuncional, debido a que por fuera de él estas prácticas quedan totalmente deslegitimadas y aparece la conciencia en ellas de haber sido víctimas y por ende se instala la denuncia. Tomando esto como referencia suscita como pregunta ¿Cuáles son las condiciones para que en el noviazgo se presente violencia en la pareja si estos no tienen un contexto de convivencia determinado? El que se realizara un estudio partiendo de este interrogante podría aportar elementos de conocimiento sobre la génesis de la violencia al interior de la interacción de pareja; el segundo interrogante, surge de este mismo reconocimiento del privilegio del contexto en las sujetos estudiadas, es así como al hallarle tanto sentido al contexto desde este estudio surge el interrogante si las mujeres que no privilegian el rol de madre y esposas sino por ejemplo el de trabajadoras legitimaran de igual manera algunos abusos y agresiones que se presentan en el contexto laboral como son el Burnout, el Acoso Laboral y las diferencias salariales que existen entre géneros para estar dentro de este contexto.

Otro elemento encontrado tiene como vertiente esbozar los símbolos significantes, dado que como se mencionó a lo largo del análisis, le dan sentido tanto al rol como a la práctica, ya que son situados como referentes de organización de los comportamientos de los miembros de la pareja. En esa medida, desde la mirada de las sujetos se identificaron la aparición de tres símbolos preponderantes en la interacción

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

como la búsqueda de la estabilidad, la responsabilidad y la búsqueda de un estado de bienestar los cuales fueron contruidos en las primera interacciones de las sujetos y proyectadas en la interacción con la pareja, se mencionó cómo a partir de estos símbolos, las sujetos median de alguna manera los comportamientos de su pareja y se mostraban conforme o por el contrario inconformes con el modo de proceder de estos, así mismo, cuando se presentaba una ruptura que trastocaba el orden imperante, se apelaban a estos para instalar la práctica violenta y quitarle el sentido a la misma.

Es desde ese marco como se vislumbrar los símbolos como significativos en la interacción, así pues pese a que los símbolos son construcciones desde el medio social y por ende en la mayoría de interacciones hay símbolos generales y preestablecido también hay que reconocer que las características propias de vinculación de cada persona con el otro hace que se erijan otros nuevos y desde los cuales va ser más imperativo su uso en lo cotidiano es aquí desde donde señalamos la importancia de conocer los símbolos significantes contruidos por el victimario desde su misma historia personal, ya tener una noción de este desde la mirada de la víctima nos permite entender la forma de cómo ellas vinculan estos símbolos a la convivencia y a ellos, pero no permite abarcar la totalidad de reorganizaciones que ellas han tenido que hacer en función de esos ideales del otro, ya que posiblemente los símbolos significantes que sus parejas han contruido como persona puedan estar en contravía de los de ellas y al no hallarse un choque de caracteres proyectados en el hogar se presentan las desavenencias y posiblemente la práctica violenta.

Y finalmente, el último aspecto que sería clave para futuras investigaciones es realizar un abordaje amplio acerca de la violencia en la pareja, pero desde la mirada del victimario, ya que si bien en este estudio se da una noción de este en la pareja fue reconstruido a través de las concepciones, percepciones y vivencias organizadas por la víctima a partir de las interacciones que tuvieron con este.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

10.2 Aspectos de Intervención

Conforme al trabajo realizado en el proceso de recolección de información y el mismo acercamiento con la población objeto se encontró que las instituciones encargadas de la intervención son preponderantes para entender la violencia como dinámica de interacción en la familia, debido a que actúan como ente regulador de dichas interacciones, en esa medida se encuentra la necesidad de hacer visible la percepción que tienen las víctimas de violencia intrafamiliar de las instituciones y del acompañamiento que realizan en el tratamiento de la violencia. Por lo tanto, en este apartado se presentan elementos de reflexión alrededor de los interrogantes suscitados tras el análisis del discurso de las sujetos estudiadas y la misma aproximación que tuvieron las investigadoras con dichas instituciones sustentado en los presupuestos legales.

De esta manera, como se ha mencionado a lo largo del documento la noción del sujeto que participa en actos violentos en la familia ya sea víctima o victimario que han establecido diferentes disciplinas, es un sujeto multidimensional, es decir, un sujeto legal, social y psicológico, sin embargo, pareciera que a veces se pierde de vista dichas dimensiones limitándose solo al sujeto legal, al cual se sanciona por un acto punible.

En esta vía el Senado de la Republica de Colombia (s.f.) dictamina según la Ley 294 de 1996 “normas para prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar” conforme a esta legislación se identifican tres vías en torno al procedimiento de las instituciones, conforme a la violencia intrafamiliar, así pues se referirá primero a las dos últimas para brindar una mayor profundidad a la prevención, la cual es elemento de preocupación desde la psicología, en esa medida

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

en las acepciones “remediar” y “sancionar” de primera vista pareciera que señala un carácter de patología de la violencia, lo cual lleva a pensar en la violencia como una condición de unos pocos que están por fuera de lo que dictamina la sociedad y no como forma de interacción que se ha tejido en el orden cultural, aun así se reconoce la importancia de entes reguladores que la contengan y puedan llegar a sublimar dicha forma de comportamiento que es en su ejercicio legal lo que han tratado de lograr.

Ahora bien, en la primera dimensión se encuentra la prevención lo que permite señalar como a la violencia se le está dando carácter de problema de salud pública, en esa medida al tratar de entender y darle el alcance al termino prevención desde la salud se tomaran los planteamientos de la OMS sobre esta, dicho organismo establece cuatro tipos de prevención desde la primaria que se refiere a dar informar y proveer instrumento para evitar el riesgo de presentación de la problemática a nivel social, la prevención secundaria, es una actuación más específica sobre la población que podría estar en riesgo de sufrir dicha problemática y la prevención terciaria y cuaternaria, se hace para intervenir directamente en la problemática ya sea cuando esta incipiente o para prevenir reincidencias. (Santacreu, J., Rubio., V y M., Márquez, M., 1997)

Dicha conjugación de prevención y sanción proveen una mirada ideal de la intervención en términos de violencia que trata de conjugar al sujeto multidimensional hablado, en ese sentido a nivel legal se determinan las actuaciones de cada institución (Comisaria de Familia, Fiscalía, Medicina Legal, ICBF, entre otras) siguiendo los principios de la ley 294 de 1996, en ese sentido dichas instituciones se encargan de conciliaciones, investigación y judicialización así como del diseño de políticas, planes y programas para prevenir y erradicar la violencia intrafamiliar. (Senado de la Republica de Colombia, s.f.). No obstante, se reconoce divergencias entre lo que se promueve a nivel legal con lo que realmente se presenta

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

en la práctica, debido a que en municipios como Candelaria, se percibe este ejercicio solo desde la dimensión de la sanción y de manera borrosa la prevención llegando hasta la primaria y secundaria y cómo no hacerlo si los organismos visibles en esta lucha contra la violencia intrafamiliar son la Comisaria y la Fiscalía (Observatorio de Seguridad Convivencia y Cultura Ciudadana, {OSCCC} s.f.) cuya naturaleza legal en cuanto a la problemática son conciliatoria e investigativa.

De esta manera, al hacer una revisión más profunda de lo que se determina a nivel legal como función de estas instituciones es según el Senado de la Republica (s.f.) Ley 294 de 1996, título II de procedimiento artículo 14 que:

Antes de la audiencia y durante la misma, el Comisionario o el Juez, según el caso, deberá procurar por todos los medios legales a su alcance, fórmulas de solución al conflicto intrafamiliar entre el agresor y la víctima, a fin de garantizar la unidad y armonía de la familia, y especialmente que el agresor enmiende su comportamiento.

Con base en este fragmento de la ley se rescatan dos aspectos a reflexionar que se cree instala a las personas en el estatus de victimas sin posibilidad de Resiliencia, que en términos de Balegno (2004, Citado por Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social, 2004) es: “la capacidad que muestran algunos seres humanos, en medio de las peores adversidades, de tomar contrapié a partir de sí mismos y que les permite desarrollarse y construir sus sueños conservando la estructura humana” (p. 122), en otras palabras es la capacidad de salir adelante a pesar de las adversidades.

Ahora bien, el primer aspecto a mencionar es cómo los funcionarios en pro “de garantizar la unidad y armonía familiar” que es un principio general de la ley 294 de 1996 llegan a emitir discursos como el referido por una de las sujetos estudiadas:

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

“Como me dijo el fiscal, que muchas veces las mujeres creen que por que los hombres no son atarbanes, también les tiran a los hombres, y en un momento de rabia reaccionan, así no tengan tragos y a veces hace cosas de que se arrepiente, porque no solamente el hombre agrede a la mujer, sino respondiéndole, y ese es el error que puede haber uno de ser humano”¹⁰⁴

En este testimonio no solo se valida de algún modo la violencia ejercida por el otro, sino que además se instala en la sujeto un sensación de culpa que la hace ahora posicionarse como victimaria, y el oscilar entre estos dos polos hace que no haya posibilidad de salir de dicha dinámica, debido a que como lo plantea Cyrulnik (2006):

“la representacion de su tragedia pasada y de sus sueños de porvenir dependen ahora de las reacciones de los espectadores, de la opinion de los jueces y los estereotipos del discurso social. Si el otro dice que el trauma no existe, que el mismo se lo ha buscado o que carece de esperanza, que está hundido y que jamas podra recuperarse, entonces el trauma se convertira en algo devastador puesto que impide todo proceso de reparacion o incluso de reparacion” (p. 132)

De esta manera, cabe preguntarse ¿será que prevalecer esa unidad familiar es tan importante que utilizo el discurso para invisibilizarla? O será ¿Qué los hijos crecen mejor teniendo los padres unidos aunque estén vivenciando constantemente situaciones de violencia? No se dará una respuesta frente a dichos interrogantes, pero si se deja por sentado que estos discursos validan la violencia e instalan a la víctima en el orden de la repetición sin posibilidades de elaboración.

El segundo aspecto a reflexionar es frente a la intervención, si bien se señaló que en el municipio de Candelaria existen dos instituciones encargadas de dicha

¹⁰⁴ S2-E1-P48

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

intervención dada su naturaleza legal, se limitan al orden conciliatorio o judicial, en esa medida tras lograr dicha conciliación o se archiva el proceso o se hace un seguimiento (OSCCC, s.f.) que como el acercamiento a la institución lo permite decir es de carácter legal y dado el nivel de deserción del proceso hace que dicho seguimiento no se dé en muchos casos. Un primer momento de este procedimiento parece pertinente para la desvictimización, es decir recibir la denuncia y hacer visible a la víctima su atención como sujeto de derechos, pero al entrar en el segundo momento de la conciliación y archivo del proceso sin otra posibilidad hace que la persona inicie un ciclo de revictimización del cual las instituciones van a pasar a convertirse en testigos morbosos de dichos conflictos, debido a que según Balegno (2004, Citado por Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social, 2004) ““Desvictimizar a la víctima”, significa que la víctima existe, significa reconocerse como víctima pero no entrar en estatus de víctima (...) significa que la persona no sigue viviendo como víctima pero si se reconoce que en cierto momento fue víctima” (p. 122), es decir brindarle otras formas de relación institucional que le permitan reactivar el vínculo social, salir del ciclo y salir de las preconcepción que la mantienen sujeto a la violencia y es allí donde las instituciones juegan un papel importante, en donde como lo plantea Cyrulnik (2006) la victima:

“debe pelearse para no dejarse arrastrar por la pendiente natural de los traumas que le impulsan a correr mundo y a ir de golpe en golpe hasta el momento en que una mano tendida le ofrezca un recurso externo, una relacion afectiva, una institucion social o cultural para salir airoso” (p. 213)

Así pues las instituciones deben brindar recursos externos que les permitan a las personas salir de su posición de victima e instalarse en la de sobreviviente de un pasado tormentoso con expectativas a futuro y muchas cosas que aportar a la sociedad.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Lista De Referencias

1. Bonilla, E., Rodriguez, P. (Eds. 3) (2005). Recoleccion de datos cualitativos. *En Mas alla del dilema de los metodos. La Investigacion en Ciencias Sociales*. Santafe de Bogota: Grupo editorial Norma.
2. Cyrulnik, B. (2006). Los Patitos Feos La Resiliencia: una Infancia Infeliz no Determina la Vida (Trad. Tomás Fernandez y Beatriz Egibar). Barcelona, España: Gedisa, S.A. (Trabajo original publicado en 2001).
3. Comité Civico Intergremial. (2010). *Anuarial Estadistico de Candelaria 2010*. Recuperado el 25 de febrero de 2011. Disponible en el sitio Web de la Fundación Progresamos: <http://fundacionprogresamos.org.co/anuario-estadistico-2010/Candelaria%202010/archivos/index.html>
4. Cornejo, M., Mendoza, F y Rojas, R. (2008). La Investigación con Relatos de Vida: Pistas y Opciones del Diseño Metodológico. *Psykhé* vol.17, n.1 pp. 29-39. Recuperado el 28 de septiembre de 2010. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282008000100004&lng=es&nrm=iso.
5. Díaz, G., Vázquez, N. (2007) Voces Ocultadas, Voces Escuchadas: Género Y Violencia, Un Binomio A Estudiar. [*Feminismo /s: revista del Centro de Estudios sobre la Mujer de la Universidad de Alicante*](#), 9, 139-151. Recuperado el 22 de abril de 2010, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2392595>

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

6. Duque, J., Otero, L. (2004). Genero, violencia intrafamiliar e intervención en Colombia. *Revista de estudios sociales*, 17, 19-31. Recuperado el 18 de abril de 2010, de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=81501703>
7. Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2008). Violencia Intrafamiliar 2008 *En Forensis datos para la vida*. Recuperado el 25 de febrero de 2012. Disponible en el sitio Web Medicina Legal: <http://www.medicinalegal.gov.co/images/stories/root/FORENSIS/2008/Violenciaintrafamiliar.pdf>
8. Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2010). Violencia Intrafamiliar 2010 *En Forensis datos para la vida*. Recuperado el 25 de febrero de 2011. Disponible en el sitio Web Medicina Legal: <http://www.medicinalegal.gov.co/images/stories/root/FORENSIS/2010/VIOLENCIAINTRAFAMILIAR.pdf>
9. Fundacion para la orientacion familiar – FUNOF- (2003). *Acerca de la caracterización de la percepción que sobre VIF tienen los grupos comunitarios y las instituciones vinculadas al proyecto "redes de apoyo social para la convivencia familiar y promoción del buen trato-convive y vive de la mano con la familia"*. (p. 9) Cali, Valle del Cauca, Colombia.
10. Gomez, E. (2005). *Entre amores y moretones: violencia fisica contra mujeres en el ambito intrafamiliar: el caso de cuatro mujeres caleñas*. Tesis (Magíster en Sociología), no publicada, Universidad del Valle, Colombia.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

11. Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (Eds.). (2007). Fundamentos de metodología de la investigación. España : McGraw-Hill.

12. López, E. (2004). La figura del agresor en la violencia de género: características personales e intervención. Papeles del psicólogo, año-vol. 25, numero 088. Recuperado el 22 de abril de 2010, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=77808805>.

13. Martinez, P. (2006). El Método de Estudio de Caso Estrategia Metodológica de la Investigación Científica. Pensamiento & Gestion N° 2º. Recuperado el 22 de abril de 2010, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=64602005>

14. Mead, G. (1973). Espíritu, persona y sociedad desde el punto de vista del conductismo social. (Trad. Florial Mazia, supervisión Gino Germani). Barcelona, España: Paidós Iberia S.A.

15. Moscovici, S. (1985). Introducción: el campo de la psicología social. En: *Influencia y Cambio de Actitudes, Individuos y Grupos (pp. 17-38)*. (Trad. David Rosenbaum, supervisión Tomas Ibañez). Barcelona, España: Paidós Iberia S.A. (Trabajo original publicado en 1984).

16. Observatorio de Seguridad Convivencia y Cultura Ciudadana (2010a). Acta Comité Técnico de Estadística Observatorio De Seguridad y Convivencia Cuidadana Candelaria. [Archivo de datos no publicado]. Candelaria, Valle del Cauca, Colombia.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

17. Observatorio de Seguridad Convivencia y Cultura Ciudadana (2010b). *Cifras de Violencia intrafamiliar año 2010*. Recuperado el 25 de febrero de 2011. [Archivo de datos]. Disponible en el sitio Web de la Fundación Progresamos, <http://fundacionprogresamos.org.co>
18. Observatorio de Seguridad Convivencia y Cultura Ciudadana (2010c). Primer Diagnostico Ruta de Violencia Intrafamiliar Candelaria. [Archivo de datos no publicado]. Candelaria, Valle del Cauca, Colombia.
19. Observatorio de Seguridad Convivencia y Cultura Ciudadana (s.f.). *Ruta de Violencia intrafamiliar Candelaria*. Recuperado el 25 de febrero de 2011. [Archivo de datos]. Disponible en el sitio Web de la Fundación Progresamos, <http://fundacionprogresamos.org.co>
20. Organización Panamericana de Salud (2001) Objetivo General Del Proyecto: "Hacia Un Modelo Integrado De Atención A La Violencia Intrafamiliar: Ampliando y consolidando las intervenciones coordinadas del Estado y la Sociedad Civil" 1998-2001. *En Serie Género y Salud Pública 4. De Mujer, Salud y Desarrollo*. Recuperado el 15 de julio de 2011. Disponible en el sitio Web de la Organización Mundial de la Salud: <http://www.paho.org/spanish/hdp/hdw/gph4.pdf>
21. Organización Panamericana de Salud (2003). Capitulo1: La Violencia, Un Problema Mundial De Salud Pública. *En Informe de Salud y Violencia*. Recuperado el 15 de julio de 2011. Disponible en el sitio Web de la Organización Mundial de la Salud: http://www.paho.org/Spanish/AM/PUB/capitulo_1.pdf

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

22. Organización Panamericana de Salud (2004). Modelo De Leyes Y Políticas Sobre Violencia Intrafamiliar Contra Las Mujeres. *En Unidad de Género y Salud*. Recuperado el 15 de julio de 2011. Disponible en el sitio Web de la Organización Mundial de la Salud: <http://www.paho.org/Spanish/AD/GE/LeyModelo.pdf>

23. Ortiz, M., Padilla, M., Padilla, E. (2005) Violencia intrafamiliar y Mujer. Un aspecto para meditar. *Universidad de la Habana*. Revista de la Unión Latinoamericana de Psicología. Recuperado el 22 de abril de 2010, de <http://pepsic.bvs-psi.org.br/pdf/psilat/n3/n3a02.pdf>.

24. Portuondo, A. (1971). Test Proyectivo por Karen Machover (La Figura Humana). (2a. ed.). Madrid, España: Biblioteca Nueva.

25. Potter, J. y Wetherell, M. (1996) Capítulo 2. El Análisis del Discurso y la Identificación de los Repertorios Interpretativos. (Trad. Por Jorge Luis Gonzales). En Gordo, A.J. y Linaza, J.L. *Psicologías, Discursos y Poder (PDP)*. España: Visor.

26. Salas, M. (2005). Transmisión intergeneracional de la violencia Intrafamiliar: evidencia para las familias colombianas. *Desarrollo y Sociedad*, (56), 285-337. Recuperado el 22 de abril de 2010, de: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=21570278&lang=es&site=ehost-live>

27. Sampson, A. (2001). [Reflexiones sobre la violencia, la guerra y la paz](#). En: A. Papacchini; D. Henao & V. Estrada (Eds). *Violencia, guerra y paz. Una mirada desde las Ciencias Humanas*. (pp. 71-99). Cali: Universidad del Valle.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

<http://psicologiacultural.org/Pdfs/Sampson/Pdf%20Sampson%20capitulos/Reflexiones%20sobre%20la%20violencia,%20la%20guerra%20y%20la%20paz.pdf>

28. Santacreu, J., Rubio, V y M., Márquez, M. (1997). La prevención en el marco de la psicología de la salud. Revista Psicología y Salud. Veracruz, México. Recuperado el 10 de octubre de 2011, de: http://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/victor//SALUD/Bibliog/prevenicion.PDF

29. Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social (2004). -*Memorias - Foro “familia convivencia: hacia la construccion de una politica de convivencia familiar en Cali*. (pp. 67-104). Cali, Valle del Cauca, Colombia: Alcaldia de Calí.

30. Senado de la República de Colombia (s.f.) Ley 294 de 1996. Recuperado el 10 de octubre de 2011, de http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley/1996/ley_0294_1996.html

31. Roudinesco, E. (Eds. 1) (2003). La Familia en Desorden. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura económica.

32. Tenorio, M. (2004). El saber genealógico de niños y niñas entre 6 y 7 años. Tesis de doctorado.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

ANEXOS

ANEXOS ESTUDIO CUALITATIVO DE LAS DINÁMICAS DE INTERACCIÓN
DE PAREJA EN TRES MUJERES QUE DENUNCIARON VIOLENCIA
INTRAFAMILIAR

PRESENTADO POR:

LEIDY JANETH ERAZO CHAVEZ

LINA MARCELA ESCOBAR ALVAREZ

UNIVERSIDAD DEL VALLE

INSTITUTO DE PSICOLOGÍA

PALMIRA-VALLE

2012

ANEXOS ESTUDIO CUALITATIVO DE LAS DINÁMICAS DE INTERACCIÓN
DE PAREJA EN TRES MUJERES QUE DENUNCIARON VIOLENCIA
INTRAFAMILIAR

PRESENTADO POR:

LEIDY JANETH ERAZO CHAVEZ

LINA MARCELA ESCOBAR ALVAREZ

PROYECTO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE PSICÓLOGA

DIRECTOR:

JHON GREGORY BELALCAZAR

UNIVERSIDAD DEL VALLE

INSTITUTO DE PSICOLOGÍA

PALMIRA-VALLE

2012

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

En este documento se encuentran los Anexos del Trabajo de Grado “Estudio Cualitativo de las Dinámicas de Interacción de Pareja en tres mujeres que denunciaron Violencia Intrafamiliar en el municipio de Candelaria”

Lista de Anexos

1. Registros Prueba Piloto	6
1.1 Instrumentos Prueba Piloto	6
1.1.1 Guía Entrevista Semiestructurada Prueba Piloto	6
1.2 Registro Entrevista Semiestructurada	7
1.2.1 Registro Entrevista Semiestructurada mujer	7
1.2.2 Registro entrevista semiestruturada hombre	11
1.3 Registro Relato de Vida	21
1.3.1 Registro relato de vida mujer	21
2. Registro de Trabajo de Campo	29
2.1 Instrumentos de Investigación	29
2.1.1 Primer guía de entrevista semi-estructurada	29
2.1.2 Segunda Guía de Entrevista Semi-Estructurada.....	30
2.2 Registros Entrevistas Semi-estructuradas	31
2.2.1 Registro sujeto 1	31
2.2.1.1 Primera entrevista sujeto 1	31
2.2.1.2 Segunda entrevista sujeto 1	41
2.2.2 Registro sujeto 2	59
2.2.2.1 Primera entrevista sujeto 2	59
2.2.2.2 Segunda entrevista sujeto 2	66
2.2.3 Registro sujeto 3	79
2.2.3.1 Primera entrevista sujeto 3	79
2.2.3.2 Segunda entrevista sujeto 3	85
2.3 Registro Dibujo de la Figura Humana	99
2.3.1 Registro sujeto 1	100
2.3.1.1 Dibujo de la figura humana sujeto 1	100
2.3.1.2 Análisis dibujo de la figura humana sujeto 1	101
2.3.2 Registro sujeto 2	103
2.3.2.1 Dibujo de la figura humana sujeto 2	103
2.3.2.2 Análisis Dibujo de la Figura Humana	104
2.3.3 Registro sujeto 3	106
2.3.3.1 Dibujo de la Figura Humana	106
2.3.3.2 Análisis Dibujo de la Figura Humana	107
3. Registro Matrices de Análisis	108
3.1. Matriz de análisis por categorías sujeto 1	109
3.2 Matriz de Análisis por categorías sujeto 2	127

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

3.3 Matriz de Análisis por categorías sujeto 3.....	145
Lista de Referencia	162

1. Registros Prueba Piloto

Los registros de la prueba piloto consta de las guía de la entrevista semiestructurada, los registros de la entrevista de la participante mujer y el participante hombre y el registro del relato de vida de la participante mujer.

1.1 Instrumentos Prueba Piloto

La guía de entrevista semiestructurada giraba en torno a dos categorías: Rol y Practica Violenta.

1.1.1 Guia Entrevista Semiestructurada Prueba Piloto

Ψ *Categoría: Rol*

1. ¿Cuáles son las funciones debe desempeñar usted en la casa?
2. ¿Qué funciones realiza usted en su casa?
3. ¿Cuáles funciones realiza por fuera de la casa?
4. ¿Cuándo usted deja de hacer algo de eso que me acabo de mencionar, que genera esto en su esposo (a)?

Ψ *Categoría: Practica de la Violencia*

9. ¿Qué situaciones pueden causar conflicto o violencia?
10. ¿Podría contarme una situación puntual?
12. ¿Cómo reacciona frente a esas situaciones?
13. ¿Para usted que es VIF?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

14. ¿Para usted que es conflicto?
15. ¿Hay alguna diferencia entre violencia y conflicto?
19. ¿De sirvieron esas situaciones de violencia?
20. ¿Qué ventajas y desventajas trajo consigo esta situación?
21. ¿Qué piensa usted después de haber vivenciado una situación de conflicto?
22. ¿Qué siente o piensa después de haber respondido esta entrevista?
23. ¿Debería cambiar algo en la relación?

1.2 Registro Entrevista Semiestructurada

Se aplicó la guía de la entrevista a una mujer y un hombre que vivenciaron violencia en la pareja.

1.2.1 Registro Entrevista Semiestructurada mujer

1. ¿Cuáles son las funciones que usted debe desempeñar en la casa?

¿Cómo ama de casa?, atender a mis hijos, a mi esposo, ocuparme de los quehaceres de la casa y por ejemplo encargarme de atender a mi negocio y los manejos de la casa, si esas son las funciones mías.

2. ¿De estas funciones que usted acaba de mencionar cuales hace usted?

¿Cuáles hago? pues prácticamente todas, o sea trabajo, me ocupo de los quehaceres de la casa, claro en debidos momentos, o sea eh no tengo todo el tiempo disponible para los quehaceres de mi casa porque trabajo por fuera, o sea utilizo la mitad de mi tiempo en mi casa y la otra mitad por fuera de la casa, pero igualmente todas porque yo en mi casa cocino, lavo, atiendo mi negocio.

3. ¿Cuáles funciones hace por fuera de su casa? (emergente)

Hago aseo en un local.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

- 4. Cuándo usted deja de hacer algo de eso que me acabo de mencionar, cualquiera de esas funciones que usted deje de hacer ¿Qué genera esto en su esposo?**

De pronto, de pronto, de pronto como se lo explico se indispone él porque alguna función que me toque y no la haga

- 5. ¿Cómo así que él se indispone?**

O sea que no le dé gusto pues porque dice que hay cosas que hacer en la casa que yo no puedo o no la haga pues.

- 6. ¿Cuándo se indispone que pasa?**

Pues dialogamos

- 7. ¿Cómo reacciona él?**

EP: pues reacciona de mal genio, se pone de mal genio porque dice tal y tal cosa no la hizo y por dichas razones no pudo hacer tal cosa que hay que hacer en la casa, y esto y lo demás, entonces yo trato de explicarle vea la razón es esto o vea las cosas las podemos hacer, yo digo hay para tal y este para las cosas de su casa.

- 8. ¿Qué es lo que más le molesta a su esposo de esta situación?**

Pues el que no permanezca tiempo completo en la casa, pues que no le pueda dedicar todo el tiempo acá a los quehaceres de la casa.

- 9. ¿esto que usted me ha contado ha causado situaciones de conflicto o de violencia?**

Sí.

- 10. ¿podría contarme hechos puntuales o una situación puntual o un ejemplo?**

Pues un ejemplo, un ejemplo que discutimos y llegamos a los maltratos físicos que llegue muchas veces tarde de trabajar, que me coja la tarde allá y llegue se pone de mal genio, sí que tal cosa que había que hacer tal esto y eso y que no llego a tal hora, entonces en algunas ocasiones anteriores.

- 11. ¿Hay otra situación que cause situaciones de conflicto o de violencia?**

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Digamos celos sin fundamentos, sin fundamentos porque digo yo es fundamentos que sea que uno haga algo, y la persona bueno por eso que tu hiciste comiencen los conflictos pero no porque que crea que eso este sucediendo.

12. ¿Usted cómo ha reaccionado frente a eso?

Frente a eso pues no muy bien porque no me parece, no me siento conforme con las reacciones de él hacia eso, el uno cuando llegaba tarde le doy una razón de un porque, el por el trabajo me parece que es razón suficiente eso, los celos pues no reacciono bien porque me siento agredida sin justificación, o sea injustificablemente, me sentiría bien si hago algo y alguien me acusa por algo, pero sin haber hecho nada no.

13. ¿Y cómo reaccionas entonces frente a esto que nos cuentas?

Me da malgenio, malgenio es que me vuelvo muy callada, no me dan ganas de hablar con nadie, pensar, me pongo es como analizar la situación, no es desahogarme contándome al otro, no nada de eso.

14. ¿Para Usted que es violencia intrafamiliar?

Los maltratos físicos y verbalmente.

15. ¿Para usted que es conflicto familiar?

Lo que yo he tenido en algunas ocasiones, que yo lo veo con mucho, o sea que no sería motivo de haber un conflicto, sino hay el hecho no hay motivo, sino que algunas personas lo crean así, crean un conflicto o maltratar a las personas.

16. ¿Hay alguna diferencia entre violencia y conflicto?

Me parece que es lo mismo, dentro de mi experiencia me parece que es lo mismo, porque crear un conflicto por algo en mi hogar es violencia realmente, porque es que por ese tema ya se funda eso, eso y eso para terminar en violencia.

17. ¿Estos hechos que me ha contado se pueden considerar violencia?

Muchos, si, la mayoría si han sido así.

18. ¿Cómo cuáles?

Los de unos celos sin fundamento si han sido conflictos de violencia.

19. ¿Cuéntame una situación específica?

Casualmente él fue a mi trabajo a buscarme porque él siempre va a buscarme, donde estoy trabajando actualmente, entonces salió un compañero, yo trabajo en una parte en donde hay varias divisiones y los que trabajan allí tienen pues varias divisiones, ellos tienen que estar ahí buscando las películas entonces casualmente el me llama y yo salgo, entonces un compañero detrás de que yo salí, que nada tiene que ver con lo que hacen los otros compañeros, entonces salió por detrás, entonces al salir él pensó que era que mi compañero estaba allá atrás conmigo, entonces yo le explico a el que las cosas no son así, que esa persona tiene trabajo allá, que esa persona no está conmigo. Entonces bueno se dejan las cosas así, y cuando llego a la casa teníamos que trabajar para salir a vender, entonces yo me puse a preparar y me empezó a preguntar sobre eso y a mí me dio tanta rabia que yo le dije, yo le dije una palabra, le dije que no me importaba que mierda el pensara, pero es que le dije de esa manera de tanta rabia, de alguien juzgarme cuando le estoy diciendo la verdad y que no le crean, de poner su palabra por encima de la de uno, eso le da a uno mucha impotencia, que la palabras de uno no sirvan para nada; entonces eso fue causa para el cogerme y golpearme.

20. ¿Qué hizo frente a esa agresión?

Fuimos a dar a la comisaria de familia, fuimos allá y pues no me acuerdo como se llama pero pues tiene que ver con la familia. Primero que todo pues llame a la policía, la policía vino nos explicó que tocaba ir allá a arreglar las cosas porque eso era violencia intrafamiliar.

21. ¿De qué sirvieron esas situaciones de violencia?

Pues a mí me sirvieron, pues no le digo que en capacitación porque en si yo no fui culpable nada, si hubiera hecho algo malo pues si para cambiar y no ser de la misma manera, me sirvió En el hecho de que pude ir allá y se pudieron arreglar las cosas.

22. ¿Qué ventajas y desventajas trajo consigo esa situación?

Desventajas los dolores que tiene uno sobre un maltrato y ventajas que las cosas se hayan podido arreglar.

23. ¿Qué siente después de haber vivenciado una situación de conflicto?

Pues cuando pasan las cosas pues se siente tranquilidad cierto pero es algo de que no se olvidan nunca de las cosas malas que se han vivido. Malos pensamientos, el dolor que le genera a uno hace que uno cambie para mal, ósea esas malas experiencias dañan la manera buena de ser la persona.

24. ¿Qué siente o piensa después de haber respondido esta entrevista?

Es como volver a recordar los malos momentos y se siente como mucha nostalgia tristeza.

1.2.2 Registro entrevista semiestructurada hombre

1. ¿Cuáles funciones debe desempeñar usted en su casa?

Yo creo que las funciones de un hombre en la casa es bueno cumplir con las obligaciones como hombre tanto como padre como marido, como hombre, como esposo en la cuestión de tanto a los hijos como a la mujer no le falte nada ni económico ni cariño ni en esa cuestión de las relaciones no creo yo que es la obligación de un hombre de ahí en adelante pues trabajar en términos correspondientes que me toca para sustentar, porque si uno no hace eso es uno irresponsable mientras que uno lo haga yo creo que todo está bien.

En general las funciones son cumplir con las obligaciones que uno se echa encima cuando uno se consigue una pareja, cuando ya tiene hijos pues con los hijos, ser persona, tener carisma para todo dentro del hogar, cuando a uno como hombre hay algo que no está marchando bien uno siempre tiende a enojarse con que las razones son que tanto como en el hombre como en la mujer todo debe marchar bien.

2. ¿Aparte de estas funciones hay otra?

Pues no, después de que un hogar tenga su buena economía y da el cariño suficiente pues todo tiene que ir bien en el hogar.

3. ¿De esto que me ha mencionado usted con que cumple?

Pues yo creo que estoy cumpliendo a cabalidad cien por ciento de las funciones, así me hace el espacio de hacer otras cosas en colaboración de mi hogar tratando de que la compañera mi mujer mía se sienta mejor, pues como ella tiene un espacio de trabajo por fuera, yo trabajo aquí mismo en el hogar, entonces me toca hacer otras cosas que le corresponden a ella pero las hago porque veo que es parte que nos beneficia a nosotros sino no las haría, porque yo aquí trabajo, a veces me toca cocinar, barrer, lavar, pues en la lavadora extender la ropa y pues son labores de ella, son funciones no de uno sino que uno las hace porque pues tiene ese espacio allá, y devenga un dinero que también llega al hogar sirve para beneficio propio. Eso se hace sino yo no las haría porque a mí no me corresponden.

4. ¿Si hay algo de todo lo que usted me ha dicho que usted deja de hacer que genera esto en su esposa?

Nada. Si yo por ejemplo digamos como mis obligaciones son aquí pagar el arrendo, el agua, pagar el cable, si yo no hiciera eso habría un conflicto ¿por qué razón? Porque sería un irresponsable no estoy cumpliendo con mis obligaciones pero como yo cumplo

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

con todo entonces no hay conflicto ¿por qué? Porque uno no va al colegio para ser bruto sino para aprender no aprender digamos directamente sino ampliar el conocimiento que de lo ya trae, entonces yo tengo conocimiento de todo eso, de que yo sé que es lo me toca y que es lo que no me toca, que de pronto si me meto más de lleno a colaborar más en el hogar, me tomo más el hogar o este porque veo que hay que hacerlo para mejorar para tener una mejor vida una mejor convivencia.

5. ¿Entonces digamos que si no responde con lo que tiene que responder cierto hay un conflicto?

Si hay un conflicto, conflicto que puede ser de parte y parte yo veo que mi mujer no me está cumpliendo con cierta obligación ¿Qué puede generar eso? Si yo no estoy cumpliendo primero la irresponsabilidad de un hombre en el hogar da para que la mujer porque por lo menos si yo como hombre veo que la mujer no me está cumpliendo creo que yo debo buscarme una mujer que me cumpla y yo creo que si uno como hombre no está cumpliendo da para que la mujer busque una persona que le cumpla, mas yo no soy una persona que yo no voy a irme a buscar una mujer a la calle solo por tenerla en la cama y ya y ya no más, no yo de buscarme una mujer es una mujer que me vaya a cumplir que me vaya llenar el espacio que la otra no me está ocupando eso hago digo yo pienso en eso, entonces esos son los conflictos que se generan por la falta de cumplimiento de uno o del otro entonces, si yo le falló a mi mujer debo ser consciente que yo le falle, y si ella me fallo debe ser consciente que me fallo porque las consecuencias se dan por la irresponsabilidad de uno u otro, a veces cuando hay conflictos en el hogar o uno o los dos son culpables para que hayan esos conflictos, que tiene que hacer una persona que tiene entendimiento coger y decir yo cometí un error tengo que mejorar porque cometí ese error ya, si uno lo ha cometido, pero si uno se enfasca y dice yo no voy a cambiar porque yo hice lo que hice y yo soy consciente, los errores se cometen uno tiene que ser consciente que los cometió si tiene la culpa tiene que aceptar que los ha cometido.

6. ¿Qué es lo que le molesta a su esposa de esa situación?

Yo no sé, porque si yo cometí mis errores y digo las cosas.

7. ¿lo que Usted está diciendo que usted deja de cumplir con lo económico puede generar conflicto y por parte de ella una reacción?

¿Qué es lo que le puede llegar a molestar a ella? Ahí no veo porque yo nunca, yo no dejo de cumplir con mi obligación, por ese lado yo no creo que tenga conflicto porque yo siempre trato de cumplir al ciento por ciento con mi compromiso, o sea con lo que me toca a mí trato de cumplir siempre, el ciento por ciento el máximo, tener el suficiente ingreso para estar bien cumplo con lo marital al ciento por ciento entonces no veo que haya conflicto por ese lado. (Risas).

8. ¿Pero usted mencionaba que a veces había conflictos por parte de uno o por parte de los dos?

No conflictos a veces por ejemplo que son conflictos o que llamo yo conflicto a mí me molesta por ejemplo que mi mujer ella trabaje, nunca me ha gustado que ella trabaje, pero ella trabaja, y a mí me molesta por ejemplo, yo sé que ella tiene que salir a las dos de la tarde y me sale a las dos y media, a mí no me gusta eso, eso me genera conflicto porque yo quisiera incluso que ella estuviera aquí, no me importaría yo trabajar veinticuatro horas, pero que ella estuviera en su casa tranquila, a mí nunca me gusto que ella trabajara, ella vino a trabajar, me sentí un tiempo, pero yo no me ha gustado eso nunca, me ha gustado el ciento por ciento que el otro esté bien y yo estar bien, entonces a mí me genero conflicto esa parte, yo le digo bueno y me enoja eso digo yo que usted porque tiene que dedicarle tiempo al negocio cuando no puede porque tiene que irse a las nueve y salir a las dos, ese es su horario de trabajo y no tiene que dedicarle tiempo a negocios que no son suyos, eso me genera conflicto.

9. ¿Esto que usted nos ha contado ha generado situaciones de conflicto o agresividad?

Claro, eso genera agresiones, violencia porque ha generado entonces los términos son tratar de cambiar ¿porque se trata de cambiar?, porque tanto yo como ella nos cansamos de la misma situación ya, entonces que tiende uno por ejemplo digo yo bueno mi mujer no cambia yo dejo las cosas así, sabe que significa eso empezarle a restarle interés a las cosas, cuando en una pareja no puede existir eso, sino de lo que se trata es uno de lo que se tiene que existir en una pareja, es más armonía más amor, cada día más amor, más amor, más amor porque uno se une para crecer en amor como en todo, pero si yo por ejemplo digo ya me estoy cansando de estar ahí salgase de ese trabajo o no me llegue tarde, salga temprano y ella no hace caso yo le resto interés a eso porque llega el día por ejemplo que yo como me canse, llego y la tendencia es irme dejarla sola porque cada uno busca sus destinos entonces uno dice no mi mujer lo que quiere es irse a vivir sola, si va vivir mejor sola sin mí que se quede sola, entonces ya sin pelea uno ya no empieza a pelear más, el conflicto se acaba directamente uno lo toma en termino como uno mismo, uno dice yo de ver la situación que igual (junta las manos y hace sonido- se va) se abre para otro lado, pero no sigue uno con la guerra porque hay muchas formas de solucionar el conflicto, generarlo es muy fácil, pero la solución es difícil pero hay varias formas.

10. ¿Entonces me estás diciendo que si ha habido conflicto porque te molestan algunas cosas como el hecho que ella trabaje?

Nosotros tuvimos conflicto que llegamos a ir allá.

11. ¿Porque te molesta el hecho que ella trabaje?

Yo tengo una situación que yo pude haber cometido el error en la vida porque se me presentaron tantas cantidades de mujeres porque yo he sido un tipo trabajador, no soy el más feo del planeta y mujeres con plata, pero nunca me metí con ninguna de ellas

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

porque yo tengo la certeza y la seguridad de que la mujer que trabaja, la mujer que tiene plata quiere tener al hombre como la escoba de la casa, si la mujer cuando trabaja no acepta que el marido le diga opa porque ya tiene el arma en la mano si y ustedes son mujeres hay que mirar que eso es así, entonces no, uno le aporta el conocimiento lo económico y el cariño y todo a la mujer, no por machismo, sino por conservar ese respeto porque el irrespeto en un hogar viene siempre cuando la mujer se está ganando un salario y ya no depende de vos, salario, y le dice ya no dependo de vos, yo no quiero depender de nadie, yo con mi propio ingreso me da la gana, sistemáticamente es el peor error como habla que se comete por eso la mayoría de las parejas hoy por hoy se casan hoy y mañana se divorcian, mejor dicho matrimonio bueno no hay por eso porque cada uno quiere hacer lo que le da la gana, mientras si uno por ejemplo pensara diferente o sea cuando mi mujer no trabajaba teníamos menos conflictos, nunca teníamos conflictos yo le daba todo lo que mi mujer necesitaba le compraba lo que ella quería, no teníamos problemas si habían menos conflictos y ella manejaba mi plata porque toda mi plata yo se la daba, ahora si hay mas conflicto porque ella devenga un salario yo devengo el mío, ya no hay un conjunto de manejo, sino que no hay una independencia y las independencias no funcionan en un hogar nunca, yo tengo mi tierra vos tenes la tuya, entonces eso generan conflictos en un hogar, entonces yo no estoy de acuerdo con eso.

12. ¿Puedes contarme una situación puntual? Un hecho puntual

Yo siempre lo que me ha ofuscado es la tardanza de ella.

13. ¿Cuéntame una situación puntual? (emergente)

Por ejemplo mi mujer está aquí escuchando, yo que me enojo y me mantengo bravo todo el tiempo, mi mujer trabaja y el sueldo nunca le aparece mensual y ahí fijo, le pagan que una quincena ahora, que la otra más tarde, entonces yo no me gusta eso, yo estoy de acuerdo que si yo trabajo así mi plata sea mía yo tengo una compañera una persona y yo tengo que vea este es mi sueldo y al menos llego aquí está mi sueldo, pero no que me dieron quinientos mil ahora y pasado otros quinientos eso para mí genera una desconfianza, digo yo y usted que está haciendo la plata que no que no me la han pagado yo digo bueno hija que está pasando esto son suposiciones mías o en realidad digo usted le está dando la plata a alguien pa que la trabaje o la estas guardando para otro porque digo yo así si usted le van a trabajar, donde trabajan la quincena tiene que estar su plata de diciembre o que le paguen cinco días más tarde pero su plata tiene que estar ahí y tiene que verse ese salario, entonces a mí no me gusta por ejemplo que mi mujer dice bueno porque ella acá tiene que pagar ciertas cuotas, ciertas situaciones entonces digo yo bueno que no que me dieron hoy que voy a pagar la nevera, que mañana pa pagar la estufa, que al otro día pal televisor, la están subadministrando no está trabajando como debe o sea que le están cubriendo las necesidades que ella tiene, pero no está haciendo un manejo directo con ella, buena la plata mía la manejo yo directamente y si a mí me dan ganas de irme a comer o irme a joder o hacer lo que esté directamente yo hago eso no que otro me tiene que dar cada vez que yo necesite entonces eso para me genera conflicto y yo le digo a mi mujer no me gusta eso

14. ¿O sea, Lo que te molesta de que ella trabaje es que no le paguen a tiempo?

Si porque no le están pagando como es correcto.

15. ¿Y aparte de esto no te molesta el hecho de que ella trabaje?

No porque si ella estuviera en un trabajo donde yo veo que realmente la realidad, bueno es mejor que el trabajo que tiene, a mí no me gusta en ningún sentido, no tiene salud no tiene nada, mi mujer trabaja y está trabajando es por nada, realmente está trabajando por nada, entonces yo no estoy de acuerdo con eso y yo estoy hablando la real verdad, no estoy de acuerdo con eso, donde me trabaja no me gusta que esté trabajando prefiero que se esté aquí que si tiene que pagar unas cuotas yo se las pago con lo que generamos aquí podemos vivir tranquilamente, pero no que este metida allá, porque no tiene nada.

16. ¿Si le estuvieran dando salud y todo lo que necesita?

No porque por ejemplo ella teniendo salud y teniendo sus garantías una pensión una liquidación que viene con uno un diciembre no tiene nada, recibiendo la gota que le cayó y cuando se la dan.

17. ¿Si tuviera todo lo que usted acabo de mencionar?

No pues trabajaría normalmente porque como yo le voy a decir no miya no trabaje, cuando usted está devengando y está en una parte bien que está pensando en un futuro, que mañana puede llegar a pensionarse a tener algo bueno pa su vida, no le puedo negar eso porque sería un egoísmo eso si no lo podría hacer, pero así como trabaja no tiene ninguna ganancia y ella se mata porque ella es buena trabajadora y se esmera por hacer eso, pero no tiene ninguna garantía, no estoy de acuerdo con eso, eso a mí me genera un conflicto interno.

18. ¿Cuéntame una situación en donde tú le hayas dicho eso a ella y que te haya dado rabia?

No yo se lo he expresado de miles maneras, con rabia, sin rabia, yo ya le digo eso sin rabia, ya le digo mami a mí no me gusta eso que le dieron doscientos pesos hoy y que mañana y que estoy lo otro, no porque yo digo el único tipo que le puede administrar de pronto la plata a la mujer es el marido, sí o no, nadie más, es el marido el que le puede administrar la plata, que le puede decir no miya usted tiene una cuota que pagar porque es el hombre y eso que yo como hombre no lo hago, yo llego a que la plata está aquí y si hay que cubrir cosas vamos a pagarlas, pero es el hombre el marido que tiene usted al lado el único que le puede administrar la plata porque yo le he dicho a mi mujer y yo le digo a usted, bueno usted parece mujer de su patrón porque es él, el que le está administrando sus gastos, que si se necesita pal arrendo entonces le da pal arrendo, entonces yo no estoy de acuerdo con eso, mi mujer de pronto dice que eso es malo porque ella les conto la historia en mi eso no cambia porque yo no lo veo como malo, yo hago unos reclamos claros porque yo veo que no debe ser así, toda persona que sea empleada porque yo he sido empleado y empleador, porque yo he trabajado con instituciones grandes y , toda persona que sea empleada porque yo he sido empleado y

empleador, porque yo he trabajado con instituciones grandes y yo sé que por ejemplo si yo me voy a trabajar con la administración municipal y no hay dinero por ejemplo me demoran de tres a cuatro meses pero cuando llega la plata me pagan esos dos o tres o cuatro meses me pagan con la plata ahí, yo llego a la casa y le digo hija esta es la plata de los dos o cuatro meses, bueno que vamos a hacer, si necesitamos una puerta, compremos la puerta porque esa plata ya llego, ya porque no es igual recibir cincuenta pesos hoy a doscientos juntos, con los doscientos usted mira que va hacer, pero con los cincuenta no hay que cubro esto pero lo otro no, entonces ese manejo yo no estoy de acuerdo con eso y ella lo sabe entonces me genera conflicto a mí, me genera conflicto de desconfianza dentro de algo que no está pasando pero genera malos pensamientos.

19. ¿Cómo reaccionaste tu cuando te diste cuenta que no le están pagando a tiempo?

La primera situación fue que mi mujer cuando yo llegue, bueno si ella tenía una desconfianza en mí, lo que yo nunca he hecho porque bueno el dinero para mí no es mi luz, yo no soy un tipo que ambicione el dinero, yo trabajo todos los días porque veo que tengo que sobrevivir y tengo a alguien que está detrás de mí y tengo que darle para que sobreviva, yo toda la vida la plata la he cogido y le digo hija que necesita tome, tome, cuando yo llegue hacia año y pico que me había ido porque yo trabaje un tiempo más otro tiempo no lo trabaje porque yo como trabajo con la política donde estaba trabaje 1 año y pico y el resto no porque cuando bajo la alcaldesa allá yo me quede sin trabajo porque yo trabajaba en la administraduria municipal bueno entonces me empezó a ir mal, donde estaba no había como porque ahí no había conflicto, ya se empezaron a generar conflictos porque no había manera como devengar dinero deje de mandarle plata a mi mujer un tiempo, yo al menos pensaba que mujer estaba bien económicamente porque hay unos xxx en cajas de ingreso su trabajo y otras entradas que tenemos, cuando yo llegue pues mi mujer me dijo sobre su trabajo y me dijo el salario que se estaba ganando a mí me parecía para lo que ella se esfuerza madrugando trabajando matándose decía yo como va a trabajar por tan poquito, entonces con mis relaciones empecé a buscarle un trabajo mejor , le conseguí un trabajo donde le iban a pagar el mínimo tenía todas las prestaciones y pues para nombrarla fija me dijeron en la empresa donde la iban a nombrar fija a la mujer y ella no acepto eso, se me enojo entonces le dije yo no mi mujer debe estar ganándose un dinero mayor al que me ha dicho porque nadie en la vida quiere estar bajo sino arriba, si yo le busco un trabajo a ustedes, a cualquiera de ustedes dos, haciendo un ejemplo, es mi compañera y yo le puedo conseguir un trabajo mejor que le va a generar mayor ingreso y ustedes lo rechazan por ganar algo menos, algo está pasando ¿sí o no? Porque uno no va a rechazar un trabajo bueno donde haya mayor ingreso para que más entonces empezó a investigar, a investigar a investigar a investigar que estaba pasando por ahí me di cuenta que ella se estaba ganando más dinero, se me salió la chispa no porque yo necesitara la plata que ella se ganaba sino porque me estaba mintiendo entonces yo me enoje por eso y tuvimos conflicto, tuvimos unos agarrones y esos agarrones fueron los que nos empezaron a generar tanto problema que fuimos a la comisaria de familia, ¿por qué razón? Porque, porque o digo el problema de que yo haya sido infiel, no he sido el rey de la vida, el, un hombre, uno un tipo joven en otras ciudades porque aquí no lo he hecho, yo llevo aquí bastantes años y no he conseguido una novia por respeto a la persona que tengo al lado, yo no me he conseguido una novia por eso, pero lejos lo he

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

hecho, lejos, allá en mi pueblo, yo estando allá y ella acá, yo he tenido mis levantes, mis problemas, no lo puedo negar, yo soy hombre y un hombre solo como ustedes mujeres solas yo sé que cometen errores también porque la sangre la llama, entonces respecto a eso mí me dio rabia , porque ante el dinero cuando ella me engaño y me mintió que estaba ganando menos y yo investigue que estaba ganando más me empezó a generar a mí tantas ideas y tantas cosas malas porque uno empieza a circularle la mente mal, mal, mal, mal y empezaron los problemas porque yo ya no veía a mi mujer, realmente no ,a veía como una persona, como una persona que yo como hombre y tanta bronca que tenía yo por dentro que yo les digo la verdad que yo pensé mal mal mal, yo pensé mal y tuvimos serios problemas ahí porque yo pensaba mal que le doy gracias a dios que dios esta con uno cuando piensa en él y le pide de verdad.

20. ¿Qué pensabas?

No, se pensaron cosas malas, cuando a uno lo lastiman usted queda vea, no hay cosa más fea como de pronto lo que yo sentí y lo que sintió ella por lo que yo había hecho, digo cuando a uno lo lastiman uno se siente tan enfermo.

21. ¿Y tú corroboraste que era mentira lo que estabas diciendo que ella te mintió?

Si claro, porque me di cuenta que se estaba ganando más dinero y en estos días ella misma me dijo que sí que ella se estaba ganando más dinero entonces ahí empezaron los conflictos

22. ¿E inmediatamente como reaccionaste tu cuando te diste cuenta que te mintió?

Por eso, violentamente, uno reacciona violentamente, uno reacciona violento, pero esas son cosas por ejemplo digo yo vea en una pareja cuando yo traicione con otra mujer, nunca lo hice porque no la quería, le soy sincero, porque siempre me metí con una vieja diciéndole vea yo tengo a mi mujer, a mis hijos, yo tengo mi hogar, nunca me metí con una mujer ajena o con hijos, siempre me metí con una muchacha joven, al menos uno podía tener una amistad bien y siempre les dije la verdad, siempre tuve mi hogar como la parte principal, la base principal de mi vida, mi hogar, no hacia cosas a la loca, pues que voy a irme de loco no, a ella nunca le dije está pasando porque al ser humano como ser humano si uno lo respeta no va a llegar a decirle ve yo tengo otra mujer por ahí. No porque eso duele, eso lo lastima y usted por ejemplo por creer que alguien le está diciendo la verdad, que no que es la confianza que es el respeto eso no es respeto, yo decirle a ustedes por ejemplo yo tengo otra vieja por ahí, como se siente usted, dígame, mal se siente, entonces eso yo lo tome violentamente, porque por ejemplo lo que yo no hice yo lo predique yo le dije vea mami nosotros cuando éramos novios, le dije miya el día que usted no quiera seguir conmigo nos sentamos hablamos y terminamos la relación, pero para mi mujer era el espejo donde yo me veía, el ejemplo de la vida, para mí ella era como le digo algo intocable, digamos ustedes deben tener en su vida algo que quieren que nadie se los maltrate, que nadie se los toque, entonces mi mujer para mí cuando yo me di cuenta que había pasado algo en la vida de mujer yo dije la mato, así dije, la mato, la saco porque la saco y yo dije no, no hablando serio pero como que hay

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

no, no, no, no, puedo creerlo, nunca pensé en el mal que yo le había hecho, nunca pensé en eso ¿Por qué razón no pienso en el mal que yo le había hecho a ella traicionándola con otra? El sistema, el que como yo nunca era capaz de irle a decir yo tuve un problema con otra hembra sino que yo no había llegado a sentir el dolor cuando se lastima una persona ya, entonces eso lo tome violentamente, conscientemente si estaba de que lo que ella había hecho, lo había hecho por culpa mía, porque yo tenía parte de culpa, solo uno, les digo porque yo la había lastimado antes dos la había dejado mucho tiempo sola y hubieron cosas que no podía hacer, la situación me obligo a dejarla sola, más uno espera, egoísta que es uno, uno espera que la mujer le sea fiel por la eternidad a uno, pero a veces como les dije los conflictos son culpables los dos, o uno los genera o a veces son los dos culpables. Durante eso, cuando uno ya se concientiza, que ha cometido sus errores, debe hacerlo realmente porque tiene que cambiar, sinceramente yo quiero cambiar, y uno dice debo cambiar debo cambiar debo cambiar debo cambiar y tiene que cambiar para eso existe la vida y las relaciones humanas. Uno dialogar con personas de mayor capacidad que uno, porque por ejemplo yo digo, vamos a buscar un psicólogo, pero mi mujer me dice, yo no necesito psicólogo porque yo no estoy loca, no no es locura porque a veces hay cosas que uno no las entiende aunque están ahí palpables, pero esa persona que ha adquirido un mayor conocimiento ha desarrollado el mayor conocimiento de lo que uno tiene también entonces le puede explicar mejor a uno, mire el manejo de esto, esto, esto y esto, llévelo por aquí, por acá y las cosas cambian. Hoy por hoy yo me siento tranquilo, como creo que ella también se siente tranquila ya no hay unos conflictos internos, yo como a veces siempre le digo, lo de la tardanza al trabajo, eso y lo del sueldo, ella tiene que tratar de mejorar eso y ella me dice a mí que el patrón, yo a veces entiendo que lo negocios que están mal pero como uno como administrativo que maneja los negocios, que maneja los trabajos, uno debe saber que tiene una cartera, de los trabajadores, ¿Cómo se llama eso? Una nómina y que a la fecha tiene que pagarla a más tardar cinco días pero tiene que pagarle su plata completa q los trabajadores. No decirle hoy le doy doscientos y pasado mañana o la otra semana le doy trescientos ¿Por qué razón? Porque uno tiene que pensar esta persona tiene una persona y uno respeta la persona que tiene la otra persona, una persona tiene una persona y esa persona no se manda sola, entonces yo no puedo llegarle a mi mujer todo el tiempo a decirle no mija no me pagaron la quincena, no yo no puedo llegar todo el tiempo con eso, entonces yo varias veces he pensado incluso, ir a hablar con el patrón que es lo que pasa, yo he pensado eso, a ella no le he dicho, ahora que me está escuchando no más y decirle pero bueno que es lo que está pasando porque uno ya ha tenido conflictos hasta con el entonces yo he pensado ir hablar con él y decirle vea que es lo que está pasando que usted no puede pagarle a mi mujer el sueldo completo, que es lo que está sucediendo, porque si uno no puede tener un trabajador no lo tiene, si uno no alcanza a pagarle a un trabajador no lo tiene entonces esos los conflictos que genera de resto no porque tenemos trabajo gracias a Dios, tenemos como sobrevivir como pobres sin la ayuda de nadie, porque si ella se sale del trabajo no nos vamos a morir de hambre tampoco porque nosotros trabajamos, usted sabe que nos movemos aquí de una manera u otra y sobre vivimos pero ese es el punto que a mí me desagrada, ya de infidelidad no, porque yo ando correctamente y creo que ella también anda correctamente, entonces no hay por dónde ponerse yo digo y si está pasando a mis espaldas digo yo así, yo no me estoy dando cuenta de nada. No sé nada creo que no está pasando porque yo no le estoy haciendo maldades ya a ella, las hice y decidí cambiar, definitivo y el día que vaya a cometer un error es porque ya me voy a ir definitivo con otra mujer y no para

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

quedarme acá con ella haciéndole maldades, porque yo vi que eso que yo le hice, que pensaba que era un beneficio mío me lastimo a mí mismo entonces no lo vuelvo hacer ni en sueños, me consigo a otra y me voy con otra pero estar por ahí aventurando no lo hago porque no me trae ningún beneficio.

23. ¿Para usted que es violencia intrafamiliar?

La violencia intrafamiliar, póngale cuidado, el uno se genera por la incomprensión, el dos el irrespeto, cuando uno no respeta el otro siempre hay violencia, los hijos, el manejo de los hijos, por ejemplo nosotros tenemos unas hijas, a los hijos hay que educarlos para que ellos mañana sean personas de bien, porque si uno no educa a los hijos al menos como los padres lo educaron a uno, porque yo digo a mi me educaron bien, yo por ejemplo no soy digamos el gran profesional, porque yo realmente fui yo que no quise seguir estudiando, yo me gradué como técnico industrial en el Sena, yo soy un tipo preparado en muchas carreras intermedias, pero tengo muchos hermanos que son preparados, hay médicos hay profesores hay de todo en mi familia; pero la violencia viene el uno por la incomprensión, cuando uno no se comprende por todo hay conflicto a mí no me gusta esto, pero yo creo que si yo te digo a ti no me gusta algo pues yo estoy haciendo algo malo y a mi mujer no le gusta eso lo primero que yo debo hacer es dejar de hacer eso para que no hayan conflictos, a ella no le gusto eso y yo debo parar para que no se generen los conflictos, si a usted no le gusta eso yo no lo vuelvo a hacer ¿Por qué razón? Porque ahí evito los problemas, con mis hijos ahí están mis hijos hoy les dije no hagan esto y esto, mis hijos no hacen caso entonces toca castigarlos para que ellos se den cuenta que hay alguien a quien deben obedecer porque como yo los tuve a ellos, ellos mañana van a tener y como los hijos no se crían como perros necesitan una educación para que estén metidos en la sociedad hay que prepararlos, no porque sino yo le hablo y le digo mijo levánteme ese palo ellos no lo van a levantar y se fue el pelado y yo no le dije nada, entonces se va a criar a su antojo y voluntad, mañana va a ser una porquería, quien le hable donde vaya va a tratar de hacer lo que él quiera, entonces eso viene generando problemas, aquí por ejemplo la guerra que se forma en los hogares porque si mi mujer está regañando a uno de mis hijos y yo digo no, no me regañe al hijo estoy cometiendo el error coartándole la educación que ella le está dando, el respeto del hijo a la mamá, que el hijo tiene que tener un respeto hacia su mamá tanto como al papá, por ejemplo en las guerras como les digo nuevamente entre parejas se generan por incomprensión la mayoría son incomprensión, el irrespeto, si yo me dedico a irrespetar a mi mujer usted me va a ver vacaneado aquí, usted me ve que yo pataneo me rio aquí con usted, con todos, con su mamá eso llama popularidad, eso llama tener relaciones humanas, si yo me chanco ella sabe que yo me chanco, ella sabe que yo solamente me chanco con las, No la voy a ir a irrespetar ya a fondo a joder y aprovechar que mi mujer no está y encerrarme aquí con una vieja y acostarme con ella y vacano no, porque yo mismo no me voy a sentirme mal cuando ella llegue a acostarse conmigo, ya estoy con otra vieja y ya no va a ser lo mismo lo que yo vaya a dar por eso nunca estando acá desde el dos mil aquí yo no me he conseguido una novia, no soy tan feo, soy trabajador, toda la vida he trabajado y he trabajado en empresas grandes y me gano mi propia plata entonces yo le digo de verdad a ella yo no necesito andar buscándome otra vieja por ejemplo yo la comida, tengo una buena cama para dormir, una buena mujer para estar con ella, con una juventud bien todavía , entonces para que voy andar jodiendo con otra vieja, si o no cuando me consiga otra es porque me voy con esa otra,

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

entonces no entiendo que si mi mujer tiene un buen sexo conmigo, una buena convivencia, una buena comida una buena mecha, buena casa tampoco no tiene la necesidad de irse a acostar con otro por ahí o ¿si habrá necesidad? No diga, porque si tiene eso no hay necesidad de que vaya a estar con otro supongo yo a acostarse con otro a dárselo a otro como lo dicen vulgarmente es cuando le hace falta algo que no le llena el hogar, digo yo, o ¿qué me dicen ustedes que son mujeres? A penas porque les gusto el tipo deme de sonar y ya listo ahí quede, entonces yo digo eso por ese lado no voy a tener conflicto y yo por ejemplo lo digo aquí junto con ella, hasta ahorita yo creo que de mi parte las cosas están bien eso de haber ido a la comisaria de familia nos sirvió al ciento por ciento nosotros hemos mejorado en el noventa y nueve por ciento que nos faltan juntos, el punto está en el conflicto del trabajo y el cuento de ella por mí no hay ningún conflicto que cuando ella trate de mejorar eso vamos a vivir en paz toda la vida porque vamos a vivir en armonía, si tenemos todo lo que Dios nos da aquí en donde estamos, estamos con el estómago lleno tenemos unos pesitos, una cama nos vamos a revolcar allá en la cama a mordernos, a jodernos, a acariciarnos, a ver televisión felices de la vida, pero que nos hace falta entendernos que hay razones que hay que realmente ser como uno son, no por machismo no, sino porque las cosas son directamente como deben de ser qué tal que yo no puedo ponerme a trabajar a la olla de los cocos mi mujer sabe que ella necesita dinero y yo sé que yo necesito dinero, entonces ella no tiene dos hogares, no tiene dos maridos, sino que tiene uno solo, todo lo que le pase a ella, el que tiene que entenderse con lo que le pase a ella es el marido ¿sí o no? Si usted tiene marido y usted tiene marido, su esposo su compañero o su amigo, es él, el que se tiene que entender de su problema dígame porque si no es él, entonces el mozo, porque si yo digo yo tengo aquí por ejemplo, es como si aquí por ejemplo digo bueno yo me gano aquí mis recursos y que me los administre la vecina, entonces cada vez que yo necesite, la vecina, o que mi mujer necesite la vecina es la que le va a decir hay que vea que yo necesito pa tal cosa y tome, no eso conmigo no funciona así, conmigo funciona directamente si usted trabaja, usted devenga un sueldo usted mismo soluciona su situación, su horario de trabajo, si entro a las nueve y media, sé que sale a las doce y media porque tardo media hora si entra a las nueve y sale a las dos porque ese es su horario de trabajo a nadie se le regala el tiempo porque el tiempo a uno tampoco se lo regalan

24. ¿Esa situación que usted me está contando del trabajo de ella ha conllevado a violencia intrafamiliar?

No, pues si, si he llegado a tener discusiones porque en el sentido de que no se maneja una relación clara que cuando yo reclamo ella me dice que no que la que trabaja es ella, entonces si mi mujer trabaja, yo tengo que ver los resultados y porque el hecho que ella es la que trabaja, ella es la que trabaja, pero como yo le he dicho siempre en el hogar hay cosas que ella tiene que hacer que le ocupan tiempo en ese trabajo allá para devengar ese dinero y las hacemos nosotros acá, entonces no es ella la que esta trabajando sola como yo hago lo acá, ella viene y me colabora en lo que yo estoy haciendo a veces yo no puedo decir yo me gano esta plata solo porque la hacemos los dos en ningún momento cuando yo me voy a trabajar a la empresa y mi mujer me está cocinando acá, me está lavando, me está planchando, me está haciendo las cosas yo voy a decir mi sueldo me lo gano solo yo porque quien me da de comer la mujer que tengo, quien me lava la ropa la mujer que tengo, entonces yo no puedo ir a decir a ella que me

gano menos de lo que me gano, mentira si ella no me hiciera las cosas acá yo no tendría la fuerza o la voluntad para hacer las cosas de allá en totalidad, entonces cuando ella me dice así me lastima, entonces le digo bueno a usted quien es que la mantiene, quien le da de comer porque claro si ella se va a trabajar y le paguen cuando les da la gana, que hago lo que a ellos le da la gana.

1.3 Registro Relato de Vida

El relato de vida fue aplicado a la mujer participante que vivencion violencia en la pareja, de esta manera el relato giro alrededor de estas preguntas.

1.3.1 Registro relato de vida mujer

1. ¿Ustedes cómo se conocieron?

Nos conocimos una vez que yo acompañe a una amiga mía a un barrio donde ella iba a buscar el novio de ella pues, el novio de ella era primo de él, entonces pues dice el que me hablo pero entonces yo en ese entonces yo no le paraba pues como atención, de características el hombre siempre ha sido que ven a una mujer le echan piropos le dicen una cosa le dicen otra, entonces pues yo no le preste atención, le dije algunas cosas así, no palabras groseras pero no palabras corteses y bueno como yo iba era acompañar a mi amiga, entonces bueno después nos fuimos para su casa. Días después llego mi amiga porque vivíamos en el mismo barrio en casas diferentes, entonces llegó ella creo que una mañana o una tarde no recuerdo bien, entonces llego a buscarme y me pego el grito de distancia entonces mi mamá contesto que yo estaba ocupada, que quien me necesitara fuera hasta donde yo estaba. Bueno entonces de todas maneras yo salí después la veo a ella que va llegando...para mí a la edad que yo tenía que yo he sido bajita a él que se ha caracterizado por ser alto pa mí él era un señor si, él era un señor pues para mí porque yo en ese entonces tenía noviecitos de mi edad pero pues muchachitos peladitos de por ahí.

2. ¿Cuántos años tenías en ese momento?

Tenía como, si catorce ya. Y entonces salí y ella me dijo... porque la que le sirvió a el de intermediario fue ella entonces ella me dice ve marina que él que gusta de voz, pues que el día que habíamos ido a visitar el novio de ella que él me había visto y que yo le había gustado y todo eso, yo en ese entonces tenía un noviecito de mi edad que era cosa de muchachos no, no era noviazgo en serio, entonces yo le digo a ella no pero yo tengo mi novio y es tal y tal persona, entonces ella me dice no que no importaba que yo tuviese pues a él, y entonces ya ahí él, por ejemplo yo le dije ahí ¿cómo hago? Entonces me

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

dijo ella pues acéptale (risas), aceptarle era decirle si lo acepto como novio o sea era la forma de uno aceptar alguien como novio y así mismo terminemos y terminamos ya así. Bueno yo le dije a si acepto y ya de ahí en adelante el empezó a ir, o sea cuando yo le acepte un noviazgo y que le dije que le aceptaba no le acepte porque a mí me gustara el o porque yo estuviera enamorada de él, no, lo dije como una cosa así, o sea sin sentir nada por una persona ni nada así, porque yo en ese entonces yo nunca llegue a tener un noviazgo por decir como hoy en día una relación por amor o que uno quiera a la persona o le guste, nooo era por decir una muchachada. El empezó a ir, claro que muchas veces tanto así era que él iba a visitarme y yo le aceptaba muchas veces la visita y converse y esto lo demás acá pero así no que yo pensara en un noviazgo en serio (risas).

3. ¿Con quién vivías en ese entonces?

Con mi mama, mi padrastro y mi hermana. Y otras personas que arrendaban ahí en la casa de donde mi mama.

4. ¿En dónde Vivian?

En Buenaventura, Ahí nos conocimos hace ya 21 años.

5. ¿Qué hacía cada uno en ese momento?

Bueno, mi crianza fue yo trabajar, trabajaba en casas de familia, trabajaba ayudándole, si me desempeñaba como trabajando en casas de familia, no enteramente haciendo todo el oficio de la casa, pero si colaborándole a la dueña de la casa. De eso sobrevivía yo, o sea mi mama me daba lo que era la comida y el techo, pero lo que era mis gastos personales, como ropa me lo costaba yo, en eso me desempeñaba.

6. ¿Por qué no seguiste estudiando?

Porque mi crianza fue, o sea no tuve una crianza como hoy en día por decir que tuve unos padres se preocupan por la educación de los hijos no.

7. ¿Cuéntame de tu papá?

Mi papa vive en el choco, no nos criamos con el sino en buenaventura con mi mamá.

8. ¿Por qué se separó tu mamá de tu papá?

Porque mi mamá, hasta lo que yo, porque nosotros estábamos muy pequeños cuando mi mama nos trajo, pues lo que he sabido entender es que mi papá le daba muy mala vida a mi mamá en lo que era maltrato físico, entonces de ese hecho mi hermana mayor, que

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

ella ya conocía acá la ciudad y permanecía por acá decidió irse y traerse a mi mamá nos trajo a tres de los hermanos más pequeños.

9. entonces se separaron y ¿usted siguió teniendo comunicación con su papá?

No, yo tuve comunicación con mi papá que llegue a conocerlo por decir y eso porque mi mamá nos trajo muy pequeños ahorita que yo estaba no recuerdo cuantos años tenía cuando estaba embarazada del cuarto hijo.

10. ¿Del ultimo?

No, del cuarto porque yo en totalidad que haiga tenido cinco hijos se me murió el segundo se me murió bebecito, entonces vivos me quedan cuatro, en el que ahora entonces sería el tercero en el embarazo de él fue que alcance a viajar al choco un diciembre y allí me fui a conocer a mi papá.

11. ¿Cuánto tiempo duraron de novios?

Duramos tres meses poquito tiempo.

12. ¿después de eso que paso?

De ahí después de eso nos fuimos un día que mi mamá me mando donde una tía que quedaba bien retirada, en buenaventura los barrios hay que ir si los barrios no son cerca en toca ir en carro por decir, entonces mi mamá nos manda y nos vamos a pie y siempre quedaba retirado al bajar de allá arrimamos a la casa de la tía de él, donde él vivía, entonces allí nos cogió la noche, llegamos ya de noche y él no quédese porque yo ahora la voy a dejar y ahí nos cogió la tarde y después quedose aquí que yo mañana por la mañana yo voy a dejarla en la casa, después cuando amaneció que no que hiciéramos primero desayuno que desayunáramos que de ahí él me iba a acompañar a dejarme a la casa, ya después de desayuno que no era desayuno sino después de almuerzo (risas) entonces después de almuerzo si nos fuimos pa mi casa a pie y como siempre quedaba retirado pero bueno al llegar a casa mi padraastro como amanecí por fuera, cosa que nunca se había acostumbrado no me quiso recibir más ahí en la casa le dijo a él vea, nos estaba esperando enojado, le dijo a él vea si usted se considera un hombre se lleva a su mujer de aquí de mi casa (risas) entonces, bueno, a pesar que mi mamá mi hermana no querían mi mamá lloraba, mi hermana lloraba que no me fuera y todo eso, pero que más iba a hacer y a partir de eso momento yo empaque mis cosas y nos fuimos a vivir a allá donde la tía de él. Ahí vivimos un tiempo, luego nos ofrecieron irnos a cuidar una finca por Córdoba allá duramos un año nos daban allá todo lo que era la casa, la finca la manejábamos nosotros la comida nos la daba el dueño de la finca, Leo trabajaba con él en una cafetería que él tenía en el centro y después al tiempo cuando nosotros no

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

quisimos vivir más allá nos hizo contacto con un amigo que tenía un parqueadero en el centro para que Leo lo administrara y de ahí teníamos vivienda ganaba un salario por cuidar el parqueadero y nosotros ahí montamos también la tiendita y de eso es que estamos viviendo.

13. ¿De quién partió la decisión de irse a vivir juntos?

Digamos que Leo pues, que eso él quería.

14. Y ¿al estar tan joven como asumiste esa nueva vida?

Pues no lo asumí extraño porque asumir una relación porque asumir una relación de esposos a ser solteros es por ejemplo la responsabilidad de que uno como adquiere, pero como yo era una persona que me acostumbre al trabajo o sea hacer todos los trabajos que se hacen por ejemplo en una casa, en un hogar no me cayo pesado pues, así lo asumí bien digamos no me causo dificultad porque no tenía nada que decir yo, entonces cocinábamos para dos personas yo era acostumbrada a lavar, entonces lavaba la ropa de nosotros dos.

15. Entonces antes me decías que cuando se hicieron novios no estabas enamorada entonces ¿estabas enamorada de él cuando se fueron a vivir juntos?

Si porque paso un tiempo de que comenzamos la relación, él iba muy constantemente digamos todos los días, él era un hombre muy detallista o sea no había una noche por ejemplo que él no fuera de visita y que no me llevara un detalle, pues más que intereses como que eso de pronto va haciendo a una persona interesarse en otra, el que vea que la persona es detallista que este y así.

16. ¿Qué momentos recuerda que han sido importantes en la relación?

De pronto cuando tuve mis hijos que estaban pequeños, de pronto esos momentos los más importantes.

17. ¿Qué hacen que sean importantes esos recuerdos?

Para mi es importante porque llega otros seres que son como que le llenan a uno el espacio suelen ser otra parte de la vida de uno.

18. ¿Situaciones difíciles que ustedes hayan vivido durante la convivencia?

¿Situaciones difíciles? Las infidelidades de él.

19. ¿Qué logros han tenido durante la relación?

Logros, logros no sé cómo explicarle económicos pues que pase uno, que cambien la economía por decir porque de ahí otros logros que puedo decir, no puedo decir en titularme profesional no, en que haigamos adquirido otros propiedades o algo tampoco, entonces sería eso cambios económicos que crezcamos mutuamente y que salgamos adelante con las dificultades que lleguemos a un espacio que estemos mejor económicamente.

20. ¿Qué quería ser cuando era soltera?

Ya había que esperar porque no estudie más, pero no, como que no pensaba mucho como ahora que los muchachos sueñan el ser abogados o ser esto o tener tal profesión o sea no llegue a esa parte de pensar o algo así.

21. ¿Qué querías hacer aunque no sea profesional?

¿Qué quería hacer por ejemplo en mi vida?, por ejemplo yo pensaba en poder tener lo que pudiera al alcance de tener y en cuanto formara un hogar, que en eso si planeaba por decir, en tener un hogar que me dedicara yo a mi hogar y el esposo que tuviera se dedicara a su hogar o sea no fuera un hogar donde el hombre estuviera por fuera con otras mujeres en eso.

22. ¿Qué buscabas en una pareja?

Ser una persona fiel (risas) esa era la pareja que yo (risas), más en las relaciones cuando yo estaba con pareja era una persona que fuera fiel o sea que estuviera ese hombre dedicado a mí y a su hogar igualmente yo le iba poner toda mi vida a ese hogar, a esa persona o sea no iba a haber otra persona que no fuese esa o sea ese era mi mayor deseo en mi infancia era ese, esas eran mis aspiraciones.

23. ¿antes de tener pareja y un hogar como te imaginabas tú ese hogar?

No, nunca llegue a ponerme a imaginarme mi hogar va a ser así o va ser acá, no.

24. ¿Cómo te imaginabas la vida en pareja, la convivencia?

Yo no me ponía a pensar en eso.

25. ¿Cómo tomaron la decisión de tener un hijo?

Fue Leo, Leo tomo la decisión que él quería tener un hijo.

26. ¿Qué importancia tienen los hijos en la relación de pareja?

¿Qué importancia? Unen más la pareja, le da como más estabilidad la pareja le da como un sentido de vida a esa relación, alguien por quien luchar por quien proyectarse para hacer dichas cosas y eso.

27. ¿Cuál crees tú que es la manera adecuada de educar a un hijo? O ¿desde tu experiencia como ha sido la educación con tus hijos?

¿Desde mi experiencia? A pesar que a ellos se le ha inculcado lo mejor ellos han sabido hacer no lo que uno quisiese para ellos (risas) entonces ahí que le puedo decir de la forma más adecuada de criar un hijo, porque uno les inculca la forma como lo criaron a uno, lo criaron con mano dura para que uno fuera lo mejor en esta vida pero ellos a pesar de eso no.

28. ¿Cuándo dices que te criaron a mano dura a que te refieres?

Que a uno algo malo hacia o le decían por aquí no va a pasar y por ahí pasaban lo castigaban (risas) a pesar de que hoy en día no se puede hacer eso y uno habla con los muchachos lo que considera es hablar mucho con ellos y ellos a eso no le suman a ellos no les vale porque por decir mis hijos, mis hijos no les ha servido, yo he sido una persona de que ha gustado mucho el hablar, pero a ellos nada de eso le ha servido o sea el que uno, el que el tiempo de ahora sea así eso lo que ha hecho es dañar más a los muchachos.

29. ¿Qué crees tú que ha pasado por que en tu generación si funcionaba y ahora no?

Pues siento mucha más alcahuetería por lo que ellos hagan de vez en cuando porque ellos al menos tenían un temor, en el tiempo que nosotros nos criaron teníamos al menos un temor de que nos iban a castigar si hacíamos dicha cosa o si nos mandábamos y no íbamos.

30. ¿Usted cuantos hermanos tiene?

Nosotros somos, nueve pero no nos criamos juntos a pesar que mi mamá nos trajo a tres tampoco permanecimos juntos, permanecimos distanciados.

31. ¿Y quien ejercía el castigo ahí con ustedes?

Mi mamá

32. ¿De qué manera las castigaba?

Nos daba látigo con un cuero de vaca que existe (risas) con ese nos castigaba.

33. ¿Qué cosas usted rescata de la educación que le dieron sus padres?

Que piense ahora de que son cosas o sea de que las correcciones así haigan sido con castigos, pero que lo haigan corregido a uno o sea cuando uno ya tiene madurez piensa que le sirvió mucho así haya sido con látigo, pero le sirvió mucho porque eso le hizo ser a uno al menos la persona que es, que no haiga cogido por mal camino, que sea un persona respetuosa con los demás y eso porque si no uno sería otra clase de persona no una persona buena para la sociedad.

34. ¿de la educación que usted le ha dado a sus hijos usted de pronto que comportamientos ha compartido de pronto como era tu mamá contigo?

Como haciendo una comparación de la educación que te dio tu mamá a la que tú le das a tus hijos de pronto que hay en común que cosas similares tienen ¿Similares? Puedo decir, porque el estudio no, porque ella no me dio estudio, diferencia que yo le di estudio a mis hijos ¿similares no pueden ser por ejemplo la? Porque maltrato no les doy esas son diferencias, pero igualdades puedo decir que los haiga sostenido el que tienen una vivienda, el que tienen por decir su comida y que se les da a ellos todo, en amor por ejemplo, bueno aunque no soy la mamá más amorosa más vale los niños si (risas),pero yo con ellos no si cuando eran pequeños pero ahora de grandes no es así que andarlos besando, no mantengo jugando con ellos a diferencia del papá que si juega con ellos, entonces quizás esa parte sea la única que sea igual pues con la crianza que a mí me dieron que no tuve una madre a pesar que me crie con ella una madre pues amorosa que fuese cariñosa con nosotros no quizás de pronto eso.

35. ¿Y la relación con tu mamá como era?

¿La relación con mi mamá? Era buena a pesar de todo de maltratos era buena como era la única persona que tenía familiar más allegada porque tenía tías pero ya eran en distancia.

36. ¿Cuándo tú vas a castigar a un hijo como lo castigas?

Realmente es que yo casi no los castigo.

37. ¿Quién los castiga?

Leo (risas) él los castiga porque ellos a mi suelen no hacerme caso yo les insisto y les insisto en que hay que hacer esto, les digo hagan esto, hagan esto y ellos no tiene nada para decirme que ellos no van a ir o que ellos no van a ser dicha cosa, cosa que anterior en el tiempo en que yo me crie nunca uno podía decirle al papá o a un mayor yo no voy a ir, ellos hoy en día dicen no voy a ir no lo voy a hacer. Yo les digo no te voy a dar tal cosa cuando me pidas tal cosa no te lo voy a dar aunque después tampoco lo cumplo porque después se lo estoy dando (risas).

2. Registro de Trabajo de Campo

En este apartado se presentan los registros de los instrumentos aplicados a las tres sujetos en el cual están condensadas: las guías de los instrumentos aplicados, los registros de las dos entrevistas semi-estructuradas y el Dibujo de la Figura Humana con su respectivo análisis de indicadores.

2.1 Instrumentos de Investigación

Los instrumentos de la investigación son la guías de las entrevistas semiestructuradas que comprenden dos guías: la primera, buscaba indagar sobre la *tipología de roles* que se envisten en el marco de la relación de pareja y por otro lado, la *tipología* de prácticas violentas que referenciaban las sujetos estudiadas; y el segundo, exploraba el *rol* y la *práctica de la violencia intrafamiliar* a partir de su *contexto social* y el *sentido* que se le ha otorgado. Estos se encuentran a continuación:

2.1.1 Primer guía de entrevista semi-estructurada

✓ Características sociodemográficas de la sujeto

- a) edad
- b) estado civil
- c) escolaridad
- d) Número de hijos(as)
- e) ocupación
- f) Tiempo de convivencia
- g) Numero de separaciones en el tiempo de convivencia

✓ Categoría de análisis: Roles

El objetivo de esta categoría es indagar sobre las percepciones que tienen las sujetos frente a los tipos de rol en la pareja, cuantos roles establecen, que significados le otorgan a estos.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

1. ¿Cuáles funciones debe tener una esposa?
2. ¿Cuál es el papel que tiene el hombre y la mujer en la pareja?
3. ¿Qué labores realiza usted en su casa?
4. ¿Cómo cree que su esposo percibe estas labores que usted realiza?
5. ¿Qué labores realiza su esposo en su casa?
6. ¿Qué opina de esas labores que realiza su esposo?
7. ¿Cuáles acuerdos se establecieron para la asignación de esas labores?
8. ¿Cuáles acuerdos hay en su relación de pareja?
9. ¿Cómo se llegó a esos acuerdos?
10. ¿Me puede contar una situación en donde hayan llegado a un acuerdo?
11. ¿Cómo pareja ustedes comparten tiempo libre?

✓ **Categoría de análisis: Practica de la violencia Intrafamiliar**

En esta categoría se busca explorar la tipología que las sujetos establecen en torno a las prácticas de la violencia intrafamiliar desde su vivencia y desde su conocimiento.

12. ¿Para usted que es Violencia intrafamiliar?
13. ¿Cuáles cree son las situaciones que conlleven a que se presente Violencia Intrafamiliar en la pareja?
14. ¿Cuáles son las situaciones de conflicto que se generan en su relación de pareja?
15. ¿usted considera que hay diferencia entre conflicto y violencia intrafamiliar?
16. ¿Nos podría narrar una situación de violencia que se haya presentado en su pareja?
17. ¿Cómo se percibe ante esas situaciones de violencia?

2.1.2 Segunda Guía de Entrevista Semi-Estructurada

✓ **Categorías de análisis: Rol y Practica**

El objetivo es indagar sobre el contexto social y el sentido que se le otorga al rol y a la práctica de violencia.

1. ¿Cómo se conocieron Ud. y su esposo?
2. ¿Qué ocupación tenía cada uno o a que se dedicaban cuando se conocieron?
3. ¿Cómo fue su noviazgo?
4. ¿Cómo decidieron casarse o vivir juntos?
5. ¿Cómo asumiste esa nueva vida en pareja?
6. ¿Qué momentos o situaciones recuerda importantes durante la convivencia?
7. ¿Qué momentos o situaciones recuerda difíciles durante la convivencia?
8. ¿Qué logros han tenido durante la relación?
9. ¿Qué buscaba en una pareja cuando era soltero?
10. ¿Cuándo era soltera como se imaginaba su hogar?
11. ¿Cómo tomaron la decisión de tener hijos?
12. ¿Qué importancia tienen los hijos en la relación de pareja?
13. ¿Desde su experiencia como ha sido la educación de sus hijos?
14. ¿Cómo fue su educación o crianza?
15. ¿Cómo ejercían la autoridad o las normas en su casa?
16. ¿Qué cosas comparte o aplica de la crianza que le dieron sus padres?

2.2 Registros Entrevistas Semi-estructuradas

Los registros de las entrevistas semiestructuradas constan de las dos entrevistas realizadas a cada una de las tres sujetos estudiadas.

2.2.1 Registro sujeto 1

2.2.1.1 Primera entrevista sujeto 1

1. ¿Cuáles funciones debe tener una esposa?

Muchas, se deben tener cuidados con la casa, con los hijos, con el trato a toda la familia, sacar el tiempo para los niños, para el esposo, para la casa, para ti misma, tener mucha paciencia, no se mucha dedicación al esposo y a la casa en si porque pues es el lugar donde convives no, o sea hay que pertenecer como en cierto, como en cierta estabilidad todo la casa, el esposo, la relación si tienen hijos con los hijos también.

2. Tú decías que había que tener mucha paciencia ¿paciencia en qué?

En que digamos que cuando un, como mi caso, hablo de muchos también no, resulta que cuando yo tuve el primer niño, yo todavía estaba estudiando entonces me toco que mi mamá se encargara del niño mientras yo acababa el bachiller y entonces hay que tener paciencia para usted llegar de estudiar y atender al bebe, luego tener paciencia para su esposo que también era muy joven, muy jóvenes éramos ambos y entonces hay hombres que no son fieles poco les interesa la casa mientras que uno de mujer siempre es más juicioso en su casa y con sus hijos, me entiendes, entonces a eso me refiero con paciencia, que los hombres son, hay muchos que son como poco expresivos, pues para mí eso, la paciencia es primordial porque una persona tan joven estudiando con hijo, con esposo, con una casa que ver, con más familiares que ver tía, abuela y en si hay problemas en la vida entonces uno tiene que ponerlo todo en su nivel.

3. ¿Cuánto lleva con su esposo?

No, no lo que pasa es yo, la verdad es que nosotros duramos dos años de novios, después nos fuimos a vivir juntos entonces yo tuve al niño, pero yo con él me separe, nosotros nos separamos y ahora, me case y ahora vivo con el papá del otro niño, pero con el de Juan Manuel que es por el que estoy allá en la Comisaria, con el yo dure si como unos cinco años dos de novios y como tres conviviendo.

4. ¿Y Durante el Tiempo de convivencia con tu ex - esposo hubo separaciones?

Si muchas, muchas, muchas como seis veces y yo llegue a vivir a parte como unos tres meses hasta me fui de aquí de Gorgona a Cali a vivir.

5. ¿Cuál es el papel que tiene el hombre y la mujer en la pareja?

Yo creo que hay de poner de parte y parte porque no hay que dejar que se apague a pesar que hay rutina, no hay que dejar que se acabe el cariño, el respeto, no hay que dejar que la monotonía se coma la relación, siempre tratarse bien así estén enojados, así pase lo que pase siempre tenerse mutuo, mucho respeto, compartir cosas a parte de lo de la casa, no todo, tener confianza porque sin confianza usted no va a tener una buena relación, nunca, tener confianza, quererse, querer lo que están haciendo que es construyendo un hogar, que uno, cuando uno se casa o cuando a uno empieza a convivir con alguien uno creo que va a ser para siempre o de mujer uno piensa así, usted no quiere que eso fracase por sus hijos por darle estabilidad a sus hijos, o sea la estabilidad que usted tuvo, usted quiere que sus hijos la tengan y mucho mejor, emocional y entonces usted quiere que eso que sus hijos se críen con hermanitos, en una armonía buena, en un colegio bien, en un amor de pareja mutuo, eso, y por lo menos a pesar de que yo con el papá de Juan Manuel nos separamos y que a mí me toco ir a Comisaria,

no sé porque él a mi alguna vez me mando a citar por algunos correazos, no sé si es por eso o porque yo lo demande por alimentación a él, pero antes de yo demandarlo por alimentación, el duro mucho tiempo sin darle nada al niño, entonces yo apenas vi que no me sentía bien, ni me siento bien hablándole, ni mirándolo yo porque el niño este bien yo le hablo, yo se lo dejo que él lo vea y todo, así como te explico, así ya no convivan, tienen que seguir teniendo una buena relación por los niños, si es que hay niños.

6. ¿Qué labores realiza usted en su casa?

Haber mi esposo él se levanta todas las mañanas a limpiar , yo hago que será, el almuerzo porque él hace el desayuno, cuando yo me levanto el desayuno ya está hecho y la casa está limpia, yo hago el desayuno ve yo hago el almuerzo y nada ver los niños a todos dos y a veces cuando me toca ir a clases o cursos en que me meto, salir a los cursos y en la casa lo normal de una mujer, lavar, cocinar y estar a cargo de los niños eso no más.

7. ¿Cómo cree que su esposo percibe estas labores que usted realiza?

Muy bien o bien porque nunca hemos discutido o yo he sentido una nube negra de parte de él hacia mí por alguna labor de la casa no, nunca.

8. ¿Y con tu esposo anterior?

Con él tampoco nunca tuve problemas de los quehaceres de la casa, que yo le reclamara a él o él a mí no cada cual sabía cuál era su función.

9. ¿Qué labores realizaba él en la casa?

El en la casa, sinceramente él nada porque él trabajaba todo el día llegaba a las siete de la noche entonces prácticamente se bañaba y se acostaba la que permanecía más en la casa era yo, yo permanecía en las mañanas y por la tarde me iba a estudiar, el casi ninguna, mi esposo ahora sí, él si hace mucho, él me colabora mucho, él barre, trapea si yo estoy indispuesta, enferma con dolor de cabeza él es el que cocina, si yo estoy en algún curso o estudiando o algo él lava, si le toca hacer los quehaceres de la casa él lo hace con mucho gusto.

10. ¿Qué opina de tu esposo anterior no hicieran esas labores?

Pues yo si le reclamaba, yo le decía que tan duro es darle de prender a una lavadora, eso no es duro y él decía que no que llegaba cansado, que a él no le quedaba tiempo, yo le recalaba pues yo también estoy cansada porque yo veo al niño, estudio, tengo que tener

la casa limpia, tu ropa limpia, la mía pero vos también podes ayudarme de vez en cuando y él decía que no que eso era para las mujeres, o sea para mi tenía un pensamiento muy machista ya y todos esos problemas van fluyendo poquito a poco y uno de mujer, de esposa, de compañera los va captando y eso es maluco porque el que usted haga oficio por ejemplo mi esposo no le ningún problema, ningún problema, el a diario arregla la casa, si le toca lavar porque yo estoy enferma o ocupada ya les dije o haciendo algo, él la hace con mucho gusto, sin que yo le diga, ni nada, él lo hace, él a veces coci o se puede decir que él cocina más que yo, él es más eficiente que yo en la cocina.

11. ¿Con tu esposo anterior establecieron acuerdos en esas labores?

No, no no, para nada, para nada.

12. ¿Alguna vez llegaron a un acuerdo donde hayan tenido que sentarse a dialogar?

Si, si resulta que en el colegio tenía una amiga y ella no sé, tuvo un problema grande con la mamá ella llevo de la casa mal y resulta que yo le di posada en mi casa entonces de alguna manera u otra yo me di cuenta que ella tenía algo con mi esposo, entonces nosotros desde ahí acordamos que, no separarnos por el niño y porque por las familias pues, por mi familia y por la de él porque aunque uno no lo crea muchas veces por uno no herir a sus familiares uno no acepta que tiene que alejarse de esa persona entonces nosotros si nos sentamos a decir que ya como pareja no íbamos a convivir más porque yo ya no sentía, o sea ya no había confianza, ni mucho menos respeto, pero que por el niño íbamos a ver si podíamos convivir, así ese fue el acuerdo que hicimos y así convivimos como un año, entonces ya de ahí en adelante cada cual veía quien le lavaba, como planchaba, todo, o sea vivíamos dos vidas completamente diferentes pero en la misma casa, si uno estaba viendo en la sala televisión yo prefería irme a la habitación a ver televisión, en la habitación que era de nosotros ya no dormía, sino que él dormía en otra que era la del niño y así y procurábamos no hablarnos, ni mirarnos, solo hablábamos de lo estrictamente necesario hasta que ya llevo una época que yo ya dije no para que el niño crezca sano, bien de mente yo no tengo que vivir con él, así todo el mundo llorara de tristeza no, o sea porque el niño se podía, se puede criar sanamente así nosotros dos separados y ya.

13. ¿Cómo fue ese tiempo de convivencia?

Huy no eso fue horrible, eso fue horrible porque a mí me daba mucho fastidio, a mí me daba fastidio, o sea me daba tanto fastidio que él me fuera tan siquiera hablar, me producía mucho fastidio el saber que él había sido infiel entonces ya, o sea yo del fastidio que yo le tenía yo ya no, ni le hablaba y fue horrible porque muchas veces

cuando yo llegaba de estudiar él había ido a recoger al niño allá donde mi abuela que allá lo cuidaban y yo por no escucharle la voz, ni por hablarle yo no llamaba, ni nada a preguntarle nada y eso es horrible y eso fue horrible usted se siente muy mal o yo me sentía muy mal, muy mal, eso es horrible huy no.

14. ¿Cómo hiciste para manejar esa situación?

Pues mira se prestaron yo estudiaba y él trabajaba todo el día, él se iba a las nueve de la mañana y llegaba a las siete de la noche y yo me iba como a las dos de la tarde y llegaba a las ocho, nueve, siete entonces prácticamente no nos veíamos, pero si teníamos un hijo y entonces el niño cumplía años, el niño tenía que ver al papá, me tenía que ver a mí, a pesar que vivíamos juntos era algo muy insólito pues, no, era horrible, horrible.

15. ¿Y el en ese tiempo fue violento contigo?

No, ya no fue más violento porque todo se aclaró, se dejó claro desde el comienzo, aunque en el comienzo él si hacia reclamos y digamos tenía la voz golpeada y todo, pero ya con el tiempo que él vio que era en serio que yo con él no iba a volver y que o sea era hasta ahí, entonces creo que ya lo comprendió, aunque aún ahora yo pienso que a él le afecta mucho que yo tenga otra pareja y cuando ya nosotros ya dejamos de convivir él, yo después de él tuve dos parejas más y él, supuestamente teníamos que hablar del niño cierto y yo siempre he sido muy seca, o sea aún me produce ese fastidio todavía me lo, entonces él llegaba y o sea se metía en mi vida privada y todavía lo hace, entonces no sé porque lo haga si yo desde siempre lo deje muy claro, antes era más agresivo con las palabras, pero ahora ya no porque ya yo le puse una caución en la fiscalía por agresiones verbales, que no te digo como que le afecta todavía y no hay razón.

16. ¿Cómo pareja ustedes compartieron tiempo libre?

No, no no, o si pero muy poco, muy pocos, por lo menos íbamos a merchar juntos, también íbamos a circos, también íbamos a bañar a piscina a ríos, o sea a paseos recreativos íbamos, no muchas veces pero si fuimos y salíamos a tomar cerveza a bailar pues, a alguna discoteca salíamos, pero como el primer año y así, ya después cuando el niño estaba como de un año o menos en ese tiempo si compartimos tiempo libre, pero ya después ya no cada cual hacía con su tiempo libre lo que quería o sea él uno no se acordaba del otro.

17. ¿Ustedes tuvieron episodios de violencia?

Con mi primer esposo sí, con él desde el noviazgo tuvimos, él fue muy agresivo por eso mi papa nunca lo, aunque mi papa nunca me, o sea yo nunca le conté hasta que ya yo

me separe que él me pregunto, entonces precisamente por eso es que yo decide no convivir más con él, entonces mi papá no lo quería mucho pues igual si hubo violencia doméstica, si hubo si, se puede decir no todos los días, ni cada ocho días, ni cada mes, pero si hubo violencia doméstica y no te puedo decir de moretones, pero sí de arranques brutos, si, si hubo.

18. ¿Tú con que relacionas la agresividad que él tenía?

No se mira, de pronto es que yo tengo una forma de hacer tan diferente o sea yo no soy tan sociable con la mayoría de la gente no, yo mejor dicho yo soy feliz en la casa sola, yo no salgo mucho hago lo que tengo que hacer y hablo con, o sea casi no tengo amigos, ni amigas, entonces yo digo que él lo relacionaba eran celos, celos porque no había nada más y a pesar de que yo no tenía amigos, ni nada, sino que cuando yo iba a estudiar, digamos yo llegaba quince o veinte minutos después de lo normal de la , ya él se ofuscaba, entonces yo ya le decía que y entonces yo no puedo demorar ni diez minutos, aunque sea hablando con alguna profesora o con alguna otra estudiante o no se o viendo, o sea los impulsos y la ira que le producía eran los celos, celos de mentiras porque yo puedo decir que eran mentiras.

19. ¿Y el que te reclamaba?

Lo que yo te digo que si yo me demora esos diez o veinte minutos que porque me había demorado esos diez o veinte minutos y yo no puedo o estaba haciendo cualquier cosa porque muchos inconvenientes surgen y yo se los explicaba y no ya tenía su ira y ya, y era por eso no más.

20. Tú decías que él desde el noviazgo ya venía mostrando esos comportamientos agresivos, al momento de tomar esa decisión de irse a vivir juntos, ¿esa situación no afectó la decisión?

No mira es algo más allá del amor, que la gente cree que es que uno se tiene amor y que por eso decide irse a vivir con otra persona no, lo que pasa es que yo, o sea yo me sentía muy vacía porque yo tengo tres hermanos más, mayores que yo y a nosotros cuatro nos crio mi abuela, mi mamá no nos crio, mi mamá ya apareció cuando yo tenía como nueve años, entonces a mi papá le toco migrar a Estados Unidos, le toco migrar a otro país, entonces a mi abuela que ella trabajaba, a mí que era la más pequeña me cuidaba una tía, entonces yo siempre tuve ese vacío como de una figura paterna, eso sí lo tengo que reconocerlo a pesar que mi papá siempre estuvo pendiente no es lo mismo que vos tenga a tu papá a que te hable por teléfono, no es lo mismo entonces yo quería irme igual como mi hermana, ella se fue a vivir a España cuando yo tenía doce años y ella también hablábamos más por teléfono que por persona, entonces yo quería irme de la casa porque nadie me prestaba atención, entonces yo pensé que con él iba a tener eso, esa

protección esa compañía que me hacía tanta falta que desde pequeña la vida me quito la compañía de mi papá, y mi papá solamente venia cada tres años a visitarme y cuando él se fue yo tenía seis años, entonces no sé yo quería una compañía porque yo me la pasaba sola allá en mi casa y bueno, o sea cada cual tenía su mundo en su cabeza y yo era no, muy sola, me sentía, desde que mi hermana se fue muy sola y ya entonces, igual yo no quería obviamente quedar embarazada, ni mucho menos irme a vivir con él, pero cuando yo me di cuenta que estaba embarazada yo tenía, yo tengo el estómago muy plano, nunca he sido barrigona, a pesar que tengo los niños y en esos días lo tenía más plano ya y yo y la menstruación me siguió llegando y todo entonces cuando yo me di cuenta que estaba embarazada de él ya tenía como unos seis meses, seis y medio por ahí y eso porque yo vi que el ombligo se me salió un día, entonces yo le pregunte a mí, a una prima mía entonces ella me dijo ahí no y eso porque, entonces por ahí fuimos sospechando me llevaron con el doctor y él dijo una prueba y ahí salió que era positiva, entonces aunque mi papá, mi papá él no le gustaba mucho, entonces él me dijo que no que no me fuera de la casa que me quedara, entonces yo le dije que de la única manera que yo me quede en su casa es que usted se devuelva porque yo no quería estar en mi casa sola con un niño, porque no se me sentía muy sola en esa casa, muy sola, fue más como por tener una compañía al lado.

21. ¿Él como asumió la convivencia? O ¿él te propuso que se fueran a vivir juntos?

Si, aunque cuando él recién me dijo que nos fuéramos a vivir juntos yo no quise esperarnos como un mes más que yo lo pensara bien y hablando con mi abuela, con mi hermana y con mi papá, ellos me decían que no, que no me fuera a vivir con él, ni con ningún hombre nunca que, porque, a pesar de que yo fuera a tener al niño y todo eso no quería decir que yo no pudiera seguir estudiando, ni para adelante además mi papá me dijo que dijo cuando usted tenga veinte va a estar aburrida de él yo sé porque se lo digo, no se vaya a vivir con ese muchacho y entonces mira que en estos momentos yo quiero pelear eso, por eso mismo fui a la fiscalía y todo porque yo quiero pelear aunque me dijeron que no se podía, pero yo no sabía, o sea ya él sabe que él es el papá me entiende, yo y mi papá tenemos planes para el niño entonces no queremos que tenga el apellido del papá porque él desde que yo me separe de él fue muy irresponsable, mucho, mucho y el que quedo con la obligación no solamente de mi colegio y de mí, mi papá sino también con la obligación del niño, del nieto, entonces él es como si fuera el hijo de él se puede decir prácticamente y a pesar que yo estaba en embarazo de él y de que yo vivía con el papá de él, mi papá nunca dejo de ayudarme económicamente, nunca, hasta hoy nunca me ha dejado de ayudar económicamente nunca, él decía que a pesar de que, el papa de él (ex esposo) tenía un buen trabajo, lo tiene todavía, él nunca me dejo, ni me dio la espalda emocionalmente, ni económicamente siempre me seguía girando, siempre, la misma cantidad que cuando estaba soltera me la siguió girando él de mujer ya comprometida.

22. ¿Para usted que es Violencia intrafamiliar?

para mí violencia intrafamiliar son, eso tiene muchos aspectos, muchas ramas, la violencia puede ser física, puede ser psicológica, puede ser de esa violencia como te explico esa chantajista por lo menos que tu pareja te chantajee con tus hijos, ahí mi amor venga perdóneme mire, mire el niño eso para mí eso ya viene siendo violencia porque usted me está trastornando psicológicamente, me está diciendo, o sea con eso de decir venga mi amor mire perdóneme que los niños o que criemos el niño junticos, que no sé qué yo porque tengo que soportar que usted sea así por el niño, no tengo porque hacerlo pero uno se deja influenciar por eso, eso para mí se llama chantaje y del más bajo que hay porque utilizan una criatura que no sabe nada para que uno este con ellos o para que uno se les soporte los malos tratos, violencia familiar eso viene desde la psicología el chantaje, hasta golpes, también la irresponsabilidad como digamos con los alimentos con las cosas necesarias de la casa, con las cosas necesarias de una persona para mí eso es violencia porque hay hombres que prefieren gastársela en digámoslo así lo mas que común es, puede ser en alcohol o en cosas innecesarias y no cumplen la obligación en el hogar y pues lo normal, o lo normal, lo normal no, lo más agresivo que es los golpes, eso es.

23. ¿En tu caso se presentaron golpes?

En mi caso no hubieron golpes hubieron si zangoloteos y como agresivamente tapadas de boca sí, no hubieron golpes pero si hubo reforzadas, empujones o tapadas de boca brutales eso sí y para mí eso es violencia.

24. ¿Cuáles son las situaciones que conllevan a que se presente Violencia Intrafamiliar en la pareja?

No, muchas, y además en muchísimos de los casos sin necesidad de que allá un motivo lo hacen pero muchas cosas, aunque el papá de Juan no, el papá de Juan era por celos como por impulsos de ira que le daban y él todavía es así, él es como neurasténico, él no piensa, él es neurasténico conmigo, con la mamá, con el hermano, con las hermanas, con el papá es una persona neurasténica y las consecuencias puedes ser muchas el alcohol, drogadicción no fueron en mi caso, pero yo escucho por ahí, pueden ser un hombre muy mujeriego también usted no ha visto hay hombres mujeriegos que hay no, el papá de él era muy mujeriego y al yo hacerle los reclamos, pero como se dice sin pruebas solamente que me decían él reaccionaba así agresivamente en vez de explicar o buscar una solución no las respuestas eran gritos y agresividad.

25. ¿Bueno y el día que si tuviste pruebas?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Es que para mí fue muy difícil porque yo me dedique de lleno al niño porque Juanchito nació sin un riñón eso es genético desde el embarazo yo ya sabía que iba a nacer sin un riñón y es por parte de la familia del papá de él que es así, entonces cuando si hay primas, tías y tíos de él que son así con un solo riñón entonces a mi toco sola todo ese proceso, sola porque a pesar que mi mamá y mi abuela y mis primas son serviciales y todo, pero a mí me tocaba ir a las citas, a las ecografías a donde el nutricionista, bueno y él no se interesaba, aun no se interesa, aun él cree que eso no sé, eso es como un chiste que nos contaron desde que él iba a nacer y no se interesa, entonces yo estudiaba, él pequeño, que un niño pequeño ya es bastante complicado, mas enfermo, mas enfermedad, entonces yo mantenía muy ocupada ya, entonces yo tenía una prima y ella tenía un celular con cámara que en esos días no eran tan comunes, entonces yo no le podía dar el mío, porque pues yo tenía que recibir llamadas estar llamando a pedir citas cuando ellos son así enfermos hay que hacerles aplicar las vacunas lo más pronto posible, todo eso también se me congestiona a mí en cabeza, entonces ella lo siguió y le tomo unas fotos, pero yo nunca lo vi con mis ojos, nunca, pero yo vi las fotos que ella le tomo, así fue que yo lo vi, entonces él hasta el sol de hoy dice que no que era mentira porque yo no lo vi, pero las fotos si, son bastante comprometedores aunque ahora no existen, pero yo las vi, no además yo sabía, uno sabe cuándo algo pasa y cuando ya paso claro el reacciono agresivamente, ese día reacciono más agresivamente que cualquier otro día y entonces ya llego un punto que ya se pasó y ya me toco a mi cogerlo, tomar mi decisión y yo decidí aunque no quería volver a mi casa, volví a mi casa y como ya había estudiado un poquito algo pude conseguir trabajo en lo que había, en lo que estaba estudiando, entonces empecé a estudiar y a trabajar y después me volví independiente como a los seis meses de vivir de ya no vivir con él ya me volví independiente yo.

26. ¿Cuáles son las situaciones de conflicto que se generan en su relación de pareja?

Eso, que él era muy posesivo, muy posesivo y muy descuidado en el hogar, era muy posesivo y muy descuidado con la relación y con su propio hijo, eso.

27. ¿Usted considera que hay diferencia entre conflicto y violencia intrafamiliar?

Si porque un conflicto es no estar de acuerdo en ciertas situaciones, la discuten puede que hayan gritos, pero ya violencia intrafamiliar es agresiones verbales, agresiones física y entonces ya en agresiones verbales y hasta manipulaciones me entiendes, entonces eso ya va mucho más allá de un conflicto, que un conflicto puede que no pase de ahí de una discusión sana, pero ya intrafamiliar, violencia ya es verbal y físico ya es mucho más grave porque un conflicto usted tiene con todo mundo, en el colegio, con los profesores cierto digo yo, pero ya de violencia si no, claro eso es diferentísimo.

28. ¿Nos podría narrar una situación específica en el que haya ocurrido violencia?

Si mira, por lo menos un día el niño estaba muy qué te digo tenía por ahí un año, un año larguito y era el día del padre no, entonces yo le había comprado una torta, unas cadenas de plata que a él le gustaba la plata, una manilla y una cadena y entonces yo cuando ya tenía todo preparado pues para entregárselo cuando él llegara porque él había salido a jugar billar con unos amigos, entonces yo aproveche y vine a llamar con mi papá, pero como cinco minutos antes yo le había preguntado que él donde estaba, entonces él me dijo que estaba con unos amigos en un billar y resulta que yo pase por acá y no él estaba sentado con una muchacha tomando cerveza por acá en una heladería, entonces yo no le dije nada, yo lo mire y él vio, obviamente me vio con el niño, entonces yo pase llame a mi papá y me devolví y todavía estaba allí con las muchachas departiendo pues, entonces él llego, cuando yo llegue con el niño, él llego como a los diez minutos, entonces yo le dije que porque me decía mentiras porque o sea yo no di motivos para que hubiera un reclamo de infidelidad no, yo le dije que porque me había dicho mentiras porque usted me dijo que estaba en tal lado y mentiras que estaba en otro y con otras personas diferentes a las que me dijo, entonces usted porque me dice mentiras usted que estaba haciendo de malo que me dice mentiras porque yo no te dejo mentiras, entonces bueno él me dijo que no que no estaba haciendo nada malo que era una amiga que estaba con otros amigos que yo era muy celosa, yo le dije no son celos simplemente yo te estoy preguntando que porque me decís mentiras entonces empezó una discusión, entonces yo decidí lo que pasa es que mi papá tiene un apartamento en Cali en un conjunto residencial que se llama los Maderos, ese apartamento está desocupado me entiende para cuando alguien de la familia necesite ir a Cali, o yo o alguien o algún conocido quedarse en Cali o irse a vivir allá, pero el departamento está desocupado, entonces yo cuando yo quería irme o dejarme con él como yo nunca he querido volver a mi casa porque para mí eso es un fracaso usted volver de donde salió con ilusiones de crecer, entonces yo nunca volví a mi casa materna, entonces yo siempre pega para allá pal apartamento, pero como eso es un conjunto residencial a vos te tienen que avisar por el citofono quien va a llegar y vos decís si lo dejás o no pasar, entonces él sabía que yo no lo iba a dejar pasar obviamente si llegaba hasta el apartamento, entonces yo no le dije que me iba a ir porque yo sabía que me iba a detener o a gritar y a ponerse agresivo, entonces yo no le dije nada, entonces él volvió y salió y yo me aliste una maleta y una pañalera y me fui, pero cuando yo estaba parando el taxi justamente cuando el taxi paro él se puso agresivo yo tenía el niño así como lo tengo ahí (cargado), pero cogido así paradito y llego y lo puso en el coche, el tenía un asoladorsito y lo puso ahí y entonces a mí llego y me estrujo y me entro a la fuerza a la casa de nosotros y entonces pues yo gritaba y él me tapaba la boca ahí me pego una cachetada, entonces yo seguía gritando y me pego otra entonces yo le daba pues yo lo trataba de aruñar y pegarle patadas y él me forzaba los brazos y entonces mire esa cicatriz que tengo fue de eso porque él me aruñaba los brazos para que yo no lo aruñara a él y no y eso y me trataba como a

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

golpearme con las manos como para que yo no gritara, eso fue lo más duro que yo vive con él.

29. ¿Después de eso volviste con él?

No, no después de eso mi tía ella llego y yo me fui me fui como unos tres meses y lo que yo le digo ahora que violencia que de gente que es muy manipuladora con la lengua y él me manipulaba a mí con el niño que intentémoslo con el niño que yo no me vuelvo a portar así, mire que yo no quiero volver a hacerlo, yo voy a cambiar eso fue un momento de ira y otra vez repicándome lo del niño que hagámoslo por el niño que para que crezca en un ambiente sano y volvimos.

30. ¿Y tú creías que iba a cambiar?

No Sí, claro porque todas las personas merecen una segunda oportunidad y todos somos humanos y todos nos equivocamos, de pronto él se equivocó entonces yo quise darle una oportunidad más que por mí por él niño porque a mí me pego muy fuerte no estar con mi papá cuando yo lo necesitara y menos con mi mamá que tampoco que ella llego cuando yo estaba grandecita pues y yo no quería que el niño tuviera ese vacío, pero no es que hay en circunstancias que realmente no se puede es mejor esta separados que estar juntos.

31. ¿Cómo se percibe ante esas situaciones de violencia?

No muy mal, muy impotente, impotente, yo no sé si todas las mujeres que hemos sido maltratadas, usted en esos momentos quiere tener mucha fuerza, usted en esos momentos quiere tener mucha fuerza no solo de la mente pues como para ya decir basta, ya no más, ya no quiero más esto para mí, ni para mi bebe, sino que usted quiere tener fuerzas como para sí se puede decir vulgarmente como para igualarse me entiende, usted quiere tener muchas fuerzas como para desquitarse de eso que ese hombre le está haciendo, ese dolor que le está haciendo sentir ya sea físico o psicológico porque eso es duro, eso es feo es duro, usted quiere fuerzas de todo quiere fuerzas para hacerle sentir también el dolor y para usted tener fuerzas de irse y alejarse y lo más que pueda de esa persona.

2.2.1.2 Segunda entrevista sujeto 1

1. Cuéntanos la Historia de tu Vida

A ver cómo empiezo, yo soy la hija menor de cuatro hermanos por parte de mi mamá y fui única hija de mi papá como hasta los doce (12) años, a mí me crio mi abuela paterna, la mamá de mi papá porque cuando yo tenía como seis años (6) él se fue a vivir a

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Estados Unidos y volvió cuando yo tenía unos nueve, vino y volvió y ese fue y así cada tres años, y que más, bueno yo estude a los dieciseis años quede embarazada de mi primer hijo, conviví con el papá de él como dos años y medio, luego me separe de él estuve como tres años soltera y me conocí con él papá de mi segundo hijo aquí estoy en este negocio hasta ahí.

2. Profundicemos más en la relación de pareja con tu primer esposo

A ver cuando yo tenía catorce años yo lo conocí, lo conocí en un, en una discoteca pues, nos hicimos novios como a los dos meses de habernos conocido, nos hicimos novios y duramos como un año y medio de novios.

3. ¿Cómo fue su noviazgo?

Fue raro, fue, al principio era normal como un noviazgo muy común, muy normal, pero ya después se volvió muy intenso, ya muchos problemas con mi abuela porque él era muy patán, muy posesivo, ya yo también no quería nada con él por posesivo, ya todo se volvió como de ruegos y ruegos y ya uno no está con esa porque le gusta, ni por amor, sino como por pesar, como porque si, como por pesar y ya pues, y demás que se prestó que cuando yo termine con él definitivamente yo tenía como cuatro meses de embarazo, entonces volvimos pero igual no funciono porque lo que, o sea no era una relación buena para nada, ni de novios.

4. Nos comentabas la vez pasada que tu papá no estaba muy de acuerdo con la relación tuya con él ¿Por qué?

Porque cuando el vino yo se lo presente como novio y él no le gusto para nada la noticia de que yo tenía novio y el poco a poco lo, o sea lo, haber mi papá es una persona muy, muy callada, poco como te explico, él no se mete en la vida de nadie, ni en la mía, él deja que las personas tomen las decisiones por su propia cuenta y no se mete, ni las cuestiona, usted porque hizo esto, ni nada, o sea si es regañón porque es regañón pero no así de esos que te regañan con esa existencia, esa bulla, sino como haciéndote ver el error que cometiste y que lo podías haber evitado, entonces él no le gusto desde el principio él nunca lo, lo acepto, nunca, nunca y después sí que menos porque yo tenía catorce años y el veintidós y porque mi papá decía que él no trabajaba que o sea que no trabaja entonces mi papá no le gustó mucho tampoco la, el estilo de vida que llevaba el muchacho, por eso yo creo que fue y después más problemas, que era así posesivo, patán y todo, entonces él no, nunca le cayó bien y nunca le caerá bien yo creo.

5. ¿Tú decías que él no trabajaba?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

No él, lo que pasa es que él, él como te explico, es que los papás de él tienen un asadero, entonces él trabajaba allí en el asadero, pero como era de los papás, ahora todavía trabaja allí entonces si iba o no iba, le pagaban igual me entiende, o sea eso era lo mismo, eso era una alcahueteadera pues por decirlo así, si iba o no iba a él le iban a pagar, entonces podía ir y no podía ir.

6. Entonces él trabaja y trabajaba ahí ¿y tú que hacías en esos momentos?

En esos momentos, cuando éramos novios yo estudiaba, yo estudiaba y ya quede embarazada y me dedique a mí, a la casa, a mi hijo, así, ama de casa, cuando el niño tenía como unos, como un año, yo me metí a estudiar, a acabar el bachillerato de noche acelerado y él seguía trabajando, ahí mismo.

7. ¿Y ya convivían juntos?

Si, si desde cuando yo tenía como cinco meses de embarazo empezamos a convivir.

8. ¿Cómo asumiste esa nueva vida de pareja?

Difícil es muy difícil cuando las, ambas personas todavía son, son tan jóvenes, porque a pesar que hay personas ya maduras a los veintitrés, veinticuatro años, él no era maduro para nada, para mí, o sea llevaba la vida de un joven, a pesar de que trabajaba y era responsable con la casa, con el niño y conmigo, era muy, o sea todavía seguía estando con sus amigos y todo en cambio yo me dedique de lleno a mi hijo, de lleno, de lleno, por completo, entonces es difícil porque él tenía vida social yo no, yo me dedique de lleno al niño, de lleno, de lleno, me dedique por completo, entonces, o sea fue un cambio muy drástico porque uno de muchacha, yo tenía amigas, me entiende, amigos hombres, ahora ya es diferente porque ya, como era tan celoso y posesivo, ya ni de saludo uno podía saludar a los amigos porque ya empezaba el reclamo y, entonces era bastante complicado.

9. ¿Cómo fue el proceso de ir dejando a esos amigos?

Huy no fue muy duro, fue duro porque uno extraña, yo extra, aun eso para mí es tiempos, tiempo perdido que obviamente no lo voy a recuperar, eso para mí fue duro porque yo todavía estaba muy joven, demasiado y así como alejarme tan bruscamente fue, o sea fue maluco, muy drástico, demasiado drástico porque uno a los dieciséis años, haber tenido un hijo, uno necesita hablar y charlar, discutir con gente de su misma edad, no sé, o sea hacer lo que hacía antes, pero a mí me toco y pues para evitar problemas con él, me toco cambiar drásticamente así.

10. ¿Qué momentos o situaciones importantes recuerda durante la convivencia?

No eso era todo, o sea, lo que a mí hasta ahora nunca, nunca yo he podido, como se dice pues pasarle o perdonarle es que desde que yo estaba embarazada nosotros sabíamos que el niño no tenía un riñón y el nunca así tuviera tiempo libre, él nunca me acompañaba, ni a las citas con el pediatra, ni nada, pero de resto todo era muy rutinario, todo era muy rutinario, eso es lo único que yo no le paso, ni le perdono que hasta el sol de hoy no se preocupa por el niño, por la enfermedad del niño, eso es lo único, pero de resto como le digo todo era muy rutina, todo era rutina yo creo.

11. ¿es decir la rutina era?

La rutina era, él se levantaba a las siete de la mañana y se iba a trabajar, yo quedaba con el niño nos despertábamos como a las nueve, cuando no teníamos que irnos pues a donde el médico o algo y desayunábamos, yo arreglaba la casa, lo bañaba, llegaba a la hora del almuerzo, yo hacia el almuerzo, si tenía que lavar o hacer algo de pronto aparte lo hacía, el niño allí conmigo, llegaba la tarde y él se venía para acá donde mi abuela, de pronto llegaba la hora de irme yo a las clases nocturnas, me iba llegaba a las nueve, me iba con el niño para la casa, él a veces ya estaba en la casa, a veces no, pero mucho, o sea casi siempre ya estaba en la casa y yo llegaba y le daba comida al niño y nos acostábamos a dormir y él también comía, se acostaba a ver televisión y se dormía también, no sé exactamente a qué hora porque me acostaba a dormir antes él, esa era la rutina, siempre, lo mismo, cuando no me tocaba irme a estudiar, en vez de pasar desde las siete hasta las nueve en el colegio me la pasaba era allá donde mi abuela y como a las nueve me iba para la casa, ya, o si no muchas veces cuando el niño tenía mucha, o estaba muy enfermito de cualquier cosa, yo me iba a la casa por ahí a las seis y media de la tarde y allá me estaba hasta el otro día, así y volvía, lo mismo, esa era la rutina, siempre así.

12. ¿Y ninguno hizo algo para mejorar esa rutina?

No o sea, todo lo contrario en vez de como de, de mejorar cada día era como mas, mas esa rutina que, que era maluca, como que más, entre más días era como que más lejos estábamos los dos de sentimientos entonces no, ninguno de los dos hizo, o si él hizo algo yo no me di cuenta o no le pare bolas.

13. ¿Y tú llegaste a hacer algo?

No, no yo no quería, yo quería acabar con eso rápido, sino que nosotros hablamos de seguir juntos por el niño y por las familias por la familia de él y por la mía, pero no, no aguantamos así como unos seis meses, y ya no pudimos más, o sea yo ya no pude más, yo digo que él hubiera podido cien años así, pero yo no, yo ya dije no mas no eso no, usted porque tiene que vivir con alguien por, por aparentar eso no es vida para nadie o para mí no, hay mucha gente que vive así años tras años y yo no sé cómo hacen, yo no

fui capaz, yo no fui capaz de llevar esa vida así por, por apariencia no y ya y decidí separarme.

14. ¿Tú por qué piensas que él hubiera podido durar cien años?

Porque, o sea porque es que él, la posición del hombre es más sencilla porque él prácticamente iba a la casa era a dormir, él se la pasaba era trabajando y como yo le digo haciendo vida social o sea salía, llegaba a la madrugada, he iba a jugar futbol, no iba a jugar, o sea si vida social, mientras que yo no, lo mío si siempre era lo mismo y la casa y el niño, entonces yo decidí darle un giro pues a mi vida y demás que aunque ya todo estaba claro y hablado, si yo digamos salía, yo salí porque yo salía en muchas ocasiones con una prima y una amiga, pero era como que yo le tenía que como pedir permiso, cosa que él no hacia conmigo y yo no le exigía y él cuando él salía me decía que yo porque no me enojaba y yo le decía porque me tengo que enojar, o sea para no parecer tan grosera pues yo le decía es que lo que vos hagas me importa un pelo, si te vas y no llegas, es que era verdad no me importaba, pero si yo salía yo le tenía que decir a él con quien, porque, que porque me vestía así, si llegaba a tales horas que porque llegaba a esas horas, sabiendo que de mi hacia él no había ni un reclamo, ni una pregunta, entonces él porque yo si tenía que darle explicaciones de todo.

15. ¿Él te las exigía?

Claro, porque yo no le iba a dar, él me preguntaba que con quien iba a salir, que a qué horas iba a llegar, que donde iba a estar, que le contestara el celular si me llamaba, que con quienes íbamos a estar, que, bueno, bueno digamos que yo llegaba a las tres o cuatro de la mañana, que porque había llegado a esa hora, que quienes habían estado sentadas con nosotros en la mesa, que quienes habían salido con nosotros, entonces yo le puse el stop, yo le dije a vos no te importa nada vos no sos mi papa vos y yo vivimos es por no sé ni porque, yo a vos no te pregunto para dónde vas, ni con quien vas, nada, nada, entonces yo quiero que vos también, dejes de creerte, yo también quiero que vos dejes de pensar que tienes derecho a saber, igual yo no estaba haciendo nada malo, pero o sea él era si posesivo, posesivo, posesivo, posesivo, posesivo era muy machista entonces él hubiera, como yo les dije él hubiera podido vivir así manipulándome mi vida, mis movimientos, todo, pero no yo no quise mas así, porque si usted y yo hacemos un acuerdo, si listo vamos a compartir una casa, digamos así sea un momento de vernos una película porque no había vida marital como se dice, entonces porque usted tiene más privilegios que yo, si ya habíamos quedado en algo, entonces él rompió el o el convenio pues que nosotros teníamos y como yo les digo yo no podía charlar con alguien con hombre porque eso ya era un escándalo pues, entonces no, sabiendo que como allá en ese asadero pues obviamente trabajan cocineras, meseras, él si yo me di cuenta de que él tenía romances con otras mujeres y yo no sé los reclamaba, sinceramente no me lastimaba porque esa era la verdad o sea hay por mi mejor no, o sea la verdad era que yo estaba harta, hastiada, hastiada de él de esa relación, entonces

yo nunca le hice reclamo y él sabía que yo sabía y yo nunca le, me daba igual la verdad, entonces él creía que yo, no fuera que es que yo quisiera tener otra relación aparte no, sino que yo quería volver a un entorno agradable, con, por ejemplo yo tuve un amigo como unos ocho años, él fue mi mejor amigo, siempre, siempre, toda la vida y entonces un día me lo encontré y nos pusimos a desatrasarnos y todo, y este muchacho se puso pues con su, con su patanería y su grosería porque yo estaba hablando con él, entonces yo ya vi que eso no era, o sea que él no, no estaba cumpliendo, con lo que habíamos tratado, entonces no, era mejor ya no seguir con esa relación tan, tan rutinaria, yo ya no quise.

16. ¿Desde cuándo te dejó de importar lo que él hiciera?

No es que es algo difícil de explicar, haber prácticamente desde el embarazo porque eso es algo que uno, esa, esa etapa lo pone a uno como sensible, como que usted necesita quien lo proteja, quien lo ayude en esos momentos como de sensibilidad, bueno así, pero desde el embarazo a mí ya no.

17. ¿O sea desde que ya se fue a vivir con él?

Eso, eso, ya como cero interés por lo que hiciera, no me interesaba más, para nada, era más como lo que te digo, como un apoyo, como uno tener un cierto apoyo y no sentirse como abandonado uno, era como por eso, pero de resto no, fue como una necesidad de apoyo si, digámoslo así.

18. Tú decías al principio de esta pregunta que no dejaste de vivir con él por el niño, en cierta medida y por las familias ¿Qué incidencia tenían las familias de ustedes en la relación?

La incidencia de las familias, de la de, de parte de él es que, él digámoslo así él era muy vago, muy desjuiciado ya, entonces los papas de él querían, que él estuviera conmigo y pues con el niño para que fuera cogiendo experiencia como una persona madura, o sea porque ya estaba en edad de que cogiera pues juicio como se dice y de parte de mi familia porque, mis tías, todas, todas, solamente una, pero ella se fue soltera de aquí de Colombia y allá en Estados Unidos se casó, mas sin embargo no tuvo hijos hasta como diez o once años después que se casó, pero todas mis tías, las que quedaron aquí, todas fueron madres solteras, todas, aquí ninguna, y ah una tía mía que ella estaba estudiando quedo embarazada y también se fue a vivir con el muchacho, pero a ella tampoco le funciono, pero de resto mis otras tías, ellas si fueron madres solteras todas, entonces yo como por márcale la diferencia a mi abuela porque ella, porque ella siempre recalca eso me entiende, vea que mire los ejemplos que usted ha visto que hemos tenido, que yo no sé qué, entonces yo era como por no darle más, como, como decepción, como desilusión a ella que otra madre soltera en la casa no puede ser, entonces yo era como por eso, pero yo ya decidí ya no, o sea ya, o sea ellas no son las que están viviendo la situación, entonces yo ya no decidí darle ni más importancia ni a lo, o sea si usted con

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

los papas de él si ellos le hubieran puesto, yo no soy quien, no, para juzgar como ellos hayan criado a su hijo, no sé, no sé, no sé, ni soy quien para juzgar, pero yo digo, no que si ellos no, o sea si lo acostumbraron así, que fuera todo vago, perezoso, que todo lo tenía ahí, ahí, ahí que no era sino abrir la boca y tenerlo, yo no tenía porque remediarlo, ni mucho menos el niño que era un bebecito, eso ya verían ellos como lo remediaban, así él estuviera o no estuviera conmigo, ya ellos verían como harían con su hijo y pues por parte de mi familia yo decía no pues, ellas tienen que entender, que cuando no se puede, no se puede y o sea ellas tomaron bien la separación porque me apoyaron y todo, yo empecé a trabajar y todo, todo bien, mi abuela lo que no le gustó mucho fue que yo como a los cuatro meses de haberme ya dejado definitivamente con él fuera que yo tuviera otra pareja, ella no lo asumió muy bien, entonces yo como a los cuatro meses de haberme dejado con él yo conseguí un novio y como a los cuatro meses más tarde de estar con él yo decidí irme a vivir sola porque en mi casa mi abuela no lo aceptaba, no lo aceptaba por X o Y motivo no lo aceptaba, pero le explico esto lo que yo pienso, lo que yo pienso, todos tenemos errores, todos, pero usted tiene que darle a una persona una oportunidad de conocerla y porque es así, porque actúa así o porque hace esto o esto con su vida, ella no, ella no le dio oportunidad a esa persona, sino que no y no y no y no, entonces yo dije pues no, yo me creo autosuficiente, yo me creo autosuficiente, entonces yo dije no yo soy autosuficiente y quiero ser autosuficiente dije yo, entonces cuando yo le dije a mi papá que yo me iba a ir de la casa él me dijo vea me alegro mucho por usted, porque eso quiere decir que usted no va a depender más de que su abuela le lave, que le haga la comida, sino que usted ya es una persona autosuficiente y eso es lo mejor que un padre puede recibir de un hijo ser autosuficiente, o sea que como usted se quiere ir de la casa a usted le va a tocar mantenerse sola, comprarse su ropa sola, pagar su arriendo sola, bueno autosuficiencia total, entonces yo le dije si yo quiero irme, me dijo yo espero que lo logre muy buena suerte, entonces eso uno como que lo llena porque, eso es muy maluco porque mis tías hay dos que todavía viven en mi casa, o sea si ellas trabajan y todo, pero igual no, para mí no son autosuficientes me entiende, porque todavía viven en el hotel mamá, si todavía viven en el hotel mamá, mientras que uno solo huy no usted es muchas las experiencias que vive, muchísimas y aprende, entonces yo si estoy feliz de no vivir en mi casa, ellos me ayudan, me apoyan lo que sea, pero de yo volver a mi casa no, no, no, es mejor la autosuficiencia eso cuando uno lo nombra eso, eso parece algo sencillo, pero eso es, eso es complicado lo que abarca irse uno de su casa y usted responder por sus gastos usted eso es complicado, pero usted aprende a ser una mejor persona o mejor o peor persona una de las dos, pero usted coge mucha experiencia en muchas cosas, en muchísimas cosas yo me siento contenta, muy feliz de haber decidido irme no porque mi abuela no quisiera esa persona que era mi novio en esos días, sino porque eso me dio valor para decir no yo ya soy una mujer, aunque yo tenía que apenas dieciocho años, diecinueve, no, no, como diecisiete, dieciocho años, pero yo dije no ya es hora, yo ya tengo un hijo yo trabajo, estudio ya medio se cómo es vivir, convivir con alguien entonces yo me voy y me fui a vivir sola y ya, y desde eso no he pasado temporadas largas en mi casa, de pronto un mes, de pronto

tres meses, pero así otra vez de años en mi casa, temporadas y ya eso me sirvió mucho, yo digo y me parece a mí.

19. Devolviéndote otra vez, que hacemos un poco el enlace algo que tú nos habías contado en la entrevista anterior y creo que tiene relación con esta es que ustedes convivieron un tiempo sin ser pareja, pero convivieron por el niño, entonces ¿Cómo llegaste a esa decisión de decir ya no más, no voy a vivir con esa persona?

O sea, ya lo que yo ya te dije que nosotros dos cuando ya no había, no había, no había vida marital, o sea que compartan una cama, unas relaciones sexuales pues por decirlo así más claramente cuando yo le dije no es que vos ya no me producís a mi ese gusto, bueno que podemos hacer nos sentamos hablar no por el niño, el niño enfermo, bueno vamos a vivir, pero no vamos a convivir, listo nos pusimos unas reglas, listo usted puede tener otra pareja, yo no le veo problema a eso, bueno libres, libertad en cuanto al, a los sentimientos estábamos ambos, en un acuerdo usted, usted no, no, o sea procurar no meterte en mi vida yo no me meto en la tuya obviamente que tenemos que seguir siendo amigos por el niño, el acepto seguimos conviviendo como seis o ocho meses así, pero la decisión de yo no seguir viviendo así fue porque él irrespeto las reglas que habíamos planteado cuando nos sentamos a hablar supuestamente como personas maduras y adultas que éramos, yo si las respete, él no y él parecía era que era un juego, él creía que era que como yo ya les dije que era que él tenía derechos sobre mí y más derechos en lo que habíamos hablado y para mí no era así, ni es así, para mí era un acuerdo mutuo, ambos teníamos los mismo derechos, las mismas obligaciones que teníamos que cumplir, él no las cumplió, entonces yo no tenía porque cumplirlas y al ya usted no querer ni siquiera, ni siquiera ver a esa persona por mentirosa, por falsa, por sí, porque no cumplió el acuerdo, entonces yo ya dije, yo ya, no, no, o sea ya no hay nada que hacer aquí porque si ya tratamos de hablar por las buenas y no pudimos entonces es mejor que él este por su lado y yo irme con el niño a vivir, mi vida, mi mundo, mi, y es más como yo también dije yo no quiero que mi hijo crezca en este ambiente así, como de que llega el papá trasnochado, que no esté pendiente de él en su proceso de su enfermedad, no, o sea no, entonces por eso.

20. ¿Y eso te significa entonces renunciar a esa necesidad de apoyo que estabas mencionando ahora? por la cual te fuiste con él a vivir.

No porque yo me di cuenta, cuando yo tuve al niño y yo antes de haberme dejado definitivamente con él, ya me había dejado con él varias veces y a mí ni mi papá, ni mis tías, ni mi abuela me dieron la espalda, entonces ya la necesidad de apoyo que yo sentía que él me daba, ya lo había recompensado con mi familia me entiende, entonces ya prácticamente ya no, ya no lo necesitaba pues como se dice.

21. ¿Explícitamente que reglas colocaron en ese acuerdo?

Eh haber, que, o sea no, como te digo, haga, has tu vida sentimental que yo no me voy a meter, eh, como te explico, como con ese miedo como que yo saliera y él me fuera a buscar, o sea partamos, en cuanto a sentimientos ya no compartimos solamente compartimos un hijo y la casa en la vivíamos y ya, el, como la limpieza de la casa yo seguí encargándome de la limpieza de la casa, pero la ropa de él, él vería si la planchaba, si la lavaba ese ya no era mí, mi ya no me convenía, igualmente la comida pues, ya no, ya, yo ya no tenía que tener el almuerzo hecho a nadie, yo comía y el niño.

22. ¿Y tú no le volviste a dar ninguna explicación a él de nada, de tus salidas?

Yo no se las daba, pero él me las pedía y groseramente, entonces no es mejor así.

23. Tu mencionabas que habías tenido unas separaciones con él antes de la definitiva, ¿más o menos cuantas y cómo porque?

Como tres veces y era por eso porque él era muy posesivo, muy patán y además porque tenía la vida social muy activa, era muy, o sea casi no le importaba el niño, ni el hogar pues, se, se la pasaba trabajando y después se iba para donde los amigos, es por eso, por eso eran las separaciones, como abandono de hogar digámoslo así pues, que no, casi que no permanecía con nosotros, entonces por eso eran y además de eso eran muy, muy posesivo.

24. Tú nos mencionabas en la otra entrevista que te considerabas una persona poco social, ¿esa poca sociabilidad es algo innato tuyo, algo tuyo o se debe a la relación que tuviste con tu esposo?

yo digo que eso se debe a que como te explico que yo me crie con mis primos, mis primas, mis tías, éramos muchos y entonces yo como que me sentía, o sea como no se la misma situación de que yo crecí entre ese poco de gente, me hacía como ser así y por lo menos mira que cuando yo estaba en la primaria, cuando yo estaba en la primaria no era muy, yo tenía mucho espíritu de liderazgo pero allá en el colegio, acá en mi casa no sé todo el mundo vivía en su cuento, entonces yo me acostumbre así como a yo, así yo sola y tenía si amiguitas en el colegio normal, normal, pero yo crecí y entre más fui creciendo como más odiosa y malgeniada y yo lo tengo que reconocer yo no soy una persona así pues de esas personas súper llevables no, haber usted me dice a mi algo que no me gusta y yo, y yo no soy de esas personas que como que lo toman a, a, a veces, o sea hay en situaciones que sí, pero usted me dice a mi algo que no me gusta y yo no me le voy a quedar callada, yo no, mejor dicho yo no le tengo pelos en la lengua a nadie, ni a mi abuela, ni a mi mamá, ni a mis primas, ni a mi papá, a nadie, a nadie, o sea entonces como que yo sé que soy así, entonces yo como que por eso busco muy poca amistad, muy pocos, que yo sé que, que me van a decir algo que no me gusta y entonces va a provocar palabras mayores y ya cosas mayores porque ya me ha pasado, entonces yo por eso no soy o si tengo amistades, pero con ellas no soy así que, como todas las

mujeres que tienen una mejor amiga, yo tengo amigas pero de lejos y no es como todas las mujeres que o muchas pues que tienen un diario y que hay mujeres que o muchas también que también son muy sentimentales, que como, que por lo menos con los novios, que mi amor que te dedico este disco, que te hice una carta, no yo no soy así, para nada, yo soy muy, muy fría, muy seca, muy así o sea no, no, o sea yo, yo me pongo a decir yo porque hay mujeres que dicen eso, yo digo y son muchas las que son así como cariñosas, tiernas, expresivas yo no, yo no soy para nada expresiva con nadie, hasta con los niños, con mis hijos yo soy poco expresiva, con mi hijo mayor yo soy muy poco expresiva, si lo chocholeo y todo, pero yo noto que yo soy muy poco expresiva porque yo veo a mis primas y a mis tías como son con él y ellas son más, como más si, como más cariñositas en cambio yo no, yo no sirvo como para dar, para ex, para dar amor si porque sí, pero para expresarlo no, poco expresiva en el amor, en, en todo sentido familiar, con hijos, con esposo y con novios poco expresiva por eso yo entiendo a la persona que me entienda porque yo sé que yo soy difícil, yo sé que yo soy difícil, yo lo acepto, de carácter, de pensamiento, de palabra yo soy difícil, entonces yo por eso todas las personas que han estado conmigo yo las entiendo muchas cosas y las trato de conservar porque yo sé que soy difícil y que no cualquier persona se va, me va a comprender a mí, yo sé que no, cualquier persona no, huy yo soy difícil, difícil, difícil, huy yo soy de esas personas que no tienen siempre un buen genio, sino que si yo amanezco y hay dios mío, a veces yo no quiero ni, ni salir a la calle, entonces yo soy así y lo bueno es que yo lo reconozco, y he tenido muchos choques con muchas gente porque yo sé que soy difícil.

25. ¿siempre fuiste difícil?

Siempre fui así como toda, como te explico, siempre no te digo y entre más voy creciendo yo me miro atrás y digo pero cuando yo tenía doce años yo era más expresiva con los hombres o con mis amigas y ha ido pasando el tiempo de pronto las experiencias, pero yo sé que también soy así en mi forma de ser, pero también digamos las experiencias a mí me han hecho muy, como muy distante en el resto de las personas, con las personas que mejor relación tengo y siempre he tenido es con mi papá, es la única persona, pero de resto con nadie más.

26. ¿Y esos dotes de liderazgo que mencionabas ahora, porque se supone que cuando uno es líder es sociable, entonces como hacías para serlo?

Pero lo que yo te digo allá en el colegio yo era así toda mandona y todo el mundo me hacía caso y yo digo que todavía tengo algo de mandona porque la gente me dice y yo digo yo mandona no, pero mucha gente me lo dice no es que vos le hablas a las personas como, como si te tuvieran miedo y yo digo no, pero mucha gente me lo dice, entonces yo he tratado de asentar me entiendes, también yo he tratado de cambiarlos, pero es que no entiendo ve porque yo en el colegio era tan líder, yo era muy, muy líder

aun crecí y yo cuando ya entre a bachillerato ya cambie mucho, mucho cambie, ya no era amiga de todos en el colegio sino que ya me volví como antipática yo era muy, aun un poco, yo era muy antipática, tras de que no me gusta hacer amistad con todo el mundo, yo escojo yo digo no, yo, mi gente no yo no lo digo sino que en mi mente yo digo no, que pena ser amiga de tal persona digo en mi mente (risas) y yo he tratado de cambiar porque yo he visto que hay personas que son muy populares pues que le hablan a todo el mundo, yo digo yo porque no puedo ser así o también yo, yo he tenido amigos y con el tiempo amigas nunca más las vuelvo a saludar y yo digo pero porque si no pasó nada malo, o sea, si no que yo soy así, dejamos de comunicarnos y yo lo veo en la calle ya, entonces yo quiero volver a ser otra vez así pues como tan popular que fui cuando era más, un poquito más joven porque yo era muy, muy amiguera, pero no te digo fui creciendo y, y yo también digo que de pronto la relación que yo tuve con el papá de mi primer hijo también me volvió como así toda distante de las personas, digo yo, porque yo siempre he sido así malgeniada, así, como sin pelos en la lengua, pero yo era amiguera y de un momento a otro se desplomo esa llama de amistad que yo tenía, no te digo yo estoy empezando a cambiar con el tiempo, ahora ya no es, ya no es el hombre, sino que ahora ya es la vida de mamá y la vida ocupada, que estudio, que trabajo, que los hijos, entonces ya todo va evolucionando, entonces yo ya evolucione fue muy rápido de esa etapa a la otra porque uno de la etapa de las amigas porque yo tengo primas que no tienen hijos y ellas bailan, tienen amigas que en el colegio, que eh amigas de la universidad tienen amigas de cuando estaban estudiaban en el colegio, tienen amigos de por la cuadra, en cambio yo no porque yo, yo no queme las etapas, no las queme, entonces ahora ya llevo vida de colegio, vida de hijos, vida de trabajo, todo, entonces no me queda tiempo para ya pues como se dice para hacer tantas amistades, ya no me queda tiempo ahora no es que no quiero sino que no tengo tiempo eso es.

27. ¿Qué momentos o situaciones difíciles recuerda durante la convivencia?

Difíciles, haber uno se siente frustrado en una relación muchas veces, frustración, difíciles muchos ejemplo digamos que yo, que yo estuviera tan entregada digamos al niño, tan entregada al niño y a la casa me entiende y que él no, solamente él pensara en amigos y bailar y rumbear y tomar, eso es difícil, eso es frustración porque usted está dando más que su pareja, usted está dando mucho más que esa persona y, y, cuando se ponía agresivo eso era muy, es muy, muy difícil son cosas que uno a la edad de dieciséis, diecisiete años usted no está preparado son momentos que usted no, que usted todavía no está preparado para asumirlos, a los dieciséis, diecisiete años no, entonces esos son momentos difíciles y ya esos fueron los momentos difíciles.

28. ¿Qué logros tuvieron en la relación?

Haber, a mi pensar yo creo que él ninguno porque yo digo que yo creo que él, no sé, él ninguno porque sigue igual, igual sigue yo no le veo madurez por ningún lado sigue siendo una persona inestable con el trabajo, sigue siendo una persona inestable en

cuanto a la relación con su propio hijo, o sea es una personas inestable para mí en todo sentido, trabajo, hijo, amor y a mí, a mí me sirvió mucho porque yo vi que como te explico o sea como que, que una relación no es así que supuestamente porque antes nos queríamos entonces vamos a poder vivir el resto de la vida eso es mentira y mucho menos tener un hijo juntos eso es mentira, usted tiene, yo aprendí que usted tiene que pasar muchas cosas y tal vez muchos años para usted poder decir con esta persona, no quiero pasar el resto de mi vida, pero si otros tanto de años aprendí eso, aprendí lo que es una persona manipuladora también, aprendí a ver esas señales de cuando una persona es manipuladora y falsa, también aprendí a no, o sea a no importarme mucho a mí como digámoslo así los sexual, aprendí que ya lo sexual ya se deja muy aparte, que lo sexual es solo, es algo momentáneo de hormonas y que usted en compañía de su mamá de la persona que usted tenga más cerca aprender a controlarlo y aprende y que te expliquen qué es eso, aprendí que a mí me faltó alguien que me dijera como tenía que sobrellevar esa explosión de hormonas que yo sentía como desde los doce años y que ya, que todo en la vida no era sexo, sexo, sino que había más cosas y que de ahí viene y si usted no sabe, entonces ahí vienen las consecuencias y las consecuencias fue las que yo viví, aprendí eso que para hacer o para tratar de formar un hogar, se necesita mucho, mucho tiempo compartido y aprendí como te digo a querer ser autosuficiente a valerme por mi misma y no porque mi esposo o mi marido tenga un buen sueldo, entonces yo no voy a hacer nada, aprendí a querer superarme más a ser autosuficiente aprendí a que una mujer puede ser autosuficiente a si tenga un hijo, así este joven, así se haya ido de la casa puede ser autosuficiente y debe ser autosuficiente aprendí mucho. Si eso aprendí también aprendí a valorar más a mi familia, mucho más y de pronto yo algún día desde que mi papá se fue, yo llegue a pensar muchas veces que él ya no me quería, pero debido a esa experiencia tan intensa que yo tuve, yo vi que mi papá me quería y más de lo que yo esperaba y ahora que ya han pasado pues años y años yo veo que él, o sea compruebo que me quiere más y más siempre, siempre por eso te digo con la única persona que yo he tenido relación en toda mi vida, que no he tenido ni, o sea si hemos tenido inconvenientes, pero ya sea de padre a hija, pero que yo digamos contestarle más salir de pelea de no volverle a hablar con él ha sido la única persona con él, solo con él, de resto con mi abuela, con mi mamá, con mis primas, con mis tías, con mis amigas con todo el mundo.

29. ¿Qué elementos tenia para pensar que tu papá no te quería?

Que él, o sea quedaba de llamarme y no me llamaba me llamaba era después y que yo decía que porque no, porque no se venía, entonces yo no sabía él porque él se había ido, entonces y nunca me había atrevido a cuestionárselo, nunca hasta como que hace como unos dos años, yo le cuesti, yo le hice la pregunta, yo le hice la pregunta, yo le dije que él porque se había ido desde yo tan y entonces yo le cuestione eso, entonces él me contesto a mí que fue por, porque él, porque él quería darme un mejor futuro a mí y yo le dije porque él cuando yo tenía como doce años, cuando yo tenía como ocho él se casó, cuando yo tenía como doce la esposa quedo embarazada, entonces yo le dije que,

que porque él a mi hermanito porque es un niño, que él porque a mi hermanito si le, si, si había podido estar con él hasta ahora y que porque a mi si me tenía que haber dejado, entonces él me dijo es que yo me fui de Colombia pensando en un mejor futuro para usted y o sea yo quiero mucho a su hermanito, pero él no debió haber nacido porque yo no quería hijos, más hijos, usted para mi iba a ser mi única hija toda mi vida y yo ya me lo había propuesto, de que usted fuera mi única hija, entonces yo a su hermanito lo amo pero, Raquel se llama la esposa, ella sabía perfectamente que yo no quería más hijos, ella lo sabía.

30. ¿Qué le cuestionabas?

Que por qué se había ido y me había dejado a mi acá sola, entonces él me dijo que él lo había hecho porque quería un mejor futuro para mí y que por eso lo había hecho, que, él se sinceró conmigo y él me dijo que él, o sea que él a las únicas dos mujeres que él ha querido toda su vida es a mí y a mi abuela que es la mamá, que él a la esposa él no la ama, me dijo vea hice hasta el esfuerzo de casarme con alguien que no quería solamente por tener los papeles rápido e ir a verla rápido a usted y a mi mamá, entonces me dijo eso usted no lo ve como un sacrificio porque usted no lo hizo, pero yo sí, porque para yo poderle dar usted todo lo que usted me pedía cuando usted me llamaba por teléfono, o sea cuando, y para yo verla a usted contenta así fuera en fotos o escucharla por teléfono a mí me tocó hacer muchos sacrificios, como casarme por ejemplo con alguien que yo no amo, ni amaba y demás repeso esa persona tiene un hijo mío y entonces él ahora me dice ahora mi problema es más grande porque ahora yo no me puedo ir y dejar al niño acá solo porque así como yo quiero lo mejor para usted, yo también quiero lo mejor para él, entonces me dijo, todo así, todo se va dando mi amor y no es culpa mía, entonces yo ya lo entiendo más, aunque él me dijo que él iba a hacer todo lo posible para en menos de cinco años estar acá y ya no volver, y ya me dijo, no digo que estoy perdiendo tiempo porque yo no estoy perdiendo tiempo, estoy haciendo plata, pero si he perdido mucho tiempo con usted y con los niños pues y con los nietos y además yo no estuve en los años que usted más me necesito, pero aún podemos convivir y yo le dije que sí y ya, y como yo te digo entre más tiempo va pasando yo voy viendo que, que eso eran ideas tontas, si yo pensaba eso era porque él me decía te llamo el sábado y no llamaba o a veces llamaba y mi abuela me decía vea llamo su papá, y yo y él que dijo que más tarde llamaba y no llamaba, entonces yo decía en mi mente porque él no habla conmigo y volvía y llamaba y así, y así, o sea casi no había comunicación y ya, y yo en mis cumpleaños yo quería, pero no podía y así, o sea yo ya maduré, yo ya vi que eran pensamiento erróneos, tontos, pues que a uno le da por, pero ya por eso.

31. ¿Cómo se reactivó la comunicación?

Cuando yo quede embarazada de mi primer hijo, ahí ya nosotros volvimos a comunicarnos más y él me dijo que él sabía que de pronto en parte era culpa de él

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

porque pues él no estaba aquí presente para explicarme las cosas que pasan cuando usted empieza a tener relaciones, ni haberme explicado porque yo no debí haber estado con ese muchacho, ni haber estado ahí presente para ponerlo a él en su lugar y entonces desde ahí ya nosotros empezamos a tener mucha mejor, mucha, mucha más comunicación y ahora ya que todo se presta o sea, ahora hay Facebook, hay Messenger, ahora ya, claro si la tecnología es más, mucho más accesible entonces ya, ya si no es por un lado o por el otro ya podemos y que antes nosotros nos veíamos era por fotos, ahora nos podemos ver cara a cara y ya compartimos mucho ya.

32. ¿Qué buscabas en una pareja?

Hay no o sea, lo que todo mujer busca yo lo digo porque así es creo no, usted busca más que un marido o un esposo así, usted busca un amigo, usted busca un compañero, usted busca alguien como con quien criar sus hijos, alguien con quien construir un hogar, alguien con quien usted apoyarse en cada decisión de ahí en adelante que usted va a tomar en su vida, eso es lo que usted busca, compañía, amistad, superación que esa persona te ayude a realizar lo que usted quiere, eso es lo que uno busca.

33. ¿Qué buscabas en un hogar o como te lo imaginabas?

Yo busca criar, criar no solo un niño, sino dos, inculcarles buenas cosas que hubiera mucho respeto en ese entorno que hubiera mucho, mucho respeto y pues felicidad total que uno cree que va a tener que no la hay, felicidad, mucha felicidad de ahí en adelante ya uno, pensar no ya en uno, sino en ese nuevo núcleo familiar que, que supuestamente iba a haber, eso una estabilidad familiar que para mí la estabilidad familiar es lo mejor que puede haber, una estabilidad, una estabilidad familiar, más si económica también pero también familiar, eso un bienestar, un porvenir para mi hijo y digamos para otros niños posibles ese bienestar familiar todo.

34. ¿Cómo sería una estabilidad familiar para ti?

Estabilidad familiar seria, o sea la rutina siempre va a estar, siempre va a haber una rutina en la vida, siempre, pero que hubiera respeto, comunicación, interés de ambos por el niño y más por su enfermedad, que él me apoyara que yo estaba estudiando y yo apoyarlo a él que si él quería estudiar, aunque él ya había estudiado, pero por si él quería estudiar, entonces yo apoyarlo en su, en su decisión, o sea amistad en todo ahí, apoyarse, si estar en la buena y en la mala, y ya eso. Un apoyo en la buena y en la mala como te digo, en la salud, en la enfermedad que ambos mostraran interés por el niño, por las ganas del otro de progresar.

35. ¿Qué importancia tiene los hijos en la relación de pareja?

Mucha, mucha porque, porque desde prácticamente está en gestación la vida de la mujer cambia, entonces cambia, cambia desde tu forma de ya ver la vida, o sea ya próximamente en futuro hasta tu forma de vestir, cambia todo, entonces el hombre tiene que ser consciente, paciente que ya no van a estar ellos dos solos, sino que va a haber alguien que necesita mucha más cuidado, paciencia, entonces es muy importante la llegada de un bebe a una casa y ya que cuando ya las cosas no funcionan usted que dice, ya, ya así no nos queramos, ya no nos soportemos tenemos que seguir hablando como amigos porque tenemos un hijo en común, aunque hay personas que vuelven a saber nada, pero supuestamente esto no es así no, hay que seguir en comunicación y él tiene que seguir viendo su hijo, entonces uno sigue comunicándose por el niño, porque tienen una vida en común, tienen una vida en común que, que no solo hay que sostener sino hacer que esa persona en común que tienen sea alguien, o sea bien, sea una persona de bien y no un desecho de las calles no, sino una persona bien, madura, hay que tener todavía comunicación.

36. ¿Qué importancia tuvo Juan Manuel en tu relación de pareja?

Mucha porque yo ya me ocupe solamente en él digamos que de pronto descuide un poquito la relación amorosa con él, pero tuvo mucha y también que él me ayudo a ver que el papá de él no estaba preparado para una relación madura todavía.

37. ¿Y cómo te ayudo a ver eso?

No o sea no te digo, él no, no prácticamente, prácticamente dormía solo en la casa, prácticamente entonces era como si no estuviera.

38. La ves pasada nos referías que con tu papá querían quitarle el apellido a tu hijo, si tú has considerado que el acompañamiento al padre es importante para tus hijos ¿por qué consideraste eso, el quitarle el apellido?

Porque ya, porque ya llevo un momento, mira que llegamos a la conclusión de que, mira si hay una persona que no le importa su hijo, que no llama a preguntar por él, que no, no está pendiente de él, no responde económicamente, o sea no está pendiente de él ni en su enfermedad, ni su vida misma, entonces para que, para que sencillamente yo pienso así, si el niño ya sabe que tiene un papá, pero él es niño y yo sé que yo le puedo decir no mi amor tu papá se accidento en una moto y se murió, yo sé que yo puedo hacer eso porque usted puede manipular la mente de un niño o también le puedo decir no mi amor tu papá se fue lejos y no sabemos nada de él yo sé que el niño lo va a asumir y ahora pequeño cuando ya esté grande el ya hasta se habrá olvidado, entonces por eso yo le plantie al muchacho que, mira si tu no vas a estar pendiente de tu hijo y tú no le vas a responder económicamente, si tú no estás interesado en su enfermedad, prácticamente no está interesado en su humanidad completa hagamos de cuenta que usted no tiene

hijo, hagamos de cuenta que usted, que el niño no es nada suyo así de sencillo, entonces él se le hirió la sensibilidad pero para mí eso es lo mejor y aun lo sigo pensando para mí eso es lo mejor que él se haga a la idea desde ahora que no tiene papá, aunque yo no se lo he inculcado todavía porque él y yo llegamos a un acuerdo allá en la Fiscalía y todo que él iba a empezar a, pero igual lo incumple, entonces es como si no existiera porque no, no, o sea no, ni con Fiscalía en medio cumple y como yo digo no solo es lo económico, sino lo moral es que no importa el tiempo sino lo que importa es la calidad de tiempo, pero es que no hay tiempo, no lo viene a visitar, el niño se la pasa es donde los papás de él, donde los abuelos paternos, pero donde, él digamos que salga cada ocho días con él al parque no, no, o sea no, no hay ni calidad, ni tiempo, no lo hay entonces, por eso es.

39. ¿El que te dijo cuándo le planteaste esa idea?

No, pues se le hirió su orgullo viril de hombre, y yo le dije es que no me interesa, no me interesa lo que vos penses porque si vos no podes, ni, ni sentimental, ni económicamente, entonces pa que es mejor que dejemos las cosas así, para ni, ni yo te trato mal, ni vos me tratas mal a mí, ni nada, yo le dije, a porque él me dijo es que mis papás, y yo le dije es que el niño puede seguir yendo donde sus papás, pero decirle que usted no existe, entonces se le hirió hay no él se puso a llorar y que él amaba a su hijo y que él iba a estar más pendiente, pero mentira, o sea no sigue igual lo mismo, o sea no, no, no se le ve interés, a los papás de él sí, pero a él no es de mi amor pero por ahí cada dos meses, entonces se le pudo haber herido mucho su orgullo, pero para nada.

40. ¿Cómo fue tu educación o crianza?

Fue, o sea por una parte fue muy bien porque, como te digo, no hubo en lo económico, no hubo carencia de nada, antes fue lo contrario, hubo, económicamente hubo mucho hubo mucho, mi papá trato de llenar el vacío sentimental con, con lo material y eso nunca se llenó, nunca lo digo porque esa fue mi experiencia, mi papá trato de llenarme el vacío que él había dejado con plata, con cosas materiales, con darme gusto en lo que más podía, usted donde quiere estudiar a bueno allá, ahí le mande cien mil pesos para tal cosa, y, y entonces yo comparaba porque mi tía también vive en Estados Unidos y ella dejo tres hijos acá y entonces yo comparaba que mi tía mientras a los hijos de ella, ella les mandaba pues para diciembre cuatrocientos mil pesos a mí me mandaban ochocientos, novecientos mil pesos y yo a penas tenia once, doce, trece y catorce años, quince, entonces una muchacha de esa edad que va a hacer con ese montononon de plata me entiende, entonces yo tenía mucha larga porque tenía económicamente mucho y que digamos yo peleaba con mi abuela, conflicto, no violencia sino conflicto, si porque yo peleaba con ella pero pues de palabra y no de verbal así grosera, sino de usted si es muy cansona, usted si es desobediente que yo no sé qué y mi papá nunca le dio la razón a mi abuela por o más que ella lo tuviera se podía decir que yo lo manipulaba y yo sentía

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

que él trataba como de, de aconsejarme pero él a la vez no se ponía así duro no, siempre para mí buscaba la salida más fácil, entonces esa fue mi crianza, fue muy falta de afecto, mucha falta de afecto, primero por parte de mi mamá, segundo por parte de mi papá y tercero que trataron de cubrir lo económico, la economía con lo sentimental y así no es, eso no.

41. ¿Tu mamá que lugar tuvo en tu vida?

Mi mamá era como una amiga más, ella no tenía vos, ni voto, nunca lo tuvo, nunca lo tuvo y ahora tampoco, ni voz ni voto tenía en mi crianza no, ella si iba a reuniones escolares, me acompañaba a ir a citas odontológicas, al doctor así, pero en la crianza no tuvo mando, no, era mi abuela y mi abuela para poder implementar un castigo lo tenía que consultar con mi papá y el papel de mi mamá lo hizo más una tía, una tía, ella si aún, aun ella tiene mucho voz, es más mi prima ella pelea mucho con mi tía porque ella dice que mi tía me quiere más a mí que a ella, ellas pelean porque yo le digo, o sea se le ve más la debilidad a mi tía por mí más que por ella que es la propia hija, y ellas aun, ellas pelean todavía porque ella dice es que lo que diga Ingrid para usted es como si para usted fuera su hija y su hija soy yo (risas) más mi tía si hizo el papel de mamá, más que mi mamá mi tía, ella si era regañona, pegona, ella si me decía, o sea yo, yo digamos tenía un amiguito así pues, digamos pues un vaciloncito digámoslo así y ella me decía, no me regañaba pero ella si me decía hay Ingrid es que ese muchacho no, o sea hizo el papel de mamá mi tía y mi abuela, más bien una amiga digamos.

42. ¿Cómo puedes caracterizar a tu mamá?

Haber desafortunadamente nosotras somos muy parecidas, no solo en lo físico absolutamente todo, mi cabello, los dientes, los dedos de los pies, todo, todo somos pareciéramos gemelas, pero ella es, ella tiene otra forma de ser y de pensar, eso es lo que nos diferencia, eso es lo que la caracteriza a ella que ella no, o sea puede sonar brusco y duro pero mi mamá no maduro, eso paso, mi mamá no maduro hasta ahora no maduro, ella piensa mucho en bailar, le gusta mucho cambiar de novio a cada rato y le gusta vestirse no como acorde a la edad, sino como mas, un poco más joven, mas descotada por eso se caracteriza mi mamá por, por tener la mente y el espíritu como todavía muy digámoslo muy joven, a pesar de que esta señora lo tiene muy, muy inmadura la forma de pensar y de ser eso la caracteriza a ella.

43. ¿Tú conviviste con ella?

Hemos convivido por temporadas pero hay conflicto me entiendes, como pensamos tan diferentes no hemos podido compaginar bien.

44. ¿Qué cosas compartes o definitivamente no compartes de la crianza que te dieron tus padres con tus hijos?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Aplico muchas por lo menos que, todos, todos en mi casa, en mi núcleo familiar, todos aun, aunque ya en muchas familias no se ve, nosotros tratamos de compartir lo que más podamos los cumpleaños de todos, las navidades, el día de la madre, tratamos de ayudarnos lo que más podamos todos, eh mi abuela, mi abuela se siente un poco no enferma si no olvidada porque después de criar como doce nietos ya no hay ninguno, ya no está ninguno con ella, ella descarga toda esa, porque ella es de esas mujeres que son madres por naturaleza que saben criar una persona por naturaleza, ella es así, entonces ella trata de descargar eso que tiene allí con mis hijos, con los nietos, con los bisnietos digámoslo así entonces compartimos mucho por los niños todos, eso les enseñamos, también yo le enseño el respeto por su abuelo, por su abuela, sus primas, sus tías, más que todo, les inculcamos, más que todo a Juan Manuel porque él es más grande y él vio cosas del papa le inculcamos que respete mucho a la mujer se lo súper inculcamos, que respete mucho a la mujer porque yo tengo primas mujeres, los únicos hombres son ellos dos entonces nosotros le inculcamos que, que respete mucho a la mujer, le inculcamos mucho las personas de la familia que estaban antes que él o sea los que ya se han muerto se los recordamos muchos, a sus abuelos, a sus antepasados como se llamaban, les mostramos fotos de que él tiene un linaje atrás eso también se lo inculcamos mucho, mucho, eh, también le inculcamos mucho que él viene de una afro descendencia porque yo odio la persona racista y a las personas que crean que es superior a las demás porque tienen un estrato social más alto, eso también yo se lo inculco mucho y lo que no le inculco, lo que le inculco que en mi casa a mí no me lo inculcaron fue el arte, a mí si me gusta mucho, entonces yo si le inculco mucho, que él con sus guitarras le, él tiene una guitarra ya, que él puede hacer pistas, entonces yo le enseño a que él es una persona capaz, capaz de pintar, capaz de crear así tenga cinco años, le inculco que él puede tocar una guitarra, que él puede crear canciones así no sepa escribir, le inculco mucho esos cuadros, le digo él era así, ella era así y me gusta mucho que vea programas de animales y que respete la naturaleza, o sea le inculco mucho, mucho, eso a mí en mi casa no me lo inculcaron esa es la verdad porque a mí, pero yo me inclino por eso entonces yo se lo inclino a él eso ya es mío, le digo que los animales no se matan así sea una hormiga déjela quieta sóplela para que se vaya, le inculco que no haga daño a ninguna planta, a ninguna planta, que la cuide a los animales también y le inculco mucho el arte, toda clase de arte, plastilina, colores, le, lo pongo a hacer pistas en su propia guitarra, mucho el arte pero eso ya viene de mí porque en mi casa a mí no me lo inculcaban, pero si eso lo que te digo que tiene un linaje atrás, que tiene personas que están muertas pero fueron antes que él y que son los que nos dieron vida a nosotros al apellido a la familia porque mi abuela es zarca mona, blanca y yo soy trigueña y mi papá el hijo de ella, el único hijo varón es así trigueño pero mono y con los ojos claros y entonces yo le inculco que nosotros venimos de afro descendencia que mía abuelo que ya está muerto era una persona trigueña, él dice negro y yo digo no trigueño no, ve negro no, trigueño o él dice café entonces yo le digo eso café, así como yo y usted, mi hijo el pequeñito es muy blanco, es blanco mono entonces él también decía que porque él era blanco así y yo porque soy así como usted porque usted y yo tenemos afro descendencia y a pesar de

que yo, y entonces si él y yo somos hermanos él porque que es blanco y somos sus hijos, entonces le decía porque es que su (risas), porque yo no sé usted salió trigueño como yo y él salió blanco pero él también viene de que su abuelo era café y entonces él dice y el papá de Juan Manuel es blanco, mono pero Juan Manuel salió, entonces yo le inculco mucho porque odio las personas racistas, las odio y ahí todavía existen personas racistas, el papá de él es un poco yo le he corregido que diga mira esa negra tan feo o ese negro, entonces yo le digo, te lo pido por favor cuando estés delante del niño no te expreses así de las personas ese negro o esa negra, no, no lo digas porque yo se lo inculco al niño todos somos iguales, religión, color porque él dice porque Germán se para el pelo así, él es malo, entonces yo le digo no mi amor si él se para el pelo así es porque le gusta verse así en el espejo, entonces le inculco mucho la tolerancia y que entienda, a pesar de que él es pequeño pero ellos así como están son una esponja y ellos todo lo absorben, todo, todo, entonces si él se cría viendo que todos somos iguales no importa tu peinado, ni tu religión, ni tu color, entonces eso con esa ideología él va a crecer, como te digo yo la aprendí sola a mí no me la inculcaron pero yo quiero él sea así, eso si se lo inculco mucho que respete mucho a las personas por lo que son porque son humanos, no por lo que tengan, ni por lo que piensen no, sino por son humanos.

2.2.2 Registro sujeto 2

2.2.2.1 Primera entrevista sujeto 2

1. ¿Cuáles son las funciones que según tu debería de tener una esposa?

Pues ser uno responsable no, respetuoso, darse el lugar y todo.

2. ¿Cómo así, darse el lugar?

Pues respetando también, porque muchas veces uno, a veces uno irrespeto al marido entonces por eso a veces los problemas de infidelidad, para mí eso es darse el lugar no.

3. Ser uno responsable ¿Con que?

Con, en la casa, con uno mismo.

4. ¿Ser responsable en la casa a que te conlleva?

A organizar, que lleguen y lo encuentren a uno aquí.

5. ¿Bueno, entonces ser responsable que significa? no te entendí bien la idea

Pues ser uno responsable en la casa y con ellos mismos, o sea en la casa es como teniéndole sus cosas al día y todo.

6. ¿Cómo cuales cosas al día?

Pues que la comida, la ropa y con ellos mismos, respetarlos, porque muchas veces uno se pone a, a veces grosero y dice cosas que no debe decir.

7. ¿Cómo cuáles?

Pues, vulgarmente también, entonces uno a veces, hay cosas que unos también comete errores de de de groseriarlos, entonces en mucha veces, si me entiendes entonces, por eso, es que a veces hay hombres que son, le dan, golpean a la mujer, pero pues, muchas veces no se sabe por qué y es por uno mismo a veces, la forma de tratarlos y eso es lo que yo también a veces me pongo a pensar.

8. ¿A usted le paso eso?

Si, por eso le digo, una vez me paso eso por mí misma

9. ¿Y qué le dijiste a tu esposo para que eso ocurriera?

No, pues lo groserie y le tire, entonces hubieron problemas y por eso fue que él me agredió, pero pues de ahí en adelante, las cosas cambiaron gracias a Dios.

10. ¿Cuál es el papel que tiene el hombre y la mujer en la pareja, cual es el papel que tiene cada uno?

Pues, unos, ellos, en mi hogar no, pues él trabaja, él es respetuoso, él es buen esposo, lo mismo yo, el más que todo, el niño, pendiente del niño, también, o sea el papel de nosotros es como, muy unidos.

11. ¿Cuándo tú dices que él es buen esposo es porque él es cómo?

Pues hay tantas formas, o sea la forma de tratarlo, la forma también de responder, la forma de quererlo a uno, de colaborarle a uno no solamente en lo económico sino también en lo laboral, si me entiende, por eso yo digo buen esposo porque pues, tienen errores, porque todo mundo no es perfecto, pero pues, si él es buen esposo, no, no es de esos vagos, ni nada.

12. ¿Bueno que labores realizas tú aquí en esta casa?

Pues oficio, acostarme a dormir (risas)

13. ¿El oficio que comprende?

Lavar, barrer, cocinar.

14. ¿Con quién vives aquí?

Con mi suegra, si yo vivo con ella.

15. ¿Y cómo es la relación con ella?

Bien si con ella es bien.

16. ¿Cuánto tiempo de convivencia tiene con su esposo?

6 años.

17. ¿O sea que se fueron a vivir juntos siendo muy jóvenes?

Pues, más que todo yo. Porque el tenía 24, iba a cumplir 24.

18. ¿Cómo cree que su esposo percibe el lugar suyo aquí en la casa y las labores que usted realiza en la casa?

Bien, bien, para que uno le dice haga esto, sino que de pronto como el casi no mantiene aquí, en la noche que él llega uno le dice algo, o el día domingo él se encarga es de él, sale con él, lo baña, o sea él es, si, porque como ve que casi no tiempo con uno en el día, en toda la semana, pero de resto, no, uno le dice algo y él para qué.

19. ¿Por ejemplo que le dices?

Por ejemplo tráigame tal cosa, o extiéndame la ropa, porque yo hay veces lavo de noche, o a veces el me la lava. A veces llega de trabajar y ayuda a lavar la losa o la ropa la ayuda a lavar.

20. ¿Cómo percibes que tu esposo este todo el día por fuera de la casa?

Pues a veces hay problemas por eso, pero pues yo ya he aprendido, lo he entendido, entonces ya me he acostumbrado, porque al principio pues si había muchos problemas por eso.

21. ¿Por qué, que pasaba?

Porque pues él trabaja es todo el día, y llega ya es a las 8:00 de la noche, se va a las 9 de la mañana, llega a las 8, 8 y 30 de la noche. Entonces muchas veces eran los problemas por eso, pero pues ya todo se volvió costumbre.

22. ¿Y qué era lo que te disgustaba de eso?

No, de pronto pues porque trabajaba mucho, y todo el tiempo allá y yo por acá, pero después del problema y todo, o sea el me explico y todo eso.

23. ¿A qué problema te refieres?

Es que yo tuve un problema con él, él me golpeo, me pego feo, borracho, me agredió, y yo era porque estresaba por eso, pero no, ya después del problema, nosotros hablamos y todo, las cosas cambiaron, porque yo mantenía alegando.

24. ¿Qué le alegabas?

Por el trabajo de él, porque todo el día por allá, era trabaje y trabaje y no se podía volver solo trabajo. O sea yo entendía más que todo yo, porque pues él siguió trabajando allá y todo mientras un tiempo, él me dijo que era por un tiempo y ya, y las cosas ahora van bien.

25. ¿Qué labores realiza él en la casa?

No pues cuando toca arreglar algún dañito de la casa, alguna ayuda, pero pues él llega es a dormir porque pues, aunque él los domingos si arregla arriba, pero ahora no, él ya está trabajando los domingos y los festivos.

26. ¿Qué opinas de esas labores?

No pues bien, normal.

27. Tú mencionas que después del problema las cosas cambiaron ¿cuáles fueron los acuerdos a los que llegaron?

Nosotros tuvimos una demanda, después de la demanda nosotros pasamos Psicóloga y ahí hablamos los dos, y más que todo por él, porque el pecado fue de él, la separación y todo.

28. ¿Es decir, tú te fuiste de la casa?

Sí.

29. ¿Por cuánto tiempo?

Por tres meses. Yo lloraba mucho por él, pero no pues mi suegra ella, pues ahí ella se metió, pues ahí ya volvimos, nos vinimos para acá porque vivíamos solos, ella me dijo pues si se siente aburrida pues vengase para acá.

30. ¿O sea, que antes no vivían con la suegra?

No. Él quiere mucho su abuela (señala a su hijo)

31. ¿Tu mamá?

Mi mama bien, si no que yo casi no he vivido con ella, siempre he vivido aparte y todo, pero pues él se apego fue a ellos acá.

32. ¿Ustedes han llegado a acuerdos alguna vez?

Sí.

33. ¿Cuéntame una situación en donde hayan llegado a un acuerdo?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

De pronto que él no volviera a tomar ni volver a tirarme, ni yo tampoco, porque me la hizo la primera estar con ese miedo, pero no, él desde ahí cambio un cien por ciento, porque él también llegaba del trabajo estresado, y el cambio y yo también, o sea el acuerdo fue de pronto ni yo irrespetarlo a él ni el tampoco.

34. ¿Cómo lo irrespetabas a él?

Yo le tiraba.

35. ¿Hace cuánto tiempo llegaron a ese acuerdo?

Hace como 4 meses, si por ahí 4 meses

36. ¿Tu esposo tomaba mucho?

No tanto.

37. ¿Ustedes comparten tiempo libre como pareja?

Si, pues más que todo el día domingo, porque pues por la noche él está aquí, pero no es lo mismo porque él ya llega cansado, pero el día domingo sí, nos vamos los tres como él tiene moto, nos vamos los tres.

38. ¿Qué actividades realizan?

Nos vamos al parque, lo llevamos a él, o vamos a baño, así, o vamos a visitar familiares.

39. ¿Y antes que se presentara la situación de violencia también compartían tiempo libre?

Si también, igual.

40. ¿Hace cuánto tiempo sucedió esa situación?

Hace 4 meses, a los diitas le pusieron una petición a él, como a los 15 días.

41. ¿Bueno, para ti que es violencia intrafamiliar?

Pues a veces, que le tiren, de pronto que lo traten mal, eso, los niños también, el trato con los niños, porque no solamente uno o ellos, sino los niños también.

42. ¿Cuáles son las situaciones que conlleven a que se presente violencia intrafamiliar en la pareja?

Pues muchas veces los motivos que uno mismo da, de pronto que uno se vaya a bailar o algo, si, entonces eso todo eso concuerda con que eso de pronto de rabia, o de pronto irse uno a desquitar con ellos de rabia, de él o de uno mismo, y entonces se forme el problema no.

43. ¿Bueno y en tu caso que crees que conlleva?

Porque en mi caso fue porque hubo una discusión por una equivocación de un mensaje, y entonces yo le tire a él, y él pues en el momento se enojó pero se fue, entonces llego tomado a decirme cosas y volví y hice lo mismo y ya y él ya era otra persona.

44. ¿Cuáles son las situaciones de conflicto que se generan en una relación de pareja?

Pues son los golpes no, los conflictos que se generan son los golpes, de pronto uno hiere a personas diciéndole cosas, pero no, los golpes.

45. ¿Para ti es lo mismo conflicto y violencia?

Pues sí, es casi lo mismo, porque conflicto es alterarse uno mismo, muchas veces hacen escándalo, hacen bulla muchas veces a los golpes, todo eso es lo mismo, la revolución, entonces para mí no. Para mí eso es una sola cosa.

46. ¿Nos podrías narrar la situación de violencia que ocurrió en tu pareja?

Pues yo estaba, o sea en el momento que yo alegue con él por un mensaje y yo lo agredí a él, pero no, o sea no era mayor este como para yo haberme enojado, yo lo agredí a él

47. ¿Que decía el mensaje?

El mensaje decía que “te estoy esperando”, pero no era, o sea era el número equivocado porque nosotros llamamos verificamos bien la persona y todo hablamos con la persona y él no la conocía, pero pues en ese momento hubo una equivocación, y ella dijo que había mandado ese mensaje pero pues que se había equivocado porque le había mandado el mismo mensaje al esposo, el esposo me mostro el mismo mensaje y me dijo que ella de pronto se había equivocado, él me mostro con fecha y todo el mismo mensaje que ella le mandó, si no que en un momento de afán ella marco el número que no era, o sea el último número no coincidieron con el del muchacho, porque eran el mismo número sino que cambiaban el ultimo número. Entonces ella se equivocó, pero pues el marido de ella si me mostro todo, entonces yo le tire a él y él se fue a tomar y todo eso y, rabia, y cuándo el llego, llego haciéndome reclamos, que yo porque le había tirado y empezamos alegar, alegar y alegar. Y en un momento yo le tire a él, y ahí fue donde él me agredió, y todo eso, pero el ahí mismo se fue, yo en el momento le dije que se fuera. Y ahí fue donde nos separamos, yo lo demande, él fue y arreglamos y todo.

48. ¿Cómo se percibía usted en esa situación de violencia?

No pues, para mi es algo imborrable, porque pues yo siempre le he dicho a él, a mi nuca se me va a olvidar, las marcas se borran y todo, pero pues para mí no, Muchas veces yo a él le digo yo a veces me pongo a pensar a mí me da rabia, a veces me dan ganas como

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

de agredirlo, porque pues tantos años como lo he querido y como él me quiere y él dice que no se acuerda y que no se acuerda de nada, pero yo sí, porque pues yo estaba bien yo no había bebido ni nada, yo estaba consciente de las cosas, pero pues como le dije yo a él, él olvida yo nunca olvida. Él dice que a él nunca se le va olvidar, porque él me vio así toda hinchada, él dice que como estaría que él me agredió así, que algo malo le hice, y le dije si yo le tire. Como me dijo el fiscal, que muchas veces las mujeres creen que por que los hombres no son atarbanes, también les tiran a los hombres, y en un momento de rabia reaccionan, así no tengan tragos y a veces hace cosas de que se arrepiente, porque no solamente el hombre agrede a la mujer, sino respondiéndole, y ese es el error que puede haber uno de ser humano.

49. ¿Usted cree que la violencia de su esposo hacia usted es en parte culpa suya?

Claro, yo eso lo dije, yo dije o sea mucha veces fue culpa mía, pero el hecho de pronto porque yo le tire, yo no debí hacer eso y mucho menos cuando él estaba tomando porque pues él a mí nunca, nunca me había agredido pero pues se me llegó el día de tanto tiempo yo era la que siempre le tiraba, él siempre me decía que lo respetara porque de pronto algún día que él decía que nunca fuera a pasar de pronto fuera que yo me fuera a tirar.

50. ¿Y tú porque le tirabas tanto?

Porque él dice que yo soy jodida (risas), o sea uno a veces se deja llevar de la rabia no, pero pues, no, yo desde ese día yo dije yo no le vuelvo a tirar aunque yo a veces me enojo y todo y me dan como esas ganas.

51. ¿A qué se debe esa rabia?

Porque yo soy a veces delicada, él a veces me dice cosas por molestar y yo me enojo, las tomo en serio.

52. ¿Cómo cuales cosas?

No, Él dice que de pronto me va a quitar el niño, el niño es mío, yo no se lo voy a entregar cuando usted se vaya, entonces yo me lleno como de esa rabia, y él a veces dice no mentiras yo a usted nunca no le voy a quitar el niño, y yo le dije no mijito es que más le vale, igual yo he sido buena madre como para que usted me venga a decir se lo voy a quitar, igual yo no, tampoco apartarlo del lado de él porque pues el niño va creciendo al lado de él y todo eso pues para mi es lo mejor no, entonces ahora vivimos bien tratar de llevar las cosas y yo o sea, yo he cambiado, es la que tengo que más cambiar he sido yo, he cambiado al cien por ciento, porque pues antes era muy delicada muy jodida con él y era lo que yo dijera, y era ahí, ahí, y no, las cosas han cambiado.

53. ¿Cómo has hecho para manejar esa huella que te dejó la violencia ahora en la convivencia?

No pues o sea yo trato de sobrellevar las cosas bien tratar de no vivir pensando en eso porque pues uno a veces se queda pensando y piensa tantas cosas sobre eso, y en el momento que él llega estoy brava por eso o algo, entonces yo trato como a veces me acuesto a dormir o me voy a andar por allá así, pero pues tratar uno de no vivir en el pasado porque uno se queda allí y de allí no va a salir y siempre va haber problema, siempre va a haber los disgustos por eso mismo.

¿Tu esposo se disgusta porque usted sale?

No.

54. ¿Porque razones se podría molestar su esposo?

De pronto a él no le gusta verme mucho así con amistades así, que el vea que no le gusten, que vea que ande mucho la calle, que vea que ande con el uno con el otro o hombres que no le llamen la atención, eso no le gusta, entonces pues, de eso si no le gusta pero de resto, no, y como yo tengo tanta amistad entonces el a veces trata como de, no le gusta pero pues no me dice nada, entonces yo trato pues de no, o sea tampoco echármelos de enemigos, si no tratar de no salir ni y como cuando estaba sola me invitaban a tantas partes, entonces es gente que me llaman, me invitan y me dicen que como si estuviera sola, pero de resto el no molesta para nada, yo le digo vamos pa tal lado, vienen aquí me buscan, él no molesta, porque pues él sabe que yo casi no salgo.

2.2.2.2 Segunda entrevista sujeto 2

1. ¿Cuéntanos la historia de tu vida?

(Risas) ¿Pero pues por donde uno empieza?

2. Por donde tú quieras empezar

No pues, soy una mujer que trabaja, tengo mis dos hijos, normal y pues (Risas), es que es como difícil hablar como tanta cosa. No pues que les digo yo he sido una mujer muy trabajadora, he sido una mujer sola ahora es que ya tengo marido, tengo mis dos hijos pero toda la vida me ha tocado trabajar me ha tocado muy duro, desde los quince años trabajo, con mis padres viví mucho tiempo pero pues siempre, nunca tuve mi papa al lado, de niña fui muy, no sé, mi mamá trabajaba mucho, vivíamos prácticamente solos entonces me críe yo, o sea el papá mío y mi mamá fue mi hermano, para mi mi niñez no fue muy buena que digamos porque pues ahora uno tiene sus hijos y se dedica a los hijos un poco, toca trabajar pero uno puede estar con los hijos, yo no pude tener eso porque mi mamá trabajaba mucho y estudie pero pues gracias a Dios todo cambio.

3. ¿Y tu Papa?

Mi papa siempre le ha gustado viajar, trabajar así viajando en varias partes de los pueblos, si él siempre ha sido así, viaja y viaja, casi nunca permanece así en un solo sitio, viene cada año y se está acá un rato con nosotros y vuelve y se va.

4. ¿Y el convive con tu mama todavía?

No, el hace por ahí unos quince años que no vive con ella.

5. ¿Y tiene comunicación con usted?

Si él me llama varias veces y yo hablo con él.

6. Bueno, tu decías ahora que tu hermano había sido prácticamente tu Papa, ¿tú qué lugar ocupas en cuento a edad entre tus hermanos?

Somos tres, yo soy la segunda, mi hermana la menor y mi hermano es el mayor, yo soy la del medio.

7. Tú decías que has sido una mujer muy sola, explícanos

Sí, yo me he sentido muy sola desde niña, o sea no le echo la culpa a mi mamá porque ella siempre ha trabajado pero uno a veces necesita sus padres, pero pues yo no pude vivir así como muchos, no lo pude vivir pero bueno gracias a Dios yo entiendo a mi mamá y yo siempre le he dicho que yo sola pero pues nunca ha pasado de eso porque igual yo la entiendo y más ahora con mis hijos, yo tengo que salir, yo salgo a las 11:00 PM no sé a qué horas llegue, llego al otro día y no sé a qué horas entonces yo llego a dormir un rato y atender a mi hijo porque él es más pequeño y por esta razón no había tenido tiempo pa atenderlas.

8. Dices que ahora entiendes a su mamá pero ¿en ese entonces no pensabas así?

No, yo vivía como muy resentida de saber de qué ninguno de los dos ¿si me entiende? Pero nunca se ocurrió nada malo a mí.

9. ¿Y cómo manejabas esta situación?

No pues yo a veces lloraba pero no más. De ahí nunca paso.

10. ¿Y a partir de qué momento empezaste a entender a tu mamá?

No pues cuando ya tenía trece años, que yo le decía que yo trabajaba para que ella no trabajara más, a los quince años salí a trabajar, estudiaba y trabajaba.

11. ¿En qué trabajabas?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Yo siempre he trabajado en Cavasa, yo empecé de ayudante vendiendo en los puestos, a mí un señor me llamó y pues yo le ayudaba, claro que yo era peladita y de ahí fui empezando y de ahí me llamaban de otros puestos hasta que puse mi puesto a los veinte años, independice todo, pero siempre he trabajado.

12. ¿Y tu mamá en que trabajaba?

Mi mama trabaja allá mismo vendiendo chance, toda la vida ha trabajado allá, mi mamá lleva veintidós (22) años trabajando allá.

13. ¿Bueno, profundicemos un poco en tu relación de pareja?

No pues todo empezó, yo lo vi a él y él me gusto y yo ya estaba embarazada de mi niño mayor, yo tuve mi hijo y ya de ahí me fui con él, me salí a vivir con él.

14. Explícanos

Cuando yo lo conocí a él yo estaba embarazada y cuando ya tuve el niño yo me salí a vivir con él, o sea yo molestaba con él con la barriga y todo, pues así y ya teniendo hijo es cosa diferente y de ahí ya tuve el niño y me salí a vivir con él cuando el niño tenía cuatro meses y desde ahí yo vivo con él.

15. ¿Cómo lo conociste?

Pues, como él vivía en la parte de abajo y yo vivía arriba y cada que el venia de prestar el servicio yo lo veía y ahí fue donde yo lo conocí.

16. ¿Tú qué actividades realizabas en ese momento?

Pues en ese tiempo yo trabajaba en el puesto, vendía manzanas pero no era en demasiado por lo que estaba embarazada pero no era tan duro como ahora, igual yo siempre he trabajado es ahí, pues yo vendía así suave pero no trasnochaba tanto ya cuando ya nació el niño y pase la dieta y me lo cuidaba una señora y yo me iba a trabajar.

17. ¿Cómo fue tu noviazgo con él?

Pues bien, para mí fue bien porque pues él se portó muy bien conmigo en el momento del embarazo entonces son cosas que uno a veces se pone a pensar porque pues el haberme conocido a mí y yo con un hijo embarazada, hoy en día los hombres no lo voltean a mirar a uno ni embarazada ni con hijos ni nada, son poquitos, pero no y en esos tiempos hace siete años imagínese los hombres buscaban las mujeres solteras el tan joven, no y él se enamoró entonces ahí todo muy bien me trataba muy bien, el me daba las cosas y todo.

18. ¿Cómo tomaste la decisión de irte a vivir con él?

Pues todo fue porque mi mamá me echo por el entonces él me dijo que nos fuéramos a vivir que no me preocupara por eso que igual yo trabajaba y el también y que podíamos salir adelante y desde ahí empezó todo y bien que uno a veces no deja de tener sus problemas pero pues no siempre bien, él fue muy bien con el niño me lo ha respetado mucho.

19. ¿Y porque tu mamá te echó?

Porque ella no lo quería, le decían muchas cosas malas de él, le decían que él era mal hombre que tomaba mucho, que andaba con viejas, pero pues él le demostró a ella que él se metió conmigo y las cosas no fueron iguales, el cambio mucho porque pues una persona sola hace lo que quiera pero pues el ya conmigo el cambió y entonces ellos nunca aceptaron que me fuera a ir con otro hombre, o sea ya porque quede embarazada y todo pero pues que otro me viniera a sonsacar, entonces para ellos fue muy duro porque yo de mi casa ya salí embarazada y todo, pero pues decir que llegara otro hombre y ella no estaba enseñada y ninguno, entonces para ella fue muy duro, de pronto que estuviera cogiendo las cosas más en serio con él y todo, a ella no le gustaba que yo me iba con él, el me llevaba a pasear y llegaba a los dos días, ella no aceptaba eso.

20. ¿Y con el Papa biológico del niño mayor como era la relación?

No, el respondió por el niño nada más dos años y no volvió. El no volvió por acá y no hay necesidad de pedirle nada y si él siendo el papa no siente nada por el niño, pero él me dice que no me asare por eso, él dice “después de que usted este conmigo, después de que yo esté vivo no dejo que de pronto usted vaya a pedirle nada a él”

21. ¿Y tu familia lo acepto a él?

No, porque eso fue así de un momento a otro, no hablaba con ellos, como él vivía en Cali, por acá fue que lo conocí por medio de una amiga, él es un primo de ella, el venia acá los fines de semana, ahí fue donde yo lo conocí a él pero yo nunca tuve nada en serio con él.

22. ¿Cómo asumiste esa nueva vida de pareja?

Pues para mí al principio fue duro porque pues yo pensaba que él iba a ser igual de que de pronto el papa de mi hijo a mí me dolió mucho porque pues igual no responder por el niño, a mí se me dio duro, pero no, esta persona fue bien conmigo, muy buenas cosas hizo cuando estaba embarazada, o sea yo vivo de eso también, de que él hizo tantas cosas, entonces uno a veces como agradecido, porque no creas que un hijo que no es de él no se siente nada y que pues él siempre se le ha visto como que el amor por el niño, que cambió mucho porque tuvo él de él y se le ve como más amor y todo pero él sigue siendo igual con mi niño. Pocos hombres responden por hijos que no son de ellos, respetan hijos que no son de ellos, porque cuantos padrastros no quieren los hijastros,

pero no, él es una persona muy diferente porque él quiere muchos los niños, entonces yo por ese lado ni mi hijo ni yo hemos sufrido por eso.

23. Tú decías ahora que fue difícil ¿por qué pensabas que iba a ser igual? ¿Cómo así?

O sea yo pensé que iba a ser igual que el papa de mi hijo porque pues ahí muchos hombres que, yo pase malos ratos con el papa de mi hijo porque él no estaba de acuerdo con el embarazo y todo eso y me trataba muy mal y entonces yo decía “si él es el papá como será este que no es el papá” y no saliendo mejor él, que ni el propio papa, entonces yo por eso la pensaba porque yo decía vaya y me rechace mi hijo, que lo rechacen a uno pues qué, pero al niño, el niño ya es algo muy diferente porque pues es mi hijo y todo, pero no salió siendo mejor que ni el papá, ahora con su propio hijo se sobrepasa, yo con él nunca he tenido problemas por eso, antes él se enoja conmigo porque a él no le gusta que lo corrija o que le pegue ni nada, entonces uno le va hacer algo o le va a pegar y a él no le gusta, se le nota el cambio que el da pero por eso yo le digo a él cuando hay que corregirlo hay que corregirlo porque pues él a veces hace cosas que no son, pero no más, problemas no hay por eso.

24. ¿Frente a la normatividad con el niño llegan a acuerdos?

Claro yo hablo con él y le digo “mira lo que está haciendo” y él me dice “si yo te entiendo pero háblale háblale que el niño entiende” y yo le digo “es que uno se cansa de hablarle” pero no, de ahí no se pasa.

25. ¿Qué labores asumiste en esa nueva vida de pareja?

No pues cuando yo vivía sola si quería hacia y si no quería no hacía, ahora no, obligación con él, la responsabilidad de la comida, o sea todo cambia porque uno solo se levantó temprano, tarde o si quiere sale, llega temprano o tarde. Y no ya con marido ya es diferente porque pues hay que hacer sus cosas, que va a llegar, ¿si me entiende?

26. ¿Cuáles cosas?

Pues no, yo me preocupo mucho por lo de la casa, que él llegue y encuentre todo organizado, que la comida y a mí no me gusta que él llegue y que la comida no está, yo salgo pero yo antes de salir yo dejo todo organizado y yo le digo a él “vea me voy todo el día” y yo me voy todo el día.

27. ¿Qué momentos o situaciones recuerdas importantes durante la convivencia?

No pues cosas buenas, yo cuando ya tenía mi hijo no más el mayor, porque las cosas cambiaron después que tuve el segundo y después que el entro a trabajar allá en Cali, todo cambio, pero no yo cuando tenía el niño solamente y él trabajaba en otra parte salíamos mucho a pasear y todo, ahora ya no le queda tiempo, eso es lo que siempre le

recuerdo mucho a él, porque el trabajo es de todos los días, a veces llega a las 12:00 de la noche y uno no puede salir pa ninguna parte o que si se va toca irse solo, entonces eso es lo que yo le digo que momentos en que uno salía, llegábamos al otro día de pasear y ya no se puede.

28. ¿Y el donde trabajaba antes?

Él trabajaba aquí en el vivero, entonces le quedaba más tiempo, venia más temprano y salíamos porque el domingo no trabajaba y ahora no, hace más o menos un año que no salimos igual.

29. ¿Cómo ha sido la convivencia durante este último año?

No pues yo me he tenido que resignar porque pues igual como él dice si no trabaja entonces ¿Qué comemos? o si usted necesita algo o igual se trabaja pero a veces toca perder plata y el ahí mismo me consigue, entonces es una ventaja más y toca aceptar lo que él dice porque es la verdad.

30. ¿Qué momentos o situaciones recuerdas difíciles durante la convivencia?

Cuando él no trabajaba y vivíamos por el bananal, que él no trabajaba, pues la mamá nos colaboraba mucho pero no es lo mismo él no trabajar como yo tampoco, en ese tiempo no trabajaba porque mi jefe me saco y desde ahí dije que no le trabajaba más a nadie. Esos momentos fueron duros que si había para la comida no había para el arrendo. Pues es una ayuda de más que ella nos dijo que nos viniéramos para acá y todo pero pues momentos duros con él cuando yo vivía por allá, él se quedó sin trabajo, yo con mi hijo, él era el que le daba a mi hijo, entonces uno pasa momentos duros a veces.

31. ¿Qué logros han tendido durante la relación?

No, pues, cantidad, la mayoría, porque igual cuando nos metimos él no tenía nada ni yo tampoco, nosotros tenemos hartas cosas gracias a Dios y ya consiguió moto, entonces poco a poco uno va teniendo sus logros buenos, cambió la forma de uno vivir, entonces a veces es bueno.

32. ¿Cómo así que cambio la forma de vivir?

Porque pues antes yo trabajaba y yo le ayudaba mucho a mi mamá entonces no tenía las cosas que yo tengo ahora porque yo le digo a él que a mí me gusta tener todo lo de la casa entonces o sea como que tiene uno mejores cositas porque si uno se sale de la casa es para uno conseguir algo ¿sí o no? porque en la casa de la mamá uno nunca consigue nada y ahora sí, el ya compro moto y un lote, esas son ventajas.

33. ¿Se han presentado infidelidades en su relación de pareja?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Pues sí, una vez si tuve un problema con él por una pelada, ella me demando y todo eso pero pues desde ahí no me doy cuenta de nada, hace como tres años. De parte mía no.

34. Cuéntanos ¿Cómo así que ella te demando?

Si ella me demando porque yo la deje muy mal, entonces claro ella me demando, fiscalía y todo eso y yo le pague la incapacidad y desde ahí no me doy cuenta de nada ni tampoco tener problemas por eso, una sola vez que yo me haiga dado cuenta.

35. ¿Y cómo fueron las circunstancias?

Pues no, yo me di cuenta y la agredí, son bobadas que uno a veces somete errores y se deja llevar por la rabia y todo eso. Me separe de él y volvimos y ya el de la muchacha no volvió a saber nada.

36. ¿Cuánto tiempo te separaste de él?

Dieciséis meses.

37. ¿Y cómo se resolvieron las cosas con tu marido?

No pues él me llamo y hablamos y que había cometido un error, que de pronto habían muchas mujeres que se le metían por los ojos y que se dejaban llevar de la tentación. Yo le dije cuando uno quiere uno no le hace daño a las personas porque pues igual yo puedo decir lo mismo, que yo te hago algo y luego no pues discúlpame que fue un error porque uno es de carne uno no es de piedra tampoco, pero pues yo no, yo no tengo ojos para otra persona, yo sé que lo quiero mucho y lo respeto.

38. ¿Y durante esos dieciséis meses dijiste “no”?

No o sea el me llamaba y todo a saludar el niño y a lo último él me hablaba que volviéramos y yo tuve como cuatro meses que “no” y a lo último hable con mis suegros, ellos me buscaron, que él me quería mucho, que él había sido un buen hombre, que fue un error, que lo aceptara así nunca lo olvidara, que hubiera sido de parte mía que ellos habían procurado entender, así no les gustara ni quisieran eso, que yo no dejara mi marido por una mujer de la calle. Mi mama también me dijo que el muchacho había sido bien conmigo. Entonces todas esas cosas y después yo ya empecé a caer en cuenta.

39. ¿Cómo es tu relación con tu suegra?

Bien, o sea ella no molesta, ella conmigo no tiene ningún inconveniente porque yo me ocupo de mis labores y ella de las de ellas.

40. ¿Y tú encontraste pruebas de esa infidelidad?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Si porque ella lo llamaba y le mandaba mensajes, entonces siendo de aquí mismo, yo soy muy conocida, me llamaban y me contaban y yo no creía hasta que un día los vi, o sea no estaban haciendo nada malo pero si estaban hablando. Yo recibí una llamada y me dijeron están en tal parte y yo fui y si estaban ahí hablando en ese lugar y de ahí fue que se ocasionaron todos los problemas.

41. ¿Tú dices que eres muy conocida?

Si, muchas amistades, bastantes.

42. ¿Y tu marido que opina de eso?

No porque igual él también tiene mucho amigo y ya más de uno sabe quién es la mujer de quién y quien es el marido de quien.

43. ¿Y esta situación de infidelidad ocurrió antes de la situación de violencia intrafamiliar?

Si claro, en ese entonces yo no tenía el niño, la violencia fue después de haber tenido el segundo.

44. ¿Y la situación de violencia también se ocasiono por una situación parecida?

Si pero estaba equivocada pero ya había pasado por una y no una segunda no, o sea uno perdona la primera pero dos y tres no.

45. ¿Cuántas separaciones has tenido?

No, casi no tengo separación, solo la vez de la muchacha y la vez del dilema, pero por el niño más que todo porque él es muy niño, el niño ya lleva mucho tiempo viviendo con él y viendo a la mamita.

46. ¿Qué recuerdas que buscabas en una relación de pareja?

No pues para mí ha sido todo muy diferente porque yo cuando estaba sola salía demasiado, tomaba demasiado, tenía mucha amistad que andábamos mucho pero no, ahora todo ha cambiado pero pues yo digo que gracias a Dios porque yo tomaba mucho antes, salía mucho antes y ya no. No tengo recuerdos que diga que tan bueno estar uno solo.

47. ¿Cómo te imaginabas en ese entonces tu hogar?

No pues yo decía, o sea yo no quería conseguir marido porque yo decía no puede uno salir, para todo hay que llamar, y no a la misma vez es bueno, o sea uno se mete con su pareja y uno lo ve complicado pero no, yo al principio decía no ya me toca tener obligaciones, yo al principio me sentía extraña porque pues ya que madrugar, que ya

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

uno todo el tiempo con el marido, que pa toda parte con el marido y no yo era una mujer libre yo salía y me iba dos días y llegaba, yo bailaba, pero no yo que buscara un hombre para coger obligación, así de mucho no me gustaba, pero pues cogí mi obligación y ahí la tengo, porque yo siempre le he dicho a mi mamá que yo con un solo marido, siempre, y si ya me separo de él ya me quedo sola, no volver a conocer otra persona sin saber que resabios tenga al menos el mío yo ya lo conozco y le llevo la idea y todo pero volver a empezar de nuevo no. Tener uno su pareja, pero volver a coger marido, eso es como empezar de nuevo otra vez, porque cada uno tiene sus propios resabios, entonces yo le digo a mi mamá un solo marido o ya uno tiene su amigo por ahí, pero así de vivir no. No yo ya he vivido muchos años con él y para volver uno a empezar y siempre uno empieza porque con el papá de mi primer hijo yo ya le entendía sus cosas así no haya vivido con él ni nada y después me metí con este y este era diferente y ya le tengo el ritmo a él.

48. ¿Y qué resabios tiene tu marido?

No que es muy delicado, hay cosas que a él no le gustan, que vengan a estarme buscando y que yo me vaya, entonces él es muy delicado, con nada se enoja, hasta con la mamá pero yo no le paro bolas, hasta con el hijo se enoja con nada porque a veces lo estresa mucho y yo lo dejo que pelee solo, eso alega, alega y alega.

49. ¿Él es celoso contigo?

No yo no he sufrido por ese lado, que de pronto yo salude a un amigo o que charle con él, nunca se ha enojado o se enojara pero no me dice nada. Nunca me ha dicho nada.

50. ¿Pero decías que a él no le gusta que te vengan a buscar?

No a él no le gusta que me vengan a estar sonsacando, que me vengan a buscar si y que charle un rato sí, pero que salir no. Yo salgo sola por allá pero a él no le gusta que me estén invitando, que un paseíto de familia días antes uno le dice pero como las amistades mías todas bailan, toman y todo eso, entonces él cree que a toda hora me van a llevar a tomar pero de resto no más, el no molesta para nada.

51. ¿A raíz de tu relación tuviste que alejarte de tus amistades?

Si claro, después de que yo metí con el bastante porque pues yo era una mujer que salía mucho para toda parte porque yo decía yo soy una mujer joven, sola sin hijos, trabajo, le ayudo mucho a mi mamá entonces porque no me voy a dar gusto yo y ahora ya no, o sea hace muchos años empezaron a retirarse mis amistades, pues decir mis amistades siguen siendo mis amistades y de vez en cuando es que yo salgo con ellos, paseo y salgo a bailar un rato pero muy de seguido no. Cuando los veo hablamos en el parque pero como era antes no, y es que ahora salen más porque yo tengo mucho amigo gay y a él le da rabia, dice que esos “maricas”, yo no le paro bolas.

52. ¿Y cómo te sentiste con ese cambio?

No pues al principio yo me sentía que no podía salir, pero no, yo me fui acostumbrando y mis amistades ya no vienen a buscar sino que me llaman y me dicen que si voy a ir un rato.

53. ¿Y cómo tomaron la decisión de tener un segundo hijo?

Pues ya el mayor tenía cuatro años y pues él dijo que él quería un niño, que yo no tenía hijos con él, yo ya había perdido un bebe de cuatro meses y pues yo quede como desanimada y yo no quería y el no que mire tengamos un niño y se hace operar y el niño ya tiene cuatro años y ya es hora de tener un hijo los dos porque tantos años que hemos convivido ya hoy en día personas que vivan sin hijos se ven muy poquitas. Entonces decidí meterme en un tratamiento para qué la matriz tuviera fuerza y mi suegra me hacía muchos remedios y todo y de un momento a otro quede embarazada y tuve el niño, muy contenta y todo porque esa es la adoración.

54. ¿Y cómo percibiste la llegada de ese nuevo bebé?

No, yo también contenta porque un bebe más en una casa siempre es algo bonito entonces yo como que también estaba contenta y me sentí contenta porque como quiero yo a mi marido y tuve un hijo con él, ya nos empezamos a unir más, ya es como el papá y la mamá, antes él no era papá y mamá, o sea para mí era algo muy diferente, era mi marido pero pues ahora no, ahora que la mamá y todas esas cositas. Yo le digo a él “es algo bueno pero pues es mucha responsabilidad los hijos” y me dice “usted no se siento contenta” y yo le digo “claro” y me dice “¿usted me quiere el niño?” y yo le digo “no lo quisiera” y me dice “es que usted es muy jodida con ellos”, le digo el hecho que yo sea jodida con ellos, es que este niño es algo, él se siente cuando no está, él cuando hay visita de pronto se está quietico pero aquí en su casa él se quisiera parar en el pecho, aquí no hay ni una porcelana porque todas las daña y como aquí todos ellos quieren ese niño y a mí no me gusta, el a veces se sobrepasa de cansón de dañino, pero pues igual ellos gracias a Dios me quieren mucho el niño, ellos lo adoran. Ahora que de pronto mi esposo se enoje conmigo y que yo me vaya a separarme de él no; cuando el niño tenía ocho meses nos íbamos a separar por una discusión, me deje llevar por la rabia y me iba a ir y aquí no me dejaron ir, que no y que no que no le parara bolas a eso, que eso era una discusión que tuvimos y ya, pero no, igual separarse uno sabiendo el niño como lo quiere a él, al niño se le da duro, si se le dio duro cuando nos separamos por lo del dilema, el niño se me puso hasta flaquito, no comía y lloraba mucho por el papá, entonces todo eso hizo que nos volviéramos a relacionarnos los dos porque pues el niño, uno piensa en uno y hay veces no piensa en los hijos entonces a veces uno se deja llevar la rabia y los afectados son los niños.

55. ¿Qué importancia tienen los hijos en la relación de pareja?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Casi todo, los niños hacen más vivir la relación que ni uno mismo, porque hoy en día la libertad de la mujer se volvió tenaz entonces uno a veces quisiera hacer lo que se le da la gana y muchas mujeres así y por los niños hay mucha unión porque hay mujeres que se aguantan hombres, el marido por los hijos, por no tener que separarse y los hijos llevárselos, yo creo que también la relación vive es por los hijos, yo a veces decía que no, yo cuando no lo tenía a él tenía solo el mayor yo decía “no, a mí no me parece eso, vivir uno por una persona o saber llevar la relación por un hijo, cuántos hijos no han vivido sin el papá o sin la mamá” y mira que ahora yo lo entiendo porque yo la pienso dos vecesirme yo que tal yo separarme de él niño y yo dialogo eso con él, que de pronto llegar a separarnos ¿y el niño? Para el sería muy duro igual para mí porque pues el afectado es el niño porque el niño quiere mucho su papá.

56. ¿Y qué podría ser causal de separación?

No, hasta ahora no se, porque él a mí no me da motivos ¿si me entiende? Pero uno no sabe, uno no está libre de problemas ni de cosas, uno no sabe en cualquier momento que pase, o de pronto yo me sienta aburrida porque uno a veces le toca saberlos llevar pero a veces uno se cansa, porque hay hombres, pues no mi marido, que son demasiado humillativos, yo le digo a él yo no serviría para vivir con un hombre así, que sean humillativos, que vivan echando a la mujer, que vivan tacañándole las cosas, no, yo viviría sola, con el yo no sé qué pasaría, de pronto quien sabe porque uno no está libre de nada.

57. ¿Qué piensas que podría motivar una separación entre ustedes?

Pues mira que hasta ahora no, porque igual yo no vivo pensando en eso, que él de pronto a veces le da por preguntarme a mí esas cosas y yo le digo que porque me pregunta esas cosas, dice que a él le da miedo saber de qué yo me valla y ¿el niño?, que yo, que tantos años viviendo, él no vive muy de acuerdo de que yo trabaje en Cavasa porque de pronto llega otro hombre, me enamora, en Cavasa se ve mucho hombre con plata, yo le digo no se asare por eso, si fuera para eso hace rato, tanto hombre aquí en Cavasa, tanta plata, tanto hombre con plata, hoy en día la economía, las mujeres se van con los hombres por plata y pues uno no sabe hasta donde le lleguen los sentimientos, los pensamientos a uno y el corazón se lo lleven a uno, pero yoirme así con un hombre por plata y dejarlo a usted. no se pasa por la cabeza porque si no no trabajaba duro, tanto hombre que hay allá, porque es la verdad lo que él dice, allá es una plaza donde hay cantidad de plata, de hombres que uno a veces desfallece, y a él le dicen, porque él tiene un amigo que trabaja enseguida del puesto mío y el ve que arrima mucho hombre de plata porque mis clientes no compran poquito, compran en cantidad, yo no tengo necesidad de vender porque ya llega el tomate y yo ya lo tengo separado para mis clientes, entonces a él le dicen que yo soy una mujer muy bonita y que de pronto algún man de esos que me llegan a mí con plata me lleva y yo le digo fuera pa eso, o sea los clientes que yo tengo son muy respetuosos, no son de esos hombres que a toda hora

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

están diciéndole cosas o que vámonos, hasta ahora no, hay uno que si hace mucho tiempo está enamorado de mi pero yo nunca, y yo le vendo tomate a él.

58. ¿Y tu esposo sabe?

No, yo no le digo a él porque es para martirizarse su cabeza.

59. ¿Desde tu experiencia como ha sido la educación a tus hijos?

Bien, pues yo los he educado bien, para mi es bien, porque no me gustan niños groseros, que no hagan caso tampoco me gustan, yo trato de educarlos lo mejor que yo puedo ya que se guíen por otro camino pues ya es por ellos mismos, pero que gustarme a mí la grosería, que sean patanes con todo el mundo o que irrespeten la gente, a nadie, que de pronto cojan las cosas atrevidamente o sin pedir las, ellos siempre tienen que respetar. O sea la educación que yo les he dado a ellos ha sido buena y ellos, hasta el pequeñito es muy educado porque el sale por aquí y por aquí me preguntan por él, los niños son como uno los enseñe, si uno los enseña a la grosería, a irrespetar así mismo son ellos pero si uno les dice que digan “gracias” “hágame el favor” “buenos días” “buenas tardes” “discúlpeme” y é l es así. Entonces ha sido una buena educación, no hay necesidad de pegarles porque cuando ya hacen las cosas que no deben de hacer pues ahí sí, pero que estar a toda hora deles y deles duro tampoco, a mí no me gusta eso porque ya uno los vuelve masoquistas, entonces a los hijos tampoco se les pega por nada.

60. ¿Cómo fue tu educación o crianza?

Bien, igual mi mamá siempre me enseñó a respetar, a ser educado, obediente y yo creo que por eso yo también soy así porque así es mi mamá, ser un respetuoso.

61. ¿Qué cosas compartes de la crianza que recibiste y que apliques con tus hijos?

De pronto la educación y la amplitud porque en mi casa han sido muy amplios y muy respetuosos y no casi conflictos no, convivir matándose los unos con los otros no, o sea yo soy como es mi mamá, somos casi las mismas, así como son en mi casa así soy yo y a pesar que fue mi hermano el que nos enseñó, nos enseñó muy bien.

62. ¿Y qué cosas no compartes?

De mi crianza, que mi hermano tomaba mucho, tenía mucho amigo muy drogadicto, a pesar de que él era así a él no le gustaba nada con nosotras pero pues siempre uno veía las cosas malas, entonces yo le decía a mi mamá “que pesar que trabajaba tanto usted y tanta cosa mala que uno veía”, porque mi hermano ha sido un hombre que tomaba y tenía mucho amigo que fumaba mucho, mucha droga. Iban a la casa y mi hermano a veces nos dejaba salir para meter viejas, pero de resto mi hermano fue muy lindo con nosotros, muy bueno, pero pues yo pienso que él decía que el tanto que se mataba trabajando él también tenía su derecho a andar con sus amigos y todo pero pues no tenía

buenas amistades, hasta que él tuvo el accidente y él cambio mucho, porque él por el trago lo cogió un carro, lo cogió otro borracho igual que él entonces lo volvió nada; él tiene platinas, clavos en las piernas y él desde ahí cambio mucho, dejo el trago. Porque en ese tiempo mi mamá tomó mucho, mi mamá tomaba bastante y luego su tiempo en que ella dejo su trago ella sola, pero mi mamá no llegaba borracha a la casa con hombres ni cuenta nos dábamos cuando llegaba pero de resto ha sido muy responsable de que a nosotros tuviéramos todo, no nos faltara nada, mucho menos comida, pero pues si siempre tuvo un novio que le gustaba tomar y ella se iba a tomar con él. Ella tenía novio porque no le gustaba marido, ella toda la vida vivió sola y no le gustaba marido, le gustaba estar sola y tuvo un novio y duro doce años con él de novia.

63. ¿Y por qué crees que a tu mamá no le gustaba tener marido?

Porque ella decía que mi papá fue muy patán por eso fue la separación de ellos porque mi papá le pegaba mucho, mi papá le daba muy duro entonces ella desde ahí no volvió a conseguir marido hasta hace como año y medio que ella vive con un señor.

64. ¿Alguna vez llegaste a presenciar un episodio de esos de violencia?

Si, varias veces y teniendo uso de razón y por ahí me acuerdo, me imagino de cuando él le pegaba a ella pero trato de no recordar porque esos fueron tiempos y ya pasaron y gracias a Dios no le paso nada malo a mi mamá, y ya ellos se separaron igual yo quiero a mi papá todo, siempre fue papá.

65. ¿Recuerda por qué motivos eran las peleas?

No, él llegaba tomado y mi mamá a veces le hacía reclamos y por ahí se iban y él le pegaba. Entonces mi mamá dijo que, ella duro años sola, ahora es que tiene marido y le ha salido buen marido, no es patán, toma si, toma un poquito porque de vez en cuando se toma sus traguitos, una cervecita, pero es con ella, sale con ella.

66. ¿Y tu hermana menor con quien vive?

Ella vive con mi mamá, ella todavía no ha tenido hijos, ahora sale de 11º, se gradúa, termina el bachillerato, cumplió dieciocho años. Mi marido dice que ella es rara porque ella no consigue novio, le gusta andar mucho con amigos hombres, pero pues yo le dije a el que uno no sabe los gustos de las personas.

67. ¿Y tú qué piensas de eso?

Pues él me metió la duda y yo pienso que de pronto no le gustan los hombres o de pronto si le gustan, pero a ella no le gusta que la estén molestando, que la estén haciendo reclamos, que le hagan visita todos los días o que la estén llamando y ella se enoja ella dice” no me he ni bañado y ya están viniendo a joder” y por eso yo le digo a mi marido que a ella no le gusta tener novio, ella es muy simple y así es para todo, ella

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

no le gusta tomar, no le gusta bailar, no le gusta pasear, ella es solo sus amigas, su colegio.

68. Bueno nos has hablado de tu hermana, cuéntanos de tu papá

Mi papa ha trabajado, yo no me le sé ni la vida a él porque yo casi con el no he convivido, sé que no ha tenido mujer, a veces me llama y me cuenta que tiene una novia, que está trabajando, que va a salir a bailar pero que yo sabérmele la historia casi no porque siempre ha permanecido viajando, trabajando.

69. ¿En qué trabaja tu papá?

El sale a coger café y si no hay pa coger café él hace oficios varios, lo que salga él lo hace entonces no me le se la vida bien.

2.2.3 Registro sujeto 3

2.2.31 Primera entrevista sujeto 3

1. ¿Para ti cuales funciones debe tener una esposa?

Como así no entiendo

2. ¿Qué labores debe realizar o debe hacer una esposa?

Pues ser amable con el marido, hacer el aseo, atender al marido.

3. ¿Cuándo tú dices atender bien al marido que es a que te refieres?

Pues, bueno que tenerle la comida al día y la ropa bien arregladita

4. ¿Cómo debe ser un hombre y una mujer en una relación de pareja?

Pues apoyarse uno al otro y uno por lo menos si él tiene problemas confíamelos a mí ¿cierto? Y lo mismo yo, si tengo algún problema confiárselo a el que así uno vive mejor teniéndose confianza, si porque así eso es lo que más tiene que haber en un hogar, la confianza.

5. ¿Por qué demandaste a Alexander?

Porque peliamos mucho es que él era muy celoso, entonces teníamos muchos problemas por eso, por los celos

6. ¿Cuáles son las labores que usted realiza aquí en el hogar?

Apenas hacer el aseo de la casa, eso no más

7. ¿Y cómo madre?

Pues, ponerle cuidado a mis hijos si porque es que como no estoy trabajando, no tengo trabajo, porque cuando tengo un empleo pues si yo me voy a trabajar y los dejo aquí con mi cuñada, porque ella como tiene un niño pequeño ella me los cuida pero estos días no.

8. ¿Qué opinaba su esposo de esas labores que usted realizaba en su casa?

Sí, y él me ayudaba también, el me ayudaba bastante con los oficios de la casa.

9. ¿Qué te ayudaba específicamente?

Pues así, a arreglar la casa a barrer y a tender las camas.

10. ¿Y tú qué opinas de las labores que el realizaba dentro y fuera de la casa?

Bien, me gustaba lo que él hacía.

11. ¿Y cómo llegaron al acuerdo de esas labores?

No, porque él siempre ha sido así, él le gusta colaborarle a uno, le gustaba pues colaborarle a uno bastante

12. ¿Ustedes como pareja alguna vez llegaron a establecer algún acuerdo?

¿Cómo que mami?

13. Algún acuerdo de cualquier tema, algún acuerdo del que ustedes se hayan sentado, hayan dialogado y hayan llegado como a ese acuerdo, como pareja.

Si, si porque cuando él estaba aquí el me proponía que nos fuéramos de viaje, nosotros hablamos de eso nos íbamos por allá un tiempo a trabajar por allá y dejábamos los niños cuidando, o sea al más grande lo dejaba aquí, a los dos pequeños yo me los llevaba y hablábamos bastante así, que queríamos comprar cosas, que trabajamos pa comprar cosas, todo eso

14. ¿Eran como sueños?

Si, eran más como sueños porque él no, no llegamos a comprar nada de lo que él dijo (risas, llanto)

15. ¿Entonces a los acuerdos que llegaban eran a poder trabajar para poder darse lo que ustedes querían?

Si

16. ¿Cuándo su esposo estaba vivo ustedes compartían tiempo libre como pareja?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Si, pues de vez en cuando salíamos a bailar, o nos quedamos ahí en la casa viendo tele. Veíamos novelas, más que todo novelas.

17. ¿ para ti que significa la violencia intrafamiliar?

El maltrato, que un hombre le pegue a una mujer.

18. Tú lo demandaste a él por violencia ¿Qué fue lo que sucedió?

Pues como dije ahora, no podía salir porque para él ya estaba con otro hombre, por eso.

19. ¿Y esa fue la única vez que se presentó o ya se había presentado?

Ya se había presentado

20. ¿Y qué diferencia esta vez de las otras que esta vez dijiste no, voy y coloco la denuncia?

Porque ya estaba cansada ya, pero es que yo, yo casi no, no me daban ganas de irlo a demandar porque esta policía de aquí van uno a demandar y no hacen nada, porque varias veces han venido a robar cosas por acá o han robado cosas en otra parte, han venido a dejar acá, uno ha ido a demandar y no han hecho nada, entonces por eso no me daba ánimos de ir a demandar.

21. ¿Y hace más o menos cuanto colocaste tú la denuncia?

Yo no me acuerdo

22. ¿Pero tuvieron tiempo de convivencia después de la violencia y como fue ese tiempo?

Pues ya el trato de cambiar, si él dijo que tratáramos de cambiar que él iba a hacer lo posible para que viviéramos bien y si, él estaba cambiando, hasta que él se fue trabajar por allá en esa otra parte vivíamos un poquito bien.

23. ¿Más o menos cuanto tiempo convivieron?

Nueve años

24. Nueve años y después de la denuncia más o menos cuatro meses o cinco ¿Hace cuánto hiciste la demanda?

No me acuerdo, pero eso ya hace como cinco seis meses algo así.

25. ¿Cuáles son las situaciones que se presentan para que conlleve a que haya violencia intrafamiliar?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

La desconfianza, eso es lo que yo digo que trae todo, la confianza porque así, uno vive con una pareja a lo bien, que la pareja le tenga confianza a uno y uno le tenga confianza a la pareja uno vive bien, pero sin confianza uno no vive bien.

26. ¿Porque se genera la desconfianza?

No sé, él era así demasiado celoso.

27. ¿Siempre fue así?

Sí, él siempre fue así y él me prohibía mis amigas, no podía ver que yo me reuniera, todo era que yo estuviera allí encerrada no mas

28. ¿Y tú vivías aburrida?

Sí, yo vivía bastante aburrida

29. ¿Bueno, y si tú ya lo conocías bien como decidiste venirte a vivir con él?

Pues yo más que todo decidí vivir con él, porque no me sentía bien aquí en mi casa, aquí viven mi papá y mi mamá, yo vivía aquí pero no me sentía bien con ellos porque, nosotras somos tres hermanas y yo vivía muy aburrida porque todo era yo, cualquier cosa todo era yo y a mis otras hermanas no, entonces por eso.

30. ¿Tus hermanas son menores o mayores que tú?

Son menores, pero ya están grandes cada una ya tienen marido, sí, todo era yo entonces eso fue lo que a mí me hizo salir de aquí, yo cuando era novia con el yo le decía a el que nos juntáramos que yo estaba aburrida aquí

31. ¿Te fuiste jovencita?

Si, como a los 15 años

32. ¿Cómo fue ese nuevo rol que asumiste? ¿Esa nueva vida que asumiste?

Nos sentíamos bien, si porque cuando nosotros recién nos juntamos nosotros vivíamos muy bien, no peliábamos, pero ellos son así, esos se dañan así, cogen cualquier otro problema pa ellos, o sea que si yo soy amiga suya y usted es mala, usted trata de dañarme a mí y así era él con los amigos.

33. ¿Y cómo que ideas le metían esos amigos a su marido?

Pues eso no sé, después de ajuntarnos él para donde iba me sacaba, si iba a bailar me sacaba si me llevaba para donde él iba, él me decía pues que saliéramos a caminar, a dar alguna vuelta y si yo salía con él, pero ya después ya no me decía más, salgamos a darnos una vuelta

34. ¿O sea que mermaron las salidas?

Si, ya todo era con Ramiro, todo era con Javier y a mí no me decía

35. ¿Tú se lo manifestaste alguna vez?

Si, él también me decía a mí que yo todo era mis amigos, entonces yo le decía que así mismo era él, que todo era los amigos

36. ¿Llegaron algún acuerdo frente a eso o eso se quedó así?

Pues él me decía que tratáramos de cambiar, pero nunca pudimos cambiar, eso siempre fue así peliando

37. ¿En tu relación de pareja cuales fueron las situaciones de conflicto que se generaron?

¿Cómo qué?

38. ¿Los problemas o algún problema que se haya generado que haya conllevado a que te haya maltratado?

Si hay uno. Sí, eso empezó un día nosotros, o sea ya cuando les digo que nosotros íbamos a trabajar por allá, entonces nosotros peliábamos mucho, el empezó a celarme con un muchacho yo le decía Alex no me cele con ese muchacho que yo con el no tengo nada que ese muchacho no me interesa ese muchacho es como si fuera un hermano para mí, yo a ese muchacho lo quiero pero yo le decía como un hermano, pero como hombre no, no me cele con el que no tengo nada con él y el siguió celándome, todo el tiempo me celaba con él y se arrimó otro muchacho y él me aconseja me decía hágale caso a su marido y si él la mantiene celando con él pues dígame a él que no llegue a donde usted vive así me trataba bien pues, me daba detalles así. Así como un amigo pues así que yo en eso en yo ver como él me trataba así bien, ese muchacho, yo no sé si me enamore de ese muchacho o me busco no sé, así se lo dije a mi marido que yo me había enamorado de ese muchacho, que yo sentía que estaba enamorado de ese muchacho y el por eso no se enojó, él me dijo que él me entendía y él dijo que eso que yo sentía por él no era amor que sentía un capricho pero no estaba enamorada de él y yo, por eso yo digo que de pronto el empezó con eso de estarme celando, por eso que yo le conté del muchacho

39. ¿Y antes de que tú le contaras no era celoso o qué?

Si, él era celoso pero no así tan celoso como se volvió

40. ¿Y porque le contaste?

Porque no me sentía bien así, sin contarle eso yo me sentía como si lo estuviera traicionando, entonces no me sentía bien como le digo, sintiendo eso por ese muchacho

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

y viéndolo a él, entonces no me sentía bien, entonces por eso le conté y cuando ya le conté ya me sentí bien

41. ¿Pero igual no tuviste alguna relación con el muchacho ni te separaste de tu esposo ni nada?

No, no me separe

42. ¿Y el ante eso que posición tomo cuando le contaste que estabas enamorada de otra persona que no era él?

El me entendió, él me dijo que él me entendía, pero de todas maneras más adelante, él me dijo en esos momentos que me entendía pero ya más adelante algún problema y siempre me decía eso, que yo estaba así por ese muchacho que estaba enamorada de él y todo era él.

43. ¿Cree que hay diferencia entre violencia intrafamiliar y conflicto?

¿Qué es conflicto? Si es lo mismo. Pues yo entiendo que si a mí alguien me dice mala frase y que si es lo mismo que yo peleara con alguien es lo mismo porque yo en muchas ocasiones yo digo, yo me siento más mal que me digan una palabra, que yo quede resentida, mejor es que de una vez que me peguen, pero que no me digan una mala palabra. Si porque a mí no me gustan que me digan malas frases, a mí eso me ofende bastante, por ejemplo yo le decía a mi marido que no me dijera sus palabras, que si me iba a pegar pues que me pegara de una vez, pero él seguía diciéndome las palabras pero nunca me tiraba sino que yo de la rabia de sus palabras es que yo le tiraba a él.

44. ¿Y porque prefieres que te peguen a que te digan palabras?

Porque a mí no me gustan que me digan palabras, por ejemplo que le digan a uno “gallina”, la palabra que más me decía mi marido es “gran puta” y “maldita” y “asquerosa”.

45. ¿Qué situación se dio para que él te maltratara?

El más que todo era cuando tomaba, él se emborrachaba y ahí era que él se acordaba de todo eso y le daba rabia, y yo como soy bien jodida yo no me aguantaba lo que él me decía.

46. ¿Le contestabas?

Si

47. ¿Tu cómo te percibías ante esas situaciones de violencia?

No, yo me sentía muy mal, porque yo sentía que ya no lo quería a él sino al otro, me sentía muy mal y todo lo que él me decía era malo, entonces no me sentía conforme. Yo

me sentía bastante aburrida, yo decía que me quería dejar con él y muchas veces yo sacaba las cosas de ahí y me iba para otra parte, pero siempre que yo me iba él me iba a buscar y así hablábamos y yo volvía. Una vez también tuvimos una discusión así que yo me fui a pagar arrendo porque yo en ese tiempo estaba trabajando, así que por allá mismo me arrendaron un ranchito y me fui a vivir allá y un día por la noche fue allá a tocar, que quería hablar conmigo y yo que no, que yo no iba a hablar más con él, porque yo no quería seguir viviendo con él con esa peleadera y yo que no iba a salir de ahí, que se fuera y el siguió ahí, azotaba la puerta, así que el dueño del rancho se enojó por eso y le dijo a Alex que me dejara tranquila que yo no quería hablar con él. Alex siguió y ese día hubo una pelea grandísima, hubo hasta cortados porque se metieron unos amigos de Alex y los hermanos del dueño de la casa y ese día hubo una pelea grandísima, ese día fue el día que yo fui a demandarlo después de eso, yo me salí de esa casa y dormía en la casa de mis amigas, me la pasaba de casa en casa, por eso yo volví con él.

48. ¿Cómo te veías ante eso?

Pues no sé, yo me sentía muy mal yo quería estar como donde estaba el otro yo le decía que no sabía, que yo trataba de sacármelo de la cabeza pero que no podía, pero él no me decía cosas malas cuando yo le decía, le hablaba de él y él no me decía nada sino que el empezaba como a darme consejos pero no, no peliábamos en esos momentos sino que más que todo era cuando él estaba borracho, cuando él se emborrachaba era que más que todo nosotros peliábamos pero él pues no, él entendía las cosas.

49. ¿Qué era lo que te impedía estar con el otro muchacho?

Porque el otro no me dejaba, mi marido no me dejaba, él decía que él me quería mucho y que él no, no me dejaba y, y al otro tampoco porque él no estaba aquí, nosotros por allá por donde estábamos trabajando y de allí él se fue de allí para donde él es, el tenía su casa, se fue de allí y hasta ahora no lo he vuelto a ver.

50. ¿Y qué tipo de violencia hubo entre ustedes?

Agarrones, si nos agarrábamos

2.2.3.2 Segunda entrevista sujeto 3

1. Vamos a hablar sobre su historia de vida ¿Cuénteme cómo ha sido su vida?

Pues ha sido pues bien y mal, porque me ha tocado así, pasar bastante trabajo para darle de comer a mis hijos, donde me salga cualquier oficio me tengo que ir para mantenerlos a ellos. Si pero ahí regular un poquito porque todavía me acuerdo de mí esposo pero no tan bien ni tan mal tampoco.

2. ¿Bueno y esa historia de su vida cuando comenzó?

¿Cómo así?, bueno, yo vivía con mis papas cómo a los dieciséis años conocí.

3. ¿En dónde vivía con sus papas?

Ahí mismo, cómo a los 16 años lo conocí a él, bueno nos hicimos novios, hasta que así paso (risas) y quede en embarazo y por eso nos fuimos ya a vivir, vivimos bien, así sin péliar, cómo unos tres o cuatro meses sin péliar, de ahí para allá tuvimos problemas, peliamos mucho, hasta ahora que se murió nosotros paliábamos bastante.

4. ¿Y a que le atribuye estas peleas?

Pues, celos y más que todo también porque yo, él tomaba mucho y a mí no me gustaba cuando él tomaba y cada vez que yo lo veía tomando, teníamos problemas, porque no me gustaba.

5. ¿Y cuándo ustedes eran novios también tomaba?

Si, también tomaba pero no así, no tomaba cómo cuando nos ajuntamos, que ya empezó a tomar cada ocho días y así.

6. ¿Y cómo manejabas esta situación?

Pues yo sufría bastante, yo le decía que no me gustaba verlo tomando, que tratara de mermarle así fuera un poquito, que no tomara cada ocho días, pero él no hacía caso y él seguía tomando y manteníamos peliando por eso y él llegaba tarde a la casa, él hasta que no llegara a la casa yo no podía dormir, porque él cómo era jodido borracho, entonces a mí me daba miedo que yo estuviera dormida con mis hijos él llegara hacernos algo, pero cuando él estaba bueno si él era buena persona.

7. ¿Es decir, que cuando él estaba tomado era que se portaba así?

Si cuando él estaba borracho es que él era su jodido.

8. ¿Desde cuándo se venía presentando esta situación en donde tu marido tomaba y se ponía agresivo?

Eso empezó, ya tenía como dos o tres meses de habernos ajuntado, si cuando empezamos ya a tener esos problemas porque no me gustaba que el tomara entonces cada que él tomaba teníamos problemas.

9. ¿Cada vez que él tomaba se presentaban situaciones de violencia?

Si, aunque no todas las veces pero si las más de las veces porque a veces llegaba demasiado borracho y se acostaba a dormir y él no me decía nada a mí ni yo le decía nada a él, pero después de que el no estuviera bien borracho, que se pudiera parar, ahí si se presentaban los problemas.

10. ¿Cómo se presentaban los problemas?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Pues yo creo que el con su embriaguez supuestamente yo creo que él veía cosas, él me decía que me había visto con alguien o que le habían contado cosas, la última vez que nosotros peliamos fue porque el ese día se levantó bien por la mañana a tomar y no teníamos nada de comida en la casa ni plata para comprar la comida y mis hijos tenían hambre y yo no tenía que darle, entonces yo me fui para donde una señora que yo le hago el aseo haber ella que ponía hacer para que me dé algo para yo comprarle comida a mis hijos. Y yo había dejado el celular en la casa, yo no andaba con el celular, cuando yo llegue a la casa me dijo que porque yo no le había querido contestar, que él me había estado timbrando y él me mostro la llamada perdida, él estaba borracho, entonces yo le dije que el celular lo había dejado en la casa y que si no me quería creer que le preguntara a mi cuñada y entonces me dijo que no, que yo estaba con mi mozo. Entonces yo desde esa rabia, yo dañe el celular, lo azoté y lo dañe, ese día él no me pego sino que yo lo empuje a él y él se cayó pero él no me alzo la mano ese día. Nosotros no peleábamos por nada mas solo por la tomadera de él, a mí me daba mucha rabia verlo tomar, él tomaba cada ocho días, yo le decía porque estas tomando viendo que no hay nada en la casa, que los hijos estaban con hambre, que primero buscara para la comida y luego para el trago y ahí nos empezábamos a agarrar, pero la mas de las veces era yo la que tiraba a él, él me decía la mas de las veces que él tomaba porque no conseguía empleo, que él tomaba era de aburrido.

11. ¿Y qué paso después de esos momentos de violencia?

Pues la mas de las veces era yo que le tiraba a él porque me daba rabia de verlo tomando.

12. ¿Y cómo hacían para solucionar las cosas?

Pues cuando alguien nos veía peliando se lo llevaban a él porque yo me encerraba en la casa porque yo como soy caprichosa. Y al rato el volvía y hablábamos pues y él me decía que arregláramos las cosas hablando y nos sentábamos a hablar.

13. ¿Cuánto tiempo duro esta misma situación?

Durante casi nueve años.

14. ¿Y cuando eran novios se presentó alguna situación parecida?

Si pero, cuando éramos novios no peleábamos, nos tratábamos bien, él a mí y yo a él.

15. ¿Bueno, y entonces porque cree que se dio ese cambio?

Pues cómo yo he visto muchas parejas así que cuando son novios, así lo tratan a uno tan bien y uno también a él, pero ya cuando ya uno está viviendo en pareja ya la cosa cómo que cambia, lo tratan a uno diferente y uno también trata diferente.

16. ¿Y cómo es diferente?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Pues porque ya no es así cómo cuando uno es novio, que se dan regalitos, que uno sale, ya uno le va cogiendo cómo no sé, cómo fastidio a esa persona no sé, ya no es cómo cuando uno es novio, cuando uno es novio vive mejor con esa persona que cuando uno se ajunta, ya empieza, pues él marido ya empieza a ver otras mujeres, aunque mi marido en eso si no, no sufrí con él sobre eso, porque yo nunca lo llegue a ver con otra mujer ni me llegaron a decir, solo que, carta que yo le encontraba a él que le mandaban, se la armaba, pero no lo llegue a ver.

17. ¿Y qué hacía con esas cartas?

(Risas) Pues me daba rabia, empezábamos alegar y yo cómo sospechaba de una muchacha, yo le decía “ella fue que te mando esa carta, fue ella” y él me decía que “no”, pero a mí se me metía que si era ella, y él que no, es que yo nunca me di cuenta quien era al fin porque nunca él me dijo ni nunca yo lo llegue a ver tampoco.

18. ¿Cuéntanos un poco como fue tu noviazgo?

Pues eso fue muy bonito, bonito porque mi papá y mi mamá como no lo querían a él, entonces me tocaba escaparme de la casa a verme con él y nosotros allá hablábamos y yo como estaba tan aburrida en mi casa le decía “Alex ajuntémonos, yo me quiero ajuntar con usted” y él me decía que no se quería juntar conmigo, porque él no podía trabajar, entonces yo le decía que lo que comiera él comía yo así sea cualquier cosa, un plato de comida lo podíamos compartir entre los dos y él me decía que no y que no porque yo iba a aguantar mucha hambre, iba a pasar mala vida porque él no podía tener un trabajo estable y tampoco podía hacer cualquier trabajo. Pero si la pasábamos muy bien pues uno cuando tiene un novio que los papas no quieren y que uno quiere a ese novio, no se unos se siente tan bien escaparse y irse a ver con él. Yo me sentía muy bien y como él era celoso, a mí me divertían esos celos de él, yo decía “tan rico que él sea así celoso, tan rico que me cele”, no me podía ver con nadie porque ya me celaba, iba a formarle problema a esa persona y una vez iba a pelear con un muchacho porque yo estaba hablando con él, lo que pasaba es que ese muchacho le gustaba una amiga mía y le estaba mandando una razón conmigo y en esas me vio Alex, así que apenas yo vi que venía Alex le dije al muchacho que me iba. Así que yo andaba en una cicla y salí arriada en esa cicla y cuando me di cuenta en la casa que esos dos estaban agarrados por mí y me decían que fuera a ver, así que yo fui y le dije a Alex que yo no tenía nada con ese muchacho y el no creía con sus celos. Así que pasamos como cuatro o cinco días bravos y sin hablarnos, solo me mandaba razones con un tío mío y yo le mandaba razones con el también, pero a mí me divertían los celos de él y a la vez también me daba rabia porque a veces el celaba sin motivo pero la pasamos muy bien cuando éramos novios.

19. ¿Y alguna vez si le diste motivos para que te celara?

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

No, no solamente con ese muchacho era que yo más que todo hablaba pero porque buscaba a esa prima mía porque yo era la única que le podía llevar razones a ella pero a Alex no le gustaba verme con el ya a escondidas es que yo me veía con él.

20. ¿Y esos celos se mantuvieron en la convivencia?

No, porque ya el muchacho se fue de aquí, él como vive en la costa entonces yo no volví a ver. Pero los celos de él seguían, él me decía que era muy maluco una mujer con marido y que estuviera andando con hombres y yo le decía que qué tenía de malo, uno puede tener su amigo, yo no le iba a dar motivos a ese amigo de que me busque, solamente somos amigos, yo le decía que yo le daba motivos si yo me encierro hablar con ese amigo y entonces ahí sí puede decir estos dos tienen algo o porque yo baile con alguien también me celaba, él era demasiado celoso.

21. ¿Y cómo manejaste esos celos?

No me reunía con hombres, apenas los saludaba de pason pero no me sentaba hablar con nadie.

22. ¿Cuánto tiempo duraron de novios?

Nosotros duramos cómo tres meses, porque yo cómo era tan ignorante cuando yo me junte con él, él me daba pastillas para tener relaciones, él me decía “esta pastilla es de planificar” “con esta pastilla no queda en embarazo”, y resulta ahora que yo ya tengo experiencia me di cuenta que las pastillas que él me daba no eran de planificar, él me daba acetaminofén, ibuprofeno, cualquier pastica me daba él, me decía que eran de planificar y era mentiras, entonces quede en embarazo así y por eso tuve que juntarme con él.

23. ¿Y usted cree que él se las daba sabiendo que no eran de planificar?

Si él me las daba así, sabiendo que no eran de planificar (risas), pero cómo yo era tan ignorante yo cómo le tenía miedo a mí papa cómo mí papa no lo quería a él, así que él me decía que con esas pastillas usted no queda en embarazo, porque son de planificar.

24. ¿Y porque tu Papa no lo quería?

Porque él decía que él no me convenía, que no era un buen hombre, que no me iba a dar lo que yo necesitaba con él, pues yo le decía que eso no importa si o no, porque después que uno quiere a alguien, uno no le importa si le da lo que uno necesite o no, porque mi marido decía que no se podía juntar conmigo que él me respondía con lo que quiera pero que él no se podía juntar conmigo porque él no podía trabajar., cómo él con su tomadera pues una vez, él vivía con otra mujer, antes de yo conocerlo y un día se puso a tomar y con una escopeta él mismo se metió un tiro por acá (señala el hombro), por eso no podía trabajar, por eso mí papa decía que él no me convenía porque no podía trabajar y que me iba a dar a él?, y cómo yo le decía que a mí no me importaba que de

lo que comía yo comía él porque yo lo quería y quería estar con él, y él me decía “no Yirlei yo no puedo vivir con usted porque no puedo trabajar y yo que le voy a dar a usted” yo le decía “no importa, yo quiero a vivir con usted., así aguantemos hambre no importa, porque yo lo quiero y yo quiero estar con usted.” si, no me importo lo que mi papa me decía, me fui con él.

25. Bueno y si tu marido no quería asumir esa responsabilidad de irse a vivir contigo, ¿por qué te daba pastillas que no eran de planificar?

Pues no se (risas) pues no se porque hacía eso. Porque él sabía que si no era así yo no estaba con él, porque a mí me daba miedo, porque yo decía “si en manos tuyas quedo en embarazo, mi papa me mata”, entonces él salía disque a comprar pastillas que para planificar y compraba cualquier pastilla que le vendieran en la tienda, y decía que eran de planificar. Pero en cuanto yo quede en embarazo, yo le dije a él , yo no sabía que estaba en embarazo, pero cómo yo me sentía, una vomitadera, no podía oler nada de comida que tuviera cilantro, así que una tía mía me dijo “Yirlei usted está en embarazo, ¿usted que va hacer? ” entonces yo le dije “ no, yo no sé” yo lloraba, entonces mi tía le dijo a mí marido que yo estaba en embarazo, que yo estaba muy mal, que todo lo que comía se me venía, que ella estaba segura que yo si estaba en embarazo, así que él me dijo “pues yo me la traigo a vivir acá, a mí pieza” , cómo él pagaba arriendo en una pieza con un amigo, así que ella fue y me dijo que cómo íbamos hacer para decirle a mí papa y yo le dije a mi tía que le dijera ella, dígame que yo estoy en embarazo y que me da miedo decirle yo misma, así que él entendió, él no se enojó, mas era el miedo que yo tenía, pero la que si se enojo fue mi mamá, me formo un espectáculo que todas las cosas me las tiro a la calle, que me tenía que ir de allí, y mi papá le decía que yo para donde me iba a ir, que tenía que estar ahí mientras nosotros pensábamos que íbamos a hacer, y ella que no, que yo me tenía que ir de allí a las buenas o las malas , que si no me iba yo se iba ella, así que mi marido me dijo “vámonos, vámonos pa mí pieza” y me llevo, y mi tía me recogió todas las cosas y las llevo pa la casa de ella mientras que yo me arreglara con él, hasta que nos arreglamos y desde allí empezamos a vivir juntos.

26. ¿Y usted porque cree que su mamá reacciono de esa manera?

Porque ella tampoco lo quería, ninguno de los dos lo querían a él, y después si, si lo querían, si algún problema que nosotros teníamos y todo era yo la jodida, que yo no trataba ese muchacho bien, o sea cualquier problema que él fuera él que empezara el problema, mi mamá decía que era yo, ya empezaron a quererlo ya.

27. ¿Y cómo se ganó el amor de tu familia?

Él se lo gano porque él, nosotros vivíamos por allá y él iba hablarles a ellos, ellos le decían, cuando estaban bravos con él, que no les fuera a hablar que ellos no necesitaban de que él les hablara y él por encima de eso él los buscaba a ellos, él los buscaba cuando hacían alguna reunión, él iba y si tenía plata o algo, él les daba, les

compraba así cosas, y él así se los fue ganando, porque él era, como digo, era una persona bastante cómo no sé, cómo toposa (risas), por decirlo así y así se lo gano.

28. ¿Y cómo era su relación con la familia de él?

Pues con la familia de él, no es que la lleváramos tan bien ni tan mal, porque es que la familia de él no vive aquí, ellos son de la costa y él no tenía mamá ni papa, ya se habían muerto cuando nosotros conocimos, apenas una hermana y unos tíos que él tenía en la costa y aquí tenía dos hermanos que hace poco se fueron pa la costa, y con ellos yo me la llevaba bien.

29. ¿Y cómo asumiste esa nueva vida, de irte a vivir con él?

Bien, si yo me sentía muy bien viviendo con él, porque es que yo deseaba, yo decía “me quiero ir a vivir con él, yo quiero estar con él, yo quiero levantarme y estar ahí con él” yo lo quería tanto, que cuando mi mamá y papa salían a trabajar a las 5: 00 am yo a esa hora me iba pa la pieza de él.

30. ¿Cómo se conocieron?

Cómo él vivía con ese tío mío y cómo él era soltero, así que yo iba de vez en cuando a ayudarle arreglar la pieza y lavarle ropa, entonces al poquito tiempo llego él, y allí en esa pieza lo conocí a él, cuando yo lo vi a mí me cayó mal, yo le decía a mí tío “¿quién es él?” “tan feo él”, yo le decía ¿Por qué vive con él aquí” me caía mal mal, y cómo yo iba, entonces me empezó a caer ya bien, cuando ya hablábamos, yo hasta lo miraba mal a él, y de ahí me hablaba, él me decía que yo porque era sí, que porque le tenía tanta rabia y recién conociéndolo, y por cosas así que él me decía ya me empezó a caer bien hasta que me enamore de él (risas).

31. ¿Y cómo fue ese enamoramiento?

Hablábamos, más nos recochábamos, porque yo llegaba allí y empezaba a rececharlo, yo lo miraba y le torcía los ojos, y ahí él me empezaba a recochar, yo corría, él detrás de mí, y así, él me dijo que yo le gustaba a él y yo le dije que él a mí no, y él me mandaba razones con mi tío, que yo le gustaba, que él me quería pues y que quería hablar conmigo y yo le decía a mí tío que no, que él no me gustaba, y que no tenía porque hablar con él. Y de tantas razones acepte hablar con él, yo cuando me hice novia con él, yo a él no lo quería lo bastante, me gustaba un poquito, pero yo le acepte a él pues por tantas razones (risas) le dije voy a aceptarle pa ver que tal me va con él, y si le acepte y de ahí empezamos así de novios, hasta que ya yo iba para allá y ya no quería ir pa mí casa, sino que me quería quedar ahí hablando con él, yo me encerraba ahí hablar con él, se me iba el tiempo rápido, cuando salía a la calle ya estaba tarde, y me daba miedo llegar a mí casa yo decía “y ahora cómo hago pa llegar a mí casa, me mata mí papa” y llegaba y me acostaba en donde una vecina y esa vecina me salvo, le decía a mí papa que no me hiciera nada que yo había dormido ahí, así que al otro día yo ya no hacía

oficio en mí casa, sino que todo era para allá donde él, por eso creo que yo me enamore más de él, porque yo ya no salía de él, sino que era allí metida donde él vivía.

32. ¿Qué momentos importantes recuerdas durante el tiempo de convivencia o de noviazgo?

Lo más importante para mí fue cuando quede en embarazo, que él me apoyo, yo cuando quede en embarazo tenía miedo de que él me dejara, y yo decía “yo que voy hacer sola con ese hijo” y no me sentí bien cuando él me dijo que nos fuéramos para donde él vivía, y nos fuimos hasta que, hasta que me cogieron los dolores, que fui a tener mi hijo, pero él era tan miedoso, que cuando yo estaba con los dolores, porque él mismo día que me tocaba control ese mismo día me cogieron los dolores, así que allá me dijeron que estaba dilatando, bueno cómo se llame eso que ya iba a tener mi hijo, y él en vez de darme animo me metía miedo y él me decía “ Yirlei tantas mujeres que se han muerto teniendo hijos, que tal que a usted le pase eso” , y yo también con miedo porque cómo era primera vez y yo decía “Dios mío, que tal que yo me muera teniendo ese hijo” y cuando ya lo tuve y lo vi dije “tan lindo mi hijo”, nació blanquito y con los ojos grandes. Yo pensaba será que me lo cambiaron en el hospital, pero ya a los días fue cambiando de color.

33. ¿Y cómo asumió él, la llegada del bebé?

Pues no tan bien que digamos, porque él quería que fuera una niña, yo cuando estaba en embarazo él decía que era una niña y que era una niña, yo cuando iba a sacarme las ecografías y me decían que era un niño yo me sentía mal porque no le voy a cumplir el deseo que él quiere de que sea una niña, cuando me decían que era un niño yo decía “ ¿Por qué no fue una niña?” y me daba miedo decirle a él y decía “¿Cómo hago pa decirle a él que es un niño?” y una amiga me decía “usted no tiene la culpa, si Dios le mando un niño, él sabe porque” y bueno esa amiga le dijo a él que era un niño y él dijo que bueno, que de todas maneras era su hijo y que lo tenía que querer igual.

34. ¿Y él por qué quería una niña?

Porque él ya tenía un niño, él con la otra mujer que él tenía él tuvo un niño, entonces yo digo que por eso él quería una niña. Yo tengo tres hijos con él, tengo dos varones y una niña y él más quería a la niña, hasta que se murió él era todo su niña, su niña.

35. ¿Qué momentos o situaciones difíciles recuerdas durante la convivencia?

Pues lo difícil era cada que él tomaba, me daba tanta rabia verlo tomar a él, yo cuando él estaba tomando yo me la mantenía todo el tiempo llorando, porque no me podía contener, yo decía “ pero porque será que yo soy así de rara, porque a las otras mujeres no les da nada porque su marido tome, si toma bien y si no toma tan bien y porque a mí me da tanta rabia porque él tome” y yo trataba de que no me diera rabia pero no podía deja la rabia.

36. ¿Qué pensabas cuando él estaba tomando?

Me daban ganas cómo de no se perderme de ahí, de envolver todas mis cosas e irme de ahí donde él no supiera que yo estaba, me daba rabia, a mí me daban ganas de dejarme con él.

37. ¿Frente a esa pregunta que tú misma te hacías frente a la rabia, que respuestas te dabas?

Eso mismo yo me preguntaba, yo decía “porque, porque me da esa rabia” si él está tomando tranquilo, no me ha dicho nada y porque me da rabia verlo tomar, no podía contener la rabia, yo decía “así como él está tomando allá, cualquier cosa que me venga a decir y tenemos problemas, es mejor que llegue y se acueste tranquilo sin decirme nada” porque no. Y cuando él se acostaba también ese olor a trago me sabía muy mal, muy feo. Si, esas eran las veces que nosotros teníamos problemas.

38. ¿Qué logros obtuvieron ustedes cómo pareja?

No pues él tiempo que nosotros estuvimos, porque es que él no podía trabajar así cómo trabajan los otros, por ese balazo que tenía en él brazo, así que él se iba a trabajar por una parte que le dicen él Míjao, eso queda por allá por él plateado y él se iba a trabajar por allá y allá cómo trabajan es la coca entonces él trabajaba en eso. No y eso decía que quería comprarse un armario, que quería comparar un televisor, pero no, nunca cumplía, no podía cumplir pues lo que él decía, porque él trabajaba por allá entonces cuando él llegaba aquí yo tenía deudas, entonces él tenía que pagar esas deudas, comprarle ropa a los hijos y lo poquito que él se hacía allá no podía ponerse nada, lo que si alcanzo a comprar fue un televisor, pero todo lo que él decía que quería comprar no lo pudo comprar.

39. ¿Y él cómo manejaba el hecho de no poder comprar lo que él quería?

Se sentía mal, él decía que él le quería comprar sus cosas, más que todo a los hijos, que quería comprarle un armario y un camarote, si porque cómo él rancho es pequeño él decía en un camarote pueden dormir los tres, los niños duermen en una cama y la niña en la otra. Y que quería comprarle él armario y una música, eso es lo que él más decía que quería comprar.

40. ¿Cuándo estaba soltera usted que buscaba en una pareja?

Yo antes de conocerlo a él yo tenía un novio, pero yo a ese muchacho no lo quería pero o sea yo le acepte a él por mí papa, porque mi papa lo quería era él y yo cómo hacía lo que mi papa quería entonces no yo con él muchacho, apenas si paseaba con él pero no que lo quería, yo decía que yo quería estar con alguien que yo quisiera, que yo vea mí futuro, pero que iba hacer yo con un hombre que no quiero. Yo también pensaba mucho en las relaciones íntimas, yo decía “¿Cómo será que se siente eso, yo quiero saber cómo

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

se siente uno tener relaciones con una persona?” y eso fue lo que más me hizo cometer lo que hice tan pequeña (risas) y por eso es necesario uno hablarle de eso a los hijos, ¿cierto? Porque cómo yo no sabía nada de eso, y yo decía “yo quiero saber de eso” y cómo ahí enseguida donde nosotros vivimos, vive una señora con señor, ahí donde ellos tenían la cama ahí cerquita queda mí cama, así que yo los escuchaba a ellos la mas de las noches y entonces eso me aturdía, yo decía “¿Qué será eso?” “¿Cómo será que uno se siente teniendo relaciones con un hombre?” entonces eso fue lo que más me hizo juntarme rápido, porque yo quería saber que se sentía tener relaciones. Yo como de la casa no podía casi salir porque todo era yo, cocinaba, lavaba, arreglaba la casa, planchaba, ahí veces cuando me quedaba un tiempito me acostaba a ver televisor y yo decía “como será que se siente teniendo un novio” y como yo escuchaba a mi papa y a mi mama que alegaban y se agarraban yo decía “será que yo con un novio también voy a ser así, debe de ser divertido y uno péliar con él, alegar” y se me metían muchas a la cabeza con ganas de saber que era uno tener un novio. Yo decía que apenas tuviera un novio le iba formar problemas sin ningún motivo para verlo enojado porque a mí eso me parecía romántico eso (risas).

41. ¿Bueno, este muchacho porque si le gustaba a tu papá? ¿Qué tenía él que no tuviera él otro?

A este si lo quería, porque para mí papa este si tenía una buena familia, este si era trabajador y la familia también, y porque la familia de este otro muchacho si tenían algo pa brindarme a mí, por eso es que mi papa decía que ese si me convenía.

42. ¿Y a ti porque no te gustaba?

Porque yo a él, no me gustaba nada, no me gustaba ni un poquito.

43. ¿Y tu marido en un principio tampoco te gustaba?

Él tampoco me gustaba pero ya después me empezó a gustar, en cambio este otro no yo con ese otro paseábamos, caminábamos pues, me sacaba a paseos, íbamos pa los juegos de la feria, íbamos para allá y nada ni un poquito me gusto, entonces yo decía “no este hombre no me conviene, porque no me gusta nada”.

44. ¿Y decidiste terminarle?

Él después se fue, él se fue pa la costa porque él también es de la Costa, se fue y nosotros éramos novios cuando él se fue, y cuando ya él llevo yo ya estaba en embarazo de mí marido (risas).

45. ¿Y te hizo algún reclamo?

No, él apenas llevo a mí casa preguntándome y cómo mí papa y mi mamá no querían a mí marido, así que me mandaron a llamar, de allá donde yo vivía, me mandaron a decir que fuera, así que yo le dije a mi marido que fuéramos, que me fuera acompañar pa ver

pa que me mandaron a llamar, y llegamos ahí y estaba ese otro muchacho ahí sentado esperándome que quería hablar conmigo, no ve que yo le dije a mi mamá que para que me mandara a llamar y ahí me dijo que él necesitaba hablar conmigo, así que ahí mismo, nos fuimos con mi marido y no le hice caso.

46. ¿Y cómo fue ese momento?

Pues a mí no me dio nada, porque igual yo no sentía nada por él, sino que a mí me dio fue más pena con mi marido y ahí fue que yo dije “a mi mamá cómo se le ocurre mandarme a llamar viendo que yo tengo mi marido y estoy en embarazo de él , cómo se le ocurre mandarme a llamar para que yo hable con ese otro muchacho” ni porque hubiéramos estado ajuntados, porque apenas éramos novios, si hubiéramos vivido juntos, era otra cosa, ¿cierto? Era diferente, pero apenas éramos novios.

47. ¿Y tu marido que dijo frente a esto?

¿Mi marido? Si él se enojó, él dijo que cómo así que mi mamá me mandaba a llamar pa que yo hablara con ese otro muchacho y sabiendo que yo estaba con él, pero yo no le hice caso, yo lo dejaba que hablara solo, porque yo decía “si yo le seguía la corriente y vamos a tener problemas y entonces mejor lo dejaba que hable solo”, y hablo y hablo hasta que se calmó, porque igual yo no tengo la culpa, ¿cierto? porque yo hubiera sabido que me llamaban pa hablar con ese muchacho yo no hubiera ido.

48. ¿Cómo te imaginabas cuando eras soltera tu hogar? ¿Si te lo imaginabas o no?

Yo me lo imaginaba vivir bien, que tuviera mis hijos y que me la llevara bien con mi marido, aunque no tuviera nada, pero que la lleváramos bien sin péliar, que viviéramos bien porque para mí no es tan importante tener tantas cosas en la casa y si uno no va a vivir bien, para mí es mejor es la felicidad que es la pareja, bueno que ambos nos queramos y que nos tratemos bien, porque tampoco es bueno uno vivir con alguien y con uno este peleé y peleé con esa persona delante de los niños, no creo que sea bueno.

49. Bueno y de esto que te imaginabas sobre tu hogar ¿que se ha cumplido?

No, no se dio nada porque mas era lo que paliábamos que lo que manteníamos bien.

50. ¿Y a que le atribuyes las peleas? ¿Por qué motivo?

Por lo que le dije, cada que tomaba, él cómo era su tomador él no dejó de tomar. Antes de él morirse, él me llamo cómo él sábado y el domingo, bueno ya era lunes, me llegó la noticia de que él se había muerto, pero ese sábado que él me llamo estuvimos hablando bien, él me decía que íbamos a tratar de cambiar, que iba a escuchar más de la palabra de Dios, él decía que no se iba a meter a evangélico pero que si iba a estar escuchando eso que porque eso era muy bueno y yo le dije que sí, que hiciéramos lo posible por cambiar pa que no estuviéramos peliando, y llegamos a ese acuerdo que cuando él

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

llegara aquí íbamos a tratar de cambiar pa que no estuviéramos peliando mas pero no se dio, no alcanzo.

51. ¿Y esa promesa que te hizo tu marido ya te la había hecho antes o era la primera vez?

Era la primera vez que él me decía eso, si porque una vez que él se iba para allá, y yo cómo no quería que él se fuera yo lo llame y le dije que la niña se me había caído de una escalera y que la tenía hospitalizada y que se tenía que venir. Así que él se devolvió de Cali y cuando él disque venia en ese bus venia un evangélico, y empezó que hablarle bastante cosas de Dios, y él me dijo que le había entrado al corazón todo lo que ese señor le había dicho, que era un poco de cosas bonitas y que iba a empezar a escuchar más de Dios, porque le había gustado todo lo que le había dicho ese señor. Pero no alcanzo.

52. ¿Y por qué crees que tu esposo buscaba el alcohol?

Eso ya era costumbre de él, puro vicio, él tomaba por querer tomar.

53. ¿Cada cuánto tomaba?

Casi cada ocho días, a veces no llegaba ni a ocho días, pero él siempre llegaba a la casa así fuera tarde, pero nunca se amanecía en la calle.

54. ¿Qué importancia cree que tienen los hijos en la relación de pareja?

Pues yo no sé.

55. ¿En su relación qué importancia tenían los hijos?

Pues si es importante uno tener los hijos, porque los hijos lo acompañan bastante a uno, cuando él estaba yo me mantenía con mis hijos, si tengo miedo ahí estoy con mis hijos, y yo sé que cuando ellos estén más grandes de pronto me pueden ayudar cuando yo ya este viejita, me puedan reclamar pues que yo este por ahí, que no pueda caminar o que este en silla de ruedas yo sé que mis hijos son los que van a ver por mí, no me van a abandonar.

56. ¿Desde tu experiencia cómo ha sido la educación de los hijos?

Bastante dura, porque yo, yo Porque por lo menos hay dos que están estudiando, yo casi no se leer porque yo cómo no estudie yo apenas estudie hasta segundo, así que las tareas que le dejan a ellos tengo que buscar quien se las explique porque yo no sé. Y así he pasado muchos trabajos para mantenerlos a ellos, que cuando no tengo arroz, no tengo que cocinarle a ellos tengo que pedirle alguno de mis hermanos que por favor que me ayude, porque yo no estoy trabajando por ahora y estoy buscando que me salga cualquier empleo, entonces así la voy pasando a la fuerza con ellos. Pues eso de

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

“familias en acción” es una gran ayuda pero yo no la recibo, porque yo si salí en eso pero cómo yo estaba donde estaba mí marido, así que no pude meter los papeles que tenía que meter pa que me llegara eso.

57. ¿Y cuando tu marido estaba vivo te ayudaba en la crianza de los hijos?

Si él me ayudaba bastante, porque él salía a buscar cualquier trabajo que le saliera o allá donde él estaba él de allá mandaba plata entonces me ayudaba bastante.

58. ¿Cómo fue la crianza que te dieron tus padres?

Pues no me gustó mucho porque nosotros somos tres hermanas y todo lo de la casa tenía que ser yo, entonces o sea no sé si era para que cuando yo estuviera grande supiera que iba a hacer o si era porque no me querían menos pero yo estaba bastante aburrida en mí casa porque ahí me hacían muchos escándalos por ejemplo mí papa yo arreglaba la casa y cocinaba y mis hermanas pues que lavaran la losa, y no era así yo arreglaba la casa y cocinaba y me iba a caminar donde un vecino y cuando escuchaba de allá “donde esta Yirlei que no ha lavado esta losa” y toda la losa me la tiraban a la calle que tenía también yo lavar la losa y bueno lavaba la losa y también tenía que lavar ropa, o sea que todo el oficio de la casa tenía que ser yo y mis hermanas no las mandaban hacer nada, sino todo yo, entonces eso también hizo que yo me aburriera rápido en la casa y buscara juntarme por eso yo le decía a mí marido que nos juntáramos, yo quiero juntarme con usted, pero eso era porque yo estaba muy aburrida en mí casa que todo era yo, si ahí me trataban bastante mal. Mi papa dice que a la que más quiere es a mí y yo le digo “usted porque dice que me quiere sabiendo cómo me trataba” y dice que él “no lo hacía por mal sino por bien” para que cuando yo estuviera grande y tuviera mí hogar ya supiera que iba hacer yo, pero yo digo que si es así tampoco tenía que llegar hasta allá, con todo lo que él me hacía, para uno enseñarle a un hijo no debe ser así cómo hacían ellos en mí casa. Yo era la que hacía todo en mí casa, lavaba platos, cocinaba, lavaba, planchaba, todo lo de la casa y mis hermanas no hacían nada apenas caminaban o se acostaban a ver televisión, lo que ellas quieran hacer menos el oficio de la casa y a mí me tenían cómo una empleada.

59. ¿Cómo te percibías ante esta situación?

Bastante Mal, yo me veía muy mal porque a mí no me dejaban ni descansar, yo me sentía mal, a veces me daban ganas cómo de matarme, yo decía “será que me tomo un veneno o me corto las venas, estoy muy aburrida aquí, tengo familia pero no tengo cómo llegar a donde están ellos” yo lloraba bastante y mantenía muy aburrida.

60. ¿Y entonces tú crees que por esta situación tú te fuiste rápido de la casa?

Sí, yo digo que más que todo por eso fue que a mí me dio el afán de irme de ahí.

61. ¿A qué edad te fuiste a vivir con tu esposo?

Yo tenía cómo 17 años y él tenía cómo 25 o 26.

62. ¿Cómo ejercían la autoridad en tu casa? ¿Qué normas había?

No eso es normal, era lo que uno quería hacer.

63. ¿Y cuándo decías ahora que no podías demorarte con tu marido porque te daba cómo miedo de tu papa? ¿Entonces si había prohibiciones en tu casa?

Porque él no lo quería y cuando él se daba de cuenta que yo estaba con él buscaba machete, mi papa buscaba dos machetes, uno para él y otro para mí marido, para ellos matarse ahí.

64. ¿En tu familia se presentaron situaciones de violencia intrafamiliar?

Si, ellos mantenían agarrados, claro que mi mamá era la jodida, aunque mi papá es muy mujeriego, mi papá dice que él no es por buscarlas sino que él es para ver cuáles son las mujeres decentes, él dice que las que saludan son decentes y las que no saludan son las que supuestamente para el no sirven (risas).

65. ¿Bueno y te acuerdas de alguna situación de violencia en tu familia?

Sí, yo estaba pequeña cuando ellos mantenían peliando, ahora ya casi no pelean, pero antes si se le perdía un dulceabriga a mi papa ya por eso cogía a correa a mi mamá y nos cogía a correa a nosotros. Yo me acuerdo que en ese tiempo se utilizaban los casetes nosotros con mis hermanas los dañamos todos para jugar y de ahí cuando llego mi papá a preguntar por esos casetes y mi mamá le dijo que ella no sabía, luego llamo a cada uno de mis hermanos y les pregunto pero nadie decía quien había sido, así que cogió la correa mi papá y a la primera que le dio fue a mi mamá después nos fue cogiendo a nosotros a correa y a todos nos dio correa. Mi papá antes era muy jodido porque no se le podía perder nada porque ahí mismo nos iba cogiendo a correa a todos pero él ha cambiado, quien sabe si es porque ya estamos grandes (risas) pero ha cambiado bastante. Con mi mamá también ha cambiado, mi mamá también lo regaña y él se burla detrás de ella, no sé porque el cambio así pero parece que no fuera el mismo.

66. ¿Porque dices que tu mamá también era jodida?

Si mi mamá era jodida con razón y a veces sin razón porque a veces a ella le contaban que mi papá iba a fiar a una tienda para llevarle a la moza y le decían un poco de cosas, entonces mi papá le decía “María las cosas no son así, uno primero debe preguntarle al marido antes de hacer escándalo” y ella le decía “usted es un perro, en todas partes tiene mozas, no puede ver una escoba vestida” y mi papá le decía que si quería fueran a la tienda para qué allá te digan si es yo he fiado algo” pero a mi mamá se le metía eso a la cabeza pero mi papá, él le levanta la mano después de que el este tomado pero si el está bueno el la deja apenas que ella hable.

67. ¿Y tu papá tomaba mucho?

No el casi no toma y él como es tan flojo con dos tragos ya está borracho pero el casi no toma.

68. ¿Y cuándo ustedes hacían algo que a su papa no le gustara?

Él nos llamaba y nos daba consejos, si pero él, casi no le gustaba pegarnos, gritos si, cuando ya él nos pegaba a nosotros era por algo bien grande porque a él no le gustaba pegarnos a nosotros.

69. ¿Qué cosas compartes de esa crianza y que apliques con tus hijos?

Pues lo que yo puedo aplicar con ellos es que por lo menos yo tengo mis tres hijos y tengo que enseñarle a ser colaboradores, que tienen que ayudar a hacer él aseo de la casa para que cuando estén grandes no se atengan a que todo se lo hagan sino que ellos también tienen que ayudar.

70. ¿Y cosas no compartes de tu crianza?

Que pa estarles haciendo escándalos no, ya que les diga que me hagan tal cosa y que ellos no lo hagan yo tengo que regañarlos, llamarlos y regañarlos decirle que yo soy su mamá y que tienen que hacerme caso pero no hacerles escándalo delante de la gente que para que todo el mundo vea porque eso a mí me daba rabia y me daba pena.

2.3 Registro Dibujo de la Figura Humana

Este instrumento tuvo como objetivo encontrar nuevos elementos que permitieran contrastar los componentes evidenciados en la aplicación de las entrevistas semi-estructuradas con la información que ofrecía el dibujo de la figura humana. En esa medida, se presentan como anexos el Dibujo de la Figura Humana realizada por cada sujeto y el análisis de los indicadores clínicos de este.

2.3.1 Registro sujeto 1

2.3.1.1 Dibujo de la figura humana sujeto 1



ana

una niña como alegría, juguetona
y con poca ingenuidad está feliz

2.3.1.2 *Análisis dibujo de la figura humana sujeto 1*

El siguiente análisis muestra los indicadores clínicos del Dibujo de la Figura Humana teniendo como base el manual de análisis de Karen Machover retomado por Portuondo (1971):

- ✓ **Regresión:** si se dibuja la figura del propio sexo más joven que el propio sujeto puede indicar deseo de volver a edades anteriores (su dibujo es una muñeca de diez años y en su relato manifiesta que este dibujo lo hacía cuando ella tenía doce años) (Portuondo, 1971, p.37)
- ✓ **Tronco:** el tronco señalado simplemente como la parte superior de dos líneas paralelas proyectados en continuidad interrumpida desde la cabeza a los pies se ve en individuos regresivos, primitivos y desorganizados. (Portuondo, 1971, p.30)
- ✓ **Evasión y desconfianza con el medio:** menos detrás de la espalda indica evasión, desconfianza en los contactos sociales. (Portuondo, 1971, p.26)
- ✓ **Omisión de la nariz:** poseedora de simbolismo sexual, tal vez en los intercambios con los hombres. (Portuondo, 1971, p.23)
- ✓ **Dependencia e infantilismo:** poner énfasis en los bolsillos se da en individuos infantiles y dependientes (Portuondo, 1971, p.34) lo cual se relaciona con el primer indicador.
- ✓ **Disonancia cognitiva:** intento de mostrar una felicidad excesiva en otro personaje por fuera de ella.

- ✓ **Boca:** la línea amplia, tornada hacia arriba dando el efecto de un payaso haciendo muecos [...] esto se ha interpretado como un esfuerzo por ganar aprobación o afecto inapropiado. (Portuondo, 1971, p.18) (el dibujo en la parte alta de la página se relaciona con el optimismo)
- ✓ **Inseguridad e inferioridad:** los dibujos micrográficos se dan también en individuos profundamente reprimidos y neuróticos deprimidos, son figuras son más detalladas y presentan borraduras y sombreamientos. (Portuondo, 1971, p.40)
- ✓ **Conflictos entre el ello y el superyó:** el cuello no se encuentra unido a la cabeza y el cuerpo esto indica conflictos relacionados con el superyó [...] falta de coordinación entre sus impulsos y sus funciones intelectuales. (Portuondo, 1971, p.23)

2.3.2 Registro sujeto 2

2.3.2.1 Dibujo de la figura humana sujeto 2



se llama Vicky Dayan Cajía
se piensa que vive bien mi relación con mi pareja
muy bien con mis hijos bien y que de pronto no
seguir a tener una relación con mi pareja

2.3.2.2 *Análisis Dibujo de la Figura Humana*

El siguiente análisis muestra los indicadores clínicos del Dibujo de la Figura Humana teniendo como base el manual de análisis de Karen Machover retomado por Portuondo (1971):

- ✓ **Disonancia cognitiva:** intento de mostrar una imagen de felicidad pero la expresión de los ojos de su dibujo refleja tristeza y temor.
- ✓ **Agresividad:** la boca detallada con los dientes a la vista [...] es considerada como índice de infantilidad y agresión oral. (p.17). El énfasis excesivo en la proyección de la boca se halla estrechamente ligado [...] al lenguaje indecente y arranques de mal humor (p.17)
- ✓ **Evasión y desconfianza con el medio:** manos detrás de la espalda indica evasión, desconfianza en los contactos sociales. (p.26)
- ✓ **Inseguridad:** el detalle en los pies es interpretado como poca seguridad personal al parecer por sucesos que dificultan el progreso relacionándolo con la vivencia de violencia.
- ✓ **Hombros:** una indicación de protesta viril (p.31)
- ✓ **Las líneas débiles:** indica inseguridad, ansiedad, inestabilidad emocional (Portuondo, 1971, p.47)
- ✓ **Dependencia e infantilismo:** poner énfasis en los botones en la línea media se ve en sujetos [...] sentimientos de inferioridad corporal, inmadurez emocional y dependencia materna. (Portuondo, 1971, p.39)

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

- ✓ **Egocentrismo, narcisismo y exhibicionismo:** la figura colocada en el centro de la hoja es indicador de estos tres elementos.(Portuondo, 1971, p.47)

- ✓ **Caderas:** puede indicar conciencia de poder por el amplio desarrollo pélvico. (Portuondo, 1971, p.31)

2.3.3 Registro sujeto 3

2.3.3.1 Dibujo de la Figura Humana



Yo tengo 26 años, me siento bien así como
lo único que no quiero de mí es esto barrado
porque los demás me preguntan si estoy
preñado de lo demás me siento muy bien

2.3.3.2 *Análisis Dibujo de la Figura Humana*

El siguiente análisis muestra los indicadores clínicos del Dibujo de la Figura Humana teniendo como base el manual de análisis de Karen Machover retomado por Portuondo (1971):

- ✓ **Disonancia cognitiva:** intento de mostrar de felicidad pero la expresión de sus ojos es vacía. **Boca:** la línea amplia, tornada hacia arriba, de una boca dando el efecto de payaso, haciendo muecas [...] esto se ha interpretado como un esfuerzo por ganar aprobación o afecto inapropiado. (Portuondo, 1971, p.18)
- ✓ **Agresividad:** dedos de los pies están señalados en una figura que no se intenta representar desnuda se considera como un acento de agresividad, (Portuondo, 1971, p.29)
- ✓ **Evasión y desconfianza en el medio:** manos si tienen contornos imprecisos o están oscurecidos indican falta de confianza en los contactos sociales, en la propia productividad o en ambas cosas. (Portuondo, 1971, p.26) una mano atrás simula evasión.
- ✓ **Dependencia e infantilismo:** énfasis en la línea media se ve en sujetos con [...] sentimiento de inferioridad corporal, inmadurez emocional y dependen materna. (Portuondo, 1971, p.39). Bolsillos y botones como reflejo de dependencia, emoción superficial y falta de discriminación.
- ✓ **Narcisismo:** figura a la izquierda: se halla orientado por sí mismo y en la parte baja de depresión. La demarcación de ojos puede mostrar fuerte curiosidad visual, pero tienen culpabilidad conectada con esta función (culpabilidad por muerte de su esposo) (Portuondo, 1971)

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

- ✓ **Caderas:** puede indicar conciencia de poder por el amplio desarrollo pélvico.
(Portuondo, 1971, p.31)
- ✓ **Inseguridad:** pies poco seguridad personal, figura como flotando en el aire.
(Portuondo, 1971, p.47)

3. Registro Matrices de Análisis

En este apartado se presentan los registros de resultados de las tres sujetos en el cual esta condensada la interpretación de los datos obtenidos en el trabajo de campo y la revisión teórica. Las Matrices de Análisis por categorías muestran la labor interpretativa realizada en torno a la información obtenida en la fase de recolección y los planteamientos teóricos de los cuales partió la investigación, es decir los postulados del interaccionismo simbólico, en esa medida se elaboraron tres matrices por cada sujeto en las que se relacionan las categoría, subcategoría, testimonio, análisis y referencia bibliográfica.

3.1. Matriz de análisis por categorías sujeto 1

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	TESTIMONIO	ANÁLISIS	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA
ROL: Para concluir se puede decir que el rol de pareja es percibido conforme al reconocimiento de la sujetos como de sus parejas en otros roles, en esa medida se identificaron a parte del rol de esposas situarse a sí mismas como: madres, trabajadoras, estudiantes, hijas, entre otros y a sus parejas en los roles de: padre, trabajador, amigo, hijo, entre otros. Estos roles son percibidos conforme a tres condiciones, es decir conforme al cambio de rol, el privilegiar roles	Tipología: se puede decir que la asunción de los roles identificados en el discurso de las sujetos tanto de sí mismas como de su pareja son percibidos conforme a tres condiciones, es decir conforme a si se propició un modelamiento en el comportamiento para adaptarse al rol, si se privilegió los roles de esposo y padre en lugar de otros roles y si tras identificarse y reconocer al otro en un género propician una excepcionalidad o una igualdad con los otros.	- “yo soy la hija menor de cuatro hermanos por parte de mi mamá y fui única hija de mi papá como hasta los doce (12) años, a mí me crio mi abuela paterna, (...) y que más, bueno yo estudie a los dieciseis años quede embarazada de mi primer hijo, conviví con el papá de él como dos años y medio, luego me separe de él estuve como tres años soltera y me conocí con él papá de mi segundo hijo”(S1-E2-P1) - “a pesar de que trabajaba y era responsable con la casa, con el niño y	- Con base en este testimonio se identifica la aparición de ella como hija, hermana, nieta, estudiante, madre, esposa, mujer y ex-esposa, dicha aparición se logra a través de su referenciación en la interacción con los otros desde los cuales le da un sentido cíclico y organizado a su relato. - en esa medida se identifica la emergencia del esposo en los roles trabajador, padre y esposo percibido como responsable por ella dado el carácter de proveedor, no obstante la percepción favorable otorgada se tergiversa dado que ella señala una falta de apropiación de él, debido a que aún sigue realizando	- Mead (1973) plantea acerca de la formación de la persona en donde sostiene que “Establecemos todo una serie de distintas relaciones con diferentes personas. Somos una cosa para un hombre y otra para otro. Hay partes de la persona que existan sólo para la persona en relación consigo misma” (p. 174).

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

y el género identificando como desde estas se perciben condiciones en situación de desventaja o sobre valorizan la posición de su pareja. Además de los diferentes roles asumidos, la percepción se organiza en relación al contexto señalando la casa como el lugar simbólico sobre el cual asumen funciones, el empoderamiento de dichas funciones esta mediado por ideales como la búsqueda de estabilidad, la responsabilidad y búsqueda de bienestar y que comienzan a cobrar un sentido en la convivencia dado que son construcciones que se han propiciado desde la historia de vida señalando la		conmigo, era muy, o sea todavía seguía estando con sus amigos” (S1-E2-P8) - “que una persona tan joven, estudiando, con hijo, con esposo, con una casa que ver, con más familiares que ver tía, abuela y en si hay problemas en la vida, entonces uno tiene que ponerlo todo en su nivel” (S1-E1-P2) - “él no era maduro para nada, para mí, o sea llevaba la vida de un joven, a pesar de que trabajaba y era responsable con la casa, con el niño y conmigo, era muy, o sea todavía seguía estando con sus amigos” (S1-E2-P8)	acciones de soltero. - ella señala como el cambio de rol de mujer soltera a esposa siendo joven teniendo una participación en otros roles como el de estudiante, madre, sobrina y nieta, lo percibe de manera problemática para sí, dado que presupone una repuesta de ella en igualdad de condiciones para todos los roles asumidos - En ese sentido sitúa como el otro no se propició ese cambio que ella espera y que había asumido conforme a los roles de padres, sino que siguió privilegiando otras interacciones propias de una persona soltera, en ese sentido la percepción de ese no cambio en la pareja entra a influir la interacción de la pareja y por ende los intercambios cotidianos	“El proceso social mismo es el responsable de la aparición de la persona; ésta no existe como una persona aparte de ese tipo de experiencia” (Mead, 1973, p. 174
---	--	--	---	---

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

familia como primer medio social, desde el cual empiezan a agenciar sus búsquedas y formas de comportamiento, en ese sentido, dado el establecimiento de una nueva interacción, la pareja, dichos ideales son proyectados en estas para la edificación de otras formas de comportamientos entre miembros, asimismo dado la relación de pareja se identifica otros ideales constituidos como símbolos significantes como la confianza, la fidelidad y el respeto conforme a los cuales organizan sus reacciones y perciben los comportamientos del otro en la pareja.		- “porque yo ya me ocupe solamente en él [hijo] digamos que de pronto descuide un poquito la relación amorosa con él pero tuvo mucha y también que él me ayudo a ver que el papá de él no estaba preparado para una relación madura todavía” (S1-E2-P36)	- En esa medida, hay un reconocimiento o conciencia de sí de ella que en su vida de pareja privilegio el rol de madre sobre el rol de esposa, dichas interacción con el hijo permitió medir al otro en su rol de esposo y padre y llegar a la desvalorización del otro como su pareja	Mead (1973), sostienen de cómo “actuamos y reaccionamos especialmente con referencia a nosotros mismos, aunque también con referencia a otros individuos” (p. 200)
		- que él no, solamente él pensara en amigos y bailar y rumbeo y tomar, eso es difícil, eso es frustración porque usted está dando más que su pareja, usted está dando mucho más que esa persona” (S1-E2-P27)	- De esta manera la sujeto indica como el que su pareja privilegiara el rol de amigo lo percibe de forma frustrante, puesto que no hay una correspondencia entre lo que su pareja hace y lo que ella espera que haga, esa percepción pasa por una conciencia de sí en relación con las acciones del otro	
		- “hay hombres que no son fieles poco les interesa la casa mientras que uno de mujer siempre es más	- la sujeto señala el género para establecer unas formas de comportamiento, mediante el cual percibe al otro como poco interesado en el rol de	Mead (1973), quien sostiene que “Cada individuo tiene que adoptar también la actitud de la

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

		juicioso en su casa y con sus hijos” (S1-E1-P2) - “la posición del hombre es más sencilla porque él prácticamente iba a la casa era a dormir, él se la pasaba era trabajando y como yo le digo haciendo vida social (...) mientras que yo no, lo mío si siempre era lo mismo y la casa y el niño” (S1-E2-P14)	esposo y padre y sitúa en si misma unas características que señalan su compromiso en cuanto a los roles establecido en la interacción con el otro. - la sujeto organiza su percepción desde el tipo de rol de su pareja desde su experiencia y lo trasciende al género, señalando la posición de desventaja por los roles asignados a cada género, mientras su esposo se encargaba de ser el proveedor y quedaba en libertad de desarrollarse en otros aspectos de su vida que no implicaban el rol, a ella desde su experiencia por su género estaba sujeta al rol de esposa y madre sin libertad para desarrollarse en otros aspectos de su vida.	comunidad, la actitud generalizada. Tiene que estar preparado para actuar con referencia a sus propias condiciones, tal como actuaría cualquier individuo en la comunidad” (pp. 195-196)
	Contexto: De esta forma, las tres sujetos mediante su discurso dan cuenta de un elemento común en	- “sacar el tiempo para los niños, para el esposo, para la casa, para ti misma, tener mucha paciencia, no se	- A partir de este testimonio se establecen diversas funciones insertas en los roles de ama de casa, madre, mujer, entre otros, resaltándose “la	- Mead (1973) en relación al contexto propone que “existe una organización de toda la persona con

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	cuanto demarcan de forma general un tipo de escenario como lo es la casa, el cual es designado por un entorno social compartido y construido en sociedad, en donde se establecen lugares comunes a todos, no obstante, cada una de las sujetos presenta interacciones distintas con su entorno, las cuales son dadas por el carácter de singularidad. En esta medida, el estudio del contexto en las relaciones de pareja permitió identificar tres significaciones en torno a la casa como búsqueda de estabilidad, la asunción de obligaciones y por ende la responsabilidad y la búsqueda de un ideal de pareja y un estado de bienestar. A	mucha dedicación al esposo y a la casa en si porque pues es el lugar donde convives no, o sea hay que permanecer como en cierto, como en cierta estabilidad todo la casa, el esposo, la relación si tienen hijos con los hijos también” (S1-E1-P1)	casa” como un escenario social que otorga a dichos roles un alcance y significado. En este caso la sujeto señalo la casa, como un contexto que trasciende lo físico para instaurarse en lo simbólico, marcándolo como un escenario desde donde se forjan los sentires de pertenencia y compromiso con el hogar, el cual incluye no solamente la casa, sino la pareja y los hijos. En esta medida, se observa como la existencia de la casa como un contexto social legítima roles, funciones y compromisos, los cuales definen a la persona en interacción y referencia a un otro.	referencia a la comunidad a la que pertenecemos y a la situación en que nos encontramos” (p. 174)
		- “cuando uno se casa o cuando a uno empieza a convivir con alguien uno creo que va a ser para siempre o de mujer uno piensa así, usted no quiere que eso fracase por sus hijos por darle	- A partir del fragmento “de mujer uno piensa así” la sujeto vislumbra una marcada relación entre el rol de mujer y la estabilidad de un hogar, imprimiéndose claramente en esta relación el imaginario, es decir lo que debe ser una mujer. En este sentido, la	Mead (1976) plantea como: En términos de su sensibilidad, el individuo escoge su medio (...) en el sentido de que encuentra las

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	partir de estas tres significaciones la casa se sitúa como escenario vital en la construcción de sentires y comportamientos.	estabilidad a sus hijos, o sea la estabilidad que usted tuvo, usted quiere que sus hijos la tengan y mucho mejor, emocional y entonces usted quiere que eso que sus hijos se críen con hermanitos, en una armonía buena, en un colegio bien, en un amor de pareja mutuo” (S1-E1-P5)	sujeto se responsabiliza de un rol de mujer, legitimado como natural, dado desde lo institucional, lo que es propio y obligado a la mujer. De otro lado, en su discurso se sitúa como un sujeto en contexto, no aislado de la situación social a la que está sujeto y lo determina, por lo cual se instala en un contexto de convivencia, dado por un escenario (casa) que determina la estabilidad del hogar, ya que como lo resalta la sujeto, ahí es donde los sujetos aprenden a interactuar en “una armonía buena”, “en un amor de pareja mutuo”.	características a las que puede reaccionar y emplea las experiencias resultantes de modo de obtener ciertos resultados orgánicos que son esenciales para su proceso vital continuado (p. 238)
	Sentido: El rol determina la conducta del individuo no solamente por el lugar que lo define, sino especialmente por el sentido que las sujetos establece del mismo, dicho sentido está dado	- “Estabilidad familiar sería (...) que hubiera respeto, comunicación, interés de ambos por el niño y más por su enfermedad, que él me apoyara que yo estaba estudiando y yo apoyarlo a él que si él quería estudiar, aunque	- el rol determina la conducta del individuo por el sentido que la sujeto establece del mismo, es decir, el pretender una estabilidad se convierte en un símbolo significativo en la interacción de la pareja dado que presupone tanto acciones de ella como del otro para conseguirla, de esta	- Y los gestos así internalizados son símbolos significantes para todos los miembros de la sociedad o grupo social dado, es decir, provocan las mismas actitudes en los individuos

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	por las construcciones han realizado o a lo largo de sus vidas, en esa medida trascienden los ideales para instalarlos en la cotidianidad de la interacción con sus parejas desde los cuales señalan modos de comportamiento tanto de sí mismas como del otro (esposo). Por lo tanto, en el estudio se identificó que esos sentidos asignados al rol están situados por lo que desde los postulados del interaccionismo simbólico se conoce como los símbolos significantes que organizan las interacciones en las personas y que en lo encontrado en el estudio organizan la interacción conforme al rol de pareja.	él ya había estudiado, pero por si él quería estudiar, entonces yo apoyarlo en su, en su decisión, o sea amistad en todo ahí, apoyarse, si estar en la buena y en la mala” S1-E2-P34 - “No mira es algo más allá del amor, que la gente cree que es que uno se tiene amor y que por eso decide irse a vivir con otra persona no, lo que pasa es que yo, o sea yo me sentía muy vacía (...) entonces yo siempre tuve ese vacío como de una figura paterna, eso sí lo tengo que reconocerlo a pesar que mi papá siempre estuvo pendiente no es lo mismo no es lo mismo que vos tenga a tu papá a que te hable por teléfono (...), entonces yo pensé que	manera señala el sentido del rol en un ambos alrededor del hijo, pero también reconociendo la importancia del apoyo del otro para poder realizarse como persona en otros roles, a través de su ideal. - Esa estabilidad se vuelve símbolo signifiante en la sujeto en la medida en que desde su construcción como persona el medio familiar no proveyó la estabilidad que ella añoraba todos esos “vacíos” los proyecto en su ideal de hogar, así pues estas interacciones con sus figuras parentales y criadores le permitió tomar conciencia de sí de esas faltas y situarlas en su relación de pareja	que lo hacen que en los que reaccionan a ellos. (p. 90) Mead (1973) en cuanto a la construcción de símbolos significantes señala que “El proceso social, en cuanto involucra comunicación, es en cierto sentido responsable por la aparición de nuevos objetos en el campo de la experiencia de los organismos individuales involucrados en ese proceso” (p. 115).
--	---	---	--	--

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

		con él iba a tener eso, esa protección esa compañía que me hacía tanta falta que desde pequeña la vida me quito la compañía de mi papá” (S1-E2-P20)		
		- “hay que permanecer como en cierto, como en cierta estabilidad todo la casa, el esposo, la relación si tienen hijos con los hijos también” (S1-E1-P1) - “nunca yo he podido, como se dice pues pasarle o perdonarle es que desde que yo estaba embarazada nosotros sabíamos que el niño no tenía un riñón y el nunca así tuviera tiempo libre, él nunca me acompañaba, ni a las citas con el pediatra, ni nada” (S1-E2-P10)	- de esta manera a través de instaurar la estabilidad como símbolo significativo se establecen una serie de mandados hacia sí misma en la que debe realizar determinadas acciones en cuanto a su rol de madre, esposa y ama de casa - Debido a que no realizo ciertas funciones entorno al rol de padre y situó la enfermedad del hijo como preponderante en la interacción de la pareja, que como se señaló el acompañamiento entorno a esta dificultad del hijo era parte de lo que ella refería como estabilidad	- El gesto significativo (consciente) o símbolo significativo proporciona facilidades mucho mayores, para tal adaptación y readaptación (p. 89)
		- “tener confianza	- La confianza y la fidelidad	Mead (1973) “la

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

		porque sin confianza usted no va a tener una buena relación, nunca, tener confianza, quererse, querer lo que están haciendo que es construyendo un hogar, que uno” (S1-E1-P5) “como pareja no íbamos a convivir más porque yo ya no sentía, o sea ya no había confianza, ni mucho menos respeto, pero que por el niño íbamos a ver si podíamos convivir” (S1- E1- P12) “me producía mucho fastidio el saber que él había sido infiel entonces ya, o sea yo del fastidio que yo le tenía yo ya no, ni le hablaba y fue horrible” (S1-E1-P13)	actúan como símbolos significantes que median la interacción de la pareja y es parte de los acuerdos simbólicos que se establecen, llegando a ser parte de la diada que la confirma y la diferencia de otras diadas. Lo que desprende una serie de sensaciones y reacciones fracturando irremediablemente la interacción y el vínculo de pareja y el sentido del rol establecido.	simbolización constituye objetos no constituidos antes, objetos que no existirían o ser por el contexto de la relación social en que se lleva a cabo la simbolización” (p. 116),
PRACTICA: Para concluir se puede decir que en la práctica de violencia las sujetos estudiadas se	Tipología: se ha reconocido en su totalidad los tipos de prácticas que se han dado en la experiencia	- “para mi violencia intrafamiliar son, eso tiene muchos aspectos, muchas ramas, la violencia puede ser	- La perspectiva que la sujeto tiene de la violencia intrafamiliar a partir de sus propias experiencias, sus características individuales,	De esta forma, los padres maniobran a través de sus hijos para intentar retener, castigar,

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

establecen a sí misma y al otro indiscriminadamente como víctima o victimaria siendo los que tienen mayor preponderancia según su vivencia encontrándose en la sujeto 1 ha predominado el tipo de violencia psicológica o “chantajista”, en la cual aparece explícito, el hijo como medio de manipulación; en el sujeto 2 en cambio se ha resaltado un tipo de violencia física mediada por un discurso que la legítima en la interacción de la pareja; y finalmente la sujeto 3 focaliza su sentir en el tipo de violencia verbal desde la cual se despliega en reacción a esta, el tipo de violencia física.	de cada sujeto analizada, abstrayendo de su discurso el tipo de violencia que se ha preponderado a partir de la significación que ha mediado su experiencia, encontrándose como en la sujeto 1 ha predominado el tipo de violencia psicológica o “chantajista”, en la cual aparece; en la sujeto 2 en cambio se ha resaltado un tipo de violencia física mediada por un discurso que la legítima en la interacción de la pareja y finalmente la sujeto 3 focaliza su sentir en el tipo de violencia verbal desde la cual se despliega en reacción a esta, el tipo de violencia física. Finalmente el análisis de las concepciones del	física, puede ser psicológica, puede ser de esa violencia como te explico esa chantajista por lo menos que tu pareja te chantaje con tus hijos (...) porque utilizan una criatura que no sabe nada para que uno este con ellos o para que uno se les soporte los malos tratos, violencia familiar eso viene desde la psicología el chantaje, hasta golpes, también la irresponsabilidad como digamos con los alimentos con las cosas necesarias de la casa, con las cosas necesarias de una persona para mí eso es violencia (...) y pues lo normal, o lo normal, lo normal no, lo más agresivo que es los golpes, eso es” (S1-P1-E22)	el contexto y lo aportado por la generalidad, la ubica como un sujeto consciente de las formas en que se puede manifestar la violencia en la pareja, en esta medida la sujeto resalta en su discurso como la violencia intrafamiliar presenta matices que trascienden lo físico, destacando como la expresión física de la violencia mediante golpes se considera “lo normal”, “lo más agresivo”. De otro lado, la sujeto sitúa otro tipo de violencia, uno soterrado (psicológico) por ser ejercida a nombre de los “hijos y su bienestar” y finalmente se reconoce en su discurso un tercer tipo de violencia, la negligencia, la cual hace referencia a la irresponsabilidad de su pareja en lo relativo a la “alimentación” y “las cosas necesarias de la casa”.	corregir y agredir al conyugue (Restrepo, 2004)
			- En este testimonio se	

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

Además de la demarcación de los tipos de práctica las sujetos organizan sus concepción según el contexto social en el cual se desarrolla dicha práctica constituyéndose la casa como el lugar donde según el interaccionismo simbólico el individuo legitima su actuar en el otro y la acción del otro en sí mismo (Mead, 1973), no obstante cuando desaparece el contexto de la casa siguen habiendo otras instancias en las que se continua el accionar y por ende la violencia pese a que ya no hayan condiciones de convivencia, pues es el caso de las instancias institucionales. Ahora bien el sentido de la	sí mismo y del otro en los tres casos estudiados permite afirmar que dicha práctica no solamente fue legitimada y cargada de sentido en la interacción sino también que ambos actores poseen condiciones individuales dadas por el desarrollo de sí y el entorno social de donde provienen y aprendieron a sentir, en esa medida los actores implicados (víctima y victimario) comprenden una perspectiva similar sobre la violencia en la pareja puesto que ambos legitiman prácticas en la interacción con el otro, tomando posiciones o actuaciones contrarias.	- “puede ser de esa violencia como te explico esa chantajista por lo menos que tu pareja te chantajee con tus hijos, ahí mi amor venga perdóneme mire, mire el niño eso para mí eso ya viene siendo violencia porque usted me está trastornando psicológicamente, me está diciendo, o sea con eso de decir venga mi amor mire perdóneme que los niños o que criemos el niño junticos, que no sé qué yo porque tengo que soportar que usted sea así por el niño, no tengo porque hacerlo pero uno se deja influenciar por eso, eso para mí se llama chantaje y del más bajo” (S1-P1-E22) - “Que violencia que de gente que es muy	vislumbra como la sujeto sitúa el tipo de violencia psicológica ejercida desde “el chantaje” puesto en la figura de su hijo, evidenciando un claro predominio del otro sobre su actuar, señalando en su testimonio: “uno se deja influenciar”. - A partir de este discurso la sujeto se percibe en una	Mead (1973) “no podemos
--	---	--	--	--------------------------------

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

práctica esta dado por tres condiciones los símbolos significantes, la intervención del otro generalizado y características de sí mismas y del otro. En esa medida el situar los símbolos permite trasladar el sentido en estos y no en la práctica de la violencia, ya que como se mencionó estos son construcciones que se han realizado en la primera interacciones para la edificación de si como persona, significados como ideales e instalados en la relación de pareja.		manipuladora con la lengua y él me manipulaba a mí con el niño, que intentémoslo con el niño que yo no me vuelvo a portar así, mire que yo no quiero volver a hacerlo, yo voy a cambiar eso fue un momento de ira y otra vez repicándome lo del niño que hagámoslo por el niño que para que crezca en un ambiente sano y volvimos” (S1-E1-P29)	situación de violencia que se presentaba implícita en el nombre de un “ambiente sano” para el hijo, elucidando claramente una posición de sí misma y el otro, en este sentido, la sujeto se percibe como un objeto de la “manipulación” ejercida por su pareja y en esta medida le otorga al otro un lugar de victimario o agresor.	realizarnos a nosotros mismos sino en el grado en que reconocemos al otro en su relación con nosotros” (p 220)
	Contexto: En definitiva se puede indicar como la casa se constituye en el lugar en donde se instauran las relaciones más íntimas de la persona, en las cuales se implican de forma profunda los afectos y los sentires. En este sentido, la casa es el continente de las interacciones que se	- “Eran celos, celos porque no había nada más y a pesar de que yo no tenía amigos, ni nada, sino que cuando yo iba a estudiar, digamos yo llegaba quince o veinte minutos después de lo normal, ya él se ofuscaba” (S1-E1-P18) - misma “yo no soy tan sociable con la	- Con base a este apartado se puede afirmar que la casa como contexto social en donde se aprende a interactuar con un otro mediante la significación de reglas de convivencia inscribe el individuo en un entorno que le demanda prohibiciones en torno a su comportamiento a nivel social dado el sentido que toma para la pareja la casa como escenario familiar, en este caso, la sujeto	Mead (1973) “El individuo humano, por el contrario, se identifica con esa situación social. Reacciona a ella, y aunque sus reacciones pueden tener la naturaleza de una crítica así como de respaldo, involucran una aceptación de la responsabilidad

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	establecen en la pareja ya que proporciona un contexto en el que según el interaccionismo simbólico el individuo legitima su actuar en el otro y la acción del otro en sí mismo (Mead, 1973), no obstante cuando desaparece el contexto de la casa siguen habiendo otras instancias en las que se continua el accionar y por ende la violencia pese a que ya no hayan condiciones de convivencia, pues es el caso de las instancias institucionales.	mayoría de la gente no, yo mejor dicho yo soy feliz en la casa sola yo no salgo mucho hago lo que tengo que hacer” (S1-E1-P18) mientras que en su pareja “la vida social muy activa, era muy, o sea casi no le importaba el niño, ni el hogar” (S1-E1-P18)	remarca como el llegar “quince o veinte minutos después de lo normal” a su casa generaba en su pareja “ofuscamiento”, lo cual denota como la casa se instala en el lugar con el cual ambos actores se referencian para dar sentido práctica, volviéndose un marcador en la interacción de la pareja. - evidencia la desigualdad que se presenta frente a la casa como un elemento organizador de roles y compromisos y en esta medida moderador de desavenencias, conflictos y violencias a partir de los lugares socialmente percibidos de lo que debe ser un hombre y una mujer con respecto al hogar y a la convivencia en pareja y lo que se legitima en violencia o conflicto cuando se irrumpe en dichas percepciones.	presentada por la situación” (p. 204)
	Sentido: El sentido de la práctica se encuentra	- “y demás que se prestó que cuando yo	- Se evidencia un establecimiento del hijo como	Mead (1973) plantea:

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	mediado por las construcciones que los sujetos han realizado en la interacción con la pareja, tras esas interacciones los sujetos organizan la concepción de sí mismas y del otro en cuanto a la práctica de violencia, de esta manera en el estudio se estableció que dichas concepciones están dadas desde los símbolos significantes, la intervención del otro generalizado y características de sí mismas y del otro. En esa medida el situar los símbolos permite trasladar el sentido en estos y no en la práctica de la violencia, ya que como se mencionó estos son construcciones que se han realizado en la primera interacción	termine con él definitivamente yo tenía como cuatro meses de embarazo, entonces volvimos pero igual no funciona porque lo que, o sea no era una relación buena para nada, ni de novios” (S1-E1-P20) “quise darle una oportunidad más que por mí por él niño porque a mí me pego muy fuerte no estar con mi papá cuando yo lo necesitara y menos con mi mamá que tampoco que ella llegó cuando yo estaba grandecita pues y yo no quería que el niño tuviera ese vacío” (S1-E1-P30) - “O sea fue un cambio muy drástico porque uno de muchacha, yo tenía amigas, me entiende, amigos hombres, ahora ya es	símbolo tangible en el cual ahora se proyecta la búsqueda de estabilidad, que entra a mediar las agresiones e instaura la interacción como esposos. De esa forma, se concibe a sí y al otro en términos de conducta “yo” está determinada por el “mi”, debido a que establece como referente de su conducta el símbolo signifiante de la relación (hijo) a mismo se presenta una reflexión o diálogo interno en el cual ella toma como referente su propia experiencia, es decir se toma como objeto y produce la conciencia de sí y la proyecta en su hijo, con base en esto le quita todo el sentido a la práctica y se instala esta otra situación (ofrecer estabilidad al hijo) como significativa - la instauración de las funciones de ella como esposa y madre quedándose en casa mencionadas como preponderantes en la	“Una persona puede llegar al punto de ir en contra de todo el mundo que la rodea (...) Pero, para hacerse tal cosa, ha de hablarse a sí misma con la voz de la razón. Tiene que abarcar las voces del pasado y del futuro. Es la única forma en que la persona puede lograr una voz que sea mayor que la voz de la comunidad” (p. 196)
--	--	--	--	---

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	para la edificación de si como persona, significados como ideales e instalados en la relación de pareja.	diferente porque ya, como era tan celoso y posesivo, ya ni de saludo uno podía saludar a los amigos porque ya empezaba el reclamo” (S1-E2-P3) “no sé, o sea hacer lo que hacía antes, pero a mí me toco y pues para evitar problemas con él, me toco cambiar drásticamente así” (S1-E2-P9) - “además yo sabía, uno sabe cuándo algo pasa y cuando ya paso claro el reacciono agresivamente, ese día reacciono más agresivamente que cualquier otro día y entonces ya llego un punto que ya se pasó y ya me toco a mi cogerlo, tomar mi decisión y yo decidí aunque no quería volver a mi casa, volví	búsqueda de estabilidad, las prácticas de violencia (reclamos, celos) entran a mediar la interacción de la pareja llegando a establecerse en él para conseguir que la sujeto responda a sus intenciones y comience a modelar la interacción con otros, al reconocer la acción del otro en ella se concibe en el lugar de víctima cediendo a los peticiones de su esposo y evadiendo la problemática - Al establecer un símbolo significativo en la relación de pareja, la ruptura en este conlleva a un cambio en la conducta del individuo dicho cambio es percibido por la otra parte, al hallarse implicado en la ruptura de ese símbolo significativo que fractura la relación hace que este individuo reaccione agresivamente y la sujeto reaccione a determinada conducta como medio fallido de reorganizar ese vínculo y	
--	---	--	---	--

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

		a mi casa” (S1-E1-P25)	reinstaurar el símbolo significante.	
		- “por mi familia y por la de él porque aunque uno no lo crea muchas veces por uno no herir a sus familiares uno no acepta que tiene que alejarse de esa persona” (S1-E1-P12) “de parte de él es que, él digámoslo así él era muy vago, muy desjuiciado ya, entonces los papas de él querían, que él estuviera conmigo y pues con el niño para que fuera cogiendo experiencia como una persona madura (...)mis otras tías, ellas si fueron madres solteras todas, entonces yo como por márcale la diferencia a mi abuela porque ella, porque ella siempre recalca eso	- se da un reconocimiento de como los agentes sociales ejercen presión para que sea legitimadas unas formas de convivencia, aunque sea ajena a los deseos del sí mismo. Dicha presión esta puesta en si misma por la búsqueda de esa aprobación del otro generalizado desde donde se intenta marcar una diferencia así sea en contravía de lo que se desea, en ese sentido por no causar unas reacciones en la interacción con el otro generalizado se sustrae el sentido a la práctica de violencia y se legitima la misma en la relación de pareja.	La comunidad o grupo social organizado que proporciona al individuo su unidad de persona (...) la actitud del otro generalizado es actitud de toda la comunidad (...) en la medida que interviene – como proceso organizado o actividad social- en la experiencia de cualquiera de los miembros individuales de él. (p. 184) “El individuo se experimenta a sí mismo como tal, no directamente, sino sólo indirectamente, desde los puntos de

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

		me entiende, vea que mire los ejemplos que usted ha visto que hemos tenido que yo no sé qué, entonces yo era como por no darle más, como decepción, como desilusión a ella que otra madre soltera en la casa no puede ser” (S1-E2-P18)		vista particulares de los otros miembros individuales del mismo grupo social, o desde el punto de vista generalizado del grupo social, en cuanto un todo, al cual pertenece. Porque entra en su propia experiencia como persona o individuo” (p. 170).
		- “poco expresiva en el amor, en, en todo sentido familiar, con hijos, con esposo y con novios poco expresiva por eso yo entiendo a la persona que me entienda porque yo sé que yo soy difícil, yo sé que yo soy difícil, yo lo acepto, de carácter, de pensamiento, de palabra yo soy difícil, entonces yo por eso todas las personas que han estado conmigo yo	- Hay un reconocimiento por parte de la sujeto de los componentes propios de su personalidad, hay una conciencia de sí, mediante la cual ella organiza la interacción con los otros (hijo, familia, novio, amigos) y hace que ella pueda establecer relaciones disfuncionales con los otros como la violencia en la pareja dado que el otro es significado conforme a aguantarle su forma de ser, ella corresponde a eso legitimando la práctica.	Cuando una persona aparece en la experiencia, aparece en contraste con el otro (...) cuando la reacción del otro se convierte en parte esencial de la experiencia o conducta del individuo, cuando adoptar la actitud del otro se torna parte esencial de su conducta, entonces el individuo aparece en su propia

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

		las entiendo muchas cosas y las trato de conservar porque yo sé que soy difícil”^(S1-E2-P24) - “el papá de Juan era por celos como por impulsos de ira que le daban y él todavía es así, él es como neurasténico, él no piensa, él es neurasténico conmigo, con la mamá, con el hermano, con las hermanas, con el papá es una persona neurasténica” (S1-E1-P24)	- Así pues, la sujeto señala del otro una característica individual designándola como patológica, la cual le da un sentido esa conducta y por ende un sentido a la práctica de violencia como forma relacional no solo de su pareja con ella sino con otras personas cercanas con las que sostiene interacción.	experiencia como persona (Mead, 1973, p. 220).
--	--	---	--	---

3.2 Matriz de Análisis por categorías sujeto 2

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	TESTIMONIO	ANÁLISIS	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA
ROL: Para concluir se puede decir que el rol de pareja es percibido conforme al reconocimiento de la sujetos como de sus parejas en otros roles, en esa medida se identificaron a parte del rol de esposas situarse a sí mismas como: madres, trabajadoras, estudiantes, hijas, entre otros y a sus parejas en los roles de: padre, trabajador, amigo, hijo, entre otros. Estos roles son percibidos	Tipología: se puede decir que la asunción de los roles identificados en el discurso de las sujetos tanto de sí mismas como de su pareja son percibidos conforme a las tres condiciones señaladas, es decir conforme a si se propició un modelamiento en el comportamiento para adaptarse al rol, si se privilegió los roles de esposo y padre en lugar de otros roles y si tras identificarse y	- “yo he sido una mujer muy trabajadora, he sido una mujer sola, ahora es que ya tengo marido, tengo mis dos hijos pero toda la vida me ha tocado trabajar, me ha tocado muy duro” (S2-E2-P2) - “pues él trabaja, él es respetuoso, él es buen esposo, lo mismo yo, él más que todo, el niño, pendiente del niño, también, ósea el papel de nosotros es como, muy unidos” (S2-E1-P10)	- en donde se puede identificar como ella se sitúa en los roles de mujer, trabajadora, esposa y de madre, los cuales comienzan a establecerse desde el referente general de mujer y su condición de “ser sola”, en esa medida sitúa el cambio de rol tras la interacción con los otros (hijos, esposo) como significado de la transformación de su condición y la dificultad a la cual ha estado sujeta en el transcurso de su vida. - La sujeto reconoce la importancia de la interacción en el rol, situando los roles de esposo y padre en funcione	- Mead (1973) plantea acerca de la formación de la persona en donde sostiene que “Establecemos todo una serie de distintas relaciones con diferentes personas. Somos una cosa para un hombre y otra para otro. Hay partes de la persona que existan sólo para la persona en relación consigo misma” (p. 174).

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

conforme a tres condiciones, es decir conforme al cambio de rol, el privilegiar roles y el género identificando como desde estas se perciben condiciones en situación de desventaja o sobre valorizan la posición de su pareja. Además de los diferentes roles asumidos, la percepción se organiza en relación al contexto señalando la casa como el lugar simbólico sobre el cual asumen funciones, el empoderamiento de dichas funciones esta mediado por ideales como la búsqueda de estabilidad, la responsabilidad y búsqueda de bienestar y que comienzan a cobrar un sentido en la convivencia dado que	reconocer al otro en un género propician una excepcionalidad o una igualdad con los otros.		de acciones que realiza en torno al otro (hijo) mediante el cual referencia al otro (esposo) y con este a sí misma	
		- “Cuando yo vivía sola si quería hacia y si no quería no hacía, ahora no, obligación con él, la responsabilidad de la comida, ósea todo cambia porque uno solo se levantó temprano, tarde o si quiere sale, llega temprano o tarde. Y no ya con marido ya es diferente porque pues hay que hacer sus cosas, que va a llegar” (S2-E2-P25)	- En esa medida, señala como la interacción misma con el otro (esposo) hacen que ella vaya regulando su comportamiento y situándose en el rol de esposa, el cual es percibido como una obligación y señala la asunción de mayor responsabilidad. - En relación con el esposo señala también un cambio de comportamiento en relación al nuevo rol, situando una percepción favorable mediada por el mismo proceso social que va regulando las formas de actuar del otro.	“El proceso social mismo es el responsable de la aparición de la persona; ésta no existe como una persona aparte de ese tipo de experiencia” (Mead, 1973, p. 174
		- “No pues al principio yo me sentía que no podía salir, pero no, yo me fui acostumbrando y mis amistades ya no vienen a buscar sino que me llaman y me	- Así pues, la sujeto enmarca el contexto propio de la relación de pareja y como al privilegiar el rol de esposa conllevaba a un alejamiento simultaneo de los amigos y una adaptación de estos al	Mead (1973), sostiene de cómo “actuamos y reaccionamos especialmente con referencia a nosotros mismos,

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

son construcciones que se han propiciado desde la historia de vida señalando la familia como primer medio social, desde el cual empiezan a agenciar sus búsquedas y formas de comportamiento, en ese sentido, dado el establecimiento de una nueva interacción, la pareja, dichos ideales son proyectados en estas para la edificación de otras formas de comportamientos entre miembros, asimismo dado la relación de pareja se identifica otros ideales constituidos como símbolos significantes como la confianza, la fidelidad y el respeto conforme a los cuales organizan sus reacciones y perciben		dicen que si voy a ir un rato” (S2-E2-P52) - “No, de pronto pues porque trabajaba mucho, y todo el tiempo allá y yo por acá, pero después del problema [violencia] y todo, ósea el me explico y todo eso” (S2-E1-P22) “Pues a veces hay problemas por eso, pero pues yo ya he aprendido, lo he entendido, entonces ya me he acostumbrado” (S2-E1-P20)	nuevo rol asumido por ella, en ese sentido esto es percibido algo que está por fuera de sus deseos, pero dada la interacción con el otro se convirtió en algo normal y por ende en “costumbre”. - En esa medida se identifica en el discurso de ella como que el privilegio el rol de trabajo se ha convertido en la interacción de pareja un motivo de conflicto, el cual lleva a resolverse en forma de violencia, y con la emergencia de esta forma resolutiva, aunque disfuncional ella llega a tolerar la interacción propuesta y a normalizar violencia en lo cotidiano	aunque también con referencia a otros individuos” (p. 200)
		- Porque uno a veces le toca saberlos llevar pero a veces uno se cansa, porque hay hombres, pues no mi marido, que son demasiado humillativos, yo le digo a él yo no serviría	- El establecer unas formas de comportamiento de género (hombres) permite a la sujeto percibir una posición de excepcionalidad que hace que privilegie la interacción con él además se sitúa a sí misma con referencia a un género en el cual hace que al no estar en	Mead (1973), quien sostiene que “Cada individuo tiene que adoptar también la actitud de la comunidad, la actitud generalizada. Tiene que estar preparado

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

los comportamientos del otro en la pareja.		para vivir con un hombre así que sean humillativos, que vivan echando a la mujer, que vivan tacañándole las cosas, no, yo viviría sola (S2-E2-P56)	la misma posición que otras mujeres realice acciones para favorecer dicha interacción con el otro.	para actuar con referencia a sus propias condiciones, tal como actuaría cualquier individuo en la comunidad” (pp. 195-196)
	Contexto: De esta forma, las tres sujetos mediante su discurso dan cuenta de un elemento común en cuanto demarcan de forma general un tipo de escenario como lo es la casa, el cual es designado por un entorno social compartido y construido en sociedad, en donde se establecen lugares comunes a todos, no obstante, cada una de las sujetos presenta interacciones distintas con su entorno, las cuales son dadas por el carácter de singularidad. En esta	- “ser uno responsable en la casa y con ellos mismos, ósea en la casa es como teniéndole sus cosas al día y todo” (S2-E1-P5)	- indica como la construcción del rol de pareja transcurre en torno a los deberes con la casa, concepción desde la cual se han atribuido funciones y compromisos soportadas por el vínculo de pareja	- Mead (1973) en relación al contexto propone que “existe una organización de toda la persona con referencia a la comunidad a la que pertenecemos y a la situación en que nos encontramos” (p. 174)
		- “Ósea yo no quería conseguir marido porque yo decía no puede uno salir, para todo hay que llamar, y no a la misma vez es bueno, ósea uno se mete con su pareja y uno lo ve complicado pero no, yo al principio decía no ya me toca	Lo importante de este testimonio radica en la referencia a las predisposiciones dadas a nivel social en relación a la conformación de un hogar o a la consecución de “marido”. En este caso, la sujeto percibía la vida en pareja como algo “complicado” haciendo alusión a la	Mead (1976) plantea como: En términos de su sensibilidad, el individuo escoge su medio (...) en el sentido de que encuentra las características a las

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	medida, el estudio del contexto en las relaciones de pareja permitió identificar tres significaciones en torno a la casa como búsqueda de estabilidad, la asunción de obligaciones y por ende la responsabilidad y la búsqueda de un ideal de pareja y un estado de bienestar. A partir de estas tres significaciones la casa se sitúa como escenario vital en la construcción de sentires y comportamientos.	tener obligaciones, yo al principio me sentía extraña porque pues ya que madrugar, que ya uno todo el tiempo con el marido, que pa toda parte con el marido y no yo era una mujer libre yo salía y me iba dos días y llegaba, yo bailaba, pero no yo que buscara un hombre para coger obligación, así de mucho no me gustaba, pero pues cogí mi obligación y ahí la tengo” (S2-E2-P47)	obtención de nuevos roles, a los cuales ella denomina “obligaciones”. Dichas obligaciones son resaltadas por la sujeto en referencia a dos elementos: la existencia de un hombre como compañero permanente y un escenario social compartido (casa). En este sentido se presenta en la sujeto una disonancia entre las predisposiciones que ha construido en torno a la vida en pareja y la experiencia misma, pues su relación de pareja es asumida desde un rol que lleva la marca de obligación	que puede reaccionar y emplea las experiencias resultantes de modo de obtener ciertos resultados orgánicos que son esenciales para su proceso vital continuado (p. 238)
	Sentido: El rol determina la conducta del individuo no solamente por el lugar que lo define, sino especialmente por el sentido que las sujetos establece del mismo, dicho sentido está dado	- “Ósea yo no quería conseguir marido porque yo decía no puede uno salir, para todo hay que llamar, y no a la misma vez es bueno, ósea uno se mete con su pareja y uno lo ve complicado pero no, yo al principio	- se identifica como símbolo significativo dentro de la interacción de pareja la responsabilidad dada la connotación de obligación señala la responsabilidad como símbolo significativo dentro de la relación de pareja, el cual demanda con la interacción del otro, ciertas	- Y los gestos así internalizados son símbolos significantes para todos los miembros de la sociedad o grupo social dado, es decir, provocan las mismas actitudes en los individuos

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	por las construcciones han realizado o a lo largo de sus vidas, en esa medida trascienden los ideales para instalarlos en la cotidianidad de la interacción con sus parejas desde los cuales señalan modos de comportamiento tanto de sí mismas como del otro (esposo). Por lo tanto, en el estudio se identificó que esos sentidos asignados al rol están situados por lo que desde los postulados del interaccionismo simbólico se conoce como los símbolos significantes que organizan las interacciones en las personas y que en lo encontrado en el estudio organizan la interacción conforme al rol de pareja.	decía no ya me toca tener obligaciones, yo al principio me sentía extraña porque pues ya que madrugar, que ya uno todo el tiempo con el marido, que pa toda parte con el marido y no yo era una mujer libre yo salía y me iba dos días y llegaba, yo bailaba, pero no yo que buscara un hombre para coger obligación, así de mucho no me gustaba, pero pues cogí mi obligación y ahí la tengo” (S2-E2-P47)	acomodaciones del comportamiento para adaptarse al cambio conforme al nuevo acto social instalado (convivencia de pareja).	que lo hacen que en los que reaccionan a ellos. (p. 90)
		- “ha sido muy responsable de que a nosotros tuviéramos todo, no nos faltara nada, mucho menos comida, pero pues si siempre tuvo un novio que le gustaba tomar y ella [la mamá] se iba a tomar con él” (S2-E2-P62)	De esta manera a través de la interacción con su medio familiar situó la responsabilidad como preponderante en la construcción de un hogar dado que pese algunas dificultades de comportamiento identificadas en el otro (madre) esta seguía cumpliendo con ser	Mead (1973) en cuanto a la construcción de símbolos significantes señala que “El proceso social, en cuanto involucra comunicación, es en cierto sentido responsable por la

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

			“responsable” lo cual se proyectó en su ideal de hogar y de pareja instalándose en la cotidianidad.	aparición de nuevos objetos en el campo de la experiencia de los organismos individuales involucrados en ese proceso” (p. 115).
		“ser uno responsable en la casa y con ellos mismos, ósea en la casa es como teniéndole, sus cosas al día y todo” (S2-E1-P4) “Esta persona fue bien conmigo, muy buenas cosas hizo cuando estaba embarazada, ósea yo vivo de eso también, de que él hizo tantas cosas, entonces uno a veces como agradecido, porque no creas que un hijo que no es de él (...) Pocos hombres responden por hijos que no son de ellos, respetan hijos que no son de ellos, porque cuantos	la responsabilidad como un símbolo significativo que media la interacción con el otro conforme al cual su rol demanda funciones entorno al otro y su percepción de sí misma desde la obligatoriedad. - De esta manera la pareja de la sujeto se ha adecuado y reaccionado conforme al símbolo significativo de la responsabilidad, instaurándose en el rol de padrastro desde el cual la sujeto la evalúa señalando que el “responde” por el hijastro le da un carácter de ser “buen esposo” y debido a eso halla todo al sentido al rol de sí misma llegando a señalar que puesto que su pareja cumple	- El gesto significativo (consciente) o símbolo significativo proporciona facilidades mucho mayores, para tal adaptación y readaptación (p. 89)

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

		padrastrós no quieren los hijastros, pero no, él es una persona muy diferente porque él quiere muchos los niños” (S2-E2-P22)	esta condición ella realiza ciertas funciones y tolera algunos comportamientos de él en la convivencia.	
		- “pues respetando también, porque muchas veces uno, a veces uno irrespeto el marido entonces por eso a veces los problemas de infidelidad, para mí eso es darse el lugar no” (S2-E1-P2)	- Da cuenta de la significación de un experiencia (infidelidad) asociando el irrespeto con la infidelidad, y en la medida que en el transcurso del testimonio se identifica como se organiza en relación a estos dos símbolos y mide el comportamiento del otro, para finalmente asignarle un sentido a su rol como esposo con el cumplimiento de estas dos condiciones.	Mead (1973) “la simbolización constituye objetos no constituidos antes, objetos que no existirían o ser por el contexto de la relación social en que se lleva a cabo la simbolización” (p. 116),
PRACTICA: Para concluir se puede decir que en la práctica de violencia las sujetos estudiadas se establecen a si misma y al otro indiscriminadamente como víctima o victimaria siendo los	Tipología: se ha reconocido en su totalidad los tipos de prácticas que se han dado en la experiencia de cada sujeto analizada, abstrayendo de su discurso el tipo de violencia que se ha preponderado a partir	“Pues son los golpes no, los conflictos que se generan son los golpes, de pronto uno hiere a personas diciéndole cosas, pero no, los golpes” (S2-E1-P44) - “hay hombres que	- se reconoce como la sujeto sitúa el conflicto de su pareja, desde los golpes generados por la violencia física, y no como una condición inherente a la interacción y comunicación, razón por la cual, la sujeto reconoce como la violencia física ejercida desde los golpes es la forma	“ocasionalmente tenemos experiencias que, decimos, pertenece al ambiente [...] No identificamos necesariamente semejante situación con una persona” (Mead, 1973, p.

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

que tienen mayor preponderancia según su vivencia encontrándose en la sujeto 1 ha predominado el tipo de violencia psicológica o “chantajista”, en la cual aparece explícito, el hijo como medio de manipulación; en el sujeto 2 en cambio se ha resaltado un tipo de violencia física mediada por un discurso que la legitima en la interacción de la pareja; y finalmente la sujeto 3 focaliza su sentir en el tipo de violencia verbal desde la cual se despliega en reacción a esta, el tipo de violencia física. Además de la demarcación de los tipos de práctica las sujeto organizan sus concepción según el	de la significación que ha mediado su experiencia, encontrándose como en la sujeto 1 ha predominado el tipo de violencia psicológica o “chantajista”, en la cual aparece; en la sujeto 2 en cambio se ha resaltado un tipo de violencia física mediada por un discurso que la legitima en la interacción de la pareja y finalmente la sujeto 3 focaliza su sentir en el tipo de violencia verbal desde la cual se despliega en reacción a esta, el tipo de violencia física. Finalmente el análisis de las concepciones del sí mismo y del otro en los tres casos estudiados permite afirmar que dicha práctica no solamente	son, le dan, Golpean a la mujer, pero pues, muchas veces no se sabe por qué y es por uno mismo a veces, la forma de tratarlos y eso es lo que yo también a veces me pongo a pensar” (S2-E1-P7) “muchas veces fue culpa mía, pero el hecho de pronto porque	con la que más se identifica su experiencia señalando la violencia verbal en sí misma, aunque de manera borrosa, sin otorgarle el mismo alcance y sentido como a la violencia física. - la sujeto deja percibir desde el referente social lo que significa ser hombre y legitima la práctica de la agresión física hacia la mujer, lo cual se encuentra justificado, al señalar que esta es causada “por uno mismo”, “por la forma de tratarlos”, en esta medida la sujeto piensa que la violencia física es una práctica con sentido puesto que se despliega en la interacción, con base a un contexto social que legitima pautas de comportamiento encauzadas hacia la agresión y el maltrato entre géneros En el apartado en mención se evidencia como ante la situación de violencia, la	194), Mead (1973) “Lo intolerable del dolor
---	---	--	---	---

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

contexto social en el cual se desarrolla dicha práctica constituyéndose la casa como el lugar donde según el interaccionismo simbólico el individuo legitima su actuar en el otro y la acción del otro en sí mismo (Mead, 1973), no obstante cuando desaparece el contexto de la casa siguen habiendo otras instancias en las que se continua el accionar y por ende la violencia pese a que ya no hayan condiciones de convivencia, pues es el caso de las instancias institucionales. Ahora bien el sentido de la práctica esta dado por tres condiciones los símbolos significantes, la intervención del otro generalizado y	fue legitimada y cargada de sentido en la interacción sino también que ambos actores poseen condiciones individuales dadas por el desarrollo de sí y el entorno social de donde provienen y aprendieron a sentir, en esa medida los actores implicados (víctima y victimario) comprenden una perspectiva similar sobre la violencia en la pareja puesto que ambos legitiman prácticas en la interacción con el otro, tomando posiciones o actuaciones contrarias.	yo le tire, yo no debí hacer eso y mucho menos cuando él estaba tomando porque pues él a mí nunca, nunca me había agredido pero pues se me llego el día de tanto tiempo” (S2-E1-P49) “o sea uno a veces se deja llevar de la rabia no, pero pues, yo desde ese día yo dije yo no le vuelvo a tirar aunque yo a veces me enojo y todo y me dan como esas ganas” (S2-E1-P50)	sujeto percibe como su constitución en un lugar de victimaria en el contexto de su relación de pareja le aseguro una agresión por parte de su víctima. Esta afirmación no solo deja percibir como la sujeto se reconoce culpable por la violencia física ejercida desde su pareja, sino como este reconocimiento está dado por los mandatos dirigidos desde el “deber ser” y no por una reflexión en torno a su lugar como agresora, en este caso la sujeto asevera “la culpa fue mía” “yo no debí hacer eso”. - Con base en esto, se vislumbra como la sujeto percibe al otro en una doble vía, pues por un lado lo legitima como víctima al posicionarse como agresora: “yo le tire” y al mismo tiempo lo alterna con una posición de victimario, indicando “él nunca me había agredido pero pues se me llego el día”, lo	es una reacción contra el mismo” (p. 197)
--	--	--	---	--

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

características de sí mismas y del otro. En esa medida el situar los símbolos permite trasladar el sentido en estos y no en la práctica de la violencia, ya que como se mencionó estos son construcciones que se han realizado en la primera interacciones para la edificación de sí como persona, significados como ideales e instalados en la relación de pareja.			que le significo pasar del lugar de agresora al de agredida. Dicha transición de victimaria a víctima en el caso de la sujeto fue asimilada mediante mecanismos dados por la moralidad, los cuales le permitieron reconocer como el modelamiento de una conducta “indebida” como lo es la violencia hacia el otro, legitima la agresión ejercida desde su pareja hacia ella, pese a que ambas son ilegítimas. En esta vía, se denotan en la sujeto y en su pareja la alternancia de dos concepción, la de víctima y la de victimario, tanto en el sí mismo como en la noción del otro, las cuales han sido mediadas por la organización de cada uno en contextos sociales, incluyendo el de la pareja, en los que se ha validado el sentirse agresor a la vez que sentirse agredido o viceversa.	
	Contexto:	En	“Porque pues él trabaja	Mead (1973) “El

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	definitiva se puede indicar como la casa se constituye en el lugar en donde se instauran las relaciones más íntimas de la persona, en las cuales se implican de forma profunda los afectos y los sentires. En este sentido, la casa es el continente de las interacciones que se establecen en la pareja ya que proporciona un contexto en el que según el interaccionismo simbólico el individuo legitima su actuar en el otro y la acción del otro en sí mismo (Mead, 1973), no obstante cuando desaparece el contexto de la casa siguen habiendo otras instancias en las que se continua el accionar y por ende la violencia	es todo el día, y llega ya es a las 8:00 de la noche, se va a las 9 de la mañana, llega a las 8, 8 y 30 de la noche. Entonces muchas veces eran los problemas por eso, pero pues ya todo se volvió costumbre” (S2-E1-P21) - “Es que yo tuve un problema con él, él me golpeo, me pego feo, borracho, me agredió, y yo era porque yo estresaba por eso [por el trabajo], pero no, ya después del problema, nosotros hablamos y todo, las cosas cambiaron, porque yo mantenía alegando” (S2-E1-P23)	Respecto a este testimonio es crucial resaltar como en el discurso de la sujeto se le otorga un lugar trascendental a la casa, lugar que implica la convivencia y las diferentes interacciones que se tejen en la relación de pareja, incluyendo la violencia, dichas interacciones se encuentran determinadas, de acuerdo con la sujeto, con dos aspectos contextuales vitales: el tiempo y el espacio. Estos aspectos se presentan imperantes en la sujeto puesto que su contexto social como es la casa, su hogar, se lo implica, y en este sentido aparece el conflicto como medio de reclamación constituido en la interacción para visibilizar lo que su pareja está abandonando en términos de tiempo y espacio en la pareja y en esta medida en su discurso este aspecto figura como fuente de problema	individuo humano, por el contrario, se identifica con esa situación social. Reacciona a ella, y aunque sus reacciones pueden tener la naturaleza de una crítica así como de respaldo, involucran una aceptación de la responsabilidad presentada por la situación” (p. 204)
--	--	---	---	--

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	pese a que ya no hayan condiciones de convivencia, pues es el caso de las instancias institucionales.			
	Sentido: El sentido de la práctica se encuentra mediado por las construcciones que los sujetos han realizado en la interacción con la pareja, tras esas interacciones los sujetos organizan la concepción de sí mismas y del otro en cuanto a la práctica de violencia, de esta manera en el estudio se estableció que dichas concepciones están dadas desde los símbolos significantes, la intervención del otro generalizado y características de sí mismas y del otro	“cuando el niño tenía ocho meses nos íbamos a separar por una discusión, me deje llevar por la rabia y me iba a ir y aquí no me dejaron ir, que no y que no que no le parara bolas a eso, que eso era una discusión que tuvimos y ya, pero no, igual separarse uno sabiendo el niño como lo quiere a él, al niño se le da duro, si se le dio duro cuando nos separamos por lo del dilema, el niño se me puso hasta flaquito, no comía y lloraba mucho por el papá, entonces todo eso hizo que nos volviéramos a relacionarnos los dos porque pues el niño,	- De esta manera sitúa la responsabilidad en su rol de madre como determinante en sus modos de comportamiento con su esposo, situando al hijo como intermediario en la práctica, llegando a tomarlo como referencia para reaccionar a la interacción de la pareja, frente al otro señala como se vale de este lazo de padres ejerciendo presión con su familia para que conforme a esta responsabilidad en el bienestar del hijo sustraiga el sentido a la práctica e instale la importancia en la crianza del hijo. En este sentido se evidencia un rasgo de dependencia en la relación que establece con su pareja conforme al rol de padres. - el sentido que le confiere a la práctica esta mediado por	Mead (1973) plantea: “Una persona puede llegar al punto de ir en contra de todo el mundo que la rodea (...) Pero, para hacerse tal cosa, ha de hablarse a sí misma con la voz de la razón. Tiene que abarcar las voces del pasado y del futuro. Es la única forma en que la persona puede lograr una voz que sea mayor que la voz de la comunidad” (p. 196)

	En esa medida el situar los símbolos permite trasladar el sentido en estos y no en la práctica de la violencia, ya que como se mencionó estos son construcciones que se han realizado en la primera interacciones para la construcción de si como persona, significados como ideales e instalados en la relación de pareja. Por lo tanto se establece que la incidencia del otro generalizado representado en la familia o las instituciones dan sentido a la práctica de la violencia legitimándola ya sea por la búsqueda de un ideal, por los discursos encontrados en estas o las percepciones de las	uno piensa en uno y hay veces no piensa en los hijos entonces a veces uno se deja llevar la rabia y los afectados son los niños” (S2-E2-P44) - con ellos mismos, respetarlos, porque muchas veces uno no se pone a veces grosero y dice cosas que no debe decir” (S2-E1-P6) “Lo groserie y le tire, entonces hubieron problemas y por eso fue que él me agredió, pero pues de ahí en adelante, las cosas cambiaron gracias a Dios” (S2-E1-P9) - “Porque, en mi caso fue porque hubo una discusión por una equivocación de un mensaje, y entonces yo le tire a él, y él pues en el momento se enojó	lugar que le asigna al otro dentro de la relación de pareja, el cual aparece determinado por su propia experiencia, debido a que sitúa como una función el respeto dentro del contexto de la relación de pareja y sitúa como la práctica de violencia (agresiones verbales y físicas) parte de sí misma y se ha dado en la cotidianidad de su relación de pareja, asimismo refiere un pensamiento reactivo, causal, en esa medida la violencia encuentra sentido en lo simbólico que caracterizó o caracteriza la relación con su pareja confiriéndole a la práctica de la violencia un sentido como forma de cambio dentro de la pareja, como una forma de castigo por una mala acción, pero dicho cambio es asignado a un tercero (Dios) no se sitúa dentro del sí mismo, ni del otro. - La sujeto hasta aquí había	
--	--	--	---	--

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	mismas en cuanto a su intervención frente a la violencia	pero se fue, entonces llego tomado a decirme cosas y volví y hice lo mismo y ya y él ya era otra persona” (S1-E1-P43) “Si pero estaba equivocada pero ya había pasado por una y no una segunda no, ósea uno perdona la primera pero dos y tres no” (S2-E2-P44)	mostrado el sentido de la practica desde sí misma como una reacción a una inconformidad frente al rol de proveedor de su esposo, es decir, el tiempo de dedicación al trabajo, no obstante en este relato ella señala algunas sospechas de infidelidad frente a los cuales ella se sitúa como reacción su agresión y posteriormente la violencia por parte del otro. Lo cual hace pensar que dicho episodio no ha sido el único que se ha presentado en la pareja, pero si tal vez el único que se ha denunciado, esto conforme a la legitimación de la conducta del esposo. Asimismo se puede establecer como la ruptura en este símbolo de la fidelidad instaura la violencia como forma de restaurar de manera disfuncional la interacción y reintegrar los roles de cada uno	
		“Como me dijo el fiscal, que muchas	De esta manera apelando a este discurso del otro	La comunidad o grupo social

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

		veces las mujeres creen que por que los hombres no son atarbanes, también les tiran a los hombres, y en un momento de rabia reaccionan, así no tengan tragos y a veces hace cosas de que se arrepiente, porque no solamente el hombre agrede a la mujer, sino respondiéndole, y ese es el error que puede haber uno de ser humano” (S2-E1-P48)	generalizado (Fiscalía) la sujeto justifica la violencia y sitúa su culpabilidad en emergencia de la práctica de la violencia retirando la implicación del otro en la práctica y por ende dándole otro sentido a esta	organizado que proporciona al individuo su unidad de persona (...) la actitud del otro generalizado es actitud de toda la comunidad (...) en la medida que interviene – como proceso organizado o actividad social- en la experiencia de cualquiera de los miembros individuales de él. (p. 184) “El individuo se experimenta a sí mismo como tal, no directamente, sino sólo indirectamente, desde los puntos de vista particulares de los otros miembros individuales del mismo grupo social, o desde el punto de vista generalizado
--	--	---	--	--

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

				del grupo social, en cuanto un todo, al cual pertenece. Porque entra en su propia experiencia como persona o individuo” (p. 170).
		“Él dice que a él nunca se le va olvidar, porque él me vio así toda hinchada, él dice que como estaría que él me agredió así, que algo malo le hice, y le dije si yo le tire” (S1-E1-P48.) “Porque él dice que yo soy jodida (risa), ósea uno a veces se deja llevar de la rabia no, pero pues, no, yo desde ese día yo dije yo no le vuelvo a tirar aunque yo a veces me enojo y todo y me dan como esas ganas” (S2-E1-P50)	En esa medida se reconoce que frente a la práctica señala unas formas de conducta propias desde las cuales la sujeto se concibe como victimaria instaurando la reacción del otro frente a su conducta y una organización de ella conforme al acto violento, de esta manera al establecerse como victimaria sustrae el sentido de la práctica para instalarlo en su conducta agresiva y por ende legitimar la conducta violenta de su pareja.	Cuando una persona aparece en la experiencia, aparece en contraste con el otro (...) cuando la reacción del otro se convierte en parte esencial de la experiencia o conducta del individuo, cuando adoptar la actitud del otro se torna parte esencial de su conducta, entonces el individuo aparece en su propia experiencia como persona (Mead, 1973, p. 220).

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

3.3 Matriz de Análisis por categorías sujeto 3

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	TESTIMONIO	ANÁLISIS	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA
ROL: Para concluir se puede decir que el rol de pareja es percibido conforme al reconocimiento de la sujetos como de sus parejas en otros roles, en esa medida se identificaron a parte del rol de esposas situarse a sí mismas como: madres, trabajadoras, estudiantes, hijas, entre otros y a sus parejas en los roles de: padre, trabajador, amigo, hijo, entre otros. Estos roles son percibidos conforme a tres condiciones, es decir conforme al cambio de	Tipología: se puede decir que la asunción de los roles identificados en el discurso de las sujetos tanto de sí mismas como de su pareja son percibidos conforme a las tres condiciones señaladas, es decir conforme a si se propició un modelamiento en el comportamiento para adaptarse al rol, si se privilegió los roles de esposo y padre en lugar de otros roles y si tras identificarse y reconocer al otro en un género propician una excepcionalidad o una	- “Pues bien y mal, porque me ha tocado así, pasar bastante trabajo para darle de comer a mis hijos, donde me salga cualquier oficio me tengo que ir para mantenerlos a ellos. Si pero ahí regular un poquito porque todavía me acuerdo de mí esposo, pero no tan bien ni tan mal tampoco” (S3-E2-P1) - “él no podía trabajar así cómo trabajan los otros, por ese balazo que tenía en el brazo, así que él se iba a trabajar por una parte que le dicen el Míjao, (...) entonces cuando	- En el que se puede identificar la emergencia de los roles de madre, trabajadora y esposa, ahora viuda, los cuales perciben de forma ambivalente señalando como tras asumir el rol de madre, el trabajo ha sido de carácter obligatorio, el cual lleva una connotación emocional que sitúa el significado del mismo, pero como condición propia del rol adquirido (madre). - Así pues, esta percepción de la discapacidad de él lo reconocen medianamente como proveedor, por lo cual ella asume también la posición de proveedora, de esta manera enmarcan la situación económica como medidora de su rol de padres,	Mead (1973) plantea acerca de la formación de la persona en donde sostiene que “Establecemos todo una serie de distintas relaciones con diferentes personas. Somos una cosa para un hombre y otra para otro. Hay partes de la persona que existan sólo para la persona en relación consigo misma” (p. 174).

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

rol, el privilegiar roles y el género identificando como desde estas se perciben condiciones en situación de desventaja o sobre valorizan la posición de su pareja. Además de los diferentes roles asumidos, la percepción se organiza en relación al contexto señalando la casa como el lugar simbólico sobre el cual asumen funciones, el empoderamiento de dichas funciones esta mediado por ideales como la búsqueda de estabilidad, la responsabilidad y búsqueda de bienestar y que comienzan a cobrar un sentido en la convivencia dado que son construcciones que se han propiciado desde la historia de	igualdad con los otros.	él llegaba aquí yo tenía deudas, entonces él tenía que pagar esas deudas, comprarle ropa a los hijos y lo poquito que él se hacía allá no podía ponerse nada” (S3-E2-P38)	de esta forma a lo largo del discurso de la sujeto los roles referenciados del otro (esposo) se desdibujan y son poco claros lo que hace pensar que dado el rol de trabajador de su esposo que dificultad la interacción en el contexto de la casa intervienen en la interacción como pareja	
		- “porque ya no es así cómo cuando uno es novio, que se dan regalitos, que uno sale, ya uno le va cogiendo cómo no sé, cómo fastidio a esa persona no sé, ya no es cómo cuando uno es novio, cuando uno es novio vive mejor con esa persona que cuando uno se junta” (S3-E2-P16)	- De esta manera, la sujeto sitúa como a partir del contexto social del noviazgo hay ciertos comportamientos que construyen la persona y que esta cambia en el contexto de pareja en donde ya ella llega a percibir el rol como algo que le produce “fastidio” dado la interacción con el otro. En esa medida ella se adapta al comportamiento de su esposo.	“El proceso social mismo es el responsable de la aparición de la persona; ésta no existe como una persona aparte de ese tipo de experiencia” (Mead, 1973, p. 174
		- “él siempre fue así y él me prohibía mis amigas, no podía ver que yo me reuniera, todo era que yo	- en relación a privilegiar un rol fue a través de la interacción con su esposo, situando como regulador de la interacción de ella con otros,	Mead (1973), sostienen de cómo “actuamos y reaccionamos especialmente con

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

vida señalando la familia como primer medio social, desde el cual empiezan a agenciar sus búsquedas y formas de comportamiento, en ese sentido, dado el establecimiento de una nueva interacción, la pareja, dichos ideales son proyectados en estas para la edificación de otras formas de comportamientos entre miembros, asimismo dado la relación de pareja se identifica otros ideales constituidos como símbolos significantes como la confianza, la fidelidad y el respeto conforme a los cuales organizan sus reacciones y perciben los comportamientos del otro en la pareja.		estuviera allí encerrada no más” (S3-E1-P27) - Pues yo sufría bastante, yo le decía que no me gustaba verlo tomando, que tratara de mermarle así fuera un poquito” (S3-E2-P6)	lo cual hace percibir su rol de manera obligada y situada en solo contexto (casa) sin posibilidades de acción por fuera de esta - ella señala que el que su pareja privilegiara la acción de tomar señalando el rol de amigo era situado para sí como algo frustrante dado que esto interfería en sus desarrollo de sus otros roles como el de padre y esposo dado en gran número de ocasiones la violencia ocurría dentro de la pareja cuando él estaba bajo los efectos del alcohol.	referencia a nosotros mismos, aunque también con referencia a otros individuos” (p. 200)
		- “porque a las otras mujeres no les da nada porque su marido tome, si toma bien y si no toma tan bien y porque a mí me da tanta rabia porque él tome” y yo trataba de que no me diera rabia pero no podía dejar la rabia” (S3-E2-P35)	- al establecer una diferencia en relación a las otras mujeres hace que la percepción de los comportamientos del otro sea displacentera “rabia”, pero aun así como en otras mujeres si identificaba una tolerancia en cuanto a estos comportamientos de su esposo hacia que no estableciera una postura	Mead (1973), quien sostiene que “Cada individuo tiene que adoptar también la actitud de la comunidad, la actitud generalizada. Tiene que estar preparado para actuar con referencia a sus

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

		- “pero ellos son así, esos se dañan así, cogen cualquier otro problema pa ellos, o sea que si yo soy amiga suya y usted es mala, usted trata de dañarme a mí y así era él, con los amigos” (S3-E1-P32)	determinante en cuanto al otro - su experiencia llega a la generalidad para afirmar que los hombres tienden a dejarse influenciar por otros y que eso hace que su percepción de la convivencia sea conflictiva ya que cualquier cosa de otra la va a tomar para si ya que se hace una postura desde los géneros y no desde los comportamientos de la propia persona.	propias condiciones, tal como actuaría cualquier individuo en la comunidad” (pp. 195-196)
	Contexto: De esta forma, las tres sujetos mediante su discurso dan cuenta de un elemento común en cuanto demarcan de forma general un tipo de escenario como lo es la casa, el cual es designado por un entorno social compartido y construido en sociedad, en donde se establecen lugares comunes a todos, no obstante,	- “Yo he visto muchas parejas así que cuando son novios, así lo tratan a uno tan bien y uno también a él, pero ya cuando ya uno está viviendo en pareja ya la cosa cómo que cambia, lo tratan a uno diferente y uno también trata diferente” (S3-E2-P15)	- Evidenciándose como la convivencia en pareja tiene patrones dados por la generalidad, los cuales le permiten identificarse y comprender como los roles cambian cuando se tiene una vida en pareja en contraste a cuando se es soltero, indicándose la transición que tiene el lugar de sí y del otro cuando se llega a conformar un hogar, es decir, a compartir un mismo espacio y estar bajo las condiciones de un mismo contexto.	- Mead (1973) en relación al contexto propone que “existe una organización de toda la persona con referencia a la comunidad a la que pertenecemos y a la situación en que nos encontramos” (p. 174)

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	cada una de las sujetos presenta interacciones distintas con su entorno, las cuales son dadas por el carácter de singularidad. En esta medida, el estudio del contexto en las relaciones de pareja permitió identificar tres significaciones en torno a la casa como búsqueda de estabilidad, la asunción de obligaciones y por ende la responsabilidad y la búsqueda de un ideal de pareja y un estado de bienestar. A partir de estas tres significaciones la casa se sitúa como escenario vital en la construcción de sentires y comportamientos.	- “Yo me lo imaginaba vivir bien, que tuviera mis hijos y que me la llevara bien con mi marido, aunque no tuviera nada, pero que la lleváramos bien sin péliar, que viviéramos bien para mí no es tan importante tener tantas cosas en la casa y si uno no va a vivir bien, para mí es mejor la felicidad, que es la pareja” (S3-E2-P48)	- Con base en este fragmento se dilucida como la sujeto sitúa su relación de pareja en un contexto, situando en primera instancia un escenario (casa) que le posibilita la conformación de la pareja, lo cual le significa a la sujeto la posibilidad de “tener hijos”, de “vivir bien”, de “ser feliz”. De este modo la especificación del contexto en el discurso de la sujeto hace referencia a un escenario idealizado en donde la sujeto puede establecer y organizar una felicidad en torno a una convivencia sana (sin peleas) con su pareja.	Mead (1973) plantea como: En términos de su sensibilidad, el individuo escoge su medio (...) en el sentido de que encuentra las características a las que puede reaccionar y emplea las experiencias resultantes de modo de obtener ciertos resultados orgánicos que son esenciales para su proceso vital continuado (p. 238)
	Sentido: El rol determina la conducta del individuo no solamente por el lugar	- “Yo me lo imaginaba vivir bien, que tuviera mis hijos y que me la llevara bien con mi	Se reconoce como símbolo significante la búsqueda de un estado de bienestar, en ese sentido, sitúa como la relación	- Y los gestos así internalizados son símbolos significantes para

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	que lo define, sino especialmente por el sentido que las sujetos establece del mismo, dicho sentido está dado por las construcciones han realizado o a lo largo de sus vidas, en esa medida trascienden los ideales para instalarlos en la cotidianidad de la interacción con sus parejas desde los cuales señalan modos de comportamiento tanto de sí mismas como del otro (esposo). Por lo tanto, en el estudio se identificó que esos sentidos asignados al rol están situados por lo que desde los postulados del interaccionismo simbólico se conoce como los símbolos significantes que organizan las interacciones en las	marido, aunque no tuviera nada, pero que la lleváramos bien sin péliar, que viviéramos bien para mí no es tan importante tener tantas cosas en la casa y si uno no va a vivir bien, para mí es mejor la felicidad, que es la pareja” (S3-E2-P48)	la búsqueda de bienestar está estrechamente relacionado con la interacción del otro y sus comportamientos frente a los cuales ella reacciona conforme a que le provea esa sensación de bienestar.	todos los miembros de la sociedad o grupo social dado, es decir, provocan las mismas actitudes en los individuos que lo hacen que en los que reaccionan a ellos. (p. 90)
		- “eso también hizo que yo me aburriera rápido en la casa y buscara juntarme por eso yo le decía a mí marido que nos juntáramos, yo quiero juntarme con usted, pero eso era porque yo estaba muy aburrida en mi casa que todo era yo, si ahí me trataban bastante mal” (S3-E2-P5)	- De esta manera las primeras interacciones en su medio familiar, en el cual se percibía en una posición de desigualdad en relación con sus hermanas y que no encontraba ese bienestar se situó en la relación de pareja. En este sentido se presenta en la sujeto dependencia en la relación que establece con su pareja y de esta manera organiza su interacción.	Mead (1973) en cuanto a la construcción de símbolos significantes señala que “El proceso social, en cuanto involucra comunicación, es en cierto sentido responsable por la aparición de nuevos objetos en el campo de la experiencia de los organismos individuales involucrados en ese proceso” (p. 115).

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	personas y que en lo encontrado en el estudio organizan la interacción conforme al rol de pareja.	“pues ser amable con el marido, hacer el aseo, atender al marido” (S3-E1-P2) - “Nos sentíamos bien, si porque cuando nosotros recién nos juntamos nosotros vivíamos muy bien, no paliábamos, pero ellos son así, esos se dañan así” (S3-E1-P32) “Pues ya él trato de cambiar, si él dijo que tratáramos de cambiar que él iba a hacer lo posible para que viviéramos bien y si, él estaba cambiando” (S3-E1-P22)	- en esa dichas funciones están situadas a partir del otro dado el vínculo de dependencia establecido con este, en esa medida las acciones realizadas por ella están en búsqueda del bienestar de la pareja buscando un afecto y correspondencia del otro. - De esta manera se identifica como esta búsqueda de bienestar se cumplió en un principio en la relación de pareja luego se instauró la violencia como formación reactiva de esta búsqueda, sin embargo dado las reconciliaciones se presentaban las expectativas alrededor de ese bienestar buscado.	- El gesto significativo (consciente) o símbolo significativo proporciona facilidades mucho mayores, para tal adaptación y readaptación (p. 89)
		- “pues apoyarse uno al otro y uno por lo menos si él tiene problemas confíamelos a mi ¿cierto? Y lo mismo yo, si tengo algún problema	- la confianza como símbolo entra a ser parte constituyente de la interacción a lo largo de la relación de pareja. Dicho símbolo está relacionado con la mencionada búsqueda de bienestar, en la cual se sitúan	Mead (1973) “la simbolización constituye objetos no constituidos antes, objetos que no existirían o ser por el contexto de la

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

		confiárselo a el que así uno vive mejor teniéndose confianza, si porque así eso es lo que más tiene que haber en un hogar, la confianza”(S3-E1-P4)	tanto ella como el otro en el ideal de confianza	relación social en que se lleva a cabo la simbolización” (p. 116),
PRACTICA: Para concluir se puede decir que en la práctica de violencia las sujetos estudiadas se establecen a sí misma y al otro indiscriminadamente como víctima o victimaria siendo los que tienen mayor preponderancia según su vivencia encontrándose en la sujeto 1 ha predominado el tipo de violencia psicológica o “chantajista”, en la cual aparece explícito, el hijo como medio de manipulación; en el sujeto 2 en cambio se ha resaltado un tipo de	Tipología: En resumen, se ha reconocido en su totalidad los tipos de prácticas que se han dado en la experiencia de cada sujeto analizada, abstrayendo de su discurso el tipo de violencia que se ha preponderado a partir de la significación que ha mediado su experiencia, encontrándose como en la sujeto 1 ha predominado el tipo de violencia psicológica o “chantajista”, en la cual aparece explícito, el hijo como medio de manipulación; en el sujeto 2 en cambio se	“En muchas ocasiones yo digo, yo me siento más mal que me digan una palabra que yo quede resentida, mejor es que de una vez que me peguen, pero que no me digan una mala palabra. Si porque a mí no me gustan que me digan malas frases, a mí eso me ofende bastante, por ejemplo yo le decía a mi marido que no me dijera sus palabras, que si me iba a pegar pues que me pegara de una vez, pero él seguía diciéndome las palabras pero nunca me tiraba sino que yo de la rabia de sus palabras es que yo le	Se identifica la aparición de la violencia en dos tipos: verbal y física, las cuales son reconocidas por la sujeto a partir de su experiencia de vida en torno a la violencia intrafamiliar. Un aspecto claro en el discurso hace alusión a la relevancia con que la sujeto se refiere a la violencia ejercida desde las palabras, es decir, la violencia verbal, implicando en ello un componente psicológico, pues manifiesta que este tipo de violencia genera en ella “resentimiento, ofensa” mientras que el tipo de violencia física no. De este modo, se denota como en la sujeto adquiere mayor sentido el tipo de violencia verbal pues desde ahí, según la	Mead (1973) reconoce como “la reacción de un organismo al gesto del otro, en cualquier acto social dado, es la significación de ese gesto” (pag.116),

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

violencia física mediada por un discurso que la legítima en la interacción de la pareja; y finalmente la sujeto 3 focaliza su sentir en el tipo violencia verbal desde la cual se despliega en reacción a esta, el tipo de violencia física. Además de la demarcación de los tipos de práctica las sujeto organizan su concepción según el contexto social en el cual se desarrolla dicha práctica constituyéndose la casa como el lugar donde según el interaccionismo simbólico el individuo legitima su actuar en el otro y la acción del otro en sí mismo (Mead, 1973), no obstante cuando	ha resaltado un tipo de violencia física mediada por un discurso que la legítima en la interacción de la pareja y finalmente la sujeto 3 focaliza su sentir en el tipo violencia verbal desde la cual se despliega en reacción a esta, el tipo de violencia física. Finalmente el análisis de las concepciones del sí mismo y del otro en los tres casos estudiados permite afirmar que dicha práctica no solamente fue legitimada y cargada de sentido en la interacción sino también que ambos actores poseen condiciones individuales dadas por el desarrollo de sí y el entorno social de	tiraba a él” (S3-E1-P43)	sujeto, se genera el verdadero maltrato ya que viene acompañada de un elemento emocional	
		“A mí me daba mucha rabia verlo tomar, él tomaba cada ocho días, yo le decía porque estas tomando viendo que no hay nada en la casa, que los hijos estaban con hambre, que primero buscara para la comida y luego para el trago y ahí nos empezábamos a agarrar, pero la mas de las veces era yo la que tiraba a él, él me decía la mas de las veces que él tomaba porque no conseguía empleo, que él tomaba era de aburrido” S3-E2-P10	La importancia de este testimonio radica en reconocer la incidencia de los roles y su significación en el contexto de la pareja en la concepción del otro y del sí mismo en la vivencia de la violencia intrafamiliar, pues en este caso el incumplimiento del rol de proveedor (de alimentos), implícito desde la generalidad en los lugares de padre y esposo, generaba destellos de “rabia” en la sujeto, los cuales hacían su aparición en el ambiente mediante el uso de formas de expresión violentas. En esta medida, la percepción del otro en la vivencia de la violencia se liga a una percepción del rol de padre y esposo, pues a partir de estos dos lugares la sujeto identifica como estos se desdibujan, en la figura de su pareja, lo que	Mead (1973) “Lo intolerable del dolor es una reacción contra el mismo” (p. 197)

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

desaparece el contexto de la casa siguen habiendo otras instancias en las que se continua el accionar y por ende la violencia pese a que ya no hayan condiciones de convivencia, pues es el caso de las instancias institucionales. Ahora bien el sentido de la práctica está dado por tres condiciones los	donde provienen y aprendieron a sentir, en esa medida los actores implicados (víctima y victimario) comprenden una perspectiva similar sobre la violencia en la pareja puesto que ambos legitiman prácticas en la interacción con el otro, tomando posiciones o actuaciones contrarias.		la precipitaba a la violencia física.	
símbolos significantes, la intervención del otro generalizado y características de sí mismas y del otro. En esa medida el situar los símbolos permite trasladar el sentido en estos y no en la práctica de la violencia, ya que como se mencionó estos son construcciones que se han realizado en la primera interacciones para la edificación de	Contexto: En definitiva se puede indicar como la casa se constituye en el lugar en donde se instauran las relaciones más íntimas de la persona, en las cuales se implican de forma profunda los afectos y los sentires. En este sentido, la casa es el continente de las interacciones que se establecen en la pareja ya que proporciona un	“Me daban ganas cómo de no se perderme de ahí, de envolver todas mis cosas e irme de ahí [la casa], donde él no supiera que yo estaba, me daba rabia, a mí me daban ganas de dejarme con él” (S3-E2-P36)	A partir de este testimonio se plantea la casa como un escenario posibilitador de las interacciones emergidas en la convivencia, en las cuales aparece el conflicto como mediador de la interacción y por ende el nacimiento de un deseo explícito en la sujeto y es el de abandonar la casa como mecanismo de huida a dicho conflicto. En esta vía es necesario explicitar como en la sujeto aparece explícita la determinación del contexto pues en él pone su sentido, al	Mead (1973) “El individuo humano, por el contrario, se identifica con esa situación social. Reacciona a ella, y aunque sus reacciones pueden tener la naturaleza de una crítica así como de respaldo, involucran una aceptación de la responsabilidad presentada por la situación” (p. 204)

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

si como persona, significados como ideales e instalados en la relación de pareja.	contexto en el que según el interaccionismo simbólico el individuo legitima su actuar en el otro y la acción del otro en sí mismo (Mead, 1973), no obstante cuando desaparece el contexto de la casa siguen habiendo otras instancias en las que se continua el accionar y por ende la violencia pese a que ya no hayan condiciones de convivencia, pues es el caso de las instancias institucionales.	yo en ese tiempo estaba trabajando, así que por allá mismo me arrendaron un ranchito y me fui a vivir allá (...) ese día hubo una pelea grandísima, ese día fue el día que yo fui a demandarlo (...) Después de eso, yo me salí de esa casa y dormía en la casa de mis amigas, me la pasaba de casa en casa, por eso yo volví con él” (S3-E1-P47)	otorgarle una función continente tanto de la interacción y el conflicto como de la pareja, pues en ese espacio donde emergía la conciencia de la existencia del otro y en esta medida los determinaba como opositores. - Dicho estatus simbólico que representaba la casa para ambos, se constituye en el vínculo de la convivencia y el conflicto, pues es en la casa que existen como pareja, conviven, interactúan y divergen, mientras que por fuera de ella quebranta la relación de pareja y las condiciones subyacentes a ella surgiendo la violencia desde un contexto de separación como un orden para reafirmar y asimilar nuevamente la convivencia y el conflicto dados por el escenario de la casa. Tal es la importancia del contexto en la sujeto que pese a que la violencia había sido una	
--	---	--	---	--

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

			práctica frecuente en la interacción de la pareja solo cuando se retira de la casa es capaz de instalar la denuncia.	
	Sentido: El sentido de la práctica se encuentra mediado por las construcciones que los sujetos han realizado en la interacción con la pareja, tras esas interacciones los sujetos organizan la concepción de sí mismas y del otro en cuanto a la práctica de violencia, de esta manera en el estudio se estableció que dichas concepciones están dadas desde los símbolos significantes, la intervención del otro generalizado y características de sí mismas y del otro. En esa medida el situar los símbolos permite trasladar el sentido en estos y no en la	“ya tenía como dos o tres meses de habernos ajuntado, si cuando empezamos ya a tener esos problemas porque no me gustaba que el tomara entonces cada que él tomaba teníamos problemas” (S3-E2-P8) “Pues la mas de las veces era yo que le tiraba a él porque me daba rabia de verlo tomando” (S3-E2-P11) - “él me decía que era muy maluco una mujer con marido y que estuviera andando con hombres y yo le decía que qué tenía de malo, uno puede tener su amigo, yo no le iba a dar motivos a ese amigo de que me busque, solamente	- De esta manera se enmarca la violencia en una conducta por parte del otro, la cual está en contravía del símbolo significante de bienestar, frente al que la sujeto se sitúa indiscriminadamente como víctima y victimaria conforme al cual cada uno reacciona de forma violenta dado la ruptura con el símbolo significante, debido a lo mencionado en el apartado de rol la práctica se instaura en la cotidianidad de la relación de pareja por la expectativa de cambio puesta en el otro y por ende la posibilidad de obtener el bienestar tan anhelado por la sujeto. - Se evidencia como la práctica de violencia se instala en la pareja por parte del otro para modelar las conductas de ella conforme a los demás apelando a su condición de	Mead (1973) plantea: “Una persona puede llegar al punto de ir en contra de todo el mundo que la rodea (...) Pero, para hacerse tal cosa, ha de hablarse a sí misma con la voz de la razón. Tiene que abarcar las voces del pasado y del futuro. Es la única forma en que la persona puede lograr una voz que sea mayor que la voz de la comunidad” (p. 196)

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

	práctica de la violencia, ya que como se mencionó estos son construcciones que se han realizado en la primera interacciones para la edificación de si como persona, significados como ideales e instalados en la relación de pareja.	somos amigos, yo le decía que yo le daba motivos si yo me encierro hablar con ese amigo y entonces ahí sí puede decir estos dos tienen algo o porque yo baile con alguien también me celaba, él era demasiado celoso” (S3-E2-P20) “la confianza porque así, uno vive con una pareja a lo bien que la pareja le tenga confianza a uno y uno le tenga confianza a la pareja uno vive bien, pero sin confianza uno no vive bien” (S3-E1-P25) “Pues, celos y más que todo también” (S3-E2-P4)	mujer, de esta manera se instaura la desconfianza como símbolo significativo dentro de la practica desde la cual la sujeto valida formas de comportamiento por parte de la pareja, debido a la desconfianza de su pareja ella señala como al obtener la confianza de este significaría el cumplimiento del estado de bienestar buscado, de esta manera cada vez que se presenta un episodio de violencia se da una expectativa de cambio por parte del otro lo cual dejaba una expectativa del bienestar y por tanto quitaba el sentido a la práctica para instalarla en dicha expectativa de cambio.	
		“Porque ya estaba cansada ya, pero es que yo, yo casi no, no me daban ganas de irlo a demandar porque esta policía de aquí van uno	dicha percepción es desfavorecedora señalando como esa poca credibilidad en el otro generalizado hace que se perpetué su silencio y se valide la práctica de violencia	La comunidad o grupo social organizado que proporciona al individuo su unidad de persona (...) la

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

		a demandar y no hacen nada, porque varias veces han venido a robar cosas por acá o han robado cosas en otra parte, han venido a dejar acá, uno ha ido a demandar y no han hecho nada, entonces por eso no me daba ánimos de ir a demandar” (S3-E1-P20)	debido a que no encuentra soporte en las instituciones por lo cual sustrae el sentido a la práctica	actitud del otro generalizado es actitud de toda la comunidad (...) en la medida que interviene – como proceso organizado o actividad social- en la experiencia de cualquiera de los miembros individuales de él. (p. 184) “El individuo se experimenta a sí mismo como tal, no directamente, sino sólo indirectamente, desde los puntos de vista particulares de los otros miembros individuales del mismo grupo social, o desde el punto de vista generalizado del grupo social, en cuanto un todo, al cual pertenece. Porque entra en su
--	--	---	--	---

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

				propia experiencia como persona o individuo” (p. 170).
		“yo como soy bien jodida yo no me aguantaba lo que él me decía” (S3-E1-P45) “cuando él estaba tomando yo me la mantenía todo el tiempo llorando, porque no me podía contener, yo decía “pero porque será que yo soy así de rara” (S3-E2-P35) “Porque peliamos mucho es que él era muy celoso, entonces teníamos muchos problemas por eso, por los celos” (S3- E1-P5) “porque él cómo era jodido borracho, (...) pero cuando él estaba bueno si él era buena persona” (S3-E2-P6)	De esta manera se establece como la sujeto se percibe de manera ambigua entorno a la práctica de violencia, debido a que aparece como víctima y victimaria indiscriminadamente en su discurso, en esa medida ciertas particulares como ser “jodida” conllevan a que se conciba como victimaria entorno a dicha práctica validando la reacción violenta del otro, asimismo al concebirse como víctima situando un comportamiento del otro como “tomador” que en la mayoría de las veces conllevaba a la práctica de violencia en su caso sitúa sus reacciones como de una persona “rara” debido a que significa un carácter de excepcionalidad en su constitución del ser también justifique totalmente la practica en la pareja, por ende	Cuando una persona aparece en la experiencia, aparece en contraste con el otro (...) cuando la reacción del otro se convierte en parte esencial de la experiencia o conducta del individuo, cuando adoptar la actitud del otro se torna parte esencial de su conducta, entonces el individuo aparece en su propia experiencia como persona (Mead, 1973, p. 220).

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

			el sentido de la práctica está dada desde ese reconocimiento de sí que hace que esta sea significada conforme a estas particularidades. De esta manera el sentido de la práctica esta dado frente una sensación que la sujeto sitúa en el otro “celos” los cuales entran a presentarse en la pareja como sustento de la práctica llegando a complejizarse cuando está bajo los efectos del alcohol, frente a la cual la sujeto establece una diferenciación en el otro cuando está bajo dichos efectos que es cuando se presenta la violencia a diferencia de cuando esta sobrio, esta distinción le permite a ella asignarle un sentido a la práctica como vivencia emergente en los estados de alicoramiento del otro, no obstante como se ha mencionado este hábito se presentaba con bastante	
--	--	--	---	--

Dinámicas De Interacción De Pareja En Tres Mujeres Que Denunciaron Violencia Intrafamiliar.

			frecuencia y en la mayoría de veces bajo estos efectos se daba la violencia, lo que conlleva a que dicha práctica se vuelva cotidiana dado que las dos características asignadas al otro permiten quitarle el significado la vivencia	
--	--	--	---	--

Lista de Referencia

1. Mead, G. (1973). Espíritu, persona y sociedad desde el punto de vista del conductismo social. (Trad. Florial Mazia, supervisión Gino Germani). Barcelona, España: Paidós Iberia S.A.
2. Portuondo, A. (1971). Test Proyectivo por Karen Machover (La Figura Humana). (2a. ed.). Madrid, España: Biblioteca Nueva.