



**LA POBREZA ABSOLUTA, EL CASO
COLOMBIANO PARA LOS AÑOS 1993 Y 2005:
UNA CONCLUSIÓN DE GENERACIÓN
ESPACIAL DE POBREZA EN
EL SISTEMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA**

AUTOR
LUIS ALEJANDRO CARMONA GONZALEZ
2010

**LA POBREZA ABSOLUTA, EL CASO COLOMBIANO PARA LOS AÑOS 1993 Y
2005: UNA CONCLUSIÓN DE GENERACIÓN ESPACIAL DE POBREZA EN
EL SISTEMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA**

LUIS ALEJANDRO CARMONA GONZALEZ

**Trabajo De Grado Para Optar Por El Titulo De
Economista**

**Dirigido por :
HARVY VIVAS PACHECO**

**SANTIAGO DE CALI
UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONOMICAS
ECONOMÍA
2009**

RESUMEN

Este trabajo pretende identificar la existencia de una condición espacial de pobreza absoluta para Colombia en los años 1993 y 2005, a partir de una macro-regionalización elaborada por el convenio Cidse-Ideam (2000). Para esto se utiliza como marco de referencia los conceptos de pobreza de Sen, espacio de Lipietz y capital de Harvey, para luego analizar su circulación y reproducción, tal que permita la comprensión de la acumulación del capital. La hipótesis es que las áreas con poca población de característica rural ubicadas en la periferia del país presentan los mayores índices de pobreza absoluta, dada la configuración espacial, convirtiendo el sector rural en una condición espacial de pobreza absoluta. Para esto se realiza un trabajo empírico de carácter descriptivo utilizando los indicadores de pobreza absoluta (NBI, Miseria y ICV) y la metodología de macro-regiones del convenio Cidse-Ideam. La información procesada permite corroborar que efectivamente existe una condición espacial de pobreza absoluta.

PALABRAS CLAVES: Pobreza Absoluta, Capital, Espacio, Acumulación Capitalista, Condiciones Espaciales, Macro-Regiones.

CONTENIDO

	PAG.
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. LA POBREZA ,EL CAPITAL Y EL ESPACIO.....	4
2.1 POBREZA ABSOLUTA Y RELATIVA	
2.2 EL CAPITAL.....	9
2.2.1 LA CIRCULACIÓN DEL CAPITAL.....	10
3. LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA.....	14
3.1 CARACTERISTICAS Y CONDICIONES DE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA	
3.1.1 CARACTERISTICAS	
3.1.2 CONDICIONES.....	18
3.2 ALGUNAS CONSIDERACIONES DE GENERACIÓN DE POBREZA....	20
4. MUESTRA EMPIRICA.....	23
5. CONCLUSIONES.....	39
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	40
ANEXOS.....	43

LISTA DE GRÁFICOS

	PAG.
MAPA No 1: MACRO-REGIONALIZACIÓN CIDSE IDEAM (2000).....	26
GRÁFICA No 1: DISTRIBUCIÓN DE LAS MACRO-REGIONES SEGÚN NBI URBANO RURAL PARA 1993.....	33
GRÁFICA No 2: DISTRIBUCIÓN DE LAS MACRO-REGIONES SEGÚN NBI URBANO RURAL PARA 2005.....	35

LISTA DE CUADROS

	PAG.
CUADRO No 1: NBI POR ÁREAS PARA 1993 Y 2005.....	27
CUADRO No 2: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL NBI 1993 Y 2005	
ÁREAS MUY POBLADAS.....	29
CUADRO No 3: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL NBI 1993 Y 2005	
ÁREAS POCO POBLADAS.....	29
CUADRO No 4: NECESIDADES BÁSICAS QUE CONSTITUYEN UN NBI	
EN PORCENTAJE PARA 1993 ÁREAS POCO POBLADAS...	30
CUADRO No 5: NECESIDADES BÁSICAS QUE CONSTITUYEN UN NBI	
EN PORCENTAJE PARA 2005 ÁREAS POCO POBLADAS...	30
CUADRO No 6: NECESIDADES BÁSICAS QUE CONSTITUYEN UN NBI	
EN PORCENTAJE PARA 1993 ÁREAS MUY POBLADAS.....	32
CUADRO No 7: NECESIDADES BÁSICAS QUE CONSTITUYEN UN NBI	
EN PORCENTAJE PARA 2005 ÁREAS MUY POBLADAS.....	32
CUADRO No 8: MISERIA POR ÁREAS PARA 1993 Y 2005.....	36
CUADRO No 9: ICV 2005.....	37

LISTA DE ANEXOS

	PAG.
ANEXO 1 Metodología del NBI (DANE).....	43
ANEXO 2 Metodología del Índice de Calidad de Vida.....	45
ANEXO 3 Algunas Consideraciones Adicionales de la Macro-regionalización Cidse-Ideam (2000).....	48

1. INTRODUCCIÓN

Para las sociedades contemporáneas es importante prestar atención a la problemática de la pobreza absoluta, porque en primer lugar, mide el grado de desarrollo social y material, y en segundo lugar, por la gran aflicción que genera en la sociedad el hecho que prevalezcan condiciones que no garanticen la subsistencia humana, más aun en sociedades que generan un desarrollo material suficiente que permite relegar el problema a consideraciones netamente relativas. Amartya Sen, premio Nobel de economía en 1998, resalta la importancia de los estudios de pobreza “La causalidad de la pobreza y los efectos de ella serán, en sí mismos, objetos importantes de estudio...” (Sen, 1992).

En la literatura la colombiana, existen diversos escritos sobre la medición de la pobreza (líneas de pobreza y necesidades básicas insatisfechas) y la vulnerabilidad que tiene la población de ser pobre, tal como Núñez-Espinosa(2005), el cual critica que las políticas públicas adelantadas para reducir la pobreza no permiten disminuir la probabilidad de ser pobre en un futuro; también el trabajo de Núñez-Cuesta (2006), en el que se plantea al Estado como determinante al romper la trampa de pobreza extrema. A nivel mundial Richard Peet (1975) desarrolló un trabajo de desigualdad y pobreza desde la teoría Marxista-geográfica, con énfasis en la desigualdad de clases, pero no desarrolla un análisis de las implicaciones propias del sistema de producción. Oyen Else (2002) desarrolla las causas de la pobreza desde un punto de vista sociológico en la que se encuentra la estratificación social, la consideración social del pobre, pero no desarrolla a cabalidad este concepto.

La pregunta que surge en este trabajo es, ¿Existe una condición espacial de pobreza absoluta en Colombia? y si existe, ¿Cuál es. El aporte de este trabajo es

brindar, en primer lugar, una visión más del abordaje del problema de la pobreza absoluta, desde tres conceptos principales en conjunto (pobreza, capital y espacio), y en segundo lugar, una revisión bibliográfica que permita avanzar en los estudios de pobreza generada espacialmente por el sistema de producción capitalista.

El objetivo de esta investigación es identificar la existencia de una condición espacial de pobreza absoluta en Colombia para 1993 y 2005 comparativamente a partir de una clasificación por macro-regiones llevada a cabo en el estudio del convenio Cidse-Ideam (2000). Desde este trabajo empírico se busca llegar a algunas consideraciones de generación de pobreza, dado el marco de referencia de análisis de la acumulación capitalista connotada a los conceptos de pobreza, espacio y capital desarrollados en la primera parte.

La hipótesis que atraviesa este trabajo es que las áreas con poca población de característica rural ubicadas en la periferia presentan los mayores índices de pobreza absoluta, dada la configuración espacial, convirtiendo el sector rural en una condición espacial de pobreza absoluta. Es claro que se presenta una limitación empírica que permita aprobar una hipótesis de existencia y generación de una condición espacial de pobreza relativa, manifestada en el desempleo de fuerza de trabajo, por lo que quedará en manos de la academia una posterior ampliación de este trabajo.

Este trabajo se compone de tres capítulos, el primero expone los conceptos de pobreza de Sen, espacio de Lipietz y capital de Harvey, realizando un breve análisis del capital y su circulación, tal que permita comprender la acumulación capitalista vista desde sus características y condiciones. El segundo, ilustra las características y condiciones de la acumulación capitalista partiendo de Marx y Harvey. En el tercer capítulo, se lleva a cabo la muestra empírica que se realiza a

Colombia para los años 1993 y 2005, en el que se analiza de forma descriptiva la pobreza absoluta en los índices NBI, Miseria y calidad de vida, utilizando en particular la metodología de Macro-regiones elaborada por el estudio Cidse-Ideam (2000).

2. LA POBREZA, EL CAPITAL Y EL ESPACIO

En este capítulo se presentan los conceptos que servirán de marco de referencia al trabajo, tales como la pobreza, el espacio y el capital. El concepto de pobreza que se describe es el de Amartya Sen, el espacio en forma dialéctica de Lipietz y el capital según Harvey. En cuanto al capital no sólo se define, sino que también se trata de ilustrar su movimiento o también llamada circulación, esto con el objetivo de poder comprender la acumulación capitalista.

2.1 POBREZA ABSOLUTA Y RELATIVA

A modo de introducción, en el debate académico se ha expuesto dos conceptualizaciones de pobreza, la primera absoluta y la segunda relativa. En los albores de la creciente economía capitalista inglesa, comienza a incluirse en el debate de la teoría económica el tema de la pobreza por parte de Smith¹ y Malthus², vista como una gran aflicción con la que vivía el pueblo inglés en pleno

¹ En Smith, los salarios altos son propios de sociedades prósperas, en palabras de Smith “Los salarios, por lo tanto, no son más altos en países más ricos sino en los que prosperan más...” (Smith, Cap. 8, Pág. 114), por lo que en estas sociedades se tiende a “eliminar” el problema de pobreza absoluta; este manifiesta una concepción de pobreza relativa en términos comparativos de reconocimiento social, donde se inserta en el salario del trabajador aquellos bienes que garanticen su confort ó bienestar. Las sociedades en progreso se aumenta la productividad del trabajo, crece el mercado y por ende la gama de bienes, incrementando indirectamente el número de bienes necesarios que hacen parte del requisito social. Es decir, en una sociedad en progreso, un mercado en crecimiento impulsa a ésta a aumentar los requisitos sociales, creando una brecha relativa entre los individuos de las distintas clases, esta brecha es propende a ser creciente conforme aumentan los progresos de la sociedad dada la estructura de clases, las relaciones de propiedad privada y el ajuste tardío de los salarios conforme aumenta la demanda de trabajo y los fondos para el mantenimiento de este.

² Para Malthus, la pobreza era vista de forma absoluta, dado que se ataba a la falta de los medios básicos de subsistencia, en especial los alimentos, cuya necesidad es básica para la existencia humana, por lo tanto dado que las clases más bajas tienden a reproducirse más rápido conforme son mejores sus condiciones de vida, dado que el crecimiento de la población es mayor al incremento de los medios de subsistencia (tierra cultivable, cosechas, etc.), desemboca en hambrunas y condena a estos a la muerte, por lo tanto “Según el principio de población, algunos seres humanos tendrían necesariamente más carencias que otros.” (Villarespe, 2000).

desarrollo capitalista. De esto se desprenden las primeras discusiones de la naturaleza de los pobres, las políticas públicas a favor y en contra de la atenuación de este flagelo.

En la Inglaterra de Malthus y Smith, se consideraban planes de ayudas a pobres (Sistema Speens 1795), para evitar que gran parte de la población muriera de hambre. Estos tenían posturas diferentes sobre la aplicación de estos planes de subvención. Smith era partidario de este sistema, pues consideraba que si la mayoría de la población se encontraba en condiciones de hambre y miseria, la sociedad en su conjunto no se encontraba bien; a pesar que la sociedad inglesa fuera rica no crecía constantemente, por el contrario se encontraba en contra de las leyes de protección a los granos, al encontrarlos nocivos para el buen desempeño del mercado y así favorecer a la sociedad en su conjunto. Malthus no era partidario de las leyes de pobres o mejor dicho del subsidio a los pobres, porque consideraba que estas, en últimas los perjudicaba más, dado que las ayudas se otorgaban sin tener en cuenta la oferta, es decir la escasez de la oferta de alimentos (trigo, cereales, etc.), por lo que elevaría el precio de estos, condenando a los pobres y a otros más al hambre, dados los altos precios que dichas subvenciones ocasionarían.

Los conceptos de pobreza se han enmarcado entre relativo y absoluto y Sen no es la excepción, pero es la diferencia, al tomar estos dos conceptos y trabajar con ellos conjuntamente al formular que en los análisis de pobreza se debe considerar un “núcleo absoluto” de pobreza, es decir, se trabaja con consideraciones absolutas de pobreza en la conceptualización de ésta; así lo expresa Sen “Aquí se sostendrá que hay un núcleo absolutista irreductible en la idea de pobreza” (Sen, 2003 a), este se trae a colación porque en la consideración de si una sociedad es pobre, se tiene en cuenta en primera medida aspectos absolutos, como la satisfacción de las necesidades básicas de subsistencia.

Para saber si una persona es pobre se introduce al análisis la consideración de nivel de vida, que consiste en saber cómo una persona o sociedad puede vivir su vida, dadas sus capacidades. Aquí nos embarcamos al concepto de las capacidades de Sen, que consiste en aquella capacidad que tienen los individuos de usar o utilizar los bienes que se tienen a disposición, lo que constituye la noción más cercana al nivel de vida (Sen, 2003 a). En pocas palabras, las capacidades es el concepto que nos acerca a la consideración de nivel de vida, y por ende de pobreza.

Sen trae a la arena los conceptos absoluto y relativo, pero ahora para determinar el nivel de vida, manifestando que las capacidades son aquellas posibilidades de utilizar las características de los bienes, estas son absolutas mientras que los bienes son relativos. En pocas palabras, el nivel de vida se encuentra determinado en forma absoluta por la capacidad y en forma relativa por los bienes que se necesitan para desarrollar o llevar a cabo dicha capacidad; por lo que no basta tener los bienes, si no ser capaz de utilizar sus características. Esto último es lo que determina el nivel de vida y por ende un acercamiento a un concepto de pobreza. En palabras de Sen:

“Si vemos el problema de la conceptualización de la pobreza a la luz de lo anterior, entonces no hay conflicto entre el elemento absoluto irreductible en la noción de pobreza (relacionado con las capacidades y el nivel de vida) y la relatividad total a la que hace referencia Peter Townsend, si esta última se interpreta como aplicable a los bienes y recursos” (Sen, 2003 a. Pag.415)

En esta primera parte se introdujo las capacidades, ahora siguen las realizaciones. Realizar es hacer, llegar a un objetivo, pero este concepto es acotado y utilizado con la circunscripción de un espacio determinado, lo que Sen denomina el espacio de las realizaciones como aquel donde se encuentran las diversas cosas que una

persona considera valioso hacer o ser (Sen, Foster. 2003). Las capacidades como aquellas posibilidades que tiene el individuo y las realizaciones como aquello a lo que se quiere llegar y ser, configuran un espacio en el que se encuentran finitas opciones, que pueden combinarse en un conjunto de capacidades y de ciertas realizaciones. Por tanto, lo importante en el enfoque de las capacidades, según Sen-Foster son las realizaciones alcanzadas por los individuos.

Existen dos componentes que a mi criterio son importantes en este análisis del enfoque de las capacidades, las opciones y la elección; sobre estos componentes se configura el espacio de las realizaciones. Las opciones se materializan en el conjunto de capacidades de cada persona y la elección se encuentra en las realizaciones. En pocas palabras, que puedo hacer o ser con las opciones que tengo.

Para cada individuo o sociedad que tenga una gama de opciones (capacidades), puede elegir según lo que quiera y pueda hacer; pero la disyuntiva está primero, si con el conjunto de capacidades que tengo puedo llegar a ser o hacer lo que quiero, y segundo, tengo la libertad de elegirlo o elijo una opción porque no hay otra que me permita alcanzar mi objetivo. Un pobre tiene un conjunto dado de capacidades, que puede ser más amplio o más corto que una persona rica, pero es claro que este tiene la capacidad absoluta, pero en términos de los bienes (forma relativa) que posee para alcanzar la realización que quiere no le es posible obtenerla; por lo tanto, se puede decir que una persona pobre no tiene libertad de elegir lo que quiere ser o hacer, elige lo que se encuentra en su espacio de posibilidades.

Dado lo anterior, se observa que los pobres se encuentran privados relativamente con respecto a los no pobres, pero esta privación es de capacidades y realizaciones, como ejemplo de ello se puede tener la incapacidad de alimentarse,

de vestirse, presentarse adecuadamente en sociedad, etc. Esto restringe al individuo en su libertad de no tener hambre, de ser una persona aceptada y vinculada a determinado grupo social, se refleja entonces la imposibilidad de estos individuos de satisfacer ciertas necesidades básicas y requerimientos sociales, concatenándolos en la categoría de pobres. En palabras de Sen:

“En otro lugar expuse la necesidad de ver la pobreza como la privación de algunas capacidades básicas para funcionar: una persona que carece de la oportunidad para conseguir ciertos niveles mínimos aceptables en dichas realizaciones o funcionamientos. Las realizaciones relevantes para este análisis pueden comprender desde las físicas elementales,..., hasta logros sociales complejos, como participar en la vida en comunidad...” (Sen 2003 b, Pág. 558)

La pobreza entonces se caracteriza por la privación relativa que poseen los individuos, aquella que les impide tener ciertas capacidades que les permitirán llegar a lo que quieren ser y hacer. Cabe anotar que la concepción de privación se conforma de dos partes, la primera es la objetiva y es la que he esbozado sobre las condiciones de privación. La segunda es la subjetiva, y son los sentimientos de privación, que comprometen la parte subjetiva de los individuos con respecto a sentimientos que causa sobre él, la condición de privación manifestada en la poca movilidad social y la marginalidad, los sentimientos de privación son el sentir³ de estos individuos de su condición con respecto a los demás. Hasta este punto he abordado la conceptualización de la pobreza, en el siguiente apartado seguiré con el capital y el espacio.

³ Son los diversos sentimientos que causa la privación como por ejemplo rencor, resentimiento social, odio hacia los individuos que no sufren la privación, etc.

2.2 EL CAPITAL

David Harvey expresa “El capital no es una cosa física, es una relación social” (Harvey 2007, cap. 17, pág. 394). El capital no necesariamente es expresado en físico, porque el dinero posee valor de uso y valor de cambio como mercancía, para ser dinero en la forma de equivalente de todas las mercancías debe ser socialmente aceptado, es decir, integrado en el intercambio mercantil; un ejemplo de ello es el actual capital financiero que no es más que un dato en la computadora y no es materializado físicamente, pero es capital, porque se ha configurado así en el mercado financiero.

Se puede describir una característica del capital basado en el análisis de Marx, a la capacidad de adaptación a los espacios o configuraciones sociales propias de un momento y tiempo determinado; en un primer momento el capital mercantil encuentra ciertas condiciones propicias para la reproducción⁴ y mediante la generación de un plusvalor mercantil o especulativo, en un segundo momento, se configura entonces las relaciones sociales de producción industrial, cambiando este a capital industrial, en la cual el plusvalor será generado por estas nuevas relaciones sociales, las relaciones sociales asalariadas en la que el capitalista, dueño de los medios de producción se apropia del plusvalor generado en el proceso productivo por el capital variable (trabajo).

Esta nueva forma de reproducción del capital (industrial) la denomina Marx como la reproducción a escala ampliada:

“...una parte del trabajo excedente anual deberá invertirse en crear medios de producción y de vida adicionales, rebasando la cantidad necesaria para reponer el capital desembolsado. En una palabra, la plusvalía sólo es

⁴ El Capital se reproduce en forma simple como lo manifiesta Marx expresado en la fórmula Dinero-Mercancía-Dinero con un plusvalor (D-M-D') (Marx, Id bidem), obtenido en el intercambio. Este capital obtenido en el comercio es llamado capital mercantil.

susceptible de transformarse en capital, porque el producto excedente cuyo valor representa aquélla, encierra ya elementos materiales de un nuevo capital.”(Marx, 1975, [1867], Cap. XXII, pág. 489).

En este apartado Marx nos habla de la acumulación de capital y su inicio en la reproducción a escala ampliada, pero antes de analizar el proceso de acumulación capitalista, es importante desarrollar la forma en la cual circula el capital, como la velocidad proporcional en que el capital se reproduce.

2.2.1 LA CIRCULACIÓN DEL CAPITAL

Se parte de que la velocidad de reproducción del capital, va a depender del tiempo en el cual se reproduce y el espacio o medio circundante en que lo hace. En primera medida la mercancía dinero, en el análisis de la formula general de Marx, existe un proceso de circulación de la mercancía dinero, la mercancía medio y la reproducción de este va a depender en últimas del tiempo en el cual es posible convertir la mercancía medio en dinero mercancía con plusvalor (M-D”); esta relación mercantil se encuentra sujeta a la velocidad de cambio en el mercado, a las distintas interrelaciones y formaciones sociales que lleven al desarrollo de este, y permitan que la velocidad de circulación de esta mercancía dinero convertido en capital sea mayor y posibilite su reproducción.

David Harvey introduce el espacio⁵ como parte del análisis de la reproducción del capital en el que considera dos aspectos importantes en la circulación de este. El primero es el movimiento físico de las mercancías y el segundo son los costos de la circulación (Harvey, 2007). Estos aspectos mencionados por Harvey, tienen algo en común y es el desarrollo de las fuerzas productivas, dado que en el primer aspecto se desarrollan los medios de transporte para disminuir la velocidad de

⁵ El concepto de espacio utilizado por Harvey es el Lipietz, el cual definiré más adelante.

circulación, pero al mismo tiempo se desarrollan estos de forma más barata, para así no entorpecer el proceso de circulación por los altos costos de transporte que dependerán de este desarrollo y de las características geográficas del medio en que se encuentren las mercancías y hacia donde se dirijan.

Introducidos al espacio, en este caso geográfico, espacio físico, en el que se desenvuelve determinada estructura capitalista se limitará y determinará su desarrollo y reproducción, dado que estas condiciones geográficas afectarán en gran proporción el costo de transportar las mercancías de un lugar a otro, de lo cual es posible que se convierta en obstáculo para la circulación, pero también debe ser claro que esto dependerá del desarrollo de las relaciones sociales de producción, que pretendan aumentar las fuerzas productivas y los medios de producción para vencer el obstáculo espacial que se le pueda presentar al avance más rápido de la circulación del capital.

Del párrafo anterior podemos observar lo importante que es vencer o superar los obstáculos geográficos, y así no entorpecer el proceso de circulación, Harvey cita a Marx en este aspecto así:

“Mientras que por una parte el capital debe esforzarse por derribar cualquier obstáculo espacial a las relaciones comerciales, es decir, al intercambio, y conquistar toda la Tierra para su mercado, por otra lucha por aniquilar este espacio mediante el tiempo[...] Cuanto más desarrollado es el capital [...] más se esfuerza simultáneamente por alcanzar una extensión aún mayor del mercado y por conseguir una aniquilación mayor del espacio mediante el tiempo” (Marx, 1973, pág. 539) citado por Harvey 2007, pág. 263.

Sí, aniquilar el espacio mediante el tiempo es lo que facilita la reproducción del capital, esto es lo que el capitalismo necesita para expandirse, dado que ha penetrado todas las formas de relación humana, pero además con ello busca

expandirse espacialmente a aquellos espacios en los que no se ha configurado este tipo de relación, es decir, busca otros modos de producción no capitalistas que se encuentran en el mundo.

La concepción de espacio que se vincula con la de Harvey es la brindada por Lipietz, en la que se enmarca el espacio en forma materialista dialéctico; es decir, se concibe un espacio que se encuentra determinado por las relaciones sociales económicas, de la producción y existencia material que rige las relaciones del hombre.

“Es preciso comprender que el espacio socio-económico concreto se presenta a la vez como la articulación de los espacios analizados, como un producto, un reflejo de la articulación de las relaciones sociales,...” (Lipietz, 1979, Pág. 27).

Este concepto de espacio es el que tendré en cuenta en este trabajo, sin olvidar que dada la concepción dialéctica de espacio, este se produce y consume al mismo tiempo, se causan y dependen mutuamente.

Ahora, en el proceso de circulación de las mercancías físicas y por ende su transformación en dinero y capital, se genera un ciclo rotativo expresado en tiempo. La velocidad en la cual se repite el ciclo servirá de herramienta de medición para el capitalismo y así saber que tan rápido se está reproduciendo; este ciclo es llamado por Harvey como el ciclo de rotación del capital, este tiempo de rotación es el tiempo socialmente necesario⁶, es decir, el tiempo en el cual el capital de determinada sociedad rota, dadas sus características geográficas y el

⁶ El tiempo de rotación socialmente necesario es igual al tiempo de circulación más el tiempo de producción de las mercancías, por lo cual el capitalismo no sólo desarrolla los medios de producción para abaratar el costo de las mercancías sino, para producir más rápidamente en el menor tiempo posible. Además, simultáneamente desarrolla los medios que le faciliten la disminución del tiempo de circulación de mercancías, y así convertir estas en capital e iniciar nuevamente el proceso, pero cada vez en el menor tiempo posible.

desarrollo de sus fuerzas productivas.

Algunas características de la circulación del capital, expresadas claramente por Harvey en su libro *Espacios del Capital*, en resumidas cuentas las podemos reunir en tres grupos; el primero concerniente a las características propias de la circulación con el aumento del crecimiento económico manifestado en el incremento de la producción y las tasas de ganancias, el segundo grupo son las relaciones de clase configuradas por el capitalismo entre capitalistas y trabajadores, es decir, relaciones configuradas por la relación capital-trabajo, que se encuentran implícitas en el proceso de circulación del capital y sus relaciones de apropiación; el tercero y último es el desarrollo de la tecnología o de los medios de producción y las fuerzas productivas que generan las condiciones propicias para la circulación, no solamente en la adecuación de los medios de transporte y comunicación, sino desarrollando la producción y con ello configurando una relación distinta entre capital y trabajo, dado que el cambio tecnológico modifica esta relación, estructurando al mismo tiempo una tensión y un cambio entre las relaciones de clase; aquí cabe anotar los conceptos aplicados por Marx de capital constante y variable en la composición orgánica del capital conformada como el cociente de los dos .

Descrito el proceso de circulación del capital basado en David Harvey, se podrá entender de forma más completa la acumulación espacial del capital, el cual permitirá vincular conjuntamente los conceptos expuestos en este capítulo y completar así el marco teórico de este trabajo.

3. LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA

Para analizar la problemática de la pobreza absoluta circunscrita en el espacio, es necesario para este marco presentar la acumulación espacial del capital. En este apartado se analizarán las características y las condiciones espaciales, basado en Marx y David Harvey.

Para llegar hasta la acumulación del capital fue necesario analizar el capital y su velocidad de reproducción, con este antecedente se puede inferir que el capital se acumula por medio de la reproducción misma y a su vez va a depender de la velocidad con la que se reproduce, transformando y creando nuevos espacios, tal como lo desarrollaré en los próximos ítems de este capítulo.

3.1 CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES DE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA

3.1.1 CARACTERÍSTICAS

Dado el carácter reproductivo del capital tendríamos como primera característica de la acumulación su cualidad expansiva. Inicialmente se puede inferir que al acumularse el capital se expande, pero ¿Cómo se expande la acumulación? el capital se reproduce mediante la reproducción ampliada y su crecimiento dependerá de la circulación del capital como se hizo explícito anteriormente; además, no hay que olvidar que el capital como relación social se expande abarcando las demás relaciones sociales no económicas a la par con la expansión física que podría catalogarse como dinero y medios de producción, todo esto se encuentra circunscrito en un espacio socio-económico.

Si se considera un espacio físico-geográfico, en el que se establece el sistema capitalista, el proceso de acumulación producirá y consumirá todo ese espacio, hasta el punto en el cual no pueda expandirse y ocurra un fenómeno de sobreproducción que finalmente desemboca en una crisis, dado que no existe el suficiente mercado de mercancías que absorba el remanente de estas, provocando el desempleo de fuerza de trabajo y capital. Ocurrido este proceso, el capitalismo tenderá a buscar nuevos espacios en otras fronteras exportando los excedentes. Harvey habla al respecto y dice “Dicho de otro modo, la acumulación de capital está abocada a ser geográficamente expansiva,..” (Harvey 2007, pág. 262).

Una segunda característica es el carácter intensivo de la acumulación capitalista, es decir, en las relaciones sociales económicas y no económicas el capitalismo en primera instancia, antes de expandirse geográficamente agota intensivamente los recursos disponibles. En las relaciones económicas el capitalismo intensifica la producción de plusvalor con el desarrollo de las fuerzas productivas, impulsando en sí el crecimiento tecnológico de los medios de producción; ésta es la forma clásica en la que la acumulación intensifica la producción de plusvalor. Dado el comportamiento dinámico del capital, este comienza a acumularse ocupando y dominando las distintas relaciones sociales no económicas que le aporten a este propósito, por lo que el capital abre nuevos espacios en los cuales pueda seguir su dinámica, este se intensifica de esta manera mediante la creación de nuevas necesidades en la formación de nuevo consumo, ampliando fructíferamente el mercado desde y hasta que las relaciones sociales en ese determinado espacio geográfico se lo permitan. Por lo tanto, la intensidad del capital atenúa la expansión geográfica de la acumulación hasta el momento en que esta posibilidad no se pueda cumplir con las crecientes demandas de la acumulación.

Como se expresó, el aumento en el desarrollo tecnológico es una de las características de la intensidad en la acumulación; de aquí surge la tercera característica de la acumulación, y es el incesante aumento de la productividad social. Es claro que la intensidad crea productividad y la productividad crea intensidad, por lo que se producen mutuamente y dependen recíprocamente. El ánimo de la productividad, al igual que el de la intensidad es crear plusvalor que se manifieste en ganancia para los capitalistas y mayor capital que inyectar en el proceso acumulativo.

La cuarta característica de la acumulación capitalista es la concentración y centralización del capital. El proceso de concentración del capital físico tiene un antecedente histórico⁷. Desde su misma esencia la acumulación del capital es un hecho de concentración; concentración de medios de producción en las manos de los capitalistas que los poseen, como lo manifiesta Marx *“Todo capital individual es una concentración, mayor o menor, de medios de producción,...”* (Marx, 1975, [1867], Cap. XXIII, pág. 528). Además de la concentración provocada históricamente, este también genera concentración de capital en su dinámica, por medio de la competencia⁸ entre capitalistas por obtener mayores beneficios mediante el desarrollo de la tecnología, y así crear mayor plusvalor, pero al mismo tiempo abaratando las mercancías y capturar una mayor proporción del mercado. Este fenómeno provoca la disputa, por así decirlo, entre capitalistas por medios de producción y mano de obra más baratos; el capitalista que logre esta ventaja

⁷ Antecedente histórico trabajado por Marx en su capítulo de La Llamada acumulación Originaria, del tomo 1 del Capital, en la que se muestra cómo se acumula capital por medio de la expropiación de medios de producción, el lanzamiento del artesano a la ruina y posteriormente a las ciudades, para ser mano de obra asalariada; toda esta expropiación de capital físico, se concentra en las manos de los capitalistas individuales, por lo que el capital se concentra en pocas manos, en las manos de los dueños de los medios de producción.

⁸ Marx nos plantea que la concurrencia o llamada competencia también provoca la centralización del capital, por lo que infiero que ambos fenómenos se encuentran dialécticamente relacionados. Pero además nos dice que el crédito también es una fuente centralizadora. *“A la par que la producción y la acumulación capitalistas, y en idénticas proporciones, se desarrollan la concurrencia y el crédito, las dos palancas más poderosas de centralización de capitales”* (Marx, 1975, [1867], Cap. XXIII, pág. 530).

sobre sus adversarios tendrá unos beneficios tangibles e intangibles⁹, los cuales podrá utilizar para eliminar a sus contendientes del mercado y así tener la posibilidad de adquirir no sólo una cuota mayor de mercado, sino también un mayor capital abandonado por el contendiente que perdió, por lo que el capital en esta dinámica de mercado tenderá a concentrarse.

Marx nos habla que el capital no sólo tiende a concentrarse sino también a centralizarse, este fenómeno lo describe como una ley física de atracción. Desde el punto de vista de la física de Einstein podemos denotar que la gravedad, es un hecho que se da por la deformación del espacio-tiempo por cuerpos con masas voluminosas que atraen a los demás cuerpos. Mi interpretación del hecho que el capital no sólo se concentre en pocas manos, sino cada vez en menos manos según la dinámica del juego del mercado, también se centraliza en cierto espacio y de ahí atrae a aquellos capitales dispersos en el mundo capitalista.

Se observa que tanto la concentración y la centralización tienen unas connotaciones espaciales físicas y no físicas (socio-económicas). En cuanto a las connotaciones físicas es de anotar cómo el capital se concentra en ciertos espacios geográficos, es el caso de las ciudades, dado que en ellas se pueden obtener más fácilmente los medios de producción, la mano de obra y la mayor parte del mercado, por ende el capital se concentra en los centros urbanos, donde se planta el capital físico manifestado en fabricas, maquinaria, etc. Los espacios no físicos, el capital se centraliza configurando relaciones sociales en los espacios físicos ya ocupados. Hasta este punto he descrito las características de la acumulación capitalista, ahora describiré las condiciones que permiten la acumulación espacial del capital.

⁹ Los beneficios tangibles son el dinero obtenido en el mercado, al poder capturar una mayor demanda efectiva. Los beneficios intangibles son los de poder tener un mayor desarrollo tecnológico, como por ejemplo una maquinaria más productiva ó el simple hecho de tener una receta especial para su producto que lo hace más apetecido en el mercado.

3.1.2 CONDICIONES

Las condiciones para que se desarrolle e impulse nuevamente la acumulación espacial de capital según David Harvey tomando a Marx, es como primera condición el desempleo de fuerza de trabajo, porque en el desarrollo del capitalismo se hace intensiva la implementación de capital constante en el proceso productivo, con miras a la producción en escala y masificada; por tanto, el capitalismo aumenta la producción, consecuentemente aumenta la proporción absoluta de medios de producción y fuerza de trabajo utilizadas en el proceso productivo para dar respuesta a este aumento. Pero en términos relativos este aumento de fuerza de trabajo o trabajadores es cada vez menor, dado que se invierte una mayor cantidad de capital constante conforme progresa el proceso productivo que aumenta la producción en mayor proporción ahorrando fuerza de trabajo. Es decir, que cada vez es menor la cantidad de fuerza de trabajo empleada en el proceso productivo, en palabras de Marx:

“Es cierto que al crecer el capital total crece también el capital variable, y por tanto la fuerza de trabajo absorbida por él pero en una proporción constantemente decreciente”. (Marx, 1975, [1867], Cap. XXIII, pág. 533).

A este sobrante de fuerza de trabajo es lo que Marx llamaba la superpoblación relativa. Ahora bien, hay que tener en cuenta que este remanente cumple una función importante, como la de servir de control en las relaciones de clase entre capitalistas y trabajadores en la “negociación” del salario, dado que no hay que olvidar las relaciones de clase que afectan directamente el salario. Esta parte de la remuneración concedida al trabajador por su participación en el proceso productivo es plusvalor, por tanto al capitalista le interesa apropiarse de una mayor parte de este en términos absolutos, y convertirlo en capital que se reproducirá y acumulará. Marx expresa en la siguiente cita que este remanente de fuerza de trabajo no solo es una condición de la acumulación capitalista, sino también una

condición de la vida humana en el capitalismo, el cual este excedente de obreros es condición necesaria para el desarrollo de la acumulación.

“Ahora bien, si la existencia de una superpoblación obrera es producto necesario de la acumulación o del incremento de la riqueza dentro del régimen capitalista, esta superpoblación se convierte en la palanca de la acumulación del capital, más aún, en una de las condiciones de vida del régimen de producción capitalista de producción” (Marx, 1975, [1867], Cap. XXIII, pág. 535)

La segunda condición de la acumulación capitalista es la formación paulatina y creciente de nuevos mercados¹⁰, tanto para bienes de consumo, como para materias primas y bienes de capital (maquinaria, dado su carácter expansivo). Para ello se deben abrir nuevos espacios físicos y sociales. Esta condición es bien importante porque resalta el carácter mercantil del sistema, en la cual se destaca de manera explícita la importancia del mercado, su funcionamiento y constante ampliación, caso contrario a la primera condición que si bien se presenta en un espacio netamente socio-económico, de las relaciones asalariadas que en él se configuran, el mercado se encuentra de forma implícita con un componente espacial físico, en este caso me refiero al mercado de fuerza de trabajo y su componente geográfico, dado que este también es un determinante en la formación y negociación del salario.

La tercera condición de la acumulación es la crisis¹¹, entendida como aquella en la cual el sistema llega al punto máximo de acumulación y gran parte de los medios

¹⁰ La ampliación del mercado tanto de bienes de consumo y de medios de producción son una condición del desarrollo de la acumulación porque la obtención oportuna de estos, es decir, cuando sean requeridos, garantiza el avance del proceso productivo y a la vez de obtención de ganancias, producto de la apropiación de plusvalor y el desarrollo del mercado que permite la conversión rápida de esta en ganancia y más capital para acumular.

¹¹ Las crisis son una condición de la acumulación, porque le permite al sistema renovarse y ampliarse espacialmente, es decir las crisis abren nuevos espacios geográficos y socio-económicos.

de producción y fuerza de trabajo quedan desutilizados, dada la imposibilidad del sistema de poder utilizarlos por su excesiva abundancia; es decir, existe en esos momentos una plétora de capital, medios de producción y fuerza de trabajo que no pueden ser absorbidas dadas las barreras geográficas y sociales.

Estas son las condiciones de la acumulación capitalista que describí con la bibliografía consultada. Es de aclarar que estas condiciones son condiciones espaciales, dada la concepción dialéctica del espacio, puesto que tanto el remanente de fuerza de trabajo, la apertura de nuevos mercados y la crisis, forman espacios que propician la reproducción y acumulación del capital, ya sean físicos- geográficos ó sociales. En el siguiente apartado se pretende conjugar los conceptos y dinámicas (características y condiciones de la acumulación del capital) expuestas en los apartes anteriores, con el objetivo de comprender expositivamente alguna evidencia de generación de pobreza.

3.2 ALGUNAS CONSIDERACIONES DE GENERACIÓN DE POBREZA

Este apartado pretenderá brindar algunas apreciaciones sobre la generación de pobreza absoluta, acotadas desde luego a lo expuesto en los ítems anteriores, por lo que no se pretenderá derivar en “leyes universales”. Partiendo del análisis dialectico de la acumulación espacial del capital se puede expresar, que las condiciones espaciales en capitalismo surgen al mismo tiempo que este, se crean conjuntamente, son causales y coexisten mutuamente.

Las relaciones sociales mercantiles que se configuran en el capitalismo, forman un primer espacio físico-geográfico y social denominado mercado, el cual en este espacio predomina este tipo de relaciones, por lo que al expandirse, concentrarse y centralizarse el capital, terminará por abarcar la sociedad, determinando todos los

ámbitos de la vida social. El mercado constituirá el medio que permita adquirir los bienes materiales necesarios para satisfacer las necesidades básicas de los hombres; En este marco la única forma de cambiar en el mercado es con dinero, cuya obtención es posible si se participa en el proceso productivo bajo el rol que corresponda (capitalista ó trabajador), entonces aquellos que pertenecen al excedente de fuerza de trabajo, tendrán ciertos momentos que no participarán en el proceso productivo de acuerdo a las necesidades del capital y el desarrollo económico, por lo que no tendrán los ingresos que les permitan obtener los bienes materiales para satisfacer sus necesidades básicas, esto como un primer espacio y componente de la pobreza absoluta.

El impacto en el núcleo familiar de encontrarse desempleado y no suplir una necesidad básica variará según su estratificación social. Pero el efecto de encontrarse desempleado siempre causa una desmejora del status y otras consideraciones sociales propias de cada sociedad, como por ejemplo, ser gerente de una gran empresa y pasar a ser subgerente de una pequeña empresa, es claro que el individuo se encuentra empleado y suple unas necesidades básicas pero ahora tiene menos status, entonces nos encontramos en el campo de la pobreza relativa; por lo tanto, el efecto del desempleo afecta distintamente a todas las capas del proletariado, es decir, el desempleo genera una privación en las capacidades del individuo que le imposibilita llegar a lo que quiere ser y hacer.

Se puede expresar dialécticamente que el desempleo es un espacio de pobreza absoluta, dado que como se describió en el aparatado anterior, el primero es una condición espacial de la acumulación capitalista, entonces el desempleo y la pobreza son contemporáneos y al crearse desempleo se crea un foco de pobreza espacial, y ambos dependen y se causan mutuamente, esto dada la relación del salario con las condiciones de vida del obrero, porque este es la única remuneración que tiene el trabajador y con esta remuneración u otros factores

propios del espacio familiar y ambiental, determinarán su capacidad de satisfacer las necesidades materiales básicas y requerimientos sociales, y llegar con estas capacidades a tener unas realizaciones de su vida individual y familiar.

En cuanto a las condiciones espaciales (geográficas), se pueden acotar las formadas en la concentración y centralización del capital en las ciudades y la conformación de sectores industriales, comerciales y residenciales; en el área rural también se concentra y centraliza el capital, pero no con la misma magnitud y características como se presenta en la ciudad, esta presenta connotaciones diferentes en el desarrollo de las relaciones sociales mercantiles. En el sector rural se desarrolla la producción agrícola y minera a gran escala, con gran intensidad en capital constante. En el siguiente capítulo ilustraré con una muestra empírica para Colombia en los años 1993 y 2005, la pobreza absoluta por áreas (urbana y rural) y a partir de los datos brindar una conclusión de la existencia de una condición espacial de pobreza absoluta.

4. MUESTRA EMPIRICA.

En el proceso de industrialización es característico el desplazamiento de la mano de obra del campo a la ciudad, entre otros casos por el carácter industrializado de la agricultura, con gran intensidad en maquinaria y tierra constituida en latifundios, actuando como “expulsor” del campesinado; entre otros Marx describe este proceso en la acumulación originaria, como una dinámica que necesita la acumulación de capital para obtener el factor que genera la plusvalía, el trabajo.

La pobreza absoluta entra como un referente de progreso en una sociedad, en el que prevalece la satisfacción de las necesidades básicas para la existencia de la vida humana, caracterizada por la posesión material de bienes que le permitan satisfacer estos requerimientos mínimos para vivir. En la ciudad y en el campo el salario que se paga deberá cubrir esta canasta mínima de bienes; pero las diferencias salariales entre estos sectores es grande, dado que los salarios en el campo tenderán a ser menores, porque la canasta de bienes materiales y sociales de consumo es menor, constituyéndose en un salario de subsistencia mínima, dadas las condiciones espacio-geográficas.

En esta consideración empírica tendré como premisa, que regiones (macro-regiones) caracterizadas por ser mayoritariamente rurales, como por ejemplo la Pacífica, las condiciones de vida de esta población son bajas, dado que se encuentran en la periferia, con poca población y en algunas de ellas con menores medios de producción, que no permiten que se genere el ingreso suficiente para satisfacer las necesidades básicas, por lo que algunos migran a las ciudades a formar parte de la fuerza de trabajo, y los que quedan forman parte de la mano de obra barata de la agroindustria.

En cambio las ciudades con gran cantidad de habitantes y dado los avances que logra el desarrollo material del modo de producción capitalista por medio del mercado, la pobreza absoluta deja de jugar el papel dominante y le abre paso a la pobreza relativa, pero es claro basado en Sen, que existirá un núcleo irreducible de pobreza absoluta. En síntesis la hipótesis para este análisis descriptivo es que las áreas con poca población de característica rural ubicadas en la periferia presentan los mayores índices de pobreza absoluta, dada la configuración espacial, convirtiendo el sector rural en una condición espacial de pobreza absoluta.

En este caso descriptivo tomo como unidad de análisis a Colombia, el NBI total por hogares y desagregado por sus componentes (vivienda inadecuada, servicios públicos inadecuados, hacinamiento crítico, inasistencia escolar y dependencia económica) como indicador de pobreza absoluta, también utilizo el indicador de miseria en base al NBI, es decir un hogar es catalogado en condición de miseria si presenta más de un NBI, basado en los periodos censales de 1993 y 2005 para áreas urbana y rural, además utilizo el índice de calidad de vida para el año 2005.

Dado que la unidad de análisis espacial-geográfica es Colombia y se encuentra dividida territorialmente por unidades políticas (departamentos), no creo conveniente utilizarlas en este trabajo, porque las configuraciones económico-espaciales de los departamentos tienen dinámicas de mercado y producción distintas que no conocen de fronteras políticas; es inadecuado analizar los indicadores propuestos basados en divisiones políticas, por lo tanto utilizaré la metodología de macro-regiones llevada a acabo en la investigación del convenio CIDSE-IDEAM (2000) llamada *“Elaboración de una regionalización de los municipios que conforman la cuenca de los ríos Cauca y Magdalena y elementos para el ordenamiento del territorio”* e implementada por Vivas (2001) en su artículo

“Estructura Espacial y Ordenamiento del Territorio en la Macro Cuenca Magdalena-Cauca”.

Esta metodología consiste en dividir el país en 29 macro-regiones, de acuerdo a consideraciones geográficas, físico-naturales, poblacionales, económicas y sociales. Una macro-región es un conjunto de municipios que comparten dinámicas similares que forman relaciones sociales de producción, en palabras de Vivas:

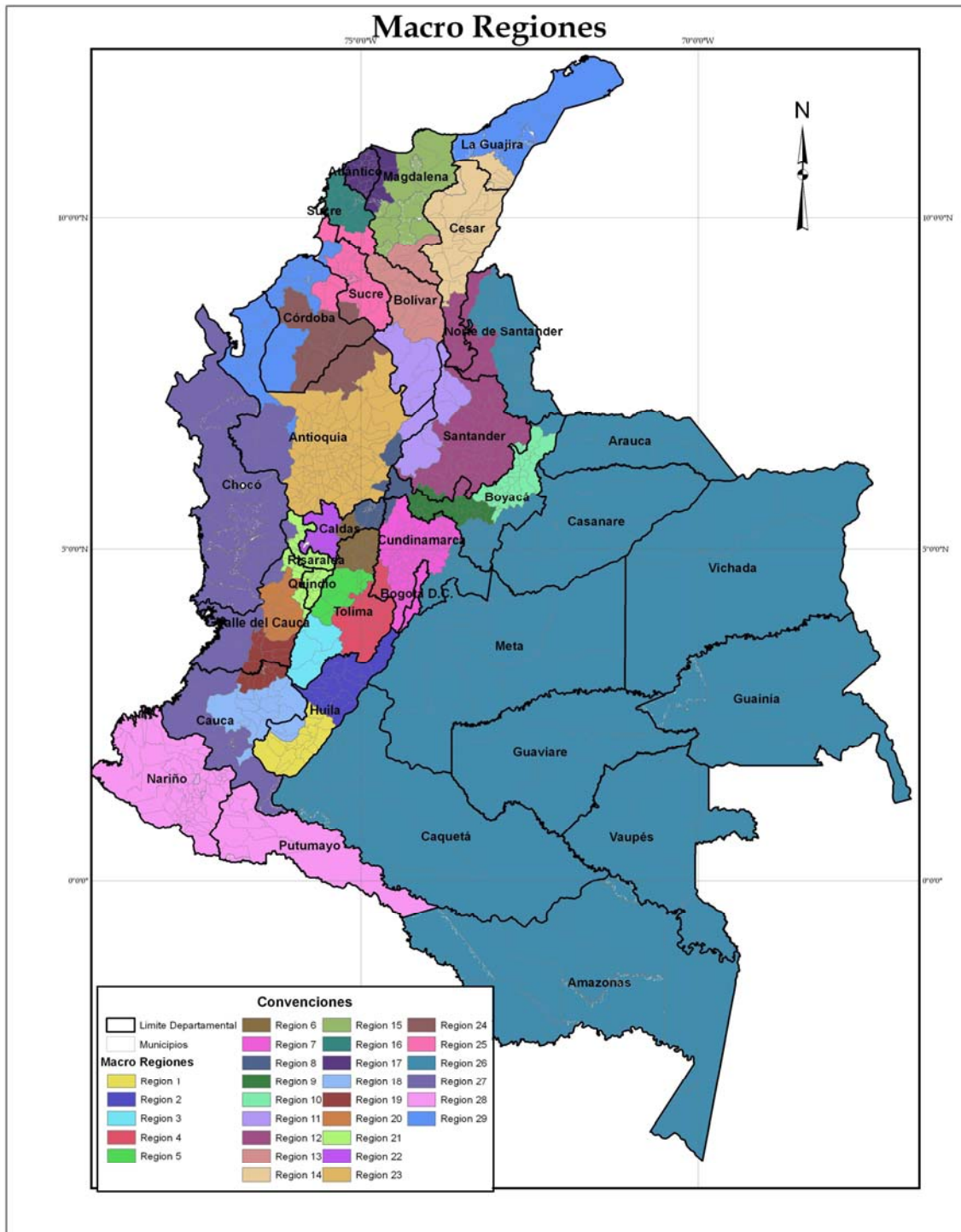
“... las macro-regiones definidas configuran sistemas regionales conformados por un conjunto de municipios que establecen nexos complejos de acuerdo a patrones sociales e históricos...” (Vivas, 2001, pág. 6)

Las macro-regiones según epicentros son las siguientes:

MACROREGIONES	
MR1	Pitalito-Alto Magdalena
MR2	Neiva
MR3	Chaparral
MR4	Girardot-Espinal
MR5	Ibagué
MR6	Mariquita
MR7	Bogotá
MR8	La Dorada
MR9	Tunja
MR10	Paipa-Duitama
MR11	Barrancabermeja
MR12	Bucaramanga
MR13	El Banco-Mompos
MR14	Valledupar
MR15	Santa Marta
MR16	Cartagena
MR17	Barranquilla
MR18	Popayán
MR19	Cali
MR20	Tulua-Buga
MR21	Pereira
MR22	Manizales
MR23	Medellín
MR24	Montería
MR25	Sincelejo
MR26	Oriente
MR27	Pacífico
MR28	Nariño-Putumayo
MR29	Atlántico-Norantioquia

En el siguiente mapa podremos apreciar la ubicación geográfica de estas macro-regiones en el país, el cual servirá de apoyo para mayor comprensión y soporte al análisis.

MAPA No 1: MACRO-REGIONALIZACIÓN CIDSE-IDEAM (2000)



FUENTE: Investigación convenio CIDSE-IDEAM (2000)

CUADRONo 1 NBI POR ÁREAS PARA 1993 Y 2005						
	NBI 1993		NBI 2005		VARIACIÓN	
MACROREGIÓN	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
Pitalito-Alto Magdalena	27,805	53,800	24,499	42,667	-0,11892	-0,20693
Neiva	30,860	53,380	22,672	43,002	-0,26531	-0,19442
Chaparral	35,675	67,075	27,832	67,438	-0,21986	0,00541
Girardot-Espinal	28,132	50,925	21,177	40,809	-0,24723	-0,19865
Ibague	30,513	50,538	20,647	40,042	-0,32332	-0,20767
Mariquita	23,606	40,528	16,286	28,282	-0,31008	-0,30215
Bogota	20,562	39,205	13,814	28,305	-0,32817	-0,27803
La Dorada	27,171	46,443	20,368	36,567	-0,25039	-0,21265
Tunja	31,150	44,762	19,922	42,650	-0,36045	-0,04717
Paipa-Duitama	24,072	43,439	16,660	53,378	-0,30789	0,2288
Barrancabermeja	47,890	71,810	40,727	63,673	-0,14957	-0,11332
Bucaramanga	25,896	49,892	16,535	41,597	-0,36148	-0,16626
El Banco-Mompos	60,150	78,981	51,560	72,918	-0,1428	-0,07677
Valledupar	47,574	72,578	36,859	66,030	-0,22523	-0,09021
Santa Marta	55,300	64,460	45,818	62,143	-0,17147	-0,03595
Cartagena	67,387	59,000	61,218	51,485	-0,09155	-0,12737
Barranquilla	49,059	49,586	42,514	42,104	-0,13341	-0,15089
Popayan	35,294	55,700	22,457	55,235	-0,36372	-0,00835
Cali	24,900	36,135	14,876	32,219	-0,40259	-0,10838
Tulua-Buga	21,741	27,047	11,316	20,461	-0,47951	-0,24351
Pereira	21,735	30,332	12,994	21,603	-0,40218	-0,28778
Manizalez	17,594	31,767	14,039	21,036	-0,2021	-0,33778
Medellin	23,044	44,885	17,079	34,261	-0,25887	-0,23669
Monteria	50,900	73,058	39,558	65,111	-0,22282	-0,10878
Sincelejo	60,729	77,733	48,097	64,832	-0,20801	-0,16597
Oriente	31,156	54,913	21,812	48,343	-0,2999	-0,11964
Pacifico	54,439	62,059	43,417	59,436	-0,20246	-0,04227
Nariño-Putumayo	48,493	58,782	31,086	53,354	-0,35896	-0,09234
Atlantico-Norantioquia	55,432	69,854	43,803	69,807	-0,20978	0,00
PROMEDIO NACIONAL	37,181	53,747	28,263	47,200	-0,23985	-0,12182

FUENTE: Cálculos propios. DANE- Banco de Datos Cali.

Comenzaré el análisis con el cuadro No1, en el que se encuentra el NBI promedio¹² por hogares para cada macro-región para 1993 y 2005 por áreas. Si se

¹² Las macro-regiones se encuentran integradas por municipios, así que los datos del NBI para ambos periodos están por municipios y para el análisis se calcula el promedio simple para cada macro-región.

observa en la última columna del cuadro No1 encontramos la variación porcentual del NBI para cada una de las áreas; en promedio el NBI para todo el país disminuyó menos en el área rural con respecto a la urbana, en la primera la variación fue del -0,12% y en la segunda -0,24%, es decir el NBI disminuyó más en las áreas urbanas del país en promedio. Observando detenidamente en grandes enclaves urbanos como las macro-regiones de Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla, cuadro No2, vemos como es tan poca la disminución del NBI rural con respecto al urbano en las dos primeras macro-regiones (2 puntos porcentuales), y en las 2 últimas la disminución fue mayor en el área rural.

Analizando entre macro-regiones la mayor disminución del NBI rural la presenta Bogotá, Manizales, Pereira, Medellín, Cali y Barranquilla, lo que muestra que encontrarse cerca de un gran centro poblacional, en el área rural tiende a disminuir los índices de pobreza absoluta aunque no tan rápido como en el área urbana. La contra parte se encuentra analizando las macro-regiones de Atlántico-Norantioquia, Pacífico, Oriente, Banco-Mompos y Chaparral, cuadro No3, en las que se observa un leve aumento (Chaparral), una poca o nula disminución del índice de la pobreza absoluta (Atlántico-Norantioquia) en áreas caracterizadas por encontrarse en la periferia del país, pero además carentes de grandes centros urbanos que “jalonen” el progreso y aumento de las fuerzas productivas, porque es entendido que en estas zonas del país son de explotación de bienes primarios y mineros, en muchos casos como la macro-región pacífico, Banco-Mompos de forma artesanal.

CUADRO No 2 VARIACIÓN PORCENTUAL DEL NBI ÁREAS MUY POBLADAS 1993-2005		
	VARIACIÓN	
	URBANO	RURAL
Bogota	-0,328	-0,278
Bucaramanga	-0,361	-0,166
Barranquilla	-0,133	-0,151
Cali	-0,403	-0,108
Pereira	-0,402	-0,288
Manizalez	-0,202	-0,338
Medellin	-0,259	-0,237

FUENTE: Cálculos propios. DANE- Banco de Datos Cali.

CUADRO No 3 VARIACIÓN PORCENTUAL DEL NBI ÁREAS POCO POBLADAS 1993-2005		
	VARIACIÓN	
	URBANO	RURAL
Chaparral	-0,220	0,001
El Banco-Mompos	-0,142803	-0,076771259
Oriente	-0,300	-0,120
Pacífico	-0,202	-0,042
Nariño-Putumayo	-0,359	-0,092
Atlantico-Norantioquia	-0,210	0,000

FUENTE: Cálculos propios. DANE- Banco de Datos Cali.

De forma más detallada se puede analizar los referentes que conllevan a que exista una necesidad básica insatisfecha y estos son vivienda inadecuada, servicios públicos inadecuados ó inexistentes, hacinamiento crítico, inasistencia escolar y dependencia económica. Para mayor comprensión y objetividad analizaré estos referentes para las macro-regiones mencionadas en los cuadros 2 y 3, dado sus características poblacionales (cuadro 2, macro-regiones que se constituyen por ser densamente pobladas; cuadro 3, macro-regiones poco pobladas), puesto que constituyen un buen objeto de análisis que permite acercarse al objetivo de esta muestra empírica.

En los cuadros 4 y 5 encontramos los referentes de las áreas poco pobladas para los años 1993 y 2005, y los cuadros 6 y 7 las áreas muy pobladas para 1993 y 2005.

CUADRO No 4 NECESIDADES BÁSICAS QUE CONSTITUYEN UN NBI EN PORCENTAJE PARA 1993 ÁREAS POCO POBLADAS								
	Chaparral		El Banco-Mompos		Oriente		Pacífico	
	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
VIVIENDA INADECUADA	13,000	36,925	40,606	60,875	10,965	19,512	7,333	14,945
SERVICIOS INADECUADOS	9,050	30,200	34,994	34,475	9,984	26,559	38,657	38,565
HACINAMIENTO CRITICO	11,900	14,875	17,081	28,831	8,830	15,792	9,312	15,957
INASISTENCIA ESCOLAR	8,150	20,325	8,375	17,700	4,746	12,725	7,261	17,306
DEPENDENCIA ECONOMICA	14,750	19,375	17,950	25,356	11,026	17,130	14,202	19,702
Nariño-Putumayo		Atlántico-Norantioquia						
URBANO	RURAL	URBANO	RURAL					
19,808	17,161	34,595	52,930					
25,474	24,891	30,163	14,000					
16,740	32,185	12,495	19,141					
4,654	11,701	6,984	13,341					
10,636	18,921	16,074	23,927					

FUENTE: Cálculos propios. DANE- Banco de Datos Cali.

En este cuadro se observa cómo la macro-región de Banco-Mompós y Atlántico-Norantioquia presentan los mayores porcentajes tanto para el área urbana como para la rural, estas macro-regiones se encuentran ubicadas al norte del país en la denominada región Caribe; en área urbana le sigue Nariño-Putumayo, Chaparral y Pacífico; para el área rural en la escala le sigue Chaparral, Pacífico, Nariño-Putumayo y Oriente. Por último se observa que en general los mayores porcentajes se encuentran en los indicadores de vivienda, servicios públicos y dependencia económica en especial en las áreas rurales.

CUADRO No 5 NECESIDADES BÁSICAS QUE CONSTITUYEN UN NBI EN PORCENTAJE PARA 2005 ÁREAS POCO POBLADAS								
	Chaparral		El Banco-Mompos		Oriente		Pacífico	
	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
VIVIENDA INADECUADA	10,981	45,545	33,495	56,729	7,385	26,929	8,856	23,441
SERVICIOS INADECUADOS	5,057	38,590	22,523	25,969	3,887	20,057	31,167	36,989
HACINAMIENTO CRITICO	8,798	11,667	14,494	19,889	8,012	11,701	6,489	13,977
INASISTENCIA ESCOLAR	1,798	9,498	3,643	6,009	1,311	4,446	2,756	8,097
DEPENDENCIA ECONOMICA	11,856	21,465	18,434	26,222	7,900	13,003	8,728	14,420

Nariño-Putumayo		Atlántico-Norantioquia	
URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
10,464	27,267	25,783	55,534
10,854	17,574	16,963	14,467
11,483	15,241	10,554	22,461
1,611	4,249	2,049	6,448
7,280	13,770	13,492	27,963

FUENTE: Cálculos propios. DANE- Banco de Datos Cali.

Para 2005 como se observa en el cuadro No 5, las macro-regiones de Banco-Mompós y Atlántico-Norantioquia persisten en mantener altos porcentajes en el área urbana y rural con respecto a las demás; en el área urbana les sigue Nariño-Putumayo y pacífico, para la rural le sigue Chaparral, Pacífico, Nariño-Putumayo y Oriente. Para el área urbana se presentó una leve disminución en todas las macro-regiones en los referentes a excepción de Pacífico en el indicador de vivienda inadecuada que aumentó un 20,77%; la gran mayoría de los referentes para el área rural disminuyó levemente, pero se presentaron incrementos en el indicador de vivienda inadecuada para las macro-regiones de Chaparral, Oriente, Nariño-Putumayo y Atlántico-Norantioquia. Los porcentajes más altos en los índices persisten en la vivienda inadecuada, los servicios públicos y el hacinamiento; la inasistencia escolar para 2005 disminuyó significativamente para todas las macro-regiones; entre áreas la dependencia económica es muy alta en el área rural para los dos periodos de tiempo, y por último cabe anotar que en general tanto para 1993 como 2005 el área rural presenta porcentajes en los referentes más altos que el área urbana y disminuciones menos pronunciadas.

Ahora en los cuadro 6 y 7 tendremos las macro-regiones muy pobladas como son Bogotá, Cali, Medellín y Barranquilla, para 1993 y 2005.

CUADRO No 6 NECESIDADES BÁSICAS QUE CONSTITYEN UN NBI EN PORCENTAJE PARA 1993 ÁREAS MUY POBLADAS								
	BOGOTA		CALI		MEDELLIN		BARRANQUILLA	
	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
VIVIENDA INADECUADA	6,186	13,911	8,782	19,118	4,298	14,631	15,369	19,072
SERVICIOS INADECUADOS	4,945	15,295	6,524	6,812	5,137	13,561	33,686	12,662
HACINAMIENTO CRITICO	7,546	9,819	8,100	8,835	6,611	14,227	11,090	16,166
INASISTENCIA ESCOLAR	2,360	5,534	3,741	4,782	4,135	12,787	7,462	13,686
DEPENDENCIA ECONOMICA	5,925	11,537	8,347	11,918	12,056	20,131	17,024	17,745

FUENTE: Cálculos propios. DANE- Banco de Datos Cali.

En el cuadro anterior observamos como la macro-región Barranquilla presenta los porcentajes más altos en todos los referentes para ambas áreas. En el área urbana le sigue Cali, Bogotá y por último Medellín. En la rural, Medellín, luego Cali y por último Bogotá. En los indicadores los más altos son vivienda inadecuada, servicios públicos inadecuados y dependencia económica.

CUADRO No 7 NECESIDADES BÁSICAS QUE CONSTITYEN UN NBI EN PORCENTAJE PARA 2005 ÁREAS MUY POBLADAS								
	BOGOTA		CALI		MEDELLIN		BARRANQUILLA	
	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
VIVIENDA INADECUADA	2,769	12,830	3,609	21,328	2,834	13,701	13,290	14,383
SERVICIOS INADECUADOS	1,676	9,134	4,065	7,058	3,251	6,760	25,069	12,132
HACINAMIENTO CRITICO	6,902	5,875	3,936	5,748	5,404	9,374	9,147	10,776
INASISTENCIA ESCOLAR	.7333114	1,743	1,434	2,827	1,349	4,151	2,708	4,182
DEPENDENCIA ECONOMICA	4,427	8,293	6,063	9,684	9,526	16,830	17,417	20,731

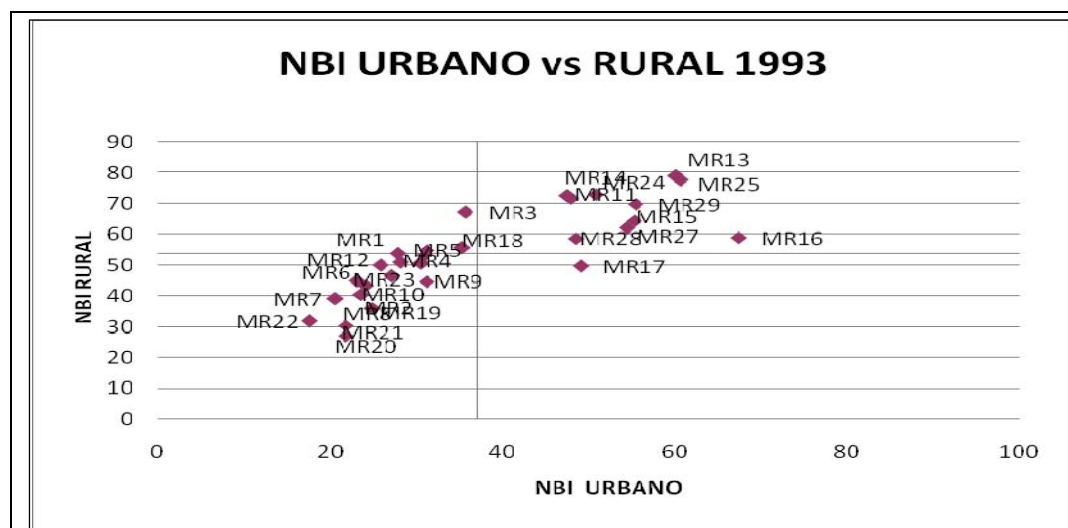
FUENTE: Cálculos propios. DANE- Banco de Datos Cali.

Para 2005 todas las macro-regiones y sus respectivas áreas se presenta una disminución en los indicadores, en especial la inasistencia escolar en la macro-región Bogotá, pero para esta persisten los problemas de hacinamiento, la dependencia económica disminuyó poco, aunque se mejoró en servicios públicos y algo en vivienda; Cali mejoró la vivienda y el hacinamiento pero aumentó la dependencia económica; en Medellín y Barranquilla se presenta el mismo patrón que en 1993, como por ejemplo que para 1993 Medellín presenta alta dependencia para ambas áreas y en el 2005 siguen persistiendo a pesar de que

disminuyan, similar pasa con Barranquilla y los servicios públicos. Cada macro-región presenta sus particularidades pero en general los porcentajes en los índices son más altos en el área rural que en la urbana, además nuevamente esta primera disminuyó menos que para la segunda.

Por último, resta decir que las macro-regiones en el norte del país presentan los porcentajes más altos, en especial sus áreas rurales con respecto a las demás. Se evidencia que los porcentajes más altos en los indicadores se presentaron en las macro-regiones poco pobladas y sus áreas rurales, dados los datos estas se proyectan como una población marginada, porque al pasar 12 años del periodo censal se presentó una leve disminución en el NBI(indicador de pobreza absoluta), y esto lo podemos observar más claramente en los gráficos 1 y 2 que son gráficas de dispersión con respecto a la media nacional para cada área en los respectivos periodos de tiempo.

Gráfica No 1 Distribución de las macro-regiones según NBI urbano y Rural para 1993



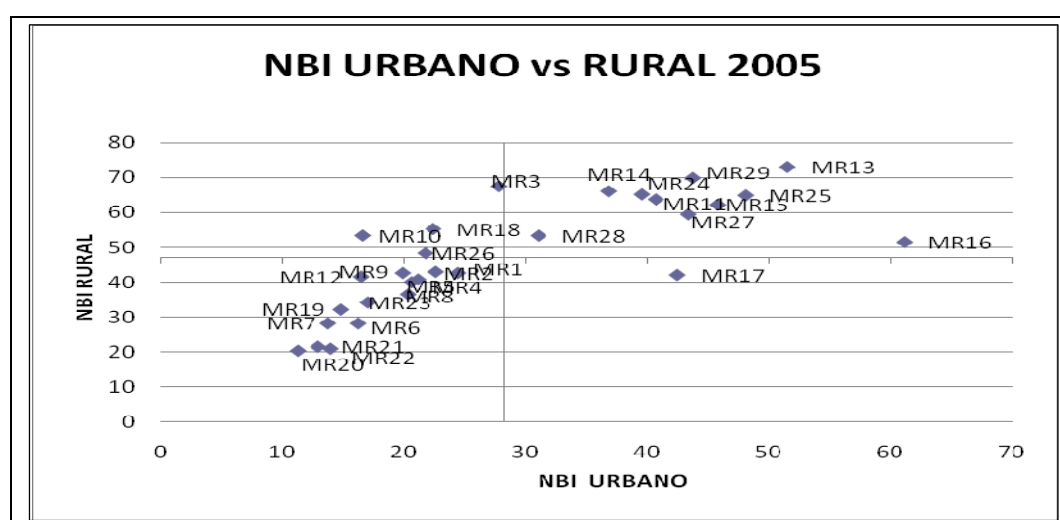
FUENTE: Cálculos propios. DANE- Banco de Datos Cali

En la gráfica No 1 encontramos la dispersión de los NBI 1993 con respecto a sus medias; en el eje de las abscisas encontramos el NBI urbano (Promedio nacional 37,181) y en el eje de las ordenadas el NBI rural (Promedio nacional 53,747). Podemos observar dos polos opuestos en los cuales se encuentran la gran mayoría de las macro-regiones; el primero de ellos es el segundo cuadrante del plano donde se ubican las macro-regiones que presentan NBI por encima del promedio nacional tanto para el urbano como para el rural; el segundo es el tercer cuadrante donde se encuentran las macro-regiones por debajo de la media nacional para ambas áreas. En el segundo cuadrante encontramos las macro-regiones menos pobladas con los más altos niveles de NBI para ambas áreas como las MR13(Banco-Mompos), MR25(Sincelejo), MR24(Montería), MR27(Pacífico), MR28(Nariño-Putumayo), MR29(Atlántico-Norantioquia), MR16(Cartagena), MR15(Santa Marta), MR14(Valledupar) y MR11(Barrancabermeja); En el tercer cuadrante encontramos las macro-regiones del país más pobladas y ubicadas en el centro del país en la denominada región Andina, que son la mayoría de poblados del país a excepción de la MR17(Barranquilla) que se encuentra en el cuarto cuadrante(sobrepasa el NBI promedio urbano nacional y por debajo del rural), y MR1(Pitalito-Alto Magdalena), MR3(Chaparral), MR5(Ibagué) y MR18(Popayán) se ubican en el primer cuadrante (por debajo del NBI promedio nacional urbano y por encima del rural).

En la gráfica No2 podemos observar que esta constituye prácticamente una fotografía de la anterior, salvo que la escala es diferente pues es claro que la media nacional urbana para 2005 se ubicó en 28,26% y la rural en 47,20%, pero como se observó en el cuadro No1 la variación no fue muy significativa entre los dos periodos de tiempo, dado que en el área urbana la variación fue de -0,23 y en la rural de -0,12. De lo anterior podemos concluir que si bien disminuyeron los porcentajes, el panorama nacional es el mismo, pues las macro-regiones siguen ubicadas en los mismos cuadrantes, no se observa un cambio significativo y el

patrón es igual, es decir las macro-regiones poco pobladas se encuentran con niveles altos de NBI tanto urbano como rural y las más pobladas encontradas en el centro del país presentan NBI urbano y rural más bajos, además con un decrecimiento mayor a las macro-regiones ubicadas en el segundo cuadrante del plano.

Gráfica No 2 Distribución de las macro-regiones según NBI urbano y rural para 2005



FUENTE: Cálculos propios. DANE- Banco de Datos Cali

Ahora es conveniente darle una mirada al indicador de miseria obtenido mediante el NBI, es decir se cataloga a un hogar en estado de miseria si presenta más de una necesidad básica insatisfecha. En el cuadro No 8 se encuentra este indicador para ambos periodos de tiempo y por áreas con su respectiva variación; en él se observa unas medias nacionales para ambas áreas menores a las presentadas por el NBI por lo que hay menos hogares en este estado, también se observa el mismo patrón que se presentó con el análisis del NBI, consistente en que el área urbana presenta menores porcentajes de hogares en condición de miseria con respecto al área rural, además la variación en el área urbana en las macro-regiones muy pobladas fue significativa, dado que se presentaron reducciones del

orden del 55% como Bogotá, Cali y Medellín, en cambio para estas mismas macro-regiones la reducción de la miseria en el área rural fue muy por debajo de la urbana como el caso de Cali que se redujo un 5%.

En general la reducción del indicador rural no sobrepasó el presentado por el urbano, esto se encuentra en la variación de la media nacional que se ubicó en el área urbana en -0,246 y la rural -0,205, es decir en el país la miseria varió relativamente poco, por lo que la mayoría de hogares en esta condición mantuvieron su situación en los 12 años del periodo censal.

CUADRO No8 MISERIA POR ÁREAS PARA 1993 Y 2005						
MACROREGIÓN	MISERIA 1993		MISERIA 2005		VARIACIÓN	
	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
Pitalito-Alto Magdalena	8,9053	24,7158	5,616	15,775	-0,36939	-0,362
Neiva	9,3533	23,9200	5,184	17,116	-0,44579	-0,284
Chaparral	14,2750	36,0750	8,111	40,361	-0,4318	0,1188
Girardot-Espinal	8,7464	22,1536	5,208	14,159	-0,40456	-0,361
Ibague	10,0250	21,9500	5,113	14,221	-0,48999	-0,352
Mariquita	6,1222	13,2667	3,254	6,817	-0,46845	-0,486
Bogota	5,1155	13,0253	2,313	8,049	-0,54776	-0,382
La Dorada	8,8857	20,7429	6,275	14,118	-0,29381	-0,319
Tunja	9,5405	14,9548	4,444	12,875	-0,53416	-0,139
Paipa-Duitama	6,7043	15,2652	29,711	21,609	3,43155	0,4156
Barrancabermeja	21,6800	43,9900	16,064	36,570	-0,25902	-0,169
Bucaramanga	7,9174	19,9440	36,848	14,142	3,65402	-0,291
El Banco-Mompos	36,7000	51,5000	26,685	40,839	-0,27289	-0,207
Valledupar	23,8632	43,3278	15,196	39,570	-0,3632	-0,087
Santa Marta	29,1000	32,6200	21,447	29,928	-0,263	-0,083
Cartagena	33,6667	26,6533	27,812	20,209	-0,1739	-0,242
Barranquilla	23,1690	20,5483	17,819	14,920	-0,23092	-0,274
Popayan	12,8706	26,4059	5,435	21,849	-0,57773	-0,173
Cali	7,7765	11,5294	3,358	10,927	-0,56824	-0,052
Tulua-Buga	4,4353	5,7000	1,809	4,090	-0,59205	-0,283
Pereira	5,0147	7,1941	2,072	3,968	-0,58674	-0,448
Manizalez	3,5722	8,1111	1,794	3,434	-0,49788	-0,577
Medellin	6,4860	19,5820	4,091	11,804	-0,3692	-0,397
Monteria	27,1750	36,3333	16,598	28,461	-0,38922	-0,217
Sincelejo	36,9625	39,4417	21,972	25,168	-0,40557	-0,362
Oriente	10,3994	24,7854	5,188	19,720	-0,50113	-0,204
Pacifico	17,9408	29,3551	10,623	25,298	-0,40789	-0,138
Nariño-Putumayo	20,0597	29,6508	8,314	18,695	-0,58554	-0,369
Atlantico-Norantioquia	29,6632	35,2568	18,007	36,244	-0,39296	0,028
PROMEDIO NACIONAL	15,3836	24,7586	11,599	19,687	-0,24604	-0,205

FUENTE: Cálculos propios. DANE- Banco de Datos Cali.

En el cuadro No 9 se encuentra el índice de calidad de vida para 2005, en el que se mide la calidad de vida entre 0 y 100%, donde más cercano a 100% mejor calidad de vida se presenta. En este cuadro No 9 observamos nuevamente el mismo patrón anterior, el área urbana tiene mejor calidad de vida que la rural para todas las macro-regiones, en especial en las áreas muy pobladas como Bogotá, Cali y Medellín. Comparando las áreas muy pobladas y las poco pobladas encontramos que en las muy pobladas existe mejor calidad de vida en ambas áreas con respecto a las poco pobladas, además los niveles de calidad de vida en el área rural son más bajos en las áreas poco pobladas que en las muy pobladas, como por ejemplo Cali y Pacífico. A nivel agregado la media nacional urbana (74,3%) es mayor a la rural (52,62%), la mejor calidad de vida se encuentra en el área urbana de las macro-regiones más pobladas.

CUADRO No 9 ICV 2005		
MACROREGIÓN	URBANO	RURAL
Pitalito-Alto Magdalena	75,154	50,112
Neiva	75,577	51,451
Chaparral	74,266	44,472
Girardot-Espinal	76,012	55,453
Ibague	76,084	52,100
Mariquita	77,044	53,031
Bogota	80,451	60,717
La Dorada	78,233	58,676
Tunja	78,426	52,053
Paipa-Duitama	78,822	52,630
Barrancabermeja	69,739	50,089
Bucaramanga	77,988	51,660
El Banco-Mompos	63,053	45,807
Valledupar	73,328	46,839
Santa Marta	68,007	48,709
Cartagena	64,002	51,299
Barranquilla	69,716	56,477
Popayan	75,637	48,869
Cali	80,881	63,153
Tulua-Buga	82,895	68,524
Pereira	79,949	60,883
Manizalez	79,524	59,507
Medellin	78,171	56,996
Monteria	68,781	47,838
Sincelejo	69,264	48,186
Oriente	75,658	49,142
Pacifico	66,348	44,117
Nariño-Putumayo	72,304	50,133
Atlantico-Norantioquia	69,509	46,978
PROMEDIO NACIONAL	74,304	52,617

FUENTE: Cálculos propios. DANE- Banco de Datos Cali.

En conclusión se puede decir que según los datos se presenta un “patrón”, que consiste en que el área rural presenta mayores niveles de pobreza absoluta y miseria, por ende menores niveles de calidad de vida, en especial en las áreas poco pobladas encontradas en el norte, sur y oriente del país, caracterizadas por la explotación de bienes primarios, agroindustrias, explotación minera como el petróleo y la palma africana y el ganado en el norte y oriente ; poca tecnología como algunos procedimientos mineros, la pesca entre otros, en la macro-región pacífico y Nariño-Putumayo en el sur. Por lo tanto, la hipótesis a la luz de los datos resulta ser aceptable en el sentido de que las áreas poco pobladas y rurales ubicadas en la periferia del país, pueden considerarse una condición espacial de pobreza absoluta.

5. CONCLUSIONES

En el ejercicio realizado se observa en primer lugar, los porcentajes de índices de de pobreza absoluta (NBI y Miseria), para los dos periodos censales (1993 Y 2005) y para todas las macro-regiones son mayores para área rural. En segundo lugar, las disminuciones presentadas en los índices entre los dos periodos y para todas las macro-regiones, en el área rural son menos pronunciadas porcentualmente a las presentadas por el área urbana. En tercer lugar, comparando las macro-regiones y su posición según el porcentaje promedio de los NBI, permanece entre 1993 y 2005 (gráficas 1 y 2), es decir a la luz de los datos se encuentra un “patrón”, en el cual las macro-regiones ubicadas en el centro del país presentan menores índices de pobreza absoluta y las ubicadas periféricamente presentan mayores índices. Cabe anotar que las macro-regiones más pobladas son las ubicadas en el centro y de carácter urbano, mientras el resto es poco poblado y de característica rural.

Para este caso en particular con los datos tomados, se observó como los habitantes del área rural presentaban condiciones de vida menores a los del área urbana, manifestadas en la imposibilidad de suplir necesidades materiales básicas, más aún si estos se encuentran alejados de grandes enclaves poblacionales concentrados en el centro del país. Dado este comportamiento y tomando el marco de referencia expuesto en los primeros apartados, puedo inferir que en Colombia (para los periodos y datos tomados) se presenta una condición espacial de pobreza absoluta, configurada por el área rural de las zonas periféricas del país, constituyéndose en un espacio de generación de pobreza absoluta.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

CIDSE-IDEAM, 2000. "Elaboración de una regionalización de los municipios que conforman la cuenca de los ríos Cauca y Magdalena y elementos para el ordenamiento del territorio".

DANE, 2009. BANCO DE DATOS CALI.

HARVEY, David, 2007. Espacios del Capital: hacia una geografía Crítica. Akal Ediciones, España 2007.

LIPIETZ, Alain, 1979. El Capital y Su Espacio. Siglo Veintiuno Editores, México 1979.

MARX, Carlos, 1867. *EL Capital Crítica De La Economía Política*. Tomo 1, séptima reimpresión, fondo de cultura económica, México 1975.

NUÑEZ, Jairo; CUESTA, Laura 2006. "Las trampas de pobreza en Colombia; ¿Qué hacer?, diseño de un programa contra la pobreza extrema", *Documentos CEDE No 19, Abril*.

_____; Espinosa, Silvia, 2005. "No siempre pobres, no siempre ricos: vulnerabilidad en Colombia", *Documentos CEDE No 15, marzo*.

OYEN, Else, 2003. "Producción de la pobreza – un enfoque diferente para comprender la pobreza", *Centro Internacional de Estudios sobre Pobreza- Programa de Estudios Comparativos sobre Pobreza "*, (En línea) disponible en https://bora.uib.no/bitstream/1956/2540/1/Produccion_de_la_pobreza.pdf

(Enero 16 2008).

PEET, Richard, 1975. "Inequality and poverty: A Marxist-geographic theory", *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 65, No 4 (Dec, 1975), pp 564-571.

SARMIENTO, Alfredo; RAMIREZ, Clara 1998. "El índice de condiciones de vida: una propuesta para la distribución". Santa Fe de Bogotá 1998.

SEN, Amartya, 1992. "Sobre conceptos y medidas de pobreza", *Comercio Exterior Vol. 42(4)*, pág. 310-322.

_____, 2003 a. "El Enfoque de las capacidades y las realizaciones", *Comercio Exterior Vol. 53(5)*, pág. 413-416.

_____, 2003 b. "La Economía Política de la Focalización", *Comercio Exterior Vol. 53(6)*, pág. 555-562.

_____; Foster James, 2003. "Espacio, Capacidad y Desigualdad", *Comercio Exterior Vol. 53(5)*, pág. 417-423.

SMITH, Adam, 1776. *La Riqueza De Las Naciones*. Tomo 1, sexta reimpresión, fondo de cultura económica, México 1990.

VILLARESPE, Verónica, 2000. "Los economistas políticos clásicos: Pobreza y población. Algunos de sus teóricos relevantes", *Problemas del Desarrollo*, Vol. 31, No 123 México octubre-diciembre ,2000.

VIVAS, Harvey, 2001. “Estructura Espacial y Ordenamiento del Territorio en la Macro Cuenca Magdalena-Cauca”, *CIDSE 25 años: Una Mirada al País Desde la Región, Cali Octubre 2001.*

ANEXOS

ANEXO No 1: Metodología del NBI.(DANE)

La metodología para el cálculo del índice de necesidades básicas insatisfechas se encuentra en la pagina de internet del DANE www.dane.gov.co ó en el boletín estadístico DANE No 520 de 1996. La metodología es la siguiente:

Las necesidades básicas insatisfechas se definen como las carencias que tienen los hogares en ciertos bienes y servicios que se consideran básicos para la subsistencia. Cinco son los indicadores que definen el NBI:

1. Viviendas inadecuadas: expresa las carencias habitacionales referentes a las condiciones físicas de las viviendas. Este indicador es referido entre las zonas urbana y rural.
2. Servicios inadecuados: hogares que no cuentan con servicios básicos. Este indicador expresa en forma más directa el no acceso a condiciones vitales y sanitarias mínimas. Se distingue, igualmente, la condición de zonas urbana y rural. En la urbana, comprende las viviendas sin sanitario o que careciendo de acueducto se provean de agua en río, nacimiento, carrotanque o de la lluvia. En la rural, dadas las condiciones del medio rural, se incluyen las viviendas que carezcan de sanitario y acueducto y que se aprovisionen de agua en río, nacimiento o de la lluvia.
3. Hogares con hacinamiento crítico: son aquellos hogares con más de tres personas por cuarto (los cuartos incluyen sala, comedor y dormitorios y excluyen cocina, baño y garajes).
4. Hogares con inasistencia escolar: hogares con al menos un niños de 7 a 12 años, pariente del jefe, que no asiste a la escuela.

5. Hogares con alta dependencia económica: son aquellos hogares donde hay más de tres personas por ocupado, y en los cuales el jefe ha aprobado, como máximo, dos años de educación primaria.

Si un hogar se halla en alguna de las anteriores condiciones, se considera pobre, y todos sus miembros serán pobres; si algún hogar tiene más de una NBI, dicho hogar se considera en situación de miseria.

ANEXO No 2 Metodología del índice de calidad de vida.

El método para el cálculo del índice se puede encontrar en Sarmiento-Ramírez (1998), como sigue:

El índice que se presenta combina en una sola medida las variables de potencial de acceso a bienes físicos: características físicas de las viviendas y las posibilidades a los servicios públicos domiciliarios; variables que miden el capital humano presente y potencial: educación del jefe y de los mayores de 12 años y las posibilidades de acceso de niños y jóvenes a los servicios escolares; y la composición del hogar.

Primer paso. Las variables se seleccionaron de una encuesta de caracterización socioeconómica, teniendo en cuenta las variables que la teoría y la práctica han encontrado más relacionadas con el estándar de vida de la población. Tomar una encuesta de esta naturaleza presta el servicio adicional de medir en un solo momento del tiempo, con una misma metodología y con la misma unidad de observación (la familia) los principales aspectos que permiten valorar las condiciones de vida.

Segundo paso. Cada variable fue definida de manera que cualquier situación observable con relación a ella pudiera ser clasificada por su contribución al estándar de vida. El problema de darle un peso a cada una de las categorías cuando se trataba de variables no continuas como las características de la vivienda, o la condición de asistir o no asistir a la escuela, se manejó a través de un procedimiento estadístico de análisis de datos denominado "cuantificación óptima" el cual asigna valores numéricos a las categorías de las variables en una forma tal que maximiza la relación entre las observaciones y el objetivo de medición por medio del análisis de componentes principales cualitativas. El

objetivo del procedimiento es cuantificar las categorías de tal manera que se asignen los valores teniendo en cuenta la consideración de todas las variables tomadas en conjunto y controlando la calidad de los resultados por medio de pruebas estadísticas sobre la correlación y las varianzas.

Desde el punto de vista de la lógica del índice, este proceso permite una verificación empírica de lo que Sen ha llamado la selección de objetos de valor. Al comparar todas las variables en un conjunto se está asegurando que si al comparar una combinación A de objetos de valor con otra combinación B, si A tiene más de cualquier objeto y al menos lo mismo de los demás objetos de valor, A tiene un mayor estándar de vida.

Tercer paso. Una vez unificada la métrica de las variables se procede a encontrar el peso que cada uno de los objetos de valor tiene sobre el estándar total. Esto se hizo en varias etapas:

1. Se agruparon las variables en conjuntos que desde el punto de vista lógico fueran conceptualmente significativos y desde el punto de vista estadístico incluyera las variables con la máxima relación entre ellas y la menor relación con las que conforman otro factor. El resultado fue la agrupación en cuatro subconjuntos o factores: un factor de potencial físico que toma como indicador las características de la vivienda, uno segundo de potencial de acceso a servicios básicos de la vivienda, un tercero de capital humano y su potencial frente al mercado de trabajo y finalmente un cuarto factor de composición de la familia.

2. Se construyó un indicador parcial para cada uno de los factores encontrados. El indicador usado es la primera componente principal del correspondiente grupo de variables y, por lo tanto, muestra la contribución de cada variable al factor.

3. Luego se halló la ponderación que cada uno de los cuatro factores encontrados tiene en un único índice, para lo cual se encontró la primera componente principal de los cuatro indicadores parciales. Esta medida permite la compensación entre factores con una ponderación conocida, lo cual es un avance frente a la simple consideración de tener o no tener una cualidad.

4. Finalmente, los puntajes fueron nuevamente estandarizados de forma tal que el indicador tomara valores entre cero y 100 puntos.

El resultado final es un índice de estándar de vida donde cada uno de los objetos de valor tiene una ponderación y con el cual se pueden clasificar los hogares, según el valor o categoría que posean de cada una de las variables que entran en el índice.

ANEXO No 3 Algunas Consideraciones Adicionales de la Macro-regionalización Cidse-Ideam (2000)

En Vivas (2001), se podrá encontrar información más detallada de la aplicación de la metodología de macro-regiones Cidse-Ideam (2000). Según el autor esta configuración espacial parte de consideraciones teóricas y metodológicas del epicentrismo regional y jerarquización funcional, por lo que la clasificación Cidse-Ideam tiene en cuenta la dimensión geográfica y las condiciones físico-naturales sobre las que se asienta una población determinada con características de concentración o dispersión.

Las características socio-demográficas consideradas en Cidse-Ideam(2000), corresponden a consideraciones de la estructura y la dinámica poblacional en todas sus unidades, incluyendo infraestructura y actividades económicas desarrolladas por la población, el cual se hace un análisis desde los hogares, considerándolos como unidades que utilizan insumos y crean productos y desechos, teniendo en cuenta la relación producción-consumo.

Dado lo anterior las macro-regiones son un conjunto de municipios que poseen características similares y comparten nexos históricos y patrones sociales, además, en palabras del autor:

“Estas marco-regiones tienen un epicentro urbano principal que aglomera población urbana, actividades productivas y servicios, el cual configura un polo de atracción de las dinámicas poblacionales, del mercado de bienes y servicios y de la circulación de la fuerza laboral de la región, consolidando así, en la mayoría de los casos, áreas económicas funcionales con sus respectivos campos de desplazamiento habitual que pueden apreciarse en los mapas gravitacionales. En algunos casos pueden competir

relativamente dos o tres polos de capacidades similares en su fuerza de atracción, respecto al resto de municipios y sus cabeceras urbanas.” Vivas (2001).

Con lo anterior se tiene una idea más detallada de la connotación de macro-región, teniendo en cuenta la metodología Cidse-Ideam que sirvió de apoyo en esta investigación.