



Fecha de presentación del Informe: Día Mes Año

DATOS GENERALES DEL PROYECTO

Código del proyecto: 3294			
Título del proyecto: LIBERTAD DE ACCIÓN Y TRANSFORMACIÓN MORAL. UN ESTUDIO DESDE LA PSICOLOGÍA MORAL DE ARISTÓTELES			
Facultad o Instituto Académico: Humanidades			
Departamento o Escuela: Filosofía			
Grupo (s) de investigación: Ágora: diálogo entre antiguos y modernos			
Investigadores ¹	Nombre	Tiempo asignado	Tiempo dedicado
Investigador Principal	Laura Liliana Gómez Espíndola	990 horas	1650 ²
Otros participantes	Luis Felipe Montoya Zapata	640	640
	Nathalia Rengifo	640	640
	Dolly González	640	640

2 Aunque la cantidad de horas dedicadas fue de 1320, sólo 990 fueron contabilizadas en mi asignación académica.

1. RESUMEN EJECUTIVO

1.1. Español:

Bajo la propuesta de que los estudios de ética no deben continuar dándose separadamente de los estudios de psicología moral, sino que, por el contrario, deben encontrar en éstos un sólido fundamento, esta investigación se ocupó del tema de la libertad de acción y la transformación del carácter desde la psicología moral de Aristóteles. Así, se estudió principalmente los textos *De Anima*, *De motu Animalium*, *Retórica*, *Ética Nicomaquéa* y *Ética Eudemia* para hacer un análisis de los diferentes fenómenos que se dan en el alma humana y sus interrelaciones para la producción de los diversos tipos de acción. Con base en este estudio se buscó construir un modelo de la acción que permita responder los siguientes interrogantes: 1. ¿Qué mecanismo psicológico permite a los humanos ser principios controladores de sus actos a lo largo de toda su vida y cómo este mecanismo posibilita la reforma moral del agente? 2. ¿Podemos decir que la acción de un agente está determinada por su carácter?

Para lograr este objetivo la presente investigación partió de un estudio juicioso de las fuentes griegas de los textos mencionados y posteriormente se concentró en el debate con las posturas intelectualitas, anti-intelectualistas y con el reciente intelectualismo indirecto. La conclusión fruto de esta investigación es que si bien el objeto de deseo es normalmente establecida por medio de lo que he llamado *phantasia* habituada del bien, es decir, por medio de una representación de lo bueno conforme a nuestro carácter, es posible establecer el objeto de deseo a través de *phantasiai* racionales que pueden ser incluso opuestas a las habitadas. Gracias a esto se puede decir que la razón humana conserva el rol de gobierno sobre la parte apetitiva y se puede decir que los seres humanos somos principios controladores de nuestras acciones. Gracias a este mecanismo es también posible para la razón injerir directamente sobre la parte apetitiva en el moldeamiento de objetos de deseos de acciones concretas y con ello incorporar al agente en un proceso de reforma de carácter a largo plazo.

Los resultados de este proyecto fueron los siguientes: (i) Dos artículos sometidos a revistas internacionales, indexadas por Colciencias en categoría A1 y con índice de visibilidad Q1 y Q2: *Phronesis* y *Ancient Philosophy*. (ii) Participación en un evento de carácter nacional y cuatro de carácter internacional con la presentación de avances de los artículos mencionados

anteriormente. (iii) Formación de dos estudiantes de pregrado (uno de ellos miembro del semillero de investigación) y una estudiante de maestría, mediante la dirección de sus trabajos de grado y el desarrollo de técnicas propias para el estudio filosófico. (iv) Participación en convocatoria externa para beca de maestría de la estudiante Dolly González.

Gracias a este proyecto se logra impactar la docencia y la investigación en el Departamento de Filosofía a un nivel de pregrado y postgrado, a través de la apertura de seminarios de investigación. Con esto se logra fortalecer la línea de filosofía antigua del Grupo *Ágora* y el área de Historia de la Filosofía del Departamento de filosofía de la Universidad del Valle.

1.2. Inglés:

Under the proposal that ethical studies should not be dissociated from the studies of moral psychology, but, on the contrary, should find in these a solid foundation, this research dealt with the issue of freedom of action and transformation of character from the point of view of the Aristotelian moral psychology. Thus, the texts *De Anima*, *Motu Animalium*, *Rhetoric*, *Nicomachean Ethics* and *Eudemian Ethics* were studied on this investigation in order to make an analysis of the different phenomena that happen in the human soul and their interrelations for the production of the different types of action. Based on this study we sought to build a model of action that allows us to answer the following questions: 1. What psychological mechanism allows humans to be controlling principles of their actions throughout their lives and how this mechanism enables the reform of character? 2. Is human action determined by character?

In order to achieve this objective, this investigation started with an study of the Greek sources of the mentioned texts and later focused on the debate with intellectualism, anti-intellectualism and with the recent indirect intellectualism. The conclusion resulting from this investigation is that although the object of desire is usually established through what I have called habituated *phantasia* of the good, that is, by means of a representation of the good according to our character, it is possible to establish the object of desire through rational *phantasiai* that can be even opposed to our habituated *phantasiai*. Thanks to this we can say that human reason retains the role of government over the appetitive part and we can say that human beings are the controlling principles of their actions. Thanks to this mechanism it is also possible that reason has a direct influence into the appetitive part in the shaping of objects of

desires of concrete actions and thereby that reason incorporate the agent in a long-term character reform.

The results of this project were the following: (i) Two articles submitted to international journals, indexed by Colciencias in category A1 and with visibility index Q1 and Q2: *Phronesis* and *Ancient Philosophy*. (ii) Presentation of the first drafts of the articles mentioned above in one national and four international congresses. (iii) Training of two undergraduate students (one of them a member of “semillero de investigación”) and one master's student, through the direction of their degree work and the development of their techniques for philosophical study. (iv) Dolly González' participation in an external call for a scholarship.

Thanks to this project, teaching and research in the Department of Philosophy were impacted at an undergraduate and postgraduate level, through the opening of research seminars. Thanks to this, it has been possible to strengthen the Research group *Ágora: diálogo entre antiguos y modernos* and the History of Philosophy' area of the Universidad del Valle's Philosophy Department.

2. SÍNTESIS DEL PROYECTO

2.1. Tema:

A partir de un estudio de la psicología moral de Aristóteles, es decir, de los diferentes fenómenos que se dan en el alma humana y sus interrelaciones para la producción de los diversos tipos de acción, se espera poder responder a los siguientes interrogantes:

1. ¿Qué mecanismo psicológico permite a los humanos ser principios controladores de sus actos a lo largo de toda su vida y cómo este mecanismo posibilita la reforma moral del agente?
2. ¿Podemos decir que la acción de un agente está determinada por su carácter?

2.2. Objetivos:

Objetivo general:

Comprender desde la psicología moral aristotélica qué permite a los agentes ser principios controladores de sus acciones y reformar su carácter.

Objetivos específicos:

- a. Comprender los conceptos claves de la psicología moral aristotélica. Principalmente:
 - Comprender la noción aristotélica de los tres tipos de “sucesos” que se dan en el alma (i.e. capacidad, disposición, sentimiento).
 - Comprender los tipos de deseo (i.e. apetito, impulso y deseo racional), su surgimiento y el conflicto de ellos.
 - Comprender las facultades críticas (impresión, *phantasia*, *noûs*) y su funcionamiento.
 - Analizar los límites y alcances de la racionalidad práctica (i.e. su función instrumental y/o evaluativa).
- b. Analizar la interrelación de estos fenómenos en la producción de los diversos tipos de movimiento intencional para construir un modelo explicativo de la psicología de la acción humana.
- c. Con base en esto, dar luces para la resolución del debate entre intelectualistas, anti-intelectualistas, intelectualismo indirecto.

2.3. Metodología:

Esta investigación se realizó usando el enfoque metodológico propio de la filosofía analítica. De esta manera, la *primera etapa* de mi investigación estará concentrada en un estudio detallado y cuidadoso de las fuentes aristotélicas, leyendo directamente del griego, que me permita construir una interpretación de los textos argumentativamente sólida. Esta primera etapa se subdivide de la siguiente manera.

- a) Lectura del texto griego *De Anima* y revisión de traducciones y comentarios más significativos.
- b) Lectura del texto griego *De Motu Animalium* y revisión de traducciones y comentarios más significativos.
- c) Lectura de los apartados relevantes de *Retórica* para ver cuáles tesis sobre el carácter y las emociones pueden contribuir a complementar los modelos desarrollados anteriormente.

- d) Lectura de los apartes relevantes del texto griego *Ética Eudemia* y revisión de traducciones y comentarios más significativos.
- e) Lectura de los apartes relevantes del texto griego *Ética Nicomaquea* y revisión de traducciones y comentarios más significativos.

Análisis de conceptos claves de la psicología moral aristotélica y construcción de un modelo psicológico de la producción de la acción a partir de cada una de estas obras. Contraste entre estos modelos para detectar posibles divergencias o postulación de un modelo unificado.

Posteriormente, en la *segunda etapa* de la investigación contrasté los resultados de este análisis con aquéllos que se presentan en la bibliografía secundaria, para poder encontrar diferencias, semejanzas, debilidades y fortalezas argumentativas. Esto me llevó a realizar una interpretación mucho más fina de la teoría aristotélica que me ayudó a aliviar las disputas que se dan entre los intérpretes y que brindó elementos innovadores en la discusión. A partir de allí presenté una primera versión escrita de los resultados de la investigación.

Tras esto realicé una *tercera etapa* del estudio, en la que fue necesario poner en debate los resultados encontrados con filósofos especialistas en esta área del conocimiento. Con esto pude detectar vacíos y fallos argumentativos, debilidades explicativas y nueva bibliografía secundaria de la que no tenía conocimiento. Esto prolongó mi investigación mucho más de lo que estaba proyectado inicialmente, pero dio mayor fortaleza argumentativa a los escritos.

Lo anterior me condujo, en la *etapa cuarta*, a la reescritura de los textos de modo que se produjo una versión publicable de ellos para revistas indexadas.

2.4. Conclusiones:

Para presentar las conclusiones de este proyecto, escribiré en español con algunas modificaciones las conclusiones que presento en uno de los artículos.

La razón debe tener el papel de establecer directamente la *phantasia* del bien y, a través de ésta, moldear nuestros deseos. Al hacer eso, estoy comprometiéndome claramente la tesis de la prioridad de la razón. Pero, ¿qué hay de la tesis bien documentada de la división del trabajo? ¿Fue simplemente un desafortunado descuido de Aristóteles afirmar que el carácter

está a cargo de establecer los fines mientras que la razón tiene el papel de encontrar las cosas hacia la meta? ¿Se está contradiciendo Aristóteles? Creo que este no es el caso. Creo que la aparente tensión que podemos encontrar entre ambas tesis se suaviza si recordamos que la ética no es el campo de lo que sucede siempre de la misma manera, sino el ámbito de las cosas que suceden la mayoría de las veces y pueden variar según las circunstancias. Por lo tanto, la explicación en el campo de la *praxis* humana no es universal y necesaria, sino que está siempre relacionada con muchos contextos diferentes. Y creo que esta es la clave aquí: los fenómenos psicológicos que ocurren en la mente humana cuando las personas actúan de acuerdo con su carácter son muy diferentes del proceso psicológico que ocurre cuando alguien intenta realizar una acción contraria a su carácter. En el primer caso, es esencial mantener que el carácter está estableciendo el objetivo de las acciones humanas, mientras que el trabajo de la razón es solo buscar los medios hacia la meta. En el segundo caso, es esencial recordar que la razón tiene una prioridad en el alma humana en la medida en que puede determinar una renovada *phantasia* del bien y, en consecuencia, renovados deseos racionales y acciones contrarias a nuestro carácter. Dado que Aristóteles tiene ambos problemas en mente en sus estudios éticos, necesita defender ambas tesis. Pero, por supuesto, dado que cada tesis se relaciona con una explicación psicológica diferente, no hay una tensión real entre ellas.

Para aclarar esto, permítanme preguntar por qué deberíamos preocuparnos por nuestro carácter, si la razón es capaz de establecer nuestras *phantasiai*, deseos y acciones directamente. ¿Por qué deberíamos tener problemas para adoptar un plan a largo plazo de formación y modificación del carácter? La causa es que cada carácter está intrínsecamente vinculado con su correspondiente *phantasia* y acción, lo que significa que este carácter nos permite visualizar inmediatamente el tipo de acción correspondiente como bueno y, al mismo tiempo, nos permite realizar con mucha más facilidad la acción correspondiente. Pero, si aún no hemos alcanzado el carácter deseado, el pensamiento tendrá que luchar fuertemente contra las disposiciones habituales, generando *phantasiai* alternativas del bien y estimulándonos a realizar acciones que son difíciles para nosotros. Entonces, la razón por la cual queremos modificar nuestro carácter es que queremos que este tipo de representación y acción se vuelva mucho más natural en el futuro para nosotros. Una vez que hemos adquirido las disposiciones habituales deseadas, los deseos que queremos tener y las acciones que queremos realizar (que ya tenemos y llevamos a cabo como parte de nuestro plan racional de transformación del

carácter) se convertirán en nuestros deseos habituales y nuestras acciones habituales.

Una vez que tenemos el carácter que queremos tener, podemos confiar en él como si fuera un piloto automático, dejándonos simplemente guiar por los deseos que ese carácter establece como fin de nuestras acciones. Bajo estas circunstancias, podemos confiar en la deseada división del trabajo que Aristóteles presenta en muchos pasajes: el carácter establecerá nuestros deseos mientras que la razón encontrará los medios hacia la meta. Pero, en los casos en que surgen dudas sobre la deseabilidad del carácter que tenemos, las correspondientes representaciones de ciertas cosas como buenas y con el tipo de acciones que provienen de nuestro carácter, no debemos confiar en esta división del trabajo. En estos casos debemos confiar en la prioridad de la razón, dándole la función de establecer diferentes *phantasiai* del bien y, por lo tanto, de moldear diferentes deseos que nos lleven a diferentes acciones y, a la larga, a adquirir diferentes caracteres.

Propongo el siguiente proceso de la producción de la acción humana:

(i) El carácter no es la única fuente que puede establecer la cognición práctica. También puede haber una cognición racional del fin.

(ii) La cognición práctica activa la facultad del deseo produciendo un deseo hacia los objetos que parecen buenos. Al ser múltiples las fuentes de la cognición práctica, también podría haber un conflicto entre los diferentes deseos (véase DA 433b 5-10). Dado que es imposible que los deseos opuestos sean simultáneamente efectivos, es decir, que el animal se mueva simultáneamente en direcciones opuestas, Aristóteles dice que lo que conducirá a los seres humanos a la acción es lo que se desea de forma dominante (*ὁρέγεται κυρίως*). El papel coordinador de la razón tiene una importancia capital en el proceso de establecer el deseo dominante. Puede examinar la coherencia mutua de deseos particulares para establecer cuál de los deseos de primer orden debería ser efectivo, es decir, cuál debería desearse de forma dominante y, en consecuencia, debería movernos a la acción. Una persona del continente podrá escuchar y seguir los dictados de la razón. La persona incontinente tendrá episódicamente como un deseo dominante, un deseo opuesto al establecido por la razón.

(iii) El deseo dominante -mediante la actividad instrumental de la razón práctica- produce acción. Como he sugerido, las actividades de coordinación y especificación de la razón se refieren al establecimiento del deseo dominante. Una vez que se establece este deseo, el papel instrumental de la razón determina qué acciones se deben hacer y, cuando no hay obstáculos,

la acción se realiza de inmediato.

3. PRODUCTOS

Tabla No. 1. **Cantidad y tipo de productos pactados en el *Acta de Trabajo y Compromiso* y productos finalmente presentados**

TIPO DE PRODUCTOS	No. de PRODUCTOS PACTADOS		No. de PRODUCTOS PRESENTADOS	
Productos de nuevos conocimientos				
Artículo completo publicado en revistas A1 o A2	2		2	
Formación de recursos humanos	No. de estudiantes vinculados	No. de tesis	No. De estudiantes Vinculados	No. De tesis
Estudiantes de pregrado	1	1	1	1
Semillero de Investigación	1	1	1	1
Estudiantes de maestría	1	1	1	1
Productos de divulgación				
Ponencias presentadas en eventos (congresos, seminarios, coloquios, foros)	No. de ponencias nacionales	No. de ponencias internacionales	No. de ponencias nacionales	No. de ponencias internacionales
	1	0	1	4
Propuesta de investigación				



TIPO DE PRODUCTOS	No. de PRODUCTOS PACTADOS	No. de PRODUCTOS PRESENTADOS
Propuestas presentadas en convocatorias externas para búsqueda de financiación.	1	1

Tabla No. 2. Detalle de productos.

Tipo de producto:	Artículo
Nombre General:	Phronesis: A Journal for Ancient Philosophy ISSN: 0031-8868
Nombre Particular:	Could reason establish the goal of our life and actions?
Ciudad y fechas:	Sometido a la revista el día 27 de octubre de 2017
Participantes:	Laura Liliana Gómez Espíndola
Sitio de información:	La revista se puede consultar en la base de datos Jstor a la cual está adscrita la Universidad del Valle
Formas organizativas:	Grupo de investigación <i>Ágora: diálogo entre antiguos y modernos</i>

Tipo de producto:	Artículo
Nombre General:	Ancient Philosophy ISSN: 0740-2007



Nombre Particular:	A review of anti-intellectualism and indirect intellectualism in Aristotle
Ciudad y fechas:	Sometido a la revista el día 30 de octubre de 2017
Participantes:	Laura Liliana Gómez Espíndola
Sitio de información:	La revista se puede consultar en la base de datos Jstor a la cual está adscrita la Universidad del Valle
Formas organizativas:	Grupo de investigación <i>Ágora: diálogo entre antiguos y modernos</i>

Tipo de producto:	Tesis de estudiante de pregrado miembro del semillero
Nombre General:	Universidad del Valle
Nombre Particular:	El ser principio de acción: un estudio de la psicología moral y teoría de la acción en Aristóteles
Ciudad y fechas:	Cali, agosto de 2015
Participantes:	Luis Felipe Montoya
Sitio de información:	Biblioteca central y centro de documentación del Departamento de filosofía
Formas organizativas:	Grupo de investigación <i>Ágora: diálogo entre antiguos y modernos</i>

Tipo de producto:	Tesis de estudiante de pregrado
-------------------	---------------------------------



Nombre General:	Universidad del Valle
Nombre Particular:	La teoría aristotélica de la responsabilidad moral. La formación del carácter y la posibilidad de reformatión.
Ciudad y fechas:	Cali, febrero de 2017
Participantes:	Nathalia Rengifo Urrea
Sitio de información:	Biblioteca central y centro de documentación del Departamento de filosofía
Formas organizativas:	Grupo de investigación <i>Ágora: diálogo entre antiguos y modernos</i>

Tipo de producto:	Tesis de estudiante de maestría
Nombre General:	Universidad del Valle
Nombre Particular:	La reflexión sobre el <i>télos</i> humanos y su influencia en la vida. Una indagación sobre la felicidad en perspectiva aristotélica.
Ciudad y fechas:	Cali, julio de 2016
Participantes:	Dolly Neira González Valencia
Sitio de información:	Biblioteca central y centro de documentación del Departamento de filosofía
Formas organizativas:	Grupo de investigación <i>Ágora: diálogo entre antiguos y modernos</i>



Tipo de producto:	Ponencia nacional
Nombre General:	II coloquio Mujeres y Pensamiento Filosófico
Nombre Particular:	El origen del problema de la libertad de la voluntad. Una discusión con la propuesta de Susanne Bobzien
Ciudad y fechas:	26 y 27 de agosto de 2015
Participantes:	Laura Liliana Gómez Espíndola
Sitio de información:	Apartado del libro <i>Responsabilidad moral y destino en el estoicismo antiguo</i>
Formas organizativas:	Grupo de investigación <i>Ágora: diálogo entre antiguos y modernos</i>

Tipo de producto:	Ponencia internacional
Nombre General:	II Encuentro de Investigación en Historia de la Filosofía
Nombre Particular:	Libertad de acción. Un estudio desde la psicología moral de Aristóteles
Ciudad y fechas:	Cali, 8 de septiembre de 2015
Participantes:	Laura Liliana Gómez Espíndola



Sitio de información:	Se trata de una primera versión del artículo A review of anti-intellectualism and indirect intellectualism in Aristotle
Formas organizativas:	Grupo de investigación <i>Ágora: diálogo entre antiguos y modernos</i>

Tipo de producto:	Ponencia internacional
Nombre General:	III Encuentro de Investigación en Historia de la Filosofía
Nombre Particular:	Racionalidad práctica en Aristóteles:
Ciudad y fechas:	Ciudad de México 22 de noviembre de 2016
Participantes:	Laura Liliana Gómez Espíndola
Sitio de información:	Se trata de una primera versión del artículo <i>Could reason establish the goal of our life and actions?</i>
Formas organizativas:	Grupo de investigación <i>Ágora: diálogo entre antiguos y modernos</i>

Tipo de producto:	Ponencia internacional
Nombre General:	IV congreso de la asociación latinoamericana de filosofía antigua (alfa)
Nombre Particular:	De la posibilidad a la necesidad en el ámbito de la acción. Sopesando las lecturas deterministas e indeterministas en Aristóteles

Ciudad y fechas:	Santa Fe (Argentina) 10-12 de septiembre de 2014
Participantes:	Laura Liliana Gómez Espíndola
Sitio de información:	Centro de documentación de filosofía
Formas organizativas:	Grupo de investigación <i>Ágora: diálogo entre antiguos y modernos</i>

Tipo de producto:	Ponencia internacional
Nombre General:	IV Congreso Nacional de Filosofía Chile
Nombre Particular:	Movimientos intencionales y posibilidades alternativas. Un debate con la postura de Harry Frankfurt.
Ciudad y fechas:	Santiago de Chile, 26-30 de octubre de 2015.
Participantes:	Laura Liliana Gómez Espíndola
Sitio de información:	Centro de documentación de filosofía
Formas organizativas:	Grupo de investigación <i>Ágora: diálogo entre antiguos y modernos</i>

4. IMPACTO ACTUAL Y POTENCIAL

4.1. A continuación se realiza una descripción de los impactos *actuales* del proyecto de investigación:

1. Fortalecimiento del Grupo de investigación *Ágora: diálogo entre antiguos y modernos*. Al momento de inicio de la convocatoria el grupo estaba recién constituido y a lo largo de

este período hemos logrado el reconocimiento del Grupo por parte de Colciencias y en la última medición de esta entidad hemos obtenido la categoría A

2. Fortalecimiento de los vínculos con grupos de investigación internacionales: hemos consolidado con el Grupo de investigación en Historia de la filosofía del Instituto de Investigaciones filosóficas de la UNAM nuestro encuentro anual de investigadores que ha dado excelentes frutos en materia de investigación. Los participantes en estos encuentros han logrado presentar allí sus avances y publicarlos en revistas indexadas tipo A1 y A2.
3. Fortalecimiento del área de Historia de la Filosofía del Departamento de Filosofía de la Universidad del Valle. 2014-2 (Seminario Aristóteles: teoría de la acción); 2015-2 (Seminario Aristóteles: Ética Nicomaquéa); 2016-1 (Curso Política de Aristóteles); 2016-2 (Seminario de estoicismo); 2017-1 (Seminario Aristóteles: teoría de la acción y (Seminario Aristóteles: Ética Nicomaquéa); 2017-2 (Seminario Retórica de Aristóteles y Curso República de Platón)
4. Fortalecimiento del área de investigación: 2014-1 y 2017-2 (Seminario de investigación ágora)
5. Formación de capital humano: en adición a las tesis que hacen parte de este proyecto de investigación, el tema de la psicología moral de Aristóteles ha despertado gran interés en los estudiantes de pregrado y maestría de modo que se han dirigido y culminado 3 monografías más de pregrado y actualmente se encuentran en curso de elaboración 10 monografías de pregrado (Claudia García, David Moncada, Felipe Durán, Julián Hernández, León David, Mauricio Narvaez, Santiago Veira, Wilmer Pérez, Jonathan Quintero y Yuleini Machado) y 1 de maestría (Manuel Quiceno)

4.2. A continuación se realiza una descripción de los impactos *potenciales* del proyecto de investigación:

1. Fortalecimiento de los vínculos con investigadores nacionales: Apertura de los encuentros aristotélicos colombianos.
2. Impacto en el debate internacional entre Intelectualismo y anti-intelectualismo para una mejor comprensión de la psicología moral de Aristóteles.



VICERRECTORIA DE INVESTIGACIONES
División de Proyectos

**FORMATO PARA LA ELABORACIÓN
DE INFORMES FINALES -
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**

Firma del investigador principal

VoBo. Vicedecano de Investigaciones