

**Influencia de las Expectativas Conyugales en la Aparición de Conflictos en
Cuatro Parejas Usuarias de la Comisaria de Familia de Buenaventura en el
año 2012**

**DIANA MARCELA OROZCO MANYOMA
SHARON KATHLEEN PETERSEN MOSQUERA**

**Universidad del Valle Sede Pacifico
Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano
Facultad de Humanidades
Buenaventura
2013**

**Influencia de las Expectativas Conyugales en la Aparición de Conflictos en
Cuatro Parejas Usuarias de la Comisaria de Familia de Buenaventura en el
año 2012**

**DIANA MARCELA OROZCO MANYOMA
SHARON KATHLEEN PETERSEN MOSQUERA**

Trabajo de grado para optar por el título de Trabajadoras Sociales

**Asesora:
LUZ NEFALIA ALEGRÍA R.**

**Universidad del Valle Sede Pacifico
Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano
Facultad de Humanidades
Buenaventura
2013**

Nota de aceptación

Firma del presidente del Jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Buenaventura, 15 de Abril de 2013

Dedicatoria

Muchas veces en nuestro proceso de formación, sentimos que no podíamos más, y nos entraban ganas de desertar a mitad del camino, por las adversidades que se presentaban. Sin embargo hoy que vemos nuestra meta cumplida, nos damos cuenta que valió la pena seguir luchando.

Esta Meta alcanzada, se la dedicamos de corazón a Dios y a nuestro seres queridos.

Agradecimientos

Hoy queremos dar gracias a DIOS todo poderoso, por darnos la vida. Por la fortaleza que nos brindó para seguir adelante y permitirnos culminar este ciclo y alcanzar nuestra meta.

A nuestras madres por el apoyo incondicional, y el verdadero amor que nos dan cada día, por sus regaños, sus consejos, por la paciencia que siempre tienen con nosotras y por los valores que nos han inculcado siempre. Gracias a ustedes las amamos.

A nuestros familiares que de diversas formas han estado apoyándonos y motivándonos a ser mejor persona.

A los docentes, que nos instruyeron y nos motivaron a realizarnos profesionalmente, y ser personas de bien. En especial a la Trabajadora Social, asesora y Amiga LUZ NEFALIA ALEGRIA, por brindarnos su conocimiento, el apoyo y las herramientas necesarias para realizar nuestra investigación.

A nuestros compañeros y amigos que nos acompañaron en el proceso de formación académica. , con los que iniciamos, los que ya se graduaron, los que desertaron y los que siguen en pie de lucha, gracias por todos los momentos que compartimos.

Solo nos queda decir gracias, familia, docentes, amigos y compañeros, cada uno de ustedes nos ha dado una gran lección de vida y con sus acciones aportaron para que alcanzáramos nuestra meta.

Tabla De Contenido

	Pág.
Introducción	7
1. Aspectos generales de la investigación	9
1.1 Pregunta de investigación	11
1.2 Objetivos	11
1.3 Estrategia metodológica	13
1.4 Justificación	14
1.5 Antecedentes del problema	17
2. Marco Contextual	19
3. Marco Teórico	21
3.1 Categorías de Análisis	33
3.1.1 Expectativas conyugales	33
3.1.2 Conflicto conyugal	33
3.1.3 Satisfacción conyugal	34
4. Análisis de la Información	36
4.1 Presentación de las Características Básicas de los Entrevistados	36
4.2 Hallazgos de la Investigación	37
4.2.1 Antecedentes de la pareja y construcción de expectativas	37
4.2.2 Dinámica de comunicación en las relaciones conyugales	68
4.2.3 Manejo del conflicto conyugal	83
4.2.4 Aspectos de la sexualidad de los cónyuges	96
4.2.5 Explorando las dimensiones sociales de la relación conyugal	104
4.2.6 Expresión del afecto entre cónyuges.	114
Conclusiones	129
Bibliografías	132
Anexos	

Introducción

Las relaciones conyugales presentan un cambio continuo en términos de prácticas sociales lo que ha transformado los modelos ideales y los estilos de relación al interior de la Pareja. Las relaciones de pareja son complejas y los factores involucrados actúan en diferentes niveles. Las influencias internas pueden ser sociales, culturales, emocionales, económicas y todas ellas juegan un papel muy importante.

En una relación de pareja, ambos integrantes establecen sus expectativas ante la unión y la realización de si y del otro, el manejo de las responsabilidades, y de los problemas. Situaciones que pueden materializarse o no a través de un contrato conyugal consciente o inconsciente, verbal y no verbal. La satisfacción es un proceso que para definirlo, dependerá de la idea que cada miembro de la pareja tenga de la relación, pero sin lugar dependerá también del contexto.

Indagar el nivel de satisfacción en la relación de pareja no es fácil, ya que este es un proceso continuo. Por lo general uno de los integrantes de la pareja podrá sentirse satisfecho (a) en un momento dado de la relación pero, a largo plazo, en el futuro puede que ya no se sienta así.

En efecto, cuando uno de los miembros de la pareja, comienza a encontrar que su relación no está cumpliendo con aquellas expectativas que tenía sobre su cónyuge y sobre ese sentido del Nosotros, tienden a presentarse conflictos, los cuales pueden ser vistos como positivos o negativos, dependiendo de la situación, y que generan roces e inconformidades entre ambos integrantes. Lo cual para superarlos dependerá de la capacidad y habilidad no solo de cada cónyuge sino de la pareja en conjunto.

En este sentido, nace de esto la necesidad de investigar sobre las relaciones de pareja haciendo énfasis en las expectativas conyugales. Indagando a fondo en los contratos matrimoniales, que den cuenta de las necesidades e intereses que cada uno de los cónyuges tiene con respecto a la relación de pareja.

Con este trabajo se quiere profundizar en todo ese cúmulo de intimidades conyugales que hacen de la atracción por el otro algo indispensable para el bienestar propio y la convivencia. Igualmente se busca identificar elementos que contribuyan al fortalecimiento de las relaciones conyugales y al compromiso mutuo durante las etapas de la relación incluyendo los episodios de conflicto.

Para el desarrollo de esta investigación **Influencia de las Expectativas Conyugales en la Aparición de Conflictos en Cuatro Parejas Usuarias de la Comisaria de Familia de Buenaventura en el año 2012**, iniciamos con el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación, los antecedentes, el marco contextual, marco teórico, el cual se enmarco, en el enfoque de teorías sistémicas de Bertalanffy, el cual considera a la familia un sistema compuestos por varios subsistemas, entre ellos el sistema conyugal, que es donde se centra el trabajo realizado, en la medida en que se consideró como pertinente para dar cuenta del objeto de estudio; se implementó una metodología de corte cualitativo debido a que esta permitiría lograr un acercamiento satisfactorio frente a la información y análisis correspondiente, se definen las categorías de análisis que dan curso a la investigación.

Luego se muestran los resultados de investigación teniendo como referentes las categorías de análisis, los cuales son ricos en hallazgos respecto a la forma en que se construyen y reconstruyen los sistemas familiares a partir de los procesos de convivencia diferenciados y sujetos a los cambios en la dinámica familiar y sociocomunitaria.

Posteriormente se presentan las conclusiones y la bibliografía.

1. ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

Cuando se hace referencia a los aspectos generales, concernientes a la influencia de las expectativas conyugales en la aparición de conflictos en 4 parejas que requirieron de los servicios de la Comisaria de Familia en el distrito de Buenaventura en el año 2012, fue preciso tener en cuenta diferentes elementos que permiten lograr una visión más amplia y estructurada de la situación objeto de estudio; en este orden, se consideró pertinente precisar el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos, el marco contextual, marco teórico, metodología y categorías de análisis.

En este orden se procedió inicialmente a la **formulación de la pregunta de investigación**, aspecto en el que se tuvo en cuenta que se hace evidente que las relaciones de pareja corresponden a un proceso de construcción social sobre las cuales se ha investigado ampliamente, desde las ciencias sociales, además las investigaciones se han centrado en los problemas que a ella atañe en términos tales como la disfuncionalidad de las relaciones de pareja, formas de comunicación y su dinámica entre otras.

Así mismo, las investigaciones se centran en la forma de relación de los miembros de la pareja, los vínculos relacionales, juegan un papel importante en el desarrollo de la relación, ya que son los que les permiten mantenerse unidos con el objetivo de fortalecer su relación. Pero estos vínculos y ese fortalecimiento esta mediado, por la satisfacción de sus vínculos, económicos, sexuales, y emocionales. En los cuales entra en juego esa lucha entre ambos miembros por ese querer tener el control de la relación, esa lucha por el poder que se ve estrechamente relacionada con los cambios sociales y culturales así como en la definición y redefinición continua de los contratos o pactos de pareja que suelen establecerse de manera informal.

Respecto a las relaciones de pareja y su relación con la iglesia Rice (1997) argumenta que en la Edad Media, la Iglesia cristiana tomó el poder y empezó a imponer su ley dentro de las relaciones de pareja en los estados donde ejercía el control: de esta manera el autor señala que es en esta etapa histórica en la cual por primera vez en la historia, el hombre tenía que casarse para toda la vida, y este vínculo no se podía romper, ya que todo estaba *“bajo la atenta mirada de Dios”*. Por lo que las parejas no se podían romper, por muy mal que fuese la relación, incluso, como los hombres no podían volverse a casar, asesinaban a la mujer para romper ese vínculo conyugal. De esta manera, la Iglesia también impuso la fidelidad a los esposos, por lo que el adulterio era un delito tanto para hombres como para mujeres.

Con el paso del tiempo, las relaciones de pareja, pasaron de *“ser hasta que la muerte nos separe”* y comenzaron a mediar por el cumplimiento de expectativas. De manera que si la relación no cumple con las expectativas que el otro tiene, se generan conflictos muchas veces por las inconformidades que cada uno tiene sobre su relación, sobre sí mismo y sobre su compañero. Dichos conflictos, pueden ser tratados y resueltos por los integrantes del sistema conyugal si tienen una forma de comunicación adecuada.

No obstante, si dichos conflictos no son resueltos entre ambas partes, uno de los cónyuges puede tomar la decisión de acudir a la institución competente, como lo es la Comisaria de Familia, para que les ayude a encontrar una solución conjunta a su dinámica conyugal. En el contexto local hay parejas que toman la decisión de separarse o darse un tiempo para reflexionar acerca de la relación. Ejemplo de ello, para el año 2011, acudió al mes un promedio de 15 personas a la Comisaria de familia buscando orientación respecto a la problemática que se presentaba en la relación.

Se destaca que en su mayoría son las mujeres quienes toman la iniciativa de poner en consideración de la Comisaria de Familia sus dificultades conyugales, en

la medida en que de las trece de los quince casos quienes más acuden son mujeres, cinco de las cuales son reincidentes¹.

De otra parte, la satisfacción constituye un indicador que se construye socialmente con el propósito de medir o verificar la estabilidad y felicidad de la relación, no es constante, es un proceso que está en constante cambio, en la medida en que parte de una necesidad personal y mutua que a su vez depende del contexto socio cultural en el que las relaciones conyugales se establecen, donde ambos miembros de la pareja deben procurar cumplir las expectativas en torno a lo físico, la comunicación, la diversión y la toma de decisiones.

1.1 Pregunta de investigación

A partir de lo anterior, se consideró indispensable plantearse la siguiente pregunta de investigación: **¿Cómo influyen las expectativas conyugales en la aparición de conflictos en 4 parejas usuarias de la comisaria de familia del distrito de Buenaventura durante el año 2012?**

1.2 Objetivo de la Investigación

Objetivo General

- ✓ Explorar la relación entre las expectativas conyugales y la aparición de conflictos en 4 parejas usuarias de la Comisaria de Familia en el distrito de Buenaventura en el año 2012.

¹Es decir, que anteriormente ya habían iniciado un proceso de intervención por problemáticas de las parejas, pero cuando solucionan parte de sus problemas, se retiran y no terminan el proceso, pero cuando dichas problemáticas aparecen de nuevo vuelven a la comisaria.

Objetivos Específico

- ✓ Caracterizar socio demográficamente las parejas usuarias de la Comisaria de Familia entrevistadas.
- ✓ Identificar las expectativas conyugales entre los miembros de la Pareja
- ✓ Describir los conflictos conyugales más frecuentes en las relaciones de parejas usuarias de la Comisaría de Familia entrevistadas.
- ✓ Conocer el nivel de satisfacción de cada cónyuge respecto a su relación de Pareja.

1.3 Estrategia Metodológica

Respecto al **tipo de Estudio** fue de carácter descriptivo, porque permitió identificar y analizar características particulares de las relaciones de pareja; exactamente, se describieron en qué medida, las expectativas conyugales fueron satisfechas o insatisfechas en la relación; además permitió estudiar como ese nivel de satisfacción influyo en la permanencia del vínculo.

En cuanto al **método de investigación** utilizado fue cualitativo, ya que permitió describir, analizar, estudiar y comprender las particularidades de la población objetivo, con fundamento en las intervenciones orales y el correspondiente análisis de contenido del discurso de los informantes, con base a la situación dada, como lo son las expectativas conyugales.

Como **técnica** de recolección de datos se utilizó la entrevista en profundidad, las cuales se lograron mediante un proceso de interacción dinámica de comunicación entre las entrevistadoras y los integrantes de los sistemas conyugales, permitiendo de esta forma, obtener información pertinente sobre la dinámica conyugal objeto de estudio. De esta manera se pudo conocer la percepción que tiene cada integrante de la pareja sobre sí mismo, sobre su conyugue y sobre su relación. En total se aplicaron cuatro entrevistas en profundidad con igual número de parejas usuarias de la comisaria de familia.

En cuanto a la **población** sujeto de investigación, se puede señalar que correspondió a las parejas que tienen su residencia habitual en el municipio de Buenaventura y que se han constituido en usuarias de la comisaria de familia.

Respecto a la **muestra**: la constituyo un número de cuatro parejas que han asistido a las oficinas de la Comisaria de Familia, con el propósito de resolver diferencias.

Los **criterios** de Inclusión, se consideró oportuno que las parejas que accediesen a participar de las entrevistas de recolección de información tuviesen más de 2 años de convivencia marital, ya sea por medio de unión libre o en matrimonio.

1.4 Justificación

Al investigar acerca de cómo influyen las expectativas conyugales en la aparición de conflictos en cuatro parejas usuarias de la Comisaria de familia del distrito de Buenaventura durante el año 2012, se consideró de vital importancia la dinámica que suele generarse en los sistemas conyugales y que tienden a orientar el pensamiento y la acción del sujeto en la vida cotidiana; el uno en relación al otro, a sus afectos, a las expectativas previas a la formalización de la pareja.

De esta forma, acceder a una lectura significativa que diese cuenta de los orígenes o motivaciones de los diferentes tipos de conflicto conyugal, en el ámbito local fue significativo en la medida en que se pudo relacionar como las expectativas de cada uno de los cónyuges contribuye al deterioro o fortalecimiento las dinámicas propias de la pareja, así como en la posibilidad de una resolución asertiva del conflicto conyugal.

La investigación fue significativa en la medida en que se pudo identificar que hay una relación estrecha entre la calidad de las relaciones conyugales y una serie de situaciones contextuales, socioculturales y afectivas que orientan el pensamiento y la acción del sujeto en la vida cotidiana; fue así como, para entender las relaciones de pareja, expectativas y las formas en que se expresa el conflicto conyugal, en el ámbito local se requiere la indagación de las representaciones sociales que tienen los y las bonaverences sobre la vida en pareja, como también los aspectos asociados a las expectativas de cada uno de quienes conforman la pareja y su influencia en los desacuerdos y conflictos conyugales; entendiendo además que

las expectativas de los cónyuges, se encuentran asociadas a las representaciones previas elaboradas en su medio social y que constituyen elaboraciones colectivas que suelen regir las opiniones, ideologías formas de comportarse y actuar por parte de quienes constituyen un grupo humano o social específico.

Igualmente, fue primordial la investigación debido a que se pudo relacionar como las expectativas de los cónyuges respecto a la vida en pareja, se crean y redefinen a partir de la realidad que afrontan en su vida cotidiana mediante un proceso denominado objetivación, de hecho se requiere indagar acerca de los sistemas de referencia mediante los cuales los cónyuges entrevistados suelen ejercer su rol como cónyuges específicamente en términos de sus vivencias previas a la relación, marco familiar, relación de sus primeros años de vida con cada uno de sus progenitores, conocimientos o saberes adquiridos, elementos identitarios entre otros aspectos que permiten tener una visión más amplia acerca de la justificación y argumentos de los sujetos frente a sus actitudes y el comportamiento dentro del sistema conyugal.

De esta manera, la presente investigación es importante porque permitió, conocer la realidad sobre las relaciones de pareja que se establecen actualmente en la ciudad puerto, haciendo énfasis en la importancia y el papel que tienen las expectativas conyugales sobre la relación en cada uno de los cónyuges.

Esta investigación permitió conocer el nivel de dialogo y consideración existente entre los integrantes de la pareja, entendiendo que el dialogo, la comprensión son los pilares fundamentales en el proceso de fortalecimiento de la vida conyugal debido a que a través de estos se genera un intercambio nutricional en el plano relacional, orientado hacia el futuro, donde en definitiva la pareja maneja las relaciones más intensas en las que involucran los seres humanos, después de sus propias familias de origen; es una unidad de gran complejidad, en donde dos personas con sus propias historias de vida se unen aportando un enorme

potencial de pensamientos, emociones y acciones, que no solo interactúan entre sí en el presente, sino que sus propios pasados los influyen e impactan en la construcción de su proyecto futuro junto, de acuerdo a lo trazado también se requiere saber cuáles son las situaciones que ocasionan los conflictos conyugales en las relaciones de pareja.

Por otra parte, el Trabajo Social juega un papel muy importante en la presente investigación debido a que constituye una disciplina que permite interpretar el cómo y porqué se presentan los cambios dentro de las dinámicas familiares y poder contribuir a la definición de un proceso de intervención profesional pertinente que permita fortalecer los subsistemas conyugales; debido a que el rol del trabajador social puede incluir investigar, diagnosticar, asesorar, orientar, capacitar, e intervenir en esta ocasión a favor del mejoramiento de las condiciones de vida en pareja, su dinámica y su perdurabilidad en el tiempo.

Igualmente, el Trabajo Social, como ejercicio disciplinar requiere de investigaciones que den cuenta de las situaciones propias del contexto en el cual se da la reflexión de los Trabajadores Sociales, de hecho Buenaventura como escenario para la construcción de conocimiento es un espacio propicio para que los profesionales de Trabajo Social, lleven a cabo investigaciones pertinentes, contextualizadas que superen lo que se ha hecho hasta el momento pues en el ámbito local, se han realizado diferentes diagnósticos pero no se ha profundizado en términos de la indagación detallada acerca del comportamiento de los individuos en su dinámica conyugal, afectos, emociones, expectativas que conforman parte del proceso de investigación.

Además, Trabajo Social tiene una responsabilidad, social de generar impactos positivos que tiendan a re direccionar el pensamiento y la acción del sujeto, de los sistemas familiares, en aras de lograr cambios positivos en términos del mejoramiento de la calidad de vida de sus integrantes.

Finalmente, la investigación es importante en la medida en que permitió mirar las relaciones de pareja, las expectativas de estas y el conflicto conyugal desde otra perspectiva, con un enfoque teórico sistémico y una metodología que brindan nuevos hallazgos.

1.5 Antecedentes del Problema

La búsqueda permitió reconocer que en términos de relación de pareja y expectativas conyugales, no se encuentran, investigaciones relacionadas directamente con la problemática. Sin embargo, se halló una monografía de Trabajo Social, titulada: *“Relaciones de Pareja en Buenaventura”*, cuyas autoras fueron María Fernanda Mancilla Granja y Susana Hurtado Gamboa estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de La Universidad de Valle Sede Pacifico, la cual se realizó con el método cuantitativo bajo la asesoría de la Socióloga Claudia Galeano, en el año 2007.

Esta investigación se realizó con varias parejas del Barrio Lleras, calle la Ruñidera ubicado en la comuna No. 3 del municipio de Buenaventura. Los criterios de inclusión que se manejaron eran parejas con más de 3 años de convivencia y con hijos.

Entre los resultados que arrojó dicha investigación se encuentra que las mujeres deciden mantener su relación por el sentimiento de amor hacia su pareja. Así mismo se, hablo de la importancia, de la comunicación en la pareja y los efectos que esta genera a nivel consiente e inconsciente. De igual manera, se logran identificar los elementos materiales que inciden en la relación de pareja como lo es la alimentación, el vestuario, la seguridad social, el entretenimiento entre otros.

En este orden de ideas, se encontró otra investigación titulada, *“La relación que*

existe entre expectativas conyugales, conflicto conyugal y la satisfacción de la relación”, realizada por Carrillo (2005).

En dicha investigación se trató de determinar la influencia que tienen las expectativas conyugales manifestadas, con la aparición de los conflictos en la pareja, y pretende determinar el nivel de influencia de ambos aspectos con la satisfacción de la relación.

Así mismo, hacen una definición desde diversas miradas y posturas, sobre lo que significan las expectativas. Dando definiciones desde diversos autores. Así mismo, se identifican los tipos de conflicto que existen o pueden existir en una relación de pareja desde los diferentes enfoques que se enmarcan. No se centran en una única mirada, por el contrario, hacen un barrido sobre lo que para cada enfoque es un conflicto conyugal y las características o los tipos de conflictos existentes en las relaciones de pareja de México.

Respecto a la satisfacción en la relación de pareja, identifican una serie de características o niveles que tienen que ver lo económico, lo recreativo, lo social, lo familiar y la parte sexual, incluyendo la toma de decisiones y el modo de afrontar situaciones o momentos difíciles.

Igualmente, se encontró una investigación correspondiente a Mesa (2004), docente de la Universidad de México, titulado *“El amor y la cercanía en la satisfacción de la pareja a través del ciclo vital”*.

El autor centró su interés en evaluar la calidad de la relación en pareja indagando con los miembros acerca de su nivel de satisfacción con su relación. En este orden de ideas, la satisfacción, es vista como un indicador de la felicidad en la relación.

De hecho, plantea la satisfacción de la pareja, teniendo en cuenta diversas definiciones e indicadores que son postulados por diversos autores. Para ello, se parte del supuesto que la satisfacción de la relación, no es constante sino cambiante, lo que ratifica que lo que haga feliz a uno de los miembros de la pareja en un momento determinado, no lo hará sentir satisfecho en otro evento de su vida en pareja.

Así mismo, en dicha investigación se hizo énfasis en las áreas de la satisfacción en la pareja, como son: físico/sexual; la interacción, comunicación y diversión, la familia, y la toma de decisiones.

De acuerdo a lo anterior, la tesis *“Relaciones de Parejas y Expectativas Conyugales”*, quiere llegar mucho más allá de lo afectivo. Busca analizar los contratos individuales que cada miembro de la pareja realiza, para indaga si la relación cumple, con todos aquellos aspectos que cada uno pensaba afianzar en la relación.

De igual manera, buscó determinar los conflictos conyugales más comunes en las relaciones de pareja usuarias de la Comisaria de Familia, las cuales generarán una visión general de los conflictos frecuentes en las relaciones de pareja del municipio de Buenaventura.

2. Marco Contextual

En cuanto al marco contextual, se partió de pensarse la época contemporánea, como un momento histórico en el cual, las relaciones de pareja suelen irse tornando cada vez más complejas, en tanto con el transcurso del tiempo han ido cambiado de acuerdo con las transformaciones sociales, económicos y culturales que suelen ocurrir en las comunidades y sociedades abiertas, aspecto que tiende a influir en el desempeño de los roles por parte del sujeto, en este caso los cónyuges.

De esta manera se consideró precisar que anteriormente, la mujer se veía relegada a los roles de crianza y educación de los hijos mientras que el padre se dedicaba a trabajar por fuera para conseguir el sustento para su familia.

Esta división de roles, fue generando en la mujer unas representaciones sociales acerca de que únicamente el hombre podía trabajar, lo que originaba unas expectativas reducidas por parte de las mujeres, quienes se sintieron sometidas a la voluntad de sus esposos, generando desigualdades de género y ampliando la brecha en términos de ocupaciones, y expresiones emocionales del sujeto.

Con el transcurso del tiempo, y con la inclusión de la mujer al mercado laboral, estas brechas han ido cambiando paulatinamente, a partir de la implementación, aunque débil, de una serie de políticas encaminadas a fortalecer la igualdad y equidad de género. A la par, se fueron generando unas dinámicas particulares en la sociedad colombiana que generó malestares en instituciones del estado, el sistema escolar y la familia, aspectos que repercutieron en el deterioro gradual de la estructura familiar y por ende, el aumento de diferentes expresiones de desencuentro conyugal en el seno del sistema familiar.

De esta manera, si bien se dieron logros en términos del posicionamiento de la mujer han generado el fortalecimiento de prácticas que afectan el desempeño de la mujer, es decir, no se ha logrado erradicar el imaginario social que conduce a la

discriminación de la mujer

En este sentido, para dar solución a los conflictos familiares entre otros, fue creada la Casa de Justicia, que da albergue a las Oficinas de la Comisaría de Familia en Buenaventura, la cual está ubicada en la comuna No. 12 del municipio en el barrio la Nueva Granada, el día 4 de Junio de 2005, bajo el mandato del entonces presidente Álvaro Uribe Vélez.

La Comisaría de Familia como dependencia de la Administración Municipal ha sido creada y puesta en funcionamiento con el objetivo de brindar ayuda y orientación psicológica, social y jurídica a las familias del Municipio en aras de mantener la unidad y bienestar de los miembros de cada una de éstas. Además de esto con el apoyo de la Comisaría de Familia se busca garantizar a los niños, niñas y adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad en un ambiente de felicidad, amor y comprensión.

Así mismo, la Comisaría de Familia tiene como misión prevenir, garantizar, restablecer y reparar los derechos de los miembros de la familia relacionado con situaciones de violencia intrafamiliar y las demás establecidas por la ley.

De otra parte, es importante precisar que el trabajo de investigación se enfocó en parejas con estructura monogámica y heterosexuales, que se caracterizan por tener una convivencia compleja, producto de expectativas diferenciadas y lazos de identidad fluctuantes, que les ha conllevado a afrontar conflictos que han tratado de dirimir en la Comisaría de Familia.

3. Marco Teórico

Relaciones de Pareja, Expectativas y Conflicto Conyugales, desde el Enfoque Sistémico

Para la realización de la investigación se tomó como referente la teoría de la estructura Sistémica, en la medida en que a partir de ahí se puede interpretar de manera pertinente lo concerniente a los cambios que se presentan en las relaciones de pareja producto de un desajuste de las expectativas conyugales y los respectivos conflictos conyugales que se relacionan dentro de un todo indeterminado, imprevisible y en continuo proceso de cambio, puesto que la sociedad constituye un sistema complejamente organizado.

De esta manera, así como la forma de concebir y producir ciencias sociales, tuvo un cambio radical a partir de las dinámicas que se fueron presentando entre la primera y la segunda guerra mundial; a partir de las situaciones políticas, sociales y económicas fue necesario asumir una nueva forma de acercarse, percibir y comprender el mundo. Por ello los profesionales de diferentes disciplinas como la Economía, la Política y las Ciencias Sociales, entre otras, tuvieron que asumir una apertura mental, y re direccionar sus métodos y perspectivas teóricas, de ahí que la ciencia contemporánea para poder posicionarse de forma acorde con los cambios operados en la sociedad, lo cual implicó, más que una ruptura con la ciencia tradicional, la superación de las metodologías y enfoques teóricos tradicionales que reducían el quehacer de las ciencias sociales a simples observaciones y descripciones, bajo la premisa de una objetividad que desconocía las cualidades diferenciadas del objeto de investigación, asumiendo erróneamente que el mundo social, podía ser analizado tal como se interpretaban los objetos de estudio desde las ciencias naturales.

Estos cambios obedecieron a un proceso paulatino en el mundo de las ideas, que exigió renuncias a una concepción estática del mundo, de las diferentes culturas, entendiendo además que las formas de gobierno, las formas de asociarse y de abandonar dichas asociaciones, así como las instituciones son susceptibles de diferentes cambios tanto en su estructura como en las relaciones entre cada uno de sus componentes.

Es así como se buscó una nueva lectura del mundo, por ello es necesario puntualizar que los rudimentos conceptuales que dieron origen al enfoque sistémico responden a los cambios en la forma de hacer ciencia que comienzan a producirse posteriormente la Segunda Guerra Mundial.

De esta forma, surge el pensamiento sistémico, el cual empieza a consolidarse a partir de la reflexión en diferentes disciplinas, y países del mundo, nutriéndose inicialmente de los aportes de Bertalanffy quien desarrollo, la Teoría General de los Sistemas durante los años cincuenta y sesenta del siglo anterior. Según Castillejo y Colom (1987), Bertalanffy definió los sistemas como “conjuntos de elementos en interacción”. Es de esta manera que el sistema en su totalidad es tomado como unidad de observación, por tanto si se investiga o se identifican los problemas o los componentes del mismo por separado, se perdería el nivel de integridad del conocimiento. Por ello, al investigar sobre las relaciones conyugales, las expectativas y sus cambios, es necesario ubicar el sistema conyugal dentro de un todo social que tiene sus interconexiones con otras instituciones y sistemas de referencia.

De otra parte, es importante mencionar que el paradigma sistémico muestra que es entender el principio de la circularidad y como la totalidad no es simplemente la sumatoria de sus partes, además como lo que ocurre en una parte del sistema afecta a los demás elementos del sistema y su constante interacción y retroalimentación con el entorno. De esta forma, los sistemas, en este caso el

sistema familiar o conyugal, presenta un intercambio de energía y de información entre el sistema en función del su ambiente comunitario o social.

Así mismo, a través de ese intercambio, entre el sistema y el entorno, es de tal naturaleza que logra mantener alguna forma de equilibrio.

De otra parte, las relaciones de con su entorno de tal manera que permite cambios y adaptaciones de acuerdo a la manera en que se presentan las interacciones al interior del sistema, en este caso el familiar, y entre este y el entorno.

Entendiendo además, que desde esta teoría, se postula que los sistemas están jerárquicamente organizados en subsistemas, en donde el tamaño y la complejidad mantienen un orden creciente, a la vez, estos subsistemas más grandes y complejos ejercen control sobre los más pequeños y simples, aunque las influencias van tanto hacia arriba como hacia abajo. Este enfoque teórico estará complementado con un marco conceptual basado en las categorías de análisis.

Ciclo vital de la pareja²

Una relación de pareja, evoluciona a través de una serie de etapas en las que se producen variaciones en cuanto al momento en que tienen lugar los cambios de una etapa a otra y a las estrategias empleadas para afrontarlas, el desarrollo de la pareja sigue una misma progresión de complejidad creciente. Las etapas por la que atraviesa una relación pueden resumirse en tres, las cuales en cada una de ellas los miembros de la pareja evidencian diversos cambios.

- ✓ **Enamoramiento y noviazgo:** Puede definirse como una etapa de transición que va desde el acercamiento, reconocimiento de sí mismo y de la futura

²Tomando como referente a Luz Mary Sánchez Rengifo 2004. Evaluación y trazado de la estructura familiar. Evaluación del conflicto conyugal.

pareja llegando al noviazgo, que implica cortejo, galanteo y búsqueda de la consolidación de un compromiso, esto constituye el punto de partida de la formación de nuevo sistema familiar, cuando dos personas provenientes de núcleos familiares diferentes, establecen una relación afectiva sólida con perspectivas reales y conscientes de consolidarse y crecer personalmente y como familia hacia el futuro.

La duración de esta etapa es variable, porque aparecen diversas razones conscientes e inconscientes de lo que llevo a elegir al otro, pues cada sujeto es único y tiene sus propias motivaciones para establecer compromiso afectivo con una u otra persona, de ahí que no exista una lógica específica del enamoramiento y consolidación del noviazgo, pues esta etapa corresponde a una fase más emotiva que racional, donde se presenta el obnubilamiento de uno o ambas personas que permite ver solo los aspectos brillantes y excelentes de la otra persona así como la construcción de expectativas individuales más que sistémicas.

- ✓ **Compromiso y comienzo de dificultades:** Este consiste en la unión de los sistemas individuales, donde cada uno aporta sus experiencias y antecedentes de sus familias de origen, sin importar el tipo de vínculo, religioso, ceremonia civil, o unión libre.

En esta etapa se lucha por lograr la identidad como pareja, de darle sentido del “nosotros”, a ese nuevo sistema conyugal, aspecto que implica unos retos, y riesgos, que pueden ser superados en la medida en que exista una negociación de diversos aspectos los cuales han sido definidos y determinados a nivel individual; en esta etapa se pretende construir un propio estilo de vida como pareja, incluye aspectos rutinarios como los patrones de interacción, de comer, dormir y el uso del tiempo libre. Así mismo se juega al establecimiento de roles y

reglas del juego y las responsabilidades de cada integrante del sistema conyugal para que este sea funcional.

- ✓ **Reafirmación como pareja y como padres:** Esta fase se define cuando nace el bebé, ya que se pasa de la diada conyugal a la triada familiar. Se modifica la estructura del grupo familiar y los roles que antes desempeñaban como pareja ahora tienen que ser compartidos con los de madre y padre. Además, del subsistema conyugal, se crea el subsistema de parental (padres). El nacimiento de los hijos incide en la relación de pareja, ya que requiere de una nueva división de roles que incluya el cuidado y la crianza de los niños y el funcionamiento de la pareja en conjunto.

Además de estas etapas, en la relación de pareja se destacan una serie de pilares básicos para fomentar una buena relación, los cuales sirven de guía para determinar aspectos en el nivel de satisfacción de las personas en la relación. Entre estos pilares se encuentran:

1. *La motivación*, que se define como una actitud positiva de cara a la relación.
2. *Afecto y sexualidad*, es dar tanto como recibir, y disfrutar de una vida sexual sana.
3. *La comunicación*, se evidencia en el dialogo equilibrado y positivo en busca de soluciones.
4. *El respeto y la confianza*, en la medida de respetar y cuidar los espacios y las necesidades propias de la pareja.
5. *La empatía*, que busca la necesidad de ponerse en la situación del otro y ser comprensivo.
6. *Cooperar*, para compartir las tareas propias de la vida de pareja en todo momento.

Estos pilares, sirven para analizar el nivel de satisfacción de los integrantes de la pareja en la medida que dan una breve explicación de los aspectos que la pareja tiende a dejar de lado como sus ideales y expectativas, convirtiendo la relación en algo agobiante y frustrante para ambos.

Por otra parte, la comunicación, también juega un papel clave en la relación, por lo cual se convierte en un elemento principal en la dinámica de la pareja, pues es por medio de esta que los miembros logran establecer acuerdos, desacuerdos y expresar ya sea de manera verbal o no verbal lo que sienten y piensan.

La Comunicación en la Relación de Pareja

La comunicación es un elemento que está presente en un sistema social como la pareja, el cual está determinado por los diversos constructos de la pareja desarrollados en la experiencia de vida.

Para comunicarnos necesitamos de otro, de un compañero, alguien que este presto a escucharnos y a comprender nuestros gestos, ya que la comunicación no solo se expresa a nivel verbal sino que por medio de nuestros gestos y posturas también nos estamos comunicando. En definitiva, para comunicarse se necesitan dos o más personas.

De otra parte para comprender mejor la manera en que la comunicación es importante dentro de la relación de pareja,

En este orden, mediante la comunicación, según Bateson (1980), no sólo se transmite información sino que al mismo tiempo se expresan conductas, lo cual este considera como aspectos conativos y referenciales.

El aspecto referencial de un mensaje transmite información o contenido del mensaje, mediante el intercambio o envío de datos de la comunicación.

Mientras que el aspecto conativo se refiere al tipo de mensaje intercambiado, su sentido, su intencionalidad, y esto obedece a la naturaleza de la interacción social entre los sujetos que se comunican entre sí.

En los sistemas conyugales suele suceder que el mensaje tenga el mismo contenido o información, pero puede significar relaciones distintas, producto de diferentes formas de decir las cosas, y de expectativas diferenciadas de cada uno de los integrantes del sistema conyugal.

Es así como la relación puede expresarse en forma no verbal y puede entenderse claramente a partir del contexto en el que tiene lugar, de ahí que toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional, que definen la forma en que se reconstruyen las relaciones e interacciones familiares.

Otro elemento de la comunicación se refiere al intercambio de mensajes entre comunicantes, en este caso los conyuges, quienes continuamente participan en la interacción y pueden llegar a ordenar de manera diferente la secuencia de hechos. De esta forma, la puntuación organiza los hechos de la conducta y resulta vital para las interacciones en marcha. De ahí que la falta de acuerdo con respecto a la manera de puntuar la secuencia de hechos es la causa de incontables conflictos en las relaciones conyugales.

Según Franco (2001) Mediante la comunicación, los cónyuges se conocen mejor, conocen sobre todo sus respectivas opiniones y su capacidad de verbalizar sentimientos, pero nunca la información obtenida mediante una conversación será más amplia y trascendente que la adquirida con la convivencia.

De esta manera, la comunicación, es un medio mediante el cual dos personas se retroalimentan de un mensaje, ya sea verbal o escrito. Comparten sentimientos, pensamientos, acuerdos y solicitudes que le permite a la pareja dar a conocer

todas aquellas percepciones u opiniones con relación a una problemática o situación particular de la misma.

Tomando como referente lo anterior a continuación se describe aportes de algunos teóricos relacionados con el tema de la comunicación en la pareja:

Melero (2008), se refiere a la relación de pareja como algo que define la calidad del ser y vida de este como ser social y afectivo. Considera que probablemente la mayor cantidad de alegrías que disfruta el individuo en el transcurso de la vida lo constituyen las alegrías que corresponden a los procesos afectivos. Plantea además que la mayoría de las tristezas, decepciones y temores igualmente son producto de las relaciones afectivas no consolidadas o en proceso de reestructuración. Además de lo anterior hace énfasis en la importancia que tiene la comunicación abierta, franca y continua en toda relación afectiva.

A partir de ahí se comenzó a construir el concepto de comunicación en la pareja la cual incluye diferentes aspectos, a través de los cuales se puede lograr un mayor análisis y comprensión de los estilos de comunicación de la pareja. En este se tienen los diferentes tipos de comunicación humana en pareja:

Comunicación intelectual:

Hace referencia a todo lo que sea compartir ideas con la pareja. Por ejemplo, sentarse a platicar, expresar ideas o conceptos sobre un tema o situación particular.

Comunicación emocional:

se refiere al tono de voz que usamos al hablarle, a la mirada que se intercambia cariñosamente, la sonrisa compartida, el contacto físico, cualquier detalle a nivel emocional que demuestra que te ocupas de tu pareja. En fin, la ternura y la admiración son la clave para tener una mayor fuerza emocional.

Comunicación Motriz: esta se da cuando se comparte una actividad, ya sea bailar, salir a correr.

Comunicación Instintiva: esta se da a través de los sentidos, la atmosfera, el entorno que nos rodea en la casa. El disfrutar de sabores, aromas, colores y temperaturas. Cuando se logra una mayor afinidad en estos aspectos, estrechamos lazos que crean identidad.

Además de los diversos aspectos por los que atraviesa la comunicación en la pareja, es de vital importancia, conocer los efectos que ocasiona en ésta, cada uno de esas posturas.

Franco (2001), expresa que:

La comunicación de la pareja es uno de los principales determinantes de la satisfacción en la relación. Una comunicación eficaz tiene ventajas, tanto en el emisor como en el receptor de esta. Existen diversos tipos de comunicación: agresiva, pasiva o agresiva indirecta (encubierta) y cada una de ellas produce distintos efectos.

Efectos de una comunicación pasiva: la persona que utiliza un estilo pasivo para comunicarse, después se siente insatisfecho consigo mismo, ansioso, sin control y enfadado, es decir no consigue resolver los problemas, no expresa sus opiniones, intereses, deseos y no elige por el mismo, delega casi siempre la toma de decisiones en su pareja. Un efecto extremo de este estilo es la soledad.

Efectos de comunicación agresiva: cuando una persona se comporta de forma agresiva, puede sentirse insatisfecho, sin control, enfadado o culpable, porque consigue lo que quiere, pero dañando su relación y a su pareja. Esta conducta provoca que la pareja se sienta herida, humillada y que, por lo tanto esté a la defensiva, además de no permitir que consiga sus objetivos.

Efectos de una Comunicación agresiva indirecta: hace referencia a que la

persona se siente insatisfecha y tensa, porque vive guardando rencores y no es franco al expresarse.

Estos efectos de la comunicación en la pareja, sirve como base para el análisis de la relación, porque permite conocer los sentimientos que maneja cada uno de los cónyuges a través de las diferentes maneras que utilizan para dialogar.

Franco, así mismo habla sobre los estilos de comunicación en la pareja; para éste, el don de la comunicación es una de las conductas básicas de las que está dotado el ser humano. Gracias a este mecanismo natural de interacción, el hombre ha podido desarrollarse en un mundo hostil a lo largo de la historia de nuestro planeta. La comunicación sienta las bases de las relaciones interpersonales; a través de ella podremos informar, hablar, expresar, aclarar, entre otros y es imposible no comunicarnos sea verbal o no verbal.

La comunicación, le permite al ser humano poder dialogar con un otro, entender lo que ese otro expresa, siente u opina; además, constituye un proceso recíproco que necesita de otro para poder intercambiar ideas, sentimientos y emociones. La comunicación no es fácil, como en todo proceso, los integrantes de la pareja deben ir adquiriendo esa habilidad y capacidad de poder entender, comprender y respetar lo que el otro cónyuge argumenta, haciendo uso del principio de comunicación asertiva, que permite una comunicación fluida y respetuosa entre las partes.

En este sentido, es indispensable hablar sobre una adecuada comunicación en la pareja. Una buena comunicación significa saber escuchar y expresar apropiadamente nuestras verdaderas necesidades personales así como atender las de los demás (pensamientos, sentimientos, experiencias, dificultades, temores, etc.).

Cabe resaltar, que para lograr una comunicación adecuada en la pareja, es necesario ser auténtico, y para esto, es preciso tener una gran claridad de mente

y ser capaz de mirar al otro con respeto y consideración entenderlo y respetando sus diferencias, para lo cual la comunicación debe ser con claridad y en ambas direcciones. No es tanto lo que se dice, sino como se dice.

Amor en la relación de pareja:

Es importante entender que el amor en términos de la relación de pareja tiene una perspectiva amplia, va más allá de un simple capricho o sensación pasajera de pasión, pues empieza con el enamoramiento y se fortalece a partir de las identidades y diferencias compartidas y respetadas por cada uno de los integrantes del sistema conyugal, obedece a unos compromisos, expectativas y formas de expresión que suelen desplegar los sujetos que establecen relaciones conyugales.

Al respecto, se destacan algunos autores que se refieren al tema:

Moya, (1997); plantea que,

El enamoramiento es una emoción y como tal es una consecuencia de las circunstancias propias y ajenas y de la evaluación que hacemos de ellas. El enamoramiento nos produce una gran excitación fisiológica que nos provoca bienestar y nos predispone a no ver, o disculpar los defectos de la persona amada y a necesitarla y querer estar con ella en todo momento. También nos lleva a revelar aspectos íntimos, darle apoyo emocional y moral, mostrar intereses por todo lo suyo, y expresar afecto por cualquier momento.

Por su parte, Gottman (1998). Señala:

Si el enamoramiento nos lleva a actuar se realizan acciones para hacer feliz al otro, nos abrimos y comunicamos con él y establecemos una serie de lazos que dan como resultado un

intercambio de conductas reforzantes que hace que la relación se mantenga armoniosamente de forma indefinida. No se trata de que existan intercambios equitativos y equilibrados, el modelo de igualdad en el intercambio se ha mostrado falso basta que en la evaluación subjetiva de cada uno se valoren como más importantes o más frecuentes las interacciones positivas que las negativas.

De estos aportes se puede sintetizar, que el enamoramiento en la relación de pareja se da en los primeros encuentros y salidas, en los que la futura pareja tiene antes de comenzar y afianzar su noviazgo, donde expresan sus sentimientos con la otra persona que va a establecer la relación.

Además de los aportes sobre el enamoramiento, diversos autores también realizan apreciaciones sobre el amor en la pareja.

Rizo (2003), considera el enamoramiento como una experiencia única, consciente o inconsciente buscando repetir aquellas experiencias vital que nos conmovió el alma, en cada recodo de la memoria emocional, está grabado en el más elemental de los suspiros, “la dulce manía o la divina locura”, de dolor y el placer en la que complacencia parecía justificar cualquier cuota de sufrimiento.

Para Jiménez (1996),

El amor es como un conjunto de sentimientos que intensifican las relaciones interpersonales del ser humano, es decir que desea el encuentro y unión con otro ser que lo haga sentirse completo y anhela el bien, felicidad de la persona amada.

Por su parte, Eric Fromm (1994), considera el amor como un estado mental que crece o decrece dependiendo de cómo se retroalimente ese sentimiento en la relación de los que componen el núcleo amoroso. La retroalimentación depende

de factores que son más o menos conocidos , ya sea por el comportamiento de la persona amada, por sus atributos involuntarios o por las necesidades particulares de la persona que se ama (deseo sexual, necesidad de compañía, aspiración constante de completitud).

Se puede concluir que el amor de la pareja es un sentimiento que une a dos personas que se aman de igual a igual. Las cuales se preocupan por el bienestar mutuo, además está dado a nivel consciente e inconsciente pues en muchas ocasiones, la pareja no sabe que tanto ama a su pareja y lo que podría llegar a hacer por ella.

Por otra parte, no se puede dejar de lado la sexualidad en la relación de pareja, en la medida en que esta cumple un papel muy importante desde el punto de vista emotivo y de la relación entre las personas, va mucho más allá de la finalidad reproductiva y de las normas o sanciones que estipulan la sociedad.

Para poder analizar a fondo el tema de la sexualidad, mencionare algunos autores relacionados con esta temática.

García (2003) argumenta que:

La sexualidad es entendida como el encuentro íntimo que se da entre dos, mediante esto nos relacionamos para vivir el placer y el gozo que se produce en el contacto de los cuerpos. La sexualidad en la pareja es el estímulo mutuo que re fortalece el amor, este acto es espontáneo y recíproco, propicia en la pareja alegría y placer que se ve reflejado en el diario vivir.

Según Jara, (2003),

La sexualidad varía a lo largo de la vida, dependiendo de la sensibilidad humana, de la cultura y de su educación, además la sexualidad aporta salud, amor y placer. Por tal motivo la sexualidad

de la pareja se da de forma biológica y genital, contribuyendo a la gratificación y comunicación (afectiva y sexual) elemento importante dentro de una relación conyugal.

La sexualidad es un aspecto de vital importancia en la relación de pareja. Porque es en ella donde se evidencia la ternura, surgen sentimientos de amor, respeto, del uno con el otro. Además, la sexualidad es importante en la relación de pareja, pues en esta se necesita de esa sensación, de ese sentimiento de gratificación y satisfacción para dar continuidad a la relación.

Además de estos aspectos relevantes en la relación de pareja, las expectativas juegan un rol muy importante, ya que marcan la parte individual de la pareja en la relación conyugal.

3.1 Categorías de Análisis

Esta investigación tiene trazada las siguientes categorías de análisis las cuales sirvieron como referente para efectos para la interpretación y comprensión del problema de investigación.

3.1.1 Expectativas conyugales

Según Rojas (2010), las expectativas son ideas previas, esperanzas, ilusiones sobre lo que se entiende a nivel general que debe ser un tema. Aquí cuenta la información que hemos tenido de jóvenes, la educación sentimental, referentes familiares en años de vida, circunstancias personales, los estilos de vida, las ideas y creencias imaginarias que se han ido hospedando en nosotros.

Por tanto, las expectativas conyugales son todas aquellas ideas y creencias que se tienen no solo sobre la relación sino también sobre su cónyuge, con respecto a su vida sexual, lo económico y lo relacional.

Hablar de expectativas conyugales hace referencia a examinar los contratos individuales de cada cónyuge que manifiestos o no, cada uno deja claro sobre lo que espera de su compañero sentimental en la relación, y de las responsabilidades que cada uno ha de desempeñar.

3.1.2 El Conflicto conyugal: El conflicto conyugal corresponde a un proceso de ajustes y reajustes de las relaciones conyugales, es decir es un proceso de crisis que suelen afrontar los cónyuges en diferentes momentos y de los cuales pueden salir si actúan de manera asertiva.

Inicialmente se consideró el conflicto desde una perspectiva negativa y se relacionaba como sinónimo de violencia, de destrucción e irracionalidad para reforzar su connotación negativa. Por definición, el conflicto es dañino y debía evitarse. Según Robbins (1993), *“el conflicto constituye un proceso que comienza cuando una parte percibe que la otra parte lo ha afectado o está pero afectarlo en forma negativa por algo que la primera parte estima”*.

No todos los conflictos son negativos o destructivos, según Duck (1988), algunos se resuelven fácilmente, y los que no se solucionan provocan un proceso de deterioro en la relación y en sus interlocutores.

Desde la perspectiva sistémica, Cahn (1992), plantea que el conflicto constituye una forma de relación diádica, que se clasifica en positiva o negativa al referirse a los efectos en la naturaleza misma de la relación.

Peterson (1983), define el conflicto como un proceso interpersonal que surge cuando las acciones de una persona interfieren con las de otra. Sin embargo, hay

quien afirma que el conflicto no está constituido solo por conductas sino también por sentimientos.

Desde el enfoque sistémico el conflicto puede ser entendido como la afectación de la interrelación de los subsistemas, dicha afectación se suele presentar cuando existe un flujo de información limitado o unidireccional, en este caso, cuando alguno de los conyugues o integrantes del subsistema desconocen las expectativas del otro o no cumplen con los roles estipulados en el compromiso previo de interacción.

3.1.3 Satisfacción conyugal: La satisfacción en términos de las relaciones conyugales hace referencia a la manera en que los integrantes del sistema conyugal tienden a cumplir con sus expectativas dentro de la relación afectiva, se pueden dar en términos personales y conyugales por medio del respeto mutuo, la tolerancia el cumplimiento de los roles y funciones sin asumirlos como algo obligatorio.

De otra parte, se puede decir que la satisfacción de los sujetos no es constante, es cambiante, las personas pueden estar satisfechas con situaciones de su presente pero no con lo que viven en un futuro, de ahí que las expectativas conyugales pueden entrar en un momento de desencantamiento a través del cual cada quien se sentirá incómodo con la relación y podrá optar por buscar la ruptura.

La satisfacción está dividida según Pick y Andrade (1986), en los aspectos emocionales del conyugue. La interacción conyugal, y los aspectos estructurales y de organización del conyugue.

Por su parte, López (1983), identifica unas condiciones para la satisfacción de la relación, entre ellas resalta la armonía, un proyecto de vida en común, entrega de placer mutua, la atracción de ambos, la comprensión, aceptación de los defectos, diferencias, unión y amor.

La satisfacción tiene que ver con las tres actitudes básicas en el individuo, el

bienestar, la calidad y el valor que cada uno le da a su relación. La satisfacción es un indicador de calidad de la relación y a su vez este es indicador de felicidad de la relación de pareja.

Sager Klifford (1980) da a entender que la relación de pareja es mucho más que amor, y dedicó su trabajo a la identificación de los “*contratos matrimoniales*” explícitos e implícitos. En ellos se establece las normas de convivencia de la pareja.

El autor advierte que los integrantes de la pareja deben ser conscientes que aquella persona que va a convivir en pareja es diferente en términos de trayectoria familiar, tiene un sexo diferente al del otro, posee hábitos distintos, casi siempre tendrá algún valor inconsistente con alguno de los del futuro cónyuge, puede considerar ciertas cosas de la vida más importantes que su pareja, posee creencias distintas, y seguramente tiene expectativas distintas en relación al concepto de “familia”.

Es decir, a través, de la realización del contrato de pareja, se suelen articular dichas diferencias para ver que se negocia y que no en términos de la relación conyugal.

Por su parte Elkaim, (1990) muestra que hay diferentes elementos que entran en juego en la elección de la pareja, entre los que se destacan, las trayectorias familiares, las formas de concebir el mundo por parte de cada uno de los cónyuges y la forma en que aspiran sacar adelante esa vida en pareja que suele ser un ejercicio dinámico, que se va construyendo en el día a día a través del proceso de convivencia conyugal.

No obstante, hay casos en los que la elección de pareja se considera satisfactoria pero en la medida en que se avanza en la convivencia, van aflorando diferencias que permiten el surgimiento de tensiones y conflictos conyugales

4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

A continuación se presenta el análisis correspondiente a las categorías y subcategorías de análisis, se consideró oportuno organizarlo de acuerdo con las respuestas teniendo como referente la categoría de género estableciendo las comparaciones, diferencias y aspectos significativos que dieran cuenta de las apreciaciones y opiniones de cada cónyuge.

4.1 Presentación de las Características Básicas de los Entrevistados

Las parejas que formaron parte de esta investigación, se encontraban vinculadas con procesos en la Comisaria de Familia. Es de vital importancia resaltar que amparados en el principio de la confidencialidad y respetando el derecho de la privacidad de las parejas, sus nombres han sido cambiados. Para facilitar la lectura y el análisis de los relatos, aparecerán referenciadas como pareja 1, pareja 2, pareja 3 pareja 4 y en efecto los nombres de los participantes, aparecerán por iniciales, donde (M) hace referencia a las mujeres y (H) hace referencias a los Hombres.

Características de las Parejas Entrevistadas.

Pareja	Edad		Tipo de Vínculo	Tiempo de Convivencia	No. de Hijos	Nivel Académico		Situación Laboral	
	M	H				M	H	M	H
1	28	40	Unión Libre	7 años	1	Técnico	Bachiller	Estudiante	pensionado
2	27	34	Unión Libre	8 años	2	Técnica	Primaria	Enfermera Auxiliar	Técnico en reparación de celulares
3	26	30	Unión Libre	7 Años	1	Profesional	Bachiller	contadora	Operador
4	26	24	Unión Libre	8 años	2	Bachiller	Técnico	Ama de	Constructor

								Casa	
--	--	--	--	--	--	--	--	------	--

4.2 Hallazgos de la Investigación

Teniendo en cuenta las categorías empleadas en el formato de entrevistas utilizado para recopilar las percepciones de cada uno de los integrantes de la pareja. Los hallazgos se han subdividido en 6 dimensiones que abordan la dinámica de las parejas. Iniciando con los antecedentes y construcción de expectativas y finalizando con la expresión del afecto entre los cónyuges.

4.2.1 Antecedentes y construcción de expectativas. De esta forma se comenzó indagando a cada uno de los integrantes de las parejas acerca de cómo se dio el proceso de conocimiento y de noviazgo enmarcados en la categoría denominada:

a) Antecedentes del noviazgo.

Pareja 1

M, R/= *nosotros nos conocimos por intermedio de una hermana de él, que éramos amigas de colegio, un día la fui a visitar a la casa y ahí fue que lo conocí a él. Ese día el me invito a salir pero yo le dije que no. yo siempre mire la diferencia de edad por eso no le acepte la salida. Y luego pues estaba sola igual.*

H, R/= *pues yo me conocí con mi pareja en un momento difícil. La esposa mía falleció tiene 1 año y 8 meses, casi 2 años. Mi hermana se crio con ella, en el charco Nariño y ella fue a visitarla y allí nos relacionamos. Yo a ella la vi en el charco Nariño pequeña y esa vez cuando fue a ya nos relacionamos y hablamos, entonces yo, ella me la presento entonces yo le pedí a ella que saliéramos para que charlarla e hicimos una amistad. Cuantos hijos tuvo de esa relación? Tuve dos hijos un varón y una niña, antes de casarme tenía yo dos hijos más que ya todos son profesionales.*

Pareja 2

M, R/= *nosotros nos conocimos el 2 de julio del 2005, en una fiesta que se iba a realizar en el club de puertos. Pero como no se realizó íbamos saliendo una prima, una amiga que en paz descanse y yo. Iban pasando 3 motos y como no había transporte nosotros llamamos los pelaos y ahí me conocí con él.*

H, R/= *nos conocimos en una fiesta, en el club de puertos de Colombia.*

La pareja 3 argumentó:

M. R/= *nos conocimos en la casa, de una amiga que vivía al lado de mi casa.*

H. R/= *el día de los cumpleaños de ella, en una fiesta*

La pareja 4 dijo:

M. R/= *en el colegio, si en el colegio*

H. R/= *nos conocimos en el colegio.*

Lo planteado por las parejas deja entrever que son diversos los lugares para conocerse y comenzar a sentir atracción por la futura pareja, de esta manera la asistencia a una fiesta a un rito luctuoso, la permanencia en el mismo colegio, y el visitar amistades se convierten en espacios o momentos en los cuales se suelen conocer las futuras parejas sin importar la edad, y sin tener siempre la intención de buscarla en esos momentos o escenarios de interacción humana.

Se trata simplemente de compartir, ya sea por motivos formativos, de conmemoración de rituales de cumpleaños o simplemente por ser solidarios y en otros casos por simple diversión, luego se van acumulando motivos para comenzar una simple amistad o para continuar fortaleciendo lazos afectivos dentro de un proceso de autodescubrimiento y descubrimiento del futuro cónyuge.

b) Aspectos que le atrajeron del cónyuge

Pareja 1

M. R/= *pues si o sea, al principio no me gustaba pero pues yo creo que estaba sola. Tiempo después el me siguió insistiendo y yo le acepte para salir. Ahí empezamos a dialogar y ya, y ya empezamos a salir, y pues a veces había mucha dificultad pues como el quedo viudo, entonces pues sus hijos, yo sentía que para él lo primordial para el eran sus hijos. Mas su esposa, yo sentía que el sentía que quería a su esposa, sin embargo aunque no está todavía la seguía queriendo. Pero igual. Pues físicamente no, yo no me fije en lo físico ni en la edad. Fue como en el dialogo más que todo, el me escuchaba.*

Bueno una cosa que me llamo la atención, el respeto, o sea una persona como ya de edad que llegaba a la casa, me respetaba el espacio y visita temprano y se iba para su casa y ya.

H,R/= *pues mire en ella, una persona integral con unos principios morales he pues con referencia de mi hermana , yo le pedí referencia a ella y hablo de allí que se había criado con la abuela que es una mujer batalladora, trabajadora y que en momento estaba aquí en Buenaventura pero yo estaba en Tumaco y entre a trabajar y el campo físico es una persona atractiva pues y más que todo lo que me cautivo fue el trato, sí que era se veía como dócil, tratable pero ya después jummm.*

En esta pareja no se dio una atracción rápida debido a diferentes situaciones que hacían que M, no se fijara en H, no obstante, destacan el trato y respeto de él hacia ella, y de ella hacia él.

PAREJA 2

M , R/= *Me atrajo de Alex las trenzas y el modo de vestir.*

H, R/= *A mí me gustó el caminado de ella.*

Esta segunda pareja entrevistada hace énfasis en aspectos físicos o externos del otro, lo cual muestra que a ellos les interesaba construir relación afectiva con personas que les permitieran sentirse bien en términos de lo físico; este aspecto puede ser interpretado en términos de la representación mental del mundo se consigue a través de la sensación; pero, sin la capacidad para seleccionar, organizar e interpretar dichas sensaciones la representación no sería completa.

De esta manera, este segundo proceso corresponde a la denominada “percepción”, la cual constituye la interpretación de las sensaciones en función de la experiencia y recuerdos previamente elaborados durante el proceso de socialización y participación en diferentes escenarios de construcción de sentido.

De esta manera, Rubio y Gómez (2010), argumentan que la formación de primeras impresiones acerca de los demás es uno de los procesos de percepción social más simples que el sujeto tiende a experimentar de manera circunstancial (por ejemplo, durante la asistencia a una fiesta de cumpleaños como en el caso de la pareja 3, sin disponer de información previa respecto al otro, en este orden, se entiende que la primera información que el sujeto elabora es la de su apariencia física, su modo de vestir, o el tipo de objetos que lleva consigo, la forma de bailar.

En este sentido, se puede señalar que, de la calidad de las percepciones construidas por el sujeto en el primer momento de acercamiento al otro se puede influir de manera significativa en el proceso de desarrollo de posteriores interacciones o del enamoramiento y posterior establecimiento de relaciones afectivas de pareja y suelen ser bastantes duraderas y estables.

Igualmente, en la formación de las impresiones acerca de otra persona hay una serie de situaciones o aspectos puntuales para comprender como se presenta y cuáles son las razones específicas para fortalecer o debilitar los procesos de interacción que se establecen dentro del sistema conyugal.

De este modo, quien se forma esa primera impresión, tiende a destacar unos rasgos específicos y emociones del otro, igualmente las expectativas, forma y escenario en el cual se elaboran dichas impresiones tienden a orientar el futuro intercambio de los integrantes de la pareja.

Pareja 3

M, R/= *pues físicamente primero sí como una atracción, y no se también después me gustó la forma de ser.*

H, R/= *De pronto la forma de ser*

Esta pareja destaca dos aspectos: inicialmente, el relacionado con la atracción que se dio por parte de H sobre M en primera instancia y luego un aspecto que ambos destacan, la forma de ser del otro, es decir se trata de aspectos complementarios, donde tanto la atracción como la expresividad del otro, le dan fuerza a la relación afectiva.

PAREJA 4

M, R/= *por lo enamorado.*

H, R/= *quizás la forma de ser, callada.*

Lo planteado por las diferentes parejas puede ser analizado a partir de las teorías de Moya (1994), quien expresa que el análisis de cualquier comportamiento requiere prestar atención en primer lugar al proceso mediante el cual captamos

los estímulos del ambiente. En el caso del comportamiento social estos estímulos son usualmente otras personas y su conducta.

En este sentido, la percepción de personas comparte muchas características de la percepción de objetos, tales como la organización, la selectividad, el carácter subjetivo, la búsqueda de elementos invariantes, e interpretación del estímulo. Sin embargo, la percepción de personas posee también ciertos rasgos que la distinguen de la percepción de objetos:

- ❖ Las personas son percibidas como agentes causales, capaces de controlar la información que presentan de sí mismas de acuerdo a sus objetivos e intereses.
- ❖ Tanto el objeto como el sujeto de la percepción son personas, lo que permite al perceptor hacer una serie de inferencias acerca de los sentimientos o actitudes de la persona percibida, en base a sus propias experiencias.
- ❖ La percepción de personas implica una interacción muy dinámica, donde la presencia, expectativas y conducta del perceptor pueden afectar la conducta de la persona percibida, en un proceso circular.
- ❖ La percepción de personas es usualmente más compleja que la percepción de objetos, ya que existen muchos atributos no observables directamente, las personas cambian más que los objetos, y la exactitud de la percepción es más difícil de comprobar.

En este sentido, se puede entender que cada quien percibe del otro lo que más desea de él o ella y de manera particular lanza símbolos acerca de lo que le identifica o de sus fortalezas y tiende a ocultar sus debilidades,

La materia prima de las primeras impresiones son las claves visibles de una persona, incluyendo su apariencia física, sus claves no verbales, y su conducta manifiesta, como lo argumentan Smith y Mackie (1995):

- ✓ La apariencia física ciertamente influencia nuestras impresiones acerca de las otras personas, ya que es habitualmente la primera y a menudo única clave de cómo es alguien. Además, determinados rasgos pueden estar asociados con ciertos estereotipos.
- ✓ Las claves no verbales pueden comunicar mucha información acerca de una persona, especialmente de sus sentimientos y actitudes hacia otros. Las expresiones faciales, la conducta visual y el lenguaje corporal pueden ser asociados con distintos atributos y emociones de las personas.
- ✓ La conducta manifiesta de una persona es tal vez la materia prima más importante para desarrollar una impresión acerca de ella, ya que muchas conductas tienden a asociarse con determinados rasgos de personalidad o actitudes. Esto se expresa en el conocido consejo de juzgar a otros por sus acciones, y no por su apariencia o por lo que dicen.

Es evidente que serán diferentes los aspectos que puede tener una persona para enamorarse de otra, sin embargo no todas ellas atraerán por igual la atención del otro. Aquellas características más sobresalientes, es decir, que más atraerán la atención, son aquellas que son usuales o incluso pueden ser inesperadas en un determinado contexto.

Algunos autores, como Fisher (1998); Mashek, Aron y Fisher (2000), consideran que el sentimiento de amor romántico intenso constituiría un sistema emocional asociado a circuitos distintivos de actividad cerebral activados por estímulos específicos. Dichos sentimientos asociados al amor romántico podrían inducirse

experimentalmente mediante estímulos visuales, pensamientos, o canciones, lo que facilita su análisis y la realización de tareas experimentales que nos darían razón de la dinámica de este proceso.

Una de las hipótesis planteadas por estos autores, es que el flujo de los sentimientos asociados al amor romántico en personas que están obsesionadas con otras, no se encuentra controlado por factores internos, tales como variaciones hormonales, sino que está controlado por factores externos, al menos en un grado relativamente importante, por lo que podemos incluso detener semejantes sentimientos focalizando la atención en tareas mentales.

De igual manera, el individuo puede controlar de manera racional los estímulos que evocan las emociones asociadas a lo afectivo para comprobar sus progresos y retrocesos. Resultados preliminares, aunque con una muestra exclusivamente femenina y de estudiantes universitarias, establecen una correlación entre frecuencia de aparición de los estímulos que evocan emociones en enamoramiento e intensidad de dicha reacción.

Aunque el enamoramiento acostumbra tener evocaciones agradables y socialmente es una experiencia que suele celebrarse y aceptarse como profundamente deseable (siempre que exista reciprocidad y ésta sea correspondida), no siempre ha tenido estas apetecibles connotaciones en algunas de las orientaciones filosóficas principales, o por parte de las corrientes ideológicas o religiosas dominantes.

c) Cómo describen los integrantes de la pareja sus primeros encuentros

Pareja 1

M, R/=yo que digo, pues yo no sé la primera vez que estuvimos, yo lo describiría como una amistad. Sí, yo puedo decir eso, y con mucho dialogo. Alguien que yo podía conversar y me escuchara.

H, R/= como toda relación uno está lleno de expectativas y deseoso de vivir nuevos momentos de felicidad al menos yo en ése momento estaba pasando por una crisis emocional y entonces pues mire en ella por su forma de ser alguien con quien yo podría tener un apoyo, una amistad sincera para yo poder salir a delante y en eso me ha colaborado mucho.

En el caso de esta pareja, se encuentra que sus comienzos fueron asociados a una amistad un tanto desinteresada por parte de ella hacia él mientras que este, la consideraba como una fuente de apoyo emocional, desde ahí se puede identificar expectativas diferenciadas entre los integrantes de la futura pareja, lo cual podría afectar el curso de la relación afectiva.

En esta pareja se identifica que había más “confianza”; un deseo de querer compartir pensamientos y sueños con alguien más y un sentido inicial de compromiso respecto a querer mantener una relación duradera con el otro que le contribuya a superar las dificultades como individuo, existe intimidad para compartir ideas y sentimientos pero no hay atracción física ni compromiso afectivo como lo señala la pareja entrevistada.

Pareja 2

M, R/= los describiría que eran chéveres. La pasábamos muy sabroso.

H, R/= fueron muy buenos, rico la pasamos

Respecto a esta pareja preciso señalar que sus comienzos estaban asociados a la exploración del otro, de ahí que cataloguen aquellas experiencias como satisfactorias enriquecedoras de aquel proceso que les conduciría a convertirse

en pareja. En la pareja de M y H, se observa que en un comienzo existe pasión e intimidad pero aún no hay compromiso, lo cual según Sternberg (1997), es propio del enamoramiento inicial o de los amigos con derechos, que consiste en que una figura de relación afectiva, en la que la mujer y el hombre no cohabitan juntos en la que no existe un compromiso de establecer una relación más seria como al ser novios o conyugues.

M R/= *los encuentros, los describiría como unos momentos muy especiales, unos momentos bastante maravillosos.*

H R/= *pues buenos, excelentes. Salíamos constantemente, nos tratábamos bien. Normal.*

Algo similar ocurre con esta pareja durante el periodo de enamoramiento inicial conocido tradicionalmente como flechazo.

Pareja 3

M. R/= *los primero encuentros, los primeros, pues eran buenos sí, pero era con riesgos, pues o sea la relación no la permitían. Y a veces era a escondidas que nos teníamos que ver, porque no nos permitían ver.*

H. R/= *los primeros encuentros de la relación, bien, aceptable me gustaba.*

Por su parte la **pareja 4** M y H, en un comienzo fue tensa según M en la medida en que sus padres no permitían esta relación lo cual fue generando una serie de situaciones que iban fortaleciendo ese apego así como la exploración de sí mismo y del otro. De otra parte en la entrevista se observa que es M quien es más abierta al dialogo, a expresar su opinión respecto al proceso vivido, mientras que H solo atina a decir que la relación inicial entre él y M era satisfactoria.

De esta forma, se puede señalar que el proceso de enamoramiento de cada pareja es diferenciado de acuerdo con sus trayectorias y pertenencia a sistemas familiares, y los espacios que fueron construyendo en pareja; si bien solo se trataba de un momento previo al enamoramiento, cada uno de los integrantes de la pareja se encuentran a la expectativa del día a día. Según Ortiguez (2010), en su mayoría los individuos encuentran diferentes motivos y presentan diferentes situaciones en torno al enamoramiento, lo que conlleva a la conformación de diferentes expectativas como compartir su vida con otra persona, encontrar apoyo en sus quehaceres cotidianos entre otros, a partir de lo cual se van construyendo los cimientos de la relación afectiva, que a su vez constituye un proceso significativo y que implica un reto amplio para los integrantes de la futura pareja.

d) Rasgos, conductas y características que le disgustaron de su cónyuge

Pareja 1

M.R/=al principio pues le digo la verdad, la edad, pues como yo ya le había dicho a el que no, pues esa edad. Si esa edad yo siempre a él lo veía pues como un papá.

H. R/= De ella lo que no me ha gustado, era su inconsistente en las cosas hoy decía una cosa y mañana salía con otra cosa, y deseaba otra cosa. Yo muchas veces le dije defina, trace unos horizontes y unos objetivos y nos va mejor así, que ponerse usted a decirme una cosa y ya mañana cuando se va a hacer usted me dice que no, que ya no se va a hacer. Eso es uno de los inconvenientes que hemos tenido en la relación.

La primera pareja entrevistada permite dejar en claro que cada uno tiene sus propias expectativas frente al otro, en este caso la mujer aspiraba a tener una pareja más joven, mientras que el deseaba que ella fuese más coherente en sus pensamientos y sus acciones, estos aspectos permiten encontrar que después de la fase del enamoramiento, que constituye una etapa de ilusión y alucinación viene otra, la desidealización, que constituye el reto para ambos integrantes de la pareja, pues requiere de entrega, compromiso, respeto y tolerancia.

Pareja 2

M R/= *Los rasgos y las características, lo físico la nariz, me disgusta todo un tiempo, la conducta. Porque se entrega mucho a una amistad y una cerveza y a mí me deja de última.*

H. R/= *el celo, es muy celosa. Si cambiara nos casaríamos*

Pareja 3

M. R/= *cuando nos empezamos a conocer ya como que uno empieza a analizar algunas cosas mas allá, de pronto fue , de pronto que no era como muy abierto hacia las otras personas, a mis amistades, a mis familiares, todo esto que manejaba como unos límites, o sea pues de pronto uno no decía como anti social , pero unos límites en su forma de ser.*

H. R/= *El genio, si ella tiene un genio muy fuerte.*

Como se puede ver en el caso de esta pareja, al igual que la anterior, ocurre cuando el enamoramiento inicial se transforma no en amor, sino en la relación de conflicto denominada “*divorcio sin divorcio*”, situación que deriva su nombre del hecho de que los integrantes de la pareja están emocional e instintivamente

separados, pero insisten en vivir juntos sin que exista una relación de amor entre ellos en la que pueden durar décadas y aún toda la vida.

Esos sentimientos, anhelos y confusiones determinan que se presente ese cambio de la persona maravillosa y deslumbrante, a la persona real poseedora de virtudes y defectos, diferente a la que cada uno ha idealizado en el otro. Por tal razón como lo plantea Ortiguez (2010), *Ibíd.* p. 54 ninguno podrá llenar las expectativas ni satisfacer los anhelos y exigencias idealizados del otro por lo que, en relativamente corto tiempo, aparece la desilusión.

En este orden, para contrarrestar dicha situación, cada uno se esfuerza en mostrarse agradable y gratificador de un modo deliberado, más bien forzado, y en lugar de afrontar mediante el diálogo y la claridad sobre lo que les ocurre, los integrantes de la pareja prefieren la vía del encubrimiento de lo que sienten y piensan.

Algo semejante ocurre con la pareja 4:

M. R/= *Me disgustó de él lo mujeriego.*

H. R/= *Que me disgustó? Que era demasiado tímida.*

Como se puede observar, después de la conformación de la vida en pareja comienzan a identificarse las debilidades del otro pero no lo expresan por temor a ser ridiculizados o rechazados por su pareja si lo hace. Además de ello, como ninguno se conoce bien a sí mismo, tampoco conoce con precisión, que es lo que anhela y necesita, lo que desearía encontrar en el otro.

Se establece el malestar, y ambos intuyen que algo anda mal, pero no aparece el diálogo. Se ponen en guardia y eso los aleja aún más. Ambos ensayan

"máscaras", es decir, comportamientos inventados, forzados y falsos con los que intentan persuadirse a sí mismos y al otro de que "todo marcha bien".

Otro aspecto que se investigó fue lo relativo a la duración del noviazgo, el cual se presentó de manera diferenciada en cuanto a tiempo y forma entre las cuatro parejas entrevistadas, de esta manera la pareja 1 señaló,

M, R/= *El me empezó a pretender como en el 2003, cuando la esposa cumplió como 1 mes de muerta, no tuvimos nada, empezamos como en marzo del 2004. Pues ahí me invitaba varias veces y esa vez me invito y pues la cosas se dieron, pero es algo que yo soy franca pues no era amor. Sino como más que todo compañía.*

H, R/= *Bueno el noviazgo duro como 1 año y 3 meses así.*

La primera pareja presenta un caso particular en la medida en que tuvo un "noviazgo" de un año que en el fondo no constituyó un noviazgo común sino en el cual el hombre fue quien se consideraba enamorado de su pareja mientras ella lo consideraba como un amigo, o acompañante pero no como un novio.

La pareja 2 argumentó:

M, R/= *El noviazgo de nosotros duro como mes y medio o un mes.*

H, R/= *el noviazgo fue como un mes.*

En el caso de esta pareja el noviazgo fue relativamente rápido pues en un tiempo cercano a un mes formalizaron la relación de pareja, lo que puede tener un nivel de afectación diferente que en el caso anterior frente al proceso de conformación y establecimiento de la pareja.

A su vez el noviazgo de las últimas dos parejas fue de aproximadamente tres años, como se plasmó en los relatos:

Pareja 3

M. R/= *Aproximadamente, el noviazgo duró 3 años.*

H. R/= *Si esto duro como 3 años más o menos*

Pareja 4

M, R/= *Ah el noviazgo fue de 3 años.*

H, R/= *duramos como que, 3 años de novios*

Guerra (2010) argumenta que la pregunta más común que se suele realizar frente al proceso de duración de los noviazgos, a este psicólogo social argumenta que *“no hay un tiempo exacto que se pueda estipular como el más indicado”* para el establecimiento del noviazgo y la transición hacia la convivencia, entendiendo que *“el noviazgo es un periodo de tiempo para conocer a la otra persona en cuanto a sus hábitos, valores, virtudes, costumbres, y la forma en que enfrenta los problemas”*.

De esta manera, según este autor el proceso de noviazgo se encuentra conformado por dos etapas previas, que denomina excitación y el reconocimiento que incluyen pasar por un periodo de atracción física que suele desaparecer en un período no mayor a seis meses.

Durante el proceso inicial de enamoramiento se suele distorsionar la realidad de las cosas, es decir, los defectos se ven pequeños y se cree que se cambian y corrigen, y las virtudes parecen ser fuertes. El autor plantea que el periodo de tiempo no dura más de un año, luego del cual se podría pasar a un periodo de

consolidación del amor, pues las futuras parejas deben ir consolidando su relación de manera gradual sin apuros ni desequilibrios innecesarios.

En el caso de las parejas entrevistadas se observa que se mostraron dos casos en los cuales se presentaron unos tiempos de noviazgo, la primera pareja tuvo una relación de un tipo de noviazgo complejo, en tanto la “novia” no consideraba su futura pareja como novio, situación que comenzaría a incidir negativamente desde el comienzo de la relación.

Igualmente hubo dos casos de parejas que duraron por un periodo de 3 años como novios, tiempo en el cual, según el autor es prudente consolidar el amor por la pareja, mientras que la pareja 2 consistió en una relación muy rápida, pues en un mes pasaron de ser novios a constituirse en pareja.

e) Manifestación de las expectativas de cada uno de los integrantes

La pareja 1 planteó,

M, RI= *Si yo le dije que yo quería como ya una estabilidad que yo pudiera tener planes, ya tener un hijo, tener una casa ya. ¿y qué le decía él cuando usted le manifestaba eso? Pues yo no sé yo pienso que las mismas, que él me apoyaba en eso, eso supuestamente en esos planes, mas yo después con el tiempo, eso eran puras palabras, pero que igual ya uno se embarca se enamora y aprende a volver masoquista.*

H, RI= *Pues inicialmente no, en el dialogo que tuvimos salíamos, bailábamos paseábamos y yo le dije que yo quería estar junto a ella y que estuviéramos juntos de por vida.*

La pareja 1, señala que cada uno de ellos tenía su propias expectativas respecto a la relación, si bien presentan puntos de encuentro, se notan diferencias significativas ella se nota, no tan afectiva hacia el mientras que este se aferra a ella con una esperanza tal como si dependiera de ella en términos del acompañamiento afectivo.

Lo anterior vale la pena ser analizado de acuerdo a Escobar, (1994) quien señala: *“¿Altruismo? ¿Generosidad? ¿Sacrificio? ¿Entrega? Eso es para los ingenuos e idealistas y quien siga este camino se convertirá en un pobre diablo del que los demás se aprovecharán”*.

Esto da a entender que las relaciones de pareja desde que se van planeando en el proceso de enamoramiento son mediadas por cierto interés de cada uno de los futuros cónyuges de ahí que la relación de pareja se parezca cada vez más a una relación contractual en la que cada uno de ellos exige del otro algunas concesiones a cambio de otras concesiones que tienden a darse en ocasiones de manera recíproca y en otras de manera asimétrica. Pero en el fondo la lectura de las intervenciones de los integrantes de las parejas, y del autor dejan entrever que en los sistemas familiares o conyugales se da un proceso de requerimientos recíprocos y cuando alguno de los cónyuges no colma las expectativas del otro es cuando comienzan a exteriorizarse las inconformidades.

Pareja 2

M, R/= Si, yo le manifesté a el que al formalizar nuestra relación fuéramos una pareja que la gente envidiaría, pero Dios mío, todo se derrumbó como dice el disco.

H, R/= No. nunca ¿Ni le insinuó nada? Solamente le dije que nos fuéramos a vivir juntos.

A su vez la pareja 2, también muestran diferencias de expectativas pues ella aspiraba a organizar una pareja ejemplar, que diese de que hablar por el afecto y los logros en común, mientras que el simplemente deseaba tener una pareja y vivir juntos de esta manera de entrada hay dificultades en el proceso de interacción de pareja, pues la mujer busca estabilidad y buen trato mientras que el cónyuge busca tan solo tener una mujer.

Pareja 3

M, R/= Pues como le digo, no tanto uno decirle lo que yo esperaba, pues de igual manera hay cosas que son como básicas en una relación, uno sabe que lo que uno quiere que sean con uno respetuosos, también ser con los demás, pero pues si uno habla de que como uno le gustaría a uno la relación y cosas así.

H, R/= Totalmente no, todo se dio así, sin condiciones ni nada. Sin decir que yo quiero que haga esto. No todo normal.

En el caso de la pareja 3, por su parte, plantean aspectos diversos, por ejemplo ella considera que en ocasiones solía pensar en lo que le gustaría como integrante de una pareja, mientras que H señala que no hubo exigencias de cada uno de ellos sino que la relación de pareja se fue estructurando de manera normal.

Por su parte la pareja 4

M. R/= si, que cambiara algunas cosas , umm como le explico, de .. Que cambiara su forma de ser en lo mujeriego, que a veces era muy cansón.

H. R/= si, si lo manifesté, le dije que. Que esperaba de mi mujer? Que esperaba una persona comprensiva, que me entendiera todas mis

locuras, porque yo vivía en un mundo de locos. Y pues hasta ahora lo ha hecho.

Lo anterior, puede ser interpretado a partir de los planteamientos del “contrato conyugal” de Sager (1980), quien da a entender que los cónyuges antes de formalizar su relación de pareja deben establecer unos convenios de que se puede negociar y que no en términos de actitudes, hábitos, formas de convivir, lo cual permitirá una relación conyugal con un nivel diferenciado de cohesión, pues si no hay unos lineamientos previos frente a lo que se espera de sí mismo y del o la cónyuge, la relación comienza a deteriorarse desde un comienzo.

Al respecto, López (2006), plantea que en las parejas contemporáneas se suelen encontrar diferentes expectativas, en torno a la relación, subraya que cada integrante suele articular sentimientos de “libertad, autonomía versus individualización, coparticipación en la familia y, al mismo tiempo, comportamientos de pre modernidad (solidaridad obligada, familia como unidad con prestación de servicios recíprocos, comunidad de bienes)”.

En este sentido, se interpreta que cada integrante de la pareja suele tener sus propias expectativas dentro de la relación, tanto como individuo y como pareja, es decir que cada uno de los integrantes tiene sus propias aspiraciones personales y su expectativa en común con su cónyuge, de ahí la dificultad para articular de manera satisfactoria las expectativas individuales y las que construyen en común. De esta manera se puede entender que las parejas que reducen las expectativas individuales y abrazan preferiblemente las expectativas comunes suelen tener unas relaciones de pareja más óptimas.

f) Proyectos que tienen en común como pareja:

Pareja 1

M, R/=en el momento, ninguno. *¿ y antes? Pues como le digo esas ilusiones que yo quería tener un hogar, una casa **¿pero en común, ustedes dos, el también aceptaba lo que usted le manifestaba?** Pues si aunque él no hacía mucho, yo era la que más, yo tenía un terreno, yo lo pilotee y pues él me acompañó a los trabajos pero igual el dinero que salió fue de mí. Y pues la casa las cosas que me Salí a vivir a la casa donde mi mamá, si pues los planes eran hay que comprar esto, el pues si me apoyaba pero yo compraba mis cosas. **O sea que ustedes nunca hicieron algo en conjunto.** No pues yo de ver, yo no sé si es que yo soy muy acelerada, yo de ver que no, el manejaba su dinero e invertía en lo que él consideraba y yo el mío en las cosas que yo consideraba que nos hacían falta.*

H, R/= El estudio de ella, yo le estaba colaborando a ella con el estudio. Estamos esperando la pensión para hacer la casa que ella tanto anhela y darle un hogar al niño.

En el caso de esta pareja, los planes en común se notan etéreos y por separado no constituyen un plan como familia sino como individuos y han aplazado sus propósitos como familia, se nota de esta manera que hay brechas en esta relación pues pareciese que las metas que se plantean en este hogar fuesen por conveniencia y no de manera genuina como se podrá ir dando cuenta el lector a lo largo de la investigación.

Pareja 2

M, R/= *los proyectos que nosotros tenemos, es que los dos tengamos un empleo digno para mejorar nuestra calidad de vida, tanto de nosotros como pareja y de nuestras hijas.*

H, R/= *Tener otro bebe que sea el varón y que lleguemos a los 50 años.*

Se notan diferentes las apreciaciones no dan cuenta de un plan familiar o plan de expectativas comunes lo cual tiende a generar cierto caos al interior de las relaciones de pareja pues se presenta un nivel de improvisación significativo que tiende a generar conflicto entre los cónyuges, en la medida en que cada quien tiene sus propias expectativas como individuo y en últimas, aspira que la pareja a quien escogió para convivir contribuya al cumplimiento de dichas expectativas, mediante el estímulo continuo y el emprendimiento de acciones que conlleven a la ruptura con la rutina que suele presentarse en el ámbito familiar cuando se ha establecido un compromiso formal o informal de permanecer en pareja.

Pareja 3

M, R/= *bueno como pareja ahora entramos digamos en la situación que estamos ya de vivir juntos y los proyectos que tenemos están encaminados a tener una estabilidad, conseguir nuestra propia casa, tener su negocio propio, esos son nuestros proyectos que ahorita tenemos en común nosotros dos.*

H, R/= *pues los proyectos, eeh tratar de montar de pronto una empresa y que entre los dirijamos la empresa y que todo se dé mancomunadamente.*

Esta pareja considera en su relato la posibilidad de trabajar en unidad y consolidar su propia empresa para alcanzar cierta libertad económica y mejorar sus condiciones de vida, aquí se nota un mayor nivel de expectativas compartidas entre los cónyuges quienes sin embargo H, plantea algún tipo de duda al expresar la siguiente frase... *“tratar de montar de pronto una empresa”*, de esta manera quien se expresa con mayor seguridad es M.

Pareja 4

M. R/= *Salir adelante, estudiar, para poder darle un mejor futuro a los niños.*

H. R/= *Como pareja? Eh, no ninguno. El objetivo pues mío primordialmente, que yo le digo a ella, y pues siempre estamos de acuerdo, sacar los niños adelante y darles lo mejor. y pues una estabilidad , es la que estoy tratando de lograr.*

En el caso de esta pareja, tampoco hay claridad en las metas comunes, si bien se encuentran de acuerdo con brindar mejores condiciones de vida a los niños, pareciese que toda la responsabilidad recayese sobre H, pues este señala que no tienen como pareja un proyecto en común.

Por ello aquí también se presenta la situación de ausencia de mayor dialogo y planteamiento de metas conjuntas por parte de los integrantes de la pareja, puede existir cierto nivel de creencias compartidas de tener unas metas en común pero igualmente estas tienden a ser etéreas y distantes de corresponder a un proyecto familiar consistente y con mayor probabilidad de efectuarse.

Lo anterior puede ser contrastado a partir de los aportes de Escobar (1994), quien plantea:

Si la ley de la vida es buscar la comodidad con la mayor facilidad, realmente no tiene sentido luchar por sacar adelante una relación que entra en una etapa difícil. Si mi cónyuge me hace exigencias, reclama sus derechos, me pide que le de razón de mis actividades, me acusa que yo no le doy el respeto que merece como persona, etcétera, ¿No es más fácil desvincularme de él o de ella al menos afectivamente?

De esta forma, se puede ver que cuando no se tiene un plan familiar en común y unas expectativas genuinas compartidas, el o la cónyuge termina por entrar en conflicto con el otro, o a desmotivarse con la forma en que se está desarrollando la relación.

g) Las expectativas y motivaciones de la relación e implementación de algún proyecto en común

Pareja 1

M, RI= *Como le digo siempre hace uno los planes pero pues de parte de él.....No llegan, o sea yo, yo me canso de esperar y mi gestión ummmmm.*

H, RI= *Pues nosotros piloteamos el terreno para poder construir la casa más adelante. Yo estoy comprometido con el estudio de ella, porque ella se gradúa en noviembre. Yo estoy dedicado al niño para que ella trabaje y estudie.*

En el caso de esta pareja, se nota un desgaste significativo, pues no tienen expectativas compartidas, y si tienen una proyección no la luchan con esfuerzos unificados sino que cada quien ejerce su esfuerzo en tiempos diferenciados, es lo

que podría denominarse ausencia de esfuerzos sincrónicos del sistema parental para lograr las metas o proyecciones con menos esfuerzo y en menor tiempo.

Pareja 2

M, R/= *si, hemos materializado. Hubo un proyecto como pareja que queríamos en la parte que vivimos remodelar la cocina, y ya poco a poco, pero el proyecto se está cumpliendo.*

H R/= *si, como cual? Un buen trabajo para ella y un buen trabajo digno para mí. Y seguir para adelante.*

En esta pareja tampoco hay una sincronía de opiniones, M expresa un proyecto en común, mientras que H tiene proyecciones abstractas y distantes de ser cristalizadas.

Por su parte la pareja 3 plantea:

M. R/= *Pues sí, digamos que nosotros ahorita como estamos en un proceso de estabilidad, entonces si hemos ido en esa mira de ir consiguiendo nuestras cosas, de nuestra casa. Algo que de pronto nos ayude a tener una mayor comodidad, entonces si hemos materializado algunas cosas*

H.R/= *Si, si, muchos, como la venta de productos, montar el negocio, vendiendo ropa, cosas así.*

Este sistema familiar suele aparecer con mayor número de expectativas y también muestran una a coincidencia en cuanto a las expectativas conyugales, aunque muestran tener voluntad de esforzarse por mejorar sus condiciones de vida.

Respecto a esa a sincronía del sistema familiar para afrontar retos en común, se puede confirmar a través de las expresiones de la **PAREJA 4** quienes argumentaron:

M. R/= no. No.

H. R/= si, cuál? Cual uff. Proyecto materiales, son muchos casas, bienes. Una estabilidad económica buena.

Aquí se observa que hay toda una confusión en cuanto a lo que significa un proyecto conyugal e incluso se vislumbra que hay una tendencia a incumplir efectivamente con sus roles o compromisos como integrantes de una pareja tal como lo argumenta Escobar (1994).

La evolución paulatina de aquella sociedad tradicional a la cambiante e incierta de hoy ofrece cada vez menos seguridad y cimientos para que se formen los jóvenes cuando llega el momento de establecer una relación permanente, la crisis personal de cada uno lo lleva a exigirle a la relación misma mucho más de lo que esta le puede dar. Vienen la inseguridad, la desilusión, la frustración y, finalmente, la disolución de la pareja.

En el caso de la presente investigación si bien los sistemas conyugales no han pasado de la desilusión a la disolución, al menos tres de ellas carecen de los insumos que les lleve a valorar al máximo esa relación, puesto que las expectativas previas ya dejaron de ser y continúan en la relación en términos de conveniencia y no porque se sientan plenamente satisfechos. En este orden, es que se refuerza el malestar del sistema conyugal tal como se puede percibir a continuación cuando se indagó respecto a los sentimientos acerca de la fidelidad conyugal.

h) Sentimientos acerca de la fidelidad conyugal.

Al respecto la pareja 1 señaló,

M, R/=sí, yo me ha tocado inclusive hable, mire unos correos ehh de una persona que creo que salían la llame pero pues , la persona no me confirmo nada, ahh y otra persona que tenía cuando él me empezó a pretender, como él tenía otras personas y esa persona una vez me llamo y me dijo que no le importaba que pues primero fue lunes que martes... eso fue lo que me dijo entonces yo le dije a él que fuera claro y que ya dejáramos ahí y que si es que él tenía su relación ahí, en esa entonces él no vivía en mi casa. Entonces yo creo que a raíz de eso él va a vivir conmigo fue a raíz de la presión, porque yo le dije bueno si usted ya tiene su pareja y usted no se define aquí busque su lado y yo el mío y entonces pues llevo la ropa.

H, R/= Hay momentos, porque ella miente y me entra la duda.

En este caso, los sentimientos de infidelidad son mutuos, pues la conyugue aduce que en la relación de pareja hay antecedentes o indicadores de infidelidad, de modo que desde un comienzo se ha venido generando una serie de celos.

Pareja 2

M, R/= claro!!! Eso no se niega, como negarlo mami.

H, R/= ¿Que si he tenido dudas? Si y bastantes.

Como la pareja anterior, reiteran que los sentimientos de infidelidad son habituales en ellos, pero H es quien hace mayor énfasis respecto a los sentimientos de infidelidad que le surgen muy a menudo, en su relación con M

Pareja 3

M, R/= Sí, claro que sí, porque de pronto a veces uno comienza a pensar si todos los hombres son así, o a veces pasa que uno mira cambios en la persona y uno dice, pues que quizás esa persona tenga otra, o porque cambia porque ya no es como antes era así, entonces a uno le entran dudas, no sé si uno como mujer o como pareja de pronto puede creer que se trate que haya otra persona en la vida de él.

H, R/= No, exactamente no, pues normalmente uno siempre siente celos por cosas pequeñas pero así que yo sienta infidelidad de ella hacia mí, no.

En esta pareja se observa algo significativo que la diferencia de las anteriores en la medida que la cónyuge es quien duda de la fidelidad de su pareja mientras el cónyuge considera que su pareja le es fiel. Hasta este momento se observa que las mujeres tienden a albergar mayores sentimientos de infidelidad hacia su pareja que los hombres como se confirma en el caso de la cuarta pareja quienes plantearon:

M. R/= ahí dudas acerca de infidelidad si, en serio.

H. R/= No.. Porque? No sé, la confianza, nunca he tenido esa duda de que algo está haciendo, trato de ser muy hermético en ese sentido.

En el caso de la pareja 4 se confirman dos aspectos, el primero que las mujeres suelen ser mayoritariamente quienes consideran que su pareja puede estarles siendo infiel, mientras que los hombres tienden a tener un margen de seguridad frente a la fidelidad de sus parejas, al respecto es preciso señalar que la mayoría de acciones de infidelidad como los sentimientos de infidelidad de cada uno de los cónyuges se fundamentan en una serie de vivencias y mitos Según Firestone (1987),

El problema de la infidelidad inicia cuando uno de los cónyuges comienza a sospechar que el otro tiene una relación alterna. Sin embargo, dicha sospecha generalmente es desechada como una mala idea por parte de la otra persona. No obstante, cuando se presentan algunas evidencias que puede comenzar a observar y analizar la conducta del o la cónyuge, es así como quien desconfía de su cónyuge busca evidencias por todo lado, el bolso, la cartera, el portafolio de su pareja, el teléfono celular y se interesa mucho más por observar la conducta de su pareja ante cierto tipo de llamadas, espía sus miradas y sus gestos de una forma que antes no lo había hecho.

De esta manera cuando las evidencias se concretan la crisis de la pareja se torna más compleja y con ella la posibilidad de ruptura.

En primera instancia se considera que cuando hay amor, no hay infidelidad o ningún tipo de contratiempo conyugal, de hecho el que una relación afectiva se encuentre fundamentada en el amor, no implica que el compromiso y la fidelidad sean un hecho eterno, pues la relación de pareja como todo proceso humano y por ende social tiene a tener una serie de altos y bajos o vaivenes propios de las situaciones que suelen alterar el quehacer de los individuos y parejas en la vida cotidiana.

Igualmente hay quienes consideran que si alguien comete infidelidad, es porque su pareja no le está proporcionando algo que requiere el otro para que la relación funcione; no obstante, hay múltiples casos en los que se guarda fidelidad que se presentan a pesar de los vaivenes y ciertos inconvenientes de la relación en pareja, mientras que igualmente hay casos en los que a pesar de que los hombres y mujeres pueden estar muy enamorados de la pareja, cuando surge la posibilidad de ser infieles optan por ella.

Así mismo no se puede generalizar respecto a que la infidelidad incluye exclusivamente relaciones sexuales, pues hay formas de infidelidad más sutiles que no involucran genitalidad alguna.

Igualmente, no es posible considerar que todos los casos de infidelidad son iguales puesto que hay diferentes tipos de infidelidad en términos de frecuencia o de motivaciones de los actos de infidelidad de la persona pues hay quienes son altamente promiscuos e infieles mientras que hay otras personas con infidelidad moderada y esporádica como quienes son infieles accidentalmente.

En cuanto a la infidelidad en función del sexo, tanto el hombre como la mujer pueden ser igual de infieles. No obstante, la infidelidad de la mujer es menos visible porque ella puede hacerlo con mayor precaución en aras de no ser estigmatizada, y en comparación con la infidelidad masculina, la infidelidad femenina puede ir más allá del simple disfrute del sexo, pues ella contempla otros aspectos relacionales y afectivos.

I) Resolución de los conflictos Conyugales.

Pareja 1

M, RI= *A ver por lo general yo no tenía problemas económicos, si es de los económicos él ha tenido más problemas económicos que yo, porque*

pues yo he estado sola, yo no más tengo mi hijo y él tiene 4 hijos más pero el mas es responsable por dos. Frente a si apoyo yo estoy ahora en la universidad y pues él se quedaba con el niño pero yo sentía que todo en un momento dado era presión o sea yo no sentí pues un apoyo como tal, él lo hacía pero igual, pero siempre era demostrando como que eso no era lo que él quería hacer. Él se quedaba con el niño pero él siempre me estaba llamando que vea que tal cosa, que usted yo no sé qué, que donde está, siempre me estaba o sea la desconfianza

H, R/= *Nos apoyamos mutuamente, en la enfermedad, durante el embarazo y el parto.*

Referente al apoyo, en pareja hay dificultades en la medida en que se nota que H muestra que el apoyo es en los momentos más críticos, mientras que M le apuesta a ese apoyo continuo que se puede dar en cada instante de la vida en pareja, y es precisamente esto lo que genera un desgaste en la relación, pues el hombre tiende a considerar que brindando el apoyo económico o cuidar del parto de la mujer ya se logra todo, no obstante es necesario señalar que el apoyo conyugal debe ser constante y no solo en lo económico sino en todo lo concerniente a los quehaceres de la vida cotidiana para que se pueda fortalecer la relación afectiva.

Algo semejante argumenta la pareja 2,

M, R/= A veces sí , y a veces no.

H, R/= si. Porque? Según el problema debo de comunicarle, sea por grave que sea hay que comunicarle, la comunicación es buena ante todo.

En este fragmento de entrevista se puede observar que M coincide con la informante anterior pues considera que pocas veces se presenta el apoyo mutuo, mientras que H considera que con el dialogo se puede generar una dinámica satisfactoria en familia.

Pareja 3

M. R/= *Si, siempre normalmente, siempre el principal apoyo, nos lo brindamos entre nosotros dos y si miramos que necesitamos ya contar con otras persona pues lo hacemos pero normalmente siempre cuento con el apoyo de él.*

H. R/= *Siempre, en el 100%, para uno conversar de algo.*

En este aspecto, en el caso de M se nota que si ha encontrado y brinda apoyo a los procesos conjuntos para sacar adelante el proceso familiar, de hecho es significativo cuando hace alusión al apoyo del cónyuge, y cuando se requiere el apoyo de familiares u otras personas también se acude a ellos, de esta manera se entiende que los procesos conyugales tienden a tener un mayor nivel de factibilidad cuando hay una complementariedad y unanimidad de pensamiento entre ambos cónyuges.

Pareja 4

M. R/= *sí, bastante.*

H. R/= *creo que sí, sí. Creo si, pienso. Pues siempre ha estado ahí. O sea que sí.*

Finalmente, la pareja 4 también señala de manera tímida que siempre han tenido apoyo mutuo para resolver aspectos o situaciones complejas que suelen presentarse en el hogar.

De esta manera, se puede concluir que el proceso de noviazgo, establecimiento de compromisos y establecimiento de la vida en pareja por parte de los integrantes de los 4 sistemas conyugales entrevistados, obedecen a procesos diferenciados, con variadas dificultades que han contribuido en unos casos al fortalecimiento de la dinámica del proceso conyugal y en otros a debilitarlo.

Se destacan las voluntades de cada uno de los cónyuges para sacar adelante el proceso de vida conyugal, no obstante hay aspectos como los intereses o expectativas diferenciadas, la ausencia de sincronía conyugal, en las diferentes acciones y decisiones que tienden a ampliar las diferencias al interior de la familia. En algunos casos se destaca el diálogo, la comprensión y el respeto por el otro como herramienta fundamental para avanzar en el proceso de vida en pareja, lo cual constituye uno de los retos más importantes que debe afrontar tanto él como la cónyuge, con el propósito de construir una familia.

4.2.2 Dinámica de comunicación en las relaciones conyugales. A continuación se presentan los hallazgos correspondientes a la manera en que se presenta la comunicación dentro del proceso de vida conyugal de las 4 parejas que fueron entrevistadas en el marco de la presente investigación, entendiendo que el diálogo y la comunicación son herramientas esenciales para la estructuración de la relación en pareja, pues brinda seguridad a los integrantes y les permite demostrar su espontaneidad.

a) Quien toma la iniciativa en la comunicación en pareja

Al respecto la pareja 1 señaló:

M, R=*pues ahora últimamente pues como ya más se habla de que yo quiero separarme, antes también hablábamos pero por lo general siempre notaba de que él siempre decía que no había sinceridad , siempre se estaba quejando, siempre la desconfianza. A veces las inicio yo la conversación, a veces reímos o sea a veces una relación como que más de amistad, cuando es de amistad de reírse, de recordar cosas rico, pero cuando ya es de nosotros dos como en cuanto a la relación como tal pues siempre, yo lo que considero es que siempre él tiene la razón la culpa nunca es de él, sino que es de los demás, así yo lo siento a él. No llegamos a ningún acuerdo entonces no, porque él me hecha muchas indirectas, pero él nunca asume, cuando asume es cuando él ve que ya definitivamente ya no me puede convencer entonces asume que sí, que la embarro pero muy pocas veces.*

H, *hizo? Que vamos a hacer? Después del embarazo todo cambio, ella se refugió en su estudio. Antes los fines de semana compartíamos en familia paseábamos con el niño. Ahora ella todo es trabajos de la universidad y que tiene mucho cansancio y estrés. Yo inicio las conversaciones porque ella siempre llega tarde y está cansada.*

En esta pareja se nota un desgaste y un deterioro por la ausencia de diálogo o la presencia de un diálogo incompleto en la medida en que cada uno de ellos argumenta su postura pero pareciese que no admite las razones del otro, es decir hay falencias en la comunicación lo cual ha llevado a que la relación conyugal sea tensa y que las conversaciones conyugales no sean fluidas ni significativas para el fortalecimiento de la relación conyugal.

Pareja 2

M, RI= *Nosotros no hablamos nuestros problemas como pareja en dos formas. Cuando él me ve brava, me tengo que colocar brava para que el sepa que algo está pasando en la relación porque del resto no me para ni cinco de bolas. Entonces yo me pongo brava, me pregunta el que tengo y ahí vamos iniciando, me pregunta el que tengo y ahí vamos empezando usted esto y lo otro.*

H, RI= *cuando le hago el amor rico. A veces ella me dice ella, me dice huy hoy te portaste bien. ¿Y por ahí se van? Sí.*

Esta pareja también tiene problemas de diálogo, puesto que la cónyuge expresa su inconformidad con el cónyuge tomando una actitud hostil, mientras que este lo toma todo de manera sutil, y considera que las diferencias pueden ser resueltas con sexo. Cuando en realidad el diálogo debe ser continuo y abarca diferentes aspectos de la relación y las diferentes dimensiones humanas, es decir lo que se piensa de sí mismos y de otros, las instituciones, como ser productivos, cómo mejorar la relación y cuidado de los hijos, entre tantas otras situaciones que deben y suelen ser objeto de continuo dialogo pero este sistema conyugal presenta falencias al respecto.

Pareja 3

M. RI= *pues de la relación de pareja nosotros hablamos normalmente, en ocasiones nosotros hablamos digamos, escogemos temas ya se aporque uno de los dos los comienza dependiendo del tema de su interés, por ejemplo en ese caso cuando uno habla de matrimonio o temas de compartir otro espacio es como, de pronto no*

todo el tiempo pero si lo hacemos muy a menudo. Normalmente como uno dice, según el tema de interés ese el que lo toca ya, si uno dice no hablemos de matrimonio entonces es M, y no pues así dependiendo pues normalmente la iniciamos los dos.

H. R/= *pues normalmente, cuando se dan los temas por decir constantemente. Unas veces empieza ella otras veces lo hago yo.*

Esta pareja, presenta ciertas fortalezas frente a lo que constituye el dialogo conyugal, lo cual constituye un punto positivo no solo para la vida en pareja sino para oxigenar la relación y fortalecer ante todo el sistema familiar, pues el hecho de seleccionar diferentes temáticas a las cuales se les dedica tiempo es de vital importancia.

Pareja 4

M. R/= *a cada rato, casi siempre yo...si yo.*

H. R/= *yo... todo el tiempo.*

Esta pareja considera que dialoga, pero a través de la entrevista se nota que tiene dificultad para sostener un dialogo coherente por un tiempo considerable, la comunicación no es el fuerte de este sistema conyugal.

De hecho, expresar los sentimientos es la base esencial de la comunicación conyugal, una manera de suministrar a los demás la información adecuada de cómo se siente la pareja (alegre, triste, satisfechos, felices...) de ahí que si algo perturba al cónyuge o la cónyuge y no lo comunican a la larga se convierte en ansiedad. Si se quiere que el sistema conyugal “funcione” de forma adecuada, es

preciso que cada uno de los integrantes sepa qué consecuencias tiene su comportamiento para con el otro y para el nosotros, como relación sistémica, tanto si son positivas como negativas, consideramos que no hay otra forma de hacerlo que comunicándole lo agradable que ha sido algo, o, por el contrario, el desagrado por un hecho concreto.

Cuantas veces él o la integrante de la pareja se ha sentido disgustado(a) e irritado(a), pero no se sabe exactamente por qué. Puede ser cansancio, un día lleno de dificultades o simplemente, un estado de mal humor; y sin querer él o la cónyuge relaciona erróneamente el malestar que ha provenido de otros escenarios con la vida conyugal, queriendo causar culpabilidad en la pareja, por algo que este(a) no tiene ni idea, generando de esta manera malos entendidos, bien él o ella no se han explicado o bien porque el otro no ha preguntado, creando confusión e incomodidad.

Por ello es de vital importancia en la relación de pareja, expresar los sentimientos, ahí, como estén y no dejando que la otra persona se sienta culpable por las acciones del o la cónyuge. En las entrevistas y a través de la observación que se hizo se percibe un estado negativo de la comunicación en las parejas, porque muchas veces no son conscientes o no se sienten con fuerzas para expresarse o no saben cómo hacerlo. De ahí que la comunicación en pareja es fundamental para superar inconvenientes malos entendidos y poder disfrutar de la presencia del otro.

b) Reconocimiento de la responsabilidad en los problemas presentes en la relación.

Pareja 1

M, RI= *Pues nosotros conversábamos mucho como amigos pero ya últimamente nosotros discutíamos demasiado pero cuando lo de la*

*señora que yo descubrí que él me era infiel, el trataba de convérseme como siempre pero entonces, entonces él ,digamos no se llega la dialogo sino que se termina en discusión, por lo general yo lo hecho y yo alzo la voz porque yo hablo más fuerte que el pero así, no llegamos como a un acuerdo, alguien se calma pero creo que al final me he calmado yo, yo me altero más, y como le venía diciendo, el siempre considera que los demás tienen la culpa si lo termina haciendo como por decir como que uno escuche lo que uno quiere escuchar pero en el fondo en el fondo yo ya lo conozco tanto que el siempre considera que el punto de diferencia está en los demás .que el problema es de los demás no de él. **¿Usted reconoce Sus errores?** O sea yo soy humana yo me exalto, le digo que yo me exalto, yo siento que yo también me equivoque en esta relación.*

H, R/= por medio del dialogo, para expresar lo que se siente para ella reconocer sus errores, tengo yo que insistirle mucho, calla mucho, cuando ya la presionaba mucho si pues y qué? Desafiante ya y yo creo que no es la actitud uno tiene que ser humilde en su forma de ser y tratar de compartir con los demás. Yo a ella cuando he tenido errores le he dicho, discúlpeme me equivoque, perdóneme y ella me dice que ella no perdona que el que perdona es Dios, es una forma de uno como ser humano pedir disculpas di, en cambio ella no, yo la noto que ella es muy agresiva, cuando ya se ve descubierta en algún error que cometió entonces es muy agresiva eso es uno de los problemas que ella tiene.

M, considera que las conversaciones que establece con el cónyuge son como de amigos, más no como pareja; en ese sentido son forzadas, no constituyen un diálogo conyugal en el cual haya transparencia, confidencialidad y compromiso para superar las diferencias. A su vez, H considera que es abierto en el diálogo y aduce que su pareja es quien no tiene apertura para el diálogo, de esta manera se observa que la pareja afronta dificultades en términos de comunicación y la

superación de los desencuentros porque desde un comienzo las expectativas de los cónyuges se encontraban divergentes y a partir de ahí el diálogo no pudo fluir de manera significativa en este sentido hay relación entre las expectativas conyugales y la naturaleza del diálogo conyugal.

La pareja 2, expresó:

M, R/= *no, siempre hay un tercero.*

H, R/= *sí, sí*

Esta pareja tampoco maneja un dialogo fluido según lo asegura M, quien además plantea que ella y su cónyuge no reconocen sus errores ni hacen uso del dialogo para solucionar las problemáticas que suelen aquejarles; por su parte H, considera que si dialogan para resolver dificultades y que si reconocen sus errores pero lo hace con monosílabos, es decir, se entiende que la respuesta la dio por “cumplir”, pero en el fondo esta pareja presenta dificultades para el dialogo y asumir los errores de cada uno de los integrantes.

A su vez la pareja 3 dijo:

M. R/= *Si y bastante, pues normalmente, o sea a veces el reconoce si los errores, en otras ocasiones el lo asimila así como su forma de ser, el tiene que mirar que no porque él sea así está bien, sino que a veces son errores que se tienen y que debe también reconocerlos.*

H. R/= *Siempre, siempre buscamos el dialogo es la mejor salida para las cosas, a veces, algunas veces otras veces no.*

Los integrantes de esta pareja consideran que generalmente usan el dialogo como herramienta fundamental para solucionar dificultades, no obstante como

pareja encuentran que se les dificulta asumir sus errores, lo cual constituye un limitante para que se presente un dialogo fluido y permita fortalecer las relaciones del sistema conyugal.

Por su parte la pareja 4 explico:

M. R/= *Si, si.*

H. R/= *Si, todo el tiempo.* Si los reconoce. Con gran dificultad pero los reconoce. Y usted los reconoce? Yo si claro. Todo un tiempo lo admito porque yo soy el que más cometo errores.

En el caso de la pareja 4, hay dificultades para asumir la importancia del dialogo como herramienta para solucionar las problemáticas de la vida cotidiana y si bien ambos reconocen los errores es H, quien de manera espontánea expresa que admite los errores de manera continua porque incluso es quien más los comete en la relación conyugal.

Según el enfoque sistémico, comunicarse significa abrir o mantener un diálogo, dicho diálogo se realiza con palabras, gestos y actitudes; va más allá de las simples expresiones de palabras, pues la comunicación se da por medio de gestos y actitudes las cuales pueden ser más expresivas que muchas palabras y silencios porque los individuos se comunican con todo su cuerpo. De ahí que en las relaciones de pareja los cónyuges deben estar dispuestos a la comunicación Es importante superar el oír que es sutil, y llegar a escuchar en la medida en que mediante la escucha se pueden superar múltiples dificultades en las relaciones afectivas.

La comunicación debe ser una conquista permanente, en aras de lograr que las parejas no se aburran después de un tiempo de haber establecido compromiso como ha sucedido con las cuatro parejas entrevistadas; en diversos espacios de

Buenaventura, se ha encontrado mujeres que prefieren que sus cónyuges estén fuera de casa. Dependiendo de las circunstancias, será necesario que ambos cónyuges dediquen parte del tiempo diario, a compartir lo que sienten y se manifiesten los sentimientos más profundos que han experimentado a lo largo de toda la jornada.

Al respecto, es preciso señalar que en términos del enfoque sistémico, las connotaciones de esfuerzo, empeño, habilidad y manejo estructuran la experiencia de la relación conyugal como un ejercicio de vida, autonomía y continuo flujo de información, donde el funcionamiento depende del desempeño de las partes que lo componen.

De esta manera, el sistema conyugal: funciona o no dependiendo de cómo trabaje cada una de los cónyuges como partes implicadas, se puede decir entonces que la relación conyugal implica dedicación, cuidados, mantenimiento y reparaciones, cuando no funciona satisfactoriamente como sistema..

De igual modo, teniendo como referente los aportes de Elkaim (1990), que se asume las relaciones conyugales se sustentan en la deriva de cualidades y habilidades personales, de lo que se deduce que ante todo el sistema conyugal debe mantener la comunicación fluida, puesto que la carencia de habilidades de comunicación de los cónyuges es uno de los elementos recurridos para explicar cotidianamente cualquier clase de conflicto en la pareja, y el correspondiente deterioro de las relaciones afectivas.

Para el enfoque sistémico, comunicarse es compartir, poner algo en común: Lo más característico de la comunicación en la pareja es compartir proyectos y realidades vitales, cosas que son personales e importantes para los dos. La soledad del ermitaño espanta, pero más espanta la soledad de dos en compañía. Es que el amor es un proceso constante y progresivo de comunicación lograda.

c) Franqueza y claridad de los cónyuges para manifestar necesidades, expresar sus sentimientos o comunicar algo

La pareja 1:

M, RI= *Pues digamos que SI, si que las experiencias uno a veces habla de sus tareas yo le pregunto cómo era su vida con su esposa, yo también le pregunto a él cómo convivía con las otras personas que sí. Si se pues planea como dicen, pero yo creo que al final concluyo es que yo no tengo como ese. Al final, todo queda en palabras y eso me desespera.*

Pues la verdad yo considero que no, no, últimamente pues no hay, hay es que uno dice cuando le pagan, cada uno tiene su plata e invita al otro que vamos a cine, o ya como tiene esa confianza oye invítame a cine, vamos a cine, pero no es como decir , como decir vea llegó esta plata , a mí me pagaron estoy y yo también decir a mí me pagaron estoy y que vamos a hacer, cada uno se ha dedicado en la relación a gastar su dinero como mejor le convenga.

H, RI=*Si, porque cuando estamos en buena sintonía energía positiva hablamos, reímos recordamos la infancia eee supongamos, si necesitamos como ahorita vinimos acá necesito que vamos porque nos invitaron allá a esto, nunca me dijo que tenía unas boletas de citación para que viniéramos a presentarnos acá. Yo nunca había venido en vainas de problemas, estuve acá también donde la psicóloga que la citaron a ella entonces dijo que si quería el proceso se desarrollara y se ampliara y buscáramos solución para poder seguir viviendo, conviviendo en familia y por el bien del niño; pero no, no vino, la*

psicóloga es testigo, llego un momento en que se cerró y no quiso venir 3, 4 citas acá y no vino ella sí.

Ahora ella me dice y me cuestiona que el amor ya se me acabo, “yo no quiero vivir más con usted entonces cada uno coja su lado,” y yo le digo listo, en qué momento vamos a hacerle daño al niño, y en qué proporción y en qué cantidad? Y que hijo vamos a aportar a la sociedad, con que problemas?

Pues siempre. Yo trato de dejar las cosas claras, y hablar claro. Es más yo la motivo y la invito a que ella reconozca y asuma y diga las cosas con claridad.

Las expresiones de esta pareja muestran que la comunicación es cerrada entre los cónyuges, producto de la desconfianza y la no disposición hacia el dialogo, tienden a deteriorar las relaciones; de ahí que no sean capaz de manifestar sus inconformidades, experiencias, ni el afecto.

Pareja 2

M. R/= *Tampoco no, cuando él ve, que el problema ya se ha extendido de tal magnitud que yo me voy para donde mis papas ahí el reconoce y hablamos con franqueza que es lo que está pasando en la relación.*

H. R/= *Si nos expresamos bien, si bastante.*

En el caso de esta pareja hay dos posturas distintas; la expresión de M muestra que el dialogo no existe; pues ella prefiere expresarle a su cónyuge inconformidad por medio de acciones concretas como dejar de hablarle y tomar el camino a casa de sus padres, mientras que H argumenta que si son francos y expresan sus diferencias con claridad. No obstante, a través de las expresiones verbales y

gestuales, se entiende que la comunicación entre ellos no es significativa y que esto ha deteriorado la relación conyugal.

Pareja 3

M. R/= *si, la verdad, si nosotros la comunicación, es bastante abierta al menos yo y he mirado que él también no tenemos limites así como para decirnos pues con claridad, las cosas como son sin, sin esconder como uno dice pues por pena.*

Quizás al principio si uno siente como ese temor será que se enoja pero pues ya el tiempo hace que uno sienta como esa confianza de hablar abiertamente, pues digamos, si uno le da como un nivel de franqueza, digamos dependiendo del tema que uno este tocando pues a veces uno siente que hay cosas que, que no sabe cómo vayan a afectar, o las dice con otras palabras cambiando lo que uno quiere dar a entender, pues de pronto a veces si uno es bastante franco con lo que dice.

H. R/= *Sí, siempre somos sinceros, tratamos de hablar la verdad y que nos comprendamos y todo; pues es constante, nos hablamos con franqueza porque somos una familia y es bueno que cada paso que se pues los dos estemos al tanto.*

Esta pareja maneja un nivel significativo de diálogo y franqueza en su relación, lo cual es significativo en la que medida pueden expresar sus inquietudes, dudas y dificultades; este es un aspecto que puede fortalecer la relación, de ahí que tengan mayores fortalezas que otras personas para redireccionar su relación y poder sacarla adelante.

La pareja 4 señaló:

M . R/= *Si. Aunque antes no, antes era difícil más que todo porque yo era bastante tímida pero a medida que fue pasando el tiempo fui cambiando y ya entre los dos hablamos. con que franqueza? (Silencio). **Hablan claro cuando van a intercambiar la información, cuando van a dialogar?** Si.*

H. R/= *Si, de parte mía sí, siempre he sido claro, siempre he sido abierto., siempre he sido un poco si abierto, siempre me ha gustado decir lo que siento. Ese tema es muy claro, siempre me ha gustado así. De un tiempo para acá siempre he tratado de ser claro porque mi objetivo es que la relación o sea, llegue lejos y siempre trato de hablar con claridad, franqueza esto es lo que hay, esto es lo que hay, para no llegar a un punto en que tengo que cortar. Siempre hablo con franqueza y con la claridad en el caso.*

Esta pareja también se resalta el dialogo como herramienta fundamental para avanzar en el fortalecimiento de su relación, aunque algunas frases y expresiones gestuales, muestran que en ocasiones les es difícil conservar la transparencia.

d) Inclusión del otro para abordar los problemas conyugales.

Pareja 1

M, R/= *Pues sí, de escucharlo de pronto si él considera, yo también le digo y el momento dado a mi pues me toca tratar de convencerlo porque el problema de él que considera que los demás tienen la razón y se ofusca demasiado y eso genera mucho problema, sobre todo me toca de intermediaria entre él y sus hijos, los hijos de él, que tienen un genio como muy volado, entonces yo tengo mucha discrepancia con su hijos en esa parte y a mí me ha tocado mucho intervenir, ahora que su hija estudia él ha tenido muchas dificultades, yo le he dicho a él no haga esto y lo ha hecho y eso nos afecta pues a él y a mí y pues en la relación, me afecta a mi laboralmente y a él tampoco creo que le ayude mucho más sin embargo él es una persona que considera que si eso lo debe de hacer lo hace y no le importan las consecuencias.*

H, R/= *nosotros somos un equipo, nos apoyamos.*

La pareja 1, tienen dificultades porque hay presencia de terceros cada quien trata de considerar su propia opinión sin considerar en toda su extensión la del o la cónyuge; todo esto contribuye a que se generen malos entendidos por parte de ambos cónyuges.

Pareja 2

M. R/= *“A veces uno tiene en cuenta lo que dice el otro pero muchas veces no”*

H. R/= *“Ahí se hace lo que se puede, yo diría que sí”*

Esta pareja igualmente muestra en el relato que hay dificultades para resolver las diferencias en pareja, al respecto Quintero (1991) argumenta que el no tener en cuenta las opiniones del o la cónyuge en los procesos de resolución de problemas conyugales se da en la medida en que a través del tiempo las relaciones se

debilitan con lo que se debilita el amor, el respeto, la confianza y la comunicación los cuales son importantes pilares de la vida conyugal, no es que la relación conyugal va a estar exenta de dificultades, sino que al haber amor, confianza mutua, respeto y comunicación, esas dificultades son más fáciles de superar.

En el caso de la pareja 3 maneja una diferencia al respecto:

M. R/= *pues normalmente casi no, yo tomo más en cuenta como digo mi propia opinión pero es más que todo porque él me ha delegado a mí como eso, entonces no le pregunto porque creo que no necesito la opinión de el para hacerlos, entonces a veces a él como que le incomoda porque a veces si el espera que yo cuente con el pero normalmente yo tomo mi propia decisión.*

H. R/= *si. Siempre los dos tenemos las mismas opiniones, o sea cada quien su punto de vista y sacamos una conclusión.*

Incluso la opinión de M, es totalmente centrada en sí misma, pues han llegado a la conclusión que la decisión que ella tome es la más adecuada pero en ocasiones el cónyuge requiere ser tenido en cuenta, lo que tiende a generar ciertas fricciones y malos entendidos.

Pareja 4

M. R/= *Si bastante.*

H. R/= *Claro. Aunque a veces soy un poco arrebatado pero al final de la jornada, pienso, mi mujer me dijo esto, ahh tengo que pensarlo? De pronto sea la mejor opción.*

De ellos, H es más expresivo y plantea que en sus dificultades conyugales suele tener en cuenta las opiniones de su cónyuge y a partir de ahí toma las decisiones correspondientes.

Desde el enfoque sistémico la comunicación es el modelo esencial que permite la comprensión dentro de un mismo sistema los aspectos físicos, intrapersonales, interpersonales y culturales de los fenómenos. A partir de esta conceptualización, los autores refieren que comprenden la comunicación *“no solo como la transmisión verbal, explícita e intencional de un mensaje”* sino que hace referencia a todos los aspectos con los cuales las personas se comunican y generan toda una dinámica de reconocimiento y manejo de las experiencias vitales dentro del sistema conyugal de forma bidireccional.

En este sentido cualquier relación entre entidades es considerada mediada por un proceso comunicacional. Visto así, se estableció una forma abarcadora para mirar las relaciones humanas sin estar supeditadas por conceptos como el de estructura de personalidad, rasgos inherentes a ésta o el inconsciente. Este planteamiento presentó un nuevo reto en torno a la forma de realizar el proceso investigativo, puesto que si el investigador hace parte, tiene relación y por tanto comunica sobre la comunicación, no es factible ubicar una posición única y verdadera sobre lo que se comunica puesto que el interlocutor y el mismo proceso de comunicación son creados por quien se comunica en un contexto determinado.

Finalmente la comunicación dentro del sistema conyugal es un proceso que permite que la familia se comporte como un sistema abierto que se mantiene en intercambio continuo con otros sistemas y subsistemas. Además el lenguaje es uno de los elementos constitutivos de la comunicación en pareja.

La comunicación verbal, permite el fortalecimiento de la relación de pareja y del sistema conyugal, una de las metas del ser humano es compartir para afirmarse,

a través del lenguaje y la comunicación, y cuando esta última no funciona tiende a afectarse el funcionamiento del sistema conyugal como ocurre en las familias entrevistadas.

De otra parte, se entiende que los individuos manejan diferentes formas de comunicación además de la verbal, de forma que cada sujeto se comunica a través de su expresión facial, corporal, el tono de voz, el timbre y el volumen de voz; otras veces el individuo puede comunicarme a través del silencio expresa algo que comunica el sentir de esa persona, de ahí que cada una de las cuatro parejas presentan dificultades en la comunicación porque suelen evitarla o a comunicarse de manera no asertiva.

4.2.3 Manejo del conflicto conyugal. En este apartado se estructuraron los hallazgos correspondientes a como se manejan los conflictos al interior de los sistemas conyugales entrevistados.

a) Como expresan su desacuerdo y como asumen sus diferencias

Pareja 1

M, R/= *Si él hace algo que no me gusta yo cambio de actitud, cambio el genio y al rato yo le digo. Y él también lo mismo a él no le gusta que yo vaya para la calle, cuando yo llego tarde, él se pone de mal genio, que si no he llegado y el llego, ahí inmediatamente me ubica por celular y si no contesto es un tropel. Aquí cada uno quiere convencer al otro, como de ganar, eso es lo que hace que tengamos más conflicto, como que siempre cada uno trata de imponer sus ideas.*

H, R/= *Ella tiene una forma muy distante, a veces me quedo callado y no le digo nada. En otras ocasiones me habla y yo la ignoro. Yo le*

llamo la atención para que ella piense lo que va a hacer, piense en lo que trae, en las consecuencias, pero ella es muy agresiva con lo que encuentra le tira a uno.

El manejo del conflicto en estas familias es complejo pues no hay dialogo sino que cada quien quiere imponer su voluntad, lo cual termina por afectar en gran medida la relación conyugal.

Al respecto la pareja 2 plantea:

M. R/= *el, es una persona que cuando algo le disgusta de la relación me deja de hablar. Y de ahí, pues yo también me coloco brava y ahí es que nos preguntamos qué pasa, y de ahí es que decimos q estamos bravos por tal cosa y por tal cosa. Me toca sentarlo y realmente que me hable que es lo que realmente está pasando.*

H, R/=. *Yo le digo que hagamos tal vaina y no la hace no me hace caso. Nos enfrentamos los dos.*

En el caso de la pareja 2 también se da la ausencia de asertividad en sus relaciones conyugales pues evitan el dialogo para dar claridad a la situación que les afecta, lo cual muestra que el sistema conyugal se encuentra operando con dificultad pues no presenta la retroalimentación ni interrelación significativa de los componentes.

Pareja 3

M. R/= *Bueno nosotros dos, pues tenemos una forma de ser muy diferente, digamos en mi caso, eeh yo no voy primero al dialogo si no a los gestos, a la mala cara, a la indiferencia, y ya como que el ve que pasa algo y el ve como el malestar entonces ya como que ahorita si la comunicación, en cambio el si todo es la comunicación y siempre el toma como vía la comunicación. Pues las diferencias , yo las asumo un poquito más, es decir en ocasiones si con inmadurez porque de pronto uno a veces cree que de pronto enojándose es una manera de resolver las cosas, pero hay que dialogar, pero él un poquito si con más madurez maneja la situación.*

H. R/= *Como pensamos, normalmente por ella ser mujer, siempre como que le cuesta pero yo siempre le busco como el lado para que siempre nos acostemos y quedemos contentos. Para que no quedemos así como bravos. Con madurez, con dialogo, el dialogo es la mejor salida*

La pareja 3, muestra que el diálogo no se encuentra en sus planes puesto que resuelven sus diferencias por otros medios y el dialogo es la última opción que escogen para superar la crisis.

A su vez, La Pareja 4 argumentaron:

M. R/= *lo que no me gusta, lo llamo y se lo digo. No me gusta tal y tal cosa. Y se lo hago saber. Dialogando.*

H. R/=. *Malestar no tanto, siempre trato de la ira controlarla, o lo más sencillo hablar. Siempre trato de hacer eso. Pues las asumo hablando siempre, esa es la manera más viable que yo puedo encontrar para cualquier situación. Hablar.*

Esta última pareja, muestra que la comunicación y el diálogo constituyen la herramienta que les permite superar las dificultades conyugales, ese dialogo se fundamenta en la sinceridad, el respeto y la franqueza, como elementos fundamentales para la convivencia conyugal.

En este sentido, cualquier situación que afecte la relación conyugal puede ser resuelta mediante un proceso comunicacional, pues la comunicación se caracteriza por brindarle a los cónyuges la posibilidad de conocer a su pareja, expresar sus requerimientos, sus expectativas y establecer compromisos; a partir del dialogo. Desde el enfoque sistémico, se entiende que la comunicación puede funcionar de forma efectiva, cuando cada uno de los conyugues tiene claro cuál es el rol de dentro del sistema conyugal, lo cual le permite al otro cónyuge comprender el significado de su lenguaje y sus acciones.

Por otra parte, toda situación conyugal está regida por reglas sean estas implícitas o explícitas. Su función particular es regular el flujo de los mensajes entre los cónyuges que se comunican y se pueden ver también como restricciones que limitan la posibilidad de comunicar y de actuar.

Así mismo, la definición o significado de la comunicación para superar las dificultades conyugales esta mediada por el establecimiento de los roles y las reglas a partir de los cuales se define el tipo de relación que se está presentando entre los cónyuges.

b) Criterios de los cónyuges en torno al conflicto presente.

La pareja 1

M, R/= *Por lo general, yo creo que cada uno camina por su lado, porque desde lo económico cada uno hace con su plata lo que considere que es, cuando está este, le gasta al otro pero, cada quien trata de convencer al otro, yo veo que él es muy conflictivo sobre todo en la casa se discute a diario porque se hizo o porque no, él es una persona difícil, yo digo que casi que insoportable para vivir, él considera que todas las cosas deben estar como él dice entonces si la empleada limpia y le movió las cosas él se cuchucea, si alguien llega y le toca sus cosas donde él las tenía y él se da cuenta él dice aquí alguien metió la mano y yo le digo no y él dice si alguien toca, él es una persona que si él está en la cámara la tenía y usted se la cogió y no le dijo vea eso se vuelve un tropel y así es con todo. Supremamente como él a esa edad se siente que esta es solo.*

H, R/= *Al principio, durante el embarazo caminábamos juntos. Después del parto ella entra al mercado laboral y académico, yo asumí todas las tareas del hogar. La desvincule de su responsabilidad de madre, Esposa y Ama de casa. Cuando quería que retomara con sus responsabilidades del hogar ahí es que empieza el conflicto.*

Esta pareja muestra que no ha tenido en común aspectos que les lleve a ser unánimes en su proceso de convivencia, lo cual ha generado un continuo malestar conyugal, aspecto que tiende a debilitar la relación conyugal.

Pareja 2

M. R/= *No caminamos juntos. Si tenemos enojos continuos porque la rutina de él, es que se va a las 8 am a trabajar llega a las 12: 30 a almorzar se va a las 2pm llega a las 8pm a verse el capo, a verse las novelas, cuando ya me va a ver yo estoy es bien dormida entonces esa rutina a uno lo aburre.*

H. R/= *Caminamos los dos juntos. No así problemas serios que uno diga pues no.*

El caso de esta pareja muestra dos visiones diferentes: pues M considera que siempre tienden a desarrollar experiencias vitales cada quien por su lado, lo cual conlleva a la presencia de rutina, desgaste de los cónyuges y presencia de conflictos, mientras que H plantea que son satisfactorias sus relaciones conyugales y que no presentan mayores dificultades. En este orden se observa que no tienen un discurso coherente de acuerdo con sus experiencias, puesto que cada quien expresa su opinión sin tener en cuenta la postura del otro.

Pareja 3

M. R/= *Caminamos juntos. Pues digamos, de cierta manera las cosa a veces afecta porque tienen sus efectos, quizás de pronto no es que se vuelva parte de la rutina; digamos en ocasiones si vuelve a suceder otro inconveniente uno como que las trae de por allá y las cosa que ya se han presentado pero normalmente las cosas quedan por allá como enterraditas.*

H. R/= *Uno junto al otro. No, siempre buscamos resolver los problemas lo más pronto posible para que eso no se vuelva como una rutina, o algo diario.*

Tanto M como H señalan que tienden a avanzar de manera conjunta en su proceso conyugal, de ahí que las palabras “juntos” significa que al menos presentan diversos aspectos en común, algunas expectativas en común que suelen darle un direccionamiento adecuado a la relación conyugal.

Pareja 4

M R/= Juntos. No. En el instante lo arreglamos, normal.

H. R/= No, caminamos casi siempre juntos, a veces cada uno por su lado. Pero siempre estamos ahí junticos. No. Yo no dejo que se vuelvan más de la rutina.

La relación de esta pareja también presenta altos y bajos, aunque M expresa que habitualmente suelen resolver los problemas, luego de que estos se presentan, y H señala que en ocasiones suelen tomar distancia como pareja pero luego hacen el esfuerzo para corregir las fallas de la relación.

Lo anterior puede ser analizado de acuerdo con los aportes del Enfoque sistémico a través de Beck, y Beck-Gernshem (2001), quienes argumentan que en la época contemporánea suelen presentarse fluctuaciones en las relaciones conyugales producto de experiencias y expectativas diferenciadas dentro del sistema conyugal; estas fluctuaciones pueden ser resueltas por el mismo sistema conyugal tomando una actitud de asertividad y sobretodo generando estrategias de resolución de las diferencias.

c) Manejo del dinero

Respecto a la situación económica de la pareja y como se asumen los gastos domésticos al interior del sistema conyugal.

Pareja 1

M RI= Actualmente yo que quisiera, ambos trabajamos, como le digo cada uno invierte su dinero en lo que él considere o sea con el niño. La casa en la que vivimos es de mi mamá, yo desde que me pase yo pago la renta manteniendo a mi hermanito, hace un año no pago arriendo porque mi hermana ya se graduó, ya se independizo entonces no pago arriendo y el tampoco no lo paga, el que hace el paga los servicios y compra la comida, o sea compra la remesa, compra cosas que él le conviene y que le alcanza, lo demás lo asumo, yo. Yo pago la empleada, lo que yo necesite y si el niño necesita algo pues yo se lo doy y el, él también lo del niño y lo que el necesite. A ratos él ha dicho por su propia boca que somos 50 y 50. **Y usted considera que son 50 y 50?** Yo creo que yo ahí pongo el 60% y él pone el 40%.

H, RI= Yo soy pensionado, estoy esperando el proceso del dinero para comprar la vivienda. Ella maneja su dinero, yo pago los servicios y la alimentación. Mensualmente lo que ella gana, ella tiene un contrato con el Sena por 6 meses, 1.350.000 mensuales, ese dinero ella lo maneja yo no le digo deme, deme esto, ella coge su plata. Yo lo que estoy pendiente llevo el servicio, agua energía, voy y compro la remesa de la alimentación. Para que en la casa no falta nada. Le damos gracias a Dios porque nunca durante estos 7 años que hemos vivido no nos hemos acostado a dormir sin comer y no falta la comida y es abundante y le damos a los vecinos, pero la plata que ella coge de su sueldo. Ella dice que lo invierte en la casa si ella lo dice yo lo creo. Que compra si bastante ropa y zapatos y todo lo demás de eso si tiene bastante. Que se pierde el domingo todo el día a hacer compras de todas esas mercancías y sus vainas y a disfrutar. No me dice para donde va, ni que, sino que se va y listo. Cuando yo le digo usted ahí es que está fallando yo es que soy el hombre o su pareja, saquemos la palabra hombre porque esa es bien machista, la pareja yo tengo que por lo que sea por educación voy para tal parte en caso de un proceso, de un problema porque uno no sabe en qué momento ocurre un problema, entonces uno ya sabe ella donde está, pues uno llega y uno puede conciliar.

Como pareja suelen compartir los gastos de la familia de manera conjunta en la medida que él tiene su pensión de jubilación y ella eventualmente se le presentan labores o contratos por realizar; de esta forma se entiende que si bien no tienen como pareja amplitud económica, pueden solucionar los aspectos básicos de manutención de la familia.

Esto genera controversias debido a que si bien cada uno de los cónyuges aporta al sostenimiento del hogar la convivencia en si no es satisfactoria por carencias del dialogo y la comprensión del o la cónyuge.

Pareja 2

M RI= *Económicamente estamos regular. No estamos realmente estables que digamos pero estamos empezando desde cero otra vez. Él pone la mayoría y ponga la minoría.*

H, RI= *Nos ayudamos mutuamente. No, no hay problemas económicos. Estamos bien. El hombre aporta como el 90% en plata y la mujer como el 10 %.*

Esta pareja en su relato presenta diferencias significativas, en la medida en que M muestra que no tienen estabilidad económica, como sistema conyugal pero cada quien de acuerdo con sus ingresos suele aportar al hogar. Por su parte, H argumenta que tienen cierta estabilidad económica y que en su caso él como cónyuge aporta la mayoría de los gastos. En Buenaventura, la situación económica suele ser más compleja para las parejas puesto que hay dificultades para tener estabilidad laboral y consolidar una relación de pareja armoniosa en todo sentido.

Pareja 3

M. R/= *Pues es una situación estable, porque quizás ahorita nosotros trabajamos los dos, y entonces pues tenemos una estabilidad para uno poder pagar sus gastos y lo necesario pues. Normalmente, los dos contribuimos. Pero de pronto no equitativamente no por la mitad sino que nos apoyamos. Quizás él como hombre tiene la responsabilidad más en cuanto a los gastos de la casa, y también yo como mujer pues también me ocupo de otras cosas en la casa.*

H. R/= *Buena, buena tenemos una estabilidad, pues los dos trabajamos y siempre buscamos aportar a los gastos. No por igual pero sí que se vea reflejado. umm, todo es mancomunado normalmente, se busca pues como que llegar a una sola inversión.*

Esta pareja considera que tiene una situación económica estable, y que suelen compartir costos de inversión en el hogar, lo cual constituye un elemento particular de los hogares en los cuales hay ingresos de ambos cónyuges, en algunos los ingresos son similares y los aportes se dan en igualdad de condiciones, en otros los ingresos suelen ser diferenciados y los aportes también.

Pareja 4

M. R/= *eeh, hay lo normal, pues como yo no estoy trabajando, el hace todo el aporte económico.*

H. R/= *jummm, se puede decir, estable, sin deudas, estable, yo soy el único que está trabajando.*

Esta pareja señala que su economía es estable, solo uno de los cónyuges, en este

caso H es quien labora y aporta de sus ingresos para el sostenimiento del hogar; esto si bien, puede generar estabilidad en cuanto a la ausencia de celos por la cantidad de aporte que se hacen, puede generar un cierto nivel de querer controlar las inversiones por parte del cónyuge, como único aportante.

Desde la perspectiva sistémica, los aportes económicos de los cónyuges pueden afectar o no la relación conyugal en términos de las expectativas, los ajustes que deben realizar los cónyuges para adecuarse a las experiencias de vida, de modo que la relación afectiva se fortalece cuando ambos conyugues conocen y respetan las pautas de convivencia estipuladas al formalizar la pareja; cuando no se respeta dichas pautas o los cónyuges sufren diferentes niveles de ansiedad, se puede deteriorar la relación conyugal.

d) Satisfacción de Necesidades.

Pareja 1

M. RI= *A ver si nos vamos a necesidad familiares prioritarias, NO. no porque yo dejaría de rumbeear, ahorraría por tener mi casa. O que juntos hiciéramos un fondo... Pero no, por la casa se impone la relación ehh le pagaron. Cuando a él le pagaron me dice vamos pal Éxito y queremos comer un domingo y yo si él tiene pues vamos a comer sino yo, si tengo pues vamos a comer. Y salimos mucho, salimos como cuando uno ya tiene casa, carro y beca y no necesita más nada sino pasarla bien. Yo le digo que la edad que él tiene pues obviamente eso cualquiera lo haría, yo a él le he dicho que si yo tuviera una casa, pues yo haría eso, pero como no tengo una casa yo vivo ofreciendo otras cosas. Pero el no, él no me apoya en esa parte. El compra como le digo.*

H, R/= *Mire la relación con ella para mí, Para mi yo en ella creo, yo con ella comparto, con ella tenemos los mismos gustos vamos venimos, que vámonos para el Éxito allá comemos almorzamos los domingos que vamos para el centro, allá tomamos algo, vamos, salimos. Y en lo material ella compra su vestido, compra su ropa, compra sus cosas, yo cuando tengo le apporto. Y se cubren las necesidades básicas que todo ser humano necesita para subsistir que no digamos que uff, es abundante pero ahí Tenemos lo suficiente para estar bien. Me siento bien y siempre me he sentido, siempre el que llega en la casa mía hay para ofrecerle. Por eso estamos luchando para que la relación siga, pero porque me siento bien. Yo lo que dudo de ella, porque Ella misma me lo ha dicho que como no ve realizado el hogar, la casa, eso la a llevado a dudar mucho porque ella a rato me saca en cara que sí, que yo no he hecho por hacer la casa, que habiendo un terreno piloteado yo no he hecho por invertir ahí ya. Y yo le dije vea saquemos las escrituras, los títulos para hacer el préstamo mientras me sale una plata, y cuando llegue mi plata pagamos el préstamo que vamos a hacer y ya tenemos la casa. Si esa es toda la felicidad que usted quiere yo se la puedo dar. Pero trabajando en equipo yo le apporto y usted me aporta y vamos pa delante, porque la unión hace la fuerza y yo siempre le digo a ella somos equipo, somos familia para que la familia subsista tenemos que estar unidos, fuertes. Un dedo me domina peor si yo apreté la mano a mí no me domina nadie.*

Las diferencias al interior del sistema conyugal muestran un nivel de predisposición de ambos cónyuges a expresar que todo marcha mal en esa relación, lo que sin embargo no impide que tengan las necesidades básicas

satisfechas, aunque M considera que aún carecen de vivienda propia, lo cual genera una tensión que debilita la relación conyugal.

Pareja 2

M. R/= *Sí, yo creo que las necesidades que uno tiene las alcanzamos a resolver.*

H. R/= *Yo pienso que no tenemos de todo en abundancia pero lo que uno necesita para vivir, sí.*

Esta pareja muestra que sí alcanzan a solucionar las necesidades básicas como sistema conyugal, lo cual les permite tener en este aspecto puntos de vista acordes, y un punto ya a favor para fortalecer la convivencia conyugal.

Pareja 3

M. R/= *Si, actualmente si estamos satisfaciendo las necesidades.*

H. R/= *Si, todo bien.*

Esta pareja también coincide que tienen la posibilidad de satisfacer las necesidades básicas, lo que puede considerarse desde la perspectiva sistémica como un aspecto favorable que permite fortalecer la convivencia familiar.

Pareja 4

M. R/= *A veces, cuando hay pues se compra, y cuando no, no se puede, no se compra.*

H. R/= *Si. Casi siempre tenemos lo que se necesita.*

Esta pareja, muestra que si bien no tienen abundancia pueden satisfacer sus necesidades básicas, lo que constituye un aspecto positivo para el fortalecimiento de las relaciones de pareja dentro del sistema conyugal.

Desde la perspectiva sistémica se puede observar que los cónyuges para superar en conflicto familiar, deben identificar las debilidades y fortalezas en términos emocionales, afectivos, legales, económicos, de tal forma que en la manera en que se resuelva repercutirá en su futuro. El volumen de aportes económicos de los cónyuges al sustento del hogar puede debilitar la relación y el funcionamiento adecuado del sistema conyugal, lo que requiere de ambos cónyuges de mucho tacto, compromiso y respeto por el otro para evitar contratiempos y situaciones que conlleven a un deterioro de la relación.

4.2.4 Aspectos de la sexualidad de los cónyuges. En esta parte, se hace alusión a cómo viven su sexualidad las cuatro parejas que fueron entrevistadas y que asistieron a la Comisaria de Familia local para resolver sus problemas conyugales.

a) Frecuencia de las relaciones sexuales de la pareja y quien de los cónyuges toma la iniciativa

La pareja 1 expresó:

M. R/= *Nosotros hace 5 meses como desde febrero nosotros no tenemos intimidad, yo duermo con mi hijo,. Por lo general desde que nació mi hijo, pues teníamos relaciones pero yo duermo con mi hijo, y pues era frecuente. Era como decir, no frecuente, no era un buen*

sexo. O sea desde que ya nació el niño no. Cuando antes cuando la relación estaba como caliente, que estaba es su furor los 2, 3 primeros años podría decirse que esos tres primeros años fue bueno. Pero después que nació el niño y todas las otras dificultades, ya se fue acabando. Hasta que ya yo decidí que no, hasta que ya no me sentía bien. El, es que me busca para que tengamos relaciones, pues si el, a veces yo. No digo mentiras más él, él siempre me busca.

H. R/= *Mire la verdad ahorita, nosotros la última relación que tuvimos, no se vaya a echar pa tras esta vez, ella cumplió año el 9 de enero, después de la fiesta como yo soy muy detallista, le celebre su fiesta, le hice la comida, se la lleve a la cama, le compre el pastel, flores y todo, si desde esa fecha 9 ahora no hemos tenido relaciones. Porque ella, luego la abuela se interpuso entre nosotros yo no sé qué le dio, y desde ahí para acá me ha aborrecido y ella dice que no siente nada por mí, que lo que quiere es que nos separemos y sin pensar en el niño, en las consecuencias que puede traer. Yo respeto que ella no quiera tener relaciones conmigo. Es mutuo, yo hasta la invitaba a cambiar de ambiente.*

La pareja 1, se caracterizan por tener relaciones sexuales esporádicas producto de la crisis conyugal que vienen atravesando en los últimos años, lo cual ha afectado no solo las interacciones cotidianas como pareja sino las prácticas sexuales. Esto muestra que cuando entra en crisis el sistema conyugal las afectaciones son múltiples y tienden a la generación de una ruptura conyugal definitiva.

La pareja 2

M, R/= *Cada semana, es que nosotros... es que él me busca porque él es un hombre muy frío. El, cuando lo veo que está detrás de mí que yo no me puedo poner de espaldas ahí está el señor.*

H, R/= *Pues nosotros un día de por medio casi todos los días es constante. Mi esposa es quien más toma la iniciativa.*

Esta pareja también se encuentra con ciertos malestares que han afectado la frecuencia y calidad de las relaciones sexuales, y lo más complejo es que los cónyuges expresan diferentes opiniones respecto a su caso, pues mientras la cónyuge señala que las relaciones sexuales son una vez por semana, su cónyuge expresa que todos los días y mientras que ella considera que es él quien toma la iniciativa el plantea que es ella, de ahí que el dialogo sea complejo, pues ambos con sus expresiones tienden a distorsionar la realidad, lo cual constituye otro elemento que afecta la relación conyugal.

Pareja 3

M, R/= *Pues como diría, frecuencia puede decirse que es como, normal, varias veces al mes, pues para uno decir como entre pareja, me parece que es bastante frecuente. Los dos dependiendo sino estoy enojada, quien toma la iniciativa si pues los dos pero normalmente él.*

H, R/= *Casi todos los días. Algunas veces comienzo yo, otras veces ella .pero siempre llegamos al mismo punto.*

Esta pareja presenta un mayor nivel de coordinación en sus expresiones u opiniones respecto a cómo viven su sexualidad, lo importante que se destaca es que los dos suelen tomar la iniciativa cuando desean disfrutar de su sexualidad, lo

cual constituye un aspecto positivo que permite entender que esta pareja puede fortalecer otras dimensiones de su relación al punto de restaurarla.

Pareja 4

M. R/= *A la semana, a veces casi todos los días (risa) A veces el, a veces yo, mas él.*

H. R/= *Cada que me pique³. Si me pica todos los días, todos los días. ahiii, yo casi siempre es que le propongo.*

Esta pareja parece ser la que mayormente disfruta de su sexualidad, dentro de las cuatro parejas entrevistadas, pues mantienen constante actividad sexual y los dos conyugues tienden a ser propositivos.

Desde el enfoque sistémico se entiende que la construcción de la sexualidad conforme al modelo sistémico de la sexualidad humana refiere a que el individuo nace como hombre o mujer, a la vez se vincula afectivamente con otras personas del sexo complementario o del mismo sexo de acuerdo con sus sentires y decisiones además de sentir placer erótico y reproducirse.

De otra parte, según Márquez (1994), las experiencias vividas facilitan por los sujetos tienden a que el potencial biológico interactúe con el medio o los llamados subsistemas familiares, escolar, social, entre otros, a partir de los cuales cada individuo construye sus propios significados, y sus propios entramados afectivos que redimensionan no solo sus prácticas sexuales sino que además permiten regular las relaciones conyugales.

³ Cuando el entrevistado hace alusión a “picar”, es cuando siente deseos de tener relaciones sexuales con su pareja.

b) Relaciones sexuales antes y después de la convivencia:

Pareja 1

M, R/= *Si, pero yo, o sea, yo no podría decir que el cambio es mas de como él hacia mí pero igual, algo nota que de pronto en cuanto a la parte por la edad, pues la gente ya el ritmo es diferente, pero yo no podría decir que eso. Sino que la parte se me fue acabando a mí , pero porque se fue acabando por los celos, eso que el otro que sí que viene fulano a acostarse con perencejo, eso ya a uno no le da, no le dan ganas de estar con una persona así; que piense todas esas cosas de uno y pues sobre todo si son reales uno dice azzz que hijuemadre yo vivo mi doble vida, pero pues si no eso, a mí por lo menos no, soy una mujer que eso me mata el amor. En el principio bueno por el niño, por cumplir por este. Pero ya después todo se enfrió, es decir hasta los 3 años las relaciones fueron buenas.*

H, R/= *Durante el noviazgo no tuvimos relaciones, solo hasta formar el hogar.*

Estos cónyuges muestra que durante el noviazgo no tuvieron relaciones sexuales y en el momento tampoco, es decir su sexualidad emergió en ellos durante la conformación de pareja, pero con la crisis conyugal se afectó su sexualidad.

Pareja 2

M. R/= *Las describiría que era, mis primeras relaciones sexuales eran amorosas, compartíamos un vino, un ron la pasábamos sabroso, ahora todo ha cambiado mucho, no hay nada nuevo.*

H. R/= *No, no ha cambiado en nada seguimos en lo mismo, rico*

Este sistema conyugal muestra diferencias de opinión, mientras la cónyuge considera que las relaciones sexuales antes las realizaban con mayor disponibilidad y entrega, las de ahora suelen ser rutinarias; el cónyuge considera que si son satisfactorias, lo cual muestra que este maneja una concepción machista pues no le interesa lo que piense o exprese la mujer sino que lo importante es su satisfacción sexual como hombre, de ahí que el sistema conyugal entre en crisis.

A su turno la pareja 3 argumentó:

M. R/= *pues primero bastantes diferencia pues digamos que en las relaciones sexuales de antes, quizás no teníamos como un espacio propio, y quizás antes uno de pronto tenía ciertos temores pero entonces ahora que vivimos juntos uno mira que hay ciertas cosas, como algo más de confianza que uno tiene su propio espacio y que uno llega a otros niveles más y uno tiene su intimidad más segura. Uno no piensa más como en otras cosas por allí, sino que ya uno sabe que uno ya comparte una relación más íntima. pues las describiría, que buenas, unas relaciones sexuales buenas, digamos de pronto no como ahora, porque considero que las de ahora son mejores que antes, de pronto por los factores que ya describí pero si las describiría también buenas.*

H, R/= *Pues yo diría que ninguna. Porque siempre pues quedamos satisfechos, no, la esencia no sea perdido. Excelentes, las primeras son las mejores dicen por ahí no.. (Risa)*

Los cónyuges entrevistados muestran que su sexualidad al comienzo fue difícil disfrutarla en la medida en que carecían de espacios para ellos durante su noviazgo y que en la actualidad las relaciones sexuales pasan por el mejor momento, lo cual constituye un aspecto que tiende a fortalecer otros aspectos de la relación aunque no lo constituye todo, pues lo sexual constituye una parte de la totalidad de la relación de pareja.

Pareja 4

M. R/= *Hay antes eran más, excitantes. Ahora como ya uno vive como que todo se vuelve normal, y como nosotros casi no nos veíamos a solas, no era un noviazgo que lo aceptaran, entonces cada vez que nos veíamos ahí era. Pero ahorita como ya estamos juntos no es tan excitante como cuando éramos novios pero son buenas,*

H. R/= *No pues cuando uno es, antes de la convivencia? Antes pues, lógico era como mas, una relación novios no? o sea, locura por aquí, locura por allá. Ya con la convivencia es un poco más, mas no difícil, sino que es un poco más, como se le puede llamar? Digamos, un poco más pensado todo lo que se va a hacer, ya hay hijos, ya hay una familia, ya todo se tiene que planificar. Fue una experiencia, un poco, de se puede decir, de inexperiencia. Estamos jóvenes y ahora es un poco más flexible la cosa, antes era un poco más a lo bruto, coloquialmente.*

Al respecto esta pareja muestra diversas opiniones en la medida en que tienen opiniones encontradas pues el cónyuge considera que las relaciones sexuales durante el noviazgo fueron más excitantes que las actuales mientras que H, plantea todo lo contrario que ahora tienden a tener mejores relaciones sexuales.

Lo expresado por las parejas entrevistadas, puede interpretarse de acuerdo con el enfoque sistémico cuando se plantea que lo sexual constituye un subsistema dentro del subsistema conyugal pues este no lo constituye todo pues los cónyuges están para complementarse en diferentes niveles de su vida, como lo es en lo económico, lo afectivo y lo sexual.

c) Grado de satisfacción las relaciones sexuales

Pareja 1

M ,R/=no, no.

H, R/= con ella? , sí. No dice que usted no tiene otra, porque me pregunta que si con ella? No, con ella sí, yo no soy mire, es una de las cosa que ella tiene y yo creo que a veces como que me manipula pues yo soy , ustedes son mujeres y antes de ser mujer son seres humanos y como está la situación ahorita de inseguridad a nivel de contagio yo , yo soy alérgico, no más oír la palabra contagio yo ahí me inhibo porque he estado en circunstancias, como hombre le digo a usted sinceramente he tenido la oportunidad de tener relaciones extramatrimoniales y el solo hecho de pensar en el contagio la he terminado y me he ido, le he pagado lo que sea. Porque durante el desarrollo de mi vida yo he visto, y en mi preparación he visto películas y muchos casos porque yo trabaje con la armada allá había un cirujano y ver como un joven de eso se contagia de enfermedades de transmisión sexual y después los resultados..... entonces son cosa que uno no puede exponerse para poder llevar toda esa enfermedad a la pareja al ser que uno tiene y que por eso deteriore y se acabe la relación. La familia, los hijos, entonces son

esas cosas que yo tengo clara. Hasta esa fecha (9 de enero) las relaciones con ellas. En resumen yo me siento satisfecho.

Esta pareja tiene contradicciones incluso en esta parte, pues mientras que M, plantea que las relaciones sexuales no son satisfactorias, H señala que se siente satisfecho cuando en realidad hace tiempo que no tienen relaciones sexuales, ni tienen un dialogo sincero y transparente.

Pareja 2

M. R/= *No me siento bien yo del 1 al 10 le doy un 4.*

H. R/= *Si yo me siento bien.*

M, argumenta que las relaciones sexuales que tiene con su cónyuge no la satisfacen mientras que este se siente satisfecho, lo cual genera una incoherencia entre las opiniones de los cónyuges; en relación con la pareja anterior tienen las mismas tendencias de las cónyuges a sentirse inconformes con las relaciones sexuales mientras ellos expresan que se sienten bien, lo cual podría ser para evadir sentimientos de inconformidad ante unas prácticas sexuales deficientes.

Por su parte, la pareja 4:

M. R/= *Si, me siento bien en las relaciones yo le daría un 9.*

H. R/= *Si me siento bien, yo diría mucho.*

Los integrantes de esta pareja se sienten satisfechos en términos de sus relaciones sexuales, lo cual es un aspecto que podría contribuir al fortalecimiento de las relaciones conyugales.

Pareja 4

M. R/= *Si, me siento satisfecha sexualmente **del 1 al 10?** El 10.*

H. R/= *Si, yo me siento muy bien, **del 1 al 10?** 10*

Finalmente, esta pareja también se siente contenta con sus relaciones sexuales, lo cual muestra que hay aspectos de la relación fuertes, pues cuando alguien disfruta de su sexualidad, es porque hay otros elementos de la relación que suelen estar fortalecidas, pues las carencias sexuales se relacionan con otras carencias de la pareja.

Desde la perspectiva sistémica, se entiende que las relaciones sexuales constituyen parte de las experiencias vitales como sistema conyugal, y se encuentran estrechamente relacionadas con otros aspectos de la vida en pareja, es decir cuando hay falta de dialogo, cuando alguien de la pareja desconfía o se siente incómodo con el otro conyugue las prácticas sexuales tienden a deteriorarse como es el caso de las dos primeras parejas entrevistadas.

4.2.5 Explorando las dimensiones sociales de la relación conyugal. Este apartado permite la exploración de los diferentes componentes sociales de las relaciones conyugales teniendo en cuenta aspectos familiares, posturas frente a las amistades y aspectos recreativos, entre otros.

a) Relación del o la cónyuge con la familia de origen de su pareja

Pareja 1

En el caso de la pareja 1, se observa que las dificultades también provienen de la no aceptación de este por parte de los familiares de la cónyuge:

M, R/= *Mi papa nunca estuvo de acuerdo, mi abuela de parte de madre porque mi mamá ya murió. Un poquito, o sea, digamos que del 100% yo creo que el 80% no lo quieren. Por lo general fue una relación que nadie aceptaba por la diferencia de edad, con la familia de él yo considero que bien como le digo, me toca ser intermediaria de sus hijos con él, porque a veces es intransigente y se le mete entonces yo le digo le da esto aquello y si entonces yo digo no, vea por esto por esto por esto, entonces yo lo veo así, es que a veces dice no, no le voy a dar más estudio, por lo menos a la hija o al hijo lo hecho de la casa, entonces yo le digo no pero es que esa casa también es de él.*

H, R/= *La relación ha sido interrumpida por altos y bajos, socialmente buena, ella comparte espacios con mi familia.*

Definitivamente esta relación conyugal ha afrontado diversos contratiempos entre los que se destacan las expectativas diferenciales, a lo que se suma la ausencia de afinidad con familiares de la cónyuge quienes consideran que Josué no constituye una pareja idónea para ella por la diferencia de edad.

Pareja 2

M. R/= *Bien. Algunas veces tiene tropezones con mis primas, mis hermanas pero no, es cosa pues grave pero bien.*

H. R/= *bien. No se ha presentado ninguna dificultad, ni discordia ni nada.*

M, considera que de parte de su cónyuge, este ha presentado algunas situaciones de dificultad con sus familiares, mientras que H no recuerda algún tipo de dificultad que se haya presentado frente a las relaciones de ellos como pareja con sus familias de origen.

Pareja 3

M. R/= *La relación es buena, pues quizás él tiene como, una forma de ser que quizás de pronto no es muy abierto, él es una persona que digamos no tímida, pero siempre tiene unos parámetros para tratarse con las personas pero pues en lo demás él tiene una relación buena.*

H. R/= *Excelente, excelente, con mi mama, con mi hermana. Todo bien, no hay queja alguna.*

Según lo expresa esta pareja las relaciones familiares son satisfactorias de ambas partes lo que constituye un aspecto significativo, que permite fortalecer las relaciones conyugales y por ende la dinámica del sistema conyugal.

Pareja 4

M. R/= *Es regular por el mismo problema que en el noviazgo no lo aceptaban a él, entonces él es bastante alejado de mi familia, aunque ha cambiado él no se olvida de eso yo sé que él tiene presente lo que pasó.*

H. R/= *Pues aparentemente, bien, no ha habido ningunas complicaciones, si excelente.*

En esta pareja se presentan dificultades de aceptación de H por parte de la familia de M, lo cual aunque tiende a ser invisibilizado o subestimado por él, no deja de generar controversias e inconsistencias en la relación de pareja.

Al respecto, desde el enfoque sistémico se entiende que el sistema conyugal se encuentra en interrelación con otros sistemas como el laboral, de la familia de origen, entre otros con los cuales intercambian no solo información sino que incluye una serie de acciones y reacciones que forman parte del proceso de retroalimentación y pueden mantener en equilibrio o desequilibrio la estabilidad del sistema.

b) Actitud del o de la cónyuge respecto a las amistades de su compañeros.

Pareja 1

M, R/= *Pues la verdad, también de un 100% de mis amistades prácticamente los que son hombres son mozos míos, si me llaman el a veces últimamente ha estado que si es un hombre le devuelve la llamada y le dice que si se equivocó, si es ya algo que todo el mundo lo conoce pero él de todo el mundo sospecha. Le digo con tal verdad, él no tiene amigos para el llevar a la casa, o sea uno que otro de pronto dos. Él tiene sus amigos pero como amigos nunca hemos tenido relación de amigos., él se reúne es con mis amistades, pero las amistades de él como tal, yo a veces le digo, usted porque no tiene amigos, cuando se reúnen con sus amigos, son amigos de juntas de acción comunal, pero así como así, que tenga un amigo*

pana, con la familia es que se reúne con sus hermanos. Así sería como eso pero muy difícil.

H. R/= *Ella tiene una actitud normal, Buena, yo no tengo problema con las amistades de mi pareja.*

La pareja 1, muestra una vez más la complejidad de las dificultades que afrontan pues inicialmente se vio que tenían expectativas de vida diferentes, que el dialogo entre ellos no es satisfactorio, que no hay unanimidad de criterios como pareja, lo cual se agrava con las relaciones de amistad que en el caso de Josué aunque este no lo admite genera sentimientos encontrados.

Por su parte en el caso de la pareja 2, se presenta algo similar:

M. R/= *A él realmente no le gustan mis amistades. Porque dice que me vienen a traer razones o que el anda con la vecina, porque como el pecado es cobarde. A mí me gusta que mi pareja tenga sus amistades porque realmente el necesita su espacio, pero él se apegaba mucho a las amistades a la cervecita y ya me quiere dejar a mí en un según plano.*

H. R/= *Bien, yo también bien.*

Se muestran y se van definiendo dos aspectos claves, para entender el nivel de aceptación de los cónyuges, de las amistades de su pareja, la mujer tiende a aceptar las amistades del cónyuge, mientras que este no las acepta de forma satisfactoria, lo cual tiende a afectar la dinámica del sistema conyugal, que se va deteriorando por la ambigüedad del hombre, que aunque en la entrevista no suele expresar a otros lo que siente pero con sus actitudes deja entrever que se siente incómodo con las amistades

de su pareja.

Al respecto la pareja 3 planteó:

M. RI= *La actitud, es una actitud, a veces uno puede decir que es un poquito como negativa, porque quizás no tiene, como no son amistades de él pues no tiene ese grado de confianza y lo aplica en doble sentido , entonces el siempre que yo tengo una amistad el no entra como así de fácil si son mujeres pues normal, de hombres si ni decir esa si es negativismo total, normalmente, él no es de muchos amigos, a veces de pronto las amistades de él me caen bien, yo las trato normal pero quizás uno analiza más cosas y de pronto yo tengo un cambio o cierta actitud pero de pronto no es porque las amistades de él no me causen un impacto positivo sino que, creo que no son como amistades de verdad para él , entonces esa es como mi actitud frente a las amistades de él.*

H. RI= *Bien sí. Siempre ella se lleva bien con mis amigos. y compartimos como si fueran los amigos de ella, o sea pues, positiva porque pues siempre, los amigos hacen parte de la vida no?.*

En el caso de esta pareja se nota que igualmente son selectivos al momento de realizar la aprobación de las amistades de su cónyuge lo cual en algunos casos como el del hombre está orientado a la perpetuación de las lógicas del machismo, según las cuales el hombre puede tener amistades de ambos sexos mientras que la mujer debe tener solamente entre sus amistades a mujeres y eso no todo tipo de mujeres, mientras que la mujer actúa selectivamente ante las amistades del cónyuge por intuición valorando los pro y los contra de la conservación de esas amistades para la estabilidad del sistema conyugal.

Pareja 4

M. R/= *ummm. Como le digo. Hay amistades que a él no le gusta, no le gustan y me dice que no, no me gusta esa persona, que la aleje porque las ha visto en, en malos, en malos pasos. Porque él dice que supuestamente al yo estar con esa persona me afecta a mí, o me hace daño en algo, pero es muy poco. Bien.*

H. R/= *Normal, no se complica, siempre supo , que yo era una persona que tenía muchas amistades, que picaba aquí que picaba allá, y ella se acoplo a ese sistema pero siempre hubo un respeto de parte mía, siempre le decía, estas son mis amistades . Siempre trato como esa confianza, de dársela a ella para que todo sea más claro y frente a las amistades de ella, no he sido muy complicado porque ella no ha sido muy amiguera. Si soy un poco complicado, porque, eh nunca me ha gustado que las amigas, o alguien en común opine sobre mi relación y ella siempre lo ha sabido que yo en ese sentido soy un poco estricto, siempre trato de ser un poco flexible porque no puede ser tan egoísta.*

Esta pareja muestra un nivel considerable de selectividad y una reducida flexibilidad en cuanto a la aceptación de amistades, lo cual tiene sus ventajas y desventajas en el proceso de fortalecimiento del sistema conyugal, ser selectivo según el enfoque sistémico permite mantener la dinámica familiar o conyugal libre de intromisiones que de una u otra forma pueden afectar la relación conyugal, pero en ocasiones puede llegar a formas patológicas de rechazo hacia las amistades del otro cónyuge lo cual constituye también un aspecto negativo.

c) Espacios de recreación compartidos

Pareja 1

M, RI= *Digamos que todos porque como amigos, o sea nosotros llevamos al niño a al éxito al parque, vamos a la playa, a paseo al Dagua, solos sin el niño, por lo general antes cuando la pasión era buena íbamos a muchas partes y nos divertíamos, ahora ya no*

H, RI= *Los domingos vemos películas, hacemos guerra de almohadas, contamos historias cuentos. Vamos a comer al Éxito, al centro. A veces digo arreglémonos y nos vamos a la playa. O a veces le digo yo o ella, Tomémonos una botellita de vino en la casa con el niño. O ella me dice vamos a la Independencia y visitamos a mis hermanas y estamos allá todo el día y almorzamos allá y regresamos a la casa.*

Esta pareja presenta opiniones parecidas sobre los espacios recreativos, no obstante, H considera que ella y el compartieron mejores espacios en la primera etapa de acercamiento y noviazgo que en la actualidad, lo cual muestra que los sistemas conyugales suelen ser objeto de deterioro cuando la dinámica conyugal se reciente producto de actitudes, formas de ser o experiencias negativas de los conyugues, mientras que el conyugue se siente bien con lo que están viviendo pues considera que es lo básico para que la relación funcione.

Pareja 2

M. RI= *Ninguna, porque ni al parque me lleva a comer yupi me, me gustaba mejor cuando éramos novios, porque me llevaba a paseo, íbamos al parque. Ahora jabón y la comida. Me toca estar metida lavando y cocinando.*

H. RI= *Mantenemos aquí, no pues, ninguna, todo bien.*

En el caso de esta pareja se presenta una rutina compleja que tiende a debilitar la dinámica conyugal, pues estos no salen del hogar a esparcirse y disfrutar de otros espacios, situación que afecta de manera considerable a M mientras que H se siente satisfecho al respecto.

Pareja 3

M. RI= *Pues normalmente salimos a comer, al parque, de paseo, son normalmente los espacios de recreación. En la casa una película, cosas así.*

H. RI= *Salimos a hacer como deportes, caminar, salidas al parque, salir paseo, reuniones familiares todo eso.*

En este aspecto esta pareja tiene elementos que suelen compartir y que pueden fortalecer cada vez más la relación conyugal pues evitan la rutina que suele formar parte de la mayoría de sistemas conyugales, los cuales si no se oxigenan con creatividad, búsqueda de elementos y practicas novedosas tienden a debilitarse y a generar rupturas definitivas.

Pareja 4

M. RI= *eeh, a veces salimos a cine, o con los niños a llevarlos al parque, o a veces venimos acá donde la mama a visitarlos.*

H. RI= *eeh, espacios de recreación, eso no, eso se ha perdido, tengo que recuperarlo, he perdido mucho, porque me he dedicado a otras cosas y he perdido esa esencia pero ehh la estoy recuperando.*

Se destaca en esta pareja que a diferencia de las parejas 1 y 2, el hombre de la pareja 4, es consciente de que es preciso fortalecer esta área, reconoce que ha estado ocupado en otros aspectos que no han permitido recrearse con su cónyuge, lo que tiende a ser un punto de partida satisfactorio para fortalecer la relación conyugal.

Desde la perspectiva sistémica se puede interpretar que los sistemas conyugales suelen debilitarse cuando la dinámica familiar cae en la rutina y la ausencia de espacios que les permita lograr el esparcimiento; de esta manera hay casos en los cuales los cónyuges por su temores, formas de crianza u otros aspectos tienden a encerrarse en sí mismos o dentro del hogar y evitan salir a otros espacios con su familia lo cual conduce a la rutina y la carencia de retroalimentación del sistema conyugal y familiar.

Este debilitamiento, puede llegar al extrañamiento de sí mismo y del otro como plantea Manrique (2006) que los sistemas conyugales tienden a caer en el incumplimiento de expectativas cuando se vuelven monótonas todas sus acciones y tareas en la vida cotidiana, lo que termina por generar angustias existenciales y a señalar culpables tanto dentro del sistema conyugal como dentro de los subsistemas adyacentes, en otras palabras, las dimensiones sociales de las relaciones conyugales se pueden ver afectadas cuando el sistema conyugal es afectado por las dinámicas propias del ambiente social en el cual viven los conyuges o cuando estos tienen nuevas expectativas individuales, o se alteran los roles y los límites del subsistema correspondiente.

4.2.6 Expresión del afecto entre los cónyuges. A continuación se interpreta la dinámica de expresión de afecto que solían o suelen demostrarse los cónyuges entrevistados, teniendo como referentes los relatos y los aportes de la teoría de sistemas.

a) Acciones que utilizan los cónyuges para expresarse o manifestarse el afecto.

Pareja 1

M, R/= *El celebra cumpleaños, regala flores, se reúne con la familia él celebra con su familia y sus hijos, yo por otro lado. Pero hay que aclarar que con la llegada del niño, él se volvió inseguro, egoísta y celoso. No respeta los espacios. Hasta los 3 años todo fue bueno.*

H,R/= *Yo soy muy detallista, regalo flores, le hago llamadas, le escribo, le hago papelitos, cositas así. Celebre los cumpleaños, le lleve el desayuno a la cama; yo como amigo y como el papa del hijo soy lo mejor que a ella le ha podido suceder.*

M, considera que antes de formalizarse la relación de pareja su cónyuge era más seguro de sí y que así duró hasta los tres años de relación, lo cual se debilitó posteriormente, destaca que su cónyuge hace celebración de los cumpleaños pero dichas celebraciones son fraccionadas pues ella no asiste a las mismas, por su parte H, expresó que el tiende a compartir detalles con su compañera e incluso añade que es lo mejor que le pudo haber sucedido a su cónyuge.

Pareja 2

M. R/= *Ninguna, porque ni al parque me lleva a comer yupi; me gustaba mejor cuando éramos novios, porque me llevaba a paseo, íbamos al parque. Ahora jabón y la comida. Me toca estar metida lavando y cocinando.*

H. R/= *Mantenemos aquí, no pues, ninguna, todo bien.*

M establece una diferenciación entre la manera en que H, le trataba cuando eran novios y como lo hace ahora que llevan un tiempo considerable como cónyuges, mientras que esté en su apreciación no le da mayor importancia al asunto. Esto muestra que la mujer tiende a considerar todos esos detalles. En el caso específico de H, éste no tiene detalles para su cónyuge lo cual tiende a deteriorar la relación conyugal.

Pareja 3

M. R/= *Pues normalmente salimos a comer, al parque, de paseo, son normalmente los espacios de recreación. En la casa una película, cosas así. Bueno con la recreaciones actuales considero que el cuándo de novios era un poquito más abierto, mas dado a que si yo digo vamos a este lugar en decía que si, como por satisfacerme en todo momento, y quizás ya ahorita que convivimos el me dice que no, ya no comparte de igual manera con la misma frecuencia mi espacio, o sea vamos a un lugar si se trate de pronto de una invitación de mi parte con un grupo de amigas o amistades siempre es como un poquito más alejado y siempre dice no voy no voy y más que todo es en la forma de él evitar relacionarse con los demás.*

H. R/= *Pues, como deportes como caminar, salidas al parque, salir paseo, reuniones familiares todo eso. La diferencia es que de pronto ahora son como más comprometida porque ya tenemos una familia. A veces uno de pronto dice no quiero ir, pero debe.*

Estos conyugues al igual que muchos otros también cayeron en la rutina post consolidación de la relación conyugal, de lo cual M tiene mayor nivel de conciencia en contraste con H quien asume que todo ello se encuentra relacionado con la adquisición de responsabilidades en el hogar, aspecto que es visto más bien como una actitud evasiva por parte de la cónyuge quien se encuentra a la expectativa.

Pareja 4

M. R/= *Con detalles, ehh expresaba lo que sentía. Algo así como no sé, a veces salíamos. Salíamos a celebrar. Antes eran mejores, en el noviazgo. Ahora no se si ha cambiado por cómo le digo, por los niños que a veces no nos queda tiempo no sé. Las de antes era mejor cuando era mi novio.*

H. R/= *jummm, siempre he sido un payaso, esa ha sido una de las armas para conquistar. Y esa siempre ha sido mi manera de demostrar lo que soy. En ese sentido si soy malo. Porque, por lo regular siempre ando elevado, cumpleaños, aniversarios, esas cosas, las pasos, o sea las hago caso omiso, no las hago caso omiso, sino que eeh, no sé, las echo de menos no por, en mala actitud sino que ando así como loco.*

Algo semejante sucede con la pareja 4, quienes en un comienzo eran más detallistas especialmente H, quien incluso señala que es olvidadizo y que olvida esos detalles sencillos como de cumpleaños y otros.

Desde el enfoque sistémico se puede señalar que en la relación de pareja es preciso observar los cambios en la dinámica conyugal producto de los

requerimientos conyugales y debilitamiento de las expectativas, de ahí que se destaca la importancia de estar pendiente de la pareja y de sí, sin llevar la relación a un estado monótono como lo plantean Mancilla y Hurtado (2007). En este sentido para que el sistema conyugal funcione de manera satisfactoria cada uno debe procurar que su pareja se sienta satisfecha y segura además de evitar la pérdida de ese sentimiento de novios, lo cual enfría la relación conyugal y la debilita por más fuerte que parezca, lo cual requiere que los cónyuges reserven para sí sus propios espacios, colectivos e individuales y los respeten, aspectos que contribuirán a cultivar su confianza conyugal.

En otras palabras, el dejar de ser detallistas es uno de los errores o aspectos más comunes a las parejas entrevistadas, no existe ninguna sustentación sistémica para dejar de ser detallista con él o la cónyuge pues la pareja siempre requerirá de la atención, de las expresiones de afecto, saber que su conyugue está de manera sana pendiente de ella, que le interesa lo que ocurra con su vida y es a partir de pequeños detalles que se puede fortalecer la dinámica conyugal.

b) Aspectos a mejorar con el objeto de fortalecer las relaciones conyugales.

Pareja 1

M, R/= *Pues creo que, tengo que cambiar porque yo soy un poco acelerada para algunas cosas. En el trato con el niño, prestarle más atención.*

H, R/= *En respetarle sus espacios, cuando ella está con sus compañeros. Y en cumplirle más en lo que ella quiere de la casa, o*

sea que no todo se quede en planes sino que ejecutemos ese proyecto que tenemos en común como pareja y equipo que somos.

En este aspecto se puede encontrar que los cónyuges exteriorizaron los aspectos más álgidos de la relación, los que han generado controversias que han debilitado las relaciones conyugales, lo importante es que sus expresiones permiten a los cónyuges trabajar en los procesos de resolución y transformación del mismo, pues el identificar y exteriorizar las situaciones que afectan las relaciones conyugales, si bien no permiten erradicar el problema de manera automática, constituyen un aspecto que de ser afrontado de manera gradual y adecuada puede generar resultados satisfactorios dentro del sistema conyugal.

Pareja 2

M. R/= *Yo, que yo debo mejorar, los celos, ahí yo soy jodida, jodida, jodida. Y que tengo que cambiar con mis hijas yo soy muy jodida con ellas.*

H. R/= *La primera, que mi esposa me hiciera caso. La segunda, que se le dedicara más a las niñas no les pegara y la tercera que me hiciera el desayunito por la mañana.*

Esta pareja mira este aspecto desde una sola perspectiva, pues solo se define que puede hacer la conyugue y el conyugue plantea como le gustaría que le trate la esposa; este constituye un típico caso de ausencia de reciprocidad dentro del sistema conyugal, frente a las expectativas y compromisos de cambio, pues se asume que solo uno de los cónyuges debe esforzarse por satisfacer las expectativas y requerimientos del otro; en este caso M asume que debe mejorar ciertas actitudes y comportamientos, mientras que H no se inmuta y también señala qué aspectos debe mejorar la conyugue pero no piensa en lo que debe

hacer él para fortalecer la relación, lo cual en el marco del enfoque sistémico constituye la aplicación de patrones de interacción conflictivos y poco saludables.

Pareja 3

M. RI= *Primero, la forma de reaccionar, de decir las cosas también y de pronto el otro punto seria como él, también tomar como una iniciativa en cuanto a otras cosas.*

H. RI= *A ver, de pronto el ser un poco más como comprensivo con ella, en cuanto a que por ejemplo las mujeres piensan una cosa y nosotros pensamos otra . Entonces procurar llegar a un nivel con eso.*

Esta pareja realiza un esfuerzo para identificar qué cambios deben operar para mejorar la relación conyugal, de hecho describen aspectos que de tenerlos en cuenta les permitiría superar en gran manera los elementos que afectan la convivencia conyugal. Es decir, aceptan que deben fortalecer las pautas o secuencias de interacción con el fin de fortalecer los intercambios y retroalimentación del sistema conyugal a las que hace referencia el enfoque sistémico.

Pareja 4

M. RI= *La timidez, que no lo he dejado, poquito pero todavía lo tengo. Segundo a veces soy un poquito grosera,.. No solo esas dos.*

H. RI= *En la parte afectiva, en la parte social en las que he fallado un poco, estoy fallando un poco.*

Esta pareja también señaló los puntos en los que deben esforzarse para superar las problemáticas críticas que tienden a debilitar la convivencia conyugal,

muestran al menos en el pensamiento que pueden llegar a establecer pautas de interacción significativas que trasciendan desde lo individual a lo colectivo.

Desde la perspectiva sistémica, se entiende que si los cónyuges reconocen sus debilidades y trabajan con responsabilidad para llegar a construir unas relaciones simétricas fundamentadas en la complementariedad, además permitirán mejorar el nivel de satisfacción de cada uno.

C) Que les gustaría cambiar de todo lo que ha sucedido en su relación de pareja.

Pareja 1

M. R/= *“Pues la verdad, siendo sincera, me gustaría borrar todo, menos mi hijo, que es una bendición de Dios.”*

H. R/= *“Pues me gustaría eliminar, los malos momentos de la relación por los que hemos pasado, esos conflictos que hemos tenido, las discusiones por cosas insignificantes, para que todo pueda volver a ser como en el principio y ser esa familia feliz, ese hogar unido que el niño tanto nos pide y que necesita para crecer en esta sociedad”.*

Esta pareja presenta dificultades frente al proceso de convivencia lo cual les conduce a un proceso de desgaste cada vez más fuerte pues ambos consideran que hay aspectos de su vida conyugal que quisieran olvidar.

En el caso de M considera que borraría todo excepto el nacimiento de su hijo, mientras que H quisiera olvidar muchas situaciones que han vivido en su vida conyugal.

Pareja 2

M. R/= *“Hay! Me gustaría borrar: la vez que fui a visitar a mi esposo allá al trabajo porque él trabajaba en Córdoba y cuando llegue me preguntaron y dije soy la esposa, y me dijeron espere le aviso porque la esposa del viene todos los idas a dejarle el almuerzo.*

2°, Le di posada a una amiga en mi casa, y mi esposo salió siendo el amante de esa mujer y él se fue con ella, me gustaría borrar eso también.

3°, Me gustaría borrar que mi marido tuvo una relación esporádica con mi vecina una mujer que me conoce desde pequeña me gustaría borrar eso... Puedo seguir hablando?

4°, Otro recuerdo que yo quisiera borrar, es cuando estaba en embarazo que tenía amenaza de aborto, desde el primero momento de gestación de mi hija llamada Sara, llego una mujer, pidiéndole a mi marido los pañales y la leche, pero yo como el arregla teléfono, yo estoy pensando que es una clienta, en el momento que yo Salí y la señora se puso nerviosa y mi esposo también. y yo escuchaba que él decía que ese hijo no era de él. O sea que el por encima de mi había preñado otra mujer y estaba recién dada luz, él dice que no es de él, desde ese momento al otro día di a luz. Los dolores me cogieron porque yo tenía amenaza de aborto desde que quede en embarazo, ese es él, ese es otro recuerdo que quisiera borrar y olvidar.

5°, y ultimo, recuerdo fue cuando mataron a la mamá de mi esposo y nos fuimos para la ciudad de Bogotá porque mi marido allá tenía unos primos y hizo su compinche a tomar sus cervecitas y porque yo le empezaba a llamar la atención, mi esposo se fue y me dejó tirada en

una casa y en una ciudad que yo no conocía. Por eso los conflictos de las parejas doctora, porque es que a veces los hombres son muy inhumanos no piensan, en uno también como mujer tiene sus cositas que a uno le duele y uno si tiene que aguantar cuando ellos tiene y no tiene plata porque cuando no tienen y uno los deja por alguien que uno sabe que los va a valorar entonces dicen que uno es una interesada. Y cuando ellos tienen lo dejan a uno porque consiguen otra más bonita, así es que la que tenía en la casa era muy jodida y no es arreglada, eso es oyó”.

H. R/= “¿Qué me gustaría borrar...Nada”.

Esta pareja presenta la particularidad en comparación de la anterior, la pareja 1 que se tiene en cuenta múltiples situaciones por olvidar, en esta pareja 2 es la mujer quien considera que por parte de su cónyuge se ha presentado una serie de acciones que ella quisiera nunca haber vivido, mientras que el piensa que no hay motivos para olvidar, pues considera que tanto su cónyuge como él no han tenido ningún contratiempo que pudiese afectar de manera grave la relación.

Pareja 3

M. R/= “Pues así borrar, yo creo que no, pues igual manera, las cosas que uno vive, de algo sirven son de experiencia, entonces o sea a veces de pronto no son cosas buenas que uno haya vivido pero pues de igual manera como uno las sigue dejando ahí en el sentido que nos enseñen cosas de pronto son experiencias que uno vive y le ayudan a uno ya sea para bien o para mal, pero la mayoría son para bien

entonces mirando desde el punto positivo yo no borraría nada de lo vivido”.

H. R/= “Borrar, a ver, de pronto los momentos desagradables en cuanto a las peleítas, alegatos, o una mala frase que de pronto se le sale a uno no. Algo como eso”.

En el caso de esta pareja, la mujer, considera que no hay aspectos por olvidar, pues todo forma parte de un proceso de aprendizaje que les puede fortalecer en la vida conyugal. Por su parte, su compañero considera que si hay algunos aspectos que es mejor olvidar, con el propósito de mejorar las relaciones conyugales.

Pareja 4

M R/= *“Las infidelidades, porque pase por muchas, muchas, muchas, muchas, demasiadas”.*

H R/= *“Huy, una pregunta chévere, yo borraría todas las infidelidades que he cometido, todo lo malo que he hecho. Bueno pero no me gustaría borrarlo porque al fin y al cabo ha sido parte de mi vida y ha sido experiencia para mi me ha hecho madurar como persona y me ha hecho cambiar, no, no me gustaría borrar nada. Pero eso me ha ayudado si, ahh bueno ahí me estoy contradiciendo. He me gustaría cambiar mis malos actos, borrarlos completamente pero pues no se puede”.*

La pareja 4, está de acuerdo en que un aspecto a olvidar o borrar es el de las infidelidades cometidas por H, quien a su vez muestra cierta ambigüedad al expresar que le gustaría borrarlo pero que también constituye un aprendizaje en

su vida, en este sentido dicha ambigüedad le permite la no toma de decisiones que fortalezcan la relación conyugal, pues el hecho de expresar el “sí, pero no”, implica una ambigüedad del sujeto, que genera en su cónyuge un alto grado de desconfianza, y sentimiento de desapego ante la ausencia de un carácter firme pues la mujer prefiere un compañero que tome una postura y cuando lo haga no cambie por otra, pues para ellas esto *“constituye una muestra de inseguridad y falta de carácter del cónyuge”*.

d) Las palabras que les gustaría escuchar de parte de su cónyuge más a menudo.

Pareja 1

M, RI= *“La verdad, que él me hablara en buenos términos pero sin falsedad y sin ser hostigante”*.

H, RI= *“A mí me gustaría que ella me tratara con ese respeto de antes, que me dijera que me quiere, que me ama”*.

Esta pareja muestra aún más la división que presenta, pues la cónyuge siempre se encuentra prevenida frente a lo que piense o diga su cónyuge mientras que las nuevas expectativas del cónyuge son que ella le respete y demuestre afecto, lo cual es difícil que se dé en la medida en que ella ya tiene otras expectativas y estas no son precisamente compartir con el conyugue hasta el fin de sus días.

Pareja 2

M. RI= *“Me gustaría escuchar un buenos días, como amaneció, esta rica la comida, ahí amor no lave tanto o siéntese, póngase bonita o vaya para donde una amiga, vaya para donde su tía, u hoy no cocine vámonos a almorzar a otro lado, pero tengo que estar todo el tiempo en la cocina y lavando ropa”*.

H.R/= *“Yo me contentaría escuchando papi, como esta y todo eso”*

Cada uno de los cónyuges tiene sus propias expresiones que quisiera escuchar de su compañero, M tiene particularmente muchas palabras que quisiera escuchar de su pareja, mientras que éste se nota menos exigente, lo cual muestra que incluso en ese aspecto tienen diferentes opiniones y puntos de vista.

Pareja 3

M. R/= *“Que me ama, que me extraña cuando no está conmigo, que si como que normalmente siempre eso”.*

H. R/= *“A ver, palabras como, o sea que ella constantemente se sienta bien conmigo no, o sea que de pronto me está diciendo, estoy bien, estoy contenta. Cosas así, así sea que no las quiera expresar. Me sentiría bien”.*

En el caso de M, necesita sentirse amada por medio de las palabras de su cónyuge, lo cual muestra que la comunicación entre ellos es débil, por su parte, H, incluso plantea que aunque sea con expresiones falsas le gustaría escuchar aunque ella no se las quiera decir, es decir lo que le importa a él es escuchar palabras de afecto aunque este no exista como tal.

Pareja 4

M. R/= *Eeeh que me diga que me quiere, que me ama, si eso. Y Que a pesar de todo lo que ha pasado, pues todavía estamos ahí.*

H. R/= *Ja!!, miyo lo quiero mucho y una caricia, no nada, me gustaría que fuera un poco más cariñosa.*

En el caso de M, esta quiere al igual que otras cónyuges sentir afecto en las palabras de H, quien a su vez desearía lo mismo, lo cual desde el enfoque sistémico se puede entender como ausencia de retroalimentación de la comunicación al interior del sistema, pues cada uno de los cónyuges aspira a recibir afecto pero trata de reservarse el hecho de entregar afecto, lo cual es un aspecto de cuidado, pues quien no brinda afecto, puede así mismo estar careciendo de afecto.

Desde la perspectiva sistémica la comunicación es fundamental para mantener la relación afectiva de manera sana, no obstante las parejas presentan dificultades significativas de comunicación lo cual tiende a deteriorar las relaciones afectivas, y por ende las relaciones e interacciones del sistema conyugal.

e) Calificación personal de su relación en una escala de 1 a 10

Pareja 1

M, R/= *“Esto fue un erro, un proyecto fallido. Por mi hijo, yo estoy con este señor solo por mi hijo, yo le doy un 3”*

H,R/= *“Mi relación de pareja la puedo resumir en lo siguiente, es lo más bello que a mí me ha sucedido, eso me hizo volver a renacer después del proceso de la perdida de mi esposa. Yo a mi relación la califico con un 9”.*

La pareja 1, en el caso de ella no se encuentra satisfecha de la relación afectiva con su cónyuge, mientras este plantea que se encuentra altamente satisfecho de todo lo vivido en pareja. Lo cual muestra divergencias en términos de expectativas y formas de asumir la relación afectiva.

Pareja 2

M. R/= *“Pues como estamos empezando otra vez desde cero, yo la veo un 7. **Y antes como la calificaría?** Ahí mal 0.0”*

H. R/= *.”9”.*

Se hace la salvedad que esta pareja se encuentra en proceso de reconciliación lo cual les permite aun soñar con la recuperación del sistema conyugal, situación que se podría lograr si ambos cónyuges ponen de su parte y hacen lo posible por sacar adelante el proceso conyugal.

Pareja 3

M. R/= *“ehh de 1 a 10 en 7”.*

H. R/= *“Mi relación la califico con un 9.*

Esta pareja considera que su relación es aceptable y tienden a manejar una calificación significativa de lo que consideran por relación adecuada, lo cual constituye un aspecto significativo cuando se trata de rescatar la relación afectiva.

Pareja 4

M. R/= *“yo le daría un 8”,*

H. R/= *“yo le daría un 8”.*

Esta pareja considera que la relación afectiva que tienen es significativa y por ello coinciden con calificarla con ocho (8), lo cual no implica que sea altamente satisfactoria pues las relaciones conyugales presentan diferentes dimensiones y los cónyuges las miden de acuerdo con la dimensión que más le llama la atención.

Finamente se puede decir, que las parejas entrevistadas, presentan diferencias en términos de cómo asumen las dificultades y cómo afrontan su proceso de vida conyugal, lo cual muestra una serie de diferencias entre las parejas y al interior de estas, aspectos relacionados con las expectativas iniciales, las dinámicas conyugales y extraconyugales, entre otros aspectos que suelen presentarse en la vida cotidiana.

CONCLUSIONES

Analizada la dinámica relacional de las cuatro parejas que formaron parte de la investigación: Influencia de las expectativas conyugales en la aparición de conflictos en cuatro parejas usuarias de la Comisaria de Familia de Buenaventura en el año 2012. Es de resaltar que quienes más asisten a la institución a solicitar el servicio son mujeres, correspondientes a familias de estratos 1 y 2, en su mayoría parejas con uniones libres o separadas con hijos en común y con problemas de la convivencia sin resolver.

Las familias de la investigación, presentan diferencias en términos de su dinámica conyugal, lo que las caracteriza es que son jóvenes bonaverences, salvo el caso del hombre de la pareja uno, quien es mayor que todos y está en la Adultez Media.

Algunos de ellos son más conservadores frente a las opiniones y expresiones relacionadas con las dificultades conyugales, las mujeres son más espontáneas y expresan con libertad lo que piensan y sienten mientras que los cónyuges son más parcos, más cerrados y tienden a expresar algo diferente de lo que está sucediendo en sus hogares. Las mujeres centran sus expectativas en lo afectivo, en el entendimiento en la comunicación, en lo domestico, en la educación personal y en proyectos en común. A diferencia los hombres, son más individualistas, independientes e inmediatistas.

De esta manera, se entiende que la comunicación entre estas parejas es compleja así como fue difícil que expresaran con libertad absoluta sus opiniones frente a las relaciones e interacciones conyugales.

Respecto a las expectativas conyugales, estas son diferenciadas en la mayoría de los casos. La situación más extrema es el caso de la pareja 1, quienes tienen expectativas muy diferentes sobre todo en cómo alcanzar las metas trazadas, de resto hay algunas expectativas sutiles que si se comparten como son salidas, recorridos, algunas fiestas, pero en esencia como sistemas conyugales, las expectativas tienden a ser débiles, carentes de sentido articulado como pareja, lo que hace que la expresión de afecto sea débil , pues hay cónyuges que asumen el rol principal, mientras su compañero (a) pareciese estar bajo autoridad y carecen de esa posibilidad de lograr una apertura significativa que les permita llegar a caracterizarse como unos sistemas conyugales fuertes, democráticos y con un sentido de complementariedad conyugal.

En cuanto a los conflictos conyugales más frecuentes en las relaciones de las parejas entrevistadas, podemos decir que son diversos enmarcados en la comunicación, la fidelidad, la expresión del afecto, etc. , ausencia de expectativas comunes y el descuido de parte de uno o ambos cónyuges lo que hace que la relación conyugal se torne tensa y carente de sentido para ambos.

En la resolución de conflictos, se observa en dos parejas, que éstas no dialogan, no se ponen de acuerdo, cada quien toma sus decisiones o se lo dejan al tiempo. Por su parte, las otras dos parejas, dan muestra que el dialogo de las diferencias y tomar en cuenta la opinión de su compañero para tomar una decisión es un elemento primordial en la relación.

Por su parte, el nivel de satisfacción de cada cónyuge respecto a su relación de Pareja, es cambiante según la dinámica presente, y el ciclo vital de la pareja en el cual se encuentra, cada individuo es diferente y asume sus responsabilidades como cónyuge de forma particular, lo cual esta mediado por las costumbres, las

prácticas sociales y tradiciones familiares a partir de las cuales emergen nuevas formas de contrato conyugal unas más flexibles que otras, con metas y propósitos variados en lo que constituye el sistema conyugal.

De igual manera, en la pareja cuatro se observa más claridad en sus expectativas conyugales, lo que se ve reflejado en algunos proyectos en común, en la expresión del afecto, en satisfacción de sus expectativas respecto al otro y a la relación.

En las cuatro parejas se observa que sus expectativas no han sido expresadas conscientemente, no hablan de ellas, cada uno actúa desde su imaginario sobre lo que debe ofrecer al otro como cónyuge, lo cual se ve reflejado en un nivel significativo de insatisfacción y desesperanza conyugal. Situación propicia para el debilitamiento de la relación en el tiempo y el inadecuado manejo del conflicto conyugal.

Por otra parte recomendamos, que paralelo a la atención de casos, en la Comisaria de Familia, se enfoque en la Prevención de los Conflictos Conyugales, donde se pueda conformar un grupo terapéutico de acompañamiento a parejas, en un tiempo determinado, y que se puedan trabajar aspectos en relación al ciclo vital de la Pareja y de La familia, como son, las expectativas conyugales, la convivencia y la comunicación. Aspectos que orientados oportunamente, ayudan a disminuir las dificultades.

Respecto a la importancia de la presente investigación para los profesionales del Trabajo Social y de otras disciplinas, se considera relevante en la medida en que brinda herramienta de análisis para interpretar y comprender las dinámicas de las parejas jóvenes, y de la manera en que tratan de llevar a cabo una relación e pareja a pesar de las dificultades dentro de la relación afectiva. A los funcionarios de Comisaria de Familia se les recomendaría hacer una sistematización de los

casos atendidos y elaborar unas cartillas a partir de ahí que se constituyan en insumos para la atención diferenciada de los distintos casos de violencia familiar.

La utilidad de haber elegido el enfoque sistémico para el desarrollo de la investigación se encontró en la medida en que da cuenta de la manera en que los sistemas conyugales se mantienen en continuo intercambio de energía y de información al interior de si y en función del entorno inmediato; de esta manera, las relaciones conyugales tienden a ser dinámicas, y se encuentran estrechamente relacionadas con las dinámicas propias del entorno social en el que se desenvuelven las parejas, de otra parte, se puede plantear que los sistemas conyugales son diferenciados y como tal para la resolución de sus conflictos requieren de tener en cuenta sus particularidades, de ahí que no exista una fórmula infalible para reordenar y orientar de manera adecuada las relaciones conyugales. Por ello, se requiere escucha, comprensión, diálogo y respeto a si mismo y al conyugue, como principio y fin de todo proceso conyugal.

BIBLIOGRAFÍA

BAUMAN. Zygmunt. Amor líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos humanos. Editorial fondo de Cultura Económica, México.

BECK, Ulrich y Elisabeth Beck-Gernsheim (2001). El normal caos del amor: las nuevas formas de la relación amorosa. Editorial Paidós Iberica S.A.

CAHN (1992) Conflict in intimate relationships

CARRILLO Mena, Jorge Pablo, La relación que existe entre expectativas conyugales, conflicto conyugal y la satisfacción de la relación” Universidad de Santa Catarina, México D.F. disponible en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/carrillo_m_/capitulo1.pdf

CASTILLEJO, Brull José Luis Antonio Juan y Colom, Cañellas (1987) Pedagogía sistémica, CEAC. Barcelona.

DÍAZ, Loving (1999) Psicología del amor: definición del conflicto. Editorial Redalyc.

DUCK S. (1988). Human relationship. Segunda edition.

ELKAIM, Momy (1990) Si me amas, no me ames. Editorial Planeta.Barcelona.

ESCOBAR, Isaza Gustavo Adolfo (1994) Matrimonio imperfecto y feliz. Una guía para evitar el fracaso que significa una separación Intermedio Editores. Santafé de Bogotá.

FRANCO, Cuartas Gloria Elena (2001) La comunicación en la familia. Volumen 72 de Hacer familia (Serie): Medios educativos. Edición 4. Ediciones Palabra, ISBN 8482395572, 9788482395579 . 279 páginas. Madrid.

LOPEZ-ibor. J. (1983). Biblioteca básica de la educación sexual. Sin más datos.

MANRIQUE, Solana Rafael (1996). Amor e intimidad. En: SEXO, EROTISMO Y AMOR, Complejidad y libertad en la relación amorosa. Ediciones libertarias/ Prodhufi

MÁRQUEZ, Rafael (1994). Sexo, erotismo y amor complejidad y libertad en la relaciones amorosas. Ediciones libertarias /prodhufi.

MELERO, Cavero Reme (2008). La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación. Departament de Psicologia Evolutiva I de La Educació. Universitat de València . Servei de Publicacions. Valencia.

MESA, Ríos Francisco Javier (2004) El amor y la cercanía en la satisfacción de la pareja a través del ciclo vital. Universidad de México, México D.F.

OCHOA, de Alda Inmaculada (1995) Enfoques en terapia familiar sistémica. Editorial Herder.

PETERSON. D. (1983). Conflict. Close relationships

PICK y Andrade (1986) Satisfacción marital en matrimonios mexicanos. Escala de la satisfacción marital México.

RICE, Philip F.(1997). Desarrollo humano, estudio del ciclo vital. México: Prentice Hall.

RISO, Walter 2009. Los límites del amor: hasta donde amarte sin renunciar a lo que soy. Editorial Planeta.

ROBBINS,Stephen P (1996) Comportamiento organizacional: teoría y práctica. México.

ROJAS, Enrique (2010) Expectativa de pareja. Una comprensión de los compromisos y redefiniciones de la vida en pareja, disponible en; catedrático psiquiátrico. <http://www.enriquerojas.com.lista.articulo.aspo>

SAGER, Clifford J. (1980). Contrato matrimonial y terapia de pareja. Amorrortu. Buenos Aires.

SÁNCHEZ Rengifo Luz Mary (2004), "Evaluación y trazado de la estructura de la familia evaluación del conflicto conyugal: una guía para principiantes" En: Colombia 2006. ed: Programa Editorial De La Universidad Del Valle ISBN: 958-670-184-0 v. 300 págs. 83 Cali.

ANEXO

Entrevista a Profundidad

INFLUENCIA DE LAS EXPECTATIVAS CONYUGALES EN LA APARICIÓN DE CONFLICTOS

Antecedentes del Noviazgo

1. ¿Como se conocieron?
2. Que fue lo que le atrajo de su cónyuge?
3. Como describiría los primeros encuentros con su cónyuge?
4. Que rasgos, conductas y características le disgustaron de su cónyuge?
5. Que tiempo duro el noviazgo?
6. Le manifestó a su pareja lo que esperaba de el (ella), al formalizar la relación?
7. Que proyectos tiene en común como pareja?
8. Han materializado algún proyecto en común?
9. A lo largo de la convivencia ha tenido dudas sobre la fidelidad de su compañero(a)?
10. frente a un problema, usted cuenta con el apoyo de su compañero para resolverlo?

Comunicación

1. Con que frecuencia hablan ustedes sobre su relación de pareja?
2. Quien inicia la conversación?
3. Las situaciones por resolver se dialogan en pareja?
4. Su pareja es una persona que reconoce sus errores?
5. La comunicación es bastante abierta para manifestar necesidades, experiencias y expresar sus sentimientos?
6. Con que franqueza y claridad los cónyuge intercambia su información?
7. Usted toma en cuenta la opinión de su compañero para tomar una decisión frente a un problema?

Manejo del Conflicto

1. Como expresan su desacuerdo (malestar), cuando algo no les gusta de una situación especifica o de la relación?
2. Frente a un problema como asumen sus diferencias?
3. Los cónyuge caminan uno junto al otro o cada uno por su lado?
4. Si han tenido peleas insignificantes ellas se han vuelto parte de la rutina de

la relación?

Manejo del Dinero

1. Cual es la situación económica actual de la pareja?
2. Como se asumen los gastos domésticos de la pareja?
3. La relación satisface sus necesidades materiales actuales (alimentación, vestuario, etc.)?

Sexualidad

1. cual es la frecuencia de las relaciones sexuales en la pareja?
2. Quien toma la iniciativa?
3. Si tuvieron relaciones sexuales antes de la convivencia que diferencia encuentra con las relaciones sexuales actuales?
4. Como describirían sus primeras relaciones sexuales?
5. Se siente satisfecha en su relación sexual?

Espacio Social

1. Como es la relación de su pareja con su familia de origen?
2. Cual es la actitud de su compañero con respecto a sus amistades?
3. Cual es su actitud con respecto a las amistades de su pareja?
4. Que espacios de recreación comparte con su pareja?
5. Si compartieron espacios de recreación antes de la convivencia, que diferencia encuentra con las recreaciones actuales?
6. Cuando uno de los cónyuge se interesa por una actividad, insiste en que el otro comparta sus intereses?

Expresión del Afecto

1. Que acciones realizaban usted y su compañero para demostrarse el amor?
2. Que detalles han tenido como pareja para celebrar fechas especiales (cumpleaños, aniversarios).
3. si celebraban fechas especiales antes de la convivencia, que diferencia encuentra con las celebraciones actuales?
4. Que le gustaría cambiar de lo que le ha sucedido en s relación de pareja?
5. Que palabras le gustaría escuchar de parte de su cónyuge mas a menudo?
6. Como calificaría su relación del 1 al 10?