

**EFICIENCIA DE ORGANIZACIONES INTERMEDIARIAS EN LOS  
PROCESOS DE REUBICACIÓN ECONÓMICA DE LOS INDIVIDUOS  
EN SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO FORZADO**

**NATHALY CRUZ GARCÍA**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS  
PROGRAMA ACADÉMICO DE ECONOMÍA  
SANTIAGO DE CALI  
2009**

**Eficiencia de Organizaciones Intermediarias en los  
procesos de reubicación económica de los Individuos  
en situación de desplazamiento Forzado**

**Nathaly Cruz García**

**Trabajo de Grado para optar el Título de  
Economista**

**Directora  
María del Pilar Castillo  
Economista**

**Universidad Del Valle  
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas  
Programa Académico de Economía  
Santiago de Cali  
2009**

**Eficiencia de Organizaciones Intermediarias en los  
procesos de reubicación económica de los Individuos  
en situación de desplazamiento Forzado**

**Nathaly Cruz García**

**Descriptores:**

- **Teoría de Redes Sociales**
- **Intervención Organizaciones**
- **Proyectos Productivos**
- **Estabilización Económica**
- **Desplazamiento Forzado**
- **Eficiencia**
- **Señalización**

**Universidad Del Valle  
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas  
Programa Académico de Economía  
Santiago de Cali  
2009**

## **TABLA DE CONTENIDO**

|                                                                                                                                                  | <b>Pág.</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>RESUMEN</b>                                                                                                                                   | <b>1</b>    |
| <b>1. INTRODUCCIÓN</b>                                                                                                                           | <b>2</b>    |
| <b>2. MARCO TEÓRICO</b>                                                                                                                          | <b>10</b>   |
| <b>3. REVISIÓN DE LITERATURA</b>                                                                                                                 | <b>16</b>   |
| <b>4. DESCRIPCIÓN DE SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO<br/>FORZADO EN COLOMBIA, POLÍTICAS, DERECHOS Y RETOS</b>                                        | <b>20</b>   |
| <b>4.1 DERECHOS QUE PROTEGEN A LOS DESPLAZADOS<br/>EN COLOMBIA?</b>                                                                              | <b>22</b>   |
| <b>4.2 ORGANIZACIONES ENCARGADAS DE VELAR POR LOS<br/>DESPLAZADOS Y PROCEDIMIENTOS A SEGUIR UNA VEZ SE<br/>UBICAN EN LAS CIUDADES RECEPTORAS</b> | <b>25</b>   |
| <b>4.3 ORGANIZACIONES ESTATALES, PRIVADAS Y ORGANISMOS<br/>INTERNACIONALES</b>                                                                   | <b>29</b>   |
| <b>5. EL MODELO</b>                                                                                                                              | <b>30</b>   |
| <b>5.1 LA SEÑALIZACIÓN</b>                                                                                                                       | <b>34</b>   |
| <b>5.2 FLUJO DE RECURSOS PARA EL CASO EN QUE LA<br/>ORGANIZACIÓN LOGRA CONECTARSE CON UN<br/>DESPLAZADO TIPO EFICAZ</b>                          | <b>52</b>   |
| <b>5.3 EFICIENCIA</b>                                                                                                                            | <b>55</b>   |
| <b>CONCLUSIONES</b>                                                                                                                              | <b>64</b>   |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>                                                                                                                | <b>67</b>   |



## RESUMEN

El presente trabajo es una aproximación al estudio del comportamiento de los distintos actores que intervienen en los procesos de integración económica a las ciudades receptoras de los individuos en situación de desplazamientos forzado (DF) en Colombia. Los desplazados se encuentran en principio, separados de los miembros de las comunidades que los acogen, por lo que las organizaciones de ayuda a desplazados actúan como transmisoras de recursos en pro de facilitar la formación de vínculos entre ambas partes. Para cumplir con su función de intermediación, deciden a cuáles desplazados entregar y a cuáles no los recursos destinados por la sociedad, de acuerdo a la información que envían sobre sus características de red<sup>1</sup>; sin embargo, se enfrentan a un escenario con competencia imperfecta, donde no conocen el tipo de individuo con el que interactúan ni información sobre la probabilidad de que dichos individuos se conecten a la sociedad una vez hayan sido escogidos para acceder a tales recursos. Por lo anterior, se plantea un juego de señalización donde se muestran los posibles estados del mundo formados de las relaciones factibles entre los desplazados y la organización, además, se encuentran los equilibrios para ambos agentes, de manera que maximicen sus pagos de acuerdo a las posibles acciones y decisiones.

La segunda parte del Análisis se centra en la reducción de redundancia en el sentido de buscar reducir el hueco estructural formado por la falta de conexión entre la comunidad receptora y los individuos en situación DF. El planteamiento fundamental del modelo, se centra en la definición de criterios de elección para las conexiones entre las organizaciones y los individuos en situación de desplazamiento forzado, el flujo de recursos y los escenarios que garantizan equilibrio y éxito en los procesos de incorporación de la población desplazada en la sociedad receptora. La metodología seguida por algunos autores dedicados al estudio de la teoría de juegos y la teoría de redes sociales son claves en el

---

<sup>1</sup> Dichas señales enviadas no corresponden necesariamente al tipo de desplazados. Los tipos en cambio, se asocian a la mayor probabilidad que tienen unos desplazados de conectarse a la sociedad una vez hayan recibidos los recursos entregados por la organización intermediaria.

planteamiento de la heurística general del análisis. El Modelo de Goyal y Vega sobre la intermediación y el concepto de hueco estructural seguido por Burt son las herramientas básicas en la construcción del modelo construido a partir del presente trabajo.

Finalmente se encuentra en ambos casos, que las organizaciones intermediarias en los procesos de integración económica de los individuos en situación de DF toman sus decisiones pensando en el número de desplazados y no en las características individuales de los mismos, por lo que se centran más en maximizar la cantidad de individuos que pueden ser afectados en cada envío de recursos y no en las características propias de los sujetos atendidos, por lo que muchas veces, sus decisiones dentro de un escenario con competencia imperfecta, los lleva a equivocarse y enviar recursos a los desplazados con menos probabilidad de conectarse a la sociedad. A su vez, cuando se minimizan la redundancia en las relaciones entre los desplazados, las organizaciones se ven atadas a parámetros que sólo podrían ser conocidos si sus decisiones dependieran más de las características de los sujetos atendidos y estuvieran encaminadas a su transformación en individuos en los que las comunidades receptoras pudieran estar interesadas.

Las ineficiencias en el proceso de transformación de los individuos en situación de DF -demostradas en el presente documento- están asociadas por tanto, a las disimilitudes en los intereses de cada uno de los agentes que intervienen en dichas interacciones y a que la subsistencia de las organizaciones parece depender más del número de personas atendidas que de los cambios obtenidos en cada individuo desplazado que recibe parte de los recursos entregados por el Estado y algunas entidades donantes para dicho fin.

Las decisiones de política tomadas a partir de la transformación del modo de operar de las organizaciones intermediarias –debido a la ineficiencia demostradas- son en muchos casos costosas y requieren cambios en los flujos de información de la red, y mayor control por parte de los organismos donantes y de las comunidades receptoras del desempeño de las organizaciones intermediarias en el proceso de integración de los individuos en situación de DF.

## **1. INTRODUCCIÓN**

Los individuos en situación de desplazamiento forzado (DF) en Colombia se han visto durante mucho tiempo enfrentados a asumir no sólo los efectos del desarraigo y la enajenación, sino las dificultades propias de su llegada a los sitios de recepción, donde no se les provee, la mayoría de veces, de la información necesaria para hallar caminos que les permita vincularse con las comunidades receptoras en términos productivos. Cuando arriban a dichos escenarios, cuentan casi siempre, con su capacidad de generar capital social, es decir, de formar nuevos vínculos con otros individuos; sin embargo, dichos vínculos son en un gran número de ocasiones, establecidos con personas en situaciones económicas y sociales similares, lo que dificulta su integración a los procesos de generación de ingresos propios de las ciudades que los reciben. De esta manera, se vuelve imprescindible la presencia de terceros agentes que no sólo provean información y recursos, sino que sino que faciliten las condiciones para que la incorporación de las personas en situación de DF a la sociedad receptora sea un hecho. Las organizaciones de ayuda cumplen en Colombia, el papel de intermediarias en dicho proceso y su objetivo está encaminado a lograr un mayor número de conexiones entre los desplazados que logran acceder a los recursos y la sociedad que envía dichos recursos.

La importancia de atender a la población en situación de DF, radica básicamente en la magnitud del fenómeno del desplazamiento forzado y de las posibilidades que surgen cuando se piensa en usar sus características como grupo social para incorporarla a la fuerza productiva de las ciudades receptoras. Precisamente, el fenómeno del DF en Colombia afecta a millones de personas y se ha convertido en una de las causas más recurrentes en el

incremento de los niveles de pobreza urbana<sup>3</sup>, lo que motiva no sólo a transformaciones en materia de políticas públicas y protección de derechos humanos, sino a la generación de multidisciplinarios análisis sobre los procesos vividos por los diversos actores implicados (gobierno, instituciones protectoras de derechos, organizaciones, comunidades receptoras y comunidades expulsoras) antes, durante y después del desplazamiento. No obstante, las condiciones de vida de los migrantes de la violencia parecen empeorar<sup>4</sup>, máxime cuando aumenta la competencia no únicamente con los pobres históricos sino con otros desplazados que al igual que ellos reclaman respaldo y protección por parte del Estado<sup>5</sup>. En este sentido, las problemáticas relacionadas con la pobreza y la violencia en Colombia son desafíos que deberían solucionarse mediante propuestas funcionales, consecuentes con las características históricas de actores específicos implicados en la problemática.

En este sentido, surgen algunas preguntas sobre la participación de los distintos agentes relacionados con los desplazados y de cuya interacción depende en buena medida los logros obtenidos en el proceso de incorporación a las comunidades receptoras. Se analiza dicha población porque engrosa día a día las estadísticas de pobreza en Colombia y porque además, cuenta con redes sociales claramente estructuradas<sup>6</sup>, lo que hace que afectar a un desplazado implique afectar indirecta y positivamente a un mayor número de desplazados, lo que genera una mayor rentabilidad para las organizaciones encargadas de transmitir recursos provenientes de la sociedad mediante la aplicación de proyectos que buscan transformar al desplazado y convertirlo en un nodo atractivo para la sociedad (aparente

---

<sup>3</sup> Hay 15.879 registros de DF entre enero de 1997 y diciembre de 2007, 1'064.419 desplazados en movimiento entre enero de 1998 y diciembre de 2006, cerca del 90% de los municipios colombianos se han visto relacionados con episodios de desplazamiento en categoría de municipio receptor o de municipio expulsor, y existe alrededor de 1'732.551 personas inscritas en la Sistema Único de Registro de la población desplazada a 2006, lo que equivale al 3,7% de la población colombiana y 13,7% de la población rural hasta dicha fecha (Datos Sistema Nacional de Información OCHA, Cálculos Propios).

<sup>4</sup> Véase Ibáñez y Moya, 2007.

<sup>5</sup> Véase Salazar y Castillo, 2008.

<sup>6</sup> Las redes son distintas y han perdido mayor bienestar. Para los pobres surgen los sistemas de aseguramiento, estabilización del ingreso y redes de protección social. Para los desplazados en cambio, es necesaria una política para la redistribución de activos, inversión en infraestructura física, protección de activos, inserción en mercados laborales y de bienes, políticas de educación, salud y programas de capacitaciones laborales.

objetivo de las políticas planteadas por el gobierno en materia de protección de derechos). Además, el planteamiento de un modelo sencillo hace factible visualizar las interacciones entre los agentes y posibilitar posteriores reflexiones que apunten a modificaciones en las prácticas y políticas relacionadas con el tema.

Sin embargo, Las víctimas del DF en Colombia han logrado un espacio importante en materia de protección legislativa de los derechos humanos, lo que debería permitirles hacer uso de herramientas constitucionales que los protejan en las distintas categorías del proceso que busca restituir los niveles de bienestar perdidos con el desplazamiento<sup>7</sup>. Sin embargo, los resultados de los estudios al respecto no son alentadores, por lo que es pertinente preguntarse si los recursos enviados por la sociedad (el Estado colombiano y algunos organismos donantes) se utilizan de modo eficiente, especialmente en la etapa de estabilización económica que es la que determina en últimas si es factible la transformación económica y movilidad social en dicha población. Las organizaciones encargadas de ejecutar proyectos productivos y transformar a los desplazados de manera que logren hacerse visibles y atractivos para la sociedad<sup>8</sup> son analizadas partiendo de las premisas anteriores, de manera que se puedan identificar, las ineficiencias que no permiten llevar a los desplazados fuera de las trampas de pobreza.

En los procesos de inserción en la sociedad y de restructuración de las condiciones de vida de las víctimas de la violencia, la pobreza y el conflicto, el capital social y los beneficios que se adquieren al pertenecer a un grupo o red social se convierten en los mayores aliados contra las condiciones adversas producto de las crisis humanitarias<sup>9</sup>. A través de las relaciones con otros agentes de la red se logra obtener información determinante para la

---

<sup>7</sup> Pese a que no todos están informados, se asume que sus relaciones con individuos en condiciones de vida similares, les provee la información necesaria.

<sup>8</sup> Entiéndase sociedad como el conjunto de agentes ubicados en las ciudades receptoras encargados de proveer recursos para los desplazados y que está directamente vinculada a los mercados laboral. Puede asumirse como las firmas productoras, la demanda por bienes y servicios o las entidades públicas encargadas de velar por el manejo de los bienes del Estado.

<sup>9</sup> El tamaño, alcance, estructura de las distintas redes permiten lograr diferentes configuraciones y niveles de eficiencia y estabilidad.

toma de decisiones. En el caso de los individuos en condición de DF, la información proveniente de su red les permite determinar a qué lugares desplazarse y cuáles deben ser las estrategias elegidas que reduzcan la incertidumbre proveniente de la nueva situación, además, facilita la minimización de costos de búsqueda de organizaciones, y de ayudas provenientes del Estado y de algunas entidades donantes. En el mismo sentido, hallar organizaciones encargadas de brindar ayudas no sólo permite obtener los recursos destinados para los desplazados sino que se convierte prácticamente en la única manera de establecer contacto con otras organizaciones y con la sociedad misma que en principio está fuera de su alcance.

Por las razones mencionadas, se hace indispensable ubicar a las organizaciones en una posición privilegiada en la interacción entre los individuos en situación de DF y la sociedad receptora, y su desempeño debería acarrear transformaciones significativas en los niveles de vida y bienestar de los beneficiarios de sus servicios. El éxito, permanencia y crecimiento de las mismas, se ven afectados no sólo por la conexión con los desplazados sino por la capacidad de gestionar recursos con la sociedad, y consecuentemente, su efectividad podría medirse mediante la habilidad para mantener el balance correcto entre los recursos que la sociedad provee y los que se distribuyen a los desplazados.

El interés del presente documento está en conocer las interacciones entre la sociedad como agente encargado de enviar recursos a los desplazados, las organizaciones intermediarias en la transmisión de dichos recursos a través de la ejecución de proyectos productivos, y los propios desplazados. Tales interacciones se explicitan a través de un modelo sencillo que valida también la eficiencia de las prácticas desempeñadas por dichas organizaciones. La primera parte estudia mediante un juego de señalización las formas de elección de la organización y los desplazados, de manera que se minimice la incertidumbre para la organización en un escenario con información imperfecta. Por otra parte, el planteamiento básico del modelo de Goyal y Vega (2007).--GV-- sobre el papel de los intermediarios sirve de sustento teórico para justificar las interacciones entre los desplazados y la sociedad receptora a partir del papel de las organizaciones ubicadas en la trayectoria de estos dos primeros agentes.

De esta manera, el papel de las organizaciones intermediarias permite la convivencia entre una sociedad receptora que no acepta una relación directa con los desplazados, y los desplazados que no logran, por sí solos, señalizarle sus capacidades para adaptarse al nuevo entorno. El caso que interesa mostrar es que éstas son necesarias como intermediarias para juntar diversos grupos sociales que, en principio, no tendrían afinidad, y que tampoco sabrían cómo hacerlo. Su comportamiento es dinámico, en el sentido de que crean y rompen vínculos con la sociedad receptora y con los desplazados. Crean vínculos cuando exigen recursos de la sociedad y cuando ofrecen ayuda a los desplazados, pero también, rompen vínculos cuando esta ayuda termina. El papel fundamental de las organizaciones dentro del sistema debería estar ligado a la transformación de los recursos que reciben de la sociedad en general o de agentes internacionales dado que, en términos comunes, es el mecanismo que permite el cumplimiento de sus objetivos, dirigidos a mejorar las condiciones de vida de los individuos en situación de DF.

Cuando la sociedad receptora provee recursos económicos para ayudar a personas en condiciones vulnerables, busca en últimas mejorar, el *status social* de los más débiles de forma que se puedan convertir en sus pares, es decir, en individuos con los que podría tener una relación directa. Pese a lo anterior, lo que se percibe en escenarios como el colombiano, en el que el número de personas desplazadas y de organizaciones crece, es que éstas últimas actúan como correas de transmisión de los recursos, pero no participan en la transformación de los desplazados con los que están conectados. Su función se reduce, en la mayoría de las veces, a asignar a grupos de desplazados unos recursos, provenientes de la sociedad, sin lograr un cambio directo en sus características que les permitan llevarlos a formar parte de la sociedad o a competir en ella.

Con lo anterior, puede percibirse que las organizaciones podrían tener un papel más activo como intermediarias, en el sentido de tomar los recursos que envía la sociedad y transformarlos en mayor capital social para los desplazados de forma que se posibilite la creación de conexiones con la sociedad en su conjunto. Cuando las organizaciones actúan, sirven de puente entre los desplazados y la sociedad receptora; al dar recursos a los primeros, se está facilitando, por ejemplo, su entrada al mercado, su acceso a ciertos tipos

de bienes y servicios, a los que no podrían haber llegado de forma individual. Sin embargo, una vez la ayuda termina, los desplazados o grupos de desplazados quedan convertidos, nuevamente, en nodos aislados.

De esta forma, por la condición misma que tienen las organizaciones de permitir la entrada y salida de recursos, su beneficio o poder de intermediación depende del número de conexiones con la sociedad y con los desplazados y no del tipo de conexiones, por lo que no están incentivadas a cambiar su estrategia. Un tipo de conexión eficiente implicaría el cambio de la condición del nodo, es decir, que la información y los recursos que fluyen desde la organización al desplazado modifiquen sus características<sup>10</sup>, y una vez la ayuda pare, éste sea capaz de crear conexiones directas con la sociedad que, en forma simultánea, está percibiendo que la conexión con estos *nuevos nodos* es atractiva.

Sin embargo, la multiplicidad de intereses tanto del gobierno como de los organismos internacionales, las entidades privadas y los desplazados hace que no logre llegarse a acuerdos claros sobre lo que se busca en materia de intervención en la población desplazada. Finalmente, se pretende mostrar, que el éxito o no de los desplazados en la conexión con el resto de la sociedad y de estabilización económica no depende exclusivamente del monto de recursos destinados (los que a su vez están ligados con los márgenes de intermediación cobrados por las organizaciones) o de la forma como distribuyen los recursos entre los desplazados, sino de las condiciones propias de las familias forzadas a migrar que no son tenidas en cuenta para cambiar la condición del nodo, de las características en red, de los requerimientos del mercado y de las barreras a la entrada del “mercado de organizaciones” para ciertos sectores sociales.

En la primer parte del documentos se presentan las características actuales del fenómeno del DF, se da razón por los derechos, políticas y entidades encargadas de atender dicho fenómeno y se explica en detalle los procesos que debe ser un individuo en situación de DF una vez llega a la ciudad receptora para acceder a los programas de estabilización

---

<sup>10</sup> El desplazado sin transformar no es visible para la sociedad y no genera los incentivos suficientes para que exista un vínculo entre ellos.

económica que se tratan en el presente documento. Posteriormente se presenta un modelo que explica la interacción entre la organización intermediaria y el desplazado en un escenario con competencia imperfecta y se encuentra los parámetros que permiten obtener equilibrios que llevarían a conectar a los desplazados a la sociedad receptora. Una vez establecidos dichos criterios se plantea un modelo \_en el sentido de Goyal y Vega- que explica los mecanismos eficientes, donde la reducción de los niveles de redundancia en la red de desplazados incrementan la probabilidad de llenar huecos estructurales. Finalmente se plantean algunas conclusiones y sugerencias en términos de ejecución de políticas públicas.

## 2. MARCO TEÓRICO

La escuela neoclásica habitualmente, ha enfocado su análisis a situaciones en las que comportamientos agregados surgen de la sumatoria de las conductas individuales de agentes que, bajo circunstancias racionales, intentan maximizar niveles de utilidad o beneficio a través de elecciones basadas en la información disponible. Sin embargo, dicha información no proviene de la interacción entre los distintos agentes implicados, sino que es dada como una señal dentro de los mercados. En los modelos tradicionales se agregan decisiones individuales y no se contemplan relaciones humanas, haciendo que su aplicación se aleje de la realidad, de manera que se ignora quizás, características relevantes de los sujetos estudiados.

En el caso de las víctimas del DF, son sus relaciones sociales las que posibilitan en una gran mayoría de veces su conexión con la sociedad<sup>13</sup>. Por eso, se supone aquí que el análisis de las redes sociales, permite determinar la estructura de las redes sociales de los individuos en situación de DF y por consiguiente establecer los límites de la posibilidad en la actuación tanto de los individuos que forman parte de ellas como de la red en su conjunto. Para sus efectos, la red se define como un conjunto de nodos (también llamados puntos o vórtices) que en análisis social representan a los actores de la red, unidos por vínculos que constituyen la relación o relaciones que los conectan.

La utilización de la teoría de redes como herramienta para el análisis del comportamiento de los individuos se convierte en una forma particular de topología, es decir, de descripción de las distintas estructuras que puede tomar una red y del estudio de las propiedades particulares de cada una, de manera que se logran explicar fenómenos que desde otro punto

---

<sup>13</sup> Aunque las conexiones facilitan la información Se suponen además limitaciones en algunos casos para formar vínculos (que facilitan información importante, relaciones de intercambio, oportunidades laborales, ideas para investigar, etc.) presentándose impedimentos para establecer dichas conexiones.

de vista metodológico presentaría poca aplicabilidad. Cuando en un grafo hay varios grupos de nodos separados, cada grupo es denominado componente y se define como el subconjunto de nodos en el que cada nodo puede alcanzar cualquier otro a través de algún camino. Si existe un nodo que al ser eliminado generase una división en la red en un componente más, es denominado un punto de corte, y si existe un vínculo que al desaparecer incrementa el número de componentes, dicho vínculo es llamado puente. Los conceptos anteriores son concluyentes cuando se conoce la estructura de la red, para intuir la forma como ésta logra afectar el comportamiento de los individuos y explicar los resultados que sobre diversas variables económicas y sociales se pueden obtener. Para dicho efecto, varios autores han dado explicación del comportamiento de las redes sociales de acuerdo a su estructura. En la investigación son tenidos en cuenta algunos de los resultados que sirven de base teórica al presente trabajo.

Mark Granovetter (1973) trabaja la incidencia de los vínculos débiles. Ha sido examinada la repercusión de este principio en la influencia e información, la oportunidad de movilidad social y la organización comunitaria. De este estudio emerge la idea de que la coordinación social depende, no tanto de los vínculos fuertes (relaciones familiares o de amistad), como de los vínculos débiles establecidos con anterioridad con otros actores con los que hasta entonces no existe contacto alguno. Burt (1982, 1983) focaliza su trabajo en la autonomía estructural en el modo en que la posición de las Redes condiciona la acción social. Se afirma que las redes sociales pueden ayudar a los actores a influir sobre otros en el sistema de acción. Burt habla del análisis de Redes y de Modelos de estructura Reticular o Modelos Reticulares; le da protagonismo al concepto de estructura, entendiéndola como el conjunto de relaciones entre las unidades estudiadas. Calvó (2004) presta especial atención a las relaciones sociales en los procesos de obtención de empleos, y a diferencia de los modelos de búsqueda de empleo estándar, propone que los agentes se conecten entre sí y se comuniquen las oportunidades de trabajo para llegar a resultados agregados. Granovetter (1973, 1995), encuentra en sus estudios un importante peso de las redes (59,6%) sobre la obtención de empleos y las dinámicas del proceso.

No obstante, la interacción entre los desplazados y la sociedad parece estar más relacionada con la eliminación de huecos estructurales y la consecución de los réditos de la intermediación de las organizaciones de ayuda. El rompimiento de un hueco en la red social, a su vez, explica una parte significativa de la variación del engranaje de distribución, mientras que la intermediación dentro de los caminos entre dos nodos está relacionada con la importancia que presenta uno de ellos en la red. Un alto grado de intermediación puede llevarlo a ser indispensable y al mismo tiempo a ser vulnerable en la red, generando, en algunos casos, huecos estructurales que desconectan otros individuos o redes completas. Para ejemplificar, Vega Redondo (2008), estudia la formación de vínculos estratégicos, creados para generar superávit, mediante la reducción de los costes de intermediación y para evitar la participación de otros agentes que también intentan convertirse en intermediarios; si la relación que incrementa los excedentes es directa, se recibe la mitad de la ganancia, mientras que si es indirecta, es necesario reducir la cuota de intermediación de quienes intervienen en dicho proceso de formación de vínculos.

En el modelo de intermediación desarrollado en el presente trabajo, se hace uso de la noción de hueco estructural planteada por Burt, para entender la posible conexión entre individuos, situados en la parte más baja (desplazados), con individuos situados más arriba y dotados de mayor capital social y económico, y se explica cómo logran un mayor valor agregado para ambos. Según Burt un hueco estructural está constituido por vínculos cuya inexistencia desconecta o separa distintos subgrafos o componentes de una red. La falta de vínculos requeridos para la existencia de conexiones genera pérdidas económicas y una posición inferior al óptimo. El efecto negativo de la falta de vínculos es más fuerte para los desplazados que, incluso, para los pobres históricos. Generalmente, los desplazados en Colombia, provienen de comunidades muy pequeñas con fuertes lazos de solidaridad que los hace tendientes, en sus sitios de recepción, a buscar unirse con otros desplazados para enfrentar su nueva situación. Esta unión, generalmente lleva a la existencia de huecos estructurales.

Por tanto, el papel de las organizaciones debería llenar ese hueco estructural que separan a los desplazados de los mundos en los que se concentra la mayor parte de las oportunidades económicas. Sus programas de ayuda, en la mayoría de casos, son poco efectivos al no permitir la creación de los vínculos para generar su inclusión a la sociedad. En el caso colombiano, la evidencia empírica muestra que las organizaciones de ayuda actúan como agencias intermediarias en el flujo de recursos, sin ir más allá de su función de recibirlos y entregarlos, y no en una tarea eficiente en la creación de vínculos que les permitan a los desplazados acceder a nuevas oportunidades.

Los incentivos que motivan el rompimiento de los huecos estructurales básicamente están determinados por el interés de crear excedentes (interés por unir la red y crear cambios positivos en el entorno), las recompensas de intermediación (al organizarse, bajan los costes individuales de intermediación) y evitar compartir excedentes con intermediarios. Dichos incentivos tienen efectos sobre el comportamiento en periodos siguientes de la red, pues se excluyen redes parcialmente unidas (los equilibrios son de redes unidas o vacío), se genera una tendencia hacia una estructura de estrella y se empuja hacia el ciclo en el cual nadie gana la renta de intermediación.

De igual manera, cada par de agentes debe tener incentivos para cumplir su parte del trato (permanecer vinculado), lo que se ve reflejado en probables desviaciones bilaterales. Las desviaciones se relacionan con un requerimiento de consistencia interna, no obstante, se pueden sostener los equilibrios pese a que las desviaciones destructoras del ciclo (encargado de reducir los costos de intermediación), violan los requerimientos de compatibilidad individual. En cualquier red factible, las distancias entre jugadores deben sin embargo ser grandes para que el rompimiento de vínculos produzca una reducción mayor de costos. Las rentas de intermediación requieren pues, un modelo de competencia entre intermediarios y son determinadas vía análisis del comportamiento de los agentes de la red y los beneficios deben ser estudiados como una función de la estructura de la red.

Los agentes se ven motivados a acortar distancias porque analizan las ventajas, es decir, la reducción de los márgenes de intermediación que se deben pagar para hacer uso de la información. La presencia de agujeros estructurales y diferencias de rentabilidad es compatible con un modelo de jugadores racionales quienes estratégicamente procuran crear ventajas dada su posición, que les permitan evitar costos y así, maximizar sus niveles de utilidad. Por su parte, Kleinberg, Suri, Tardos y Wexler (2006) estudian la evolución de las estructuras cuando los individuos en una red social tienen incentivos para formar vínculos que sirvan de puente entre grupos o personas desconectadas. Su aporte está en modelar los pagos de los nodos intermedios como un trade-off entre los beneficios de conectar nodos que no son vecinos directos, y el costo, en esfuerzo, de permitir la formación y permanencia de dichos vínculos.

En el presente trabajo el planteamiento básico del modelo de Goyal y Vega (2007).--GV-- sobre el papel de los intermediarios es el utilizado como base teórica para explicar las interacciones entre los desplazados y la sociedad a partir del desempeño de las organizaciones ubicadas en la trayectoria de estos dos primeros agentes. En el modelo de GV, toda interacción entre un par de individuos genera un excedente que se debe dividir si están conectados directamente; en caso de estar conectados de forma indirecta, es decir, si se hallan otros individuos en la trayectoria, la división del excedente depende de la competencia entre los intermediarios (los ubicados sobre la trayectoria). En este escenario se observan dos tipos de incentivos, el primero es el deseo de crear excedente pues a los individuos les gustaría juntarse a la red para tener acceso a posibilidades de intercambio que generen excedentes (redes parcialmente conectadas o vacías) y el segundo incentivo (estructura en estrella) está relacionado con los réditos de la intermediación ya que a los jugadores les gusta ubicarse en una posición entre agentes para extraer rentas de la intermediación. El punto central y sofisticado del modelo de GV está en la modelación de los jugadores esenciales, sin quienes una interacción no podría ser posible. Ellos no sólo fungen como agentes que capturan o canalizan los recursos que circulan a través de los vínculos que pasan por ellos, sino que miden la eficacia y eficiencia de la red como generadora de excedentes.

Finalmente, para la explicación de la interacción directa entre los desplazados y la organización, se hace uso de la intuición generada en los modelos de información imperfecta que posibilitan la relación y toma de decisiones entre agentes que desconocen las características de aquellos con quienes interactúan, pero donde dichos vínculos afectan los pagos obtenidos por ambas partes. En la ejecución de tales modelos se encuentran autores como Spence (1973) que explican la señalización en distintos escenarios; en el mercado de trabajo, por ejemplo, los actores directamente analizados son trabajadores y empresarios, se envían señales sobre la productividad en el trabajo y de allí se desprenden decisiones sobre los salarios pagados al trabajador.

### **3. REVISIÓN DE LITERATURA**

El análisis del comportamiento y eficiencia de las organizaciones intermediarias en los procesos de reinserción a la vida social de las víctimas del desplazamiento forzado en Colombia requiere un sustento analítico y empírico desde varias perspectivas. Por una parte, es necesario analizar el fenómeno del DF, políticas, derechos y evaluaciones descriptivas sociales y económicas. Por otra parte se estudia el papel de la intermediación mediante el uso de las redes sociales y sus implicaciones en las decisiones de los individuos. Además, es fundamental describir los estudios realizados en torno al tema de la eficiencia desde el punto de vista de la teoría económica general como de las propuestas presentadas por la teoría de las redes sociales

A nivel internacional, Mayekiso (1996) realiza un análisis de la situación de Sudáfrica basado en el crecimiento del movimiento cívico en los años 1980 y 1990, con especial referencia en el municipio de Alexandra fuera de Johannesburgo. Indaga por la transición de las políticas civiles y los efectos sobre diversos sectores de la población. La fuerza de trabajo en buena medida proviene de lugares distintos debido a la migración, por lo que este estudio se convierte en una referencia importante en la evaluación del comportamiento en una región que mostraba dificultades en la subsistencia y altas discriminaciones sociales, especialmente por parte de las comunidades receptoras.

Munshi (2003) busca analizar el impacto que tiene el tamaño de las redes sociales de los migrantes mexicanos en el mercado laboral de los Estados Unidos. Realiza una sofisticada construcción econométrica que usa datos sobre migración y resultados basados en una muestra de individuos pertenecientes a múltiples orígenes y comunidades en México durante un gran periodo de tiempo. La base de datos creada por el Mexican Migration Project recolecta información desde 1982. Este trabajo presenta importante evidencia del

efecto de las características de las redes sociales a las que pertenecen los individuos en los procesos de determinación de ingresos y oportunidades laborales en la sociedad.

En materia de estudios colombianos, se encuentra Meertens y Stoller (2001) en el que los autores muestran los traumas en las trayectorias de vida a lo largo del proceso de desplazamiento, desde la pérdida de “capital simbólico”, hasta las estrategias de supervivencia y la reconstrucción de proyectos de vida, que se configuran en vulnerabilidades, riesgos y formas de resiliencia, en interacción con otros factores personales y sociales. Se señala además, la relevancia de distinguir los efectos del desplazamiento durante los procesos de destrucción y reconstrucción de trayectorias de vida. Según este trabajo, existen dos factores que tienen importancia especial en la percepción de las distintas capacidades para reconstruir proyectos de vida en el individuo o colectivo, las experiencias anteriores de participación en la vida pública (la comunidad cívica, política) y el grado de vigencia con el cual ellos abandonaron sus sitios de residencia.

Por su parte, Jaramillo, Villa y Sánchez (2004), intentan explicar la incidencia del miedo en las formas de inclusión y exclusión de la población en condición de desplazamiento en Medellín. Perciben en los desplazados más que una identidad, una posición mediada por las condiciones que desde la sociedad receptora y el Estado se construyen frente al fenómeno del desplazamiento. Se indaga por una situación que da cuenta de la enraciación y el desarraigo que por diversas razones vive buena parte de la población mundial.

Para Posso (2005), la obtención de ingresos se convierte en un punto clave en la etapa de inclusión en las ciudades receptoras, por lo que analiza la inserción de las mujeres pobres y negras en el mercado laboral en Cali, desde el punto de vista del fenómeno migratorio al que se enfrentan y de la experiencia de la discriminación por género, étnico-racial y por clase social.

En Ibáñez, Moya y Velásquez (2006) se determinan las dimensiones del bienestar más afectadas por el desplazamiento, las causas de la magnitud e impacto del cambio en el bienestar de la población desplazada, los sectores de la población que enfrentan mayores pérdidas de bienestar y la relación entre la condición de vida de la población desplazada en relación con los pobres en las mismas ciudades. Las encuestas presentan información acerca del proceso migratorio, condiciones socio-económicas, acceso a servicios sociales en los municipios de origen y recepción, vinculación a mercados laborales, deseo de retorno al municipio de origen, consumo de los hogares, tenencia de tierras, activos y producción agrícola. Se halla que, aunque los desplazados cuentan con mayor acceso a servicios públicos, las características, el tipo y la tenencia de la vivienda son los más afectados. El desplazamiento genera obstáculos para la conformación de organizaciones comunitarias, implica destrucción de redes sociales en los lugares de expulsión, lo cual imposibilita la toma de decisiones en la comunidad y el desarrollo de proyectos de vida. Por otra parte, los cambios en el bienestar no son homogéneos, pues dependen de las particularidades del hogar, la dinámica del desplazamiento, las características del municipio receptor, las condiciones de origen y la participación en programas de generación de ingresos.

Ibáñez (2006) identifica los principales determinantes del proceso de desplazamiento forzado y el costo monetario del mismo. Comparando el comportamiento de los costos y beneficios asociados al proceso de desplazamiento, intentan justificar la elección de desplazarse a raíz de una aproximación a las ventajas que dicho fenómeno podría reportar a quien se ve amenazado por la violencia rural.

Finalmente, a través de un completo análisis de redes sociales Salazar, Castillo y Pinzón (2008) analizan el efecto de la utilización de las redes como estrategia en el desplazamiento sobre la pobreza y la exclusión social de los desplazados. La probabilidad de supervivencia y de adaptación de los desplazados depende del tamaño, del alcance y de las condiciones laborales de las redes sociales a las pertenecen. Si las redes presentan características relacionadas con el desempleo, bajos niveles educativos, alta informalidad y poca información laboral, conducen a los desplazados a situaciones de pobreza mayores que las

presentadas en el campo. Además, la estructura, el grado de conectividad y el uso de los vínculos débiles tienen efectos sobre la posterior ubicación de los desplazados en las ciudades.

En Ibáñez, Moya y Velásquez (2006) se observa el conflicto como un fenómeno que implica costos excesivos en la población colombiana. Se muestra que es población vulnerable, bajos niveles educativos y alta dependencia económica. Se exploran las reducciones en términos de bienestar, se evalúan los impactos de los programas de asistencia y se explora la pérdida de activos. Se indaga sobre cuáles son las dimensiones del bienestar más afectadas por el desplazamiento y se muestra que “en los municipios de recepción son mayores para los beneficiarios de programas de generación de ingresos en contraste con el grupo de control; las tasas de desempleo son menores, el ingreso laboral es superior, las condiciones de vivienda son más bajas, las tasas de asistencia educativa mayores, y el cubrimiento de salud es más amplio.

Sin embargo, el programa de generación de ingresos logra niveles económicos similares – no mayores- a los de la población pobre tradicional. Se analizan: 1. procesos de inscripción, de obtención de información acerca del programa, tiempo de inscripción y tiempo transcurrido entre la inscripción y la recepción de la primera ayuda. 2. Programas de capacitación laboral, cursos de capacitación, satisfacción con los cursos, percepción de la utilidad del programa de capacitación para conseguir trabajo y aumentar los ingresos del hogar e información laboral. 3. programas de microempresas, requisitos para acceder a los microcréditos, grado de dificultad para cumplir con las obligaciones de crédito y satisfacción con el programa. Muestran además que la participación en los programas de generación de ingresos es endógena al bienestar de los hogares y las familias con mejores condiciones socioeconómicas, solicitan así, ayuda con mayor frecuencia, por lo que los programas de generación de ingresos tienen un impacto positivo sobre el ingreso laboral. Para Ibáñez y Moya (2005), la poca efectividad de estos programas responde a fallas en el diseño mismo de los programas y a la falta de compromiso y capacidad de ejecución y a las insuficiencias en el presupuesto destinado a la población desplazada.

#### **4. DESCRIPCIÓN DE SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO FORZADO EN COLOMBIA, POLÍTICAS, DERECHOS Y RETOS**

Es pertinente destacar primero que no se trata dentro de la idea básica de las políticas encaminadas a la protección de derechos de la población en situación de DF de establecer beneficios para las minorías y distribuir presupuestos dando prioridad a algunos individuos o grupos sociales, sino reconocer los derechos que el Estado entrega a los desplazados como reparación a las pérdidas sufridas<sup>15</sup>, producto de los efectos de la violencia que son generados desde el Estado mismo y que responden a una problemática de pobreza, concentración del ingreso y falta de oportunidades. En este sentido, el fenómeno de la pobreza es cíclico y lleva a estos individuos con ingresos bajos a crear y mantenerse en situaciones de pobreza crónica<sup>16</sup>. El Estado debe atender otros problemas sociales y políticos, pues se descuida en muchos casos la verificación de un buen porcentaje de sus políticas, lo que deja en manos de terceros agentes, que en ocasiones no tienen los mismo intereses, la implementación de las mismas.

Según datos de la EDHD-2004 y la ECV2004, Ibáñez y Moya (2005) mencionan que el nivel educativo de la población desplazada es menor que el de la población pobre urbana. Hay mayor proporción de jefes de hogar analfabetas. El 24% de los jefes de hogar desplazados, el 10% de los jefes de hogar pobres y el 16% de los jefes de hogar indigentes

---

<sup>15</sup> En Ibáñez y Moya, 2005. se observa que el valor promedio de la pérdida de la vivienda, así como de activos e improductivos alcanzó los nueve millones de pesos por hogar, el abandono de predios significó una pérdida monetaria promedio de \$3,2 millones de pesos, y cesar la producción agrícola en sus predios casa pérdidas anuales de dos millones de pesos. Además, pierden el acceso a créditos informales, por montos de un poco más de \$1,3 millones de pesos. Las cifras agregadas por el abandono, despojo y pérdidas de activos, vivienda y tierras ascienden a 1,7% del PIB de 2004 y las ganancias agropecuarias que no se perciben tras el desplazamiento corresponden a 2,1% del PIB agropecuario de 2004.

<sup>16</sup> En el fenómeno del desplazamiento forzado hacia las zonas urbanas del país preocupa no solo las condiciones adversas que se mencionaron al inicio del documento sino los índices de pobreza e indigencia que son superiores a los de los pobres históricos y afectan a un porcentaje elevado de la población; con base en la EDH.2004, Ibáñez, Moya et.al. Se calcula que cerca del 22% de los desplazados son pobres y el 28% han caído en situación de indigencia, lo que indica al menos un 50% vive en precarias condiciones económicas.

son analfabetas. Después del desplazamiento, el porcentaje de la población que participa en organizaciones campesinas es menor que el que participaba en los municipios de origen (exceptuando a aquellos que eran miembros de otras organizaciones). La probabilidad de recuperar los activos físicos y perdidos presenta una notable disminución a medida que aumenta el tiempo en el lugar receptor. Los factores más influyentes en la recuperación de activos son la posibilidad de continuar generando retornos al lograr, la protección de activos en el municipio de origen, por un lado, y el acceso a programas de generación de ingresos, por otro lado. En este sentido, no cambiar su condición laboral sino otorgar la misma posibilidad que otro ciudadanos con sus mismas capacidad productiva y nivel educativo, de acceder a todo tipo de bienes, es uno de los objetivos de quienes han planteado transformaciones en derechos y políticas para la población desplazada -la sociedad en últimas parece querer ubicarlos igual que a los pobres históricos-<sup>18</sup>, pero aprovechando sus condiciones de red y organización social<sup>19</sup>.

Otro error que no se ha podido superar es el de creer que los desplazados pueden crear proyectos individuales. No solo no tienen el capital humano ni físico, sino que no pueden aprovechar los rendimientos a escala que podrían desprenderse de un ecosistema distinto (con más conexiones, más agentes y proyectos colectivos). La dificultad estaría en crear relaciones con empresas y con inversionistas locales e internacionales, y es precisamente allí donde participan las organizaciones que desde un principio cuentan con el capital social necesario.

---

<sup>18</sup> En OIM, 2001. se muestra, tras realizar una encuesta de 2543 hogares, que hay un nivel mejorado de sus condiciones de vida una vez han participado de proyectos productivos y otro tipo de actividades de restitución de las condiciones de vida, no obstante, los pobres residentes están mejor que los desplazados bajo todo criterio. Anexos

<sup>19</sup> La mitigación de la pobreza crónica requiere políticas para incrementar el capital o el retorno del capital físico y humano. Los instrumentos para reducir la pobreza transitoria se concentran, por el contrario, en esquemas de aseguramiento, estabilización del ingreso y redes de protección social. Algunos ejemplos son los programas de empleo de corto plazo, el seguro de desempleo y los micro-créditos. Atender, entonces, a la población desplazada exclusivamente con políticas dirigidas para la población pobre puede aumentar la vulnerabilidad de la población desplazada así como incrementar su riesgo de permanecer en condiciones de pobreza crónica.

Por otra parte, los hogares desplazados no cuentan con información suficiente acerca de sus derechos, de la oferta institucional disponible y de los procedimientos requeridos para aplicar a dichos programas. Además, los requisitos de algunos programas de estabilización económica no se compadecen con la situación particular de la población desplazada; las fallas administrativas y preferencias de algunos hogares por conservar el anonimato, desconocimiento de trámites, miedo a ser obligados a retornar; costos de oportunidad, costos de transporte por la múltiples visitas a las entidades pueden convertir a algunos hogares en nodos aislados de la red. No obstante, en el modelo solo se contemplan aquellos hogares que alcanzan a ser identificados como desplazados y que logran participar en la ejecución de proyectos productivos, es decir, aquellos que tienen una mayor probabilidad de encontrar vínculos sociales que les permitan independencia económica, pérdida de su condición de desplazado por la violencia, e inserción económica.

#### **4.1 DERECHOS QUE PROTEGEN A LOS DESPLAZADOS EN COLOMBIA**

El desplazado ha sido afectado en sus condiciones de vida y bienestar y requiere por parte del Estado atención especial. A partir de la ley 387 de 1997 se promulgan decretos, resoluciones y directivas presidenciales especiales, en un esfuerzo constitucional para lograr inversión estatal, cobertura, efectividad y eficiencia.

*“Según la ley 387/97 se establece que “es desplazado toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física o libertad ha sido vulnerada o se encuentran amenazadas con ocasión de cualquiera de las siguientes situaciones causadas por el hombre: conflicto armado interno, disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas a los derechos humanos, infracciones al Derecho Internacional Humanitario u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores que puedan alterar o alteren drásticamente el orden público”*

La múltiple normatividad, internacional, nacional y local muy reciente y difícil de estructurar vincula a distintos actores al proceso. El Estado por su parte, está representado por el Fondo Nacional para la atención a la población desplazada, Sistema nacional de atención a la población desplazada SNAIPD, Consejo Nacional para la atención integral a la población desplazada, Comités departamentales, distritales y municipales<sup>20</sup>. La ley dispone la creación y constitución del sistema nacional de Atención Integral a la población desplazada (SINAIPD), acompañamiento en atención humanitaria y los programas de restablecimiento que permitan a la población “protección de los derechos fundamentales” observados en la Constitución Política colombiana.

Por otra parte, en la sentencia T-025 la Corte Constitucional define los derechos de la población desplazada y estipula que las familias desplazadas son “sujeto de especial protección por el Estado” y conservan, además, sus derechos fundamentales y constitucionales. Como consecuencia, un hogar desplazado tiene derecho a recibir ayuda humanitaria; contar con un acceso efectivo a los servicios de atención en salud, retornar o reubicarse de manera voluntaria en condiciones de seguridad, recibir apoyo del Estado en el proceso de definir alternativas para generar ingresos que le permitan vivir digna y autónomamente, y acceder a un cupo en un establecimiento educativo. Así mismo, su condición de víctima de un delito le otorga el derecho a la justicia, a la revelación de los hechos del delito y a obtener, de los autores del delito, una reparación además del retorno de las tierras<sup>21</sup>.

Si bien, es necesario ajustar algunos vacíos del marco normativo, la legislación actual cubre aparentemente todas las necesidades de la población desplazada, otorga un amplio rango de acción a las entidades para actuar con celeridad y posee los instrumentos necesarios para realizar una política comprehensiva para la población desplazada. Los problemas surgen

---

<sup>20</sup> Los datos pueden verificarse en Londoño y Pizarro, 2005.

<sup>21</sup> “La reforma agraria reguló la condición de persona desplazada a través del acuerdo 18 del 17 de octubre de 1995, por el cual se establece el reglamento especial de dotación de tierras para las personas que tengan condición de desplazamiento forzado por causa de la violencia.

entonces en el momento de aplicar la legislación diseñada y coordinarse con los planteamientos de los actores encargados de ejecutarla, así como de hacer compatible las necesidades de la ley con las de las organizaciones, los individuos de las ciudades receptoras y los propios desplazados.<sup>22</sup>

La atención a la protección de los derechos debe extenderse hasta cesar la condición de desplazamiento de cada hogar, genera una carga fiscal y corre el riesgo de crear una población dependiente de la ayuda estatal. Hay, por lo tanto, una necesidad inherente para trascender la mera ayuda asistencialista y lograr que los hogares desplazados recuperen su capacidad productiva. Los programas de prevención se concentran así, en evitar la ocurrencia de nuevos procesos de desplazamiento forzado. La Atención Humanitaria de Emergencia (AHE) apoya a la población desplazada, una vez ocurre el desplazamiento, y proporciona ayuda con el fin de garantizar unas condiciones mínimas de subsistencia durante los tres primeros meses. Al finalizar la Atención Humanitaria de Emergencia, se inicia la estabilización socioeconómica cuyo objetivo primordial es promover la reinserción de la población desplazada en los procesos productivos ya sea en el municipio de origen (retorno), el municipio de recepción (asentamiento) o cualquier otro municipio (reubicación).

La estrategia de prevención tiene como objetivo desarticular los múltiples actores y procesos de violencia generadores del desplazamiento así como promover el Derecho Internacional Humanitario. La estrategia de Atención Humanitaria de Emergencia busca dar un apoyo oportuno al desplazado una vez ocurrido el desplazamiento en los tres primeros meses. La estrategia de consolidación y estabilización socioeconómica tiene como objetivo lograr que la población desplazada restablezca su capacidad de generar ingresos en su lugar de origen, o que se generen condiciones estables para aquellos individuos que permanezcan en el sitio receptor o sean reubicados. La Ley 387 dispone la necesidad de generar posibilidades de acceso a tierras, crédito, asistencia técnica, capacitación,

---

<sup>22</sup> No obstante, planteamientos como el de Garay, 2008, indican que la ayuda no es suficiente y que se requiere enfoques diferenciadores.

infraestructura básica y comercialización, seguridad alimentaria, atención en salud, educación gratuita para los menores de edad, empleo, disposición de vivienda y equipamiento urbano.

La inscripción en el Sistema Único de Registro (SUR) es el requerimiento indispensable para el acceso a la mayoría de los programas de Atención Humanitaria de Emergencia y de estabilización socioeconómica. El Sistema Único de Registro fue creado con el fin de identificar a las personas que se consideran legalmente desplazadas, caracterizar dicha población, cuantificar la demanda real por atención estatal y establecer un seguimiento a las ayudas prestadas por la RSS. Para acceder al SUR, los hogares desplazados deben rendir una declaración frente a cualquier entidad del Ministerio Público. La información es valorada por las Unidades Territoriales de la RSS, en un término de 15 días, para determinar su inclusión en el SUR. Los hogares no son incluidos en el SUR cuando la declaración es contraria a la verdad, cuando el desplazamiento no se produjo por los hechos contemplados en la Ley 387 de 1997 o cuando la solicitud de inscripción se realiza un año después de sucedido el desplazamiento.

## **4.2 ORGANIZACIONES Y PROCEDIMIENTOS A SEGUIR UNA VEZ SE UBICAN EN LAS CIUDADES RECEPTORAS**

Existe variedad de entidades, enfocadas en distintos tipos de ayuda que pueden paliar la situación de crisis humanitaria, unas del gobierno, internacionales, privadas nacionales, organizaciones de desplazados, entre otras, que atacan la problemática desde diversas perspectivas, sin embargo, es de especial importancia analizar aquellas que se encuentran en la última etapa, la de estabilización económica, pues son las que se encargan de

establecer el último tipo de conexión y han evaluado aparentemente quiénes están listos para vincularse a la sociedad<sup>23</sup>.

La Pastoral Social, por ejemplo, trabaja con proyectos de formación en la utilización de madera, modistería, cría de pollos, artes y oficios, y panadería. La Red de Solidaridad Social plantea entorno al tema la movilización de esfuerzos y voluntades hacia diferentes aspectos relacionados con el restablecimiento y la estabilización socioeconómica, tales como proyectos productivos, acceso a vivienda nueva y usada, capacitación laboral y atención psicosocial. La Organización Internacional de Migraciones dice haber apoyado los programas de generación de ingresos en cinco departamentos (Nariño, Putumayo, Caquetá, Santander y Norte de Santander) y ha incluido un componente de microcrédito aportado por la OIM, el cual complementa los recursos de capital semilla no reembolsables (con recursos RSS y OIM); Estos proyectos son ejecutados por una ONG que asesora a los beneficiarios que la RSS remite, en la identificación, la formulación y la implementación de una alternativa productiva, así como en el acompañamiento y el seguimiento de su operación.

El PMA apoya la Operación de Socorro y Recuperación “Asistencia a Personas desplazadas por la violencia en Colombia”, con una inversión que sobrepasa los 20 millones de dólares, aportados por partes iguales entre el Gobierno y el PMA como apoyo a la PDV en los procesos de El PNUD en su programa de derechos y atención a la población desplazada; dentro de este esquema realiza actividades de apoyo en el diseño y operación de encadenamientos productivos para la generación de ingresos, la organización comunitaria y la generación de alianzas para la población desplazada con otros sectores de la población civil; diseñar un instrumento para el manejo de micro- créditos y sistematización de las mejores prácticas, por su parte, UMATA Y SENA han presentado disponibilidad para apoyo técnico a proyectos<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> Estos programas, pese a recibir cerca del 57% de la inversión destinada a dicha población, solo cubren el 19,5% de la demanda efectiva (CGR, 2005). Como se mostrará más adelante las causas no dependen únicamente de los requerimientos para hacer uso de las ventajas de vincularse con alguna organización intermediaria sino por los altos márgenes de intermediación solicitados por estas entidades.

<sup>24</sup> GTD, 2001.

El Grupo de Apoyo a Desplazados (GAD), Fundación Mencoldes, la Comisión Colombiana de Juristas, la Organización Panamericana de la Salud (OPS), la OCHA, equipos de brigadas rurales de MSFE, la Oficina Humanitaria de la Unión Europea, ECHO, el programa Red de Seguridad Alimentaria, RESA, la ACNUR también son parte de la muestra que indica que en Colombia existe un alto número de organizaciones y faltan recursos para atacar dicha problemática.<sup>25</sup> El SENA se encarga también de la ejecución de programas de generación de ingresos, capacitación empresarial, provisión de créditos y donación de capital semilla. La idea de la implementación de dichos programas es en todos los casos y para la mayoría de entidades, trascender la ayuda asistencialista y generar alternativas de ingreso a largo plazo que lleven a la autonomía de los hogares, acceso a los mercados laborales en los municipios de recepción y suministro de los medios de producción; el SENA y la Fundación Carvajal se encargan en Colombia en buena parte de este tipo de programas de generación de Ingresos: Capacitación Empresarial, Provisión de créditos y donación de capital semilla.

Los programas de generación de ingresos se rigen por características comunes, en el caso de USAID, el apoyo empresarial cuenta con etapas de 1. Divulgación del programa 2. Preselección de los beneficiarios 3. Proceso previo de capacitación 4. Selección de los beneficiarios, 5. Implementación del programa. Los desplazados buscan sus redes y distribuyen la información. Deben tener solucionada la atención humanitaria de emergencia, por lo que deben ser miembros del USAID. En algunos es necesaria la experiencia en actividades productivas, ser jefes de hogar, estar en discapacidad, tener entre 18-25 o determinado número de individuos a cargo.<sup>26</sup> Se busca capacitar a los desplazados en oficios acordes con la demanda de los mercados de las ciudades receptoras y que se vinculen las cualidades productivas de los desplazados.

---

<sup>25</sup> La información sobre el nombre de las organizaciones más importantes fue obtenida de la página oficial de la OCHA, lo que sirvió para indagar en las páginas de dichas organizaciones y explorar su relación con la ejecución de propuestas vinculadas con la ejecución de proyectos productivos.

<sup>26</sup> Véase Ibáñez y Moya 2005

Pese a ello, dado el gran número de desplazados que dependen de la ayuda asistencialista no se han analizado las características propias de cada agente, ni siquiera se realiza un seguimiento hacia la transformación sufrida por los desplazados una vez han recibido las ayudas previstas. En cuanto a la capacitación laboral se dictan cursos que en muchos casos no han permitido al desplazado obtener las herramientas suficientes para enfrentarse con la demanda. Cuando terminan los cursos y la población desplazada se enfrenta al mercado laboral o desea iniciar proyectos productivos, los niveles de escolaridad parecen no ser suficientes, los hogares desplazados carecen de capital para emprender proyectos productivos y el capital semilla disponible se puede distribuir en unidades productivas determinadas, que en muchas ocasiones no son las más comunes dentro de la población desplazada. Otra herramienta de los programas de generación de ingresos son los microcréditos para la ejecución de proyectos productivos, que en muchos casos no son otorgados a los desplazados –lo que tampoco garantiza el éxito pero sí incrementa su probabilidad.-

Según la forma de las organizaciones de atención a las víctimas del desplazamiento forzado pueden pensarse desde la forma como se distribuye la ayuda, ya sea de tipo asistencialistas o que buscan movilidad real para los individuos atendidos y ubicarse en la clasificación como agencias intermediarias, las cuales se comportan generalmente como mecanismos funcionales a las demandas de los empleadores derivadas de sus prejuicios raciales, de clase y de género, siendo a su vez, una medida de control social. Las organizaciones intermediarias se toman entonces bajo el anterior escenario como entes que pretenden cumplir la función de una agencia intermediaria y que buscan generar algún tipo de movilidad social y estabilización económica, por lo que dejan a un lado las características propias de las etapas anteriores a la estabilización económica que se enfocan básicamente en ayudas de carácter asistencialista.

### **4.3 ORGANIZACIONES ESTATALES, PRIVADAS Y ORGANISMOS INTERNACIONALES**

Las organizaciones Estatales y algunas de carácter internacional son las que en mayor proporción movilizan los recursos que son destinados a la ejecución de proyectos para la estabilización económica de las personas en situación de DF. El Estado busca reducir la cantidad de individuos clasificados como desplazados, de forma que sea atendido un número más elevado de víctimas del conflicto con el mínimo monto de recursos requerido - dado un presupuesto que no contempla aumentos progresivos en las cantidades destinadas a la solución de dicha problemática-. Los organismos internacionales a su vez, se encargan del envío de recursos y estos deben ser administrados por organizaciones colombianas intermediarias donde la veeduría es prácticamente inexistente y las ayudas son más presentadas como una manera de asistencia y procura del desarrollo de las comunidades pobres.

Las organizaciones intermediarias por su parte, buscan que los recursos enviados por el Estado y las organizaciones internacionales afecten a un mayor número de desplazados, por lo que hacen uso de la información sobre la estructura de las redes sociales de las víctimas, pretenden prolongar los efectos a un número mayor de desplazados sin tener en cuenta características propias de cada agente y sin escrutar por las medidas que permitan transformarlos y conectarlos realmente a la sociedad, lo que provoca que una vez atendidos y convertidos nuevamente en nodos aislados no pierdan su condición de desplazados pero tampoco incrementan en términos efectivos los niveles de desarrollo buscados por los otros dos agentes donantes. Parece entonces que las discontinuidades responden más a un problema de intereses que en últimas reducen las posibilidades de maximizar los efectos sobre la población intervenida, y así, como no logra solucionarse el problema y los recursos siguen fluyendo hasta que termine el número de agentes identificados en dicha población, la proliferación de organizaciones intermediarias se mantiene y por tanto se motiva la concentración de los ingresos destinados a su subsistencia como entidades, lo que en últimas es otro de los intereses latentes por parte de las organizaciones intermediarias.

## 5. EL MODELO<sup>27</sup>

El modelo representa un sistema de entrada y salida de recursos que se vale de la existencia de intermediarios, y del cubrimiento de huecos estructurales. Las organizaciones reciben recursos de la sociedad en general y los desplazados reciben recursos de las organizaciones. Para mantener funcionando el sistema las organizaciones buscan de un lado, que la sociedad receptora<sup>28</sup> se conecte con ellos (recibe recursos) y de otro, el mayor número de desplazados a quienes asignar esos recursos. Las organizaciones derivan su beneficio de mantener el flujo y de ser intermediarias entre la sociedad y los desplazados, pero también aseguran su supervivencia cuando las estructuras de conexiones que crean son eficientes. Se supone además, que los recursos no son permanentes y, por tanto, el vínculo se mantiene mientras se continúen dando o recibiendo los recursos. Las organizaciones tenderán a tener un sistema estable en el sentido de que los recursos que entren no sean inferiores a los recursos que pueden ofrecer, la consecución de la estabilidad necesariamente lleva a que el proceso de crear o romper vínculos sea común dentro de la forma en que operan estas organizaciones. La operación en este caso se da en un solo período por lo que no se analizan estructuras dinámicas o en varias etapas.

Se consideran tres conjuntos finitos de poblaciones. Cada conjunto está formado por agentes idéntico  $N_s = \{1, 2, 3, \dots, s\}$ ,  $N_o = \{1, 2, 3, \dots, o\}$ , y por un conjunto de agentes no idénticos  $N_d = \{1, 2, 3, \dots, d\}$  con cardinales mayores que 1. Los agentes del conjunto  $N_s$  juegan en una primera etapa un juego de formación de redes en el que cada uno de ellos

---

<sup>27</sup> Algunas características del Modelo fueron trabajadas con la Economista María del Pilar Castillo en el artículo ¿Qué tan Eficientes son las Organizaciones de ayuda a Desplazados? Publicado en la Revista Sociedad y Economía, Edición.

<sup>28</sup> A la cual se denominará de ahora en adelante para facilitar la notación, por lo que se aclara desde el principio que el interés del autor no es excluir al desplazado de la sociedad. Se denomina  $s$  a la “sociedad receptora” y en algunos momentos se sustituirá por “sociedad”.

hace anuncios simultáneos de vínculos intencionados con los de la población  $\mathbf{N}_o\mathbf{N}$  pero no con la población  $\mathbf{N}_d\mathbf{N}$ . Un vínculo dirigido  $e_{so} \in \{0,1\}$ , con  $e_{so} = 1$   $e_{so} = 1$  significa que el jugador  $s \in N_s$  forma un vínculo con  $o$ , mientras que  $e_{so} = 0$   $e_{so} = 0$  indica que el jugador  $s$  no forma tal vínculo. Se define  $N_s$   $N_s$  como el subconjunto de  $\mathbf{N}_s\mathbf{N}$  en el que habitan los vecinos de  $o$ , con  $N_s \subseteq \mathbf{N}_s$ . Por tanto, una estrategia del jugador  $s$  está dada por  $e_{so} = [e_{so}]_{s \in N_s, o \in N_o}$ , con  $\mathbf{E}_s$   $\mathbf{E}_s$  el conjunto de estrategias del jugador  $s$ . Para hacer más sencilla la presentación del modelo, se supone que los jugadores  $s$  que deciden hacer vínculos, lo hacen con una sola organización representativa,  $o$ , y a su vez, ésta sola organización decide hacer vínculos con algunos jugadores  $d$ .

En términos intuitivos, los vínculos entre  $s$  y  $o$  pueden ser leídos como una transferencia de recursos de  $s$  al nodo que representa la organización  $o$ . Cada vínculo de  $o$  con elementos de  $\mathbf{N}_s\mathbf{N}$  representan una cantidad de recursos. Un vínculo entre los jugadores  $s$  y  $o$  se forma si y sólo si  $e_{so} = 1$   $e_{so} = 1$  mientras que no existe el vínculo si  $e_{so} = 0$   $e_{so} = 0$ . El vínculo dirigido formado se denota como  $\overrightarrow{g_{so}} = 1$ . En principio, se supone que los agentes mejor dotados de la sociedad, en términos de recursos, por motivos filantrópicos, disfrutan el dar donaciones a organizaciones dedicadas a causas sociales nobles o lo hacen buscando cumplir exclusivamente los mandatos establecidos por la ley, logros obtenidos por los propios desplazados o las comunidades defensoras de derechos.

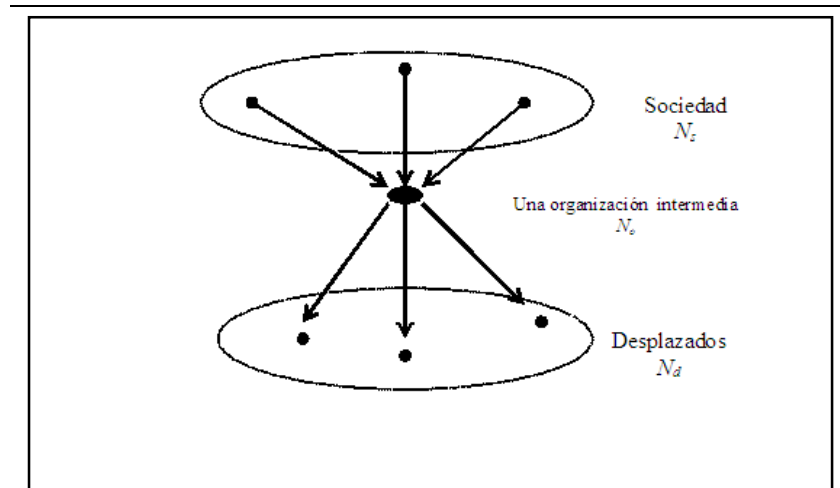
En una segunda etapa, el jugador  $o$  hace anuncios simultáneos de vínculos intencionados con los de la población  $N_d$ , en función del resultado de la primera etapa. Un vínculo dirigido  $e_{od} = 1$   $e_{od} = 1$  significa que el jugador  $o \in N_o$  forma un vínculo con  $d \in \mathbf{N}_d$   $d$ . Se define  $N_d$  como el subconjunto de  $\mathbf{N}_d\mathbf{N}$  en el que están los vecinos de  $o$ , con  $N_d \subseteq \mathbf{N}_d\mathbf{N}$  y por tanto, una estrategia del jugador  $o$  está dada por  $e_{so} = [e_{so}]_{o \in N_o, d \in N_d}$   $e_o = [e_{od}]_{o \in N_o, d \in N_d}$ .

Un vínculo entre los jugadores  $o$  y  $d$  será formado si y sólo si  $e_{od} = 1$   $e_{od} = 1$  mientras que no existirá el vínculo si  $e_{od} = 0$   $e_{od} = 0$ . El vínculo dirigido formado entre la organización y los desplazados se denota como  $\overrightarrow{g_{od}} = 1$   $\overrightarrow{g_{od}} = 1$ . Los vínculos entre  $o$  y un  $d$  son una transferencia o inversión de recursos de  $o$  a los nodos que representan los desplazados. La dirección del vínculo indica que los elementos de  $N_d$  están recibiendo cantidades específicas de recursos de  $o$ .

Dado cualquier perfil de estrategias  $e^s = (e_1, e_2, \dots, e_s)$   $e^s = (e_1, e_2, \dots, e_s)$  y  $e^o = (e_o)$   $e^o = (e_o)$  inducen una red  $g(e^s \oplus e^o)$  denotada por el vínculo dirigido entre la sociedad y la organización, y entre la última y los desplazados. Teniendo claro que la red  $g(e^s \oplus e^o) = \{(e_{so}) \oplus (e_{od})\}_{s \in N_s, o \in N_o, d \in N_d}$  es una descripción formal de vínculos dirigidos entre la sociedad, una organización de ayuda y los desplazados. De ahora en adelante se obvia la dirección del vínculo en la notación. Existe una *trayectoria* entre un  $s \in N_s$  y un  $d \in N_d$   $d \in N_d$  en  $g(e^s \oplus e^o)$  solamente cuando hay un jugador  $o$  tal que  $\overrightarrow{g_{so}} = 1$   $\overrightarrow{g_{so}} = 1$  y  $\overrightarrow{g_{od}} = 1$ . La organización es un nodo intermediario entre sociedad y desplazados que define una estructura de contactos primarios, sin embargo, existen contactos secundarios a la organización definidos por las relaciones o vínculos entre los desplazados que no están conectados directamente a la organización. Estos nodos generan un beneficio adicional a la organización porque los recursos que envía a los desplazados no sólo los fortalecen sino que también fortalecen a los grupos de desplazados que están conectados a quien recibe los recursos. Los nodos del conjunto  $N_d \subset N$ , a su vez, pueden hacer parte de la red social de los  $d$ .

Gráfico N° 1

**Red conformada por los Individuos en situación de desplazamiento forzado, la Organización Intermediaria y la Sociedad**



Ahora se supone que la relación del vínculo establece la dirección de los recursos entre los agentes que componen la red. De forma que un agente  $o$  es un agente intermediario entre la sociedad y los desplazados; la característica fundamental consiste en definir una trayectoria entre la sociedad y los desplazados que pasa por él. Por tanto, todo agente por el que pasa una trayectoria entre la sociedad y un desplazado, será un intermediario.

Los beneficios de los jugadores dependen del flujo de recursos que ocurre en la red. El agente  $o$  es en este caso, intermediario para todo  $s$  y  $d$  si  $o$  está en toda trayectoria que une a  $s$  y a  $d$  en la red. Se denota  $E(s, d; g)$  el conjunto de jugadores que son intermediarios para conectar a  $s$  y a  $d$  en la red  $g$ , y sea  $\varepsilon(s, d; g) = |E(s, d; g)|$ . Los jugadores que no son intermediarios obtienen un beneficio igual a cero, mientras que los jugadores que son intermediarios obtienen un beneficio mayor que cero de acuerdo con los flujos de recursos que puedan establecer, tanto en la entrada como en la salida de los recursos, en últimas, de sus conexiones, suponiendo como ya se dijo, que la competencia con otros posibles intermediarios no tendrá efectos negativos sobre sus rentas y que dicho margen de

intermediación no puede ser tan elevado que corte el vínculo dirigido existente entre la sociedad y la mencionada organización.

Dada una red  $g$ , se consideran pares de jugadores,  $s, d$  con  $s \in N_s$  y  $d \in N_d \subseteq N_d$  que tienen una trayectoria en esta red. Sea  $I_{s,d}^o(g)$  una función indicadores que toma el valor de 1 si y sólo si el jugador  $o$  es un intermediario entre  $s$  y  $d$ . Cada jugador  $s$  da recursos al jugador  $o$ ,  $x_{s,o} \geq 0$ , y cada jugador  $o$  da recursos al jugador  $d$ ,  $y_{od} \geq 0$ . Para que el flujo de recursos en la red sea factible se requiere que  $\sum_{o:s \in N_s} x_{s,o} \geq \sum_{o:d \in N_d} y_{od}$ . Si ocurre lo contrario el papel del intermediario es nulo y los que participan en la red obtienen beneficios iguales a cero.

## 5.1 LA SEÑALIZACIÓN

Dentro del proceso general de transmisión de recursos de la sociedad a los desplazados, existe una conexión de la cual se desprenden cambios significativos en la estructura de la red formada por la interacción entre los tres agentes involucrados en la transformación de los desplazados, dicha conexión es la que se establece entre las organizaciones y los individuos en situación de DF. Cuando las organizaciones deciden entregar sus recursos, se ven enfrentadas a un escenario con información imperfecta, de forma que, las características de los desplazados únicamente pueden visualizarse mediante el análisis de las señales enviadas, de los pagos arrojados para cada uno de los resultados y probabilidades relacionadas a las diversas estrategias que tiene cada uno de los agentes a disposición.

Como se ha mostrado en apartados anteriores, existen desplazados con características diversas -como individuos y como parte de un grupo social-, unos dotados de mejor capital social, histórico y humano, y otros, con bajos niveles de educación y poca participación en

la vida comunitaria; dichas características posibilitan muchas veces definir el nivel de organización dentro de sus propias comunidades para hacer uso de sus condiciones de grupo y reclamar por los derechos que por ley el Estado colombiano les ha otorgado, ayudas que a su vez les permiten la entrada a programas de generación de ingresos, lo que posibilita su transformación en agentes atractivos para la sociedad y en consecuencia, permite la formación de vínculos con la sociedad a través de las organizaciones que en este caso funcionan como intermediarias. Para efectos del modelo, se asumen dos tipos de individuos, unos con redes sociales amplias en los lugares de recepción (lo que está asociado a una participación significativa en organizaciones comunitarias en los sitios de expulsión y asociaciones de desplazados en los sitios de recepción) y otros que se encuentran poco conectados incluso con individuos en condiciones similares a las propias. De esta manera, tanto las organizaciones como los individuos en situación de DF se ven enfrentados a la toma de decisiones sobre el papel que asumen al momento de conectarse entre sí, y en consecuencia, su elección permite para el caso de las organizaciones optar por aquellos desplazados que se encuentren en mejores condiciones -los que tienen una mayor probabilidad de conectarse con la sociedad-, mientras que para el caso de los desplazados, la mejor opción es ser seleccionados como aquellos individuos a los cuales se les entregan los recursos.

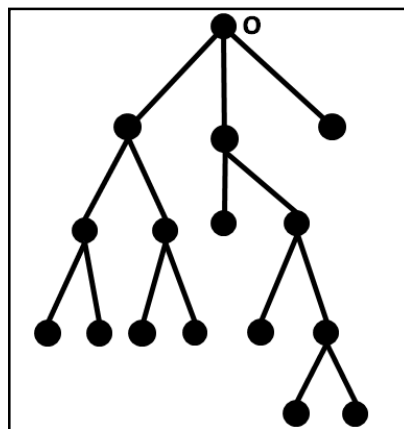
Las organizaciones, con el fin de ser más eficientes en la asignación de recursos, buscan conectarse con los desplazados dotados de mejor capital social. Sin embargo, la búsqueda de este tipo de personas en una población tan grande resulta ser una tarea costosa en términos de esfuerzo, dinero y tiempo (máxime cuando estas problemáticas requieren atención inmediata). Por tal razón, las organizaciones deben evaluar la credibilidad de las señales que envían los desplazados acerca de su tipo, de sus conexiones con otros desplazados y de sus características individuales.

De esta manera, la organización se ve enfrentada a tres tipos de agentes no conocidos pero sobre los que puede hacer conjeturas y de dicha manera tomar decisiones; hay unos desplazados a los que se denomina eficaces, dado que por poseer una red de gran tamaño,

adquieren alto capital social que es valorado por la sociedad (dicha es una forma de aproximarse a un agente con mayor capital humano y a un individuo con un papel activo que repercute en la sociedad, dado que su conexión exitosa en el proceso de transformación genera efectos positivos en su entorno asociados a la probabilidad de conectar a sus vecinos directos con la sociedad). Sin embargo, dentro de dicho grupo existe un escenario en el que las características de red de los desplazados son redundantes, y otro, donde no existe redundancia. Para la organización es mucho más beneficioso conectarse con un desplazado del segundo tipo, pues ello aumenta el número de sujetos atendidos y conectados en caso de que los recursos logren entregarse, y finalmente, existe un desplazado cuyas conexiones no son eficaces, por tanto, entregar recursos genera que la conexión con la sociedad no se de y se pierda así, la posibilidad de entregar recursos a otro individuo eficaz.

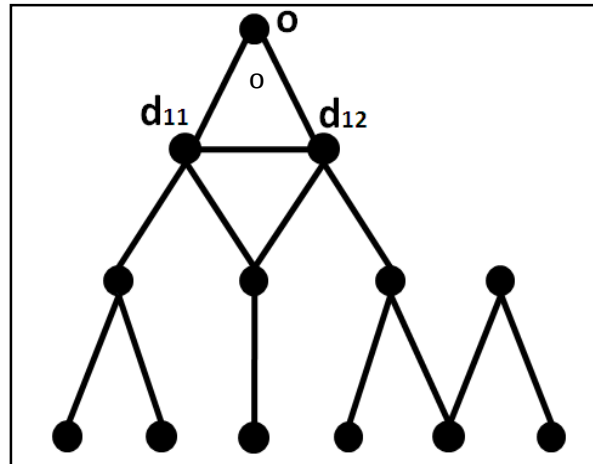
## Gráfico N°2

**Escenario de interacción con individuos tipo eficaz y cero redundancia.**



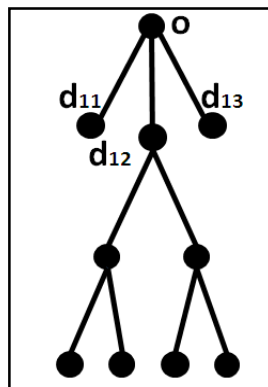
**Gráfico N° 3**

**Escenario de interacción con individuos tipo eficaz y un alto grado de redundancia.**



**Gráfico N° 4**

**Escenario de interacción con individuos 1 y 3. tipo no eficaz.**



En el caso de los tres gráficos anteriores se encuentra la relación entre la organización y 3 posibles desplazados que pueden obtener sus recursos. En el primer caso, generará más beneficio para la organización entregar sus recursos a los nodos  $d_{11}$  y  $d_{12}$  que a  $d_{13}$  por poseer un mayor número de contactos. En el gráfico 3, pese a que existe un alto número de desplazados conectados a los desplazados de orden 1 (es decir los que se vinculan

directamente con la organización), los niveles de redundancia son elevados y de ser exitoso el proceso de conexión, se estaría restando posibilidad de entregar recursos a individuos que ese encuentran fuera del clúster. Finalmente en el gráfico 4 se hallan 2 desplazados ( $d_{11}$  y  $d_{13}$ ) que son ineficaces, por lo que enviar recursos a él implica en la organización niveles de beneficio alejados de sus expectativas; en cambio, si decide enviar recursos a  $d_{12}$ , la conexión con la sociedad es factible pero se incurre nuevamente en el fenómeno de la redundancia.

Se asume por tanto, que existen dos grandes tipos de desplazados, unos que se denominarán eficaces o de tipo 1, porque dadas sus características individuales, la probabilidad de lograr una conexión efectiva con la sociedad es muy alta y otros que se llamarán no eficaces o de tipo 2 que son aquellos que aun recibiendo los recursos destinados a su transformación no logran conectarse a la sociedad. La diferencia entre los tipo 1 y 2 está en el número de conexiones (y de nodos) que afectaría si su vínculo con la sociedad ocurriera<sup>29</sup>. Los desplazados tipo 1 requieren menos recursos y menos seguimiento para hacer que su proceso de transformación los convierta en entes atractivos para la sociedad, mientras que para los agentes tipo 2 identifican que los niveles de dinero requeridos para su transformación son mayores y hasta pueden llegar a superar el monto de recursos enviado desde la sociedad hacia la organización. Dichos montos requeridos se denominan umbral requerido para la transformación y al compararse con las cantidades enviadas por la organización, puede simplificarse la relación entre aquellos que se conectan dadas sus condiciones iniciales y aquellos que no logran hacerlo.

El Umbral del agente tipo 1 será igual a  $y_{10,d}$ , donde  $y_{10,d} \leq y_{0,d}$  Mientras que el umbral para el agente tipo 2 es  $y_{20,d}$ , donde  $y_{20,d} \leq y_{0,d}$ , siendo  $y_{0,d}$  el monto enviado por la organización al desplazado.

---

<sup>29</sup> Anteriormente vinculamos esta característica con el hecho de pertenecer a una organización de desplazados o a una asociación organizada dentro de dicha población

Tanto los agentes de tipo 1 como los agentes de tipo 2 pueden tener relaciones redundantes y su nivel de redundancia dependerá de cómo se hayan distribuido los recursos entre los miembros de la población  $N_s$  y cuáles miembros de dicha red tienen vínculo con  $d$  (*un desplazado*). Lo ideal para la organización en este caso, es crear vínculos con aquellos agentes que tienen un mayor número de vínculos con otros desplazados pero que, a su vez, los nodos con los que se relaciona no tengan relación directa con la sociedad no con miembros de otro cluster (no redundancia). Los individuos  $d$  por su parte, querrán acceder a las ayudas otorgadas por el gobierno porque éstas generan incrementos en la probabilidad de ser aceptados y conectados con la sociedad, pese a que tal acceso requiera gastos en materia de tiempo, transporte y esfuerzo en capacitaciones para los desplazados -sin contar el rechazo generado por la misma condición de desplazado-. Por esta razón, el desplazado tanto de tipo 1 como de tipo 2 se ve enfrentado al dilema de señalizar como un individuo con redes sociales claramente estructuradas (muchos contactos) o un individuo con redes sociales deficientes (poco contactos) dentro de su comunidad aun cuando tal condición no sea cierta.

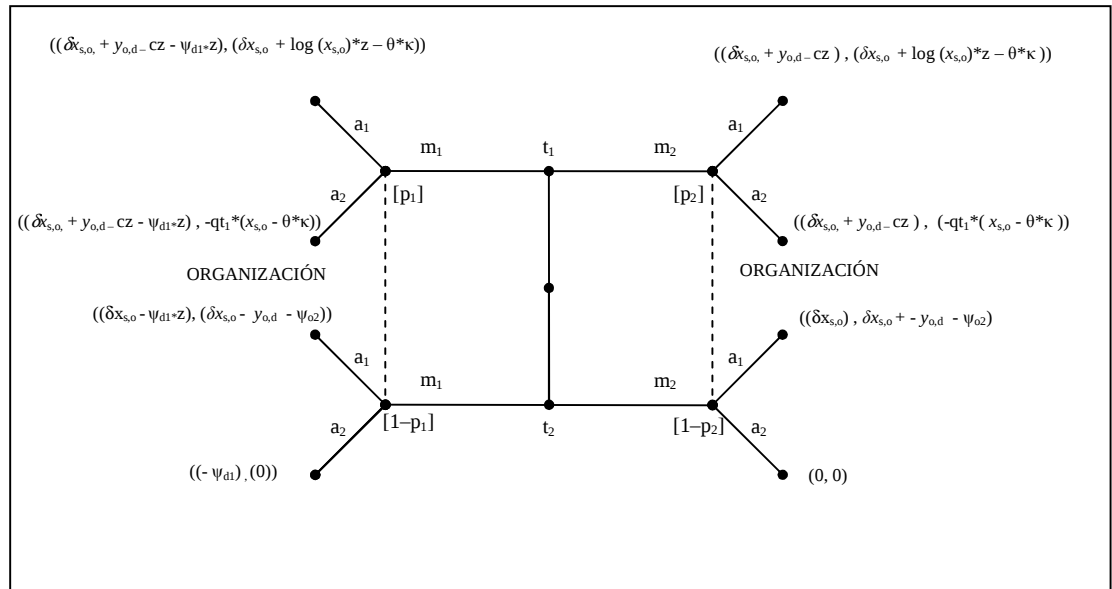
Usando la metodología de los juegos de información imperfecta, se construye un juego entre la organización y el desplazado, en el que el primer agente no tiene información sobre el tipo de desplazado al que se enfrenta mientras que el segundo sí cuenta con esta información privada. Más específicamente, existen dos jugadores, el jugador desplazado ( $d$ ) y el jugador organización ( $o$ ). El jugador ( $d$ ), cuenta con información privada que exhibe a través de señales que envía a su oponente. Inicialmente, el azar o la naturaleza le asigna al desplazado un tipo (ser eficaz o ser ineficaz) con una probabilidad  $p_1 \geq 0$  y  $p_2 \geq 0$ , donde  $p_1 + p_2 = 1$ . Al jugador  $d$  le es revelado su tipo pero al jugador  $o$  no. El jugador informado envía un mensaje de pertenencia ( $m_1$ ) o no pertenencia ( $m_2$ ) a un grupo de individuos en situación de desplazamiento forzado. Pertenecer a una organización como líder está relacionado con ser ego de una red social, con tener una mayor capacidad de organización y capital humano superior al promedio de los nodos de la red.

---La organización observa el mensaje enviado por el desplazado sin conocer su tipo y elige posteriormente la acción que tomará como respuesta, es decir, elige si entregar o no los recursos destinados a la ejecución de proyectos productivos al desplazado en cuestión. Se define, por tanto, el conjunto de acciones de la organización  $A=\{a_1, a_2\}$ , con  $a_1$  como la acción que significa entregar los recursos (hacer el vínculo) y  $a_2$  la de no entregarlos (no hacer el vínculo). La elección de un mensaje por parte del desplazado dependerá de su tipo mientras que las acciones definidas por el jugador  $o$  dependerán exclusivamente de los mensajes enviados por el desplazado. Por su parte, las ganancias para el desplazado y la organización están dadas por  $U_d(t_i, m_j, a_k)$  y  $U_o(t_i, m_j, a_k) \quad \forall i, j, k \in \{1, 2\}$ .

Se expresan los pagos como un par ordenado  $(U_d(t_i, m_j, a_k), U_o(t_i, m_j, a_k))$  y el juego a través del siguiente esquema:

**Gráfico N° 5**

### Árbol de decisión del juego de señalización



## POSIBLES ACCIONES

El jugador desplazado puede:

Decir que pertenece a una organización siendo del tipo no eficaz, decir que no pertenece a una organización siendo del tipo no eficaz, decir que pertenece a una organización siendo del tipo eficaz, decir que no pertenece a una organización siendo del tipo eficaz, mientras que el jugador organización puede entregar los recursos cuando el mensaje es pertenecer a una organización, entregar los recursos cuando el mensaje es no pertenecer a una organización, no entregar los recursos cuando el mensaje es pertenecer a una organización, no entregar los recursos cuando el mensaje es no pertenecer a una organización.

Aunque en este tipo de juegos, las estrategias de equilibrios consideran las estrategias de separación y de agrupación, asumimos las primeras porque en el modelo, para cada tipo será preferible tomar una decisión sobre el mensaje enviado y no habrá incentivos para que ambos tipo envíen la misma señal. En adición, las estrategias de separación son las siguientes. Para el desplazado

- Jugar  $m_1$  si el azar determina  $t_1$  y jugar  $m_2$  si el azar determina  $t_2$
- Jugar  $m_1$  si el azar determina  $t_2$  y jugar  $m_2$  si el azar determina  $t_1$

Para el jugador organización su estrategia de separación estará asociada al hecho de que para cada vínculo existe un solo tipo de acción tomada.

- Jugar  $a_1$  si el emisor elige  $m_1$  y jugar  $a_2$  si el emisor elige  $m_2$
- Jugar  $a_1$  si el emisor elige  $m_2$  y jugar  $a_2$  si el emisor elige  $m_1$

## LOS PAGOS

- Para la Organización

- (a) Si la acción óptima para la organización es entregar los recursos y el desplazado es del tipo eficaz entonces el pago para la organización equivale al posible vínculo que logrará formar entre la sociedad y el desplazado (hay factores estructurales que hacen que esta probabilidad varíe, por ejemplo, el estado real de la economía, la tasa de desempleo, pero este es un parámetro que no depende del modelo en todo caso) que debe medirse como el valor del posible vínculo entre la sociedad y el desplazado  $(\delta, x_{s,o})$  más el logaritmo natural del vínculo indirecto entre los desplazados conectados a él y la sociedad (se utiliza el logaritmo porque a medida que aumenta la distancia entre el desplazado que se vincula a la sociedad y sus vecinos, disminuyen los efectos sobre la probabilidad de conexión)  $\log^*(x_{s,o})^z$  (el valor de un nuevo vínculo multiplicado a una tasa de descuento por el hecho de que dicho vínculo no es directo, por el número de individuos conectados a  $d$ , valor equivalente al grado nodal del desplazado, menos el nivel de redundancia de su red  $\theta \cdot \kappa$  (que es el costo de la redundancia ( $\kappa$ ) multiplicado por la probabilidad de ser redundante  $\theta$ )). Definiendo  $z$  como el tamaño grado nodal del desplazado. En el caso del vínculo con los vecinos del desplazado, no se incluye la probabilidad  $\delta$ , porque si la conexión entre el desplazado al cual se le envían los recursos es directa con la sociedad, la probabilidad que sus vecinos se conecten es igual a 1.

$$\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o})z - \theta \kappa$$

- (b) Si la organización hace el vínculo pero el desplazado es del tipo ineficaz, entonces los beneficios para la organización son equivalentes a los costos en los que incurrió.  $(-y_{o,d})$ , en este caso  $\delta=0$ ,  $\theta=0$ .

$$\delta x_{s,o} + (\delta \log(x_{s,o})z) - \theta \kappa - (y_{o,d})$$

- (c) Si la acción óptima es no entregar los recursos y el desplazado es tipo eficaz, entonces el pago para la organización corresponde al inverso aditivo de la probabilidad de que dicho vínculo se hiciese efectivo (se aproxima a través de la relación entre el número de desplazados del tipo 1 sobre el número total  $t_1+t_2$ ) multiplicado por el valor del enlace entre un desplazado y la sociedad descontando el nivel de redundancia en su red.

$$-qt_1(x_{s,o} - \theta\kappa)$$

- (d) Si la acción óptima es no entregar los recursos y el desplazado es del tipo ineficaz los beneficios para la organización son nulos.

$$0$$

*Para el desplazado:*

- (e) Si el desplazado es del tipo eficaz, recibe los recursos de la organización más el valor agregado generado por la conexión con la sociedad, menos un costo fijo que depende del tamaño de la red. A medida que incrementa el grado nodal del desplazado aumentan los costos de mantener los vínculos.,

$$\delta x_{s,o} + y_{o,d} - CZ$$

- (f) Si es del tipo eficaz pero no obtiene los recursos, entonces su ganancia es cero y se queda con el costo de ser un ego en una red grande sin recursos y solamente los beneficios en el caso de que su red sea redundante.

$$-CZ + \theta y_{o,d}$$

- (g) Si es del tipo no eficaz y obtiene los recursos, gana el monto recibido por parte de la organización (tal vez no aproveche los recursos al máximo)

$$\delta x_{s,o}$$

- (h) Si es del tipo no eficaz y no recibe los recursos su ganancia es cero, 0.

No obstante, los costos anteriores no contemplan la participación de las señales como se verá a continuación; para el desplazado, enviar la señal de ser del tipo eficaz genera unos costos adicionales  $\psi_{d1} * z$ , que están relacionados directamente con el hecho de mantener los

vínculos con su red, por lo que depende dicho valor del grado nodal. Por su parte, para la organización, enviar recursos a un desplazado tipo no eficiente también genera costos adicionales  $\psi_{o2}$ .<sup>30</sup>

Los valores para la probabilidad asignada al vínculo entre la sociedad ( $\delta$ ) y el desplazado, la probabilidad de redundancia ( $\theta$ ) son valores positivos menores a 1. Por su parte el grado nodal ( $z$ ), los costos asociados a la redundancia ( $k$ ), los montos enviados por la sociedad a la organización ( $x_{s,o}$ ) y por la organización al desplazado ( $y_{o,d}$ ), así como los costos asociados al mantenimiento de una relación ( $c$ ) y al hecho de incurrir en falsas señales ( $\psi_{d1}$  y  $\psi_{o2}$ ) son valores positivos que depende de la situación específica que se esté analizando.

$$U_o(t_1, m_1, a_1) = \delta x_{s,o} + \log(x_{s,o})z - \theta k$$

$$U_d(t_1, m_1, a_1) = \delta x_{s,o} + y_{o,d} - cz - \psi_{d1} * z$$

$$U_o(t_1, m_1, a_2) = -qt_1(x_{s,o} - \theta k)$$

$$U_d(t_1, m_1, a_2) = \delta x_{s,o} + y_{o,d} - cz - \psi_{d1} * z$$

$$U_o(t_2, m_2, a_1) = \delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2}$$

$$U_d(t_2, m_2, a_1) = \delta x_{s,o}$$

$$U_o(t_2, m_2, a_2) = 0$$

$$U_d(t_2, m_2, a_2) = 0$$

$$U_o(t_1, m_2, a_1) = \delta x_{s,o} + \log(x_{s,o})z - \theta k$$

$$U_d(t_1, m_2, a_1) = \delta x_{s,o} + y_{o,d} - cz$$

$$U_o(t_1, m_2, a_2) = -qt_1(x_{s,o} - \theta k)$$

$$U_d(t_1, m_2, a_2) = \delta x_{s,o} + y_{o,d} - cz$$

---

<sup>30</sup> Éste último caso puede presentarse cuando la organización conjeture que los costos para el desplazado de enviar la señal tipo eficaz son más elevados que los beneficios obtenido por la conexión generada con la organización, siendo el desplazado del tipo 1.

$$U_o(t_2, m_1, a_1) = \delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2}$$

$$U_d(t_2, m_1, a_1) = \delta x_{s,o} - \psi_{d1}$$

$$U_o(t_2, m_1, a_2) = 0$$

$$U_d(t_2, m_1, a_2) = 0 - \psi_{d1}$$

## LAS ESTRATEGIAS

La estrategia de un jugador es un plan de acción completo. Una estrategia detallada, una acción factible para cada contingencia en la cual el jugador pudiera actuar. Una estrategia pura del desplazado será una función  $m(t_i)$  que especifica qué mensaje elegirá para cada tipo que el azar pueda determinar y la de la organización será una función  $a(m_j)$  que especifica qué acción elegirá ante cada mensaje que el desplazado envíe. Se supone aquí que el desplazado conoce la historia de su juego, entonces su elección se da en un conjunto de información con un único elemento. El receptor elige conociendo la señal pero no el tipo. Después de observar cualquier mensaje  $m_j$  (cualquier señal  $m$  contenida en el conjunto  $M$  de posibles señales), el receptor debe formarse una conjetura sobre los tipos que podría haber enviado  $m_j$ , que se expresa mediante una función de probabilidad.

Una estrategia pura de  $(d)$  es una función  $m(t_i)$  que especifica que mensaje elegirá para cada tipo que el azar determine, mientras que para  $o$ , la estrategia pura será  $a(m_j)$  que indica qué acción elige para cada mensaje que el desplazado decida enviar. Como  $(d)$  conoce la historia completa del juego, sus decisiones están enmarcadas dentro de un conjunto de información con un solo elemento, mientras que en el caso de la organización, el conjunto de información posee más de un elemento, entonces:

La organización, después de observar el mensaje enviado por  $o$ ,  $d$  se forma una conjetura sobre el tipo que pudo haber enviado  $m_j$ . Dicha conjetura se denota mediante la distribución de probabilidad:

$\mu\left(\frac{t_i}{m_j}\right)$  de esta forma  $\mu(t_1/m_1) + \mu(t_1/m_2) + \mu(t_2/m_1) + \mu(t_2/m_2) = 1$

$\sum \mu\left(\frac{t_i}{m_j}\right) = 1$  donde  $t_i$  pertenece a T

Por su parte, para maximizar los pagos del desplazado, se debe maximizar la utilidad esperada de  $o$  dada la conjetura  $\mu(t_i/m_j)$  sobre el tipo que pudo haber enviado la señal, es decir,  $a(m_j)$  es una solución a:

Max  $\sum \mu(t_i/m_j)U_o(t_i, m_j, a_k)$ ,  $a_k$  que pertenece a A y  $t_i$  que pertenece a T. De la siguiente manera:

$a^*(m_1)$  es igual hallar el máximo entre :

$$a(m_1) = \text{Máx}\{ [\mu(t_1/m_1)(U_o(t_1, m_1, a_1)) + \mu(t_2/m_1)(U_o(t_2, m_1, a_1))] , [\mu(t_1/m_1)(U_o(t_1, m_1, a_2)) + \mu(t_2/m_1)(U_o(t_2, m_1, a_2))] \}$$

$$a(m_1) = \text{Máx}\{ [\mu(t_1/m_1)(\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o})z - \theta\kappa) + \mu(t_2/m_1)(\delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2})] , [\mu(t_1/m_1)(-qt_1(x_{s,o} - \theta\kappa)) + \mu(t_2/m_1)(0)] \}$$

Cuando la señal enviada es  $m_1$ , la acción óptima para la organización será entregar los recursos si

$$[\mu(t_1/m_1)(\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o})z - \theta\kappa) + \mu(t_2/m_1)(\delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2})] > [\mu(t_1/m_1)(-qt_1(x_{s,o} - \theta\kappa)) + \mu(t_2/m_1)(0)] \quad (1)$$

y será no entregar los recursos en caso contrario.

$$a(m_2) = \text{Max}\{ [\mu(t_1/m_2)(U_o(t_1, m_2, a_1)) + \mu(t_2/m_2)(U_o(t_2, m_2, a_1))] , [\mu(t_1/m_2)(U_o(t_1, m_2, a_2)) + \mu(t_2/m_2)(U_o(t_2, m_2, a_2))] \}$$

$$a(m_2) = \text{Max}\{ [\mu(t_1/m_2)(\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o})z - \theta\kappa) + \mu(t_2/m_2)(\delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2})] , [\mu(t_1/m_2)(-qt_1(x_{s,o} - \theta\kappa)) + \mu(t_2/m_2)(0)] \} \quad (2)$$

La acción óptima será entregar los recursos si:

$$[\mu(t_1/m_2)^*(\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o})^*z - \theta^*\kappa) + \mu(t_2/m_2)^*(\delta x_{s,o} - (y_{o,d}) - \psi_{o2})] > [\mu(t_1/m_2)^*(-qt_1^*(x_{s,o} - \theta^*\kappa)) + \mu(t_2/m_2)^*(0)] \quad (3)$$

Y no se entregarán en caso contrario. Cuando ambos valores son iguales, la organización será indiferente.

Supuesto: el equilibrio hallado será de separación, por lo tanto, el jugador d decide jugar  $m_1$  si el azar determina  $t_1$  y jugar  $m_2$  si el azar determina  $t_2$  y Jugar  $m_2$  si el azar determina  $t_1$  y jugar  $m_1$  si el azar determina  $t_2$

Para la organización las estrategias van como sigue:

Estrategia de separación 1: Jugar  $a_1$  si el mensaje es  $m_1$  y jugar  $a_2$  si el mensaje es  $m_2$

Estrategia de separación 2: Jugar  $a_2$  si el mensaje es  $m_1$  y jugar  $a_1$  si el mensaje es  $m_2$

En la estrategia 1 se cumplen si se cumplen las siguientes condiciones:

Si el mensaje es  $m_1$ , debe jugar  $a_1$  y si el mensaje es  $m_2$  debe jugar  $a_2$

(desigualdad 1)

$$\mu(t_1/m_1)^*(\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o})^*z - \theta^*\kappa) + \mu(t_2/m_1)^*(\delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2}) > [\mu(t_1/m_1)^*(-qt_1^*(x_{s,o} - \theta^*\kappa)) + \mu(t_2/m_1)^*(0)] \quad (4)$$

y si el mensaje es  $m_2$

(desigualdad 2)

$$[\mu(t_1/m_2)^*(-qt_1^*(x_{s,o} - \theta^*\kappa)) + \mu(t_2/m_2)^*(0)] > [\mu(t_1/m_2)^*(\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o})^*z - \theta^*\kappa) + \mu(t_2/m_2)^*(\delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2})] \quad (5)$$

**Y en la estrategia 2:**

(desigualdad 3)

$$\mu(t_1/m_1)^*(\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o})^*z - \theta^*\kappa) + \mu(t_2/m_1)^*(\delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2}) < [\mu(t_1/m_1)^*(-qt_1^*(x_{s,o} - \theta^*\kappa)) + \mu(t_2/m_1)^*(0)] \quad (6)$$

y si el mensaje es  $m_2$

(desigualdad 4)

$$[\mu(t_1/m_2)^*(-qt_1^*(x_{s,o} - \theta\kappa)) + \mu(t_2/m_2)^*(0)] < [\mu(t_1/m_2)^*(\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o})^*z - \theta\kappa) + \mu(t_2/m_2)^*(\delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2})] \quad (7)$$

Para saber si la estrategia óptima es la 1 o la dos, se compara el desarrollo de los sistemas 1-2 con 3-4. En este caso se analiza el 1-2 y asumiendo como hipótesis nula que la estrategia eficiente será 1 si:

$$\mu(t_1/m_1)(\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o})^*z - \theta\kappa) + \mu(t_2/m_1)(\delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2}) + [\mu(t_1/m_2)^*(-qt_1^*(x_{s,o} - \theta\kappa)) + \mu(t_2/m_2)^*(0)] > [\mu(t_1/m_1)^*(-qt_1^*(x_{s,o} - \theta\kappa)) + \mu(t_2/m_1)^*(0)] + [\mu(t_1/m_2)^*(\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o})^*z - \theta\kappa) + \mu(t_2/m_2)^*(\delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2})] \quad (8)$$

A su vez, el desplazado debe enviar el mensaje que maximice su utilidad, sujeto a la estrategia  $a^*(m_j)$  de la organización en cada una de los posibles conjuntos de estrategias:

$$\text{Max } \sum U_d(t_i, m_j, a(m_j))$$

Cuando el desplazado es del tipo 1

Suponiendo que la estrategia óptima sea la número 1

$$m^*(t_1) = \text{Máx} \{U_d(t_1, m_1, a_1), U_d(t_1, m_2, a_2)\}$$

$$\text{Elegirá } m_1 \text{ si } \delta x_{s,o} + y_{o,d} - CZ - \psi_{d1} * Z > \delta x_{s,o} + y_{o,d} - CZ \quad (9)$$

Es decir, solo en el caso en que

$\psi_{d1} * Z < 0$ , caso que nunca se presenta, por lo que siempre elegirá  $m_2$

$$m^*(t_2) = \text{Máx} \{U_d(t_2, m_1, a_1), U_d(t_2, m_2, a_2)\}$$

$$\delta x_{s,o} + y_{o,d} - CZ - \psi_{d1} * Z > \delta x_{s,o} \quad (10)$$

Elegirá  $m_1$   $y_{o,d} > CZ + \psi_{d1} Z$ , lo que tiene sentido si se piensa que los ingresos percibidos son mayores a los costos asumidos por los desplazados.

En los dos casos anteriores, como asumimos que los ingresos entregados al desplazado superan a los costos de enviar la señal de ser un desplazado tipo 1. Si la estrategia asociada es entregar los recursos, siendo del tipo 1 elegirá  $m_2$  y siendo del tipo 2 elegirá  $m_1$

Si la estrategia óptima para la organización es la número 2, entonces:

$$m^*(t_1) = \text{Max} \{U_d(t_1, m_1, a_2), U_d(t_1, m_2, a_1)\}$$

$$\text{Elegirá } m_1 \text{ si } \delta x_{s,o} + y_{o,d} - CZ - \psi_{d1} Z > \delta x_{s,o} + y_{o,d} - CZ \quad (11)$$

Es decir, siempre que  $0 < \psi_{d1} * Z$ , elegirá  $m_2$

Siendo del tipo 2:

$$m^*(t_2) = \text{Max} \{U_d(t_2, m_1, a_2), U_d(t_2, m_2, a_1)\}$$

$$\delta x_{s,o} + y_{o,d} - CZ - \psi_{d1} * Z > \delta x_{s,o}$$

Elegiré m1 siempre que

$$y_{o,d} > CZ - \psi_{d1} * Z \quad (12)$$

En la estrategia 1 y dos, los equilibrios para el desplazado son iguales.

Elegir m2 siendo del tipo 1 y elegir  $m_1$  m siendo del tipo 2 siempre que se cumpla que  $y_{o,d} > CZ - \psi_{d1} * Z$

Finalmente, dada la estrategia del jugador  $d$ ,  $m^*(t_i)$ , sea  $T_j$  el conjunto de tipos que envían el mensaje  $m_j$ . Es decir,  $t_i$  es un elemento del conjunto  $T_j$  si  $m^*(t_i) = m_j$ . Si  $T_j$  no está vacío, el conjunto de información correspondiente al mensaje  $m_j$  está en la trayectoria de equilibrio; en caso contrario, ningún tipo envía  $m_j$ , por lo que el conjunto de información correspondiente está fuera de la trayectoria de equilibrio<sup>31</sup>.

Equilibrio Bayesiano Perfecto de separación en estrategias Puras, que consiste en un par de estrategias  $m^*(t_i)$  y  $a^*(m_j)$ , y en una conjetura  $\mu(t_i/m_j)$  que satisfacen los requisitos de señalización antes mencionados. Como ambos tipos tienen probabilidades de ser elegidos al azar  $p(t_1)$ ,  $p(t_2)$ . Por tanto, las conjeturas del jugador  $o$  dentro de sus dos conjuntos de información es:  $(p(t_1), 1 - p(t_1))$  y  $(p(t_2), 1 - p(t_2))$

Equilibrios de separación:

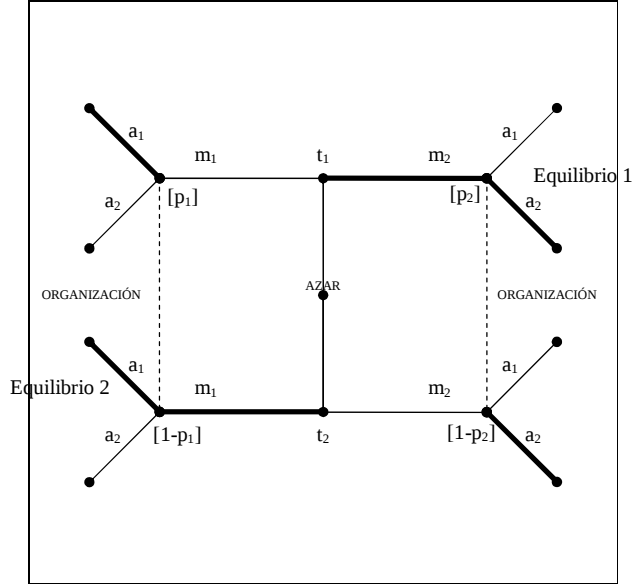
Si la acción de la organización es  $a_1$  si  $o$  juega  $m_1$  y  $a_2$  si  $o$  juega  $m_2$ , entonces la elección óptima del jugador  $d$ ,  $(m_1)$  está dentro de la trayectoria de equilibrio:

---

<sup>31</sup> Véase Gibbons 1992; página 190.

Gráfico N° 6

### Trayectoria Equilibrio para estrategia 1

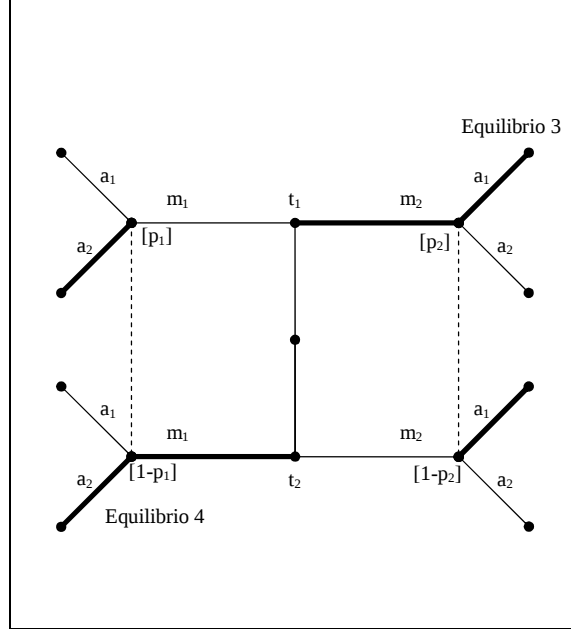


Finalmente se evalúa en cada caso si la mejor opción es entregar o no los recursos, por lo que el equilibrio es:

Si  $p_2 [-qt_1 * (x_{s,o} - \theta * \kappa)] > (1-p_1) [\delta x_{s,o} - (y_{o,d}) - \psi_{o2}]$  se cumplirá el equilibrio 1. En caso contrario se cumple el equilibrio 2. (13)

1. Si la acción de o es  $a_1$  si el jugador  $d$  juega  $m_2m$  y  $a_2$  si  $d$  juega  $m_1m$ , entonces la opción óptima del jugador o  $m_2m$  está en la trayectoria de equilibrio siempre que:

**Gráfico N° 7 Trayectoria de Equilibrio para la Estrategia 2**



Se cumplirá el equilibrio 3 siempre que

$p_2[\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o}) * z - \theta * \kappa] > (1-p_1) * 0$ , es decir, siempre que

$$\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o}) * z > \theta * \kappa \quad (14)$$

Lo que tiene sentido cuando se ha asumido una probabilidad de redundancia positiva y menor a 1.

En todos los casos, las elecciones de equilibrio se encuentran cuando la organización envía los recursos al desplazado pero o no envía la señal correspondiente al tipo eficiente o no es eficiente. Para determinar niveles de eficiencia en un desplazado del tipo eficaz a través del análisis de los niveles de redundancia de su red, se partirá del supuesto que la estrategia 2 será conveniente para la organización, de modo que el equilibrio 3 en la gráfica anterior lleva a una situación en la que la organización brinda recursos a un individuo con probable éxito en su conexión con la sociedad.

$$\mu(t_1/m_1) * (\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o}) * z - \theta * \kappa) + \mu(t_2/m_1) * (\delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2}) + [\mu(t_1/m_2) * (-qt_1 * (x_{s,o} - \theta * \kappa)) + \mu(t_2/m_2) * (0)] > [\mu(t_1/m_1) * (-qt_1 * (x_{s,o} - \theta * \kappa)) + \mu(t_2/m_1) * (0)] + [\mu(t_1/m_2) * (\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o}) * z - \theta * \kappa) + \mu(t_2/m_2) * (\delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2})]$$

Es decir, siempre que :

$$\mu(t_1/m_1) * (\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o}) * z - 2\theta * \kappa + qt_1 * x_{s,o}) - \mu(t_1/m_2) * [qt_1 * x_{s,o} - qt_1 \theta * \kappa + \delta x_{s,o} + \log(x_{s,o}) * z - \theta * \kappa] > [\mu(t_2/m_2) - \mu(t_2/m_1)] * (\delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2})$$

Lo anterior sirve como punto de partida para el caso en que la organización logra conectarse con un desplazado tipo eficaz, la eficiencia en la red basándose en los niveles de redundancia asociados al desplazado con el cual la organización haría vínculo directo, como sigue.

## 5.2 FLUJO DE RECURSOS PARA EL CASO EN QUE LA ORGANIZACIÓN LOGRA CONECTARSE CON UN DESPLAZADO TIPO EFICAZ<sup>32</sup>

Dada una red  $g$ , se consideran pares de jugadores,  $s, d$  con  $s \in N_s$  y  $d \in N_d$  que tienen una trayectoria en esta red. Sea  $I_{s,d}^o(g)$  una función indicadores que toma el valor de 1 si y sólo si el jugador  $o$  es un intermediario entre  $s$  y  $d$ . Cada jugador  $s$  da recursos al jugador  $o$ ,  $x_{s,o} \geq 0$ , y cada jugador  $o$  da recursos al jugador  $d$ ,  $y_{od} \geq 0$ . Para que el flujo de recursos en la red sea factible se requiere que  $\sum_{o:s \in N_s} x_{s,o} \geq \sum_{o:d \in N_d} y_{o,d}$ . Si ocurre lo contrario el papel del intermediario es nulo y los que participan en la red obtienen beneficios iguales a cero. Se define el pago de las organizaciones como:

$$\Pi_o(e_o, e_s, e_d) = I_{s,d}^o(g) [\sum_{o:s \in N_s} x_{s,o} - (1 - \delta) \sum_{o:d \in N_d} y_{o,d}] \geq 0 \quad (15)$$

---

<sup>32</sup> Los pagos y las acciones están en toda esta etapa multiplicadas por la probabilidad de que la organización decida entregar recursos al desplazado del tipo eficaz una vez envía cualquiera de las dos señales disponibles, pertenecer o no a una organización de desplazados o a una asociación. Se selecciona este caso específico porque es el que se aproxima en mayor medida a la conexión efectiva entre la sociedad y los desplazados. El nivel de redundancia determina la eficiencia que es una característica que podría medirse desde el modelo, aunque no sea una condición conocida por la organización dado que la información en este caso continua siendo incompleta.

En el que  $\delta$  mide el grado de intermediación de las organizaciones. Este parámetro depende de la proporción del número de desplazados conectados a la organización, de los vínculos entre ellos y del número de la red social de los desplazados.

Las organizaciones buscan mantener el equilibrio entre los recursos que llegan de la sociedad y los recursos que salen a los desplazados, cómo determinan las organizaciones el valor de  $y_{od}$  y cómo deberá ser la estructura de las conexiones, son los problemas que intenta resolver el modelo, evaluando la eficiencia de las organizaciones en su papel como intermediarias, conectando al mayor número de desplazados con la sociedad y conservando los márgenes de intermediación, aprovechando, de forma directa, las redes sociales de los desplazados, y eliminando huecos estructurales, a través de la generación de vínculos directos entre la sociedad y los desplazados.

Como se mencionó, la conexión entre los desplazados y la sociedad es lo que determina que efectivamente se está cumpliendo con el propósito buscando a través de los distintos decretos, como de los que deberían ser en últimas, los intereses de los desplazados y la sociedad. Se supone la existencia de un umbral en la cantidad y el tipo de recursos que brindan las organizaciones a los desplazados que califica su capacidad para generar capital social. Sin embargo, existen dos tipos de agentes, unos primeros con mejores dotaciones de capital físico y humano que los segundos; para que existan transformaciones sobre el nodo, se requerirían cantidades mínimas de recursos que deberán pasar por el vínculo entre  $o$  y  $d$ , para generar capital social al nodo  $d$ , de forma que la sociedad esté interesada en conectarse con él. Esto haría alusión a generar proyectos o programas efectivos que incrementen el valor agregado de un desplazado, es decir que cambien su condición o carácter de ser un agente capaz de insertarse a la sociedad. El nodo  $d_1 \in N_d$  cuando reciben la cantidad  $y_{od}$  tendrán capacidad de crear un vínculo con  $s \in N_s$  y de  $s$  de aceptarlos siempre que:

Se cumpla como se mencionó en el apartado anterior que en términos de pagos para los desplazados:  $y_{o,d} > cz - \psi_{d1} * z$  (11)

y para la organización se debe cumplir (13)

$$\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o}) * z > \theta * \kappa$$

$$(14) \mu(t_1/m_1) * (\delta x_{s,o} + \log(x_{s,o}) * z - 2\theta * \kappa + qt_1 * x_{s,o}) - \mu(t_1/m_2) * [qt_1 * x_{s,o} - qt_1 \theta * \kappa + \delta x_{s,o} + \log(x_{s,o}) * z - \theta * \kappa] > [\mu(t_2/m_2) - \mu(t_2/m_1)] * (\delta x_{s,o} - y_{o,d} - \psi_{o2})$$

Con (11) y (13) se tiene que se alcanza el equilibrio 3 de la estrategia 2, una vez se ha cumplido (4). Como los recursos enviados son mayores que los costos en los que se incurre, la intuición indica que el caso anterior es probable, lo que da lugar a la explicación de un escenario donde el tipo eficiente recibe recursos y la organización debe minimizar los niveles de redundancia. No obstante, se plantean las anteriores desigualdades como condiciones inherentes al modelo.

En el caso ilustrado abajo, al cumplir la condición de que la cantidad de ayuda recibida sea mayor que el umbral, a la vez que la organización rompe el vínculo dirigido con él,  $g_{o_1 d_1}$  que el desplazado crea un vínculo no dirigido con la sociedad, con  $s_1$ ,  $g_{d_1 s_1} = g_{s_1 d_1} = 1$ . manteniendo a su vez, el antiguo vínculo con los desplazados a los que se encontraba conectado antes de la transformación como nodo, en caso contrario, el desplazado se desconecta junto con su red más cercana de la organización y pierde su posibilidad de conexión con la sociedad, entrando a formar nuevamente parte de la red, conectándose con la organización, en condición de nuevo desplazado dentro del proceso vivido, por lo que no se aprovechan los recursos enviados en la etapa anterior, generando un uso ineficiente<sup>33</sup> de recursos.

---

<sup>33</sup> Pues con los mismos recursos hubiese sido posible conectar a la sociedad en la etapa anterior.

Gráfico N° 8

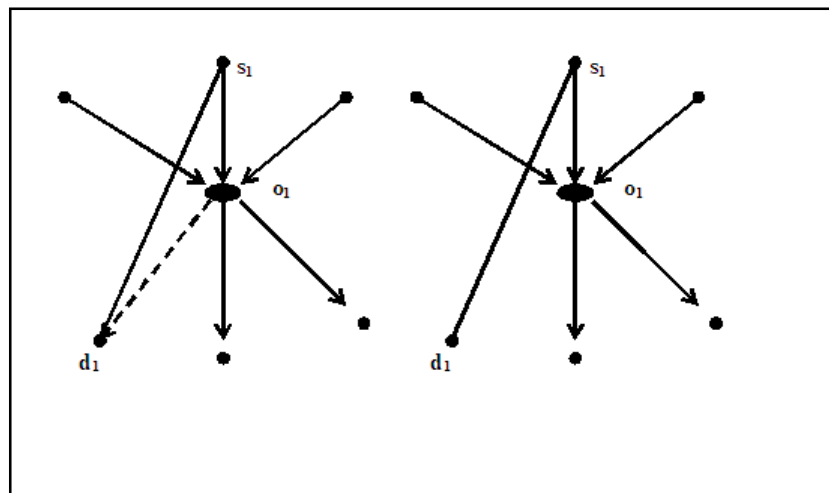


Gráfico 8

### 5.3 EFICIENCIA

Es importante medir la eficiencia<sup>34</sup> de las instituciones en el municipio receptor ya que la mera presencia estatal no asegura una buena atención a la población desplazada. Aunque las autoridades tengan la capacidad de atender a su población pobre, es posible que la demanda de ayudas desborde la capacidad instalada o que aunque estando muy bien ubicadas las organizaciones, atiendan al número exacto de desplazados que deban atender y aumenten constantemente la oferta de servicios, los costos de intermediación sean muy altos y la forma como se reparten el resto de los recursos no estén forjando población

<sup>34</sup> Una manera interesante de analizar la eficiencia es la presentada por Jackson y Watts (2002) y otros escritores relacionados con la teoría de las redes sociales hablan acerca de la estabilidad y la eficiencia de las redes sociales y económicas. Según estos documentos, según el pago que cada individuo recibe, se podrá definir la eficiencia y estabilidad de la red; una red es en este sentido eficiente si su función de valor es mayor o igual a la función de valor de otra. Si  $v(g') > v(g)$  entonces  $g'$  es una red eficiente para todo  $g$  que pertenece a  $G$ . Para el análisis de estabilidad, en cambio, se observa la capacidad de una red para formar más capital social. Una red genera un enlace, si se añade un vínculo nuevo a una red existente  $g + i$ .  $YY$  es definida así, para todo enlace  $ij$  que pertenece a  $g$ ,  $Yi(g + ij, v) > Yi(g, v)$  lo que implica que  $Yj(g + ij, v) < Yj(g, v)$ , Siendo  $Yi(g, v)$  el pago de  $i$  bajo la regla de distribución de  $Y$ .

independiente y capaz de generar ingresos por cuenta propia, de forma que no logra maximizarse para ninguno de los cuatro (4) tipos de organizaciones mencionadas al inicio del documento. En términos económicos. En el caso de la red de organizaciones, desplazados y sociedad, un análisis de eficiencia busca más mostrar la asignación de recursos, la búsqueda de donantes y el incentivo de los desplazados a formar otras conexiones, de forma que se permita la permanencia de las organizaciones y la transformación de los desplazados a agentes atractivos para la sociedad.

La redundancia es en este caso una buena manera para empezar a definir la eficiencia y aprovechar la presencia de huecos estructurales. El concepto de redundancia mide la probabilidad de llenar un hueco estructural partiendo del análisis en un nodo determinado. Las organizaciones se enfrentan al proceso de selección en el que se deben minimizar costos y a su vez proveer de mayor información y conexiones a la red en general, de forma que con un sólo envío de recursos se logre afectar positivamente a un número mayor de desplazados. Se supone además en este caso, que la organización ha optado por seleccionar a un agente tipo 1 (es decir, aquel que requiere menor cantidad de inversión, para que el vínculo con la sociedad sea posible). Se empieza definiendo el concepto de *redundancia* en el sentido planteado por Burt. Se mide la redundancia en la red  $g(e^s \oplus e^o)$ , definida antes arriba. La organización  $o$  evalúa el alcance para el cual un contacto primario  $d$  es redundante con otro de sus contactos primarios  $d_1$ . En términos intuitivos, el agente  $o$  evalúa qué tan conectados están sus nodos vecinos entre sí. A él le interesaría que, dada su inversión en un nodo, este no estuviera conectado con otro que ha experimentado el mismo tipo de inversión. Cuando los vínculos de un nodo son redundantes, este podría ser percibido por los demás desplazados como un nodo que está siendo más beneficiado que otro, haciendo que la distribución sea desigual. Esto incentivaría a otros a imitar el mismo comportamiento llevando a que sean unos pocos nodos quienes se quedan los recursos.

Sea  $p_{od_1}$  la proporción de recursos  $o$  que envía a  $d_1$ ,

$$p_{od_1} = \frac{\epsilon_{od_1}}{\sum_d(\epsilon_{od})} = \frac{y_{od_1}}{\sum_d(\epsilon_{od})}, \text{ con } d \neq d_1 \quad (16)$$

Sea  $m_{dd_1}$  la fracción que mide la fortaleza de la relación, en términos de recursos, entre  $d$  y  $d_1$  con respecto a las relaciones que sostiene  $d$  con otros de su misma población  $k$ .

$$m_{dd_1} = \frac{\epsilon_{dd_1}}{\max_{d \neq k \neq d_1 \in N_d}(\epsilon_{dk})} \quad (17)$$

La expresión  $p_{od_1}m_{dd_1}$  mide, para el agente  $o$  qué tan redundantes son sus relaciones con la población  $N_d$ . En términos intuitivos, la organización  $o$ , quien envía recursos a su contacto  $d$  y  $d_1$ , evalúa que tan comunicados están  $d$  y  $d_1$ . Agregando sobre todos los vínculos de  $o$  con los  $d_1 \neq d$ , se llega a la siguiente sumatoria

$$\sum_{d_1} p_{od_1} m_{dd_1} \quad (18)$$

Que representa la redundancia de los contactos de  $o$  con los  $d$  que a su vez están conectados con  $d$ .

Uno menos esta sumatoria es la proporción no redundante de las relaciones de  $o$  y la suma a través de las relaciones de la organización produce el tamaño efectivo de la red para  $o$ :

$$\sum_d (1 - \sum_{d_1} p_{od_1} m_{dd_1}) \quad (19)$$

Volviendo a la función de beneficios de los desplazados y de cómo la eficiencia afecta el parámetro  $\delta$ , se rescribe el parámetro de la función (15) como:

$$\delta = \frac{N_d}{N_d} \left( 1 - \frac{1}{\sum_{d_1} p_{od_1} m_{dd_1}} \right)_{d_1 \neq d} + \frac{1}{\sum_{d_1 \in N_d} y_{dd_1}} \quad (20)$$

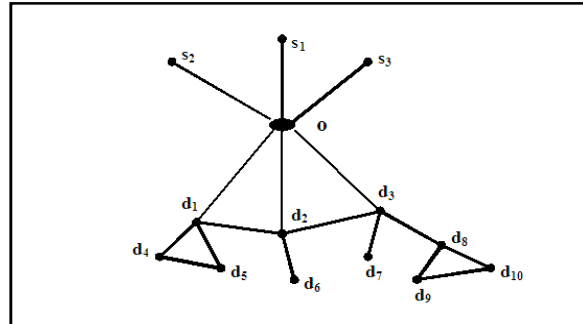
La eficiencia de una organización asegura su supervivencia al permitir que el flujo de recursos de la sociedad a los desplazados se mantenga sin necesidad establecer un contacto directo de los primeros con los segundos. Sin embargo, esa eficiencia se puede alcanzar si las conexiones que hace la organización son estratégicas en el sentido de buscar formar vínculos con nodos de desplazados que, a su vez, estén conectados con más desplazados y que además hayan sido observados como aquellos que requieren de menores ingresos para lograr su transformación. La eficiencia de la una red, podría estar dirigida a cumplir criterios de no redundancia mediante equivalencia estructural y no de cohesión, es decir, que no haya conexión entre los vínculos primarios de la organización. Sin perder de vista, que la función de la organización es llenar un hueco estructural, es decir, crear la trayectoria entre la sociedad y los desplazados, este papel no se puede cumplir si los recursos invertidos en los desplazados no crean las conexiones con la sociedad. Para ello se establecen algunos criterios de elección que recaen sobre las decisiones de las organizaciones.

Dado que la eficiencia afecta directamente los beneficios que obtiene la organización en su papel de intermediación, se espera que su comportamiento refleje, primero, una búsqueda de nodos de desplazados que contengan un número mayor de conexiones, y segundo, los vínculos entre contactos primarios de la organización, no serán atractivos al disminuir los beneficios de la organización.

## 5.4 EJEMPLOS

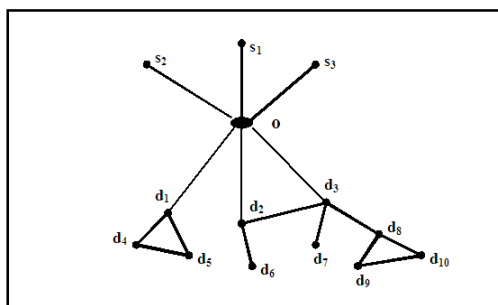
Para cada uno de las redes calculamos la eficiencia de las tres figuras, en términos de cómo debería ser la estructura en el que la organización es el nodo central:

**Gráfico N° 9**



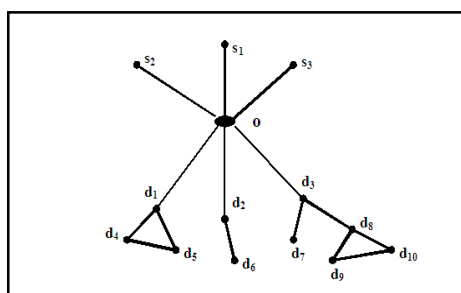
| Nodo 0            | $d_1$ | $d_2$ | $d_3$ | Total | Tamaño Eficiente | E    |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|------------------|------|
| Redundancia con 0 | 1/3   | 1/3   | 1/3   | 1     | 1                | 0,66 |

**Gráfico N° 10**



| Nodo             | $d_1$ | $d_2$ | $d_3$ | Total | Tamaño eficiente | E    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|------------------|------|
| Redundancia con  | 0/3   | 1/3   | 1/3   | 1     | 2,33             | 0,78 |

**Gráfico N °11**



| Nodo             | $d_1$ | $d_2$ | $d_3$ | Total | Tamaño eficiente | E   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|------------------|-----|
| Redundancia con  | 0/3   | 0/3   | 0/3   | 0     | 3                | 1,0 |

Los gráficos 9,10 y 11 representan tres tipos de estructuras de las muchas que podrían ser posibles en este proceso de interacción entre la sociedad, la organización y los desplazados o grupos de desplazados. En el gráfico 9, se observa que la organización tiene vínculos directos con tres desplazados ( $d_1, d_2, d_3$ ), (que, a su vez, están conectados con otros desplazados, ponderados con uno, indicando que el flujo de recursos es igual para los tres desplazados. La segunda estructura, en el gráfico 10, muestra un vínculo menos entre los contactos primarios de la organización. El gráfico 11 muestra dos vínculos menos entre estos mismos contactos primarios. La organización entrega a los desplazados --sus contactos primarios directos--recursos para su transformación y posterior inserción a la sociedad.

Cuando se evalúa la eficiencia de estos tres tipos de estructuras, se observa que la redundancia que se presenta, entre los contactos de la organización, puede generar una distribución desigual de los recursos. La organización envía recursos a los desplazados con base en su red social, es decir, en el número de los desplazados que están conectados a él pero no a la organización. Entre mayor el número de contactos, mayor será la proporción del recurso que recibirá el desplazado que funge como puente entre la organización y otros desplazados. Sin embargo, no es posible, para la organización, alcanzar una distribución equitativa de los recursos si hay redundancia entre sus contactos primarios. Por ejemplo, en el gráfico 9, aparece los nodos  $d_1$ ,  $d_2$  y  $d_3$  recibiendo recursos de la organización pero, a su vez, siendo beneficiarios de los recursos de sus contactos. En este caso, los costos en que incurre la organización de administrar los recursos a desplazados, por ejemplo  $d_2$ , podrían estar en manos de  $d_1$  y  $d_3$ , es decir, la conexión eficiente sería hacia alguno de estos nodos y no hacia la organización. El gráfico 10 muestra una estructura más eficiente con menos redundancia, se alcanza un 78% de eficiencia en los vínculos de la organización con los desplazados, por consiguiente, en toda la red. El gráfico 11, muestra la red más eficiente entre las tres estructuras, en la que la organización es intermediaria entre la sociedad y tres grupos de desplazados.

## 6. CONCLUSIONES

Las organizaciones encargadas de la generación de proyectos productivos en la población desplazada que posibiliten la conexión de estos últimos con la sociedad sirven de puente y tienen la misión fundamental de llenar los huecos estructurales formados en la red de los individuos que se hallan en situación de desplazamiento forzado, agentes aislados socialmente, ya sea porque no cuentan con los recursos que les permita acceder a los bienes o servicios que ofrece el nuevo sitio porque en su mayoría son familias que han huido de zonas de conflicto, que lo han dejado todo, y que se deben enfrentar a un mundo desconocido para el cual no estaban preparados. El patrón básico de comportamiento de los desplazados cuando llegan a la ciudad receptora, es juntarse con otros desplazados a los que ya, seguramente, han conocido en el pasado porque fueron sus vecinos o porque son sus familiares. Estas primeras conexiones que realizan les sirven para conseguir la información y los recursos para sobrevivir, si, a su vez, estos contactos no tienen vínculos lo suficientemente *buenos*, entonces su condición de pobreza se reproduce y se aumenta la probabilidad de mantenerse en un componente aislado de la sociedad. Su única alternativa es obtener parte de esos recursos enviados por la sociedad y que son entregados directamente por las organizaciones intermediarias, de manera que se maximice la probabilidad de vincularse al medio receptor.

No obstante, los posibles resultados, fruto de la interacción entre las organizaciones y los desplazados, son en muchos casos inciertos, pues se sujetan a condiciones y probabilidades que en última medida dependen de las características individuales de los desplazados. En este contexto, se evalúa la eficiencia de la estructura que forma la interacción entre sociedad (donantes), organizaciones y desplazados, centrando el análisis en las conexiones que estos dos últimos agentes construyen. Así, se concluye que las relaciones entre la organización y los desplazados deberán cumplir tres criterios: el primero, el no ser redundantes, es decir, no debe existir un vínculo entre dos desplazados que reciben

directamente los recursos de la organización. Segundo, las organizaciones deberán tender a conectarse con desplazados que, a su vez, estén conectados con otros desplazados, de forma que los efectos de la inversión en un desplazado se esparzan a toda su red social y tercero deben tratar de conectarse con aquellos agentes que requieren menor inversión para ser transformados, de modo que los recursos enviados por la sociedad sobrepasen el umbral (el que generalmente es inferior al del tipo de individuos tipo ineficaz).

Las políticas del gobierno en respuesta a dicha crisis deben estar vinculadas con prácticas a través de sus organismos delegados que lleven a soluciones permanentes que permitan vincular a las víctimas del desplazamiento forzado a condiciones de vida que restituyan las pérdidas sufridas por una problemática que se ha gestado desde la misma Nación. Sin embargo, dada la escasez de recursos, los márgenes de intermediación, los intereses de las organizaciones por permanecer en el tiempo, la imperfección de la información que fluye a través de la red y el interés de las organizaciones de atender a un mayor número de desplazados -es decir, afectar por cantidades y no bajo estructuras que contemplen las diversas características de los desplazados- ha llevado a que no se generen transformaciones significativas en los niveles de vida de las víctimas del DF, llevándolos a competir con los pobres de las ciudades y a permitir situaciones de pobreza permanente.

Pese a que las estructuras de la red social de los desplazados, y especialmente de aquellos que participan en asociaciones de individuos en su misma situación, son ricas en tamaño y alcance, las organizaciones las utilizan para encontrar señales que indiquen la forma de afectar a un mayor número de desplazados, descuidando las características individuales que podrían también señalizarse a través de otro tipo de actividades en los que se busquen condiciones productivas de cada agente, experiencia laboral, de forma que se permita la creación de escenarios que hagan uso de ecosistemas que contemplen economías a escala y rendimientos crecientes en escenarios aun incipientes de la economía colombiana. No obstante, se ha mencionado por diversos organismos que los costos de búsqueda son bastante elevados, implican tiempo y dinero por parte de todos los agentes implicados en los procesos de transformación. En consecuencia se propone realizar análisis que comparen

dichos costos con aquellos en los que incurre el Estado por posibilitar situaciones que los llevan a alcanzar niveles de pobreza crónica y de esta manera, considerar si es pertinente permanecer en una situación de ineficiencia en las políticas que parece no tener otra solución que transformarse partiendo de los supuestos básicos en la toma de decisiones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACNUR**, 2002 Consideraciones sobre la protección internacional de los solicitantes de asilo y los Refugiados Colombianos. *Informe Acnur. Disponible en <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/1681.pdf>*
- BURT** R.S., 1980b. 'Models of network structure', *Annual Review of Sociology*
- BURT**, R. (1982) *Towards a structural theory of action*, New York, Academic Press.
- BURT**, Ronald S (1983) *Corporate Profits and Cooptation*. New York: Academic Press
- BURT**, RS. 1995. *Structural Holes: The Social Structure of Competition*. Cambridge: First Harvard University Press.
- CASTILLO** María del Pilar, Nathaly Cruz, 2009. “¿Qué tan eficientes son las organizaciones de ayuda a los desplazados?”. *Sociedad y Economía*, Vol 16. pp. 35-49
- CALVÓ-ARMENGOL**, 2006 “Redes Sociales Y Mercado Laboral” Centre de Recerca en Economía Internacional 2006.
- CALVÓ-ARMENGOL**, Matthew O. Jackson, 2004. "The Effects of Social Networks on Employment and Inequality" *American Economic Review*, vol. 94(3), pages 426-454.
- GARAY** L, 2008. “Rasgos característicos del desplazamiento de la población incluida en el RUPD” en: Verificando el cumplimiento de los derechos: comisión de seguimiento a la política pública sobre desplazamiento forzado. Primer informe de verificación presentado a la Corte Constitucional. Colombia. pp 48-54.
- CGR**, 2005. “La Política Pública Sobre Desplazamiento Forzado En Colombia: ¿Sólo Buenas Intenciones?”. Disponible en <http://www.mediosparalapaz.org/index.php?idcategoria=1954>
- CODHES** Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento, 2004. “Análisis 2004”

- GOYALA S. Fernando Vega-Redondo**, 2007. “Structural holes in social networks”. Serie *Documento de Trabajo 03071* Dpartment of Economics, University of Essex, UK Facultad de Económicas and Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas, Universidad de Alicante, España.
- GRANOVETTER**, Mark, 1973. “The Strenght of Weaks Ties”. *American Journal of Sociology*; vol 76.
- GTD**. Grupo Temático de Desplazamiento, 2001. “Estado de Situación del Desplazamiento. Oficina de las Naciones Unidas para la coordinación de Asuntos Humanitarios. Sáenz y Compañía s.a. Bogotá.
- IBÁÑEZ** Ana María, 2006. Forced displacement in Colombia: causality and Wealfare losses Forthcoming *World Development Report*. World Bank.
- IBÁÑEZ** Ana María, Andrés Moya, Andrea Velásquez, 2006. “Hacia una política Proactiva para la población desplazada”. *Nota Uniandina*, revista N° 19. Universidad de los Andes
- IBÁÑEZ** Ana María, Pablo Querubin, 2004. "Acceso a Tierras y Desplazamiento Forzado En Colombia," *DOCUMENTOS CEDE* 001939, Universidad de los Andes-CEDE.
- IBÁÑEZ** Ana María, Andrés Moya, 2007. “La población Desplazada en Colombia, Exámen de sus condiciones económicas y análisis de las políticas actuales”. Banco Interamericano de Desarrollo.
- IBÁÑEZ** Ana María y Andrés Moya, 2009 "Do conflicts create poverty traps? Asset losses and recovery for displaced households in Colombia," *MICROCON 10 a Micro Level Analysis of Violent Conflict*
- JACKSON**, M. O. y Watts, A. 2002: “The Evolution of Social and Economic Networks.” *Journal of Economic Theory*, 106: 265–295
- JARAMILLO** Ana María, María Inés Villa, Luz Amparo Sánchez, 2004. “Miedo y desplazamiento. Experiencias y Percepciones”. *Corporación Región*. ISBN9588134242
- KLEINBERG**, Suri, Tardos y Wexler. (2006). *Strategic Network Formation with Structural Holes*. Cambrigde, First Harvard University Press
- LONDOÑO** Toro Beatriz y Rafael Pizarro Nevado (2005). “Derechos Humanos de la población desplazada en Colombia”. *Textos de Jurisprudencia* Universidad del Rosario.

- MAYEKISO** Mzwanele, 1996. "Township Politics: Civic Struggles for a New South Africa". *African Studies Review*, Vol. 41, No. 2 (Sep., 1998), pp. 199-200
- MEERTENS** Donny, Richard Stoller, 2001. "Facing Destruction, Rebuilding Life: Gender and the Internally Displaced in Colombia". *Latin American Perspectives*, Vol. 28, No.1 .pp 132-148.
- MUNSHI** Kaivan, 2003. "Networks in modern economy: Mexican migrants in the U.S labor market". *The quarterly Journal of economics*. N° 2, pp. 549-599
- OIM**, 2001. "Diagnóstico de la Población Desplazada y comunidades de Recepción en seis departamentos de Colombia". Disponible en: [www.col.ops oms.org/desplazados/informes/oim/ diagnosticooim.htm](http://www.col.ops oms.org/desplazados/informes/oim/ diagnosticooim.htm).
- POSSO** Jeanny, 2005 "Mecanismos de discriminación étnico-racial, clase social y género: la inserción laboral de mujeres negras en el servicio doméstico de Cali". Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid.
- SALAZAR-CASTILLO**. "Pobreza Urbana y Exclusión Social de los desplazados", 2008. *Documentos de trabajo CIDSE* (004500). Universidad del Valle.
- SALAZAR** Boris, María del Pilar Castillo, Federico Pinzón, 2008. Cuál es el peso de las redes sociales en la pobreza y exclusión social de los desplazados. *Procesos de Urbanización de la Pobreza y nuevas formas de exclusión social*, CLacso-Crop-IIS/UNAM, México.
- VEGA-REDONDO** Fernando, 2008. "Network organizations". *Economics Working Papers ECO2008/09*. European University Institute, Florence.
- VEGA-REDONDO**, F y S. Goyal, 2007. "Structural holes in social networks." *Documento sin publicar*.