

Anexo 3: Diálogo del primer encuentro del grupo focal.

Diálogo entre el investigador Alejandro Cardona Mejía, y los participantes: Sergio Orozco Suárez y Evelin García Soto.

Fecha del encuentro: 6 de marzo de 2025.

Alejo: Parte de los conceptos que yo quise trabajar fueron el de la creatividad y el pensamiento colectivo, como ir un poco más allá desde el pensarse qué es el arte gráfico, qué es la gráfica urbana, qué es el muralismo, el graffiti, o las demás técnicas o herramientas o movimientos artísticos que a uno le interesa, son esos momentos en los que no se da el espacio para discutir el trasfondo de las temáticas por las cuales se está pintando o por qué se está haciendo la intervención. A veces muchos de los proyectos que se han gestado se mueven desde la emoción o desde el hacer, desde la acción rápida y directa de decir vamos a pintar, intervenir en este o tal espacio, pero a veces no hay esa oportunidad de discutir el por qué se está haciendo eso o a veces surge ahí mientras se pinta o se toma la pola, pero no quedan como esos relatos o esos testimonios, digamos de una forma tan consciente como para estructurar ya un proceso bien organizativo. Entonces esa es como mi base, como que aprendamos no solamente qué pensar, sino cómo pensarlo, cómo pensarlo de forma crítica, cómo cuestionar todo lo que vemos a nuestro alrededor, en nuestra academia. La idea es identificar y cambiar las suposiciones que se tienen o los prejuicios que siempre alimentan una idea inicial, imaginar y explorar alternativas.

(A partir de este momento se aborda el concepto del pensamiento crítico, basado en el libro de *Pensamientos críticos y creativo* (2000) de Blanca López. Mientras se leían las posturas de la autora en dicha obra, se iba generando el presente diálogo).

Evelin: Las personas que realmente como que se interesan por aprender algo, es porque eso les detona como una cuestión más emocional al inicio. Y eso es lo que hace que realmente se mueva esa voluntad por querer aprender algo. No siento que la pedagogía al inicio sea como una estrategia de marketing. Siento que eso se va dando más en cuestión de sostener ese interés. O sea, como que el interés empieza como algo emocional y ya esa cuestión de mantenerlo es como lo que viene después ya por medio de la pedagogía. ¿Sí me hago entender?

Alejo: Sí, en parte siempre nos mueven cosas emocionales, ¿no? Porque hay objetos, variaciones, o hay cosas, elementos que nos llaman la atención aunque no los conozcamos de fondo. Hay algo ahí a primera vista como que nos atrae o nos resuena sin saber qué hay después, sin saber qué implicaciones tiene, qué riesgos, qué tanto toca aprender o adquirir para poder llegar más lejos, sin saber ni siquiera dónde vamos a llegar.

Evelin: Sí, yo creo que en eso resuena un poco esta intención de la gente de querer aprender con relación a cómo se ve el arte, supongo. No se ve exactamente como relacionado a lo que digamos, por lo menos tú haces

una obra de arte, y te interesas porque te resuena algo. Entonces también te sientes como curioso, te interesas, tu quieres aprender, porque te resuena algo que sentiste, pensaste, viste, o demás del pasado, supongo.

Sergio: Yo pienso que es una cuestión espiritual. Es porque, más allá de resonar como algo más grande, es como una alimentación interna. Creo que estaría dando la energía de uno, para que en últimas no me asegure algo material, a lo mejor. Porque pues para eso pues ya está el trabajo. Si yo daría mi tiempo y energía para algo, pues está el trabajo. Aprender como alimentación interna, que es muy difícil de explicar. Entonces, yo solo resueno en la forma espiritual, y más allá de eso también, cuando nosotros vamos y nos reunimos con otras personas, vamos porque es un interés, hay algo en común. Y es porque también el ser humano le alimenta eso. Lo común, la comunidad, ¿no? Dentro de lo común. O sea, me gustaría comentar un poquito de eso. Pero yo creo que eso, de pronto, podría ser una expectativa, ¿no? Que también es como el principio del ser humano, que es como el junte y el juntarse, hacer cosas. Eso quiere decir integrar. Porque, obvio, si yo me pongo aquí a decir, esto es una cuestión espiritual, pues es muy abstracto. Pero, asimismo, es algo muy difícil de explicar. Entonces, es como esa necesidad de socializar, esa necesidad emocional de avanzar también acompañado.

Alejo: Sí, en eso de socializar, juntarse o estar en comunidad, yo siento que también es sentirse parte de algo. Sentirse reconocido, o sentirse, socialmente, digamos que, aprobado, validado, tal vez. O sea, hay muchos factores. En realidad hay muchos factores. Sí, uno hace las cosas para uno, pero hay gente que siempre está diciendo, dando opiniones, como que acá lo que hiciste, o no, es muy suave, así sea, muy fugaz. Pero, en el fondo, y más ahora, sí, es como en el sentido de estar más en comunidad, de sentirse, pues, abrigado, por otras personas, por estar en un apoyo mutuo, es algo súper interesante. Y sí, la parte espiritual, como lo dijiste, para trabajar, pues, ya hay trabajo, ya hay cosas mecánicas, automáticas, que se pueden hacer y vender. Pero el conocimiento, además, que está ligado con lo espiritual, quizás como una satisfacción propia de aprender algo nuevo, de conocer nuevas perspectivas, nuevos mundos, nuevas cosas, las cosas que uno ni siquiera sabe que existen, sabe que va a aprender, o sabe que va a encontrar. Pero yo creo que va muy por el lado de esa satisfacción, que alimenta el ego, un poco, pues, un ego en el sentido de pronto, uno como quiere crecer espiritualmente, crecer humanamente, hablando, pues, desde el punto de vista personal, o sea, lo que yo quiero para mí, como lo que yo quiero potenciar en mí, aprender y desarrollar.

Sergio: Pues, en estos espacios, también, como cuando uno va a los espacios de educación, siento que es algo que trasciende de alguna manera el ego, porque en últimas el ego es algo como del mundo humano. Es como, de alguna manera, quién soy yo para estas estructuras que existen, a lo mejor, o estos saberes que de alguna manera existen como para vivir en la sociedad o lo que sea. Pero yo no sé, de alguna manera nosotros sabemos que

hemos dado con ciertas clases, o con ciertos profes, o con ciertos saberes, que realmente eso no queda atrás. Y yo siento que eso es lo mágico de la comunidad, o de la buena educación, o en una cuestión más espiritual, porque aquí de alguna manera entra el concepto de mística, es como esta parte de nosotros que de alguna manera se siente conectada con el ahora, con esa totalidad, el sentir que ahorita no me importa nada más, de lo que sea, porque en estos momentos hay algo dentro de mí que se está alimentando de lo que está pasando ahorita, y que yo me estoy sintiendo en el aquí, en el ahora, bien como las personas con las que tengo estas cosas en común.

Pienso que la cuestión del ego ya es como algo que tiene que ver con el renombre, es como una cuestión de autoridad. Obvio, todos los seres humanos tienen ego, otros tienen un ego más susceptible que otro, todos aprendemos a manejar el ego en maneras distintas, es algo psicológico. Pero diré que en esto como de la educación, y sobre todo pues en mi experiencia universitaria, siento que está en estos dos matices, está como en ¿quién soy yo para con mi título profesional? para con el mundo, para con mi saber, para lo que yo hago, y eso es chévere, de alguna manera eso se siente bien. Cuando uno está en un lugar y uno demuestra que uno sabe, eso da una satisfacción. Pero yo siento que ya el lado de la educación, ya lo que conecta con la mística y con el espíritu, es que no me importa nada lo que esté pasando, porque es que realmente aquí yo lo estoy pasando, es bien aquí y ahora con lo que estoy aprendiendo.

Pero como que hay algo personal que a mí me pasaba en la clase de socio antropología del arte, porque yo sentía que yo estaba dando respuestas que realmente mi psique me preguntaba constantemente, algo así por el estilo. Y es como que la verdad el profesor, su metodología, no me gustaba, no sé realmente qué era, como tantas fichas de lectura y todo eso, pero cuando él me dijo que si yo respondía con lo necesario, que tenía que hacer eso y todo bien, de verdad que con los pocos textos que me leí, con las discusiones que se dieron con este señor, yo amé esa clase y creo que la amé para toda la vida. Y eso es lo más áspero, pero son como esos momentos que nadie te los va a quitar, cuando también uno va a la montaña con los amigos y uno tiene una conversación profunda alrededor de un ambiente calmado y uno se siente calmado y todo eso, es como que no necesitas nada más, estás ahí y esos momentos son felicidad, literalmente es como que esos momentos son felicidad, pero es porque algo de vos, que no es ni intelectual, ni físico, ni nada, esto se está inventando, entonces es como que conectamos con el espíritu y eso también se conecta mucho con visiones no occidentales de la educación también, o el saber, es como que el saber occidental es muy bancario, también desde el ego, es como que bueno, las universidades se crearon en tal año, y lo que dicen los libros es esto, y los autores, y el autor, y el autor, y el autor dice, pero qué hay por ejemplo de la oralidad, porque de alguna manera es importante para el ser humano,

el ir creciendo y el ir tomándose con ciertos saberes que le van, como que de alguna manera es un ritual que le estás haciendo, saltar de una etapa a otra, entonces, la verdad eso para mí es un crecimiento espiritual, eso es una chimba, o sea, a mí las cosas que me gustan son esas, esto es como el trabajo, es como que tengo que sacrificar mi tiempo y energía para esto, pero cuando es algo que realmente te gusta, a vos no te importa nada de eso, es como que ya, pongo los oídos, pongo esto, es como un deporte, es como que yo pongo el cuerpo y listo, independiente de que haya un accidente o me lesione, o algo así por el estilo, es como que al ser humano no le interesa, a pesar de que el interior se esté como alimentando, yo siento que eso tiene que ver con el presente porque ya la mente está en muchos otros estados. Al menos yo creo que eso es lo más curioso, es una opinión no obvia, lo que es, pero si la verdad, es una buena pregunta, y sí, el libro como muy occidental.

Alejo: Sí también estos autores pues que hablan desde la psicología, también es muy occidental, pero digamos yo pensaba, ¿qué autores por estos temas hay en estos pueblos por acá en Latinoamérica? No encontré muchos, la verdad, pero en parte, conocer de todo también es interesante. Como que si resuena eso o confrontarlo o discutirlo ahí o hacer la crítica a esas teorías o a esos otros elementos. Bueno, esto es muy como terapéutico casi y no por eso lo quise evadir porque también ha aplicado a toda la parte espiritual, a la parte comunitaria colectiva. Me parece que en el fondo es muy interesante los factores que estimulan el pensamiento crítico.

Ello lo habla mucho, digamos desde la educación, desde la pedagogía, desde las clases, pero sí, yo siento que eso va a aplicar a todo y es animar, interactuar y cooperar, ayudarse unos a otros, demostrar actitudes de aceptación, aceptar las respuestas válidas, explorar los errores y no tener miedo a equivocarse. Es como que todo lo que uno anima en uno y en los demás. Reunir información, registro, bibliografía, insumos, ahí me parece interesante. Cuando uno hace la bibliografía y es consultar, digamos, por ejemplo un autor que nació en cierta época, en cierto momento, pero es seguir como su biografía porque puede ser que haya nacido en un país, pero resulta que por las guerras o por un exilio, por algo, le tocó movilizarse a los 18 ó 15 años a otro país, a otro contexto sociopolítico y económico en el que durante, digamos, un rango entre los 18 y los 35 años hizo su carrera intelectual, literaria, artística, su apogeo, y se queda en ese nuevo país es como qué hace uno, yo no he hecho la tarea, apenas estoy haciendo como esa tarea también, pero son cosas conocer ese contexto de esas épocas de esos autores le permite a uno también ligar también lo que estaba viviendo, por qué pensaba así. Porque también cómo hacer un panorama colectivo de eso que pensaban esos mismos autores de un momento, una época.

Evelin: También quería concretarlo, varios autores como que ayudan a entender cómo en esas etapas del tiempo, a pesar que unos estén en otros países que otros autores, cómo llegaron a concordar con ciertos pensamientos en común.

Alejo: También identificar y cuestionar sus posiciones y ser competentes al comunicar, soportar la resistencia al cambio. Eso es como que uff, a veces ceder, a veces como que listo, sí, estoy de acuerdo que estoy equivocado, que fallé, estoy de acuerdo con tu opinión. Es muy difícil, pero es el reto, tomar riesgos, ser humilde en esa misma medida, en el respeto, en el comunicar y en escapar de perspectivas distorsionadas.

Hablaba mucho también de la humildad intelectual, tener conciencia, pues, de la necesidad de colocarse en el lugar del otro, reconocer las tendencias propias para tratar de comprender la verdad a pesar de las percepciones o creencias personales que también están muy ligadas con el contexto social en el cual uno pertenece. El coraje intelectual, eso mismo, los retos, enfrentarse, apoyar las ideas, las creencias, los puntos de vistas justos que no han sido oídos seriamente, que pueden ser verdad, pero a veces no se tienen en cuenta. Para determinar la veracidad o un supuesto se debe pensar de forma crítica acerca de lo que se ha aprendido en la vida. La empatía intelectual, es más como digamos tener empatía con el otro, es también con lo que uno sabe, los propósitos, los problemas, la suposición, los conceptos y los conocimientos empíricos son precursores de las conclusiones, de las implicaciones y las consecuencias que eso amerita, las objeciones de puntos de vistas alternativos y los esquemas de referencia. Eso es bien interesante, por eso como decía, como la empatía, validar tanto lo que vos sabes, como lo que yo sé, como lo que he aprendido, como mis valores, como que todo eso es importante y es muy significativo.

Bueno, aquí también como que la buena fe, bueno, una fe como también en esa misma medida de cómo aceptar y validar lo que lo que uno reconoce y necesite, lo que es justo con el pensamiento de uno mismo y el otro obviamente, y buscar estándares rigurosos de evidencia y comprobación que piden los antagonistas. Los antagonistas son las personas que pueden estar en contra de lo que vos decís o de tus argumentos. Evidentemente pues se necesita, digamos, para tener un argumento válido, necesitas la evidencia, como que hay un fundamento razonable, por así decirlo, porque ahí es complicado, es bastante complicado porque sí, algunas opiniones, algunos argumentos nacen desde las emociones, y está súper bien, o desde tus experiencias personales, sino que eso yo lo entiendo como que es tu realidad, y es distinta a la mía, y yo no puedo decir que mi realidad es mejor que la tuya, que está por encima de la tuya y lo que tú has vivido y lo que tú has conocido, así lo tuyo sea verdad o no. Es mi realidad, pero yo no puedo asumir que sea una verdad absoluta o una verdad mejor que la de la otra persona. Yo lo veo por eso. Hay personas que de entrada dicen que no, las opiniones

basadas en las emociones no son verdades absolutas. Dependiendo pues, el contexto de lo que te pasa, de las problemáticas, porque es que así mismo también hay acciones arbitrarias que nacen desde las emociones, y es una verdad. La perseverancia intelectual, eso mismo, el deseo de lo espiritual, de perseguir un conocimiento intelectual, de alcanzar la verdad a pesar de las dificultades, obstáculos, frustraciones, bueno, eso... No sé, yo creo que tampoco uno puede romantizar que la vida es color de rosa, creer que a pesar de todo, uno va a estar superando todo.

Evelin: Yo creo que ese discurso es como más motivacional.

Alejo: Sí, también, pero por eso mismo lo traía, pues, como para que lo pilláramos un poco, como que eso que también nos sigue alimentando, después, ¿no? A partir de ahí. y sería también en eso mismo, en que los intereses pues digamos cada vez van a ser más grandes y el final del día es que una libertad del funcionamiento de la razón, y en todos eso pues yo no estaba tan del todo de acuerdo, pero a la vez no fue en la razón pues como decir el conocimiento en general cada vez a futuro va a ir mejorando y evolucionando y progresando pues estar en función de eso pues bien, pero yo creo que también lo sometemos a que uno fuera útil si está en las producciones o las ideas tienen que ser útiles.

Sergio: Pues lo importante es que esa utilidad no sea tan mercantil. De alguna manera crear es mágico en los seres humanos, nosotros como animales pensantes que creamos. Me he cuestionado la palabra libertad, la libertad no es tener todas las capacidades como un dios, yo creo que más bien que una libertad es estar equiparado en una responsabilidad tomar decisiones. Uno puede saber mucho pero pues para tomar decisiones es duro, como no solamente el que sea duro en tomar las decisiones, pero el asumir lo que las decisiones van a ser es aún más difícil porque pues está el asumir los errores, pues yo siento que sí la realidad es compleja, cualquier decisión tiene una consecuencia tanto buena como mala, o pues no digo digamos buena o mala pero es que tienen todos los matices y es como bueno en alguna manera y cómo la psique va a poder soportar esos resultados.

Entonces es como curioso como este deseo de libertad desde el conocimiento pero cómo la libertad realmente es algo que requiere un montón de cosas, es algo utópico incluso a nivel personal pienso yo y no sé es como que uff como mucho poder es como que ¿realmente un ser humano tiene la responsabilidad para ese poder? Yo pienso que sí. Yo pienso que en otro mundo es posible, otros mundos son posibles, otras formas son posibles. Pero yo pienso que por ejemplo si nos vamos a esto como el pensamiento crítico y todo eso no puede acercarse como a ciertas realidades, como acercarse o incluso a posibilidades que no están escritas.

Evelin: Si yo siento que a veces como esa fundamentación del pensamiento crítico solo se basa en el criterio de la razón y yo siento que debe ser como un balance entre esa emocionalidad y esa razón porque para mí el pensamiento crítico es un equilibrio entre las dos. Entonces de ahí va un poco, bueno, yo creo que hay que tener solamente una razón cuando realmente nosotros como seres humanos sentimos y pensamos, somos el equilibrio entre las dos cosas. Entonces es como que a mí me cuestiona por ese lado porque para tomar decisiones yo siento que es un tanto emocional también y por ejemplo en estas cuestiones estratégicas hay situaciones en las que uno sabe que hay cosas que van a doler pero entonces uno se equipara como bueno ¿qué puede hacer menos daño?, ¿qué hace más daño?, ¿qué puede ser más beneficioso? porque uno pues intenta no solamente tomar decisiones que tengan parámetros como tan literales, sino también como esos parámetros de consecuencia emocional. Porque las colectividades no solamente funcionan tan arbitrariamente, sino que también tienen consecuencias emocionales a partir de lo que podemos hacer. Eso para mí son las dos.

Alejo: Sí ella en parte también lo explicaba desde el inicio que el pensamiento crítico es tanto emocional como racional.

Evelin: Sí, pero en esa parte de la fe en la razón, no es la razón del todo.

Sergio: Pero yo siento que es tener un balance. Yo pienso que sí es lo emocional y lo racional, pues también como que hay muchas otras cosas más. Pues a veces también hay cosas que duelen, pero a veces son riesgos.

Alejo: A veces es como, ¿poner la razón por encima de lo demás?

Evelin: No, son todos los matices.

Alejo: Yo creo que ya empezaríamos a deshumanizarnos también.

Evelin: Sí, es que el ser humano no es lineal. Va a pasar de todo literal.

Sergio: Si, hay una frase que dice la razón crea monstruos. Yo pienso que en todo ser humano habita un monstruo, es como, es el contexto también. Ya entraríamos a hablar del caos. Todo, yo creo que es complicado.

Alejo: Y bueno, remata hablando de la justicia. Yo lo entendí como, como en ese mismo dar cuenta o dar conciencia de la razón. Bueno, el balance en la justicia, digamos, cuáles son los puntos de vista, los puntos de vista válidos, las opiniones válidas. Digamos que alejando un poco el sentimiento que hay, digamos, porque vos seas mi amiga o seas mi prima o seas mi hermana o seas mi mejor amigo. Como que lo mencionaba un poco, un poco de esa parte. Porque al final, digamos que si tomar decisiones en decir quién o no tiene la razón o qué decisión se tiene que tomar, una, digamos que una opinión entre tantas, ¿cuál es la más justa?

Sergio: No, pues yo pienso que tiene que haber un consenso, una negociación, diálogo, una asamblea. Y las asambleas, pues también pueden ser de más de dos personas.

Evelin: Es que estaba pensando un poco como en esa cuestión de, ¿no han visto esos juicios públicos? Donde nombran como a doce personas así variadas y es como, bueno, ustedes están designados para que miren este caso y tomen una decisión. Eso me parece muy random porque, pues en esa cuestión de justicia, como que intentan como integrar todas las perspectivas y deciden como a doce jueces para alinear todas las perspectivas. Y todo es un poco extraño porque incluso, pues todos los jueces también tienen como sus, pues no sé, todo el ser humano está arraigado a su cultura y a sus experiencias y cómo a partir de eso va a tomar ciertas decisiones críticas o juicios y demás. Entonces imagínate doce personas tomando la decisión, digamos, de alguien. Es bastante complicado en esa cuestión de justicia o imparcialidad. Que me hizo acordar de eso en la vida.

Alejo: Uno va a tener muchos momentos en los que va a tener que tomar una decisión en esa medida y quedar en el medio entre dos cosas, entre dos sujetos, entre dos grupos, entre dos situaciones.

Evelin: Sí, es que la imparcialidad a partir como de... no sé, hablemos como de... lo que más frecuente pasa es como la imparcialidad entre discusiones. Es mucho más compleja, a veces, porque, no sé, uno no tiene conocimientos... como decimos en los casos de homicidio, y además porque uno no tiene cimientos tan fuertes. Porque mucho va como del hablar y demás. Entonces cuando uno va a ser imparcial, digamos, conmigo en una situación que otros dos pelean, es como, uff, complicado, porque no hay esos cimientos. Y es muy difícil porque yo conozco los contextos de cada uno, entonces es como, uff, te va a justificar por este lado, uff, te va a justificar por este otro lado, porque tienen razón.

Alejo: Porque puede ser que ambos tienen verdad.

Evelin: Ajá, entonces ahí yo lo que intento como comprender es hasta dónde va este nivel de entender las diferentes perspectivas con la imparcialidad. Porque es que es como muy difícil, siento yo.

Sergio: Es que yo siento que en esos casos hay que tomar, pues que toda persona de alguna manera tome una responsabilidad, porque finalmente, si alguien se enoja con otra persona es porque la embarra, porque le hace sentir mal, bueno, pues, ustedes saben que los dramas tienen muchos matices y muchas vueltas, también tienen que ver con cosas muy personales de las personas. Pero yo siento que muchos problemas también, ahondan mucho en lo que pasó, y las personas no entienden realmente como qué pasó... Y bueno, obviamente, pues, esa emocionalidad que necesitaban. Emocionalidad como por decirlo en que, bueno, que hay como daños emocionales, o algo así.

Las personas necesitan sanar un poquito, ¿no? Porque, pues, uno coge un problema y a mediar cosas, o se preocupa, empieza a intentar mediar una pelea entre dos amigos, todo muy fresco, pero la emocionalidad se lo va a llevar por delante. Pero, pues, yo pienso que si muchas veces quizá las personas ya como que dicen, bueno,

ya fue, vamos a ver qué pasa aquí ahora en adelante. Entonces, donde entran esas cosas, luego como la imparcialidad, la responsabilidad, y todo eso. Porque, pues, por ejemplo, hay cosas que apenas pasan, es obvio, es muy mal, y a nosotros nos afectan. Pero, al fin y al cabo, pues, pasa el tiempo. Entonces, también pasa consciencia de las emociones, con lo que está ocurriendo.

Evelin: Sí, el panorama cambia bastante.

Sergio: Sí, como que bueno, ¿qué va a pasar ahora?

Alejo: Sí, eso va mucho también ligado con lo que es político.

Evelin: Lo moral. Así es.

Sergio: Y que lo último es también lo emocional. Es algo que se escapó mucho, es algo que se escapó el raciocinio.

Evelin: No es tan fácil.

Sergio: Si uno necesita terapia para manejar las emociones propias, ya uno que va a poder entender las de los demás. O, por ejemplo, cuando las personas sienten como una necesidad de controlar como los panoramas y no se dan cuenta que las emociones ya nada que hacer. Es como que no hay nada que hacer con las emociones, ni propias ni con las demás. Y si usted quiere controlar las emociones, eso requiere una madurez, de un calibre más o menos grande. No, pero muy bueno. Está muy bueno porque, pues, estamos aquí charlando. Sí. Y lo estamos tratando.

Alejo: Sí, en parte. Y la verdad, sí, pues, me pareció muy interesante porque siempre hablamos como de que hay que tener posturas críticas, hay que tener pensamiento crítico, porque estamos en una universidad pública que se critica la sociedad, el contexto, lo que pasa. Pero, pues, yo nunca vi que en verdad me enseñaran a pensar de forma crítica. O sea, la academia no te brinda una herramienta, tal vez uno que otro profesor te brinda una herramienta en su currículum oculto, como le llaman, sí te da herramientas sobre cómo pensar, cómo soltar prejuicios, cómo evaluar teorías. Pero sí quise partir como de estos conceptos y herramientas, pues digamos fue como lo que encontré. Encontré otras cosas sobre la creatividad, pero ya más relacionadas como a la psicología. Pues entiendo el pensamiento crítico y la creatividad, pero es un poco complejo ya digamos hablar desde la psicología que utiliza parámetros psicométricos y todo porque evalúan la conducta desde su disciplina. Tocaría es estudiar también qué es la psicología, cuáles son los fundamentos de esa rama.