

La Recreación Dirigida como Mediación en la Evaluación de las Prácticas Educativas.  
Reflexión entorno a un proceso de intervención mediado por la recreación dirigida a un grupo de  
docentes de la Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos (FENC),  
del municipio de Candelaria (Valle del Cauca)

Viviana Paola Rosero

Universidad del Valle  
Instituto de Educación y Pedagogía  
Programa Académico de Recreación  
Santiago de Cali, junio de 2017

La Recreación Dirigida como Mediación en la Evaluación de las Prácticas Educativas.  
Reflexión entorno a un proceso de intervención mediado por la recreación dirigida a un grupo de  
docentes de la Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos (FENC),  
del municipio de Candelaria (Valle del Cauca)

Viviana Paola Rosero

Trabajo de Grado presentado para optar el título de:

Profesional en Recreación

Directora Trabajo de Grado:

Rocío Gómez Zúñiga

Universidad del Valle  
Instituto de Educación y Pedagogía  
Programa Académico de Recreación  
Santiago de Cali, junio de 2017

## **Dedicatoria**

A Dios, que me guió con su mano para encontrar la ruta y escribir este documento pero sobre todo, me regaló la vida.

A mi esposo, que me sostuvo en tantos momentos en que quise desistir y que sin él no habría logrado este sueño.

A mis hijos, que me han esperado con paciencia mientras termino la universidad.

A mi madre, que siempre se ha sentido orgullosa de mí y dedicó sus madrugadas para orar pidiendo a Dios que pudiera terminar este documento.

A mis suegros, que me apoyaron en los días más difíciles de la elaboración de este escrito.

## **Agradecimientos**

A Dios por ser mi guía para empezar a escribir, por inspirarme y poner en mí las herramientas necesarias para realizar este trabajo.

A mi familia, por todo el amor, por todos aquellos momentos en que han valorado mis reflexiones sobre la vida, el cuidado y sobre todo la Recreación.

A los profesores del Programa Académico de Recreación, por aportar desde sus perspectivas el valor inmenso que tiene Recrear a las personas. Por enseñarme a sobre llevar a aquellos que desconocen el potencial de esta carrera y a trabajar humildemente con las comunidades. Gracias por creer que todos nosotros podemos abrir múltiples espacios para la Recreación, mencionar sus nombres haría extenso este párrafo, sinceramente reciban todos, un abrazo de gratitud.

A mis amigos con los que inicié la carrera y a los compañeros que conocí en varios semestres, gracias por la calidez con la que me recibieron y por compartir juntos momentos tan significativos.

A todos mis amigos (as) y hermanos en la fe, por orar por mí, por valorar todas las intervenciones que desde la Recreación construí para beneficio de todos.

A los recreandos de la Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos por su cariño y su disposición para Recrear la evaluación de las prácticas educativas.

A la Universidad del Valle, gracias por poner en mis manos tanto conocimiento y la posibilidad de un mundo académico que creía distante.

A todos, Dios les bendiga.

*Viviana*

## Tabla de contenido

|                                                                                                                                    |                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Agradecimientos                                                                                                                    | 4                                    |
| Resumen                                                                                                                            | 7                                    |
| 1. Aspectos generales                                                                                                              | 8                                    |
| 1.1 Formulación del problema                                                                                                       | 8                                    |
| 1.2 Objetivos General                                                                                                              | 11                                   |
| 1.3 Propuesta metodológica                                                                                                         | 11                                   |
| 1.4 Actores sociales del proceso                                                                                                   | 14                                   |
| 2. Marco Teórico                                                                                                                   | 16                                   |
| 2.1 La Recreación Dirigida                                                                                                         | 22                                   |
| 2.2 La Secuencia de Actividad Recreativa (SAR)                                                                                     | 24                                   |
| 2.3 Proceso de intervención                                                                                                        | 29                                   |
| 2.3.1 Ciclos generales                                                                                                             | 30                                   |
| 2.3.1.1 Diagnóstico global                                                                                                         | 30                                   |
| 2.3.1.2 Diseño global del proyecto de intervención                                                                                 | 31                                   |
| 2.3.1.3 Evaluación institucional                                                                                                   | 32                                   |
| 2.3.2 Ciclos pedagógicos o particulares                                                                                            | 32                                   |
| 2.3.2.1 Diagnóstico participativo                                                                                                  | 32                                   |
| 2.3.2.2 Ejecución participativa del proyecto                                                                                       | 34                                   |
| 2.3.2.3 Culminación del proyecto                                                                                                   | 42                                   |
| 2.3.2.4 Evaluación del proceso                                                                                                     | 44                                   |
| 3. Análisis del proceso de intervención                                                                                            | 45                                   |
| 3.1 Primera Fase: Estructura de organización y participación de la actividad conjunta recreador / recreando                        | 46                                   |
| 3.2 Segunda Fase: Estructura temática de los contenidos desarrollados por los participantes durante el proceso de intervención SAR | 54                                   |
| 3.3 Tercera Fase: Análisis de la Interactividad                                                                                    | 61                                   |
| 3.3.1 Recreador-Contenidos                                                                                                         | 61                                   |
| 3.3.2 Recreandos-Contenidos                                                                                                        | 63                                   |
| 3.3.3 Recreador- Recreandos                                                                                                        | 68                                   |
| 4. Conclusiones                                                                                                                    | 73                                   |
| Referencias                                                                                                                        | 76                                   |
| Anexos                                                                                                                             | <b>¡Error! Marcador no definido.</b> |

### **Lista de Cuadros**

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| Cuadro 1: Mapa de Interactividad- SAR. Basado en Mesa, 2007..... | 47 |
| Cuadro 2: Mapa temático creación propia, 22 junio de 2016.....   | 56 |

### **Lista de Gráficas**

|                                                                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Gráfica 1: Concepto de Evaluación (TenBrink, 1981).....                                                           | 17 |
| Gráfica 2: Funciones del profesor. (Díaz, 2010).....                                                              | 18 |
| Gráfica 3: Matriz General de la Secuencia de Actividad Recreativa (SAR)<br>(Mesa & Manzano, 2009).....            | 29 |
| Gráfica 4: Secuencia de Actividad Recreativa (SAR). Basado en diagrama<br>propuesto por Mesa & Manzano, 2009..... | 30 |

### **Lista de Fotografías**

|                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Foto 1: Collage, fotos de sesiones en la Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos..... | 8  |
| Foto 2: Collage, fotos de sesiones con estudiantes.....                             | 14 |
| Foto 3: Recreandos estudiantes sesión tres .....                                    | 16 |
| Foto 4: Recreandos estudiantes en sesión uno.....                                   | 33 |
| Foto 5, 6: Recreandos estudiantes en sesión uno-elaborando el cartel.....           | 36 |
| Foto 7: Recreadora y docentes en sesión cuatro.....                                 | 39 |
| Foto 8: Recreandos docentes presentando sus proyecciones profesionales.....         | 41 |
| Foto 9: Recreandos en sesión siete-elaborando siluetas.....                         | 42 |
| Foto 10: Recreandos socializando en sesión siete-cierre de la SAR.....              | 43 |
| Foto 11: Recreandos estudiantes realizando la evaluación .....                      | 58 |
| Foto 12: Recreandos estudiantes y docentes en sesión siete.....                     | 60 |
| Foto 13: Recreandos estudiantes y docentes en sesión siete- elaborando silueta..... | 64 |
| Foto 14: Recreadora y estudiantes en integración-clase de danza.....                | 69 |
| Foto 15: Recreadora y recreandos docentes que participaron de la SAR... ..          | 72 |

## **Resumen**

El presente trabajo de grado presenta una reflexión en torno al proceso de intervención de Recreación Dirigida realizado durante la Práctica Profesional, con estudiantes, docentes y directivos de la Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos (FENC) del Municipio de Candelaria (Valle), ejecutado durante los meses de febrero y septiembre de 2015.

Este proceso de intervención se planteó como objetivo reconocer cómo la Recreación Dirigida puede abrirse espacio en ámbitos escolares, específicamente en la evaluación de prácticas educativas. En este sentido, la Recreación Dirigida puede operar como una mediación que permite favorecer la interiorización y exteriorización de normas, valores y actitudes que faciliten que los recreandos reflexionen acerca de su participación como evaluadores y evaluados de las prácticas educativas. Los resultados de este trabajo de investigación en intervención social en contextos escolares radican en la importancia de reconocer algunos aspectos de la función pedagógica de la Profesional en Recreación, la estructura metodológica Secuencia de Actividad Recreativa (SAR) y los lenguajes lúdicos-creativos.

El documento se ha organizado de la siguiente manera. El primer capítulo da cuenta de los aspectos generales que desarrolló el proceso de intervención como la formulación del problema de estudio, los objetivos, la propuesta metodológica y los actores del proceso. En el capítulo dos se presentan los referentes conceptuales sobre evaluación a los docentes, la recreación y la secuencia de actividad recreativa (SAR) con la descripción detallada del proceso de intervención mediado por el diseño de la SAR. El tercer capítulo centra el análisis del proceso de intervención desarrollado en la Fundación Educativa siguiendo la propuesta metodológica de “Análisis de Intervención SAR” (Mesa, 2007). Finalmente se presentan las conclusiones y la bibliografía de referencia.

**Palabras Clave:** Recreación Dirigida, Evaluación de Prácticas Educativas, Secuencia de Actividad Recreativa.

## 1. Aspectos generales



Foto 1: Collage, fotos de sesiones en la Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos

### 1.1 Formulación del problema

Existe un gran debate sobre la capacidad real que tienen las pruebas que evalúan el conocimiento y la labor de los docentes. La razón más relevante del asunto es que no hacen parte de un proceso de mejoramiento y crecimiento profesional sino una herramienta para la exclusión o el mejoramiento de salarios. En la Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos (FENC) no se había realizado una evaluación a las prácticas educativas que posibilitara tener una directriz en beneficio de la calidad de la educación impartida. Consideramos que la Recreación Dirigida es una herramienta eficaz para la evaluación de los procesos educativos porque cuenta con una

metodología propia que facilita espacios de autoevaluación, contribuye a que las personas se organicen y creen nuevas formas de evaluarse y nuevas formas de llevar a cabo sus prácticas educativas para su mejoramiento sin exclusión (Mesa, 2007)

Con el objetivo de abrir un espacio mediado por la Recreación Dirigida para el mejoramiento de la calidad educativa de la FENC, se revisó el plan de desarrollo 2008-2011 del municipio de Candelaria (Valle) y el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la institución educativa. Adicional a ello, se recogió información a través de encuestas a algunos estudiantes y padres de familia y entrevistas semi-estructuradas a docentes y a la directora. Fue necesario también observar las clases de los docentes a intervenir en un rol de ayudante del maestro para obtener la mayor información posible para el diagnóstico.

La Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos, lugar donde realicé mi práctica profesional (febrero a septiembre de 2015), cuenta con un cuerpo docente que busca ser cada día mejor en su labor educativa, quienes junto a sus directivas, se visualizan al 2017 ser la mejor institución educativa de carácter privado en Candelaria.

El municipio de Candelaria se encuentra ubicado a 28 km de Cali (capital del departamento del Valle del Cauca), se comunica por carretera vial con los municipios de Florida, Pradera, Palmira. Geográficamente, Candelaria posee un clima cálido y es bañado por tres ríos el Frayle, el Párraga y el Desbaratado.

En sus orígenes los predios fueron habitados por indios de Caloto (Cauca), luego por familias caleñas propietarias de varios fundos, actualmente tiene una población en la zona urbana de 22.705 habitantes y un total de 81.697 por los corregimientos: Buchitolo, El Arenal, El Cabuyal, El Carmelo, El Lauro, El Tiple, Juanchito, Villagorgona, La Regina, Madre Vieja y San Joaquín. (Alcaldía de Candelaria, 2017)

Ha sido centro agrícola potencial por la fertilidad de sus tierras donde el Ingenio Mayagüez muy conocido por ser parte del mercado azucarero internacional tiene su fábrica y grandes extensiones de tierra.

Candelaria, es un pueblo muy conocido y apreciado por su tranquilidad; nací y viví 20 años allí. Su himno canta así: ¡Remanso de paz, donde han nacido artistas, poetas y pintores, músicos nobles, de místico placer de mis sentires excelsos difusores...!

En la reseña histórica del Proyecto Educativo Institucional (PEI) se afirma que surgió por petición de algunos padres de familia que pertenecían a la comunidad religiosa Centro de Fe y Esperanza de la misma localidad, quienes solicitaron abrir una institución educativa con énfasis en valores debido al flagelo que estaban viviendo los colegios en esa época (año 2004) la llamada “vacuna escolar”<sup>1</sup>.

La Fundación abrió sus puertas en el año 2005 con 4 niños entre 4 y 5 años de edad, en las instalaciones de la iglesia cristiana ubicada en la carrera 9 No. 12-83 en el barrio Municipal de la cabecera municipal. Hoy es una institución de nivel preescolar y básica, que cuenta con aprobación, y está orientada a la formación integral de los niños y niñas con énfasis en principios cristianos y valores humanos. Su modelo pedagógico participativo constructivista y con fundamentos científicos, permiten la formación de personas con vocación de servicio comunitario para el desarrollo de una cultura de paz en la comunidad.

La FENC ha mantenido su sueño, su razón de ser: un lugar donde todos los niños y niñas puedan encontrar amor, cuidado, educación y protección y donde continúan luchando por mantener el énfasis en principios cristianos, valores humanos y un buen nivel académico.

---

<sup>1</sup> “Vacuna escolar”, fue como denominaron a la problemática que se dio en las escuelas para el año 2004: algunos estudiantes pedían dinero a otros con tal de no ser golpeados o hurtadas sus loncheras; además de ello algunas de las niñas en los baños cobraban \$500 por tener relaciones sexuales. (PEI- Historia de FENC)

Sin embargo la problemática más sentida por las directivas y docentes de la FENC durante el año escolar 2014 y 2015 fue el “*bajo rendimiento académico de los estudiantes por la falta de colaboración de los padres*”, según referenciaron los directivos y docentes en entrevistas realizadas en febrero de 2015. Pero antes de hacer juicio de la labor o el rol de los padres en el proceso educativo de los estudiantes es necesario indagar cuál es la calidad de las prácticas educativas en la Fundación. Es por ello que se plantea la siguiente pregunta indagadora:

¿Qué aporte puede hacer la recreación dirigida en la evaluación de las prácticas educativas de una comunidad escolar?

## **1.2 Objetivo General**

Reconocer el aporte de la recreación dirigida en la evaluación de las prácticas educativas de una comunidad escolar.

### **Específicos**

- Aplicar la metodología de intervención “Secuencia de Actividad Recreativa” (SAR) para la Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos.
- Analizar algunos aspectos generales del proceso de intervención mediada por la Recreación Dirigida.

## **1.3 Propuesta metodológica**

Dentro de las comunidades educativas, la evaluación a los docentes es un requisito fundamental para el mejoramiento de la calidad académica. Existe todo un abanico de formas para evaluar a un docente solo que, la más usada es el documento escrito. Sin embargo este

instrumento de evaluación no apunta a la reflexión de las prácticas educativas sino a “estimular el aumento de sueldos o renovación de contratos”. (Vaillant, 2008)

La evaluación, en cambio, debe ser concebida como parte de un proceso de mejoramiento, de recolección de información que permita la toma de decisiones.

Lafource y TenBrik, trabajan el tema de la evaluación en el contexto latinoamericano presentan argumentos interesantes en ese sentido. Lafource (1972) afirma que “la evaluación es una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación”; y TenBrink (1981) señala que la “evaluación es el proceso de obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizarán en la toma de decisiones” (Díaz, et al, 2010, p. 34)

Todo maestro tiene un referente dado por la academia en el cual fundamenta su práctica; se espera que tenga como ideal ser mejor profesor por el bien de sus estudiantes, en su quehacer debe contar con todo un abanico de posibilidades para desarrollarse y, por tanto, debe ser evaluado por medio de la participación equitativa, el diálogo y la negociación.

Vaillant (2008) plantea que en países como Australia, se ha iniciado una serie de cambios en las políticas y estrategias en relación a la evaluación y certificación de los docentes:

El modelo de evaluación utilizado incluye cuatro etapas a lo largo de dos años: planificación preliminar, recolección de datos, entrevista y seguimiento. A partir de la evidencia recolectada, se establecen planes futuros de desarrollo profesional. Durante el segundo año se realiza un seguimiento para analizar el apoyo que pueda haber recibido el docente y su avance hacia el logro de las metas que se establecieron. (p. 13)

Molina (2001) afirma que las técnicas, métodos, procedimientos tradicionales de evaluación a docentes no son desechados porque sean antiguos sino porque son ineficaces:

Debe escucharse a los que tienen experiencia porque de allí se aprende. Es en la interacción donde se generan vínculos sociales fuertes que pueden movilizar pensamientos de cambio porque son sentidas en comunidad pero los cambios impuestos generan inmediatamente resistencia al poder, somos una sociedad que se resiste a la imposición armada, a la imposición del poder. (p. 94)

La recreación en este caso propone un ambiente no de juicio sino de reflexión y de autoevaluación que permite a los docentes, por medio de la interactividad con los otros integrantes de la comunidad educativa, pensar sobre sus prácticas pedagógicas. El proceso mediado por la Recreación pretende acompañar a los docentes a partir de un proceso de evaluación que les permita a los docentes reflexionar sobre su práctica laboral con la participación de un grupo de estudiantes. El recreador no ocupará el lugar de evaluador de la comunidad, sino que facilitará la exteriorización de sentires y saberes con respecto a las prácticas pedagógicas.

El método de intervención propuesto es la Secuencia de Actividad Recreativa (SAR), propuesto por Mesa (2010); para ello se diagnosticó globalmente la comunidad y se diseñó el proyecto Recrear para Evaluar que se desarrolló en siete sesiones: tres sesiones con los estudiantes, tres con las docentes, una con estudiantes y docentes y por último se evaluó transversalmente el proyecto, se socializaron las experiencias y las propuestas para el mejoramiento de las prácticas educativas en FENC.

De esas siete sesiones una fue para la realización del Diagnóstico Preliminar con los estudiantes; dos sesiones para construir la Evaluación Participativa de los estudiantes sobre las prácticas educativas de las docentes; tres sesiones de autorreflexión, reflexión colectiva y

propuestas de mejoramiento de los docentes sobre sus prácticas educativas; y una sesión de cierre como Diálogo de Saberes entre las dos poblaciones a intervenir.

Las temáticas a trabajar fueron: la evaluación tradicional, historias de vida, proyección profesional y toma de decisiones.

La Recreación por su esencia y su metodología facilita espacios de autoevaluación incluyentes que aportan al mejoramiento de la calidad educativa y por ende a la calidad de vida de los actores del proceso. Uno de los objetivos principales que tiene la Recreación es la reconstrucción del tejido social y aunque no pretendo ser una experta en el tema de evaluación educativa, si afirmo que la Recreación puede aportar a este ~~gran~~ tema.



Foto 2: Collage, fotos sesiones con estudiantes

#### **1.4 Actores sociales del proceso**

El proceso de intervención se realizó con los estudiantes, las docentes y la directora de la FENC y dio cabida a los distintos puntos de vista de los diferentes actores. Los estudiantes

hicieron las veces de informantes para la construcción del diagnóstico preliminar y las docentes y la directora, tuvieron un rol de más protagónico en el proceso, en tanto la intención era trabajar con los docentes como agentes educativos.

A continuación se describen las características de los principales actores del proceso de intervención:

- **Directora:** Es una de las fundadoras de la institución, es Licenciada en Literatura, su estado civil es soltera y reside en Candelaria junto con su padre y hermana mayor. Los métodos de evaluación que ha utilizado en la Fundación han sido la observación, la opinión de los padres, el acercamiento con los estudiantes; la forma de evaluar a los docentes que ha realizado ha sido por análisis personal, es decir, al finalizar cada año toma la decisión de renovar o no el contrato del docente.

- **Docentes:** Las docentes que participaron del proceso son 4 mujeres técnicas en preescolar, con edades entre 22-35 años, tres son solteras, una casada; tienen su residencia en Candelaria y Palmira. Hay 4 docentes hombres contratados bajo la modalidad de hora cátedra (estudiantes de ingeniería en sistema, de alimentos y un profesional de economía).

- **Estudiantes:** Los estudiantes involucrados en el proceso son 23 pertenecientes a los grados terceros a séptimo. Los estratos socioeconómicos al que pertenecen son 2 y 3, más de la mitad cuentan con hogares con figuras materna y paterna, los padres tienen un nivel educativo básico de bachiller y algunos son técnicos/universitarios (información tomada de documentos de FENC).

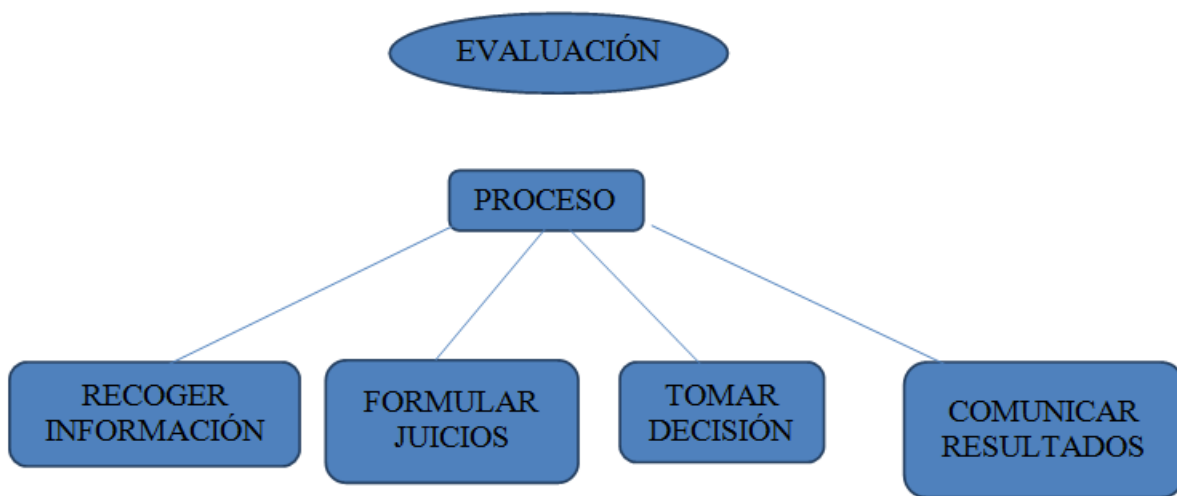
## 2. Marco Teórico



Foto 3: Recreandos estudiantes en sesión tres

El presente trabajo de grado pretende reflexionar en torno a la Recreación Dirigida como estrategia para mediar en procesos de evaluación docente en instituciones educativas. Para ello se retoma algunos planteamientos en torno a las implicaciones de la evaluación de los docentes y posteriormente recoge elementos claves de la manera cómo se concibe el proceso de Recreación Dirigida que se desarrolló en el contexto del trabajo de grado.

Algunos planteamientos sobre la evaluación de los docentes en las instituciones educativas señalan que “en las últimas décadas, en el contexto latinoamericano [la evaluación docente] es considerada como un proceso para obtener información, de tal manera que permita formar juicios de valor, los que a su vez servirán para tomar decisiones” (Díaz, et al, 2010, p. 34)



Gráfica No. 1. Proceso de evaluación.

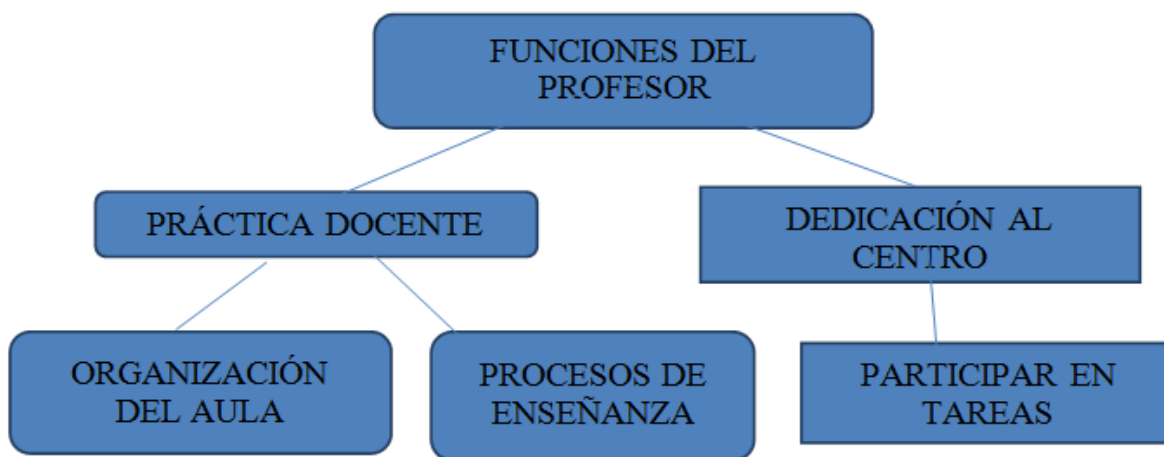
(Tomado de TenBrink, 1981 en Díaz, et al, 2010, p. 37)

El proceso de evaluación planteado por TenBrink (Gráfica No. 1), consta de cuatro fases. La primera fase, corresponde a la recolección de la información momento donde se debe procurar conseguir toda la información veraz sobre la temática para que el proceso no se contamine, de manera que se puedan formular juicios de valor sobre el quehacer del docente, (segunda fase) y a partir de ellos, realizar un diagnóstico que impulse a la toma de decisiones, (tercera fase). En esta tercera fase se evalúa y debe sellarse el compromiso por parte del docente, de mejorar todo aquello que no le satisface de su labor profesional. Como última fase del proceso deberá comunicar a la comunidad educativa la evaluación. Adicional a ello debe manifestar que desea mejorar las condiciones para la enseñanza y aprendizaje. (Díaz, et al, 2010, p. 35)

De esta manera, la evaluación de la práctica docente en FENC se desarrolló teniendo en cuenta estas fases antes mencionadas. Retomé toda la información necesaria para hacer el diagnóstico preliminar sobre la práctica docente:

Entendida como la labor que llevan a cabo los maestros dentro del aula y con la institución educativa. En el aula la función del docente es la de producir aprendizaje y para ello el docente desarrolla acciones dentro del proceso de enseñanza, que tiene que ver con: la programación didáctica, la metodología y la evaluación de los aprendizajes, denominada práctica educativa. Y con la institución como segunda función el docente denominada dedicación al centro debe atender a todas aquellas actividades complementarias programadas por la administración educativa como coordinación, programación anual, etc. (Díaz, et al, 2010, p. 58,60)

Como lo explica la siguiente gráfica:



Gráfica 2. Funciones del profesor. (Díaz et al, 2010, p. 60)

Como puede evidenciarse, en este esquema es el docente quien constituye el principal factor de calidad del servicio educativo (Montenegro, 2011. p. 8); de allí la importancia de los expertos al definir métodos, modelos o estrategias que sean aplicados a los docentes con el propósito de mejorar la calidad de las prácticas educativas.

Entre los modelos más representativos de evaluación docente según Montenegro (2011), figuran el brasilero, el cubano, el chileno, el de los Estados Unidos, el del Reino Unido y el colombiano.

Modelo brasileiro. Los docentes están organizados en tres niveles de desempeño: nivel básico, competente y sobresaliente. Inicialmente el docente es certificado y obtiene una licencia para entrar al servicio educativo, luego para pasar al nivel competente debe recertificarse y su a vez ser promovido como evidencia de crecimiento de su carrera y por último podrá recibir la excelencia profesional si se certifica como avanzado.

Modelo cubano. Contempla cinco dimensiones: la capacidad pedagógica, la emocionalidad, la responsabilidad en el desempeño, las relaciones interpersonales y los resultados de la labor, cada una de ellas medidas por indicadores.

Modelo chileno. Ha propuesto un modelo de evaluación del desempeño docente, el cual contiene los objetivos y un sistema de evaluación. Este sistema de evaluación es llevado a cabo por un organismo responsable que contempla cinco pasos: determinación de estándares, selección de evaluadores, preparación de la tarea, aplicación de instrumentos y procesamiento de resultados.

Modelo del Reino Unido. El desempeño del docente se evalúa rigurosamente en la etapa de formación, determinación del perfil, evaluación anual, calificaciones profesionales a nivel nacional, dando incentivos económicos para profesores excepcionales, estímulo de desarrollo profesional que incluye: año sabático, becas para investigación, crédito profesional, participación en eventos internacionales, y programas para directivos y administrativos.

Modelo de Estados Unidos. Utilizan la prueba de certificación denominada PRAXIS, que contiene planificación, preparación de la clase; se evalúa además el ambiente de la sala de clases, la instrucción y las responsabilidades profesionales.

Modelo colombiano: se rige por medio del Decreto 2582 de septiembre de 2003, en el cual los aspectos a evaluar son los conocimientos y las habilidades del docente, las actitudes y valores

relacionados con la función docente. El desempeño que se mide en los docentes contiene catorce aspectos:

- i. Proyecto Educativo Institucional
- ii. Cumplimiento de normas y políticas educativas
- iii. Conocimiento y valoración de los estudiantes
- iv. Fundamentación pedagógica
- v. Planeación del trabajo
- vi. Estrategias pedagógicas
- vii. Estrategias para la participación
- viii. Evaluación y mejoramiento
- ix. Actualización e innovación
- x. Compromiso institucional
- xi. Relaciones interpersonales
- xii. Manejo de conflictos
- xiii. Trabajo en equipo
- xiv. Liderazgo

Todos estos modelos de evaluación a los docentes, ofrecen un panorama de estrategias, métodos y modelos para alcanzar una educación de calidad.

Actualmente Pinoleta (2003) y Montenegro (2011), investigadores en temas relacionados con el magisterio colombiano y con el objetivo de facilitar el proceso de evaluación de los docentes, han desarrollado, cada uno en su momento, modelos para la evaluación. Pinoleta para el año 2003 formuló un modelo basado en las competencias y Montenegro en el 2011 basado en indicadores de desempeño. Ambos abordan el desempeño desde los diferentes campos de la práctica docente

como son el campo personal: formación y cualificación personal; campo del aprendizaje: actividades previas, posteriores; campo institucional: ambiente, proyecto educativo, y por último el entorno cultural: relaciones interinstitucionales.

Montenegro (2011) además plantea que se debe tener en cuenta una debida preparación, una inducción y la aplicación de la evaluación. Propone un modelo integrado, retomando elementos de todos los modelos de evaluación antes mencionados.

Díaz et al, (2010) propone para el sistema educativo español un modelo de autoevaluación a la práctica docente que cumple con cinco fases: identificación del problema, recogida de información, formulación de juicios, toma de decisiones y aplicación. Este último se refiere a la planificación de mejoras o modificación de aspectos deficientes en el aprendizaje y/o la enseñanza. Esta autoevaluación se aplica con el uso de:

...un cuestionario para explorar, reflexionar y valorar la práctica docente diseñado en cuatro escalas (ámbito, dimensiones, indicadores e ítems), es un instrumento que propone un modelo de perfil docente que se puede utilizar como pauta para la mejora personal, aporta información a los profesores para que mejoren de manera inmediata su labor, sirve como reflexión en el seno de la institución y aclaran los autores que se puede realizar de manera individual o colectivamente, con una duración aproximada de media hora y su análisis tardaría dos horas y media, es decir con tres horas obtendría el análisis de la práctica docente de todos los profesores de una institución educativa haciéndola efectiva a comparación de otras evaluaciones que toman más de 50 horas. (Díaz et al, 2010, p. 137, 153)

Esta última estrategia es interesante, pues plantea que es el docente quien debe reflexionar por sí mismo demostrando autonomía, con la finalidad de mejorar la práctica docente, la calidad de la enseñanza y perfeccionamiento profesional.

Aunque las tres estrategias mencionadas anteriormente de Díaz, Montenegro y Pinoleta son el resultado de estudios, no se ve con claridad que estos modelos planteen una forma para mitigar

los ambientes tensos que generan las evaluaciones. Sin embargo en sus libros los autores afirman que a pesar de la resistencia de los docentes a ser evaluados en su práctica educativa por compañeros, alumnos o supervisores, “se les puede animar, se les puede garantizar confidencialidad y un ambiente de confianza para la evaluación, entonces se logrará que los docentes voluntariamente se evalúen” (Díaz, et al, 2010, p. 24)

## **2.1 La Recreación Dirigida**

El término Recreación se utiliza para describir múltiples realidades en relación a las vivencias de cada persona. Los docentes de la FENC asociaban el concepto de Recreación con jugar, entretener, re-crear, disfrutar, hacer actividades, juegos o dinámicas. El concepto es polisémico, es decir tiene varios significados.

En la Universidad del Valle, el programa de Recreación busca formar integralmente profesionales calificados para promover y gestar procesos de Desarrollo Sociocultural y Organizativo, mediados por la recreación dirigida desde la perspectiva de la educación popular. Guillermina Mesa, (2004) profesora, investigadora y fundadora del Programa Académico de Recreación de la Universidad del Valle, se basa en el concepto del “socio constructivismo” de Vygotsky, (Wertsch, 1988) y el Modelo para el Estudio de la Influencia Educativa (Coll, 1995), para mostrar que la recreación no es un concepto simple como se conoce comúnmente o como lo propone la Asociación Mundial de Recreación y Tiempo libre: una actividad libre y espontánea que se realiza fuera de las obligaciones diarias laborales o sea en el tiempo libre, sino algo más complejo.

Mesa (1997, 2005) afirma que la recreación es una actividad que no se opone al trabajo ni a la educación y que por el contrario las complementa; en ese sentido, la autora plantea que la recreación, al ser una actividad o práctica social e histórica, se desenvuelve en tres dimensiones:

la social general, la pedagógica o recreación dirigida y la interna que se produce en cada individuo. En este trabajo solo se hará referencia a la forma en cómo la profesora Guillermina Mesa entiende la dimensión pedagógica de la recreación.

En la recreación dirigida el apelativo “dirigida o guiada” revela la presencia de “otro” que ayuda pedagógicamente a que se produzca un tipo de aprendizaje de la participación constructiva y creativa para la organización de un proyecto grupal compartido, por ejemplo, organizar un evento festivo en una comunidad, diseñar y construir un parque o transformar un espacio de la comunidad. (Ramos, 2012, p. 29)

La recreación dirigida propone una metodología de intervención (Mesa, 2010, p. 17) que contiene dos dispositivos: El primero son las preguntas generadoras, método propuesto por Freire que dice que es importante reconocer palabras oriundas del universo del educando<sup>2</sup> para estimular la crítica y acción transformadora de la realidad; estas palabras o códigos (Freire, 2005, p. 14) significan algo que a través de la intervención recreativa los participantes van a re-significar (en este trabajo de grado se re-significa la forma de evaluar las prácticas docentes en la FENC). El recreador busca en el diagnóstico esas preguntas generadoras.

El segundo dispositivo son los problemas pedagógicos que, según Mesa (2010), son retos de tipo cognitivo, creativo y social; cuando se habla de contenidos cognitivos son aquellos aprendizajes y conocimientos que los recreandos adquieren a partir de la actividad conjunta (no solo en el desarrollo de la tarea para resolver un problema conceptual sino también desde los elementos simbólicos de negociación, expresión, encuentro y trabajo colaborativo que surgen en

---

<sup>2</sup>Fiori (citado por Freire, 2005) piensa que en este método de alfabetización una investigación previa explora el universo de las palabras habladas en el medio cultural del alfabetizando se extraen los vocablos de más ricas posibilidades fonémicas y de mayor carga semántica.

la interacción recreador – recreandos y contenidos denominado triángulo interactivo), es importante recordar que este contenido es impulsado por la pregunta generadora; los contenidos creativos tienen que ver con la imaginación creadora y combinadora de los recreandos a la hora de reflejar y comunicar aquello que se quiere decir desde el uso de la técnica y por último, los contenidos sociales en la actividad conjunta aluden a las formas de relación, negociación, normas y experiencias previas con los que llegan los recreandos a las sesiones.

Mesa (2004) define los lenguajes lúdicos-creativos como herramientas que sirven para la mediación de procesos educativos y junto al lenguaje, intervienen en las situaciones pedagógicas de las actividades recreativas. Sirven como elementos transicionales para construir cambios significativos en la actividad interna de las personas; esto es en la imaginación creadora, en la afectividad, en la socialización, cognición, entre otros. Algunas de nuestras lenguajes lúdico-creativos son las bandas gráficas, la cartografía, las foto-palabras, las siluetas, el fanzine, los juegos de roles, los mitos, las recetas, el mapa parlante, las máscaras (p. 15).

## **2.2 La Secuencia de Actividad Recreativa (SAR)**

La SAR es el modelo metodológico para adelantar procesos de intervención social mediados por la Recreación Dirigida y propuesto por Mesa (2004). Es una matriz flexible (Mesa & Manzano, 2009) que, regula los ritmos de los participantes (recreador-recreandos) y los cambios en el proceso. Esta matriz metodológica supone ajustes mediante la evaluación permanente de las sesiones; en este sentido la planificación de una sesión depende de la evaluación de la anterior. El modelo propone tres ciclos generales y cuatro ciclos particulares.

Se entiende por Secuencia de Actividad Recreativa un proceso de enseñanza y aprendizaje que tiene un inicio, un desarrollo y un final claro y que presenta todos los elementos característicos de este tipo de procesos: responde a una intencionalidad y a unas expectativas del

recreador y los recreandos; se articula al desarrollo de unas temáticas con contenidos concretos, supone la realización de unas determinadas tareas o proyectos que incluyen frecuentemente, una evaluación explícita de los aprendizajes realizados por los recreandos (Mesa & Manzano, 2009)

Durante la SAR el recreador se proyecta hacia la intervención comunitaria, con instrumentos lúdico-creativos que le permiten el reconocimiento del contexto y la problemática más sentida por la comunidad, su objetivo es detectar estructuras culturales, lograr hacer un mapa cultural de lo que piensa y lo que realiza la comunidad a intervenir, para después interpretar las categorías de análisis de la intervención. Además se propone levantar información a través de datos sociológicos, identificar los actores sociales, mitos, rituales, rutinas, celebraciones o juegos, analizar las intervenciones que se vayan dando alrededor de la misma.

Una vez se identifican las fortalezas, los conflictos de base y se reconoce la raíz del problema más sentido, el recreador encontrará los temas generadores o de interés de la comunidad para alcanzar en el empoderamiento de los participantes en el proceso de intervención que va a diseñar.

Posteriormente el profesional debe construir espacios para que los participantes conjuntamente reconozcan su problemática y construyan nuevas propuestas a la misma. La manera de intervenir el recreador es haciendo uso de las mediaciones denominadas lenguajes lúdicos creativos y en ellas se especializa el profesional en recreación. Es a través de estas herramientas que se hace mediación al interior de una comunidad con la intención de comunicar, enseñar y propiciar la imaginación creadora base para la transformación de sentidos y significados de las poblaciones.

Los lenguajes lúdico-creativos permiten mediar e interactuar a partir de preguntas generadoras y problemas pedagógicos que se proponen con la técnica y abarcan el aspecto cognitivo, social y creativo.

Las preguntas generadoras se obtienen del diagnóstico global de la comunidad o problemática, responden a interrogantes como: ¿Quién soy yo?, ¿de dónde vengo y a dónde voy?; ¿a quién me parezco?, ¿a quién me quiero parecer? Son preguntas que al intentar dar respuesta, posibilitan la unión de los participantes. Mesa (2010) afirma que:

Las preguntas generadoras como su nombre lo indica, son abiertas y apuntan a temáticas de carácter genérico que tocan el lado existencial y llaman a la reflexión a cualquier persona participante del proceso, independiente de su edad, grado de instrucción o condición social. (p. 17)

Los lenguajes lúdico-creativos o cajas de herramientas diversas y divertidas del profesional utilizados en la SAR para la estimulación de la actividad creadora, son productos realizados durante la intervención, y su carácter es transitorio, es decir que una vez que se integran se pueden descartar. Estos “instrumentos de mediación juntos al lenguaje intervienen en las situaciones pedagógicas de la actividad recreativa, para construir cambios significativos en la actividad interna de las personas, es decir en su imaginación creadora, afectividad, socialización, cognición, entre otras”. (Mesa, 2004, p. 15)

Por ello cobra mayor importancia la formación profesional de los recreadores que actúan como mediadores sociales y culturales; mediante la reflexión y análisis de su práctica profesional, se apropian en el más amplio sentido del término, de su papel pedagógico; es decir, construyen conciencia de su responsabilidad de activar esos desarrollos reales de la capacidad transformadora que poseen los recreandos y potenciarlos hacia nuevos desarrollos en el sentido

de establecer mediante la actividad recreativa lo que Vygotsky designó metafóricamente como zona de construcción de desarrollo próximo (Mesa, 2004, p. 19)

Un ejemplo, es la mediación de la Recreación Dirigida que empleé en la evaluación de las docentes de la presente experiencia. Inicialmente consistió en abrir el espacio para la recreación en estos contextos, un espacio para la libertad, la creatividad, des-ritualizar la evaluación como instrumento de calificación, exclusión o juicio. Pero para des-ritualizarla se hace necesario afectar las dinámicas de participación evaluativas, transformando los comportamientos y afectando la estructura cognitiva. Esto se logra cuando se junta a los actores (recreandos) de la comunidad educativa; en este caso para evaluar al docente deben participar del proceso los estudiantes, las docentes y la directora de la Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos.

Evaluar a los docentes por medio de un modelo de autoevaluación como el que propone Díaz et al. (2010) mencionado anteriormente, es un modelo adecuado que se potencializa con la estrategia de la SAR. Para ello se fundamenta en la importancia de la participación de los recreandos en la SAR, con la creación de un espacio para acceder a la reflexión y toma de decisiones, fue toda una práctica educativa cargada de lúdica, contemplación, creatividad y no de simplemente diligenciar los cuestionarios de preguntas y respuestas como los modelos conocidos en el medio educativo.

Como recreadora y agente educadora, la postura sobre la evaluación para la presente investigación parte del significado de la palabra evaluar que es valorar al educador. En palabras de Savater (1997), evaluar:

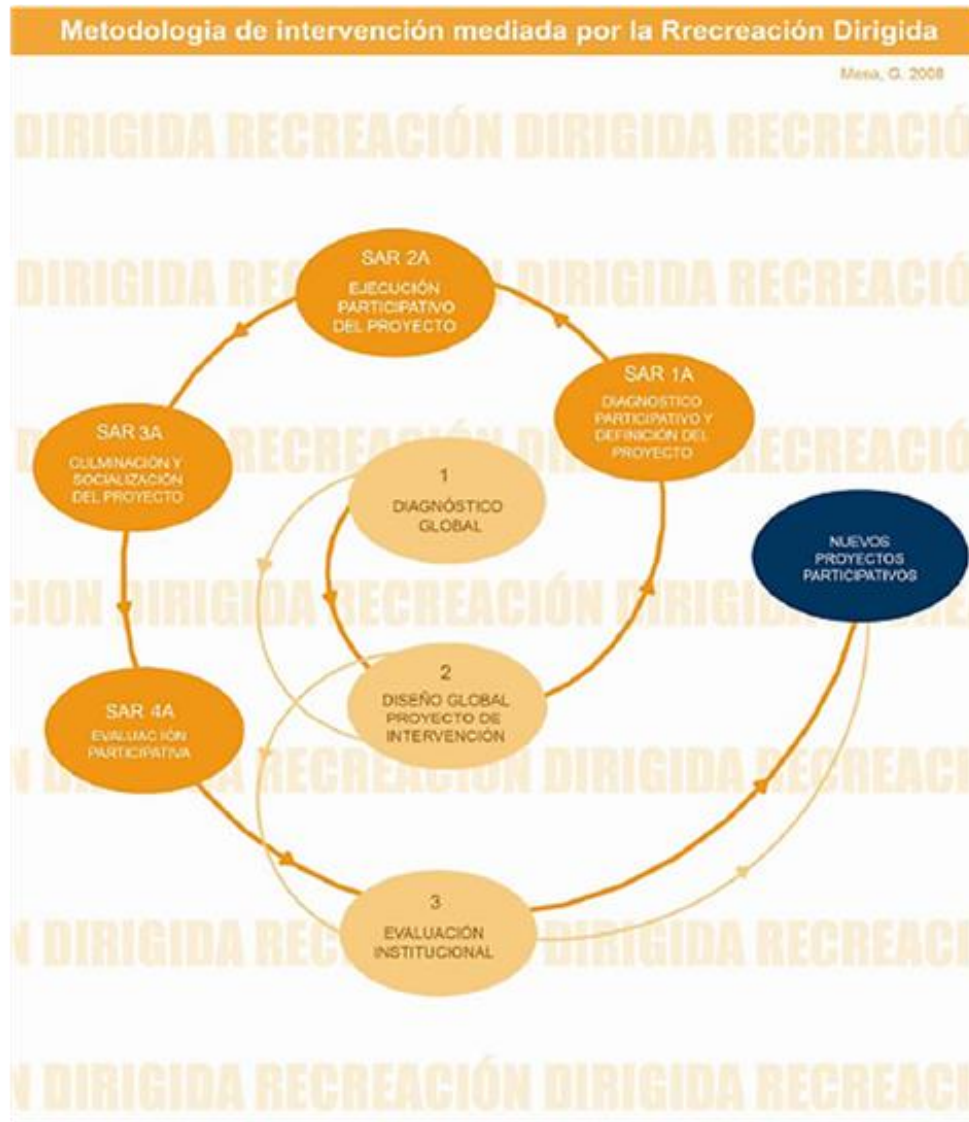
Es un acto de amor y de respeto porque el educador humilde y abierto que gusta de la reflexión continua, de repensar lo pensado, que siente pasión por lo que hace y cree que puede mejorar su práctica docente en beneficio de los estudiantes. (p.15)

Para evaluar es necesario que exista un clima favorable al surgimiento de la “iniciativa auto-evaluadora y que detrás de la iniciativa no esté sólo el equipo directivo o un pequeño grupo de profesores entusiasta; cuantos más apoyos tenga la iniciativa, más probabilidad de éxito existirá”. (Díaz, et al, 2010, p. 18)

La intervención que se realizó fue una acción guiada por objetivos, mediada por herramientas semióticas, los contenidos se construyeron con los participantes, y emergieron de la puesta en común las problemáticas afines (Mesa, 2004, p. 14). “Esa acción guiada o entendida como ayuda prestada en la interactividad, obligó a centrar la atención a las relaciones interpersonales e identificar las construcciones conjuntas de significados y sentidos guiados”. (Mesa, 2004, p. 9) (Ver Análisis de Intervención)

Además, por medio del proyecto ‘Recrear para Evaluar’ se logró como estrategia crear un espacio que permitió encontrarse y compartir una realidad común, explorarla, identificar situaciones y analizar, mientras se realizaba el proceso recreativo sobre la evaluación de las prácticas educativas de las docentes en la FENC.

La planificación o diseño de una SAR consta de los siguientes ciclos o pasos para su elaboración (Mesa & Manzano, 2009): tres ciclos generales y cuatro ciclos particulares (ver gráfica No. 3)



Gráfica 3: Matriz General de la Secuencia de Actividad Recreativa (SAR)  
(Mesa & Manzano, 2009)

### 2.3 Proceso de intervención

A continuación se describen los ciclos generales: Diagnóstico global, Diseño global del proyecto de intervención y Evaluación institucional y cuatro ciclos pedagógicos: el Diagnóstico Participativo, Ejecución Participativa del Proyecto, Culminación del Proyecto y Evaluación del

proceso que se redactan de forma detallada en el contexto de la Práctica Profesional adelantada entre los meses de febrero a septiembre de 2015 con algunos docentes, directivos y estudiantes de la Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos (FENC) del municipio de Candelaria.



Gráfica No. 4. Secuencia de Actividad Recreativa (SAR). Basado en el diagrama propuesto por Mesa & Manzano, 2009

### 2.3.1 Ciclos generales

#### 2.3.1.1 Diagnóstico global

Este ciclo se desarrolló a través de las siguientes actividades:

### **a) El reconocimiento inicial de la población**

Se realizó una observación minuciosa del contexto por medio de la lectura de documentos que contenían datos socio-demográficos y documentos propios de la comunidad educativa (FENC); también se elaboraron encuestas y entrevistas semi-estructuradas a las docentes y a la directora, a través de los cuales se identificó **que la problemática más relevante que tenían hasta ese momento en la Fundación era la calidad de las prácticas educativas.**

### **b) El reconocimiento de la población a intervenir**

Para reconocer a la población, la recreadora participó como aprendiz en las clases de danza, se vinculó como compañera de juegos en las clases de educación física y además tuvo la oportunidad de ser ayudante de los profesores. Después de esta participación y de reconocer la problemática, orientó el proceso de intervención o proyecto hacia la apertura de un espacio para la evaluación y reflexión de las prácticas educativas.

El diagnóstico global, permitió reconocer problemáticas y potencialidades presentes en la Institución Educativa. Se reconoció que la IE recibe apoyo económico para el pago del arriendo y servicios públicos por parte de la entidad religiosa donde residen; además que el ambiente laboral armónico favorece las relaciones interpersonales. Por un lado, se evidenció durante el acompañamiento que el método educativo tradicional era el empleado por los docentes dentro de los salones de clase, conocido como la educación bancaria (Freire, 2008) De allí surge la propuesta de intervención mediada por la recreación para evaluar las prácticas educativas en la Fundación. De esta manera se dio apertura al diagnóstico participativo.

#### ***2.3.1.2 Diseño global del proyecto de intervención***

Para el diseño global del proyecto que se denominó ‘Recrear para Evaluar’, la Secuencia de Actividad Recreativa (SAR) tenía como objetivo la apertura de un espacio dentro del

cronograma escolar, para que los estudiantes, las docentes y la directora reflexionaron sobre sus prácticas educativas con un nuevo significado.

### **2.3.1.3 Evaluación institucional**

La evaluación de la intervención que se realizó con la Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos se dio en el marco de la celebración del día del maestro en la cual se expuso el análisis de resultados del proyecto, se reconstruyó la experiencia y valoración de la misma a las docentes y directivas de la institución.

## **2.3.2 Ciclos pedagógicos o particulares**

Los cuatro ciclos pedagógicos que componen el ciclo general Diseño Global del Proyecto de Intervención, según Mesa & Manzano (2009), son: Diagnóstico Participativo, Ejecución Participativa del Proyecto, Culminación del Proyecto y Evaluación del proceso.

### **2.3.2.1 Diagnóstico participativo<sup>3</sup>**

Abrir un espacio dentro de la agenda académica de las Instituciones Educativas fue un reto. Así que, utilizando la gama de actividades lúdicas, los espacios de juego, las izadas de

---

<sup>3</sup> “Este ciclo tiene dos momentos; el primero consiste en una consulta al grupo a modo de encuentro ritual o asamblea con la cual se busca presentar a los participantes el proyecto general, sus objetivos y además que estos se concienticen de que se trata de compartir una experiencia organizativa orientada por un objetivo también compartido y auspiciada por un determinado contexto socio institucional. En este momento el grupo general se divide, mediante juegos al azar, en pequeños grupos para deliberar sobre la propuesta general y las tareas que esta supone. Concluido se hace una puesta en común y cada grupo asume una tarea específica, fija lugar, fechas y horas de encuentro. Además es importante indicar a los participantes que antes de iniciar el proyecto conjunto como tal, es necesario conformarse y re-conocerse como grupo, dando así inicio a la fase de diagnóstico participativo.

El segundo momento del diagnóstico participativo se realiza en cada uno de los pequeños grupos conformados en la primera asamblea. Este puede durar una o varias sesiones y tiene como objetivo propiciar la reflexión y re-conocimiento de los participantes entre sí y de sí mismos como parte del grupo y la actividad que los convoca. Es un tiempo que puede ser intensivo o breve en el que se realiza una experiencia con técnicas variadas (Lenguajes lúdico- creativos) además es clave para el aprendizaje de la participación y la construcción de sentido respecto a la actividad recreativa.

Finalmente el diagnóstico se realiza en una segunda asamblea, evento que permite reconstruir entre los participantes el proceso realizado hasta el momento en los pequeños grupos y valorar su significado. Además, es la oportunidad para que estos expliciten y redefinan los temas o contenidos del proceso a seguir. Aquí la orientación por parte del recreador que guía la asamblea consiste en lograr una clara definición del proyecto conjunto con los participantes de los pequeños grupos, es decir, buscar acuerdos negociados. (Velasco, 2012, p. 44)

banderas, las clases de deporte, de arte, de recreación, de refuerzo escolar, las reuniones académicas y la obligatoriedad de evaluarse que tienen las instituciones, se logró, entre todos (estudiantes, docentes, directora, recreadora), disponer de los espacios necesarios para la realización del proyecto. El proyecto se presentó a los estudiantes a través de la premisa: *¡Pensarse una forma de evaluar a los docentes por medio de un acto festivo!*



Foto 4: Recreandos estudiantes en sesión uno

Se llegó a la conclusión que un acto de izada de bandera (en la que los estudiantes nominaron a las docentes) era el más indicado para dar apertura al proyecto ‘Recrear para evaluar’. Esta primera sesión se denominó “La izada de bandera a los profes” y permitió dar cuenta de la idea que los estudiantes tenían de sus docentes, los evaluaron por sus valores y por el conocimiento sobre los temas enseñados. Los estudiantes expusieron sus juicios basados en su experiencia personal, en un ambiente seguro y de respeto, con un objetivo común, ser partícipes de la evaluación de las prácticas educativas de su colegio.

Este proceso sirvió para realizar el diagnóstico participativo porque los estudiantes realmente vivenciaron un proyecto educativo de evaluación, para lo cual la opinión individual y colectiva de ellos fue muy necesaria y relevante. Dicha participación se vio reflejada en la forma cómo

asumieron la premisa de la izada de bandera, la forma cómo se organizaron, el ambiente cálido que se sintió para facilitar la socialización, la actitud de apoyarse en la recreadora y en compañeros para resolver el reto creativo y la facilidad con la que propusieron y asumieron las tareas previas para la planificación de la izada de bandera. En este proceso se logró recoger los datos o puntos de vista que los estudiantes consideran importantes a la hora de realizar una evaluación sobre las prácticas educativas a sus docentes: idoneidad pedagógica, claridad académica y algunos valores humanos (comprensión, paciencia, amor). Asuntos que se tuvieron en cuenta a la hora de diseñar las sesiones de intervención.

#### ***2.3.2.2 Ejecución participativa del proyecto <sup>4</sup>***

En el diseño se seleccionaron dos grupos con los cuales se desarrolló el proyecto: el primero conformado por veintitrés estudiantes, y el segundo por cinco docentes incluida la directora; con estos dos grupos se realizaron 7 sesiones que conformaron el ciclo pedagógico del diseño global del proyecto.

Las sesiones uno, dos y tres se trabajaron con 23 estudiantes de los grados de tercero a séptimo grado. El objetivo fue propiciar la reflexión y reconocimiento de los participantes entre sí, de sí mismos y la importancia de reflexionar en torno a la evaluación de las prácticas educativas.

---

<sup>4</sup> “En éste segundo ciclo del proceso de intervención se plantea la ejecución de un proyecto conjunto y se compone de varias etapas. La idea es que los grupos se reúnan periódicamente para la elaboración de los objetos que hacen parte del proyecto en marcha, en el cual dependiendo de la temática o los intereses del proyecto, se podría formular un proyecto compartido los cuales pueden llegar a la elaboración de comparsas para un carnaval por ejemplo, que impliquen estar compuestas por las carrozas, los mascarones, el vestuario y los personajes.

En este ciclo es muy importante el énfasis que se hace en el distanciamiento de lo espectacular, debido a que su propósito es una representación simbólica, por lo que no se trata de la preparación de una pieza teatral, que será llevada al espectáculo pues se perdería el sentido lúdico y pasaría la actividad recreativa al orden de las formalizaciones y las convenciones del proceso de producción artística”(Velasco, 2012, p. 44)

Para ello se plantearon las siguientes preguntas generadoras: ¿Cómo son mis profesores? ¿Podrían los estudiantes evaluar a los profesores? ¿Una izada de bandera a profesores sería el camino para la evaluación? ¿Cuál es mi papel en la evaluación de los docentes y de mis compañeros? ¿Cómo vamos a lograr en el grupo un mejor ambiente para el aprendizaje? ¿Debo buscar con mis profesores y amigos la manera con la que más fácil aprendo? Se emplearon algunas técnicas gráfico plásticas (cartel, juego de saludos, pinturas simbólicas) que movilizaron las expresiones de los participantes.

Dando continuidad a la ejecución del proyecto las sesiones cuatro, cinco y seis se trabajaron con las docentes, para propiciar la autoevaluación colectiva de sus prácticas educativas, a través de una reflexión sobre las diferentes áreas de la vida que afectaban la labor pedagógica y una construcción retrospectiva de su profesión con el objetivo de mejorar su calidad como docente. Para ello se seleccionaron algunos lenguajes lúdico-creativos (el examen, ciclo vital y fanzine) y algunas de las preguntas generadoras que movilizaron las expresiones de las docentes fueron las siguientes:

- ¿Cómo veo mi práctica pedagógica y qué decisiones tomo al respecto?
- ¿Cómo afecta o favorece el desarrollo de mi labor como docente, las diferentes áreas de mi vida en lo social, lo económico, la salud, la pareja, la diversión?
- ¿Cómo veo mi futuro, mi presente y mi pasado como docente?

La ejecución del proyecto implicó el diseño de una serie de lenguajes lúdico-creativos que posibilitaron la construcción de pensamiento reflexivo en torno a las prácticas educativas de las docentes. El tipo de actividades realizadas explícitamente fueron:

**Sesión Uno:** En primer lugar se reunió a todos los estudiantes en la sala de audiovisuales para la presentación de los objetivos del proyecto, de la sesión, y los momentos de encuentro que

tendrían. Seguidamente se proyectó el video de la mejor maestra y una vez finalizado, el grupo de veintitrés participantes se dividió en cuatro grupos para explorar la temática de evaluación de las prácticas educativas. A través de la técnica del cartel y las preguntas ¿Quiénes son mis docentes? ¿Cómo son sus prácticas educativas?, se potenció la experiencia de colaboración entre los estudiantes, la exploración de vivencias escolares, el reconocimiento individual y grupal, y a su vez sirvieron de puente para la interacción. Esta primera sesión visibilizó a través de la puesta en común de los carteles los rasgos más significativos de un buen docente, conclusión que se tuvo en cuenta para el diseño de las sesiones con las profesoras. La sesión terminó con una auto asignación de tareas para la planificación de la izada de bandera y el compromiso de definir qué tan factible era llevarla a cabo.





Foto 5,6: Recreandos estudiantes en sesión uno elaborando el cartel

**Sesión Dos:** Esta sesión se realizó con el fin de que los estudiantes reconocieran la importancia del trabajo colectivo para la realización de la izada como instrumento de evaluación de las prácticas educativas y fue llevada a cabo en el salón principal de la institución. Una vez reunidos todos los estudiantes, se inició con la presentación del objetivo de la sesión y la organización por subgrupos. Los estudiantes organizados en tríos debían elaborar un saludo diferente al cotidiano, este juego fue planteando como un reto que potencializa la interacción interpersonal, puesto que se debían organizar, escuchar las diferentes opiniones sobre las maneras de solucionar los problemas y la participación de todos los integrantes del grupo.

Con el juego, además de permitir la socialización, se aportó de alguna manera que los estudiantes descubrieran creativamente sus potencialidades para la solución de conflictos internos y externos. Los estudiantes exploraron y expresaron sus capacidades para crear, re-significar, trabajar juntos y asumir responsabilidades en la presentación de “un nuevo saludo”. Una vez terminada la actividad lúdica, se dialogó con algunos estudiantes quienes asumieron responsabilidades para la organización de la izada de bandera, como solicitar otro sitio para la

realización de la actividad, hacer invitaciones a artistas para que participen en la actividad, y además se acordó pensar en otra forma más sencilla de evaluar a las docentes.

**Sesión Tres:** Este es el momento crucial en el marco del proyecto, porque tiene que ver con potencializar la capacidad de comunicar los juicios que los estudiantes han hecho de las prácticas educativas de las docentes.

El lugar de encuentro fue la sala de audiovisuales, se proyectó el video “Probando 1, 2, 3” que surgió como propuesta conceptual para ampliar la evaluación, porque en el proceso de evaluación de las prácticas educativas se evalúan a las docentes y a los estudiantes y entre estudiantes. Terminada esta actividad contemplativa se planteó el juego de las pinturitas simbólicas que ayudarían a dar respuesta a las preguntas: ¿Podrían dos colores, amarillo y rojo, movilizar la evaluación de las prácticas educativas? ¿Cómo nos organizamos?, ¿Cómo lo hacemos?

Una vez los estudiantes socializaron entre ellos quiénes de sus compañeros aportaban a su aprendizaje y quiénes afectaban el ambiente de aprendizaje (ya fuera por desorden, por hacer ruido, o por egoísmo), tomaron las témperas -un color en cada dedo- y por turnos se autoevaluaron, entre ellos mismos. Luego tomaron témpera amarilla y roja para desplazarse, en orden y voluntariamente hacia las docentes. La sesión terminó como un juego simbólico de evaluación a la labor que llevan a cabo los docentes - dentro del aula entendida como parte de la práctica educativa de los maestros- realizada por los 23 estudiantes de la FENC en un ambiente pacífico, lúdico y significativo.

**Sesión Cuatro:** Quizá lo más importante en el proyecto ‘Recrear para Evaluar’ se produce desde esta sesión. Fue el inicio del proceso de autorreflexión que las docentes y la directora harían sobre sus prácticas educativas. Así que, para dar inicio a la planeación de la sesión, se citó

a las docentes y a la directora en la sala de audiovisuales. La recreadora las ubicó en una mesa circular y después de presentar el objetivo del proyecto, les proyectó el video de “La mejor maestra” y luego les solicitó que tomaran una hoja y un lapicero, color o marcador para llevar a cabo una evaluación. Fue una simulación de evaluación docente tradicional, seria, rígida y sin interactividad dirigida por la recreadora.



Foto 7: Recreadora y docentes en sesión cuatro

La evaluación que se trabajó fue basada en el juego o dinámica: examen de paradigmas. Una vez terminado se plantearon las siguientes preguntas: ¿Cómo veo mi práctica pedagógica hasta el momento? ¿Continúo planeando mis clases basado en el método tradicional? ¿Qué importancia tiene el juego en el aprendizaje? Preguntas que confrontaron moderadamente la labor de las docentes, y que, dado al ambiente fraternal que tenían entre ellas, no solo vieron sus deficiencias, sino que proporcionaron pistas para una mejor planeación de la clase. Interactuaron alrededor de

la temática y se produjeron reflexiones significativas. Es desde aquí donde las docentes reconocen que necesitan seguir aprendiendo, mejorando en sus desempeños profesionales.

**Sesión Cinco:** Para dar continuidad a la evaluación de las docentes, se dieron cita en el mismo lugar para reconstruir la sesión anterior y responder a una plantilla denominada Ciclo Vital para autoevaluar las diferentes áreas de sus vidas. Una vez representaron de forma gráfica su mundo, lo socializaron y en construcción conjunta vieron la necesidad de ser transformado. Reflexionaron alrededor de sus vidas personales contestando a la pregunta ¿Cómo favorece o afecta el desarrollo de mi labor docente las diferentes áreas de mi vida? En esta sesión se conocieron más íntimamente y se animaron, se brindaron expresiones de solidaridad y ayuda para el mejoramiento de sus labores, reconocieron que sus problemas personales no atendidos, afectan significativamente la labor profesional que desempeñan. La puesta en común dio paso a un clima de mayor confianza entre las docentes, siendo esta una condición vital para la interactividad y la construcción cognitiva y socioemocional.

**Sesión Seis:** Con este escenario tan positivo, las docentes y la directora fueron citadas en el mismo lugar y dirigidas a elaborar un fanzine para que dieran respuesta a la pregunta ¿Cómo veo mi pasado, presente y futuro de mi labor docente? Se organizaron nuevamente en círculo, con hojas de colores, revistas, periódicos, pegante y tijeras, donde plasmaron sus propuestas personales de mejoramiento. Una vez terminada la actividad, socializaron sus propuestas de mejoramiento ante las compañeras y directora. El proceso parecería que se diera por terminado aquí, pero se propició un último encuentro entre las docentes y los estudiantes que permitió la comunicación, y se llegaron a acuerdos en pro del mejoramiento de las prácticas educativas.



Foto 8: Recreandos docentes presentando sus proyecciones profesionales

**Sesión Siete:** Para esta sesión se citó a los veintitrés estudiantes y las cinco docentes en el salón principal de la institución; previamente el material fue preparado (pliegos de papel, bolígrafos, cinta, para la técnica de siluetas). Después de exponer el objetivo de la sesión, y de distribuir en subgrupos a los recreandos contestaron la pregunta: ¿Cuáles son los sueños de los estudiantes y cuáles los de los docentes? ¿Cómo ayudarnos para alcanzar nuestros sueños? Terminada la actividad, los estudiantes en una puesta en común sostuvieron la necesidad de

establecer vínculos con las docentes para la consecución de sus sueños. Lograron acuerdos significativos como el respeto, el compromiso, la ayuda mutua para alcanzar los sueños, un ambiente escolar que favorezca el aprendizaje.



Foto 9: Recreandos estudiantes en sesión siluetas

### 2.3.2.3 Culminación del proyecto<sup>5</sup>

La sesión siete de este ciclo pedagógico, que corresponde a la culminación y evaluación del proceso, se llevó a cabo a partir de un encuentro cultural en el cual, docentes y estudiantes, compartieron sus diferencias significativas, y evidenciaron sus potencialidades. El lenguaje lúdico-creativo empleado fue la técnica de las siluetas a partir de las siguientes preguntas

---

<sup>5</sup> “Es el tercer ciclo del proceso pedagógico desde la metodología SAR corresponde a la realización de un acontecimiento festivo, que se presenta como “un nuevo ritual de encuentro cultural donde entra la relación juego-arte a mostrar diferencias significativas entre uno y otro. Si bien la intención no ha sido producir un espectáculo artístico, aparece en escena “el espectador-contemplador del juego” quien hace una valoración estética y ética del juego dramático de los otros” (Mesa & Manzano, 2009, p. 59). Este momento busca que la temática desarrollada en el proyecto se manifieste y se materialice renovada, re-elaborada en otra nueva dimensión que logra que los actores del proceso reconozcan su realidad y la de otros.

generadoras: ¿Cuáles son los sueños de los estudiantes y cuáles los de las docentes? ¿Cómo ayudarnos para alcanzar nuestros sueños? ¿Qué ambiente escolar se necesita para lograr un aprendizaje significativo? ¿Qué compromisos debo asumir como docente y como estudiante?

En esta última sesión de encuentro cultural la intención no fue la de una exposición artística para contemplar o valorar lo estético de cada silueta elaborada, en este caso las siluetas fueron comentadas a todos estudiantes y docentes que participaron mostrando las diferencias significativas y similitudes entre los participantes sobre sus sueños, habilidades, impedimentos, miedos. El grupo logró comunicarse, conectarse y negociar una idea conjunta que requería un espacio creativo mediado por un agente educativo: **debemos educarnos en un ambiente escolar de respeto y de responsabilidad en pro de nuestros sueños y reemplazar el obstáculo más sentido por los recreandos, la falta de dinero, por una actitud trabajadora.** De esta manera se reelaboró con el reconocimiento del otro y sus realidades.



Foto 10: Recreandos en sesión 7- socialización y cierre de la SAR

#### ***2.3.2.4 Evaluación del proceso<sup>6</sup>***

La evaluación fue transversal en cada una de las sesiones. La síntesis y precisión de los contenidos trabajados en el desarrollo del proyecto se llevó a cabo en la última sesión del proyecto (siete), no se realizó una sesión como tal sino que se propuso un espacio para la reunión tipo asamblea en la que los participantes se agruparon para evaluar la importancia del trabajo colaborativo entre estudiantes y docentes en pro de alcanzar los sueños profesionales de los estudiantes.

Por otro lado y de manera individual algunos participantes del proceso respondieron a la pregunta ¿qué significó para ti vivir la experiencia mediada por la recreación de la evaluación docente? Como reconocimiento al trabajo de intervención profesional me fueron solicitados mis servicios para la realización de un nuevo proyecto.

---

<sup>6</sup> “La evaluación general del proceso con los actores ocupa un lugar pedagógico privilegiado desde lo conceptual y metodológico en el proyecto de intervención. Este proceso de evaluación ha sido transversal durante la SAR y en el ciclo final se hace a manera de síntesis buscando la precisión del proceso para sintetizar el aprendizaje a lo fundamental.

La evaluación se realiza en tres momentos con distintos fines: El primero en los pequeños grupos haciendo énfasis en la reconstrucción de la experiencia y en la valoración de la misma. El segundo, en una asamblea final en la que se reúne el grupo general para examinar las dificultades y logros alcanzados en la experiencia conjunta y enunciación de posibles proyectos. El tercero, se realiza con la institución financiadora y el equipo interinstitucional e interdisciplinario (si existen) para exponer y analizar los resultados presentados por el equipo de recreadores que, con antelación, han realizado la evaluación del proyecto de intervención, las particularidades de las SAR y la caracterización del grupo intervenido, todo ello mediante un informe final de carácter abierto y público” (Velasco, 2012, p. 46).

### 3. Análisis del proceso de intervención

Durante la realización de la práctica profesional en la FENC la recreación dirigida logró aspectos relevantes en materia de influencia educativa. Mesa (2007) se apoya en el modelo de influencia educativa y sugiere tres etapas para la reflexión y análisis de la propuesta metodológica SAR, es decir, si las actividades recreativas tuvieron una influencia educativa, es porque se reflejaron los dos mecanismos de influencia:

- a. El primer mecanismo de influencia educativa es la cesión y traspaso progresivo del control y la responsabilidad sobre las tareas o contenidos en torno a los cuales se organiza la actividad conjunta.
- b. El segundo mecanismo de influencia educativa es el proceso de construcción progresiva de sistemas de significados compartidos.

El método sugerido por Mesa (2007) para la reflexión y análisis de la Secuencia de la Actividad Recreativa (SAR) basado en la influencia educativa contiene tres fases<sup>7</sup>:

**Primera:** La estructura de organización y participación de la actividad conjunta recreador / recreando (primer mecanismo).

**Segunda:** La estructura temática de los contenidos desarrollados por los participantes durante el proceso de intervención SAR (segundo mecanismo).

**Tercera:** el análisis de la Interactividad.

Este análisis recoge los momentos más relevantes que surgieron durante el proceso.

---

<sup>7</sup> Las tres etapas de análisis y reflexión: corresponden a los mecanismos que comprueban la influencia educativa de una secuencia didáctica según Coll (1995). Mesa, 2007 se basa en referentes inmediatos de Coll, C.; Colomina, R.; Onrubia, J. y Rochera, M. J., 1995; Coll y Mesa, 1997. Ver Marco Teórico- Recreación Pedagógica.

### **3.1 Primera Fase: Estructura de organización y participación de la actividad conjunta recreador / recreando**

Por medio del siguiente mapa de interactividad<sup>8</sup> (Mesa, 2007, p. 25) se pudo observar globalmente, la actividad pedagógica desarrollada y mostrar con evidencias el primer mecanismo de la Influencia Educativa denominado “cesión y traspaso de la responsabilidad sobre la tarea”.

Para lograr el análisis y dar las evidencias sobre el primer mecanismo de la influencia educativa fue necesario la identificación de los Segmentos de Interactividad (SI) identificados en el estudio de Mesa (1997) - Organización del Grupo OG; Organización de la Tarea OT; Ejecución de la Tarea ET; Interrupción INT; Evaluación EV - su distribución temporal y su evolución en el transcurso sucesivo de las sesiones.

A continuación se presenta el Mapa de Interactividad de la metodología SAR (Mesa 2007) implementada en la FENC durante la Práctica Profesional. Para elaborarlo se debió reconstruir toda la experiencia recogía en el diario de campo, herramienta indispensable para el análisis de esta intervención.

---

<sup>8</sup> Mapa de Interactividad es una estructura de organización sugerido por Coll (1995).

Cuadro No. 1 Mapa de Interactividad – SAR. Basado en Mesa 2007

| SESIONES                         | 1-E <sup>9</sup> | 2-E               | 3-E   | 4-D     | 5-D     | 6-D  | 7--ED    |
|----------------------------------|------------------|-------------------|-------|---------|---------|------|----------|
| APERTURA                         | O.G1: 5m         | INT               | E.V   | INT 15m | INT:15m | EV   | O.G:10m  |
|                                  | O.T1             | 30m               | O.T1  |         |         | O.T1 | EV       |
|                                  | E.T1             |                   | E.T1  | EV      | EV      | E.T1 | O.T1     |
|                                  | O.G2:5m          |                   |       | O.G1:5m | O.T1    |      | E.T1     |
| EXPLORACIÓN                      |                  | O.G1: 10m         |       | O.T1    | E.T1    |      |          |
|                                  |                  | EV1 <sup>10</sup> |       | E.T1    |         |      |          |
|                                  |                  |                   |       |         |         |      |          |
| NEGOCIACIÓN                      | O.T2             | O.T 1             | O.T 2 | O.T 2   | O.T2    | O.T2 | O.T2     |
|                                  | E.T2             | E.T1              | E.T2  | E.T2    | E.T2    | E.T2 | E.T2     |
|                                  | INT:5m           | INT: 5m           |       |         |         |      |          |
| SOCIALIZACIÓN<br>Y<br>EVALUACIÓN | O.T3             | O.T2              | O.T3  | O.T3    | O.T3    | O.T3 | O.T3     |
|                                  | E.T3             | E.T2              | E.T3  | E.T3    | E.T3    | E.T3 | E.T3     |
|                                  |                  |                   |       |         |         |      |          |
|                                  | O.G3:5m          | O.G2: 5m          | O.T4  | O.T4    | O.T4    | O.T4 | O.G: 5m  |
|                                  | O.T4             | O.T3              | E.T4  | E.T4    | E.T4    | E.T4 | O.T4     |
|                                  | E.T4             | E.T3              | EV    | EV      | EV      | EV   | E.T4     |
|                                  | EV               | EV-I              |       |         |         |      | INT: 5m  |
|                                  |                  |                   |       |         |         |      | EV.Gral. |

<sup>9</sup> Aclaración: las sesiones 1-E, 2-E, 3-E fueron desarrolladas con los estudiantes y las sesiones 4-D,5-D,6-D con los docentes; la última sesión fue trabajada con las dos poblaciones (estudiantes y docentes). Para la reflexión y análisis de esta intervención es necesario aclarar que las sesiones uno, dos y tres fueron trabajadas con los estudiantes de tercero a séptimo grado y las sesiones cuatro, cinco y seis se llevaron a cabo con los docentes y la directora. Para finalizar la intervención o culminación del proyecto de intervención se realizó una sesión donde participaron estudiantes y docentes de manera conjunta.

<sup>10</sup> En este segmento es necesario aclarar que debido a la llegada a tarde de los recreandos a la sesión (por el cansancio que traían de la clase de Ed. Física) la evaluación inicial (EV) de retroalimentación se cambió por una evaluación individual (EV-1) de los compromisos adquiridos en la sesión anterior al final de la intervención.

Reconstruir la experiencia, significó reorganizar todos los elementos conceptuales sobre influencia educativa, la metodología SAR y el método para el análisis de la SAR.

Para la comprensión del Mapa de Interactividad, se retoma a Mesa (2008):

Entre menos ayuda pedagógica de parte del recreador exista en este mapa, bien sea para organizar a los participantes, para recordar la tarea o compromisos, se demuestra que los participantes asumieron protagonismo de su propio aprendizaje y el recreador logró un buen mecanismo de influencia.

Los segmentos de interactividad de color amarillo O.G, INT se repiten en el mapa siete veces y seis veces respectivamente, y son el registro de la cantidad de veces que se debió intervenir para auto-regular a los estudiantes debido a la indisciplina, o para reorganizar el grupo por iniciar tarde las sesiones en el caso de las docentes. Sin embargo, la mirada global que permite el mapa, deja ver que en la distribución temporal y su evolución en el transcurso sucesivo de las sesiones, estos segmentos amarillos fueron desapareciendo debido a la interiorización<sup>11</sup> de cada recreando al sentirse partícipe del proyecto “Recrear para Evaluar”. “De ahí que uno de los aspectos relevantes que se indagan en el estudio de la influencia educativa aplicada a la recreación, es cómo se organizan el recreador y los recreandos para participar”, (Mesa 2008, p.3).

Por otro lado, los Segmentos de Interactividad las O.T, E.T se repitieron 27 veces, o sea, cada vez que se presentaron los lenguajes lúdico-creativos, las preguntas generadoras; es decir, en la Organización de la Tarea para cada sesión, los recreandos (estudiantes y docentes)

---

<sup>11</sup> Ver etapa dos del análisis. Allí se encuentra cómo los recreandos a través de los lenguajes lúdico-creativos interiorizaron y exteriorizaron pensamientos para la participación en el proyecto, en el proceso SAR.

respondieron a la Ejecución de la Tarea la misma cantidad de veces, o sea que, toda actividad se realizó de manera conjunta, sin quedarse ninguna por resolver porque:

Cuando se trata de la actividad conjunta entre un recreador y un grupo de recreandos, este ayuda pedagógicamente al grupo a definir los objetivos y el contenido del proyecto que desean lograr, les enseña procedimientos y técnicas, incentiva las negociaciones, apoya con interrogantes la resolución de problemas conceptuales y creativos y, especialmente, se cerciora del cumplimiento de cada uno de los pasos necesarios en la ayuda pedagógica, durante el tiempo que dura el proceso, mediante la evaluación conjunta para que los recreandos lleven a feliz término la tarea bajo su propia responsabilidad. (Mesa 2008, p. 4)

Y por último, los segmentos de Interactividad EV se repite 11 veces, y se refiere a las veces en que se retroalimenta las sesiones. Son momentos donde se hilaba el proceso, se recordaban las actividades realizadas y es un buen indicio de un trabajo consciente y concatenado; solo que, durante la sesión dos (con los estudiantes) la evaluación de retroalimentación fue afectada, debido al retraso<sup>12</sup> de 30 minutos, se consideró necesario atender al lenguaje lúdico-creativo y las preguntas generadoras y resolver de manera individual la evaluación.

Se presentan además las siguientes evidencias para demostrar qué tanto los estudiantes como las docentes asumieron su rol protagónico en el proceso:

Al organizar el grupo de estudiantes en la primera sesión se les pedía que empezaran a trabajar, pero para la sesión dos y tres, los más grandes organizaron a los otros, y se regularon con llamadas de atención, acomodación, y con expresiones como “¡deja escuchar!”, “¡respeta a la profe!”

En la sesión cuatro (primera con las docentes) algunas docentes llegaron temerosas, y decían: “¿Dónde me hago?”, pero para las sesiones posteriores las docentes se organizaron solas y se

---

<sup>12</sup> El retraso se debió a que los estudiantes llegaban de la clase de educación física sin descansar, sin haber tomado alimento y además acalorados y cansados.

auto-regularon para llegar a tiempo a las sesiones: se organizaron mejor para despachar a los estudiantes de manera más ágil. Además de ello, para la sesión seis la directora organizó un almuerzo a manera de integración y cierre para la autorreflexión.

Ahora bien, como el objetivo de la intervención era abrir un espacio para la evaluación docente de la FENC, a partir de la implementación del proyecto “Recrear para Evaluar”, se considera que tanto los estudiantes como las docentes y la directora, asumieron un papel protagónico. Es decir, se puede demostrar que hubo una influencia positiva por parte de la recreadora en la población educativa, pues una vez las reglas, objetivos y métodos fueron expuestos, la organización del evento festivo partió de los propios estudiantes y en la realización del test para evaluar a las docentes, quienes tomaron el control y la responsabilidad sobre las tareas o contenidos.

Por ejemplo, los estudiantes, acogieron la idea de evaluar a sus docentes, partiendo de la organización de una posible izada de bandera, para lo cual, durante la sesión uno debieron tomar la responsabilidad de plasmar en un cartel una lluvia de ideas para la organización de la evaluación a los profesores, donde asumieron de manera voluntaria tareas como conseguir un lugar diferente, invitar a sus familiares cantantes y la papayera del municipio, organizar juegos para los niños pequeños y ponerse la camiseta de la selección Colombia de fútbol.

Luego para la sesión tres llevaron resueltas sus propuestas, llegando a la conclusión que debían hacerlo en el colegio, pues no era fácil organizar un evento, así que se les propuso una evaluación simbólica, por medio de colores, debían dialogar en sus grupos y tomar una postura crítica para evaluar a sus docentes y entre estudiantes en pro de un mejoramiento de las prácticas educativas que afectaban su rendimiento académico. A través del juego como lenguaje lúdico-creativo junto con las preguntas generadoras se logró una parte de la evaluación de la FENC.

Una vez realizada la primera parte de la evaluación de las prácticas educativas (hechos que facilitaron posteriormente el proceso de autorreflexión con las docentes) se continuó con las sesiones cuatro, cinco, seis y siete con el objetivo de completar el espacio de reflexión colectiva y de autorreflexión, y aquí también se pudo demostrar que las docentes junto a su directora y con el trabajo de la profesional en recreación, se logró trabajar de manera conjunta. Las docentes, al inicio, asumieron que estaban siendo evaluados y la tensión se notaba en el ambiente, sin embargo una vez la tensión desapareció (porque lo lúdico propició placer), se empezó a generar autorreflexión y durante los momentos de socialización y evaluación de cada sesión asumieron una postura madura al exponer sus debilidades, sus habilidades, historias de vida, y proyectos para mejorar su labor docente. Para finalizar con el proyecto, durante la sesión siete de cierre, los estudiantes y las docentes participaron en la construcción de sus sueños.

Las sesiones estuvieron estructuradas en cuatro momentos o segmentos de interactividad: Primer Momento de apertura; Segundo Momento de exploración; Tercer Momento de negociación y Cuarto Momento de socialización y evaluación.

- ✓ **Apertura:** durante la ejecución de las sesiones, en este primer momento metodológico se dio la bienvenida al grupo, la presentación de la recreadora y los objetivos de cada sesión. Conjuntamente se hizo una recapitulación de la reunión anterior que ayudó a no perder el hilo conductor de las temáticas y seguidamente se dividió el grupo en subgrupos.
- ✓ **Exploración:** en este momento los recreandos trabajaron de manera individual en torno a una pregunta generadora mediada por un lenguaje lúdico-creativo. El objetivo era propiciar reflexiones y acciones desde la propia experiencia e iniciativa personal de los recreandos.

- ✓ **Negociación:** este momento se realiza de manera grupal y como su nombre lo indica implica una negociación entre los recreandos sobre la representación simbólica que finalmente plasmaron a través de determinado lenguaje lúdico-creativo. De acuerdo con Mesa (2010), el proceso de realización colectiva de un lenguaje lúdico-creativo permite que los recreandos desarrollen el siguiente tipo de problemas pedagógicos: a) Cognitivo, b) Creativo y c) Social.

Es decir, durante el proceso de interactividad, el contenido que responden a lo cognitivo se refleja cuando los participantes deben resolver un problema conceptual reflexionando y negociando los puntos de vista sobre la Pregunta Generadora planteada; el contenido creativo, por su parte, se presenta cuando deben resolver conjuntamente, cómo representar y comunicar la simbología concertada mediante la técnica recreativa (lenguaje lúdico-creativo) asignada para la sesión; finalmente, el contenido de tipo social, se refleja en la resolución de los problemas anteriores que supone las normas y reglas que se establecen en el momento de relacionarse (Mesa, 2010, p. 17)

Así que de manera general describo los tres problemas pedagógicos sin detenerme en los detalles:

a) El problema cognitivo se presentó cuando los recreandos producto del reto creativo pusieron en juego sus competencias intelectuales, como su capacidad argumentativa, sus conceptos, concepciones, creencias, mitos e imaginarios sobre la temática a representar. Para ilustrarlo, y porque fue la sesión más relevante para mí en este aspecto, en la sesión cuatro, las docentes reconocieron que su labor está direccionada por el método tradicional e hicieron una reflexión autocrítica y grupal sobre las prácticas educativas que están desarrollando en la FENC.

b) El problema creativo fue evidente cuando los recreandos, exploraron su creatividad para representar, mediante el lenguaje lúdico-creativo, un símbolo que sintetizó su concepto o idea. Un ejemplo para ilustrar este aspecto y que haya sido significativo en todo el proceso, fue la elaboración del fanzine en el que las docentes y la directora representaron creativamente toda una propuesta o plan de mejoramiento de sus prácticas educativas, estableciendo un análisis autocritico de su labor, su vida personal y su futuro profesional.

c) El problema social se hizo visible cuando los recreandos se organizaron para solucionar el problema propuesto, teniendo en cuenta la participación colectiva, sus actitudes y valores. En la sesión tres, con la participación y las actitudes presentadas por los estudiantes, se considera como muy importante en el proceso de reflexión y evaluación en la FENC. Durante la actividad los recreandos se organizaron con una actitud empoderada, voluntaria y respetuosa para llevar a cabo la evaluación simbólica, tanto entre ellos mismos como la evaluación realizada a las docentes, incluida la directora.

✓ **Socialización y Evaluación:** este último momento permitió que los recreandos a través de la exposición de los productos, resultado del trabajo colectivo, conocieran las distintas miradas que tenían sus compañeros para abarcar un tema y en este sentido favoreció reflexiones sobre los distintos puntos de vista con los cuales se puede resolver una problemática propuesta por el recreador. Seguidamente la evaluación permitió que los recreandos reconstruyeran la experiencia, la valoraran y pensaran en el proceso individual y general en el cual se logró propiciar la reflexión y reconocimiento de los participantes entre sí y de sí mismos como parte de un grupo y la actividad que los convocó. Es decir, consiste en volver a mirar lo sucedido en cada sesión: cómo el grupo asumió su reto creativo, si hubo demoras o si existieron interrupciones.

Para lo anterior, expongo la sesión siete como la más destacada en el proceso, en la cual los recreandos presentaron las siluetas como una demostración del trabajo colectivo y las distintas miradas sobre el tema propuesto (dentro de los subgrupos había estudiantes de todos los grados de tercero a séptimo). Esta puesta en común generó una reflexión sobre la importancia de un trabajo colaborativo entre estudiantes y docentes, mediado por los valores de respeto, compromiso y dedicación para alcanzar los sueños, además de agradecer el espacio creado por la recreadora para la evaluación de las prácticas educativas en la FENC.

Una vez se elaboró el mapa, se obtuvo una visión global de las distintas formas de organización de la actividad conjunta que se produjeron durante la SAR (Mesa, 2007). La forma de ver cómo se da la influencia educativa (primer mecanismo) en las actividades recreativas (o escolares) es observar cómo el recreando que “participa activa y creativamente durante el proceso de las actividades asume progresivamente las responsabilidades sobre las tareas que se requieren para el logro de un objetivo compartido”. (Mesa, 2008)

### **3.2 Segunda Fase: Estructura temática de los contenidos desarrollados por los participantes durante el proceso de intervención SAR**

Cuando se invita a una población a participar en una Secuencia de Actividad Recreativa se espera que los recreadores trabajen con lenguaje lúdico-creativos en éste caso Juegos, Videos y Gráfico-plástica<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup>

#### **Técnicas- Herramientas:**

Silueta: Consiste en dibujar la silueta de un compañero, escogido por el grupo, para que todos los recreandos reconozcan y expresen libremente por medio de un dibujo tamaño real, sus sueños, habilidades, debilidades, miedos e impedimentos.

El Fanzine: Un fanzine es plasmar en un formato físico a mano, ideas, por la necesidad de sacar lo que se tiene dentro, por supuesto es de contenido personal.

El ciclo vital: Es una plantilla que contiene un círculo dividido en 4 mitades que representan las diferentes áreas de la vida: conyugal, profesional, diversión, salud, etc. y pretende que los recreandos expresen un poco sus historias de vida al calificar cada área de 0-5 y socializar las representaciones.

El objetivo de esta etapa de análisis está basado en la influencia educativa, que requiere identificar la estructura de los temas, contenidos o las tareas trabajadas con los recreandos durante la SAR. El ejercicio consiste en profundizar de tal manera que se pueda reconocer cuáles de esos contenidos de índole conceptual, procedimental y actitudinal, es decir “los temas, contenidos y/o tareas hacen referencia a lo que se aprende a conocer o saber el recreando; al aprendizaje de los procedimientos saber hacer; y a los aprendizajes relacionados con el saber ser y estar”. (Mesa, 2007, p. 29)

Estos contenidos surgen a medida que se va desarrollando la SAR, son aquellas tareas u objetivos acordados por el grupo, todas aquellas acciones dadas con tal de alcanzar las metas como el saber hacer las cosas, saber usar o aplicar conocimientos y se refieren a valores, normas que muestran la forma de comportarse o enfrentar situaciones, acontecimientos, objetos o fenómenos, tiene que ver con el saber ser y estar.

Por medio del siguiente cuadro denominado Mapa Temático<sup>14</sup>, se permite ver la ayuda pedagógica, (como mediadora en la construcción de nuevos referentes conceptuales o nuevos significados y sentidos durante el proceso) y las temáticas debidamente clasificadas.

---

Juego del examen: Consiste en guiar a los recreandos a tomar una hoja y empezar a responder preguntas que podían responderse de diferentes maneras. El objetivo es analizar cómo en un ejercicio cotidiano refleja que lo tradicional, lo rutinario corta la imaginación.

Juego de pinturas simbólica: Consiste en tomar dos colores de témpera, en este caso amarillo y rojo para evaluar a los docentes. Debían tomar en sus dedos un poco de cada color y pintar la mano del docente, de manera respetuosa. La intención era que los recreandos reconocieran su derecho a evaluar creativamente.

Juego de saludos: La idea era que reconocieran la importancia del trabajo en equipo, y del valor que tiene el comprometerse, en exponer sus argumentos, sus posturas. El lanzarse a buscar el objetivo planteado aunque no fuera fácil, juntos podrían pensar en algo.

<sup>14</sup> Creación propia del día 22 junio de 2016. Lugar Biblioteca Principal de Universidad del Valle, sala de referencias. Entre las 12:00-12:30 pm. Después de leer mis apuntes, releer sobre la SAR. Su nombre significa Ciclo Dos de la SAR, que es toda la radiografía temática desarrollada en el Proyecto.

|                                                                                                                                |                                                                             |                                                                                                                                                          |                                                               |                                                                  |                                                                                                                         |                                                                                   |                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1- Mayo 7,14/2015<br>Diagnóstico Participativo<br>Redefinir el proyecto                                                        |                                                                             | 2- Mayo- Junio/15<br>Ejecución del Proyecto                                                                                                              |                                                               |                                                                  |                                                                                                                         | 3- Sep/2015<br>Culminación y socialización del proyecto                           | 4- Sep/ 2015<br>Evaluación Participativa                                                                                             |
| P R E G U N T A S G E N E R A D O R A S                                                                                        |                                                                             |                                                                                                                                                          |                                                               |                                                                  |                                                                                                                         |                                                                                   |                                                                                                                                      |
| ¿Quiénes son nuestros docentes y cómo los vemos en sus prácticas educativas?                                                   | ¿Quiénes somos en el rol estudiantes en el aprendizaje?                     | ¿Qué queremos lograr, para evaluar a los docentes?                                                                                                       |                                                               |                                                                  |                                                                                                                         | ¿Qué logramos con abrir el espacio para la evaluación a las prácticas educativas? | ¿Qué sucedió en el proceso de evaluar las prácticas educativas de FENC?                                                              |
| T É C N I C A S                                                                                                                |                                                                             |                                                                                                                                                          |                                                               |                                                                  |                                                                                                                         |                                                                                   |                                                                                                                                      |
| CARTEL<br>Sesión 1                                                                                                             | JUEGO SALUDOS<br>Sesión 2                                                   | JUEGO PINTURAS SIMBÓLICAS<br>Sesión 3                                                                                                                    | JUEGO EXAMEN<br>Sesión 4                                      | CICLO VITAL<br>Sesión 5                                          | FANZINE<br>Sesión 6                                                                                                     | SILUETAS<br>Sesión 7                                                              | Lenguaje Oral<br>Sesión 7                                                                                                            |
| T E M Á T I C A S O C O N T E N I D O S E M E R G E N T E S                                                                    |                                                                             |                                                                                                                                                          |                                                               |                                                                  |                                                                                                                         |                                                                                   |                                                                                                                                      |
| Evaluación previa de los estudiantes a todos los docentes                                                                      | Trabajo en equipo y responsabilidad escolar                                 | Evaluación a las docentes                                                                                                                                | Autorreflexión sobre desempeño laboral                        | Reflexión de vida para el desempeño laboral                      | Memoria y proyección de la labor docente                                                                                | Motivaciones para la educación de calidad                                         | Compromisos para el desarrollo de prácticas educativas significativas.                                                               |
| C L A S I F I C A C I Ó N D E L A S T E M Á T I C A S                                                                          |                                                                             |                                                                                                                                                          |                                                               |                                                                  |                                                                                                                         |                                                                                   |                                                                                                                                      |
| C O G N I T I V A S                                                                                                            |                                                                             |                                                                                                                                                          |                                                               |                                                                  |                                                                                                                         |                                                                                   |                                                                                                                                      |
| Características de los docentes.                                                                                               | Indisciplina o trabajo en equipo.                                           | Nueva forma de evaluar por colores                                                                                                                       | Métodos de evaluación a docente.                              | Definir cada área de la vida y su impacto en lo laboral          | Proyección laboral del ayer, hoy y el mañana como docentes                                                              | Profesiones Habilidades, debilidades, impedimentos (proyecto vida corto)          | Los docentes reconocen los sueños de los estudiantes y viceversa. Importancia de las normas, valores para el aprendizaje Ayuda Mutua |
| Única forma de evaluar: ridículo público-izada                                                                                 | Competitividad<br><br>Discriminación                                        |                                                                                                                                                          | Métodos de enseñanza                                          |                                                                  |                                                                                                                         |                                                                                   |                                                                                                                                      |
| P R O C E D I M E N T A L E S                                                                                                  |                                                                             |                                                                                                                                                          |                                                               |                                                                  |                                                                                                                         |                                                                                   |                                                                                                                                      |
| Organización rápida motivada por el proyecto. Imaginaron la forma de evaluar, lluvia de ideas. Reagrupación ante el conflicto. | Crear algo nuevo, les hizo ponerse nerviosos.<br><br>Obstáculo por lo nuevo | Alguna dificultad al recordar el signo con el símbolo o colores para evaluar.<br><br>Juego, disfrute de la técnica                                       | Temor a la evaluación<br><br>Confrontación<br><br>Similitudes | Aclarar el componente de algunas áreas de vida.                  | Uso de material gráfico<br><br>Representar la auto proyección laboral                                                   | Organización grupal. Sin ayuda de docentes                                        | Organizaron en manera de plenaria grupal                                                                                             |
| A C T I T U D I N A L E S                                                                                                      |                                                                             |                                                                                                                                                          |                                                               |                                                                  |                                                                                                                         |                                                                                   |                                                                                                                                      |
| Participativa, colaborativa, de reconocimiento por las habilidades gráfico plásticas a grados menores,                         | Pensar en equipo ayuda alcanzar los objetivos                               | Participación, libertad de expresión.<br><br>Confianza ante la forma para evaluar a los docentes.<br><br>Sensación de desahogo al expresar sus opiniones | Diálogo<br><br>Reflexión<br><br>Autocrítica<br><br>Escucha    | Afloran sentimientos de afectividad<br><br>Narrativas personales | Compromiso con la técnica y el objetivo<br><br>Cooperación entre docentes<br><br>Propuesta de apoyo para alcanzar metas | Aceptación del otro<br><br>Tomar liderazgo<br><br>Asignar funciones               | La escucha fue relevante.                                                                                                            |

Cuadro No. 2 Mapa Temático

El Mapa Temático tiene cuatro columnas desarrolladas que corresponden a los cuatro ciclos particulares de la SAR.

La estructura de los contenidos desarrollados con los participantes fue la siguiente: una vez se tuvo el objetivo de la intervención en el Primer Ciclo- Diagnóstico global de la SAR, se planificó la primera sesión de diagnóstico participativo para confirmar la temática sobre la evaluación de las prácticas pedagógicas.

En esa primera sesión de apertura de presentación, se proyectó un video llamado La Mejor Maestra<sup>15</sup>, se plantearon las preguntas generadoras y se expuso la temática lúdica Cartel (ver Mapa Temático) de manera que emergieron los contenidos o temas que se describen en el Mapa y que están clasificados en cognitivo, procedimental y actitudinal. La sesión permitió obtener información sobre el desempeño de las docentes por medio de la pregunta y la técnica.

Una vez recogida esa información, que es la evaluación previa que los estudiantes le hacen a las docentes, se diseñaron las sesiones para evaluarlas. Entre las formas más conocidas por los estudiantes para evaluar son los test y las izadas de bandera, en esta se reconoce la labor del buen estudiante. Los estudiantes escogieron la izada de bandera lo cual exigió planificar la sesión dos que los ayudara a organizarse. Sin embargo en esta sesión se presentó un retraso, situación que hizo reorientar la sesión enfocando al trabajo colaborativo, creativo y de compromiso para la participación del proceso de evaluación de las prácticas pedagógicas, y hacer la evaluación colectiva final de la sesión, una evaluación personal con algunos estudiantes.

---

<sup>15</sup>

La Mejor Maestra tomado de internet: <https://www.youtube.com/watch?v=OiLfVuIAsbA>. Mayo /2015

Para la sesión tres de la autoevaluación se trabajó sobre el reconocimiento de los diferentes métodos para el aprendizaje<sup>16</sup>. Los estudiantes en esta sesión identificaron que la evaluación no solo era para las docentes sino que también era aplicable a ellos y que debían tomar una posición crítica y de mejoramiento como grupo, para aportar al ambiente sano del aprendizaje. Reconocieron que el desorden, el ruido, la indisciplina en el salón de clase y la falta de ayuda entre compañeros, afectan el rendimiento académico de casi todos.

Se evaluaron entre estudiantes de manera lúdica y seria y aprendieron a evaluar a sus docentes de la misma manera: a través de las pinturas simbólicas.



Foto 11: Recreandos estudiantes realizando evaluación

El lenguaje lúdico-creativo, se convirtió en la voz y participación de los estudiantes en el proceso evaluador hacia las docentes y compañeros, en medio de una convivencia sana y sin

---

<sup>16</sup> Durante la sesión se utilizó el video con la temática sobre métodos de aprendizaje: Probando, probando 1, 2,3 tomado de internet: <http://www.dailymotion.com/video/x2f6k7a>. Mayo /2015

venganzas ni resentimientos, según la teoría que plantea Piaget (1994) lo simbólico es importante para ayudar a asimilar el entorno y comprenderlo, permitiendo comunicarse con el mundo exterior.

Este fue un momento apropiado y muy significativo dentro del proceso, los estudiantes calificaron simbólicamente a los docentes, lo cual permitió una dinámica diferente dentro del proyecto de tal manera que se entró en un trabajo más directo con las docentes. Ellos entraron a un espacio de reflexión de sus prácticas pedagógicas y surgieron las temáticas descritas en el Mapa Temático. Durante los dos primeros meses de la práctica profesional se realizó el Diagnóstico Global, a través de la directora se evidenció que los docentes tenían un referente sobre la labor de la recreadora como ayudante y evaluador de sus labores educativas. Así que, la sesión cuatro arrancó con la intención de mermar la tensión que esta concepción producía en ellos<sup>17</sup>.

Toda evaluación genera tensión. Sin embargo cuando se trabajan propósitos comunes permite la unión de los participantes y se bajan los mecanismos de defensa; para ello se utilizó un juego de examen que permite mermar la tensión, así la técnica, las preguntas generadoras y las respuestas a nivel cognitivo, procedimental y actitudinal emergieron (ver Mapa Temático). Una vez socializados los resultados de la técnica, expresaron por medio de contenido lúdico temores, necesidades de apoyo, de estudiar más, de organizar su tiempo, de resolver conflictos familiares, de salud, entre otros. Expusieron sus habilidades diciendo que tenían muchas ideas y que reconocían que el método tradicional no era el mejor y que podían hacer de sus prácticas pedagógicas una labor más creativa, pero que había cosas que les impedían, eso dio la pauta de

---

<sup>17</sup> Cambió el referente conceptual (las evaluaciones son por medio de test o exámenes) sobre la forma en que serían evaluados, se dieron cuenta que íbamos a trabajar en sesiones lúdicas, y de reflexión de las prácticas educativas con énfasis en sus labores docentes.

sacar por medio de la técnica de ciclo vital y las preguntas generadoras, qué era aquello que les impedía.

Por lo tanto, la sesión cinco se centró en una reflexión de auto-reconocimiento. Los resultados fueron muy significativos porque propiciaron un sentido de solidaridad entre las docentes y apoyo de la directora. La última sesión (seis) se orientó hacia la construcción de un plan de mejoramiento individual y colectivo.

Para finalizar el proyecto y dar por terminado el Ciclo pedagógico de la SAR, se planificó la Culminación del Proyecto, sesión siete o de cierre donde fue necesario juntar a docentes con estudiantes para que pensarán la importancia de la educación, de manera que la técnica y las preguntas de esta sesión arrojaron testimonios como el reseñado en el diario de campo de la sesión siete: *“Para alcanzar los sueños se necesita de un trabajo con valores, por gusto, compromisos y colaboración entre compañeros”*.



Foto 12: Recreandos estudiantes y docentes en sesión siete

Concluyendo, cada sesión fue única y dio resultados importantes para el proceso adelantado. Así que de manera global se ilustra todo lo acontecido durante el proyecto y se demuestra la influencia educativa de la recreadora en el desarrollo de la estructura de los contenidos de la SAR, como lo manifiesta Coll: “el recreando depende directamente de la influencia del recreador (profesor) y de la metodología de enseñanza utilizada” (1988, p. 132).

Con el Mapa Temático se evidencia la labor de la recreadora como investigadora de comunidades<sup>18</sup>, porque el proyecto parte de la necesidad de la comunidad educativa y se desarrolla con los primeros actores responsables del acto educativo (estudiantes, docentes, directivos) atendiendo a la problemática de bajo rendimiento académico<sup>19</sup>.

### **3.3 Tercera Fase: Análisis de la Interactividad**

El objetivo de esta última fase es analizar las interrelaciones y articulaciones del triángulo interactivo<sup>20</sup> que se dieron en la SAR, es decir analizar las relaciones: recreador-contenidos, recreandos-contenidos y recreador-recreandos.

El análisis debe describir la forma en que los tres elementos se relacionaron para participar constructiva y creativamente en la apertura de un espacio de reflexión sobre las prácticas pedagógicas dentro de la comunidad educativa y los saberes que construyeron alrededor de la temática.

#### **3.3.1 Recreador-Contenidos**

---

<sup>18</sup> La Recreación surge como respuesta a la Educación Popular. Somos profesionales basados en una corriente social y filosófica que ve las necesidades de las comunidades e interviene con Recreación, es por medio de la lúdica que educamos a las comunidades, nuestro énfasis es freiriano y vigostkiano. Ver Marco Teórico.

<sup>19</sup> El bajo rendimiento académico es el resultado del poco acompañamiento de los padres, dicen los docentes a través de entrevista semiestructurada y encuesta. Sin embargo en mi IAP encontré que el nivel laboral de los docentes es bajo, por tanto debe evaluarse primero a los responsables directos del aprendizaje (docentes-estudiantes) antes de hacer juicios a priori. Ampliación que encontrará en el Capítulo de Aspectos Generales

<sup>20</sup> Los tres elementos identificados por Coll en la interactividad son alumnos-docente-contenidos, Coll (1995)

El objetivo de este segmento es autoanalizar el desempeño de la recreadora en función de los contenidos que surgieron durante la SAR, contestando a preguntas sobre ¿Cómo enseñé? ¿Mediante qué procedimientos? ¿Cómo facilité los procesos de aprendizaje? ¿Cómo enfrenté las dificultades frente al manejo y conocimiento de las técnicas recreativas?

Para dar respuesta a estas preguntas inicialmente se logró un buen desempeño a través de la planificación de siete sesiones que comprendieron la ejecución y culminación del proyecto ‘Recrear para Evaluar’.

La forma cómo se organizó fue la siguiente; primero se trabajó con los estudiantes durante tres sesiones, luego con las docentes otras tres sesiones y para finalizar el proceso de la SAR trabajaron estudiantes y docentes en una sesión de cierre. Esta forma de organización se debe a los dos objetivos de la SAR, el primero fue facilitar a los estudiantes la externalización de sentimientos, temores (Mesa, 2008, p.8) o juicios sobre prácticas pedagógicas de sus profesores; el otro objetivo fue movilizar a las docentes a una autorreflexión sobre su labor pedagógica y por último propiciar el encuentro entre estudiantes y docentes (incluida la directora) para la construcción de un pensamiento colectivo sobre el objetivo de las prácticas pedagógicas.

Durante las siete sesiones no solo se hizo uso de la actividad discursiva de los participantes para conocer sus perspectivas y sentimientos sobre el desarrollo de las prácticas pedagógicas que experimentaban, sino que se puso en funcionamiento otros lenguajes lúdico-creativos. Estos lenguajes lúdico-creativos fueron las herramientas utilizadas como “mediadores semióticos que constituyeron un conjunto de símbolos y significados donde los recreandos construyeron un nuevo sentido” (Mesa, 2009, p.34) para evaluar y autoevaluarse dentro de las prácticas pedagógicas. Para ello se expuso a los recreandos durante cada sesión el procedimiento de la técnica o reglas del juego haciendo uso del discurso pedagógico.

Cada técnica utilizada con los estudiantes fue desarrollada de manera lúdica, aclarando que durante los momentos de exploración, negociación y socialización, los estudiantes no solo produjeron un pensamiento creativo sino que construyeron un “pensamiento verbal que fue soportado por un trabajo creativo o recreativo” (Mesa, 2008, p. 8) sobre las siguientes temáticas:

- Evaluación previa de docentes (fortalezas y debilidades)
- Planificación de un evento para evaluar a las docentes (izada de bandera)
- Trabajo colaborativo y responsabilidad escolar
- Competitividad y discriminación
- Reconstrucción sobre la forma de evaluar a las docentes por medio de un lenguaje simbólico

Del mismo modo cuando fue el momento de conducir a las docentes a la reflexión sobre sus prácticas pedagógicas, es decir, la forma cómo desarrollan su labor, ellas se apoyaron en los lenguajes lúdico-creativos para externalizar sus pensamientos, sus debilidades, sus fortalezas y sus planes para mejorar.

Tanto estudiantes como docentes vivenciaron un proceso de intervención mediado por la recreación donde uno de los saberes contruidos conjuntamente concluyó que se podía encontrar la mejor manera de realizar la primera evaluación de las prácticas pedagógicas de la FENC y que la forma de hacerlo era construyendo un ambiente lúdico.

### **3.3.2 Recreandos-Contenidos**

El análisis de relación entre recreandos-contenidos debe comprenderse como las evidencias que se dieron en el proceso para analizar si efectivamente los recreandos “fueron los responsables últimos de su capacidad para atribuir significados y sentidos a la actividad o proyecto, es decir, fueron responsables de su actividad mental constructiva” (Mesa, 2007. p 11).

De ésta manera se pretende reflexionar en torno a preguntas como: ¿Los contenidos surgieron espontáneamente de los recreandos? ¿Los contenidos surgieron de la negociación recreador-recreandos? ¿Los contenidos propuestos resultaron acordes con los conocimientos y experiencias previas de los recreandos? ¿Los contenidos fueron rechazados por los recreandos?

Para el caso que se está analizando, se puede afirmar que la participación de los recreandos fue activa y creativa porque asumieron cada sesión con su respectivo objetivo y la meta general que traía el proyecto de evaluar las prácticas pedagógicas de la FENC.



Foto 13: Recreandos docentes y estudiantes en sesión siete- elaborando siluetas

En otras palabras, mientras los recreandos (estudiantes-docentes) trabajaban en cada sesión, se les vio solucionar problemas de tipo procedimental al elaborar la técnica, partiendo de conocimientos previos como la elaboración de carteleras, juegos grupales, uso de pinturas y otra serie de conocimientos manuales que se dan en el contexto escolar.

Adicional, los recreandos resolvieron situaciones procedimentales prestándose ayuda unos a otros. Un ejemplo de ello fue el caso de un estudiante de quinto grado que ayudó a un grupo de estudiantes de tercero a escribir el título con letras grandes en un cartel y fue aceptado y valorado más que en su propio grupo de trabajo. Se observó la realización de técnicas a partir de lo que conocían y lo que se les enseñaba, y pudieron producir y elaborar algo nuevo, activando la función creadora o combinadora.

“Toda actividad humana que no se limite a reproducir hechos o impresiones vividas, sino que cree nuevas imágenes, nuevas acciones, pertenece a la función creadora o combinadora” (Vygotsky, 1997, p. 9). En lo actitudinal se refiere a las “normas, valores, actitudes y formas de autorregulación, negociación, resolución de conflictos, convivencia, resolución de problemas” (Mesa, 2008, p. 3)

En el proceso guiado por la SAR se apreció el crecimiento de la participación en la medida que los recreandos se concentraron en cada lenguaje lúdico-creativo generando un puente entre lo subjetivo y la expresión de sus pensamientos, sensibilidades, bloqueos y temores inconfesables.

Un caso en particular llamó la atención cuando los estudiantes a una sola voz expresaron el descontento sobre las prácticas pedagógicas de una docente quien posteriormente en su autorreflexión asumió una actitud responsable y serena al reconocer su carencia y necesidad de mejorar sus prácticas educativas.

Ahora bien, en el aspecto cognitivo se pudo notar que se dieron diferencias conceptuales que negociaron, sin embargo, en algunos momentos, los estudiantes discutían entre ellos porque no podían estar de acuerdo y pidieron ayuda de la recreadora para definir sus puntos de vista sobre la temática; un ejemplo de ello fue cuando debieron evaluarse entre ellos, mientras un

compañero le solicitaba ser menos indisciplinado para poder oír las clases, este le contestaba negando o justificando su comportamiento.

“En este sentido, la ayuda pedagógica junto a la forma cómo se dio la interacción con los pares, fue muy importante para que las técnicas se convirtieran en lenguajes lúdico-creativos” (Mesa, 2008, p. 8) que para Vygotsky:

Son instrumentos para construir pensamiento, conocimiento, valores y cambios en las actitudes, y que por supuesto, permite comprender por qué la recreación guiada o dirigida es una estrategia pedagógica distinta de las didácticas de las disciplinas cuyo contexto es por excelencia la escuela y su objeto enseñar un conocimiento disciplinar específico y legitimado socialmente. (Mesa, 2008, p. 10)

Algunas reflexiones dadas en cada sesión ponen como evidencia que los recreandos, no solo se comunicaron como producto de la externalización de las experiencias en cada sesión, sino que internalizaron otros significados. Ejemplos tomados del diario de campo:

Estudiantes: *“Ponernos de acuerdo como grupo para organizar la manera en que íbamos a calificar a los profes, fue difícil, al principio eran pocas las ideas, pero luego nos salieron muchísimas cosas que podíamos hacer; luego llegamos a la conclusión que era divertido pero difícil, porque había que pensar y había que hacerlo bien, pero con todos los del grupo, ponerse de acuerdo no es fácil. Sin embargo pudimos encontrar otra forma de calificar a los profes y los profes no se enojaron, pudimos expresar lo que teníamos adentro, porque hay clases muy malas no se entiende y son aburridoras”. Y por último los estudiantes concluyeron: “Pudimos ver nuestros sueños y los profesores nos van a ayudar con sus enseñanzas a lograr eso que queremos ser, por eso debemos ser más respetuosos y hacer caso”.*

Entre las afirmaciones que hicieron las docentes están: *“Lo que más me gustó es que pude ver que debo poner en práctica toda la lúdica que sé, porque así aprenden mejor los niños; pude*

*decirle a la directora que tengo muchas ideas pero que me da miedo que no me salga bien y a ella le moleste, y con su respuesta me alentó mucho; vi que he estado colocando a mis niños pequeños a jugar de último, porque debían hacer primero la plantilla del día ¡Voy a reestructurar mi clase!; recordé a mi mejor maestra, ella me decía cochetitos... por su cariño yo quería ir a la escuela y poner atención a las clases, ¡voy a usar más la afectividad como estrategia educativa!; veo que las áreas de mi vida están bien pero no se casi de pedagogía, eso me preocupa, porque los niños dicen que no me entienden...; me hago más consciente que estoy muy ocupada, atendiendo reuniones, papeleos, y necesito manos que me ayuden porque sola no puedo, además así podré enseñar que es lo que más me gusta; me ayudaron a colocar en un papel todas las ideas y metas, y a darme cuenta que no solo yo me confundo a veces”<sup>21</sup>*

Con estas evidencias se puede afirmar que los lenguajes lúdico-creativos utilizados durante el proceso de la SAR se constituyeron en un elemento donde los recreandos construyeron nuevos sentidos y significados sobre la evaluación de las prácticas educativas, en especial que la evaluación no consistía en una valoración pública y vergonzosa que descalifica, sino que más bien se realizó como un proceso creativo de reflexión participativa.

En síntesis, al analizar la relación Recreandos-Contenidos, es posible concluir que según lo mencionado por Mesa (2007), en la experiencia de la Práctica Profesional, se logró que los lenguajes lúdico-creativos sirvieran de puente entre lo subjetivo -lenguaje interior- y el habla social; de este modo fue posible que los lenguaje lúdicos utilizados durante el proyecto “Recrear para evaluar”, sirvieran como mediaciones en el proceso de externalización y de internalización de una experiencia orientada a abrir un espacio para la evaluación de las prácticas pedagógicas en la FENC.

---

<sup>21</sup>

Tomado del Diario de Campo.

### 3.3.3 Recreador- Recreandos

El objetivo del análisis de la relación re creador-recreandos es auto reflexionar sobre esa relación que se construye en el transcurso de la SAR mediante los intercambios comunicativos (verbales, no verbales; los lenguajes lúdico-creativos) y acciones interrelacionadas de cada uno de ellos, en relación a unos contenidos y tareas negociadas y desarrolladas en el transcurso de cada sesión; estos intercambios comunicativos, sin embargo, no son un reflejo mecánico de la planificación que necesariamente hace el re creador; sino:

La construcción de conocimientos y saberes, la transformación de actitudes y valores que llevan a cabo el re creador y los recreandos, es un doble proceso de construcción en el que se implican y aportan tanto el re creador como los recreandos mediante sus actuaciones interrelacionadas. (Mesa, 2007, p. 11)

Durante esta práctica profesional se tenía claro que para lograr empatía con los recreandos era muy importante mantener una actitud amable y cercana, así que la re creadora participó durante los primeros días de práctica en la institución (mientras elaboraba el diagnóstico) en clases de educación física, danza y asistiendo a clases de otras asignaturas: *“Jugué, dancé y les ayudé en clases”*, de esta manera la relación “asimétrica varió y se modificó en el tiempo, por efecto de actividades conjuntas que realizamos” (Mesa, 2004. p. 7). Una vez se obtuvo cercanía con los recreandos y se delimitó la problemática de la institución, se pasó a planificar las primeras sesiones de la SAR.



Foto 14: Recreadora y estudiantes en integración. Clase de danza

En la primera sesión los recreandos empezaron a comprometerse con la actividad, ellos mismos se organizaron por grupos de afinidad y dieron muestras de autorregulación para atender la técnica. Entre las situaciones más significativas propiciadas por la sesión fue ayudar a un estudiante del grado séptimo en su proceso de adaptación. Por medio del trabajo lúdico el estudiante mostró su creatividad al aportar muchas ideas para la elaboración del cartel. Este chico en especial se empoderó de su participación en el colegio y durante todo el proceso de la SAR mantuvo una actitud dispuesta y de ayuda con los compañeros.

Durante la segunda y tercera sesión los estudiantes que fueron rechazados por sus comportamientos de indisciplina y de bajo rendimiento, “los cansones” como les llamaban, fueron también aceptados por todo el grupo que participaba en el proyecto; la forma en que se organizaron fue encontrada por ellos mismos, se ubicaron en grupos donde sus aportes eran tenidos en cuenta, dos de ellos se hicieron con estudiantes de grados inferiores y otro fue aceptado en su propio grupo.

Gracias a la relación cercana con los recreandos estudiantes, y por el interés que mostraban por el proyecto se pudo realizar las sesiones. En la sesión dos, se disponía de una hora solamente (porque los estudiantes llegaron de educación física, cansados, con apetito y la sesión se acortó) pero se contó con la ayuda de los estudiantes mayores y uno de ellos tomó la vocería y solicitó a todo el grupo de recreandos colaborar. De allí en adelante, solicité a la directora horarios más adecuados ya que una sesión de trabajo recreativo por lo menos debe disponer de dos horas.

Siguiendo con el proceso, entre los objetivos alcanzados y más importantes del proyecto fue llevar a las docentes a hacerse la pregunta ¿A qué juegan estos chicos? ¿Por qué me están marcando con colores mi brazo? Fue una movilización en equipo, muy satisfactorio ver el empoderamiento de los estudiantes en el proceso evaluativo de las prácticas pedagógicas y reconocimiento en ellas. “De ahí que uno de los aspectos relevantes que se indagan en el estudio de la influencia educativa aplicada a la recreación, es cómo se organizan el recreador y los recreandos para participar” (Mesa, 2008, p. 3).

La participación de los recreandos en ningún momento fue obligatoria o mecánica, lo que se hizo fue guiar cada sesión como una “actividad *dialogica*, es decir que se incluyó a los actores de la actividad de aprendizaje por medio de la mediación de los lenguajes lúdico-creativos”, (Mesa, 2008, p. 3). Un ejemplo de ello son las siguientes conclusiones a las que llegaron en cada sesión:

**Sesión cartel:** *“todos podemos participar para organizar una actividad para calificar a los profesores, y pudimos ver que lo que más nos gusta de los profes es que tengan paciencia y sepan enseñarnos”.*

**Sesión juego de saludos:** *“cuando expusimos los saludos nos dimos cuenta que hay varias maneras de hacerlo, así tengan las mismas instrucciones, que hay cosas que parecen difícil pero si nos ponemos de acuerdo vamos a poder.”*

**Sesión pinturas simbólicas:** *“ese momento fue chévere porque todos en la clase estábamos listos para ir donde cada profesor, a calificarlos, no teníamos miedo, aquí nunca habíamos calificado a los profes pero si hablábamos entre los amigos sobre quiénes eran buenos profes y quiénes no”.*

**Sesión juego del examen:** *“como todo examen nos asustamos, pero descubrimos que era un juego reflexivo, todos en la reunión reconocimos que casi todas las veces trabajamos el método tradicional y llegamos a la conclusión que las clases bien programadas son más fáciles para uno, porque ellos se concentran y no le toca a uno estar regañando tanto. Pero no es fácil porque tenemos otros problemas que nos ocupan tiempo”.*

**Sesión ciclo vital:** *“cuando realizábamos este ejercicio vimos la importancia de ponerle atención a esas áreas de la vida que son importantes y que nos afectan. Además es muy tranquilizante saber que todas tenemos áreas difíciles en la vida pero lo más bonito fue que nos conocimos más y nos interesamos en ayudarnos”.*

**Sesión fanzine:** *“al principio lo vimos como una manualidad, pero cuando nos concentramos en el tema, en las preguntas, queríamos hacerlo lo mejor pues era nuestra vida, nuestras metas, y se nos pasó el tiempo, menos mal habíamos almorzado, esta vez la directora nos dio almuerzo”.*

**Sesión siluetas:** *“el trabajo fue fácil porque era hacer una silueta, pero cuando debíamos escribir nuestros sueños, habilidades, los impedimentos, los miedos, nos tocó pensar mucho porque no habíamos pensado en eso antes”.*

En síntesis, al analizar la relación Recreador-Recreandos, es posible concluir que se consiguió abrir un espacio para la evaluación de las prácticas pedagógicas de manera participativa y como un proceso que no excluye sino que construye en pro del mejoramiento de toda una comunidad.



Foto 15: Recreadora y recreandos docentes que participaron de la SAR

#### **4. Conclusiones**

La Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) ha planteado metas al 2021 concernientes a la educación. Se ha propuesto alcanzar una educación de calidad por medio de diez programas, uno de ellos es el programa para el desarrollo profesional de los docentes donde establece como una de las estrategias el acompañar los procesos de evaluación del profesorado. El presente trabajo de grado pretende ser un modesto aporte para analizar el papel de la Recreación Dirigida como mediación pedagógica en el proceso de evaluación de las prácticas pedagógicas de un grupo de docentes en una institución educativa del municipio de Candelaria (Valle). Al final de proceso fue posible evidenciar que la intervención generó algunos cambios que contribuyen en el mejoramiento de la calidad educativa de la institución.

El apoyo externo que recibió la FENC de la recreadora contribuyó a posibilitar reflexiones significativas que generaron transformaciones en la configuración de la planta docente de la institución, en otorgarle mayor importancia al juego y la lúdica como estrategias pedagógicas, pues contribuyen al mejoramiento de las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes dentro de las aulas. El afecto y el juego entonces se volvieron elementos mucho más explícitos e importantes dentro del quehacer de los docentes participantes. Así que puedo afirmar que la SAR, en tanto metodología de intervención social de la Recreación Dirigida (Mesa, 2004) permitió no solo evaluar las prácticas educativas de los docentes de la FENC sino que además posibilitó algunos procesos de transformación. Este hecho es corroborado por los mismos docentes del plantel (ver carta anexa) y por estudiantes quienes expresaron lo importante que había resultado la posibilidad de abrir un espacio para evaluar a sus profesores. Este cambio de roles que el proceso de intervención resultó muy significativos para los participantes.

En esta experiencia, los lenguajes lúdico-creativos (Mesa, 2007) actuaron como mediaciones semióticas de externalización y de internalización sobre la evaluación de las prácticas educativas de las docentes. Facilitaron la reflexión entre profesores, estudiantes y directivos (sin miedo a ser evaluados) al evaluar sus propias acciones, recordar la vida escolar y tomar decisiones en función de valorar positiva o negativamente las actuaciones específicas del quehacer docente. Durante la SAR los participantes manifestaron sus opiniones sobre la evaluación de las prácticas educativas sin agredirse unos a otros, de manera que, el diálogo entre los recreandos, fue fluido. Cada reto creativo tuvo la intención de fomentar la imaginación creadora no el de reproducir arte, sino el de permitir el encuentro con los lenguajes lúdico-creativos y la interacción con los recreandos para encaminar hacia nuevos saberes, significados y sensibilidades. De allí que el desarrollo del presente trabajo de grado, me permite señalar que la Recreación Dirigida puede operar como mediación para evaluaciones institucionales.

La Práctica Profesional y la elaboración del presente Trabajo de Grado fue una oportunidad para volver a reflexionar sobre las teorías de la Recreación desde una perspectiva distinta: ya no solo como estudiante sino como profesional enfrentada al trabajo directo con la comunidad. Tener a disposición una metodología de trabajo como la SAR permite el desarrollo de una secuencia recreativa a través de la cual se pueden abordar problemáticas sociales y generar procesos de transformación muy interesantes en los participantes. En mi caso logré valorar el trabajo que el recreador realiza con los lenguajes lúdico-creativos y la alternativa que, desde nuestra profesión, podemos ofrecer para que las mismas personas propongan alternativas y cambios que mejoren su vida.

Como profesional de Recreación puede realizar el análisis de mi práctica profesional a partir de la teoría de la Influencia Educativa la cual debía estudiar a fondo, aunque la tarea de

plasmarlo en un texto teórico significó un reto más, pude reconocer cómo la Recreación Dirigida cumplió un papel educativo fundamental.

Una vez culminado este trabajo de grado considero muy valioso el aporte que desde la Recreación Dirigida se puede dar al ámbito escolar, no solo interviniendo a los estudiantes en cada una de sus problemáticas actuales o contextuales, sino también a los docentes, lo cual puede generar un impacto muy positivo hacia el mejoramiento de las prácticas educativas en el entorno escolar y comunitario.

## Referencias

- Alcaldía de Candelaria. (2017). *Candelaria en la ruta del desarrollo*. Recuperado de <http://candelaria-valle.gov.co/index.shtml#1>
- Coll, C. (1988). *Sentido y significado en el aprendizaje escolar. Reflexionemos en torno al Concepto de aprendizaje significativo*. Barcelona.
- Coll, C., Colomina, R., Onrubia, J. & Rochera, M. J. (1995). *Actividad Conjunta y habla: Una aproximación al estudio de los mecanismos de influencia educativa*. (A. F. (Comps), Ed.) Madrid: Siglo XXI.
- Coll, C. & Mesa, G. (1997). *La recreación dirigida como proceso educativo*. Tesis doctoral. Universidad de Barcelona. Departamento de Psicología Evolutiva y la Educación. España.
- Díaz, F., Blázquez, P., Casse, J., Escudero, J., Martínez, A., Peña, F. & Sánchez, G. (2010). *Modelos para autoevaluar la práctica docente*. España: Editorial Wolters Kluwer.
- Freire, P. (2005). *Capítulo II en Pedagogía del Oprimido*, 2a edición, México: Siglo XXI editores.
- Mesa, G. (1997). *La recreación como proceso educativo*. Universidad de Barcelona: Departamento de Psicología Evolutiva.
- Mesa, G. (2004). *La Recreación Dirigida: ¿Mediación Semiótica y Práctica Pedagógica? Una pregunta para el debate*. Universidad del Valle: Instituto de Educación y Pedagogía.
- Mesa, G. (2007). *Marco conceptual y metodológico de referencia para la elaboración del trabajo de grado en recreación*. Santiago de Cali: Instituto de Educación y Pedagogía. Univalle.

- Mesa, G. (2008). *La Recreación Dirigida como práctica pedagógica. Una aproximación al concepto de recreación dirigida desde la perspectiva del Modelo de Análisis de la Influencia Educativa y sus vínculos con la pedagogía freiriana*. Santiago de Cali. Universidad del Valle.
- Mesa, G., & Manzano, H. (2009). *La recreación Dirigida: un laboratorio pedagógico para la contemplación activa de la TV*. (En prensa) Comisión Nacional de Televisión y Universidad del Valle.
- Mesa, G. (2010). *Informe proyecto “Tejer Desde Adentro: la Universidad Imaginada” proceso de intervención mediado por la recreación, dirigido a los estudiantes del programa Plan de Nivelación Académica Talentos 2009-2010*. Cali: Universidad del Valle.
- Molina, A. (2001). *Evaluación Educativa*. Revista Eúphoros.
- Montenegro, I. (2011). *Evaluación de desempeño docente. Fundamentos Modelos e Instrumentos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Piaget, J. (1994). *La formación del símbolo en el niño*. Madrid: Fondo de cultura económica.
- Pinoleta, G. (2006). *Evaluación de competencias profesionales básicas del docente. Estrategia Efectiva*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Ramos, J. (2012). *La recreación dirigida y el proceso evaluativo en el seminario taller “la administración y la intervención comunitaria mediada por la recreación dirigida: claves para el desarrollo de proyectos culturales y sociales sostenibles” del programa de Recreación de la Universidad del Valle*. Trabajo de grado del Programa de Recreación de la Universidad del Valle.
- Savater, F. (1997). *El valor de educar*. Barcelona: Ariel.

Vaillant, D. (2008). *Algunos marcos referenciales en la educación del desempeño docente*. Vol. 1, No 2. Págs. 7-22.

Velasco, J. (2012). *La recreación dirigida como mediación en el desarrollo de competencias ciudadanas análisis de un proceso de intervención mediado por la recreación dirigido a un grupo de escolares de la institución educativa república de argentina (IERA)- Cali, del programa de Recreación de la Universidad del Valle*. Trabajo de grado del Programa de Recreación de la Universidad del Valle.

Vygotsky, L. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. México: Editorial Crítica, Grupo editorial Grijalbo.

Vygotsky, L. (1997). *La imaginación y el arte en la infancia*. Madrid: Akal.

Wertsch, J. (1988). *Vygotsky y la formación social de la mente*. Barcelona: Paidós.

#### **Videos de internet:**

Accidente. <https://www.youtube.com/watch?v=LxJawm7iwL8> Recuperado Mayo/2015

La mejor maestra [https://www.youtube.com/watch?v=\\_N7U1jJLyGY](https://www.youtube.com/watch?v=_N7U1jJLyGY) Recuperado Mayo/2015

Probando, probando 1,2,3. <http://www.dailymotion.com/video/x2f6k7a> Recuperado Mayo/2015

#### **Documentos de Internet:**

Molina, A. (2001). *Evaluación Educativa*. Revista Eúphoros. Recuperado noviembre de 2016

#### **Sitios web:**

<http://www.oei.es/historico/metas2021/foroevaluación.htm>)

## Anexos



Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos

Dirección: Carrera Novena No. 12-83 Barrio: Municipal

Teléfono: 30 324 6229

DANE: 376130001271

Nit: 900 100 602-8

### ASUNTO: AGRADECIMIENTO

La suscrita representante legal de la Fundación Educativa Nuevos Ciudadanos con reconocimiento oficial No. 2234 del 04 de Agosto de la gobernación del Valle del Cauca. En los niveles de preescolar y básica.

Agradece a la señora Viviana Paola Rosero, por disponer parte de su tiempo para realizar intervención profesional en la Fundación.

Habiendo realizado los siguientes aportes a la labor que se desempeña en la institución:

- Auto evaluación de docentes
- Aporte al mejoramiento del rendimiento académico entre Agosto y Noviembre de 2015
- Orientación a una mejor practica pedagógica por parte de los docentes

Igualmente quiero agradecerle las informaciones y actualizaciones que proporcionó a los docentes, lo cual sido de gran utilidad en nuestro que hacer.

Un saludo cordial,

María Laura Saa Saa

Rep. Legal