

La representatividad poblacional en el estudio sociolingüístico de Medellín¹

Ricardo Andrade Rodríguez
Ma. Claudia González Rátiva
David A. Jaramillo Yepes
Universidad de Antioquia
(Medellín, Colombia)

Este artículo constituye una reflexión sobre la representatividad poblacional en los estudios sociolingüísticos de corte variacionista. Presenta una propuesta metodológica para obtener muestras de habla representativas para el proyecto Preseea-Medellín, cuyos parámetros incluyen aspectos cuantitativos y cualitativos de la ciudad, tales como su evolución histórica, su conformación sociodemográfica, su distribución administrativa y datos censales específicos. Adicionalmente a la distribución clásica en las variables sociales edad, sexo y nivel educativo, la correlación de la información encontrada arrojó como resultado otra categoría de distribución de los informantes potenciales: el eje barrial. Esta propuesta metodológica pretende mejorar la representatividad de muestras de habla recogidas en grandes ciudades.

Palabras clave: representatividad, sociolingüística, habla de Medellín, lingüística de corpus, PRESEEA

Population Representativeness in the Sociolinguistic Study of Medellin

This is a reflection on how to obtain a representative population sample in variationist sociolinguistic research, through a methodological design conceived within the frame of the Preseea–Medellín project. The methodology includes some quantitative and qualitative aspects of the city, such as historical evolution, social–demographic configuration, administrative distribution, and specific census data. Besides the classic social variables as age, sex and educational level, the correlation of information yielded another distributional category of the population: neighborhood axis. The ultimate

¹ Derivado del proyecto de investigación: *Estudio Sociolingüístico de Medellín. Fase I. Corpus Sociolingüístico de Medellín*, aprobado por el Comité para el Desarrollo de la Investigación CODI de la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad de Antioquia, en su convocatoria para proyectos de mediana cuantía 2005. Es cofinanciado por la Universidad de Alcalá, mediante acuerdo de participación del equipo de investigadores en el proyecto PRESEEA. Tiene acta de inicio de fecha 30 de agosto 2006, registrada en el CIEC, Centro de Investigaciones y Extensión de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia.

purpose is to propose ways to better deal with sampling techniques for this type of studies in big cities.

Keywords: *representativeness, sociolinguistics, spoken Spanish in Medellín, corpus linguistics, PRESEEA*

La representativité de la population dans l'étude sociolinguistique de Medellín

Cet article présente une réflexion sur la représentativité de la population dans les études de sociolinguistique variationniste, appliquée concrètement au projet Preseea-Medellín. Cette méthodologie tient compte de plusieurs aspects quantitatifs et qualitatifs de la ville: l'évolution historique, la conformation sociodémographique, la distribution administrative et quelques données de recensements. Au delà de la distribution classique dans les variables sociales tels que âge, sexe et niveau d'études, la corrélation des informations trouvées a donné comme résultat une autre catégorie distributionnelle de la population: axe de quartier. Cette proposition méthodologique cherche à améliorer la représentativité des échantillons de langue parlée dans des grandes villes.

Mots clés: *représentativité, sociolinguistique, langue parlée à Medellín, linguistique du corpus, PRESEEA.*

Este trabajo hace parte del proyecto *Corpus sociolingüístico de Medellín*², el cual tiene como objetivo, a partir de la caracterización social de la comunidad, generar un archivo de material sonoro, mediante la recolección y sistematización de registros orales. Estos registros servirán como base de datos lingüísticos y socio-culturales, representativos del habla urbana de Medellín. El proyecto se adscribe, para sus propósitos, a las pautas metodológicas del PRESEEA (Proyecto de Estudio Sociolingüístico del Español de España y América), coordinado por el profesor Francisco Moreno Fernández, desde la Universidad de Alcalá.

En primer lugar, se hará una reflexión sobre algunos aspectos que en los estudios sociolingüísticos son comunes frente al tema de la representatividad poblacional, lo que permitirá la determinación del número de informantes necesarios para la ejecución del proyecto.

² El proyecto en mención es la primera fase del *Estudio sociolingüístico de Medellín*. Los investigadores adscritos a este proyecto son: María Claudia González, investigadora principal; Luz Stella Castañeda (hasta diciembre de 2007), Marianne Dieck, Gloria Matilde Osorio, David Jaramillo y Luz Adriana Arboleda (desde enero de 2007), coinvestigadores; Ricardo Andrade, Sandra Triviño y Robinson Grajales, estudiantes de la Maestría en Lingüística.

Posteriormente, se revisarán las fuentes de información sobre Medellín y su población, con el fin de determinar los criterios de ubicación geográfica de los informantes. Finalmente, el cruce de la información obtenida determinará una cuota de muestreo altamente representativa y específica de la comunidad de habla medellinense.

EL CONCEPTO DE REPRESENTATIVIDAD SOCIOLINGÜÍSTICA

El proyecto PRESEEA establece una técnica de muestreo por *cuotas con afijación uniforme* (Gómez Molina, 2001, p. 27), con subgrupos de hablantes, representantes de las variables sociales edad, sexo y nivel educativo. Cada ciudad adscrita al proyecto ha partido de esta base homogénea e intencionada, y ha agregado a esta técnica otros factores sociales preestratificacionales según las condiciones específicas de la comunidad de habla: población activa laboralmente y condiciones de la vivienda, por ejemplo.

El total de informantes base de la metodología PRESEEA (2008) varía según el número de informantes en cada casilla; si es 8, como el trabajo realizado en Alcalá, el total será de 54; si es de seis, dará 108, como en México. La definición del número de individuos puede depender tanto de cuestiones teóricas como prácticas, tales como la naturaleza del problema sociolingüístico que se desea resolver y los recursos que el sociolingüista tenga a su disposición para llevar a cabo la investigación (Silva-Corvalán, 2001, p. 46). Sin embargo, para la determinación del número de informantes, debe tenerse en cuenta que hay relativo consenso en investigaciones sociolingüísticas, dadas las características de preestratificación o variables sociales, de cinco informantes por celda como el tope mínimo de homogeneidad, cifra que permite un mejor tratamiento estadístico posterior (Gómez, 2001, p. 27).

Las variables sociales, predeterminadas en la metodología del proyecto, y los criterios de selección de la población susceptible de entrar en el muestreo, garantizan tal representatividad: hombres y mujeres, pertenecientes a distintos grados de escolaridad y a diferentes rangos de edad, informantes idóneos de acuerdo con unos parámetros sociales específicos que abarcan el espectro de la comunidad. Sin embargo, persiste una inquietud en torno a la representatividad del estudio: ¿son los seleccionados aquellos que caracterizan a todo el grupo de hablantes?

¿Con qué otros criterios específicos al grupo se eligen quienes representan a su comunidad en materia lingüística?

La respuesta a esa inquietud podría estar en la intuición que, como miembro de la comunidad, puede tener el investigador: cada hablante tiene un juicio sobre la manera de hablar del grupo al que pertenece y de aquellos grupos de los cuales se diferencia. Este tipo de “conciencia lingüística” abarca desde valoraciones sobre la gramaticalidad, “*esa gente es bien hablada*”, hasta posiciones en torno al cambio, “*los jóvenes viven inventando lenguaje*”. Ese conocimiento implícito de las formas de habla grupales, practicado también por los investigadores y los encuestadores que participan de la recolección de datos, asegura que entre los informantes no haya casos “atípicos” o “idiolectales al extremo”.

Desde el punto de vista de un acercamiento cualitativo a la selección de los informantes, podríamos también acogernos a la focalización de aspectos sociales intrínsecos a la ciudad objeto de estudio, parámetros que, si bien podrían ser homologables para otras urbes, muestran un desarrollo y manifestación particular en cada ciudad.

Tales aspectos permiten tener en cuenta otras variables y delinear con mayor precisión la estrategia de búsqueda de informantes. Este acercamiento, basado en el concepto de muestra teórica, propuesto por Glaser y Strauss (1967), nos lleva a guiar la selección de los informantes en Medellín, desde aspectos como el origen y la evolución de los grupos poblacionales de la ciudad, la creación y la pervivencia de barrios y asentamientos, las características geográficas y culturales que permiten la creación administrativa de barrios, comunas y zonas; y la descripción de algunos modos de vida relacionados con los oficios y las costumbres más comunes de la gente según estos agrupamientos.

La relación de estas variables socioculturales con los datos numéricos que surgen de la realidad político-administrativa llevará, sin duda, a determinar dónde están ubicados los informantes representativos de Medellín como muestra poblacional representativa para el proyecto PRESEEA.

Esta selección cualitativa que recubre la metodología por cuotas uniformes tiene dos propósitos: proyectar una postestratificación más cercana a los niveles socioculturales que ya existen en la comunidad y lograr que esa representatividad sea más efectiva en la etapa de establecimiento de la clase social de los informantes del grupo. Si la selección y búsqueda

de los informantes responde no sólo a variables sociales, sino a otros aspectos relacionados con la conformación y el establecimiento del tejido sociocultural de la ciudad, la representatividad poblacional en este tipo de estudios sociolingüísticos estará mayormente asegurada, y con ello la calidad lingüística de las muestras y las bases de datos. Se establecerá así una estrategia propia de preestratificación, desde una perspectiva cualitativa y cultural.

MEDELLÍN, UNA ENTIDAD SOCIAL

La estructura social de Medellín, como la de las demás urbes, se podría concebir fundamentada en tres aspectos: 1) la historia de su poblamiento y su desarrollo urbanístico y arquitectónico, 2) diversas situaciones geográficas e históricas que “delimitan” áreas específicas de la ciudad y 3) hábitos y costumbres culturales que se “sitúan” en las divisiones políticas y administrativas de esta urbe.

La conformación de la ciudad: una mirada histórica

Medellín tuvo una fundación que podría calificarse de tardía, si se compara con otras ciudades de Colombia; se nombró como villa en el último cuarto del siglo XVII, específicamente en 1675. Sin embargo, y pese a su relativa juventud, se posicionó como el principal centro industrial de Colombia durante la primera mitad del siglo XX. La clase social alta de sus habitantes vino básicamente de dos fuentes: de un lado, la gente adinerada proveniente de Santafé de Antioquia, que era en tiempos anteriores la capital del departamento; de otro, inmigrantes españoles que llegarían en la segunda mitad del siglo XVII. Las clases media y baja de la pirámide social, tan necesarios para su funcionamiento, estaban formadas por mestizos (pardos), mulatos, negros esclavos e indios. En un censo realizado en 1778, el 55% de la población total era afro descendiente. Todavía en 1912, un censo realizado en Medellín daba cuenta de estos datos: negros 18%, indios 0.73%, mestizos 36% y blancos 44% (Botero, 1996, p. 8).

La evolución demográfica de la ciudad se vio afectada por la tensión establecida entre políticas de origen español, que pretendían evitar el contacto entre pobladores de distinta configuración étnica y lograr

una mezcla genética beneficiosa para el progreso cultural de Medellín. Durante el último cuarto del siglo XVIII el gobernador de Antioquia, Francisco Silvestre, manifestaba su preferencia de que españoles o mestizos estuvieran presentes en todo nuevo asentamiento de indios, con el objeto de “civilizarlos”. Silvestre suponía que la fusión cultural se lograría proscribiendo a los indígenas la comunicación en su lengua autóctona. (Botero, 1996, p. 10).

La ciudad, que no tuvo cambios significativos por un tiempo bastante extenso, inició su conformación como gran urbe durante el período comprendido entre 1890 y 1950, cuando se inició una etapa fuerte de industrialización, que comenzó a afectar el casco urbano y a plantear necesidades de adecuación estructural y de municipalización de diferentes empresas de servicios que se encontraban en manos privadas. Ejemplo de ello es que la energía estaba controlada por la familia Echavarría, y el aseo, delegado a contratistas particulares hasta 1912.

Se inició, entonces, la aparición de la exitosa industria textil y de fábricas de productos como el tabaco, la cerveza, la loza, la cerámica y el vidrio. Coincide este lapso de tiempo, de igual modo, con la proliferación del café, de su trilla urbana y de su exportación, así como con la reactivación de la minería del oro, pues nuevas tecnologías hicieron más viable su explotación.

El proceso de industrialización y la necesidad de estabilizar una clase obrera que carecía de vivienda, produjo, durante las primeras décadas del siglo XX, problemas en los empresarios y en la municipalidad. La característica de este tiempo, desde el punto de vista urbanístico, sería el surgimiento de barrios obreros, en su mayoría conjstruidos por la iniciativa privada. Para aproximarse a lo que fue ese problema de vivienda vale la pena mencionar que para el censo de 1918 había en la ciudad 7745 casas, de las cuales 127 estaban en construcción; de donde se obtiene un promedio aproximado de 7 personas por domicilio. Considerando este promedio, y el crecimiento anual calculado en la fecha, de alrededor de 3500 personas, se obtiene una cifra según la cual se requerían 500 casas por año, de las cuales sólo se construían aproximadamente la mitad.

Esa necesidad, y otros factores adicionales, presionarían, desde el punto de vista urbanístico, para que Medellín tuviera un crecimiento demográfico resaltable, a partir del comienzo del siglo XX. La evolución

cronológica de la urbanización de la ciudad se resume en el mapa de poblamiento (ver Figura 1).

Con el tono oscuro, en el centro del mapa, se distinguen los sectores de la ciudad contruidos hasta 1900. Puede verse gran concentración en lo que hoy se conoce como el centro de la ciudad y algunos núcleos de población ubicados en la entonces periferia. La mayoría de esos sectores aledaños eran corregimientos, antes independientes desde el punto de vista administrativo, como Belén, al suroccidente del centro, y Robledo, en el centro occidente.

De 1900 a 1930 se producen cambios significativos, resaltados en el mapa con el tono más claro. En esta época, como ya se había mencionado, el fenómeno urbanístico más notorio es el de la construcción de barrios para habitación de familias de obreros de la creciente industria “paisa”³. Sobresale la construcción en las zonas nororiental y centro oriental. Por razones que ya han sido explicadas, es decir, por su relevancia desde el punto de vista de la representación social de la ciudad, vale la pena resaltar, de este momento histórico, la construcción de dos barrios: Manrique fase I, en la actualidad llamado *Manrique central*, reconocido por ser epicentro de la cultura del tango, especialmente en la carrera 45; y *Buenos Aires*, en la zona centro oriental, el cual tuvo un comienzo como barrio residencial que no marcó preponderantemente su estructura, y empezó a poblarse con casas sencillas, colindantes con lo que se conoce hoy como el barrio *El Salvador*.

En tercer término, se señalan dos tipos de poblamiento distinto en la misma época: 1930-1960. Los sectores nororiental y centro oriental, en general, no contaron con un trazado arquitectónico producto de una urbanización cuidadosa. Son ejemplos de estos barrios: *Villa tina*, *Villa del Socorro*, *Las granjas*, *Andalucía* y *La Francia*. Como excepción en la urbanización de este sector están el barrio *Prado*, *Campo Valdés* y un segundo tramo de *Manrique central*, que fueron planeados en su urbanización. En la actualidad, se observan en el sector vestigios arquitectónicos de evidente elaboración y cuya tendencia es el establecimiento de amplias

³ En Colombia, se reconoce como “paisa” a la variedad dialectal antioqueño-caldense (Departamentos de Antioquia y Caldas, región andina, de la cual Medellín es el principal centro urbano). “...el subdialecto antioqueño-caldense permitió la formación de un grupo étnico regional con características propias, conocido con el nombre de PAISA, el cual se caracteriza por su espíritu emprendedor, amigo del comercio y de la aventura y con un peculiar acento en el hablar” (Mora et al., 2004, p. 109).

casas con notorias áreas de construcción. Si bien *Campo Valdés* tuvo el sello de la población de los obreros, principalmente de la fábrica textil de *Tejido Unión*, ubicada en la zona, *Prado* fue un caso distinto: pensado a la manera del Barrio Prado en Barranquilla, fue el eje de un uso urbanístico ecléctico de grandes mansiones, producto de la imaginación de la burguesía de la época.

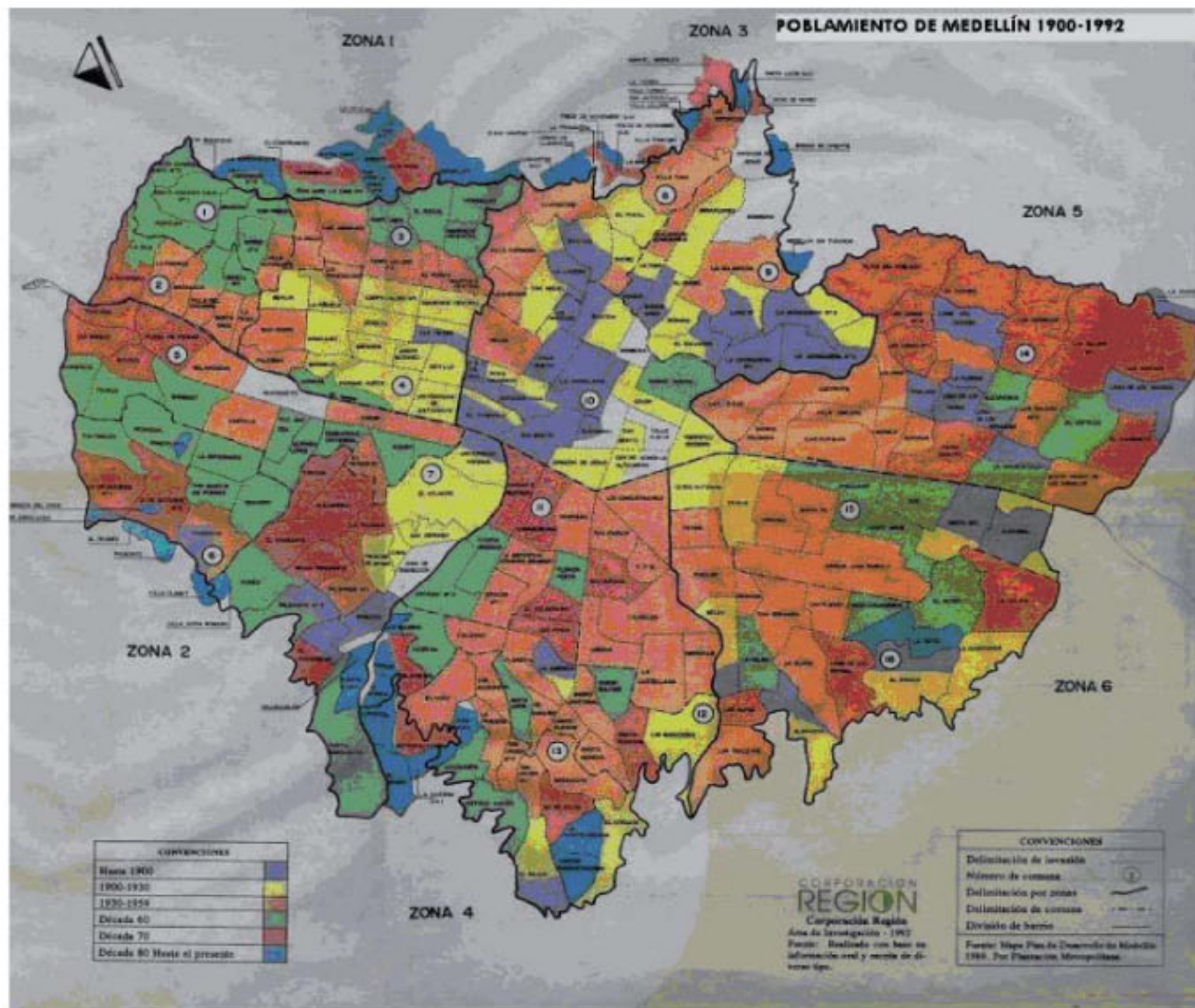


Figura1. Poblamiento de Medellín 1900-1992. (Corporación Región, 1992)

También durante las décadas 1930-1960, se evidenció un avance poblacional en el occidente de la ciudad. Ya había en esta zona sectores significativos relativamente autónomos como *La América*, *Belén*, *Robledo*, que dejarían de ser corregimientos aproximadamente en 1938 y pasarían a ser barrios. El principal polo de desarrollo para el sector fue la construcción de la Universidad Pontificia Bolivariana, que jalonó una importante dinámica urbanística. Como barrio, se destaca en la zona *Laureles*, que causó molestias entre sus habitantes por su nombre original:

Ciudad del empleado. Su trazado vial, que usa circunvalares y diagonales rompe con la isotopía del diseño general de la ciudad.

La década de los 70 consolidó la comuna noroccidental, principalmente con el aporte del Instituto de Crédito Territorial, entidad hoy desaparecida, que posibilitaría la población de la comuna por autoconstrucción, de acuerdo con el plan piloto gestado en los años 50. Así, la expansión de la ciudad da respuesta al proceso de crecimiento demográfico que comenzó a sentirse debido a la migración campo-ciudad, estimulada por fenómenos de violencia política. Junto con algunos barrios, inicialmente aislados en la zona, como fue *Castilla*, en los 60, y otros como *Alfonso López*, *Florencia*, *Boyacá* y *Las Brisas*, se confirma la amplia población de trabajadores y operarios de las industrias, con lo que se afirmó el carácter obrero de la zona.

En la misma época, obedeciendo a un origen diferente, *El Poblado* se define como uno de los núcleos urbanísticos más importantes de la ciudad. El centro, que había sido importante destino de la construcción de casas para las familias de solvencia económica, empieza a ser poco atractivo por su congestión y la mirada de quienes desean vivir en zonas exclusivas se dirige al Poblado, que desde los años 30 había sido receptor de familias campesinas provenientes de diferentes pueblos del departamento de Antioquia, y que había empezado a urbanizarse tímidamente a través de créditos, principalmente del Banco Central Hipotecario, en barrios como *Colombia* y *Manila*.

En los sectores más periféricos del mapa, con tono oscuro se destacan los últimos asentamientos en las zonas más altas de la ciudad, y en sectores no habilitados oficialmente para vivienda. En estos asentamientos han vivido y viven muchas familias desplazadas por la violencia que han llegaron la ciudad luego del recrudecimiento del conflicto armado entre paramilitares, guerrilla y Estado.

La revisión histórica de Medellín nos permitió hacer un registro de algunos barrios y sectores que han tenido y tienen trascendencia en la evolución de la ciudad como ente social: barrios tradicionales, barrios de asentamientos obreros, barrios de población fluctuante, entre otros. De todos ellos, realizamos una selección por comuna, que indica la conformación de lo que denominamos en este trabajo *núcleos o ejes barriales*. Estos lugares sirven como sitios preponderantes en la ubicación de informantes, precisamente, por acumular en sus calles y sus habitantes

la historia y los acontecimientos que han marcado a Medellín. Esta lista cronológica de barrios representativos aparece como Anexo.

MEDELLÍN COMO ENTE POLÍTICO-ADMINISTRATIVO

Si bien es cierto que para caracterizar socialmente a Medellín es de vital importancia reconocer su evolución histórica y demográfica, también es pertinente tener en cuenta algunos aspectos que pueden determinar aún más la selección de los informantes para el desarrollo de la investigación. Desde esta óptica es necesario describir la delimitación político-administrativa de la ciudad. Obsérvese el segundo mapa (Figura 2).

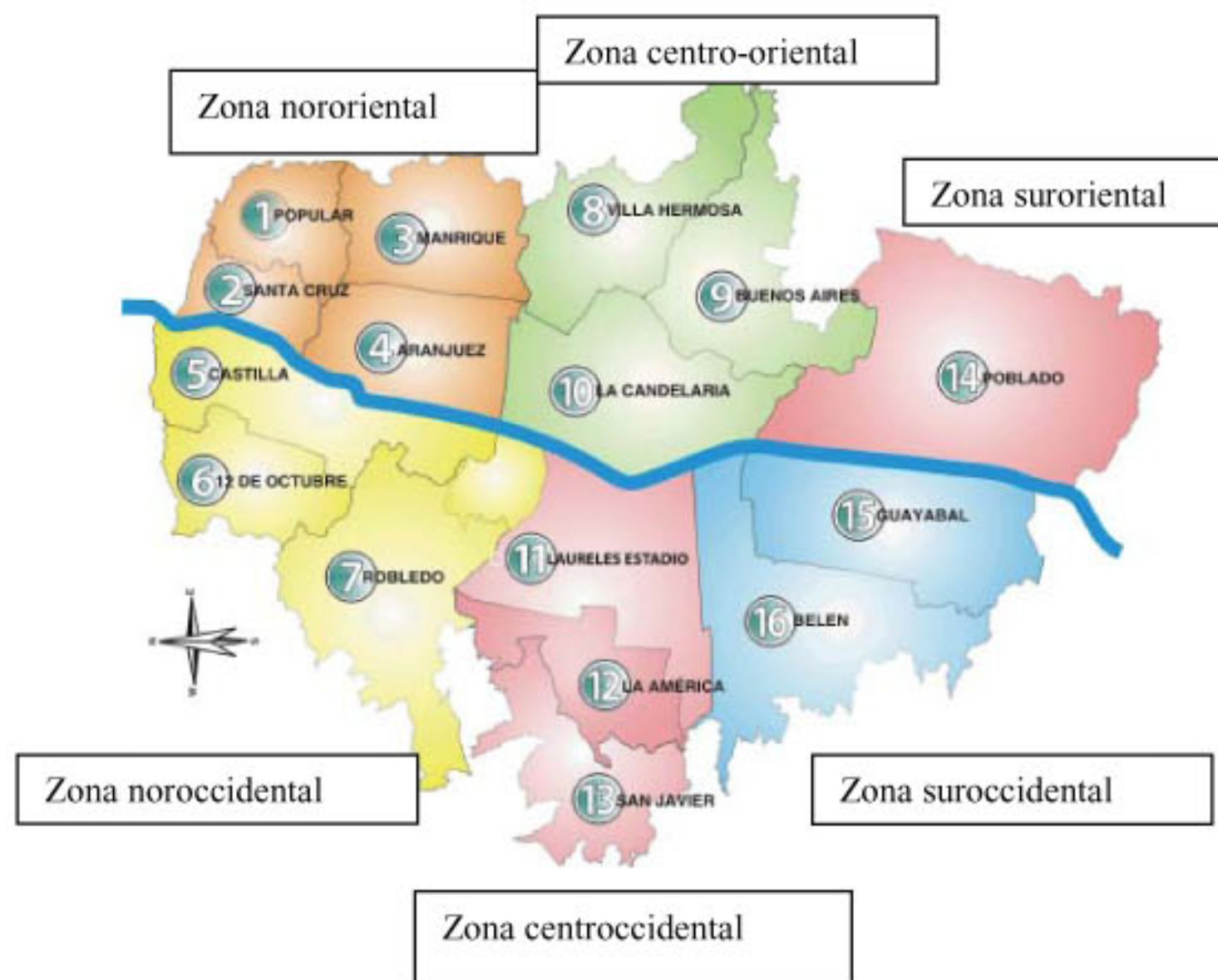


Figura 2. División político-administrativa de Medellín (Alcadía de Medellín, 2008)

Un eje natural de la ciudad, el río Medellín, y lo que se determinó como “centro” contribuyeron a delimitar la ciudad en zonas, de acuerdo con su ubicación respecto de estos dos puntos. Son seis zonas, nominadas según los puntos cardinales. Esta delimitación geográfico-administrativa genera fenómenos de identidad sociocultural que presumiblemente se verán reflejados en los usos lingüísticos. Por lo tanto, como se abordará

más adelante, cada una de estas zonas tiene una cuota representativa en la selección de nuestros informantes.

Cada zona de la ciudad está conformada por al menos una comuna⁴. En Medellín hay 16 comunas, numeradas ascendentemente de norte a sur y de oriente a occidente. Al número de cada comuna, lo acompaña el nombre del barrio más significativo en su conformación. A nivel de los entes administrativos, la numeración es muy utilizada para mencionar a las comunas; entre la gente del común, se usa más el nombre de la comuna, generalmente, acompañado del nombre del barrio específico o de un lugar estratégico de la comuna: Robledo-Villa Flora, Laureles-primer parque, Doce de Octubre-la Torre, etc.

De esta manera, como para el caso de las zonas, se intenta que la cuota de informantes para el proyecto Preseea-Medellín, abarque la totalidad de las comunas⁵.

Como en muchas urbes, el barrio es la entidad generadora de identidad más próxima al imaginario popular. Su constitución espacial es de gran importancia para el desarrollo del proyecto, pues la vecindad de las personas pertenecientes a los diferentes barrios posibilita que se compartan múltiples espacios cotidianos que generan, del mismo modo, comunidad lingüística. Hay barrios de Medellín cuya significación histórica los han ubicado como núcleo de la constitución identitaria de la comuna a la que pertenecen, y por ello, deben ser objetivo de la búsqueda de informantes. Oficialmente, se registran 249 barrios (Alcaldía de Medellín, 2008).

Una lectura atenta a documentos y sitios que describen cada comuna o barrios específicos de Medellín, nos llevó a comprender mejor

⁴ Por comuna se entiende una división territorial, contemplada en la constitución política de Colombia de 1991, Art. 318. La finalidad de esta división es mejorar la prestación de los servicios y la participación ciudadana. Así, los municipios pueden dividirse en comunas, cuando se trate de zonas urbanas, y en corregimientos, en el caso de las áreas rurales. En cada una de las comunas o corregimientos habrá una junta administradora local de elección popular. El término "comuna" se hizo muy popular a raíz del cubrimiento medial del conflicto armado en los años 80, principalmente en las comunas 3 y 13. Con ello se propició la estigmatización del concepto; y, aunque todos los barrios de Medellín formen parte de alguna comuna, cuando se menciona "la comuna" en otras ciudades y países, muy seguramente se está haciendo referencia a esta problemática ya localizada.

⁵ La ciudad de Medellín está dividida administrativamente en 21 comunas, 16 de ellas en su zona urbana, tal como se observa en el mapa 2. Las cinco comunas restantes hacen parte de la ciudad desde el punto de vista político-administrativo, pero por su condición geográfica un tanto alejada del núcleo urbano; el estilo de vida de sus habitantes muy ligado a prácticas y costumbres campesinas; y su auto-reconocimiento como pobladores externos del casco urbano, no se tendrán en cuenta como parte de este trabajo.

los sectores de esta ciudad. A partir de esa exploración, vamos a relacionar estas divisiones político-administrativas con una caracterización social muy superficial, pero lo suficientemente atenta a rasgos comunitarios, para comprender mejor esta división, desde lo zonal hasta lo barrial.

Las comunas 1 a 4 conforman la zona Nororiental. Se caracteriza por tener una alta densidad demográfica, en especial en comunas como la (1) *Popular*, lugar que ha servido de asentamiento para las personas desplazadas que llegan a Medellín y se ubican en la periferia del sector nororiental de la ciudad. Es una zona donde confluyen características como la violencia, el subempleo, y un bajo nivel educativo en personas de la primera generación. Aunque algunas de las comunas de la zona fueron planeadas para su construcción, en la actualidad, y sobre todo en las partes más elevadas, las invasiones se han hecho más frecuentes y, por lo tanto, la convivencia comunitaria y la calidad de vida se han visto afectadas.

La zona dos, *Noroccidental*, está conformada por las comunas 5 a 7. También es una zona muy densa demográficamente, en especial la comuna (6) *Doce de octubre*, donde se albergan muchos habitantes en cada lugar residencial. En general, en la zona se ubican obreros de la construcción, mini y microempresarios, aseadores (as), operarios del sector textil y mensajeros, entre otros.

La zona tres, *Centro oriental*, está conformada por las comunas (8) *Villa Hermosa*, (9) *Buenos Aires* y (10) *La Candelaria*. Se resalta de este sector la importancia de las empresas textiles, que permitieron el desarrollo, gracias a la construcción de viviendas para sus obreros.

La zona cuatro, *Centro occidental*, está conformada por las comunas (11) *Laureles-Estadio*, (12) *La América*, (13) *San Javier*. De entre ellas *San Javier* es tristemente famosa por haber sido el escenario de múltiples enfrentamientos armados entre grupos subversivos, paramilitares y estatales que transformaron la comuna, para el imaginario popular en un referente de violencia e inseguridad. La comuna (11) *Laureles-Estadio*, en cambio, se caracteriza por ser residencia de muchos profesionales de segunda y tercera generación en barrios como *Carlos E. Restrepo* y *Suramericana*. La comuna (12) *La América* es un punto intermedio entre ambas, en el sentido de la ubicación, el estilo de vida y el nivel académico de sus habitantes.

La zona cinco, Suroriental, está conformada por la comuna (14) *Poblado*, lugar representativo de la ciudad por ser el más costoso en finca raíz. Durante las últimas décadas se ha convertido en residencia de las familias pudientes de Medellín, entre las que se encuentran directivos, ejecutivos y empresarios. Es un sector en el que abundan las empresas del sector financiero, Universidades, Clínicas, hoteles y grandes almacenes. En *El Poblado*, además, se encuentra la “zona rosa” de la ciudad, en la que hay restaurantes y sitios de esparcimiento muy concurridos.

La zona seis, Suroccidental, está conformada por las comunas (15) *Guayabal* y (16) *Belén*. En esta zona se destaca el papel importante de la industria, en especial en *Guayabal*, donde existen grandes y medianas empresas que proveen de servicios básicos a la ciudad en general. En *Belén*, una de las comunas más antiguas de la ciudad, hay barrios de todos los estratos sociales; es una amplia zona que alberga universidades Privadas, grandes centros comerciales, barrios residenciales de nivel medio y alto de ingresos y barrios populares.

Así como se resaltaron algunos sectores de la ciudad desde el punto de vista de la historia y la conformación de los núcleos urbanos, la aproximación a la caracterización social de cada comuna nos permitió ubicar algunos otros barrios que por su actual desarrollo “marcan” su sello en el imaginario popular y se han convertido en el “eje central” de la comuna de la que forman parte. En la siguiente tabla, que incluye las variables sociales predeterminadas por el PRESEEA⁶⁻⁷, se presentan los ejes barriales, precedidos por el número de la comuna a la que pertenecen.

⁶ El proyecto PRESEEA contempla, para la variable social **edad**, tres generaciones. Con base en los datos estadísticos de población, de los entes gubernamentales, suministrados por el DANE, donde se indica un alto índice de población joven en la ciudad, y el marcado interés en los estudios sobre hablas juveniles en el mundo panhispánico, el grupo de investigación decidió incluir en este trabajo un nuevo grupo, que va de los 15 a los 19 años, denominado Generación Joven, GJ.

⁷ El proyecto PRESEEA contempla, para la variable **grado de instrucción**, tres niveles. Los grados de educación en Colombia se dividen así: educación preescolar (prejardín a transición), básica primaria (grado 1º a 5º), básica secundaria (6º a 9º), educación media (10º y 11º -bachiller), educación superior: técnica, tecnológica y profesional. Para efectos de nuestro *Estudio* se redefinieron los umbrales de cada nivel, en procura de una preestratificación más acorde con la realidad educativa de la comunidad y del país. Podemos decir que una persona que supera dos años en uno de estos tres niveles, alcanza la formación mínima que le permite ser reconocido socialmente como perteneciente al grupo de personas con primaria, con educación media o estudios universitarios. Estos umbrales, además, suelen marcar la el índice de movilidad social en nuestra comunidad.

Tabla 1. Ejes barriales del Preseaa-Medellín

Ejes barriales Preseaa- Medellín	GENERACIÓN J (15-19)		GENERACIÓN 1 (20-34)		GENERACIÓN 2 (35-55)		GENERACIÓN 3 (55 -)	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Primaria (2 ^a -7 ^a)	(7) Aures (1) Santo Domingo Savio (13) Juan XXIII		(6) Doce de Octubre (2) Villa del Socorro (13) Veinte de Julio		(1) La Esperanza (8) Enciso (9) Loreto		(3) Manrique Central (7) Robledo (parque) (8) Villahermosa	
Secundaria (8 ^a -2 ^a sem.)	(2) Andalucía (5) Pedregal (14) Poblado		(5) Alfonso López (7) Kennedy (15) Cristo Rey		(15) Campo Amor (16) Las Playas (3) Manrique Oriental		(12) La América (4) Aranjuez (5) Toscana	
Superior (3er. sem-)	(16) La Mota (14) El tesoro (12) Simón Bolívar		(7) La Pilarica (10) Boston (12) Calasanz (14) Poblado		(16) Almendros (11) Suramericana (14) Patio Bonito		(11) Carlos E. Restrepo (5) Tricentenario (12) La Floresta (14) Poblado	

El número de veces que aparece una comuna en las cuotas de muestreo obedece a esos criterios históricos y socioculturales ya explicados. Se destaca la aparición en varias casillas de muestreo de barrios de la comuna 14. La razón estriba en la importancia que ha tenido, y tiene, El Poblado, como sector privilegiado y de gran estatus y prestigio de la ciudad. La centralización de condominios en sus lomas, de clubes sociales, torres del sector financiero, hotelero, y de sedes administrativas de empresas de gran prestancia nacional e internacional, han convertido esta comuna en el punto de mira de quienes desean adquirir prestancia social en la ciudad. Por ello, su población forma una suerte de comunidad de fronteras bien delimitadas, pues pueden cumplir la mayoría de actividades diarias sin salir de la comuna y, por ende, llega a un nivel escaso de interacción con personas de otros sectores sociales. Esto transforma esta comuna en un foco de gran interés para el estudio sociolingüístico que aquí se pretende.

LA POBLACIÓN DE MEDELLÍN EN ESTADÍSTICAS

Otra forma de ver a Medellín, es observarla desde el componente administrativo, partiendo de los datos ofrecidos por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2006), a partir del Censo realizado en el año 2005⁸.

Una vez realizados los cálculos matemáticos pertinentes, la información relevante al proyecto se sintetizó en las tablas 2 y 3.

Tabla 2. Datos estadísticos de la población de Medellín por comuna, sexo y nivel de educación.

COMUNA	PRIMARIA COMPLETA		MEDIA ACADEMICA		PROFESIONAL	
	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER
(1) POPULAR 1	9415	10673	5265	7038	473	569
(2) SANTA CRUZ	8029	8895	5155	6753	571	662
(3) MANRIQUE	10015	11675	9142	10458	1497	1618
(4) ARANJUEZ	9629	11263	9236	10605	2886	2952
(5) CASTILLA	7847	9237	10001	11318	3456	4073
(6) DOCE DE OCTUBRE	12361	14105	11575	14171	1992	2228
(7) ROBLEDO	8884	10387	11014	13178	5778	6511
(8) VILLA HERMOSA	8642	10305	7271	8481	2705	2987
(9) BUENOS AIRES	6251	8292	9076	10446	5427	6053
(10) LA CANDELARIA	3402	3995	4945	5197	6652	6423
(11) LAURELES ESTADIO	2495	4300	5900	7570	13671	14987
(12) LA AMÉRICA	2523	3818	4660	5758	8901	9478
(13) SAN JAVIER	8404	9906	7408	8840	3454	3718
(14) POBLADO	1709	4287	3672	6602	14648	15600
(15) GUAYABAL	4102	5370	5640	6643	3413	3688
(16) BELÉN	7464	10176	11605	14086	15505	17114

Fuente: DANE (2006).

En la Tabla 2 hemos resaltado los datos que comuna tras comuna nos dan información relevante en torno a los niveles educativos de sus habitantes. En esta lectura horizontal, encontramos que en cada comuna hay un grupo poblacional mayoritario en términos de un nivel educativo. En la comuna 1, por ejemplo, la mayoría de los habitantes apenas completan la primaria; es común encontrar allí personas que no pudieron seguir estudiando, por diferentes motivos, especialmente por razones económicas. De igual manera sucede con las comunas 2 y 8. En otras comunas la situación es contraria; buena parte de su población ha

⁸ La información allí suministrada nos muestra el número de hablantes, comuna por comuna, según características sociales como la edad, el sexo y nivel educativo, lo que, desde el punto de vista metodológico del PRESEE, convierte esta información en una fuente muy valiosa para los fines de este trabajo. Las tablas estadísticas suministradas por el DANE muestran datos muy detallados en relación con la edad y el nivel educativo: incluyen la población infantil, realizan cortes de edad cada 3 años y registran datos para cada nivel de estudios.

alcanzado niveles de educación superior, como en las comunas 10, 11, 12 y 14. También hay comunas en las cuales no hay mayor diferencia entre las cifras de población con primaria y secundaria, o con media académica y estudios universitarios. En estos dos últimos casos, es importante advertir que en estas comunas, *Belén* (16) y *Robledo* (7) principalmente, hay sectores muy diversos geográfica y socialmente: barrios en sectores muy altos y empinados, geográficamente hablando, donde las condiciones para la construcción de viviendas son precarias, y barrios en sectores planos de la ciudad, de condiciones óptimas para edificar.

La información que se destaca en la Tabla 2 puede interpretarse de la siguiente forma: las personas que han alcanzado únicamente el nivel de básica primaria se encuentran en una gran mayoría en la zona nororiental: las comunas (1) *Popular*, (2) *Santa Cruz*, (3) *Manrique* y (4) *Aranjuez*. Aquellas que solo cuentan con un nivel de media académica se concentran, sobre todo, en las zonas *Noroccidental*, *Centrooriental* y *Centrooccidental*, comprendiendo las comunas (3) *Manrique*, (4) *Aranjuez*, (5) *Castilla*, (6) *Doce de Octubre*, (7) *Robledo*, (9) *Buenos Aires*, (13) *San Javier*, (15) *Guayabal* y (16) *Belén*. Los profesionales se encuentran distribuidos especialmente en las zonas *Centrooccidental*, *Suroriental* y *Suroccidental*: las comunas (10) *La Candelaria*, (11) *Laureles-Estadio*, (12) *La América*, (14) *Poblado* y (16) *Belén*, principalmente.

Al realizar un acercamiento entre la geografía (Figura 2) y los datos de la Tabla 2, podemos inferir también la relación entre los niveles de educación, la densidad demográfica y las condiciones geográficas de vivienda de sus habitantes, así: la mayoría de personas que apenas completan la básica primaria están ubicados en los sectores más densos –1 habitante por metro cuadrado (Ramírez, 2005) – e inestables geológicamente; quienes llegan a la media académica se encuentran en sectores un poco menos inestables y con una densidad media, y la mayor parte de los profesionales en los lugares de la ciudad que se distinguen por una menor densidad demográfica (un habitante cada 11 metros cuadrados) y en sectores privilegiados para la vivienda y la infraestructura arquitectónica.

El desequilibrio demográfico, geográfico y social, aunado a fenómenos sociales como la violencia, determinan las posibilidades educativas de los habitantes de estas zonas de Medellín, como lo podrían corroborar también las cifras de deserción escolar de las zonas más

densas, que contrastan enormemente con un bajísimo nivel de deserción en las zonas menos densas de la ciudad⁹.

Una vez determinada la georreferenciación de los hablantes según su nivel educativo, pudimos ubicar los ejes barriales arriba vistos en la Tabla 1 para guiar la búsqueda de los informantes con estudios de primaria en barrios de las zonas nororiental y centrooccidental, las más densas; informantes con estudios de secundaria en barrios de las zonas occidentales, medianamente densas; y los profesionales, en los sectores de las zonas centrales y del sur, principalmente. Así se determina entonces la relación nivel educativo-eje barrial.

Tabla 3. Datos estadísticos de la población de Medellín por generación y sexo

COMUNA	GENERACION J (15-19)		GENERACIÓN 1 (20-35)		GENERACIÓN 2 (36-50)		GENERACIÓN 3 (51...)	
	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER	H O M - BRE	MUJER
(1) POPULAR 1	6336	6870	15082	17817	11386	19067	6960	8447
(2) SANTA CRUZ	5126	5492	12678	14855	8682	10738	3793	4914
(3) MANRIQUE	7232	7551	17704	19616	14631	17344	7017	8796
(4) ARANJUEZ	7231	7535	19076	20766	15426	17999	8063	9822
(5) CASTILLA	6587	6748	17061	19162	16027	18820	7768	9895
(6) DOCE DE OCTUBRE	8780	9117	21684	24971	18555	21845	8816	11192
(7) ROBLEDO	7814	8054	20622	23669	16614	20463	8107	10466
(8) VILLA HERMOSA	6544	6765	16934	18810	11874	14651	6098	7885
(9) BUENOS AIRES	5623	6130	15457	17833	13662	16632	7108	8973
(10) LA CANDELARIA	2853	3059	9980	10592	8634	6345	6032	6573
(11) LAURELES ESTADIO	3841	4446	13232	15359	11250	14911	9363	12935
(12) LA AMÉRICA	3269	3367	9644	10787	9004	11838	6866	8940
(13) SAN JAVIER	6524	6783	16279	19290	12340	15135	5868	7674
(14) POBLADO	3543	3896	10299	15463	10648	15859	7657	10117
(15) GUAYABAL	3395	3901	10186	11702	8963	10912	5479	7322
(16) BELÉN	7229	8636	21687	25908	19907	25612	11553	15610

Fuente: DANE (2006).

En la Tabla 3, aparece la variable de edad, desglosada por comuna y sexo. Aquí se observa como una característica sobresaliente, el hecho de que los datos más elevados numéricamente son los de la primera generación, es decir, personas entre 20 y 35 años, lo que podría mostrar a Medellín como una ciudad joven. La segunda generación, 36 a 50 años, presenta algunas variables desde el punto de vista de la ubicación de los

⁹ "En el caso de Antioquia, se calcula que ocho de cada 100 niños abandonaron sus estudios en 2001, y que en 2002 casi 222 mil niños y jóvenes, entre 5 y 17 años, aún no asistían al colegio" (Gobernación de Antioquia, 2006).

ciudadanos en zonas, dejando ver que en las comunas (10) *La Candelaria*, (13) *San Javier*, y (14) *Poblado* se encuentra la menor cantidad de habitantes entre esas edades. Para la tercera generación, 55 años en adelante, se resalta una cifra elevada muy diferente a las demás, en relación con las comunas (11) *Laureles-Estadio*, (14) *Poblado* y (16) *Belén*. Lo anterior es de gran utilidad para designar las casillas de ubicación de los ejes barriales en relación con las cuatro generaciones y completar la información de la Tabla 1.

LA REPRESENTATIVIDAD POBLACIONAL EN EL PRESEEA-MEDELLÍN

La Tabla 1, arriba descrita, representa ahora el cruce de información que ha sido detallada, para dar cuenta de la georreferenciación de los ejes barriales alrededor de los cuales se ubicarán y seleccionarán los informantes para nuestra investigación sociolingüística¹⁰.

La selección de cada uno de los aspectos allí dispuestos, síntesis de características socioculturales, permite, en respuesta a las preguntas al inicio planteadas, afirmar que Medellín, como entidad social y comunidad sociocultural, tiene unas características específicas que, al ser tenidas en cuenta como criterios de preestratificación en el muestreo, permiten hacer una selección de la población que hará parte de nuestro estudio, logrando que sea altamente representativa y con subgrupos más homogéneos socioculturalmente.

De esta manera, los aspectos que se tuvieron en cuenta, se comportan metodológicamente como una guía que mejora la representatividad de la muestra del proyecto y puede conducir a que la postestratificación por clase social sea más productiva. Se espera que este diseño metodológico genere contrastes sociolingüísticos correspondientes con la comunidad de habla.

¹⁰ Los ejes barriales de la casilla que corresponde a la GJ con nivel educativo secundaria se seleccionaron arbitrariamente de acuerdo con dos propuestas de investigación de Maestría que involucraban esta población: jóvenes en edad escolar de secundaria de tres colegios ubicados en tres estratos socioeconómicos diferentes.

Tabla 4. Cuota de muestreo del Preseea-Medellín.

Total informantes: 144	GENERACIÓN J (15-19)		GENERACIÓN 1 (20-34)		GENERACIÓN 2 (35-54)		GENERACIÓN 3 (55-)	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Primaria (2º-7º)	Comuna 7 (Aures)		Comuna 6 (Doce de Octubre)		Comuna 1 (La Esperanza)		Comuna 3 (Manrique Central)	
	2	2	2	2	2	2	2	2
	Comuna 1 (Sto. Domingo Savio)		Comuna 2 (Villa del Socorro)		Comuna 8 (Enciso)		Comuna 7 (Robledo parque)	
	2	2	2	2	2	2	2	2
	Comuna 13 (Juan XXIII)		Comuna 13 (Veinte de Julio)		Comuna 9 (Loreto)		Comuna 8 (Villahermosa)	
	2	2	2	2	2	2	2	2
Secundaria (8º-2º sem.)	Comuna 2 (Andalucía)		Comuna 5 (Alfonso López)		Comuna 15 (Campo Amor)		Comuna 12 (La América)	
	2	2	2	2	2	2	2	2
	Comuna 5 (Pedregal)		Comuna 7 (Kennedy)		Comuna 6 (Las Playas)		Comuna 4 (Aranjuez)	
	2	2	2	2	2	2	2	2
	Comuna 14 (Poblado)		Comuna 15 (Cristo Rey)		Comuna 3 (Manrique Oriental)		Comuna 5 (Toscana)	
	2	2	2	2	2	2	2	2
Superior (3er. sem-)	Comuna 16 (La Mota)		Comuna 7/Comuna 14 (La Pilarica/El Poblado)		Comuna 16 (Almendros)		Comuna 11 (Carlos E. Restrepo)	
	2	2	2	2	2	2	2	2
	Comuna 14 (El Tesoro)		Comuna 10 (Boston)		Comuna 11 (Suramericana)		Comuna 5 (Tricentenario)	
	2	2	2	2	2	2	2	2
	Comuna 12 (Simón Bolívar)		Comuna 12 (Calasanz)		Comuna 14 (Patio Bonito)		Comuna 12/Comuna 14 (La Floresta/El Poblado)	
	2	2	2	2	2	2	2	2

La Tabla 4 presenta el resultado de la cuota de muestreo de informantes del Preseea-Medellín, distribuidos en las variables sociales seleccionadas para el estudio, incluido el eje barrial¹¹.

Un ejemplo de la forma como la tabla 4 guía el trabajo de entrevista es el siguiente: para ubicar a las personas de primera generación con básica primaria contamos con tres comunas preseleccionadas: (6) *Doce de octubre*, (2) *Santa Cruz* y (13) *San Javier*; pero para ser más específicos, y de acuerdo a la información sociocultural obtenida en el proyecto, la selección se centrará en unos ejes barriales específicos en cada comuna: en la comuna 6, el eje barrial lleva su mismo nombre, *Doce de Octubre*; en la 2, Villa del Socorro; y en la 13, el eje barrial será *San Javier*. Cada subgrupo de la tabla 4, conformado por 12 informantes, se localiza en determinadas comunas y ejes barriales, evitando así la selección aleatoria de informantes, que podría conllevar problemas metodológicos al

¹¹ De acuerdo con parámetros metodológicos y con los recursos asignados para la ejecución del proyecto, se decidió que cada casilla tuviera como cuota de muestreo 2 informantes, para un total de 144.

momento de la postestratificación, como podrían ser la condensación de informantes en sectores por conveniencia de los encuestadores y la ausencia de representatividad de zonas importantes de la ciudad.

Finalmente, para visualizar la representatividad poblacional del Preseea-Medellín, podemos trasladar la información de la tabla 4 al mapa (Figura 3). Cada punto en el mapa representa un eje barrial con una cuota de 4 informantes. En cada casilla se disponen 3 ejes barriales en donde ubicar a 12 informantes (sumando hombres y mujeres) de los 144 del total. Se aprecia así en el mapa también una buena cobertura geográfica de la ciudad que se espera corresponda a una representatividad cualitativa a través de los parámetros designados en este trabajo. La postestratificación por clase social y la generación de una base de datos sonoros sociolingüísticos sistematizada darán cuenta de ello.



Figura 3. Representatividad poblacional en el Preseea-Medellín.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Los estudios sociolingüísticos que acogen metodologías de selección de informantes a partir de variables sociales predeterminadas determinan la representatividad a partir de criterios de estratificación claramente delimitados. El proyecto Preseea-Medellín ha seleccionado una muestra representativa de 144 informantes, distribuidos preestratificacionalmente en tres variables: edad, sexo y nivel educativo.

Un aspecto que incrementa la representatividad de los informantes es la relación de la distribución social de los informantes con aspectos sociales específicos a la comunidad de hablantes, en este caso: la conformación histórica de barrios, comunas y zonas de la ciudad; la distribución demográfica de sus habitantes, expresada estadísticamente en documentos administrativos; y las representaciones sociales de sus mismos habitantes, expresadas en variedad de documentos sobre cultura y modos de vida. Se construyó entonces una muestra teórica, que orienta la selección y búsqueda de esos 144 informantes a partir del *eje barrial* como concepto central.

La indagación y preocupación por realizar una muestra representativa del habla de Medellín nos lleva a proponer esta estrategia como un modelo metodológico, desde una perspectiva, cuantitativa, cualitativa y cultural, que permite realizar una adecuada preestratificación y una búsqueda eficaz de los informantes en proyectos de corte variacionista.

REFERENCIAS

- Alcaldía de Medellín (2008). Barrios (Urbanos oficiales) 249. Consultado el 16 de junio de 2008 en <http://www.medellin.gov.co/alcaldia/jsp/modulos/Nadmon/index.jsp?idPagina=762>.
- Alcaldía de Medellín (2008). *Mapa de La ciudad de Medellín*. Consultado el 16 de junio de 2008 en <http://www.medellin.gov.co>.
- Botero, F. (1996). *Medellín 1890 – 1950. Historia urbana y juego de intereses*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Corporación Región (1992). *Poblamiento de Medellín 1900-1992*. [Mapa].
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE] (2006). Mapa de la ciudad. Consultado el 13 de junio del 2008 en <http://www.dane.gov.co/files/censo2005/perfiles/perfiles.swf>.
- Glaser, B. & Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine.

- Gobernación de Antioquia (2006). *La deserción escolar*. Cartilla No. 3. Antioquia se toma la palabra. Programa para la equidad social. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Gómez Molina, J. (Coord.) (2001). *El español hablado de Valencia*. Valencia: Universidad de Mora Monroy.
- Siervo, M. (2004). *Caracterización léxica de los dialectos del español de Colombia según el ALEC*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo. Valencia.
- Proyecto de Estudio Sociolingüístico del Español de España y América [PRESEA] (s.f.). Consultado el 10 de junio del 2008 en <http://www.linguas.net/presea>.
- Ramírez, I. (2005). Medellín: Los Niños Invisibles del Conflicto Social y Armado. Recuperado el 14 de febrero del 2008 en <http://www.coav.org.br>.
- Silva-Corvalán, C. (2001). *Sociolingüística y pragmática del español*. Washington: Georgetown University Press.

SOBRE LOS AUTORES

María Claudia González Rátiva

Docente de tiempo completo de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia en el pregrado *Letras: filología hispánica* y en la Maestría en Lingüística, con categoría de profesora asistente. Las áreas de desempeño docente e investigativo son: fonética y fonología, sociolingüística y enseñanza del español.

Correo electrónico: claudiagonzalez@comunicaciones.udea.edu.co

Ricardo Andrade Rodríguez

Docente investigador de tiempo completo de la Fundación Universitaria Luis Amigó, Psicólogo de la Universidad de Antioquia, candidato a Magister en Lingüística de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia. Las áreas de desempeño docente e investigativo son: psicolingüística, psicología clínica y epistemología.

Correo electrónico: ricarandra1@yahoo.com

David Alejandro Jaramillo Yepes

Docente de cátedra de la Universidad de Antioquia, Licenciado en español y Literatura de la Universidad de Antioquia, candidato a Magister en Lingüística de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia. Las áreas de desempeño docente e investigativo son: fonética y fonología, sociolingüística y enseñanza del español.

Correo electrónico: lobou324@yahoo.es

Fecha de recepción: 11-09-2008

Fecha de aceptación: 30-10-2008

Anexo

Barrios representativos de Medellín desde el punto de vista histórico y sociodemográfico

Hasta 1900	El chagualo, Picacho, la Iguaná, Villa Nueva, El Salvador, Loreto, la América, Cristo Rey, Belén, Poblado.
Hasta 1900- 1930	Aranjuez, Manrique central, Boston, Campo Valdez 1, Boston, Expansión de La América
1930-1960	Villa Guadalupe, Castilla, Villa Hermosa, la Milagrosa, Laureles, Santa Mónica, El Coco, Calasanz, Barrio Colombia, San Diego, La Castellana, Rosales, Las Playas. Villa Hermosa, Alejandro Echavarría.
Década del 60	Santo Domingo Savio, Popular, Villa del Socorro, Manrique Oriental, Barrio Nuevo, Moravia, Alfonso López, Kennedy, Pedregal, Francisco Antonio Zea, Simón Bolívar, Campo Amor, Santa Mónica
Década del 70	Playón de los Comuneros, Carambolas, Boyacá, Las Brisas, 12 de Octubre, Tricentenario, La sierra, Villa Tina, Suramericana, 20 de Julio, Toscaza, Carlos E Restrepo, Suramericana, altos del Poblado, Loma de los Bernal, Los Balsos.
Década del 80 en adelante	La Avanzada, Oriente, la Independencia, El Pesebre, La Mota, El Rodeo, Los Almendros, Vallejuelos, Juan XXIII, La Mota.