

Cidse

ESTADO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN IBEROAMÉRICA Y EN COLOMBIA INFORME CINDA 2011

Luis Carlos Castillo*

Cali, marzo de 2013
No. 25

EDITOR:

Comité de Investigaciones
de la Facultad de Ciencias
Sociales y Económicas de
la Universidad del Valle.

Esta es una publicación del
Centro de Investigaciones
y Documentación
Socioeconómica CIDSE
de la Facultad de Ciencias
Sociales y Económicas de
la Universidad del Valle
www.univalle.edu.co <http://socioeconomia.univalle.edu.co>

Participa en este número:

Luis Carlos Castillo.
Miembro del Grupo de
Investigación Estudios étnico
raciales y del trabajo en
sus diferentes componentes
sociales.



PRESENTACIÓN

Durante el año 2011, bajo la dirección del profesor José Joaquín Brunner, investigador del Centro de Políticas Comparadas de Educación Superior de la Universidad Diego Portales de Chile, se llevó a cabo un proyecto de investigación sobre el estado de la educación superior en Iberoamérica y en Colombia. Se estudiaron 19 países¹ de América Latina, más Brasil, España, y Portugal. Para establecer comparaciones con países desarrollados se incluyeron Gran Bretaña, Estonia, Australia y Corea del Sur. Un grupo de investigadores integrado por los profesores Luis Enrique Orozco, de la Universidad de los Andes; Alberto Roa, vicerrector académico de la Universidad del Norte, Barranquilla y Luis Carlos Castillo, de la Universidad del Valle con el apoyo de la estudiante de Sociología Diana Paola Millán y Carolina Burbano de Economía, llevó a cabo la investigación en Colombia. Este informe, que se puede “descargar” de la página Web de Cinda (www.cinda.cl), constituye la información más actualizada y de más largo aliento sobre el estado de la educación superior en Iberoamérica y en Colombia. A continuación se presenta un resumen de un pequeño número de variables (el informe procesa más de 100), y se establecen algunas comparaciones entre Colombia e Iberoamérica.

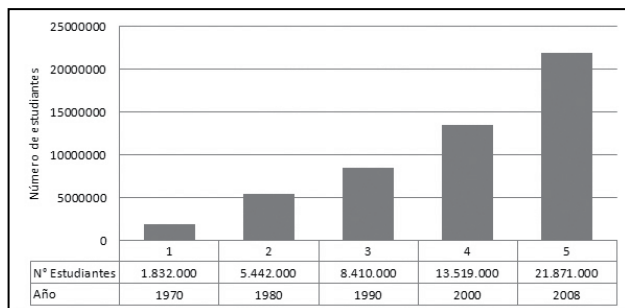
1. LA AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA

El resultado más sobresaliente que arroja el estudio y que confirma las estimaciones realizadas en el primer informe del año 2007 (que estudia el periodo 2000-2005), es que el sistema de educación superior en Iberoamérica ha entrado en la fase de masificación y, en algunos países, de universalización de la matrícula. Esto implica la ampliación de las coberturas. Por ejemplo, mientras en el año 1970 había 1.870.000 estudiantes matriculados, en el 2008 la matrícula había saltado a 21.871.000 estudiantes y, en el caso de Colombia, se ha pasado de 86.000 a 1.674.420 estudiantes, como se observa en las gráficas 1 y 2.

*Profesor del Departamento de Ciencias Sociales, Universidad del Valle. Doctor en Sociología.

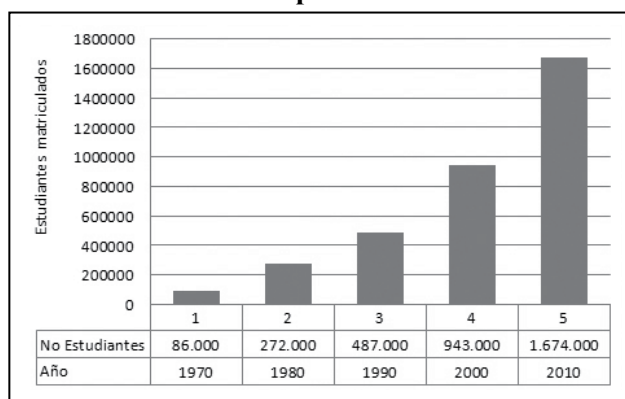
¹Los 22 países objeto de la investigación son los siguientes: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Honduras, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay, Venezuela, España y Portugal.

Gráfica 1: Expansión de la matrícula de educación superior en el espacio iberoamericano



Fuente: Educación Superior en Iberoamérica, Informe Cinda 2011, Página 111.

Gráfica 2: Expansión de la matrícula de educación superior en Colombia

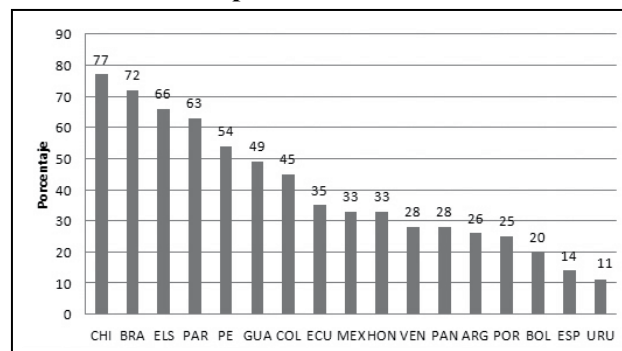


Fuente: sobre la base de Unesco, *Compendio de Educación 2010*.

La expansión de la matrícula se explica al menos por las siguientes razones: incremento de los sectores medios de la sociedad que presionan por el ingreso a la Universidad; mayor eficiencia en la graduación de los estudiantes de bachillerato; y puesta en práctica de políticas estatales que buscan la ampliación de las coberturas. La masificación de la matrícula ha sido posible por un proceso sostenido de ampliación del rol del mercado y de los agentes privados en la provisión de los servicios educativos. Esto explica que la matrícula en el espacio iberoamericano sea mayoritariamente privada, liderada por Chile y Brasil, como se observa en la Gráfica 3. En el estudio comparativo de Cinda-2007,

se muestra que, ya desde el 2006, más del 50% de los estudiantes se formaba en instituciones de educación superior (IES) privadas. Sin embargo, Colombia rompe esta tendencia ya que la matrícula en un 55% es pública y en un 45% privada.

Gráfica 3: Matrícula privada año 2009 en el espacio iberoamericano



Fuente: Educación Superior en Iberoamérica, Informe Cinda 2011, Página 171.

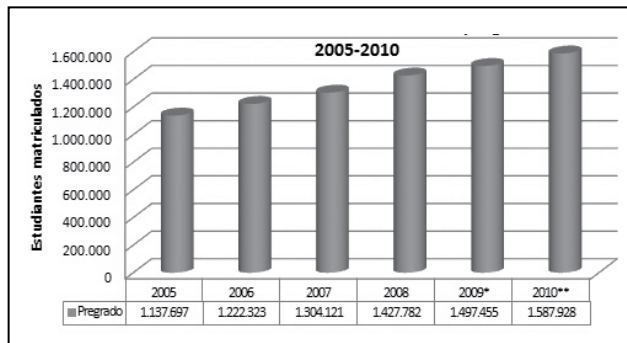
La ampliación de la matrícula con base en agentes privados que proveen los servicios educativos introduce una preocupación por la calidad. Sin embargo, cuando las IES tienen un proyecto académico, con objetivos precisos y recursos suficientes, se ha afianzado la calidad. Por el contrario, otras, de apropiación empresarial, en las que el proyecto se inscribe en la idea del negocio, afectan la calidad.

2. EVOLUCIÓN DE LA MATRÍCULA EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR COLOMBIANO 2005-2010

2.1. El Pregrado

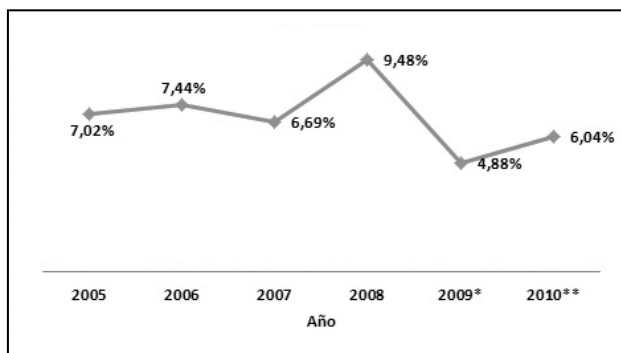
Entre los años 2005-2010, la matrícula del pregrado en el sistema de educación superior colombiano crece a una tasa promedio del 8%. Se ha pasado de 1.137.697 estudiantes a 1.587.928, lo que lo ha convertido en un sistema “robusto” al estar por encima del millón y medio de estudiantes y lo ha hecho entrar en la fase de masificación (Gráficas 4 y 5).

Gráfica 4: Evolución anual de la matrícula de pregrado en Colombia 2005-2010



Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 6).

Gráfica 5: Tasa anual de evolución de la matrícula de pregrado en Colombia 2005-2010

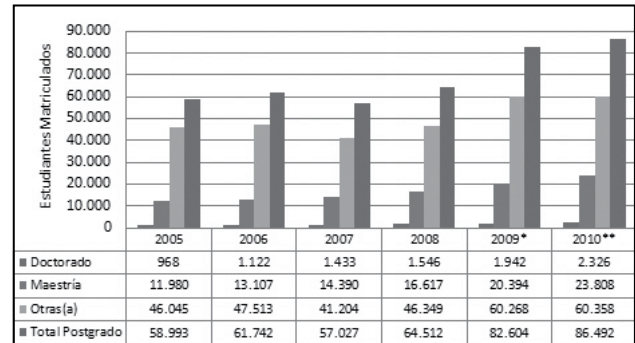


Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 7).

2.2. El Postgrado

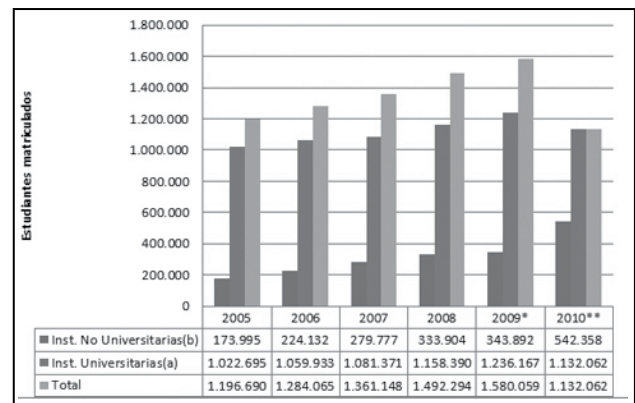
El crecimiento de la matrícula de postgrado también ha sido importante pero, en términos absolutos, es menor que la de pregrado. Durante el período, se pasa de 58.993 estudiantes a 86.492. Esta matrícula se concentra en las especializaciones (otras), seguida de las maestrías. Aunque el doctorado crece de 968 a 2.326 estudiantes, estas cifras son muy bajas para el desarrollo científico del país (Gráfica 6). La matrícula total (pregrado y postgrado) se incrementa durante el periodo de 1.196. 690 a 1.674. 420 (Gráfica 7).

Gráfica 6: Evolución de la matrícula de postgrado en Colombia 2005-2010



Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 7).

Gráfica 7: Evolución de la matrícula total en Colombia, según instituciones universitaria y no universitarias, 2005-2010



Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 10)

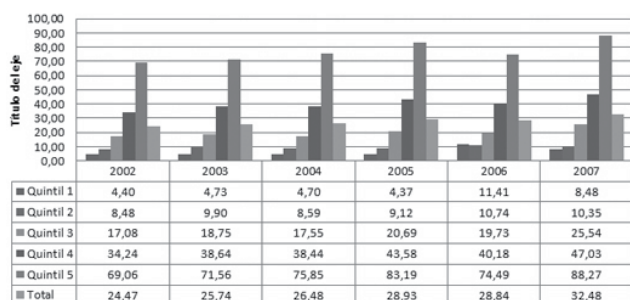
3. COMPORTAMIENTO DE VARIABLES CLAVES EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA E IBEROAMÉRICA

3.1 La inequidad

A pesar de la ampliación de la cobertura, de la masificación y de la universalización de la matrícula, el sistema de educación superior sigue siendo inequitativo. En Colombia, al comparar la tasa de cobertura

bruta (TCB) según quintiles, se muestra que los estudiantes que pertenecen al quinto quintil, es decir, los de mayores ingresos, son los que tienen la TCB más alta. Por el contrario, los de menores ingresos poseen la TCB más baja. La primera tendencia es progresiva a lo largo del periodo ya que la TCB del quinto quintil pasa de 31,9% en el año 2002 al 88,27% en el 2007 (Gráfica 8). En Iberoamérica los sistemas más inequitativos son los de Honduras, Uruguay, Perú, Bolivia y Brasil y los de menor inequidad, Ecuador, Chile y Argentina (Gráfica 9).

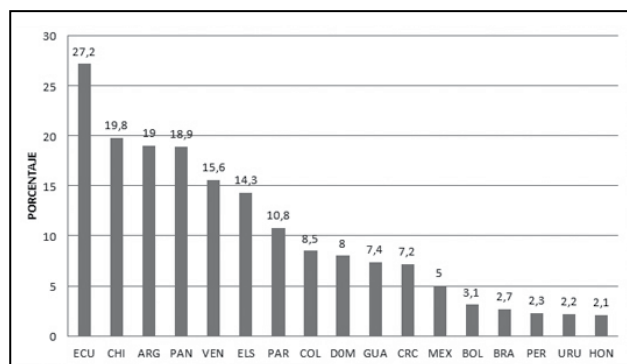
Gráfica 8: Tasa bruta* de escolaridad superior según quintiles de ingreso en Colombia, 2002-2007



Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 21), con base en Orozco (2010:92).

*Tasa de Cobertura Bruta (TCB): corresponde a la relación porcentual entre los alumnos que asisten a un nivel de enseñanza específico (independientemente de la edad que tengan) y la población escolar que tiene la edad apropiada para cursar dicho nivel.

Gráfica 9: Tasa de participación del quintil más pobre en el sistema de educación superior en Iberoamérica 2009

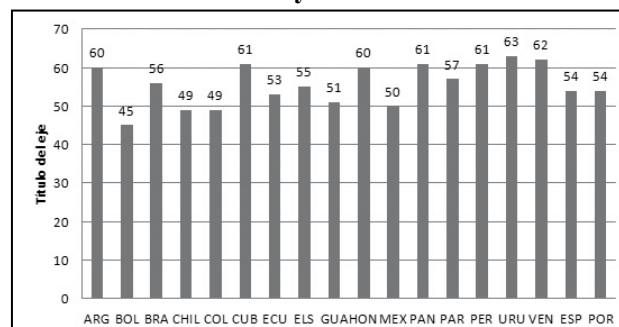


Educación Superior en Iberoamérica, Informe Cinda 2011: 169.

3.2 Feminización de la matrícula

Las mujeres ganan mayor peso en la matrícula en los sistemas de educación superior superando el 50% de la matrícula. Es decir, hay una tendencia a la feminización, fenómeno que se observa en general en los sistemas de educación superior en Occidente. En Colombia la matrícula femenina es del 50% y en Iberoamérica las mujeres tienen una mayor representación en países como Uruguay, Venezuela y Cuba donde están por encima del 60% y en Argentina en el 60% (Gráfica 10).

Gráfica 10: Porcentaje de la matrícula femenina en el sistema de educación superior en el espacio Iberoamericano y en Colombia - 2010

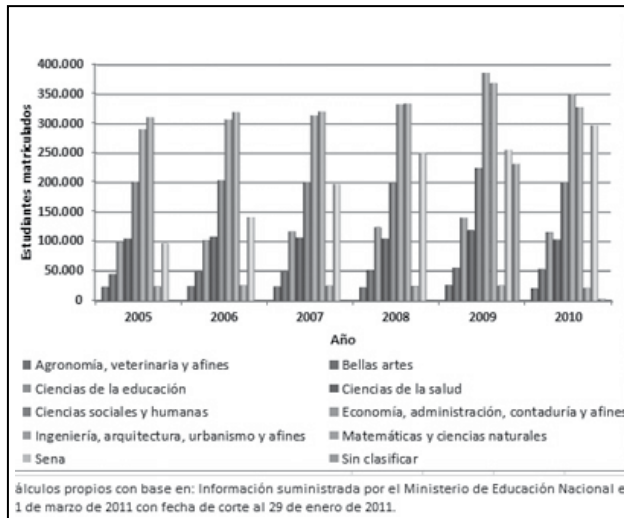


Fuente: Educación superior en Iberoamérica, Informe Cinda 2011, Página 163.

3.3 Evolución de la matrícula total (pregrado y postgrado) según áreas de conocimiento.

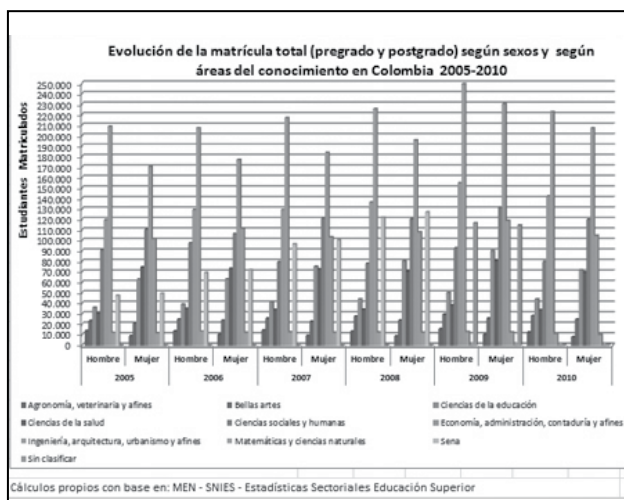
La composición de la matrícula, por áreas del conocimiento, según la clasificación de la UNESCO, muestra que la ingeniería, la arquitectura, el urbanismo poseen la mayor proporción, ya que en promedio representan el 20%. Le siguen en orden de importancia, la economía, la administración, la contaduría y afines con un 22%, en promedio. En tercer lugar, están las ciencias sociales y humanas con un 14%. Las dos últimas sumadas superan a la primera. Las de menor participación, son agronomía, veterinaria y afines; matemáticas, ciencias naturales y las bellas artes. Durante el periodo, la distribución por áreas de conocimiento no sufre una transformación importante. En general, ésta se mantiene constante, con muy ligeras variaciones (Gráficas 11 y 12). Sólo el Servicio Nacional de Aprendizaje, (SENA) presenta un incremento significativo.

Gráfica 11: Participación de la matrícula total según áreas del conocimiento en Colombia 2005-2010



Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 19)

Gráfica 12: Evolución de la matrícula total (pregrado y postgrado) según sexos y según áreas del conocimiento en Colombia 2005-2010

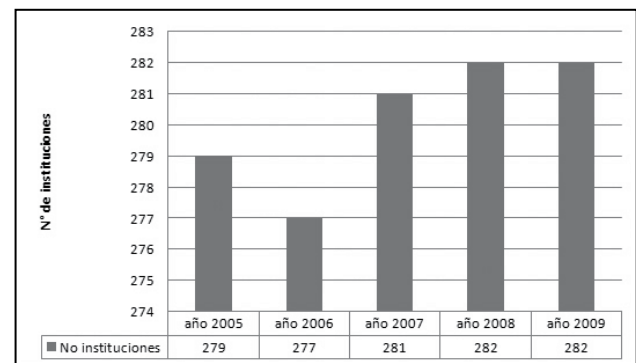


Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 13).

4. INFRAESTRUCTURA INSTITUCIONAL EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR COLOMBIANO.

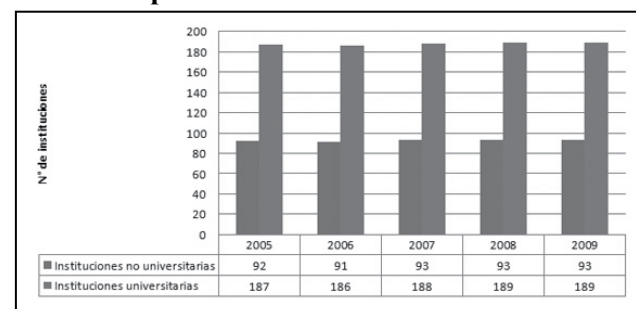
En el período de análisis, Colombia pasa de tener 279 IES a 282 (Gráfica 13). Al desagregar por universitarias (universidades e instituciones universitarias) y no universitarias (técnicas y tecnológicas) no hay cambios importantes ya que las primeras pasan de 187 a 189 y las segundas de 92 a 93 (Gráfica 14). Sin embargo, al desagregar las instituciones universitarias de las universidades, en un período más largo, 2000-2009, se aprecia que el dinamismo más fuerte ha sido el de las instituciones universitarias que pasan de 85 a 109 (Tabla 1).

Gráfica 13: Instituciones de educación superior (IES) en Colombia 2005-2009



Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 27)

Gráfica 14: Número de instituciones universitarias y no universitarias, sistema de educación superior en Colombia 2005-2009



Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 28)

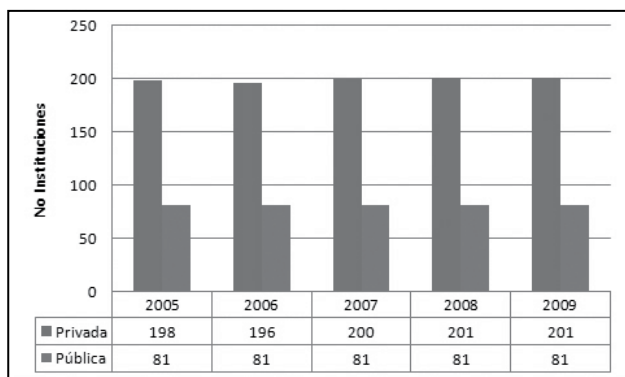
**Tabla 1: Evolución de las IES en Colombia
2002-2009 según tipologías ley 30**

Tipo de Institución	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Institución Técnica Profesional	43	17%	43	16%	43	16%	43	16%	44	16%	41	16%	42	16%	43	15%	43	15%	42	15%
Institución Tecnológica	48	19%	51	20%	53	20%	54	20%	54	20%	46	17%	46	17%	49	18%	51	18%	51	18%
Institución Universitaria	85	34%	90	34%	94	35%	96	36%	96	35%	98	37%	103	38%	107	38%	109	38%	109	39%
Universidad	77	30%	77	30%	77	29%	77	29%	77	28%	79	30%	79	29%	79	28%	79	28%	80	28%
TOTAL	253	100%	261	100%	267	100%	270	100%	271	100%	264	100%	270	100%	278	100%	282	100%	282	100%

Fuente: Red de observatorios de buenas prácticas de dirección estratégica universitaria en América Latina y Europa, Informe Colombia, Universidad del Valle, de los Andes, Javeriana, del Norte, 2011: 3.

Al diferenciar por IES públicas y privadas, las primeras presentan un menor número, 81, y las segundas un mayor número, 181 (Gráfica 15). No obstante, la matrícula universitaria en el año 2010 era pública en un 55% y privada en un 45%.

Gráfica 15: Número de instituciones pública y privadas en Colombia 2005-2009



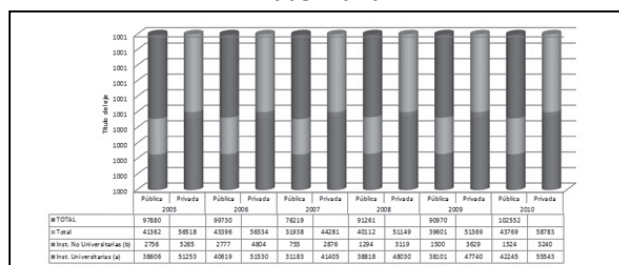
Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 29)

5. RECURSO HUMANO EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR COLOMBIANO 2005-2020

5.1 Evolución del número de docentes

El sistema de educación superior en Colombia contaba en el año 2010 con 102.552 profesores para atender una matrícula cercana al millón setecientos mil estudiantes (Gráfica 16). A pesar de la fuerte evolución de la matrícula durante el período, ingresan al sistema solo 4.672 nuevos docentes, que pasan de 97.880 en el 2005 a 102.552 en el 2010.

Gráfica 16: Evolución del número de docentes según IES públicas y privadas en Colombia 2005-2010

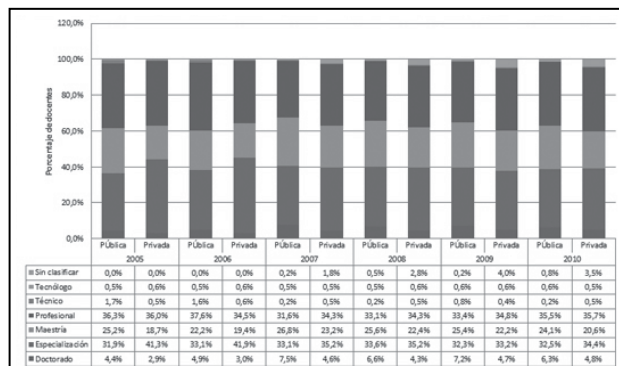


Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 35).

5.2 Nivel de formación de los docentes

De los 102.552 docentes con los que contaba el sistema de educación superior en Colombia en el año 2010, en promedio el 35% contaba con el título de pregrado, el 32% con especialización y el 23% con maestría. Solo 5.200 docentes, es decir, el 5,6%, poseía el título de doctor, una de las proporciones más bajas en el espacio iberoamericano (Gráfica 17).

Gráfica 17: Proporción de docentes según nivel educacional y según IES en Colombia 2005-2010



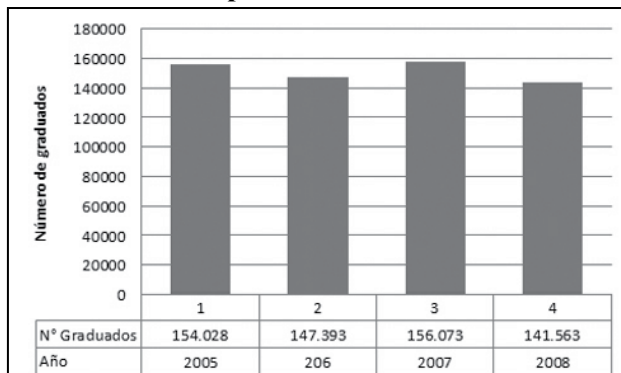
Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 35)

6. ALGUNOS RESULTADOS DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA

6.1. Número de graduados

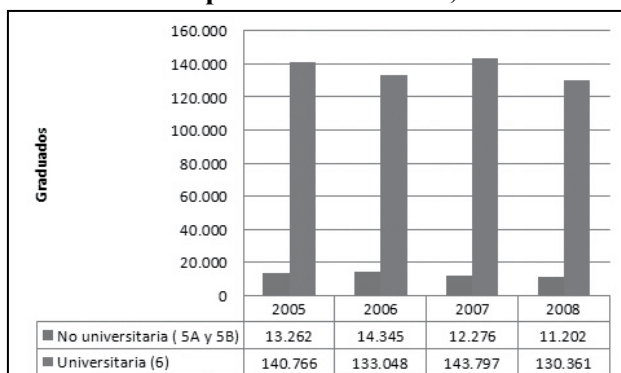
En cuanto al número de graduados, se pudo obtener información para el periodo 2006-2008. En el último de estos años, se graduaron 141.563 nuevos estudiantes, (Gráfica 18). El mayor número de graduados se presenta en las universidades e instituciones universitarias, con un total de 130.361 estudiantes, mientras que, por el contrario, los graduados de institutos técnicos y tecnológicos son un número bajo, 11.202 (Gráfica 19). Esto se asocia con la estructura de la matrícula ya que mientras el 70% se concentra en las instituciones universitarias y universidades, solo el 30% es técnica y tecnológica.

Gráfica 18: Número de graduados en el sistema de educación superior en Colombia 2005-2008



Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 44).

Gráfica 19: Número de graduados según nivel universitario y no universitario, sistema de educación superior en Colombia, 2005-2008

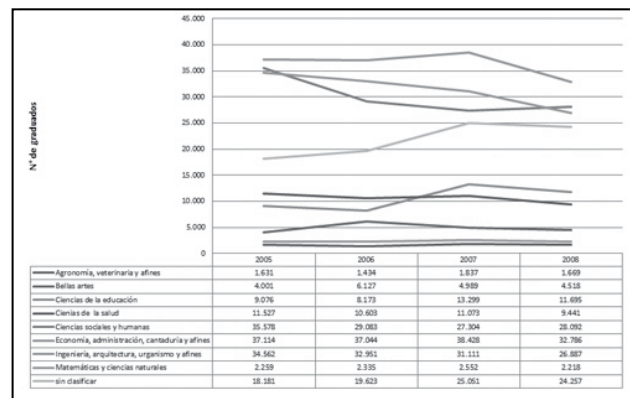


Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 45).

6.2 Graduados según áreas del conocimiento

La distribución de los graduados por áreas de conocimiento mantiene la tendencia de la última década. Economía, administración, contaduría y afines siguen manteniéndose como las **más altas**, seguido de ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines y ciencias sociales y humanas. Por el contrario, la agronomía, la veterinaria y afines presentan las proporciones más bajas, 1,7% en promedio, seguido de las matemáticas y las ciencias naturales con un 2% en promedio (Gráfica 20).

Gráfica 20: Número de graduados según área del conocimiento, sistema de educación superior en Colombia, 2005-2008



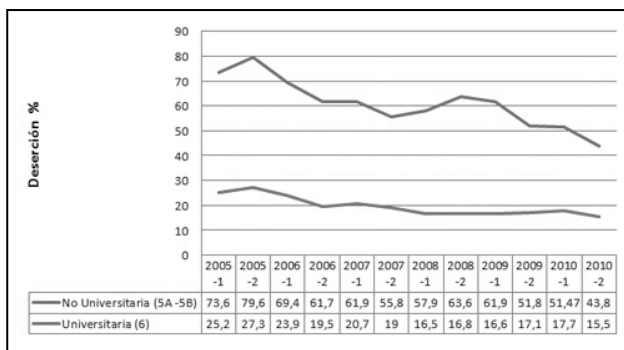
Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 47).

6.3 Deserción

Mientras que la tasa general de deserción en el país se ha mantenido estable con tendencia a caer (varió de 48,4% en 2005 a 45,3% en 2009)², se identifican variaciones más significativas al desagregarla según nivel universitario y no-universitario. La deserción no universitaria supera con creces la universitaria (Gráfica 21).

²Presentación de la Ministra de Educación Nacional del 22.11.2010

Gráfica 21: Deserción según nivel universitario y no universitario, sistema de educación superior en Colombia, 2005-2010



Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 48).

7. PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

No obstante que cada vez son mayores las críticas a los *rankings* y su uso indiscriminado en la formulación de política públicas³, para analizar la producción científica y diferenciar entre universidades de investigación y universidades que investigan, se usó el indicador de instituciones por país con más de 3.000 publicaciones científicas registradas internacionalmente durante el periodo 2005-2009 (Tabla 2).

Tabla 2: Universidades con más de 3.000 producciones científicas

PAÍS	Nº ARTÍCULOS	% TOTAL NACIONAL
ARGENTINA	19.127	100
Universidad de Buenos Aires	10.843	56.7
Universidad Nacional de la Plata	5.068	26.5
BRASIL	217.440	100.0
Universidad d Sao Paulo	40.192	18.5
Universidad estadual de Campinas	14.994	6.9
Universidad estadual paulista	13.043	6.0
Universidad Federal de Rio de Janeiro	12.340	5.7
Universidad Federal de Rio Grande do Soul	9.748	4.5
Universidad Federal de Minas Gerais	8.661	4.0
Universidad Federal de Sao Paulo	7.791	3.6

³Ver *Los Rankings internacionales de universidades, su impacto, metodología y evolución*, UNAM, Coordinación de Planeación, Dirección General de Evaluación Institucional, noviembre de 2011.

Universidad Federal de Santa Catarina	4.914	2.3
Universidad Federal de Paraná	4.519	2.1
Universidad Federal de Pernambuco	4.187	1.9
Universidad de Brasilia	4.134	1.9
Universidad Federal de Sao Carlos	4.122	1.9
Universidad Federal de Viosa	3.712	1.7
Universidad Federal do Estado de Rio de Janeiro	3.678	1.7
Universidad Federal d Ceará	3.385	1.6
Universidad Federal Fluminense	3.330	1.5
Universidad Federal de Santa María	3.175	1.5
CHILE	27.106	100.0
Universidad de Chile	7.353	27.1
Universidad Católica de Chile	5.051	18.6
Universidad de Concepción	3.181	11.7
COLOMBIA	13.318	100.0
Universidad Nacional de Colombia	3.352	25.2
MÉXICO	57.303	100.0
UNAM	17.622	30.8
Centro de Investigación y estudios Avanzados	6.164	10.8
Instituto Político nacional	4.484	7.8
Universidad Autónoma Metropolitana	3.448	6.0
ESPAÑA	214.908	100.0
PORTUGAL	57.727	100.0
<i>Fuente: Educación Superior en Iberoamérica, Informe Cinda, 2011, Página 126</i>		

De la Tabla 2, se deduce que el mayor número de publicaciones científicas registradas internacionalmente lo tienen las universidades brasileras con 217.440 publicaciones, lideradas por la Universidad de São Paulo con 40.192; sigue España con 214.908 publicaciones; México, con 57.303, donde se destaca la Unam con 17.622 artículos; Chile con 27.106, donde sobresale la Universidad de Chile con 7.353 artículos. En Colombia, con 13.318 artículos, solo aparece la Universidad Nacional con 3.352 artículos. Son las universidades públicas las que en todos los casos lideran la producción científica, con excepción de la Universidad Católica de Chile que es privada.

10. FINANCIAMIENTO

10.1 Financiamiento del sistema de educación superior público

El financiamiento de la educación superior en Colombia es definido por la Ley 30 de 1992, que estipula que las IES públicas y privadas son instituciones sin ánimo de lucro. El Artículo 86 de dicha Ley garantiza que las universidades estatales reciban anualmente del Estado un presupuesto que se incrementa en el Índice de Precios al Consumidor (IPC). El Artículo 87 garantiza que el Gobierno Nacional aumente los aportes en un porcentaje no inferior al 30 del incremento real del Producto Interno Bruto (PIB). A través de este artículo, se distribuyen recursos con base en el desempeño de las universidades medido mediante un sistema de indicadores que estima la eficiencia en el uso del re-

curso. Sin embargo, a pesar de estas disposiciones, la financiación del sistema de educación superior público en Colombia no ha estado acorde con la ampliación de la cobertura, con el incremento de la producción científica, con las mayores titulaciones de los docentes, con la ampliación de infraestructura física y con el uso cada vez más intensivo de las nuevas tecnología de la información. De acuerdo con las diferentes tipos de recursos (de la Nación, para inversión, de las entidades territoriales, de COLCIENCIAS y del ICETEX), los aportes de la nación para financiar las universidades públicas se han incrementado en pesos corrientes de 340.156.000 millones en 2005, a 2.554.209 millones en 2010. Sin embargo, como proporción del PIB, se presenta una disminución de estos aportes al pasar del 0,50% al 0,47% durante el quinquenio, Tabla 3.

Tabla 3: Financiamiento universidades públicas (000)

TIPO DE RECURSO	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Aportes Nación - Funcionar	1.507.126	1.614.182	1.706.155	1.792.706	1.935.147	2.042.492
Aportes Nación - Inversión	42.803	46.126	48.271	50.744	54.085	56.789
Apoyo de votaciones					13.621	18.000
Fondo cobertura ICETEX						70.000
Ley 1324 de 2009						41.835
Aportes Entidades Territori	129.339	139.990	146.990	188.811	197.307	201.253
COLCIENCIAS	16.354	16.938	21.156	74.587	92.000	123.840
Total aportes a Universidad	1.695.622	1.817.236	1.922.572	2.106.847	2.292.161	2.554.209
PIB	340.156.000	383.898.000	431.072.000	481.037.000	508.532.000	546.951.000
% PIB de aportes nacional	0,50%	0,47%	0,45%	0,44%	0,45%	0,47%

Aportes del Estado a Universidades públicas 2005-2010 (Millones de pesos corrientes)						
TIPO DE RECURSO	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Aportes Nación - Funcionar	1.507.126	1.614.182	1.706.155	1.792.706	1.935.147	2.042.492
Aportes Nación - Inversión	42.803	46.126	48.271	50.744	54.085	56.789
Apoyo de votaciones					13.621	18.000
Fondo cobertura Icetex						70.000
Ley 1324 de 2009						41.835
Aportes Entidades Territori	129.339	139.990	146.990	188.811	197.307	201.253
Colciencias	16.354	16.938	21.156	74.587	92.000	123.840
Total aportes a Universidad	1.695.622	1.817.236	1.922.572	2.106.847	2.292.161	2.554.209
PIB	340.156.000	383.898.000	431.072.000	481.037.000	508.532.000	546.951.000
% PIB de aportes nacional	0,50%	0,47%	0,45%	0,44%	0,45%	0,47%

Fuente: Castillo, Orozco y Roa (2011: 61).

Fuente sobre información de aportes nacionales a las universidades públicas: Documentos del Ministerio de Educación Nacional para la discusión del proyecto de reforma de la ley 30 de 1992. pág. 39 (Disponible en: <http://aplicaciones.contactenoscolombiaprende.info/ley30/>).

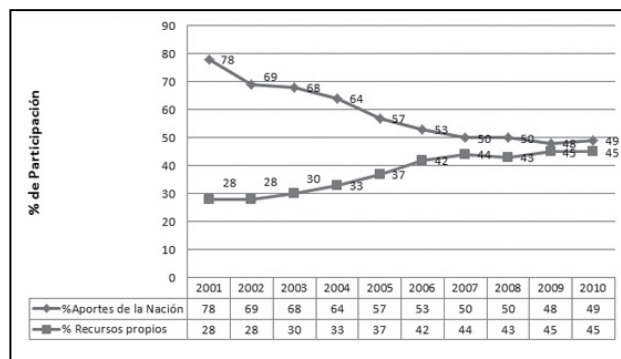
Fuente sobre PIB: DANE - Anexos estadísticos de demanda - Precios corrientes - IV trimestres de 2010. Recuperado el 12 de abril de 2011 de: http://www.dane.gov.co/daneweb_V09/index.php?option=com_content&view=article&id=128&Itemid=85

10.2 Aportes de la Nación vs Ingresos propios de las universidades públicas 2001-2010.

El estudio realizado por los vicerrectores administrativos del SUE sobre las finanzas del Sistema Universitario Estatal en Colombia muestra que el desfinanciamiento está cercano a los 700.000 millones de pesos y que mientras los aportes de la Nación disminuyen del 70% en el 2001 al 49% en el 2010, los recursos propios de las universidades se incrementan del 28% en el 2001 al 45% en el 2010 (Gráfica 22). Para revertir esta tendencia, para que el país tenga un sistema de educación superior de mayor calidad y más equitativo y para que entre en la fase de universalización de la matrícula, es necesario un incremento sustancial de la financiación por parte del Estado. El incremento de esta financiación es objeto de análisis por parte de los rectores y vicerrectores del SUE, las

asociaciones del profesorado universitario y de la Mesa Ampliada Nacional Estudiantil, (MANE).

Gráfica 22. Aportes de la nación vs recursos propios de las universidades públicas 2001-2010



Fuente: Informe de la Comisión técnica de vicerrectores administrativos y financieros del SUE, estudio de desfinanciación de la educación superior 1993-2009, 27 de mayo 2011, página 9.

BIBLIOGRAFÍA

CASTILLO, Luis Carlos, OROZCO, Luis Enrique, ROA, Alberto (2011): *Proyecto Informe de educación superior en Iberoamérica 2011, Informe Colombia*, Bogotá-Cali-Barranquilla, Cinda, Universia, Banco Mundial.

CINDA (2011): *Educación Superior en Iberoamérica. Informe 2011*, José Joaquín Brunner, Editor-Coordinador, Rocío Ferrada Hurtado, editora adjunta, Santiago de Chile, Universia, Telefónica, The World Bank.

COMISIÓN TÉCNICA DE VICERRECTORES ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS DEL SUE (2011): *Estudio de desfinanciación de la educación superior 1993-2009. Propuesta de articulado en aspectos financieros*.

OROZCO, Luis Enrique (2010): *La política de cobertura eje de la revolución educativa, 2002-2008*, Bogotá, Ediciones Universidad de los Andes.

RED DE OBSERVATORIOS DE BUENAS PRÁCTICAS DE DIRECCIÓN ESTRATÉGICA UNIVERSITARIA EN AMÉRICA LATINA Y EUROPA (2011): *Informe Colombia*, Universidad del Valle, de los Andes, Javeriana, del Norte.

UNAM, COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN, DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL (2011): *Los Rankings Internacionales de universidades, su impacto, metodología y evolución*, México, D.F.

VARELA, Edgar (2012): *Políticas públicas de financiamiento de la educación superior colombiana. Hacia una visión estratégica de financiamiento del sector*, Cali, Universidad del Valle, Instituto de Prospectiva.

El *Observador Regional* es un medio de expresión de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad del Valle y del Centro de Investigaciones y Documentación Socioeconómica (CIDSE). Se concentrará en el análisis de la coyuntura económica, social y política de la región y en el estudio de problemas como el conflicto regional, el crecimiento económico, la acción colectiva, las dinámicas del empleo y los mercados regionales, los problemas ambientales, las transformaciones demográficas, las elecciones locales y departamentales, entre otros muchos aspectos de la dinámica económica y social regional. Dicho análisis se apoyará en los resultados de los estudios que llevan a cabo los siete grupos de investigación adscritos al CIDSE: Conflicto, Aprendizaje y Teoría de Juegos; Estudios Étnico-Raciales y del Trabajo en sus Diferentes Componentes Sociales; Sociedad, Historia y Cultura; Desarrollo Económico, Crecimiento y Mercado Laboral; Economía Regional y Ambiental; Acción Colectiva y Cambio Social y Macroeconomía Aplicada y Economía Financiera. También se presentará la reflexión de los profesores de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas no adscritos a los grupos de investigación e invitaremos a docentes e investigadores de otras facultades y universidades para que se expresen sobre los problemas mencionados.

El CIDSE es el Centro de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad del Valle, creado el 13 de abril del año 1976. El CIDSE nace como institución de apoyo, desarrollo y promoción del trabajo investigativo de los profesores de los departamentos de Economía y Ciencias Sociales que conforman la Facultad. Cuenta con una planta de profesores-investigadores de tiempo completo, quienes en su mayoría poseen maestría (44%) y/o doctorado (42%). Actualmente articula sus procesos al sistema de investigación de la Universidad del Valle a través del Estatuto de Investigaciones (Acuerdo 008, diciembre 2006 Consejo Superior).

Misión

El CIDSE orienta sus actividades a contribuir al análisis social y económico de Colombia con especial énfasis en el Suroccidente colombiano. Derivado de este trabajo analítico, el CIDSE contribuye a generar conocimiento y proporcionar información sobre la sociedad regional y nacional. De esta forma ayuda a orientar la toma de decisiones de los agentes públicos y privados. Como parte de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad del Valle, el CIDSE potencia la docencia y la investigación en las disciplinas mencionadas para formar profesionales idóneos e incrementar el capital humano de la región y del país.

Visión

El CIDSE será un centro de pensamiento científico sobre el desarrollo social y económico de Colombia de proyección nacional e internacional. También será una fuente de información sobre la sociedad regional y nacional. Las anteriores proyecciones significan

que los investigadores del CIDSE se nutrirán de los desarrollos científicos de frontera, intercambiarán con pares nacionales e internacionales, contribuirán a la expansión del conocimiento y aplicarán este conocimiento a la investigación regional y nacional.

Frentes de Trabajo

El conjunto de actividades que realiza el CIDSE se pueden resumir en los siguientes frentes de trabajo:

1. Investigación
2. Publicaciones
3. Consultoría
4. Representación Institucional
5. Relaciones Internacionales
6. Laboratorio de Estadística
7. Centro de Documentación (CENDOC)

Logros

El CIDSE tiene una presencia activa en el análisis socioeconómico regional. Es un referente importante de opinión para medios de comunicación del sector público y privado. Fue galardonado con el Premio Centro de Investigación de Excelencia en la convocatoria realizada por COLCIENCIAS en 1997. En el año 2006 recibió la Orden al Mérito Vallecaucano en categoría al Mérito Científico y en el grado de Caballero de la Gobernación del Valle del Cauca y en el 2012 fue ratificado como Centro de Investigación por tres años.

El CIDSE es miembro activo de CLACSO.

cidse@correounivalle.edu.co

Tel: 321 23 46 - 331 52 00