

¿El poder a través del saber? Un análisis de los exámenes de calidad de la educación superior (ECAES) de economía en Colombia realizados en el 2004

Adolfo Meisel Roca*
Gerson Javier Pérez**

En las últimas décadas se ha hecho evidente la preeminencia de los egresados de la facultad de economía Universidad de los Andes en el manejo de la política económica en Colombia. Desde su creación en 1.948, el de los Andes ha sido el departamento de economía líder en el país. De las 62 personas que ocuparon los principales cargos del equipo económico entre 1.974 y 1.995 (Ministerios de Hacienda, Gerencia del Banco de la República, Asesores de la Junta Monetaria, y miembros de la Junta Directiva del Banco de la República), el 43.6% se graduó de la Universidad de lo Andes¹.

Algunos analistas atribuyen una buena parte de esa influencia a las características socioeconómicas de los estudiantes de la facultad de economía de la Universidad de los Andes, así como a las redes sociales a las cuales pertenecen. Un ejemplo de esto se encuentra en el ensayo de Marco Palacios *Saber es Poder: el caso de los economistas colombianos*.²

En esta nota no entraremos en la discusión acerca de hasta qué punto el éxito de los economistas Uniandinos, se debe a la excelencia académica o a las roscas. Independientemente de una posible ventaja social y económica de los Uniandinos, los resultados de la Evaluación de la Calidad de la Educación Superior (ECAES) en el programa de economía muestran una mayor competitividad sobre las demás facultades de economía del país.

El Cuadro 1 muestra los resultados de los exámenes para cada una de las 67 facultades evaluadas. Los programas se encuentran ordenados del mayor al menor puntaje total. Para el cálculo del puntaje total se hizo la suma simple de los puntajes de cada una de las cinco áreas evaluadas: comprensión de lectura, estadística y econometría, macroeconomía, microeconomía y pensamiento e historia económica.

* Gerente del Banco de la República, Sucursal Cartagena.

** Economista del Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER), Banco de la República, Sucursal Cartagena.

¹ Adolfo Meisel, "Porqué Colombia no ha tenido hiperinflación? Los determinantes de una política económica estable", en *Ensayos de Política Económica*, Banco de la República, Bogotá, 1997. También véase Marco Palacios, "Saber es Poder: el caso de los economistas colombianos", en Marco Palacios, *De populistas, mandarines y violencias, Luchas por el poder*, Editorial Planeta, Bogotá, 2001.

² Marco Palacios, "Saber es Poder: el caso de los economistas colombianos", en Marco Palacios, *De populistas, mandarines y violencias, Luchas por el poder*, Editorial Planeta, Bogotá, 2001.

Al analizar los resultados es evidente la diferencia sistemática en los programas diurno y nocturno. En efecto, entre los 15 primeros programas no hay ninguno que sea de la jornada nocturna. El programa nocturno con el mejor puntaje se ubica en el puesto 19, y el siguiente en el puesto 34. En contraste, dentro de los últimos 15 programas hay 10 de jornada nocturna y sólo 5 de jornada diurna.

Un hecho adicional que muestra la importancia de la jornada del programa, es que en las 9 facultades con programas en ambas jornadas (diurna y nocturna), siempre la diurna supera a la nocturna en el puntaje total, excepto en el caso del programa de la Corporación Universitaria Autónoma de Occidente, donde la jornada nocturna obtuvo un puntaje total superior con respecto al programa de la jornada diurna. Esto lo que está indicando no es una diferencia en el programa sino, más bien, una diferencia del rendimiento de los estudiantes debido a las diferencias en el horario de asistencia a las clases, y al hecho de que la mayoría de los estudiantes de la jornada nocturna trabajan jornadas de tiempo completo durante el día, lo que hace que su capacidad de atención se reduzca significativamente.

En cuanto al hecho que la universidad sea pública o privada, no se encontraron diferencias sistemáticas. En lo que si es evidente una regularidad es en los aspectos regionales. Los programas con los 12 primeros puntajes se encuentran todos ubicados dentro del triangulo económico privilegiado conformado por Bogotá, Medellín y Cali. En contraste, en las 12 ultimas sólo cuatro pertenece a ese triangulo. También llama la atención, el pobre desempeño de la región Caribe colombiana, ya que los tres últimos programas del total de los 67 son de esa región. Además, la primera facultad de la Costa, la de la Universidad de Cartagena, se encuentra en el puesto 16. De Barranquilla, la principal ciudad de esta región del país, la primera facultad aparece en el puesto 24, la Universidad del Atlántico y la siguiente es la Universidad del Norte, que se encuentra en el puesto 25.

El contraste entre las dos principales facultades del economía del país, los Andes y la Nacional de Bogotá, primero y segundo lugares, respectivamente, debe ser resaltado. Los Andes supera en puntaje a la Nacional en las áreas de conocimiento económico: estadística y econometría, macroeconomía y microeconomía, es decir el corazón del entrenamiento en economía en el mundo anglosajón, en particular en los Estados Unidos, país que ha dominado los avances de la profesión en los últimos años. En contraste, la Nacional supera a los Andes en el área de pensamiento e historia económica. Vale la pena destacar que en la mayoría de programas de doctorado en los Estados Unidos sólo se incluye una materia (de cerca de 24 que se enseñan) en este campo. Además, vale la pena resaltar que la mayor ventaja relativa de los Andes frente a la Nacional se encuentra en la microeconomía.

Todo lo anterior indicaría que al menos una buena parte de la gran influencia que ha tenido los Andes en el manejo de la política económica de las últimas décadas, se debe a la buena formación académica de los estudiantes de esta facultad.

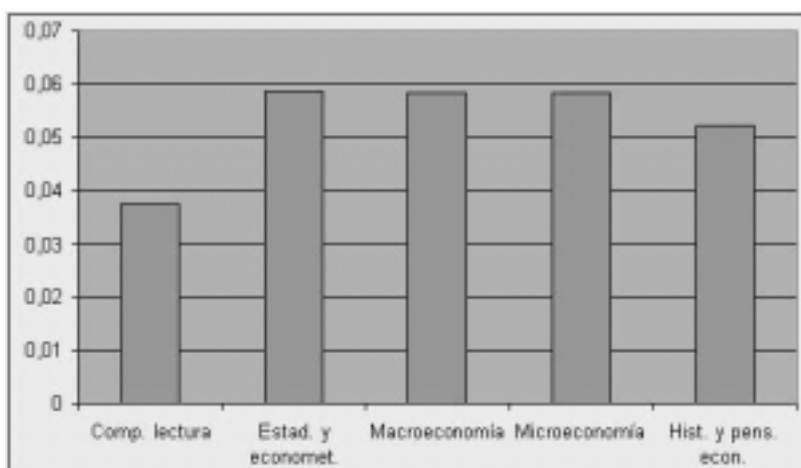
Vale la pena destacar el lugar ocupado por un programa de economía que durante algún tiempo en el pasado se encontró en crisis, el programa de economía

de la Universidad del Rosario. El puntaje total obtenido lo ubicó en el tercer lugar, luego de los Andes y la Nacional. Si se tiene en cuenta la clasificación de los puntajes para cada una de las áreas, esta facultad obtuvo el segundo mejor puntaje en el área de la microeconomía y, comparte con la Nacional el segundo lugar en macroeconomía. Esto no es otra cosa que el resultado de una decisión por parte de las directivas de la facultad y de la universidad por mejorar la calidad del programa.

Algo muy evidente en los resultados, y que merece ser discutido, es que la dispersión en los puntajes de las cuatro áreas del conocimiento económico es mucho mayor entre los diferentes programas que lo observado en el caso de comprensión de lectura (ver Gráfico 1). Esta última es reflejo de una competencia general de los estudiantes, que no tiene tanto que ver con el programa en sí de los economistas, sino más bien con las habilidades propias de los estudiantes. Mientras que en comprensión de lectura el coeficiente de variación es 0.037, para las cuatro áreas de conocimiento económico el valor de este coeficiente es cercano al 0.058. Esto lo que parece indicar es que los estudiantes de los diferentes programas de economía poseen habilidades relativamente homogéneas. Sin embargo, los resultados de conocimiento en economía los separa rápidamente debido a las diferentes calidades de la formación que reciben.

Las conclusiones que se pueden sacar y que pueden ser útiles para las facultades de economía que quieren mejorar la calidad de sus programas son: (1) es necesario escoger estudiantes con adecuadas habilidades de lecto-escritura y matemáticas, y (2) es necesario fortalecer el entrenamiento en microeconomía y estadística y econometría, tal como lo han hecho las facultades que han mostrado una mayor competitividad en las pruebas de calidad de la educación superior.

Gráfico 1
Coefficientes de variación por áreas del conocimiento
ECAES Programa de economía



Cuadro 1

Resultados de la Evaluación de Calidad de la Educación Superior (ECAES) Programa de economía (2004)

Puesto	Institución	Jornada	Ciudad	Num. evaluados	C. Lect	Est.-Econ.	Macroec.	Microec.	Pens.-Hist. econom.	Total
1	Universidad de los Andes	Diurna	Bogotá	131	10,7	11,3	11,0	11,6	10,9	55,5
2	Universidad Nacional de Colombia	Diurna	Bogotá	118	10,8	11,1	10,9	11,0	11,5	55,3
3	Universidad del Rosario	Diurna	Bogotá	22	10,5	10,9	10,9	11,4	10,5	54,2
4	Pontificia Universidad Javeriana	Diurna	Cali	7	10,9	10,7	11,0	10,9	10,7	54,2
5	Universidad del Valle	Diurna	Cali	96	10,6	11,1	10,9	10,9	10,6	54,1
6	Pontificia Universidad Javeriana	Diurna	Bogotá	93	10,5	10,8	10,5	10,8	10,5	53,1
7	Universidad EAFIT	Diurna	Medellín	57	10,6	10,5	11,0	10,4	10,5	53,0
8	Universidad de Antioquia	Diurna	Medellín	34	10,3	10,8	10,7	10,6	10,2	52,8
9	Universidad Externado de Colombia	Diurna	Bogotá	53	10,4	10,4	10,5	10,6	10,5	52,4
10	Universidad ICESI	Diurna	Cali	122	10,4	10,5	10,5	10,3	10,3	52,0
11	Fundación Universidad Central	Diurna	Bogotá	5	10,6	9,9	10,6	10,2	10,7	52,0
12	Universidad Nacional de Colombia	Diurna	Medellín	72	10,5	10,4	10,3	10,3	10,4	51,9
13	Universidad del Cauca	Diurna	Popayán	13	10,5	9,9	10,3	10,4	10,6	51,7
14	Escuela Colombiana de Ingeniería	Diurna	Bogotá	9	10,4	10,5	10,3	10,2	10,1	51,5
15	Universidad Industrial de Santander	Diurna	Bimanga	84	10,5	10,2	10,0	10,2	10,6	51,5
16	Universidad de Cartagena	Diurna	Ciudad	66	10,2	10,4	10,5	10,1	10,2	51,4
17	Universidad del Tolima	Diurna	Ibagué	49	10,3	9,9	10,2	10,1	10,3	50,8
18	Corporación Universitaria de Ibagué	Diurna	Ibagué	15	10,4	10,1	10,5	10,1	9,7	50,8
19	Fundación Universidad Central	Nocturna	Bogotá	18	10,5	10,0	10,1	10,2	10,0	50,8
20	Universidad Tecnológica de Bolívar	Diurna	Ciudad	7	10,2	10,7	9,8	10,4	9,6	50,7
21	Universidad de Nariño	Diurna	Pasto	43	10,4	9,9	10,2	9,7	10,2	50,4
22	Universidad de la Salle	Diurna	Bogotá	44	10,2	10,1	10,1	10,1	9,9	50,4
23	Universidad Sergio Arboleda	Diurna	Bogotá	21	10,3	10,1	10,0	10,1	9,8	50,3
24	Universidad del Atlántico	Diurna	Biquilla	61	10,0	10,2	10,0	9,9	10,1	50,2
25	Fundación Universidad del Norte	Diurna	Biquilla	16	10,4	10,0	10,3	9,9	9,6	50,2
26	Universidad Católica de Colombia	Diurna	Bogotá	33	10,2	9,8	10,1	9,7	10,3	50,1
27	Univ. Pedagógica y Tecnológica de Colombia	Diurna	Tunja	69	10,2	10,0	9,8	9,6	10,2	49,8
28	Universidad de San Buenaventura	Diurna	Cali	25	10,4	9,9	9,8	9,8	9,8	49,7
29	Universidad Pontificia Bolivariana	Diurna	Medellín	23	10,3	9,6	10,1	9,7	9,9	49,6
30	Universidad de Medellín	Diurna	Medellín	66	10,1	9,8	9,9	9,7	10,0	49,5
31	Universidad del Magdalena	Diurna	Sta. Marta	46	10,2	9,7	9,9	9,7	9,8	49,3
32	Universidad Santo Tomás	Diurna	Bogotá	53	10,1	9,7	9,7	9,7	10,0	49,2
33	Escuela de Administración de Negocios	Diurna	Bogotá	26	10,4	9,5	9,5	9,8	9,7	48,9
34	Universidad Militar Nueva Granada	Nocturna	Bogotá	36	10,2	9,5	9,8	9,4	9,9	48,8
35	Universidad de los Llanos	Diurna	Millanvencio	74	10,0	9,2	9,7	9,6	10,1	48,6
36	Corp. Universitaria Autónoma de Occidente	Nocturna	Cali	56	10,0	9,5	9,7	9,4	10,0	48,6
37	Universidad de la Salle	Nocturna	Bogotá	123	10,1	9,7	9,6	9,7	9,5	48,6
38	Universidad Santiago de Cali	Diurna	Cali	8	9,3	9,4	9,9	10,1	9,8	48,5
39	Univ. Pedagógica y Tecnológica de Colombia	Nocturna	Tunja	19	9,8	9,9	9,5	9,4	9,7	48,3
40	Universidad de Manizales	Diurna	Manizales	19	9,8	9,8	9,7	9,5	9,5	48,3
41	Universidad Católica de Colombia	Diurna	Bogotá	55	10,0	9,4	9,6	9,3	10,0	48,3
42	Universidad la Gran Colombia	Nocturna	Armenia	33	10,1	9,4	9,7	9,4	9,7	48,3
43	Corp. Universitaria Autónoma de Occidente	Diurna	Cali	36	10,5	9,4	9,4	9,3	9,6	48,2
44	Universidad Santo Tomás	Nocturna	Bogotá	38	10,3	9,4	9,4	9,5	9,5	48,1
45	Universidad Jorge Tadeo Lozano	Diurna	Bogotá	11	10,1	9,7	9,6	9,3	9,3	48,0
46	Universidad Cooperativa de Colombia	Diurna	Bimanga	23	10,3	9,1	9,6	9,2	9,8	48,0
47	Fundación Universidad América	Nocturna	Bogotá	22	10,5	9,3	9,2	9,5	9,5	48,0
48	Universidad Pontificia Bolivariana	Diurna	Montería	15	9,8	9,4	9,5	9,7	9,5	47,9
49	Fundación Universitaria los Libertadores	Diurna	Bogotá	73	9,9	9,4	9,3	9,4	9,9	47,9
50	Corporación Universidad Piloto de Colombia	Diurna	Bogotá	27	10,1	9,6	9,5	9,1	9,6	47,9
51	Universidad Cooperativa de Colombia	Nocturna	Montería	8	9,6	9,6	9,3	9,7	9,6	47,8
52	Universidad Autónoma Latinoamericana	Nocturna	Medellín	29	9,7	9,6	9,7	9,4	9,3	47,7
53	Universidad Católica Popular de Risaralda	Nocturna	Pereira	38	9,9	9,4	9,4	9,4	9,4	47,5
54	Universidad Jorge Tadeo Lozano	Nocturna	Bogotá	21	9,8	9,4	9,4	9,3	9,5	47,4
55	Fundación Universitaria los Libertadores	Diurna	Bogotá	12	9,9	9,0	9,5	9,4	9,5	47,3
56	Universidad de Manizales	Nocturna	Manizales	22	9,8	9,3	9,5	9,3	9,2	47,1
57	Universidad Santo Tomás	Diurna	Bimanga	28	10,4	9,1	9,2	9,2	9,2	47,1
58	Universidad Autónoma de Manizales	Diurna	Manizales	44	9,8	9,2	9,3	9,4	9,3	47,0
59	Universidad la Gran Colombia	Nocturna	Bogotá	47	9,8	9,1	9,2	9,5	9,3	46,9
60	Corporación Universitaria del Caribe	Diurna	Sincolegio	21	9,4	9,2	9,3	9,4	9,3	46,6
61	Corporación Universidad Piloto de Colombia	Nocturna	Bogotá	24	9,7	9,2	9,1	9,4	9,2	46,6
62	Universidad Libre	Nocturna	Cali	7	9,8	9,5	9,6	9,2	9,5	46,6
63	Universidad Cooperativa de Colombia	Nocturna	Bogotá	25	9,7	9,1	9,2	9,2	9,3	46,5
64	Fundación Universitaria de Popayán	Nocturna	Popayán	6	10,1	9,3	8,9	8,9	9,3	46,5
65	Universidad Popular del Cesar	Diurna	Valledupar	22	9,6	9,2	8,9	9,3	9,3	46,3
66	Corporación Educativa Mayor del Dsarrolo	Nocturna	Biquilla	11	9,5	9,0	9,2	9,4	8,6	45,7
67	Universidad Popular del Cesar	Nocturna	Valledupar	14	8,8	9,2	9,1	9,2	9,2	45,5

Fuente: ICFES Cálculos de los autores.