

Fecha de presentación del Informe: Día  Mes  Año **1. Datos generales del Proyecto**

|                                                                                                                                                                                                                  |                               |                 |                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|
| Código del proyecto: 4382                                                                                                                                                                                        |                               |                 |                 |
| Título del proyecto:<br>Evaluación de la Lectura Crítica en el Nivel Superior                                                                                                                                    |                               |                 |                 |
| Facultad o Instituto Académico:<br>HUMANIDADES                                                                                                                                                                   |                               |                 |                 |
| Departamento o Escuela:<br>Departamento de Lingüística y Filología                                                                                                                                               |                               |                 |                 |
| Grupo (s) de investigación:<br>Grupo de Investigación en Textualidad y Cognición (GITECLE)                                                                                                                       |                               |                 |                 |
| Entidades:<br>UNIVERSIDAD DEL VALLE                                                                                                                                                                              |                               |                 |                 |
| Palabras claves:<br>Evaluación Lectura Crítica, pregrado, posgrado, educación superior, textos argumentativos, Memoria Histórica, Análisis del Discurso, Enunciación-Argumentación, Dinámica Social Enunciativa. |                               |                 |                 |
| Investigadores <sup>1</sup>                                                                                                                                                                                      | Nombre                        | Tiempo asignado | Tiempo dedicado |
| Investigador Principal                                                                                                                                                                                           | María Cristina Martínez Solís | 240             | 400             |
|                                                                                                                                                                                                                  |                               |                 |                 |
| Coinvestigadores                                                                                                                                                                                                 | Graciela Góngora              | 240             | 350             |
|                                                                                                                                                                                                                  | Ana Cristina Renza            | 240             | 300             |
|                                                                                                                                                                                                                  |                               |                 |                 |
| Otros participantes                                                                                                                                                                                              |                               |                 |                 |

<sup>1</sup> Todas las personas relacionadas en el informe y que participen en el proyecto deben haber suscrito el acta de propiedad intelectual de acuerdo con los formatos establecidos.

## 2. Resumen ejecutivo:

Se espera que describa el proyecto, planteamiento del problema, objetivos, metodología, principales resultados obtenidos y las conclusiones. La extensión debe ser de máximo de 500 palabras (en español y en inglés).

Se cuestionan las pruebas Saber-Pro para la evaluación de la Lectura Crítica en las universidades colombianas, por un mayor énfasis en la Corrección Idiomática lo que evidencia una orientación hacia el privilegio de ciertos orígenes escolares.

Investigación de tipo experimental y descriptivo como también analítico-cualitativo pues se propone un diseño curricular para el desarrollo de un pensamiento analítico y crítico en los estudiantes de educación superior.

Se diseñó una prueba de Lectura Crítica, desde la perspectiva textual y discursiva del lenguaje con el fin de evaluar la comprensión de la manera como se desarrollan las ideas en el texto, los puntos de vista y la polifonía propuestos en los discursos que debaten sobre las ideas. Para el diseño de la prueba se tomó como texto el prólogo de *La Memoria Histórica* (2013).

La perspectiva teórica que orienta la investigación es de tipo discursivo y dialógico inscrita en el modelo de Dinámica Social Enunciativa (DSE) que integra la Argumentación en la Enunciación para el reconocimiento del Ethos discursivo en sus dimensiones Emotiva, Axiológica y Racional. Se destaca el Enunciado como la unidad de análisis que permite la puesta en escena de la heterogeneidad discursiva y del debate de las ideas en los discursos socio-históricamente situados.

La prueba se aplicó en pregrado y en postgrado y los resultados muestran que la dificultad tanto en la realización de las inferencias textuales para establecer las relaciones entre las ideas como en la comprensión de los textos argumentativos persiste en ambos niveles de escolaridad. Se encuentra una pequeña diferencia positiva en el pregrado. Lo anterior evidencia que si se quiere tener una mayor incidencia en el desarrollo de un pensamiento analítico y crítico en los estudiantes que ingresan a los postgrados es necesario trabajar en los procedimientos enunciativos y argumentativos integrados a nivel de pregrado.

>>

The Saber-Pro tests for the evaluation of Critical Reading in universities, in Colombia, are questioned due to a greater emphasis on Language Correction, which shows an orientation towards the privilege of certain school origins.

Experimental and descriptive research as well as analytical-qualitative since a curricular design is proposed for the development of analytical and critical thinking in higher education students.

A Critical Reading test was designed, from the textual and discursive perspective of the language, to evaluate the understanding of the way in which ideas are developed in the text, the points of view and the polyphony proposed in the texts that debate on the ideas. For the design of the test, the prologue of *La Memoria Histórica* (2013) was taken as the text.

The theoretical perspective that guides the research is of a discursive and dialogical type

inscribed in the Enunciative Social Dynamics (DSE) model that integrates the Argumentation in the Enunciation for the recognition of the discursive Ethos in its Emotive, Axiological and Rational dimensions. The Statement stands out as the unit of analysis that allows the staging of discursive heterogeneity and the debate of ideas in socio-historically situated discourses.

The test was applied in undergraduate and graduate studies and the results show that the difficulty both in making textual inferences to establish the relationships between ideas and in understanding argumentative texts persists at both levels of schooling. A small positive difference is found in undergraduate. The above shows that if we want to have a greater impact on the development of analytical and critical thinking in students entering postgraduate degrees, it is necessary to work on the enunciative and argumentative procedures integrated at the undergraduate level.

### 3. Síntesis del proyecto:

En una extensión máxima de 5 páginas, se debe mostrar el cumplimiento de los objetivos del proyecto y debe incluir:

#### *Tema*

Este proyecto consistió en realizar una evaluación del nivel de competencia en Lectura Crítica en estudiantes de pregrado y postgrado (maestrías) de diversas facultades y semestres de la Universidad del Valle -sede Cali-, con el fin de identificar los niveles de lectura analítica y crítica de textos argumentativos. Se utilizó la perspectiva discursiva y dialógica del lenguaje y el modelo de Dinámica Social Enunciativa en el que se integran la Enunciación y la argumentación. Con base en los resultados se propone un diseño curricular de tipo discursivo e interactivo para el desarrollo de esta competencia en estudiantes de posgrado.

#### *Objetivos: general y específicos*

General: Caracterizar el nivel de competencia en lectura crítica en estudiantes de pregrado y posgrado (maestrías) de la Universidad del Valle a fin de proponer un diseño curricular para el posgrado.

#### *Objetivos específicos*

1. Evaluar los niveles de lectura analítica y crítica de textos argumentativos en estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad del Valle.
2. Identificar las dificultades en la lectura analítica y crítica de textos argumentativos en estudiantes de diversos pregrados.
3. Identificar las dificultades en la lectura analítica y crítica de textos argumentativos en estudiantes de diversos posgrados.
4. Relacionar los niveles diferenciales en la lectura analítica y crítica de textos argumentativos con el género, procedencia académica y regional tanto en pregrado como posgrado.
5. Comparar los resultados encontrados en lectura analítica y crítica entre los estudiantes de

pregrado y posgrado.

6. Proponer un diseño curricular con base en los resultados obtenidos para el desarrollo de la lectura analítica y crítica en estudiantes de posgrado.

### *Metodología*

La investigación tuvo tres fases: una fase I de tipo experimental cuantitativa y cualitativa que buscaba evaluar los niveles de competencia en lectura analítica y crítica en estudiantes de postgrados; una fase II también de tipo experimental cuantitativa y cualitativa para evaluar los niveles de competencia analítica y crítica en estudiantes de pregrado y una fase III de carácter descriptivo-cualitativo que presenta una propuesta de diseño curricular para estudiantes de posgrado con base en los resultados obtenidos en la fase I que se enmarca en la perspectiva discursiva y dialógica del lenguaje.

Para las Fases I y II se tuvieron en cuenta los siguientes momentos:

1. *La definición, el análisis del corpus y los niveles y categorías para la evaluación de la lectura analítica y crítica.*

El corpus corresponde a fragmentos seleccionados del Prólogo del informe general del Grupo de Memoria Histórica “¡Basta Ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad” (Gonzalo Sánchez, 2013) del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH).

El modelo de análisis del discurso utilizado para el análisis del texto es la Dinámica Social Enunciativa (DSE) (Martínez 2013, 2015) en el que se proponen instrumentos que integran la argumentación a la enunciación para destacar la manera como se construyen las dimensiones emotiva, racional y axiológica del Ethos discursivo en los textos que debaten sobre las ideas. Se utiliza además la propuesta de la lingüística textual y los procesos inferenciales para la comprensión de los textos y las relaciones de cohesión que permiten la continuidad y la progresión temática de los discursos (Halliday 1979). Es de anotar que la prueba, si bien se basa en categorías de análisis de tipo semántico-discursivo que responden a un modelo de análisis, las preguntas que se formulan se hacen desde un lenguaje cotidiano a cuya comprensión todo público puede acceder.

Se evalúan los siguientes niveles de análisis del texto argumentativo, llamados Niveles de Competencia (NC): **NC1 Textualidad:** macroestructura (tema-subtemas), microestructura (cadenas semánticas, referentes, signos de puntuación y conectores) y superestructura (secuencias). En este nivel el estudiante domina elementos relacionados con la microestructura, macroestructura y superestructura del texto. En la microestructura reconoce las relaciones semánticas, identifica las referencias, reconoce la función de los signos de puntuación y los conectores. En la macroestructura jerarquiza la información, identifica temas y subtemas. En la superestructura reconoce los tipos de texto, sus estructuras y esquemas de organización. **NC2 Género discursivo y situación de comunicación:** contrato social de habla, intención, propósito, componentes de la situación de comunicación (locutor, interlocutor, tema), modos de organización del discurso e intertextualidad. En este nivel el estudiante analiza e infiere la relación entre el género discursivo, los componentes de la situación de comunicación y el modo de organización de los textos. **NC3 Situación de enunciación:** polifonía, discurso referido,

interdiscursividad, puntos de vista, construcción de sujetos discursivos, imágenes de sujetos discursivos -ethos-, relación locutor-puntos de vista, relación enunciador-enunciatario, tonalidades, actos de habla, interdiscursividad y valores. En este nivel el estudiante reconoce la relación de la situación de comunicación con la situación de enunciación. Identifica y analiza los diferentes puntos de vista, la construcción de las imágenes de los sujetos discursivos, establece la relación entre los actos de habla, las voces presentes y el tono que toma el discurso. **NC4 Argumentación:** dimensiones del sujeto (racional, emotiva y axiológica), procedimientos discursivos y argumentativos, garantía, tipos de argumentos e imágenes de enunciatarios. En este nivel el estudiante infiere la relación entre la enunciación y la argumentación, reconoce los procedimientos enunciativos y argumentativos que permiten la construcción discursiva de los sujetos, los tipos de argumentos y las estrategias discursivas empleadas por el locutor/enunciador y la orientación social de la argumentación. Además, establece relaciones semánticas y pragmáticas para dar cuenta del sentido global del discurso.

>> Para evaluar la puntuación se diseñó una rúbrica o matriz con los criterios de evaluación de la competencia en la lectura crítica con sus respectivas categorías (Nivel de Competencia, NC) y los diferentes niveles de desempeño o escala de valoración (en adelante ND):

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN             | ESCALA O NIVEL DE DESEMPEÑO (ND)                           |                                                             |                                                       |                                                         |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| NC 1 <sup>2</sup><br>(10 preguntas) | AVANZADO<br>(EXCELENTE)<br>10- 9<br>preguntas<br>correctas | INTERMEDIO<br>(SOBRESALIENTE)<br>8-7<br>preguntas correctas | MEDIO<br>(ACEPTABLE)<br>6-5 preguntas<br>correctas    | BASICO<br>(DEFICIENTE)<br>4-0<br>preguntas<br>correctas |
| NC 2 <sup>3</sup><br>(8 preguntas)  | AVANZADO<br>(EXCELENTE)<br>8-7- preguntas<br>correctas     | INTERMEDIO<br>(SOBRESALIENTE)<br>6-5<br>preguntas correctas | MEDIO<br>(ACEPTABLE)<br>4-3<br>preguntas<br>correctas | BASICO<br>(DEFICIENTE)<br>2-0 preguntas<br>correctas    |
| NC 3 <sup>4</sup><br>(7 preguntas)  | AVANZADO<br>(EXCELENTE)<br>7- 6 preguntas<br>correctas     | INTERMEDIO<br>(SOBRESALIENTE)<br>5-4<br>preguntas correctas | MEDIO<br>(ACEPTABLE)<br>3<br>preguntas<br>correctas   | BASICO<br>(DEFICIENTE)<br>2-0 preguntas<br>correctas    |
| NC 4 <sup>5</sup><br>(5 preguntas)  | AVANZADO<br>(EXCELENTE)<br>5 preguntas<br>correctas        | INTERMEDIO<br>(SOBRESALIENTE)<br>4<br>preguntas correctas   | MEDIO<br>(ACEPTABLE)<br>3<br>preguntas<br>correctas   | BASICO<br>(DEFICIENTE)<br>2-0 preguntas<br>correctas    |

Fuente: Elaboración propia

<sup>2</sup> Tema, macroestructura, microestructura (cadenas semánticas referentes, signos de puntuación, conectores) y superestructura.

<sup>3</sup> Género discursivo, situación de comunicación (locutor, interlocutor, tema, intención, propósito) y modo de organización.

<sup>4</sup> Relación locutor-puntos de vista; ethos –imágenes de sujetos discursivos; tonalidad; ethos-valores; relación enunciador-enunciatario; polifonía, discurso referido e interdiscursividad.

<sup>5</sup> Dimensiones, procedimientos argumentativos, tipos de argumentos, garantía, cadena semántica e imágenes de enunciatarios.

La prueba es de selección múltiple a partir de fragmentos previamente analizados y seleccionados según la característica textual y discursiva predominante que correspondería a los niveles y categorías mencionadas. Se realizó una experiencia piloto para ajustar la prueba y se presentó para su aval y validación a investigadores externos.

La prueba estuvo conformada por fragmentos tomados del “Prólogo” con 30 preguntas cerradas. Cada pregunta ofrece cuatro (4) opciones de respuesta y el estudiante debía seleccionar sólo una de ellas (Ver anexo 3).

2. *La caracterización de la población* - Con el fin de identificar la procedencia de la población se diseñó una encuesta con las siguientes variables: edad, género, lugar de procedencia, tipo de formación académica (carrera), procedencia de la formación (privada o pública), formación en cursos de español y/o comprensión de textos. Esta última hace referencia a todos los cursos que haya tomado el estudiante durante su formación académica relacionados con los procesos de lectura (ver Anexo 2).

3. *La selección de la muestra*. - El proyecto consideró la evaluación de la competencia en Lectura crítica en el Nivel de Educación Superior, específicamente el nivel de postgrado, particularmente Maestría. Sin embargo, se tuvo en cuenta también la evaluación de la competencia en el nivel de pregrado con una prueba real sobre la Lectura Crítica con el fin de verificar las diferencias y proyectar la incidencia hacia los postgrados. Se tomó una muestra representativa de estudiantes de diferentes semestres y de diversas carreras de la Universidad del Valle, sede Cali. Se tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

(i) 215 estudiantes distribuidos de la siguiente manera: 151 de maestrías, 56 de especializaciones y 8 de doctorado<sup>6</sup> de las Facultades de Ciencias de la Administración, Ingenierías, Humanidades, Salud, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Sociales y Económicas, el Instituto de Psicología y el Instituto de Educación y Pedagogía, de la Universidad del Valle, sede Cali, matriculados en los periodos 2018-II y 2019-I.

(ii) 820 estudiantes de pregrado matriculados en los cursos de servicios ofrecidos por el Departamento de Lingüística y Filología, de la Facultad de Humanidades, a las distintas carreras de la Universidad en el período 2019-I y correspondieron a 20 grupos de Español y 12 grupos de Comprensión y producción de textos académicos. La prueba se logró aplicar antes de la pandemia (32 grupos).

(iii) Se utilizó el programa Excel para el análisis mixto cuantitativo y cualitativo y la correlación del tratamiento de datos.

### *Resultados obtenidos*

En relación con la prueba encontramos resultados significativos que vinculan el nivel de escolaridad, el nivel de competencia, el nivel de desempeño, el área de formación y el carácter público y privado. (i) En términos de rendimiento, en los estudiantes de las Especializaciones en las Facultades de Salud y de Administración, se evidencia que la tendencia general es al

---

<sup>6</sup> Los estudiantes evaluados firmaron un consentimiento informado avalado por el Comité de ética de la Universidad del Valle.

Básico. Las mayores dificultades se encuentran en los NC4, 1 y 3 mientras que en el NC2 muestran un mejor desempeño, pues se ubican entre los niveles Medio e Intermedio, y solo en la Facultad de Salud se encuentra un estudiante en el ND-Avanzado. En cuanto a la procedencia académica, la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Salud provienen de universidad privada y son egresados de Enfermería. Por su parte, en los de Administración no se observan diferencias significativas en relación con el carácter de las universidades, pero si una variedad en las áreas de formación en el pregrado, entre las que se destacan Administración, Contaduría y Economía. (ii) En términos de rendimiento en los estudiantes de las maestrías la tendencia general es al ND-Medio. Los estudiantes provienen de universidades públicas y privadas, sin embargo, el aporte en todos los niveles de competencia lo hace los estudiantes de las públicas. Las mayores dificultades se encuentran en su orden en los NC4 y NC1, mientras que los NC3 y NC2 se obtuvieron mejores resultados.

La excepción se presenta en la Facultad de Humanidades, pues muestra una tendencia general hacia el nivel Intermedio, aunque persiste la dificultad en el NC1. Cabe aclarar, que no se obtuvo una representación de todos los posgrados de la Facultad de Humanidades, entre ellos Historia, Filosofía, Lingüística y Literatura. En la Facultad de Administración no se observan diferencias en los resultados obtenidos entre los estudiantes de Especialización y Maestría, pues estos últimos también obtuvieron un desempeño Básico en los NC4, 3 y 1 con un mayor aporte de la privada, mientras en la Facultad de Salud hay un cambio en los resultados de los estudiantes de Maestría con una tendencia hacia el ND-Medio en todos los niveles de competencia, con un mayor aporte de la pública. (iii) En términos de rendimiento en los doctorados la tendencia general es al ND-Medio y todos los estudiantes proceden de universidad pública. Se evidencian también dificultades en los NC4 y 1. Sin embargo, en los NC2 y 3 muestran un mejor rendimiento, pues todos alcanzan el ND-Intermedio. En contraste con las maestrías, en los doctorados ningún estudiante obtuvo el ND-Avanzado.

En términos de rendimiento, en relación con el grado de escolaridad, especialización, maestría y doctorado, los estudiantes de todas las Facultades e Institutos obtuvieron un resultado entre Básico y Medio en los cuatro niveles evaluados, los que alcanzan niveles avanzados son una minoría. Se observa que persiste una mayor dificultad en los NC4 y 1 en ese orden. La Facultad de Humanidades es una excepción en estos dos niveles. En el NC3, los estudiantes de las especializaciones evidencian una mayor dificultad, mientras que los de las maestrías y doctorados obtienen el mejor desempeño. En el NC2 todos los estudiantes logran un buen rendimiento y en este nivel se destacan particularmente los de las especializaciones. De manera general, en la población estudiada, según el área de formación en el pregrado, los egresados de Salud e Ingenierías seguidos de los de Administración y Ciencias Naturales son los que más buscan una formación en posgrados en la Universidad del Valle.

Los resultados, en relación con los niveles de escolaridad y con las competencias en lectura crítica, evidencian que la educación universitaria de pregrado no ha tenido una incidencia real en el desarrollo de un pensamiento analítico y crítico en estudiantes de posgrado, razón que permite entender por qué para un número considerable de estudiantes de posgrado se hace tan difícil transitar y concluir dicha formación, en la cual se espera no solo la apropiación de

conocimientos, sino además la generación de los mismos. Se hace entonces necesario identificar y asumir la función real del sistema universitario, con el fin de tomar acciones responsables que permitan a los estudiantes el desarrollo de competencias en lectura crítica y los principios de apropiación del conocimiento que les servirán para aprender durante toda la vida.

Los resultados evidencian además una falencia educativa a nivel de la argumentación, esto se explica por la mirada que se le ha dado a la enseñanza de esquemas argumentativos aislados y no integrados con la dimensión enunciativa e intersubjetiva de los géneros discursivos.

#### *Principales conclusiones y/o recomendaciones*

Estos resultados son una guía para la toma de decisiones en relación con las políticas educativas pertinentes en el sistema universitario, con respecto a la lengua materna, que busquen el desarrollo de la competencia discursiva, base para la construcción de un ciudadano analítico y crítico en un mundo globalizado.

Se esperaría que en posgrado los estudiantes hubiesen logrado el desarrollo de un pensamiento analítico y crítico, pero los resultados evidencian una falencia educativa a nivel de la argumentación, lo que se puede explicar por la mirada que se le ha dado a la enseñanza de esta como esquemas argumentativos aislados y no integrados con la dimensión dialógica e intersubjetiva del enunciado inscrita en los discursos sociales históricamente situados.

Es sabido que el grado de competencia argumentativa que se alcance permitirá al estudiante no solo desempeñarse con mayor eficacia en tareas comunicativas de resolución de conflictos de opinión, sino también en tareas de razonamiento cuando se encuentran en juego distintos puntos de vista o sistemas de creencias. (Silvestri 2001, p.47). Asimismo, se evidenciaron particularmente los problemas que tienen los estudiantes para el reconocimiento de las voces diferentes al autor y la integración de diversas posturas en el enunciado, así como también lo encontraron Arnoux, Nogueira y Silvestri (2001). Las debilidades en el NC4 ponen en evidencia la dificultad que tienen los estudiantes para diferenciar entre sujetos empíricos y sujetos discursivos y de estos últimos la toma de conciencia de la manera como se construyen las imágenes de ellos mismos y la polifonía tanto textual como discursiva.

#### **4. Impactos actual o potencial:**

Haga una descripción y/o relacione los impactos que tenga el proyecto en los diferentes ámbitos:

Interesa aquí la búsqueda de una formación integral apoyada en valores éticos y solidarios, una formación más universal en relación con una actuación pertinente basada en una mejor comprensión de los discursos como prácticas sociales humanas que permitan formar a TODOS los estudiantes en la identificación de los problemas sociales, de los conflictos y en la búsqueda de soluciones responsables.

Académico. - El lenguaje es visto como un elemento poderoso que posibilita la construcción y la reproducción de significados y de sentidos pero que también abre el camino hacia el cambio. Un proceso educativo sistemático en relación con los géneros discursivos, las tipologías textuales, los modos de organización, las intertextualidades y heterogeneidades, los procedimientos argumentativos y explicativos proporciona una perspectiva adecuada para abordar una lectura analítica que se proyecta hacia una escritura significativa e intencional que permita despegar al estudiante universitario de la escritura de tipo exofórico de difícil comprensión, cuya producción discursiva está estrechamente relacionada con el contexto inmediato concreto que inhibe el despegue de la cognición. Muchos de los estudiantes y aún muchos profesionales se encuentran en este nivel restringido de la producción discursiva. Y más triste aún, la educación recibida en relación con el lenguaje no ha sido lo suficientemente pertinente para posibilitar el paso hacia procesos discursivos escriturales más complejos.

La propuesta se basa en la lectura analítica y crítica que lleve además a la escritura de textos razonados elaborados. El trabajo con el lenguaje como discurso nos aleja la etiqueta estructuralista de la lingüística y nos lleva hacia la comprensión del lenguaje como discurso, donde el enunciado es *el elemento funcional* que permite la puesta en escena de la significación y del sentido de los mundos sociales y culturales históricamente situados.

Por ello, esta propuesta se basa en una perspectiva discursiva del lenguaje e interactiva del aprendizaje inscritas ambas en una dimensión dialógica, intersubjetiva (Bajtin-Vygotski) de tipo socio-histórico y cultural. El discurso es visto desde esta dimensión como una práctica social históricamente situada y acentuada a partir de una mirada evaluadora social y cultural (retomando a Bajtin) y, comprender su funcionamiento, las voces, los puntos de vista que dan cuenta de *lo enunciable* en una sociedad y los principios de organización de ésta, hace parte de la formación para el desarrollo de la Competencia en Lectura Crítica.

El aprendizaje es visto desde la importancia de la interacción y del papel del otro en el proceso, pues el centro aquí es una perspectiva constructivista de tipo socio-cultural donde el lenguaje como discurso, como interacción social, tiene un papel fundamental en los procesos de construcción de la cognición y del aprendizaje, permite la conceptualización y la formación en la orientación del significado. Aunque no se desconoce la importancia del desarrollo biológico y psicológico, aquí la centralidad está en el énfasis que se da, desde Vygotski, a los procesos sociales que inciden en los procesos mentales y al lenguaje como el elemento funcional central que posibilita este proceso. Los resultados de las evaluaciones están dando precisamente evidencia de esto.

Si bien es a través de los discursos que se realiza la reproducción cultural, es también a través de los discursos y la comprensión de su funcionamiento que se puede hacer el cambio hacia una formación más pertinente y democrática que posibilite a *TODOS* los estudiantes mejorar la capacidad de pensar analítica y críticamente y de actuar en situaciones concretas de manera responsable y pertinente conociendo sobre la diversidad discursiva, las voces y las heterogeneidades sociales y culturales que en ellos se inscriben. Parafraseando a B. Bernstein, afortunadamente el sistema no es perfecto.

Propuesta programática de Lectura Analítica y Crítica para los posgrados

**NIVEL I - LA COHESIÓN Y LA COHERENCIA DE LOS DISCURSOS**

**Unidad 1.- El enunciado en la Oralidad y en la Escritura**

**Unidad 2.- Los niveles de construcción del discurso escrito razonado**

**Unidad 3.- Las relaciones de cohesión en el texto. Continuidad y progresión temática**

**Unidad 4.- El trabajo intelectual y la escritura. Los conectores en el discurso**

**Unidad 5.- La organización macroestructural de los textos**

**Unidad 6.- La organización superestructural de los textos**

**Unidad 7.- Los modos de organización del discurso**

**Unidad 8.- La organización explicativa de los textos**

**NIVEL II: LA HETEROGENEIDAD DISCURSIVA**

**Unidad 1.- El género discursivo como práctica social**

**Unidad 2.- Los planos del discurso y sus componentes**

**Unidad 3.- Diversidad y complejidad enunciativa en el discurso**

**Unidad 4.- La construcción de los puntos de vista en los discursos**

**Unidad 5.- La polifonía discursiva**

**Unidad 6.- Las voces ajenas en los discursos**

**Unidad 7.- La argumentación en la enunciación**

**Unidad 8.- La orientación del sentido en el discurso**

**NIVEL III: LA ORGANIZACIÓN ARGUMENTATIVA DE LOS TEXTOS**

**Unidad 1.- El Análisis del Discurso y La argumentación en la enunciación**

**Unidad 2.- Los procedimientos discursivos de la persuasión (I)**

**Unidad 3.- La construcción del sujeto racional**

**Unidad 4.- Los procedimientos discursivos de la persuasión (II)**

**Unidad 5.- La construcción del sujeto emotivo**

**Unidad 6.- Los procedimientos discursivos de la persuasión (III).**

**Unidad 7.- La construcción del sujeto ético**

**Unidad 8.- La escritura intencional y elaborada**

Investigativo (divulgación de resultados)

Se anhela la publicación de estos resultados como capítulo de un libro sobre la Lectura Analítica y Crítica en la Educación Superior.

El Informe final en forma de publicación en PDF se subirá a la plataforma de Academia y ORCID.

Se hará la presentación de resultados en el próximo Congreso Internacional de la Cátedra UNESCO en Lectura y Escritura para América latina que tendrá lugar en la Universidad de Panamá.

## Desarrollos futuros

Desarrollar investigaciones en relación con la incidencia real que pueden tener los Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVAS) en el Fortalecimiento de la Lectura Crítica en la Educación Superior.

Llevar la Lectura Crítica al barrio con Podcast o con cartillas.

Buscar incidir en una toma de conciencia de los encargados de los currículos en las carreras universitarias de la importancia de la Lectura Crítica en los estudiantes universitarios.

## 5. Productos:

Tabla No. 1. **Cantidad y tipo de productos pactados en el *Acta de Trabajo y Compromiso* y productos finalmente presentados**

| TIPO DE PRODUCTOS                                            | No. de PRODUCTOS PACTADOS |    |    |    | No. de PRODUCTOS PRESENTADOS |    |    |    |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------|----|----|----|------------------------------|----|----|----|
| Productos de nuevos conocimientos                            |                           |    |    |    |                              |    |    |    |
| Artículo en revista ISI-SCOPUS:                              | Q1                        | Q2 | Q3 | Q4 | Q1                           | Q2 | Q3 | Q4 |
|                                                              |                           |    |    |    |                              |    |    |    |
| Artículo completo publicado en revistas indexadas            | A1                        | A2 | B  | C  | A1                           | A2 | B  | C  |
|                                                              |                           |    | 1  |    |                              |    | 1  |    |
| Libros de autor que publiquen resultados de investigación    |                           |    |    |    |                              |    |    |    |
| Capítulos en libros que publican resultados de investigación | 1                         |    |    |    | 1                            |    |    |    |
| Productos o procesos tecnológicos patentados o registrados   |                           |    |    |    |                              |    |    |    |
| <input type="checkbox"/> Prototipos y patentes               |                           |    |    |    |                              |    |    |    |
| <input type="checkbox"/> Software                            |                           |    |    |    |                              |    |    |    |

| TIPO DE PRODUCTOS                                                                               | No. de PRODUCTOS<br>PACTADOS  |                                  | No. de PRODUCTOS<br>PRESENTADOS |                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| Productos o procesos tecnológicos usualmente no patentables o protegidos por secreto industrial |                               |                                  |                                 |                                  |
| Normas basadas en resultados de investigación                                                   |                               |                                  |                                 |                                  |
| <b>Formación de recursos humanos</b>                                                            | No. de estudiantes vinculados | No. de tesis                     | No. De estudiantes Vinculados   | No. De tesis                     |
| Estudiantes de pregrado                                                                         |                               |                                  |                                 |                                  |
| Semillero de Investigación                                                                      |                               |                                  |                                 |                                  |
| Estudiantes de maestría                                                                         |                               |                                  |                                 |                                  |
| Estudiantes de doctorado                                                                        |                               |                                  |                                 |                                  |
| Joven investigador                                                                              |                               |                                  |                                 |                                  |
| <b>Productos de divulgación</b>                                                                 |                               |                                  |                                 |                                  |
| Publicaciones en revistas no indexadas                                                          |                               |                                  |                                 |                                  |
| Ponencias presentadas en eventos (congresos, seminarios, coloquios, foros)                      | No. de ponencias nacionales   | No. de ponencias internacionales | No. de ponencias nacionales     | No. de ponencias internacionales |
|                                                                                                 |                               | 1                                |                                 | 1                                |
| <b>Propuesta de investigación</b>                                                               |                               |                                  |                                 |                                  |
| Propuestas presentadas en convocatorias externas para búsqueda de financiación.                 |                               |                                  |                                 |                                  |

**Tabla No. 2. Detalle de productos**

Para cada uno de los productos obtenidos y relacionados en la tabla anterior, indique la

información solicitada para cada uno, anexando copia de las respectivas constancias. Como anexo a este formato encontrará el instructivo para instructivo para la revisión de informes finales y productos.

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tipo de producto:     | <b>Artículo</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Nombre General:       | <b>Revista de Lingüística y Literatura</b> de la Universidad de Antioquia. (2020).<br><b>Vol: 41. Núm: 77 Págs: 202 - 233</b>                                                                                                                                                                                                |
| Nombre Particular:    | <b>Artículo</b><br><b>Evaluación de la Lectura Crítica en el Nivel Superior</b>                                                                                                                                                                                                                                              |
| Ciudad y fechas:      | Medellín, julio 2020.                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Participantes:        | María Cristina Martínez, Graciela Góngora y Ana Cristina Renza                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Sitio de información: | Disponible en : <a href="https://revistas.udea.edu.co/index.php/lyl/issue/view/3760">https://revistas.udea.edu.co/index.php/lyl/issue/view/3760</a><br>Revista registrada en las siguientes bases de datos: Academia.edu, SciELO Colombia, Journal Systems, Latindex, Biblat, Journal Scholar Metrics, REDIB y LATINOAMERICA |
| Formas organizativas: | Grupo de Investigación en Textualidad y Cognición (GITECLE)<br>Facultad de Humanidades                                                                                                                                                                                                                                       |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tipo de producto:     | <b>Capítulo de libro</b>                                                                                                                                                                                                            |
| Nombre General:       | <i>Libro El poder mediador del lenguaje en los discursos sociales.</i> Colección Nuevo Pensamiento Administrativo.<br>María Cristina Martínez, Isabel Cristina Gutiérrez, Francisco López Gallego.<br>Prólogo Fernando Cruz Kronfly |
| Nombre Particular:    | <b>Capítulo de libro</b> “Una perspectiva crítica para el análisis de los discursos sociales y el desarrollo de una competencia analítica y crítica en la Educación Superior” Págs: 16-47.                                          |
| Ciudad y fechas:      | Cali, julio 2020 presentación del capítulo.                                                                                                                                                                                         |
| Participante:         | María Cristina Martínez                                                                                                                                                                                                             |
| Sitio de información: | Facultad de Ciencias de la Administración, Biblioteca Central, Centro de Documentación, etc.                                                                                                                                        |



|                       |                                                                                                              |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Formas organizativas: | Grupo de Investigación Nuevo Pensamiento Administrativo y Grupo de Investigación en Textualidad y Cognición. |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                       |                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tipo de producto:     | Ponencia en evento Internacional                                                                                                                                                              |
| Nombre General:       | <b>III Congreso Internacional de Investigación Lingüística, 4 – 6 de septiembre de 2019, Universidad de Antioquia</b>                                                                         |
| Nombre Particular:    | <b>Ponencia Internacional</b><br><b>Evaluación de la Lectura Crítica en el Nivel Superior (Las maestrías).</b>                                                                                |
| Ciudad y fechas:      | Medellín, 4 de septiembre de 2019                                                                                                                                                             |
| Participantes:        | María Cristina Martínez, Graciela Góngora, Ana Cristina Renza.                                                                                                                                |
| Sitio de información: | Ponencia publicada como artículo en la Revista de Lingüística y Literatura de la Universidad de Antioquia.                                                                                    |
| Formas organizativas: | Grupo de Investigación en Textualidad y Cognición (GITECLE), Facultad de Humanidades, Universidad del Valle.<br>Grupo de Estudios Lingüísticos Regionales, (GELIR,) Universidad de Antioquia. |



UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA

Regístrate Entrar

INICIO ACTUAL ARCHIVOS AVISOS MÉTRICAS ACERCA DE ▾

Q BUSCAR

INICIO / ARCHIVOS / VOL. 41 NÚM. 77 (2020): ENERO-JUNIO, 2020 / Artículos de investigación

**ENVIAR UN ARTÍCULO**

## Una evaluación a la lectura crítica en el nivel superior

**María Cristina Martínez Solís**  
Universidad del Valle

**Graciela Góngora Rodríguez**  
Universidad del Valle

**Ana Cristina Renza Coll**  
Universidad del Valle

DOI: <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n77a09>

**Palabras clave:** competencia, lectura crítica, dinámica social enunciativa (DSE), argumentación, posgrado

### RESUMEN

Se presentaron los resultados de la investigación que evalúa la lectura crítica en los estudiantes de posgrado de la Universidad del Valle. Se diseña y aplica una prueba con cuatro niveles de competencia:



77

**Lingüística  
Literatura**

Departamento de Lingüística y Literaturas  
Facultad de Ciencias Exactas y Físicas  
Universidad de Antioquia  
Año 41, No. 77  
enero-junio de 2020

ISSN 0014-1801  
p. 0000-0000-0000

 PDF

PUBLICADO

### IDIOMA

[Español \(España\)](#)

[English](#)

[Português \(Brasil\)](#)

[Français \(Canada\)](#)

[Italiano](#)

### INFORMACIÓN

[Para lectores/as](#)

[Para autores/as](#)

[Para bibliotecarios/as](#)

### MÁS LEÍDOS DEL ÚLTIMO MES

[El concepto de mujer en el](#)



1. ***Vol. 41 Núm. 77 (2020): ENERO-JUNIO, 2020***

III Congreso Internacional de Investigación Lingüística, del 4 al 6 de septiembre de 2019 en la Universidad de Antioquia (Colombia).  
**PUBLICADO:** 2020-08-07

## EDITORIAL

- [Editorial](#)  
Luz Stella Castañeda Naranjo  
**Publicado:** 2020-08-06

## ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

- [Las redes semánticas en estudiantes novatos de pedagogía: el efecto de la edad y los estudios previos](#)  
Miguel Ángel Bargetto Fernández
- [Un estudio lexicométrico a la escritura de los aspirantes a un postgrado en lingüística](#)  
Mireya Cisneros Estupiñán, Giohanny Olave Arias, María Alicia Serna Pinto
- [La representación de la sinonimia en los diccionarios de colombianismos: el papel de las marcas pragmáticas](#)  
Lirian Astrid Ciro
- [Una aproximación al análisis de caricaturas políticas y memes de internet desde la lingüística sistémico-funcional](#)  
Danilo José de la Hoz Páez
- [¿De qué hablamos cuando hablamos de amor? Un análisis a las metáforas del amor](#)



en algunas canciones de pop rock en español

Sonia Liced Sánchez Rivera

- Algunas representaciones discursivas en perspectiva histórica al proceso de paz en Colombia: una mirada desde los principales diarios digitales

Sandra Milena Osorio Monsalve

- Una configuración toponímica del resguardo indígena kankuamo

Andrés Alfonso Pastrana Salas

- Los derechos lingüísticos en Colombia: avances y desafíos

María Trillos Amaya

- Una evaluación a la lectura crítica en el nivel superior

María Cristina Martínez Solís, Graciela Góngora Rodríguez, Ana Cristina Renza Coll  
202-233

○

**PDF**

**Publicado:** 2020-08-05

|Resumen

= 344 veces | PDF

= 303 veces|

Facultad de Ciencias  
de la Administración



Santiago de Cali, 22 de julio de 2020.

**MARÍA CRISTINA MARTÍNEZ SOLÍS**  
Escuela de Ciencias del Lenguaje  
Facultad de Humanidades  
Profesora

Cordial Saludo,

Con respecto del libro titulado *"EL PODER MEDIADOR DE LOS DISCURSOS SOCIALES EN LA GESTIÓN Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR"* le informo que tal proyecto ha recibido su capítulo titulado *"Una perspectiva crítica para el análisis de los discursos sociales y el desarrollo de una competencia analítica y crítica en la educación superior"* el día 20 de abril de 2020.

Así mismo se recibieron los capítulos de la profesora Isabel Cristina Gutiérrez Giraldo, PhD. Universidad del Valle. Titulado *"Persuasión y convencimiento: estrategias y procedimientos en la construcción discursiva del liderazgo en el ámbito académico universitario"* el día 10 de enero de 2020. Y el del profesor Francisco Darío López Gallego, PhD. EAFIT. Titulado *"Management: discurso y practicas de control de las almas"* el día 15 de julio de 2020.

La edición de este libro está a cargo de la profesora Isabel Cristina Gutiérrez, de nuestro Grupo de Investigación Nuevo Pensamiento Administrativo. El libro ya está en el proceso de edición que va a permitir que tal proyecto sea presentado al Grupo de Investigación quien avala la postulación de tal ejemplar ante el comité de publicaciones de la Facultad de Ciencias de la Administración.

Atentamente,



**WILLIAM ROJAS ROJAS**  
Director del Grupo  
Nuevo Pensamiento Administrativo  
Facultad de Ciencias de la Administración  
Universidad del Valle  
Cali - Colombia

Universidad del Valle  
Bosque San Fernando - Apartado Aéreo 25360  
PEX. 321 21 00 - 556 00 54 - 558 24 83 - 558 59 37  
Fax: 554 24 70





*La presente versión del informe contiene las observaciones de los evaluadores:*

Firma del investigador principal

VoBo. Vicedecano de Investigaciones

*Por favor presente su informe impreso y en formato digital en hoja tamaño carta, letra arial 11,  
con espacios de 1 1/2*