

**PARQUE MONUMENTO DE TRUJILLO: DESPLIEGUE DE SIGNIFICADOS Y
CONSTRUCCION DE VALORES DE LOS ACTORES (LIDER Y NIÑOS) CON
LA MEMORIA, EL ESPACIO Y LOS HECHOS.**

Diana Lucía Ortiz N.

Marzo 2018.

Universidad del Valle.

Instituto de Psicología.

Tabla de Contenidos

Capítulo 2 Justificación.....	10
Capítulo 3 Planteamiento del problema.....	12
Capítulo 4 Antecedentes	17
Colombia.....	17
Argentina.....	21
Chile.....	23
Perú	25
Capítulo 5 Objetivos	31
Generales.....	31
Específicos	31
Capítulo 6 Marco Contextual.....	32
La ley de la memoria.....	32
Los lugares de memoria	35
Tipo de lugares de memoria y sus objetivos.....	37
Caso Trujillo	40
Descripción	40
Las víctimas	42
Las prácticas del conflicto	44
El río.....	44
Los impactos de la masacre	45

	4
Parque monumento a la memoria Trujillo- Valle	45
Capítulo 7 Marco Conceptual	48
Interacción simbólica	48
Interacción y mediación simbólica	48
La acción social - el lugar del sujeto y los lugares de memoria	50
La memoria y el hacer memoria	56
Los lugares de memoria	56
Los debates a la memoria.....	58
La memoria como acción social	60
Valores sociales	61
Definición desde la psicología social.....	61
Actores vs acciones.....	64
¿Para qué sirven los valores?	66
Los valores a nivel individual y cultural.....	66
El contenido de los valores de acuerdo al modelo de schwartz	69
Tipo de investigación.....	73
Técnicas de construcción de la información.....	74
Propuesta analítica	75
Capítulo 9.....	78
Análisis e interpretación	78
Marco referencial para la discusión	78
La memoria y los lugares de la memoria	78

	5
Los espacios	81
El parque memoria de Trujillo, sus lugares y escenarios.....	81
El parque memoria de Trujillo, desde la mirada de los niños.....	84
Análisis de fotos.....	86
Las narraciones	95
La memoria desde la voz de quien la trasmite.....	95
El rol de quien transmite el mensaje.	96
Conversar con la comunidad.....	98
Los significados	101
La memoria – el no olvido.....	101
¿Derecho al olvido?	102
Los receptores del mensaje	107
La memoria y los valores contenidos.....	108
Prioridad de los valores.....	108
El contenido de los valores.	110
Capítulo 10.....	119
Conclusiones.....	119
Bibliografía	123

Lista de figuras

Ilustración 1 Modelo teórico de las relaciones entre los tipos motivacionales, tipos de valores de orden superior, y dimensiones de valores bipolares (Schwartz, 1992). ..	72
Ilustración 2 Los lugares de la memoria. Elaborado por Belalcazar J (2017)	79
Ilustración 3 Recorrido por el parque monumento a la memoria de Trujillo	82

Capítulo 1

Introducción e información general

El conflicto armado en Colombia ha marcado durante más de sesenta años a la mayoría de sus habitantes, ya que trajo consigo cruentos episodios de violencia que generaron entre sus víctimas duelos, desarraigos, empobrecimiento, rupturas, reconfiguración de las relaciones sociales, desconfianza y desplazamiento. Pero también movilizó a sus víctimas a no permitir que sus recuerdos y vivencias sean enterrados en el olvido. Por lo que en medio del conflicto surge la posibilidad de construir memoria, una memoria que les permite hacer visibles sus vivencias, recordar a sus seres queridos, realizar duelos, pero sobre todo que permite el reconocimiento y visibilización permanente para que surja la reparación y dignificación de las víctimas. Algunos de estos actos están representados en lugares de memoria donde se evocan recuerdos mediante fotos, dibujos, escritos, objetos de las víctimas del conflicto entre otros. Dentro de este panorama y en un momento tan importante para Colombia donde se encuentra en un proceso de post- conflicto y construcción de paz, la reconstrucción de la memoria y los lugares de memoria toman total relevancia y lleva a preguntarse lo que ello representa y significa para las futuras generaciones, que de una u otra manera no vivieron de manera directa los episodios violentos de nuestro país y donde se espera conocer sus percepciones sobre los hechos de violencia y en particular, estos hechos mediados por el

lugar de memoria; y como ello ha contribuido en su formación y en su construcción de saberes, valores y actitudes.

Es así que, este documento presenta información relevante para el estudio investigativo sobre los valores, y significados que establecen el grupo de niños y su líder con la memoria, el espacio y los hechos que configuran al parque memorial de Trujillo.

Encontrando en primera instancia la justificación, la cual establecer la relevancia que tiene la investigación para los ámbitos sociales, educativos, disciplinares y comunitarios y que conlleva a plantear el problema de investigación que manifiesta la postura del investigador frente al tema y el contexto, la población objeto del estudio y la pregunta que subyace a ello. En consecuencia los objetivos de investigación revelaran la directriz metodica frente a lo que se pretende hallar, siendo así el propósito general Analizar los significados y valores manifestos por un grupo de niño que asisten al parque memorial de Trujillo y su líder con la memoria, el espacio y los hechos . Por otro lado, el marco contextual permite establecer de manera general la naturaleza de los lugares de memoria (su ubicación, fechas de creación y su tipología), el lugar de la ley en la constitución y creación de memoria y enfatizar en el caso particular de los hechos acontecidos en Trujillo-Valle y su parque monumento a la memoria. A su vez se encuentra el apartado del marco conceptual el cual presenta una exploración bibliográfica, con el propósito de acercar a los antecedentes teóricos-conceptuales necesarios, sus relaciones y la posterior elección conceptual desde la que se plantea originar esta investigación. También se tiene la metodología como un proceso de investigación cualitativa y de análisis narrativo, el estudio conto con la participación de ochos niños con rango de edades entre 6 y 12 años

que acuden de manera permanente al parque monumento de la memoria de Trujillo-Valle y su líder, en el cual mediante técnicas de recolección, como un recorrido grupal, grupo de discusión, registros fotográficos y entrevistas Semi-estructurada se permite dar respuesta a los objetivos de investigación planteados.

Por último se encuentra el capítulo de análisis e interpretación de los datos e información recolectada y que busca dar respuesta a la pregunta de investigación y a los objetivos propuestos.

Capítulo 2

Justificación

Esta investigación se hace socialmente relevante puesto que al dar respuesta al objetivo general sobre Analizar los significados y valores manifiestos un grupo de niños que asisten al parque memorial de Trujillo y su líder con la memoria, el espacio y los hechos allí presentados. Muestra el impacto que los lugares de memoria tienen sobre las nuevas generaciones y la relevancia de las prácticas que se vienen adelantando en cuanto a memoria histórica por parte de las comunidades y el gobierno en Colombia.

Desde el constructo teórico en el marco de la psicología social, la investigación permitió conocer como aspectos como la interacción, mediación simbólica, la acción social, los valores sociales y pliegues relacionales toman relevancia al contrastar estos referentes con las prácticas e interacciones que tienen los niños y su líder en el lugar de memoria y como estas los transforman en actores principales del mismo, permitiéndoles conocer no solo la historia sino construir y reafirmar sus valores, creando una concepción de un sujeto mediado por hechos históricos, sociales, políticos y culturales, pero que a su vez también se convierte en un sujeto psicológico que puede transformar su contexto con la puesta en juego de sus emociones, pensamiento y acciones.

La investigación también tiene una relevancia científica y técnica, puesto que lleva al sujeto y a futuros investigadores hacia una comprensión de las situaciones y permitirá a la psicología ampliar el tema en torno a contexto de la región o del país desde otras perspectivas.

En términos éticos, el estudio no vulnera los derechos de los participantes a quienes previamente y por ser menores de edad contaron con el consentimiento de la asociación (afavit) y de sus padres para participar. La investigación no causó daño a ninguna persona, objeto u organización, puesto que su objetivo sólo trasciende al orden de lo descriptivo y no experimental. Por otra parte, sólo requería la disponibilidad de tiempo por parte de los niños para realizar las actividades propuestas y en cuestión de recursos se necesitó de los desplazamientos de los investigadores y los necesarios para realizar el recorrido grupal, el registro fotográfico y las entrevistas.

Y por último la investigación permitirá a las personas que trabajan en la fundación (afavit) a través de los resultados de la misma conocer la importancia y el impacto que ha tenido en los niños sus enseñanzas y procesos de aprendizaje mediante la construcción y experiencias que brinda el lugar de memoria.

Capítulo 3

Planteamiento del problema

La memoria historia es un concepto ideológico relativamente reciente y que se puede atribuir en su formulación más común a Nora Pierre en sus investigaciones y escritos a partir de 1984 y quien valora y resalta el esfuerzo de los grupos humanos por encontrar su pasado, valorándolo y tratándolo con especial respeto. En el caso particular de Colombia es a partir de la Ley 975 de 2005 de justicia y paz que el gobierno crea la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (CNRR), la cual incluye dentro del derecho de reparación la preservación de la memoria histórica. La CNRR creó para este efecto el Grupo de Memoria Histórica quien tiene como misión el Contribuir a la realización de la reparación integral y el derecho a la verdad del que son titulares las víctimas y la sociedad en su conjunto así como el deber de memoria del Estado con ocasión de las violaciones ocurridas en el marco del conflicto armado colombiano, en un horizonte de construcción de paz, democratización y reconciliación.

Dentro de estas propuestas se destaca a su la ley 1408 en la cual se rinde homenaje a las víctimas de desaparición forzada y la ley 1448 conocida como la ley de víctimas y restitución de tierras en las que se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y que en su capítulo IX resalta de manera detallada las medidas y acciones para restablecer la dignidad de las victimas haciendo énfasis en la reparación simbólica, siendo un mecanismo vital para ello la preservación de la memoria histórica mediante los lugares de memoria.

Frente a las leyes creadas y la construcción del centro de memoria historia, se constituyen junto con la comunidad dinámicas que se representan en los lugares de memoria, en los que se reconocen procesos individuales y colectivos. En particular se puede detallar un registro de más de veinte lugares de memoria en Colombia, organizados entorno a la red de lugares de memoria conformada a partir de Noviembre de 2015 y la cual se constituye como una organización que se proyecta como acción articuladora de los sitios antes del horror, hoy territorios de memoria, lucha y resistencia, defensores de los sueños y la vida de una Colombia en paz, reconciliada y solidaria. Los cuales ocupan casi todas las regiones del conflicto donde se han recogido las diferentes propuestas y manifestaciones de la comunidad durante casi dos décadas.

Dentro de las iniciativas del gobierno también es importante destacar el pronunciamiento del presidente en la entrega de su informe al centro de memoria en 2013 sobre la importancia de la construcción de memoria para los colombianos: “Como colombianos, nos llegó el momento de construir memoria a partir de la verdad. Y esa responsabilidad no es solo mía, ni del Gobierno, o de las víctimas y los victimarios. NO. Es un asunto de TODOS. Porque no sería justo seguir desconociendo el dolor de cientos de miles de colombianos. Eso sería imperdonable. Tenemos que conocer sus experiencias para ayudarlos a rehacer sus vidas”.

En el escenario de los lugares de memoria y el hacer memoria la investigación se concentró en el caso particular de Trujillo-Valle por las diversas connotaciones que

generó el conflicto armado, entre las que se encuentran las masacres continuas que fueron perpetradas por alianzas entre el narcotráfico y agentes locales de las fuerzas armadas contra la guerrilla de ELN, atacando a sus pobladores por considerarlos colaboradores del grupo armado, trayendo consigo toda serie de prácticas violentas como lo fueron los homicidios selectivos y desapariciones forzadas perpetradas contra dirigentes políticos, líderes sociales, campesinos, su sacerdote (convertido en emblema de la violencia de la región), educadores, comerciantes y pobladores en general (muchas de las víctimas aún no han sido encontradas) y que fueron acompañadas de técnicas para generar terror tales como: Las motosierras (presentes por primera vez en el contexto del conflicto armado), Sopletes de gasolina, navajas, cortaúñas, el sol de martillos y tenazas y sal en las laceraciones, así como también la utilización del río Cauca como “fosa común” lo que les permitía a los victimarios deshacerse con mayor facilidad de los cuerpos de sus víctimas considerando que sin cuerpo o sin identificación no había delito.

Otro aspecto relevante dentro de los episodios ocurridos en Trujillo está marcado por la participación de agentes de la fuerza armada en las masacres perpetradas pero sobre todo en el desconocimiento y falta de aceptación por parte de Estado frente a los hechos acontecidos, que se han ido visibilizando a través de diferentes mecanismos creados o solicitados por la misma comunidad para el esclarecimiento de la verdad y la restitución tanto de la honra como de la dignidad de las víctimas. Uno de esos mecanismos la construcción en 1998 del lugar de memoria (parque monumento) liderado por la asociación de familiares de víctimas de Trujillo (AFAVIT) y que ha logrado a través de las diferentes dinámicas del lugar una visibilización de los hechos y sus víctimas

generando que veinte años después el Estado se pronuncie frente a los hechos ocurridos pidiendo perdón a las víctimas, pronunciamiento que se dio el 23 de Abril de 2016 en el parque monumento a la memoria en cabeza del Ministro de Justicia Yesid Reyes quien se refirió a las víctimas y asistentes afirmando:

Aún hay muchas familias que no han tenido acceso a los restos de sus seres queridos para darles una sepultura digna, derecho mínimo al que debería aspirar cualquier habitante de nuestro territorio. Hoy reitero el absoluto compromiso del Estado, con la labor de búsqueda y hallazgo de dichos restos mortales, para lo cual se están realizando los mayores esfuerzos. Como Estado recordamos estos hechos, no los olvidamos, los rechazamos enfáticamente y nos avergonzamos de que hayan ocurrido contra una población inocente, por lo cual les pedimos perdón a ustedes, a sus padres, madres, hijos e hijas, hermanos, hermanas, esposas y compañeras. Lamentamos hacerlos transitar este largo camino para alcanzar justicia, sabemos que nada puede reemplazar a sus familiares o reparar el dolor que ustedes han sentido, sin embargo, esperamos que esta declaración lo resarza de alguna manera.

Dentro de todas las dinámicas planteadas tanto en el marco del conflicto armado como en la posterior reconstrucción del tejido humano y construcción de memoria histórica surgen varios interrogantes en torno a las nuevas generaciones (los niños). En el caso particular aquellos niños que no vivieron los hechos violentos ocurridos en sus territorios, sino que reconocen los hechos a través de los lugares de

memoria. Pregúntanos así: ¿Cómo estos niños significan o configuran al lugar de memoria?, ¿Cómo representan al lugar de memoria?, ¿Qué tipo de relación establecen con los hechos que se vivieron?, ¿Qué significado le dan al lugar de memoria?, ¿Los niños tienen incidencia en los lugares de memoria?, ¿Qué impacto tiene el lugar de memoria sobre ellos?

Todo lo anterior lleva a pensar entonces sobre el pensamiento que tienen los niños frente a los hechos ocurridos en Trujillo y su relación con el lugar de memoria.

Siendo la pregunta de investigación: ¿Cómo comprenden el grupo de niños que asisten al parque memorial de Trujillo y su líder, el espacio y los hechos allí presentados mediante la memoria y sus significaciones manifestos a través de los valores que expresan?

Capítulo 4

Antecedentes

Al realizar una exploración sobre las investigaciones que se desarrolladas sobre el tema de memoria se tomó en cuenta la particularidad de cuatro países en Suramérica que han centrado la discusión por la memoria: Colombia, Argentina, Chile y Perú. Así el siguiente apartado va a presentar por país un conjunto de investigaciones. Teniendo en cuenta el contexto de los países y reconociendo que los procesos del conflicto entre un país y otro son distintos, así como para Colombia el conflicto ha sido de tipo armado y de confrontación de actores donde ha participado insurgencia, fuerzas de derecha y el estado mismo, mientras que el caso de Argentina, Chile y Perú han sido temas relacionados con la dictadura.

Colombia

En el caso Colombiano se identificaron cuatro artículos de corte cualitativo y su selección obedeció en el reconocimiento de ciertos aspectos que eran fundamentales para el caso.

El primer artículo titulado Registro de la memoria colectiva del conflicto armado en Colombia: un estado de la cuestión. Escrito por Martha Lucia Giraldo en el año 2012. Tiene por objetivo indagar acerca de la relación que establecen los investigadores del conflicto armado colombiano entre memoria y archivos. En su investigación tuvo una propuesta metodológica desde la perspectiva de los estados del arte, analizando la información secundaria producida y divulgada en Colombia, en la última década, sobre

memoria colectiva del conflicto. Mediante el estudio de la producción documental se permitió mostrar las características presentes en la descripción, el análisis y la interpretación que hacen los investigadores frente al tema. El artículo deriva de un balance de las investigaciones producidas en la última década en Colombia que toman las expresiones de la memoria colectiva como núcleo para el análisis del conflicto armado. En el caso concreto de los archivos, los trabajos analizados permiten hacer un diagnóstico de su situación en relación con la protección a los derechos humanos en el país, del que se desprenden tres grandes temas. En primer lugar, la necesidad de realizar un inventario de los archivos de derechos humanos, acervos dispersos que abarcan una amplia gama, entre ellos: archivos gubernamentales, de organismos de víctimas y familiares y de defensa de los derechos fundamentales, comisiones investigadoras y tribunales judiciales, colecciones particulares conformadas en torno a personas o temas que actúan o se abordan durante el conflicto. En segundo lugar, se manifiesta la urgencia de recopilar los materiales y organizar los acervos, entre ellos los que recogen los efímeros testimonios de las víctimas, que han servido de sustento a los investigadores. En tercer y último lugar, se hace referencia a la importancia de pensar, desde la disciplina archivística, el papel fundamental que cumplen los archivos en tanto memoria y testimonio de la sociedad, especialmente en un país tan golpeado por la violencia en donde las víctimas carecen, muchas veces, de los documentos para hacer valer sus derechos.

El segundo artículo "Memoria histórica razonada". Una propuesta incluyente para las víctimas del conflicto armado interno colombiano. Escrito por Juan Felipe Rueda Arenas en 2013. Nos muestra una propuesta teórico-metodológica que busca la participación

activa de las víctimas del conflicto armado interno en la construcción de la historia colombiana. El artículo es un aporte conceptual de un estudio de trayectorias de vida de víctimas del desplazamiento forzado llevado a cabo en Bucaramanga, Colombia. Para tal caso, se realiza un acercamiento al contexto histórico del origen y dinámica de la historia, la memoria y la oralidad en la historiografía. Se evidencia el debate teórico sobre memoria e historia realizado por autores de las ciencias sociales y humanas. Y se muestran trabajos participativos de memorias de víctimas del conflicto armado interno colombiano. Como resultado, el autor pretende que mediante la construcción de memoria histórica razonada se comprendan relatos de personas desplazadas a través de un conocimiento complementario entre víctimas e investigadores, generándose instrumentos contra marginalidades, negacionismos, silencios y olvidos impuestos por centros de poder. El artículo presenta como conclusiones que a través de los testimonios que narran las víctimas estas adquieren una trascendencia para la sociedad contemporánea, en la medida en que puedan ser recopilados, registrados y divulgados libremente y no hagan parte de políticas de silenciamientos y olvidos promovidas desde centros de poder. Hacer esto supone revalorar los discursos y relatos particulares, donde las víctimas al narrar y ser escuchadas no sólo re-significan los hechos violentos vividos, sino que evitan culpabilidades y re-victimizaciones generadas a través de negacionismos y silenciamientos y por ultimo deja como reflexión que mediante estas dinámicas el país afrontaría un triple reto: primero, adelantar caminos académicos en busca de ampliar campos investigativos desde la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad que permitan tener una visión holística de la problemática de las víctimas y del conflicto

armado colombiano; segundo, construir memoria histórica razonada como una opción real de verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición de los hechos sucedidos y; tercero, difundir mediante la creación de medios alternativos los relatos de quienes en el presente tienen las herramientas más eficaces para la construcción de una paz justa y duradera como son las propias víctimas del conflicto armado interno colombiano.

El tercer artículo La reconstrucción de la memoria histórica del conflicto colombiano en el actual proceso de Justicia y Paz. Alcances, desafíos y preguntas. Escrito por Jefferson Jaramillo Marín en 2010. Y en él se analizan y ponderan algunos de los alcances que genera uno de los ejercicios políticos y sociales más complejos de realizar en Colombia: la reconstrucción de la memoria histórica del conflicto armado. En este sentido, se destaca el trabajo que desarrollo el Área de Memoria Histórica (MH) de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (CNRR) en el marco del proceso de Justicia y Paz que tiene lugar en el país desde el año 2005. Se sostiene en el artículo que existieron avances significativos, desafíos y preguntas en la labor adelantada por este grupo en cuanto a las formas y los sentidos involucrados en la recuperación y comprensión de nuestro pasado reciente.

El cuarto artículo Espacializando la memoria: Reflexiones sobre el tiempo, el espacio y el territorio en la constitución de la memoria. Escrito por Byron Ospina Florido en 2011. Presenta una serie de reflexiones teóricas en torno a la dimensión espacial y territorial de la memoria de poblaciones campesinas. Tomando como referente el campesinado colombiano. El trabajo analiza los vínculos existentes entre la memoria, la identidad campesina y el espacio material e inmaterial. En un primer

momento se aborda la noción de tiempo histórico y en un segundo apartado desarrolla la relación entre espacio, tiempo y memoria.

Argentina

En Argentina se seleccionaron dos artículos que se consideran pueden ser de aporte a la investigación.

El artículo Reflexionar sobre los lugares de memoria: Los emplazamientos de memoria como marcas territoriales. Escrito por Fabri Silvina en 2010. Intenta contribuir al estudio de la dimensión espacial de las prácticas de resignificación de los lugares que funcionaron como Centros Clandestinos de Detención en la última dictadura militar en la Argentina, haciendo foco en el Proyecto Mansión Seré, sitio en el que funcionó el ex Centro Clandestino Atila, entre los años 1977 y 1978. Como emplazamiento territorial, el significado de un lugar de memoria y los cambios que en él se fueron operando a partir de prácticas sociales y político-institucionales que dieron como resultado la concreción de lo que hoy se denomina La Casa de la Memoria y la Vida. El lugar de memoria es delimitado y marcado, se hace visible a la mirada; en los hechos se definen procesos de lugarización que articulan las categorías de espacio urbano y memoria colectiva con un fin determinado (rememorar/conmemorar/denunciar), el cual establece los vínculos nuevamente significados por los que los sujetos atraviesan y son atravesados en ese espacio construido como lugar de memoria. Como espacio público, el lugar de memoria articula prácticas cotidianas y resignifica los lugares en pos de una nueva diferenciación territorial que le imprime al sitio una nueva carga simbólica dada por la definición que los sujetos sociales han podido efectuar. Pensar en la territorialización de la memoria

sería un intento de poner en discusión los conceptos de construcción socioespacial, construcción de la memoria y su territorialización. La política pública, en este caso municipal, propició el camino de recuperación del espacio imprimiendo una nueva marca en el lugar, desandando las huellas que supo dejar el pasado en pos de la construcción de nuevas narrativas acerca de la memoria, a través de la rearticulación de los usos del espacio y de la concreción de la participación de la comuna en diversas actividades tendientes a reforzar el sentido de la construcción de memoria colectiva.

El segundo artículo titulado La construcción social de los espacios para la memoria sobre el terrorismo de Estado en Argentina como lugares de memoria auténtica. Escrito Ana Guglielmucci en 2011. Se plantea que en Argentina, la memoria pública de eventos ligados a la desaparición forzada de personas es evocada, entre otras formas, por medio de la creación de “espacios para la memoria sobre el terrorismo de Estado” y que están ubicados en lugares donde funcionaron centros clandestinos de detención. A partir de un estudio etnográfico, el artículo analiza de qué manera diversos actores (políticos, supervivientes, familiares de desaparecidos, militantes de organismos de derechos humanos y organizaciones barriales) han resuelto una serie de problemas estéticos, políticos y morales ligados a la representación del terrorismo de Estado mediante estos espacios, y a su transmisión hacia las nuevas generaciones y especialmente, se pregunta acerca de la relación entre evidencia material e interpretación histórica o, en otras palabras, de qué manera los protagonistas de este proceso de memorialización han construido una representación particular sobre las huellas del pasado que refuerza la presentación de estos lugares como espacios de memoria auténtica.

Chile

De Chile se tomaron tres artículos que se consideran pueden tener relevancia en la investigación que se lleva a cabo.

El primer artículo titulado Lugares de memoria en Santiago de Chile. Psicología social de la memoria. De la Facultad de las ciencias sociales. Universidad de Chile realizado en 2010. Muestra una investigación que se efectúa en los lugares de memoria ubicados en Santiago y cuyo objetivo es observar cómo las organizaciones y colectivos de derechos humanos, vinculados a un espacio, se relacionan con éstos. Para ello, se desarrollan interrogantes que buscan identificar, por ejemplo, ¿Cuáles son los lazos que existen con estos lugares? o ¿Cómo un espacio se constituye como un lugar de memoria? En una primera etapa, se realizó un análisis de redes respecto a cuáles son los espacios que ocupan las organizaciones de derechos humanos constituidas en la Región Metropolitana, para luego clasificarlas según relevancia y posteriormente, se determinaron 33 organizaciones de derechos humanos vinculadas a un espacio y que realizan trabajo de memoria, y se les aplicó un cuestionario que arrojó cuáles eran los espacios más significativos. Luego, se elaboró una red que identifica los lugares de memoria más relevantes en Santiago. A partir de ese trabajo, se eligieron tres lugares los cuales poseen características que los hacen particulares para ser etnografiados, ya que se buscaba observar estos lugares, entrevistar a las personas que se relacionan con estos espacios, ver lo que ocurría en la cotidianidad y en fechas emblemáticas, entre otras variables a analizar.

El segundo artículo Memoria histórica en Chile: una perspectiva intergeneracional desde Concepción. Realizado Eduardo Guichard y Guillermo Henríquez en 2011. El cual trata sobre la memoria histórica en Chile vista desde la perspectiva teórica del transcurso de la vida. Para esto se conceptualiza el tema a partir de un componente colectivo e histórico generacional en torno al recuerdo de diferentes grupos etarios en los seis municipios del Gran Concepción (Chile). La información fue recogida por medio de un cuestionario estandarizado, y la muestra está constituida por sujetos de cinco diferentes clases de edad El diseño muestral se caracterizó por desarrollar una muestra no aleatoria y estratificada por edad y sexo, donde se consideró la recolección de al menos 120 casos para cada clase de edad, y dentro de cada clase la representación de hombres y mujeres debía ser similar 60 hombres y 60 mujeres en cada clase de edad. La población considerada para el trabajo de campo correspondió personas entre 20 y 84 años habitantes de los seis municipios que componen el Gran Concepción. Los resultados dan cuenta de una memoria sobre la historia reciente centrada en acontecimientos nacionales para el conjunto de la muestra, integrando en las cohortes más jóvenes elementos supranacionales. Se constata la existencia tanto de memorias nacionales como de memorias generacionales en torno a los diversos cambios sociohistóricos que se presentan como relevantes en la memoria nacional.

El tercer artículo Trauma social y memoria colectiva. Escrito por Margarita Iglesias Saldaña en 2004. Plantea una serie de reflexiones teóricas acerca del trauma social y la memoria colectiva, o memorias colectivas las cuales van de la mano en la América latina post-dictatorial planteando que desde fines de los años ochenta, se fueron destituyendo

las dictaduras latinoamericanas, la mayoría sobre bases de consensos entre las fuerzas dictatoriales y los negociadores políticos de corrientes democráticas. La fuerza de los movimientos sociales sirvió de puente para las negociaciones, pero no logró estar del todo en las transacciones hacia los procesos de transición. Si así hubiera sido, la justicia y la verdad hubieran tenido un lugar privilegiado en los procesos denominados de “transición a las democracias” en distintos países del cono sur latinoamericano. Por tal razón y según la autora del artículo la memoria colectiva ligada al trauma social tendrá varios componentes que abarcan también la memoria individual, incluyendo los espacios de la experiencia, propia y ajena. Por ende este artículo pretende explorar en las interacciones entre ambos ámbitos de la memoria y sus conexiones con el tiempo presente.

Perú

De la exploración en los diferentes artículos que se ha realizado en Perú referentes a memoria histórica se seleccionó el titulado Identidad y memoria histórica colectiva en el Perú. Un estudio exploratorio. Elaborado por Jan Marc Rottenbachery Agustín Espinosa en 2010. En el cual se analizan las relaciones entre la memoria de hechos colectivos en el Perú y la constitución de la identidad nacional peruana en 81 habitantes de clase media de Lima Metropolitana (40 hombres y 41 mujeres. Pertenecientes a dos grupos etáreos diferentes: 43 han nacido después de 1980 y 38 nacieron antes de 1968. En cuanto al nivel educativo, 53 poseen educación universitaria, 12 poseen educación técnica, 10 poseen solo secundaria completa y 6 han cursado estudios de posgrado. Con respecto al lugar de nacimiento, 52 nacieron en la ciudad de Lima, 23 nacieron en otros

departamentos del Perú y 6 nacieron en el extranjero). La investigación Arroja como resultados que la idea básica propuesta en el presente estudio se confirma: la valoración positiva de personajes y eventos del pasado colectivo se asocia al autoconcepto y autoestima colectiva, aunque no a la identificación. Esto resultados sugieren que la identificación no se asocia sistemáticamente a un sesgo positivista en la memoria colectiva, cosa que sí ocurre en el caso de la valoración o actitud afectiva y las creencias estereotípicas sobre el colectivo. También se confirman el sesgo de recencia y la tendencia a la atribución de significado más positivo de los hechos que se recuerdan a largo plazo. Cerca del 70% de hechos y personajes pertenecen al siglo XX, mostrando que el pasado relevante es el reciente. Ordenados cronológicamente, la evaluación de los hechos más distantes, anteriores al siglo XX, es mucho más positiva que los recientes. La cultura original es valorada muy positivamente, al igual que la independencia, emancipación de los esclavos y éxitos económicos. Incluso la colonización o conquista se evalúa de forma ligeramente positiva, confirmando que los eventos que se recuerdan a largo plazo tienen un carácter esencialmente positivo, sirviendo tanto para la defensa de la identidad nacional como para atribuir un significado positivo al colectivo nacional. Solo la guerra con Chile es un evento histórico claramente negativo del siglo XX, aunque probablemente juega un papel diferenciador al reforzar la diferencia como mártir y víctima. Al contrario, el pasado reciente del siglo XX es esencialmente negativo. Con la excepción de descubrimientos arqueológicos, acuerdos comerciales y los éxitos en la derrota de Sendero Luminoso, así como algunos hechos vinculados al derrocamiento de la dictadura fujimorista, la mayoría de los hechos recordados son negativos. Podemos

decir que estos hechos se destacan más y definen el pasado reciente. Ahora bien, el predominio de personajes sugiere que las representaciones sociales de la historia comparten la idea del gran hombre como factor esencial de la historia.

Por otra parte también se hizo una exploración sobre las investigaciones que se han realizado con respecto al tema de los valores sociales y humanos. Entre los que se encuentran:

El primer artículo se titula aprendiendo valores desaprendiendo violencia, un estudio con niñas y niños de escuelas de educación básica en el estado de Hidalgo, realizado por Maria Elza Camargo y Aly Veloz Mendez en 2014. Esta investigación se realiza debido al preocupante crecimiento de violencia en las escuelas, que trae consigo efectos físicos, psicológicos y socioeconómicos negativos, siendo el objetivo de esta investigación el identificar como los niños y niñas de una escuela primaria pública y una privada religiosa aprenden valores.

La investigación fue de corte cuantitativo con un nivel de análisis exploratorio descriptivo y explicativo para identificar cómo aprenden los valores los niños y niñas de dos escuelas, una escuela pública multigrado en la que se imparte la asignatura de cívica y ética, y una escuela privada religiosa, en la que además de cívica y ética, se imparte la materia de educación de la fe; ubicadas en el estado de Hidalgo. En ambas escuela se buscó identificar los procesos a través de los cuales la formación cívica y ética, moral y religiosa construyen aprendizajes o desaprendizajes de los valores: respeto, responsabilidad, amor, compañerismo, tolerancia y justicia, -todos ellos con el propósito de no dar cabida a la violencia- determinables en la escuela, la casa y entre compañeros.

La hipótesis de trabajo se formuló para determinar si la influencia de las asignaturas de cívica, ética y educación de la fe fomentan el aprendizaje de los valores y cómo inciden en el amor, respeto, responsabilidad, compañerismo, tolerancia y justicia entre niñas y niños.

La población de estudio fueron ambas escuelas en los grados cuarto, quinto y sexto de primaria. La muestra fue de 100 alumnos, 85 en la escuela privada y 15 en la escuela pública, a quienes se les aplicó un cuestionario con preguntas abiertas y escala tipo Likert.

Y se obtuvo como conclusiones que: La escuela pública a través de la formación cívica y ética está incidiendo en el aprendizaje de valores como el respeto, que en este caso la escuela privada que tiene la mayor cantidad matriculada está reforzando con materias afines a su credo el tema de los valores, pero que aún debe trabajar para reforzar su aprendizaje, además es importante mencionar que el comportamiento no es lineal, es decir el aprendizaje de un valor es radicalmente opuesto entre niños y niñas incluso de la misma escuela.

Aprender valores para desaprender violencia significa poner en práctica todo lo bien aprendido en casa, entre compañeros y en la escuela; en estos contextos de desarrollo y aprendizaje en los que desde pequeños las niñas y los niños se interrelacionan con normas de convivencia establecidas, la escuela pública o privada con las asignaturas oficiales y adicionales puede coadyuvar creando las condiciones para formar efectivamente ciudadanos respetuosos y responsables que rechacen la violencia en las escuelas, con sus compañeros y con su familia para la construcción de sociedades mejores.

El segundo artículo tiene como Título: Valores en un grupo de estudiantes de Psicología de una universidad particular de Lima, escrito por Mirian Grimaldo y César Merino en 2009 . El objetivo del estudio era identificar y comparar el sistema de valores en un grupo de estudiantes de psicología, según sexo y ciclo de estudio. La muestra estuvo conformada por 254 participantes, entre varones y mujeres, cuya edad promedio fue de 21 años, estudiantes del primer, quinto y último ciclo de estudio. Los instrumentos utilizados fueron un Cuestionario de Datos Personales y el Cuestionario de Valores de Schwartz. Los estadísticos utilizados fueron tablas de distribución frecuencias y porcentajes, media aritmética, t de student y Anova.

Se concluye que los participantes jerarquizaron: los valores de Poder y Tradición; tanto en función al sexo como en relación al ciclo de estudio. Respecto a las diferencias según sexo, se encontró que los valores obtuvieron diferencias moderadas en Benevolencia. En cuanto a los ciclos de estudio, se encontraron pequeñas diferencias en Hedonismo, donde los varones obtuvieron una media más alta y en el valor Estimulación, donde se obtuvo que las mujeres puntuaron ligeramente más alto que los varones.

El tercer y último artículo se titula valores humanos básicos en un grupo de jóvenes: avance de un estudio exploratorio. Realizado en 1998 por Daset Carreto y Lilian López. Primariamente, se tuvo como objetivo conocer el perfil psicopatológico de poblaciones adolescentes con variables sociodemográficas; posteriormente las competencias y por último Afrontamiento y Valores, buscando un acercamiento desde la Psicología Positiva.

La investigación se realiza con una población de 152 jóvenes estudiantes de nivel secundario, de edades entre 12 y 18 años, ambos sexos, pertenecientes a un nivel socioeconómico medio.

El instrumento utilizado para el estudio es el desarrollado por Valdiney V. Gouveia (1998), siguiendo la línea de trabajo de S. Schwartz y W. Bilsky (1987, 1990, 1994).

Uno de los productos iniciales fue la observación del comportamiento del instrumento en el medio, a partir de allí se realizaron algunas modificaciones de orden lingüístico. En el análisis de resultados se trabaja con estadística descriptiva, para conocer el Perfil de los jóvenes encuestados.

Y en él se concluye que, el instrumento pudo ser respondido por los jóvenes en los tiempos y formas estimados por el autor; recibió un alto grado de respuestas (más del 90%) y permitió obtener unos valores de M similares a muchos de los planteados en estudios antecedentes. Se destacan especialmente las coincidencias con el estudio de Schwartz y Rubel (2005), en 70 países y 127 muestras según importancia atribuida a 10 valores básicos, por sujetos de S. Masculino, especialmente en: Poder, Estimulación, Placer y Autodirección; así como en el grupo de Realización de la Categoría u Orientación de Valores Personales.

En forma general, el estudio posibilitó una aproximación al tema de los Valores, con un constructo teórico que encuentra un importante aval en trabajos antecedentes, a la vez que muchas interrogantes aún por dilucidar.

Capítulo 5

Objetivos

Generales

Analizar los significados que le otorgan un grupo de niños que asisten al parque memorial de Trujillo y su líder al espacio y los hechos acontecidos a través de los valores expresados por ellos.

Específicos

Conocer los significados que le otorgan los niños y su líder a los diferentes espacios de memoria que configuran al parque memorial de Trujillo.

Identificar los diferentes tipos de valores presentes en los niños y su líder en relación con hechos acontecidos e indicados como memoria por el parque memorial de Trujillo.

Capítulo 6

Marco Contextual

La ley de la memoria

El 20 de agosto de 2010, por primera vez se reconoció una ley a la memoria en Colombia como un derecho y fue a través de la Ley 1408, “Por la cual se rinde homenaje a las víctimas del delito de desaparición forzada y se dictan medidas para su localización e identificación”. Considerando como víctima a toda persona que ha sido sometida a desaparición forzada y así como también lo serán los familiares directos (familiar en primer grado de consanguinidad y primero civil) así como otros familiares que hubieren sufrido un daño directo como consecuencia de la desaparición forzada. En la ley también se determina que se declarara como santuario de la memoria y se preservará para la búsqueda e identificación los lugares donde se presume la existencia de cuerpos o restos de las personas desaparecidas forzadamente (incluyendo los que por sus condiciones geográficas y topográficas resulte imposible realizar exhumaciones) y en dichos lugares que se declaren como santuarios, se establecerá por parte de las autoridades un monumento en honor a las víctimas (art 12).

Por otra parte y previo acuerdo con los familiares de las víctimas que resulten identificadas, las autoridades ubicaran una placa conmemorativa con el encabezado “víctimas de desaparición forzada”, el nombre de la personas y terminaran con la frases “nunca más”. Las placas se entregaran en el marco de una ceremonia pública con participación de las víctimas (art 13). Así como también dentro del marco de esta ley se considera que la memoria histórica de las víctimas del conflicto colombiano

desaparecidas forzadamente será objeto de conmemoración la última semana de mayo, en el marco de la semana de los detenidos- desaparecidos y el treinta de agosto, día internacional de los desaparecidos, donde los establecimientos educativos públicos y privados y las autoridades nacionales, departamentales y municipales rendirán homenaje a las víctimas con foros, conferencias, talleres y jornadas de reflexión referentes al derecho a la memoria, a la verdad, a la vida y al respeto por los derechos humanos (art 142).

La ley 1408 se constituye entonces en un importante antecedente para la posterior proclamación en 2011 de la ley de víctimas¹, en la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y que tiene por objeto establecer un conjunto de medidas judiciales, administrativas, sociales, económicas, individuales y colectivas en beneficio de las víctimas dentro de un marco de justicia transicional, que posibiliten hacer efectivo el goce de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación con garantía de no repetición, de modo que se reconozca su condición de víctimas y se dignifique a través de la materialización de sus derechos

¹ Para efectos de la ley se considera víctima a aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al derecho internacional humanitario o de violaciones graves ocurridas con ocasión del conflicto armado interno. También son víctimas sus familiares (en primer grado de consanguinidad y primero civil de víctima directa) así como también a las personas que hayan sufrido daño al intervenir para asistir a la víctima en peligro o para prevenir la victimización.

constitucionales, ofreciendo herramientas para que estas reivindiquen su dignidad y asuman su plena ciudadanía. Dentro de la ley en el capítulo IX se establecen una serie de medidas en las cuales el gobierno nacional a través del plan nacional para la atención y reparación integral a las víctimas deberá realizar las acciones tendientes a restablecer la dignidad de la víctima y difundir la verdad sobre lo sucedido, de acuerdo a los objetivos de las entidades que conforman el Sistema Nacional de Atención y Reparación a las Víctimas, reconocidas entonces como medidas de satisfacción siendo aquellas acciones que proporcionan bienestar y contribuyen a mitigar el dolor de la víctima (art 139).

Dentro de estas medidas el gobierno hace especial énfasis en la reparación simbólica, realizando acciones a favor de las víctimas o de la comunidad en general que tiendan a asegurar la preservación de la memoria histórica, la no repetición de los hechos victimizantes, la aceptación pública de los hechos, la solicitud de perdón público y el restablecimiento de la dignidad de las víctimas (art 141), en cuanto a las medidas referentes a la memoria histórica en particular el gobierno establece el 9 de Abril de cada año como el día nacional de la memoria y solidaridad con las víctimas donde por parte del Estado se realizarán eventos de memoria y reconocimiento de los hechos que han victimizado a los colombianos (El Congreso de la República se reunirá en pleno ese día para escuchar a las víctimas en una jornada de sesión permanente) (art 142). Por otra parte el Estado establece su deber sobre la memoria de estado el cual se traduce en propiciar las garantías y condiciones necesarias para que la sociedad, a través de sus diferentes expresiones tales como víctimas, academia, centros de pensamiento, organizaciones sociales, organizaciones de víctimas y de derechos humanos, así como los

organismos del Estado que cuenten con competencia, autonomía y recursos, puedan avanzar en ejercicios de reconstrucción de memoria como aporte a la realización del derecho a la verdad del que son titulares las víctimas y la sociedad en su conjunto (art 143), en vías del deber de memoria establecido por parte del Estado el gobierno crea el centro de memoria que tendrá por objeto reunir y recuperar todo el material documental, testimonios orales y por cualquier otro medio relativos a las violaciones de los derechos de las víctimas. La información recogida será puesta a disposición de los interesados, de los investigadores y de los ciudadanos en general, mediante actividades museísticas, pedagógicas y cuantas sean necesarias para proporcionar y enriquecer el conocimiento de la historia política y social de Colombia (art 147), teniendo como funciones entonces Diseñar, crear y administrar un Museo de la Memoria, destinado a lograr el fortalecimiento de la memoria colectiva acerca de los hechos desarrollados en la historia reciente de la violencia en Colombia (art 148).

Los lugares de memoria

Los lugares de memoria en Colombia se presentan como espacios que contribuyen de manera abierta a la participación, reconciliación, reivindicación de los derechos y sobre todo de construcción de una memoria colectiva que le permite a los grupos que los conforman contar sus historias en su mayoría cargadas de dolor y trazadas por episodios de violencia, brindándoles la oportunidad de mantener los recuerdos y de poder ir sanando sus heridas. Tal como lo plantea Trigos Maritze (2013)

"Los lugares de memoria son también lugares de conciencia. Quien visita un lugar de memoria, no puede irse igual, debe irse con interrogantes".

En Colombia existen más de 120 iniciativas no oficiales de recuperación de la memoria histórica en las cuales se han recogido las diferentes propuestas y manifestaciones de la comunidad durante casi dos décadas, sin embargo no todas están inscriptas en la red colombiana de lugares de memoria.

La red colombiana de lugares de memoria se conformó el 21 de Noviembre de 2015 en un encuentro realizado en Trujillo, Valle del Cauca de las cuales hacen parte:

1. Parque Monumento de Trujillo, Valle
2. Museo Itinerante de la Memoria y la Identidad de los Montes de María, Bolívar
3. Centro Comunitario Remanso de Paz, Pueblo Bello
4. San Carlos CARE, Antioquia
5. Casa de la Memoria de la Costa Pacífica Nariñense
6. Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, Bogotá
7. Salón del Nunca Más, Granada, Antioquia
8. Centro de Memoria del Conflicto, Valledupar, Cesar
9. La Piedra de San Lorenzo, Samaniego, Nariño
10. Centro integral de formación y fortalecimiento cultural WIWA Sierra Nevada de Santa Marta.
11. Museo Caquetá
12. Museo Comunitario "Tras las huellas de El Placer", Putumayo

13. Casa de la Memoria de El Salado, Carmen de Bolívar
14. Museo Nacional de la Memoria (CNMH), Bogotá
15. Proceso de construcción social del parque de la memoria del municipio de El Castillo, Meta
16. Lugar de Memoria del Atrato, Bojayá, Chocó
17. Lugar de Memoria MOVICE, Meta
18. Mujer Misterio de Amor que Da Vida a la vida, MUMIDAVI
19. Cartagena del Chairá, Caguán, Caquetá.
20. Lugar de la Memoria del Departamento del Valle.

Tipo de lugares de memoria y sus objetivos

De acuerdo a su forma de construcción y sus objetivos los lugares de memoria se constituyen así:

Tabla 1 Tipo de lugar de memoria y su construcción

Tipo de construcción	Lugar de memoria	Objetivos
Parques	• Parque Monumento de Trujillo-Valle. • Parque de la memoria del municipio de El Castillo, Meta	Rendir un homenaje a las víctimas Hacer visibles las impunidades y los silencios. Garantizar la inclusión de todas las voces, que lo que la gente diga se haga, que no sea consultivo, sino participativo y vinculante. Crear un espacio de encuentro y dialogo para los que transiten y vivan en el municipio
Casas	• Casa de la Memoria de la Costa Pacífica Nariñense • Casa de la Memoria de El Salado, Carmen de Bolívar	Rescatar las tradiciones culturales que han sido y representan las fortalezas de la comunidad y su resiliencia durante los años del conflicto armado. Contribuir al reconocimiento de la memoria de los líderes asesinados en esta región a través de actos simbólicos y celebraciones. Desarrollar actividades educativas y recreativas centradas en potencializar las habilidades y fortalezas de los habitantes de la región y la reconstrucción del tejido social. Fortalecer la comunidad.
Museos	• Museo Itinerante de la Memoria y la Identidad de los Montes de María, Bolívar. • Museo Caquetá • Museo Comunitario “Tras las huellas de El Placer”, Putumayo • Museo Nacional de la Memoria (CNMH), Bogotá	Contribuir a la resignificación de las memorias locales de y al reconocimiento del territorio, las identidades y los procesos de reparación simbólica, a través de un espacio donde se escuchen las voces de las personas afectadas por el conflicto. Contribuir a que lo ocurrido en el conflicto armado interno se conozca para que no se repita. Contribuir a que lo ocurrido en el conflicto armado interno se conozca para que no se repita. Implementar políticas de la memoria para el esclarecimiento, la comprensión de la verdad sobre

		el conflicto armado, la dignificación de las víctimas y la construcción de garantías de no repetición.
Centros	• Centro Comunitario Remanso de Paz, Pueblo Bello. • Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, Bogotá. • Centro de Memoria del Conflicto, Valledupar, Cesar. • Centro integral de formación y fortalecimiento cultural WIWA Sierra Nevada de Santa Marta	Promover la defensa de los derechos humanos y la recuperación de la memoria histórica. Constituir un espacio para el encuentro de diversas personas que quieren recuperar el pasado para construir otro futuro. Elaborar entornos protectores, a través de la generación de espacios para la construcción de políticas y procesos sociales. Visibilizar de la verdad de las víctimas, como uno de sus derechos fundamentales y como elemento necesario en los procesos de reconciliación.
Otros	• Salón del Nunca Más, Granada, Antioquia • San Carlos CARE, Antioquia • La Piedra de San Lorenzo, Samaniego, Nariño • Lugar de Memoria del Atrato, Bojayá, Chocó • Lugar de Memoria MOVICE, Meta • Mujer Misterio de Amor que Da Vida a la vida, MUMIDAVI • Cartagena del Chairá, Caguán, Caquetá. • Lugar de la Memoria del Departamento del Valle	Sensibilizar por medio de obras artísticas, fotografías, bitácoras y sobretodo historias, que las víctimas en este país no son una simple cifra para el Estado. Consolidarse como un espacio de conmemoración de las víctimas del conflicto armado en la región y como metáfora de sanación, reflexión y duelo para los sobrevivientes y familiares de víctimas que nunca regresaron. Propiciar y fortalecer los procesos de apropiación comunitaria en una perspectiva de memoria histórica, lo cual incluye procesos de formación, pedagogía, organización, resistencia, dignificación, preservación de saberes ancestrales y de comunicación .Exigir el reconocimiento individual y colectivo del derecho a la verdad histórica, que dignifique el nombre y la vida de las víctimas.

Caso Trujillo

Descripción

Entre 1988 y 1994 en los municipios de Trujillo, Bolívar y Riofrio (noroccidente del Valle del Cauca) se registraron 342 víctimas de homicidio, tortura y desaparición, de las cuales el Estado solo ha reconocido 34 y en el parque monumento figuran 235 osarios de víctimas con identificación precisa, pues dado a las diversas formas de desaparición algunas víctimas nunca fueron encontradas.

Se considera que la masacre continuada obedeció principalmente al control territorial y a la alianza entre narcotraficantes (Diego Montoya alias “Don Diego” y Henry Loaiza alias “el alacrán”) y agentes locales de las fuerzas armadas, los cuales percibían a la guerrilla del ELN como una amenaza a su poder tanto en el orden social como en el político o económico, por lo cual inician una arremetida no solo contra el grupo subversivo sino también contra los humildes pobladores de la región quienes son acusados de ser colaboradores y auxiliares de la guerrilla. Episodios que surgen a raíz de la creación de las cooperativas campesinas lideradas por el padre Tiberio Fernández, con el objetivo de ayudar a las personas más necesitadas e independizar a los campesinos de los terratenientes y cuyo objetivo de los victimarios era el de lograr una imposición a sangre y fuego en pro de lo que ellos consideran una determinada visión de orden y seguridad y que se logra a través del sometimiento, desplazamiento y eliminación de determinados sectores de la población, o de una determinada colectividad.

Aunque han sido muchos años de violencia y masacres vividas en la región de las cuales han sido víctimas campesinos, educadores, comerciantes, líderes, entre otros, es el periodo comprendido entre el 29 de Marzo y el 17 de Abril de 1990 el que constituye los eventos centrales o el clímax de las masacres en la zona, no solo porque está enmarcado por las desapariciones de sonora, de los ebanistas y el homicidio del sacerdote Tiberio Fernández y de sus acompañantes. Sino porque el estado, restringe los hechos y su responsabilidad anterior y posterior a los procesos de victimización ya mencionados, lo que es considerado por las víctimas y diferentes asociaciones un acto de impunidad por parte del Estado y que afecta de forma contundente la reivindicación del derecho a la verdad, la justicia y la reparación y que trae consigo también enormes impactos psicosociales en las comunidades afectadas. Tal y como lo plantean Sanchez y Camacho (2008) “el dolor de la masacre se prolonga con el dolor de la injusticia”. “La absolución de los perpetradores hace palpable para las víctimas la persistencia de la amenaza y profundiza los sentimientos de desprotección. De ahí, en un primer momento, el miedo permanente a una nueva victimización, el ocultamiento de los liderazgos sociales y la postergación del duelo público” (pág. 21).

Dicho desconocimiento por parte de Estado frente a los episodios ocurridos en Trujillo conlleva a que sólo al cabo de cinco años se pudiera realizar una ceremonia pública en el municipio para recordar a las víctimas así como también dejó en suspenso la sanción pública y moral de los perpetradores, y la restitución tanto de la honra como de la dignidad de las víctimas, procesos que son claves para la aplicación de la justicia y que se han ido visibilizando a través de diferentes mecanismos creados o solicitados por la

misma comunidad para el esclarecimiento de la verdad y para que a pesar del paso de los años se vaya dando la aceptación de responsabilidad por parte del estado.

Las víctimas

La masacre de Trujillo devela el rostro de la mayoría de las víctimas del conflicto armado: campesinos, educadores, comerciantes, líderes, entre otras Víctimas anónimas. Que por su papel, aunque silencioso es importante en el engranaje de la vida cotidiana comunitaria, y a la vez porque son los nodos que conectan e integran las redes sociales en el nivel local. Pero personas que por su importancia en la región o por simplemente querer ayudar su comunidad logran que sus asesinatos y formas de tortura sean más visibles y tengan mayor recordación, como lo son:

El padre Tiberio Fernández: Líder muy respetado por la comunidad y sus feligreses, cuya labor social estaba centrada en la promoción y organización de cooperativas campesinas con la finalidad de mejorar ingresos económicos y fortalecer la integración comunitaria. Él junto a tres acompañantes fueron desaparecidos para luego ser conducidos a la hacienda Villa Paola, propiedad del narcotraficante Henry Loaiza, según pudo establecer. En dicho lugar las víctimas fueron sometidas una serie de torturas dispuestas por los victimarios en una ramada cercana al río y el Padre Tiberio habría sido obligado a ver el padecimiento de cada uno de sus acompañantes, antes de ser torturado. En este episodio se registra violencia sexual tanto contra el sacerdote (castración) como contra su sobrina Ana Isabel Giraldo (acceso carnal violento, mutilación de los senos). El cadáver

descuartizado del Párroco fue rescatado de las aguas del río Cauca pero los cuerpos de sus acompañantes no fueron recuperados.

Desapariciones forzadas en la Sonora: Los victimarios emprenden en horas de la noche la búsqueda de las personas que según ellos habían sido identificados como auxiliadores de la guerrilla. Después de cortar el fluido eléctrico y de amenazar a sus familias, fueron sacados forzosamente de sus hogares: Ramiro Velásquez Vargas, Arnoldo Cardona (tendero), José Vicente Gómez, los hermanos Arnulfo y Fernando arias Prado, y Rigoberto y Everth Prado; Esther Cayapú Trochez (enfermera), Ricardo Alberto Mejía, Fernando Fernández para después ser llevadas a una bodega en la Hacienda Las Violetas, en donde permanecieron amarradas por algunas hora, ya en la mañana el jefe de las autodefensas, identificado como “el Tío” y el mayor Urueña junto algunos miembros del grupo armado procedieron a torturarlas. Las víctimas fueron sacadas de una en una, con los ojos vendados, hacia un sitio de la Hacienda llamado “La Peladora” y allí fueron cubiertas con costales y arrojadas al suelo. Se utilizó para torturarlas: agua a presión; soplete de gasolina; navajas; tenazas, martillos, y sal para aplicar en las laceraciones. Por último, fue empleada una motosierra para descuartizarlas vivas y dejarlas desangrar. Las cabezas y los troncos fueron depositados en costales diferentes y luego arrojados a las aguas del río Cauca.

Los ebanistas: El grupo armado se dirigió al casco urbano del municipio donde primero Incursionan en un taller de ebanistería cerca a la plaza y el cual formaba parte de las cooperativas auspiciadas por el sacerdote Tiberio Fernández. De allí fueron llevados por la fuerza los ebanistas: Herbey Vargas Londoño, José Erley Vargas Londoño y José

Alirio granada. En una segunda parada del grupo armado en un taller cercano fueron retenidos también de manera forzosa José Agustín Lozano y Orlando Vargas Londoño. Para posteriormente ser sometidos a las mismas torturas y suplicios que los retenidos del corregimiento La sonora y con el objetivo de conseguir información sobre auxiliares y actividades de la guerrilla.

Asesinato del dirigente político Juan Giraldo Molina: quien junto con su sobrino, Fredy Rodríguez Giraldo, y el mecánico Danilo García, fueron retenidos en zona rural de Trujillo. Los cadáveres del dirigente político Giraldo y sus acompañantes fueron rescatados de las aguas del Río Cauca. Sus cuerpos presentaban mutilaciones y otras señales de tortura como en los anteriores casos.

Las prácticas del conflicto

Las principales modalidades de violencia que caracterizan la Masacre de Trujillo son los homicidios selectivos y las desapariciones forzadas, las cuales fueron acompañadas de técnicas para generar terror tales como: Las motosierras (presentes por primera vez en el contexto del conflicto armado), Sopletes de gasolina, navajas, cortaúñas, el sol de martillos y tenazas y sal en las laceraciones.

EL RIO

El río cauca fue empleado como ‘fosa común’ durante los episodios más sangrientos de la masacre en Trujillo, tanto que según algunos testimonios aseguran que inicialmente las torturas y asesinatos se realizaban desde la hacienda Las violetas propiedad del narcotraficante diego Montoya y que luego estas fueron trasladadas hasta la hacienda Villa Paola, propiedad del narcotraficante Henry Loaiza, debido a su proximidad con el

río cauca, lo que les permitía deshacerse con mayor facilidad de los cuerpos de sus víctimas. Quienes además consideraban que sin cuerpo o sin identificación no había delito.

Los impactos de la masacre

A través de diferentes investigaciones el centro de memoria histórica ha podido reunir información sobre los impactos generados por los actos criminales que se ejercieron en la región. La revista Semana (2008) afirma que entre ellos se encuentran:

El empobrecimiento general de la población, debido a que buen número de las víctimas se encontraba en plena edad productiva, la disolución de las cooperativas campesinas, como estrategias alternativas de subsistencia. Estas formas de organización productiva comunitaria fueron socavadas por el temor a ser estigmatizadas y a convertirse en víctimas de amenazas y acciones violentas. Por otra parte se produce una ruptura y una reconfiguración de las relaciones sociales al interior de las comunidades, debido al desplazamiento forzado de la población rural y a la selectividad con la que actuaron los victimarios y en el largo plazo se generó una desconfianza en la población con respecto a las autoridades, ya que estas últimas son identificadas como agentes activos de los crímenes y como garantes de su impunidad.

Parque monumento a la memoria Trujillo- Valle

El parque monumento a la memoria de Trujillo inicia su construcción en septiembre de 1998 y es creado como un homenaje a las cerca de 300 personas que fueron objeto de torturas, desapariciones y asesinatos, por parte de agentes de la fuerza pública, el narcotráfico y el sicariato entre los años 1987 y 1994. La idea surge después de un

proceso participativo de creación de diseños y de propuesta arquitectónica y social liderado por La Asociación de familiares de víctimas de Trujillo – AFAVIT, El parque-monumento fue construido en las inmediaciones de Trujillo por solicitud de la Comisión de Investigación de los Sucesos violentos de Trujillo, Inicialmente se pensó en ubicarlo en la finca Las Violetas donde diez y seis personas fueron torturadas y posteriormente asesinadas entre el 1 y el 2 de abril de 1990. Sin embargo, esa propuesta no tuvo acogida por parte de los familiares de las víctimas debido a la huella de terror que tiene el lugar. Según los habitantes y víctimas manifiestan que a pesar de las recomendaciones de la Comisión Trujillo el Estado colombiano no ha aportado recursos ni humanos, ni técnicos ni financieros para la construcción del parque-monumento y La administración municipal es quien compra el lote de 63.000 mts.2 ubicado a unas cuadras del parque principal de Trujillo y se lo entregó en comodato a Afavit.

El parque monumento está compuesto de la siguiente manera: En la parte alta de la colina se encuentran la tumba del padre Tiberio Fernández y un muro cuyo nombre es Sombra del Amor. En la parte baja del monumento hay una construcción inconclusa que es denominada Galería de la Memoria donde se encuentran las fotos de las víctimas a las cuales está dedicado el monumento. Allí también se encuentra la maqueta del parque tal y como fue diseñado y algunos cuadros alusivos al martirio del padre Tiberio y al lado de esta se encuentra la Casa de la Memoria, una pequeña construcción dedicada a la memoria del padre Tiberio donde hay una copia del libro “Tiberio Vive” el cual tiene testimonios y frases escritos por las víctimas. También hay algunas fotos del padre y objetos que le pertenecieron.

En el parque monumento también reposan osarios con los restos de algunas de las víctimas, los cuales acompañados por objetos que les pertenecieron. Cada osario cuenta con una placa, donde aparece el nombre de la víctima y las circunstancias, lugar y fecha de su muerte. Los osarios están acompañados por altorrelieves que representan a las víctimas, algunos hechos en cemento y otros en barro. Se trata en su gran mayoría de víctimas de desaparición forzada, ejecución.

La Asociación de familiares de víctimas de Trujillo – AFAVIT, en la actualidad continúa fomentando y manteniendo el lugar de memoria a través de actividades pedagógicas con niños y jóvenes como también por medio de visitas guiadas por el parque.

Capítulo 7

Marco Conceptual

Interacción simbólica

Interacción y mediación simbólica

Dentro de los conceptos y teoría de interacción simbólica Mead (1982) enfatiza en que el proceso del cual surge la persona es un proceso social que involucra la interacción con los individuos de un grupo y que implica la pre-existencia del mismo. Dicha interacción implica también, ciertas actividades cooperativas en las que participan los distintos miembros y existe un proceso social del que nacen las personas y el cual tiene aspectos comunicativos que le dan sentido a las relaciones entre los miembros del grupo. Dentro de estos aspectos comunicativos se destaca el proceso de la conversación en el que el individuo tiene, no solo el derecho, sino también el deber, de hablar con la comunidad de la cual forma parte y de provocar los cambios que se llevan a cabo gracias a la interacción de los individuos “Estamos dedicados a una conversación en la que lo que decimos es escuchado por la comunidad, y en la cual la reacción de esta está afectada por lo que tenemos que decir” (pág.150). Entonces se considera a la comunidad un factor esencial dentro de la interacción de los individuos, pues es ella el factor mediador para que quienes la conforman construyan una identidad común y construyan así sus valores y costumbres.

Pero no son los valores y las pautas normativas que le son impuestas por un grupo las que determinan por si solas al individuo, sino que es él mismo quien las interpreta e

interioriza, les da una significación y así, a partir de su actividad reflexiva, éstas cobran sentido. “De este modo se explica la simultaneidad de realización de la persona y la sociedad, ya que es mediante la acción que ambas se estructuran en forma independiente pero, a la vez, simultánea y complementaria, de tal suerte que no puede decirse que los individuos estén primero y la comunidad después, porque los individuos surgen en el proceso mismo”.

Otro aspecto relevante de la interacción está dado por que en las relaciones sociales la persona puede y debe ponerse en el lugar del “otro” para así definir tanto su acción como su reacción. Siendo este un proceso que se da de forma simbólica en el pensamiento y de la única manera de que resulta es en la actividad de la acción social concreta. Donde el sujeto aprende a reconocerse como un objeto para sí, que actúa para el otro generalizado que organiza, y dota de significado el papel que interpreta. Sólo a partir del «otro» generalizado, el sí mismo adquiere unidad.

Por otra parte se refiere que desde el proceso de interacción entre individuos de grupos o comunidades se debe tener en cuenta la conciencia de sí.

la cual esta definidamente organizada en torno al individuo pero que no surge simplemente porque este se encuentre en un grupo social y sea afectado por otros y les afecte, sino porque su propia experiencia como persona es una experiencia que se recibe de su acción sobre otros y lo convierte en una persona en la medida en que puede adoptar la actitud de otro y actuar hacia sí mismo como actúan los otros. (Mead, 1982, p.152).

Entonces se puede decir que lo que constituye a una persona es el proceso social de influir sobre otros en un acto social y luego adoptar la actitud de los otros que han sido provocadas por el estímulo y reaccionan a su turno frente a esa reacción.

Dentro de las relaciones de interacciones entre los grupos prima otro aspecto y es el que Mead (1982) define como el sentimiento de superioridad de grupo y que se explica en general en términos de la organización del grupo en cómo actúan en unidad frente a un evento que los afecte (enemigo común) y en cómo logran mantenerse gracias a que han actuado como una unidad contra eso que los afecta, visto lo anterior la supervivencia del más apto y que permite a la comunidad organizarse satisfactoriamente. Entonces “Cuando el sentimiento de superioridad se incorpora a una expresión funcional, se hace, no solamente legítimo, sino que es la forma en que los individuos cambian las situaciones en que viven. Cambian las cosas gracias a las capacidades que tienen y otras personas no tienen. Tal capacidad es la que los torna eficaces” (pág. 177). Considerando que la superioridad no es la meta que los grupos deben tener a la vista, sino que debe ser un medio para la conservación de la persona lo que los hace distinguirse de otros, y que con ello logran hacer algo que los demás no pueden hacer o no pueden hacer tan bien.

La acción social - el lugar del sujeto y los lugares de memoria

Desde la teoría de acción social Goffman (citado por Herrera 2004) plantea que en las diferentes situaciones de interacción todo individuo se presenta a sí mismo, a través de sus acciones, las cuales son siempre de carácter comunicativo y que tienen

como finalidad presentar un determinado perfil de la persona caracterizada por ciertos atributos positivos y su intención es que tal pretensión de identidad sea tomada seriamente, por ello busca gestionar y controlarlo lo más posible (mediante sus acciones y comportamientos) la impresión que los otros perciben de él. Por tanto, la acción social siempre es performance, representación para un público, y esto constituye un aspecto esencial de su sentido social. Que de forma detallada, Goffman describe como “el esfuerzo y las estrategias que activan los individuos para presentar una imagen «idealizada» de sí mismos, esto es, ventajosa para ellos y veraz para los otros. En esta perspectiva, el actor social se convierte en un «actor» en el sentido propio de la metáfora dramática” (pág. 63). Dentro de dicho performance o representación los actores sociales se ven inmersos en lo que Goffman denomina el mundo de las relaciones cara a cara, las cuales están regidas por un sistema articulado de normas basadas en principios y valores que los individuos aceptan por que las consideran justas y porque les permite una acertada cooperación.

Goffman plantea entonces que el sujeto “no puede realizarse a sí mismo sino en el grado en que reconoce al otro en su relación con él. Sólo cuando adopta la actitud del otro, puede el individuo realizarse a sí mismo como persona, cuando la reacción del otro se convierte en parte esencial de la experiencia o conducta del individuo; cuando adopta la actitud del otro se torna parte esencial de su conducta, entonces el individuo aparece en su propia experiencia como persona y mientras esto no suceda no surgirá como tal” (pág. 5). El individuo se convierte entonces en un objeto para sí al adoptar la actitud de los otros individuos hacia él, dentro de un marco organizado de relaciones sociales, y de que,

a menos que del individuo se convierta de tal modo en un objeto para sí, no tendría conciencia de sí ni poseería una personalidad.

Por otra parte, cuando las personas realizan una representación deben asumir un rol, en el cual adopta un fragmento de identidad social y que le significa al actor social desaparecer completamente en el sí mismo elaborado por la situación, exponerse a la percepción de otros mediante la imagen propia y confirmar la aceptación de ella por partes de los otros. De esta forma, el actor se convierte en gestor del acoplamiento laxo entre el orden social y el orden de la interacción. Pero dentro de la interacción quizá tengan lugar hechos que contradigan, desacrediten o arrojen dudas sobre esta proyección. Cuando ocurren estos sucesos, la interacción en sí puede llegar a detenerse en un punto de confusión y desconcierto. En tales momentos el individuo cuya presentación ha sido desacreditada puede sentirse avergonzado, mientras los demás se muestran hostiles, y es posible que todos lleguen a encontrarse incómodos, perplejos, desconcertados, experimentando el tipo de anomia que se genera cuando el pequeño sistema social de la interacción cara a cara se derrumba.

Por último, en cuanto a la teoría de acción social de Goffman se considera que para comprenderla es mejor empezar por lo exterior al individuo para posteriormente trabajar en lo interior y no al contrario. Su análisis de la acción social se centra en este caso en cuatro elementos principales: el comportamiento del actor social en la escena, la forma en que se presenta en-cuanto-personaje, el papel que muestra seguir y el contexto interactivo en el que su performance se ubica.

Vistos los lugares de memoria desde los conceptos planteados por Goffman desde la teoría de la acción social se puede decir entonces que dichos lugares son espacios que permiten que haya una mediación entre quien visita el lugar y las personas que lo conforman dando paso así a una interacción en la que se presenta un intercambio de reglas, normas y valores y que acerca a quien lo visita con la historia de las víctimas y del conflicto.

Por otra parte es en el lugar de memoria donde tanto sus fundadores y habitantes afectados o identificados con su historia, dejan parte importante de sus recuerdos, sentimientos e impresiones, los cuales están representados en su mayoría en imágenes, escritos, historias y diferentes objetos de sus seres queridos y con los que pretenden que las personas que lo visitan conozcan su historia para que no sea olvidada, así como también que cada uno de ellos construya a través de lo observado su propio concepto del lugar y su historia.

Y por último y desde esta perspectiva se puede afirmar que en el lugar de memoria cada uno de los miembros asume un papel o rol determinado, en el cual involucra de manera implícita parte importante de sus aspectos tanto físicos como de su personalidad. Dentro de dicho rol el sujeto se ve expuesto a los diferentes conceptos o percepciones de quienes lo visitan (observadores). Lo que lo convierte en un actor social portador de roles, en un actor en el sentido propio de la metáfora dramática.

Los pliegues relacionales

Las relaciones sociales son entendidas como las múltiples interacciones que se dan entre dos o más individuos en la sociedad, en las cuales establecen vínculos de diversos tipos (laborales, familiares, profesionales, amistosos). Y es en este proceso de socialización donde se modifica, retroalimenta y se adapta la conducta, todo esto en un intercambio de creencias, reglas, motivaciones y percepciones. Siendo entonces este tipo de relaciones las que permiten conectarse y ligarse con otro y con lo que lo rodea (sujeto-objeto).

Como lo plantea Belalcazar (2016):

“Cuando trabajamos con lógicas relacionales lo hacemos bajo el supuesto que son los sujetos y los objetos que de alguna manera inician un vínculo (iteración) considerando que encuentra reciprocidad de aquel que la recibe. Digamos entonces que la relación es la que nos funda si pensamos en estas lógicas de conectarnos, vincularnos, ligarnos con el otro, con lo otro. Supone que una relación social que proviene de lo que ella vincula considerado principios de diferenciación y de consistencia, de unicidad o de disimetría. El mundo de las relaciones sociales en toda su dimensión figurativa no podría ser pensada, bajo la premisa de la relación como hecho, pero sí en el carácter de su acontecer” (p.114).

Dentro de dichas relaciones lo fundamental no está en el reconocer el número de interacciones o enlaces que se puedan presentar, lo importante es la fuerza y la potencia con la que surgen estas relaciones entre los individuos y los objetos que se van envolviendo en lo que Belalcazar (2016) define como “**(Des)pliegue relacional**” .La definición de este enfoque relacional situado en una visión de **pliegue relacional** emplaza

la descripción analítica presumiendo que lo social (y con ello las relaciones sociales) no son algo dado y naturalizado, pues lo que podemos entender en el alcance de una visión de las interacciones en el marco en un enfoque relacional como la teoría del actor-red (Latour 2001) nos orienta a pensar en un principio de simetría donde, “Lo social no es entendido como un dominio especial de la realidad, sino un principio de conexiones”, allí una perspectiva analítica presumirá que esas conexiones son como pliegues que figuran un entramado relacional”. (Pag24).

Por lo tanto, es bajo la dinámica de interacción donde se conjugan múltiples despliegues relacionales y es en ese instante o acontecer de la relación donde nos transformamos en actores o agentes con “... caracteres transitoriamente desplegados el uno frente al otro, el uno en el otro, el uno a través del otro. Aquí está la relación por excelencia” (Tarde, 2006, p.32). (*Pág. 70*).

Sobre aquello que nos vincula y conecta con el Otro (lo otro) Belalcazar (2016) propone desde una perspectiva socio construccionista, orientada fundamentalmente hacia la aprehensión de la dinámica que el despliegue relacional trae consigo, estos dentro de tres aspectos importantes dentro de la interacción: los intercambios de situación (agencias), de las variaciones de interacción (posicionamientos) de los actores dentro de la situación relacional, de la construcción de sentidos (significados de la situación)”. (*Pág. 117*)

La memoria y el hacer memoria

Los lugares de memoria

Son los lugares de memoria espacios donde se permite conocer fragmentos de nuestra historia, pero no una historia contada por contar, sino contada directamente por personas que han hecho parte de ella y que quieren que esta sea conocida, son memorias de episodios tristes y desgarradores pero que permiten que quienes lo vivieron sigan vivos a través de ellos y que quienes los visitan conozcan una realidad y creen su propio concepto de la misma. La memoria es quien le permite a cada grupo llevar su recuerdo más allá, mediante imágenes, objetos y espacios. Por medio de la memoria los miembros de un grupo se permiten plasmar sus sentimientos, poner de manifiesto sus emociones y en ocasiones sanar heridas, es un mecanismo para hacer frente a episodios que tal vez si no se contarán o visibilizarán quedarían inscritas solo como un episodio más de la historia de un país. Para Nora (1984) La memoria instala el recuerdo en lo sagrado, ella es por naturaleza múltiple y desmultiplicable, colectiva, plural e individualizable. La memoria tiene su raíz en lo concreto, en el espacio, el gesto, la imagen y el objeto.

Los lugares de memoria son los garantes de mantener vivas las celebraciones, aniversarios, de crear archivos, escribir libros, relatos e informes (sin ellos no serían lugares de memoria), todo ello como una defensa de la verdad para sus grupos y poblaciones que sin dichas iniciativas y vigilancia se perderían en el olvido de una historia que quizás terminaría deformando todo lo vivido.

En los lugares de memoria cada una de las personas que lo constituyen se convierte en un historiador, son ellos quienes reconstruyen su pasado, sus orígenes, construyen y redefinen su identidad. Dándole significado y sentido a cada imagen, relato.

El pasaje de la memoria a la historia obligó a cada grupo a redefinir su identidad por la revitalización de su propia historia el deber de memoria hace de cada uno el historiador de sí mismo. El imperativo de historia superó, por mucho, al círculo de los historiadores profesionales. No son solamente los antiguos marginados de la historia oficial que se obsesionan por recuperar su pasado enterrado. Son todos los cuerpos constituidos, intelectuales o no, sabios o no, quienes a la manera de las etnias y de las minorías sociales sienten la necesidad de salir a la búsqueda de su propia constitución, de reencontrar sus orígenes. No hay familia donde no haya un miembro que no se haya lanzado recientemente a la reconstitución tan completa como sea posible de las existencias furtivas cuyo resultado es la suya. (Nora, 1984, p.11).

Los lugares de memoria representan no solo un espacio físico donde se exponen de diferentes formas los recuerdos de las persona, también constituye un espacio funcional y simbólico, funcional dado a que permite que el recuerdo se difunda y perdure en el tiempo y simbólico por que caracteriza un hecho vivido por un grupo de personas y que impacta a quienes no han participado pero que por su cercanía con lo vivido crean vínculos de identidad y procuran que a través de las diferentes manifestaciones darle un lugar en el tiempo. “La razón de ser fundamental de un lugar de

memoria es parar el tiempo, bloquear el trabajo del olvido, fijar un estado de cosas, immortalizar la muerte, materializar lo inmaterial para encerrar el máximo de sentidos en un mínimo de está claro y es lo que los vuelve apasionantes, que los lugares de memoria viven de su aptitud a la metamorfosis, en el incesante rebote de sus significaciones y el bosque imprevisible de sus ramificaciones”. (p 15).

Para Nora (1984) los lugares de memoria son quienes crean sus propios referentes, contenidos en los cuales cada imagen, cada relato, cada espacio significa y simboliza, siendo este un lugar cerrado en su identidad pero abierto a un sin número de significaciones. Los lugares de memoria no tienen referentes en la realidad. O más bien, son ellos mismos su propio referente, signos que envían a sí, signos en estado puro. No es que no tengan contenido, ni presencia física ni historia; todo lo contrario. Sino eso que hace los lugares de memoria y aquello por lo que precisamente, escapan a la historia.

Los debates a la memoria

Si bien son muchos los autores que han ahondado en el concepto de memoria definiéndola como aquello que le permite a los sujetos no olvidar episodios que han marcado su vida por estar cargados de recuerdos e historia, Sin embargo se genera un debate en torno a dichos conceptos. En este caso Todorov (2002) considera que la memoria no es buena ni mala y que no se debe mover entre el aislamiento del recuerdo ni a la asimilación abusiva de llevar el presente al pasado “Recobrar el pasado es, en democracia, un derecho legítimo, pero no debe convertirse en un deber. Sería de una

crueledad infinita recordar a alguien, sin cesar, los acontecimientos más dolorosos de su pasado; el derecho al olvido existe también” (Pág.200).

Todorov (2002) también afirma que cada acontecimiento es, en sí mismo, una evidencia y no necesita ser reivindicado, mantener la memoria del mal sufrido puede conducir a reacciones de venganza; pero el olvido puede también producir efectos funestos. Entonces debe ser el uso adecuado de la memoria el que sirva a una causa y no el que se limite a reproducir el pasado.

Se dice a menudo que la memoria tiene derechos imprescriptibles y que debemos constituírnos en militantes de ella. Es preciso darse cuenta de que, cuando se escuchan esas llamadas contra el olvido o en favor del deber de la memoria, la mayoría de las veces no se nos invita a un trabajo de recuperación de la memoria, de establecimiento e interpretación de los hechos del pasado, sino más bien a la defensa de una selección de hechos entre otros. Por esta razón es preciso evitar «caer en la trampa del deber de memoria», y empeñarse, preferentemente, en el trabajo de memoria. El pasado podrá contribuir tanto a la constitución de la identidad, individual o colectiva, como a la formación de nuestros valores, ideales, principios, siempre que aceptemos que éstos estén sometidos al examen de la razón y a la prueba del debate, en lugar de desear imponerlos sencillamente porque son los nuestros. Este vínculo con los valores es esencial; es, al mismo tiempo, limitado. El pasado puede alimentar nuestros principios de acción en el presente; no por ello nos ofrece el sentido de este presente. La sacralización del pasado le priva de cualquier eficacia en el presente; pero la asimilación pura y simple del presente al pasado nos ciega sobre ambos y provoca, a su vez, la injusticia. “El

camino entre sacralización y banalización del pasado, entre servir al propio interés y dar una lección de moral a los demás puede parecer estrecho, y sin embargo existe” (Pág. 209).

La memoria como acción social

Para Vásquez (2001) La memoria social puede ser considerada como uno lazo débil pero indisociable que impregna buena parte de los fenómenos y procesos sociales y que posibilita en algún sentido, la continuidad de lo social. El presente es un proceso en continua construcción y el pasado también. Entre ambos se construye la memoria que dota de continuidad a la realidad social.

Mediante la memoria se construyen y resignifican los acontecimientos, sin embargo, la realidad social no se detiene en la construcción del pasado y del presente: se proyecta en el futuro. La memoria, como vínculo que provee de continuidad, permite la proyección del futuro.

La memoria implica referirse a elementos que están vivos en el imaginario o que pueden ser rescatados para él. Las instituciones, al igual que las memorias personales, reconstruyen su propia historia en coherencia con su identidad, transformando, reconstruyendo y olvidando aspectos de su vida.

Es a través de los grupos, como se desarrollan la articulación entre la memoria individual sus marcos: el lenguaje, la escritura, sus cristalizaciones (orales, espaciales, costumbres, etc.) de la vida social y cultural, las cuales son también lugares de permanencia de la memoria social. Pero esas mismas inscripciones permanecen vivas,

solamente porque ellas se asocian al dinamismo de la vida mental y encuentran su energía en la vida del grupo (Pág. 49)

En el estudio de la memoria debemos recurrir al uso de las prácticas sociales que son las que permiten crear, mantener o destruir los criterios que consienten para que podamos apelar a la idoneidad de nuestros recuerdos y nos proveen de elementos de justificación de pertinencia de los mismos. Solo a través de ellas podemos obtener el reconocimiento de que aquello que decimos que recordamos es digno de crédito (pág. 102).

Valores sociales

Definición desde la psicología social

Desde la perspectiva de la psicología social los valores tienden a definirse y entenderse como “metas u objetos de carácter general, consistentes a través de las situaciones que guían la conducta de los seres humanos y están ordenadas por su importancia relativa” (Schawrtz 1992. Pág. 198). Pero cuando estos tipos de conjuntos de metas poseen una aceptación generalizada en un determinado contexto social, se habla de valores sociales y dentro de estos valores sociales se incluye un conjunto muy amplio de metas las cuales no todas tienen un carácter normativo, es decir, que no todos los valores y actitudes sociales extendidas en un dado momento conducen necesariamente a patrones de conducta socialmente aceptables.

Sin embargo, esta no es la única definición en la que se emplea el término “valor social”, dado a que también se han llamado con frecuencia valores sociales a los valores

de foco social, es decir, que también están los valores que describen un estado deseable para las sociedades en su conjunto y a su vez se habla de estos para referirse a ideales normativos que son fuente de obligación moral.

En este aspecto Rokeach (1973) diferenciaba entre los valores terminales (estados finales de existencia que se consideran deseables) y valores instrumentales (modos de conducta positivamente valorados). Dentro de los valores instrumentales el autor a su vez los distinguía entre valores terminales personales y sociales. Los personales son aquellos que describen metas las cuales se perciben provechosas para el individuo de manera individual, por ejemplo una vida cómoda o el sentido de autorrealización y los sociales son aquellos que representan estados que se perciben deseables para los espacios de interacción de sujeto o para la sociedad en conjunto, por ejemplo la seguridad familiar o un mundo en paz. A su vez, Rokeach (1973) dentro de los valores instrumentales diferencia entre valores morales y valores de competencia, siendo los morales modos de conducta deseable con un referente interpersonal y cuya violación por parte de los sujetos genera sentimientos de culpa, entre estos valores se encuentra el comportamiento honesto, responsable, cariñoso o cortés. En cuanto a los valores de competencia, estos son modos de conductas deseables con un referente personal y su incumplimiento genera sentimientos de vergüenza, entre sus valores se encuentra la inteligencia, la racionalidad, la imaginación o la crítica intelectual.

Dentro de estos conceptos de Valores sociales también se encuentra el de Schwartz (1994) quien establece otra distinción en el ámbito de los valores, diferenciando entre valores individuales y valores culturales, definiendo a los valores individuales como

metas que guían la conducta de un sujeto en lo particular, siendo estas preferencias personales estables que se generan o se mantienen porque lo conducen a estados que juzga deseables. En cuanto a los valores culturales Schwartz (1992) los define como los ideales normativos de un determinado grupo, son conceptos compartidos acerca de los estados o modos de conducta deseables que se dan o se mantienen dado a que satisfacen intereses o dan respuesta a los problemas que afronta un grupo en su conjunto. “los ideales normativos de una cultura no se reducen a la suma de las preferencias individuales de sus miembros, pero tienen una influencia en ellas, las modelan, las constriñen y establecen nuevos criterios evaluativos para lo personalmente deseable” (pág.200).

En sus investigaciones sobre valores Schwartz ha mostrado que una representación arraigada particularmente en las culturas occidentales desarrolladas, en las cuales las metas que benefician al individuo se perciben de manera frecuente en conflicto con las metas que benefician al colectivo. En este caso y haciendo énfasis a los valores terminales, la conducta socialmente aceptable está asociada con la prioridad de las metas colectivas y se antepone sobre las metas personales. En lo que respecta a los valores instrumentales, tanto los valores morales como los de competencia contribuyen a definir lo que constituye un patrón de conducta deseable, pero ambos tienen una cualidad diferente y esta radica en que los patrones de conducta que describen los valores instrumentales morales se consideran en nuestra sociedad más controlables por el sujeto y se observan más claramente vinculados al bien común, mientras que los patrones de conducta que describen los valores instrumentales de competencia se consideran en

nuestra cultura menos controlables y su vinculación con el bien común es considerada frecuentemente menos obvia.

Otros autores que hablan sobre el concepto de valor social son Thomas y Znaniecki (1918-1920) y lo definen de la siguiente manera: “Por valor social entendemos cualquier dato que tenga un contenido empírico accesible a los miembros de un grupo social y un significado con respecto al cual se sea o se pueda ser objeto de actitud” (pág.29). Bajo esta concepción los valores son concebidos en relación con actividades y en ese aspecto, son un antecedente de la actual tradición en psicología social que estudia y liga los valores a metas; en el caso de los valores ligados a actividades y metas los autores manifiestan que ello significa que están permeados por la motivación y en este sentido explicitan cinco motivaciones que subyacen a los valores y que son: reconocimiento social, seguridad, respuesta, dominio o competencia y nuevas experiencias, en este caso si el fundamento de la motivación que subyace a los valores es el deseo de ponerse en relación con otros, la motivación es relativa de igual forma que la definición de la situación.

Actores vs acciones

En este caso Parsons toma de Weber el concepto de acción social solo que en lugar de hablar de personas habla de actores que realizan acciones y dicha acción se realiza cada vez que se intentan conseguir metas. Pero en este caso toda acción tiene como limitación la situación en que ésta se realiza y para ayudar a resolver dichas limitaciones que impone las situaciones el actor cuenta con sus propias orientaciones

conseguidas tanto por su experiencia como por las normas que le proporciona la cultura a la que pertenece.

Para el autor existen tres sistemas de acción: el sistema de personalidad el cual se refiere a que el actor actúa a nivel personal motivado por sus necesidades y por la búsqueda de gratificación para lo que revisa y evalúa las alternativas que tenga a su alcance, el sistema social el actor actúa motivado por las expectativas entre él y con los que interactúa, siendo la comunicación la condición previa para que surja dicho proceso y el sistema cultural quien es el que hace posible y proporciona las herramientas adecuadas al sistema social y al personal, ya que proporciona la estabilidad de significados mediante convenciones que deben ser respetadas por ambas partes.

En este caso la persona o el actor se encuentra motivado a actuar guiados bajo tres criterios: cognitivos, catéticos y evaluativos, y también por la orientaciones de valor que obligan al actor a respetar ciertas normas que limitan sus acciones. Por lo tanto “los valores de las personas son los compromisos con estos criterios normativos y tienen tres aspectos, cognitivos, evaluativos y de responsabilidad personal frente a las consecuencias de sus acciones tanto para la persona que actúa como para el sistema social” (Pág.30). Para Parsons el valor es entonces una concepción explícita o implícita que distingue a un individuo o la característica de un grupo sobre lo deseable y que influye en la selección de los medios y fines existentes de la acción.

¿Para qué sirven los valores?

Según Rokeach (1973) los valores sirven de criterio para nuestro comportamiento y encuentra varios aspectos implícitos en dicha definición. En primer lugar que los valores no son creencias descriptivas o evaluativas sino creencias prescriptivas, es decir, las que dicen lo que es adecuado o inadecuado realizar, segundo que se encuentran organizados según su criterio de importancia y tercero que algunos o la mayoría de valores son los que orientan nuestras decisiones bien sea porque han sido interiorizados en el proceso de socialización en convergencia de las instituciones sociales, tales como la familia, la educación o el grupo de iguales o porque constituyen el núcleo de su personalidad y son, por tanto, la base de su autoconcepto. Así mismo para el autor algunos valores son centrales en la definición de la autoestima y autoconcepto, siendo guías de nuestras actitudes y comportamientos.

Los valores a nivel individual y cultural

A nivel cultural los valores se dan para caracterizar a las sociedades como un todo, representan criterios comunes que resultan útiles a la hora de solucionar los problemas en grupos. Varias teorías han sido desarrolladas en este nivel y estas se caracterizan porque han tratado de dar respuesta a un tipo de problemas a los que se enfrentan todas las sociedades, siendo uno de estos problemas el cómo se resuelve la dialéctica entre la autonomía de la persona y la adaptación a los grupos que constituyen la sociedad.

En este caso Hofstede (1980) manifiesta que las sociedades han resuelto de dos formas dicho problema y es el que bien da prioridad a la autonomía de individuo o dan prioridad a las normas de los grupos de que hacen parte, lo cual se denomina como individualismo-colectivismo. Y estas tendían a enfatizar el contraste entre la subordinación de las metas personales a las del endogrupo (colectivismo) y la prioridad de las metas personales sobre las metas del endogrupo (individualismo).

Opuesto al concepto de Hofstede, Schwartz (1994) propone dos tipos de colectivismo, uno más endogrupal que respalda los valores de conservación a nivel cultural manifestando que las sociedades altas en este tipo de colectivismo dan prioridad a valores que respeten la tradición, la seguridad y la obediencia. El segundo tipo de colectivismo estaría representado por los valores de compromiso igualitario. Los países altos en esta dimensión consideran a todos los hombres como iguales y por tanto respalda valores como la igualdad, justicia social, un mundo en paz, ser honesto, etc.

En el nivel individual, las teorías sobre los valores se han orientado a caracterizar las prioridades que orientan a las personas, las bases motivacionales en que los valores se sustentan y que se usan para explicar las diferencias interindividuales. En este nivel los valores están relacionados con las decisiones que se adoptan, con las actitudes que expresan y están en la base de la mayoría de los conflictos que se experimentan a la hora de tomar decisiones a nivel personal. Por tal razón, las teorías sobre los valores a nivel individual sirven para establecer relaciones entre las prioridades evaluativas y los comportamientos de los individuos o grupos que lo sustentan.

En este nivel, Triandis (1995) denomina ideocentrismo al individualismo personal y alocentrismo al colectivismo personal, en cuanto a los valores, los ideocéntricos valoran más la independencia y la autorrealización, mientras que los alocéntricos priorizan la seguridad, las buenas relaciones interpersonales y la armonía endogrupal. El comportamiento de los colectivistas es mucho más dependiente de su contexto que el de los individualistas y por ello se comportan de forma distinta si la persona es un familiar, un amigo o un desconocido. De otra parte, el autor afirma que los alocéntricos suelen usar argumentos de obligación y deber para persuadir a los demás mientras que los ideocéntricos prefieren enfatizar las consecuencias favorables o desfavorables para las personas.

Por su parte Schwartz (1994) distingue dos tipos de individualismo uno de competencia, que incluye los valores como tener éxito, ser capaz, ambicioso, independiente y otro denominado de autonomía intelectual y afectiva, que incluye valores como disfrutar de la vida, tener una vida variada, ser curioso, creativo y de mente abierta, en este aspecto el autor desarrolla una teoría transcultural sobre los valores personales, esta teoría consta de diez tipos de valores que se estructuran en dos dimensiones bipolares, entre las que se encuentra. Una dimensión de promoción personal (que agrupa los valores tipo de logros y poder) y esta se opone a la dimensión de autotranscendencia (que comprende los valores tipo de benevolencia y universalismo “según esta dimensión las personas se pueden sentir motivadas por actualizar los valores del éxito personal según criterios sociales y del control sobre recursos y personas o bien sus motivaciones básicas pueden estar dirigidas a ayudar a los miembros de su endogrupo o perseguir la

realización de los valores de igualdad y justicia para todos o la búsqueda de la conservación de la naturaleza” (pág. 39). En una segunda dimensión se encuentra la apertura al cambio (comprende los valores de autodirección, estimulación y hedonismo) y esta se opone a la dimensión de conservación (seguridad, tradición y conformidad). Lo cual implica que cuando una persona trata de realizar los valores que implican independencia, tolerancia, novedad y riesgo en la vida y su realización es incompatible a la vez con otros valores como los de seguridad, respetar la tradición y ser sumiso y obediente ante las demandas de los demás.

El autor entonces plantea que los individualistas vendrían siendo de dos tipos, los que dan prioridad a los valores de promoción personal o de apertura al cambio, mientras que los colectivistas serían los que consideran como más importantes los valores de tradición, conformidad y los de benevolencia, por ser los que favorecen a los miembros de sus endogrupos.

El contenido de los valores de acuerdo al modelo de Schwartz

Schwartz (1994) propone una teoría universal sobre la estructura y el contenido de los valores culturales, la cual está basada en 86 muestras procedentes de 37 países, con un total de 25.000 individuos que contestaron al cuestionario (SVS) que está compuesto por 56 valores los cuales las personas deben ordenar según la importancia que les conceden en su vida. Pero después de realizar los análisis se considera que de los 56 valores se revela que siete tipos de valores son suficientes para dar cuenta de la estructura transcultural de los valores y esto son:

- Conservación: hace énfasis en el mantenimiento de la propiedad y en el limitar las acciones de los individuos o grupos que puedan alterar el orden tradicional. engloba valores como: orden social, obediencia y respeto por la tradición.
- Jerarquía: se enfocan en la legitimidad de la adscripción jerárquica de roles y de recursos fijos. Incluye valores como: poder social, autoridad y humildad.
- Autonomía intelectual: comprenden los valores que sitúan a la persona como una entidad autónoma para perseguir sus metas e interés intelectuales. Por ejemplo: ser curioso, de mente abierta y creativa.
- Autonomía afectiva: está enfocado en promover y proteger el logro de experiencias afectivas positivas. Comprende valores como: placer, vida excitante, vida variada.
- Competencia: prioriza el dominio del entorno a través de la autoafirmación. Incluye valores como: ambición, éxito y riesgo.
- Armonía: hace un enlace armonioso entre la naturaleza y el medio ambiente. Realza valores como: unidad con la naturaleza, protección del medio ambiente.
- Compromiso igualitario: es propio de las sociedades que comparten una preocupación por el bienestar de los demás. Promueve valores tales como: igualdad, justicia social, responsabilidad.

Según la teoría estos siete tipos de valores forman una estructura integral de relaciones de compatibilidad y contradicción de los que se derivan tres dimensiones bipolares a nivel cultural: 1. Autonomía (intelectual y afectiva) versus conservación, en esta dimensión las sociedades se debaten entre el dar prioridad al individuo y por tanto lo

socializan en la autonomía intelectual y afectiva que promueve la curiosidad, la independencia de criterio y el cambio o el dar predominancia al encaje de la persona dentro de los grupos y por tanto el mantener el orden social, la tradición y la seguridad; 2. Jerarquía versus compromiso igualitario en este caso o las culturas tienden a considerar legítimo que la responsabilidad es de los que tienen el poder y por tanto que es legítimo que esté distribuido desigualmente o bien tienden a favorecer un igualitarismo que lleva a considerar el bienestar de los demás y concentrarse en ello; 3. Competencia versus armonía con la naturaleza. Esta dimensión actualiza el papel de la especie humana en relación con la naturaleza y el sentido de valorar la explotación de la naturaleza en beneficio propio o encajar armoniosamente con ella.

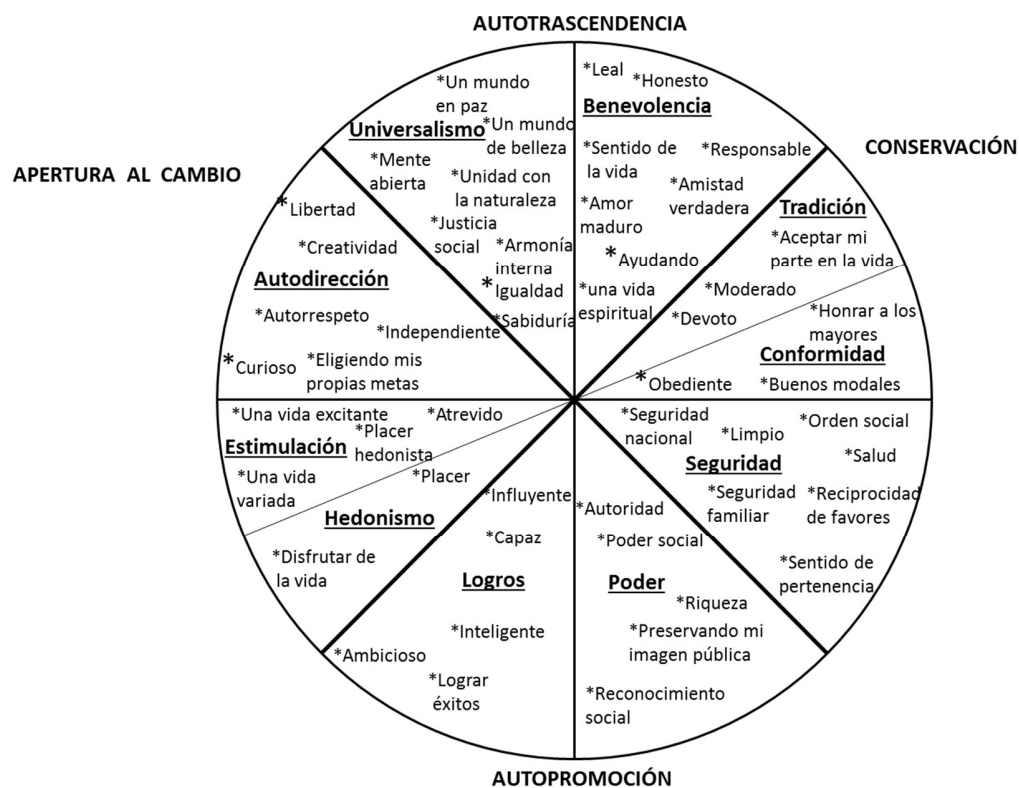


Ilustración 1 Modelo teórico de las relaciones entre los tipos motivacionales, tipos de valores de orden superior, y dimensiones de valores bipolares (Schwartz, 1992).

Capítulo 8

Método

Tipo de investigación

Para este estudio, debido a su naturaleza y objeto se llevará a cabo una investigación cualitativa de tipo discursivo, puesto que se busca mediante la práctica discursiva conocer e interpretar la realidad social, cultural e histórica de los participantes de la investigación. De acuerdo con López (2001) El discurso puede considerarse. “Una de las formas más productivas de abordar la practica social, cultural, histórica y política. Cuando un individuo habla es hablado por la sociedad, o sea, la sociedad (la formación discursiva) es el interpretante, que tiene que ver con lo simbólico: el acto de referir lo particular a una ley y a un orden” (pág. 125). Entonces podríamos decir a través de las prácticas discursivas nos permitimos conocer todo un sistema de valores, de actitudes, formas de pensar, sentir y actuar, los cuales se afianzan mediante los procesos de socialización dentro de un entorno sociocultural.

Por otra parte, López (2001) afirma que “el análisis discursivo posee un carácter interdisciplinario que responde a un condicionamiento que se explica por un lado, por el estatuto del lenguaje, del discurso en el desarrollo de la sociedad, de la cultura, de la historia, de lo psicológico, de lo cognoscitivo y de las mismas subjetividades” (pág. 124). En este caso en la investigación que se llevara a cabo se tendrán en cuenta las prácticas discursivas tanto orales como escritas y gestuales, que

permitirán tomar un registro frente a las concepciones y significaciones (descripción de los hechos, caracterización de los actores involucrados, el tono del relato, la importancia otorgada a los episodios vividos, el rol del estado, las consecuencias del conflicto, entre otros aspectos) que tienen tanto las personas que vivieron el conflicto en el municipio de Trujillo como las nuevas generaciones, todo esto visto desde el lugar de memoria (parque monumento).

Técnicas de construcción de la información

De acuerdo al tipo de investigación y diseño se tienen en cuenta algunas técnicas que permitieron la obtención de datos e información que son relevantes para la consecución del objetivo de investigación. Las técnicas para recolección de la información serán:

- Exploración documental: Se realizaron diferentes recopilaciones de documentos de tipo escrito (registros periodísticos, informes, entrevistas) que permitieron conocer de manera más profunda aspectos tales como los hechos ocurridos en la región, como se construye el lugar de memoria y las noticias y propuestas que se han generado en torno al parque monumento. Y documentos de tipo audiovisual (reportajes, entrevistas, documentales) que dieron cuenta de los hechos y acontecimientos sociales y que permitieron tomar aspectos relevantes para la investigación tales como las vivencias de los diferentes actores sociales involucrados (población, víctimas, instituciones, estado, etc.).

- Recorrido grupal: Se llevó a cabo un recorrido por el lugar de memoria con los niños participantes y su líder para que de manera general expresaran sus opiniones y percepciones sobre el parque.
- Registro fotográfico: posterior al recorrido se le pidió a cada niño participante que tomara una foto que el considerara relevante (material etnográfico) y con ella realizaran una cartelera y exposición.
- Entrevista semiestructurada: Se realizaron entrevistas Semi-estructuradas a los ocho niños posteriormente a la realización del registro fotográfico, donde se indago por aspectos como: el significado que le otorgan al lugar, el conocimiento que tenían sobre los hechos ocurridos en la región y porque escogen la foto. También se realiza posteriormente una entrevista a su líder (vicepresidente de la fundación afavit).
- Grupos de discusión: En este caso el grupo de discusión estuvo dirigido hacia los ocho niños, con esta técnica se buscó lograr la interpretación de ellos frente temas como: los hechos ocurridos en la región (masacre de Trujillo) lo que significa para ellos tanto a nivel social, cultural, político, familiar y educativo en general, lo cual se logró por medio de sus percepciones, creencias y significados frente al tema y que estuvo mediada por un dialogo entre los niños y el moderador y que permitió recoger los datos necesarios para realizar el posterior análisis y sacar conclusiones frente al problema de investigación propuesto.

Propuesta analítica

El análisis de la información se llevó a cabo por medio de la técnica de análisis de narrativo donde se tomó en cuenta las entrevistas de los niños y la líder y los registros fotográficos realizados por los niños. Tal como lo señalan Connelly y Clandinin (1990)

“la investigación narrativa es un proceso de recogida de la información a través de los relatos que cuentan las personas sobre sus vidas y las vidas de otros” (pag 6). En este caso entonces se puede decir que las narraciones tienen la capacidad de reflejar las realidades de las experiencias de la gente, por lo que pueden establecerse relaciones entre lo que se cuenta de la vida de las personas y lo que realmente viven.

Dentro de esta propuesta se tomaron tres categorías de análisis : los espacios, las narraciones y los significados y para ello se tomó en cuenta lo expresado por los niños y su líder en las entrevistas, así como también se toma en cuenta el registro fotográfico de los niños, visto este como un registro de la realidad que junto con la palabra reúne las construcciones de sentido o como lo definen Duque y Gordon (2012) “ la imagen capturada en fotografía constituye el motivo primero a partir del cual las personas componen los relatos en los que se despliegan y repliegan otras imágenes y otras voces que revelan las valoraciones y los lugares desde donde se entiende el cotidiano vivir” (pag.11).

Población

La presente investigación se llevó a cabo con un grupo de ocho niños (cuatro niñas y cuatro niños) con edades que oscilan entre los 8 y 12 años de edad y su líder. La mayoría de los niños siempre han vivido en el municipio y otros provienen de fincas cercanas. Todos acuden a la escuela y se encuentran cursando primaria. Gran parte de sus familiares vivieron en la región durante el periodo de la violencia que se presentó, por lo cual algunos de esos familiares (primos, abuelos, tíos) fallecieron en dichos episodios. En

cuanto a su líder siempre ha vivido en la región y fue una víctima directa de los episodios de violencia en la región pues asesinaron a su hijo y tuvo que desplazarse por amenazas, actualmente es la vicepresidenta de la asociación de víctimas (Afavit) y la encargada de las labores de aprendizaje de los niños y jóvenes que acuden al parque.

Capítulo 9

Análisis e interpretación

Marco referencial para la discusión

La memoria y los lugares de la memoria

Considerando un análisis sobre lo que son y representa los lugares de memoria, entendidos como actos enunciativos donde una o varias personas, (en el caso particular del lugar de memoria de Trujillo Valle son un colectivo de personas) que vivieron una serie de hechos victimizantes y que deciden a través del lugar de memoria promover un acto enunciativo que denuncie todo lo que vivieron, pero que también deje ver quiénes son ellos y dejar ver los rostros no solo de quienes hacen memoria sino de las víctimas. A su vez darles una voz y un lugar a las personas que vivieron estos hechos. Por lo cual se dice que el lugar de memoria es un espacio que entreteje varios elementos. (Ver esquema).

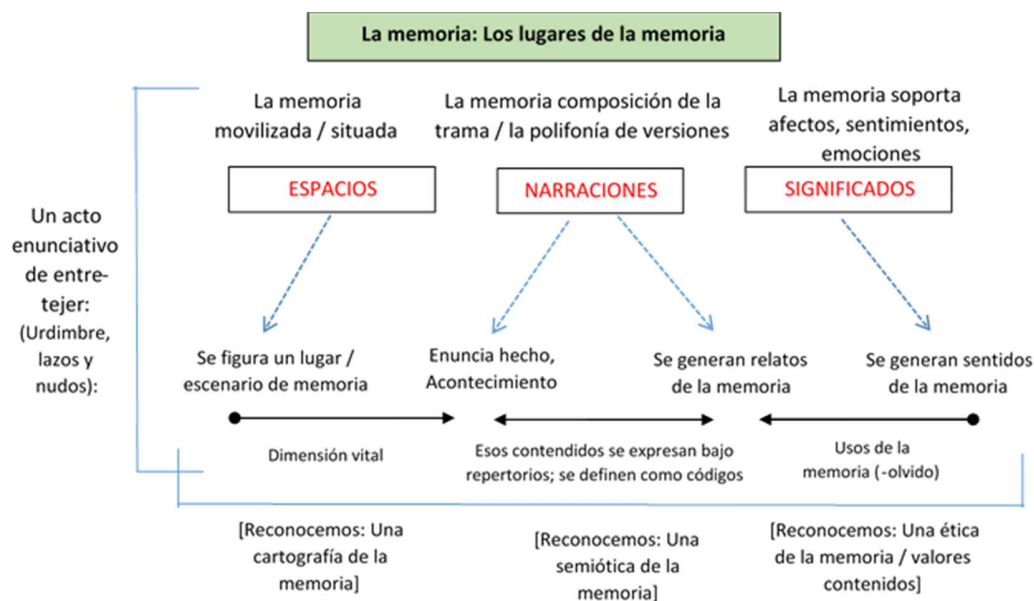


Ilustración 2 Los lugares de la memoria. Elaborado por Belalcazar J (2017)

El esquema presenta una manera de plantear una lectura a lo que constituye un lugar de memoria y lo que representa ese lugar como un acto enunciativo bien sea de una persona un grupo o una comunidad. Según Middleton y Edwards (1990) Pensar las dinámicas y relaciones comunitarias que devienen a través de los actos de memoria, supondría que antes que la memoria misma y el hecho de violencia acontecido, se antepone el despliegue de un acto enunciativo que se expone enmarcado en un claro objetivo de legitimar una posición crítica, social y política ante toda forma de expresión de violencia. En este sentido un lugar de memoria constituye entretejer espacios, narraciones de hechos sentimientos y emociones y significados que se ligán a esos hechos relatados. Así el espacio puede ser entendido como un lugar y escenario; las narraciones serían entendidas

como los hechos contados y los acontecimientos vividos y los significados son comprendidos como los valores expresados o contenidos en las emociones o sentimientos. Es así como el esquema ofrece una posibilidad de análisis al presente ejercicio.

Como lo plantea Belalcazar (2017) y al tomar como referente de análisis el esquema de la memoria y los lugares de la memoria tres elementos posibilitan dicho análisis: ver la relación que establecen los niños con los espacios, la relación que los niños establecen con lo que se narra en esos espacios a través de los objetos puestos en ellos y todos los significados que emergen cuando sentimientos, emociones y afectos soportados en los objetos planteados.

El interés analítico entonces es el de establecer un reconocimiento de esa cartografía que se expresa dentro del lugar de memoria, de allí que el ejercicio propone un recorrido a través de fotos para tomar y capturar esa imagen de los lugares que conforman la cartografía del espacio. Otro aspecto es el de reconocer a través del relato de los niños el sentido del contenido de la memoria y a su vez al final como punto de interés estarán expresados los valores contenidos en el relato y que dan cuenta de esos sentimientos y emociones de los niños como lo plantea el anterior esquema. De ahí que entendamos en síntesis que un lugar de memoria se constituye como un acto más que de memoria en un acto enunciativo.

Los espacios

El parque memoria de Trujillo, sus lugares y escenarios

El parque monumento a la memoria queda ubicado en las afueras del municipio de Trujillo, situado en el noroccidente del Valle del Cauca (plantado en la ladera oriental de la Cordillera Occidental) a dos horas de Cali. Es un municipio agrícola y ganadero, caracterizado por la calidad en la producción de café, plátano, frutas y verduras. Su clima es templado y esta bañado por múltiples ríos que desembocan en el río Cauca.

Sus habitantes son en general de origen campesino, humildes, y dedicados a las faenas del agro.

Del lugar de memoria como tal se puede decir que es un sitio con múltiples espacios en los que se busca que quien lo visite conozca, no solo la historia que allí se cuenta a través de imágenes, fotos, noticias, relatos, sino que también propende por que quien visita el lugar se lleve un mensaje positivo. A pesar de que allí se cuenta una historia de violencia y dolor, las personas que conforman la asociación de víctimas (Afavit) se han encargado de construir espacios en los cuales niños, jóvenes y adultos puedan compartir sus experiencias y construir aprendizajes. El sitio está pensado para permitir la construcción de espacios de familiaridad entre sus miembros y dejar un mensaje de paz y de reconciliación a quienes lo visitan.

El parque monumento a la memoria está liderado por la Asociación de familiares de víctimas de Trujillo – AFAVIT. Cuando se realizan las diferentes visitas para la

recolección de la información, el recorrido es guiado por la señora Ludivia de Echeverry, vicepresidenta de la asociación.

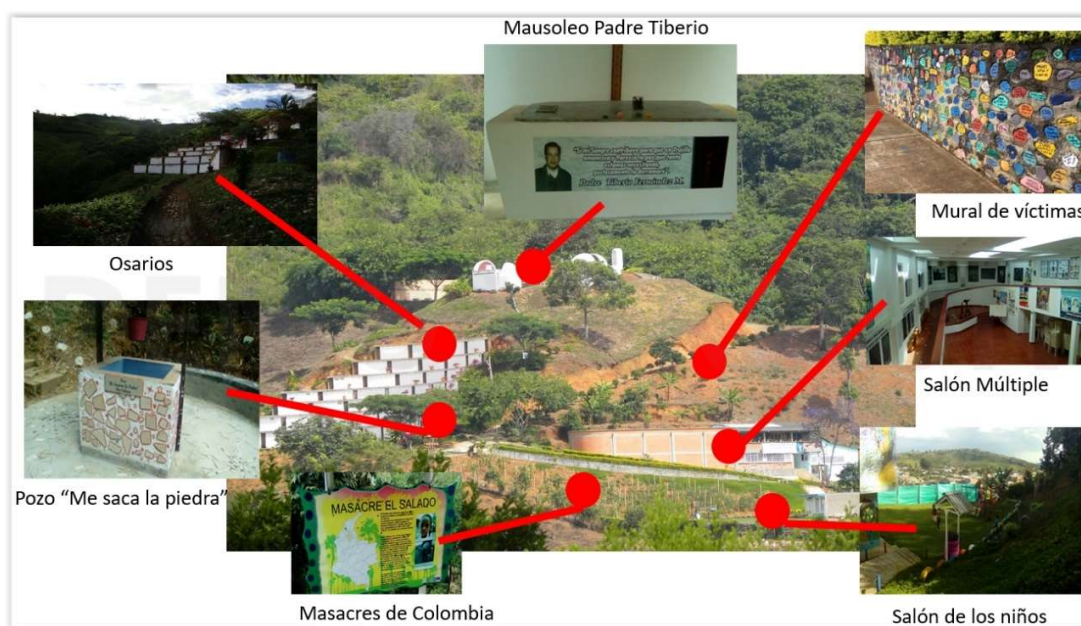


Ilustración 3 Recorrido por el parque monumento a la memoria de Trujillo

El recorrido guiado inicia en un salón de dos pisos, el primer piso está pensado como un salón para reuniones y encuentros, en el segundo piso se encuentran recortes de prensa de las noticias alrededor de los hechos. Luego de eso hay una serie de fotografías de cada una de las víctimas marcadas con su nombre. Fuera de la edificación hay un sendero en el que se pasa en primer lugar por un área donde se muestran otras masacres ocurridas en Colombia y al finalizar el sendero se encuentra hay un pozo llamado “me saca la piedra” que tiene el propósito simbólico de mostrar que se puede arrojar la ira y las malas energías en él. Después de eso está el área donde se encuentran los restos de las víctimas, y en el sitio más elevado se encuentra la tumba del padre Tiberio, quien fue el guía

espiritual de esta comunidad. Posteriormente se pasa por un área donde se han pintado murales por parte de las diferentes personas u organizaciones que han visitado el lugar, resaltando en una de las paredes piedras pintadas de diferentes colores y grabadas con los nombres de las víctimas.

El sitio como tal, fue pensado como espacio de recordación, pero que por la connotación de impunidad y de olvido por parte del Estado frente a los hechos ocurridos, también se constituye en un espacio de reclamación de justicia y de reconocimiento a todas las víctimas. Quien lo visita sale del lugar con un sinsabor y una sensación de frustración frente al papel del estado frente a la violencia, pero igualmente saldrá profundamente conmovido por la hermosa labor que en medio de tanto dolor se lleva a cabo. Por otra parte el lugar de memoria también se puede percibir como un espacio de religiosidad, por encontrarse allí los restos de las víctimas y los del padre Tiberio, quien fue un ejemplo de lucha y de reconciliación.

El parque monumento a la memoria se ha convertido en un espacio de gran relevancia para las personas que acuden a él, pues no solo cumple la función de preservar la memoria sino que también se ha convertido es un eje social para la comunidad contribuyendo en la educación y formación en valores de niños y jóvenes.

Al observar el plano que crearon para construir el parque monumento a la memoria de Trujillo podemos ir reconociendo como se figuró un lugar de memoria que aglutina diferentes espacios y sub espacios, pero todos ellos conjugan una sola unidad donde lo que se busca es que las personas que recorran ese espacio puedan reconocerse no solo como sujetos pasivos sino como actores, por eso el recorrido está pensado como un gran

escenario donde se conjugan múltiples memorias, acontecimientos y hechos que no solo cuentan lo acaecido en Trujillo, sino que se pueden encontrar referencias a sucesos de masacres ocurridas en Colombia, referencias a memorias de hechos no solo del país sino de otros países, lo que permite establecer un escenario general de la memoria, entonces la persona que va a visitar el lugar se convierte en un actor. Toda esa dimensión que observamos en el plano y en las fotos la podemos entender como una dimensión vital de aquella que menciona Kurt Lewin cuando se refiere al espacio vital el cual considera tiene una implicación en lo psicológico de las personas, porque se puede entender entonces que la persona que visita el parque monumento no solo se vuelve un actor pasivo sino un actor activo. Por lo que se puede decir que se reconoce una primera cartografía de la memoria figurada en unos espacios y la segunda cartografía tiene que ver con la mirada que tienen los niños desde el parque, punto del que se hablara a continuación.

El parque memoria de Trujillo, desde la mirada de los niños

El sitio de memoria en el caso de los niños que acuden al lugar de memoria cuenta con diferentes tipos de usuarios: los niños de la población que desde sus escuelas son llevado allí como parte de las actividades de su ciclo educativo normal, los niños que de otras regiones o municipios visitan el lugar y niños que de manera independiente asisten al sitio de manera frecuente.

Los niños que acuden frecuente al parque monumento a la memoria lo hacen dos días a la semana (martes y sábados) en horas de la tarde, y allí junto con su líder y otra persona

que les colabora realizan diversas actividades que están enfocadas a que los niños puedan desarrollar diferentes destrezas y a sentirse cercanos al lugar y a su historia. Por ejemplo se les enseña a elaborar manillas, actividad que la líder describe como *“Un proceso para que ellos mismos puedan seguir trabajando y este es un recuerdo de que ellos nunca van a olvidar, ya que hubo alguien que les enseñó y que puedan seguir adelante transmitiendo ese conocimiento”*.

A su vez se les dictan clases de pintura, lectura y escritura, actividades que también les han permitido plasmar desde su óptica su visión y sentir frente al lugar, los hechos ocurridos y su interacción con otros niños y con las personas que les han ayudado en su proceso. Todos lo que los niños han plasmado en sus dibujos y escritos se ha guardado como archivos del lugar, pues para quienes los dirigen todas estas actividades contribuyen a que no se pierdan las raíces y que haya una constante transmisión de sus saberes y consideran esta una narración de esperanza, resistencia, reconciliación y construcción de identidad.

De los ocho niños que asisten al lugar de memoria de manera permanente cinco acuden desde hace más de un año, mientras que tres solo llevan asistiendo hace pocos meses, el grupo de niños se percibe como un grupo de niños alegres y espontáneos que disfrutan el asistir al lugar y compartir con sus pares. Lo cual se corrobora en las entrevistas realizadas, pues los niños afirman que el lugar de memoria es para ellos un espacio donde se sienten tranquilos y en armonía y que les ha permitido conocer a otros niños y formar lazos fuertes de amistad. A su vez les han enseñado a vivir en paz y a resolver sus problemas a través del diálogo, así como también a conocer la historia y a recordar con amor a las víctimas para que estos hechos no se vuelvan a repetir.

ANÁLISIS DE FOTOS

Niño 1. Nombre: A.O. Sexo: femenino. Edad: 8 años



Razón del niño para escoger la foto: “Abajo se muestran todos los municipios incluido Trujillo, Tulua y Riofrio, el rio Cauca y arriba se muestran los nombres de las víctimas y eso inspira a no olvidarlos a sentir como si los tuviera a mi lado y así poder vivir en paz con todas las personas que nos rodean”

Análisis:

El mapa es un objeto que se encuentra ubicado en la parte de abajo del salón múltiple a donde acuden la mayoría de personas que visitan el lugar, entre ellos los niños, por lo cual para la niña representa un espacio que recoge no solo una información geográfica de las regiones donde ocurrieron los hechos violentos, sino que al encontrar en la parte de arriba los nombre de cada una de las víctimas, ella puede sentirse cercana a ellos, a toda la historia y a partir de esa cercanía sentir que no puede haber olvido sino que todo ese

recuerdo junto con lo que le enseñan en el lugar de memoria debe propiciar en ella y los demás niños un entorno donde puedan vivir en paz con armonía y tolerancia.

Niño 2. Nombre: J.V. Edad: 7 años. Sexo: masculino.



Razón del niño para escoger la foto: “Porque me gusta recorrer ese lugar, allí están todos los nombres las personas que murieron y además me gusta mucho que hay muchos árboles y espacios verdes”

Análisis: El niño a partir de la foto que toma y en su relato de sobre porque la escoge deja ver que para él esté es un espacio que va más allá de ser unas cruces marcadas con los nombre de las víctimas, sino que en su caso es visto como un espacio de recordación de las víctimas acaecidas. Así como también es para él es un lugar que disfruta y en el que puede entrar en armonía y unidad con la naturaleza y de reconocimiento a las víctimas

Niño 3. Nombre: V.S. Edad: 12 años. Sexo: femenino.



Razón del niño para escoger la foto: “Allí están todos los nombres de las víctimas (entre ellos mi primo y el padre Tiberio) y sus profesiones, es para mí como el lugar más importante pues nos recuerda a todas las personas que murieron”

Análisis: En este caso la niña en su foto privilegia este espacio como uno de los más importantes que se encuentra en el lugar de memoria, visto en este caso como un espacio de recordación pero también de duelo al encontrarse en él los osarios de todas las víctimas resaltando a su primo y al padre Tiberio como parte de ellas.

Por lo que se puede decir que la niña a partir de su relato visibiliza y le da un valor importante a las víctimas reconociendo que cada una poseía una identidad y una profesión, lo que deja entrever que para ella estas personas eran personas trabajadoras y que cumplían con una actividad que en ese momento era importante para el desarrollo de la región, así como también tiene presente a su primo como una de las víctimas de estos acontecimiento y por lo cuales según su relato en la socialización su familia paso por momentos muy tristes .

Niño 4. Nombre: C.A. Edad: 9 años. Sexo: femenino



Razón del niño para escoger la foto: “Porque este pozo se llama “me saca la piedra” y aquí no has enseñado que es donde vienen las personas y dejan todas las cosas que no les gustan, por las que pelean y que les hacen mal”

Análisis: El pozo representa para la niña un espacio de reconciliación y unidad, pues entorno a él ha aprendido que cuando las personas tienen aspectos negativos que generan odios, rencores y afectan sus relaciones con los demás, estos se deben exteriorizar a través del diálogo y la comunicación, por lo que este es un espacio de relevancia en la construcción de una sana convivencia, donde se privilegia, la reconciliación, el amor y la paz y que los niños han aprendido a reconocer como tal.

Niño 5. Nombre: J.L. Edad: 10 años. Sexo: masculino



Razón del niño para escoger la foto: “Explican que en el primer cuadro es el pasado donde mataron y torturaron muchas personas inocentes y como lo hicieron y en el otro cuadro se ve que después de que paso todo eso la gente ha tratado de hacer las cosas bien para que eso no se repita”

Análisis: En este caso el niño ve el mural como un objeto representativo para él, dado a que lo considera como el antes y el después de la historia de su región. Un antes visto desde su óptica como un pasado cargado de dolor, muerte, tristeza e impunidad y un después lleno de esperanza en el todos procuran por hacer las cosas bien, vivir en paz y armonía, ayudándose los unos a los otros para que todos esos hechos del pasado no se repitan. Por lo cual se considera que para el niño esta es una imagen con una connotación de historia y sabiduría.

Niño 6.Nombre: F.M. Edad: 12 años. Sexo: masculino



Razón del niño para escoger la foto: “Porque allí se resume cuantas personas murieron, donde ocurrió toda esa violencia. Significa que así haya muerto tanta gente y se haya sufrido tanto, todo eso no se debe olvidar, pero que hay que perdonar para que haya paz”

Análisis: Para el niño esta foto simboliza no solo una piedra u objeto como tal, sino que para él es visto como un espacio cargado de historia, pues en ella se encuentra marcada la historia de violencia que sufrió el municipio, pero para el niño también representa que todo lo aprendido en el lugar le ha permitido saber que si bien se debe conocer esa historia y recordar a todas las víctimas hay que sobreponerse y perdonar para que todos puedan vivir en paz.

Niño 7. Nombre: I.N. Edad: 9 años. Sexo: femenino



Razón del niño para escoger la foto: “Porque allí esta nuestro salón, donde nos dan clases y nos enseñan muchas cosas, es un lugar muy bonito y además desde aquí se ven las casi todas las casas y hay muchos árboles. Es el lugar muy bonito, con muchos colores y juegos, donde aprendemos a compartir a no pelear y a ser amigos”

Análisis: El salón de clases es visto por la niña como un espacio de enseñanza, en el cual ha podido aprender a construir lazos de amistad, a sentirse en armonía con su entorno y en unidad con la naturaleza. También es un espacio que le ha permitido fortalecer sus conocimientos y destrezas a través del juego y de las diversas actividades que realiza junto con los otros niños y los adultos que la acompañan en su proceso.

Niño 8. Nombre: D.R. Edad: 8 años. Sexo: Masculino.



Razón del niño para escoger la foto: “Porque allí están las tumbas de casi todas las personas que murieron y en el fondo se ve la tumba del padre Tiberio. Es un lugar que nos permite recordar a todas las personas que murieron y que eran inocentes y al padre Tiberio que dicen era muy bueno y ayudaba mucho a todas las personas que lo necesitaran”

Análisis: El niño escoge esta foto porque para él este sitio representa un espacio emblemático en el que se encuentran los restos de todas las víctimas y el padre Tiberio quienes se constituyen en un símbolo de lucha, reconciliación y entrega pero también de injusticia al considerar que todos fueron personas inocentes. Para el niño también representa un espacio que les permite que no haya olvido y en el cual se puede recordar a todos con amor y tranquilidad.

Continuando con la idea de que las personas que visitan los lugares de memoria o que interactúan con los lugares de memoria se vuelven unos actores, el ejercicio de establecer una mirada desde los niños que asisten de manera frecuente al parque nos permite

reconocer como ellos hacen una cartografía de la memoria, es decir, no solo referencian el sitio, sino que están referenciando lo que el sitio encarna como un contenido de memoria y lo que es interesante es ver que ellos no se quedan en sus razones y explicaciones o referir solo el hecho victimizante o el simple hecho acontecido, sino que reivindican el lugar de las personas que lo vivieron por una parte, pero también lo hacen en lo que significa hacer memoria y en lo que significa darle un valor al lugar y a las personas. Lo cual se ve reflejado en algunas de las respuestas de los niños: *“En Trujillo mataron a muchas personas que eran buenas y trabajadoras, que de la montaña bajaba gente mala y algunos se los llevaron y los tiraron al río. Que al padre Tiberio también se lo llevaron y lo torturaron. Que las personas sufrieron mucho por todo eso”, “Dicen que aquí murieron muchas personas, que llegó mucha gente mala y mataron al cura y a mucha gente buena que no le hacía nada a nadie, que mucha gente se fue de aquí por miedo”, “En Trujillo mataron a muchas personas que eran buenas y trabajadoras, que de la montaña bajaba gente mala y algunos se los llevaron y los tiraron al río. Que al padre Tiberio también se lo llevaron y lo torturaron. Que las personas sufrieron mucho por todo eso”, “En el lugar de memoria he aprendido que uno no debe tener rencor hacia las personas y que uno siempre debe perdonar, me he sentido muy bien viniendo aquí puedo compartir con otros niños, conocerlos y conocer todo lo que paso en el municipio”.*

Otro aspecto después de ver estos testimonios de los niños es que se puede reconocer como ellos ligan al lugar de memoria (por eso la foto del espacio seleccionado) no

solamente el hecho o el acontecimiento que narran sino que empiezan a establecer una relación de los sentidos de la memoria, es decir, que se empieza a reconocer que los niños le dan un uso a esa memoria y que posiblemente puede estar orientado desde organización como un uso pedagógico , una orientación con sentido de aprendizaje por parte de estos niños frente a lo que ha pasado y una experiencia con la historia y con los hechos.

Las narraciones

La memoria desde la voz de quien la trasmite

Reconociendo lo que nos propone el esquema de como un lugar de memoria además de ser un espacio también son narraciones, vamos a observar en este apartado lo que significaría esas narraciones no solo de la persona en este caso la señora Ludivia (líder) que nos da su testimonio, sino que lo vamos a mirar en un correlato con los testimonios que se toman de los niños cuando fueron argumentando sus fotografías, además de sus respuestas a las preguntas que se les realizaban, en todo esto el elemento fundamental para analizar es como esas narraciones puestas en los sitios empiezan a expresar unos repertorios. Por tal razón las narraciones se analizan desde la voz de quien la transmite, en este caso la líder y como después al contrastar con la voz de los niños podemos encontrar unos elementos interesantes. Para ello se van a trabajar dos apartados, el rol de quien trasmite el mensaje y el conversar con la comunidad.

El rol de quien transmite el mensaje.

La señora Ludivia, como una de las personas a cargo del centro de memoria es el eje de las actividades que allí se ejecutan. Ella se describe a sí misma como la “matriarca del sitio” y considera que su misión es la de no dejar morir en la memoria de las futuras generaciones los recuerdos de todo lo acontecido. Esto adquiere para ella una relevancia adicional, pues ella misma fue víctima en todo este proceso. Por otra parte ella igualmente plantea que su meta es la de transmitir un mensaje de reconciliación, porque considera que solo con esta forma de ver los hechos se evitará que las futuras generaciones los repitan. En el mensaje está implícita una severa crítica al accionar del estado en el caso de las masacres, pues a la fecha no ha habido realmente ni justicia, ni verdad ni reparación.

Tabla 2 respuestas de los niños ante la pregunta: ¿sabes que paso en Trujillo? Vs
respuesta de la vicepresidenta de Afavit.

¿Sabes que paso en Trujillo?	
RESPUESTA DE LOS NIÑOS	RESPUESTA VICEPRESIDENTA AFAVIT.
Niño 1: No. Como yo he vivido en varias fincas y eso no sé muy bien lo que paso aquí en Trujillo. Niño 5: No sé mucho, solo me han contado que murieron muchas personas y que había mucha violencia. Niño 7: No mucho. Me dijeron que murieron muchas personas.	

Niño 2: Aquí en Trujillo hubo una guerra, mataron al padre allí y eso paso y casi todos se murieron, unos eran muy malos y los otros si creían en Dios. Niño 3: Que acá hace mucho tiempo hubo mucha violencia y que cuando eso el padre Tiberio a él lo despedazaron y acá están todos los osarios y son 128 y allí están las imágenes de todos los muertos y acá también están los restos del padre Tiberio. Todo lo que paso aquí fue muy horrible. Niño 4: En Trujillo mataron a muchas personas que eran buenas y trabajadoras, que de la montaña bajaba gente mala y algunos se los llevaron y los tiraron al rio. Que al padre Tiberio también se lo llevaron y lo torturaron. Que las personas sufrieron mucho por todo eso. Niño 6: Si, hubo mucha violencia y mataron a muchas personas, mataron al cura, a su sobrina, a una enfermera, a campesinos y trabajadores, dicen que fueron más de 300 personas y otras tuvieron que irse de aquí por miedo. Niño 8: Si. Dicen que aquí murieron muchas personas, que llevo mucha gente mala y mataron al cura y a mucha gente buena que no le hacía nada a nadie, que mucha gente se fue de aquí por miedo.	En los años 82 al 86 en el mandato de Belisario Betancourt habían muchas marchas campesinas, en esa marchas nosotros estábamos en la vereda y en ese tiempo fue que llevo el padre Tiberio de Andalucía (año 85), a esa marchas nos unimos para exigir que nos ayudaran con las vías, con la salud en muchas cosas que necesitábamos en la vereda y por estar exigiendo fue donde hubo el desenlace de tantas muertes de gente inocente que había en nuestra vereda. Ya en los años del 86 al 90 en el mandato de Virgilio Barco es donde se promovieron las AUC y todos esos grupos que habían en nuestras veredas y también ya estaba Henry Loaiza y Diego Montoya que se habían apoderado de las veredas, tenían sus laboratorios, entonces en esos años y por la marcha campesina que se hizo el 28 de Abril de 1989 y en el 90 el 31 de Marzo al 1 de Abril fue cuando entraron y se sacaron a muchos de los campesinos y allí fue donde se utilizaron todos los instrumentos de tortura como el machete, el soplete, todo lo que les hicieron cuando se los llevaron. Además que los tiraban al rio y les metían una piedra adentro para que quedaran en el fondo del Cauca y los peces se los comían y por eso nunca aparecían y al que intentaba rescatarlos lo mataban. Del 90 al 94 en el mandato de Cesar Gaviria hubo muchos exilios y salieron muchas personas desplazadas Del 98 al 2002 y amenazas cuando se creó el parque monumento y los osarios que comenzaron a amenazar para que no se organizara lo del parque monumento. También se dio el rechazo a las viviendas porque en ese tiempo enviaron la inversión social y otorgaban 36 viviendas, eso fue un horror, porque nosotros que hacíamos con eso , aquí mandaron mucha plata pero no para los familiares, sino para la gente viva que se quedó con toda esa plata, porque a nosotros nos engañaban mandándonos a invitar que nos iban a dar gallinas, que iban a pavimentar la carretera y nosotros firmamos como si hubiéramos recibido casas, pero nosotros no sabíamos nada, entonces por todo eso se dio el rechazo y además
---	---

	las casa no estaban bien hechas (eran con varillas, estopas) y eso le llamaban viviendas dignas. También se han dado muchas agresiones a todo lo que hemos hecho y eso da mucha tristeza, porque por ejemplo cuando dañaron los muros eso para nosotros significa protección y tienen un valor sentimental, se hizo porque queríamos que quedara un recuerdo.
--	---

Visto desde la teoría de Mead (1982) de interacción simbólica, la señora Ludivia emerge de un proceso social en donde se involucra con otros individuos (niños, jóvenes con quien realiza sus diversas actividades y con las diferentes personas que visitan el lugar de memoria). Todas estas acciones implican para ella y las personas con las que interactúa, diversas actividades cooperativas con aspectos comunicativos que son los que le dan sentido a este tipo de relación.

Conversar con la comunidad

Dentro de estos aspectos comunicativos está la **conversación**, un aspecto relevante en la relación de ella con su comunidad dado a que es la que le permite interactuar con ellos. Mead lo define como: *“Es el individuo quien tiene, no solo el derecho, sino también el deber, de **hablar con la comunidad** de la cual forma parte y de provocar los cambios que se llevan a cabo gracias a la interacción de los individuos”*. Siendo la comunidad un factor mediador para que quienes la conforman construyan una identidad común y construyan así sus valores y costumbres.

Hay que tener en cuenta que los eventos son relativamente recientes y afectaron a mucha gente de una población muy pequeña. Esto quiere decir que muchos niños que acuden al Lugar de Memoria ya tienen una idea previa de lo ocurrido, obviamente desde la óptica de su entorno familiar. Desde este punto de vista todo esto tiene la finalidad de comunicar y a la vez “unificar” la historia oficial sobre el tema.

Tabla 3 respuestas de los niños ante la pregunta: ¿Qué te han contado en el lugar de memoria sobre lo que paso en el municipio?

Desde la óptica de Goffmann, quien plantea que en las diferentes situaciones de interacción todo individuo se representa así mismo a través de sus acciones, que son de carácter comunicativo y por lo que dicha acción social será siempre un **performance**, es decir, una representación para un público. En esta perspectiva, el actor social se convierte en un «actor» en el sentido propio de la metáfora dramática. La señora Ludivia es junto con los niños una de las actrices principales de este **performance**, y su papel tiene una combinación de escenarios: por un lado el de guardián de una serie de memorias acerca de los eventos ocurridos, por el otro el de una víctima que siente que el estado no le ha cumplido, y finalmente el de una persona fuertemente religiosa que quiere hallar en estos eventos un lado positivo en la construcción de valores.

En el caso particular de esta investigación, dentro de dicho performance en el que se considera a la líder y a los niños actores sociales importantes en dicha interacción, dado a que ambos se ven inmersos en lo que Goffman denomina el mundo de **las relaciones**

cara a cara, las cuales están regidas en este caso por un sistema articulado de normas basadas en principios y valores.

Dentro de esta relación cara a cara y la interacción que los niños han tenido con el lugar de memoria y con su líder, los niños le ha otorgado un significado a dicho espacio el cual denominan como un entorno de aprendizaje no solo de los episodios de violencia ocurridos, sino también de valores y enseñanzas que los fortalecen como seres humanos, a su vez representa para ellos un espacio donde disfrutaban de la naturaleza y construyen lazos de amistad con sus pares. Este significado otorgado por los niños es sin duda una construcción que va de la mano con las enseñanzas que les ha brindado la líder, quien significa el lugar memoria como un todo en su vida y sobre todo como un espacio de reconciliación y de transmisión de saberes. Todo este aprendizaje que trata de brindar ella como líder tiene en los niños a unos buenos receptores, es decir, que los niños si están reconociendo las enseñanzas y que valoran sus testimonios y que estos son interpretados por los niños, entonces encontramos que tanto en uno como en otro testimonio están los mismos códigos y el mismo repertorio referido a los hechos.

Al mirar la respuesta de los niños ante la pregunta: ¿Sabes que paso en Trujillo? se puede encontrar como los niños performan sus relatos, por ejemplo en el caso del niño 8 que en su relato inicia hablando de las víctimas y de los muertos pero luego el en su discurso elabora y dice que era mucha gente inocente y le da un sentido de dignificación y en el caso del niño 4 plantea que muchas personas murieron y que no había tranquilidad refiriendo no solo al hecho, sino que comprensión de la atmósfera y el ambiente que se vivía en ese momento, es decir, asimila los hechos y los interpretar en su relato.

Por otra parte, y al realizar un contraste entre la voz de la líder y la voz de los niños podemos comprender que detrás de esos repertorios que se empiezan a compartir y a socializar hay un reconocimiento de una idea de una semiótica de la memoria, es decir, que los niños empiezan a apropiarse de la versión de los hechos y es un guion narrativo según como lo presenta Bourdieu y Larrosa, eso hace que el lugar de memoria empiece a desarrollar un polifonía de voces, siendo interesante que los relatos se conforman como versiones, es decir, los niños no se quedan solo con lo que le cuenta la líder, sino que ellos tienen su versión del hecho, porque mucho de ellos tienen una relación directa desde sus familias o vecinos, entonces hay una construcción de una trama de memorias, siendo no solo una memoria contada casi de hechos y sucesos sino que hay una construcción de una trama en conjunción de versiones y esto se puede corroborar no solo cuando oímos sus voces sino también en el trabajo de las fotos, cuando ellos toman el espacio están trayendo versiones de los hechos. Así podríamos decir que el lugar de memoria teje narraciones y espacios y empiezan a tener un carácter narrativo y es lo que podríamos llamar una memoria situada, pero también una memoria movilizada y con ese sentido de la trama narrativa es que los actores del lugar empiezan a interactuar.

Los significados

La memoria – el no olvido

En el tercer y último apartado se habla de los significados, los cuales están orientados a mirar como la memoria es narrada, sitúa y moviliza en este lugar y en todos los espacios que conforman el parque monumento a la memoria de Trujillo Valle. Posee un soporte de afectos, evidenciando no solo los de la líder sino también los de los niños, en este caso reconociendo a los niños como actores que interactúan con el sitio y que esa carga de alguna manera son lo que le dan una orientación al sentido de memoria o generan los sentidos de hacer memoria. Por eso el apartado va a trabajar sobre si se puede hablar sobre un derecho al olvido, sobre los receptores del mensaje y por último la memoria y los valores o una prioridad de los valores al hacer memoria.

¿DERECHO AL OLVIDO?

Surge una preocupación alrededor de la preservación de la memoria y es la de entender si de verdad vale la pena cargar a las nuevas generaciones con pesados lastres de dolor que vivieron sus antecesores. ¿Vale la pena contarle a un niño de pocos años una historia tan dolorosa? ¿Pesará más en la memoria transmitida la necesidad de las víctimas de expresar su dolor, y sus quejas de un estado inoperante, o la intención de aportar para un futuro mejor? Esto visto desde la perspectiva de Todorov (2002), quien afirma que si bien el recobrar el pasado es un derecho legítimo, pero que no debe convertirse en un deber. Pues sería de una crueldad infinita recordar a alguien, sin cesar, los acontecimientos más dolorosos de su pasado. El derecho al olvido existe también y cada acontecimiento es, en sí mismo, una evidencia y no necesita ser reivindicado, mantener la memoria del mal sufrido puede conducir a reacciones de venganza pero el olvido puede también producir

efectos funestos. Entonces debe ser el uso adecuado de la memoria el que sirva a una causa y no el que se limite a reproducir el pasado.

Tabla 5. Fotos tomadas con los niños con sus respuestas ante pregunta ¿Por qué escoges dicha foto?

Niños entrevistados	Foto	Respuesta	SENTIMIENTO	ANALISIS DEL CODIGO
Niño 1		Abajo se muestran todos los municipios incluido Trujillo, Tulua y Riofrio, el rio Cauca y arriba se muestran los nombres de las víctimas <u>y eso inspira a no olvidarlos</u> a sentir como si los tuviera a mi lado y así poder vivir en paz con todas las personas que nos rodean.	- Paz	Mapa
Niño 2		Porque me gusta recorrer ese lugar, allí están todos los nombres las personas que murieron y además me gusta mucho que hay muchos árboles y espacios verdes que dan tranquilidad y paz.	-Paz -Tranquilidad	Las cruces:

Niño 3		Allí están todos los nombres de las víctimas (entre ellos mi primo y el padre Tiberio) y sus profesiones, es para mí como <u>el lugar más importante</u> pues nos recuerda a todas las personas que murieron aquí y que no podemos olvidar.	No olvidar	Las tumbas de las víctimas y del padre Tiberio.
Niño 4		Porque este pozo se llama “me saca la piedra” y aquí no has enseñado que es donde vienen las personas y dejan todas las cosas que no les gustan, por las que pelean y que les hacen mal.	Paz Reconciliación.	El pozo.
Niño 5		Cuando me explicaron que significaba la pintura me gusto por que explican que en el primer cuadro es el pasado donde mataron y torturaron muchas personas inocentes y como lo hicieron y en el otro cuadro se ve que después de que paso todo eso la gente ha tratado de hacer las cosas bien para que eso no se repita y haya paz y armonía.	Paz. Armonía.	El antes y el después

Niño 6		Porque allí se resume cuantas personas murieron, donde ocurrió toda esa violencia. Significa que así haya muerto tanta gente y se haya sufrido tanto, todo eso no se debe olvidar, pero que hay que perdonar para que haya paz.	Perdón Paz No olvidar	Ubicación geográfica de la masacre.
Niño 7		Porque allí esta nuestro salón, donde nos dan clases y nos enseñan muchas cosas, es un lugar muy bonito y además desde aquí se ven las casi todas las casas y hay muchos árboles. Es el lugar muy bonito, con muchos colores y juegos, donde aprendemos a compartir a no pelear y a ser amigos.	Paz Amistad Armonía	Salón de clases
Niño 8		Porque allí están las tumbas de casi todas las personas que murieron y en el fondo se ve la tumba del padre Tiberio. <u>Es un lugar que nos permite recordar a todas las personas que murieron y que eran inocentes y al padre Tiberio que dicen era muy bueno y ayudaba mucho a todas las personas que lo necesitaran.</u>	Recordación	Las tumbas de la víctimas y del padre Tiberio.

Pero en las entrevistas y en el registro fotográfico realizado a los niños que acuden de manera permanente al parque monumento se logra evidenciar que si bien en este lugar se les ha dado a conocer la historia y todos los acontecimientos aquí ocurridos, los niños se muestran fortalecidos afirmando que el lugar les ha enseñado a “vivir en paz y armonía”, “a ser buenas personas”, “a perdonar” “a reconciliarse con los demás” y “a construir lazos de amistad”. Demostrando que como tal no cargan con tal lastre, que por el contrario el sitio fortalece sus lazos sociales y disfrutan de una niñez alegre.

Todo lo anterior se debe a que las personas que trabajan en la preservación de la memoria y de este espacio como tal, se han encargado de no solo contar la historia, sino también de que todos esos episodios sean recordados y de que se puedan transforman en historias de esperanza y reconciliación en el que predomina la formación de valores. Así lo refleja su líder en su entrevista *“para nosotros este lugar no solamente es para recordar sino que también esta nuestra fe, que somos religiosos y podemos tener este sentido de reconciliación, que nos reconciliemos los unos con los otros, como Dios quiere que seamos nosotros, no con odio ni rencores, eso se lo enseñamos a nuestros niños desde pequeños”*.

Si entramos en la discusión que nos plantea Todorov sobre el uso y el abuso, el derecho y el deber de hacer memoria, un contraste es que los niños cuando evidencian la toma de la foto transitan entre no solo el hecho, sino la razón o el deber de memoria y eso permitiría comprender que los niños están en esa dualidad, pero posiblemente decir que hay un abuso o que se podría indicar que hay una saturación del hecho y que los niños se relacionan con ellos contrastaría cuando uno ve sus respuestas y sus motivaciones al

tomar la foto, es decir, que uno no ve en las expresiones de los niños, a un niño que esté hablando de los hechos simplemente sino que carga un valor y esta cadena de valores son las que podríamos señalar o identificar, entonces la pregunta es ¿el derecho al olvido como posibilidad? Pero que le queda a la persona como alternativa, es decir, que no está obligado a recordar sino que hay un lugar en que los niños pueden interpretar lo que entienden por memoria y qué hacer con esa memoria.

Los receptores del mensaje

El grupo de niños entrevistado está conformado por cuatro niñas y cuatro niños con edades que oscilan entre los 8 y 12 años de edad. La mayoría siempre han vivido en el municipio y otros provienen de fincas cercanas. Todos acuden a la escuela y se encuentran cursando primaria. Gran parte de sus familiares vivieron en la región durante el periodo de la violencia que se presentó, por lo cual algunos de esos familiares (primos, abuelos, tíos) fallecieron en dichos episodios.

Por tal razón tienen ese conocimiento previo frente a los hechos ocurridos y manifiestan que en esos episodios murieron muchas personas y que sus familias pasaron por momentos difíciles y tristes. Y que quienes cometieron estos crímenes y generaron tanta violencia eran personas muy malas que no creían en Dios haciendo sufrir a todas las personas que vivían allí.

La memoria y los valores contenidos

Prioridad de los valores

Los lugares de memoria son espacios en los cuales las víctimas han podido mantener el recuerdo de sus seres queridos a través del tiempo por medio de sus relatos, vivencias y objetos, permitiendo a las personas que los visitan conocer sus historias.

En el caso particular del parque monumento de la memoria de Trujillo se constituye en un lugar que les permite a las personas no solo conocer la historia y visibilizar los impactos que la violencia y el conflicto armado dejó en la región, sino que también ha permitido a los miembros de la asociación de víctimas (Afavit) crear espacios para jóvenes y niños (familiares y no familiares de víctimas), en los cuales se les ha brindado la oportunidad de conocer los hechos ocurridos contados directamente por personas que los vivieron, pero sobre todo les ha permitido crear lazos de familiaridad entre sus miembros, aprender a ser cada vez mejores personas y a ver el parque monumento como un lugar que inspira en ellos paz, armonía y tranquilidad, pero también les ha enseñado a perdonar, a vivir en paz y a reconciliarse con los demás a pesar de los obstáculos o adversidades y la no repetición de los hechos acaecidos.

Siendo entonces el lugar de memoria de Trujillo- Valle un espacio donde sus miembros propician en los niños y jóvenes la **formación de valores** vistos estos como valores de orden social, dado a que están enfocados en crear un estado deseable para su comunidad y que esta procura en que estos se transformen en ideales normativos que sean fuente de un crecimiento y una transformación moral.

En el caso particular la relación del grupo de niños que acuden al lugar de memoria de manera permanente y de la líder, esta se ve como una interacción donde se vela por que el aprendizaje de los niños sea significativo y que trascienda en el tiempo, por lo que la transmisión de valores en este caso y visto desde la teoría de Schwartz (1994) sería de orden colectivista, pues ella que es quien transmite el mensaje da prioridad a que haya un compromiso igualitario y los considera a todos como iguales, transmitiendo en sus enseñanzas valores como: la igualdad, la justicia social, un mundo en paz, ser honestos, etc.

Evidenciando que la transmisión de dichos valores visto desde el modelo teórico de las relaciones entre los tipos motivacionales, tipos de valores de orden superior y dimensiones de valores bipolares de Schwartz (1992) se encuentran en la dimensión de **autotrascendencia** dado a que se enfatiza en la aceptación de los otros como iguales, así como en la preocupación por su bienestar, y en esta dimensión se encuentran los tipos de valores de **universalismo** y **benevolencia**, describiendo al universalismo como la *“comprensión, aprecio, tolerancia y protección del bienestar de todas la personas y de la naturaleza”* y que enfatiza en valores como la justicia social, un mundo en paz, sabiduría, armonía interna e igualdad. En cuanto a la benevolencia esta se define como *“la preservación e intensificación del bienestar de las personas con las que uno está en contacto personal frecuente”* y que incluye valores como la honestidad, la lealtad, la responsabilidad, el sentido de la vida, una amistad verdadera, la ayuda y una vida espiritual.

El contenido de los valores.

Visto desde la teoría transcultural de los valores personales de Schwartz (1994) la información recogida en entrevistas, más concretamente en las preguntas: ¿Qué significa para ti el lugar de memoria? ¿Cómo te parece el lugar de memoria? Y ¿Cómo te has sentido aquí? Realizadas a los ocho niños que acuden al lugar de memoria de manera permanente se observa que en la mayoría de las respuestas de los niños se evidencian los valores que se encuentran en la dimensiones de universalismo y benevolencia

En primer lugar se encuentra que seis de los niños en sus respuestas evidencian el valor de **mente abierta**, pues afirman que el lugar de memoria les ha permitido conocer de manera más amplia la historia, enseñándoles cada uno de los hechos que acontecieron en la región y saber quiénes eran cada una de las víctimas, que hacían, porque los mataron, quienes lo mataron y así poder abrir sus mentes y corazones al recuerdo y a la reflexión frente a todo lo ocurrido.

También se evidencia que cuatro de los niños resaltan el valor de **un mundo en paz** de lo que han aprendido del lugar de memoria, dado a que manifiestan que allí les han enseñado a que se debe vivir en paz y a que se debe aprender a convivir con todas las personas que los rodean de una buena manera y que esa paz que encuentren también se vea reflejada en el lugar de memoria, por lo que lo denominan como un espacio de paz y tranquilidad.

En el caso del valor de **tolerancia**, este se ve reflejado en la respuesta de uno de los niños quien reconoce que el lugar de memoria aparte de todo lo que ha aprendido le ha permitido convivir con los otros niños en un ambiente tranquilo y de tolerancia.

De igual manera cuatro de los niños en sus respuestas dejan en evidencia el valor de **armonía interna** expresando que el lugar de memoria a pesar de toda su connotación de historias de violencia y dolor, también les ha permitido crear un espacio para ellos de armonía y tranquilidad, la cual trasciende en su relación con los otros niños y con sus familias.

La **sabiduría** es otro de los valores que se ve implícito en las respuestas de los niños, en esta caso dos de ellos afirman que el lugar de memoria y las personas que los acompañan en su proceso de aprendizaje allí les han enseñado a ser cada día mejores personas y que la historia no solo se debe conocer por que se vivió en la región donde viven, sino que se debe conocer para que no haya olvido y estos hechos nunca más se vuelvan a repetir.

Y Por último en la dimensión de universalismo encontramos que uno de los niños en su respuesta deja entre ver el valor de **unidad con la naturaleza**, dado a que plantea que el lugar además de ser un espacio de aprendizaje y donde encuentra tranquilidad, también le ha permitido disfrutar de la naturaleza, pues disfruta de la diversidad de árboles y plantas que allí hay se encuentran, así como también que del paisaje que se divisa desde la parte alta del lugar de memoria.

En cuanto a la dimensión de benevolencia se encuentra que uno de los niños (12%) en sus respuestas evidencia el valor de **vida espiritual** cuando afirma que el a través de todo lo

que se le ha enseñado en el lugar de memoria ha aprendido que no debe sentir rencor hacia las demás personas, que siempre por más daño que nos hagan se deben perdonar y vivir con tranquilidad en el corazón.

De otra parte, cinco de los niños dejan implícito en sus respuestas el valor de la **amistad verdadera** al expresar que el lugar de memoria les ha permitido conocer y compartir con otros niños, enseñándoles a construir una relación que mediante el dialogo y los juegos los fortalece y crean lazos significativos de amistad sin peleas ni rencores.

Y por último en la dimensión de benevolencia se encuentra que tres niños expresan en sus respuestas el valor de **no rencoroso**, planteando mediante las diferentes actividades que se realizan en el lugar de memoria ellos han aprendido que no deben haber guerras ni peleas entre las personas y que se debe privilegiar siempre el dialogo, el amor, la amistad y la reconciliación para resolver los conflictos.

RESPUESTA DE LOS NIÑOS	VALORES EVIDENCIADOS
Niño1: Es un espacio donde podemos compartir con otros niños, conocer la historia y aprender a ser buenas personas y a vivir en paz.	Mente abierta Un mundo en paz Tolerancia Armonía interna
Niño 3: Aquí he aprendido que uno no debe tener rencor hacia las personas y que uno siempre debe perdonar, me he sentido muy bien viniendo aquí puedo compartir con	Sabiduría Unidad con la naturaleza Vida espiritual Amistad verdadera No rencoroso

otros niños, conocerlos y conocer todo lo que paso en el municipio. Niño 4: Es un lugar muy bonito, donde nos han enseñado todo lo que paso aquí y nos enseñan sobre la paz el vivir en armonía, que no debe haber guerras ni peleas entre la gente además he conocido más niños con los cuales comparto y vienen personas de otras partes que nos enseñan muchas cosas bonitas. Niño 5: Es un lugar muy agradable, donde vienen muchas personas a conocer lo que paso aquí en Trujillo y a sus víctimas (quienes eran, que hacían, porque los mataron, quienes los mataron). Pero también he conocido más niños como yo con los que juego y comparto muchas cosas. Niño 6: El lugar de memoria nos recuerda todo lo que paso aquí y se pueden recordar a todas las personas que murieron, es un lugar donde se ha aprendido de amor, amistad y reconciliación.	Reconciliación
---	-----------------------

Niño 7: Es un lugar muy tranquilo, hay muchos árboles y se conocen muchas personas con las que se puede hablar y jugar. Niño 8: Es un lugar donde me han enseñado a conocer todo lo que paso aquí, a saber por qué murieron tantas personas y a que no debe haber olvido sino que se debe aprender a convivir para vivir en paz. Niño2: Es un lugar que da paz y tranquilidad.	
---	--

Tabla 4. Respuesta de los niños ante la pregunta: ¿Qué significa para ti el lugar de memoria?

En el caso de la señora Ludivia, ella como una de las líderes y matriarcas del lugar de memoria, en sus respuestas antes las preguntas: ¿Para usted que representa el lugar? ¿Para usted que es un lugar de memoria? ¿Un lugar de memoria también vendría siendo un lugar no solo para la verdad sino para iniciar también procesos de reconciliación? Se evidencian los valores que se encuentran en las dimensiones de Universalismo y seguridad.

En el caso de la dimensión de universalismo en las respuestas de la señora Ludivia se evidencian el valor de **sabiduría**, el cual se manifiesta cuando afirma que para ella el lugar de memoria es todo lo que ellos como líderes y matriarcas puedan hacer para transmitir a los niños todas esas enseñanzas y valores que ellos poseen y que estos

perduren en el tiempo y además que todo esto contribuya a que sus seres querido no queden en el olvido.

También se encuentra implícito el valor de **mente abierta**, el cual se hace manifiesto cuando plantea que el lugar de memoria le ha permitido abrir su mente a pesar de su dolor y pérdida a seguirse fortaleciendo y a mostrar que el lugar de memoria no es solo mostrar el rostro de sus seres queridos que fallecieron, sino que a través de esos rostros es donde muchas personas conocen sus historias y pueden seguir realizando los diferentes procesos de aprendizaje y transmisión de valores a los niños y jóvenes para que sean ellos quien en un futuro continúen con dicho proceso.

De otra parte, se expresa también en sus respuestas el valor de **un mundo en paz**, el cual se refleja al afirmar que el lugar de memoria no tendría sentido sin la reconciliación y que se enseñe a los niños que se puedan reconciliar los unos a los otros, como Dios lo quiere, no con odio ni rencores sino en paz y amor.

En la entrevista también se hace evidente el valor de la **justicia social**, cuando afirma que ella sigue adelante en todo el proceso del lugar de memoria, porque a pesar de las dificultades y amenazas permanecen de pie, para clamar justicia, porque además de ser un sitio donde las personas pueden conocer sus historias y mostrar los rostros de sus familiares, este para ella es un sitio donde se lucha por que haya reconciliación, verdad y reparación y para seguir cultivando en niños y jóvenes valores para que estos hechos no vuelvan a suceder.

Y por último en la dimensión de seguridad se evidencia en las respuestas de la señora Ludivia el valor de **sentido de pertenencia**, cuando expresa que el lugar de memoria ha sido todo para ella en su vida, pues ha podido tener visibilizado el rostro de su hijo y de todos sus compañeros y familiares de su vereda. Pero también le ha permitido el conocer a personas que considera han transformado sus vidas y además ella a través este espacio ha podido ser una gestora de valores y aprendizaje para los niños y jóvenes.

RESPUESTA VICEPRESIDENTA AFAVIT.	VALORES EVIDENCIADOS
Este lugar ha sido todo para mí en mi vida, he podido tener visibilizado el rostro de mi hijo y de todos nuestros compañeros y familiares que teníamos en nuestra vereda en este sitio. Por eso sigo adelante en este proceso, porque a pesar de todas las dificultades que hemos tenido (amenazas) seguimos aquí y las personas que conocen nuestra historia saben que el objetivo no es solamente el de mostrarles los rostros de los muertos sino que haya una memoria de cada uno de ellos para seguir fortaleciendo, para que estos hechos no vuelvan a suceder.	• Sabiduría • Mente abierta • Un mundo en paz • Justicia social • Sentido de pertenencia

Un lugar de memoria es todo lo que nosotros hagamos, junto con nuestros compañeros, con nuestros niños. Que ellos (los niños) lleven en su memoria todo lo que nosotros como matriarcas tenemos para enseñarles, que es todo lo que nosotras sabemos, eso es, y que nuestros seres queridos no queden en el olvido. El lugar de memoria es seguir fortaleciendo, no es solamente mostrar esos rostros de nuestros seres queridos ya fallecidos sino que a través de ellos es donde muchas personas vienen a conocer la historia y a fortalecer el proceso de Afavit para que esto siga y que los jóvenes sigan. Este lugar no tendría sentido sin la reconciliación y que enseñemos la reconciliación, ese es el objetivo de todo esto acá.	
---	--

Finalizando con este tercer apartado que tiene que ver con los significados y trabajado previamente lo que son los espacios y las narraciones en un lugar de memoria, podríamos

sintetizar que el sentido que se genera en la memoria evidenciado en los relatos de los niños como esa búsqueda y el que sucede con esa figuración de la memoria o el hacer memoria es que en los niños podemos evidenciar unos contenidos y unos valores y que lo interesante de esos valores es que ellos se ubican entre el universalismo y la benevolencia privilegiando en su mayoría los valores que se encuentran en el universalismo, podemos ver como esos valores los podemos reconocer en una auto transcendencia como primer elemento fundamental del análisis y es que es esa auto transcendencia la que permite colocar al niño frente a una construcción de sentidos de memoria y no enfrentándolos directamente a los hechos victimizantes y en la auto transcendencia se evidencia también que los valores identificados están asociados a los niños que se reconocen como seres humanos, como un colectivo, es decir, que en los niños no se encuentran elementos de odio, rencor sino por el contrario se encuentran elementos que apuntan a valores positivos

Capítulo 10

Conclusiones

- El parque monumento a la memoria de Trujillo- Valle no es visto por los niños que acuden a él de manera permanente como un espacio de violencia, sino que se constituye en un lugar de aprendizaje, donde han podido construir lazos de amistad, reforzar sus habilidades (dibujo, pintura, escritura) y sobre todo el lugar de memoria es visto por ellos como un símbolo de recordación, paz y reconciliación
- El lugar de memoria se ha convertido para los niños en un espacio vital, en el que se identifican con sus pares, con los hechos ocurridos y al cual le asignan un valor preponderante en su desarrollo, pues el lugar no solo les permite transmitir los conocimientos y conocer la historia de los hechos ocurridos en la región, sino que se ha convertido en un espacio de transmisión de valores positivos.
- Vale la pena contarle a los niños dentro de su proceso de formación los hechos de violencia que han ocurrido en la región y en el país, dado a que permite su sensibilización y sobre todo que a partir de este proceso de formación se pueda fortalecer a los niños en la construcción de valores y la sana convivencia, lo cual los puede llevar a hacerlos menos proclives a la repetición de los hechos.

- La señora Ludivia se percibe como un ejemplo de vida, pues ante la adversidad y el dolor de perder a su hijo y de verse sometida al desplazamiento, decide escoger el camino del perdón, siendo un eje principal dentro del lugar de memoria, pues ha transformado ese dolor en fe y esperanza tanto en el creer que a través de la visibilización de sus historias puede haber justicia y reconocimiento de las víctimas por parte del Estado, así como también en el ser una guía para los niños, fortaleciendo espacios de aprendizaje y convivencia para ellos y en los que han podido no solo conocer las historias de los hechos ocurridos, sino también que ha hecho que los niños se fortalezcan en la formación de valores, en los que priman la transmisión de mensajes de paz, la tolerancia, amistad, y sobre todo de reconciliación que evite que esos eventos se repitan.
- Aun en situaciones de gran dolor y complejidad existen espacios para construir positivamente.
- El lugar de memoria define una situación de interacción en las que se expresan contenidos mediados por la presencia de objetos y espacios que implican una dinámica interaccional y que explican los modos de relación de los niños con el espacio los cuales se evidencian a través de las fotos de los lugares elegidos por los niños y en los que reflejan su relación cercana con el lugar y su aprendizaje sobre valores y relaciones con sus pares.
- La fotografía se constituye en una herramienta pedagógica y de construcción de relatos y reflexión en los niños, que permitió conocer los lugares que ellos

privilegian dentro del parque monumento, la importancia que le otorgan y lo que significan y en los que se resalta la importancia que los niños le dan a las víctimas considerándolos personas inocentes y trabajadoras y resaltando al padre Tiberio como una persona luchadora y que ayudaba a su comunidad.

También privilegian los espacios enmarcados en sus fotos como entornos que les brindan armonía, tranquilidad, unidad con la naturaleza, recordación, reconciliación, amor, paz, amistad y perdón.

- El lugar de memoria también se percibe junto con los relatos de las víctimas (en este caso el de la señora Ludivia) en un espacio de reclamación de justicia ante las víctimas acaecidas en las masacres y de reparación ante todo el dolor causado a sus habitantes. Pero también queda en evidencia la inoperancia del Estado al no reconocer a todas las víctimas (de las 345 víctimas de homicidio y desaparición el Estado solo ha reconocido 34), así como también en el no pedir perdón por la vinculación de las fuerzas militares en los hechos ocurridos y negligencia por la falta de sanciones públicas y morales de sus perpetradores.
- El parque monumento se muestra como un espacio donde los actores sociales (Afavit) son quienes han asumido en su totalidad la construcción de una memoria colectiva del lugar, adoptando estrategias variadas en diferentes aspectos, los cuales incluyen una búsqueda de verdad, de justicia antes los crímenes cometidos y una creación de conciencia social orientada al perdón, la paz, la reconciliación y la no repetición, lo anterior se constituye en un

ejemplo para la sociedad en general por construir un espacio que a pesar del dolor y el halo de muerte y tristeza ha logrado transformarse en un lugar que brinda a quien lo visita no solo el conocer la historia sino también un mensaje de esperanza y tranquilidad.

Bibliografía

Belalcazar, J. (2013) Actos de memorias como formas emergentes de acción comunitaria en resistencia en el marco del conflicto armado colombiano: Reflexiones para un tema de investigación.

Casa de la Memoria de El Salado, Carmen de Bolívar. Recuperado

de: <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/viajeMemorias/http://www.fundacionsemana.com/la-casa-del-pueblo/articulo/la-casa-del-pueblo-el-salado/2555>.

Casa de la Memoria de la Costa Pacífica Nariñense. Recuperado de:

<http://centrodememoriahistorica.gov.co/museo/lugares-de-memoria>

Centro Comunitario Remanso de Paz, Pueblo Bello. Recuperado de:

<http://www.archdaily.co/co/762054/casa-de-la-memoria-y-espacio-comunitario-remanso-de-paz-taller-sintesis>

Centro de memoria del conflicto, Valledupar, Cesar. Recuperado de:

<http://www.memoriasdelconflicto.com>

Centro de memoria, paz y reconciliación, Bogotá. Recuperado de:

<http://centromemoria.gov.co>

Duque, N. Gordon D (2012) acompañamiento comunitario a poblaciones víctimas del conflicto armado: una propuesta de memoria histórica a partir de la fotografía. Universidad San Buenaventura.

Giraldo, M. (2012). Registro de la memoria colectiva del conflicto armado en Colombia: un estado de la cuestión. Universidad de Antioquia. Colombia.

Centro de memoria histórica (2015). Los veinte años de resistencia de Afavit.

Recuperado de: <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/noticias/noticia-cmh/los-veinte-anos-de-resistencia-de-afavit>

El país.com.co (2016). Estado pidió perdón a las víctimas de la masacre de Trujillo-Valle en acto público. Recuperado de:

<http://elpais.com.co/elpais/valle/noticias/estado-pidio-perdon-victimas-masacre-trujillo-valle-acto-publico>

Goffman, E. (1981). La presentación de la persona en la vida cotidiana. Editorial Amorrortu. Buenos aires.

Guglielmucci, A. (2011). La construcción social de los espacios para la memoria sobre el terrorismo de Estado en Argentina como lugares de memoria auténtica. Sociedad y cultura. vol. 14, núm. 2, julio-diciembre, 2011.

Guirchard, G; Henriquez, G. (2011). Memoria histórica en Chile: una perspectiva intergeneracional desde Concepción. Revista española de investigaciones sociológicas. N° 135. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3703633>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (Eds.). (2010). Metodología de la investigación. México D.F.: McGraw-Hill. Quinta edición.

Herrera, M; Soriano R. (2004). La teoría de la acción social en Erving Goffman. Universidad de Granada. Revista de sociología. N° 73, 2004.

Iglesias, M. (2004). Trauma social y memoria colectiva. Universidad de Chile.

Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1111539.pdf>.

Jaramillo, J. (2010). La reconstrucción de la memoria histórica del conflicto colombiano en el actual proceso de Justicia y Paz. Alcances, desafíos y preguntas. Revista Desafíos, Vol. 22 No. 2, Universidad del Rosario. Bogotá, pp. 31-70. 2010.

La Piedra de San Lorenzo, Samaniego, Nariño. Recuperado de:

<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/en/narino/la-piedra-san-lorenzo-iniciativas>

Ley 1408 (2010). Ley de víctimas del delito de desaparición forzada. Recuperado de:

http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1408_2010.html

Ley 1448 (2011). Ley de víctimas y restitución de tierras. Recuperado de:

<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/ley-de-victimas>

López, H (2001). Investigación cualitativa y participativa. Unidad académica: escuela de ciencias sociales. Facultad de psicología.

Lugar de Memoria del Atrato, Bojayá, Chocó. Recuperado de:

<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/en/choco/lugar-de-memoria-en-antiguo-bellavista>

Lugar de la Memoria del Departamento del Valle. Recuperado de:

<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/en/valle-del-cauca/capilla-de-la-memoria>

Lugar de Memoria MOVICE, Meta. Recuperado de:

<http://www.movimientodevictimas.org/>

Marrero, I. (2012). Descentrar el sujeto: Erving Goffman y la teorización del sujeto.

Revista internacional de sociología. Vol 70, N° 2 Mayo- agosto 2012.

Mead, G. (1982). Espíritu, persona y sociedad. Editorial Paidós Iberica. Barcelona.

Middleton, D y Edwards, D (1992). Memoria compartida, la naturaleza social del recuerdo y el olvido. Editorial Paidós. España.

- Mincultura.gov.co (2012). Entrevista a la hermana Maritze Trigos. Defensora de los derechos humanos y miembro de la asociación de familiares de las víctimas de los hechos violentos de Trujillo- AFAVIT. Recuperado de:
<http://www.mincultura.gov.co/areas/poblaciones/V%C3%ADctimas%20el%20conflicto%20armado/Paginas/Trujillo.aspx>
- Museo Caquetá. Recuperado de:
<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/en/noticias/noticias-cmh/la-memoria-registrada-para-no-olvidar-en-caqueta>
- Museo Comunitario “Tras las huellas de El Placer”, Putumayo. Recuperado de:
<http://www.revistaarcadia.com/impresia/especial/articulo/uno-galeria-belica-el-placer-putumayo/39004>
- Museo Nacional de la Memoria (CNMH), Bogotá. Recuperado de:
<http://centrodememoriahistorica.gov.co/museo/>
- Nora, P. Entre memoria e historia: la problemática de los lugares. Modulo virtual: Memorias de la violencia. Recuperado de:www.cholonautas.edu.pe.
- Parque Monumento de Trujillo, Valle. Recuperado de:
http://centrodememoriahistorica.gov.co/museo/lugares-de-memoriahttp://www.centrodememoriahistorica.gov.co/multimedias/MemoriasExpresivasRecientes/Memoria_H/valledelcauca/parquemonumento/index.html.
- Presidencia.gov.co (2013). Palabras del Presidente Juan Manuel Santos en la entrega del Informe del Centro de Memoria Histórica. Recuperado de:
http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2013/Julio/Paginas/20130724_03-Palabras-del-Presidente-Juan-Manuel-Santos-en-la-entrega-del-Informe-del-Centro-de-Memoria-Historica.aspx
- Proceso de construcción social del parque de la memoria del municipio de El Castillo, Meta. Recuperado de:
<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/noticias/noticias-cmh/la-primera-piedra-del-lugar-para-la-memoria-en-el-castillo-meta>

- Rottenbacher, J; Espinosa, A. Identidad nacional y memoria histórica colectiva en el Perú : un estudio exploratorio. Universidad católica de Perú. Revista de psicología. Vol 28. Recuperado de:
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/435>
- Rueda, J. (2013). "Memoria histórica razonada". Una propuesta incluyente para las víctimas del conflicto armado interno colombiano. Revista de historia regional y local. vol.5 no.10 Medellín.
- Salón del Nunca Más, Granada, Antioquia. Recuperado de:
<http://centrodememoriahistorica.gov.co/museo/lugares-de-memoria>
- San Carlos CARE, Antioquia. Recuperado de:
<http://www.inforiente.info/ediciones/2011/diciembre/2011-12-05/24248-jardin-de-la-memoria-en-san-carlos.html>
- Sanchez, G. Camacho, A y miembros del equipo de memoria histórica. (2008). Trujillo una tragedia que no cesa. Editorial Planeta. Colombia. Recuperado de:
http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2008/informe_trujillo.pdf
- Silvina, F (2010) Reflexionar sobre los lugares de memoria: Los emplazamientos de memoria como marcas territoriales. Geografiando, Año 6, No. 6, p. 101-118. Universidad nacional de la plata.
- Todorov, T. (2002). Memoria del mal, tentación del bien: indagación sobre el siglo XX. Ediciones Península. Barcelona.
- Valdiney, V; Ros, M (2001) Psicología social de los valores humanos: Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados. Editorial biblioteca nueva. Madrid.
- Vásquez, F. (2001). La memoria como acción social: Relaciones, significados e imaginario. Ediciones Paidós Iberica. Barcelona.