

**CARACTERIZACIÓN PARTICIPATIVA: APORTES PARA INICIAR UN PROCESO DE  
TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA EN COMUNIDADES CAMPESINAS**



**KAROLINA RAMÍREZ VIDAL  
1604898**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
MAESTRÍA EN DESARROLLO SUSTENTABLE  
SANTIAGO DE CALI  
2023**

**CARACTERIZACIÓN PARTICIPATIVA: APORTES PARA INICIAR UN PROCESO DE  
TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA EN COMUNIDADES CAMPESINAS**



**KAROLINA RAMÍREZ VIDAL**

**Modalidad profundización  
Énfasis: Soberanía Alimentaria  
Magíster en Desarrollo Sustentable**

**Director  
RAÚL ANTONIO CASTRO GARCÍA  
Maestría y Doctorado en Sociología**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
MAESTRÍA EN DESARROLLO SUSTENTABLE  
SANTIAGO DE CALI  
2023**

*Cierro mis ojos y mi mente es un espacio vacío.  
Mirando desde arriba, la Tierra es tan pequeña.  
Esa es mi casa, el único lugar que conozco;  
y esa mota de polvo azul me cuenta la historia del tiempo  
Lugar donde convive el amor y el sufrimiento;  
lugar para soñar, para esperanzas y para equivocarse.  
¿Dónde encontrar un lugar tan precioso?  
Donde todo lo que necesitamos está aquí para nosotros.*

*Llamada a la libertad.  
Este es mi hogar, esta es mi vida.  
No necesitamos más héroes,  
simplemente abrir los ojos.  
Y la respuesta eres tú,  
la respuesta está alrededor nuestro.  
Mota de polvo azul...*

*Tú y yo somos iguales amigo mio  
Lo que tú necesitas  
es lo que yo necesito;  
lo que tu sientes  
es lo que yo siento también.*

**Autor: Francisco Esteve**

|                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. INTRODUCCIÓN                                                                                                                                                                                                                    | 10 |
| 2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN                                                                                                                                                                                                       | 13 |
| 2.1 Antecedentes                                                                                                                                                                                                                   | 13 |
| 2.1.1 Investigación participativa en el ámbito de la agroecología                                                                                                                                                                  | 16 |
| 2.1.2 Una mirada rápida a la agroecología en Colombia                                                                                                                                                                              | 19 |
| 2.1.3 La ANUC-Quilichao.                                                                                                                                                                                                           | 23 |
| 2.2 Delimitación del problema                                                                                                                                                                                                      | 28 |
| 2.3 Justificación                                                                                                                                                                                                                  | 34 |
| 2.4 Objetivos                                                                                                                                                                                                                      | 36 |
| 3. MARCO DE REFERENCIA                                                                                                                                                                                                             | 37 |
| 3.1 Marco contextual                                                                                                                                                                                                               | 37 |
| 3.1.1 Localización de las zonas                                                                                                                                                                                                    | 40 |
| 3.1.2 Actividad económica                                                                                                                                                                                                          | 41 |
| 3.1.3 Biodiversidad, suelos y agua                                                                                                                                                                                                 | 42 |
| 3.2 Marco Teórico-Conceptual                                                                                                                                                                                                       | 42 |
| 3.2.1 Investigación Acción Participativa (IAP) Investigación Participativa (IP)                                                                                                                                                    | 42 |
| 3.2.2 Agroecología                                                                                                                                                                                                                 | 45 |
| 3.2.1 Agroecosistema                                                                                                                                                                                                               | 46 |
| 3.2.2 Transición agroecológica                                                                                                                                                                                                     | 47 |
| 3.2.3 Soberanía alimentaria                                                                                                                                                                                                        | 50 |
| 3.4 Biodiversidad                                                                                                                                                                                                                  | 51 |
| 3.2.5. Identidad Campesina                                                                                                                                                                                                         | 55 |
| 4. METODOLOGÍA                                                                                                                                                                                                                     | 57 |
| 4.1 Diseño Metodológico                                                                                                                                                                                                            | 57 |
| 4.2 Unidad de observación                                                                                                                                                                                                          | 62 |
| 4.2.1 Finca escuela El Oasis: punta de lanza campesina para la Agroecología                                                                                                                                                        | 63 |
| 4.3 Categorías de análisis                                                                                                                                                                                                         | 67 |
| 4.4 Fases del estudio                                                                                                                                                                                                              | 68 |
| 5. RESULTADOS                                                                                                                                                                                                                      | 69 |
| 5.1 Caracterizar los aspectos socioeconómicos y ambientales de las familias campesinas pertenecientes a las tres zonas de interés: El Turco, La Palomera y Mondomo.                                                                | 69 |
| 5.1.1 El Turco                                                                                                                                                                                                                     | 70 |
| 5.1.2 La Palomera                                                                                                                                                                                                                  | 78 |
| 5.1.3 Mondomo                                                                                                                                                                                                                      | 85 |
| 5.2 Reconstruir el diseño, uso y pertinencia de las herramientas participativas empleadas durante el proceso de caracterización participativa, orientadas a identificar la potencialidad de ir hacia una transición agroecológica. | 93 |
| 5.2.1 Biodiversidad                                                                                                                                                                                                                | 95 |
| 5.2.2 Soberanía alimentaria                                                                                                                                                                                                        | 96 |
| 5.2.3 Identidad campesina                                                                                                                                                                                                          | 97 |
| 5.2.4. Pasos hacia una transición agroecológica.                                                                                                                                                                                   | 99 |
| 5.3 Describir los significados que los campesinos involucrados en el                                                                                                                                                               |    |

|                                                                                                                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| proceso otorgan a los conceptos de soberanía alimentaria, biodiversidad e identidad campesina como fundamentos para emprender su transición productiva hacia la agroecología. | 103 |
| 5.3.1 Biodiversidad                                                                                                                                                           | 103 |
| 5.3.2 Soberanía alimentaria                                                                                                                                                   | 110 |
| 5.3.3 Identidad campesina                                                                                                                                                     | 116 |
| 6. CONCLUSIONES                                                                                                                                                               | 124 |
| 6.1 EL PANORAMA POST-COVID 19                                                                                                                                                 | 128 |
| 7. REFERENCIAS                                                                                                                                                                | 131 |
| 8. ANEXOS                                                                                                                                                                     | 140 |
| 8.1 Bocetos de algunas de las herramientas gráficas participativas utilizadas.                                                                                                | 140 |
| 8.2. Propuesta metodológica de IAP para trabajar con las tres zonas de interés.                                                                                               | 141 |
| 8.3 Cartillas Participativas.                                                                                                                                                 | 151 |
| 8.4 Registro fotográfico. Zona 1 - El Turco.                                                                                                                                  | 166 |
| 8.4 Registro fotográfico. Zona 2: La Palomera.                                                                                                                                | 171 |
| 8.5 Registro Fotográfico. Zona 3: Mondomo                                                                                                                                     | 173 |
| 8.6 Registro fotográfico Pos-Covid: Febrero a septiembre 2022                                                                                                                 | 176 |

## LISTA DE FIGURAS

|                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Figura 1. Mapeo de iniciativas y procesos agroecológicos productivos en Colombia. | 21  |
| Figura 2. Autoconsumo en iniciativas y procesos                                   | 22  |
| Figura 3. La tierra en Colombia y tipos de producción.                            | 30  |
| Figura 4. Mapa de las zonas asociadas a la ANUC-Santander.                        | 42  |
| Figura 5. Biodiversidad productiva y Biodiversidad asociada-productiva.           | 52  |
| Figura 6. Localización de la Finca Escuela Agroecológica el Oasis.                | 65  |
| Figura 7. Mapa conceptual CAP: Perfil de Conocimiento, Actitudes y Prácticas.     | 68  |
| Figura 8. Localización geográfica de la zona 1. El Turco                          | 70  |
| Figura 9. Estadísticas de producción de cultivos. El Turco.                       | 73  |
| Figura 10. Estadísticas de producción tenencia de animales y productos derivados. | 74  |
| Figura 11. Porcentajes de composición familiar de acuerdo a rangos de edad.       | 75  |
| Zona-El Turco.                                                                    | 75  |
| Figura 12. Porcentaje de nivel de escolaridad. Zona 1- El Turco.                  | 76  |
| Figura 13. Actitudes, prácticas y conocimientos sobre la agroecología.            | 78  |
| Figura 14. Localización geográfica de la zona 2. La Palomera. Elaboración propia. | 78  |
| Figura 15. Estadísticas de producción de cultivos. La Palomera.                   | 80  |
| Figura 16. Estadísticas de producción tenencia de animales y productos derivados. | 81  |
| Figura 17. Porcentajes de composición familiar de acuerdo a rangos de edad.       | 82  |
| Figura 18. Porcentaje de nivel de escolaridad. Zona 2: La Palomera.               | 83  |
| Figura 19. Actitudes, Prácticas y Conocimientos sobre la agroecología.            | 85  |
| Figura 20. Localización geográfica de la zona 3. Mondomo                          | 85  |
| Figura 21. Estadísticas de producción de cultivos.                                | 88  |
| Figura 22. Estadísticas de producción tenencia de animales y productos derivados. | 89  |
| Figura 23. Porcentajes de composición familiar de acuerdo a rangos de edad.       | 90  |
| Figura 24. Porcentaje de nivel de escolaridad. Zona 3 Mondomo.                    | 91  |
| Figura 25. Actitudes, prácticas y conocimientos sobre la agroecología.            | 92  |
| Figura 26. Nube de palabras sobre Identidad Campesina.                            | 99  |
| Figura 27. Mapa CAP sobre Biodiversidad en la Zona 1. El Turco                    | 107 |
| Figura 28. Mapa CAP sobre Biodiversidad en la Zona 2. La Palomera                 | 109 |
| Figura 29. Mapa CAP sobre Biodiversidad en la Zona 3. Mondomo                     | 110 |
| Figura 30. Mapa CAP sobre Soberanía alimentaria en la Zona 1. El Turco            | 114 |
| Figura 31. Mapa CAP sobre Soberanía alimentaria en la Zona 2. La Palomera         | 116 |
| Figura 32. Mapa CAP sobre Soberanía alimentaria en la Zona 3. Mondomo.            | 117 |
| Figura 33. Mapa CAP sobre Identidad campesina en la Zona 1. El Turco              | 121 |
| Figura 34. Mapa CAP sobre Identidad campesina en la Zona 2. La Palomera           | 123 |
| Figura 35. Mapa CAP sobre Identidad campesina en la Zona 3. Mondomo               | 125 |
| Figura 36. Conclusiones sobre la categoría soberanía alimentaria (SA)             | 127 |
| Figura 37. Conclusiones sobre la categoría biodiversidad.                         | 127 |
| Figura 38. Conclusiones sobre la categoría identidad campesina (IC)               | 128 |

## LISTA DE TABLAS

|                                                                             |     |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabla 1. Fases de trabajo de campo.                                         | 68  |
| Tabla 2. Identificación de necesidades y oportunidades. Zona 1. El Turco.   | 99  |
| Tabla 3. Identificación de necesidades y oportunidades. Zona 2. La Palomera | 101 |
| Tabla 4. Identificación de necesidades y oportunidades. Zona 3. Mondomo     | 102 |

## Resumen

La transición a la agroecología es una alternativa para rescatar conocimientos y manejos tradicionales, relaciones sociales, racionalidades y valores asociados históricamente al campesinado como estrategia para un re-existir rural. Este trabajo se plantea como pregunta: *¿Cuál es la pertinencia de implementar una caracterización participativa en el proceso organizativo campesino de la ANUC-Quilichao para incentivar iniciativas favorables a la transición agroecológica?* Para responder esta pregunta se realizó una revisión de antecedentes que sirvieron de insumo para justificar la investigación y proponer objetivos a la misma. Seguidamente, se elaboró un marco de referencia que delimita el problema a nivel teórico y contextual. Desde el punto de vista metodológico, el enfoque empleado fue el de la *Investigación Participativa* y se utilizaron herramientas y técnicas propias del diseño cualitativo, tales como entrevistas, encuentros reflexivos y talleres prácticos de preparación de insumos. Los resultados muestran que la organización ANUC-Quilichao se benefició de este primer acercamiento participativo ya que le permitió identificar características, necesidades, límites, posibilidades y anhelos de una población campesina inquieta por la necesidad de transformación de un modelo productivo que, reconocen, es cada vez más precario para sus economías campesinas.

**Palabras clave:** Comunidades campesinas, transición agroecológica, metodologías participativas, soberanía alimentaria.

## Abstract:

The agroecology transition is an alternative to rescue traditional knowledge and management, social relations, rationalities and values historically associated with the peasantry as a strategy for a rural re-existence. This work is posed as a question: What is the relevance of implementing a participatory characterization in the peasant organizational process of ANUC-Quilichao to encourage initiatives favorable to the agroecological transition? To answer this question, a background review was carried

out that served as an input to justify the investigation and propose objectives for it. Next, a frame of reference was elaborated that delimits the problem at a theoretical and contextual level. From the methodological point of view, the approach used was that of Participatory Research and tools and techniques typical of qualitative design were used, such as interviews, reflective meetings and practical workshops for the preparation of inputs. The results show that the ANUC-Quilichao organization benefited from this first participatory approach since it allowed it to identify characteristics, needs, limits, possibilities and desires of a peasant population concerned about the need to transform a productive model that, they recognize, is increasingly increasingly precarious for their peasant economies.

**Keywords:** Peasant communities, agroecological transition, participatory methodologies, food sovereignty.

## 1. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la crisis climática global se ha convertido en un tema de discusión importante. Los países de todo el mundo se preguntan cómo dar continuidad al modelo de desarrollo económico de manera sustentable, es decir, cómo seguir beneficiándose de los bienes naturales sin destruir los ecosistemas de los cuales depende su producción. En otras palabras, continuamos deseando un crecimiento infinito en un planeta de recursos finitos donde el petróleo, base fundamental del sistema capitalista, disminuye día a día sus reservas. Esto es especialmente importante en el caso de la agricultura que tendría, por lo tanto, el reto de avanzar hacia el fin de la dependencia de los insumos a base de petróleo.

Algunos estudios señalan que entre el 44% y 57% de los gases de efecto invernadero (GEI) provienen del sistema agroindustrial de producción de alimentos. Los GEI se deben en parte a la descomposición de la capa vegetal o pérdida de materia orgánica que tiene lugar con la ampliación de la frontera agrícola, cuando se liberan grandes cantidades de CO<sub>2</sub> al quemar bosques y selvas para la implantación de monocultivos y el acaparamiento de tierras. Por otro lado, para producir en dichos campos se requiere el uso de fertilizantes y agrotóxicos cuya elaboración requiere grandes cantidades de combustibles fósiles, que adicionalmente, emiten a la atmósfera óxido nitroso (N<sub>2</sub>O) al ser aplicados en los cultivos. La agricultura termina siendo así responsable del 70% al 90% de la deforestación mundial y de entre un 15% y 18% de la emisión general de gases de efecto invernadero. Un futuro con incremento de la temperatura poco esperanzador.

Sumado a lo anterior, es evidente que el incremento del precio del petróleo y del dólar ha significado que llevar comida a la mesa de los colombianos sea cada vez más costoso, tanto para consumidores como para agricultores locales. Con este panorama es relevante preguntarse ¿Cómo escapar a esta dependencia nociva que encarece la agricultura y empobrece al agricultor, entre otras consecuencias? Esa es probablemente la pregunta de partida cuya resolución pone en movimiento toda acción posterior. La transición a la agroecología es, entre otras, una alternativa para

responder a esta pregunta pues permite rescatar conocimientos y manejos tradicionales, relaciones sociales, racionalidades y valores asociados históricamente al campesinado como estrategia para un re-existir rural que también dé respuesta a la crisis ecológica y comprenda la emergencia del cambio civilizatorio.

En diciembre de 2018 la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas publicó la “Declaración de la ONU de derechos de campesinos y otras personas que trabajan en áreas rurales” (UNDROP, por sus siglas en inglés); un paso enorme para el reconocimiento del campesinado global como un actor social diferenciado y heterogéneo, pero con trayectorias comunes en sus formas de relacionamiento con la naturaleza y en sus interacciones con el modelo de revolución verde. En Colombia, a mediados de 2022 tomó el poder en las urnas un proyecto de país que propone profundas transformaciones rurales, pendientes desde hace décadas en el país. Unido a esto se plantea el cambio de la matriz productiva nacional, lo cual pasa por la transición energética del uso de combustibles fósiles al desarrollo de energías alternativas renovables (“la transición justa” del gobierno Petro). Ambos momentos políticos, 2018 y 2022, son los extremos de un periodo de tiempo convulso que ha visto la aparición de una pandemia, el incremento del hambre, duros picos de agitación social a nivel nacional y una crisis económica global en curso. Es en este contexto complejo en el que se adelantó el proceso participativo que se describe en el presente informe de investigación.

Se trató, y se trata pues el vínculo sigue vivo, de un proceso o experiencia de trabajo con comunidades campesinas del Norte del Cauca afiliadas a la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC). Esta organización, a través de su dimensión productiva, busca apostarle a una agricultura cada vez más limpia y amorosa con la tierra y quienes la trabajan. En el anhelo organizativo aparece la agroecología como horizonte para el futuro.

En esta vía, la pregunta problema que atraviesa este trabajo es: *¿Cuál es la pertinencia de implementar una caracterización participativa en el proceso organizativo campesino de la ANUC-Quilichao para incentivar iniciativas favorables a la transición agroecológica?*

Para responder a la pregunta problema planteada, se realizó una revisión de antecedentes que sirvieron de insumo para justificar la investigación y proponer objetivos a la misma. Seguidamente, se elaboró un marco de referencia que delimita el problema a nivel teórico y contextual. Desde el punto de vista metodológico, el enfoque empleado fue el de la *Investigación Participativa* y se utilizaron herramientas y técnicas propias del diseño cualitativo, tales como entrevistas, encuentros reflexivos y talleres prácticos de preparación de insumos.

Los resultados muestran que la organización ANUC-Quilichao se benefició de este primer acercamiento participativo ya que le permitió identificar características, necesidades, límites, posibilidades y anhelos de una población campesina inquieta por la necesidad de transformación de un modelo productivo que, reconocen, es cada vez más precario para sus economías campesinas. En otras dimensiones de la experiencia el proceso de caracterización participativa permitió, desde un relacionamiento más horizontal, tejer vínculos y nuevos propósitos productivos que de manera invisible pero significativa, buscan avanzar en la construcción de una transición de base agroecológica para el sector campesino en el Norte del Cauca.

## 2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 2.1 Antecedentes

Para la construcción del estado del arte se abordaron diferentes experiencias y diagnósticos desde metodologías participativas, así como el acercamiento a procesos de transición socio-ecológica que van desde la transformación de las fincas hasta los impactos en los contextos socio-ecológicos en los cuales se desarrollan. Ese es el caso de la Finca Escuela Agroecológica El Oasis, punto de partida de este proceso de investigación. Una familia que ha hecho de la agroecología su proyecto de vida en comunidad.



*Familia Castro Mora. Doña Alba Mora, su hijo Paulo Castro, Johana su esposa y madre de María José, la máxima inspiración de este proceso de transición agroecológica.*

La transición de la finca escuela agroecológica El Oasis inició hace once años con el nacimiento de una niña. En ese momento, sus padres se preguntaron cómo ofrecerle alimento sano, cómo conservar su legado, cómo posibilitar un mejor futuro. Desde entonces han trabajado en la conversión del Oasis hacia un modelo de producción más sustentable. La finca se encuentra

ubicada en la Vereda el Turco, corregimiento de Mondomo Cauca, a dos horas de la ciudad de Cali. Organizadas en sus 8 Has. de extensión podemos encontrar una ruta ecológica de árboles nativos, apicultura, huerta de plantas ornamentales, aromáticas y medicinales; aves de corral, camas para producción de tierra de compostaje, lombricultura, plátano, yuca, bore, variedad de papas nativas y maíz, frutales, hortalizas, peces y café, entre otros productos, experiencias y seres que conviven. En la práctica, todo está integrado y es administrado en familia.

Con el proceso de transición hacia la Agroecología fortalecido tras años de trabajo, la propuesta de la finca El Oasis se ha venido extendiendo desde hace cuatro años hacia otros productores de la zona que también buscan mejorar sus condiciones de vida por medio de modelos alternativos de producción más diversificados, respetuosos del entorno y rentables. Con una dimensión de 2 a 8 Has. los vecinos o campesinos interesados en la experiencia que han venido dedicándose, hasta ahora, a la siembra de café junto con algunos cultivos de pancoger como plátano, yuca y frutales. Sin embargo, se han dado cuenta de que el rendimiento de sus cultivos no se corresponde con el esfuerzo humano y económico invertido. Por esta razón, y jalonados por el entusiasmo (necesidad), la experiencia y los conocimientos técnicos de Paulo Castro, han decidido “juntarse” para aprender, compartir e intercambiar sus saberes tradicionales respecto al trabajo con la Tierra.

Volviendo a los antecedentes bibliográficos, partimos de Alonso y Guzmán (2007) quienes resaltan el deterioro medioambiental y socioeconómico que acompaña el desarrollo de la agricultura industrializada, exponiéndola como generadora de una grave crisis que tiene su origen en una compleja trama de problemas sociales (desempleo, envejecimiento de la población rural, pérdida de los saberes tradicionales), económicos (incremento de los costos de producción, pérdida de renta agraria) y ecológicos (desgaste de los suelos, pérdida de biodiversidad, contaminación hídrica, etc.). A lo anterior, se le suma el debilitamiento o

desaparición de servicios de extensión agraria por parte del Estado, comprendidos como el proceso de extender los saberes profesionales de la agronomía al campesinado para ayudarlos a incorporar tecnología que permita incrementar la eficiencia productiva (Radulovich, 1999). Este extensionismo en su momento fue criticado por Freire (1973) por propender la profesionalización del campesinado sin tener en cuenta sus saberes autóctonos, y en la actualidad ha venido siendo sustituido por servicios técnicos de empresas multinacionales (principalmente de semillas, fertilizantes y plaguicidas) en el marco de la revolución verde y el neoliberalismo. Estas empresas distribuyen insumos de síntesis química, sin atención alguna a los efectos ecológicos, económicos y sociales de su uso permanente (Rosset, 2009).

La Agroecología se propone como una de las alternativas a la crisis mencionada, materializándose a nivel mundial como estrategia de desarrollo rural sustentable con un fuerte componente endógeno (apelando a insumos y recursos locales en lugar de depender de insumos externos), dando lugar a numerosas experiencias de agricultura ecológicamente más sana, socialmente más justa, económicamente más viable y culturalmente más aceptable (Altieri & Nicholls, 2012). En el transcurso del presente trabajo de investigación se indagó en algunas experiencias de transición agroecológica. En ellas destaca cómo la transición busca minimizar los impactos de dichas problemáticas y cómo, en el caso de Colombia, se están llevando a cabo sin respaldo del Estado.

En estas experiencias de transición se reitera el alcance de las metodologías participativas como procesos de interacción y aprendizaje colectivo más horizontales, respetuosos y creativos. Mediante estas apuestas el conocimiento tradicional y el técnico-científico se combinan y se potencian para encontrar soluciones a los problemas de los pequeños productores campesinos, sacando el máximo provecho de las condiciones y saberes propios. Queda claro, además, la existencia de un entramado colaborativo a diferentes escalas que

parte de las fincas y se extiende a la comunidad local llegando hasta lo regional y en el que el “diálogo de saberes” es fundamental para generar una base de conocimiento a partir de la experimentación en finca, la evaluación de resultados y la construcción de un acervo documental útil a otras comunidades en transición productiva (Ver anexos: cartillas del proceso participativo).

En la revisión documental se identifican dos enfoques diferenciados para abordar la complejidad de los procesos de transición agroecológica, comprendidos como una forma de transición socio-ecológica deseable. En primer lugar, la aplicación del MESMIS (Marco para la Evaluación de Sistemas de Manejo de recursos naturales incorporando Indicadores de Sustentabilidad) que se puede enmarcar dentro de los denominados Análisis de Sistemas Agrarios (ASA). Como segundo enfoque se observan estudios basados en la IAP (Investigación Acción Participativa). Los aportes del primero se materializan, sobre todo, a escala de finca o unidad de manejo, mientras que los aportes del segundo consisten en un marco metodológico que articula diferentes niveles jerárquicos (finca, sociedad local y sociedad mayor) en un proceso de cambio que introduce la dimensión temporal en el análisis (Alonso y Guzmán, 2007). En este trabajo, se hará énfasis en este tipo de abordaje pues se considera más cercano a la dimensión social de la transición agroecológica que a los aspectos técnicos que recoge el ASA, estando estos fuera del alcance de este estudio.

### **2.1.1 Investigación participativa en el ámbito de la agroecología**

Desde un punto de vista metodológico, la IAP surge de las ciencias sociales en los años 40 del pasado siglo, aunque en el ámbito de trabajo con la población campesina podríamos decir que partió de un cuestionamiento a fondo de los sistemas de extensión y capacitación (extensionismo), utilizados para la modernización del agro, que inició Paulo Freire con su obra

“¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural” (1973). La IAP parte de la premisa que cualquier proceso de desarrollo estará sesgado si no integra las realidades, necesidades, aspiraciones y creencias de los beneficiarios y más aún, si no integra a los beneficiarios de este proceso como protagonistas del mismo. En este sentido la IAP, intenta no sólo promover el cambio tecnológico, sino también favorecer la adquisición de capacidades individuales y fortalecer la organización de los grupos (asociatividad) para que puedan continuar el proceso por sí mismos (Freire, 1973), así como llegar a incidir en ámbitos superiores tales como la formulación de políticas públicas. Algo que en el caso de las organizaciones campesinas tiene particular relevancia.

Fals Borda & Rodríguez Brandão (1986) explican que el objetivo de la IAP es generar un conocimiento liberador que parte del propio conocimiento popular y que explica su realidad globalmente (enfoque sistémico), con el fin de iniciar o consolidar una estrategia de cambio (procesos de transición), paralelamente a un crecimiento del poder político, destinados ambos a alcanzar transformaciones positivas para la comunidad a nivel local. En un nivel superior la IAP busca que dichas experiencias particulares lleguen a conectarse y articularse con experiencias similares entretejiendo redes a mayores escalas.

En definitiva, al situar en el centro del proceso de transición agroecológica a los grupos de pequeños productores campesinos, la IAP no sólo logra efectuar un diagnóstico holístico de la situación de partida, que atañe tanto a la finca como a la sociedad, sino que también logra que el grupo se movilice para la consecución de las metas propuestas y que se establezcan relaciones con otros grupos, constituyendo redes o asociaciones que facilitan la transformación en distintos ámbitos (Guzmán & López, 2008).

El artículo *Investigación acción participativa en agroecología: construyendo el sistema agroalimentario ecológico en España* (Guzmán., et al 2013), presenta una serie de estudios de caso en los que la IAP se ha aplicado a la relocalización de la producción y el consumo de alimentos ecológicos. Estas experiencias tienen en común un uso más sustentable de los recursos locales, desarrollando estrategias como la diversificación productiva, la revalorización de los recursos y conocimientos de los campesinos, el fortalecimiento de la organización comunitaria y el desarrollo de las cadenas cortas de comercialización (CCC), que permiten a los agricultores y consumidores establecer relaciones directas que benefician a ambos.

Por otro lado, el documento *“Transición agroecológica: criterios y estrategias. Dos casos emblemáticos en la provincia de Buenos Aires”* (Marasas, et al, 2015) muestra cómo es posible transformar sistemas convencionales a otros de base ecológica articulando distintas escalas: finca, comunidad local, territorio, las cuales se ven afectadas por factores sociales, económicos, tecnológicos, culturales, políticos y ecológicos. En este sentido, esta investigación muestra que los agroecosistemas pueden ser simples o complejos y tener diferentes atributos estructurales de acuerdo a sus componentes y las relaciones que establecen entre sí. Para este informe de investigación el antecedente sirvió en concreto para identificar la necesidad de incluir en la *primera caracterización participativa* preguntas o reflexiones sobre el estado de la *agrobiodiversidad y el manejo ecológico del suelo* en sus fincas. Por lo tanto, se comprende que un proceso de transición agroecológica implica una multitud de efectos y de causas previstas e imprevistas, y se construye a lo largo del tiempo. Así, para iniciar un proceso de transición de este tipo, se deben tener en cuenta varios criterios en simultáneo, lo cual refiere a la necesidad de definir la situación de partida del sistema productivo (diagnóstico), y según este escenario, proponer las estrategias para el proceso de transición.

El estudio de Masaras y colaboradoras (2015) relaciona la agrobiodiversidad con el manejo del

suelo en las fincas. De esta manera, en esta investigación el gran tema de “la biodiversidad” se acotó a “la biodiversidad del suelo” pues, de acuerdo con las autoras, el uso del suelo es fundamental para el manejo de base agroecológica. Así pues, el presente estudio decide enfocar la biodiversidad del suelo desde la práctica, enseñando (o recordando) a los y las campesinas a elaborar insumos para sus fincas con recursos propios, alejándose cada vez más de la dependencia a los agrotóxicos y partiendo de la idea de que debemos empezar por reparar unas condiciones ambientales deterioradas por la acción humana, para una vez alcanzado un mejor equilibrio en el agroecosistema, encontrar la manera de que estas condiciones mejoradas se mantengan en el tiempo.

En Colombia existen numerosos procesos de transición agroecológica, a continuación se presentan algunos estudios relevantes para la investigación.

### **2.1.2 Una mirada rápida a la agroecología en Colombia**

Atendiendo a las condiciones territoriales propias de las tres comunidades involucradas en esta investigación, se realizó un esbozo de los procesos históricos de la agroecología y de los actores que la han hecho posible en el suroccidente colombiano.

Rivera y Sicard (2013) indagan sobre la gestación y difusión de la agroecología en Colombia teniendo en cuenta experiencias individuales, así como institucionales de las entonces llamadas “agriculturas alternativas”, en particular de la agricultura ecológica. La siguiente caracterización de la agroecología en nuestro país sigue las líneas generales de su trabajo: “Anotaciones para una historia de la Agroecología en Colombia” (Rivera y Sicard, 2013).

Como en muchos países, las agriculturas alternativas surgen en Colombia como reacción y

respuesta a los impactos negativos ocasionados por la agroindustria, pero también bajo el incentivo del incremento de ganancias vía exportaciones (Mejía, 2001). Desde la década de 1970, y conjunto a la llegada de los temas ambientalistas, aparece en el país una interesante variedad de agriculturas alternativas: agricultura biológica, agricultura ecológica, agricultura orgánica, agricultura biodinámica, agricultura sostenible, agricultura conservacionista y agroecología, algunas de ellas muy cercanas en sus principios a las prácticas campesinas.

Estas agriculturas alternativas convergen, hacia la década de 1980, en sus críticas a los impactos degenerativos de la revolución verde tanto sobre los ecosistemas como sobre las economías y vidas campesinas. Aunque el incentivo comercial fue, en muchos casos, la principal razón para la adopción de consideraciones ambientales de estas agriculturas no industrializadas, con el tiempo fueron tomando relevancia, también, enfoques socio-culturales que buscaban tener en cuenta los saberes propios de la población campesina y su relación con la naturaleza. Actores variados tales como agrónomos, zootecnistas, sociólogos, antropólogos, entre otros, transmitían y se apropiaban de estas nuevas (y viejas) prácticas y conocimientos. Su trabajo como depositarios y divulgadores es fundamental en la extensión de la Agroecología (Bermúdez, León, Ortiz, Rojas, Sánchez, 2015). A nivel institucional, sólo desde 1995 el Estado empieza a reconocer la existencia de prácticas agrícolas alternativas al modelo de revolución verde, primero a través de resoluciones del Ministerio de Agricultura, y en adelante, por medio de normatividades, programas e investigaciones de otros ministerios, entes de control, entidades como el SENA (Servicio Nacional de Aprendizaje), ICA, CORPOICA, COLCIENCIAS, el Instituto von Humboldt, etc. La participación de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) ha sido de central relevancia para el impulso de las agriculturas alternativas y de la agroecología, en particular; tanto como articuladoras entre campesinos e instituciones, como en la investigación académica y en la promoción de políticas públicas favorables.

En el año 2020 el Proyecto Sembrando Capacidades adelantó un mapeo de procesos agroecológicos colectivos que recoge 128 iniciativas y experiencias de las que participan 22.977 familias en todo el país (FAO, 2021). Para el departamento del Cauca, Sembrando Capacidades registra 7 procesos o iniciativas de los que participan 1853 familias: 4 en Popayán (Federación Campesina del Cauca, Acuaponía Digital para Todos, Cicaficultura, Asociación de Productores Orgánicos Nuevo Futuro), 1 en Timbío (Cooperativa Cosurca), 1 en Cajibío (Asagroc) y 1 en Piamonte (Asocef). Es importante señalar que ninguna de estas iniciativas tiene lugar en el norte del Cauca. Estos procesos hacen parte de proyectos de investigación, organizaciones de primer o segundo nivel, iniciativas de comercialización, organizaciones de formación, oficiales, no gubernamentales o étnicas; remontándose el de mayor trayectoria al año 1997. En ellos se han implementado en distintas combinaciones sistemas productivos forestales, agrícolas, diversificados y pecuarios (Figura 1).

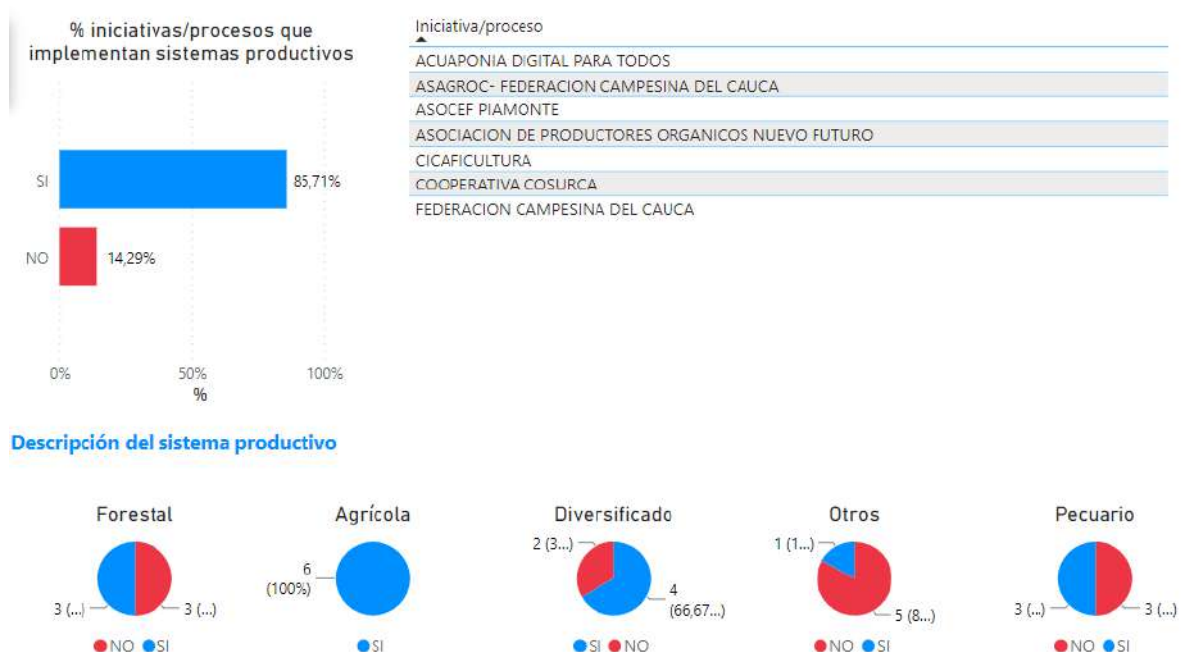


Figura 1. Mapeo de iniciativas y procesos agroecológicos productivos en Colombia.

Fuente: <http://bit.ly/MapeoAgrecolgia>

De las 7 iniciativas, 6 consumen entre el 30% y 80% del volumen de su dieta directamente de sus fincas, y 4 hacen uso sólo de semillas nativas y/o criollas, las otras también utilizan semillas comerciales (Figura 2).

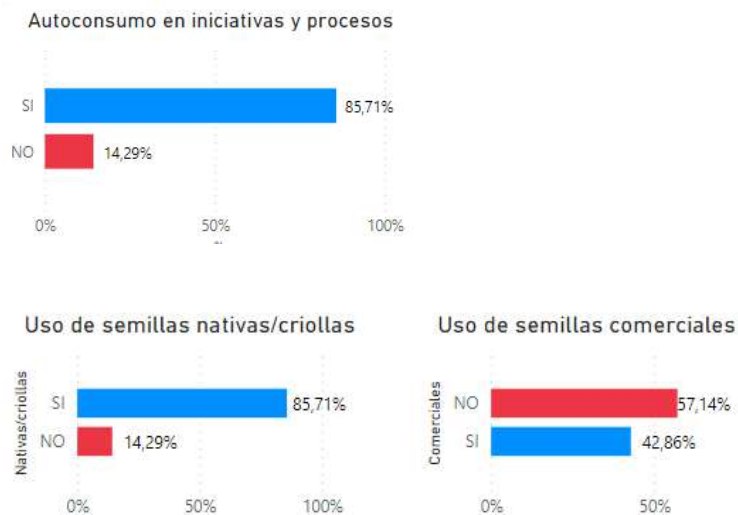


Figura 2. Autoconsumo en iniciativas y procesos. Fuente:

<http://bit.ly/MapeoAgregologia>

Mejía (2001:45) señala cómo desde la década de los setenta múltiples actores sociales “han venido construyendo un proyecto, todavía no declarado abiertamente político, con base en el campesinado libre que se fundamenta en culturas mestizas, indígenas y negras”. Esta afirmación es especialmente cierta para el suroccidente colombiano con sus complejas relaciones interétnicas, productivas y de propiedad y uso de la tierra.

### **2.1.3 La ANUC-Quilichao.**

La Asociación Nacional de Usuarios Campesino (ANUC) es una organización (u organización de organizaciones) campesina creada en 1967 durante el gobierno de Carlos Lleras Restrepo (1966-1970) en el marco de las funciones asignadas a un comité integrado por sectores y actores políticos, civiles e institucionales que se encargó de reflexionar, proponer y adelantar iniciativas relacionadas con la ejecución de la Reforma Agraria (Ley 135 de 1961). Los anteriores gobiernos del Frente Nacional (Lleras Camargo, 1958-1962, y Valencia, 1962-1966) apenas sí habían implementado la Reforma, la cual se había sancionado como forma de resolver la aguda y violenta cuestión de la concentración de la tierra y el despojo campesino. El liberal Lleras Restrepo se propuso acelerar la redistribución de la tierra apoyado en un sector campesino organizado y fuerte que diera impulso a la ejecución del INCORA (Instituto Colombiano para la Reforma Agraria).

Se conformaron comités veredales, asociaciones municipales y departamentales ANUC, como unidades locales y regionales que conformarían la estructura a nivel nacional. La llegada de un nuevo presidente conservador (Pastrana Borrero, 1970-1974) y su talante contrarreformista situó a la ANUC en un lugar antagonista a las estructuras gubernamentales y políticas tradicionales. Así, los primeros años de la década de 1970 vieron un importante movimiento de invasión de tierras el cual fue respondido desde el establecimiento con el Pacto de Chicoral, acuerdo político que buscó bloquear la implementación de la Ley 135 y sus procesos organizativos. Es en este contexto de agudización de las contradicciones que la ANUC ve su fractura en dos bloques más o menos afines a posturas y acciones intrépidas: por una parte la Línea Sincelejo, favorable a la lucha campesina independiente; por el otro, la Línea Armenia, gobiernista.

La ANUC-línea Sincelejo se posicionaría frente a las fuerzas reaccionarias del establecimiento

con su Mandato Campesino y su Plataforma Ideológica, que trazaban un horizonte de luchas y reivindicaciones históricas del campesinado colombiano. La pérdida del apoyo gubernamental fue sustituida con recursos del extranjero, entre ellos, muchos provenientes de organizaciones religiosas. Sin embargo, las divisiones interiores entre distintos sectores y tendencias debilitaría la unidad y capacidad de acción de la ANUC durante las siguientes décadas aunadas a los rigores de la violencia armada en la que terratenientes, guerrillas y paramilitares bloquearon y redujeron numerosos procesos campesinos regionales (Pérez, 2010 p.4).

Hoy la ANUC es una organización sobreviviente que, no obstante su larga victimización, hace presencia en más de 500 municipios de 25 departamentos, destacando entre sus valores el pluralismo y “encontrando la unidad en la promoción de su objetivo general que consiste en organizar, capacitar y representar a los campesinos de Colombia y actuar como su interlocutor válido, como órgano asesor y consultor ante el gobierno y la sociedad para gestionar, defender y reivindicar sus derechos económicos, políticos, sociales y culturales” (Unidad de Víctimas, 2015).

Desde el año 2018, un grupo de pequeños productores campesinos participantes del proceso organizativo de la ANUC a nivel nacional, pero habitantes de la zona norte del departamento del Cauca, deciden ampliar los márgenes de acción hacia nuevos territorios, esta vez en el municipio de Santander de Quilichao. Así es como la lucha por el reconocimiento campesino en el Cauca echa raíces y extiende sus rizomas en las tierras fértiles del norte caucano.

A pesar de no haber operado nunca en esa zona del Cauca, comienza a organizarse la *ANUC-Quilichao* aprovechando el recorrido y la experiencia organizativa de las personas vinculadas a la ANUC nacional que asumen roles de liderazgo como actores sociales claves para el naciente proceso. Después de esta primera etapa de conformación, el siguiente paso fue

pensar en algún mecanismo que permitiera *re-conocer las bases*; es decir, a aquellos campesinos, hombres y mujeres, de la zona norte del departamento que al hacer parte de Asociaciones afines a la ANUC podrían estar interesados en sus demandas de reconocimiento del sector campesino.

Con las necesidades organizativas identificadas en reuniones de trabajo grupales, se da inicio a la *primera caracterización socioeconómica de las familias asociadas*. Este acercamiento participativo hace parte de los insumos necesarios para la escritura del primer documento con el que la ANUC-Quilichao buscó activar el *Consejo de Desarrollo Rural CMDR en Santander de Quilichao*, una importante instancia de concertación y coordinación entre las autoridades locales, las comunidades rurales y las entidades públicas en materia de las políticas y programas para el desarrollo de los territorios rurales. Así como un espacio de diálogo, reflexión y transformación de los conflictos interétnicos en el municipio.

Para la ANUC-Quilichao, como organización naciente, reactivar este consejo municipal era un paso fundamental en el reconocimiento del sector campesino ante los otros actores interétnicos del departamento, reunidos ya en la *Mesa del Consejo Interétnico: las comunidades indígenas y las comunidades Afrodescendientes*, ambas reconocidas en el contexto nacional e históricamente enfrentadas por tierras con diferentes actores sociales.

Ante este panorama surge la pregunta *¿Para qué sirve participar en la Mesa del Consejo Interétnico tras hacer parte del consejo municipal de desarrollo rural?* La respuesta es simple y compleja: la disputa por la tierra. El panorama interétnico es complejo a lo largo y ancho del país, particularmente en el departamento del Cauca. Existen territorios declarados colectivos por las comunidades afrodescendientes (consejos comunitarios), resguardos y procesos de recuperación de tierras por parte de los indígenas (territorio ancestral) y, al mismo tiempo,

sobre esos mismos territorios en disputa, miles de campesinos asentados desde hace décadas que, en el mejor de los escenarios, cuentan con escrituras de sus fincas y en la mayoría de los casos sólo ejercen una ocupación de hecho, quizá en territorios que coinciden con propiedades colectivas Afros o Indígenas (Duarte, Duque & Quintero, 2018). El caos y la falta de organización territorial es orquestada desde la omisión y la falta de acción por los diferentes gobiernos de turno. Entre los años 2015 y 2019 las comunidades campesinas, fundamentalmente en la zona de El Turco, vivieron bajo la amenaza constante de ver ocupados sus predios por las comunidades indígenas. Los campesinos refieren ocupaciones temporales, robo de alimentos, animales y otros medios de trabajo; amenazas verbales, físicas y espaciales por medio de pintadas declarando esos territorios como territorios indígenas, entre otras formas de intimidación. Para el año 2019 los campesinos no aguantan más la situación de zozobra y buscan activar un espacio de diálogo dónde resolver los problemas con la participación directa de todos los sectores involucrados. Por otro lado, este mecanismo participativo, la *Mesa del Consejo Interétnico*, les permitió ir siendo reconocidos como sector organizado en el departamento, dándoles mejores condiciones generales para dialogar y negociar con otros actores presentes en el territorio.

Al interior de la organización ANUC-Quilichao la *caracterización socioeconómica participativa* tuvo dos ejes o intenciones principales: por un lado, querían saber qué tan viable era trabajar con las tres zonas correspondientes a los corregimientos de *Mondomo, El Turco y la Palomera*, donde la ANUC como organización campesina a nivel nacional tiene incidencia organizativa a través de las asociaciones locales afiliadas. Buscaron conocer las características socioeconómicas de dichas poblaciones a fin de comprender mejor *quién es ese sujeto campesino norte-caucano* y con la segunda intención de participar del *Consejo Municipal de Desarrollo Rural* de Santander de Quilichao, Cauca.

Vale la pena resaltar que la ANUC Santander de Quilichao tiene como organización campesina un desarrollo, además de reciente, diferente comparado con el resto del movimiento campesino al enfocarse en la reivindicación de sus derechos, pero no desde el ejercicio tradicional de la movilización, sino desde un punto de vista más productivo y tendiente al diálogo (Anuc-Quilichao, 2019). De esta manera, los líderes ANUC-Santander buscan dirigir la mirada de los demás actores sociales hacia el sector campesino e ir posicionando sus derechos, presentándose y pensándose a sí mismos como sujetos productivos relevantes para el departamento; es decir, como un sector con plena capacidad y potencialidad para producir excedentes y generar desarrollo.

Al momento de realizar la caracterización participativa (Anuc-Quilichao, 2019), la ANUC-Santander de Quilichao era una organización llena de ideas a futuro, y al mismo tiempo, un grupo de personas con mucha capacidad para organizarse y llevar a cabo propósitos comunes. No dependían de la ideologización o de la politización de la gente pues el diálogo era entre iguales y se establecía desde lo productivo, no desde “lo político”. Entonces, a los campesinos ubicados en las diferentes veredas les quedaba más fácil y atractivo empezar a pensar en cómo generar un mecanismo común para elaborar abonos orgánicos entre todos y ahorrar en insumos, que pensar directamente en la necesidad de hacerse visibles en el municipio con las otras comunidades rurales. Dicho de otra manera, era mejor empezar pensando en sacar adelante sus cultivos de pancoger para participar del *mercado campesino* hecho en Santander de Quilichao cada semana, que preocuparse por cambiar el histórico desconocimiento del sector campesino.

Al día de hoy la ANUC-Quilichao es la organización campesina más fuerte en el municipio y funciona a partir de la red que traza con las asociaciones campesinas que funcionan en cada una de las zonas de influencia organizativa. De esta manera, la ANUC-Quilichao está

demostrando que la acción y la capacidad organizativas orientadas a lo productivo y al bienestar de las familias pueden ser también un modo de hacerse visibles como actores políticos y reivindicar sus derechos. En el fondo lo que se buscó fue visibilizar al campesino como sujeto de derecho capaz de generar ganancias a través de la producción de alimentos de calidad.

## **2.2 Delimitación del problema**

Como se ha mencionado anteriormente, el escenario cultural, político, ambiental y social nortecaucano tiene múltiples complejidades entre las cuales, la producción agrícola no escapa a las paradojas del modelo de desarrollo agroindustrial impulsado en la región desde hace varias décadas (Loterio y Alonso, 2008). Durante los últimos años las condiciones de producción de la agricultura se han ido haciendo cada vez más difíciles para los pequeños productores campesinos a causa del uso intensivo y la dependencia de los agroquímicos en la que se encuentran la mayoría de ellos. A diario, esto les representa un incremento en los costos de producción aunado a efectos ambientales indeseables como el empobrecimiento del suelo, la erosión, la contaminación de las fuentes hídricas, el incremento de plagas y otras consecuencias propias de un modelo de agricultura basado en la explotación capitalista de la tierra (Bernstein, 2012 p.127).

Esta agricultura industrial, amparada también en la mecanización, en sistemas de irrigación y circuitos de distribución de mercancías dependientes del petróleo y el carbón, es cada vez más costosa e ineficaz (Altieri & Nicholls, 2012). Por otro lado, el modelo agroindustrial y sus millones de hectáreas en monocultivos transgénicos altamente productivos, en realidad no lleva comida a nuestras mesas, sino que se orienta a la producción de biodiesel para carros e insumos para alimentación animal. En realidad, quienes alimentan a los seres humanos son

pequeños productores campesinos y trabajan en unas pocas hectáreas de tierra cultivable en el sur global. Queda claro que el hambre es un problema político, no técnico: “más del 90% de las y los agricultores del mundo son campesinos e indígenas, pero controlan menos de un cuarto de la tierra agrícola mundial” (GRAIN, 2014). Veamos qué ocurre en Colombia:



Figura 3. La tierra en Colombia y tipos de producción. Duarte et. al (2018).

Altieri y Nicholls (2012) hablan de 1.500 millones de pequeños agricultores familiares e indígenas que representan más del 52% de la producción agrícola para el consumo interno global. Esto es posible gracias a que la mayoría de esos pequeños campesinos del mundo se encuentran en el sur global, manteniendo pequeños agroecosistemas tradicionales diversificados (Barrera-Bassols & Toledo, 2008). Como se observa en el anterior gráfico (Figura 3), para el caso colombiano tenemos que de 42,3 millones de hectáreas con vocación agropecuaria el 20%, equivalente a 8,5 millones de hectáreas, es utilizado para la agricultura,

pero buena parte de esta es de carácter agroindustrial (7,1 millones de hectáreas destinadas a caña de azúcar, café y palma africana) y sólo las 1,4 millones restantes están dedicadas a la agricultura para el consumo interno, es decir, a la pequeña agricultura campesina (Duarte, Duque & Quintero, 2018).

Este es el escenario de los pequeños productores campesinos de tres zonas de vocación agropecuaria diferenciada, aledañas al municipio de Santander de Quilichao, donde se realizó el proceso de caracterización participativa que ocupa este informe final de investigación: *El Turco, Mondomo, La Palomera*. En estas zonas se cultiva plátano, caña panelera, frutales, yuca, y desde hace más de 50 años, café. Este es el cultivo de mayor extensión y del cual depende la subsistencia de la mayoría de la población. Sin embargo, tras décadas de libre mercado y políticas estatales en su contra, los campesinos locales no son capaces de vender sus productos de manera que les permita cubrir todos los costos de producción, pues sus suelos al ser cada vez más pobres y ácidos, demandan mayor inversión en agroquímicos.

Esta especie de «guerra» contra el mundo rural, como lo denomina Rodríguez Lascano (2008), les ha quitado los precios de garantía, los paraestatales de comercialización, los créditos, la asistencia técnica y, sobre todo, su mercado, al inundarlo de importaciones baratas hasta arruinarlos (Rosset, 2006). Así es como llevar comida a la mesa de los colombianos es cada vez más costoso tanto para consumidores como para agricultores locales. Quienes realmente se benefician del creciente sobrecosto en el precio de los alimentos son las multinacionales exportadoras de estos productos fitosanitarios. **¿Cómo escapar a esta dependencia nociva que encarece la agricultura, empobrece al agricultor, entre otras consecuencias?** Esa es probablemente la pregunta de partida cuya resolución pone en movimiento toda acción posterior. La transición a la agroecología es, entre otras, una alternativa para responder a esta pregunta.

A inicios de 2019 la ANUC-Quilichao se vio inmersa en este escenario: incremento de los costos de producción y suelos cansados. Un objetivo fundamental para la organización fue entonces el identificar las necesidades y posibilidades productivas, además de conocer mejor a la población y sondear el nivel de aceptación de sus propuestas, actualmente enfocadas hacia una agricultura “cada vez más limpia” (Anuc-Quilichao, 2019), basadas ya no en la dependencia a los agrotóxicos, sino en otras alternativas para el trabajo con la tierra. Por cuenta de la Pastoral Social CARITAS Colombia, en el marco del Programa de Fortalecimiento a la Sociedad Civil para la Gobernanza “FortaleSCiendo”, le son asignados a la organización campesina Anuc-Quilichao algunos recursos para la ejecución de proyectos prioritarios. Por esta razón se proponen la realización de una “encuesta” que responda a las cuestiones arriba planteadas sobre sus asociados en los tres territorios de incidencia, en el Norte del Cauca (ANUC, 2019).

En este punto de la línea de acontecimientos la Asociación contactó a Paulo Castro, campesino, docente, agroecólogo y líder de la Finca Escuela Agroecológica El Oasis (ubicada en la vereda El Turco del municipio de Santander de Quilichao), para que adelantara dicha encuesta. En ese momento, Paulo, con quien vengo aprendiendo al participar de sus talleres formativos en finca, me invita como estudiante de Maestría a llevar a cabo juntos este proyecto de la ANUC-Quilichao. Para ello se conformaría un grupo de trabajo interdisciplinario integrado por un Zootecnista (Paulo Castro), una Comunicadora Social estudiante de Soberanía Alimentaria (Karolina Ramírez Vidal), un representante de la ANUC y los individuos de familias de agricultores de las tres zonas involucradas.

Tras estudiar la idea inicial de la organización campesina: “hacer una encuesta puerta a puerta en los tres territorios”, veo la posibilidad de que dicha experiencia o proceso campesino, sea también mi proyecto de investigación si se aborda desde otras metodologías más

participativas. Por otro lado, la realización de la encuesta tenía limitaciones de tiempo, costo y logística para la organización. Así que, considerando mi experiencia de trabajo, les propongo realizar una *caracterización participativa* que ofrecería mejores resultados cuantitativos y cualitativos a la organización. En otras palabras, un acercamiento “más humano”, rico en información e intercambio de saberes.

A finales del 2018 cuando comencé a visitar la Finca Escuela El Oasis para conocer su apuesta agroecológica, las intenciones pedagógicas de sus diferentes frentes de acción y para acercarme a la comunidad de vecinos que participan de las formaciones en abonos orgánicos, identifiqué la necesidad de realizar una mejor *comunicación gráfica* de las prácticas agrícolas sostenibles, a vecinos y demás productores interesados en la transformación productiva. De esa primera inquietud surge la intención que culmina en las Cartillas que acompañaron durante el proceso cada uno de los Encuentros y Talleres prácticos. El alcance y la calidad del material fue a la medida de mis posibilidades pero vale la pena resaltar algunos aspectos para futuras propuestas gráficas, mejoradas: el lenguaje y diseño debe ajustarse a los modelos perceptivos y necesidades de la comunidad (letras grandes, espacio para descansar la mirada y apuntar, redacción clara y concisa, representaciones gráficas, poco texto). Lo lúdico (el juego, la recordación, el uso de la memoria) es fundamental en el trabajo con comunidades; sirve muy bien para entrar en confianza, relajar el vínculo y acceder al nivel simbólico del contexto cultural en el cual coexistimos como investigadores.

Una vez aprobada por la ANUC-Quilichao, la *caracterización participativa* se desarrolló a través de talleres prácticos, entrevistas y encuentros comunitarios con un enfoque práctico-reflexivo. Se pudo conocer la composición de las familias asociadas, qué cultivan, qué animales crían, cuáles son sus medios de vida, cómo comercializan sus productos y, en general, reconocer qué sueños o proyectos tienen para su futuro, el de sus fincas y comunidades. Además, estas

actividades permitieron una aproximación a información relacionada con otros intereses organizativos de la ANUC-Quilichao: *la soberanía alimentaria y la identidad campesina*.

### **2.2.1 La Finca Escuela El Oasis y la pedagogía *campesino a campesino***

El movimiento campesino a campesino surge en Centroamérica hacia finales de 1980 tras el encuentro de dos comunidades de agricultores indígenas en una escuela de conservación del suelo y el agua en Tlaxcala, México. En su visita al lugar los indígenas guatemaltecos Kaqchikel no trataron de convencer a sus anfitriones de sus innovaciones agrícolas; en cambio, se valieron de anécdotas, parábolas y cuentos para invitarlos a experimentar aplicándolas, y así, comprobar que funcionaban. Este sería el origen de la *pedagogía Campesino a Campesino* (CAC); en ella, uno de los elementos clave es el papel desempeñado por el denominado *campesino promotor*, aquel agricultor que logra aplicar exitosamente la innovación agroecológica en su finca y con ello motiva a otros agricultores a hacer lo mismo en sus predios. Así, el *campesino promotor* realiza una importante labor de difusión (comunicación) sin la presencia de investigadores o extensionistas (Altieri y Toledo, 2011, p. 20).

Para Paulo Castro (ANUC, 2019), la pedagogía CAC constituye una inspiración en su quehacer con la comunidad. Más allá de su rol como líder de la Finca Escuela Agroecológica El Oasis, Paulo Castro es ante todo un *campesino promotor* dado a compartir sus conocimientos y rescatar saberes tradicionales. Desde el 2018, prepara con sus vecinos insumos agroecológicos necesarios para iniciar la recuperación del suelo y salir de la dependencia a fertilizantes, fungicidas, herbicidas o insecticidas importados.

Para la agroecología, la experimentación es parte fundamental del método. Los preparados se intentan varias veces hasta lograr ser adaptados a las condiciones y necesidades locales. Ese

nuevo conocimiento localizado que se comparte *campesino a campesino*, podría potencializarse con recursos gráficos donde se condense y renueve la información clave para la preparación de los biocompuestos agroecológicos. Así surge, como lo he dicho antes, la idea de hacer las *“Cartillas de preparados Agroecológicos”* que en esta investigación se presentan como parte de la metodología (Ver Anexos cartillas 8.2). En este orden de ideas, la pregunta de investigación es la siguiente:

***¿Cuál es la pertinencia de implementar una caracterización participativa en el proceso organizativo campesino de la ANUC-Quilichao para incentivar iniciativas favorables a la transición agroecológica?***

## **2.3 Justificación**

El saber acumulado de quienes durante generaciones se han dedicado a cultivar la tierra es invaluable y fundamental para el futuro de la agricultura en todo el planeta. Probablemente, una de las razones más relevantes de las investigaciones participativas sea aprender y poder hacer parte de procesos comunitarios de intercambio de conocimientos y diálogo de saberes. Estas experiencias ocurren en los territorios campesinos, lejos de las miradas centrales.

En nuestro caso, esa disposición aprender o a retornar a esa “otra forma” de relacionarse con el ecosistema de una manera más armónica, se materializa en dinámicas locales tan importantes como el intercambio de semillas nativas, la elaboración sistemática de insumos con recursos propios de la finca y la experimentación directa de los principios agroecológicos en sus unidades productivas, huertas y jardines. Este retorno a los modelos tradicionales de agricultura campesina evidencia que los manejos, usos y percepciones en relación con la tierra

que han caracterizado históricamente a las sociedades campesinas conectan muy bien con los principios de la agroecología (Altieri & Nicholls, 2012). Así, una transición agroecológica implica, precisamente, el retorno o revitalización de algunas de las formas tradicionales de producción agrícola o agropecuaria que fueron eliminadas por la modernización (Toledo, 2005).

De acuerdo con Guzmán y López (2008), la transición agroecológica parte de una especie de armazón conceptual y metodológico para el diseño de procesos participativos de transición que, aplicando técnicas y herramientas específicas, se adapta a cada ámbito concreto de trabajo pues pueden ser aplicadas desde distintos posicionamientos fuera o dentro de la comunidad rural. De esta forma, se considera que un aporte importante para la *transición agroecológica* consiste en comprender cuál es la mejor manera para recoger, ordenar, sistematizar y compartir dichos conocimientos tradicionales cuando trabajamos con comunidades campesinas. Lo anterior permite preguntarse ¿cómo expresar y difundir la información recolectada más allá de los formatos definidos por la academia para que queden a disposición de las comunidades o instancias que los necesiten?

En este sentido, esta investigación propuso que los conocimientos tradicionales abordados siguiesen vivos a través de la compilación de éstos en una propuesta gráfica y metodológica que perdure, se reproduzca y pueda compartirse con quienes estén interesados en la transformación de sus unidades productivas. De acuerdo con esto, esta investigación permitirá evaluar los alcances de las metodologías participativas implementadas durante la *Caracterización participativa* realizada con los y las campesinas.

En síntesis, esta investigación aporta a la contribución de las metodologías participativas como procesos de interacción y aprendizaje mutuo, más horizontales, respetuosos y creativos, en los

que el conocimiento tradicional y el técnico-científico se combinan y se potencian para encontrar soluciones a los problemas de los productores, sacando el máximo provecho de las condiciones y saberes endógenos. Bajo esta propuesta se logra generar un entramado colaborativo (CAC) que parte de las fincas y se extiende a la comunidad local y donde el diálogo de saberes es fundamental para generar una base de conocimiento a partir de la experimentación en finca. De acuerdo con lo anterior, este estudio presenta la evaluación de resultados de un proceso de caracterización participativa a la vez que deja un insumo documental, que deseamos, sea útil a quienes en dichas zonas empiezan a verse interesados por la transición productiva.

## **2.4 Objetivos**

Como consecuencia de los antecedentes, la delimitación y la pregunta de investigación que se han consignado, surgen los objetivos de la investigación, que guiaron todo el diseño metodológico para implementar el proceso investigativo.

### **2.4.1 Objetivo general**

Analizar los resultados de la caracterización participativa en tres zonas campesinas de incidencia de la Anuc-Quilichao para evaluar su pertinencia como estrategia de identificación de necesidades y oportunidades para una transición agroecológica.

### **2.4.2 Objetivos específicos**

- Caracterizar los aspectos socioambientales y económicos de las familias campesinas pertenecientes a las tres zonas de interés: El Turco, La Palomera y Mondomo.

- Reconstruir el diseño, uso y pertinencia de las herramientas participativas empleadas durante el proceso de caracterización participativa orientadas a identificar la potencialidad de ir hacia una transición agroecológica.
- Describir los significados que los campesinos involucrados en el proceso otorgan a los conceptos de *soberanía alimentaria*, *biodiversidad* e *identidad campesina* como fundamentos para emprender su transición productiva hacia la agroecología.

### **3. Marco de referencia**

#### **3.1 Marco contextual**

Según el DANE (2018), el del departamento del Cauca se compone de una amplia diversidad étnica en la que confluyen afrocolombianos, campesinos e indígenas. Para 2018, la población censada en el departamento del Cauca fue de 1.243.503 habitantes, de los cuales el 20% corresponde a afrodescendientes, el 25% a indígenas, y el restante 25% a poblaciones sin adscripción étnica (DANE, 2018). En términos etarios, la población se compone en su mayoría de personas de 15 a 59 años (63%), seguido de jóvenes menores a los 14 años (24,7%) y en menor medida, de adultos mayores de más de 60 años (12,6%). La distribución por sexo es proporcional, pero con mayor cantidad de mujeres (627.670) en comparación a los hombres (615.833).

En cuanto a su delimitación geográfica, de acuerdo con la definición de extensión y límites hecha por el Instituto geográfico Agustín Codazzi (IGAC,2019) y, teniendo en cuenta el reconocimiento de varios procesos sociales, la región está conformada por los siguientes municipios ubicados en el valle del río Cauca: Santander de Quilichao, Buenos Aires, Suárez,

Puerto Tejada, Caloto, Guachené, Villa Rica, Corinto, Miranda, Padilla, además de tres municipios con dinámicas económicas, poblacionales y sociales diferentes, los cuales son Jambaló, Caldono y Toribío (Duarte y La Rota, 2018).

Esta amplia variedad poblacional, sumada a las diferencias geográficas, económicas y productivas, hacen de la región del norte del Cauca un escenario difícil de generalizar. Teniendo en cuenta lo anterior, algunos autores se atreven a hacer una división en subregiones (Duarte y La Rota, 2018). Una de estas está conformada por Santander de Quilichao, Puerto Tejada, Miranda, Guachené, Padilla, Villa Rica, Corinto y Caloto. Estos ocho municipios se ubican en el valle geográfico del río Cauca, en una amplia zona plana entre las cordilleras Occidental y Central (Duarte y La Rota, 2018). En términos generales, respecto a esta subregión se puede decir que su economía gira alrededor del cultivo de la caña para la producción de azúcar y etanol en los ingenios azucareros y las empresas que trajo consigo la Ley Páez (Urrea, 2010). Si bien es cierto que la producción de caña de azúcar es la que más extensión territorial ocupa, con una tendencia hacia la concentración de la tierra a costa del fraccionamiento y descomposición de la pequeña propiedad rural, vale aclarar que no todo el campesinado fue expulsado y aún existen productores que sobreviven en minifundios con agricultura tradicional (Duarte y La Rota, 2018).

Por otro lado, esta región se caracteriza por haber sido directamente afectada por el conflicto armado. Duarte y La Rota (2018) afirman que históricamente han hecho presencia varios actores armados, entre ellos la fuerza pública con presencia en todos los municipios; la guerrilla de las FARC, el ELN y actualmente las disidencias de las FARC; los paramilitares; y las relativamente recientes bandas delincuenciales emergentes al servicio del narcotráfico.

Una de las consecuencias de la agudización del conflicto armado, desde finales de la década de los 90, fue el desplazamiento forzado. Los municipios más afectados por este fenómeno desde

1998 hasta el 2009 fueron Miranda, Corinto, Caloto y Santander de Quilichao. De acuerdo a Duarte y La Rota (2018), a partir del año 2010 comenzó un repunte significativo en las cifras de desplazamiento, siendo el 2012 el año más crítico con un total de 4.270 personas expulsadas.

El contexto puntual en el que se desarrollará la propuesta corresponde a un conjunto de veredas de vocación agrícola pertenecientes al municipio de Santander de Quilichao y articuladas a la ANUC-Quilichao a través de sus asociaciones locales. De acuerdo con la corporación autónoma regional del cauca (CAC, 2015), el municipio de santander de Quilichao tiene una extensión de 518 Km<sup>2</sup>, con una altura de 1.071 msnm y una temperatura media de 26° C. Su economía se soporta en tres sectores básicos: agropecuario, manufacturero y de servicios, entre los cuales sobresale el primero por el cultivo de la caña y la ganadería extensiva.

Según el estudio de vulnerabilidad ante el cambio climático efectuado por la Corporación Autónoma del Cauca (CAC, 2015, pág. 35):

En la actualidad, se registran más cultivos, algunos limpios, monocultivos que han contribuido negativamente en la reducción de zonas boscosas, reservas forestales y demás cobertura vegetal por la ampliación de la frontera agrícola y pecuaria. Algunos cultivos como el café y plátano han cambiado de zonas a causa del cambio y la variabilidad climática, logrando establecer en zonas que anteriormente no se desarrollaban, o por el contrario no se cultivan, porque las condiciones ambientales y climáticas no favorecen la productividad.

En esta investigación, se hace hincapié en la zona rural del municipio de Santander de Quilichao. Específicamente, las veredas que se incluyen se agrupan en El Turco (zona 1), La

Palomera (zona 2), y Mondomo (zona 3). Cada una de las zonas tiene su propio proceso asociativo: El Turco cuenta con la asociación de productores campesinos del municipio ASPROAM; La Palomera con la asociación MANO AMIGA y Mondomo cuenta desde hace varios años con ASOGRANJA. Para describir el marco contextual específico de esta investigación se hará uso de los datos obtenidos en la *caracterización participativa* realizada en las tres zonas campesinas de interés (Anuc-Quilichao, 2019 ).

### **3.1.1 Localización de las zonas**

La vereda El Turco está ubicada al sur de la cabecera municipal de Santander de Quilichao y limita por el sur occidente con la zona de Mondomo. Estas dos zonas están a una altitud entre los 1400 y 1600 mts sobre el nivel del mar, cuentan con nacimientos de agua y están atravesadas por varias quebradas y ríos, entre los que se destaca el río Mondomo, el río Mandivá y el río Quinamayó. Mondomo se conoce como un lugar de paso en la carretera Panamericana, especialmente en el tramo comprendido entre Popayán y Cali.

Hacia el nororiente se encuentra La Palomera, ubicada entre los 1800 y 2000 mts sobre el nivel del mar. Zona alta y cercana al cerro Munchique con zonas de bosque nativo y múltiples nacimientos de agua.

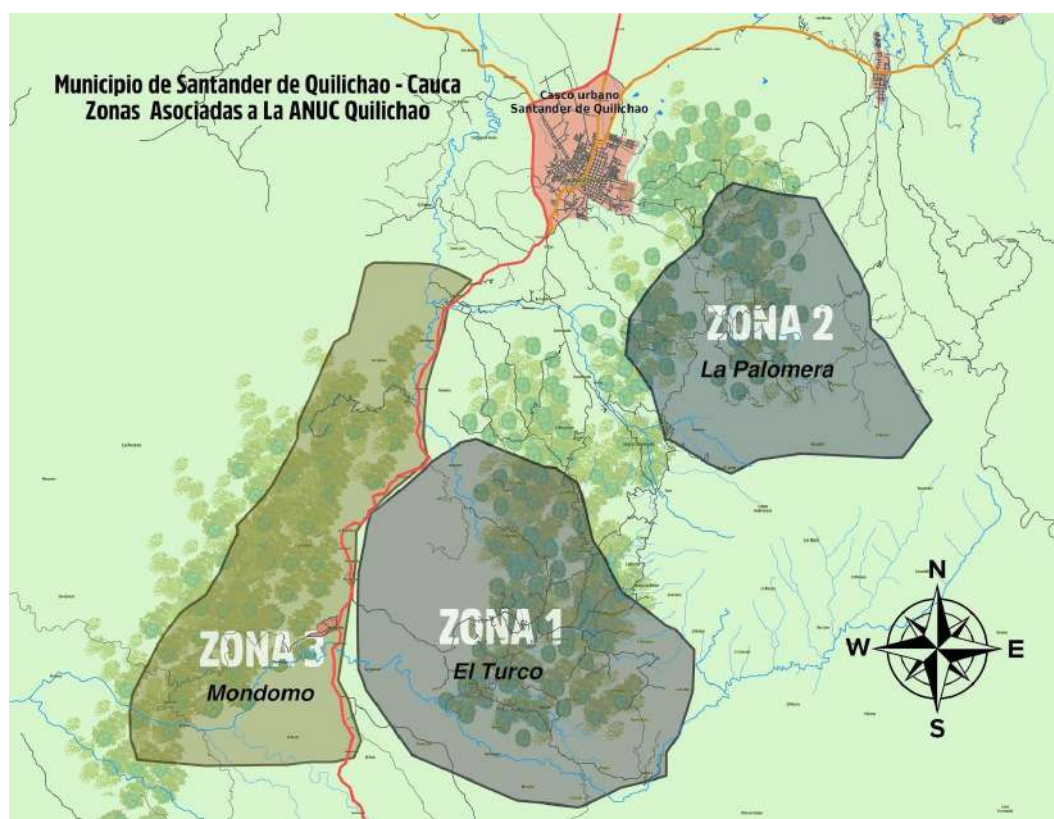


Figura 4. Mapa de las zonas asociadas a la ANUC-Santander.

*Fuente: elaboración propia.*

### 3.1.2 Actividad económica

El promedio de extensión de las fincas es de 2Ht, minifundios. En las tres zonas destaca la producción de café desde hace más de cinco décadas. También cuentan con frutales, especialmente cítricos, plátano y yuca en la zona de Mondomo. Estos cultivos se complementan con otros como aguacate, chontaduro, Sacha-inchi y pequeñas huertas familiares en las que cultivan plantas medicinales, culinarias, verduras y algunas hortalizas para el autoconsumo. Por su parte, la crianza de animales está enfocada en las aves de corral, peces, ovinos, cerdos y apicultura. Algunas fincas procesan plátano, lácteos, licores y derivados del café.

### **3.1.3 Biodiversidad, suelos y agua**

Las tres zonas poseen áreas de bosques con una gran riqueza en biodiversidad y fuentes de agua. Sin embargo, luego de décadas de paquetes tecnológicos y malas prácticas agrícolas, los suelos están debilitados y algunas fuentes hídricas contaminadas por los residuos generados en los procesos productivos de extracción de almidón de yuca y despulpe del café.

El impacto de la política estatal, más favorable a los empresarios que a los pequeños productores ha afectado la biodiversidad de las zonas, pues no se estimulan todos los sectores que conforman “el campo”, sino aquellos que cuentan con el capital económico para implementar un modelo productivo basado en muchas hectáreas de monocultivo y el uso intensivo de agrotóxicos. A esto se suma la degradación de los suelos con bajo aporte de nutrientes, la inadecuada compactación de los mismos debido al manejo inapropiado en las técnicas de laboreo, la deforestación, las quemas indiscriminadas, el vertimiento de aguas con altos contenidos de sustancias tóxicas, la carencia de técnicas de uso racional del suelo y la aplicación de agroquímicos de alto impacto ambiental que afectan la biodiversidad en su conjunto.

## **3.2 Marco Teórico-Conceptual**

### **3.2.1 Investigación Acción Participativa (IAP) e Investigación Participativa (IP)**

La metodología IAP comenzó a ser aplicada en el ámbito agrario tras los cuestionamientos hechos por Paulo Freire a los sistemas de extensión y capacitación utilizados para la modernización del agro en su libro *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural* (1973). En este pequeño libro, cercano por su fecha a los afamados *Pedagogía del*

Oprimido (1970) y Educación como Práctica de la Libertad (1967), Freire analiza el problema de la comunicación entre el técnico y el campesino, en el marco del proceso de consolidación de esa nueva sociedad agraria que a mediados del siglo XX se estaba gestando en Latinoamérica. La extensión, dice el autor, es lo contrario a la comunicación pues busca convertir al campesino en “cosa” u objeto de los planes de desarrollo, negándole la oportunidad de transformar sus propias relaciones con el mundo. La extensión se contrapone también al conocimiento, puesto que en ella el sujeto recibe dócilmente el contenido que otro le impone, sin permitirle reflexión o análisis.

Esa serie de sistemas de extensión y capacitación hacen parte de las técnicas y tecnologías de lo que hoy conocemos como “Revolución Verde”. Esta modernización fue llevada a cabo con gran apoyo institucional (recursos humanos y económicos) y logró hacer hegemónico un modelo de investigación y transferencia de tecnología vertical y unidireccional completamente desconectado y prejuicioso del conocimiento campesino (Alonso & Guzmán, 2007).

Con este panorama de desaciertos institucionales, Fals Borda junto a otros importantes académicos colombianos hicieron una traducción metodológica de los postulados de Paulo Freire respecto al trabajo con el campesinado, aclarando que una de las características de este método de *investigación*, que lo diferencia de todos los demás, es la forma colectiva en que se produce el conocimiento y la posterior colectivización del mismo (Fals y Brandao, 1987, p.18).

Por su parte, la IP o *Investigación Participativa* constituye la primera etapa de la Investigación Acción Participación (IAP) que propone una cercanía cultural con lo endógeno, lo tradicional y lo local reconociendo el gran valor del conocimiento campesino, pero sin culminar o verificar la puesta en marcha del proceso de transformación y empoderamiento político de las comunidades, y por lo tanto, sin generar necesariamente nuevas redes.

La investigación participativa en agroecología es una herramienta para el desarrollo

sustentable que puede emplearse para diseñar e implementar, conjuntamente con los agricultores y la población local, propuestas de manejo y de organización social que incrementen su sustentabilidad agraria (Alonso y Guzmán, 2007). Todo esto utilizando formas combinadas de análisis cualitativo y de investigación colectiva que busquen armonizar el conocimiento proveniente de la razón instrumental (técnica) con la racionalidad cotidiana y el sentir de las gentes comunes del campo. Ambos momentos de profundización del proceso, la IP y posteriormente la IAP que teje redes y genera transformaciones a diferentes niveles, buscan colocar ese conocimiento senti-pensante al servicio de los grupos más explotados, especialmente los del campo (Borda & Brandao, 1987).

De esta forma, comunicándonos y respetando las diferentes formas de conocer y ser en el mundo, se consigue abordar la complejidad de los procesos de investigación en campo. En este sentido, resulta necesario construir dispositivos conversacionales y espacios de diálogo que posteriormente nutran prácticas procedentes del conocimiento local, campesino. Esta perspectiva desarrolla la capacidad de indagar la realidad mediante procesos de reflexión que empoderan a los pequeños productores más allá de lo cuantificable o evidente.

Las metodologías participativas también promueven la adquisición de capacidades y la organización por parte de los grupos implicados para continuar el proceso por sí mismos. La IP y la IAP parten del diagnóstico participativo y holístico de la situación inicial de la finca y la comunidad local, para definir una situación objetivo realista con criterios de sustentabilidad (Guzman, et al. 2013).

### **3.2.2 Agroecología**

Según Miguel Altieri, uno de sus promotores, “la agroecología es una disciplina que provee los

principios ecológicos básicos para estudiar, diseñar y gestionar agroecosistemas que sean productivos y conservadores de los recursos naturales, y que también sean culturalmente sensibles, socialmente justos y económicamente viables” (Altieri, 1999. Citado en: Tendero & Pomar, 2015. Pág.8).

Siguiendo a Tendero & Pomar (2015), los rasgos característicos de la Agroecología consisten en: 1) oponerse tanto a la agricultura industrial como a sus circuitos de comercialización globales y, por tanto, pretende desarrollar formas de producción, distribución y consumo sostenibles que permitan afrontar la crisis ecológica y social contemporánea, 2) se basa en las estrategias organizativas colectivas y en el conocimiento popular (local, tradicional, campesino y/o indígena) y los reivindica, y 3) integra en el mismo proceso el manejo de la finca, las relaciones humanas y la protección de las diversidades agrícola y cultural.

De manera relacionada, Altieri reconoce que la agroecología integra tres dimensiones: a) la ecológica y técnica-agronómica, b) la socioeconómica y cultural, y c) la sociopolítica (Altieri, 1999. Citado en: Tendero & Pomar, 2015). En la primera dimensión, que tiene una relación más estrecha con la ciencia agronómica, la agroecología se entiende como las bases científicas para una agricultura ecológica; mientras que en la segunda y tercera dimensiones, desde una perspectiva de las ciencias sociales, la agroecología se define como una nueva epistemología participativa y de carácter político. Así pues, se podría decir que la agroecología integra diversas disciplinas en un nuevo enfoque teórico y metodológico para una agricultura sustentable que reconoce las sabidurías tradicionales y fortalece la agricultura familiar campesina haciéndola más productiva, intensificando los ciclos biológicos en la naturaleza, empoderando a los agricultores, generando mayor conciencia ciudadana en favor de derechos fundamentales como la alimentación y el medio ambiente sano (Acevedo, 2014). Por lo tanto, la agroecología es, simultáneamente, un enfoque científico para el análisis y evaluación de los

agroecosistemas y sistemas alimentarios y una propuesta para la praxis técnico-productiva y sociopolítica en torno al manejo ecológico de los recursos naturales (Sevilla & Soler, 2009).

Esta breve investigación se concentra en los elementos de la agroecología que integran el proceso agrícola a la organización social, evidenciando su interdependencia y coevolución. Cuando los conocimientos agrícolas de las comunidades locales son legitimados se puede comprender bien cómo la agroecología, lejos de restringirse a ser un conjunto de técnicas para el cultivo de huertas, es una herramienta potente de transformación social que logra desarmar estructuras de poder hegemónicas para retornar dicho poder a la comunidad (Tendero & Pomar, 2015).

### **3.2.1 Agroecosistema**

El agroecosistema es la unidad de análisis principal de los enfoques agroecológicos. Los sistemas agrícolas o agroecosistemas son una interacción compleja entre procesos sociales externos e internos y entre procesos biológicos y ambientales (Ángel, Prager y Restrepo, 2000). Dicha interacción puede estudiarse especialmente al nivel del terreno de cultivo y puede incluir también una dimensión temporal, como es el caso de la rotación de cultivos de las comunidades indígenas de la amazonia o mesoamérica (Angel, Prager y Restrepo, 2000). Por lo tanto, se podría decir que un agroecosistema a diferencia de un sistema natural, es aquel que ha sido intervenido antrópicamente a través de la agricultura y se extiende en sus relaciones más allá de los límites de la propiedad para abarcar no solo aspectos ambientales sino también condiciones económicas, sociales y culturales de importancia (Hecht, 1995. Citado en: Ángel, et al., 2000).

Para otros autores como Miguel Altieri (1999), los agroecosistemas son comunidades de plantas y animales interactuando con su ambiente físico y químico que ha sido modificado para producir alimentos, fibra, combustible y otros productos para el procesamiento y consumo humano. La agroecología, por lo tanto, es el estudio holístico de los agroecosistemas, incluidos todos los elementos ambientales y humanos, pero centra su atención sobre la forma, la dinámica y función de sus interrelaciones y los procesos en el cual están envueltas.

### **3.2.2 Transición agroecológica**

La transición del modelo industrializado al agroecológico no es fácil (Lobley et al. 2009). Los agricultores identifican numerosas dificultades en la transición agroecológica debido a que es un proceso complejo que entrelaza diferentes escalas (finca, comunidad local, sociedad mayor) y es afectado por factores sociales, económicos, tecnológicos, culturales y ecológicos (Guzmán y Alonso 2013). La complejidad de este proceso requiere de apoyos concretos a los agricultores extendidos en el tiempo, así como de la implementación de metodologías que permitan articular los cambios necesarios en finca con cambios a escalas local y superior.

La transición agroecológica implica la colaboración en las tres escalas mencionadas anteriormente (finca, sociedad local y sociedad mayor) de agricultores e investigadores para analizar el agroecosistema, definir los problemas y prioridades locales, experimentar con las posibles soluciones, evaluar los resultados y comunicar los hallazgos a otros agricultores (Guzman, Alonso, 2008).

El concepto transición agroecológica se ha definido como el paso de unos sistemas económicos, sociales y políticos preservadores de privilegios, potenciadores de la desigualdad

y depredadores de la naturaleza, a sistemas ecológicamente sanos y sostenibles, económicamente viables y socialmente justos (Sevilla & González de Molina, 1990). En otras palabras, la transición agroecológica se puede considerar como el proceso de transformación de los sistemas convencionales de producción agroindustrial hacia sistemas de base agroecológica, a lo que se podría añadir la necesidad de que sean culturalmente apropiados (Bonfil, 1982. Citado en: Tendero & Pomar, 2015).

Para avanzar en un proceso de transición agroecológica y lograr el diseño y consolidación de sistemas agroecológicos, deben considerarse ciertos criterios generales. Estos no implican exclusivamente el abordaje de elementos técnicos y productivos, sino que son criterios generales que intentan abordar la complejidad del agroecosistema en su conjunto. Uno de los criterios generales en la transición agroecológica más importantes se refiere a los aspectos socioculturales y económicos del agricultor, su familia y su comunidad. Este criterio debería ser considerado y estar presente a lo largo del proceso, ya que debe ser el hilo conductor que permitirá avanzar, sin perder el objetivo último ante las múltiples circunstancias que se presentan durante el trabajo participativo (Marasas, 2015).

De acuerdo con esto, el concepto de transición agroecológica debe entenderse como un proceso multilíneal de cambio que ocurre a través del tiempo (Caporal y Costabeber, 2004. Citado en: Marasas, 2015) y que se desarrolla en varios planos paralelos y en varias líneas que no tienen por qué converger (López, 2012. Citado en: Tendero y Pomar, 2015). Así pues, las formas hegemónicas de producción, la agricultura industrial y globalizada, pueden existir con otras, y a veces existen precisamente gracias a la coexistencia con esas otras formas, como la agricultura familiar campesina.

Ahora bien, la transición agroecológica se puede construir mediante el diseño participativo de

modelos agrarios alternativos, utilizando como elemento central el conocimiento local y la herencia que este ha generado en el relacionamiento con los agroecosistemas. Dicho de otro modo, el *saber campesino* es una fuente esencial para el diseño de agroecosistemas más sustentables, ya que es el resultado de la coevolución entre sociedades humanas y ecosistemas. La transición agroecológica pretende promover el desarrollo colectivo de soluciones específicas para cada lugar, mediante lo endógeno (López, 2012. Citado en: Tendero & Pomar, 2015). En el caso de esta investigación, me centraré sobre todo en los nacientes procesos de transición agroecológica que se dan a nivel local. Sin embargo, hay que tener presente que, a pesar de esta diferenciación de ámbitos, en el paradigma agroecológico estos niveles son interdependientes entre ellos (Marasas, et al, 2015)).

El abordaje del proceso de transición implica entonces diferentes prácticas, estrategias o acciones en terreno para un investigador, sin que haya una forma única de alcanzarlas. Iniciar un proceso de transición y su perdurabilidad en el tiempo depende en gran medida del convencimiento, de las ganas, necesidades y disposición que tengan los actores involucrados en forma directa (pequeños productores e investigadores vinculados orgánicamente al proceso). La transición agroecológica implica, por lo tanto, una discusión y confrontación de intereses distintos y posiblemente contradictorios, de los actores involucrados (Marasas, 2015).

Al respecto, es importante mencionar que instaurar otra forma de producción resulta más difícil cuando las propuestas o el interés en iniciar este proceso no provienen de los productores y los investigadores deben recrear estrategias de motivación que garanticen la continuidad de dicho proceso, sin que se lesione la autonomía de los productores, ni sus ritmos o modos de vida.

En síntesis, se puede afirmar que después de décadas de desarrollo, la agroecología se ha convertido en una propuesta teórica, metodológica y práctica para hacer frente a la crisis ecológica y social que generan la modernización agraria, la industrialización y la globalización del sistema alimentario (Tendero y Pomar, 2015). En América Latina, un factor clave en la expansión de esta propuesta en zonas rurales aisladas, ha sido el movimiento Campesino a Campesino (CAC), centrado en el intercambio de experiencias, el fortalecimiento de la investigación local y la capacidad de resolver problemas en un proceso horizontal de intercambio de ideas e innovaciones entre los agricultores (Altieri y Nicholls, 2012. p.16).

### **3.2.3 Soberanía alimentaria**

Con la revolución verde se creyó solucionar el problema de abastecimiento de alimentos. En realidad, fue todo lo contrario. Causó diferentes daños ambientales, pérdidas de biodiversidad y de buena parte del saber tradicional campesino e indígena, además de despojar y arrasar a los agricultores más pobres mientras los ricos lo acaparan todo (Altieri, 1999). Ese es el caso de “la integración vertical corporativa” donde se monopolizan grandes segmentos de la cadena alimentaria o toda ella: semillas, producción de agroquímicos, siembra, cultivo, cosecha, transporte, transformación, empaquetado, producción de procesados, distribución y venta al menudeo y al por mayor en grandes superficies (Grain, 2014).

Ante esto el concepto de Soberanía Alimentaria insiste, según Altieri, en la importancia del acceso a la tierra, las semillas, así como a alimentos nutritivos, agua y mercados locales. Todo esto enfocándose en la autonomía local y en el control de los ciclos de consumo y producción (sistemas abiertos o cerrados). Es decir, el pequeño productor campesino como pieza principal de la seguridad alimentaria regional, sin los cuales nada sería posible (Altieri, 1999).

Los sistemas de cultivo tradicionales proporcionan alrededor del 20% del suministro mundial de alimentos, mientras que los policultivos constituyen al menos el 80% del área cultivada en África y la zona tropical latinoamericana. En estos sistemas diversificados el agricultor a pequeña escala produce granos, frutas, verduras, heno y productos para animales en el mismo campo, alimentando desde hace siglos a la mayor parte del mundo, ya que, aunque se crea lo contrario, han demostrado generar una producción total mayor que los monocultivos a gran escala (Altieri, 2009). Por eso, muchos sectores de la sociedad civil insisten en que la producción de alimentos tiene que permanecer en las manos de los agricultores de pequeña escala y no se puede dejar bajo el control de las grandes compañías agroindustriales y las cadenas de supermercados (Altieri, 2009).

Para que la soberanía alimentaria tenga una base y sea una realidad en las pequeñas comunidades campesinas, la productividad y sostenibilidad de sus agroecosistemas deben ser optimizadas con métodos agroecológicos. En el caso de los pequeños productores campesinos de las tres zonas involucradas, uno de los pasos más importantes es, por lo tanto, comprender que la consecución de la soberanía alimentaria implica no sólo cambios estructurales y tecnológicos en los modos de producción, sino también en el tipo de relación que establecen con la naturaleza, con el alimento y con otros agricultores (Altieri, 2009).

### **3.4 Biodiversidad**

Enfocándonos en *la finca tradicional campesina* como espacio de protección de los bienes naturales, vale la pena aclarar qué se entiende por *Biodiversidad*. Según el Convenio de Diversidad Biológica la *agro biodiversidad* o *diversidad biológica agrícola* es entendida como la

variedad y variabilidad de animales, plantas y microorganismos necesarios para la agricultura, y por lo tanto, importantes para la producción de alimentos que son base de la seguridad alimentaria en el país (Convenio de Diversidad Biológica, 2001). Otros autores como Altieri clasifican la *biodiversidad en finca* según la función que cumple en el sistema productivo: 1- Biodiversidad productiva que serían los cultivos y animales incluidos en la finca por el agricultor, y 2- Biodiversidad asociada donde se incluye la flora y fauna del suelo, y todos los organismos que llegan a la finca desde los alrededores y permanecen según el tipo de prácticas realizadas por el productor (Altieri, 2009).



Figura 5. *Biodiversidad productiva y Biodiversidad asociada-productiva*. Producción apícola Fuente: Finca Escuela Agroecológica El Oasis (2019).

A nivel micro encontramos la *biodiversidad del suelo*; donde los microorganismos (bacterias, protozoos, algas y hongos) son parte invisible pero fundamental de la *biodiversidad en finca*, entendida como la sinergia armónica y complementaria de los diferentes elementos que la conforman (Cammaert, 2007). *Los microorganismos* merecen especial atención en los

procesos de recuperación y mantenimiento de buenos suelos al encargarse de degradar los residuos orgánicos, promover el crecimiento de las plantas por medio de bacterias, facilitar la absorción y el reciclaje de nutrientes, entre otras funciones determinantes para mantener agroecosistemas y ecosistemas forestales resilientes (Primavesi, 2010). Por eso, la agroecología parte del manejo del predio con base en la diversidad de microorganismos presentes en los suelos y las plantas.

Los campesinos al reconocer y querer aprovechar la condición de fertilidad que los microorganismos dan al suelo, llevan a cabo acciones que incluyen incorporar al suelo abonos orgánicos, excrementos de animales, hojarasca o implementan una labranza idónea para cada suelo (Cammaert, 2007). El resultado son fincas agroecológicas mucho más biodiversas que las fincas convencionales. Así lo demostró una investigación realizada en la Universidad Nacional de Palmira donde se encontró una relación de 20 a 1, respecto al aprovechamiento de especies cultivables, siendo muchas de esas, para el autoconsumo de la familia campesina (Ángel, 2016).

La agroecología considera que una de las razones más importantes para mantener la *biodiversidad en finca* es que ésta provee la base genética de todas las plantas agrícolas y los animales (Restrepo, Angel y Prager, 2000). Algo clave si tenemos en cuenta que la totalidad de los cultivos domésticos que nos alimentan se deriva de especies silvestres que han sido modificadas a través de la domesticación a lo largo de los últimos 12.000 años (Harari, 2015).

La mayoría de los campesinos del mundo trabajan en pequeños sistemas agrícolas diversificados que ofrecen modelos viables para incrementar la biodiversidad, conservar los recursos naturales, estabilizar los rendimientos sin agroquímicos y darnos lecciones de resiliencia frente al continuo cambio ambiental y económico. En otras palabras, los

agroecosistemas tradicionales tienen el potencial para aportar soluciones a muchos problemas que enfrenta la humanidad mientras se acaba el petróleo y la crisis climática arrecia (Altieri, 2004, Barrera Bassols & Toledo, 2008).

Las decisiones en este sentido están mediadas por el poder político, la capacidad tecnológica y las señales del mercado que se imponen sobre los límites naturales (vocación natural o capacidad de uso) de las tierras. No es de otra manera como en Colombia se acapara la mayor parte del valle geográfico del río Cauca en enormes monocultivos de caña de azúcar (León, 2014).

De acuerdo con Altieri (1999), en relación con las variaciones a nivel de diversidad en agroecosistemas, los impactos posibles se relacionan con el fomento de algunos tipos de cultivos y/o el desestímulo de otros (monocultivos). Sin embargo, la pérdida de algún tipo de agroecosistema no representa una pérdida irreversible y su recuperación o reaparición depende, por lo general, de la voluntad humana y de las condiciones cambiantes del mercado, salvo que algunas de las variedades desaparezcan (Altieri, 1999). Así, Altierí (2009) refiere que la agroecología provee las bases ecológicas para la conservación y promoción de la biodiversidad funcional en la agricultura, por lo cual juega un rol clave en el restablecimiento del balance ecológico de los agroecosistemas: “como ejemplos se incluyen el reciclaje de nutrientes, el control del microclima local, la regulación de los procesos hidrológicos locales, la regulación de la abundancia de organismos indeseables y la detoxificación de productos químicos nocivos. Estos procesos renovables y servicios al ecosistema, son principalmente biológicos; por lo tanto, su persistencia depende del mantenimiento de la diversidad biológica, de su cuidado. Cuando desaparecen estos servicios naturales debido a la simplificación biológica, los costes económicos y medioambientales pueden ser bastante significativos” (Altieri, 1999, p. 73).

De esta forma, se entiende que los sistemas agroecológicos “no son intensivos en el uso de capital, trabajo, o insumos químicos, sino más bien, intensifican la eficiencia de procesos biológicos como la fotosíntesis, la fijación de nitrógeno, la solubilización del fósforo del suelo y el mejoramiento de la actividad biológica arriba y bajo suelo. Los mismos procesos naturales son las “entradas” del sistema y por eso a la agroecología se le conoce como una “agricultura de procesos” (Altieri y Nicholls, 2012, p. 93). Buscando mantener el equilibrio entre “la entrada” y “la salida” de energía.

### **3.2.5. Identidad Campesina**

La conceptualización de la expresión identidad campesina nos permite definir el contorno del llamado sujeto campesino como actor social diferenciado con capacidad de agencia y transformación social. Si quisiéramos rastrear la idea de identidad campesina en los estudios agrarios, podría ser de utilidad comentar lo que sobre el campesinado dicen algunos de sus estudiosos. Para Bernstein (2012, p.12) el campesinado es “un sector de la sociedad dedicado a la pequeña producción agrícola orientada a la subsistencia y reproducción simple”. Chayanov, uno de los fundadores de los estudios agrarios en los primeros años del periodo soviético, apuntala la centralidad de la base material como rasgo imprescindible para la comprensión del campesinado: las formas productivas y organizativas campesinas constituyen una forma económica que ha coexistido durante siglos con otros modos de producción (Kay 2007, p.67) y en las que no existen ganancia, salario ni renta (Bartra, 1979). Específica y singular la economía campesina es, inequívocamente, de carácter familiar (Chayanov, 1979) y su racionalidad parte de criterios predominantemente domésticos. No obstante, la economía campesina está articulada al modo de producción capitalista en condiciones de subordinación (Bartra, 1979). El campesino ha de tener acceso a la tierra, independientemente de la relación de propiedad que

con ella tenga, así como un mínimo de herramientas tecnológicas, su propia fuerza de trabajo y la de los demás miembros de su familia para trabajarla (Akram-Lodhi y Kay, 2010. p.178). La racionalidad campesina es, pues, no capitalista porque su hacer económico está inmerso en lo sociocultural (Hernández, 1993, p.191). Hocsmann (2014), por su parte, habla de racionalidades (en plural) al referirse a comunidades campesinas y campesino-indígenas de vastas zonas de Sudamérica.

Así, podemos decir que la economía (base material) y la racionalidad (trasfondo sociocultural) del campesinado constituyen las bases determinantes de los procesos de construcción y reproducción de la identidad campesina. Éstos se desenvuelven al interior de un entramado de actores, situaciones, sujetos y políticas públicas que confluyen en un territorio determinado (Velasco, 2014. p. 9).

Para América Latina se ha dicho que el campesinado no es autosuficiente y que, por tanto, se ve empujado a combinar parcialmente relaciones salariales o semi salariales, siendo estas un indicador de descomposición de las formas campesinas (Hernández, 1993: 185). Esto ha sido particularmente acertado en el caso colombiano, en donde el campesinado se ha visto históricamente sometido a complejos procesos de presión y violencia que han impulsado oleadas o movimientos migratorios de zonas rurales a zonas urbanas desde hace muchas décadas. Una gran vulnerabilidad o, por el contrario, una notable resistencia, se han configurado como polaridades en la conformación de identidades campesinas, dependiendo del nivel de arraigo sostenido por las poblaciones rurales. Como afirma Darío Fajardo (2022: 187): “La tierra es el lugar en el que transcurre y se reproduce la vida, es determinante para la configuración de la identidad colectiva, el desarrollo de sus visiones de mundo y su supervivencia histórica.” Las prácticas sociales, culturales y las formas de expresión política precisan de este arraigo primario para dar forma a una identidad campesina, propia de

individuos y colectivos que se auto-reconocen como campesinos (Velasco, 2014: 9).

El enfoque propuesto por el DANE (2020) para el desarrollo de la encuesta de identificación subjetiva de la población campesina en Colombia tuvo en cuenta 4 dimensiones: 1) el aspecto productivo, 2) el cultural y de condiciones de vida, 3) el territorial y 4) el asociativo, el cual tiene que ver con la estancia de participación política y con la capacidad de asociarse con otros miembros de la comunidad. Según los resultados de la encuesta nacional, el Cauca es una región que concentra población campesina (38,9%) por encima del total nacional (28,4%), con un promedio de 3 personas por grupo familiar campesino (promedio nacional: 3,2) y con un porcentaje del 30% de hogares con madres cabeza de familia (promedio nacional 32%).

## **4. METODOLOGÍA**

### **4.1 Diseño Metodológico**

El presente trabajo se abordó por medio de herramientas y técnicas de la investigación participativa como la entrevista semi-estructurada, los encuentros de reflexión e intercambio de saberes, los talleres prácticos de preparación de insumos orgánicos, la olla comunitaria como espacio de encuentro y rescate de la cocina tradicional campesina y la observación participante. La planeación general del proceso tuvo el mismo carácter, pues antes de consolidar la agenda de trabajo en los territorios, se sostuvieron diferentes reuniones de socialización y ajuste con un grupo especial integrado por la investigadora, miembros de la organización campesina Anuc-Quilichao y líderes campesinos de las zonas involucradas, con quienes tuvimos oportunidad de construir acuerdos, despejar dudas y acordar cambios significativos en el proceso a iniciar.

Que la propuesta se desarrollara dentro del enfoque de la investigación acción participación (IAP), significó que la participación de los pequeños productores campesinos tuviera un lugar central durante todo el proceso: desde el lenguaje utilizado en materiales gráficos como las cartillas, hasta la socialización final de esta primera *caracterización participativa* en las tres zonas de influencia campesina de la organización campesina Anuc-Quilichao. Como comunicadora social tenía muy presente que los sujetos de mi intención comunicativa pertenecen a una cultura ajena a mí desde la experiencia directa y cotidiana, por lo tanto, sus marcos de referencia o sus formas de percepción de “la realidad” serían otros. Asimismo fue importante, como lo aconseja Raúl Castro (2011) en su artículo “Reflexiones sobre la relación entre proyectos de desarrollo social, cultura local e intervención comunitaria”, no presuponer nada, ni concebir de entrada que mi visión del mundo, la naturaleza, el alimento o lo que fuere, es la única o correcta (Castro, 2011).

Freire (1973) plantea la necesidad de propiciar *las condiciones necesarias* para que **un verdadero diálogo** pueda tener lugar y donde la coherencia comience por la propia coherencia metodológica de la propuesta, e incluso, interna o personal de quienes la ejecutan. En este sentido la Anuc-Quilichao tomó varias decisiones acertadas, quizás la más importante de ellas fue articular fincas claves y proyectarlas como *Fincas Escuelas Agroecológicas* en cada uno de los tres territorios, pensando en el futuro. Este fue un primer paso simbólico para comenzar a hacer realidad el gran sueño organizativo de construir un territorio campesino agroecológico en el Norte del Cauca: declarar a las fincas como nuevos espacios de aprendizaje y experimentación campesina.

Por su parte, para el proceso de *caracterización* fue muy positivo poder ofrecer a los participantes espacios agradables, cercanos y adecuados para aprender a elaborar abonos orgánicos que luego pondrían a prueba en sus parcelas. Al lograr generar este ambiente de

“diálogo verdadero”, los protagonistas del proceso lograron sentirse en confianza y expresar sus saberes, dudas, preocupaciones, anhelos o sueños productivos.

Quien investiga tiene un lugar doble: a veces enseña y comparte sus conocimientos académicos, y en otros (muchos) momentos escucha, observa y aprende de ese enorme acervo cultural de saberes y prácticas que llevan consigo los campesinos. Los encuentros estuvieron, pues, estructurados de manera que se tuviera en cuenta este doble rol en el que las acciones fluyen en ambos sentidos y de manera horizontal, en un intercambio dialéctico y libre de jerarquías.

Más allá de la obtención de resultados transparentes o absolutos, es decir, del conjunto de datos cuantitativos y cualitativos “objetivos” propios del paradigma científico de corte positivista, se quiso generar desde la experiencia de los encuentros, nuevos -o recordados- aprendizajes abordando las percepciones sensoriales como activadores del proceso pedagógico colectivo. Así se trabajó lo visual desde lo gráfico, lo auditivo con los sonidos de la música campesina y el contexto mismo de las fincas, lo textual con un lenguaje sencillo y práctico, lo olfativo desde los aromas del café, la tierra revuelta y el cilantro en el Sancocho a la hora del almuerzo. El interés fue y es, que estos aprendizajes se constituyan, como lo dijo en su momento Orlando Fals Borda, en conocimientos liberadores que partiendo del propio conocimiento popular y de la realidad directa que se quiere transformar, sirvan para que las comunidades se asuman como actores sociales con agencia y así logren trazar estrategias de cambio (procesos de transición) dando inicio a auténticas transformaciones positivas a nivel local, y ojalá un poco más: creando redes y conectándose con experiencias similares en otros territorios (Fals Borda, 1999).

En el ámbito concreto de la agroecología, la investigación acción participación (IAP) parte del

diagnóstico participativo y holístico de la situación inicial de la finca y la comunidad local, para definir una situación objetivo realista con criterios de sustentabilidad. Así lo proponen Guzman y Lopez (2013) en su indagación sobre IAP aplicada a la construcción de un sistema agroalimentario ecológico.

Adicional a la *investigación acción*, un referente metodológico basado en comunidad que se tuvo en cuenta en esta investigación es el *Diagnóstico Rural Participativo* (DRP). Este propone optimizar los recursos de investigación con base en el equilibrio entre la fidelidad a la realidad, la cantidad y calidad de datos manejados, su relevancia, exactitud y la temporalización de los procesos (Chambers, 1992). Para ello, formula los principios de *ignorancia óptima*: no conocer lo que no es necesario conocer, y de *imprecisión apropiada*: no medir con más detalle del necesario. A su vez, de cara a un acercamiento complejo y fiel a la realidad de estudio, el DRP pone el acento en la triangulación de métodos de investigación y en la diversidad y riqueza de la información en cuanto a actores y formatos de obtención de dicha información, así como en la búsqueda de contradicciones, anomalías y matizaciones (Guzmán y López, 2008).

Algunas de las principales técnicas que se proponen desde el enfoque del DRP son:

- *Técnicas cualitativas de investigación social* tales como entrevistas semi-estructuradas con informantes clave, historias de vida o historias orales.
- *“Hazlo tú mismo”* como propuesta para investigadores invitados a vivir la vida de la comunidad de cara a aprender su lógica y realizar la inmersión necesaria en el medio.
- *Análisis participativo de fuentes secundarias*, como fotos aéreas o de satélite para identificar las condiciones del suelo o la tenencia de la tierra.
- *Mapeo y modelización participativos* sobre los recursos locales.
- *“Transectos” o mapas de corte*, como técnica específica de mapeo de los recursos locales a partir de la lógica espacial de organización de los trabajos agrarios.

- *Calendarios agrarios de temporada y análisis del uso diario del tiempo*, como análisis de la lógica temporal de uso del espacio y de las problemáticas sociales de la comunidad.
- *Líneas del tiempo* y análisis de tendencias y cambios.
- *Diagramas institucionales* para establecer relaciones con el universo administrativo, económico o político de la comunidad.
- *Planificación y elaboración de presupuestos participativos*.

La dinámica propia de los encuentros y talleres, así como los tiempos y presupuesto del trabajo de campo y elaboración del informe final, condujeron a la aplicación de apenas dos de estas técnicas (entrevista semiestructurada y mapeo colectivo), teniendo en cuenta que más que la recolección de copiosa información cuantitativa se buscaba llegar a disponer de información cualitativa más puntual como resultado de acercamientos más humanos y menos “técnicos”.

De esta manera, los resultados del trabajo se presentan como una primera *caracterización participativa*, y no como un *diagnóstico rural participativo*, dado que no se profundizó, como ya se dijo arriba, en la obtención, procesamiento y análisis técnico de datos cuantitativos propios de dicho procedimiento. En su lugar, las herramientas aplicadas para lograr los objetivos de caracterización y reflexión en torno a tres conceptos claves de la Agroecología (*soberanía alimentaria, biodiversidad e identidad campesina*) fueron seleccionadas buscando ofrecer mayores posibilidades de articulación de diferentes niveles de comprensión de la situación de las y los campesinos.

De esta manera surgieron y se usaron las siguientes herramientas participativas: cartillas<sup>1</sup>,

---

<sup>1</sup> Las cartillas además de consignar información clave sobre los temas abordados, estaban concebidas como cuadernillos para que los campesinos pudieran hacer notas durante los talleres prácticos, jugar, recordar y divertirse (ver anexo Cartillas participativas)

árboles pop-up, sopas de letras, visualización analógica de datos, mapeo colectivo, dinámicas de grupo<sup>2</sup> y elaboración de carteles destinados a ser usados en una movilización sectorial en carretera a propósito de la identidad campesina. Además de las composiciones gráficas se disfrutó de composiciones musicales campesinas y reconocidas por todos. Estas diferentes estrategias de estimulación sensitiva buscaron posibilitar el trabajo con este tipo de poblaciones rurales desde el vínculo placentero con la experiencia de aprendizaje y reflexión. En conclusión, el diseño metodológico debía siempre pensar desde el lugar del otro y propender por la mayor armonía posible respecto a sus modos de representación y comprensión de su realidad.

## 4.2 Unidad de observación

Si bien la unidad de observación la constituye el proceso mismo de *caracterización participativa* en las tres zonas campesinas de incidencia de la ANUC en el Norte del Cauca para mediados de 2019, se asume como elemento distintivo la Finca Escuela Agroecológica El Oasis, ubicada en El Turco (Zona 1), por su carácter articulador a lo largo de toda la experiencia con la Anuc-Quilichao. Así mismo se reconoce el importante papel que ha jugado El Oasis como experiencia exitosa de *Transición Agroecológica* en el municipio de Santander de Quilichao durante los últimos años.

---

<sup>2</sup> Como la “red de microorganismos para un suelo vivo”.

#### 4.2.1 Finca escuela *El Oasis*: punta de lanza campesina para la Agroecología



**Finca Escuela Agroecológica El Oasis. Casa principal.**

Los Castro-León-Mora siempre han sido una familia de campesinos y están muy arraigados a ese territorio a través de lazos profundos. Su vida transcurre entre Santander de Quilichao y la vereda El Turco. Con el deseo de entrar en contacto directo con la finca y sacar rédito de su legado campesino, Paulo entra a estudiar zootecnia en la Universidad Nacional de Colombia. Con el tiempo, lograría que Doña Alba, su madre, campesina de toda la vida, reiniciara en firme los cultivos de café, plátano y la cría de animales.

Una vez graduado Paulo, aún muy influenciado por lo aprendido en la universidad decide transformar productivamente la finca hacia lo que hoy denomina “un modelo extractivista” (ANUC-Quilichao, 2019). La universidad le había inculcado que “*la productividad se mide en signo pesos*”, así que tras conseguir diferentes créditos con entidades bancarias acomoda

grandes densidades de animales en espacios confinados para aumentar su producción y ganancia: bovinos estabulados, novillos y gallinas de engorde enjauladas, para un resultado de 4500 huevos diarios, 365 días al año. Paulo había alcanzado un nivel de crecimiento imposible de sostener en el tiempo. Tras unos años de mucho trabajo dentro del modelo agroindustrial, se topa de frente con las dinámicas del mercado y la competencia del centavo<sup>3</sup>, perdiendo lo invertido económicamente.

Durante las entrevistas realizadas, Paulo reflexiona diciendo que su gran error fue pretender cambiar rápidamente todo un Agroecosistema sin buscar antes comprenderlo, sin entrar en diálogo con su larga tradición campesina. Esta vocación ancestral que Paulo desconoció en un primer momento, tiene mucho en común con los principios agroecológicos al estar profundamente basada en la biodiversidad, con diferentes cultivos produciendo la comida para la familia, combinando la cría de animales con la producción de alimentos, haciendo uso de todos los recursos disponibles en finca, respetando los tiempos y ciclos de la naturaleza.

Finalmente, la dura crisis cafetera de finales de los años noventa los obliga a una serie de reflexiones sobre el modelo de producción de la finca. Es Doña Alba quien, teniendo la visión y la conexión suficiente, hace posible que El Oasis retorne al modelo de finca tradicional campesina. Así es como continúan sembrando café, pero también hortalizas, disminuyendo la ganadería y diversificando toda la finca nuevamente hasta llegar a una restauración total del suelo. Poco a poco, con paciencia, trabajo y amor *El Oasis* ha ido echando raíces profundas como *finca escuela* agroecológica por más de 11 años.

---

<sup>3</sup> Los grandes productores industriales de huevos, disminuyen sus precios a un valor imposible de mejorar por el pequeño productor, haciéndole retirarse del mercado.

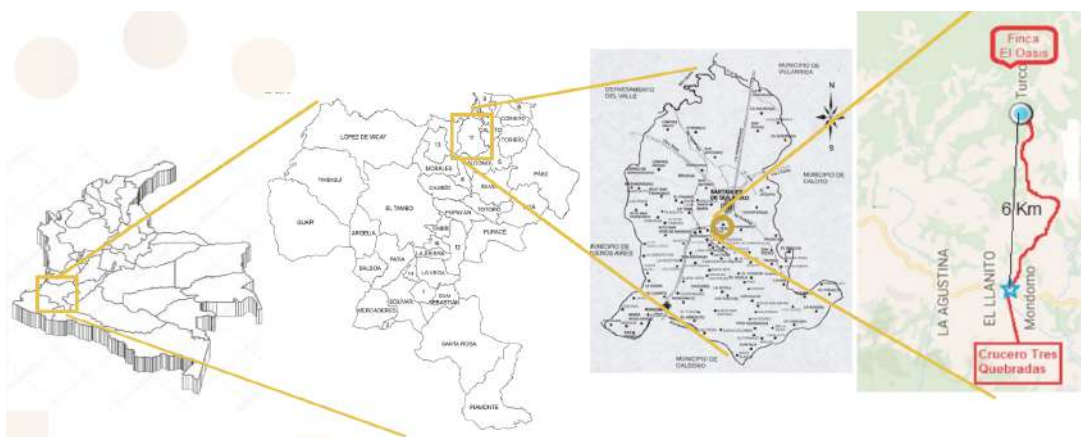


Figura 6. Localización de la Finca Escuela Agroecológica el Oasis.

Por otro lado, es también importante resaltar algunos grupos de actores posibles de identificar en las tres zonas de interés de este estudio:

- **Pequeños productores campesinos**, hombres y mujeres de las diferentes veredas asociados a la ANUC, pertenecientes a las asociaciones locales afiliadas e interesados en adquirir nuevos conocimientos y participar de procesos organizativos encaminados a mejorar sus condiciones de vida. Su fenotipo y apellidos nos remiten a un origen vinculado a los grupos étnicos, sin embargo, se autodefinen como campesinos<sup>4</sup>. Respecto a la tenencia de la tierra, la mayoría tienen entre 0.5- 4 hectáreas (no sabemos si la titularidad es también para las mujeres), varios no cuentan con tierra y alquilan en diferentes sectores pequeñas áreas donde mantienen sus cultivos, otros jornalean y se desplazan por el territorio y unos pocos (los más privilegiados) tienen entre 5-10 hectáreas.

<sup>4</sup> Es notoria la necesidad de diferenciarse de las comunidades indígenas, hacia quienes muchos expresan rechazo y juicios.

- **Líderes campesinos**, pequeños productores habitantes de las tres zonas con formación técnica o capacitaciones en temas agrícolas o productivos en general, y que se desempeñan como presidentes y abanderados de los procesos asociativos y organizativos locales. Se cuenta con el caso particular de Paulo Castro quien siendo de origen campesino, cuenta con formación técnica y profesional en zootecnia, a la vez que es líder agroecológico, docente universitario y presidente de la asociación local. Diferentes roles imbricados y conjugados en un actor social clave para el sector campesino del Norte del Cauca.
- **Representantes de la ANUC**, en su mayoría campesinos con formación técnica vinculados al trabajo organizativo en el sector campesino. Algunos se desempeñan también como pequeños productores, propietarios o emprendedores en el sector servicios. Suelen tener la finca productiva, habitar el casco urbano y trasladarse diariamente de un lado a otro.

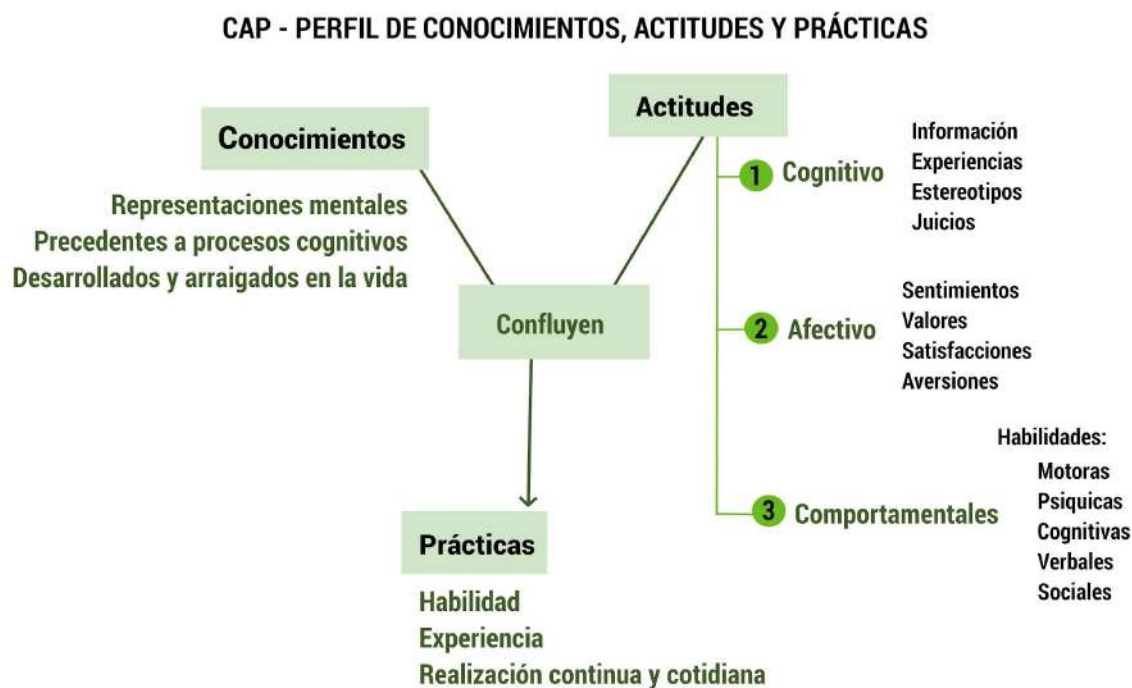


Comunidad campesina. Zona 1 El Turco. 2020.

### 4.3 Categorías de análisis

Altieri (1999) definió tres dimensiones de la Agroecología: 1) La dimensión ecológica y técnica-agronómica, 2) la socioeconómica y cultural, y 3) la sociopolítica. Así pues, la investigación buscó aproximarse a los conocimientos, actitudes y prácticas de los campesinos respecto de: *1- biodiversidad, 2- soberanía alimentaria e 3- identidad campesina*, las cuales representan, respectivamente, las tres dimensiones del modelo agroecológico propuesto por Altieri (1999).

Los estudios de Conocimientos, Actitudes y Prácticas (CAP) permiten conocer lo que las personas piensan, creen y cómo actúan con relación a un tema específico (Cuartas-Gomez y Cols, 2019). Este modelo provee un marco conceptual que será usado para organizar lo dicho por los y las participantes durante la caracterización participativa a la hora de referirse a la Biodiversidad, la soberanía alimentaria o la identidad campesina. Para mayor claridad sobre las características del modelo, se presenta el siguiente mapa conceptual.



**Figura 7.** Mapa conceptual CAP: Perfil de Conocimiento, Actitudes y Prácticas.

Fuente: elaboración propia a partir de la propuesta de Cuartas-Gomez y Cols (2019).

#### 4.4 Fases del estudio

El estudio se realizó en tres fases, cada una a través de talleres/encuentros abordando los temas de interés, de la siguiente manera:

Tabla 1. Fases de trabajo de campo.

| FASE 1. Talleres de Caracterización                     |                                              |                                        |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------|
| Taller de caracterización El Turco                      | Taller de caracterización La Palomera        | Taller de caracterización Mondomo      |
| FASE 2. Soberanía Alimentaria / Agroecología - Abonos 1 |                                              |                                        |
| Taller Soberanía Alimentaria El turco                   | Taller Soberanía Alimentaria La Palomera     | Taller Soberanía Alimentaria Mondomo   |
| Taller Agroecología Abonos 1 - El turco                 | Taller Agroecología - Abonos 1 - La Palomera | Taller Agroecología Abonos 1 - Mondomo |

| <b>FASE 2. Biodiversidad / Agroecología - Abonos 2</b>                                   |                                             |                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Taller biodiversidad<br>El Turco                                                         | Taller biodiversidad<br>La Palomera         | Taller biodiversidad<br>Mondomo           |
| Taller Agroecología<br>Abonos 2 - El Turco                                               | Taller Agroecología<br>Abonos 2 La Palomera | Taller Agroecología<br>Abonos 2 - Mondomo |
| <b>Taller Identidad campesina</b>                                                        |                                             |                                           |
| Taller Identidad Campesina<br>El turco                                                   | Taller Identidad Campesina<br>La Palomera   | Taller Identidad Campesina<br>Mondomo     |
| <b>FASE 3</b>                                                                            |                                             |                                           |
| Socialización de los resultados con las tres comunidades campesinas en un evento general |                                             |                                           |

Cada uno de los talleres comenzó socializando los temas a abordar para luego dar paso a la primera parte del encuentro destinada al diálogo y reflexión sobre conceptos fundamentales de la agroecología, tales como *Soberanía alimentaria*, *Biodiversidad* o *Identidad campesina*. En la segunda parte de la jornada, más práctica, los pequeños productores campesinos tuvieron la posibilidad de conocer (o reconocer) las prácticas agroecológicas experimentando y realizando ellos mismos los preparados (bioles, caldos sulfo cálcicos, cultivo de microorganismos de montaña) necesarios para que sus parcelas inicien el camino de la transición productiva con el mejoramiento de la calidad de los suelos.

**5.1 Caracterizar los aspectos socioeconómicos y ambientales de las familias campesinas pertenecientes a las tres zonas de interés: El Turco, La Palomera y Mondomo.**

### 5.1.1 El Turco



La zona está conformada por las siguientes veredas: Mondomito, Arauca, El Turco, Agua Blanca, Nuevo San Antonio, Nueva Colombia, Naranjal, Los Polos, La Bonanza. Las personas de esta zona tienen una participación en ASPROAM, Asociación de Productores Agropecuarios Municipal. Son aproximadamente 31 personas que en su mayoría cuentan con fincas productoras de café, frutales, Sachainchi y productos varios de huerta campesina (aromáticas, verduras y hortalizas). La crianza de animales se enfoca a las aves de corral y algunas fincas procesan caña panelera. En menor escala algunas cuentan con un poco de ganado lechero y producción de lácteos, especialmente queso. Existe además una incipiente inclinación hacia la apicultura y la piscicultura.

El grupo con el cual se realizó la *caracterización participativa* estuvo compuesto en su mayoría por mujeres con una edad promedio de 35 años. Otra característica de la composición familiar de esta zona en particular es que su mayor franja poblacional está representada por niños y jóvenes entre los 5 y 24 años de edad. Por otro lado uno de los intereses más declarados entre varias de las familias es el mejoramiento de las fincas, especialmente la calidad de la vivienda; otras personas expresaron la necesidad de contar con asesorías técnicas para enfocar la producción de las fincas hacia la exportación de sus productos, sobre todo café y Sachainchi.

*“Mi sueño es exportar café y exportar Sacha y como ya tengo los conocimientos y tengo el sembrado entonces lo siguiente sería la asociatividad, saber quién está apuntando hacia ese mismo horizonte para unirnos. Se necesita mantener cantidad y calidad, o sea, una producción constante y eso es lo más complicado cuando uno trabaja sola, sostenerse (..) la idea sería que reunidos en asociaciones lucháramos para como pobres poder tener algún beneficio por medio de esta entrada”.* Doña Mayerli, Encuentro de Caracterización. Ejercicio “Árbol de sueños o proyectos”, El Turco

Como hallazgo interesante cabe mencionar que varios de los asistentes a los talleres no son propietarios del terreno donde viven o trabajan. Para algunos su mayor anhelo es poder tener una finca donde seguir creciendo como productores campesinos, garantizando a sus familias un bienestar duradero.

Se encontró interés por la producción de base agroecológica desde una motivación inicialmente económica. Se enuncia “lo orgánico” y “lo agroecológico” de manera indistinta y como medio para generar mejores ganancias pues se tiene la creencia de que este tipo de productos posee un mayor valor añadido que los provenientes del modelo agroindustrial.

*“Para obtener un buen precio en el mercado debe tener, como se dice, “todo orgánico”. Cuando usted tenga ya esa calidad es aumentar la producción y ya”.*

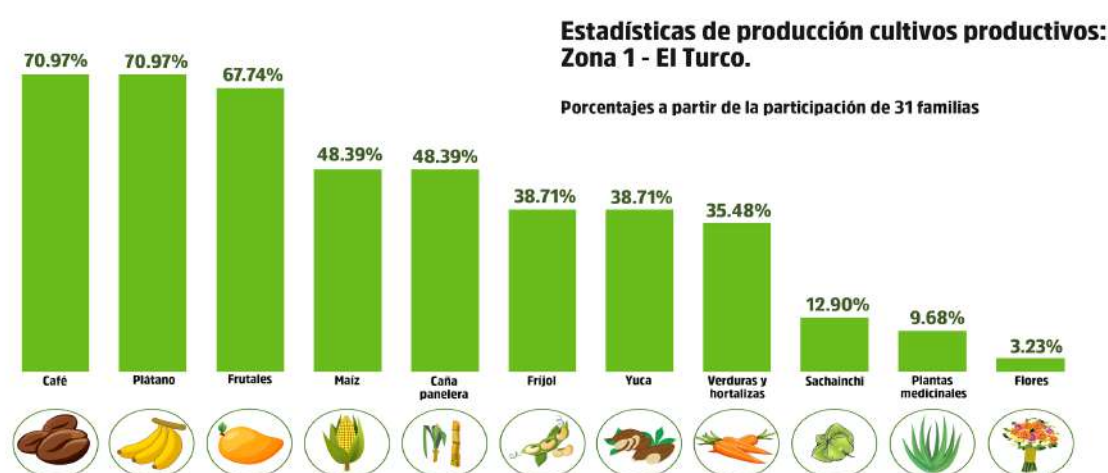
Don Francisco. Ejercicio “Árbol de sueños o proyectos”. El Turco.

Los pequeños productores campesinos ven una gran oportunidad en la comercialización de cosechas provenientes de una “agricultura más limpia” -o en proceso de transición- y hacen un llamado al acercamiento desde sus asociaciones locales a instancias externas o estatales que, a través de capacitaciones y soporte técnico, apoyen iniciativas que buscan ampliar el mercado para este tipo de productos locales.

*“La gente de otros países tiene más cultura del café que nosotros mismos. El colombiano promedio se toma la tintura de cualquier pasilla, en cambio los extranjeros no, ellos saben apreciar la calidad y pagan por eso. Ahora están pidiendo sabores y aromas diferentes en variedades nuevas, variedades de origen más exóticas. Algunos*

*incluso quieren saber de dónde viene el grano y cómo se cultivó”.* Entrevista a Paulo Castro

A continuación, se muestra una serie de gráficas que dan cuenta de los porcentajes de producción de cultivos, crianza de animales, productos derivados, composición familiar y nivel de escolaridad. Al ejercicio participativo asistieron 31 representantes de familias quienes dan cuenta de una población de 90 personas para la zona 1: El Turco.

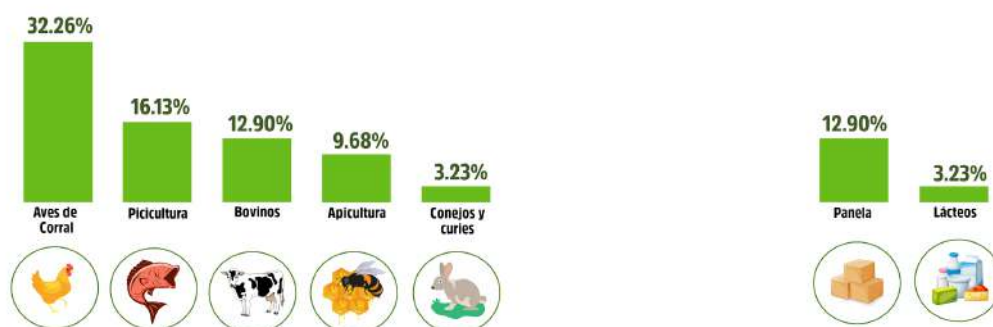


**Figura 9.** Estadísticas de producción de cultivos. El Turco.

Para la zona de El Turco tenemos que el 70% de los pequeños productores campesinos cultivan café, siendo este el cultivo más extendido entre los participantes del proceso participativo; seguido de frutales y plátano. Un poco menos de la mitad de los agricultores también producen maíz y caña panelera; y poco más de un tercio produce frijol, yuca, además de alguna producción hortícola. Una producción aún menor apuesta por un cultivo no convencional como el Sachainchi. Menos del 10 % dedican parte de su producción a plantas medicinales y flores.

### Estadísticas de producción tenencia de animales y productos derivados: Zona 1 - El Turco.

Porcentajes a partir de la participación de 31 familias



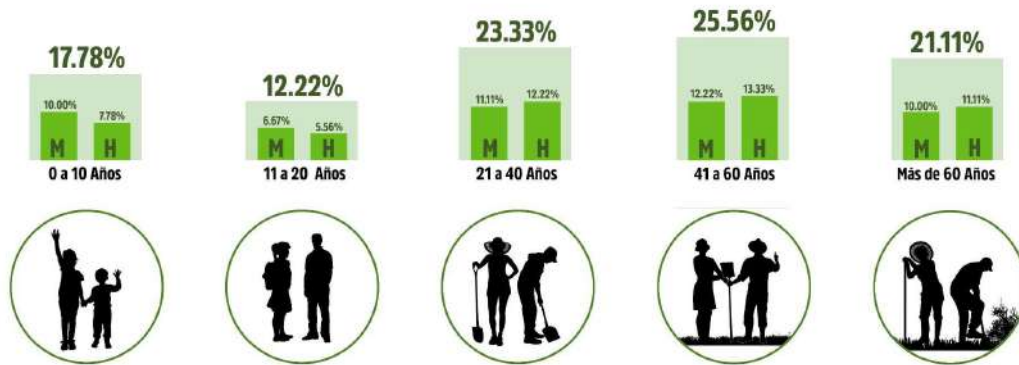
**Figura 10.** Estadísticas de producción de tenencia de animales y productos derivados.

Zona - El Turco.

El gráfico 9 evidencia la fuerte vocación agrícola dada la relativamente marginal dedicación pecuaria en los pequeños productores campesinos de la zona. Destaca en el gráfico 10 la producción avícola, la cual desarrollan la tercera parte de los participantes. En menor proporción se presenta la producción piscícola, la ganadería bovina y la apicultura. A pesar de que el 48% cultiva caña panelera solo unos pocos cuentan con un trapiche para la elaboración de panela.

**Porcentajes de composición familiar de acuerdo a rangos de edad.  
Zona 1 - El Turco**

**Participación de 31 familias  
Total de personas: 90**

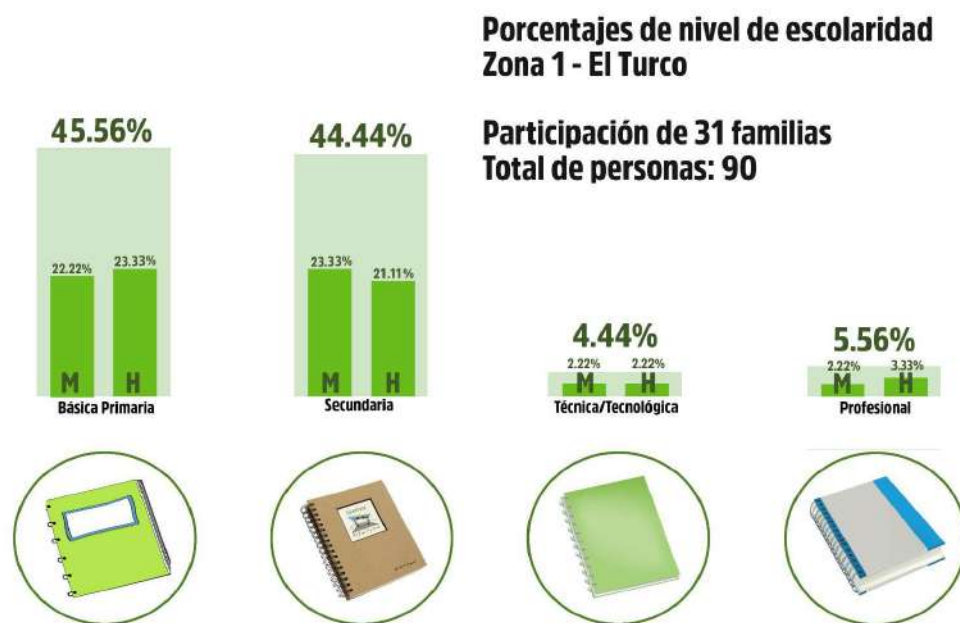


**Figura 11.** Porcentajes de composición familiar de acuerdo a rangos de edad.

Zona-El Turco.

Como se observa en la figura 11, el grueso de la población se encuentra en el rango de los 21 a los 60 años (50%), con un porcentaje importante de adultos mayores (21%) pero con un

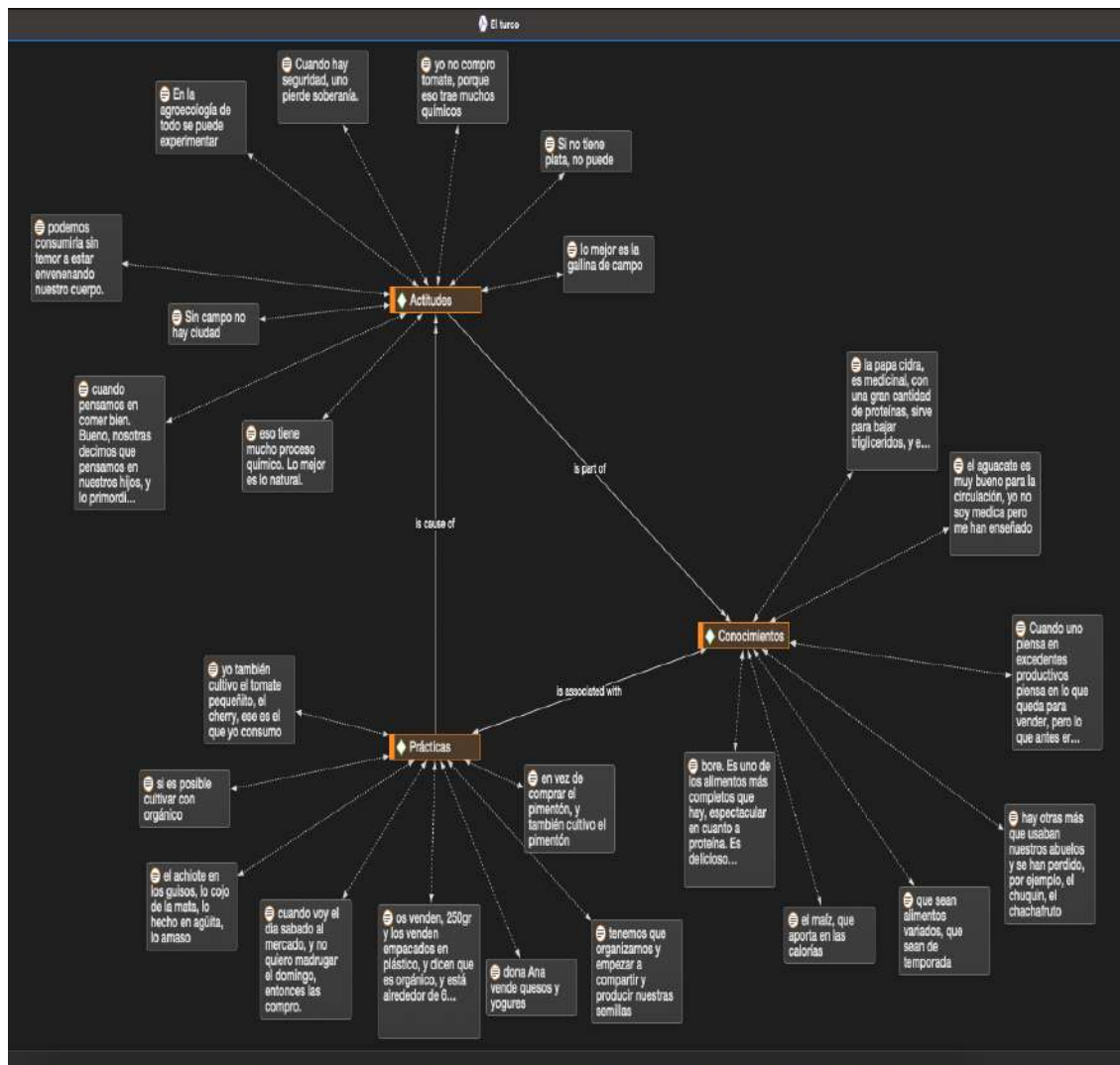
porvenir importante de niños menos de 10 años (18%) y de jóvenes (12%)



**Figura 12.** Porcentaje de nivel de escolaridad. Zona 1- El Turco.

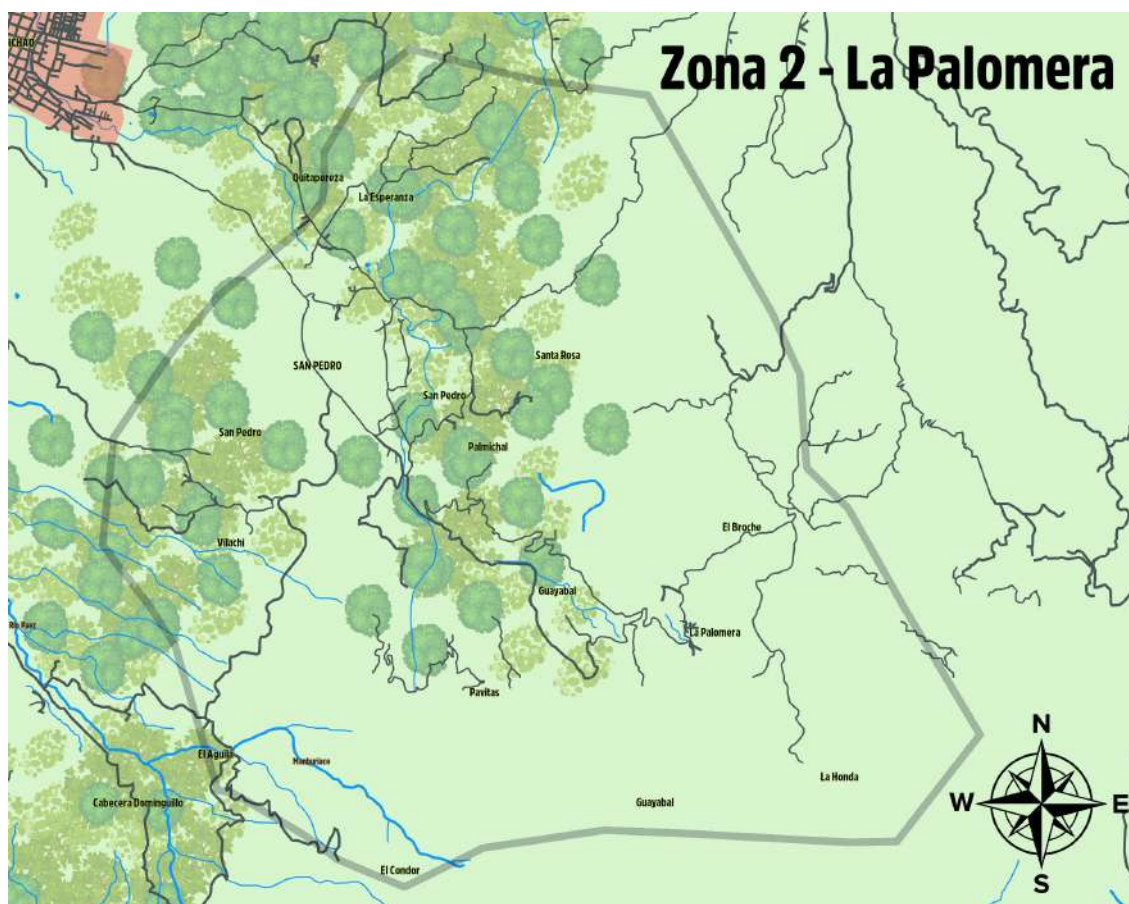
El nivel de escolaridad de las familias participantes es muy bajo, con más de la cuarta parte de sus miembros sin ninguna escolaridad y la tercera parte con sólo años de primaria cursados. Apenas un 30% lograron finalizar estudios secundarios, y en cuanto a educación superior (técnica, tecnológica y profesional) 1 de cada 10 logró culminar una carrera.

De acuerdo con las categorías de análisis tenidas en cuenta (CAP), a saber, Conocimientos, actitudes y prácticas, se realizó la siguiente red conceptual mediante el software Atlas-ti para sintetizar la caracterización realizada en la zona del Turco.



**Figura 13.** Actitudes, prácticas y conocimientos sobre la agroecología. Zona 1 El Turco.

### 5.1.2 La Palomera



**Figura 14.** Localización geográfica de la zona 2. La Palomera. Elaboración propia.

La zona está conformada por las siguientes veredas: La Esperanza, Guayabal, Pavitas, Santa Rosa, San Pedro, La Montaña, El Broche y La Palomera. Los campesinos de esta zona tienen participación en La Asociación campesina *Mano Amiga*, con aproximadamente 24 asistentes, en su mayoría hombres. Estos cuentan con fincas productoras de café, frutales y huertas en las que cosechan verduras y hortalizas para autoconsumo. La crianza de animales está enfocada a

las aves de corral, cerdos y ovinos. En menor escala existe una inclinación hacia la apicultura y los maderables.

El grupo con el cual se realizó la caracterización participativa estaba compuesto por una mayoría de hombres con una edad promedio de 50 años. Cuentan con muy poca población menor de 25 años de edad que garantice el relevo generacional en la zona. Uno de los intereses entre varias de las familias es el mejoramiento y acompañamiento en la producción de café, así como contar con asesorías en agroecología para enfocar la producción de las fincas hacia la exportación de productos provenientes de la agricultura limpia. Se hizo notable el interés de la mayoría de los asistentes por la protección del medio ambiente y los ecosistemas locales. Centran sus esfuerzos en proteger los nacimientos de agua y los bosques nativos, incluso algunos expresan su experticia para la siembra y cosecha de agua.

Se encontró un interés afianzado por la producción basada en la agroecología. Desde el año 2018 la Asociación local “Mano Amiga” viene estableciendo contacto con pequeños exportadores de café y cacao como el emprendimiento nacional “tucoffi”, cuyo lema es “We connect your coffee” y exportan desde 5kg en adelante cafés de variedades tradicionales o especiales. Los caficultores de La Palomera con marca propia se unen para hacer envíos de sus cafés de origen a Coffeeshops en algunas de las principales ciudades de Estados Unidos y Canadá. En este sentido, su propuesta como asociados es involucrar a cada vez más caficultores de las tres zonas, y así, ampliar el volumen de sus exportaciones, para lo cual deben seguir trabajando en mejorar sus procedimientos en finca desde la siembra hasta el tostado final del grano.

La participación en la asociación Mano Amiga ha posibilitado que la producción esté acompañada de iniciativas como la compra de una tostadora y las capacitaciones en la cata de

café, así como la posibilidad de abrir nuevos mercados dentro y fuera del país. Tras el análisis de los resultados, se destacan los principales hallazgos en esta zona.

A continuación, se muestra una serie de gráficas que dan cuenta de los porcentajes de producción de cultivos, crianza de animales, productos derivados, composición familiar y nivel de escolaridad. Al ejercicio participativo asistieron 24 representantes de varias familias quienes dan cuenta de una población de 55 personas.

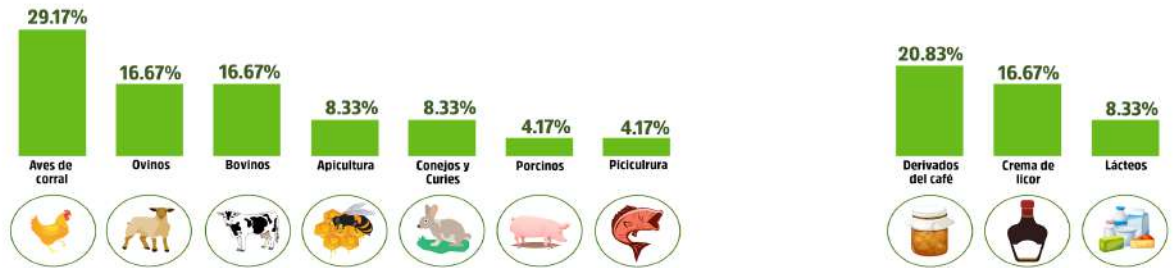


**Figura 15.** Estadísticas de producción de cultivos. La Palomera.

De manera semejante a la zona 1, como lo muestra la figura 15, en La Palomera casi el 80 % de las familias participantes en el proceso participativo se dedican a la producción cafetera, seguida de plátano y frutales. La mitad de ellos se encuentran apostando por el cultivo de aguacates y menos de la tercera parte produce maíz. Uno de cada cuatro pequeños productores campesinos cultiva yuca, y uno de cada cinco produce frijol, verduras y hortalizas. De manera similar a la primera zona, en La Palomera la apuesta por el cultivo de flores es marginal y suele estar a cargo de las mujeres más jóvenes.

### Estadísticas de producción tenencia de animales y productos derivados: Zona 2 - La Palomera

Porcentajes a partir de la participación de 24 familias

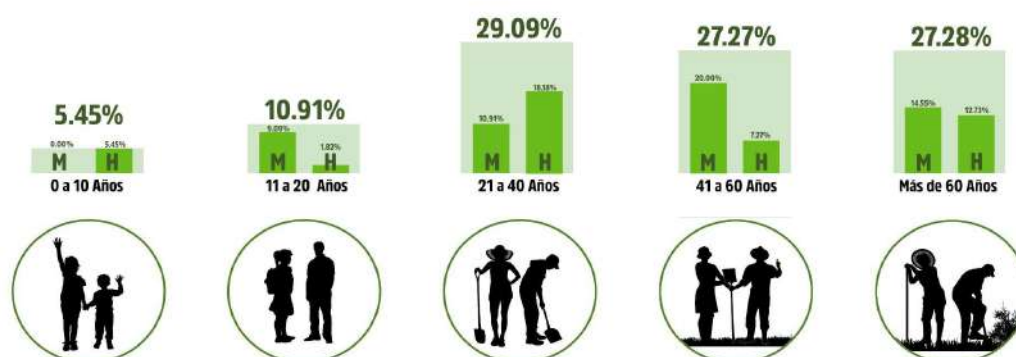


**Figura 16.** Estadísticas de producción de tenencia de animales y productos derivados. Zona La Palomera.

En La Palomera, según la figura 16, la producción avícola es la más generalizada entre la cría de animales. A diferencia del Turco, estos realizan cría de ovinos y cerdos. El peso relativo de la ganadería bovina y la apicultura es igual a la del Turco. Por su parte la piscicultura es marginal y hace parte de sus estrategias de autoconsumo. Recientemente han incursionado en la elaboración de derivados del café como arequipe y licores dulces de café.

**Porcentajes de composición familiar de acuerdo a rangos de edad.  
Zona 2 - La Palomera**

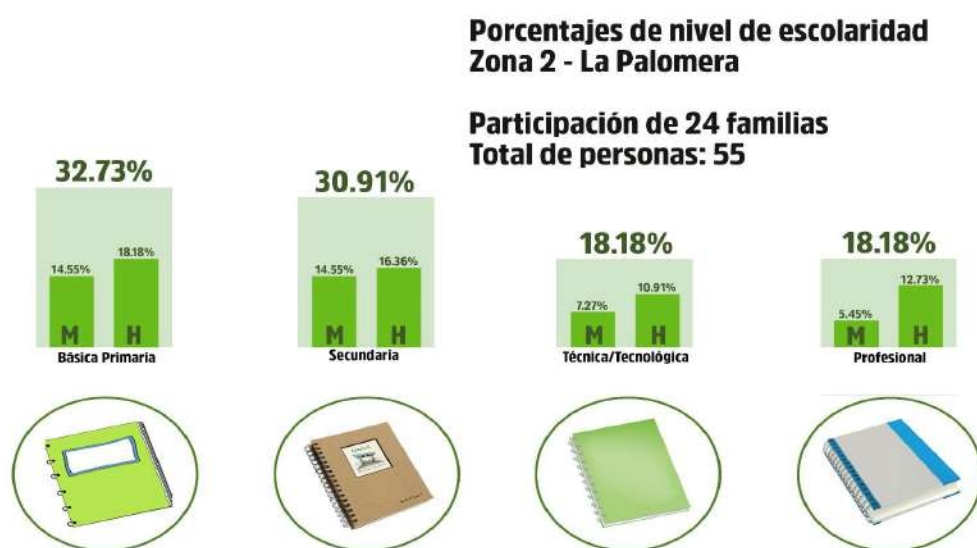
**Participación de 24 familias  
Total de personas: 55**



**Figura 17.** Porcentajes de composición familiar de acuerdo a rangos de edad. Zona 2 - La Palomera.

Los criterios para construir los grupos etarios se corresponden con apreciaciones propias y empíricas respecto a lo que es “*ser niño, adolescente, joven, adulto o adulto mayor*”; y se determinaron en las reuniones de planeación sostenidas con el equipo de la ANUC antes de dar inicio al proceso de *caracterización participativa* en las diferentes zonas. En dichas reuniones de trabajo colectivo se presentaron además los siguientes elementos metodológicos a implementar: cronograma de trabajo, contenidos, materiales de apoyo gráfico elaborados para cada encuentro como las cartillas o el Libro *pop-up* y otros insumos complementarios como documentales cortos sobre las temáticas de interés.

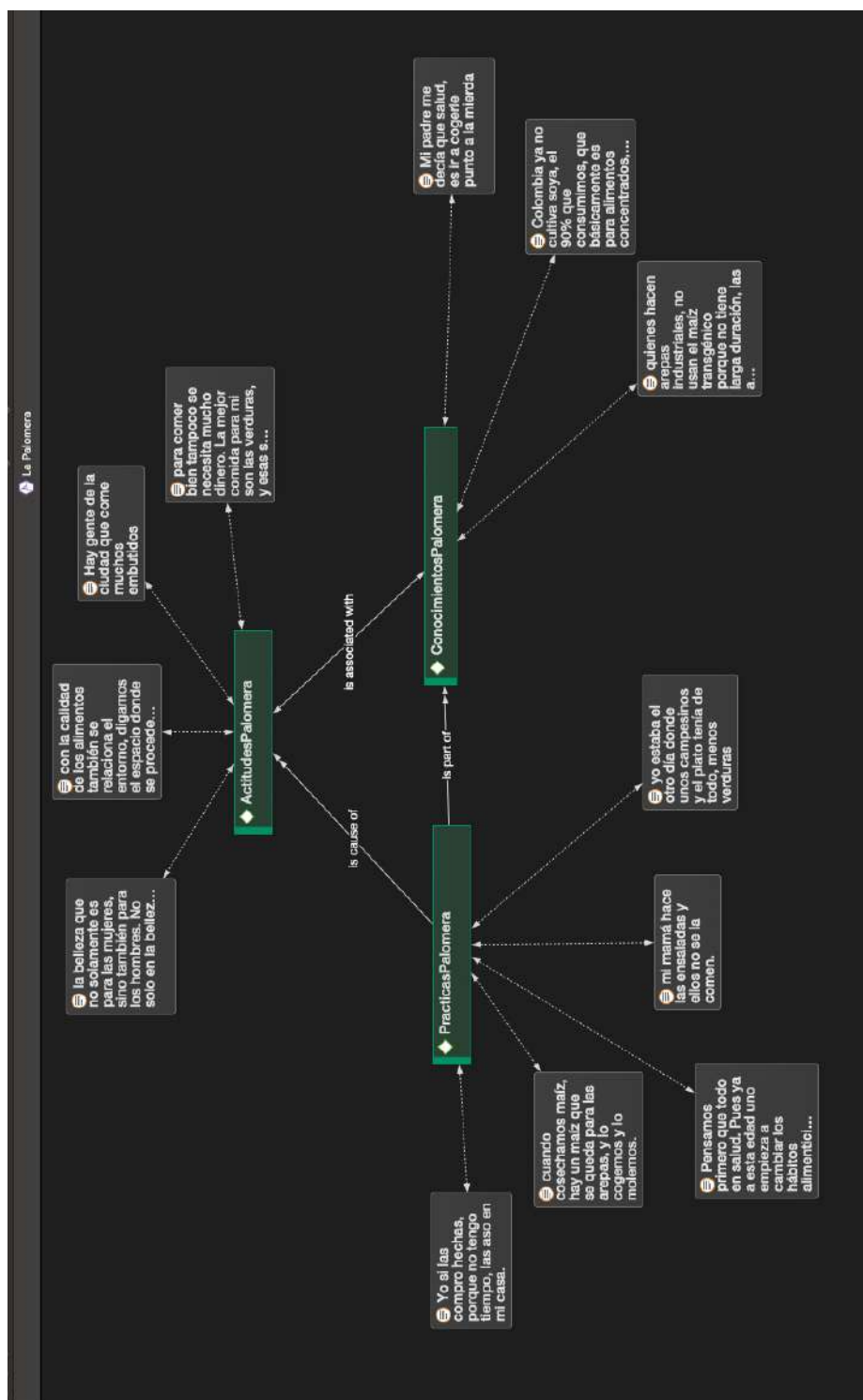
En este caso la figura 17 evidencia el pobre peso demográfico de los grupos etarios de 0 a 10 años y de 11 a 20 años, que sumados llegan a representar apenas el 16% dentro del total, mucho menos que los demás grupos que se encuentran, cada uno, más de 10 puntos por encima.



**Figura 18.** Porcentaje de nivel de escolaridad. Zona 2: La Palomera.

Los niveles de escolaridad en La Palomera para primaria y secundaria son semejantes a los de la zona de El Turco, llegando a constituir dos terceras partes del total cuando sumamos ambos grupos. Para la escolaridad en niveles profesionales el peso relativo se eleva, en comparación con El Turco, alrededor de cuatro veces, llegando a conformar la tercera parte del total de la población considerada en el estudio.

De acuerdo con las categorías de análisis tenidas en cuenta (CAP), a saber, Conocimientos, actitudes y prácticas, se realizó la siguiente red conceptual mediante el software Atlas-ti para sintetizar la caracterización realizada en la zona de La Palomera.





Las personas adscritas a la Zona 3 tienen participación en ASOGRANJA, Asociación de Granjas Integrales Comunitarias. Fueron aproximadamente 27 personas, las cuales se distribuyen en las siguientes veredas: Cachimbal, Quinamayó, Mandivá, Santana, Alto Paraíso, San José, Salinas, El Frutal y San Jerónimo. En su mayoría las personas de esta zona cuentan con fincas productoras de café, frutales, chontaduro y huertas en las que cosechan verduras y hortalizas para el autoconsumo. La crianza de animales está enfocada a las aves de corral y cerdos. Algunas fincas procesan plátano y sus derivados para la producción de pan y harina.

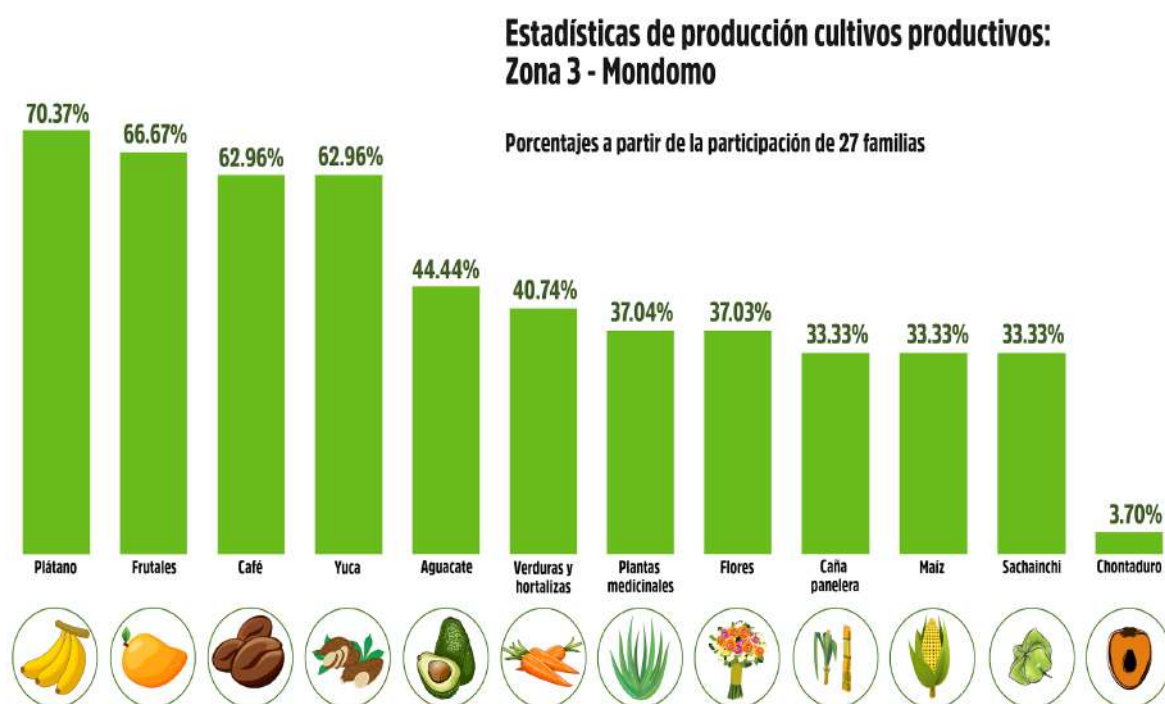
El grupo con el cual se realizó la *caracterización participativa* estaba compuesto por una mayoría de mujeres quienes, con una edad promedio de 35 años, dan cuenta de una composición familiar en la que se encuentra una amplia población de niños y jóvenes entre los 5 y 24 años de edad. En el taller participaron algunos jóvenes quienes mostraron posturas de liderazgo e inclinación productiva desde sus parcelas. Otros jóvenes, a punto de convertirse en bachilleres, manifestaron interés por la creación de fundaciones para ayudar a jóvenes drogadictos y trabajar desde el arte, la cultura y el cuidado del medio ambiente.

Uno de los intereses entre varias de las familias es el mejoramiento de las fincas especialmente la calidad de la vivienda y la adaptación de técnicas y procedimientos para el tratamiento de aguas grises y residuales en los beneficiaderos de café. Otras personas expresaron la necesidad de contar con asesorías técnicas para enfocar la producción de las fincas hacia el procesamiento de alimentos, ya que la proximidad a la carretera Panamericana es vista como una oportunidad para comercializar tanto las cosechas como sus derivados.

Como hallazgo interesante cabe resaltar que varios de los asistentes a los talleres no son propietarios del terreno donde viven o trabajan. Uno de sus mayores anhelos es poder tener una finca donde crecer como productores campesinos, garantizando a sus familias y a la

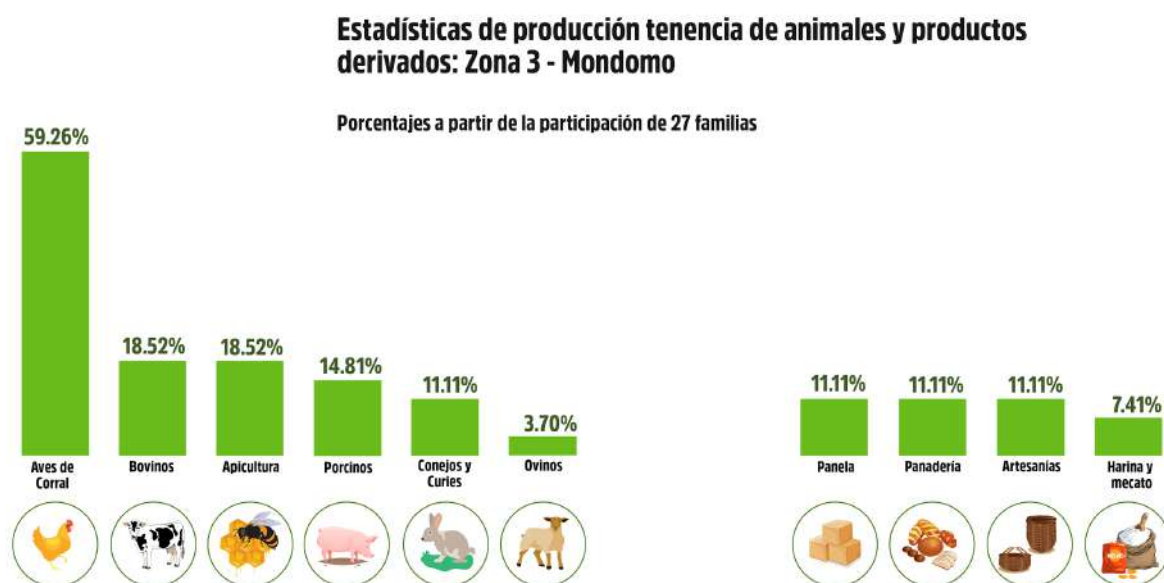
comunidad un bienestar duradero a lo largo del tiempo, de cara a las futuras generaciones. La finca escuela de ASOGRANJA ha sido un epicentro de encuentros que ha permitido la articulación de estas familias; en este espacio confluyen muchas de las expectativas para el mejoramiento de la calidad de vida y la posibilidad de llegar a consolidar un escenario de producción agroecológica en el que se abran nuevos mercados y oportunidades. Las personas quieren aprender y llevar a cabo en sus parcelas prácticas de agriculturas más limpias y rentables. Por otro lado, existe una preocupación importante entre los participantes del proceso en Mondomo por la contaminación de las fuentes hídricas a causa del procesamiento de la yuca para extraer almidón. Esta es una fuente de ingresos tradicional en la zona, tanto para los agricultores como para las “rayanderías”, pero no se ha hecho (desde hace mucho tiempo) con las normas ambientales necesarias para impactar lo menos posible el entorno y a todos sus habitantes (fuertes olores). Actualmente los cauces intermedios, próximos a los predios y cultivos, están contaminados. Se requiere una intervención efectiva que impida su deterioro y las consecuencias secundarias en contra de las condiciones de vida y la seguridad alimentaria de estas poblaciones.

A continuación, se muestra una serie de gráficas que dan cuenta de los porcentajes de producción de cultivos, crianza de animales, productos derivados, composición familiar y nivel de escolaridad. Al ejercicio participativo asistieron 27 representantes de familias quienes dan cuenta de una población de 102 personas.



**Figura 21.** Estadísticas de producción de cultivos. Zona 3: Mondomo.

Mondomo es la zona de mayor diversidad de cultivos entre las tres estudiadas; a diferencia de El Turco y La Palomera, como se observa en la figura 21, el primer renglón agrícola (por número de fincas) lo ocupa los cultivos de plátano y frutales, seguido por los cultivos de café y yuca. Entre un tercio y la mitad de participantes manifestaron sembrar aguacates, verduras, hortalizas, plantas medicinales, caña panelera y maíz, además de flores y Sacha inchi como apuestas más consolidadas que en las zonas anteriores. Se presenta, incluso, aunque de forma marginal, producción de chontaduro.



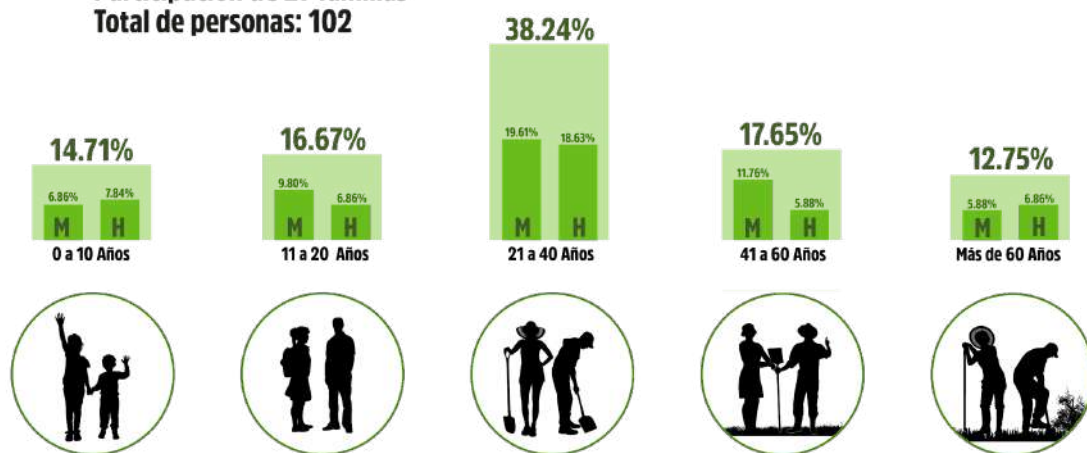
**Figura 22.** Estadísticas de producción de tenencia de animales y productos derivados.

### Zona 3: Mondomo

El mayor peso de la producción pecuaria en Mondomo es, con amplia ventaja, el renglón agrícola, con cerca de 6 de cada 10 familias dedicadas a esta actividad. En segundo lugar están la ganadería bovina y la apicultura con 1 de cada 5 fincas y en posición minoritaria la cría de cerdos y especies menores como conejos, curies y ovinos. Entre los productos derivados 1 de cada 10 elaboran panela, productos de panadería y artesanías, y poco menos elabora harina y mecato.

### Porcentajes de composición familiar de acuerdo a rangos de edad. Zona 3 - Mondomo

Participación de 27 familias  
Total de personas: 102



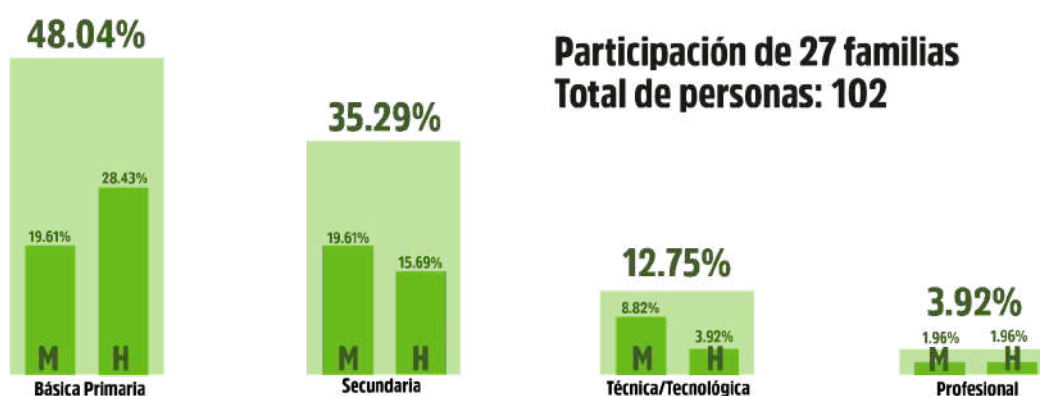
**Figura 23.** Porcentajes de composición familiar de acuerdo a rangos de edad.

Zona 3: Mondomo.

Acá el grupo de edad de mayor peso está entre los 21 y 40 años y, como en el caso de La Palomera los grupos de 0 a 10 años y de 11 a 20 tienen un menor peso aunque de manera menos acentuada y en una proporción semejante a los dos grupos juntos de 41 a 60 años y de 60 años en adelante.

### Porcentajes de nivel de escolaridad Zona 3 - Mondomo

Participación de 27 familias  
Total de personas: 102

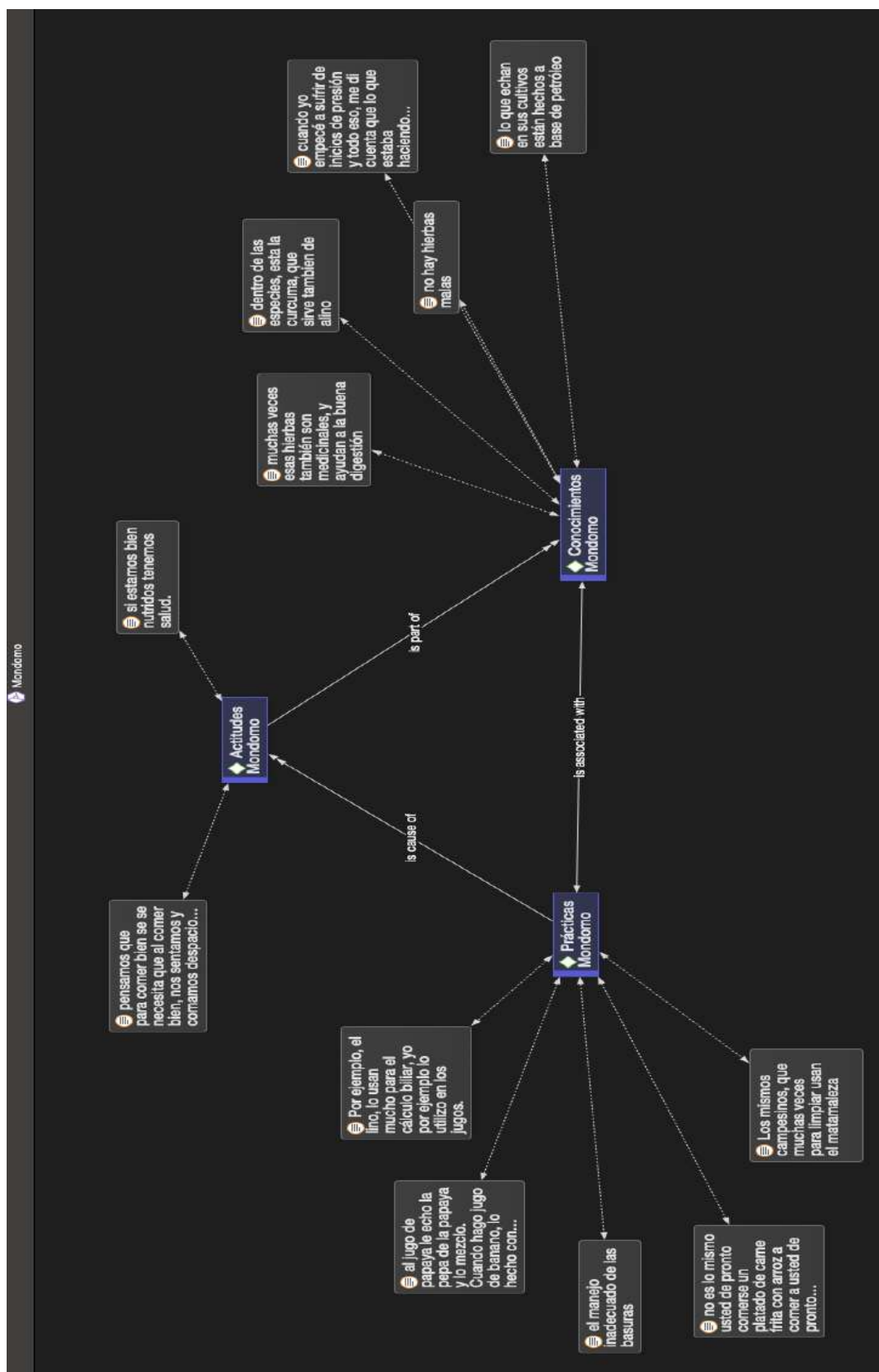


**Figura 24.** Porcentaje de nivel de escolaridad. Zona 3 Mondomo.

En esta zona, los habitantes tienen un muy bajo nivel educativo, con la mayor parte de la población con educación primaria (48%) y secundaria (35%) y muy pocas con formación técnica (12%) o profesional (3.9%).

**CAP-Mondomo**

De acuerdo con las categorías de análisis tenidas en cuenta (CAP), a saber, Conocimientos, actitudes y prácticas, se realizó la siguiente red conceptual mediante el software Atlas-ti para sintetizar la caracterización realizada en la zona de Mondomo.



**Figura 25.** Actitudes, prácticas y conocimientos sobre la agroecología.

Zona 3: Mondomo

## **5.2 Reconstruir el diseño, uso y pertinencia de las herramientas participativas empleadas durante el proceso de caracterización participativa, orientadas a identificar la potencialidad de ir hacia una transición agroecológica.**

Tras diseñar el modelo general de trabajo participativo con el que se hizo la caracterización descrita en el anterior punto, se idearon herramientas de trabajo participativo acordes a las necesidades de la comunidad y los diferentes momentos del proceso. Cada jornada/encuentro inició con la puesta en común de la metodología de trabajo con todos los participantes y cierra recogiendo conclusiones, aprendizajes y compromisos personales que se llevan a casa. En anexos, se condensa en una tabla las herramientas participativas empleadas, a continuación, se reflexiona sobre su pertinencia para identificar la potencialidad de las zonas hacia una transición agroecológica a partir de las categorías de análisis, a saber: soberanía alimentaria, biodiversidad e identidad campesina.

Para empezar, quisiera argumentar que bajo el acto de crear suceden otras operaciones mentales que rompen el poder hegemónico de la representación. La lista de herramientas lúdicas usadas tiene varios elementos. Se intentó innovar en la aproximación a cada uno de los contenidos. Es decir, no se trató solamente de una persona externa hablándoles de temas de interés, si no también de la posibilidad de crear ellos mismos algo diferente y poco cotidiano (manualidades de motricidad fina), a partir de lo cual pudieran abrirse al recuerdo, la anécdota, el anhelo o la reflexión grupal.

Los temas trabajados a partir de herramientas lúdicas como la música (Canción “campesino embejucao”), el juego de la sopa de letras, la creación de coplas y la dinámica grupal denominada “el hilo que nos une a todos” para explicar la diversidad y profunda interdependencia que compone a los suelos vivos, dieron mejores resultados en cuanto a la

aprehensión de los contenidos, pues hacían del momento de aprendizaje una experiencia en sí, un recuerdo para la memoria. Por su parte, los juegos, además de divertir, activan procesos mentales como el análisis, la construcción de estrategias y la recordación. Cuando se trata de juegos de grupo, además, es necesario llegar a acuerdos y avanzar con el otro. Esto se vio traducido en una relación con los contenidos y el momento/espacio del encuentro distinto a la que normalmente se genera en los talleres institucionales.

Tanto en el caso de los juegos, como de los materiales gráficos (cartillas para cada uno de los encuentros, tablas de íconos para marcar su producción en finca, árbol de proyecto en tres dimensiones con calcomanías para planear y cosechar resultados) las personas debían armar y completar desde su sentir personal. Las herramientas lúdicas buscaron convertir las dificultades en fortalezas y las amenazas en oportunidades. Se trataba de conocer y valorar como potencial las características de la población teniendo en cuenta los recursos disponibles para proponer actividades realizables.

Por ejemplo, las fincas-escuela que acogieron el proceso no disponían de recursos tecnológicos, de manera que se utilizó *“lo material”* como enfoque. Que la producción durante los encuentros fuera propia y manual permitió una aproximación más personal con lo acontecido, pues se parece mucho más *al trabajo con la tierra*, donde el sujeto es activo y la relación de intercambio recíproca y horizontal (no sujeto hegemónico que enseña porque sabe más). Tener una cartilla gráfica por sesión les permitió escribir en ellas, completarlas, doblarlas, apuntar recetas y cantidades de los preparados orgánicos y, en definitiva, llevarlas consigo como testigo silente de cada encuentro y así volver sobre el conocimiento cuando sea necesario. A continuación, se analiza a partir de los tres conceptos que guían el trabajo, la pertinencia de la pedagogía usada en la caracterización participativa para evaluar la posibilidad de avanzar hacia una transición agroecológica.

### 5.2.1 Biodiversidad

Se hizo cartografía social por grupos para ver los puntos de referencia ambiental más importantes en cada zona, el estado de las vías y la ubicación de las fincas. El resultado fueron mapas donde estaban contenidas las diferentes veredas por sub-zonas. En ellos, cada participante colocó su *árbol de sueños o proyectos* representando su finca en el territorio, para luego responder a la pregunta ¿Qué tan sostenible es mi finca? Podían guiarse con los tres criterios siguientes: *Económico*: la finca tiene una buena producción que permite como mínimo la subsistencia de la familia; *Ambiental*: la finca respeta el medio ambiente y convive en armonía con el entorno sin afectar negativamente su equilibrio; *Identidad campesina*: la mayoría de las prácticas de producción en la finca conservan rasgos importantes de la tradición campesina y se conservan dinámicas como el trueque, la chagra, el intercambio de semillas, la medicina ancestral, etc. Tras pensarlo, los campesinos debían unir con un lazo sus fincas a su nivel de sustentabilidad en una escala del 1 al 10. Finalmente, se hizo una reflexión sobre la diferencia que existe entre el valor dado a las parcelas desde los afectos (la historia personal y familiar) y la calificación que tendría si la pensáramos como un agroecosistema integral y sustentable.

Los Encuentros tuvieron los aportes de Paulo Castro, zootecnista y docente de la UNAD (Universidad Nacional Abierta y a Distancia), que en su rol de campesino es líder de la Finca Escuela Agroecológica El Oasis, Presidente de la Asociación local ASOPROAM y Agroecólogo convocado por la Anuc-Quilichao para hacerse cargo de los talleres prácticos de elaboración de insumos orgánicos. Con Paulo los encuentros se enriquecieron desde su experiencia y quehacer con la tierra:

*“Ustedes què piensan ¿Hay competencia o hay cooperación en un bosque? Un bosque está siempre sano, conviven en él todas las especies y no necesita intervención, está en equilibrio. Lo que hay entonces es cooperación, una simbiosis, y resulta que se acaba el ciclo natural cuando llegamos a talar bosque para meter cultivo. Ahí comenzamos a acabar con la biodiversidad cercana y muchas veces solo pensamos en extendernos cuando podríamos optimizar mucho más el espacio y conservar el bosque que es la verdadera garantía de salud para la finca”. Paulo Castro. Taller práctico sobre Biodiversidad, 2019*

### **5.2.2 Soberanía alimentaria**

Se realizaron diferentes ejercicios participativos que permitieron indagar cuáles son los alimentos que habitualmente consumen las familias y aquellos que más les gustan. Así, se dio respuesta a preguntas como *¿Qué es comer bien? ¿Qué es el alimento?*, buscando reflexionar sobre lo que significa una buena alimentación. También se trabajó grupalmente en clasificar por categorías los diferentes alimentos que consumen (proteínas, carbohidratos, grasas), así como sus propiedades básicas para la salud y algunas preparaciones culinarias. Para cerrar la jornada se retomaban las recetas compartidas durante la actividad para diseñar el menú de la jornada y a continuación se montaba la olla común utilizando verduras, frutas, pollo, plátano, hierbas aromáticas y café, todos alimentos producidos agroecológicamente en la finca El Oasis. Con diferentes herramientas lúdicas grupales se construyeron claridades respecto a los conceptos de *Seguridad alimentaria* y *Soberanía alimentaria*, sus diferencias y particularidades. A través del diálogo reflexivo se abordó la relevancia de la soberanía alimentaria a nivel personal y comunitario.

*“Mi sueño mayor es poder trabajar en asociatividad, que podamos cumplir ese sueño de exportar, pero antes de exportar que podamos producir para nosotros mismos, porque no podemos estar pensando en llevarle café a los gringos cuando usted acá se está tomando una pasilla horrible. Nosotros debemos producir lo mejor primero para nosotros, para nuestros hijos. Vea, yo me cambié a agricultura orgánica por mi hija, porque me di cuenta que nos estábamos alimentando mal. Y fue ella mi motivación para ese cambio de la agricultura química de la que veníamos hacia la agroecología”.*

Paulo Castro, Encuentro de Caracterización. El Turco, 2019.

### **La Olla Comùn**

Paulo Castro durante una de sus intervenciones decía que *“la mejor manera de mantener viva la semilla era preparando la receta”*, y en nuestro caso, adaptándola y experimentando con los productos disponibles en la finca. Durante los encuentros, en torno al alimento compartido se evidenciaron otros conocimientos tradicionales sobre plantas alimentarias, remedios naturales o recetas potenciadoras de la salud hechas con base en especies de poco uso comercial pero alto valor nutricional como el Bore o la Malanga.

### **5.2.3 Identidad campesina**

Primero se desarrolló un ejercicio gráfico de construcción individual del árbol genealógico (nombre padres y abuelos, paternos y maternos), para luego complementarlo con una actividad lúdica-oral de presentación personal con todos los nombres y apellidos que recordasen (padre, madre, abuelos, abuelas) y lo que cada uno de estos familiares les enseñaron a largo de sus vidas. De esta manera se buscaba hacer visible la relación que se

tiene con sus antepasados y cómo estos han dado herramientas necesarias para existir (re-existir) en el presente como campesinos. Posteriormente, se realizó un ejercicio de construcción oral colectiva donde cada participante narraba algún saber, compartido a sus hijos o nietos, útil para el trabajo en finca, creando así un listado de saberes recibidos, saberes compartidos y saberes aún vigentes susceptibles de ser transmitidos a las nuevas generaciones.

En un intento por identificar algunos elementos relevantes en la representación de la identidad campesina, se buscó activar una reflexión grupal a través de preguntas problematizadoras ¿Qué es ser campesino? ¿Cómo es visto el sector campesino por la sociedad? Seguidamente, a modo de resumen se construía en grupos una imagen, pancarta o afiche utilizando diferentes elementos gráficos, materiales y herramientas dispuestas para la actividad.

Finalmente, como recapitulación de la jornada cada uno de los participantes reflexionaba y respondía a la pregunta ¿Qué significa para usted ser campesino? Las respuestas se escribieron aparte en un listado conjunto para que el grupo pudiera verlas una vez finalizada la actividad. A continuación, se presenta un nube de palabras que se realizó mediante el software Atlas-ti para condensar el ejercicio propuesto sobre identidad campesina. Las palabras más grandes son las que los participantes refirieron con mayor frecuencia.



Figura 26. Nube de palabras sobre Identidad Campesina.

#### 5.2.4. Pasos hacia una transición agroecológica.

A continuación, se sintetizan en tablas las necesidades y oportunidades de cada zona para avanzar hacia una transición agroecológica, identificadas a partir de las herramientas pedagógicas utilizadas en la caracterización participativa.

TABLA 2. Identificación de necesidades y oportunidades. Zona 1. El Turco.

| VENTAJAS DE LA ZONA                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | NECESIDADES                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bien trabajada, da para el Sostén de las familias.</li> <li>• Existe el recurso Agua o nacimientos de agua para la mayoría de pobladores, pero no para todos.</li> <li>• Existe gran cantidad de saberes heredados.</li> <li>• Relativo fácil acceso a la carretera</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acompañamientos más integrales hasta lograr mejoras significativas (Transición Ae).</li> <li>• Mejoramientos en la Finca</li> <li>• Mejoramiento de la vivienda familiar.</li> <li>• Comercialización más justa y rentable (más directa, sin intermediarios)</li> </ul> |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Panamericana | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación en: temas de Planeación y administración, Mercadeo, Contabilidad,</li> <li>• Capacitación en: Escritura de proyectos, presupuestos.</li> <li>• Capacitación en: Agroecología (agriculturas limpias), Diagnóstico de cultivos.</li> </ul> |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>INTERESES DE LA COMUNIDAD</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Producir Agroecológicamente para tener un valor diferencial en el café.</li> <li>• Producir Agroecológicamente para alcanzar nuevos mercados y clientes.</li> <li>• Aprender a trabajar la tierra de manera más limpia y amigable.</li> <li>• Exportar hacia nuevos mercados.</li> <li>• Hacer una comercialización más directa (evitando intermediarios)</li> <li>• Cuidar los Bienes Naturales de la zona (agua, bosque, biodiversidad)</li> </ul> | <b>PROPUESTAS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer cambios en la variedad del café. (buscando + valor agregado según los mercados)</li> <li>• Trabajar Unidos en la creación de EMPRESAS por zonas y relacionadas entre sí bajo el sello de una organización local, la Anuc, etc.</li> <li>• Crear valores agregados a la materia prima en su procesamiento y comercialización.</li> <li>• Transición Ae para una producción más limpia ( valor agregado, diferencial)</li> <li>• Ofrecer servicios en las zonas: Molino y tostadora (- transporte, + autonomía + ganancia)</li> <li>• Fortalecer y seguir adelante colectivamente con la idea de “Las Fincas Escuelas Campesinas”</li> </ul> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p style="text-align: center;"><b>PRINCIPAL LIMITANTE IDENTIFICADO</b></p> <p>Creer que los problemas de la producción los va a solucionar algo externo a la Finca y a su voluntad: <i>Los técnicos, el Estado Colombiano o los Agroquímicos.</i></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Tabla 3. Identificación de necesidades y oportunidades. Zona 2. La Palomera

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>VENTAJAS DE LA ZONA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La Tierra produce bien - bienestar familia</li> <li>● Buen ambiente - Buena salud</li> <li>● Tranquilidad y aire puro</li> <li>● Autonomía. Manejan su tiempo personal con más libertad</li> <li>● Fincas rodeadas de bosque</li> <li>● Cafeteros de tradición - saberes acumulados -Tradición campesina</li> <li>● Buena cantidad de tierra, en algunos casos</li> <li>● Una Asociación consolidada “La mano amiga”</li> <li>● Marcas propias de Café - Cerro Munchique, Café San Francisco.</li> <li>● Capacitación en Cafés especiales, cata, tueste</li> <li>● Proximidad a Cerro munchique y vista al Valle del Río Cauca - Paisaje</li> <li>● Quieren trabajar la tierra - hablan con entusiasmo de sus proyectos</li> <li>● Abundancia de agua</li> <li>● “Siembran agua” y buscan protegerla -mayor consciencia del recurso hídrico</li> <li>● Cultivan tres variedades de Café o más</li> <li>● No hay cultivos ilícitos, ni actores armados</li> <li>● Buena vecindad y convivencia - familias de vieja data</li> <li>● Buscan aprender y están dispuestos a trabajar más unidos</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>ALGUNAS NECESIDADES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Adecuar mejor las Fincas: tecnificación y mejora de la vivienda</li> <li>● Seguir aprendiendo sobre Prácticas de agricultura limpia y Buenas prácticas de cultivo</li> <li>● Algunos necesitan Tierra propia para el trabajo con abejas - y su conservación</li> <li>● Tener tierra propia para sembrar agua y mejorar nivel de vida</li> <li>● Adecuación de espacios y herramientas de trabajo</li> <li>● Mejorar en el tratamiento de aguas mieles - y sistema de aguas residuales</li> <li>● Promover la transformación de las materias primas - involucrar más a los jóvenes</li> <li>● Erradicar totalmente el uso de insumos agrotóxicos</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>INTERESES DE LA COMUNIDAD</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Producir café de mejor calidad y exportar</li> <li>● Tener una buena producción en la finca - crecimiento y calidad de vida</li> <li>● Realizar mejores prácticas de cultivo - aprendizaje continuo</li> <li>● Avanzar hacia la Soberanía Alimentaria : “Sembrar de todo un poquito para tener qué comer”</li> <li>● Cultivar y cuidar las cuencas y nacimientos</li> <li>● Lograr una comercialización más directa - clientes especiales</li> <li>● Unirse y crecer con el mercado internacional como meta - toneladas por cosecha.</li> </ul> |
| <b>PROYECTOS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Pesca deportiva</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Gallinas ponedoras</li> <li>● Ecoturismo: senderismo, avistamiento, recreación en la naturaleza</li> <li>● Sembrar agua e Incentivar la producción orgánica.</li> <li>● Producción local de abonos y alimento para animales (agroecología)</li> <li>● Insertarse en el mercado de lo orgánico (valor añadido, más ganancia)</li> <li>● Certificación de calidad - amparados en la organización (Anuc)</li> <li>● Aprender sobre manejo de otros cultivos - y su comercialización (aguacate)</li> <li>● Servicio de Tostión y Transformación del Café en la misma zona</li> <li>● Incentivar a los vecinos para sacar adelante un proyecto de exportación por toneladas</li> <li>● Instalar Placas de energía solar en la finca.: “Capacitarse, gestionar los recursos, montarla.”</li> <li>● Desarrollar apiarios y capacitar a otras personas</li> <li>● Aprender de autoconstrucción.</li> <li>● Aprovechar saberes para curtir “biológicamente” el cuero.</li> </ul> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Tabla 4. Identificación de necesidades y oportunidades. Zona 3. Mondomo

| INTERESES DE LA COMUNIDAD                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ALGUNAS NECESIDADES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Capacitarse para montar empresas familiares</li> <li>● Capacitarse para el manejo de lo administrativo y legal</li> <li>● Crear fundaciones sociales para ayudar a otras personas</li> <li>● Crear fundaciones artísticas y culturales para los jóvenes</li> <li>● Aprovechar la Proximidad a la carretera - para la comercialización</li> <li>● Fortalecer la vida en el campo junto a la familia a través de empresas familiares.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Recuperar suelos: algunas parcelas ya no están produciendo (suelos gastados)</li> <li>● Proteger sus Ríos: Contaminación de cuencas - almidón de yuca, aguas grises</li> <li>● Mejorar sus posibilidades de comercialización - Transformación de productos</li> <li>● Fortalecer la Unión y el trabajo colectivo - Organizarse para lograr metas</li> <li>● Tener mejores precios de compra para sus cosechas</li> <li>● Acompañamiento técnico permanente (agroecológico)</li> <li>● Mejorar la infraestructura y tecnificar sus empresas familiares</li> <li>● Aprender y fortalecer la producción de Abonos (agroecología, mermar costos)</li> <li>● Gestionar la contaminación de los ríos: rallanderías, cocheras, aguas grises</li> </ul> |

|                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>PROYECTOS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Producir pollo y huevos con alimentación orgánica local</li> </ul> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- Modistería como empresa familiar
- Tener ganado y espacio para mantenerlo bien
- Fortalecer el cultivo de cítricos
- Avanzar hacia la creación de Fincas Agroecológicas -sembrar limpio
- Gastronomía comunitaria - parador en la carretera
- Producción local de abonos orgánicos
- Panadería comunitaria -artesanales, saludables, novedosos
- Mercados campesinos, avanzando hacia los Mercados orgánicos
- Tiendas campesinas articuladas - oferta de productos locales - Domicilios
- Crear fundaciones artísticas y culturales para jóvenes
- Generar empleo aumentando la producción de las parcelas
- Llegar a mercados internacionales con productos orgánicos de calidad

### **5.3 Describir los significados que los campesinos involucrados en el proceso otorgan a los conceptos de *soberanía alimentaria, biodiversidad e identidad campesina* como fundamentos para emprender su transición productiva hacia la agroecología.**

A continuación, se presentan los principales hallazgos, relacionándolos con cada uno de los conceptos trabajados.

#### **5.3.1 Biodiversidad**

El objetivo de estos talleres prácticos dirigidos por Paulo Castro, representante de la Finca Escuela El Oasis y miembro de la Anuc-Quilichao a través de la Asociación local ASOPROAM fue, en principio, responder al creciente interés que demuestran los productores campesinos de las tres zonas por cultivar, sin la utilización de pesticidas sintéticos que elevan sus costos de producción y debilitan los suelos.

La agricultura limpia, como la denominan los pequeños productores, es aún incipiente en estas zonas, por esa razón el diseño metodológico decide ir a la práctica y ofrecer a los asistentes una experiencia que los anime a adoptar nuevas prácticas para la obtención de insumos

orgánicos en sus propias fincas. En el camino, los participantes descubrieron que, además de reducir costos de producción, la recuperación de la biodiversidad en su conjunto significa la recuperación en la calidad del suelo. Se realizaron talleres prácticos donde, de manera sencilla, se establecieron las bases de un nuevo modelo productivo que la ANUC-Quilichao espera se convierta en práctica común en las fincas de sus zonas de influencia organizativa. Adicionalmente, se promovieron formas eficientes de producción de alimentos limpios y saludables, que ayudan a minimizar o limitar la necesidad de comprar alimentos que ellos mismos pueden producir en sus parcelas. Paulo relaciona esta pérdida de autonomía alimentaria con la falsa promesa de mayor productividad, que llevó, a muchos campesinos a dejar a un lado sus cultivos tradicionales de pancoger, tulpas y huertas caseras para dedicarse en exclusiva al monocultivo del café.

Por todo lo anterior, algunos de los pequeños productores de las tres zonas campesinas, se vieron motivados a iniciar una transición productiva hacia apuestas más sustentables que garanticen la conservación de los bienes naturales, especialmente los suelos y las fuentes hídricas. Este interés hacia la conservación de la biodiversidad se conectó con la propuesta de *transición productiva* que mejor se adapta a sus posibilidades actuales. Así, los líderes de las asociaciones locales y los representantes de la ANUC, creen que desde la agroecología es posible generar productos de calidad, con una mejor rentabilidad económica, al tiempo que cuidan los bienes naturales y se fortalece la unidad e identidad campesina en las tres zonas de incidencia organizativa.

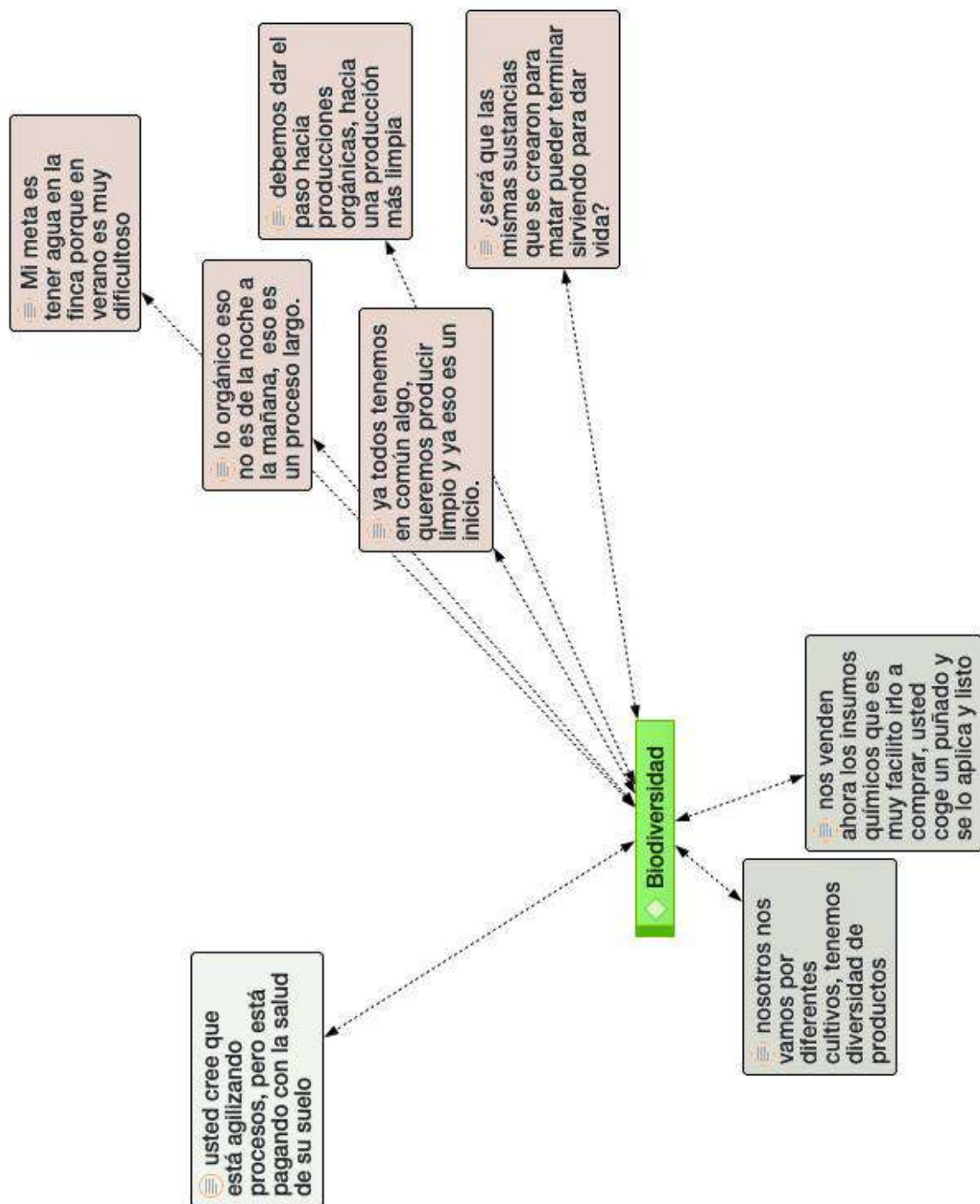
De esta forma, esta investigación a lo largo de las diferentes reuniones sostenidas corroboró que los líderes de las tres zonas campesinas reconocen a su manera en los métodos agroecológicos, la posibilidad de producir más alimentos en menos tierra, utilizando menos energía, menos agua, mientras mejoran la base de recursos naturales y prestan servicios

ecológicos (Altieri, M, Nicholls, 2012), algo que los habitantes de las tres zonas contemplan como posibilidad para generar ingresos adicionales (servicios culinarios, rutas ecológicas, tiendas campesinas, productos orgánicos), con nuevos mercados afines a estas formas productivas alternativas, que satisfacen consumidores cada vez más conscientes e interesados en la calidad de los alimentos que ponen sobre su mesa.

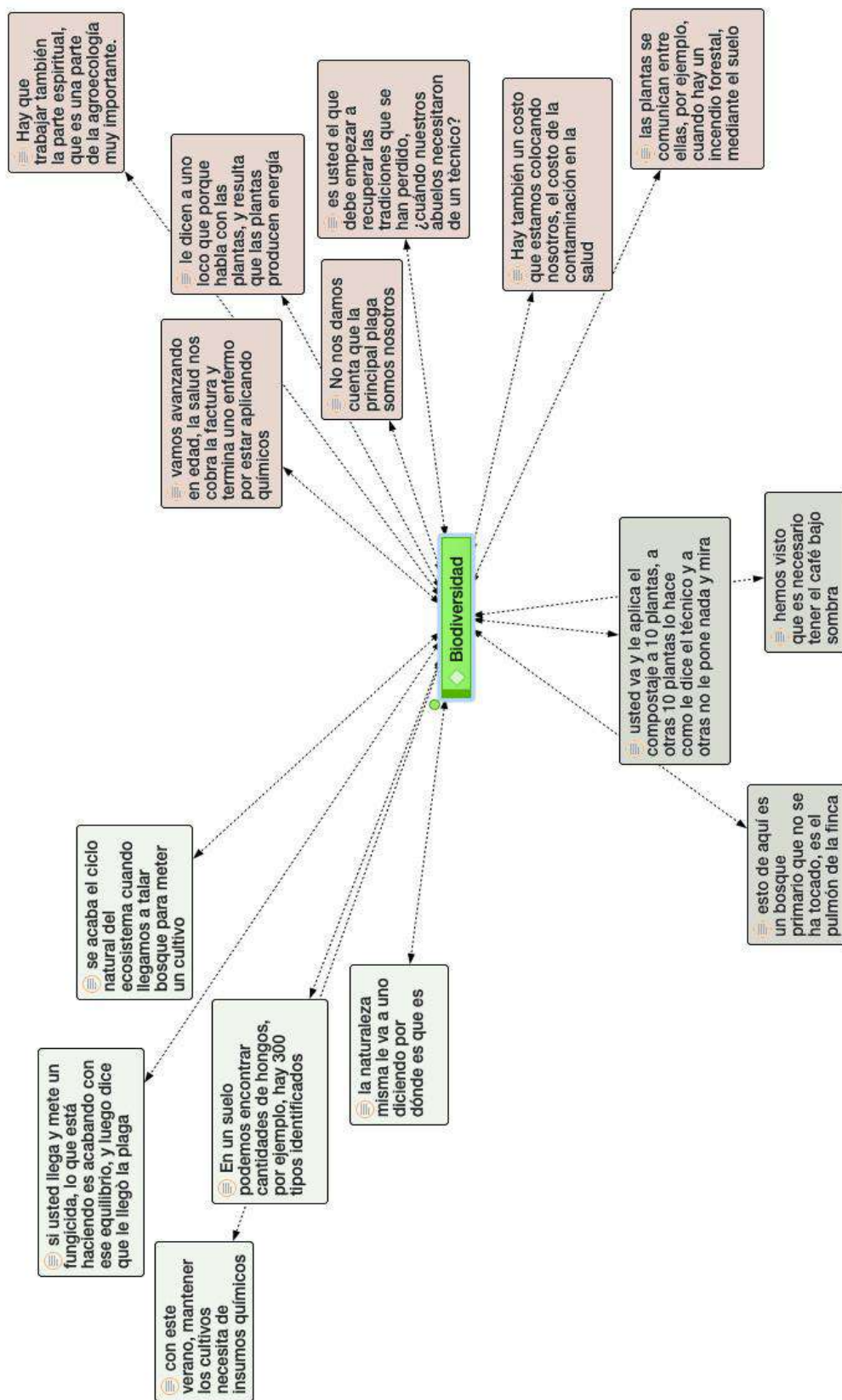
Así lo comentaba durante uno de los encuentros de caracterización participativa Edwar Prado Orozco, presidente de la Asociación Mano Amiga de la vereda La Palomera, y presidente de la ANUC-Quilichao (ANUC, 2019). En este territorio, estribaciones de alta montaña, campesinos asociados producen el Café *Cerro Munchique*, un producto de agricultura en transición agroecológica que actualmente exportan a Canadá, sin intermediarios:

*“Para llegar a estas producciones limpias se tiene que partir de una crisis, tiene que haberse visto uno muy afectado durante años para buscar salir de la comodidad y generar un cambio. Producir alimentos es cada vez más difícil para los campesinos. Nosotros hace mucho que lidiamos con condiciones adversas en la producción del café, precios inestables, cosechas mal pagas, plagas y pérdidas. Lo llamativo es que eso, precisamente, es lo que ha hecho que los campesinos acá se piensen una producción más limpia para sus fincas y, mientras lo logran, vayan apostándole a nuevas variedades de café, a aprender de comercialización, exportación y otros métodos de producción y preparación del grano cada vez más profesional”.*

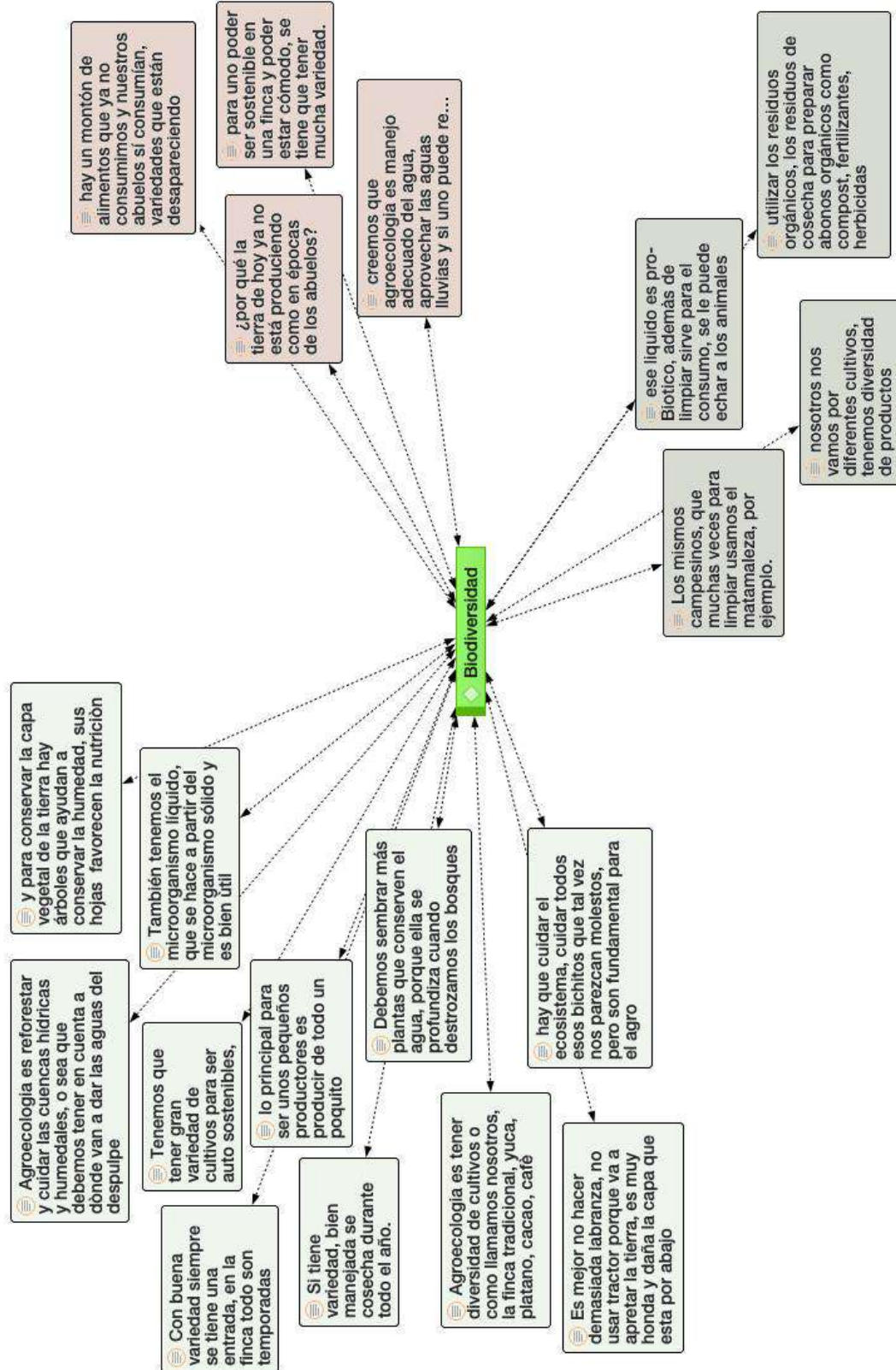
De acuerdo con las categorías de análisis tenidas en cuenta (CAP), a saber, *Conocimientos, actitudes y prácticas*, se realizó la siguiente red conceptual mediante el software Atlas-ti para sintetizar la caracterización realizada en las tres zonas con relación a la biodiversidad. En las siguientes gráficas CAP, el color verde claro representa los conocimientos, el rosa las actitudes y el verde oliva las prácticas.



**Figura 27.** Mapa CAP sobre Biodiversidad en la Zona 1. El Turco



**Figura 28.** Mapa CAP sobre Biodiversidad en la Zona 2. La Palomera



**Figura 29.** Mapa CAP sobre Biodiversidad en la Zona 3. Mondomo

### **5.3.2 Soberanía alimentaria**

Al hablar de soberanía alimentaria hablamos de agricultura familiar a pequeña escala, de producción local y agroecología, de mercados locales y de una oferta de alimentos nutricionalmente adecuados y balanceados. Todo esto a pequeña escala y próxima espacialmente. Por otro lado, diferente, y distante, avanza la gran industria agroalimentaria conformada por corporaciones constituidas en poderosos monopolios que buscan controlar el ciclo de producción de alimentos, desde su punto inicial con semillas transgénicas e insumos petroquímicos, pasando por especulación de mercados financieros y tratados de libre comercio, hasta llegar al bocado de comida procesada industrialmente que se sirve en hogares donde el alimento es mercancía sin importancia.

Al respecto, durante el proceso de caracterización se abordaron interrogantes como *¿Qué comen? ¿De dónde viene lo que comen? ¿Cultivan una parte de lo que comen? ¿Cómo es ese cultivo, qué insumos utilizan? ¿Qué comían antes y en qué ha cambiado su forma de comer?* Estos interrogantes van de la mano de un propósito de largo aliento trazado por la Anuc-Quilichao: llegar a constituir zonas campesinas libres de agrotóxicos. Por ahora, sin embargo, sólo es posible hablar de algunos predios comprometidos y unos cuantos entusiastas de la agroecología.

La precarización de las condiciones de vida en los sectores campesinos, además de histórica, tomó fuerza con la implantación del modelo agroindustrial, acompañado de tratados de libre comercio y políticas dirigidas al deterioro de los pequeños productores en favor de los grandes por medio de subsidios a los agronegocios de exportación (Rosset, 2006). El

resultado en finca del “boom” petroquímico mencionado, son suelos cansados tras décadas de monocultivo, contaminación hídrica, pérdida de saberes tradicionales y de soberanía alimentaria.

*“Antes, las chivas bajaban hacia Santander de Quilichao llenas de comida y ahora las vemos subir repletas de Cilantro, zanahorias, tomates, cosas que antes sembrábamos al lado de la casa, ahora se las tenemos que comprar al supermercado, qué tristeza”. Paulo Castro, caracterización participativa en El Turco*

De acuerdo con la caracterización participativa realizada, se observa que las zonas estudiadas buscan ser autónomas productivamente, tener mayor solvencia económica, producir cada vez de manera más limpia y garantizar también el fortalecimiento de unas redes de mercados campesinos locales donde pueden proponer un mejor intercambio de productos. En este sentido, existe una intención de transformación productiva en las tres zonas. Los y las agricultores consideran que pasándose a la “producción orgánica” o a “una agricultura más limpia” (como ellos lo denominan) e innovando en los procesos productivos y de transformación de materias primas, tendrán oportunidad de mejorar sus condiciones de vida.

### **Red conceptual Soberanía Alimentaria**

De acuerdo con las categorías de análisis tenidas en cuenta (CAP), a saber, Conocimientos, actitudes y prácticas, se realizó la siguiente red conceptual mediante el software Atlas-ti para sintetizar la caracterización realizada en las tres zonas con relación a la Soberanía alimentaria.

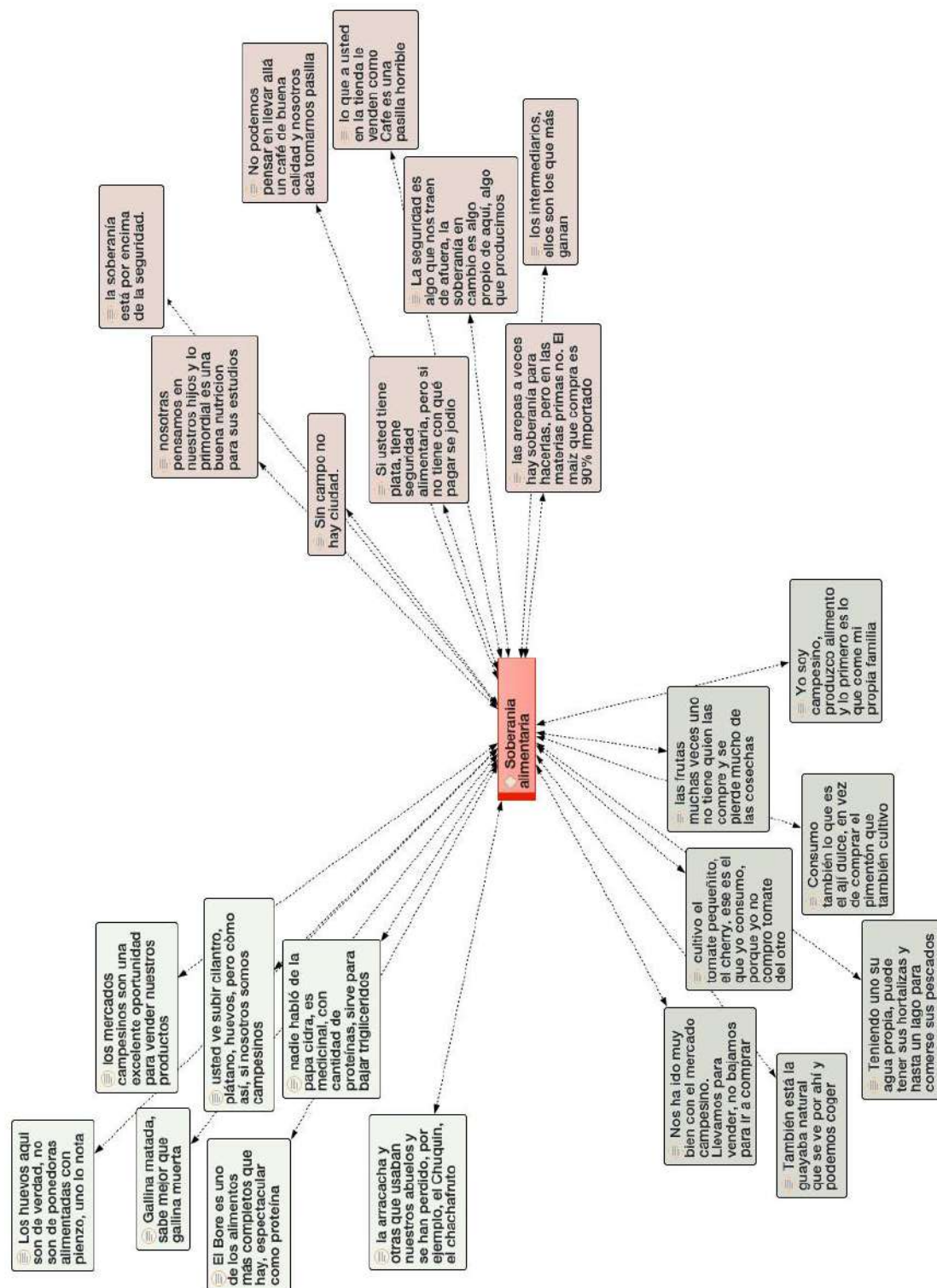
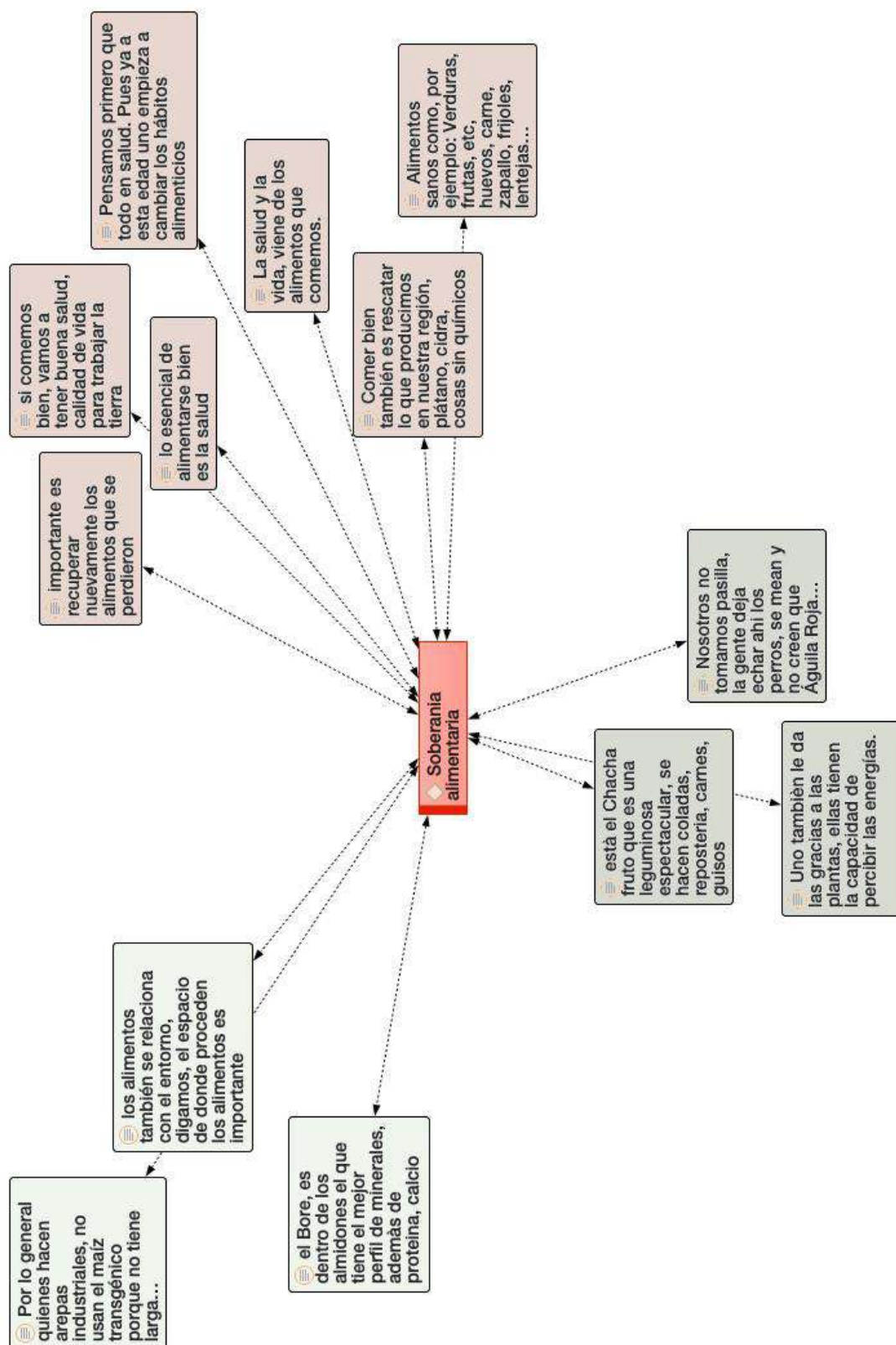


Figura 30. Mapa CAP sobre Soberanía alimentaria en la Zona 1. El Turco



**Figura 31.** Mapa CAP sobre Soberanía alimentaria en la Zona 2. La Palomera

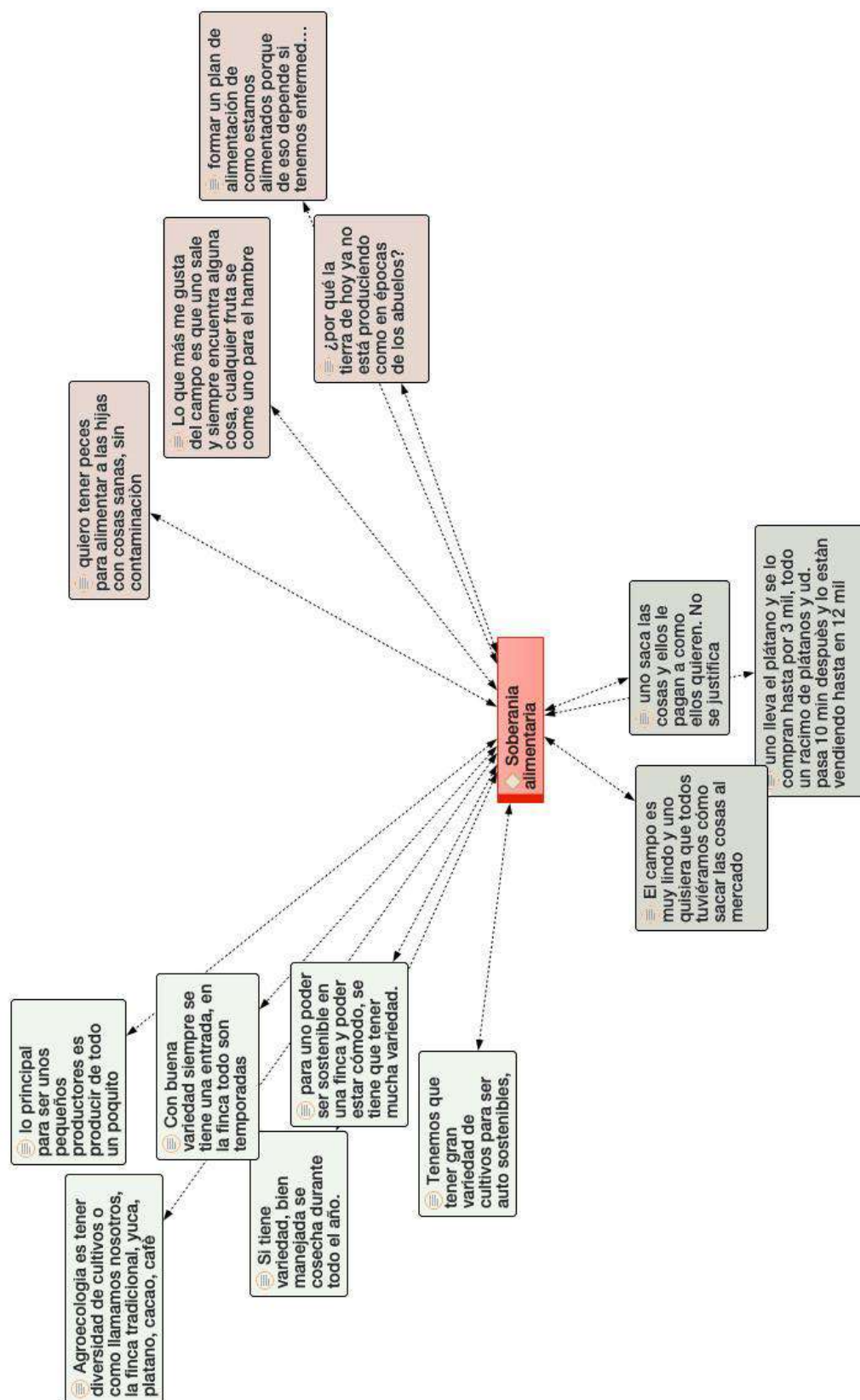


Figura 32. Mapa CAP sobre Soberanía alimentaria en la Zona 3. Mondomo.

### 5.3.3 Identidad campesina

Al momento de realizarse este proceso participativo en el contexto rural campesino se percibía el sin sabor generado por la no participación del gobierno nacional en la votación de la Declaración sobre los derechos de los campesinos y otras personas que trabajan en las zonas rurales, propuesta por la ONU. Desconociendo y traicionando una vez más las demandas de este sector.

*Yo creo que nosotros muchas veces somos invisibles y lo somos primero que todo porque ni siquiera nosotros mismos nos reconocemos. Ese es el problema, que lo más grave del reconocimiento campesino no viene de allá hacia acá sino de acá hacia allá. Yo llevo la mitad de mi vida siendo campesino y ahora entiendo la importancia de las familias campesinas dentro del desarrollo de la región, de nuestro país. Campesino de la zona de Mondomo.*

La ANUC-Quilichao había adelantando recientemente procesos educativos sobre políticas públicas para el sector Agro, baja gobernabilidad en los territorios campesinos y afectaciones a los Derechos Humanos como consecuencia de múltiples factores contextuales. Como organización están dando los primeros pasos para la recuperación del estatus campesino mediante el reconocimiento social a partir de acciones principalmente productivas. La primera de ellas consistió en poner en marcha el mercado campesino cada quince días en el casco urbano de Santander de Quilichao.

Formular el proyecto “Recuperando el saber campesino de ANUC Quilichao” (ANUC, 2019) dentro del cual se realizó la *caracterización participativa*, fue el siguiente paso para continuar con este proceso de reconocimiento y así poder alcanzar el objetivo de fortalecer la identidad campesina ante el Consejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR). Se buscaba que sus integrantes, campesinos y campesinas, se fortalecieran colectivamente, con

capacidad de reflexión suficiente para resistir frente las falsas soluciones tecnológicas, a las economías extractivas, los despojos históricos, la segregación cultural y la exclusión social generalizada.

En un segundo nivel de intenciones, la activación del *Consejo Municipal de Desarrollo Rural* por parte de la ANUC-Quilichao tuvo la finalidad de mostrar que también puede haber una territorialidad campesina, algo que en el marco legal se conoce como Zonas de Reserva Campesinas. Una de las proyecciones que tenían en ese momento los líderes de la ANUC era que esas tres zonas de influencia (*Mondomo, El Turco y la Palomera*) donde tienen asociaciones y familias asociadas, se pudieran configurar más adelante como Zonas de Reserva Campesinas, lo cual dependería de la capacidad organizativa y productiva que ellos mismos fueran capaces de ir desarrollando.

*Ojalá hubiéramos más campesinos, porque los campesinos pensamos bonito. En el sentido de vivir, de convivir con el vecino, de organizar su alimentación, trabajo, en el área familiar también, tener raíces, valores como la honestidad, la limpieza, la creencia, la responsabilidad, también estar dispuestos a colaborar sin pedir nada a cambio, en su pensamiento no cabe la maldad ni la destrucción de su hábitat, somos soñadores de un mejor futuro, queremos luchar por un reconocimiento para mejorar y seguir reconociéndonos cada día más. Campesino, Zona Mondomo.*

Al respecto, se piensa que el hecho de que haya una red local de intercambio de productos, de semillas y de saberes tradicionales así como de conocimientos técnicos, les permitirá a los campesinos de las zonas de interés, por un lado, tener mayor dignidad como sector campesino que si solo venden café y por otro lado, sobrellevar mejor las amenazas que tienen, como por ejemplo el éxodo de sus jóvenes, el destino de los cultivos para otros latifundios (como es el caso del Sacha Inchi o los recién llegados cultivos de coca), o el

envejecimiento de la población como sucede en la Palomera donde la ausencia del relevo generacional es una preocupación de primer orden.

En síntesis, el mercado campesino recoge las voces de las familias vinculadas a ANUC Quilichao, pues es un espacio de visibilización ante diferentes actores sociales, culturales y políticos en el municipio de Santander de Quilichao, destacando entre estos a las mismas familias y al CMDR, convirtiéndose en una especie de concreción a corto plazo de las necesidades, intereses y proyecciones del sector campesino. El mejoramiento del mercado aumentando su capacidad logística, va a permitir que más familias se integren a este espacio donde se esperan desarrollar diferentes encuentros que permitan potencializar la producción y comercialización de alimentos sanos y limpios, dar bases para conseguir la soberanía alimentaria de las familias campesinas, integrar a las nuevas generaciones, propiciar y mostrar las iniciativas para generar productos derivados de las cosechas, lograr que los consumidores se encuentren directamente con los productores, incentivando de manera efectiva el comercio justo.

### **Red conceptual Identidad campesina**

De acuerdo con las categorías de análisis tenidas en cuenta (CAP), a saber, *Conocimientos, actitudes y prácticas*, se realizó la siguiente red conceptual mediante el software Atlas-ti para sintetizar la caracterización realizada en las tres zonas con relación a la Identidad campesina.

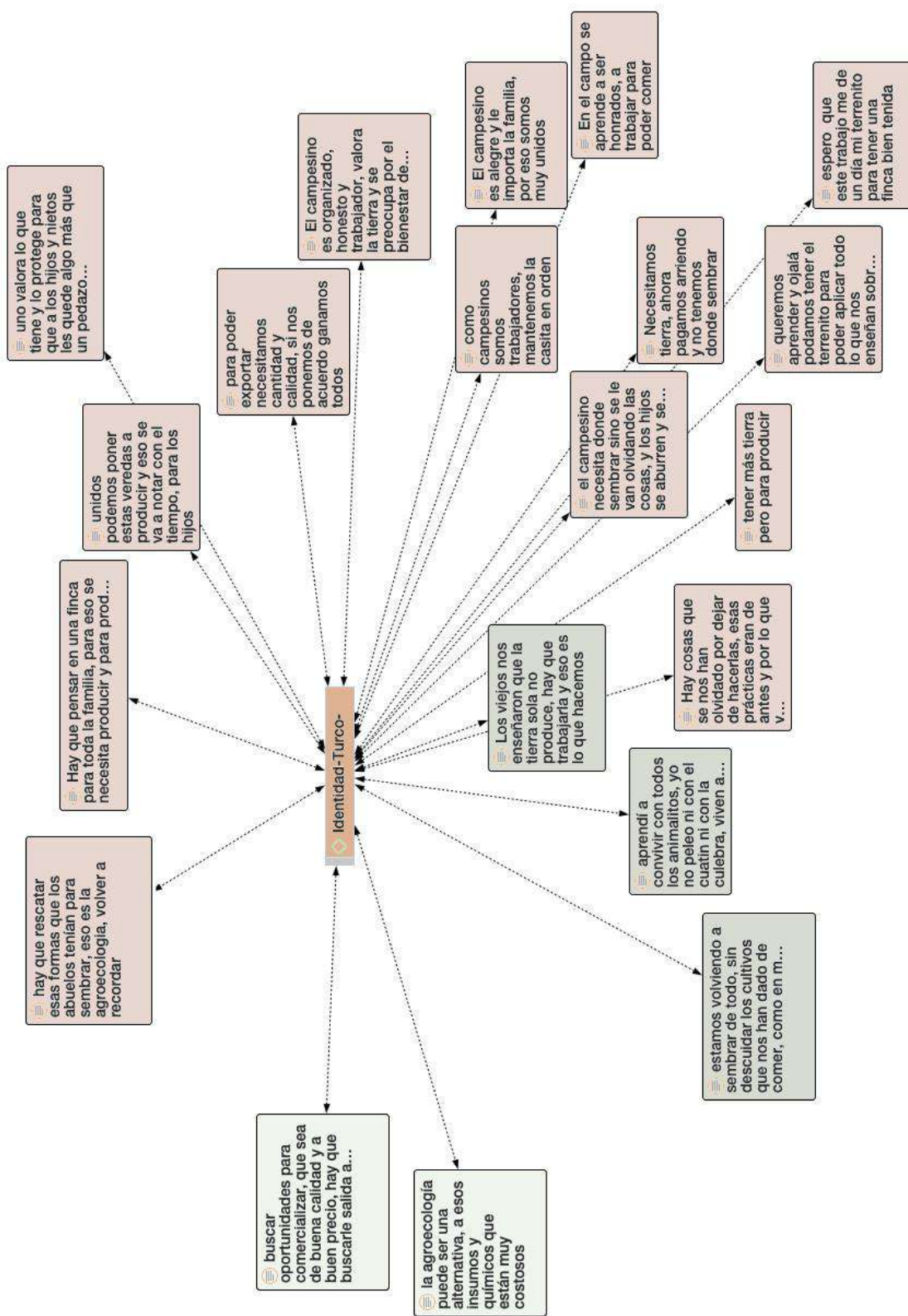


Figura 33. Mapa CAP sobre Identidad campesina en la Zona 1. El Turco

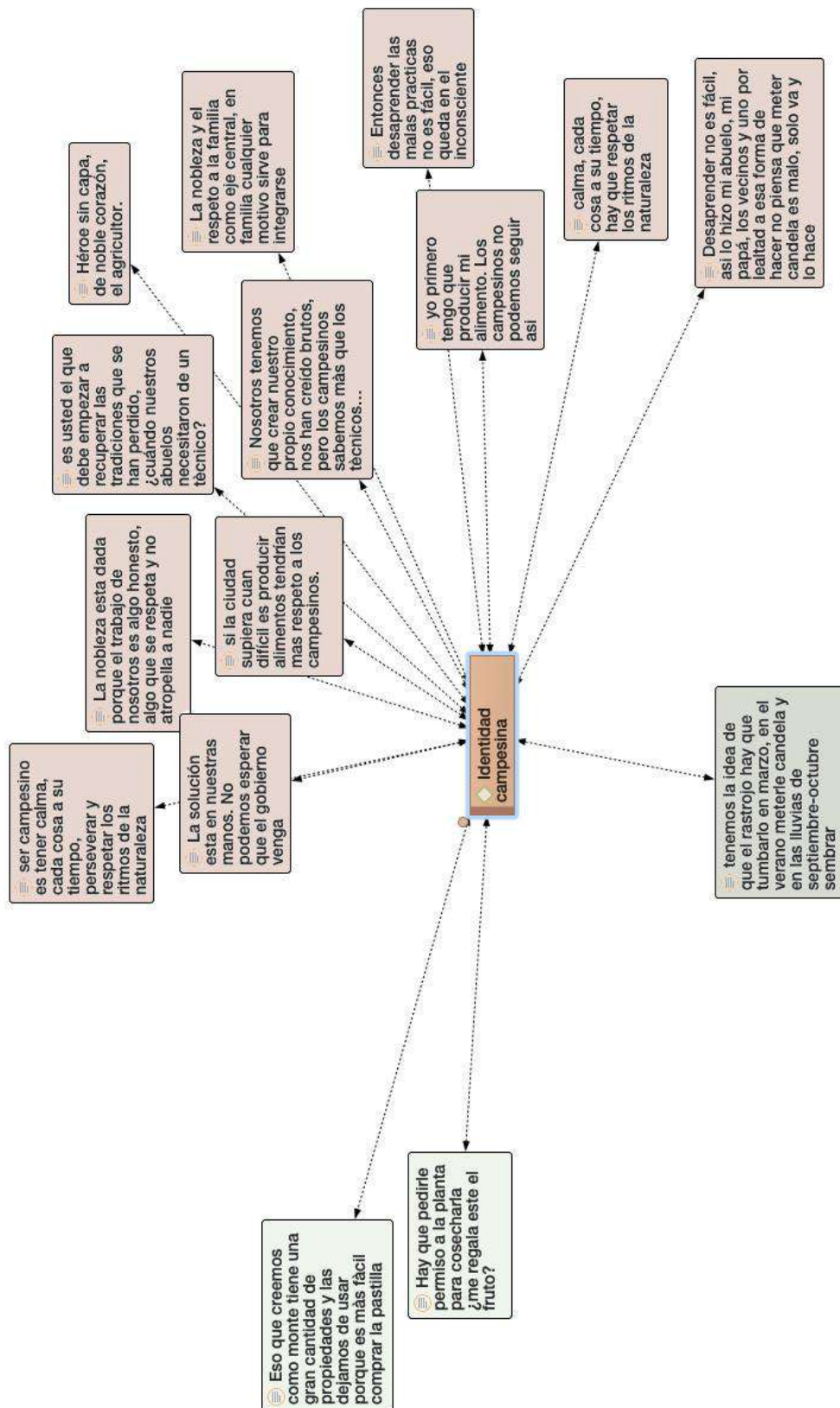
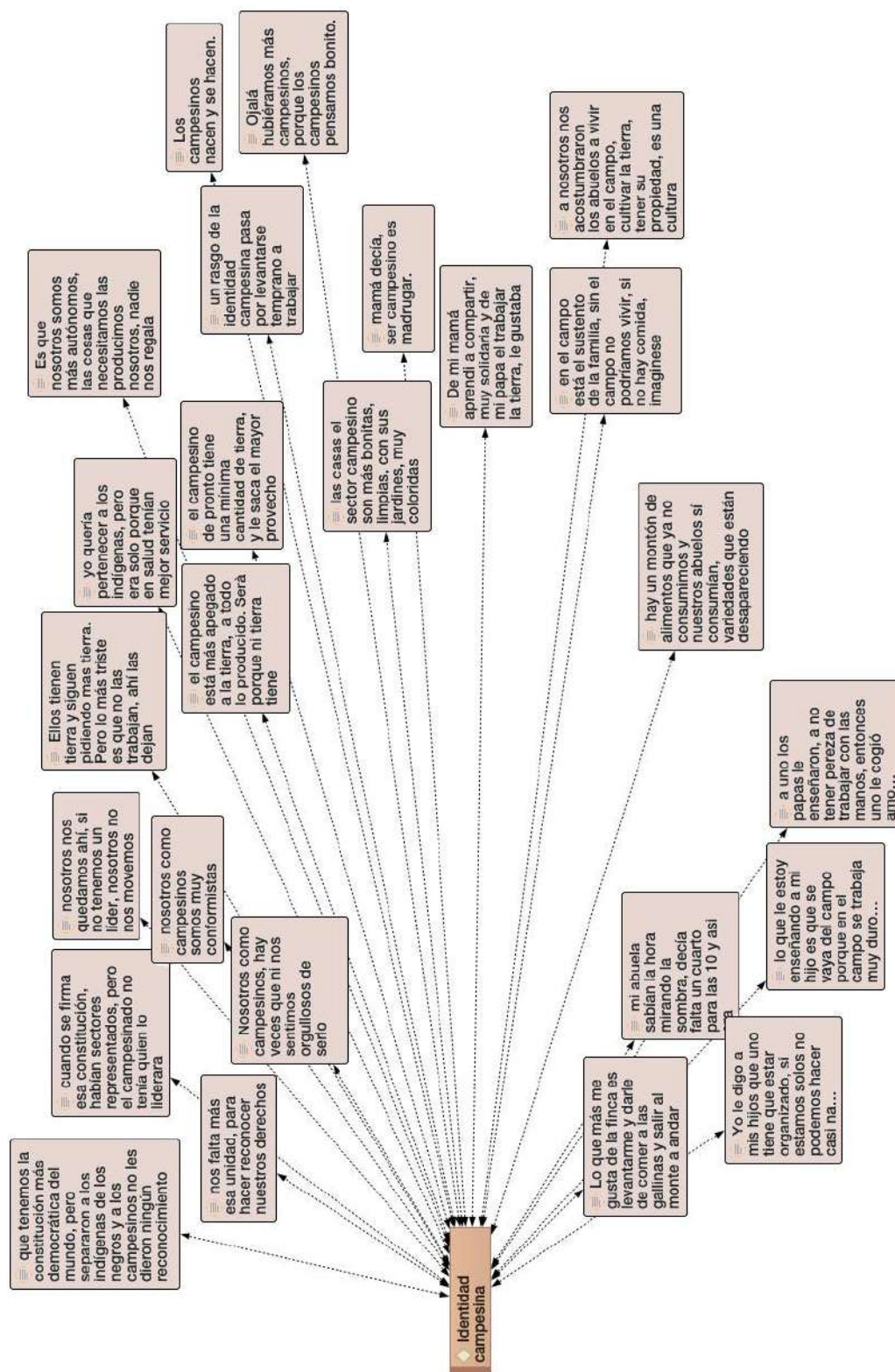


Figura 34. Mapa CAP sobre Identidad campesina en la Zona 2. La Palomera



**Figura 35.** Mapa CAP sobre Identidad campesina en la Zona 3. Mondomo

## 6. CONCLUSIONES

A partir de un enfoque cualitativo de la investigación participativa, se acepta que el objeto de la investigación es un sujeto interactivo, motivado e intencional, quien asume una posición frente a las tareas que enfrenta. Por esa razón, la investigación en campo no puede ignorar que todo es un proceso de comunicación entre investigador e investigado, un diálogo que toma diferentes formas y niveles. La ética comunicativa estudia muchas facetas e implicaciones de la dignidad del ser humano como interlocutor. Indica que la categoría de persona, central en el ámbito ético, se expresa como interlocutor válido, cuyos derechos a la réplica y la argumentación tienen que ser pragmáticamente reconocidos. El punto de llegada es el de los individuos que, por su competencia comunicativa, tienen derecho a participar en pie de igualdad en la deliberación y decisión de las experiencias en las que han de implicarse (González, 2002).

De todas las herramientas que ofrece en campo la IAP, se hizo énfasis en las más gráficas y menos textuales. En un inicio, la idea buscó ser inclusiva para aquellos participantes que no tuvieran la posibilidad de leer; es decir, que no tuvieran escolarización, fueran adultos mayores o personas sin posibilidad de leer por no tener gafas. Se intentó en esta investigación *“ponerse en el lugar del otro”* para intuir cómo aprenden, cuáles son sus formas de pensamiento o modalidades del lenguaje más afines. La propuesta metodológica para el trabajo con la comunidad estuvo atravesada por la pregunta ¿cómo comunicarse adecuadamente con los pequeños productores campesinos, para establecer -como lo diría Freire- una relación dialógica del saber compartido?

En ese sentido Paulo Freire aporta la poderosa idea de alfabetizar concientizando, es decir, buscando la relación entre los saberes de experiencia que trae el pueblo y los saberes de

referencia que ofrece la educación formal; se trata de saber cómo el pueblo conoce, cómo sabe y respetarlo en su sintaxis, en su estructura de pensamiento (Freire, 2008). Tras la experiencia de caracterización participativa descrita a lo largo de este trabajo, se condensa lo aprendido y se corrobora que la construcción del conocimiento a partir de la realidad, con reflexión crítica y trabajo colectivo es lo que permite a este tipo de experiencias participativas aportar a los procesos de transición Agroecológica nacientes.

La AE propone una mirada alternativa a la realidad, con un enfoque holista y sistémico donde las interrelaciones complejas no son ignoradas sino explícitamente asumidas, aceptando la multiplicidad de posibles caminos de cambio (Sevilla & Soler, 2009). De acuerdo con esto, las prácticas y conocimientos que los productores campesinos adoptan y adaptan a sus necesidades varían en función de las condiciones socioculturales locales en donde los aspectos más ecológicos o productivos se van sumando a otros relativos a la dimensión sociocultural y sociopolítica, como si se tratara de profundizar en diferentes capas de un mismo elemento pluri-epistemológico (Marasas, 2012).

Los pequeños productores campesinos de El Turco, La Palomera y Mondomo comprenden que cuentan con todo el potencial para producir alimentos de calidad y saben que un cambio en el modelo productivo es urgente a fin de garantizar mejores condiciones de vida para campesinos, consumidores, entorno y futuras generaciones. No obstante, estas transformaciones productivas de la agricultura convencional actual a una agricultura más sustentable representan grandes retos a diferentes niveles que se extienden en el tiempo, por lo que es importante preguntarse si surgió algún avance en los procesos de transición productiva de estas comunidades, ya que buena parte del éxito que pueda tener un proceso de transición AE, dependerá de la capacidad personal y colectiva para generar las condiciones necesarias que den inicio a la transformación productiva de sus fincas. De eso se trató esta

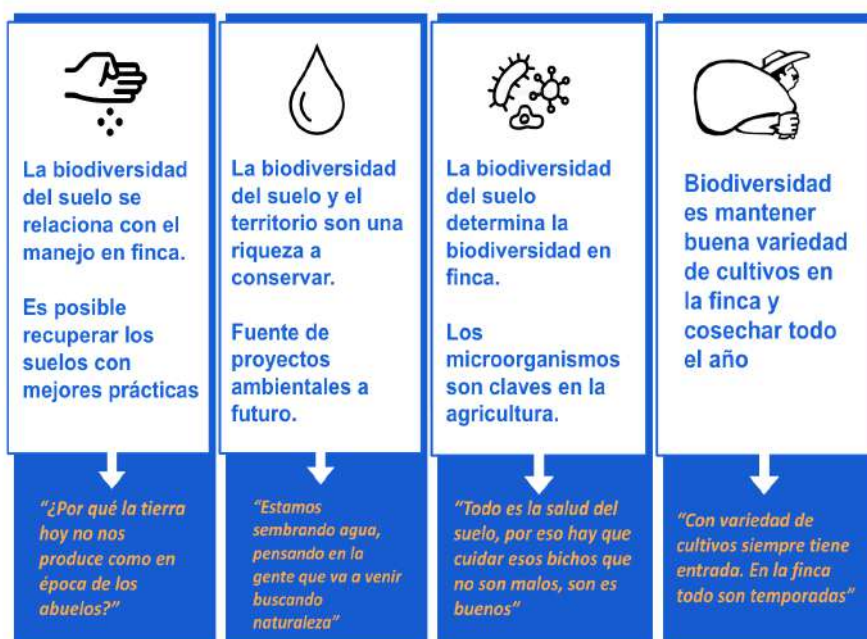
investigación, de reconocer a través de la caracterización participativa sí la AE se perfila como el mejor horizonte al conjugar saberes ancestrales, ciencia, prácticas y movimiento social; lo cual en suma, puede aportar de manera significativa a estos procesos de transición productiva apenas en nacimiento.

Uno de los descubrimientos hechos consistió en desmontar la idea de que todas las familias asociadas a la ANUC en esta parte del país eran cultivadoras de café. De hecho, una de las primeras observaciones hechas por Paulo Castro, líder de la zona 1, fue que desde hace un par de décadas muchas de las familias por concentrarse en los cultivos de café habían dejado de producir su propia comida. Incluso las tradicionales huertas de pancoger, manejadas por las mujeres, se habían visto menguadas en su producción de hortalizas, plantas medicinales y aromáticas. Con la caracterización se pudo constatar que esa producción cafetera estaba muy concentrada en la zona del Turco y La Palomera, pero no en Mondomo donde los cultivos eran mucho más diversos con cierta tendencia a los frutales.

A continuación, se presenta de manera ilustrativa una síntesis de las principales conclusiones que deja este trabajo.



**Figura 36.** Conclusiones sobre la categoría soberanía alimentaria (SA)



**Figura 37.** Conclusiones sobre la categoría biodiversidad.



**Figura 38.** Conclusiones sobre la categoría identidad campesina (IC)

## 6.1 EL PANORAMA POST-COVID 19

A más de dos años de haber sido realizado el proceso participativo y con la Pandemia del Covid-19 atravesándolo todo, se describirán algunos de los principales cambios acontecidos en la vereda El Turco y, fundamentalmente, en la Finca Escuela El Oasis hasta inicios de 2022, momento en el que se vuelve a visitar este territorio para observar el estado de cosas posterior al trabajo realizado. Si bien no es posible saber a cabalidad si el proceso de *caracterización participativa* aportó en el arranque de la transformación productiva deseada en las tres zonas campesinas articuladas a la Anuc-Quilichao, son de resaltar las redes que se tejieron desde entonces (2019) y las capacidades instaladas, así como los procedimientos y las nuevas prácticas que las comunidades integraron al manejo de sus fincas. A continuación, se presenta una mirada en detalle al caso concreto de la Zona 1: EL Turco, tomando como “faro articulador” a la Finca Escuela Agroecológica El Oasis, espacio

abanderado del que parten o donde confluyen la mayoría de iniciativas existentes en el territorio, a favor de una producción cada vez más limpia y armónica con la naturaleza.

La epidemia del Covid-19 trajo muchos aprendizajes y oportunidades para estas comunidades rurales. En el caso específico de la vereda El Turco, estar enclaustrados significó la posibilidad de focalizarse en realizar actividades del hogar abandonadas por falta de tiempo, tales como la recuperación de las huertas caseras o el mejoramiento de los jardines a partir de las preparaciones orgánicas obtenidas en los talleres prácticos<sup>5</sup>. Tras más de dos años de haber realizado la caracterización participativa y después de sobrellevar una pandemia en medio del abandono gubernamental, nace en el Turco la Asociación *Magro Vida* y se fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje *Campesino-a-campesino en torno a la finca escuela agroecológica El Oasis*. En este contexto, un caso de éxito ha sido el de Don Ramón Mendez, vecino de la Finca Escuela El Oasis, quien viene desde *la caracterización participativa*, recopilando material gráfico, organizando, experimentando, actualizando y sistematizando todo el conocimiento disponible con el fin de difundir los beneficios de la agroecología. Así, por referencia de las personas implicadas en el proceso en dicha zona, se observa que más allá de la situación general de miedo e incertidumbre generadas por el Covid-19, estas personas apostaron por el florecimiento de la vida a través del diálogo de saberes, el intercambio de semillas, los preparados orgánicos, el rescate de plantas medicinales y de recetas culinarias hechas con alimentos de alto valor nutricional que han ido desapareciendo a consecuencia de la estandarización de las dietas o la sustitución de variedades nativas por nuevas variedades híbridas en el modelo agroindustrial.

En síntesis, se pudo observar que, tras el proceso de caracterización participativa realizado en las zonas de interés, los campesinos, especialmente aquellos pertenecientes a la vereda El

---

<sup>5</sup> Cada participante, tras realizar el Taller práctico de preparación, se llevaba una buena muestra de las diferentes preparaciones, con el compromiso de hacer sus pruebas y adaptaciones en finca.

Turco, aprendieron a organizarse y realizar talleres de aprendizaje e incentivar “días de campo” en sus parcelas, a manera de escuela AE. Así, se puede afirmar que aprendieron diferentes técnicas para promover el aprendizaje agroecológico y desarrollar sus habilidades de comunicación en grupo. De esta forma, comparten el conocimiento sobre técnicas para el adecuado manejo del suelo, la fertilidad de la tierra y el manejo integral de las plagas con otros campesinos de la zona interesados en la transición hacia la AE.

Finalmente, inspirados en Freire, podemos decir que la metodología participativa de la IA, acompañada del despliegue pedagógico comunicativo-gráfico permitió adentrarse en el proceso de construcción colectiva de conocimientos, al tiempo que se reconocen, interrelacionan, respetan y valoran la existencia de diferentes actitudes y saberes, que eventualmente se consolidan como prácticas. Es decir, se atestigua una relación entre sujetos envueltos en un proceso en el que todos -campesinos y campesinas- pueden aprender mediante la construcción de conocimientos obtenidos desde su implicación con la realidad y sus compromisos desde la práctica. Esta relación se resignifica a partir de la existencia de una multiplicidad de relaciones que dejan de ser unidireccionales “del educador/a para educando/a”, de forma que no se reproduzca más la *jerarquía de poder del saber* (Freire, 1977), sino procesos de reflexión y construcción colectiva cada vez más cercanos a sus prácticas y saberes.

## 7. REFERENCIAS

- Alonso, M., Guzmán, C. (2007). La investigación participativa en agroecología: una herramienta para el desarrollo sustentable. *Ecosistemas* 16 (1), 24-36.
- Altieri, M. (1999). Agroecología. Bases científicas para una agricultura sustentable. Montevideo: Nordan-Comunidad.
- Altieri, M. (2009). El estado del arte de la Agroecología. En: Vertientes del pensamiento agroecológico: Fundamentos y aplicaciones. SOCLA. Cap. 3. pp 69-94.
- Altieri, M.A., Nicholls, C. (2012). *Agroecología: única esperanza para la soberanía alimentaria y la resiliencia socioecológica*. Recuperado de <https://goo.gl/Eqrrux> y Alonso, 2008
- Altieri, M. (2009). El estado del arte de la Agroecología. En: Vertientes del pensamiento agroecológico: Fundamentos y aplicaciones. SOCLA. Cap. 3. pp 69-94.
- Altieri, M.A., Nicholls, C. (2001). Agroecología: principios y estrategias para una agricultura sustentable en la América Latina del siglo XXI.
- Altieri, M. & Toledo, V. (2011). La revolución agroecológica en América Latina; rescatar la naturaleza, asegurar la soberanía alimentaria y empoderar al campesino. *El Otro Derecho*, 42, 163-202. <http://biblioteca.clacso.org.ar/Colombia/ilsa/20130711054327/5.pdf>
- Ángel, D., Prager, M., Restrepo, J, (2000). *Actualización Profesional en Manejo de Recursos Naturales, Agricultura Sostenible y Pobreza Rural*. Bogotá, Colombia: Centro para el Desarrollo Agropecuario y Forestal, Inc. CEDAF
- ANUC-Quilichao. (2019). Recuperando el saber campesino, informe final. *Asociación Nacional de Usuarios Campesinos, Santander de Quilichao Cauca*.

Akram-Lodhi, A. Haroon y Cristóbal Kay (2010), 'Surveying the agrarian question (Part I): unearthing foundations, exploring diversity'. *The Journal of Peasant Studies* 37(1):177-202.

Barrera-Bassols, N. & Toledo, V. (2008). *La memoria Biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Ed. Icaria.

Bartra, Roger. "Teoría del valor y la economía campesina: invitación a la lectura de Chayanov", en *Economía Campesina*. Lima, Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO). 1979, pp. 291-308.

Bermúdez, J., León, T., Ortiz, J., Rojas, L., Sánchez, M. (2015). Hacia una historia de la agroecología en Colombia. *Agroecología* 10 (2), 39-53.

Bernstein, H. (2012). *Dinámicas de clase y transformación agraria*. Universidad Autónoma de Zacatecas. México

CAC (2015). *Análisis de vulnerabilidad ante el cambio y la variabilidad climática municipio de santander de Quilichao*. Departamento del Cauca. Corporación Autónoma Regional del Cauca.

Recuerdo de: <https://crc.gov.co/ambiental/diagnostico-socioambiental/>

CAMMAERT C, M T. PALACIOS., ARANGO H, CALLE Z. *Mi finca biodiversa. Herramienta didáctica para la planificación de la biodiversidad en finca*. Instituto Alexander von Humboldt.2007. Bogotá, Colombia. 56 p.

Castro, P. (2014). The approach of social representations to sustainability: Researching time, institution, conflict and communication. In G. Sammut, E. Andreouli, G. Gaskell, & J. Valsiner (Eds.), *Handbook of Social Representations*.Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.

Castro, R. (2011). Reflexiones sobre la relación entre proyectos de desarrollo social, cultura local e intervención comunitaria. *Revista ENTRAMADO -Reflexiones...* (90-103) Enero-Junio

2011.

Chambers, R. (1992). Rural appraisant: rapid, relaxed and participatory. IDS Discussion Paper, 311. Brighton: Institute of development studies.

Chayanov, Alexander. "La organización de la unidad económica campesina: Introducción". en Economía Campesina. Lima, Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO), 1979. pp. 107-135.

Convenio de Diversidad Biológica, 2001. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Colombia

Costabeber, J. (1998). Acción colectiva y procesos de transición agroecológica en Río Grande do Sul, Brasil. Tesis doctoral. Universidad de Córdoba. Instituto de sociología y estudios campesinos.

Cuartas-Gómez, E.; Palacio-Duque, A.; Ríos-Osorio, L.A.; Cardona-Arias, J.A.; Salas-Zapata, W.A. 2019. Conocimientos, actitudes y prácticas (CAP) sobre sostenibilidad en estudiantes de una universidad pública colombiana. Rev. U.D.C.A Act. & Div. Cient. 22(2): e1385.

<http://doi.org/10.31910/rudca.v22.n2.2019.1385>

DANE (2020). Encuesta nacional de calidad de vida ECV 2019. Resultados-Identificación subjetiva de la población campesina. Julio 2020.

DANE (2018). Resultados del censo nacional de población y vivienda. Colombia, Cauca. Recuperado de: <https://sitios.dane.gov.co/cnpv/#/>

Duarte, C., La Rota, J. (2018). La estructura de la propiedad privada rural en el Cauca: perspectivas sobre las necesidades de tierras en contextos interculturales. Santiago de Cali:

Pontificia Universidad Javeriana.

Duarte, C., Duque, K., Quintero, M. (2018). Siembra campesina: material para el trabajo territorial y comunitario de las comunidades campesinas. Santiago de Cali: Pontificia Universidad Javeriana.

Fajardo M., Darío. (2022). Tierra: ¡tanta y tan lejos!. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia: Centro para la Educación Política; Instituto CAPAZ; Ibagué: Universidad de Ibagué.

Fals Borda, O. (1999). Orígenes universales y retos actuales de la IAP. Análisis Político, (38), 73–90. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/79283>

Fals Borda, O. y Rodríguez Brandão, C. La Investigación Acción participativa. Montevideo: Instituto del Hombre y Ediciones de la Banda Oriental (1986).

FAO - Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2021). Experiencias de Transición Agroecológica en Colombia. Sembrando Capacidades Cooperación Brasil – Colombia – FAO. FAO: Bogotá. En: [https://semillasdeidentidad.org/apc-aa-files/1f259bed1a8f08fd512a90f1ead532fa/11\\_experiencias-de-transicion-agroecologica-en-colombia\\_compressed.pdf](https://semillasdeidentidad.org/apc-aa-files/1f259bed1a8f08fd512a90f1ead532fa/11_experiencias-de-transicion-agroecologica-en-colombia_compressed.pdf)

FAO (2021). Mapeo de iniciativas y procesos agroecológicos en Colombia. Disponible en: <http://bit.ly/MapeoAgrecolgia>

Freire, P. (1994). Pedagogía de la esperanza. Sao Paulo, Brasil: Paz e Terra.

Freire, P. (1973). ¿Extensión o comunicación?: La concientización en el medio rural. México: Siglo Veintiuno Editores.

Freire, V. P. (2008). Pedagogía del oprimido. México: Siglo Veintiuno.

González, M. (2002). Aspectos Éticos de la Investigación Cualitativa. Revista Iberoamericana de Educación, (29), 85-103. OEI, Madrid.

González, P. (2018). De la revolución verde a la agroecología: una metodología participativa. *Catálogo latinoamericano de experiencias en agricultura familiar TEC 2018*, 1, 30-31.

Guzmán, G., López, D. (2008). Metodologías participativas para la transición agroecológica, *Las Metodologías Participativas Para La Extensión Agroecológica*. (pp. 34-51 ). España: Sociedad Española de Agricultura Ecológica (SEAE)

Guzmán, G. López, D. Román, L. Alonso, A. (2013) Investigación Acción Participativa En Agroecología: Construyendo El Sistema Agroalimentario Ecológico En España. *Agroecología* 8 (2), 89-100.

GRAIN (2014). Informe. Hambrientos de tierra. Los pueblos indígenas y campesinos alimentan al mundo con menos de un cuarto de la tierra agrícola mundial. Mayo.

Harari, Yuval (2015). De animales a dioses. Breve historia de la humanidad. Editorial Debate.

Hernández, Roberto. 1993. "Teorías sobre el campesinado en América Latina: una evaluación crítica". *Revista Chilena de Antropología* 12: 179-200.

Hocsman, Luis D., (2014). Agricultura Familiar y descampesinización. Nuevos sujetos para el desarrollo rural modernizante.

Lobley M, Butler A, Reed M. (2009). The contribution of organic farming to rural development: An exploration of the socio-economic linkages of organic and non-organic farms in England. *Land Use Policy* 26: 723-735.

Lotero A., Ana María y Alonso C. Julio César. (2008). 10 años de la LEY PÁEZ, transformación de la Economía caucana. Cali: Universidad Icesi. Recuperado el: [https://www.icesi.edu.co/centros-academicos/images/Centros/cienfi/libros/Ley\\_Paez.pdf](https://www.icesi.edu.co/centros-academicos/images/Centros/cienfi/libros/Ley_Paez.pdf)

IPES-Food. (2016). From Uniformity to Diversity: A Paradigm Shift from Industrial Agriculture to Diversified Agroecological Systems. Brussels, Belgium: International Panel of Experts on Sustainable Food systems.

Kay, Cristóbal (2007), 'Enfoques sobre el Desarrollo Rural en América Latina y Europa desde Mediados del Siglo XX'. En Edelmira Pérez (ed.): La Enseñanza del Desarrollo Rural: Enfoques y Perspectivas. Bogotá: Universidad Javeriana, pp.49-111.

León, T. (2014). PERSPECTIVA AMBIENTAL DE LA AGROECOLOGÍA La Ciencia de los Agroecosistemas, Bogotá, Colombia: Instituto de Estudios Ambientales - IDEA Universidad Nacional de Colombia.

Marasas, M.E. (2012). *El Camino de la Transición Agroecológica*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones INTA.

Marasas, M., Blandi, M., Dubrovsky, N., Fernandez (2015). Transición Agroecológica: Características, Criterios Y Estrategias. Dos Casos Emblemáticos De La Provincia De Buenos Aires Argentina. V. Revista Agroecologia 10; 49-60.

Mejía, M. (2001). El proceso de transformación cultural hacia la producción ecológica: experiencias, reflexiones y recomendaciones para el caso colombiano. Pp. 44–52. En: REDAE (Ed.). Lineamientos Conceptuales para el Diseño de Proyectos de Investigación y Transferencia de Tecnología en Agricultura Ecológica. Seminario Taller. Bogotá: REDAE-PRONATTA.

Pérez, Jesús M. (2010). Luchas campesinas y reforma agraria: memorias de un dirigente de la ANUC en la costa caribe. Colombia: Puntoaparte Editores.

Primavesi, Ana. (2010). El suelo Tropical. Ana. Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo, CLOC. La Via Campesina. 2010.

Ploeg, J. D. van der, (2010), Nuevos Campesinos: campesinos e imperios alimentarios, Icaria editorial, Barcelona.

Radulovich, R. 1999. Extensión Agrícola - Análisis y Propuestas. Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José, 62 p.

Restrepo, J. Angel, D. Prager, M. (2000) Actualización Profesional en Manejo de Recursos Naturales, Agricultura Sostenible y Pobreza Rural, Bogotá, Colombia: Fundación para la Investigación y el Desarrollo Agrícola (FIDAR)

Rivera, Carmen C. y Sicard, Tomás L. 2013. Anotaciones para una historia de la Agroecología en Colombia en Revista Gestión y Ambiente, Vol. 16 (3): 73-89. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/gestion/article/view/40885>

Rodríguez Lascano, S. (2008). La crisis alimentaria como instrumento de la guerra. Rebeldía (México), 5 (60):10-16.

Rosset, P. (2009). Agrocombustibles, soberanía alimentaria, y la crisis alimentaria contemporánea. *Agroecología*, 4, 91-95. Recuperado a partir de

<https://revistas.um.es/agroecologia/article/view/117221>

Sevilla, E. & González de Molina, M (1990). Ecosociología. Algunos elementos teóricos para el análisis de la coevolución social y ecología en la agricultura. Instituto de sociología y estudios campesinos. Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas. No. 52 (Oct. - Dec., 1990), pp. 7-45.

Sevilla, E., Soler, M. (2009) *Del desarrollo rural a la agroecología. Hacia un cambio de paradigma. Documentación social*, volumen (115), 23-39. Recuperado de <https://goo.gl/kcyKUg>.

Sylvan, Louise. (2001). OFERTA ALIMENTARIA: LOS CONSUMIDORES Y SUS EXPECTATIVAS. Acta bioethica, 7(2), 213-223. <https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2001000200003>

Tendero, G., Pomar, A. (2015) *La dinamización local agroecológica*. Barcelona, España: Gabinete de Prensa y Comunicación de la Diputación de Barcelona.

Toledo, V. (2005). La memoria tradicional: la importancia agroecológica de los saberes locales. LEISA Revista de agroecología.

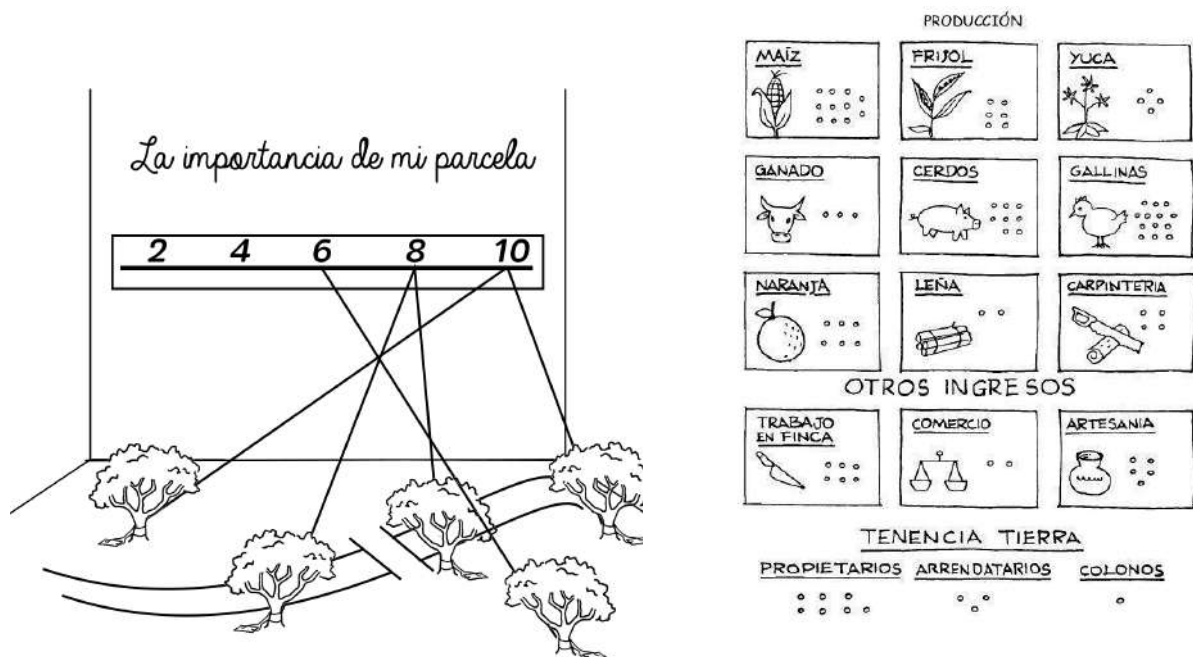
Unidad para las Víctimas. 2015. "Asociación Nacional de Usuarios Campesinos de Colombia (ANUC)". Disponible en: <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/asociacion-nacional-de-usuarios-campesinos-de-colombia-anuc/14153>

Urrea, Fernando. (2010). Etnicidad, acción colectiva y resistencia: El norte del Cauca y el sur del Valle a comienzos del siglo XXI. Programa editorial Universidad del Valle.

Velasco Olarte, M. E. (2014). Quiénes son hoy los/as campesino/as: un acercamiento al

proceso de construcción de identidad campesina en el marco del conflicto armado en Colombia. Caso de estudio: las zonas de reserva campesina (Master's thesis, Quito, Ecuador: Flacso Ecuador). En:  
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7526/2/TFLACSO-2014MEVO.pdf>

## 8. ANEXOS



| Edad   | Mujeres | Hombres |
|--------|---------|---------|
| 0-10   | 😊       | 😊       |
| 10-20  | 😊       | 😊       |
| 20-40  | 😊       | 😊       |
| 40- 80 | 😊       | 😊       |

| Escolaridad   | Mujeres | Hombres |
|---------------|---------|---------|
| primaria      | 😊       | 😊       |
| Secundaria    | 😊       | 😊       |
| Técnica       | 😊       | 😊       |
| Universitaria | 😊       | 😊       |

8.1 Bocetos de algunas de las herramientas gráficas participativas utilizadas.

Puestos en consideración los datos e informaciones recogidas en cada una de las fases del estudio y sus actividades respectivas, es posible, mediante ejercicios de triangulación en cada una de los conceptos trabajados, adelantar una reflexión sobre la pertinencia de la pedagogía utilizada para identificar la potencialidad de las zonas trabajadas para avanzar hacia una transición agroecológica.

## 8.2. Propuesta metodológica de IAP para trabajar con las tres zonas de interés.

| Encuentro                            | Actividad propuesta                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Observación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Caracterización participativa</b> | <p><b>1.1 Un sueño que crece como un árbol</b></p> <p>Los participantes eran invitados a cerrar los ojos y pensar en un proyecto o sueño que quieran llevar a cabo en su finca: <i>tener un estanque para peces, hacer un Biogestor, construir un mirador, iniciar la compostera, hacer cama de lombricultura, tener finca propia.</i></p> <p>Para este ejercicio se usó un juego de piezas plegables y elementos adhesivos en papel para armar un árbol en tres dimensiones que representase un proyecto o sueño que tengan. La tarea es pensarlo en 4 etapas necesarias y presentarlo al grupo. <i>¿Qué se necesita para que el</i></p> | <p><b>1.1</b> Se tuvo en cuenta utilizar técnicas pedagógicas apoyadas en herramientas gráficas para no limitar la participación de los asistentes sin destrezas en lecto-escritura.</p> <p><b>A MEJORAR:</b></p> <p>olvidamos pensar en la motricidad fina de los campesinos, hombres y mujeres de manos y dedos grandes, fuertes. Se rescata el reto de hacer algo diferente a lo habitual. Pensar en trabajo fino de otro tipo, por ejemplo con</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><i>proyecto germine, crezca, florezca y dé frutos?</i></p> <p>Se trata de un ejercicio manual que da espacio a la conversa donde se generan alianzas, ideas en general profundizan sus vínculos. Luego cada uno socializa su resultado, propiciando un espacio de diálogo y sinergia entre proyectos afines o complementarios.</p> <p><b>1.2 Mapeo colectivo</b></p> <p>En grupo se creó la representación del territorio marcando los puntos de referencia más importantes; se ubicaron las fincas de los participantes, los vecinos relevantes, quebradas, carreteras, puentes, caminos, árboles emblemáticos, montañas de referencia, entre otros. Es deseable que se propicie un espacio para contar historias del territorio compartido. Se recogieron estos testimonios en varias grabaciones de audio.</p> <p><b>1.3 Lo que sembramos</b></p> <p>Se comenzó por elaborar con los asistentes un listado de los productos que se dan en</p> | <p>fibras, trenzado en fique y ese tipo de materiales. El papel, no.</p> <p>El resultado es muy interesante</p> <p>Afloran posibilidades, límites y necesidades en un contexto positivo donde todos se permiten imaginar a través de ese arbolito el paso a paso de un sueño (proyecto)</p> <p><b>1.2</b> Algunos ítems claves no fueron abordados, por ejemplo: regularidad de los cultivos, diseño de la finca, número de hectáreas y en general una mayor claridad sobre el uso y la tenencia de la tierra.</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>sus fincas. Simultáneamente, se elaboraron carteles con dibujos que representan los diferentes productos mencionados. De esta forma, los participantes iban marcando con una equis en los diferentes ítems, según fuera su caso. Se preguntaba si algunos de esos productos están siendo elaborados bajo un modelo agroecológico o de "agricultura limpia", intentando sondear el interés que puedan tener en estos temas.</p> <p><b>1.4 Composición familiar y nivel de escolaridad</b></p> <p>Se marcaba en una cartelera la composición familiar según sus integrantes, género y edad, así como el nivel de escolaridad de las diferentes personas que conforman las unidades familiares.</p> <p><b>1.5 Almuerzo comunitario</b></p> <p>Los participantes llegaron a los encuentros de caracterización trayendo productos de sus fincas para compartir y sumar a la olla común. El resto proviene de la finca receptora.</p> <p><b>1.6 Manejo ambiental en mi finca</b></p> <p>Usando los resultados de los ejercicios anteriores: el mapeo colectivo y el árbol de</p> | <p><b>1.3</b> El ejercicio pudo haber definido mejor los medios de subsistencia mostrando otras actividades que desempeñan eventualmente y les generan un ingreso adicional para sus familias como: jornalear en otras fincas, planchar, lavar o trabajar como ayudantes de construcción.</p> <p><b>1.4</b> Los criterios para trazar los rangos de edad pudieron ser más técnicos. En este caso fueron consensuados con los participantes in situ.</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>proyecto por finca, se ubicó en el mapa la finca según su ubicación en el territorio. Simultáneamente, se les pedía que unieran (por medio de una lana) sus árbol/finca a un número en una escala de 1 a 10, según su manejo ambiental. Se les pidió tener en cuenta los siguientes criterios: cuidado de las fuentes hídricas, manejo de aguas residuales, origen de los abonos utilizados, diversidad de los cultivos, fauna y flora complementaria, presencia de bosque.</p> <p><b>1.7 Elaboración de insumos orgánicos para la finca.</b> Conversación con los campesinos sobre los problemas que están presentando sus cultivos. Conocer sus necesidades, escucharlos.</p> |  |
|  | <p><b>2.1 Lo que comemos</b></p> <p>Actividad participativa para indagar sobre el consumo de alimentos producidos en sus fincas, versus, sus compras en los centros urbanos. Los participantes se presentaban usando su nombre y cambiando el apellido por el alimento que más les gusta comer. Sirve para distensionar el momento inicial.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p><b>Soberanía Alimentaria</b></p> | <p><b>2.2 Comer bien</b></p> <p>Responder en grupo a la pregunta ¿Qué es para ud. comer bien?. Se ofrece papel, marcadores y figuras recortadas como alimentos, animales o siluetas de campesinos, con las que pueden construir un mensaje gráfico, no solo textual.</p> <p><b>2.3 Menú del día</b></p> <p>En grupos conversan sobre la composición de su desayuno, almuerzo y comida. Después debían clasificar los alimentos mencionados en una tabla, según su pertenencia a los tres macronutrientes: Proteínas, carbohidratos y grasas.</p> <p><b>2.4 Soberanía y seguridad alimentaria</b></p> <p>buscando reconocer el origen de los alimentos que consumen los participantes, cada grupo debía elaborar una lista de mercado completa para un mes en familia. Después, se guió la conversación hacia la reflexión sobre la autonomía/dependencia del modelo alimentario vigente y las dinámicas campesinas que resisten, o no, a su hegemonía.</p> |  |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                      | <p><b>2.5 Videorama</b></p> <p>Proyección y conversatorio a partir del video “Juntos podemos enfriar el planeta”</p> <p><b>2.6 Juegos de mesa</b></p> <p>Sopas de letras sobre los conceptos de seguridad alimentaria y Soberanía alimentaria. Luego, colectivamente se agrupó y creó la definición de los dos conceptos. Cerramos con la reflexión sobre el valor de la soberanía alimentaria en la vida cotidiana.</p> <p><b>Almuerzo comunitario</b></p> <p><b>Taller práctico: Elaboración de insumos orgánicos para la finca.</b></p> <p>Ingredientes, sus cantidades y aportes (uso de medidas equivalentes). Factores implicados en la elaboración. Abonos orgánicos fermentados. Bocashi. Reproducción de microorganismos de montaña.</p> |  |
| <b>Biodiversidad</b> | <p><b>3.1 El hilo que nos une a todos</b></p> <p>Se comienza formando un círculo para jugar a lanzarse una bola de lana gruesa a</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                             |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>la vez que se pronuncia el nombre del participante. Los integrantes seleccionaron al azar una tarjeta de un manojo que pasa por sus puestos, en ella se describe un microorganismo u organismo constitutivo de un suelo sano. Después, ocurre la segunda ronda de presentación. Esta vez, utilizando el seudónimo de la tarjeta y describiendo su función y valor específico dentro del Agroecosistema. Luego, el sujeto externo al círculo (ser humano) comienza a talar los árboles, a eliminar la biodiversidad, a verter agrotóxicos y una a una las formas de vida existentes desaparecen, se rompe el hilo que tejía el equilibrio del ecosistema.</p> <p><b>3.2 Videorama</b></p> <p>Presentación y discusión del video</p> <p>“El suelo es un organismo viviente: una película sobre cómo restablecer la salud del suelo”.</p> <p><b>3.3 Recorrido por la Finca</b></p> <p>Recorrido por cada una de las Finca Escuela de las tres zonas, reconociendo sus apuestas y avances hacia una agricultura</p> | <p>La reflexión se guía hacia la complementariedad: existimos en estrecha unión con todo lo que nos rodea. Lo que hacemos a otros o a nuestro entorno nos lo hacemos a nosotros mismos.</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                     |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                 | <p>cada vez más limpia.</p> <p><b>Almuerzo comunitario</b></p> <p><b>Taller práctico: Elaboración de insumos orgánicos para la finca.</b> Biofertilizantes, canecas y espacio de trabajo necesario. Caldo mineral Visosa. La importancia del Humus.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                     |
| <p><b>Identidad</b></p> <p><b>Campesina</b></p> | <p><b>4.1 Árbol familiar</b></p> <p>Se realizaron varias actividades; la primera fue realizar una presentación de sí mismo, sumando al nombre propio, los nombres de padres, abuelos y bisabuelos. El resultado es un trabalenguas gracioso que obliga a los participantes a recordar sus antepasados y organizar la memoria.</p> <p><b>4.2 Saberes y sabores heredados</b></p> <p>Se trataba de recordar algún saber heredado que les sigue siendo útil y que pudieran enseñar a sus compañeros campesinos. Cada uno se levantaba y explicaba al grupo el paso a paso o receta de ese saber heredado. En la cartilla denominada <i>“Está tierra no la heredamos,</i></p> | <p><b>4.2</b> Se recomienda que el ejercicio se realice por parejas (intergeneracional) para un</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><i>la pedimos prestada a nuestros nietos”,</i> tienen espacio donde apuntar las que sean de su interés.</p> <p><b>4.3 Reflexión</b></p> <p>Se propuso la pregunta: ¿Qué herramientas les han dejado sus antepasados para existir en el presente? ¿Qué herramientas le estamos dejando a nuestros hijos?</p> <p><b>4.4 Ser campesino</b></p> <p>Se propuso elaborar en grupos una composición (afiche, collage, cuadro) a partir de diferentes elementos que respondiera a alguna de las siguientes preguntas: ¿Qué nos caracteriza como personas del campo? ¿Qué es ser campesino?</p> <p><b>Almuerzo comunitario</b></p> <p><b>4.5 Memoria campesina</b></p> <p>Lectura de coplas, poemas campesinos y música campesina que pueden encontrar compilada en la cartilla de trabajo del día, con sus letras, estructura y autores.</p> | <p>mejor desarrollo de la lecto-escritura.</p> <p><b>4.3 Dirigir la reflexión</b></p> <p>¿Qué se les dice a los jóvenes sobre lo que es ser campesino? ¿Qué aprenden a través del ejemplo? El valor y el poder de la palabra. Los jóvenes son el espejo del desencanto campesino.</p> <p><b>4.4</b> En La Palomera, los participantes quisieron dirigir su esfuerzo a la construcción de las pancartas con las que harían presencia como sector campesino en Popayán, durante una manifestación.</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                 |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p><b>4.5</b> La cartilla correspondiente cuenta con las letras de las canciones para aquellos que se animen a cantar. En general, todos terminamos como mínimo tarareando.</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 8.3 Cartillas Participativas.

El material gráfico que se presenta a continuación, recopila lo más relevante de cada jornada, permitiendo a los participantes seguir el orden del día, realizar las actividades, escribir, completar, rayar o interactuar con el material según sus necesidades. La propuesta gráfica también sirvió como memoria general del encuentro, tanto para la organización ANUC-Quilichao, como para los usuarios interesados en volver sobre sus nuevos conocimientos cada vez que sea necesario. Las gráficas pertenecen al archivo de la artista Remi Templeton (1935-1986), disponible en la web: <https://riniart.com/>

#### 8.3 Cartillas para trabajar durante los 4 encuentros de caracterización participativa.



## Reconocer nuestras parcelas

### Ejercicio de caracterización

Durante estos encuentros compartiremos el sentir y el saber campesino reconociendo nuestras parcelas como fincas representativas del sector campesino en Santander de Quilichao. Las ubicaremos en el espacio junto con sus recursos, prácticas agrícolas, integrantes y tipo de producción.



Estos son los primeros pasos para fortalecernos como comunidades. De esta manera podemos proponer salidas a las problemáticas que vivimos a diario organizándonos desde las veredas en asociaciones y con apoyo de la ANUC. En diálogo constante con las instituciones y el estado, abrimos canales de participación que validan y reconocen el sector campesino.

1

Durante estos encuentros compartiremos el sentir y el saber del campesinado, aportando desde la experiencia misma de las fincas la relación que existe con el alimento como fuente de salud y soberanía.



Aclaremos el origen de los productos que componen la canasta familiar, hablemos de las formas que actualmente existen para la producción de alimentos, resaltando la importancia de:

La Agroecología como un buen camino para llegar a la soberanía alimentaria, recuperar nuestros saberes, nuestros suelos y mejorar la producción sin contaminar ni afectar la Biodiversidad que nos rodea.

1

A continuación, los ejercicios que llevaremos a cabo en este reconocimiento:

### Ejercicio 1. Presentación

\* Cada persona se presenta resaltando las mejores cosas su parcela y lo más valioso de su ser campesino.

\* Usamos el siguiente espacio en blanco para escribir nuestra presentación antes de hacerlo para el resto del grupo.



2

A continuación, los ejercicios que llevaremos a cabo durante esta jornada:

### Ejercicio 1. Presentación

\* Cada persona se presenta usando su nombre y cambiando su apellido por un alimento que le guste mucho comer, por ejemplo mi nombre es Margarita Maíz, Carlos Frijol, Francisca Calabaza. Además van a responder a la pregunta ¿Qué es para Usted comer bien?.

\* Usamos el siguiente espacio en blanco para escribir la respuesta.



2

### Ejercicio 2. El árbol de los sueños



Nuestras Fincas son muy importantes, son nuestro hogar y fuente de sustento, por eso siempre estamos pensando en alternativas para mejorar la calidad de vida de nuestras familia y comunidad.

- \* Vamos a pensar en uno de esos proyecto que queremos lograr en nuestra Finca.
- \* Escribamos esta idea en una frase corta
- \* Imaginemos que esa idea es como una semilla que vamos a sembrar y cuidar para que germine, crezca, florezca y de muchos frutos.

Representaremos nuestro sueño con un árbol de cartón que iremos armando mientras reflexionamos sobre los diferentes pasos, acciones y recursos que necesitamos para hacer realidad nuestro proyecto.

Contaremos con todos los materiales y el apoyo para hacer este ejercicio.

3



### Ejercicio 2. Una alimentación sana y soberana.

Las y los asistente se organizan en 4 grupos. Una vez organizados los grupos, cada persona va a responder en una tarjeta: la lista de alimentos con los que desayuno en este día.

Luego dos grupos van a responder a la pregunta: ¿Cuáles son los alimentos indispensables para una buena nutrición?, lo otros dos grupos responden ¿En qué pensamos cuando decidimos comer bien?

Cada grupo va a escribir su respuesta en medio pliego de papel, para luego socializarla con todas las personas asistentes.

3

### Ejercicio 3 Nuestro espacio nuestro territorio

Reconocemos el espacio que habitamos, nuestras parcelas como parte de veredas donde construimos nuestras vidas, hacemos comunidades y fortalecemos lazos de confianza, hermandad y solidaridad.

Vamos a marcar en un croquis lugares importantes, por ejemplo: la quebrada, las carreteras, la escuela, el puente. Luego podemos marcar el punto donde está nuestra finca y junto a los demás, enriquecer el mapa con otros lugares como Fuentes de agua o bosques. Ubicamos en el papel espacios que ofrecen posibilidades o crean tensiones en el territorio.



4

### Ejercicio 3. Proyección del video: "Juntos podemos enfriar el planeta"

Esta proyección será la base para las reflexiones posteriores sobre la soberanía alimentaria.

Un video de La Vía Campesina y GRAIN aporta los elementos necesarios para comprender como está impactando este sistema agroindustrial de alimentos en nuestro clima y al mismo tiempo nos cuenta como podemos actuar para cambiar el rumbo y comenzar a enfriar el planeta. ¡Y este es un desafío para todos nosotros!



4

#### Ejercicio 4 La familia y lo que producimos



Una vez ubicada nuestra parcela podemos pasar a dar a conocer como está compuesta nuestra familia, y determinar los diferentes roles que cada uno de sus integrantes desarrolla, desde los cultivos, la cría de animales, la producción de derivados, artesanías o servicios que se pueden ofrecer a la comunidad de la que hacemos parte.

Vamos a usar tarjetas gráficas donde se representa la producción agrícola de las fincas. Marcaremos, con el símbolo que identifica a cada una de nuestra fincas, los espacios que correspondan a los productos que se obtienen de nuestra parcela.

Así podremos saber qué tipo de productos son los más cultivados en la vereda y juntos pensar en posibilidades de procesamiento, mercadeo o intercambio.

5



#### Ejercicio 4. Una lista de mercado a partir de lo que desayunamos hoy

Con las respuestas de los desayunos vamos a armar una lista por cada grupo de productos, al socializarla se hará una reflexión sobre el origen y posibles rutas que esos alimentos recorrieron para llegar a la mesa.

5

#### Ejercicio 5 La importancia de nuestra finca

Nuestra parcela representa muchas veces el tesoro más preciado que tenemos, dependemos de ella para garantizar nuestro bienestar y el de nuestra familia. Vamos a determinar y marcar en una escala de 1 a 10 qué tan importante es para nosotros.

Antes de hacerlo tomemos unos minutos para reflexionar y después de marcar conversemos con quienes nos acompañan para determinar si nuestra calificación es la más acertada.



6

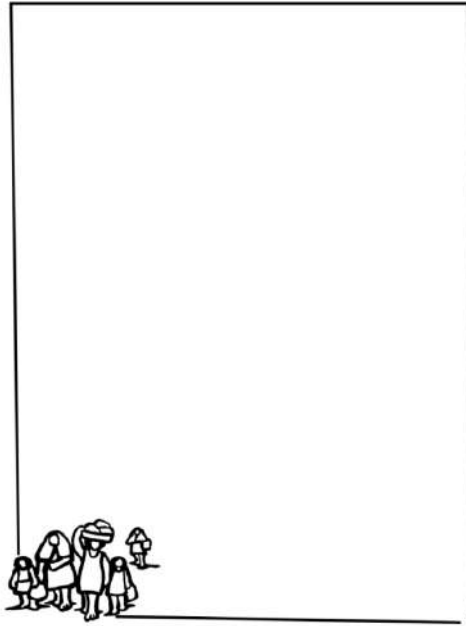
#### Ejercicio 5. En estas sopas hay dos ingredientes que vamos a descubrir

A cada grupo le corresponderá dos sopas de letras para encontrar en cada una 10 palabras.

Luego socializaremos las listas de palabras encontradas para integrarlas a las definiciones de Soberanía Alimentaria y/o Seguridad Alimentaria.



6



7

DERECHOS F Y E M F J S X P S  
C N C B L H T I N T O P R O P I A A  
O J O F I L U D O R C Z E J P L O L  
M F X G H Y L M P A V N S E Y R C U  
U D E C I D I R P D G Q C O V B U D  
N P X K G J S D M I C V O M L M R A  
I G H J W T Y M O C L Q S J X Q E B  
D F C I W V F G K I M J B V K R I L  
A C W E C F S P J O N W F C F V O E  
D K R D S F G C Q N D E B E R E N S  
E C R W B I B L I E D I V E R S O S  
S Z C G F S A L S A A B L E S X Y Z  
R T Q P R O D U C C I O N L O C A L  
J B N E M Q C F G R D F S P O K K L  
E B I F O X I N S C O M E R B I E N



7

E S E N L A T A D O N J A P O N X T  
N O C H E G V C W K N M D F C G W R  
F C V B S A N T A N D E R D V G G A  
E B U E X N A N C I F I G D F X B N  
R C V B I N Q R Y Q V R L M Z V D S  
M D V C M O N O C U L T I V O C Q G  
E F G X I M P O R T A C I O N V R E  
D V X V G C O N T A M I N A N T E N  
A J B N E M Q C F G R D F S P O K I  
D E P E N D E N C I A C G D I P E C  
E E B I F O X I N S C S D E R B I O  
S V B F R T D X C F M E R C A D O X  
F B N I I A G R O T O X I C O S C V  
D V Q W X Z G J R E V E N D E D O R  
D F C I W V F G K I M J B V K R I L



8



9

### Soberanía alimentaria

"La Soberanía alimentaria es un derecho de los países, de los pueblos y las comunidades, de las familias y los individuos a darse una alimentación adecuada, oportuna, sana, de calidad, conforme a sus gustos, necesidades y de acuerdo a sus modos de vida y prácticas culturales. Se basa en la capacidad de controlar y decidir sobre la producción y consumo de los alimentos".

### Seguridad alimentaria

"La seguridad alimentaria se da cuando todas las personas tienen acceso físico, social y económico permanente a alimentos seguros, nutritivos y en cantidad suficiente para satisfacer sus requerimientos nutricionales y preferencias alimentarias, y así poder llevar una vida activa y saludable".



9



10

*"Hay que frenar la ilusión y la tendencia de pensar que con la agricultura orgánica todo se puede lograr de un día para otro. El asunto es gradual y requiere creatividad, observación, un seguimiento de cerca, ajustes y correcciones, con la participación directa de quienes están envueltos en querer lograr el desarrollo de ese tipo de agricultura"*



### ABONOS ORGÁNICOS FERMENTADOS

Los abonos orgánicos fermentados se pueden entender como un proceso de semi-descomposición aeróbica (con presencia de oxígeno) de residuos orgánicos por medio de poblaciones de microorganismos.

10



11

### Principales factores que afectan el proceso de la elaboración

**La temperatura:** Está en función del incremento de la actividad microbiológica del abono, que comienza después de la etapa de la mezcla de todos los ingredientes. Puede llegar a alcanzar aproximadamente entre 70°C y 75°C. La actividad microbiológica puede ser perjudicada por la falta de oxigenación y el exceso o escasez de humedad.

**El pH (acidez):** se requiere que el pH oscile entre un 6% y un 7,5%, ya que los valores extremos inhiben la actividad microbiológica durante el proceso de la degradación de los materiales.

**La humedad:** la humedad óptima para lograr la máxima eficiencia, oscila entre el 50% y el 60%. Cuando la humedad es baja, se da una descomposición aeróbica muy lenta. Por otro lado, cuando la humedad es alta, se dificulta la aireación resultando un proceso anaerobio causando putrefacción.

**La aireación:** la presencia de oxígeno es necesaria, lográndose con volteos permanentes.

11



12

### Principales aportes de los ingredientes utilizados

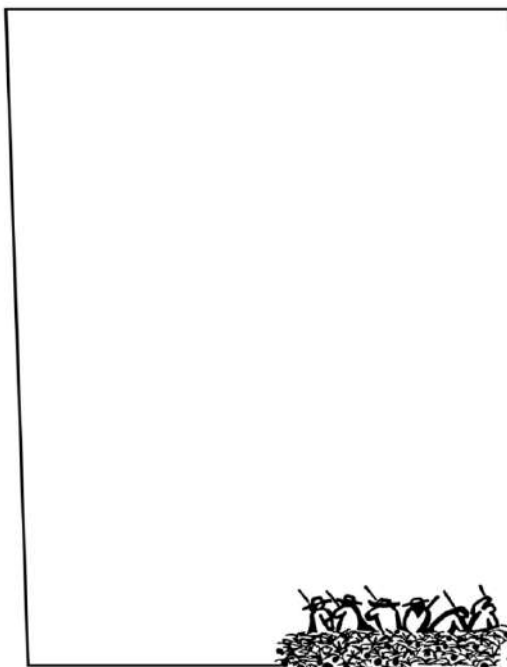
**El carbón vegetal:** Mejora las características físicas del suelo, como su estructura, lo que facilita una mejor distribución de las raíces, la aireación y la absorción de humedad y calor (energía). Su alto grado de porosidad beneficia la actividad microbiológica de la tierra.

**Estiércoles:** principal fuente de nitrógeno en la elaboración de los abonos orgánicos fermentados. Su aporte básico consiste en mejorar las características vitales y la fertilidad de la tierra con algunos nutrientes, principalmente con fósforo, potasio, calcio, magnesio, hierro, manganeso, zinc, cobre y boro, entre otros elementos.

**Cascarilla de arroz y/o café:** mejora las características físicas de la tierra y del abono orgánico, facilitando la aireación y la absorción de humedad. También beneficia la actividad macro y microbiológica de la tierra, al mismo tiempo que estimula el desarrollo uniforme y abundante de las raíces.

Puede ser sustituida por cascarilla o pulpa de café, bagazo de caña o pajas bien secas y trituradas, restos de cosechas o rastrojos y por aserrín si se conoce su procedencia.

12



13

**salvado de arroz o afrecho de yuca:** Es uno de los ingredientes que favorecen, en alto grado, la fermentación de los abonos, la cual se incrementa por la presencia de vitaminas.

**Melaza o melote de caña:** Es la principal fuente energética para la fermentación de los abonos orgánicos. Favorece la multiplicación de la actividad microbiológica; es rica en potasio, calcio, fósforo y magnesio; y contiene micronutrientes, principalmente boro, zinc, manganeso y hierro.

**Levadura, tierra negra y bocashi:** Estos tres ingredientes constituyen la principal fuente de inoculación microbiológica para la elaboración de los abonos orgánicos fermentados. Es el arranque o la semilla de la fermentación.



13

La asociación ANUC Quilichao tiene como objetivo misional organizar, capacitar y representar a los campesinos del municipio de Santander de Quilichao y actuar como su interlocutor válido, como órgano asesor y consultor ante el Gobierno y la sociedad para gestionar, defender y reivindicar sus derechos económicos, políticos, sociales y culturales asegurando el total respeto y cumplimiento de las garantías que le otorgan la Constitución y la Ley; proponer y concertar con el Gobierno Municipal, Departamental, Nacional e instancias internacionales oficiales o privadas, políticas, planes, programas y proyectos para beneficio de los Campesinos en materia de Reforma Agraria, Posconflicto, capacitación integral del ser campesino, crédito, producción, pos cosecha, desarrollo tecnológico, asistencia técnica, comercialización e industrialización en las distintas áreas de su actividad económica; promover la organización y capacitación de los Campesinos para que participen activamente en el desarrollo nacional mediante el libre ejercicio de sus facultades de opinión y decisión, entre otras.



**Cal agrícola o cal dolomítica:** Su función principal es regular la acidez que se presenta durante todo el proceso de la fermentación. Se puede sustituir por ceniza de fogón o harina de rocas (fosforita huila).

**Agua:** Propicia las condiciones ideales para el buen desarrollo de la actividad y reproducción microbiológica. La forma más práctica de ir probando la humedad ideal es por medio de la prueba del puñado o puño, la cual consiste en tomar con la mano una cantidad de la mezcla y apretarla, de la cual no deberán salir gotas de agua entre los dedos y se deberá formar un terrón quebradizo en la mano (figura 1).



Figura 1: Prueba del puño

14

*"no existe una única receta o fórmula para hacer los abonos; lo más importante es el entusiasmo y la disponibilidad del tiempo para ser creativo y así intentar superar la crisis que los campesinos heredaron de la agricultura convencional de los venenos y los fertilizantes químicos altamente solubles"*

Ingredientes y cantidades para preparar abono fermentado

| INGREDIENTE                    | CANTIDAD       |
|--------------------------------|----------------|
| Gallinaza                      | 18 bultos      |
| Cascarilla de arroz            | 4 bultos       |
| Pulpa de café                  | 10 bultos      |
| Rastrojo /hojas secas          | 5 bultos       |
| Tierra negra                   | 1 bulto        |
| Salvado o afrecho              | 2 bultos       |
| Carbón                         | 5 bultos       |
| Melaza de caña                 | 10 kilos       |
| Bocashi                        | 2 bultos       |
| Humedad                        | prueba de puño |
| Cal o ceniza o harina de rocas | 50 Kilos       |

15



Figura 2. Mezcla de los ingredientes al preparar los abonos orgánicos fermentados

16

## RECUPERANDO EL SABER CAMPESINO CAMPESINOS FORJADORES DE VIDA

La asociación ANUC Quilichao tiene como objetivo misional organizar, capacitar y representar a los campesinos del municipio de Santander de Quilichao y actuar como su interlocutor válido, como órgano asesor y consultor ante el Gobierno y la sociedad para gestionar, defender y reivindicar sus derechos económicos, políticos, sociales y culturales asegurando el total respeto y cumplimiento de las garantías que le otorgan la Constitución y la Ley; proponer y concertar con el Gobierno Municipal, Departamental, Nacional e instancias internacionales oficiales o privadas, políticas, planes, programas y proyectos para beneficio de los Campesinos en materia de Reforma Agraria, Posconflicto, capacitación integral del ser campesino, crédito, producción, pos cosecha, desarrollo tecnológico, asistencia técnica, comercialización e industrialización en las distintas áreas de su actividad económica; promover la organización y capacitación de los Campesinos para que participen activamente en el desarrollo nacional mediante el libre ejercicio de sus facultades de opinión y decisión, entre otras.



### REPELENTE NATURAL PARA INSECTOS. APICHE

#### Materiales e insumos:

- balde de 20 l.
- 0.5 kg de ajo.
- 0.5 kg de pimienta molida.
- 1 litro de alcohol o vinagre.
- 0.5 kg de ají picante picado.
- Microorganismos de montaña líquido para completar el recipiente de 20 l.
- 1 kilo de melaza

**Preparación y aplicación:** Agregar al balde, todos los insumos, tapar con una tela para que no entren insectos, y dejar fermentando por 15 días. Después de este tiempo ya se puede aplicar. En hortalizas se aplica una dosis de 100 cc/bomba de 18 l, cada 11 o 15 días, para el control de la Mosca Blanca, ácaros, trips, áfidos, y picudos. En café y frutales, se utiliza un 1 l de apiche para 100 litros de agua. Es excelente para el control de la Broca del café y de los trips.



11

## AGROECOLOGÍA RECETARIO



## BIOFERTILIZANTES

Son súper abonos líquidos con mucha energía equilibrada y en armonía mineral, preparados a base de mierda de vaca muy fresca, disuelta en agua y enriquecida con leche, melaza y ceniza, que se ha colocado a fermentar por varios días en toneles o tanques de plástico, bajo un sistema anaeróbico (sin la presencia de oxígeno) y muchas veces enriquecidos con harina de rocas molidas o algunas sales minerales como son los sulfatos de magnesio, zinc, cobre, etc. Sirven para nutrir, recuperar y reactivar la vida del suelo, fortalecer la fertilidad de las plantas y la salud de los animales, al mismo tiempo que sirven para estimular la protección de los cultivos contra el ataque de insectos y enfermedades.



1



Otros usos:

Se puede agregar MM al agua (1-2 l de MM/1.000 l de agua) y al alimento animal para mejorar la digestión y prevenir enfermedades (20-30 cc de MM activado/animal/día).

En galpones de cerdos, aves y rumiantes, el MM líquido evita malos olores, moscas, y se fumiga los residuos para acelerar descomposición (1 l de MM activado/bomba de 18 D).

Agregar MM líquido para limpiar lagunas de efluentes orgánicos, tanques de agua, inodoros (1 l MM/1.000 l de agua). Para ensilar pasto (usar 1 l de MM líquido activado/t de pasto)

10

### PASO 4. Reproducción de los microorganismos en forma líquida:

1. En una bolsa preferiblemente de tela se colocan 10 kilos de microorganismos sólidos y se sumerge en una tina plástica con 5 Kilos de melaza, 2 kilos de harina de rocas y 2 kilos de fosfatos, luego se agrega agua hasta completar el volumen de la tina.

2. La tina plástica debe tener tapa y aro metálico para el sellado hermético, con válvula de agua. Se deja fermentar por 30 días.

Una vez han pasado los 30 días se puede usar de la siguiente forma:

3. En una caneca se colocan 2 litros del microorganismo líquido, con 18 litros de agua 500 gramos de melaza, medio litro de suero o leche se deja esta mezcla de un día para otro. Se usa para fumigación foliar y edáfica. Estos microorganismos líquidos también se puede agregar a los bioles y al bocashi.



9



2

## Enriquecido con minerales

| Días   | Ingrediente                                                                                 | Cantidad                                      |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 4 día  | 200 gr roca fosfatada<br>100 gr de ceniza<br>2 litros de leche o suero<br>1 litro de melaza | 2 kilo de sulfato de zinc                     |
| 10 día | "                                                                                           | 1 kilo de cloruro de calcio                   |
| 13 día | "                                                                                           | 2 kilo de sulfato de magnesio                 |
| 19 día | "                                                                                           | 2 kilo de Cloruro de Calcio                   |
| 22 día | "                                                                                           | 300 gr sulfato de manganeso                   |
| 25 día | "                                                                                           | 50 gr cloruro de cobalto                      |
| 28 día | "                                                                                           | 100 gr melibdato de sodio                     |
| 31 día | "                                                                                           | 1,5 Kg de bórax<br>300 gr de sulfato de cobre |



3

### Usos de los microorganismos:

Una vez cumplidos 30 días de reposo está listo para ser utilizado de la siguiente forma:

#### Aplicación en sólido.

En la elaboración de abono Bocashi se puede emplear de 8 a 10 Kg de microorganismos del recipiente por cada tonelada de Bocashi, se debe aplicar al final del proceso para que la temperatura no afecte la actividad de los microorganismos.

Para la alimentación de animales como pre y pro bióticos:

Bovinos adultos: 300 gr por animal

Caprinos y ovinos 50 gr por animal

Gallinas 10 gr por animal

Cerdos 50 gr por animal

Estas cantidades se pueden ajustar.



8

### Para qué sirven los microorganismos nativos del bosque?

Para enriquecer biológicamente los abonos como el

Bocashi y demás fermentados

Para recuperar la vida del suelo

Para acelerar los procesos de descomposición de la materia orgánica

Para fortalecer la salud de las plantas, animales y humanos



PASO 3: Reproducción de los microorganismos cosechados en el bosque.

Se mezclan 40 Kilos de salvado de arroz o trigo con 1 kilo de harina de rocas y se humedece con 5 a 10 kilos de melaza diluidos en poca agua donde previamente se disolvieron los microorganismos que se capturaron. Se mezcla y se humedece verificando con la prueba de puño.

Finalmente en un recipiente plástico se deposita el material por capas y se apisona con el fin de extraer al máximo el oxígeno.

7

## CALDO MINERAL VISOSA.

El caldo Visosa es una suspensión coloidal, compuesta de complejos minerales con cal hidratada (hidróxido de calcio), específicamente desarrollado para el control de la roya del café, además suple al café de micronutrientes mejorando la producción.

### Ingredientes

### Cantidad

Sulfato de cobre 100 gramos

Sulfato de zinc 80 gramos

Sulfato de magnesio 80 gramos

Bórax 80 gramos

Cal hidratada 100 gramos

Agua 20 litros



Se puede enriquecer adicionando 5 litros de orines de ganado vacuno o agregando 10 litros de suero de leche.

4

### Cómo preparar el caldo visoso



No lo guarde, aplíquelo inmediatamente al cultivo, se debe tener cuidado de no aplicarlo en el momento de la floración. Se recomienda adicionar jabón azul, melaza o sábila para facilitar su adherencia. En el café, árboles frutales, banano y plátano se puede aplicar puro, en hortalizas se debe mezclar 1 parte de caldo con 1 parte de agua (50/50). Se puede aplicar a los cultivos una vez al mes.

5

### REPRODUCCIÓN Y APLICACIÓN DE MICROORGANISMOS DE MONTAÑA

Les llamamos Microorganismos Nativos del bosque, porque están condicionados genéticamente para producir suelo. Esto se debe a que desde hace siglos están trabajando en los bosques y selvas, así como en sabanas y praderas. Ya sea descomponiendo materia orgánica o formando agregados húmico-arcillosos. Además, ayudan a mantener el equilibrio del bosque y de la rizosfera evitando enfermedades.



#### COSECHA DE MICROORGANISMOS:

**PASO 1:** Captura de los microorganismos del bosque: El primer paso es elaborar la trampa para la captura de los microorganismos (mm). Se coloca a cocinar arroz integral con una cucharada de melaza sin sal, sin aceite y que quede con algo de agua y al dente.

Luego este arroz se coloca en los vasos desechables y se tapa con un pedazo de angeo y sujetado con una banda elástica.

**PASO 2:** Enterrar los vasos en el bosque y/o guaduales y/o en sitios donde no este contaminado por agricultura química, a los 15 días se desentierren y se observa la colonización de microorganismos.

6

La vida campesina es una maravillosa y amplia red de relaciones sociales-culturales y ambientales que se expresan de diferentes maneras en las comunidades, en sus veredas y en las parcelas donde trabajan y hacen posible la continuidad de la vida, tanto en el campo como para las ciudades. Por eso, la vida campesina es como un delicado y estrecho tejido donde coexisten las comunidades y los ecosistemas naturales en mutua colaboración: bosques, ríos, montañas, animales, microorganismo, personas, energías y fuerzas. Todas ellas juntas como una unidad inseparable y perfecta!

El campesino tiene un vínculo muy estrecho con la naturaleza, eso lo podemos ver en los productos que consigue a través de su trabajo, en el cuidado de sus animales y en la protección de la tierra y el agua que da sustento a su familia. Sabemos que la actividad agrícola es un elemento primordial de la vida en el campo, pero no es el único. En realidad, para los y las campesinas lo más importante es mantener viva hoy y para las futuras generaciones su identidad campesina, a través de un buen intercambio cultural y un buen manejo del territorio donde habitamos y habitaremos junto a muchos otros seres.



1

**Esta tierra no la heredamos  
tanto de los abuelos, como la  
tomamos prestada de  
nuestros nietos.**



Mis nombres y apellidos

Los nombres y apellidos de mi padre y mi madre

Los nombres y apellidos de mis abuelos y abuelas

3



### Ejercicio 1. Soy por que ellos y ellas fueron... y los que vienen, serán!

Vamos a entender cómo se ha construido el conocimiento y la tradición campesina, a partir de hacer visible la relación que hemos tenido con nuestros ancestros y cómo estos nos han dado herramientas necesarias para existir en el presente, pensando siempre en las generaciones futuras.

Cada una de las personas participantes nos volveremos a presentar, pero esta vez usando nuestros nombres y apellidos más los de nuestros padres y los de nuestros abuelos.

Después mencionaremos las cosas más importantes que nuestros antepasados nos enseñaron y que ahora nos sirven para la vida en el campo.

Usemos este diagrama para hacerlo más fácil:

2

### Ejercicio 2. Habitantes de la vereda - Construyendo un afiche.

Ahora, cada uno de nosotros va a pensar detenidamente:

- ¿Cómo nos vemos siendo habitantes de la vereda?
- ¿Qué papel jugamos en nuestras comunidades?
- ¿Qué nos caracteriza como personas del campo?
- ¿Cuáles son las cosas que hacemos para fortalecernos y llevar una buena vida en el campo? ¿Qué es lo que nos gusta y hemos aprendido trabajando la tierra?

Vamos a dividir nuestro grupo en varios subgrupos, una vez nos organicemos haremos un afiche en un pliego de papel usaremos palabras, dibujos, objetos y diagramas, respondiendo a una de estas preguntas:

- ¿Qué es ser campesino?
- ¿Qué es ser pequeño productor?
- ¿Qué es la agricultura?
- ¿Qué es la agroecología?



Una vez tengamos listos nuestros diseños, los presentaremos a todo el grupo para así empezar una conversa que nos permita llegar a unos puntos en común sobre estas preguntas.

5

### EJEMPLO.

*Mi nombre es Oscar Javier Miriam Jose Aula Luis Josefina Jose Narvaez Mora López Muñoz.*

*De mis padres aprendí la importancia de trabajar, de no parar de aprender y de ser generoso en la vida. Mi abuelo materno me enseñó a reparar cosas, a inventarme nuevas cosas que ya no se usan. Mis abuelas me enseñaron a conocer las plantas y a saber cuales son importantes cuando uno se enferma, y mi otro abuelo me enseñó a hacer cosas con cemento, bloques, tubos, sifones y calados, pero en medio de eso me enseñó a manejar el dinero.*

Luego expresaremos qué cosas hemos enseñado a nuestros hijos y nietos que sean importantes para la vida campesina.

### EJEMPLO.

*Como no tengo hijos, trato de enseñarle a mis sobrinas y ahijados a jugar con la tierra y a entender que no todo está en los computadores y en los celulares, sino en el territorio y en el contacto directo con las demás personas.*



4



### Ejercicio 3. Compartir lo que somos y lo que hacemos

Todos y todas hacemos cosas a diario y las hemos aprendido de nuestros padres, abuelos o de amistades que nos han dado una mano en alguna situación, cosas sencillas como hacer un buen sancocho de gallina, un remedio para el dolor de estómago, una materia para sembrar anturios o como criar conejos, entre tantos otros saberes compartidos.

Usando los subgrupos del ejercicio anterior, nos vamos a poner de acuerdo en algo que le queramos enseñar el resto de asistentes, vamos a hacer una lista de ingredientes o materiales, las herramientas o utensilios que necesitamos y una descripción clara de los pasos que llevaremos a cabo para hacer nuestro preparado o nuestro invento.

7

### Organización Campesina



6

### Poema: El Campesino

Aún de madrugada, el gallo canta,  
él... Despierta, bosteza y se levanta.  
Agradece a Dios por el nuevo día,  
luego desayuna, no quiere llevarse la  
panza vacía.

Toma el azadón, la lima; el agua, el  
machete; y a su linda esposa besa en el  
cachete.

Se aleja de prisa rumbo a su parcela  
y sobre el camino dibuja su estela.

Al par de la aurora llega al sembradío,  
y lo encuentra alegre, lleno de rocío.

Comienza contento la ardua tarea  
de quitar la hierba, de arrimar la tierra...  
¡Por todos los surcos su estampa pasea!

A media mañana le llega el almuerzo,  
sus hijos trajeron, tacos, rico atole,  
y comer con ellos compensa su  
esfuerzo.

Sigue la jornada, ya caliente el sol,  
levanta la cara, se seca el sudor  
e implora por lluvias para su labor.

Con el sol cayendo regresa  
cansado, pero satisfecho por lo  
trabajado.

Lo ven desde lejos el perro y sus  
hijos, salen a encontrarlo con gran  
regocijo, le hacen una fiesta y eso  
lo reanima, el más grandecito, le  
arrima una silla y el más pequeñito  
le hace cosquillas, él ríe contento y  
a su esposa besa, y van a bañarse  
gustosos al río.

¡Viva la familia! ¡Es bella la escena!  
después, todos juntos disfrutan la  
cena.

Da gracias a Dios por el día vivido,  
mira las estrellas del cielo divino  
y se va a dormir sintiendo que ha  
sido...

¡Un grandioso día...! ¡Brave  
campesino!

José Ángel Guerrero Hernández.



9

### EJEMPLO

Hacer crema de espinaca para 4 personas

#### Ingredientes:

1 libra papa criolla  
½ libra de zapallo en cubos  
2 zanahorias medianas  
2 cebollas cabezonas blancas medianas  
1 cebolla larga  
2 dientes de ajo  
1 libra de espinaca  
Sal al gusto.  
3 litros de agua



#### Utensilios

1 olla  
1 cuchillo y tabla para picar  
1 licuadora

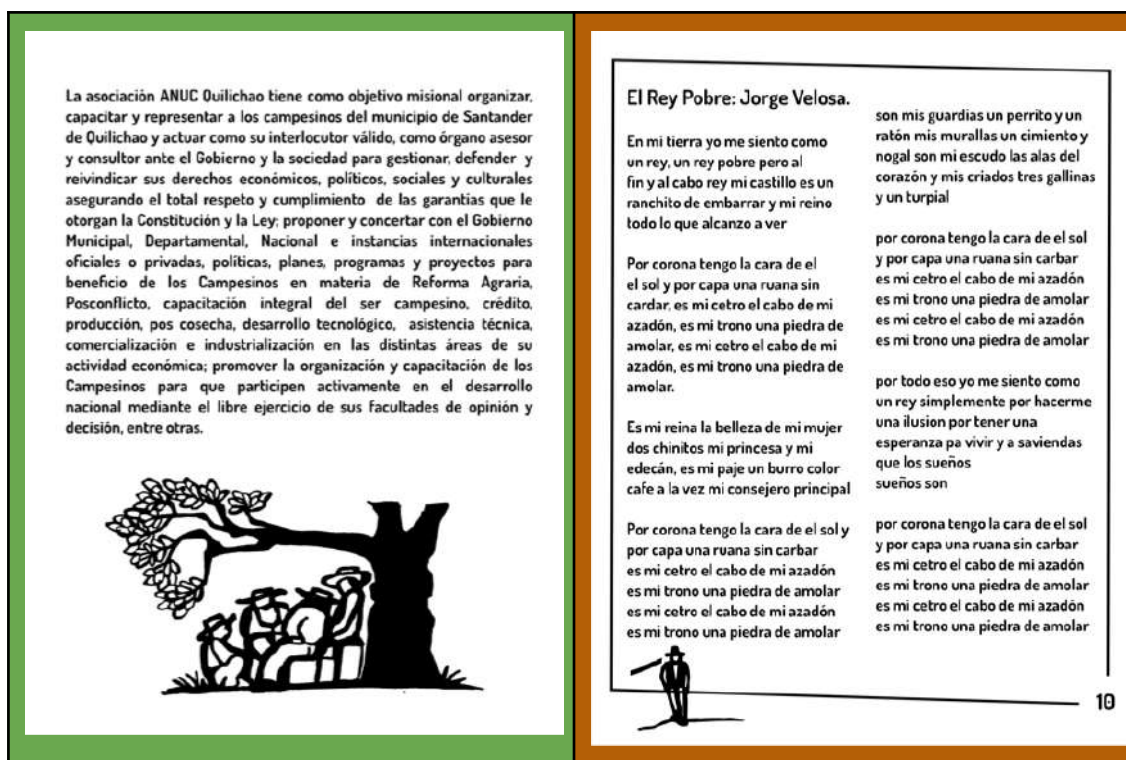
#### Procedimiento:

Lavar todos los ingredientes. Picar el zapallo, las zanahorias, la  
cebolla, los dientes de ajo y las papas. Poner todos los ingredientes  
en la olla y ponerla al fogón a fuego alto hasta que hierva, cuando  
hierva echar la espinaca lavada, hasta que se de un segundo hervor.

Apagar el fogón y poner a reposar 5 minutos, luego licuar nuestra  
sopa hasta que tenga una consistencia cremosa, echar sal al gusto.

Servir en plato pando, picarle yerbitas y acompañar con queso  
rallado o semillas de ajonjolí.

8



#### 8.4 Registro fotográfico. Zona 1 - El Turco.



Taller Caracterización Zona 1: El Turco. Febrero 2019. *Los participantes arman sus árboles de sueños o proyectos mediante la técnica del Libro Pop-Up (representación en 3D).*



Taller Caracterización Zona 1: El Turco. Febrero 2019. Los participantes tensan cuerdas que van desde sus *árboles de proyectos* hasta la pared donde, con una escala de 1-10, representan su mayor o menor avance en un adecuado manejo ambiental de sus fincas.



Taller Caracterización Zona 1: El Turco. Febrero 2019.  
Campesinos armando sus *árboles de sueños o proyectos*.



Taller Caracterización Zona 1: El Turco. Febrero 2019.  
Mapeo colectivo. Los participantes ubican sus *árboles de proyectos* de acuerdo a la ubicación de sus fincas en el territorio trazado.





Taller Biodiversidad Zona 1: El Turco.  
Ejercicio sobre la red de microorganismos que conforman un suelo sano.

#### 8.4 Registro fotográfico. Zona 2: La Palomera.



Taller Caracterización Zona 2: La Palomera. Febrero, 2019.  
Pequeños productores campesinos reunidos por grupos realizando los ejercicios propuestos en las Cartillas de trabajo participativo.



Taller Soberanía Alimentaria Zona 2: La Palomera. Febrero, 2019.  
Participantes miembros de la *Asociación Mano Amiga* trabajando juntos en dar respuesta a los interrogantes planteados en la Cartilla de trabajo 2, titulada: *"Sin maíz no hay país y no nos olvidemos de los frijolitos"*



Taller Caracterización Participativa Zona 2: La Palomera.  
Tras realizar el *Mapeo Colectivo* y ubicar su *árbol de proyectos* en el territorio, los productores campesinos de la zona 2, trazaron cuerdas para ubicar su mayor o menor nivel de avance en el manejo ambiental de sus fincas.

### 8.5 Registro Fotográfico. Zona 3: Mondomo



Taller Caracterización Zona 3: Mondomo. Febrero, 2019.  
Pequeños productores reunidos en grupo realizando *Mapeo colectivo* del territorio.



Taller Caracterización Zona 3: Mondomo. Febrero, 2019.  
Pequeños productores campesinos marcando sus características productivas.



Taller Caracterización Zona 3: Mondomo. Febrero, 2019.  
Pequeños productores campesinos marcando sus características productivas.

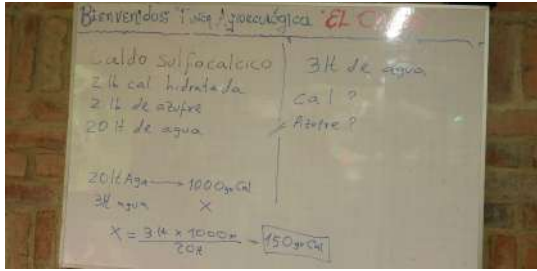


Taller Caracterización Zona 3: Mondomo. Febrero, 2019.  
Pequeños productores campesinos reunidos para ver el resultado final de sus *Mapeos Colectivos* por Sub-zonas.

**8.6 Registro fotográfico Pos-Covid: Febrero a septiembre 2022.**



Reunión de vecinos en la Finca Escuela Ae El Oasis  
para realizar intercambio de semillas libres. Febrero 2022.



Preparación de Caldo Sulfo cálcico con vecinos de la Finca El Oasis.  
Mujeres de MagroVida y Don Ramón Mendez.



Preparación de insumos agroecológicos con vecinos de la Finca El Oasis.  
Mujeres de MagroVida y Don Ramón Mendez. Septiembre 2022



Preparación de insumos agroecológicos con vecinos de la Finca El Oasis.  
Mujeres de MagroVida y Don Ramón Mendez. Septiembre 2022



Preparación de insumos agroecológicos con vecinos de la Finca El Oasis.  
Mujeres de MagroVida y Don Ramón Mendez. Septiembre 2022