

LA CONTRADICCIÓN: LEY DE LA NATURALEZA

JUAN DANYSTER MONTOYA CARDONA

LA CONTRADICCIÓN: LEY DE LA NATURALEZA

JUAN DANYSTER MONTOYA CARDONA

**Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al título
de LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

OMAR DÍAZ SALDAÑA
Director

NOTA DE ACEPTACIÓN

Jurado

Jurado

Santiago de Cali, Diciembre de 2015

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada principalmente a las tres mujeres que me han dado su amor y su apoyo; a mi abuela que tanto ha creído en mí y que su sentimiento cristiano la hace estar siempre del lado de los que más lo necesitan, a mi madre que tantos años resistió los embates económicos, productores de nuestros mayores conflictos, a mi compañera Marcela, su carisma cautivó mi ser, por mantenerse a mi lado, firme, a pesar de las calamidades y otras adversidades. Sus aportes y compañía para la culminación de este trabajo de grado fueron de gran apoyo para tal fin.

AGRADECIMIENTOS

A la familia Cardona por su apoyo moral y económico, a mis tías Gregoria, Luz Aida, Consuelo y a mis tíos. A mi primo David Cubides, abogado de profesión, en medio de unas cuantas cervezas discutimos siempre desde posturas en muchas ocasiones opuestas sobre el sistema económico, la política y la democracia, lo que como un ejercicio dialéctico alimentó la posibilidad de contraargumentar las posturas liberales y neoliberales frente a hechos concretos.

También deseo extender mi más sincero agradecimiento a todos los compañeros y compañeras que estuvieron pendientes, por sus aportes académicos, monetarios y por su moral. Al compañero Byron Salazar por sus explicaciones en el ámbito de la física, a los compañeros de Barrio Adentro, a los que estuvieron en los momentos más difíciles, Santiago Rúales, Sebastián Zuluaga, Lina L, Sol, Lorena Bejarano y en general a todos los compañeros que han estado dispuestos en la lucha por un país en paz y con justicia social, que parta del diálogo como aporte dialéctico para superar la violencia y todo obstáculo.

Por último, quiero agradecer a mi director de tesis Omar Díaz Saldaña, por su paciencia, comprensión y sus grandes enseñanzas que significaron un aporte valiosísimo en mi vida académica y en la profundización de los problemas más sentidos de la ciencia, la filosofía y la sociedad.

Resumen.

El tema recoge parte de la filosofía moderna y propiamente la historia moderna de la dialéctica, la cual ha sido estudiada desde su ley principal, la contradicción. En este trabajo se optó por hacer un análisis detallado del uso del concepto *contradicción* en autores que demostraron en su filosofía la disposición práctica y la necesidad de explicar esta ley desde el estudio concreto del movimiento natural, histórico y social como fueron: Hegel, Marx, Engels, Lenin y Mao, quienes a su vez tomaron los aportes insertos también en esta tesis, de Aristóteles, Newton, Descartes y Darwin, estos aportaron en su momento a la explicación de las leyes de la naturaleza y en ese sentido, sirvieron de base a los autores principales para dar cuenta de la contradicción como ley del movimiento natural y social derivada del mismo.

Palabras claves.

Dialéctica, Ley de la contradicción, Naturaleza, Movimiento, Materialismo dialéctico, Ciencia, Historia.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I	11
1. ALGUNOS ASPECTOS DE LA CONTRADICCIÓN EN LA FILOSOFÍA DE HEGEL	11
CAPÍTULO II	22
2. LA LEY DE LA CONTRADICCIÓN EN LA DIALÉCTICA DE LA NATURALEZA	22
2.1. FUENTES FILOSÓFICAS DE MARX Y ENGELS	23
2.2 LA CONTRADICCIÓN EN LA CIENCIA	26
CAPÍTULO III	40
3. CONTRIBUCIONES A LA CONTRADICCIÓN	40
3.1 DIALÉCTICA Y CONTRADICCIÓN	40
3.2. LA CONTRADICCIÓN EN LA FILOSOFÍA DE MAO	46
3.3. EL CARÁCTER UNIVERSAL DE LA CONTRADICCIÓN	51
3.4. LA CONTRADICCIÓN EN EL DESARROLLO PARTICULAR DE LA MATERIA	56
CONCLUSIONES	71
BIBLIOGRAFÍA	74

INTRODUCCIÓN

*"(...) Cuando me haya librado de mi fardo económico, escribiré una "Dialéctica". Las leyes correctas de la dialéctica ya están contenidas en Hegel; es cierto que bajo una forma mística. Se trata de despojarlas de esta forma (...)"*¹

Karl Marx, 9 de Mayo de 1868.

En el presente texto se aborda la contradicción como un tema de gran importancia en la historia de la filosofía, y ley principal del materialismo dialéctico. En primer lugar se presenta un breve esbozo de la filosofía de Hegel con respecto a la contradicción concebida como una causa del movimiento del ser, ley esencial del espíritu que es considerado por Hegel como lo que determina el movimiento del pensamiento. En segundo lugar, trataré la contradicción desde Marx y Engels y su concepción dialéctica que recoge la tradición de la filosofía alemana heredada por Hegel en correspondencia con la crítica propuesta; posterior a ello tomaré los aportes principalmente de Lenin y Mao a la contradicción en las siguientes fases del desarrollo del materialismo dialéctico y, los aportes de autores complementarios que servirán en la explicación de dicha ley.

El trabajo se divide en tres capítulos: I. Algunos aspectos de la contradicción en la filosofía de Hegel, II. La ley de la contradicción en la dialéctica de la naturaleza y III. Contribuciones a la ley de la contradicción. En estos se aborda la contradicción como ley fundamental de la dialéctica, lo que hace necesario un paneo en la historia de la filosofía deteniéndose en Hegel, quien retoma los elementos del pensamiento dialéctico que ya habían aportado otros autores como Heráclito en la antigüedad, quien enseñó la importancia de los contrarios en la oposición y en el movimiento. La reflexión filosófica de Marx y Engels abarca una parte destacada es este trabajo, pues su trascendencia radica en la formulación

¹ Karl Marx; Friedrich, Engels. Cartas sobre las ciencias de la naturaleza y las matemáticas, Marx a Joseph Dietzgen, Londres, 9 de mayo de 1868, Editorial Anagrama Barcelona, pág. 65.

de la dialéctica como parte esencial del materialismo, avanza sobre las concepciones aisladas que existían de la dialéctica, y del materialismo, la materia era fuente de su propio desarrollo. Por último pasaremos por los planteamientos y desarrollo del materialismo dialéctico en autores que brindaron elementos valiosos en la explicación de la contradicción, por ejemplo Mao, quien dedica buena parte de su trabajo a la exposición de la contradicción y, sus distintas formas de presentarse en el desarrollo de la materia y la sociedad.

En lo que respecta al primer capítulo se examina la contradicción en Hegel, considerada como esencia del movimiento dialéctico, del modo dialéctico de pensar, de su reconocimiento y prueba de existencia en lo opuesto, en lo contrario y en el paso de un contrario a otro producto de su propia contradicción. Hegel pudo retomar la concepción del *ser* de los antiguos en correlación con la dialéctica, entendió al *ser* como la cosa en movimiento regido por unas leyes que se convierten en leyes del destino, del pensamiento y el espíritu, que se encuentran desligadas de la materia y más bien se les atribuye la característica de ideas que pertenecen a una lógica del pensar, justo lo que precisamente Marx y Engels se propusieron superar y llevar al ámbito práctico, derivar las leyes de la dialéctica, de la materia misma.

En este capítulo se considera cómo la dialéctica de Hegel y su aplicación conceptual sirvieron de base en el materialismo de Marx y Engels. Lo anterior dentro del marco teórico planteado tiene gran importancia filosófica e histórica, en términos de lo que significó el método dialéctico en la historia, no solo en el pensamiento, sino también en la naturaleza y la sociedad, elemento determinante en la comprensión del mundo. Hegel enseñó desde su filosofía a pensar dialécticamente, a buscar la causa del movimiento y a explicarlo a través de dichas leyes.

Precisamente el carácter progresivo del estudio de la contradicción y la dialéctica llevó a Marx y Engels al estudio de la ciencia. "Lo que caracteriza la actitud de Marx y Engels durante estos años en que se ocupan fundamentalmente de las luchas y los trabajos políticos, es su atención extrema hacia todo lo *nuevo* que aparece en la ciencias de la naturaleza."² Marx y Engels unen el análisis de la contradicción en la naturaleza correspondiente a los descubrimientos científicos de su época.

Los ejemplos que se disponen en el capítulo II, obedecen al contexto del desarrollo de la ciencia y de la reflexión filosófica del siglo XIX, particularmente en la segunda mitad. Sin embargo, lo que se quiere rescatar es la esencia de la dialéctica materialista, el estudio constante de los movimientos de la materia y sus leyes; Marx y Engels comprendieron que el movimiento de la materia era infinito y que esta idea a su vez significaba una ruptura con el modo de pensar idealista que concebía un inicio y un fin de la materia, así, su objeto de estudio fue el movimiento de la materia y las leyes que de éste se desprendían.

El materialismo dialéctico es una filosofía que avanza en la comprensión de las leyes de la naturaleza. En el capítulo III tomamos los aportes de Lenin que parten de las discusiones con los empiriocriticistas, llevó la crítica y el análisis dialéctico al estudio de las condiciones concretas del desarrollo de la sociedad en la fase del imperialismo del capital monopolista. Este trabajo sirvió de base al estudio de Mao, pues en estas discusiones reitera el hecho de que la fuente del desarrollo de la naturaleza se halla en ella misma, ayuda a comprender la importancia de las contradicciones internas, hace la crítica al modo empirista y mecanicista del pensar que no da cuenta de la dinámica del desarrollo de la naturaleza.

² Karl Marx; Friedrich Engels. Cartas sobre las ciencias de la naturaleza y las matemáticas, Introducción a la edición francesa, Jean-Pierre Lefebvre, Dietzgen, Londres, 9 de mayo de 1868, Editorial Anagrama Barcelona, pág. 9.

En el capítulo III de esta tesis podemos encontrar que gran parte del trabajo de Mao está dedicado al estudio de la contradicción y a la diferenciación de los distintos tipos de contradicciones del desarrollo histórico. En su trabajo titulado *Sobre la contradicción*, desarrolla la reflexión filosófica de la dialéctica que Marx y Engels asimilaron de la filosofía hegeliana, estudia la contradicción y hace énfasis tanto en su carácter particular como en su carácter universal para entender mejor el modo de comprender su naturaleza. Señala que los cambios cuantitativos en cualitativos dependen en últimas de las contradicciones internas de cada cosa.

Mao estudia la diferencia y la relación entre el carácter universal y particular de la contradicción. En ese sentido uno de los objetivos de esta tesis es la contradicción en términos generales y particulares y su modo de presentarse en las distintas formas del movimiento del desarrollo natural y social, en relación con las causas externas e internas del movimiento.

Las dificultades que se presentaron en la monografía giraron en torno a la comprensión de la dialéctica desde dos visiones, la idealista, desde Hegel y la materialista, desde Marx y Engels, la trasposición dialéctica por el materialismo; pues el carácter universal de la contradicción en la naturaleza no es sobrepuesto en ella, sino que se desprende de su estudio objetivo.

En resumen, el trabajo se orientó de manera general al objetivo de caracterizar la contradicción como ley de la dialéctica y así mismo como ley fundamental del movimiento de la naturaleza y la sociedad, de contextos y ejemplos particulares, de sus principales problemas conceptuales e implicaciones prácticas. Espero que sea de interés y contribuya al entendimiento filosófico de la dialéctica y la contradicción como aspectos fundamentales en la historia y en la filosofía.

CAPÍTULO I

1. ALGUNOS ASPECTOS DE LA CONTRADICCIÓN EN LA FILOSOFÍA DE HEGEL

El punto de partida del análisis de la contradicción en primera instancia con lo que precisa Hegel en el apartado C. *La Contradicción*, que aparece en el libro II de *La Doctrina de la Esencia*, de su obra "*Ciencia de la Lógica*", comienza con el modo en que la contradicción está relacionada determinantemente con la diferencia, la diversidad y la oposición. El ejercicio será tratar de clarificar estos elementos reflexivos en la concepción de la contradicción en la dialéctica de Hegel. Ciertamente la complejidad del pensamiento hegeliano nos orienta hacia la necesidad de centrarnos casi exclusivamente en dicho apartado y de qué forma considera la contradicción.

Es la oposición lo que determina la contradicción, no puede existir contradicción sin opuestos, se entiende también lo opuesto como lo diferente, que existe por el otro, por lo que no es igual, nos dice Hegel; "La diferencia en general contiene sus dos lados como *momentos*; en la *diversidad* estos lados se separan entre sí de *modo indiferente*; en la *oposición* como tal, ellos son lados de la diferencia, determinados solo uno por medio del otro, y por consiguiente sólo como momentos"³. Aquí vemos que la contradicción en Hegel se afirma en la diferencia, la diversidad y la oposición. En tanto diferencia, la contradicción se precisa en términos de dos momentos; no puede haber contradicción desde el punto de vista de Hegel si reflexivamente "*el ser*" no es concebido como un todo con dos momentos diferenciados, pero, además esos dos momentos están separados

³ G.W.F. Hegel. *Ciencia de la Lógica*, segunda parte, libro segundo, *La Doctrina de la Esencia*, Apartado C. *La Contradicción*, Traducción Augusta y Rodolfo Mondolfo, Librería Hachette S.A. pág. 62

“entre sí” de modo indiferente, el concepto anterior dirige a la afirmación de la existencia de dos momentos; en la *diversidad* se avanza en la necesidad de que estén separados, quizá lo determinante en el concepto de diversidad es el enunciado de que los dos polos están separados indiferentemente.

La contradicción se concibe como un todo que contiene dos momentos indiferentemente separados; pero además, los dos momentos se encuentran en *oposición*, Hegel concibe la oposición como una unidad en la cual los momentos están contrapuestos, la oposición es lo positivo y lo negativo. Lo positivo es “la negación como negación.”⁴ Luego lo positivo y lo negativo constituyen así los lados de la oposición que se han puesto como “*independientes*”. Si bien lo positivo y lo negativo existen en una relación de oposición, cada uno posee su unidad e independencia, cada uno es “*en sí*” y contiene lo contrario.

La contradicción que contiene los dos momentos en la oposición, comprende este aspecto como necesario en la dialéctica, pues es ella, la unidad entre estos momentos, Hegel nos dice; “La oposición es la unidad de la identidad y la diversidad; sus momentos son diferentes en una única identidad; ellos están así contrapuestos”⁵. Es la contradicción, oposición, y la oposición, unidad entre los momentos contrarios *identidad y diversidad*, así como se encuentran unidos en la oposición, uno necesita del otro para diferenciarse y ser garantía de su existencia. Aquí avanza Hegel en ver la oposición como unidad y diferencia, lo negativo y lo positivo, que en tanto unidad solo puede ser entendida en sus elementos diversos que se encuentran en un todo unitario, lo negativo y lo positivo no existen separadamente, de lo contrario no habría movimiento alguno, ni mucho menos contradicción, pues esta significa la oposición y la unidad de los contrarios como necesidad de su movimiento o tránsito de un momento a otro.

⁴ G.W.F. Hegel, Ciencia de la Lógica, segunda parte, libro segundo, La Doctrina de la Esencia, Apartado B. La Diferencia, 3. La Oposición, Traducción Augusta y Rodolfo Mondolfo, Librería Hachette S.A. pág. 54

⁵ *Ibíd.*, pág. 53

La pareja que compone *la diversidad, la identidad y la diferencia*, son también la unidad de *la diversidad* como síntesis de la misma; así como *identidad y diversidad* son los momentos contrarios de la oposición, de tal manera que la contradicción es la representación en Hegel del paso o el reconocimiento de un contrario en otro y su unidad.

Hegel señala que la diferencia es ya una contradicción, toda vez que expresa la unidad de aquellos que existen porque no son *individuales* determinados única y exclusivamente en sí mismos. "La diferencia es ya la contradicción *en sí*; en efecto representa la unidad de aquellos que existen solo porque *no son uno* –y representa la *separación* de aquellos que existen solo como separados en la misma relación."⁶ La diferencia es pues la contradicción *en sí*, lo que significa que contiene ya, su contrario, lo positivo y lo negativo; los contrarios en su oposición, el proceso de cambio dado por ellos.

No existe contradicción sin lo positivo y lo negativo, es cada uno superación de su contrario. En efecto, es pertinente hacer hincapié en la noción de relación que considera Hegel, pues es fundamental en el entendimiento de la dialéctica, en la medida que no estamos pensando en la "*ousia*", en el ser independiente de su relación con el otro. La contradicción y la dialéctica de manera general en Hegel se levantan, se cimientan sobre la noción abstracta de relación. Los elementos de la contradicción se encuentran en un tipo de relación de dependencia y a su vez de diferencia, en cuanto que un contrario necesita del otro para ser entendido, no se puede pensar un objeto en concreto sin establecer la diferencia o la relación con el otro, así sea de manera conceptual o abstracta.

De lo anterior podemos notar que el paso de un contrario a otro en la lógica dialéctica de Hegel, permite este tránsito dado por la contradicción. En esta misma dirección Hegel en el ejercicio dialéctico muestra a *la negación de la*

⁶ G.W.F. Hegel. Ciencia de la Lógica, Apartado C. Op. Cit. pág. 62

negación como el movimiento de los contrarios, la solución de la contradicción que define el curso del movimiento. En términos del conocimiento la negación es el paso a un conocimiento más profundo por medio del otro, en ese sentido Hegel nos dice: "La reflexión en su carácter de eliminación de lo negativo, es eliminación de su otro, es decir de la inmediatez."⁷

Con el propósito de continuar en la clarificación de la contradicción, Hegel utiliza la simbolización y afirma. "El a positivo ($+a$) y el a negativo ($-a$) son, en primer lugar *magnitudes opuestas en general; a es la unidad existente en sí*, que se halla en la base de ambas, que es ella misma lo indiferente frente a la oposición, y que aquí, sin ulterior concepto, sirve como base muerta. Es cierto que $-a$ está designado como lo negativo y $+a$ como lo positivo, pero *tanto uno como el otro son un opuesto*."⁸ Esta consideración aborda un elemento que me parece importante a la hora de reflexionar sobre la contradicción y los opuestos; nos referimos al carácter relativo de lo positivo o negativo, pues $-a$ y $+a$ son convencionales, lo determinante es la relación de unidad de contrarios. En este caso de las matemáticas, se puede establecer la relación entre opuestos y su negación que consiste en la eliminación de su contrario. Los números enteros en la pareja negativos ($z+$) y en negativos ($z-$) orientan en la comprensión de lo que Hegel afirma en su dialéctica.

Se puede decir, que es necesario concebir el *ser* en su contrario como *ser-puesto* en los términos de Hegel, en su desigualdad como manera de conocer dialécticamente al ser en su constante contradicción de la cual se desprenden las parejas contrarias que permiten el conocimiento. "Por consiguiente cada uno existe sólo porque *su no-ser* existe (...)"⁹; aquí Hegel se refiere a lo positivo y lo negativo, pues el uno no

⁷ G.W.F. Hegel. Ciencia de la Lógica, segunda parte, libro segundo, La Doctrina de la Esencia, La Reflexión, Traducción Augusta y Rodolfo Mondolfo, Librería Hachette S.A. pág. 24.

⁸ G.W.F. Hegel. Ciencia de la Lógica, Apartado B. Op. Cit. pág. 58.

⁹ *Ibíd.*, pág. 54

puede existir sin su contrario, que desde la dialéctica hegeliana convierte a la contradicción como ley necesaria del tránsito del *ser* al *no ser* y de entender el *no ser* como necesidad de existencia e identidad del *ser* o dicho en otras palabras, se puede dar cuenta del ser en la medida en que reconocemos su contrario, por ejemplo, no podemos concebir el día sin la noche, el calor sin el frío, la vida sin la muerte etc. Nos dice Hegel, "Una hora de camino recorrido hacia el este, y otro tanto de vuelta hacia el oeste elimina el camino recorrido antes; cuanto hay deudas, tanto menos hay de patrimonio; cuánto hay de patrimonio, tanto se elimina de deudas."¹⁰

La contradicción se convierte o es entendida desde lo visto en Hegel como la esencia que se encuentra en el *ser*. "La esencia tal como se ha vuelto aquí, es lo que es, no por medio de una negatividad que le es extraña, sino por la que es suya propia, vale decir, por el infinito movimiento del *ser*."¹¹ La relación que existe entre la esencia y el *ser* es que la esencia representa la contradicción dada entre lo positivo y lo negativo que se niegan el uno al otro y de este modo, se da el movimiento continuo. Señala de esta manera Hegel, que la negatividad de la esencia es pues el infinito movimiento del *ser*, en otras palabras, su constante contradicción que da paso de un opuesto a otro dialécticamente, en su negación, en su superación; la esencia es la contradicción presentada en el movimiento del *ser*.

De esta manera, la esencia es su propia negatividad que consiste en eliminarse, esto quiere decir que dentro del *ser* existe la contradicción de opuestos que dan paso a la negación uno del otro, es decir, el cambio permanente, el movimiento. La esencia en ese sentido, es y no es, cambia pero se mantiene, cambia un contrario en otro y se mantiene la contradicción, es negatividad - positividad. Con esto se puede ver que la esencia es pues, el movimiento del *ser*; la contradicción.

¹⁰ *Ibíd.*, pág. 58

¹¹ *Ibíd.*, pág. 10

La esencia se identifica en la negación del *ser* que se presenta, en el reconocimiento de su contrario, en sus dos momentos. "Por lo tanto lo positivo y lo negativo no son solamente *en sí positivo* y negativo, sino en sí y por sí. Son tales *en sí*, en la medida en que se hace abstracción de su relación exclusiva con otro, y se los considera sólo según su determinación."¹² Esto quiere decir, que lo positivo lo es por su propio carácter y lo es por su relación con el otro, por su diferencia.

Lo negativo y lo positivo son lo contrario en su unidad, lo que representa la esencia en la existencia de estos dos momentos, dentro de la oposición que se da en la contradicción. Por ejemplo, el macho es contrario de la hembra y en ese sentido su negación, pues se diferencia de ella, pero también es su afirmación en cuanto que la hembra se diferencia de él, no obstante los dos se necesitan para dar paso a una nueva vida, lo que sería el resultado de *la negación de la negación*, el resultado de la contradicción.

La contradicción es la *oposición* como se ha dicho y la *oposición* la unidad de los contrarios que en su negación se superan, como el infinito paso entre el *ser* y el *no-ser*, entre lo negativo y lo positivo, lo que muestra una existencia recíproca de la oposición. La contradicción comprende los dos lados de la oposición como momentos, que están determinados uno por medio del otro, indiferentes entre sí y excluyéndose recíprocamente, lo negativo es la contradicción puesta.

Para Hegel *la contradicción se soluciona*; "en la reflexión que se excluye a sí misma, que ya consideramos, lo positivo y lo negativo, cada uno en su independencia, se elimina a sí mismo; cada uno representa en absoluto el traspasar, o más bien, el transferirse a sí mismo en su contrario."¹³ El tránsito de un momento en otro, de lo positivo a lo negativo, representa la contradicción y su

¹² *Ibíd.*, pág. 56

¹³ G.W.F. Hegel, *Ciencia de la Lógica*, Apartado C. Op. Cit. pág. 62

solución, pues la negación de la negación se vuelve superación constante de la contradicción con lo que encontramos su solución, el movimiento de los contrarios.

La negación es en Hegel la eliminación del contrario, que no es otra cosa que la superación de la negación del contrario o en el caso del mismo *ser-puesto* que es a su vez negación, entendiendo el *ser puesto*, como el ser que se presenta, que puede ser cualquier cosa, pero que encuentra su contrario y se reconoce en él, en cuanto diferente y en cuanto que es su reemplazo como movimiento constante entre uno y otro, por ejemplo, el paso del agua en estado líquido a estado sólido, como su contrario, pero que bajo la unidad de la temperatura se permite este cambio.

De la eliminación recíproca de lo positivo y lo negativo, que no es más que la contradicción solucionada, resulta la oposición que es la igualdad entre lo positivo y lo negativo de modo general, y la contradicción lo que representa la superación de un contrario en otro, cuando nos referimos a la igualdad entre uno y otro, quiere decir, que como contrarios son iguales, por la necesidad mutua de existencia, pero son oposición y en esa medida diferentes dentro de la unidad.

“La contradicción solucionada es así el fundamento, la esencia como unidad de lo positivo y negativo.”¹⁴ Esta unidad es la base del movimiento, pues no puede haber movimiento sin contrarios que en su unidad se opongan y se eliminen, la esencia consiste en ser idéntica consigo misma por medio de la negación, donde el *ser-puesto* es un ser superado, que vuelve a sí, que se niega a sí mismo, es negación de la negación, es devenir que se pone, el automovimiento del *ser*, que consiste en su propia negación, el motor de todo movimiento, el tránsito del *ser*, aspecto que da sentido a la dialéctica, su esencia, el movimiento por medio del carácter contradictorio de la oposición necesaria que genera dicho movimiento.

¹⁴ *Ibíd.*, pág. 67

La oposición de la contradicción es la proyección desde la dialéctica hegeliana del conocimiento del *ser* en su contrario, el pensarse lo opuesto. El *ser* para Hegel es absoluto, pero encuentra su oposición en la misma materialidad o particularidad de las cosas, en otros términos, el llamado *ser en sí*, es el objeto presentado que tiene su identidad, pero que cambia, que sufre cambios internos, lo que permite su movimiento y transformación.

Con esto podemos dilucidar mejor el papel de la oposición, en el sentido que nos muestra lo indeterminado del *ser*, que a su vez es absoluto, que se define como una abstracción así como lo es su opuesto, la nada. El *ser* es pues, lo que permanece a los cambios y el movimiento de la materia, pero así como permanece aislado de esto, permanece de la nada, lo que implica una oposición entre el *ser* y la *nada* y su unidad, dando como resultado el principio dialectico del devenir, consecuencia de *la negación de la negación*, el movimiento que marca un ciclo y que determina el *ser* y la *nada* como lo mismo en su abstracción pero diferentes y diversos en su función, donde el *ser* es lo que es y la nada lo que fue. El *ser* y la nada son entonces abstracciones que reflexivamente dan cuenta de la contradicción, es tal que Hegel señala que el devenir es el proceso del *ser* hacia la nada.

De esta manera, podemos apreciar que la contradicción aparece en Hegel como una oposición que ayuda a percibir lo inmediato, y lo no tan mediato, *el devenir*; entendiendo lo inmediato como lo presentado a nosotros; y lo que no percibimos, el cambio, que existe como movimiento del *ser*, la unidad entre el *ser* y la nada. "El comienzo, la cosa en su comienzo no es aún, pero este *ser* de la cosa no es solo un *no ser*, ya que contiene su *ser*. El comienzo mismo es también devenir y expresa ya al respecto el proceso ulterior"¹⁵, esto indica que el comienzo es contrario, es lo que fue, como por ejemplo, la semilla, que es producto de la

¹⁵ Ibíd., pág. 57.

planta pero representa el comienzo y también lo que volverá a ser. Esa afirmación de Hegel es muy clara en insistir que el movimiento dialéctico existe desde el comienzo de cualquier proceso.

El *ser*, como el ser determinado, que es *algo*, y el *ser en sí*, como abstracción, son las dos maneras de verlo, el primero lleva consigo la cualidad, que es a su vez la realidad, la realidad de algo que es diferente del otro y en su diferencia encontramos la cualidad de finitud que tiene como oposición la infinitud, lo que hace al *algo*, mudable, cambiante, de ser una cosa y a la vez otra, y el segundo lleva consigo la superación de la diferencia. Sin embargo, lo que Hegel señala, es también que la infinitud puede ser negativa, ya que es sólo, la negación de lo finito, lo determinado, que puede cambiar y convertirse en otra cosa, en otro ser determinado, la negación de lo finito. Dice Hegel; “el cual nace de nuevo y, por consiguiente aun no es superado; es decir, que esta infinitud expresa solo el deber ser de la superación de lo finito”¹⁶, lo que implica una negación y por ende una contradicción entre lo infinito y lo finito, debido a que lo infinito señala los infinitos cambios en los estados de las cosas que son finitos, y que están dispuestos a superarse, un volver a *ser*, de ese estado finito, concreto y determinado de un ciclo, pero que cambia y se mueve dialécticamente entre lo infinito y lo finito, por ejemplo, la materia es infinita, pero las cosas en particular cumplen su ciclo, son finitas frente a lo infinito, la vida es finita como en un animal, pero el curso material continua.

Vemos que la contradicción en Hegel, es una de las partes importantes de su dialéctica. “La contradicción es la raíz de todo movimiento y vitalidad”¹⁷, no se puede entender el movimiento sin entender el carácter fundamental de la contradicción, *la oposición*, que da paso entre los contrarios, asegurando el movimiento perpetuo, la vida propia del movimiento, el autodinamismo del *ser*, la prueba de la existencia de la contradicción y la imposibilidad de negar su

¹⁶ *Ibíd.*, pág. 59.

¹⁷ G.W.F. Hegel. Ciencia de la Lógica, Apartado C. Op. Cit. pág. 72.

existencia; “el movimiento es la contradicción misma en su existencia”¹⁸. Lo que nos acerca a uno de nuestros objetivos, el estudio de la contradicción inherente al movimiento.

El movimiento es contradicción, se da por ella y no se puede desligar de esta como movimiento, lo que asegura el cambio que engendra lo nuevo y a su vez lo nuevo elimina lo viejo, de este modo la contradicción se encuentra en constante superación, aspecto principal del movimiento, siendo esta la prueba de su existencia, la lucha de fuerzas contrarias que generan lo nuevo dentro de su unidad en la oposición, así como las montañas son producto del choque de las placas tectónicas, de dos fuerzas contrarias que al pasar una sobre otra generan lo nuevo, la transformación, el movimiento.

En consecuencia, el propio movimiento del *ser* tiene autodinamismo, presenta su propia contradicción, su propio movimiento de la misma manera que un ser vivo se mantiene, nace, crece, se desarrolla, envejece y muere; señala Hegel: “Por lo tanto algo es viviente, sólo cuando contiene en sí la contradicción y justamente es esta fuerza de contener y sostener en sí la contradicción. Pero, si algo existente no puede, en su determinación positiva, abarcar al mismo tiempo su determinación negativa y mantener firme la una y la otra, es decir, si no puede tener en sí mismo la contradicción, entonces no es esta la unidad viviente misma, no es fundamento, sino que perece en la contradicción.”¹⁹ En efecto, es la muerte como contrario de la vida, como opuesto, como momento negativo de la vida, la que en algún momento la sobrepasará, en términos de Hegel, perece en la contradicción.

Aunque la contradicción no sea evidente en determinadas cosas, muchas de estas contradicciones se encuentran en la relación con su opuesto, en la necesidad de uno para concebir al otro, Hegel nos dice;

¹⁸ *Ibíd.*, pág. 73.

¹⁹ *Ibíd.*, pág. 74.

“Los ejemplos más triviales de arriba y abajo, derecha e izquierda, padre e hijo, etcétera, al infinito, contienen todos la oposición en un único término. Arriba es lo que *no* es abajo, arriba está determinado sólo como el no ser abajo, y *existe* sólo *en razón* de que hay un abajo, y viceversa; en una determinación se halla su contrario. El padre es el otro del hijo, y el hijo es el otro del padre, y cada uno existe solo como este otro del otro; y al mismo tiempo una determinación existe sólo en relación con la otra; su ser es un único subsistir.”²⁰

Así, lo positivo existe por lo negativo y lo negativo por su contrario, la contradicción es ley fundamental del movimiento que prueba la existencia de las cosas en la comprensión de su contrario. La necesidad de la contradicción en el movimiento y en el conocimiento de las cosas por sus contrarios constituye la base de la filosofía de Hegel, puesto que concibe la contradicción como parte del movimiento y como apariencia reflejada a nosotros en la oposición constante de las cosas.

En este capítulo he tratado de insistir, de manera muy general, acerca de la conceptualización que Hegel presenta en su Lógica, sobre la contradicción. Estas notas del pensamiento dialéctico hegeliano son importantes a la hora de tratar de comprender la concepción materialista dialéctica en relación a las leyes de la dialéctica y de manera particular la ley de la contradicción. Vemos pues, como en Hegel, la contradicción es esencial a la existencia del ser, a la lógica del pensamiento que se expresa en las ciencias y en la vida.

²⁰ *Ibíd.*, pág. 74.

CAPÍTULO II

2. LA LEY DE LA CONTRADICCION EN LA DIALÉCTICA DE LA NATURALEZA

“El movimiento en el sentido más general de la palabra, concebido como una modalidad o un atributo de la materia, abarca todos y cada uno de los cambios y procesos que se operan en el universo, desde el simple desplazamiento de lugar hasta el pensamiento”²¹

Federico Engels, Dialéctica de la Naturaleza.

El materialismo dialéctico es una concepción del mundo, está precisado en las obras de Marx y Engels, quienes se encargan de estudiar el conocimiento científico de su época y derivar del mismo las leyes de la dialéctica. Su aporte es nuevo en la comprensión de la dialéctica, en el sentido que Hegel entiende la contradicción desprendida del movimiento de la materia en sí, y más bien como inherente al pensamiento, éste por el contrario, en la concepción materialista, solo es una forma del movimiento de la materia y no un aspecto opuesto a ella o generador del movimiento de la misma, es el pensamiento entendido como producto del movimiento de la materia.

Marx establece su diferencia con Hegel: “Mi método dialéctico no solo es fundamentalmente distinto del de Hegel, sino que es, en todo y por todo, la antítesis de él. Para Hegel el proceso del pensamiento, al que él convierte incluso, bajo el nombre de idea, en sujeto con vida propia, es el demiurgo de lo real, y esto la simple forma externa en que toma cuerpo. Para mí lo ideal no es, por el contrario, más que lo material traducido y traspuesto a la cabeza del hombre”²².

²¹ Federico Engels. Dialéctica de la Naturaleza, Formas Fundamentales del Movimiento, traducción directa del alemán por Wenceslao Roces, Editorial Grijalbo, S. A. México, D. F. pág. 47.

Esto muestra la diferencia marcada entre la línea idealista de concebir la dialéctica y la materialista; esta última no sigue un destino abstracto o ya preconcebido por el espíritu. El materialismo dialéctico centra su atención en la preocupación por comprender cómo el ser material cambia internamente, se transforma de múltiples maneras y como puede ser transformado.

2.1. FUENTES FILOSÓFICAS DE MARX Y ENGELS

Se toma lo planteado por Marx y Engels frente a la ley de la contradicción o la unidad y lucha de contrarios de manera general, se alternan los planteamientos de Marx y se centra la atención en el trabajo realizado propiamente por Engels en lo que respecta a la *dialéctica de la naturaleza*, a propósito de su obra, teniendo en cuenta su contribución en torno a la reflexión sobre las ciencias empíricas, y las discusiones que sostiene con autores como el señor Eugenio Dühring, a quien le refuta las posturas que tiene frente a la ciencia en su obra *El Anti-Dühring*, y que aquí se incluyen, con el objetivo de exponer en qué consiste el carácter universal de las leyes de la dialéctica y en especial la contradicción que se presenta en las diferentes ciencias y fenómenos naturales que Engels estudió.

Desde la tradición dialéctica la contradicción ha sido la más importante de sus leyes, que en Marx y Engels se convierte en ley característica del movimiento de la materia; es la contradicción la representación del movimiento dialéctico, el paso de un estado a otro, la transformación de un elemento en su contrario y su unidad, la explicación de la inseparabilidad de movimiento y materia. Sin embargo, tanto Marx como Engels analizaron la economía, la historia, la filosofía y los estudios sobre la naturaleza en comunicación recíproca sobre estos temas; corroboraron la necesidad de estas leyes como leyes generales que se presentan en muchas de las transformaciones de la materia producto del movimiento de la misma y su inseparabilidad.

²² Karl Marx. El Capital, Tomo I, Prólogo de Marx a la primera edición, Fondo de cultura económica, México, 1959. pág. 9.

Siguiendo la línea de análisis, es importante comprender el contexto histórico, científico y las influencias teóricas de Marx y Engels: "Marx nace en Tréveris Prusia el 5 de Mayo de 1818 y muere el 14 de marzo de 1883. En 1836 ingresó en la universidad de Bonn para seguir estudios de derecho. Participa allí en el llamado «Club de poetas», en 1836 se traslada a la universidad de Berlín. En 1838 Marx se incorpora al Club de los doctores, cuyo principal animador es Bruno Bauer. Intenta hacer una síntesis de la ciencia jurídica y pierde interés por el derecho, entregándose apasionadamente, incluso con peligro para su salud, al estudio de la filosofía"²³. En adelante continúa con sus estudios y en el contexto histórico considera la dialéctica y la lucha de contrarios, logra aplicarla al desarrollo de la historia, la lucha de clases.

El examen de las condiciones materiales de producción e intercambio en la sociedad capitalista y en relación con la ciencia lo expresa muy claramente Marx cuando señala; "El papel de la producción es el factor que en última instancia condiciona tanto el nacimiento de la ciencia como su proceso de desarrollo"²⁴. Marx y Engels pudieron percibir y estudiar en ese periodo de auge industrial, el desarrollo científico, donde la ciencia tanto en ese momento como hoy, se desarrolló y se sigue desarrollando en gran medida al servicio de la acumulación de capital.

El socialismo francés, la filosofía alemana y la economía inglesa fueron *las tres partes y las tres fuentes integrantes del Marxismo* como expone Lenin, quien hace un breve esbozo de la importancia de estas fuentes en la composición del marxismo. Por un lado, el socialismo francés recogía la experiencia de la

²³ Karl Marx. Manuscritos de Economía y Filosofía, Cuadro Cronológico, Traducción de Francisco Rubio Llorente. pág. 224

²⁴ Federico Engels. Dialéctica de la Naturaleza, Prólogo a la edición española, traducción directa del alemán por Wenceslao Roces, Editorial Grijalbo, S. A. México, D. F. pág. XIV.

revolución francesa, los ideales de libertad e igualdad, por otro, la filosofía alemana se centraba en su mayor parte en la dialéctica Hegeliana y la economía inglesa mostraba las teorías que surgían producto del desarrollo industrial de Inglaterra y el desarrollo de las fuerzas productivas dentro del capitalismo.

De la filosofía alemana se toma en gran medida la filosofía Hegeliana; “Pero Marx no se detuvo en el materialismo del siglo XVIII, sino que llevó más lejos la filosofía. La enriqueció con adquisiciones de la filosofía clásica alemana, especialmente del sistema de Hegel, que, a su vez, había conducido al materialismo de Feuerbach. La principal de estas adquisiciones es la dialéctica, es decir, la doctrina del desarrollo en su forma más completa”²⁵. El desarrollo constante de la materia, el movimiento, la dialéctica y contradicción aterrizados a la realidad material, fue lo que dotó de sentido y lógica el materialismo de Marx y Engels.

Motivados por el avance filosófico de Hegel en la exposición de la dialéctica, Marx y Engels entran a ser parte de los hegelianos de izquierda. Dice Lenin, “que intentaban sacar de la filosofía de Hegel conclusiones ateas y revolucionarias (...) las ideas de los hegelianos de izquierda hacían rápidos progresos en Alemania. Fue Ludwing Feurbach quien, sobre todo a partir de 1836, se entregó a la crítica de la teología, comenzó a orientarse hacia el materialismo, que en 1841 (*la esencia del cristianismo*) triunfa resueltamente en sus doctrinas; en 1843 ven la luz sus *Principios de la filosofía del porvenir*. Hay que haber vivido la influencia liberadora de estos libros escribe Engels años más tarde refiriéndose a esas obras de Feuerbach”²⁶. Las ideas progresistas, llevaron a Marx y Engels a continuar por el camino del desarrollo de la dialéctica y en adelante, a la articulación con el materialismo.

²⁵ V. I. LENIN, Las tres partes y las tres fuentes integrantes del Marxismo, editorial progreso 1969, pág. 7

²⁶ *Ibíd.*, pág. 15.

Engels nace el 28 de noviembre de 1820 y muere el 5 de agosto de 1895, durante este periodo y previamente a él, fueron muchas las ideas y avances de la ciencia y la historia los que determinaron de alguna manera la dialéctica materialista. En el siglo XIX se produjo un desarrollo industrial que Engels estudio y, analizó la división de la ciencia por especialidades consecuencia del desarrollo productivo al servicio de los grandes propietarios industriales.

“Engels pone de manifiesto el gigantesco paso de avance que se dio en el conocimiento de la interdependencia de los procesos de la naturaleza gracias a los tres grandes descubrimientos realizados por las ciencias naturales en el transcurso del siglo XIX: el descubrimiento de la célula animal y vegetal, el de la ley de la conservación y la transformación de la energía y la teoría de Darwin sobre la evolución de los organismos”²⁷. Fueron pues, tres de los grandes descubrimientos que abrieron el paso a un nuevo estudio de la materia, de la dialéctica, de la transformación y del cambio constante de la naturaleza.

2.2 LA CONTRADICCIÓN EN LA CIENCIA

La ciencia y la tecnología llegaron a un avance que prometía grandes desarrollos; se conoció en ese siglo la máquina de vapor que demandaba nuevos materiales de construcción, por ejemplo, el hierro fue sustituido por el acero, además de la observación del cambio de una forma de energía a otra: “(...) La máquina de vapor convierte en movimiento mecánico el calor que se le suministra, sin que en ninguno de los dos casos el dispositivo transformador genere por sí mismo nueva energía”²⁸. Si bien es cierto que se necesita de la mano del hombre para convertir el calor en movimiento mecánico, también es cierto que el calor proviene de afuera y puede transformarse en otra forma de energía. También se desarrolló la química orgánica debido a la industria textil, donde se sintetizaban tintes y

²⁷ Federico Engels. Dialéctica de la Naturaleza, Op. Cit. pág. XIV.

²⁸ Federico Engels. Dialéctica de la Naturaleza, La Electricidad, traducción directa del alemán por Wenceslao Roces, Editorial Grijalbo, S. A. México, D. F. pág. 98.

y colorantes, la industria eléctrica, entre otras.

Engels considera que la dialéctica, es decir, el movimiento es producto de un proceso evidente y por ende universal, expresado por medio de las leyes de la dialéctica, abstraídas de la naturaleza y la sociedad en su conjunto. "Dichas leyes no son en efecto otra cosa que las leyes más generales de estas dos fases del desarrollo histórico y del mismo pensamiento. Y se reducen, en lo fundamental, a tres:

1. Ley del trueque de la cantidad en cualidad, y viceversa;
2. Ley de la unidad y lucha de contrarios;
3. Ley de la negación de la negación."²⁹

Marx consideró y estudió detalladamente la contradicción entre producción social y apropiación individual, la apropiación individual de las ganancias no sería posible sin la producción social, que de fondo denota un problema de justicia que no entraremos a ahondar, pero que muestra cómo esta contradicción particular es general al mundo de producción capitalista, está en la base de las relaciones sociales que establecen los individuos en ese tipo de sociedad.

Al respecto Marx plantea; "considerado como simple expresión del trabajo humano en general, este trabajo concreto reviste formas de igualdad con otro trabajo, y es por tanto, aunque trabajo privado, como cuantos producen mercancías, trabajo en forma directamente social"³⁰. Se enfatiza que el trabajo desarrollado por un individuo se convierte necesariamente en social en la medida que las mercancías son producto del trabajo social, su apropiación entra a ser individual al igual que la plusvalía, donde se genera la acumulación de capital. El análisis dialéctico que hace Marx en este sentido gira en torno a la contradicción

²⁹ Federico Engels, *Dialéctica de la Naturaleza*. Op. Cit. pág. 41.

³⁰ Karl Marx, *El Capital*, Tomo I, Fondo de cultura económica, México 1959, pág. 38

entre trabajo social, producción social, apropiación individual y las contradicciones que desembocan en pugnas y determinan el movimiento de la historia.

Tanto en términos sociales como naturales, la materia y los hechos sociales se desarrollan incesantemente, este desarrollo o progreso dialéctico se puede estudiar de manera concreta, de manera práctica, consecuente y derivar del mismo movimiento sus leyes más generales. Objetivo que preocupó a Marx y Engels. Una de las tareas de estos autores fue ante todo dejar claro en todas sus investigaciones, que la dialéctica no debía ser impuesta por el sujeto al igual que sus leyes más generales, sino que debía ser sustraída del estudio práctico de la realidad.

Engels señala; "La dialéctica llamada *objetiva* domina toda la naturaleza, y la que se llama dialéctica subjetiva, el pensamiento dialéctico, no es sino el reflejo del movimiento a través de contradicciones que se manifiestan en toda la naturaleza, contradicciones que, en su pugna constante en lo que acaba siempre desapareciendo lo uno en lo otro que lo contradice o elevándose ambos términos a una forma superior, son precisamente las que condicionan la vida de la naturaleza."³¹ De este modo, el autor muestra la contradicción en el pensamiento producto del movimiento objetivo de la realidad que interviene tanto de modo directo como indirecto en este reflejar la realidad, donde lo subjetivo se forma en la experiencia particular consecuencia de sus condicionamientos externos y lo objetivo lo que ocurre afuera, es lo independiente a nuestra percepción, la percepción del fenómeno y las contradicciones presentadas en él pasan por nuestro conocimiento a través de nuestros sentidos, nuestro cerebro se forma una imagen de lo que proviene de afuera, sin embargo esta imagen no puede ser

³¹ Federico Engels. Dialéctica. Op. Cit. Pág. 178

producida sin la realidad misma. El materialismo de Marx y Engels, se enfatizó en el reflejo no mecánico de la realidad objetiva, en el cerebro del hombre. Después se señalará el significado de la crítica que estos dos pensadores precisaron al materialismo mecanicista de la época, materialismo no dialéctico.

La búsqueda de la verdad ha constituido un principio filosófico en el materialismo, no como una verdad absoluta o totalizante, aspecto que pretendía mostrar Hegel desde la dialéctica, sino como la verdad en movimiento, verdad parcial objetiva producto del estudio de la realidad social y material que se encuentra en perpetuo cambio y contradicción, la verdad del ser material que no es más que la verdad universal de la existencia del movimiento en la materia.

Engels indica; "El error reside en que estas leyes son impuestas, como leyes del pensamiento, a la naturaleza y a la historia, en vez de derivarlas de ellas"³², en efecto, si se considera a la dialéctica inherente a toda materialidad, debe considerarse desde el sentido materialista, sin imposición teórica, sino más bien en reciprocidad con la práctica científica y el estudio constante al igual que el movimiento de la sociedad y la materia.

En nuestro estudio nos centramos particularmente en la contradicción, desde la perspectiva de Engels; su trabajo sobre la dialéctica estuvo orientado desde las ciencias, consignado en su obra *Dialéctica de la Naturaleza*, para comprender cómo a partir de los descubrimientos científicos y de las discusiones filosóficas de su época, la unidad y lucha de contrarios se entiende como una parte principal de la Dialéctica en el materialismo. Marx y Engels señalaron el anclaje de la dialéctica en la historia de la filosofía, señalando los límites de los conceptos de materialismo y de dialéctica, toda vez que los conceptos filosóficos son históricos, pues deben ser considerados en lo *concreto histórico*. Al respecto traigo a colación un texto que ejemplifica el planteamiento anterior:

³² Federico Engels. Dialéctica. Op. Cit Pág. 41.

“El contenido objetivo de esta ley comprende estas dos tesis: todo es lucha de opuestos y todo es la unidad de los opuestos. El cosmos brota a través de la pugna de opuestos y es el mismo la unidad escondida de estas oposiciones.”³³ A pesar de su contexto Heráclito ya había podido percibir este hecho sin importar el poco avance científico de su época, solo con la observación constante de la naturaleza se pueden evidenciar sus cambios que tienen como rasgo característico la contradicción constante, fuente de su desarrollo.

La dialéctica en sentido materialista no forma una concepción de la contradicción sujeta al destino abstracto fuera de la realidad, aprendido solo en el pensamiento como se plantea en la dialéctica hegeliana, la contradicción no hace parte de una ley del destino o no es el destino en sí, la contradicción aparece en la realidad, no es una imposición metafísica de la mente o el espíritu.

Engels hace el siguiente contraste; “Dos tendencias filosóficas: la metafísica, con categorías fijas, y la dialéctica (especialmente Aristóteles y Hegel), con categorías fluidas; las pruebas de que estas contraposiciones fijas de fundamento y consecuencia, causa y efecto, identidad y diversidad, apariencia y esencia, son insostenibles, de que el análisis revela ya un polo como contenido *in nuce* (en germen) en el otro, de que, al llegar a cierto punto, un polo se convierte en el otro y de que toda la lógica se desarrolla siempre a base de estas contradicciones progresivas. –En Hegel, esto aparece de un modo místico, al considerarse las categorías como preexistentes, mostrándose la dialéctica real como el simple reflejo de este. En realidad ocurre al revés.”³⁴

La contradicción no se puede desprender de la materia, la dialéctica del espíritu es producto de la dialéctica del mundo, sin embargo, el mundo tiene su propia dialéctica y el espíritu o la mente representan esa dialéctica, claro no siempre de

³³ Olof Gigon. Los orígenes de la Filosofía Griega, de Hesíodo a Parménides, Editorial Gredos, Madrid 1985, pág. 222 - 223.

³⁴ Federico Engels, Dialéctica, Op. Cit. pág. 171 - 172.

manera directa, el ser humano lo percibe desde fuera hacia dentro, es por esto que la contradicción no debe entenderse en el sentido mecánico o metafísico de categorías estáticas con las que trabaja la mente o el espíritu abstracto para definir el destino, sino que debe entenderse desde las condiciones materiales en que se presenta la contradicción.

La superación necesaria de toda contradicción, es decir, el paso de un contrario a otro, superación de la cual saldrán nuevas contradicciones, muestra el carácter progresivo de la contradicción, no de un modo mecánico, sino recíproco. Desde esta concepción y propiamente bajo el estudio del movimiento de la materia, se puede evidenciar que nunca nada es lo mismo y no existe una finalidad del movimiento donde la materia permanezca estática, Engels manifiesta de la manera más básica; “la forma fundamental de todo movimiento, es según esto, la aproximación o el alejamiento, la contracción o la expansión; en una palabra, la vieja contraposición polar de *atracción y repulsión*”.³⁵

El movimiento de la materia se logra evidenciar por medio de la experiencia directa de los sentidos y la experiencia científica, no se puede concebir el movimiento sin oposición de contrarios que lo rijan, de la misma manera que no se puede concebir el movimiento sin materia. De este modo, no puede haber quietud en ningún momento en la materia o armonía, la armonía es más bien el cambio, la transformación, el caos, los saltos abruptos. Aquí no se entiende que todo es igual, sino que del paso de un contrario a otro hay muchos cambios que no son iguales, aunque la ley se cumpla con regularidad, la materia o el objeto no es ya lo mismo, ha cambiado, siendo precisamente lo que se debe distinguir, pues no se trata de pensar que la materia permanece estática, aspecto que constituye una visión insuficiente para el materialismo dialéctico.

³⁵ Federico Engels. Dialéctica de la Naturaleza, Formas fundamentales del movimiento, traducción directa del alemán por Wenceslao Roces, Editorial Grijalbo, S. A. México, D. F. pág. 49.

El paso de un contrario a otro o la negación de la negación no muestra un movimiento cíclico, es precisamente un movimiento en espiral, que denota el cambio diferente de un hecho con respecto a otro, nunca serán iguales y su superación será siempre nueva, Engels dice; "La negación de la negación de Hegel, en efecto, juega el papel de partera que saca el porvenir del seno del pasado."³⁶

La contradicción obedece a la unidad de los opuestos en su reciprocidad orgánica, no en su distancia o separación. "Cuando consideramos las cosas en el movimiento, en el cambio, en su vida, en la acción recíproca de unas en otras, el caso es muy diferente, y entonces caemos al punto en las contradicciones. El movimiento mismo es una contradicción"³⁷. Las cosas no se pueden considerar por fuera del movimiento, perderían todo carácter contradictorio, la contradicción es constante en el movimiento, tanto en lo macro como en lo micro, tanto en lo físico, como lo químico, hasta el movimiento mecánico presenta contradicción. "Ya el mismo simple movimiento mecánico de lugar no puede realizarse sino porque un cuerpo en un solo y mismo momento está en un lugar y al mismo tiempo en otro lugar, en un solo y mismo lugar y no en este lugar. Y la posición constante y la solución simultánea de esta contradicción justamente es el movimiento."³⁸

La contradicción es parte de la existencia, de la vida misma, no se puede entender, por ejemplo, la vida sin su contrario, la muerte, no como diferentes entre sí, sino en su unidad, sin importar que de manera conceptual sean contrarias, en términos orgánicos están unidas, pues dentro de un ser vivo

³⁶ Federico Engels. El ANTI-DÜHRING o "la revolución de la ciencia de Eugenio Dühring, introducción al estudio del socialismo, Dialéctica – Negación de la Negación, versión castellana del profesor José Verdes Montenegro y Montero, Biblioteca de Cultura Socialista, Buenos Aires, Editorial Claridad, S. A. Pág. 141

³⁷ *Ibíd.*, pág. 131.

³⁸ *Ibíd.*, pág. 131.

se encuentran muchas otras formas de vida, que a su vez dan paso a otras; sin importar la identidad, el tránsito de un estado a otro es permanente, por ejemplo; las células se regeneran o se mueren y dan paso a otras, de esta manera el ser vivo se encuentra en constante cambio y en el momento de su muerte, da paso a otras formas de vida, se transforma, Engels se refiere a lo anterior; "En la vida orgánica la formación del núcleo de la célula debe, asimismo, considerarse como un caso de la polarización de la proteína viva y, partiendo de la simple célula, la teoría de la evolución demuestra como todo progreso, hasta llegar de una parte a la planta más complicada y de otra al hombre, es el resultado de la pugna constante entre la herencia y la adaptación."³⁹ * Esto pues, se desprende del estudio de Darwin frente a la evolución de las especies, según las condiciones naturales.

Los aportes tomados de Darwin por Engels constituyeron una de las bases más importantes en la explicación de la contradicción en la naturaleza y específicamente de la contradicción en la biología evolutiva. En el tema de la adaptación de las especies Darwin hace referencia a la variación y los cambios de las especies según su entorno y su necesidad, lo que puede generar con el tiempo que determinada especie termine desechando de alguna manera ciertas cualidades heredadas, que termine negándose por otras que le sirvan para su supervivencia. Darwin nos dice: "Por el contrario, podemos estar seguros de que toda variación en el menor grado perjudicial tiene que ser rigurosamente destruida.

³⁹ Federico Engels. Dialéctica, Op. Cit. pág. 178.

* Este enunciado guarda vigencia, la herencia y la adaptación celular están atravesadas por el proceso de la polarización celular, por ejemplo, cuando se da la división celular o Mitosis, en una de sus fases –anafase- la célula se polariza internamente para la separación y movimiento de las cromátidas. De esta manera la célula sufre distintos modos de polarización, en el desarrollo de sus procesos metabólicos internos y externos, cuando es sometida a estímulos que la obligan a desarrollar funciones específicas y en otros casos de movilidad.

A esta conservación de las diferencias y variaciones individualmente favorables y la destrucción de las que son perjudiciales, la he llamado yo *selección natural* o *supervivencia de los más adecuados*.⁴⁰ La destrucción o negación y la conservación o la afirmación de las variaciones se da también, conforme a la necesidad de la adaptación o adecuación dependiendo de las contradicciones que se presentan en la naturaleza y que deben ser superadas por la especie para su supervivencia, es esta la *selección natural*, que no refiere al más fuerte, sino a la adecuación de las especies frente a las contradicciones presentadas en la naturaleza (herencia y adaptación).

La superación de la contradicción por lo menos en la evolución orgánica, en la evolución celular es un aspecto fundamental a considerar. Lo positivo y lo negativo, como categorías, sirven para evidenciar el proceso de desarrollo de la evolución misma, Engels expone: "Podría considerarse la herencia como el lado positivo, conservador, y la adaptación como el lado negativo, que va destruyendo, constantemente lo heredado; pero también cabría representarse la adaptación como la actividad creadora, activa, positiva, y la herencia como la actividad retardataria, pasiva, negativa."^{41 42*} A partir de esta contradicción elemental, se da la negación de la negación, que en últimas preserva las especies según sus adaptaciones y variabilidad genética dependiendo de su herencia y nuevamente de su adaptación para dar paso a nuevas formas de vida o nuevas adaptaciones de las formas de vida ya existentes, estos son en consecuencia, avances importantes obtenidos por Darwin en la biología evolutiva, que aportan elementos fundamentales a la dialéctica de la naturaleza.

⁴⁰ Charles, Darwin. El Origen de las Especies, capítulo IV, Selección natural, o la supervivencia de los más adecuados, Editorial Bruguera S. A. 1975, pág. 132.

⁴¹ Federico Engels. Dialéctica, Op. Cit. pág. 178.

* La validez en biología de este enunciado, sostiene que no puede haber evolución de las especies sin los cambios constantes de la naturaleza, donde la adaptación es la necesidad constante de la vida en la naturaleza.

Engels ve la unidad y lucha de contrarios en mayor o menor fuerza, es la que genera el movimiento, entendiendo los contrarios, no como equilibrados entre sí, pues desde su visión y estudio significaría el estatismo de la materia; iría en contravía del movimiento mismo, de la superación constante de la negación de la negación, Engels expresa: "Desde el momento en que la dialéctica ha demostrado ya, partiendo de los resultados de nuestra experiencia de la naturaleza hasta el día de hoy, que todas las contraposiciones polares se hallan siempre condicionadas por el juego cambiante de los dos polos opuestos el uno sobre el otro. De que la separación y la oposición entre estos dos polos existe dentro de su cohesión y, a la inversa, su unión solamente en su separación, su cohesión solamente en su oposición, no cabe hablar ni de un definitivo equilibrio entre repulsión y atracción ni de una definitiva adscripción de una forma de movimiento a la mitad de la materia y de la otra mitad restante."⁴³

Ningún contrario, para Engels, puede dejar de repelerse sin atraerse también, lo que garantiza el movimiento en este caso de la tierra con respecto a la gravedad y la fuerza electromagnética ejercida. Los dos polos de la tierra son una muestra de esto, no pueden estar en un equilibrio magnético del uno sobre el otro, porque sencillamente no habría movimiento terrestre.

Los cuerpos se encuentran concatenados unos sobre otros y su atracción es igual que su repulsión ($F=kq_1q_2/r^2$). Además, la energía se conserva y así mismo da paso a la transformación constante de la materia, dice Engels; "El hecho de que estos cuerpos aparezcan concatenados lleva ya implícito el que actúan los unos sobre los otros, y en esta su acción mutua consiste precisamente el movimiento. Ya esto, por sí solo, indica que la materia es inconcebible sin el movimiento. Y si, además, la materia aparece ante nosotros como algo dado, como algo que ni ha sido creado ni puede ser destruido, ello quiere decir que también el movimiento es algo increado e indestructible"⁴⁴

⁴³ Federico Engels. Dialéctica de la Naturaleza, Formas fundamentales del Movimiento, traducción directa del alemán por Wenceslao Roces, Editorial Grijalbo, S. A. México, D. F. Pág. 50.

En consecuencia, ni movimiento ni materia han sido creados o se pueden destruir, solo pueden transformarse.

En otro apartado de su texto *Dialéctica de la Naturaleza* Engels plantea lo siguiente: "Hasta ahora, no se ha logrado convertir una forma de movimiento en otra dentro de un cuerpo aislado"⁴⁵, este enunciado se confronta con la realidad, siendo derivado de ella. Es concreto, en la medida que expresa la imposibilidad de analizar un cuerpo aislado o puro en el sentido metafísico, dado que todo cuerpo depende y está en relación con otros. Ya la misma ley de la inercia se configura como un imposible. "Todo cuerpo en estado de reposo o movimiento rectilíneo uniforme, permanece en ese estado si no actúan fuerzas externas sobre él" (Galilei). La negación de esta ley de la inercia (imposible: I) nos lleva al (mundo real: R). Simbólicamente tendremos $nI \rightarrow R$. La ley de la inercia se afirma para un cuerpo aislado de todo entorno físico sin interacción, resulta un imposible.

Este aspecto se puede observar en el estudio de la química, donde un elemento para pasar de un estado a otro, solo necesita en ciertas ocasiones tan solo un átomo diferente o de más, para que esto ocurra, Engels exponía lo siguiente; "basta fijarse en el oxígeno: si se combinan tres átomos para formar una molécula, en vez de los dos de la combinación usual, tenemos el ozono, un cuerpo que se distingue claramente del oxígeno tanto por el olor como por los efectos"⁴⁶. Es esto la transformación de la cantidad en calidad y viceversa, debido al aumento cuantitativo de sus átomos, en este caso de dos a tres (O_2 , O_3), vemos la transformación de una molécula diferente a la anterior propiciando un cambio cualitativo.

⁴⁴ Ibíd., pág. 48

⁴⁵ Federico Engels. *Dialéctica*, Op. Cit., pág. 42.

⁴⁶ Ibíd., pág. 44.

Otro aspecto de la contradicción que sirve como ejemplo, es la transformación de la energía en electricidad u otra forma de la materia, la superación de los contrarios transforma el trabajo y la energía empleada en movimiento, dice Engels; "el movimiento mecánico de las masas no comienza produciendo directamente, por el frotamiento más que electricidad estática; solo a costa de un gran despilfarro de energía engendra una corriente continua; para convertirse, por lo menos en su mayor parte en movimiento eléctrico"⁴⁷. Engels demuestra de esta manera, que la energía ejercida en el frotamiento de manera continua puede en ese caso producir movimiento eléctrico, lo que se puede apreciar hoy con el bombillo, donde la electricidad genera energía calórica.

La contradicción presentada entre la electricidad estática y la electricidad continua, queda entendida al comprender lo que Engels señala como la producción de un tipo de electricidad a partir de otra, aunque faltaba mucha parte de la ciencia física sobre el estudio de la electricidad y lógicamente la sistematización de las leyes del electromagnetismo por J. C. Maxwell, y, de manera particular sobre la electricidad que se desprendía de la *corriente galvánica*^{48*}.

Engels decía desde el estudio de la química: "Si, finalmente, una placa de cinc y otra de cobre en un líquido en que se contenga lo que se llama una combinación binaria, es decir, que pueda desdoblarse en los elementos químicamente distintos completamente saturados uno de otro, por ejemplo una solución de ácido clorhídrico (H + CL), etc., veremos que el cinc se carga de electricidad negativa y el cobre de electricidad positiva"⁴⁹. Así el autor evidencia en esta parte de su *Dialéctica de la Naturaleza* que la corriente continua, además que necesita de dos

⁴⁷ Federico Engels. La electricidad, Op. Cit. pág. 96.

* Denominada así por Volta en honor al investigador Galvani, quien deducía que los seres vivos poseían electricidad, de esta conclusión, Volta denominó a la *corriente galvánica* como la corriente continua obtenida por producción química.

⁴⁹ Federico Engels. La electricidad, Op. Cit. pág. 103.

polos opuestos, también necesita un tipo de elemento químico que sirva para la transformación de dicha energía. En consecuencia la contradicción en este caso o la oposición entre el elemento positivo y negativo se da bajo la unidad de un elemento químico que cargue estos dos elementos, por un lado de electricidad negativa, y por otro de electricidad positiva, significa el paso de lo químico a lo eléctrico.

La negación de la negación es consecuencia de la superación constante de un contrario sobre otro, la unidad material y lo diferente que puede ser la negación anterior sobre la actual que sigue en contradicción, unidad y lucha con su opuesto, pero que se desprende de la misma, en este aspecto Engels también es ilustrativo: "Si un grano de cebada encuentra las condiciones que le son normales, si cae en terreno favorable, sufre una transformación específica bajo la acción del calor y de la humedad, es decir, germina, y el grano como tal desaparece, es negado; lo reemplaza la planta nacida de él, que es la negación del grano"⁵⁰, por consiguiente, es la superación de su contrario, la fuerza de la transformación la que niega a su opuesto, pero que devela su unidad y el paso a una nueva planta como en este caso.

La contradicción se ve ligada entonces a los diferentes ámbitos de la ciencia, en cuanto que configura el paso de una forma de movimiento a otro, el tránsito de una ciencia a otra, donde Engels no ve de manera aislada cada una de las ciencias, sino que las concibe ligadas entre sí, como única forma de entender el movimiento, cualidad inseparable de la materia y que define sus distintos modos de presentarse en concatenación con los cambios tantos externos como internos que pueda sufrir producto de ese mismo movimiento que es a su vez infinito, increado e indestructible o en términos de Hegel, lo que constituye la esencia del ser.

⁵⁰ Federico Engels. El ANTI-DÚHRING Op. Cit., pág. 146.

Las ciencias fueron la base de las investigaciones realizadas por Marx y Engels para la explicación del movimiento de la materia. La contradicción representó la ley principal en el movimiento y resultó ser característica en todos los ámbitos de la ciencia y la sociedad. La superación de las contradicciones dotaron de sentido al materialismo dialéctico en el constante estudio del movimiento material, tarea fundamental que Marx y Engels dejaron a las generaciones futuras, la motivación incesante por el estudio de las discusiones científicas y filosóficas que surjan conforme al desarrollo de la historia.

CAPÍTULO III

3. CONTRIBUCIONES A LA CONTRADICCIÓN

Lenin y Mao, hicieron aportes en torno a la contradicción y su aplicación, objetivo de este apartado, mostrar cómo precisan conceptualmente estos autores frente a la contradicción y la permanencia de esta ley en su filosofía. El centro será fundamentalmente los planteamientos de Mao Tsetung en sus *“Cinco tesis filosóficas”* principalmente en el apartado *Sobre la Contradicción*, en este toma a su vez como punto de partida lo planteado por Lenin.

Se trata en primera instancia el trabajo de Lenin que sirve de base al desarrollo de Mao frente a la contradicción, el análisis de ciertos aspectos de la dialéctica y la contradicción en estos autores sirven a la comprensión del presente trabajo. Lenin continúa con la disputa filosófica, tanto en el área social como en el área de las ciencias naturales, insumo para la dialéctica materialista, posteriormente Mao se encarga de volver la mirada filosófica al estudio tanto general como particular de la contradicción, retorno a la esencia del movimiento, la contradicción.

3.1 DIALÉCTICA Y CONTRADICCIÓN

Se hace necesario conocer directamente de Lenin sus aportes a la dialéctica y la contradicción, este autor llevó a la práctica el método dialéctico en el proceso revolucionario en Rusia y pudo a partir de la práctica superar las contradicciones presentadas en el seno de esta sociedad, logró describir las contradicciones del imperialismo, fase que hizo parte de su estudio, Lenin dice: “Lo que hay de fundamental en este proceso, desde el punto de vista económico, es la sustitución de la libre competencia capitalista por los monopolios capitalistas. La libre competencia es la característica fundamental del capitalismo y de la producción mercantil en general; el monopolio es todo lo contrario de la libre competencia, pero esta última se va convirtiendo ante nuestros ojos en

monopolio, creando la gran producción, desplazando a la pequeña, reemplazando la gran producción por otra todavía mayor y concentrando la producción y el capital hasta tal punto, que de su seno ha surgido y surge el monopolio”⁵¹.

Es pues, rasgo característico del imperialismo el hecho que presente las contradicciones del capitalismo y del mercado como expone Lenin; no las niega y estas a su vez se desarrollan junto con la libre competencia que se convierte en una lucha entre monopolios. Esta fase de la historia fue motivo de estudio para Lenin además de las discusiones que sostenía con otros teóricos partidarios y no partidarios, lo que sirvió a la reflexión teórica y práctica del materialismo dialéctico. Abordaremos en primera instancia, el fragmento “*En torno a la Dialéctica*”, del Tomo IV de las obras escogidas, pues en este se encuentra la síntesis del trabajo filosófico de Lenin entre 1914 y 1915, sobre la dialéctica, referencia que nos sirve de apoyo en el estudio de la contradicción y las bases brindadas por este autor en el reconocimiento de la unidad y lucha de contrarios como ley del movimiento, por otro lado abordaremos el materialismo desde la crítica a los empiriocriticistas.

Es menester volver al sentido filosófico e histórico de la dialéctica, tarea que Lenin trata al retornar a los principales exponentes de la dialéctica anteriores a Marx y Engels; Heráclito y mucho después Hegel, en los dos el aspecto común era la consideración de la unidad y lucha de contrarios como la esencia de la dialéctica, en palabras de Lenin: “El desdoblamiento de la unidad y el conocimiento de sus partes contradictorias (véase la cita de Filón, sobre Heráclito, al principio de la parte III (Del *conocimiento*), del libro de Lasalle sobre Heráclito), es la *esencia*, (una de las “substancias”, uno de los rasgos o peculiaridades, sino el principal de la dialéctica. Es así precisamente como plantea también Hegel este problema

⁵¹ V. I. Lenin. El Imperialismo, fase superior del capitalismo, El imperialismo, fase particular del capitalismo, Editorial Progreso, Pág. 87.

(Aristóteles, en su *Metafísica*, *gira* siempre en torno a este problema y *combate* a Heráclito, respectivamente sus ideas).⁵²

Vemos que el punto en común es la dialéctica, la diferencia radica en el contexto y la manera de abordar la contradicción uno y otro, por ejemplo a Heráclito se le atribuye el hecho de derivar del movimiento mismo de la naturaleza la contradicción, Hegel considera la contradicción de una manera idealista, Lenin por su parte siguiendo el legado de Marx y Engels se centra en la particularidad de esta ley en cada cosa y la considera como fundamental en el ser.

Se debe entender la contradicción como lucha de contrarios y como unidad de los mismos: "La condición para conocer todos los procesos del mundo en su "automovimiento", en su desarrollo espontáneo, en su vida real, es conocerlos en su unidad de contrarios. El desarrollo es "lucha" de contrarios. Las dos concepciones fundamentales (¿o las dos posibles?, ¿o las dos que se ven en la historia?) del desarrollo (de la evolución) son: el desarrollo como disminución y aumento, como repetición, y el desarrollo como unidad de los contrarios (el desdoblamiento de la unidad en contrarios que se excluyen mutuamente y la relación entre ambos)"⁵³. De este modo, es la segunda concepción del desarrollo la que representa mejor el movimiento de la materia en términos de su propio autodinamismo y no en términos de una fuerza externa que da paso al movimiento. Lenin ayuda a entender los contrarios tanto en su unidad como en su lucha, en lo que posteriormente se basará Mao al enseñar que la superación de las contradicciones dependen, por ejemplo en el ámbito político, de conocer las dos partes, de estudiar la contradicción en su particularidad e interdependencia con otras contradicciones subsecuentes.

⁵² V. I. Lenin. Obras, tomo IV (1914 – 1915), En torno a la Dialéctica, Edición Progreso Moscú 1973, digitalización Koba, pág. 149.

⁵³ *Ibíd.*, pág. 149.

El autor se refiere más adelante a la segunda concepción del desarrollo: "La segunda tiene vitalidad. *Únicamente* la segunda da la clave del "automovimiento" de todo lo existente; solo ella da la clave de los "saltos", de la "interrupción del proceso paulatino del desarrollo", de la "transformación en contrario", de la destrucción de lo viejo y del surgimiento de lo nuevo"⁵⁴. Así, Lenin concibe la unidad solo como algo pasajero, que en algún momento a través de la lucha dará paso a lo nuevo, es la característica del desarrollo en la naturaleza, teniendo en cuenta que solo es esta segunda concepción la que da cuenta en últimas de la permanencia del movimiento en la materia en particular y de los cambios propios de la misma.

Por otra parte, Lenin evidencia que hasta en las relaciones más cotidianas se expresa la dialéctica: "Empezando por una oración cualquiera de las más sencillas, corrientes, más usuales, etc... "Las hojas del árbol están verdes"; "Iván es un hombre", "Zhuchka es un perro", etc. Aquí (como lo señalaba genialmente Hegel) hay ya *dialéctica*: lo particular es *lo general*"⁵⁵. En consecuencia, no se puede pensar lo general sin hacer referencia a lo particular, a su contrario que representa esa unidad, de este modo, abarcar todos los aspectos de la contradicción implica volver a lo particular para dar cuenta de lo general y viceversa de manera dialéctica, pues aunque lo particular y lo general son contrarios, son idénticos, en cuanto que los dos necesitan del otro.

La dialéctica es inherente al conocimiento humano, al conocimiento de lo particular y su contrario y es la necesidad del uno para alcanzar la unidad con el otro en sus múltiples contradicciones. Lenin dice: "Todo lo particular está ligado por medio de millares de transiciones, a (objetos, manifestaciones, procesos) particulares de otro género, etc. *Aquí* hay ya elementos, gérmenes del concepto de *necesidad*, de

⁵⁴ *Ibíd.*, pág. 149.

⁵⁵ *Ibíd.*, pág. 149.

la concatenación objetiva de la naturaleza, etc.”⁵⁶ Esto muestra la necesidad de la concatenación de los procesos, estos dan cuenta de un todo en general que no puede analizarse desligado de los constantes cambios particulares que lo llenan de contenido, de objetividad en el sentido materialista, y que su estudio ha servido en adelante a la ciencia en su desarrollo.

En términos del conocimiento Lenin sustenta la diferencia marcada entre el materialismo y el idealismo, pues en el segundo se conciben a las sensaciones como ideas, siendo esto último el llamado empiriocriticismo que el autor refuta. “Ningún subterfugio, ningún sofisma (y tropezaremos aún con muchos) podrá ocultar el hecho claro e indiscutible de la doctrina de E. Mach sobre las cosas como complejos de sensaciones, es idealismo subjetivo, es simplemente rumiar el berkeyismo. Si los cuerpos son “complejos de sensaciones”, como dice Mach, o “combinaciones de sensaciones”, como afirmaba Berkeley, de esto se deduce necesariamente que todo el mundo no es más que mi representación.”⁵⁷

El materialismo parte del hecho que la materia es independiente del ser humano, de su percepción, de que su movimiento es propio y que los sentidos sirven para el conocimiento de la materia mas no son estos los que dotan de realidad a la misma, es un proceso dialectico, que pasa por entender que el pensamiento está relacionado con las sensaciones que se tienen de la materia y que esta es independiente de nuestra existencia o percepción. “La materia es lo primario; el pensamiento, la conciencia, la sensación son producto de un alto desarrollo. Tal es la teoría materialista del conocimiento, adoptada espontáneamente por las ciencias naturales.”⁵⁸

⁵⁶ Ibíd. pág. 150.

⁵⁷ V. I. Lenin. Materialismo y Empiriocriticismo, ediciones en lenguas extranjeras, Pekín 1975, pág. 37.

⁵⁸ Ibíd., pág. 82.

Para retomar un poco el sentido histórico de la dialéctica, es menester dirigirse a su sentido etimológico, que sirve para entender de qué manera la dialéctica era concebida como parte fundamental en la actividad del conocimiento por los antiguos: La palabra dialéctica viene del griego "dialego", que quiere decir diálogo o polémica. Los antiguos tenían ya conocimiento de la dialéctica como método para hallar la verdad, solo que aquí se obtenía de manera discursiva, luego la dialéctica al pasar al campo de la naturaleza significó un avance importante en el estudio de la naturaleza, pues sus contradicciones se dan independientes de nuestro pensamiento, entendiendo este como producto de la naturaleza misma.

Lenin hace énfasis en el estudio concreto de las contradicciones, en la comprensión de la materia en movimiento, en sus diferentes formas de movimiento, que dan paso a los cambios cualitativos y cuantitativos de cada objeto material en relación con los demás, sin dejar nada a la casualidad, sino más bien a la causalidad, a la necesidad de estudiar la concatenación de los procesos particulares con respecto a lo general, al todo, sin perder de vista sus partes.

Desde la naturaleza misma hasta los procesos del conocimiento humano se halla la contradicción y en ese mismo orden la dialéctica, en la naturaleza se hallan opuestos que en su unidad dotan de movimiento a la materia y el conocimiento se da en mayor medida por la comprensión de una cosa en su contrario. Entender la materia como independiente de nuestra percepción y entender que nuestra percepción es el medio para que nuestro pensamiento llegue al proceso del conocimiento por la contradicción es la tarea del materialista dialéctico si busca generar esa lucha contra la ignorancia, contra el desconocimiento de los procesos materiales.

3.2. LA CONTRADICCIÓN EN LA FILOSOFÍA DE MAO

“La ley de la contradicción en las cosas, es decir, la ley de la unidad de los contrarios, es la ley más fundamental de la dialéctica materialista”⁵⁹

Mao T., Cinco tesis filosóficas.

La contradicción en la dialéctica, es en Mao, la esencia y el pilar del movimiento dialéctico, pues de ahí se desprenden las demás leyes y la explicación fundamental del desarrollo material que se puede explicar a través de ella. Mao en su texto *Sobre la Contradicción* aborda diferentes temáticas relacionadas entre sí: “Las dos concepciones del mundo, la universalidad de la contradicción, la particularidad de la contradicción, la contradicción principal y el aspecto principal de la contradicción, la identidad y la lucha entre los aspectos de la contradicción, y el papel del antagonismo en la contradicción”⁶⁰. Él se propuso liberar de todo dogmatismo a la dialéctica, comprendió la unidad entre práctica y teoría, la unidad entre filosofía y política, aspecto en el que se hará referencia sólo como herramienta de ejemplificación en la comprensión de la contradicción.

Resulta fácil entender las preocupaciones de Mao frente al dogmatismo, que en gran medida es producto del modo metafísico de ver el mundo, así como Marx, Engels y posteriormente Lenin lo critican, Mao también dedica parte de su estudio a la liberación de dicho dogmatismo en la filosofía, ya que el modo metafísico de ver el mundo ha resultado ser en la historia una tendencia política que ha servido para sustentar el esclavismo o la dominación en los diferentes pueblos, presentado como un destino inevitable o estático. Desde la perspectiva del materialismo histórico, son importantes las siguientes palabras de Mao en oposición al dogmatismo: “La concepción metafísica del mundo, o concepción del mundo del evolucionismo vulgar, ve las cosas como aisladas, estáticas y unilaterales. Considera todas las cosas del universo, sus formas y sus especies, como eternamente aisladas unas de otras

⁵⁹ Mao Tsetung. Cinco Tesis filosóficas, Sobre la contradicción, ediciones Génesis Bogotá, traducción de la edición China de lecturas escogidas de obras de Mao Tsetung, publicada en abril de 1965 por la editorial del pueblo de Pekín. pág. 24.

⁶⁰ *Ibíd.*, pág. 24.

y eternamente inmutables”⁶¹.

En efecto, la metafísica desde el materialismo dialéctico no es otra cosa que la llamada “razón pura” desligada de los procesos históricos que sostienen ideas inmutables. Marx en su obra *Miseria de la Filosofía* lleva a cabo una crítica hecha a Proudhon en la economía política, por su modo metafísico de analizar esta ciencia: “(...) Pero desde el momento en que no se persigue el movimiento histórico de las relaciones de producción, del que las categorías no son sino la expresión teórica, desde el momento en que no se quiere ver en esas categorías más que ideas y pensamientos espontáneos, independientes de las relaciones, se está forzado a asignar como origen de estos pensamientos el movimiento de la razón pura.”⁶² Marx hace esta crítica en el sentido que Proudhon opera con términos fijos en la economía, sin embargo, esto se puede llevar a todos los ámbitos de la filosofía, pues toma esta postura partiendo de la filosofía, que concibe precisamente a las ideas como desligadas de la materia y con una historia propia.

La concepción donde las cosas están aisladas y quietas, significa para Mao el desconocimiento de las transformaciones cualitativas de cada cosa en particular en relación con las demás. “Según ellos, la explotación capitalista, la competencia capitalista, la ideología individualista de la sociedad capitalista, etc., pueden ser halladas igualmente en la sociedad esclavista de la antigüedad, y aun en la sociedad primitiva, y existirán sin cambio para siempre. En cuanto al desarrollo

⁶¹ Ibíd. pág. 26.

⁶² Karl Marx. *Miseria de la Filosofía*, Respuesta a la filosofía de la miseria de Proudhon, Capítulo segundo: La metafísica de la economía política, Biblioteca del pensamiento socialista, Siglo veintiuno editores, 10ª edición 1987, pág. 64.

social, lo atribuyen a factores exteriores a la sociedad tales como el medio geográfico y el clima.”⁶³

De esta manera, el comprender una cosa del mundo debe llevar consigo la comprensión de sus cambios internos. Mao plantea; “la causa fundamental del desarrollo de las cosas no es externa sino interna; reside en su carácter contradictorio interno”⁶⁴. La contradicción es ley fundamental del desarrollo de las cosas en la medida que representa el cambio de una cosa en otra diferente y no necesariamente igual a la ya existente, como se concibe desde el mecanicismo, donde la importancia radica en las fuerzas externas para generar el cambio o movimiento, sin decir con esto que las leyes del movimiento mecánico no determinen el movimiento material, de lo que se trata es de entender que no se puede concebir el movimiento unilateralmente, sólo a partir de causas externas, sino en la comprensión también de las contradicciones internas de la materia o del objeto de estudio como en el caso de la sociedad o la naturaleza.

El mecanicismo se desarrolla en el siglo XVII, tiene como base los planteamientos de Isaac Newton, la formulación de sus planteamientos está expresada en su obra *Principios Matemáticos de la Filosofía Natural*. Newton plantea como ley primera acerca de los *axiomas y las leyes del movimiento*; “Todo cuerpo preserva en su estado de reposo o movimiento uniforme y rectilíneo a no ser en tanto que sea obligado por fuerzas impresas a cambiar su estado”⁶⁵. Ya en el mecanicismo hay contradicción, toda vez que la fuerza externa al actuar sobre un cuerpo varía en estado de reposo o movimiento rectilíneo uniforme. En ese mismo sentido newton plantea lo siguiente: “Con toda acción ocurre siempre una reacción igual y

⁶³ Mao Tsetung. Cinco Tesis filosóficas, Sobre la contradicción, ediciones Génesis Bogotá, traducción de la edición China de lecturas escogidas de obras de Mao Tsetung, publicada en abril de 1965 por la editorial del pueblo de Pekín. pág. 26

⁶⁴ *Ibíd.*, pág. 27.

⁶⁵ Isaac Newton. Principios matemáticos de la filosofía natural, Axiomas o leyes del movimiento, Ley Primera, alianza editorial, pág. 135.

contraria: o sea, las acciones mutuas de dos cuerpos siempre son iguales y dirigidas en direcciones opuestas⁶⁶.

Aristóteles en la antigüedad ya demostraba determinados tipos de contradicciones presentadas en el movimiento de la materia y más en particular en la física. Concebía los principios como las causas de las cosas y de su movimiento, donde la causa era entendida como principio interno. "El principio es también la parte esencial y primera de donde proviene una cosa; y así la carena es el principio del buque, y el cimiento es el principio de la casa"⁶⁷, aquí vemos la característica de la causa, principio común de las cosas que pueden ser transformadas, por otra parte también nos dice: "Otro principio es la causa exterior que produce un ser, aquello en cuya virtud comienza el movimiento o el cambio. Y así el hijo proviene del padre y de la madre, y la guerra del insulto"⁶⁸.

"Evidentemente es preciso adquirir la ciencia de las causas primeras, puesto que decimos que se sabe, cuando creemos que se conoce la causa primera. Se distinguen cuatro causas, la primera es la esencia, la forma propia de cada cosa, porque lo que hace que una cosa sea, está toda entera en la noción de lo que ella es; y la razón de ser primera, es por tanto, una causa y un principio. La segunda es la materia, el sujeto; la tercera el principio del movimiento; la cuarta, que corresponde a la precedente, es la causa final de las otras, el bien, porque el bien es el fin de toda producción."⁶⁹ Siguiendo en la explicación de la contradicción desde la física y propiamente la mecánica, se entiende en este sentido el estudio de las causas externas en el movimiento desde Aristóteles.

⁶⁶ *Ibíd.*, pág. 136.

⁶⁷ Aristóteles, *Metafísica*, Libro Quinto, Ediciones universales, Bogotá, pág. 107.

⁶⁸ *Ibíd.*, pág. 108.

⁶⁹ *Ibíd.*, pág. 03.

Descartes también aporta elementos a esta rama de la ciencia, que no es contraria a la dialéctica, en la medida también que la dialéctica comprende las causas externas del movimiento. "La primera es: que cada parte de materia, (considerada) individualmente, permanece siempre en el mismo estado, en tanto que el encuentro con las demás no la obliga a modificarlo."⁷⁰ Así, vemos la relación con las leyes del movimiento planteadas por Newton, lo que abre la perspectiva, pero que significan solo un factor del movimiento mecánico.

Mao expone; "Es evidente que las causas puramente externas sólo pueden provocar el movimiento mecánico de las cosas, esto es, sus cambios de dimensión o cantidad, pero no pueden explicar la infinita diversidad cualitativa de las cosas ni la transformación de una cosa en otra. De hecho, hasta el movimiento mecánico, impulsado por una fuerza externa, tiene lugar también a través del carácter contradictorio interno de las cosas"⁷¹. Explica de esta manera, que hasta los cambios cuantitativos o mecánicos, son producto también de su carácter contradictorio interno, las fuerzas externas constituyen las causas secundarias del cambio, en efecto, aunque una planta se desarrolle bajo las mismas condiciones geográficas, es en sí misma diferente de la otra, no es igual y su desarrollo es producto de las contradicciones internas que se presentan.

El materialismo histórico y dialéctico no excluye las condiciones externas de las cosas, son precisamente condiciones del cambio, más el cambio de la cosa en sí misma se da por sus propias contradicciones internas. Mao nos dice; "esta concepción dialéctica del mundo nos enseña principalmente a observar y analizar el movimiento de los contrarios en las distintas cosas, y a determinar sobre la base

⁷⁰ Rene Descartes. El mundo o el tratado de la luz, De las leyes de la naturaleza de este mundo nuevo, Alianza Editorial, Madrid 1991, pág. 107.

⁷¹ Mao Tsetung. Op. Cit. pág. 27.

de tal análisis, los métodos para resolver las contradicciones⁷². Es por esto que, en términos sociales el materialismo histórico desde la forma vista por estos autores, no solo sirve para examinar las contradicciones del seno de la sociedad, sino que nos enseña a superarlas y entender que surgirán nuevas contradicciones, pues así como en la naturaleza, en la sociedad se presentan y se seguirán presentando contradicciones que deben ser superadas, la clave está en encontrar el método adecuado para la superación de cada contradicción en particular y por supuesto el estudio particular de cada contradicción en concreto.

De esta manera, lo planteado por Mao nos lleva a concebir tanto el carácter individual de la contradicción, es decir, la contradicción en cada cosa, como el carácter universal de la contradicción, la contradicción en todos los aspectos de la materia, como inherente al movimiento, en consecuencia se hace necesario estudiar el carácter universal de la contradicción y posterior a ello el carácter particular.

3.3. EL CARÁCTER UNIVERSAL DE LA CONTRADICCIÓN

Mao es crítico del dogmatismo y como crítico aboga por la comprensión de la dialéctica como representación del movimiento objetivo de la materia y no como una teoría estática que trabaja con los mismos preceptos siempre. "No entienden que es precisamente en la particularidad de la contradicción donde reside la universalidad de la contradicción."⁷³ De cierta manera los conceptos generales de la dialéctica materialista se han convertido para muchos en conceptos utilizados de modo general por su carácter histórico, sin embargo, las conclusiones que se puedan sacar o la representación del mundo que se haga, puede ser errónea en la medida que la utilización de estos conceptos queda solo en términos teóricos. Sin

⁷² ibíd., pág. 30.

⁷³ Mao Tsetung. Op. Cit. pág. 30.

la comprobación práctica y el estudio concreto de la contradicción en la materia y la sociedad misma, cada ámbito de la vida en particular dará la suma necesaria para concebir la universalidad de la contradicción, pues su carácter científico se perdería si no se volviera una y otra vez al análisis particular.

“La universalidad o carácter absoluto de la contradicción significa, primero, que la contradicción existe en el proceso de desarrollo de toda cosa, y, segundo, que el movimiento de los contrarios se presenta desde el comienzo hasta el fin del proceso de desarrollo de cada cosa”⁷⁴. El movimiento se da en todo el proceso de desarrollo material y así mismo la contradicción, esto denota su carácter universal a pesar de los límites de la materia en particular, está acompaña y es progenitora del cambio y a su vez da paso a nuevas contradicciones que se pueden desprender de la contradicción más general. Su carácter particular, que no es más que el modo de estudiar la contradicción desde cada cosa en particular entendiendo que los cambios, aunque son cambios, no se dan de la misma manera y no desemboca siempre en el mismo resultado, será el análisis posterior del desarrollo de la materia conforme a sus contradicciones propias el que de las bases del método necesario para superar cada contradicción en particular.

Mao señala: “No hay cosa que no contenga contradicción; sin contradicción no existiría el mundo. La contradicción es la base de las formas simples del movimiento (por ejemplo, el movimiento mecánico) y tanto más lo es de las formas complejas del movimiento.”⁷⁵ Sin importar el estado de la materia, las diferentes formas del movimiento presentan contradicción, es la base del mismo, el éxito en el estudio de la materia consiste precisamente en comprender la característica fundamental del movimiento.

⁷⁴ Ibid., pág. 31.

⁷⁵ Ibid., pág. 31

En la sociedad y propiamente en la acción militar es fácil distinguir la contradicción, Mao señala; "En la guerra, la ofensiva y la defensiva, el avance y la retirada, la victoria y la derrota, son todas parejas de fenómenos contradictorios. El uno no puede existir sin el otro. La lucha y la interconexión entre ambos aspectos constituyen el conjunto de la guerra, impulsan su desarrollo y resuelven sus problemas"⁷⁶. Por consiguiente, la unidad y lucha de contrarios debe analizarse también en las superaciones de las contradicciones a fin de denotar el desarrollo que se presenta en dichas superaciones y en el caso de la sociedad el papel transformador del ser humano en las diferentes épocas del desarrollo histórico. Las parejas de contrarios pueden encontrarse en todos los ámbitos de la naturaleza y la sociedad, es este su carácter general, sin embargo, el método dialéctico nos enseña a analizar cada una de estas parejas dadas de modo general con el fin de dar una síntesis apropiada de la realidad objetiva y su movimiento contradictorio.

Solo para contrastar un poco el aspecto anterior, es rescatable el trabajo de Carl von Clausewitz en su obra "*De la Guerra*" al tomar los principales aspectos de la dialéctica hegeliana para llevarlos al campo de acción, en la introducción de su obra plantea lo siguiente: "Pensamos considerar primeramente los elementos aislados de nuestro asunto, luego las partes o miembros del mismo, y, por último, el todo en su armónica e íntima constitución, para proceder así de lo simple a lo compuesto. Pero una mirada en la esencia del todo, porque aquí, como en parte alguna, deben ser meditados siempre el todo y la parte al mismo tiempo."⁷⁷

Clausewitz comprende la oposición entre el todo y la parte y también su unidad, no se puede comprender el todo sin estudiar la parte, cada combate en particular posee características particulares que deben ser analizadas en su totalidad al mismo tiempo. La oposición de los contrarios se encuentra en este autor en el

⁷⁶ Mao Tsetung. Op. Cit. pág. 32.

⁷⁷ Carl von Clausewitz. *De la Guerra*, Berlín 1905, pág. 5

mismo desarrollo de lo que significa la confrontación bélica; "La guerra es, pues, un acto de fuerza para obligar al contrario al cumplimiento de nuestra voluntad."⁷⁸ En algún momento de la guerra habrá un contendiente que sobrepasará al otro, que lo negará y se afirmará en su negación. Con lo anterior no se busca hacer una apología a la guerra sino mostrar el carácter universal de la contradicción, su modo de presentarse en este ámbito, pues es "la guerra la continuación de la política por otros medios", se supone el último recurso, no obstante en la política también se generan disputas por intereses contrarios, antagónicos o se presentan contradicciones internas dentro de una facción política o un sector económico.

Frente a este tipo de contradicciones presentadas en la sociedad Marx y Engels exponen el desarrollo de la lucha de clases y la superación de una clase en otra producto de contradicciones antagónicas, al respecto precisan lo siguiente: "La moderna sociedad burguesa, que ha salido de entre las ruinas de la sociedad feudal, no ha abolido las contradicciones de clase. Únicamente ha sustituido las viejas clases, las viejas condiciones de opresión, las viejas formas de lucha por otras nuevas."⁷⁹ La contradicción antagónica entre las clases se mantiene aunque cambien sus formas y surjan otras contradicciones secundarias no se debe perder de vista esta contradicción principal en la sociedad.

En términos del pensamiento, los conceptos se desarrollan constantemente como expone Mao: "Toda diferencia entre los conceptos de los hombres debe ser considerada como reflejo de las contradicciones objetivas. El reflejo de las contradicciones objetivas en el pensamiento subjetivo forma el movimiento contradictorio de los conceptos, impulsa el desarrollo del pensamiento y va resolviendo sin cesar los problemas planteados al pensamiento humano"⁸⁰. El

⁷⁸ *Ibíd.*, pág. 5.

⁷⁹ Carl Marx, Federico Engels, Manifiesto del partido comunista, Edición en lenguas extranjeras, Pekín 1975, Pág. 33.

⁸⁰ Mao Tsetung. Op. Cit Pág. 32.

autor pone en evidencia esta pugna entre el modo viejo de pensar y el nuevo, esta pugna hace que dichas contradicciones sean superadas y se garantice el desarrollo del pensamiento conforme a las contradicciones de la realidad, aunque no ocurra siempre paralelamente o de modo directo.

En ese sentido, la contradicción como ley universal del movimiento, es ley también del desarrollo científico que a su vez se determina por la objetivación de las contradicciones dadas en la naturaleza. El método dialéctico permite el análisis de la historia de la sociedad y la naturaleza en su desarrollo mismo, en su movimiento, en contradicciones que dan paso a lo nuevo, a lo diferente, a lo que no es igual pero que es superación de esa misma contradicción. "La oposición y la lucha entre ideas diferentes tienen lugar constantemente dentro del Partido. Este es el reflejo en su seno de las contradicciones entre las clases y entre lo nuevo y lo viejo en la sociedad. Si en el partido no hubiera contradicciones ni luchas ideológicas para resolverlas, la vida del Partido tocaría a su fin."⁸¹ Sin entrar en consideraciones políticas, es inevitable resaltar que lo mejor en términos de la dirección social es conocer sus contradicciones internas, sus disputas en todos los ámbitos y así mismo concebir la contradicción como parte de la evolución política y de su realización en la superación de dichas contradicciones.

Pensar que la contradicción no se da desde el principio significaría pensar que el movimiento inicia por causas externas solamente, postura errada en el modo de pensar dialéctico. "La escuela de Deborin, a juzgar por los artículos en que la critican los filósofos soviéticos, sostiene que la contradicción no aparece en el comienzo de un proceso, sino solo cuando este ha alcanzado determinada etapa. Si así fuera, el desarrollo del proceso hasta ese momento no obedecería a causas internas sino externas."⁸² En este caso, Mao hace una crítica a esa escuela acusada por los soviéticos de retornar al modo de pensar mecanicista que resulta

⁸¹ Ibid., pág. 32.

⁸² Ibid., pág. 33.

parcializado si se ve como única forma de concebir el movimiento, es decir, solo a partir de causas externas, desconociendo el propio desarrollo autodinámico de la materia.

Mao se esfuerza de esta manera por demostrar el carácter universal de la contradicción, que consiste en el hecho de presentarse durante todos los diferentes tipos de procesos. "La contradicción es universal, absoluta; existe en los procesos de desarrollo de todas las cosas y recorre cada proceso desde el comienzo hasta el fin."⁸³

Se evidencia que ese carácter de la contradicción aunque es universal, no se da de la misma manera en los diferentes procesos de desarrollo y que las contradicciones no son las mismas, ni se solucionan del mismo modo. El análisis unilateral es un factor que no permite analizar las cosas en su conjunto, las partes en pugna, que no permite una superación en los diferentes problemas y un estudio objetivo del fenómeno analizado, por ejemplo, en la naturaleza y la sociedad. Por esto, se debe tener en cuenta al momento de estudiar las cosas en general, sus contradicciones particulares en el momento indicado y no obviar ninguna de las partes, lo que asegura un mayor grado de objetividad en "el análisis concreto de la situación concreta" como resalta Lenin.

3.4. LA CONTRADICCIÓN EN EL DESARROLLO PARTICULAR DE LA MATERIA

Mao distingue el conocimiento humano, como el conocimiento de las distintas formas del movimiento de la materia y hace referencia al estudio de cada una de esas formas y sus contradicciones particulares con el objeto de no caer en el subjetivismo y la unilateralidad, reafirma la importancia de centrarse precisamente

⁸³ Ibíd., pág. 34.

en la particularidad de la contradicción, en este sentido plantea: "Pero aquello que encierra especial importancia, pues sirve de base a nuestro conocimiento de una cosa, es atender a lo que esa forma del movimiento de la materia tiene de particular, o sea, a lo que la distingue cualitativamente de otras formas del movimiento. Sólo así podemos distinguir una cosa de otra. Toda forma del movimiento contiene su propia contradicción particular. Esta contradicción particular constituye la esencia particular que diferencia a una cosa de las demás. He aquí la causa interna o, por decirlo así, la base de infinita variedad de las cosas del mundo." ⁸⁴

De lo anterior se sigue el hecho de estudiar cada uno de los campos en particular, Mao señala; "Hay muchas formas del movimiento en la naturaleza: movimiento mecánico, sonido, luz, calor, electricidad, disociación, combinación, etc. Todas estas formas del movimiento de la materia son interdependientes, pero, en su esencia, cada una es diferente de las otras."⁸⁵ En ese sentido la ciencia le ha servido al materialismo, es decir que, sin su avance el entendimiento de esta interdependencia y diferencia de las formas del movimiento no fuera posible, en la medida que el materialismo es una filosofía que recoge el acumulado de la experimentación y la práctica científica. Marx y Engels se referían ya, a este punto: "(...) Mediante un simple procedimiento mecánico, Tyndall ha conseguido descomponer la luz solar en rayos calóricos y simples rayos ópticos."⁸⁶ Tyndall (1820-1893) físico irlandés citado por Engels, logra transformar la luz del sol en rayos calóricos, ejemplo sencillo de la particularidad de la luz con respecto al calor y su transformación particular.

⁸⁴ Ibíd., pág. 35.

⁸⁵ Ibíd., pág. 36.

⁸⁶ Karl Marx. Cartas sobre las ciencias de la naturaleza y las matemáticas, Op. Cit. pág. 35.

Engels señala en el mismo sentido: "El conocimiento de las diferentes formas del movimiento es el conocimiento de los cuerpos."⁸⁷ Cada forma en particular del movimiento y su conocimiento particular es el conocimiento de la materia misma, no de sus generalidades, sino de su desarrollo particular que permite su propio conocimiento sin alejarse de ella. La ciencia permite reconocer la relación entre las diferentes formas del movimiento de la materia y el modo de presentarse la contradicción desde cada objeto de estudio, teniendo en cuenta los aspectos particulares de cada campo y sus contradicciones particulares.

Respecto a las formas del movimiento, Engels se refiere a la mecánica: "Mecánica del contacto: cuerpos en contacto, mecánica ordinaria, palancas, planos inclinados, etc. *Pero los efectos del contacto no se agotan en estos ejemplos.* El contacto se manifiesta directamente en dos formas: fricción y choque. Ambas tienen en común la propiedad de que a determinados grados de intensidad y en ciertas condiciones generales, producen efectos *nuevos*, que ya no son meramente mecánicos: *calor, luz, electricidad, magnetismo.*"⁸⁸ De este modo la transformación del movimiento en sus distintas formas, lleva al análisis cada vez más particular desde cada una de las ciencias.

En química por ejemplo Engels expone lo siguiente: "La más baja de las parafinas normales es el metano, CH_4 ; las cuatro unidades combinadas del átomo del carbono se saturan aquí con cuatro átomos de hidrógeno. La segunda, el etano, C_2H_6 , combina entre sí dos átomos de carbono y satura las seis unidades libres combinadas con seis átomos de hidrógeno. Y así sucesivamente, pasando por C_3H_8 , C_4H_{10} , etc., con arreglo a la fórmula algebraica $\text{C}_n\text{H}_{n2 + 2}$, de tal modo que, al aumentar cada vez un CH_2 , va produciéndose, una vez tras otra, un cuerpo cualitativamente distinto de los anteriores."⁸⁹ La diferencia cuantitativa como aquí

⁸⁷ *Ibíd.*, pág. 78.

⁸⁸ *Ibíd.*, pág. 79.

⁸⁹ Engels Federico, *Dialéctica*, Op. Cit., pág. 44.

se presenta es el paso a una nueva forma cualitativa de la materia y el movimiento, podemos seguir el paso de una ciencia a otra si estudiamos detenidamente el movimiento particular como ya se demostraba.

Cada contradicción es diferente de la otra dependiendo de las formas de movimiento de la materia, pero deben comprenderse todas relacionadas entre sí dentro de su carácter universal, sin embargo, el conocimiento de la materia pasa por el estudio particular de cada contradicción, permite comprender la superación de cada una en relación con las otras cosas, Mao resalta lo siguiente: "La esencia particular de cada forma del movimiento de la materia es determinada por la contradicción particular de dicha forma. Esto ocurre no solo en la naturaleza, sino también en los fenómenos de la sociedad y del pensamiento. Todas las formas sociales y todas las formas del pensamiento tienen, cada una, su propia contradicción particular y su esencia particular."⁹⁰ Lo anterior es la característica fundamental del método dialéctico como método de investigación, que parte de lo particular a lo general, de las contradicciones particulares de cada forma del movimiento a la interdependencia de cada una de esas contradicciones en general.

Mao explica que la contradicción está presente en las diferentes ciencias; "Por ejemplo: los números positivos y los negativos en matemáticas; la acción y la reacción mecánica; la electricidad positiva y la negativa en física; la disociación y la combinación en química; las fuerzas productivas y las relaciones de producción, y la lucha entre una clase y otra en las ciencias sociales; la ofensiva y la defensiva en ciencia militar; el idealismo y el materialismo, la concepción metafísica y la concepción dialéctica en filosofía, etc., -cada una de estas parejas de fenómenos constituye una contradicción particular y tiene una esencia particular y, precisamente por eso, ellas son objetos de estudio de ramas distintas

⁹⁰ Ibíd., pág. 36.

de la ciencia.”⁹¹ Todas estas son parejas de opuestos que se enfrentan contradictoriamente y deben ser analizadas en su particularidad, analizar su interdependencia y el paso de una forma de movimiento a otra y en ese sentido el paso a nuevas contradicciones.

Lo anterior nos permite ver las diferentes especialidades de las ciencias, sin perder de vista el carácter universal de la contradicción. Este carácter universal nos permite diferenciar y superar las contradicciones que se van dando en el seno del desarrollo de la naturaleza y la sociedad en general, en consecuencia el hombre ha partido siempre del estudio particular de las cosas como lo afirma Mao; “Únicamente después de conocer la esencia particular de multitud de cosas distintas, el hombre puede pasar a la generalización y conocer la esencia común a las diversas cosas.”⁹² Solo el conocimiento particular de cada cosa permite acrecentar el conocimiento de determinado objeto, continuar su estudio conforme a su desarrollo constante y de esta manera alimentar dicho conocimiento sin que se estanque bajo preceptos generales.

Los métodos para resolver las contradicciones particulares deben ser también diferentes y particulares, es decir, cualitativamente distintos, debido a que dichos problemas no deben resolverse de la misma manera, cada objeto de estudio en particular debe ser tratado precisamente de modo particular, Mao dice: “Contradicciones cualitativamente diferentes sólo pueden resolverse por métodos cualitativamente diferentes. Por ejemplo: la contradicción entre el proletariado y la burguesía se resuelven por el método de la revolución socialista; la contradicción entre las grandes masas populares y el sistema feudal, por el método de la revolución democrática; la contradicción entre las colonias y el imperialismo, por el método de la guerra revolucionaria nacional; la contradicción entre la clase obrera y el campesinado en la sociedad socialista, por el método de la colectivización la mecanización de la cultura; las contradicciones en el seno

⁹¹ Ibid., pág. 36.

⁹² Ibid., Pág. 37.

del Partido Comunista, por el método de la crítica y la autocrítica: la contradicción entre la sociedad y la naturaleza, por el método del desarrollo de las fuerzas productivas.”⁹³ Aplicar el mismo método para resolver diferentes tipos de contradicciones puede conducir a errores y en consecuencia alejarnos del conocimiento particular de la materia objetiva.

Mao en constante crítica a toda forma de dogmatismo, apelaba por el estudio particular de la materia y sus diferentes contradicciones, no basta pues con predicar mecánicamente que se debe hacer, sino derivar de la misma cosa su movimiento particular. “Al estudiar un problema, debemos guardarnos del subjetivismo, la unilateralidad y la superficialidad. Por subjetivismo se entiende no saber abordar los problemas objetivamente, es decir, no saber abordarlos desde el punto de vista materialista.”⁹⁴ El movimiento precisamente por su desarrollo perpetuo es el punto de inicio pero sin final de los diversos e infinitos cambios de la materia, la contradicción su característica fundamental y el estudio particular de la misma, la clave a un conocimiento más objetivo de la naturaleza y la sociedad.

Mao advierte: “Por superficialidad se entiende no considerar ni las características de la contradicción en su conjunto ni las características de cada uno de sus aspectos, no reconocer la necesidad de ir al fondo de las cosas para estudiar minuciosamente las características de la contradicción, sino limitarse a mirar de lejos y, después de una ojeada a los contornos generales de la contradicción, tratar inmediatamente de resolverla (responder a una pregunta, zanjar una disputa, manejar un asunto o dirigir una operación militar).”⁹⁵ Proceder de este modo recalca Mao, puede llevar a errores irreparables que en el ámbito militar por

⁹³ Ibíd., Pág. 38.

⁹⁴ Ibíd., pág. 40.

⁹⁵ Ibíd., pp. 41 – 42.

ejemplo, resultan fatales. Aspecto que sirve a la ciencia, a la práctica política y filosófica de su propio desarrollo.

Se puede decir que con este tipo de críticas surge una nueva pareja de contrarios, *el método objetivo* y *el método subjetivo*: "La unilateralidad y la superficialidad son también subjetivismo, porque todas las cosas objetivas se hallan en realidad ligadas unas con otras y se rigen por leyes internas; sin embargo, hay personas que, en lugar de reflejar las cosas tal como son, la consideran de modo unilateral o superficial ignorando sus relaciones recíprocas y sus leyes internas; por tanto, el método que siguen es subjetivista."⁹⁶ No se puede hablar de una cosa sin su contrario, sin comprender sus relaciones, sus contradicciones internas y sus contradicciones antagónicas, la típica frase de que *las cosas son o lo uno o lo otro*, desconoce el carácter contradictorio del movimiento material, la comprensión de todos los lados que ayuda al conocimiento de la realidad objetiva.

El estudio de las etapas hace parte también del estudio particular del desarrollo de cada cosa, la contradicción fundamental y las contradicciones que se desprenden se agudizan y dan paso a nuevas etapas del desarrollo que deben ser analizadas para no tener una visión unilateral o subjetivista de la materia o la realidad, Mao lo explica de la siguiente manera; "Por ejemplo, cuando el capitalismo de la época de la libre competencia se desarrolló y convirtió en imperialismo, no cambio ni la naturaleza de las dos clases radicalmente contradictorias, el proletariado y la burguesía, ni tampoco la esencia capitalista de la sociedad; pero se agudizó la contradicción entre estas dos clases, surgió la contradicción entre el capital monopolista y el no monopolista, se agudizó la contradicción entre las metrópolis y las colonias, y se manifestaron con especial intensidad las contradicciones entre los distintos países capitalistas, originadas en la desigualdad de su desarrollo; así surgió una fase especial del capitalismo: el imperialismo."⁹⁷

⁹⁶ *Ibíd.*, pág. 42.

⁹⁷ *Ibíd.*, pp. 42 – 43.

Es menester, estudiar desde la dialéctica materialista, no sólo la contradicción fundamental, sino el desarrollo también de las contradicciones que se agudizan y marcan el proceso por determinadas etapas que deben ser a su vez estudiadas con respecto a la contradicción fundamental, con el objetivo de operar de manera objetiva. Mao analiza las contradicciones desde los diferentes procesos políticos de su tiempo. "Veamos el proceso de la revolución democrático- burguesa de China, iniciada con la Revolución de 1911. Ha tenido varias etapas distintas. Constituyen en particular, dos etapas históricas sumamente diferentes el periodo en que la revolución fue dirigida por la burguesía y el periodo en que la dirige el proletariado."⁹⁸

En el desarrollo de este proceso se presentan contradicciones particulares y cambios profundos que obedecen a estas dos etapas como es el caso: "En otras palabras, la dirección del proletariado ha provocado un cambio radical en la fisonomía de la revolución, ha conducido a un nuevo alineamiento de las clases, ha hecho desencadenarse en gran escala la revolución campesina, ha impreso un carácter consecuente a la revolución antiimperialista y antifeudal, ha abierto la posibilidad de la transformación de la revolución democrática a la revolución socialista, etc."⁹⁹ Vemos la transformación de una etapa a otra dentro de un proceso de desarrollo social que desencadena otras consecuencias y contradicciones que deben ser estudiadas desde esta perspectiva multilateralmente, no importa que la contradicción fundamental se mantenga son las nuevas contradicciones las que deben ser analizadas en su constante superación o en su desarrollo particular.

"Al estudiar la particularidad de las contradicciones en cada etapa del proceso de desarrollo de una cosa, debemos no solo considerar las contradicciones en sus

⁹⁸ Ibíd., pág. 43.

⁹⁹ Ibíd., pág. 43.

interconexiones, en su conjunto, sino también examinar cada uno de los aspectos de cada contradicción.”¹⁰⁰ El estudio quedaría *incompleto*, solo por usar esta expresión, sino se tiene en cuenta cada uno de los aspectos de la contradicción como señala Mao, la contradicción fundamental y las contradicciones particulares de la naturaleza y la sociedad no son lo único que debe estudiarse, todos sus aspectos deben ser estudiados en su conjunto para dar el análisis más acertado y en ese sentido la propuesta práctica a sus distintas soluciones.

Mao precisa al respecto: “Así se ve que al estudiar la particularidad de la contradicción en cualquier plano –trátase de la contradicción en cada forma del movimiento de la materia, la contradicción en cada uno de los procesos de desarrollo de cada forma del movimiento de la materia, los dos aspectos de la contradicción en cada proceso, la contradicción en cada etapa de desarrollo de un proceso, o los dos aspectos de la contradicción en cada etapa-, al estudiar la particularidad de la contradicción en cualquiera de estos planos, no debemos ser subjetivos ni arbitrarios, sino que debemos hacer un análisis concreto.”¹⁰¹

La contradicción como característica del movimiento y aplicada a la práctica social, ayuda al conocimiento de su desarrollo en la medida que aporta elementos para el descubrimiento de nuevas dinámicas sociales producto de las contradicciones dadas y en ese sentido de su propio desarrollo particular. “Al aplicar la ley al estudio de la estructura de la sociedad capitalista, Marx descubrió que la contradicción fundamental de esta sociedad es la contradicción entre el carácter social de la producción y el carácter privado de la propiedad”¹⁰². Precisamente de ese estudio constante del constante movimiento material se pueden descubrir o derivar contradicciones particulares que sirven al análisis práctico.

¹⁰⁰ Ibid., pág. 44.

¹⁰¹ Ibid., pág. 47.

¹⁰² Ibid., pág. 47.

En seguida, dice Mao: "Esta contradicción se manifiesta en la contradicción entre el carácter organizado de la producción en las empresas individuales y el carácter anárquico de la producción en la sociedad en su conjunto. En términos de relaciones de clase, se manifiesta en la contradicción entre la burguesía y el proletariado."¹⁰³ De esto se deriva la contradicción fundamental del capitalismo como se ha expresado anteriormente, entre la apropiación individual o la propiedad privada, la acumulación de capital en una empresa o monopolio y la producción social causada por el trabajo del colectivo que no obtiene las ganancias de lo que produce.

Frente al carácter universal de la contradicción con respecto al capitalismo Mao señala: "La contradicción, inherente al sistema capitalista, entre el carácter social de la producción y la propiedad privada de los medios de producción, es común a todos los países donde existe y se desarrolla el capitalismo, y, por tanto, es universal con respecto a este. Sin embargo, la contradicción propia del capitalismo corresponde solo a determinada etapa histórica en el desarrollo de la sociedad de clases en general, y, por consiguiente, tiene carácter particular respecto a la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción dentro de la sociedad de clases en general."¹⁰⁴ El estudio económico en esta vía, pone de manifiesto como lo señala Mao, que cada momento histórico o sistema económico en este caso, posee contradicciones particulares que deben ser estudiadas en su contexto.

La contradicción debe entenderse en sus dos formas, general y particular, la contradicción se presenta en todos los ámbitos de la naturaleza y la sociedad, es este su carácter general, pero también se presenta en los aspectos particulares de cada cosa, es este su carácter particular. "La relación entre la universalidad

¹⁰³ Ibíd., pp. 47 - 48.

¹⁰⁴ Ibíd., pág. 48.

y la particularidad de la contradicción es la relación entre el carácter general y el carácter individual de la contradicción. Por carácter general de la contradicción entendemos que esta existe en todos los procesos y los recorre desde el comienzo hasta el fin: movimiento, cosas, procesos, y pensamiento, todo es contradicción. Negar la contradicción es negarlo todo. Esta es una verdad universal para todos los tiempos y todos los países sin excepción. Tal es el carácter general, el carácter absoluto de la contradicción. Sin embargo, lo general está contenido en todo ser individual”¹⁰⁵ Dentro del materialismo se comprende pues a la contradicción como ley universal del movimiento y por ende de la materia, es por esto, que para Mao negar la contradicción implica negar la materia, y en ese sentido la existencia misma, se debe estudiar la contradicción en todas sus formas para un análisis más acertado.

“En el proceso de desarrollo de una cosa compleja hay muchas contradicciones y, de ellas, una es necesariamente la principal, cuya existencia y desarrollo determina o influye en la existencia de las demás contradicciones.”¹⁰⁶ La contradicción se presenta en los diferentes ámbitos del desarrollo, la clave esta pues en comprender que la contradicción existe en la medida que existe el movimiento, el objetivo es conocer qué tipo de contradicción es y entender que esta a su vez puede cambiar, lo que es propio del movimiento tanto externo como interno de la materia.

Mao explica la importancia que tiene la contradicción en la dialéctica materialista, en efecto, esta es comprendida no mecánicamente, sino en el propio desarrollo. “Por ejemplo: en la sociedad capitalista, las dos fuerzas contradictorias, el proletariado y la burguesía, constituyen la contradicción principal.”¹⁰⁷ Esta es la contradicción principal, más no quiere decir que no hayan otras contradicciones o que esta sea siempre la principal.

¹⁰⁵ *Ibíd.*, pág. 49.

¹⁰⁶ Mao Tsetung. *Op. Cit.*, Pág. 50.

¹⁰⁷ *Ibíd.*, pág. 50.

Por otra parte, Mao nos dice: "Entonces, la contradicción entre el imperialismo y el país en cuestión pasa a ser la contradicción principal, mientras todas las contradicciones entre las diferentes clases dentro del país (incluida la contradicción, que era la principal, entre el sistema feudal y las grandes masas populares) quedan relegadas temporalmente a una posición secundaria y subordinada." Vemos que una invasión supongamos directa, es decir, militar o violenta a un país, puede generar que las dos clases en pugna trabajen contra determinada injerencia imperialista y en este sentido, su lucha dejaría de ser la contradicción principal. Sin embargo, la naturaleza de una cosa, se puede decir la causa de determinado proceso, debe ubicarse en la contradicción principal. El aspecto principal de la contradicción nos sirve en la práctica como medio para conocer la cosa y en seguida sus contradicciones secundarias y el cambio de estas.

La transformación de una contradicción a otra obedece al mismo movimiento y la reciprocidad en los procesos, las contradicciones no se mantienen, cambian también, Mao es claro al decir; "Pero la situación no es estática: el aspecto principal y el no principal de una contradicción se transforma el uno en el otro y, en consecuencia, cambia la naturaleza de la cosa."¹⁰⁸ Como se mencionaba anteriormente, las contradicciones no permanecen quietas, son parte del movimiento, la contradicción presentada en la naturaleza y la sociedad es el estudio práctico del materialismo dialéctico, en la medida que su base es el movimiento mismo de la materia.

La dialéctica materialista apela entonces por el conocimiento de las contradicciones que se presentan continuamente, el ser dialéctico se fundamenta precisamente en el estudio práctico incansable de la ciencia conforme al

¹⁰⁸ *Ibíd.*, pág. 53.

movimiento perpetuo. “Hablamos corrientemente del *reemplazo de lo viejo por lo nuevo*. El reemplazo de lo viejo por lo nuevo es una ley universal, eterna e ineludible. Una cosa se transforma en otra mediante un salto cuya forma varía según la naturaleza de la cosa y las condiciones: este es el proceso del reemplazo de lo viejo por lo nuevo.”¹⁰⁹ En efecto, la dialéctica se ocupa del estudio constante de las transformaciones de la materia, su sentido fuese otro si no se ocupara de los continuos cambios de la naturaleza y la sociedad y si en la práctica no se trabajara por la abolición de lo viejo, lo caduco.

La negación de la negación es la síntesis de la contradicción: “En el momento en que lo nuevo logra predominar sobre lo viejo, la cosa vieja se transforma cualitativamente en una cosa nueva.” Los ejemplos de la naturaleza demuestran este cambio, la transformación cualitativa de la materia y la sociedad.

Todas las cosas en el mundo pueden estudiarse identificando en primera instancia el aspecto principal de la contradicción, a partir de este aspecto se pueden establecer sus relaciones y su movimiento principal, Mao indica; “De esto se desprende que la naturaleza de una cosa es determinada fundamentalmente por el aspecto principal de su contradicción, el que ocupa la posición predominante. Al cambiar dicho aspecto, cambia en consecuencia la naturaleza de la cosa.”¹¹⁰ La transformación cualitativa de la cosa es determinada en esencia por el aspecto principal de la contradicción. No puede haber cambio nuevo sin contradicción, su pugna y solución dan paso a la síntesis de lo viejo.

El conocimiento debe centrarse entonces, si se pretende tener una mirada más acertada en el estudio del movimiento de la naturaleza y la sociedad, en su especialización, que debe darse en el sentido de las contradicciones particulares y su comprensión total en relación con otros procesos, nos dice Mao: “En el estudio, sucede lo mismo con la contradicción en el paso del no saber al saber.

¹⁰⁹ *Ibíd.*, pág. 53.

¹¹⁰ *Ibíd.*, pág. 54.

Cuando comenzamos a estudiar el marxismo, existe una contradicción entre nuestra ignorancia o escasa noción del marxismo y el conocimiento del marxismo. Pero, a través de un estudio tenaz, podemos llegar a la transformar esa ignorancia en conocimiento, ese conocimiento escaso, en conocimiento amplio, y la ceguera en la aplicación del marxismo, en libertad en su aplicación.”¹¹¹ A medida que se va avanzando, el saber sobrepasa a la ignorancia, sin embargo, si nos “quedamos quietos” frente al conocimiento, la ignorancia sobrepasará el saber y se perdería el carácter dialéctico del conocimiento.

De esta manera, tanto en el ámbito científico, como en el carácter dialéctico del conocimiento, en la cultura y la sociedad se presenta la contradicción y debe principalmente estudiarse el carácter particular de la contradicción y el aspecto principal de la contradicción, pues de esta se desprenden otras contradicciones, en el ámbito social indica Mao; “Cuando la superestructura (política, cultural, etc.) obstaculiza el desarrollo de la base económica, las transformaciones políticas y culturales pasan a ser lo principal y decisivo.”¹¹² Con esta afirmación podemos culminar este apartado señalando, que las contradicciones principales no se mantienen perpetuamente sin que eso cambie, no siempre lo económico determina el desarrollo de una sociedad y puede pasar a ser un rasgo secundario en dicho desarrollo si se interpone como dice Mao, la superestructura (política, cultural, etc.), es una reflexión que por ejemplo, para nuestro momento actual puede analizarse de la siguiente manera; sin importar que haya una economía dispuesta a la paz, si no hay un compromiso o una democratización de los medios de comunicación nuestra cultura puede seguir siendo violenta por el contenido violento de dichos medios.

¹¹¹ Ibíd., pág. 56.

¹¹² Ibíd. pág. 57.

Avanzamos alrededor de la contradicción en Mao, donde se pudo observar la caracterización tan precisa que hace el autor de la misma, tanto en la naturaleza, pero más aún en la sociedad, bajo la comprensión de que esta ley no es impuesta a la sociedad, sino que más bien nos aporta elementos objetivos en la identificación de las mayores problemáticas de la sociedad hasta de las problemáticas más pequeñas, nos sirve para comprender que hay contradicciones de toda índole y no son estáticas, por ejemplo, la contradicción entre una clase y otra, no permanece siempre, es esto solo una de las muchas contradicciones que se pueden presentar, pero por lo general, se debe avanzar en la identificación de las contradicciones antagónicas y secundarias de acuerdo al movimiento histórico de la sociedad y sus relaciones.

CONCLUSIONES

- El idealismo de Hegel concibió la dialéctica y sus leyes, aisladas de la materia. Pertenecientes al pensamiento. Desde esa perspectiva el modo de conocer al ser es por medio de su opuesto, no se puede conocer determinada cosa sin compararla con su opuesto. Para Hegel las parejas de contrarios obedecen al reconocimiento de lo uno en lo otro, no obstante su apreciación va dirigida en términos del pensamiento que organiza estas parejas independiente del desarrollo propio de la materia. El pensamiento para Hegel da prioridad al análisis dialéctico de las ideas como una totalidad de aspectos relacionados entre sí, que se oponen y que son necesarios para la comprensión.
- Marx y Engels centraron su trabajo no solo en la contradicción como ley dialéctica sino en la dialéctica como cualidad de la materia, lo que permitió el desarrollo del materialismo dialéctico y el análisis de los fenómenos naturales y sociales desde la perspectiva materialista ligadas al estudio concreto de las formas del movimiento material. En esa concepción filosófica la contradicción se presenta tanto en la oposición entre ideas como en los fenómenos naturales. No es la única ley del movimiento, se presenta de diversas maneras y posee un carácter universal, se da en todos los aspectos de la vida, de la materia orgánica e inorgánica y en la sociedad, todas estas formas poseen su propio modo de ser y obedecen a un método particular de ser solucionadas conforme a su propio movimiento.
- En el desarrollo de este ensayo se ha examinado cómo la contradicción pasa por el modo de pensar, el modo de conocer y el desarrollo propio de la naturaleza. Los autores referenciados como base trabajaron la contradicción con las herramientas de su momento. En esta línea investigativa creo que

pensadores como Marx, Engels, Lenin y Mao insisten en no aplicar de manera dogmática la solución de determinada contradicción, sino estudiar el movimiento concreto de la materia, estar al tanto de los descubrimientos científicos e identificar en qué momento se presenta la contradicción.

- En el estudio de la contradicción ejemplos que expuestos por Marx y Engels, tomados de las ciencias, sobre el modo de presentarse las leyes de la dialéctica en la naturaleza, permitió reconocer la contradicción en las diferentes formas del movimiento, allí recogieron las precisiones de Engels frente a la dialéctica de la naturaleza en las formas más complejas del movimiento.
- Lenin por su parte reitera la necesidad de entender que la unidad y lucha de contrarios es la fuente del desarrollo material, sin esta ley no puede existir desarrollo, es fundamental en el movimiento y de esta se desprenden los demás procesos en menor o mayor grado, su exposición muestra que tanto en el modo de pensar como en la realidad independiente de nosotros, existen no solo parejas de contrarios en oposición, sino también en su unidad. Toma las bases de la dialéctica de Marx y Engels. Para Lenin el desarrollo material y espiritual no obedece a las ideas como pensaba Hegel, ni a la experiencia subjetiva como lo exponían los empiriocriticistas con los cuales discutía en su momento, son precisamente las contradicciones en su contenido, las que generan el propio desarrollo filosófico del materialismo.
- En el propósito de avanzar en el estudio de la contradicción y de la naturaleza Mao se preocupa por enseñar la necesidad de saber identificar las contradicciones, por ejemplo en la sociedad, enumerándolas, jerarquizándolas y por último solucionándolas de acuerdo a su caracterización, teniendo en cuenta que, en los determinados momentos de la historia el carácter de determinada contradicción puede cambiar, entender la necesidad de estudiar las contradicciones en concreto reconociendo su propio movimiento es uno de

los objetivos trazados. En ese sentido examina detalladamente el carácter universal de la contradicción, la contradicción principal y el aspecto principal de la contradicción, puntualizando la naturaleza de las contradicciones en la sociedad dividida en clases. Esta profundización de la contradicción es importante en la indagación filosófica del concepto de la contradicción, tanto en la naturaleza como en la sociedad.

- La dialéctica ha significado en la filosofía, en la práctica política y en la ciencia un pilar importante en el estudio del desarrollo tanto interno de la naturaleza, como de la humanidad, en el campo práctico de la transformación material, social y cultural. El sentido de la contradicción radica en la comprensión de la contradicción como ley presentada en todos los ámbitos de la realidad entendida ésta en el sentido más general, pero con particularidades de acuerdo con la naturaleza específica del objeto. La dialéctica y propiamente la contradicción seguirán siendo partes intrínsecas de la filosofía de la misma manera que no se puede concebir materia sin movimiento

BIBLIOGRAFÍA

ARISTÓTELES. Metafísica, ediciones universales, Bogotá, 2010.

DARWIN Charles. El origen de las especies. Ángeles Cardona de Gibert. Editorial Bruguera, Bogotá, 1975.

DESCARTES Rene. El mundo o tratado de la luz, alianza editorial, Madrid 1991.

ENGELS Federico. Dialéctica de la naturaleza. Wenceslao roces, México D. F. Editorial Grijalbo, 1961.

ENGELS Federico. El Anti-dühring o "la revolución de la ciencia" de Eugenio Dühring. Introducción al Estudio del Socialismo. José Verdes Montenegro, editorial claridad, Buenos Aires 1972.

GIGON Olof. Los orígenes de la filosofía griega, de Hesíodo a Parménides, Editorial Gredos, Madrid 1985.

HEGEL G. W. F., Ciencia de la Lógica, Evelio Loaiza M., Librería Hachette, Buenos Aires, 1948.

LENIN V. I., el imperialismo, fase superior del capitalismo, cuba, editorial de ciencias sociales, 1976.

LENIN V. I., Obras, tomo II (1902-1905), Edición progreso, Moscú 1973, Digitalización Koba, <http://bolchetvo.blogspot.com/>.

LENIN V. I., Obras Completas, Tomo 23, Editorial Progreso, Moscú 1913.

MARX. Karl. El Capital, Crítica de la Economía Política tomo I, México: Fondo de Cultura Económica, 1959.

MARX Karl, Engels Federico. Manifiesto del Partido Comunista, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín. 1975.

MARX Karl. Manuscritos: Economía y Filosofía, Francisco Rubio Llorente, Alianza Editorial, Madrid 1974.

MARX Karl, Engels Friedrich. Cartas Sobre las Ciencias de la Naturaleza y las Matemáticas, Joaquín Jorda, Editorial Anagrama, Barcelona 1975.

MARX Karl, Miseria de la Filosofía, Respuesta a la Filosofía de la Miseria de P. – J. Proudhon, Marti Soler, Décima Edición Corregida y Aumentada, siglo veintiuno Editores, Colombia 1987.

MELIUIJIN Serafín T., Dialéctica del Desarrollo en la Naturaleza Inorgánica, Lydia Kuper de Velasco, Editorial Grijalbo, México D. F. Editorial Grijalbo 1963.

NASON Alvin, Limusa Wiley, Respecto a la Célula y la Polarización, México, Grupo Noriega Editores de Colombia, 2006, 2010.

NEWTON Isaac, Principios Matemáticos de la Filosofía Natural, Axiomas o Leyes del Movimiento, España, Alianza Editorial, 2011.

SEARS / SEMANSKY, Física General, Quinta Edición, España 1979.

STALIN J., Sobre el Materialismo Dialectico y el Materialismo Histórico, Ediciones los Comuneros 1938.

TIPPENS Paul E., Física Conceptos y Aplicaciones, Segunda Edición en español, México, Mc- Graw - Hill Book Company, 1988.

TSETUNG Mao, Cinco Tesis Filosóficas, Traducción de la Edición china de Lecturas Escogidas de Mao Tsetung publicada por la editorial del pueblo, Pekin 1965, Ediciones Génesis, Bogotá 1965.