

EXPERIENCIAS FAMILIARES: UNA MIRADA DE LAS CONFORMACIONES
FAMILIARES EN LOS BARRIOS NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES Y
SAN NICOLÁS DE CALI A FINALES DEL SIGLO XVIII

SANDRA MILENA QUIÑONEZ CAICEDO

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE HISTORIA
SANTIAGO DE CALI

2019

EXPERIENCIAS FAMILIARES: UNA MIRADA DE LAS CONFORMACIONES
FAMILIARES EN LOS BARRIOS NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES Y
SAN NICOLÁS DE CALI A FINALES DEL SIGLO XVIII

SANDRA MILENA QUIÑONEZ CAICEDO
TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE PROFESIONAL EN
HISTORIA

DIRECTOR
JOSÉ BENITO GARZÓN MONTENEGRO

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE HISTORIA
SANTIAGO DE CALI

2019

Agradezco a mi familia por su eterno e incondicional apoyo en cada uno de los proyectos en los que me encamino, por su eterna disposición al cumplir cada uno de mis caprichos en esta tan grandiosa vida, sin ellos no sería la mujer en la que me he convertido día tras día. Gracias por sus palabras de afecto y levantadas de ánimo cuando más lo he necesitado gracias por creer en mí.

De igual manera quiero agradecer a cada una de las personas que me acompañaron durante este proceso en especial al profesor Jose Benito por su acompañamiento y guían durante esta investigación.

Contenido

LISTA DE CUADROS	6
LISTA DE GRAFICOS	7
LISTA DE IMÁGENES	7
RESUMEN	8
INTRODUCCION	9
CAPITULO I	13
CONTEXTUALIZACION DE SANTIAGO DE CALI A FINALES DEL SIGLO XVIII.	13
1.2 BARRIOS	19
• BARRIO NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	23
• BARRIO SAN NICOLAS	25
1.3 CALIDADES Y POBLACION	27
CAPITULO II	33
2. LA FAMILIA	33
2.1. LA FAMILIA A FINALES DEL SIGLO XVIII EN LA NUEVA GRANADA	33
2.2. TIPOLOGIAS FAMILIARES DE LAS DISTINTAS CALIDADES	47
3. LOS HOGARES	50
4. SECTORES	60
4.1. SECTOR PRIVILEGIADOS	60
4.2. SECTOR POPULAR	61
• NEGROS ESCLAVOS Y LIBRES (AFRODESCEDIENTES)	63
5. ESTADOS CIVILES	66
6. CABEZAS DE HOGAR	73
7. LAS “CALIDADES” Y SUS HIJOS	77
8. HIJOS SEGÚN EL ESTADO CIVIL	79
CONCLUSIONES	82
BIBLIOGRAFIA	85
ANEXOS	87

LISTA DE CUADROS

Cuadro N °1 Relación casa número de habitantes Barrio Nuestra Señora de las Mercedes.

Cuadro N ° 2 Relación casa número de habitantes Barrio San Nicolas.

Cuadro N °3 Densidad poblacional

Cuadro N °4 Mestizaje

Cuadro N °5 Tipos de hogares.

Cuadro N °6 Tipos de familias.

Cuadro N °7 Estado según las “calidades” (Mujeres).

Cuadro N °8 Estado según las “calidades” (Hombres).

Cuadro N °9 Estado civil en hombres.

Cuadro N °10 Estado civil en mujeres.

Cuadro N °11 Mujeres cabeza de hogar.

Cuadro N ° 12 Hombres cabeza de hogar

Cuadro N °13 Total hijos según las “calidades”

Cuadro N °14 Total hijos según estados civiles (Mujeres)

Cuadro N °15 Total hijos según estados civiles (Hombres)

LISTA DE GRAFICOS

Grafica N °1 Relación casa número de habitantes Barrio Nuestra Señora de las Mercedes.

Grafica N ° 2 Relación casa número de habitantes Barrio San Nicolas.

Grafica N °3 Densidad poblacional.

Grafica N °4 Tipos de familias.

Grafica N °5 Estado según las “calidades” (Mujeres).

Grafica N °6 Estado según las “calidades” (Hombres).

Grafica N °7 Estado civil en hombres.

Grafica N °8 Estado civil en mujeres.

Grafica N °9 Mujeres cabeza de hogar.

Grafica N °10 Hombres cabeza de hogar

Grafica N °11 Total hijos según las “calidades”

Grafica N ° 12 Total hijos según estados civiles (Mujeres)

Grafica N °13 Total hijos según estados civiles (Hombres)

LISTA DE IMÁGENES

Imagen N°1 Plano Cali viejo.

Imagen N°2 Familia Aguado

Imagen N°3 Familia Ortiz (Caso de familia nuclear)

Imagen N°4 Familia Aguirre- Baca (Caso de mujer viuda)

Imagen N°5 Familia Conteras (Caso de mujer soltera)

Imagen N°6 Familia Escovar- Martinez (Caso de familia ampliada extendida)

RESUMEN

La diversidad de “calidades” (etnias) que se encuentran en la ciudad de Santiago de Cali a finales del siglo XVIII, es el reflejo de las transformaciones culturales que vivió el territorio durante el periodo de la conquista; estas calidades nos llevan a comprender los procesos : políticos, sociales y culturales que se experimentaron, uno de ellos es la formación de una familia; para estas personas fue un tanto difícil ya que con el encuentro de Indígenas, hispanos y africanos, se generaron fuertes choques con relación a su visión de familia. La idea, fue que las culturas de los indígenas y negros debía amoldarse a los mandatos de los hispanos, provocando un deterioro de las raíces ancestrales de las otras culturas, implantando normas matrimoniales y la idea de una familia nuclear; esto en realidad no ocurría, al contrario, se crearon relaciones de amancebamiento y de concubinato, generando así las mezclas de las diferentes calidades y formas familiares muy distintas a lo planteado por los hispanos.

INTRODUCCION

La Familia a lo largo de la historia ha sido la cuna del desarrollo del hombre en la sociedad, es la que permite que se trasmitan saberes, experiencias y vivencias dentro de los distintos grupos culturales que existieron en el territorio colombiano. Sin embargo, la familia en Colombia ha sufrido numerosos cambios en el curso de la historia, puesto que el proceso de la conquista no solo transformó la economía, lo político y lo racial, sino también la estructura familiar que tenían las diferentes “calidades”¹ y se imponen las formas familiares del invasor, en este caso el hispano.

Partiendo de lo anteriormente dicho, esta investigación surge como una forma de poner en evidencia las tipologías familiares, que se establecieron en los barrios Nuestra señora de las Mercedes y el barrio San Nicolás, en Santiago de Cali a finales del siglo XVIII. Con esta investigación lo que se pretende es realizar un análisis de las familias de los barrios ya mencionados en Santiago de Cali en los años de 1797 a 1798, esto basado en la revisión del padrón encontrado, de los años ya mencionados, en el Archivo Histórico de Cali.

El eje central de esta investigación es la revisión del padrón ya mencionado de la ciudad de Santiago de Cali, donde se encontraron datos alusivos a la densidad poblacional, al analizar dicho padrón se encuentra que este está dividido por

¹ Se entiende como “calidades” a los diferentes grupos raciales que se registran en los padrones analizados, definiéndolos por el color de su piel. “Visto desde la clasificación fenotípica e integral como el color de piel y la forma del cabello más a menudo empleadas para determinar la casta (y el estamento) a que pertenecía un individuo durante la época colonial. Ver FUENTES. Meriño María de los Ángeles, DIAZ. Perera Aisnara Calidad y Mestizaje en los padrones de vecinos de san Luis del Caney y Santiago de Cuba (1775-1800). El taller de la Historia. 2015.Vol7, N°7. P.106

casas², en las cuales a simple vista siempre se halla un hombre a la cabeza del hogar, de ahí se concluye que en todos las casas estaría presente esta situación, revisando posteriormente, se halla que existen diversos casos en los que se ven mujeres a la cabeza del hogar, la mayoría de estas solteras y con hijos; esto hace que se genere una pregunta y es ¿de qué manera están conformadas las familias durante este periodo de tiempo en la ciudad? partiendo que por las leyes de la iglesia las mujeres debían conformar una familia con un hombre y además estar unidos en matrimonio, caso contrario a la realidad que evidencia el padrón.

El poder realizar un análisis de los barrios ya mencionados deja en evidencia tanto las tipologías familiares de las diferentes “calidades” como también una estratificación de ellas. En la ciudad, si bien, está claro que las mezclas entre las distintas “calidades” fueron algo prohibido, el análisis de los padrones arroja información muy distinta; también en el imaginario de la conformación de una familia era muy importante para esta sociedad las uniones matrimoniales, de esta manera se llega a pensar que por esta idea gran parte de la población está unida por este sagrado sacramento, pero al ver el padrón³ nos encontramos con situaciones totalmente diferentes.

² El padrón consultado registra las viviendas de la siguiente manera: Calles, Caza, edades, estados, patria, oficio, hijos y esclavos mostrando de esta manera las respectivas viviendas, con sus habitantes; un ejemplo de esto es el siguiente *“Calle de la Plaza, Caza de Don Manuel Joaquin Cayzedo 31 Noble Casado Caly Hacendado, esposa Doña Maria Francisca Vallecilla 26 Noble Casada, Hijos Doña Maria Petrona Cayzedo 8 / Don Josef Maria Cayzedo 3 Noble / Doña Catalina Cayzedo 18 Noble, esclavos (Miguel) 37 Negro Casado / Gregoria 31 Casada Negra / hijos Teresa 16 Negra Soltera / Josefa 13 Negra / Maria Manuela 6 Negra Josef Maria 12 negro / Felis 21 Negro Soltero / Luisa 21 Negra Soltera / Rita 6 Negra / Joaquin 13 Negro Soltero / Maria Negra Soltera / Remigio Negro / Mercedaria Negra Soltera / Juan Josef / Dionicio / Salvador / Antonia (todos de un año)*

³ “nómina o lista que se hace en las ciudades, villas y lugares para saber el número de sus habitantes, su nombre, edad, sexo y otras circunstancias cita “para el caso de los padrones analizados en la ciudad de Santiago de Cali se tienen en cuenta las haciendas, los esclavos que habitan en las casas y los agregados que son personas que habitan en las casas y se encuentran al cuidado del jefe o jefa del hogar. Ver FUENTES. Meriño Maria de los Ángeles, DIAZ. Perera Aisnara Calidad y Mestizaje en los padrones de vecinos de San Luis del Caney y Santiago de Cuba (1775-1800). El taller de la Historia. 2015.Vol7, N°7. P.106

El lector debe tener en cuenta, que para una mayor comprensión de esta investigación se encontrará con diversas gráficas y cuadros correspondientes a los análisis realizados del padrón, también verá que esta investigación está dividida por dos capítulos y sus conclusiones, en el primer capítulo encontrará una breve contextualización sobre la historia de la ciudad de Santiago de Cali, la organización barrial, una breve historia de los barrios Nuestra señora de las Mercedes y San Nicolás, una explicación de las diferentes “calidades” que se encontraban en el territorio y el número de sus pobladores según lo que se encontró en el padrón.

En el segundo capítulo se encontrará un contexto de la familia en la Nueva Granada mostrando las diferentes culturas que chocaron en el territorio como los hispanos, indios y negros, para poder comprender (se deberán revisar los padrones de la Nueva Granada) las formas familiares que se establecieron, un registro de las tipologías familiares de las distintas “calidades”, un registro de la cantidad de hogares, puesto que es muy importante ver el lugar de residencia de estas familias a estudiar; dentro de este capítulo también veremos una división que está muy marcada (como hemos visto del padrón que se revisó de la ciudad de Santiago de Cali) y es la diferenciación de los sectores sociales : como el de los sectores privilegiados y el sector popular habitado por los: mestizos, negros, indios, pardos y mulatos.

Con esta investigación lo que se pretende es brindar un pequeño aporte en el conocimiento de las formas familiares y el cómo resultan tan útiles los padrones de población en la búsqueda de estas familias.

Metodología

Esta investigación se limita al análisis de las tipologías familiares en los barrios ya mencionados de la ciudad de Santiago de Cali a finales del siglo XVIII, para este se realiza la búsqueda en el Archivo Histórico de la ciudad de Cali, en el que se encuentran disponible diversa documentación, uno de ellos es el Fondo Cabildo, libro Capitular N°32 de 1797 – 1798 en el que se halla el padrón de población usados para esta investigación, en estos se encuentra información sobre los diferentes

barrios de la ciudad como: Nuestra Señora de las Mercedes, San Nicolás, San Agustín, Santa Rosa, la plaza mayor, el *partido de Jumbo*, el Curato de Jamundí, y Llano Grande. Este padrón me fue muy útil para lograr mi investigación; además de la revisión de este, se realizan las lecturas de diferentes autores muy importantes para esta investigación como: Virginia Gutiérrez de Pineda, Pablo Rodríguez y German Colmenares. Estos autores son la base de esta investigación. Diferentes autores han realizado múltiples estudios sobre el tema de la familia, pero mi intención es ver más allá del tipo de familia que establecía la Iglesia y el Estado durante esta temporalidad y la que en realidad era establecida por la sociedad colonial caleña.

Como primera medida en esta investigación se realizará un contexto de la familia en la Nueva Granada centrando mi investigación en Cali a finales del siglo XVIII, después de explicar y dar el contexto de familia analizando las tipologías familiares que han estudiado diferentes autores, uno de ellos es Virginia Gutiérrez de Pineda.

Como es de mucha importancia daré un contexto sobre la vida cotidiana en Santiago de Cali en esta temporalidad, ya que esto ayudará a generar una imagen de la familia y a entender algunos comportamientos de los habitantes de la ciudad, analizando el plano político y económico, pues la familia era un punto de partida importante para la economía y el mantenimiento de esta.

CAPITULO I

CONTEXTUALIZACION DE SANTIAGO DE CALI A FINALES DEL SIGLO XVIII.

EL presente capítulo tiene como objetivo contextualizar históricamente lo que ocurría en la ciudad de Santiago de Cali durante el siglo XVIII, para así, poder comprender la vida cotidiana, pensar la estructura social que operó frente a los pobladores divididos por “calidades” como: nobles, blancos pobres, pardos, negros esclavos y negros libres, mulatos, indígenas y montañeses, entre los más relevantes. Viendo la manera en que habitaron en los distintos barrios fundados hasta ese entonces en dicha ciudad.

El análisis de las “calidades” es muy importante para esta investigación, puesto que de éstas depende el estudio del padrón escogidos para la búsqueda de las tipologías familiares en los barrios San Nicolas y Nuestra señora de las Mercedes en la ciudad de Santiago de Cali.

1.1 LA CIUDAD

La ciudad de Santiago de Cali fue fundada por Sebastián de Belalcázar en 1536 (su nombre se debe al del apóstol Santiago el santo patrono de la ciudad), inicialmente fue fundada en el territorio de Calima y después trasladada a donde se encuentra actualmente⁴. Esta ciudad se conoció primeramente como parte de la Gobernación de Popayán (entidad de carácter administrativo y parte de las cuatro provincias que comprendían el territorio de la Nueva Granada), Cali es uno de los ejemplos de ciudades fundadas por los españoles, esta desempeñaba un rol muy importante en las campañas colonizadoras, ya que en un principio servían como lugares de protección y forma de controlar el espacio apoderado.

⁴ Calero. Tejada Álvaro. Cali Eterno. La ciudad de Ayer y de Hoy Cali. Colombia, Talleres Litográficos de Feria Ltda., 1983. P.9.

La fundación de las ciudades americanas da como origen la extensión del territorio europeo, pues éstos se apropiaban del continente, de sus recursos y de la población; aclamándose como los dueños del Nuevo Mundo. Los españoles llegan por medio de campañas militares con el objetivo de colonizar y establecer puestos militares o puestos de avanzada, los que les permiten un mayor control y seguridad.

A medida que llegaban a un asentamiento indígena, se apropiaban de estos, dando origen a la conformación de espacios de habitación desde donde controlaban y dominaban estos territorios y la utilización de la mano de obra aborigen.⁵

Las ciudades fundadas por españoles, surgían por la necesidad de crear cuarteles o puestos militares que al pasar el tiempo se establecían como ciudades con su respectivas estructuras políticas, militares, religiosas y sociales, ubicados en el corazón de la ciudad, llamado Plaza Mayor, este lugar es clave para la conformación de las ciudades, no solo de Cali sino de todas las ciudades fundadas por la corona española; una vez era elegido el espacio de fundación, el trazado de las vías y de las cuadras no se origina en la ribera de la ciudad sino que parten de la creación de la Plaza,⁶ esto era lo que se tenía en mente por parte de la corona en el momento de fundar ciudades, aunque resultaba siendo lo contrario “*El Marco de la Plaza Mayor, espacio simbólico de la presencia realista y del primer campamento militar, determina la apertura de vías y el deslinde de las cuadras*”⁷ además de esto Jacques Aprile menciona un poco sobre la fundación de ciudades por parte de la corona española y sus propósitos, diciendo que las ciudades son creadas en un día por medio de un papel y un decreto, sin ningún tipo de planeación ni estructuración a pesar de las leyes establecidas por la corona y como resultado lo único que se obtienen son “*ciudades de papel en un cuerpo de villaje: un establecimiento rudimentario con la perspectiva futura*

⁵ VASQUEZ. Benítez Edgar. Historia del desarrollo urbano en Cali 2ª edición. Colombia, 1982. P.17.

⁶ APRILE. Gniset, Jacques. La Ciudad Colombiana, Vol. .4, Colombia,2010. P.28.

⁷ibid. P.28.

*pero aleatoria de convertiste posteriormente en un organismo urbano estructurado*⁸. A propósito de lo anterior Edgar Vásquez habla sobre la fundación de Ciudades por parte de la corona española y sus propósitos:

La fundación de poblados fue una característica de la expansión de la Corona española, como medio de estabilizar el control del mundo ultramarino. A la par con los repartimientos y las encomiendas, la fundación de poblados se constituía en base estable del proceso colonizador para irradiar desde allí el control tributario del Estado Español.⁹

Como lo dice la anterior cita, la fundación de ciudades fue un mecanismo utilizado por la corona española en sus colonias ubicadas en América, puesto que con la formación de esta se controlaba la encomienda, esta es una institución creada por los españoles y servía para evangelizar, educar y cuidar a los indígenas, los cuales eran divididos por grupos y repartidos a los encomenderos. La función de este grupo de indígenas consistía en dar un tributo a la corona, pues de esta manera le retribuía el favor que le hacía el encomendero al cuidarlo y evangelizarlo. A causa de este proceso de encomiendas algunos personajes (encomenderos) se fueron apropiando de grandes territorios y formándose una clase de elite colonial, permitiendo así un cambio social o una estratificación social; con esto viene las transformaciones tanto a nivel social como racial de las ciudades en este caso Santiago de Cali.

En el caso de Santiago de Cali en sus inicios como ciudad, se puede ver que está compuesta por grandes parcelas de tierra que iban tomando los vecinos de la ciudad y apropiándose de estas, gran parte de lo que construiría la ciudad como un futuro territorio urbano estaba compuesto por grandes haciendas,¹⁰ era una

⁸APRILE. Gniset, Jacques. La Ciudad Colombiana, Vol. .4, Colombia,2010. P.27.

⁹ VASQUEZ. Benítez Edgar. Historia del desarrollo urbano en Cali 2ª edición. Colombia, 1982. P.19.

¹⁰ COLMENARES. Germán. Cali: terratenientes, mineros y comerciantes. *Sociedad y Economía en el Valle del Cauca*, vol. 1. Colombia, 1983.P. 63.

ciudad totalmente rural, de esta manera se hacía imposible la estructuración de la ciudad, haciendo que la ampliación de la misma se imposibilitara; Cali fue una ciudad en la que sus habitantes se autoabastecían, de los productos que cultivaban, de esta forma se nota que la ciudad es totalmente agraria en la que se veía una población conformada por agricultores con haciendas urbanas.¹¹

Algunos ejemplos de personas con propiedades en estos espacios urbanos son: “Pedro Ordoñez de Lara que compró las tierras, denominadas San Antonio, potrero de la Nieves, los Aguacatales y Petende”¹² y gran parte de las tierras situadas en la margen izquierda del río Cali pertenecieron, en la primera mitad del siglo XVIII a Domingo Ramírez Florián y sus descendientes¹³. No obstante esta distribución territorial, Cali poseía una Plaza Mayor que según lo que han escrito algunos autores es la pieza esencial en la formación de ciudades de origen español, esta plaza, además de cumplir la función de delimitar las vías de la ciudad es la que alberga los sitios importantes de Cali, en los que se encontraban lugares administrativos y políticos que contaban con cargos como: Regidores del Cabildo, Alcaldes y Alguaciles, y también el mercado, la iglesia o la parroquia (estos tenían una participación muy importante en la toma de decisiones frente a las estancias políticas y administrativas).

Colmenares describe la ciudad como “una ciudad desparramada que usa un título ostentoso que concentraba su vida en torno a la Plaza Mayor no solo los símbolos de la vida civil y religiosa y algunos almacenes de comerciantes sino también las casas “altas” de sus hijos privilegiados,”¹⁴ en el entorno de la Plaza habitaban los nobles de la ciudad como alcaldes, regidores del cabildo, religiosos, encomenderos y terratenientes, estos son los personajes más ilustres de la ciudad o como lo dice Jacques Aprile *la casta dirigente*; estos espacios fueron ocupados después

¹¹ APRILE. Gniset, Jacques. La Ciudad Colombiana, Vol. .4, Colombia,2010. P.27.

¹² COLMENARES. Germán. Cali: terratenientes, mineros y comerciantes. *Sociedad y Economía en el Valle del Cauca*, vol. 1. Colombia, 1983.P. 61.

¹³ Ibid.P.60.

¹⁴ Ibid. P. 159.

por una gran masa de terratenientes, mineros y comerciantes que amasan su fortuna con el descubrimientos de las minas del pacifico, este cambio de propietarios es por causa del fallecimiento de sus primeros pobladores, emigración o por el abandono de las propiedades , la ciudad ya no contaba con sus primeros fundadores pero se lograban encontrar algunos de estos o sus descendientes,¹⁵ esto causa que surjan en la ciudad nuevos grupos dirigentes de origen español conocidos como los noble :

no se ve una continuidad lineal en inmutable del poder por los primeros detenedores sino, por el contrario, una ruptura y el traspaso del mando a una capa social distinta en la cual destacan administradores, funcionarios reales, burócratas y comerciantes que se apropian de los beneficios de la empresa militar de conquista.¹⁶

Con la aparición de las nuevas clases dirigentes, se puede notar el surgimiento de una sociedad estratificada, tanto en lo social como en lo étnico, aparecen barrios en los que habitan: mulatos, negros, pardos, montañeses, blancos pobres e indios como también barrios en los que se ven nobles; la ciudad es netamente excluyente y se notan los privilegios de unos cuantos. La ciudad estaba dividida por un estatus social, en el que se incluía la calidad de la persona, habían extremos unos nobles blancos y los otros extremos negros y negros esclavos, su situación es netamente distinta en esta sociedad ;con relación a esto Jacques Aprile dice en su libro que en la ciudad de Santiago de Cali se *“dio un cambio en la composición étnica y social de la población local; también hubo una sustitución y renovación de la casta dirigente”*, se da un cambio en los primeros pobladores de la ciudad que fueron sus conquistadores tendiendo a desaparecer ya sea porque mueren o emigran del territorio¹⁷. Cali inicia su trasformación en su estructura social con la desaparición de estos fundadores, que como lo dice Jacques Aprile *“la masa plebeya transformó*

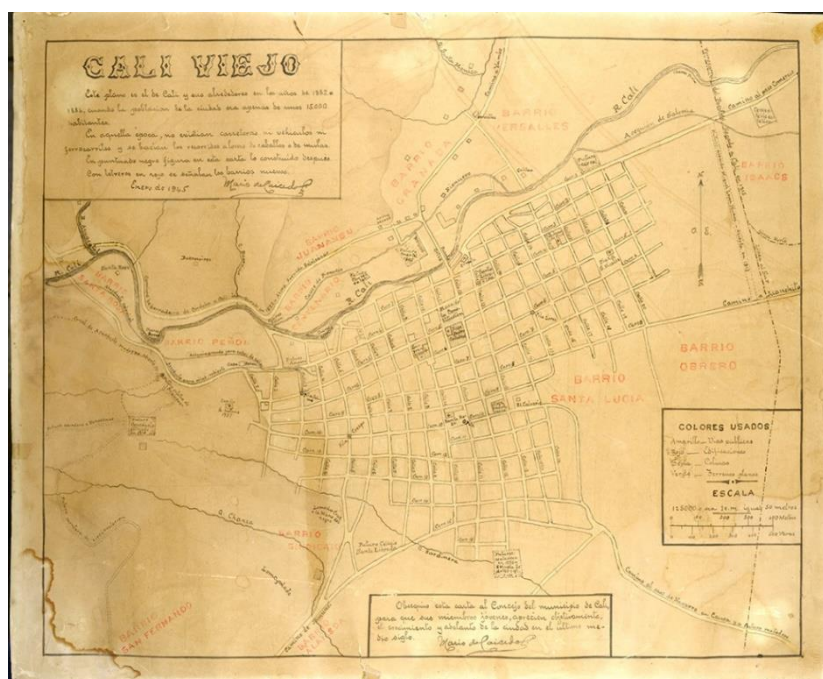
¹⁵APRILE. Gniset, Jacques. La Ciudad Colombiana, Vol. .4, Colombia,2010. P.19.

¹⁶ Ibid. P.19.

¹⁷ Ibid. P. 19.

*la exclusiva aldea de nobles en populosa ciudad de clases*¹⁸. La ciudad en el siglo XVIII estaba compuesta por distintas clases sociales, como también por una diversa composición racial en los distintos barrios, esto se podía considerar como una pirámide, en la que los nobles se encuentran a la cabeza de esta, después se podían encontrar los blancos y los montañeses, seguido de estos los pardos, los mulatos y luego negros libres y al final se pueden ver los negros esclavos. Todas estas “calidades” conformaban la sociedad caleña del siglo XVIII.}

Imagen N°1 Plano Cali viejo



Fuente: AHC, Años de 1942¹⁹

¹⁸ COLMENARES, Germán. Cali: terratenientes, mineros y comerciantes. *Sociedad y Economía en el Valle del Cauca*, vol. 1. Colombia, 1983.P. 22.

¹⁹ El plano de Cali viejo corresponde a el año de 1942, pero fue realizado basándose en la documentación encontrada de los años de 1882 y 1884, cuando la ciudad contaba con un menor número de pobladores.

1.2 BARRIOS

Según lo que se puede evidenciar en el padrón del siglo XVIII diferentes “calidades” habitaban los distintos barrios de Santiago de Cali, estos se encontraban en los alrededores de la plaza Mayor, en los que puede encontrar Barrios como: San Agustín, San Nicolás, Santa Rosa, Nuestra señora de las Mercedes y el de la Plaza Mayor; todos éstos se encuentran registrados en el padrón de 1797 a 1798. Colmenares hace referencia sobre los barrios y las manzanas que se encuentran en Cali a mediados del siglo XVIII mencionando que *“Cali era un pequeño núcleo de ocho o diez manzanas en los que se podían encontrar barrios como la Merced, habitada también por vecinos “nobles”, el Empedrado, el más populoso del Vallano, la Ermita de Santa Rosa y la Carnicería”*,²⁰ estos son algunos de los primeros barrios que se encontraban en la ciudad de Cali en sus inicios; además de los barrios que nos menciona Colmenares, Cali solo contaba con la plaza Mayor, cuatro cuadras y diez manzanas residenciales²¹ en su conformación total. Para poder comprender la organización o estructuración barrial de Cali, es importante revisar el periodo de la conquista puesto que en esta temporalidad se da origen a las delimitaciones de la ciudad, por parte de la misma corona española llamadas las ordenanzas de pobladores del año de 1573,²² en estas leyes se ve cuales debían ser las disposiciones de las ciudades fundadas, de manera que las calles debían ser construidas en cuadrículas rectangulares en las que se instauran las manzanas con un número fijo de dimensiones y fijando los solares, además dichas cuadrículas debían rodear la Plaza Mayor;²³ Edgar Vásquez explica a que se debía la organización de los espacios urbanos, y nos dice que esta organización fue una decisión de tipo político que daba el jefe de la conquista o del Cabildo, esto con el fin de otórgale privilegios en el repartimiento de espacios

²⁰ COLMENARES, Germán. Cali: terratenientes, mineros y comerciantes. *Sociedad y Economía en el Valle del Cauca*, vol. 1. Colombia, 1983. P. 159.

²¹ APRILE. Gniset, Jacques. La Ciudad Colombiana, Vol. .4, Colombia, 2010. P. 28.

²² VASQUEZ. Benítez Edgar. Historia del desarrollo urbano en Cali 2ª edición. Colombia, 1982. P.40

²³ Ibid. P.40.

a “las altas jerarquías militares y sociales, y a la iglesia, en cuanto participes de las huestes conquistadoras.”²⁴ Como ya lo había dicho anteriormente en torno a la Plaza Mayor estaban ubicados los espacios administrativos y políticos, como el cabildo, cuartel, cárcel, caja real, como también se encontraban terrenos para uso religioso que era la iglesia matriz, cementerio, convento y capilla, ²⁵además se ubicaban las casas de los conquistadores, (un ejemplo de esto es el caso del barrio Nuestra señora de las Mercedes), en el siglo XVIII estos espacios empiezan a ser ocupados por terratenientes, mineros y comerciantes que con el auge minero y el mejoramiento de la economía de la ciudad de Cali empiezan a adquirir predios en estos lugares, en palabras de Edgar Vásquez el *cambio de la propiedad de manos de los tradicionales “señores de la tierra”* pasa a manos de los “*señores del dinero*”; aunque los que habitan estos espacios no solían pernoctar de forma continua en estas casas, pues la mayoría del tiempo se encontraban en sus haciendas o hasta en las minas. Para el caso de los militares se les asignaban predios más alejados mediante lotes y terrenos vacíos,²⁶ mientras que a los sectores populares se les otorgaban viviendas en barrios como San Nicolás (el Vallano) San Agustín y otros. Con relación a lo anteriormente dicho Edgar Vásquez habla sobre el repartimiento de asentamientos para las “calidades” distintas a las de los nobles:

en Cali se delimitaron áreas para asentar indios yanaconas traídos como cargueros por los conquistadores, en lugares alejados que hoy ocupan Santander y El pueblo (San Diego de Alcalá de Yanaconas), algunos sectores de San Nicolás y al otro lado del río de la ciudad, en anbichintes y Arroyohondo. Durante los primeros cincuenta años que surgieron a la fundación se otorgaron solares vacíos a algunos indios yanaconas, pardos y negros. A las personas cuya petición de residencia era aceptada por el Cabildo, se les otorgaban

²⁴VÁSQUEZ. Benítez Edgar. Historia del desarrollo urbano en Cali 2ª edición. Colombia, 1982. P.48.

²⁵ Ibid. P.48.

²⁶ Ibid.P.49.

solares ubicados de acuerdo a su importancia social, con la condición de que se construyeran y poblaran.²⁷

En el siglo XVIII Cali sufre un cambio a causa del crecimiento minero y el movimiento mercantil,²⁸ según lo que dice Colmenares, Santiago de Cali durante este siglo, se vio marcada por múltiples cambios tanto a nivel económico como social, esto ocurre gracias al descubrimiento de las minas del pacífico, con lo que *“Comerciantes y nuevos terratenientes gozaron, en el siglo XVIII, de una relativa prosperidad auspiciada por el auge minero del Chocó.”*²⁹ Este gran descubrimiento es el que permite este cambio tan importante para la ciudad de Santiago de Cali, es tan notable que las viviendas que se encuentran ubicadas en los alrededores de la Plaza Mayor cambiaron sus fachadas y los barrios fueron empedrados, a este sector se le llamo *barrio el Empedrado*; todo este proceso permitió *“Realmente el mejoramiento de las construcciones lo mismo que la introducción de un amueblamiento y aderezo más refinado en las casas de la “aristocracia”,*³⁰ las casas de estos tienen una transformación en sus fachadas, ya no se encuentra la casa de paja, Cali durante esta temporalidad experimenta un cambio total.

En el curso de la segunda mitad del siglo XVIII se advierte ya en varios sitios una ruptura del marco tradicional del latifundio y de la hacienda. Hasta entonces el simple juego de alianzas familiares había permitido mantener el monopolio de las tierras entre unas cuantas familias. La tierra podía representar una base efectiva de sustentación y aun de enriquecimiento con la formación de la hacienda, pero en muchos casos la preocupación por acceder a su propiedad revela su función como fuente de prestigio ³¹

²⁷ VASQUEZ. Benítez Edgar. Historia del desarrollo urbano en Cali 2ª edición. Colombia, 1982. P.50.

²⁸ Ibid.P.55.

²⁹ COLMENARES, Germán. Cali: terratenientes, mineros y comerciantes. *Sociedad y Economía en el Valle del Cauca*, vol. 1. Colombia, 1983.P. 172.

³⁰ VASQUEZ. Benítez Edgar. Historia del desarrollo urbano en Cali 2ª edición. Colombia, 1982. P.55.

³¹ COLMENARES. Germán. Cali: terratenientes, mineros y comerciantes. *Sociedad y Economía en el Valle del Cauca*, vol. 1. Colombia, 1983. P.76.

Como lo dice Colmenares la propiedad de la tierra era un sinónimo de riqueza, quien más tiene más prestigioso es; en la ciudad un grupo de familias eran los que poseían extensas propiedades, esto se debía a que estos se adjudicaban la mayor parte de tierras que pertenecían a los ejidos como por ejemplo Barrionuevo, adjudicado al Alférez real Nicolás de Caicedo a comienzos del siglo XVIII³² Colmenares menciona como, algunos barrios surgieron por la ocupación de los ejidos y la asignación de uno nuevo:

Barrios como el Vallano y la Mano del Negro debieron surgir por la paulatina ocupación de los ejidos de la ciudad. Por esta razón, en 1706, el cabildo debió asignar un nuevo ejido, cuya extensión era de seis cuadras a partir de la última casa de la vecindad del Vallano cuatro cuadras hasta la mano del Negro.³³

Como lo había dicho anteriormente hubo muchos cambios en la ciudad, pero del que hablaré a continuación es el de su estructura barrial. Si bien ya se sabe que Santiago de Cali se concentraba en inmediaciones de la Plaza Mayor, a sus alrededores se encontraban distintos barrios, aunque al principio solo se reconocían dos que eran: el Empedrado y el Vallano este último era habitado por la gente del popular que se ocupaban de oficios como artesanos, pulperos y otros oficios. Cali en el siglo XVIII y específicamente entre los años de 1797 a 1798 registra cinco barrios que son: San Agustín, Santa Rosa, San Nicolás, Nuestra Señora de las Mercedes y el de la Plaza Mayor, esta información está basada en el análisis del padrón de estos años, Los barrios a los que voy a hacer referencia en esta investigación son dos; Nuestra Señora de las Mercedes como ya lo había dicho

³² COLMENARES. Germán. Cali: terratenientes, mineros y comerciantes. *Sociedad y Economía en el Valle del Cauca*, vol. 1. Colombia, 1983. P.162.

³³ Ibid. P 159.

anteriormente habitado por los nobles de la ciudad y el de San Nicolás también conocido como el Vallano el más popular.

- BARRIO NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES

El barrio Nuestra Señora de las Mercedes marca un hecho importante para la historia de Cali pues, en éste se celebró la misa de fundación de la ciudad en 1536, por mandato de Sebastián de Belalcázar. En este barrio también se hace la construcción de uno de los iconos de la ciudad, la iglesia y convento de la Merced *“En 1539, los religiosos establecieron el convento de la Merced, con el cual inició la primera doctrina para la administración de los indios de repartimiento en la región.”*³⁴ Este Barrio es el que acoge desde sus inicios las casas de lo encomenderos y colonizadores, después va a albergar a los terratenientes, mineros y comerciantes que son los que le dan un cambio o permiten una modificación del barrio con sus casas altas y con fachadas de un estilo más elegante.

En este Barrio, según el padrón de 1797 se encuentra un total de 67 casas y 695 habitantes, iniciando con la casa del señor Don Manuel Joaquín de Cayzedo un hombre de la edad de 31 años, de “calidad” noble, casado y de oficio hacendado su esposa es Doña María Francisca Vallecilla, de 26 años, al igual que su esposo su “calidad” es de noble, tienen 4 hijos y tienen a su servicio un total de 17 esclavos; el padrón de este barrio termina con la casa del Señor Vicario D.D Juan Ygnacio Montalvo de oficio sacerdote este hombre posee 15 esclavos, en los que se encuentran dos casados (Antonio de “calidad” mulato y Juana también mulata) en esta casa además de sus esclavos habitaban otras 11 personas, entre casados con hijos y solteros.

³⁴ BURBANO. Muñoz Carmen Cecilia, RECIO. Blanco Carlos Mario, DE LA FUENTE. Romero Erica. Historia, memoria y patrimonio mueble en Santiago de Cali: Colombia, 2012. P.103.

Cuadro N°1
Relación casa número de habitantes

CASAS	HABITANTES
67	695

Grafica N° 1



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Elaboración propia.

El cuadro N°1 muestra la relación casa-habitantes, y lo que se puede evidenciar es el poco número de casas para el número tan elevado de habitantes en estas. En el padrón se pueden encontrar desde 2 habitantes en una casa hasta 28 habitantes en una misma casa (siendo este el número más elevado) este conteo se hace teniendo en cuenta el número de esclavos de cada casa.

El anexo N°1 corresponde al barrio Nuestra Señora de las Mercedes y muestra el número de casas, el nombre del jefe o jefa del hogar y la cantidad de habitantes, esta información corresponde al padrón realizado por Don Cypriano de Barona y Escobar del año 1798.³⁵ (Ver anexo N°1. Páginas 78-80).

³⁵ AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798 Fol. 240

- BARRIO SAN NICOLAS

El Vallano también llamado San Nicolás es uno de los barrios centrales de la ciudad de Cali al igual que La Merced o el Empedrado, el Vallano fue el lugar de habitación de “calidades” como: pardos, mulatos, negros libres, esclavos, montañeses y según lo que se puede identificar en el padrón, algunos nobles. Los habitantes de este barrio tenían como oficios el de artesanos, zapateros, sastres y pulperos .³⁶ Sus casas al contrario de las de la Merced estaban hechas, sus techos, de paja; un dato importante para este barrio es el cambio de su nombre, aunque esto no solo se vio en este barrio, también se vio en el de San Agustín que paso a llamarse Santa Librada, la mayoría de las veces los barrios tenían el nombre de la capilla o convento que se ubicaba en ese lugar, en el caso del Vallano su nombre se origina por la construcción de la capilla que se erige a finales de siglo XVII en honor de San Nicolás de Tolentino, obispo de Mira, y el barrio tomó el nombre del santo patrón.³⁷ Otro hecho importante es que este barrio posee uno de los primeros hospitales de caridad *en una casa rematada en tres mil veinticinco patacones por el medico francés Leonardo Sudrot de la Garde,*³⁸ también existió el *primer cementerio de la ciudad*, hechos como estos son lo que marcan la importancia de este barrio para la ciudad; otro caso de importancia es la construcción de la pila de agua al servicio de la población por orden del cabildo, este hecho se da por el notable crecimiento de la población en este barrio.³⁹

Según lo que lo analizado del barrio San Nicolás es lo siguiente: es el barrio con mayor cantidad de habitantes y de diversidad de “calidades”. En el padrón hay un total de 1645 personas que habitan en 284 casas, en estas se pueden encontrar tanto de 1 (un) habitante en una casa como un máximo de 27 (Veintisiete)

³⁶ Calero. Tejada Álvaro. Cali Eterno. La ciudad de Ayer y de Hoy Cali. Colombia, Talleres Litográficos de Feria Ltda. 1983. P 171.

³⁷ Ibid. P 171.

³⁸ Ibid. P 171.

³⁹ Ibid. P 171.

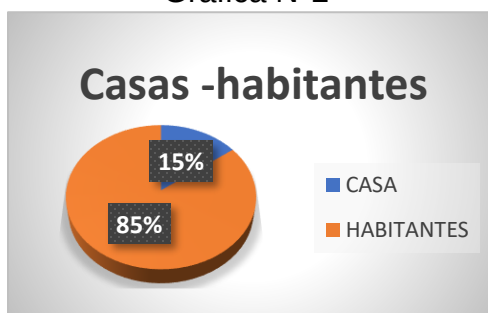
habitantes, contando los esclavos de cada casa, aunque tan solo 48 son las que cuentan con esclavos.

Cuadro N°2

Relacion casa número de habitantes

CASA	HABITANTES
284	1645

Grafica N°2



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Elaboración propia

La grafica muestra la relación casa-habitantes y lo que se puede evidenciar es la cantidad de casas (284) y el total de habitantes (1641); en el padrón se pueden encontrar desde 1 habitante por casa,(los cuales se ven en 13 hogares), también se encuentra un máximo de 30 personas en un mismo hogar, (según el padrón esto se da solo en un hogar), al igual que el análisis que se hace del barrio Nuestra Señora de las Mercedes, también se tiene en cuenta los esclavos de cada casa.

En el anexo N°2 que corresponde al barrio San Nicolas se realizo un analisis de las casas, sus respectivos dueños o cabezas de hogar y la cantidad de habitantes, este padron es realizado por el Alcalde de Quartel Don Juan Antonio Rodriguez.⁴⁰(Ver anexo N°2 paginas 81-92)

⁴⁰ AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798 Fol. 40

1.3 CALIDADES Y POBLACION

La población registrada en el padrón consultado es variada, en este se encontraron 9 “calidades” entre las cuales están: nobles una categoría usada en el periodo colonial y se distinguen por su estatus social, estos están a la cabeza de la pirámide como lo llamé anteriormente, blancos, indios, mulatos, pardos, negros, esclavos, mestizos y montañeses. El cuadro N°3 representa la cantidad poblacional registrada en el padrón de 1797-1798.

Cuadro N°3
Densidad poblacional por calidades

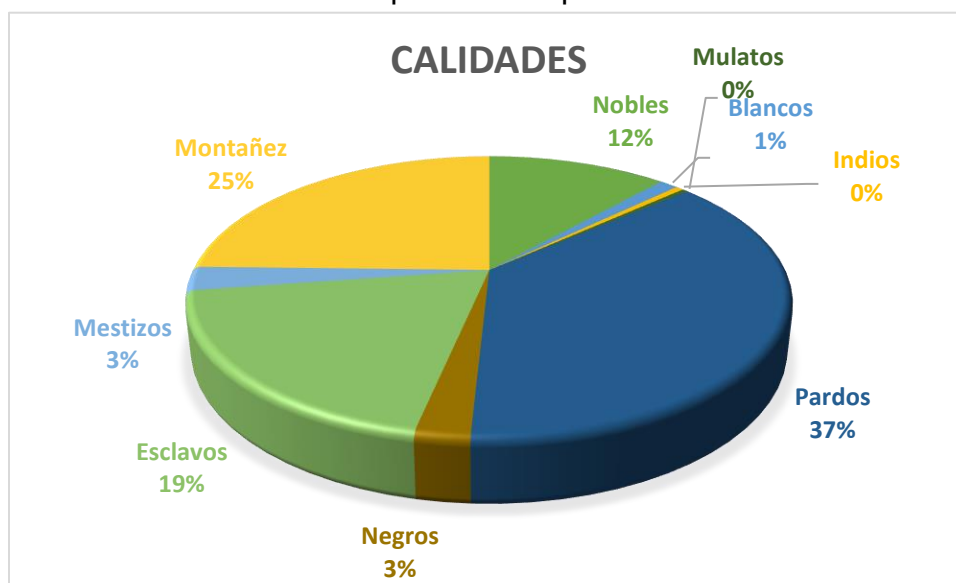
CALIDADES	CANTIDAD	%
nobles	254	12%
blancos	26	1%
indios	11	0%
mulatos	8	0%
pardos	814	37%
negros	55	3%
esclavos	423	19%
mestizos	60	3%
montañez	539	25%
Total	2190	100%

Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798
Creación propia

El cuadro N°3, representa la población encontrada en el padrón de los barrios Nuestra señora de las Mercedes y San Nicolás, para el cálculo de la población de estos se hace un conteo general de la cantidad de personas registradas en ambos barrios, dividiéndolos según las “calidades” encontradas en el padrón, entre las cuales se pueden observar: nobles, blancos, indios, mulatos, pardos, montañeses, mestizos, negros y esclavos, estos barrios cuentan con un total de 2190 personas en las que se destacan la “calidad” de pardo con un total de 814 personas, siendo esta la de mayor predominio, la siguiente es la montañez con un total de

539 personas registradas en el padrón, finalmente se logran identificar “calidades” con una menor representación de individuos como: indios con una representación de 10 personas y los mulatos con 8; estas son las “calidades” con menor cantidad de personas registradas en el padrón.

Grafica N°3
Densidad poblacional por calidades



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

Las “calidades” en el continente americano son el producto de un proceso de miscegenación, este concepto es utilizado para referirse a las mezclas de las distintas razas que se originan en el continente, ya sea por medio del matrimonio, el concubinato o amancebamiento, las cuales dan origen a nuevas “calidades”; este concepto (miscegenación) es trabajado por Virginia Gutiérrez de Pineda y Roberto Pineda Giraldo en su libro *Miscegenación y cultura en Colombia*, en el que hacen un análisis del procesos de mestizaje en el territorio de la Nueva Granada, acerca de este concepto nos dice que es un proceso que marca una trascendencia , puesto que este es producto de la transformación del esquema en el nuevo continente, primero se transforma o conquista el elemento indio y

luego el negro.⁴¹ Los conquistadores que llegan al territorio al pasar el tiempo establecen sus lugares de habitación, convirtiendo la conquista en una empresa colonizadora, lo que da una apertura a las relaciones sexuales de español con indígenas y negros; estas relaciones cambian de carácter de relaciones incidentiales a relaciones *“consensuales de relativa duración debido al cambio de actitud en el peninsular en las relaciones con su pareja india a quien hubo de considerar como un complemento necesario.”*⁴² Virginia Gutiérrez de Pineda y Roberto Pineda Giraldo nos muestra que una de las regiones en las que se puede apreciar con un mayor nivel de mestizaje es la subregión del Valle del Cauca, es la representación más grande que se tiene en el territorio de la Nueva Granada. Para Pineda una forma de explicar el proceso de miscegenación o de mezclas en la Nueva Granada es comparándolo con una colcha de retazos⁴³ por su gran diversidad de “calidades”.

Las “calidades” que se podían ver en este territorio son: blancos, nobles, pardos, negros esclavos y negros libres, mulatos, indígenas y montañeses, todas estas son las que participan en la conformación de todo el territorio, Virginia Gutiérrez de Pineda y Roberto Pineda Giraldo menciona que tanto el mestizo como el mezclado fueron los elementos claves en la conformación de la economía, *“estos son los que contribuyeron al ordenamiento de la distribución poblacional con la participación en erección de parroquias”*,⁴⁴ pese a su participación en la conformación y construcción de las ciudades y parroquias en distintos puntos de la Nueva Granada, su origen o su calidad fenotípica hace que su estatus sea muy diferente, puesto que la sociedad se guiaba por su origen fenotípico, era de mucha importancia el tener una pureza de sangre, cada quien tenía un lugar en la sociedad, la “calidad” de la persona era un condicionante para marcar su lugar en esta. Con respecto a lo anterior Virginia Gutiérrez de Pineda y Roberto Pineda Giraldo menciona que los mestizos son el producto de la miscegenación genética

⁴¹ GUTIERREZ. De Pineda Virginia, PINEDA Giraldo Roberto. Miscegenación y cultura en la Colombia colonial: 1750-1810 Tomo I Colombia, 1999. P.18.

⁴² Ibid. P.18.

⁴³ Ibid. P.123.

⁴⁴ Ibid. P.13.

con los mulatos y con los zambos pues comparten su calidad de mezclados que le confería a todos un estatus por debajo del blanco, aún más el negro el cual carece de un estatus, referente a esto Pineda dice: *El negro portó desde su llegada una fuerte carga cultural que lo ubicó en el escenario poblacional y definió su estatus* ⁴⁵.

Para los nobles fue de mucha importancia no generar una mezcla con el resto de las calidades y se produce una endogamia familiar, se daban uniones entre primos y hasta tíos y así se protegería su linaje, esta endogamia era una característica de los nobles blancos,⁴⁶ este es un proceso que se experimenta en las zonas rurales las cuales eran habitadas mayormente por los nobles de oficio comerciante, hacendados. ⁴⁷ Aunque existen mezclas que se originaron por las uniones entre los nobles con otras “calidades” esto se daba por medio del concubinato y relaciones consensuales. En cuanto al mestizaje que podía resultar por parte de la población india, se dice que se pudo percibir que no tenía una “*cohesión étnica*” puesto que estuvo constituido por familias nucleares de forma aislada y para su manutención ofrecían sus servicios como sirvientes en las casas de los nobles⁴⁸.

GUTIERREZ. De Pineda Virginia, PINEDA Giraldo Roberto. Miscegenación y cultura en la Colombia colonial: 1750-1810 Tomo I Colombia,1999. P ⁴⁵.14.

⁴⁶ Ibid. P.116.

⁴⁷ Ibid. P.117.

⁴⁸ Ibid. P.118

Lo que permite que se produzca una mezcla de las distintas “calidades” son la bigamia⁴⁹, el concubinato⁵⁰ y el amancebamiento⁵¹, estos conceptos son manejados por Pablo Rodríguez en su libro “Sentimiento y vida familiar en el nuevo Reino de Granada”. De acuerdo con esto dice:

La bigamia, el concubinato y el amancebamiento son comprendidos como conductas que surgían de condiciones sociales explicables, que eran aceptadas por la comunidad bajo ciertas circunstancias y tenían su propio contenido emocional.⁵²

Estas formas de relaciones son de mucha importancia para entender la manera del mestizaje, el cómo se conformaban las familias, ya que en los padrones se puede observar mujeres solteras con hijos y aparecen como cabeza del hogar, se podría decir que sus hijos son el producto de una “relación consensuada, de bigamia o de concubinato”, un ejemplo de esto es el siguiente:

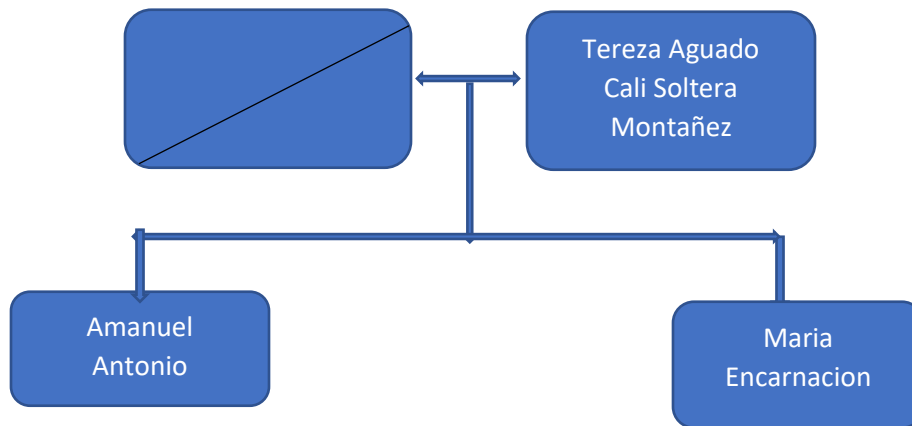
⁴⁹ Según el texto de Manuel Torres Aguilar “Algunos aspectos del delito de bigamia en la inquisición de Indias” hace referencia a este concepto que fue tan problemático en el periodo colonial. Frente al concepto nos dice lo siguiente “la bigamia es la que consiste en la celebración de más de un matrimonio legítimo – en el sentido de que reúne todos los requisitos canónicos excepto el de la libertad de alguno o ambos contrayentes – siendo todos ellos consumados” TORRES. Aguilar Manuel. Algunos aspectos del delito de bigamia en la Inquisición de Indias. Madrid, 1997. P.123.

⁵⁰El concubinato fue uno de los acontecimientos que marco la conformación de la familia durante el periodo colonial en la colonia, Pablo Rodríguez lo define de la siguiente manera “El concubinato, por el contrario, era una unión episódica. El concubinato era la forma que adquirían muchos adulterios. En este acto también se dio como resultado la procreación. RODRIGUEZ. Pablo. *La familia en Colombia. La familia en Iberoamérica 1550-1980*. La familia en Colombia. Colombia, 2004.P. 261

⁵¹ Según Pablo Rodríguez el amancebamiento “fue uno de los vínculos a través de los cuales prosperó el mestizaje” ... Este era una unión de hecho duradera, la mas de las veces establecida entre dos solteros. RODRIGUEZ. Pablo. *La familia en Colombia. La familia en Iberoamérica 1550-1980*. La familia en Colombia. Colombia, 2004.P. 261

⁵² RODRIGUEZ. Jiménez Pablo. *Sentimientos y vida familiar en el Nuevo Reino de Granada Siglo XVIII*. Colombia, 1997. P.22.

Imagen N°2
Familia Aguado



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

La imagen corresponde a la familia de Tereza Aguado, esta mujer es soltera de “calidad” montañez y tiene dos (2) hijos los cuales no registran con apellido, pero si como hijos de esta mujer.

Las diferentes “calidades” que se encuentran en Santiago de Cali son el producto de la miscegenación, son las que permiten la formación de las ciudades y por ende de los barrios; en el padrón es muy notable el observar como las “calidades”: negros, pardos, mulatos, mestizos y montañeses, son las que ocupan mayormente barrios como San Nicolás, mientras que los nobles habitan siempre un espacio distinto al de las otros.

CAPITULO II

2. LA FAMILIA

2.1. LA FAMILIA A FINALES DEL SIGLO XVIII EN LA NUEVA GRANADA

La familia es el conjunto de personas que habitan en una misma vivienda, personas que comparten experiencias y vivencias, pues los seres humanos somos seres sociales por naturaleza y el primer grupo con el que establecemos relación es con la familia en la cual nacemos; esta es una institución fundamental en las sociedades; es el elemento imprescindible de esta, la familia es la institución que permite que los seres humanos desarrollen y adquieran sus habilidades, y ayuda a que las personas tengan un desarrollo y participación social; Según Pablo Rodríguez:

la familia ha constituido el núcleo de relaciones más importante para cada individuo. Hasta ha sido el lugar donde los hombres y mujeres han vivido sus intensas emociones y experiencias vitales; también, donde han encontrado cobijo y refugio en los reveses de la vida. Y ha sido también el sitio desde donde han trazado las estrategias de proyección social de cada uno de sus miembros. Han sido vínculos familiares, amplios o reducidos, los que han conformado el entramado social.⁵³

A través de la historia, la familia se puede ver como una representación social que como lo dice Pablo Rodríguez es la que articula el orden biológico y social permitiendo que exista una integración de un individuo hacia un colectivo.⁵⁴ De esta manera se puede ver como la familia personifica una entidad o una institución en la que se presenta una estructura jerárquica, donde se pueden ver diferentes

⁵³ RODRIGUEZ. Pablo. *La familia en Colombia. La familia en Iberoamérica 1550-1980*. La familia en Colombia. Colombia, 2004.P. 15.

⁵⁴ Ibid.P. 24

roles, como el del padre que se encuentra a la cabeza y es el que siempre se muestra como el que está al cuidado de su grupo familiar, le sigue su mujer y sus hijos o los que se encuentren bajo el mando de este que podrían ser ya sea sus criados o algunos allegados; la representación⁵⁵ de la familia durante el siglo XVIII permite ver como se generan ciertas figuras que cumplen roles específicos dentro de las familias, esto era algo en lo que se creía en algún momento, ya que el jefe del hogar es la figura principal o el que tiene una mayor representación en una estructura familiar, de acuerdo con lo anterior Pablo Rodríguez menciona lo siguiente:

Es necesario enfocar el problema desde la perspectiva de sociedad familiar, la cual estará organizada a la manera de la iglesia y como un cuerpo místico; es decir, el concepto de jerarquía es fundamental; a la cabeza se encontrará el marido que tienen el papel de jefe. Y de la misma manera que el cuerpo obedece a la cabeza, la mujer obedecerá al marido; trasladando el símil al ámbito religioso, la iglesia (mujer) obedece a Cristo (marido).⁵⁶

De esta manera se da pie a una representación de lo que en teoría debe ser una familia; para los españoles, el matrimonio o la conformación de una familia legal monógama(nuclear), es el modelo que se pensó como único para todo el territorio, en este se tenía como figura principal al hombre, y la mujer se debía a las labores domésticas; según Suzy Bermúdez *“lo más importante para la mujer casada era ser madre y dedicar sus energías a las relaciones intrafamiliares, mientras que el varón debía concentrarse en el hogar, solo por tiempo parcial”*⁵⁷, esta era la representación de una familia nuclear durante el periodo de la colonial, con la

⁵⁵ La Representación son las diferentes formas a través de las cuales las comunidades, partiendo de sus diferencias sociales y culturales, perciben y comprenden su sociedad y su propia historia. Para Roger Chartier la representación se transforma en máquina de fabricar respeto y sumisión, en un instrumento que produce una coacción interiorizada, necearía allí donde falla el posible recurso de la fuerza bruta. CHARTIER, Roger. *El mundo como representación: estudios sobre historia cultural*. Gedisa, 2002.

⁵⁶ RODRIGUEZ. Pablo. *La familia en Colombia. La familia en Iberoamérica 1550-1980*. La familia en Colombia. Colombia, 2004. P.59.

⁵⁷ BERMÚDEZ QUINTANA, Suzy. *Hijas, esposas y amantes: género, clase, etnia y edad en la historia de América Latina*. 1992. P.109

llegada de los españoles que colonizaron el territorio, en el imponen leyes (las siete partidas)⁵⁸, que fueron muy importantes para ejercer un control de sus súbditos y mantener un orden social. En el caso de las familias en el continente americano, específicamente en Colombia, estas han sido marcadas por múltiples cambios a través del tiempo, exactamente con los procesos de colonización española que influyen y transforman la estructura familiar que tenían establecida los indígenas y posteriormente los negros, dando origen a un modelo único de familia, esa era la representación que se tenía en el siglo XVIII; Virginia Gutiérrez de Pineda nos expresa el caso de la familia hispánica mostrándonos la manera en la que esta llega al territorio y el cómo se le van agregando otras formas, esto se da de acuerdo con las experiencias de cada cultura encontrada en estas zonas, pues con el choque que se origina se da una apertura a un cruce de estas “calidades” en cuanto a su conformación familiar, ella nos muestra que la familia originaria de España tenía múltiples raíces:

La familia hispánica que nos tocó en suerte recibir y sumar a la americana, tenía raíces de vieja procedencia. En su conformación aparecían estructuras romanas veladas por la influencia germánica. Este marco institucional estaba, a su vez, permeado por la doctrina católica, ya que España había adoptado esta fe religiosa.⁵⁹

En la familia hispana se da origen a la concepción de una familia nuclear de tipo monógamo; de acuerdo a lo que dice Virginia Gutiérrez de Pineda en sus estudios de la familia en Colombia en los que hace un aporte muy importante en el análisis de cada una de las familias de los tres troncos étnicos(hispanos, indios y negros); para el caso de la familia hispánica ella inicia hablando sobre el matrimonio y el cómo este sacramento es tan importante para ellos, con ella nos damos cuenta como esta familia cumple con unas normas de tipo jurídico que son las que van a

⁵⁸ Son leyes que crea la corona de Castilla para mantener un mejor control de sus súbditos.

⁵⁹GUTIERREZ. De Pineda Virginia. La Familia en Colombia: Trasfondo Histórico. Colombia,1997. P.141.

reforzar la jerarquización interna de la familia reconocida también por la iglesia.⁶⁰ En esta familia se vio marcado como cada uno de sus integrantes tiene una representación : el hombre es el que cumple un rol del pilar de su familia, *“En el derecho de Indias se “regularon las relaciones de los conyugues, dentro del matrimonio, sobre base de sometimiento de las mujeres a la autoridad del marido, versión que las leyes de Toro fijaron con mayor amplitud,”*⁶¹ con lo que se ve una sumisión total por parte de la mujer frente a su marido , también podemos ver el caso de las mujeres, estas estaban sometidas a un control por parte de su familia y si eran casadas, de su esposo; ellas debían cumplir con un rol en específico dentro de la sociedad, según las normas las mujeres *“debían casarse y ser madres abnegadas, fiel a su marido y buena ama de casa. “*⁶²

El matrimonio para esta “calidad” se podía vivir de diferentes maneras según Virginia: una es el matrimonio *“In Faz de la ecclesiae o matrimonio de bendición, clandestina, es decir, no publica (a furto o matrimonio in jure) y furto in manu clerici”* todas estas formas de matrimonio tenía validez frente a la sociedad.⁶³ De todas estas formas de matrimonio, este no tenía ninguna forma de disolverse. De la única manera en que alguien podía ser libre de un matrimonio es que alguno de los conyugues muriera o en caso de que uno de los dos cometiera el pecado del adulterio;⁶⁴ pese a las normas de matrimonio que implementa la corona también se originaron formas *“familiares de facto e le conocía con el nombre de barragania, en ella no había sanción civil ni religiosa, es decir, carecía de vínculo matrimonial,”*⁶⁵ estas situaciones se dieron entre los sectores populares en los que los indios y negros, podían tener una relación con alguien de una etnia diferente,

⁶⁰GUTIERREZ. De Pineda Virginia. La Familia en Colombia: Trasfondo Histórico. Colombia,1997. P.147.

⁶¹Ibid. P.147.

⁶²BERMÚDEZ QUINTANA, Suzy. Hijas, esposas y amantes: género, clase, etnia y edad en la historia de América Latina. 1992.P.109

⁶³ GUTIERREZ. De Pineda Virginia. La Familia en Colombia: Trasfondo Histórico. Colombia, 1997. P.154.

⁶⁴Ibid. P.147.

⁶⁵Ibid. P.155.

esto se corrobora al analizar los padrones de población y ver la diversidad de calidades que surgen por estos cruces, de relaciones esporádicas.

Algo que marca toda la herencia cultural y social en Colombia es producto de estas herencias aportadas por los españoles, aunque no son totalmente puras, ya que al compartir con diferentes culturas se transforman dando origen a modelos culturales, sociales y económicos totalmente diferentes.

La construcción de la familia colombiana, es un resultado muy interesante en los estudios de la familia, puesto que realizando un análisis histórico de la misma encontramos varios factores, uno de ellos es la mezcla de tres grupos raciales, el primero el hispano el segundo el indio y el último el negro, entre estos tres grupos se dieron diferentes relaciones, pero siempre se vio una jerarquía por parte del grupo dominante (el hispano) que es el que marca con reglas y clasificaciones en cuanto a la construcción de familias, cultura y economía, con relación a esto Virginia Gutiérrez menciona lo siguiente :

Tres herencias familiares se encontraron en la nueva granada durante la gesta colonizadora española. Estos legados se entrecruzaron bajo condiciones estructurales diferentes, de acuerdo con las que el sistema colonial estableció para cada cultura aportante y las que cada una configuró. El contexto familiar español mostraba una relativa unidad legal y tuvo el sello de paradigma. Las tribus americanas, de acuerdo con sus etapas de desarrollo aportaron modelos múltiples, y fueron obligadas a amoldarse al perfil del invasor ⁶⁶

Pero dentro de estas relaciones existió una gran mezcla o como lo llama Virginia Gutiérrez un proceso de miscegenación, en el cual se verá como estos grupos étnicos se van a dividir en diferentes “calidades” que se ven como mezclas entre

⁶⁶ GUTIERREZ. De Pineda Virginia, PINEDA Giraldo Roberto. Miscegenación y cultura en la Colombia colonial: 1750-1810. Pluralidad familiar y miscegenación Tomo II. Colombia,1999. P. 281.

negros e hispanos, indígenas e hispanos, y negros e indígenas, los cuales dan origen a una sociedad tan diversa como la nuestra.

Pese a esta diversidad de “calidades”, la Corona había instaurado distintas normas, una de ellas era que las familias debían conformarse con una persona de igual color de piel, puesto que era de mucha importancia mantener una limpieza de sangre pero este proceso se hace muy complejo ya que la familia en Colombia ha sido un proceso de mestizaje, este es un concepto clave pues de este proceso se derivan las mezclas provocadas por la unión de las tres etnias principales que dan origen a las distintas “calidades”; de acuerdo a lo que dice Pablo Rodríguez *“la familia en Colombia, no ha tenido una historia fácil ni feliz”*,⁶⁷ puesto que por medio de la conquista se vio marcada por grandes cambios en su estructura original la que tenían establecida los distintos grupos étnicos que se encontraban en el territorio, *“En sus inicios la sociedad colombiana anudó en forma compleja tres grupos étnicos y culturales: los indígenas, los negros y los peninsulares”*⁶⁸ que al momento de encontrarse con distintas costumbres, saberes y experiencias producen una mezcla en el imaginario o la conformación de la familia neogranadina.

el choque y cruce de estos grupos, con sus distintas costumbres, esparcieron en el territorio colombiano formas distintas de comprender y vivir la familia.⁶⁹

De lo anterior se puede deducir que la familia neogranadina es una mezcla de varias culturas, en las que el parentesco tenía diferentes significados, mientras que para los peninsulares la familia tenía un significado distinto, en el momento que estos arriban al territorio se encontraron con culturas con diversos tipos de familia y otras formas de relaciones personales, lo cual era totalmente contrario a lo acostumbrado por estos; pero fue mucho más complicado con la llegada de los africanos al territorio americano, esto da origen a un choque en las costumbres, una forma de

⁶⁷ RODRIGUEZ. Pablo. *La familia en Colombia. La familia en Iberoamérica 1550-1980*. La familia en Colombia. Colombia, 2004.P. 247

⁶⁸ Ibid. 247.

⁶⁹ Ibid.P.247.

controlar este choque es con ayuda de la iglesia, la que va a instaurar normas de parentesco, matrimonio y un modelo único de familia, por medio de un proceso de evangelización a las culturas americanas y la africana, referente a esto Virginia Gutiérrez de Pineda nos explica el cómo la familia americana es un ejemplo de aculturación:

la estructura de la familia del complejo americano constituye un ejemplo de aculturación cumplido impositivamente dentro de la yuxtaposición de dos legados institucionales. Este proceso aún no ha culminado y por ello ofrece una amplia gama de matices que se inician con las formas estructurales de la familia india, casi pura, hasta llegar a asimilar los lineamientos más precisos de la tradición hispánica, estas líneas de insensibles variantes comienzan en las comunidades nativas y finaliza en la cúspide de las clases altas tradicionales incluidas dentro del complejo cultural americano.⁷⁰

El territorio de la Nueva Granada se ve marcado por tres tipos y herencias familiares que son: la indígena que ya se encontraba asentada en el territorio, la africana que fue introducida en el territorio en condición de esclavitud (aunque hubo una gran ruptura en su visión de familia puesto que , el proceso esclavitud ocasiono un fuerte golpe para estas culturas) y la peninsular o la hispánica, siendo esta la que tiene el control del territorio. A causa del impacto tan fuerte que tienen los peninsulares y el control sobre las distintas culturas, estas deben *“configurarse, amoldarse discutir su perfil o doblegarlo al modelo que se implantó desde afuera”*.⁷¹

Según las “calidades” que se encuentran en el territorio americano (indígena, negra y española) Virginia nos enseña las tipologías familiares que se encuentran en el territorio, como ya he mencionado la herencia familiar hispana, pasare a la familia conformada por grupos Indígenas, La cultura indígena se mostró totalmente diferente a lo que tenían por costumbre los peninsulares, por ejemplo la estructura

⁷⁰ GUTIÉRREZ DE PINEDA, Virginia. Familia y cultura en Colombia. Colombia, 1994. P.3.

⁷¹ GUTIERREZ. De Pineda Virginia, PINEDA Giraldo Roberto. Miscegenación y cultura en la Colombia colonial: 1750-1810. Pluralidad familiar y miscegenación Tomo II. Colombia,1999. P. 281.

familiar que se veía en las comunidades indias de la Nueva Granada era de carácter matrilineal, con una descendencia de clan uterino, con lo que se permite que *“los vínculos de sangre, transmitidos por la madre, sean los que enlazan y dan validez en la representación y el ejercicio del poder en la familia uterina,”*⁷² La mujer dentro de estas comunidades tienen un rol muy importante al contrario que en la familia hispánica; en estas culturas de tipo uterino el prestigio *de la mujer como trasmisora de parentesco le dio estatus posiblemente superior al del hombre,*⁷³ aunque esta representación de la mujer en estas comunidades se va a transformar con la llegada de los españoles pues estos al contrario de la cultura india instauran una familia patriarcal, haciendo que la mujer pierda su representación y sus derechos dentro de su cultura:

El sistema de parentesco indio era clasificatorio, vale decir, que los miembros de cada generación y de un estatus común recibieron el mismo nombre. así se llamaron padres, esposos, esposas o hijos e hijas, los individuos que frente a un ego dado y merced a las leyes que los ubicaban, podían ocupar esta posición. Este principio hizo creer al descriptor español en las existencias de una promiscuidad sexual porque todos y todas eran esposos, esposas y todos hijos, cuando en realidad solo lo eran potencialmente según sus normas.⁷⁴

Estas formas eran las que describían a la familia india encontrada por los españoles, en estas culturas el matrimonio se daba entre un hombre y una mujer y sus finalidades consistían en el hecho de generar vida aunque en caso de que no se cumpliera con este fin la mujer estaba en el derecho de romper con la unión.⁷⁵ Dentro de esta cultura según Virginia Gutiérrez. se pueden ver diferentes formas de matrimonio, una por captura, por rapto simulado y otra por compra.⁷⁶ Aunque en esta cultura se ve el matrimonio, también se veían relaciones poliginicas (este fue un comportamiento que encontraron los españoles y el cual lucharon por extinguir) y

⁷²GUTIERREZ. De Pineda Virginia, PINEDA Giraldo Roberto. Miscegenación y cultura en la Colombia colonial: 1750-1810. Pluralidad familiar y miscegenación Tomo II. Colombia,1999. P. 283.

⁷³Ibid. P. 293.

⁷⁴Ibid. P. 282.

⁷⁵Ibid. P.292.

⁷⁶Ibid. P.295.

es un hecho que marcaba la construcción de las Familias indias, puesto que se daban casos en que el hombre podía mantener varias esposas, esto ocurría cuando el hombre se casaba con una mujer y este podía tomar como esposa a las hermanas de esta, este tipo de uniones es conocido como Sororato ;Virginia explica muy bien como se muestra la familia india:

la familia india fue sororal, mediante la cual un indio casado con una mujer dada pudo tomar también como esposas las hermanas de esta o sus primas cruzadas o paralelas, según el sistema de parentesco, rasgo que se compaginó con el matrimonio por trueque de mujeres pantagoras y panches son ejemplos de esta costumbre. ⁷⁷

Pese a que esta cultura tenía una visión de familia totalmente diferente, con la llegada de los españoles se conformó otra distinta, Susy Bermúdez nos menciona sobre las presiones que se dieron a causa del ideal de familia de tipo nuclear, respaldada por el trabajo asalariado de los varones;⁷⁸en contraste a esta situación vemos la investigación de Virginia Gutiérrez de Pineda es la que nos muestra el resultado de esta familia ideal que da como resultado una familia hispano -india,⁷⁹ además se da origen a diferentes formas familiares que surgen con la llegada de los españoles y nos muestra que surgieron tres formas de *estructuración familiar* que fueron las siguientes: relaciones esporádicas, la poliginia que ya se daba dentro de estas comunidades y “*la unión legal*”,(esta unión se originó por interés político⁸⁰), algo que marca netamente la conformación de la familia hispano-india son estas relaciones de carácter esporádico y poliginico:

Pasado este primer momento de la conquista, propicio a la relación esporádica y a la poliginia, vemos sin embargo persistir estas dos formas en el interior del país. Es la institución de la encomienda la que sirve de estímulo a la relación

⁷⁷ GUTIERREZ. De Pineda Virginia, PINEDA Giraldo Roberto. Miscegenación y cultura en la Colombia colonial: 1750-1810. Pluralidad familiar y miscegenación Tomo II. Colombia,1999. P. 306.

⁷⁸ BERMÚDEZ QUINTANA, Suzy. Hijas, esposas y amantes: género, clase, etnia y edad en la historia de América Latina. 1992.P.65.

⁷⁹ GUTIERREZ. De Pineda Virginia. La Familia en Colombia: Trasfondo Histórico. Colombia, 1997. P.173.

⁸⁰ Ibid. P.173.

familiar plural del español. Ella, con el sistema de servicios personales, encubría las formas de mestizaje de hecho.⁸¹

Las relaciones de tipo poliginico y esporádicas son las que van a marcar la relación indio- español,⁸² pues el hispano desde su llegada mostro un dominio frente a los indios, tanto que llego a tomar posesión sobre el cuerpo de las indígenas, de esta manera ejercía una subordinación hacia su interés biológico.⁸³ Con el paso del tiempo y con el establecimiento de los españoles en ciudades del territorio *“Ya la mujer india y su descendiente mestiza ya no fueron sometidas bajo la forma de la conquista bélica,”*⁸⁴ y se daba apertura a tipos de relaciones consensuadas con una larga *“duración debido al cambio de actitud en el peninsular en las relaciones con su pareja india a quien hubo de considerar como complemento necesario.”*⁸⁵ ya que las indígenas prestaban diferentes tipos de servicios aunque no eran relaciones aceptadas por la sociedad.

Sin embargo, el poder que los grupos de españoles mantenían sobre ellas a través de instituciones de servidumbre, hizo posible que su relación se encaminara bajo las formas irregulares. Pero de la frecuente relación esporádica y de la generosa poliginia se había ido pasando, paulatinamente, a formas menos ostentosas como la mancebía y el concubinato ⁸⁶

Pero los peninsulares exactamente los religiosos, instauran sus normas, enseñando un modelo único de familia , con lo que se defiende la idea de la familia legal monógama y persiguen el concubinato,⁸⁷ negando y castigando el concubinato la iglesia y el Estado pretendían frenar la mezcla de las “calidades” y mantenerlas puras, pues su pensar fue que cada una de estas debía juntarse con uno de su

⁸¹GUTIERREZ. De Pineda Virginia. La Familia en Colombia: Trasfondo Histórico. Colombia, 1997. P.177.

⁸² Ibid. P .174.

⁸³ Ibid. P .179.

⁸⁴Ibid.. P.180.

⁸⁵ GUTIERREZ. De Pineda Virginia, PINEDA Giraldo Roberto. Miscegenación y cultura en la Colombia colonial: 1750-1810. Pluralidad familiar y miscegenación Tomo II. Colombia,1999. P. 18.

⁸⁶ GUTIERREZ. De Pineda Virginia. La Familia en Colombia: Trasfondo Histórico. Colombia,1997. P.180

⁸⁷ Ibid. P. 17.

misma nivel, lo cual fue una tarea difícil y ardua pues desde el mismo momento de la llegada de españoles, estos se empezaron a generar un mestizaje.

Otro tronco familiar es el que se va a dar con el negro esclavizado. Como lo menciona Virginia Gutiérrez de Pineda, este caso no es muy fácil de evidenciar puesto que estos por su situación de esclavizados fueron desvinculados de su cultura y tuvo que transformarse al modo de vida que le ofreció el amo; aunque fueron hombres y mujeres totalmente desarraigados de su entorno y sus culturas esto no fue un impedimento para formar nuevos modos de familia; Mario Diego Romero en su texto territorialidad y familia, nos muestra la composición familiar de estas personas(esclavizadas) en el sur del Valle del Cauca y nos enseña lo siguiente:

En toda sociedad esclavista, para maximizar el trabajo y la productividad de los esclavos, se intenta la “cosificación del otro”. A este intento los esclavizados respondieron recurriendo a sus referencias y tradiciones culturales de origen, como hombres libres en África. La estrategia fue el agrupamiento alrededor de una figura maternal, de un líder espiritual y material de unos compañeros con quienes emprender la reproducción del grupo; es decir, que recurre rápidamente a la reconstrucción de la familia.⁸⁸

Pese al hecho de no ser movidos con su núcleo familiar, y de ser sacados de sus espacios y reorganizados con otras culturas que provenían del África, estas personas lograron reorganizarse en grupos que se pueden llamar familias y como lo dice Mario Diego Romero recurrieron a figuras maternas, líderes espirituales y compañeros con los que lograron establecer relaciones filiales. Al negro esclavizado se le *desocializa, desciviliza, desexualiza y despersonaliza*⁸⁹. En el caso del esclavizado y sus desocialización esta ocurre cuando es sometido a una ruptura de las relaciones con su entorno, privándolo de los vínculos que surgen entre parientes; con esto se pretende *mantener desarticulados a los hombres y mujeres de sus*

⁸⁸ ROMERO, Mario Diego. Territorialidad y familia en el sur del valle geográfico del río Cauca. Colombia, 2017. P.192.

⁸⁹ Ibid. P.192.

*afinidades parentales y, consiguientemente, negar la congregación para la vida en comunidad.*⁹⁰

En el caso de la descivilización aunque con el proceso de esclavización se pretendía una ruptura de sus culturas, el esclavizado tubo una conciencia de sí y no permitió dicha ruptura de sus saberes, vivencias y experiencias adquiridas en su lugar de origen. Como nos lo menciona Mario Diego Romero:

Las comunidades negras acudieron a los elementos máspreciados de sus tradición lúdica y creativa. Refugiados como esclavizados en sus culturas, sostuvieron y recrearon sus cantos, su adoración y fiestas para la adoración y para la muerte.⁹¹

Para el caso de la desexualización de los esclavizados Mario Diego Romero nos explica que el negro esclavizado es sometido a la *moral cristiana que intentaba imponer aquella cara de sumisión al control sobre las actividades sexuales*,⁹² esta atadura frente a una moral cristiana regia en gran parte de las personas en la Nueva Granada, puesto que la iglesia tenía un control total frente a la sociedad, además de exigirles un comportamiento frente a su vida íntima. Pese a esta situación el esclavizado conserva algunos comportamientos de su herencia africana como los bailes que *expresan cortejo y seducción*.⁹³

De esta manera se le quita su status como persona, negándole su libertad, y así por estar en esta situación y no tener la misma posición de sus captores se les ve como personas sin familias, sin un origen ni historia, este tiene una condición de *No nacido en los espacios de libertad del otro y caído en la desgracia de la esclavización le da la connotación de no tener parientes*.⁹⁴ pero en este caso sucede algo muy diferente, el esclavizado al llegar al territorio de la Nueva Granada establece nuevas

⁹⁰ ROMERO, Mario Diego. Territorialidad y familia en el sur del valle geográfico del río Cauca. Colombia,2017. P.194

⁹¹Ibid.P194

⁹²Ibid.P .195

⁹³Ibid.P .194

⁹⁴Ibid.P 193

relaciones y un reconocimiento del territorio; según nos lo menciona Mario Diego Romero:

Sin embargo, el sometido tuvo parientes, los hizo sus hijos, su compañero o su esposa, sus primos, compadres y tíos. El esclavizado recupero el parentesco como forma básica de la familia africana, y sus hijos nacidos en América enfrentaron la tarea de arraigarse a los territorios. Pronto, parientes, grupos familiares y territorios fueron teniendo una connotación de adscripción⁹⁵

Existen varios aspectos claves que van a marcar la conformación de la familia en situación de esclavización, estos (aspectos) son mencionados por Mario Diego Romero y son los siguientes: *“uno, el común origen africano; dos, la condición social de descendientes de esclavizados ; tres, los atributos fenotípicos negros; cuatro, sus comunes elementos culturales”*.⁹⁶ estos son los que permiten una articulación filial. dentro de esta situación hubo algo o un sentimiento en común con sus compañeros de cautiverio y se generó lo que se le llamó como **“Malungaje”**,⁹⁷ este concepto es usado para definir las relaciones que se generan dentro de los barcos negreros y tiene varias connotaciones : *de consanguinidad o hermandad, y otra, compañero de infortunio, esta palabra proviene de los pueblos Bantú de África*.⁹⁸ Esta es una relación que se puede ver como un tipo de familia, no como desde sus asentamientos de origen sino desde el momento en que son esclavizados y son sometidos y sojuzgados en las bodegas de los barcos que los transportan. Con esta palabra se puede identificar como desde el momento en que se encuentran estas culturas en estos espacios, empiezan a construir nuevos vínculos que se pueden ver como relaciones de hermandad sin compartir una consanguinidad, pues para ser familia no se necesita solo de ésta. De acuerdo a lo anteriormente Mario Diego Romero nos dice lo siguiente:

⁹⁵ ROMERO, Mario Diego. Territorialidad y familia en el sur del valle geográfico del río Cauca. Colombia, 2017.P 193

⁹⁶Ibid. P.195

⁹⁷ BRANCHE. Jerome. Malungaje: hacia una poética de la Diáspora Africana. Colombia, 2009.P. 17.

⁹⁸Ibid. 17.

La resistencia hizo de la comunidad su mayor apego a la comunicación y a la socialización, al grado de identificarse todos en las expresiones castellanas “primo”, “raza” o “compadre”. En la medida que los individuos se movilizaron a lo largo y ancho de las haciendas, extendieron la membresía de parientes a los cuales fue necesario hacerles conocer la afinidad con parientes, hermanos o padres.⁹⁹

De esta manera se puede notar las constantes relaciones que se evidencian entre estos grupos pese a su condición de esclavizados comienzan a reorganizarse, permitiendo la creación de nuevas formas familiares, además de las uniones con otras “calidades”.

Todo el entorno del territorio de la Nueva Granada sufrió un cambio que va a ser producido desde las mezclas entre estas tres “calidades” que son la base de la diversidad de la sociedad colombiana, el surgimiento de estas “calidades”, que son el producto de una miscegenación son las que marcan el cambio para este territorio, formando diferentes tipologías familiares, todas ellas son el producto de estas transformaciones. La siguiente tabla muestra, principalmente, el resultado de los tres “truncos principales”¹⁰⁰ y sus mezclas.

⁹⁹ ROMERO, Mario Diego. Territorialidad y familia en el sur del valle geográfico del río Cauca. Colombia, 2017. P.194

¹⁰⁰ GUTIERREZ. De Pineda Virginia. La Familia en Colombia: Trasfondo Histórico. Colombia, 1997. P.173.

Cuadro N°4

Mestizaje

TRONCOS PRINCIPALES	MEZCLAS
BLANCO	BLANCO + INDIO = MESTIZO
INDIO	INDIO + NEGRO = ZAMBO
NEGRO	NEGRO + BLANCO =MULATO

Creación propia

2.2. TIPOLOGIAS FAMILIARES DE LAS DISTINTAS “CALIDADES”

Las “calidades” en la Nueva Granada fueron surgiendo y ocupando espacios que se fueron otorgando por la sociedad por ejemplo, se podían encontrar a los blancos hispanos que ocupaban el control social económico y religioso en toda la administración del territorio, también habían blancos criollos, estos nacidos dentro del territorio pero de padres de origen hispano, aunque este no poseía igualdad con el hispano pues este “*criollo estaba en cierto modo tocado por su nacimiento en tierra extraña,*”¹⁰¹ luego se encontraban los indios y sus descendientes y por último los negros y sus descendencias. Esta diferenciación se vio marcada en los espacios de habitación de estas personas, por ejemplo, los barrios en los cuales residían los blancos de origen hispano y los criollos no era el mismo (Nuestra Señora de las Mercedes) que el de los de origen negro e indios (San Nicolas), referente a esto

¹⁰¹ GUTIERREZ. De Pineda Virginia. La Familia en Colombia: Trasfondo Histórico. Colombia,1997. P.189.

Virginia Gutiérrez de Pineda menciona lo siguiente para explicar esta situación, como es el caso de Cartagena y su elite:

En función del grupo blanco y de la ciudad de Cartagena (1735), podía reconocerse la clasificación social y étnica siguiente: “El vecindario blanco que habita en Cartagena se puede subdividir en dos especies: una la de los europeos y otra de los criollos, o hijos de aquel país”. Es decir, en esta agrupación, el lugar de nacimiento había afectado el estatus del hombre blanco creando una fuerte diferencia que separaba al mismo complejo racial. Y en cuanto a su cantidad, los “primeros, a quienes dan el nombre de chapetones, no son en muy crecido número; porque o bien se restituyen a España, luego que han hecho mediano caudal.”¹⁰²

Esta diferenciación que se piensa solo como algo fenotípico, resulta transmitiéndose o replicándose por medio del imaginario de sociedad de la época colonial, entonces resulta muy sencillo el evidenciar una estratificación tanto de las “calidades” como lo social, al igual que se logran evidenciar personas blancas con una posición económica acomodada también se logran ver personas blancas que no gozan del mismo beneficio que sus pares, pues estas personas *“son fruto del mestizaje con negro o indio pero con el cruce han perdido el fenotipo de los mismos, asimilándose por su pigmentación de la piel al tronco blanco.”*¹⁰³ Estos casos se logran observar en el padrón en donde se encuentran personas blancas que viven en barrios diferentes como por ejemplo el barrio San Nicolas, estos pueden verse como blancos pobres. Dentro del análisis que se hace del padrón se logra evidenciar la diferenciación social, con el análisis del padrón se logró identificar que el barrio Nuestra Señora de la Mercedes es el que alberga a personajes de renombre de la sociedad caleña, mientras que el barrio San Nicolás alberga a personas de bajo nivel social, aunque se ven algunos casos de personas con un título de Don o Doña que es una característica particular de la elite caleña de esa temporalidad, aunque son muy pocas personas.

¹⁰² GUTIERREZ. De Pineda Virginia. La Familia en Colombia: Trasfondo Histórico. Colombia,1997. P.168.

¹⁰³ Ibid. P.169.

Como ya es sabido los barrios estaban estratificados según la condición de sus habitantes yo lo denominaré de la siguiente manera : 1 sector privilegiado y 2 sector popular; dentro de los hogares de cada una de las personas que habitan en estos barrios se ve también una clara diferenciación, los hogares en la ciudad de Santiago de Cali, según lo que registra el padrón son espacios habitados por múltiples personas, “*las formas de vida familiar durante el siglo XVIII estaban muy asociadas al número de personas que Vivían bajo un mismo techo y a la cantidad de individuos que componían los hogares*”,¹⁰⁴ en estos se encuentra un número cuantioso de esclavos y agregados que son los que hacen que estas vivienda sean hogares diversos¹⁰⁵. Referente a esto Pablo Rodríguez nos dice lo siguiente:

En Cali, Santa Rosa, que estaba conformado por 371 viviendas, era el barrio más extenso de la ciudad. El 55% de sus casas estaban habitadas por menos de seis personas, el 31% por grupos de seis a diez personas, el 7,5% por núcleos de once a quince personas (...) ¹⁰⁶

¹⁰⁴ RODRIGUEZ. Pablo. *Sentimientos y vida familiar en el Nuevo Reino de Granada Siglo XVIII*. Colombia,1997. P.38.

¹⁰⁵ Con los hogares diversos, se hace referencia a los hogares en los que se encuentran diferentes familias que viven bajo el mismo techo, pero sin compartir un vínculo filial. De acuerdo a lo anteriormente dicho Pablo Rodríguez nos explica una de las razones por las cuales se encuentran hogares diversos “Los barrios más prósperos de Cartagena de Indias y Santa Fe de Bogotá, desde comienzos del siglo XVIII, los propietarios de los caserones de dos pisos alquilaban los cuartos inferiores para hacerse de una pequeña renta. En estos cuartos se instalaban corrientemente talleres de artesanos y tiendas de pulpería. Pero, también, vivía gente pobre.” RODRIGUEZ. Pablo. *La familia en Colombia. La familia en Iberoamérica 1550-1980*. La familia en Colombia. Colombia, 2004.P.249-250. De esta manera se ve por qué dentro de los padrones se encuentran muchos hogares con hogares diversos.

¹⁰⁶RODRIGUEZ. Pablo. *Sentimientos y vida familiar en el Nuevo Reino de Granada Siglo XVIII*. Colombia,1997. P..44-45

3. LOS HOGARES

Habiendo ya identificado el proceso que llevó a la conformación de la Familia como tal, es de mucha importancia ahondar en el concepto de hogar, pues este es el que encierra el conjunto familiar en un espacio físico, es un sitio en el cual conviven un grupo de personas bajo un mismo techo, en el cual mantienen relaciones de parentesco o subordinación, estas personas se encuentran bajo el mando del jefe del hogar,¹⁰⁷ con relación a esto Guiomar Dueñas nos dice que:

Los hogares, por ser estos los espacios en donde transcurría la vida cotidiana y en donde se llevaban a cabo las experiencias de mayor intimidad y significación en la vida de los individuos. A través del estudio de los domicilios podemos identificar la familia aristocrática rodeada de numerosos vástagos, parientes, esclavos y sirvientes.¹⁰⁸

En los libros consultados para esta investigación he encontrado que dentro de los hogares quedan en evidencia muchas relaciones interpersonales, tales como las relaciones entre amo/esclavo, padre / hijos y esposo/esposa, estas son relaciones que se plantean como hipótesis de trabajo, ya que , el padrón no evidencia tal situación dentro de los hogares, puesto que estos no son muy específicos en el momento de ser analizados

De acuerdo con el padrón estudiado y los barrios analizados Santiago de Cali durante esta temporalidad cuenta con un aproximado de 351 hogares, solo teniendo en cuenta los barrios Nuestra Señora de las Mercedes y San Nicolás, en cada uno

¹⁰⁷ FUENTES. Meriño Maria de los Ángeles, DIAZ. Perera Aishara Calidad y Mestizaje en los padrones de vecinos de san Luis del Caney y Santiago de Cuba (1775-1800). El taller de la Historia. 2015.Vol7, N°7. P.106

¹⁰⁸ Vargas. Guiomar Dueñas. Los hijos del pecado: ilegitimidad y vida familiar en la Santafé de Bogotá colonial. *Estructura de los hogares santafereños*. Colombia,1997. P. 245.

de estos hogares se pueden encontrar viviendas multifamiliares como también unifamiliares, “La casa unifamiliar constituía el modelo básico de residencia. No obstante, el 100% de las familias de cada ciudad neogranadina compartían su residencia con otras”.¹⁰⁹ en algunos hogares se puede apreciar la familia principal¹¹⁰ pero también otros grupos familiares (hogares diversos, múltiples, polinucleares y solitarios) que conviven con esta. La siguiente tabla representa la relación Casa-número de familias, en este cuadro se muestra claramente como el número de viviendas u hogares unifamiliares es más elevado con relación a los hogares multifamiliares.

Cuadro N°5
Tipos de hogares

HOGARES			
UNIFAMILIARES	%	MULTIFAMILIARES	%
201	57%	150	43%

Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

Analizando la información anterior se puede ver como cada una de estas familias cuenta con diferentes estructuras familiares o distintas formas de hogar, a lo que Pablo Rodríguez y Guiomar Dueñas realizan un aporte muy importante para el caso de la definición de las unidades domésticas, uno para el caso de Santiago de Cali y el otro para Santa Fe de Bogotá el primero organizó la estructura familiar en cuatro categorías: Solitarios o grupos, nuclear o grupo domestico simple y ampliado o grupo domestico extendido,¹¹¹ y la segunda lo organiza de la siguiente

¹⁰⁹ RODRIGUEZ. Pablo. *Sentimientos y vida familiar en el Nuevo Reino de Granada Siglo XVIII*. Colombia,1997. P.50

¹¹⁰ Hace referencia a la familia conformada por el hombre, su esposa e hijos o mujeres con sus hijos y sin esposo. Estas familias comparten su hogar con otras familias formando así hogares diversos.

¹¹¹ RODRIGUEZ. Pablo. *Sentimientos y vida familiar en el Nuevo Reino de Granada Siglo XVIII*. Colombia,1997. P.64.

forma: familia nuclear, familia extendida, familia múltiple, y familias unipersonales;¹¹² dejando en claro esto, pasaré a definir cada una de las categorías de hogar usando

las definiciones de cada autor, la primera de ellas es la de Solitario o grupo o Familias Unipersonales: este se define como una persona que no cuenta con una estructura familiar y convive con personas con la cuales no comparte ningún tipo de vínculo paternal, maternal o conyugal un ejemplo de esto es la relación entre hermanos que cohabitan en el mismo hogar (Agregados)¹¹³o también se da el caso de los amos y sus esclavos.¹¹⁴ un ejemplo de esto es el de la señora *María de la Cruz, su estado civil Soltera y “calidad” Parda*,¹¹⁵ para el caso de esta mujer en el padrón no se registra ningún familiar y mucho menos esclavos ni servidumbre. Otro ejemplo es el de solitario o grupo y es el caso del señor Joaquín Llanos *de calidad Pardo y Soltero*, este convive con cinco personas, por sus edades no aparentan ser sus hijos, pero podrían ser sus hermanos ya que tienen el mismo apellido: Petrona Llanos, María Llanos, Agustina Llanos y Juan Bautista Llanos¹¹⁶.

Otra estructura de hogar es la de Nuclear o grupo domestico simple, es el tipo de familia que cuenta con la madre, el padre o con los dos, también puede contar con esclavos o sirvientes,¹¹⁷ un ejemplo de esto es la siguiente familia:

¹¹² Vargas. Guiomar Dueñas. Los hijos del pecado: ilegitimidad y vida familiar en la Santafé de Bogotá colonial. *Estructura de los hogares santafereños*. Colombia,1997. P. 247.

¹¹³ Vargas. Guiomar Dueñas. Los hijos del pecado: ilegitimidad y vida familiar en la Santafé de Bogotá colonial. *Estructura de los hogares santafereños*. Colombia,1997. P. 247

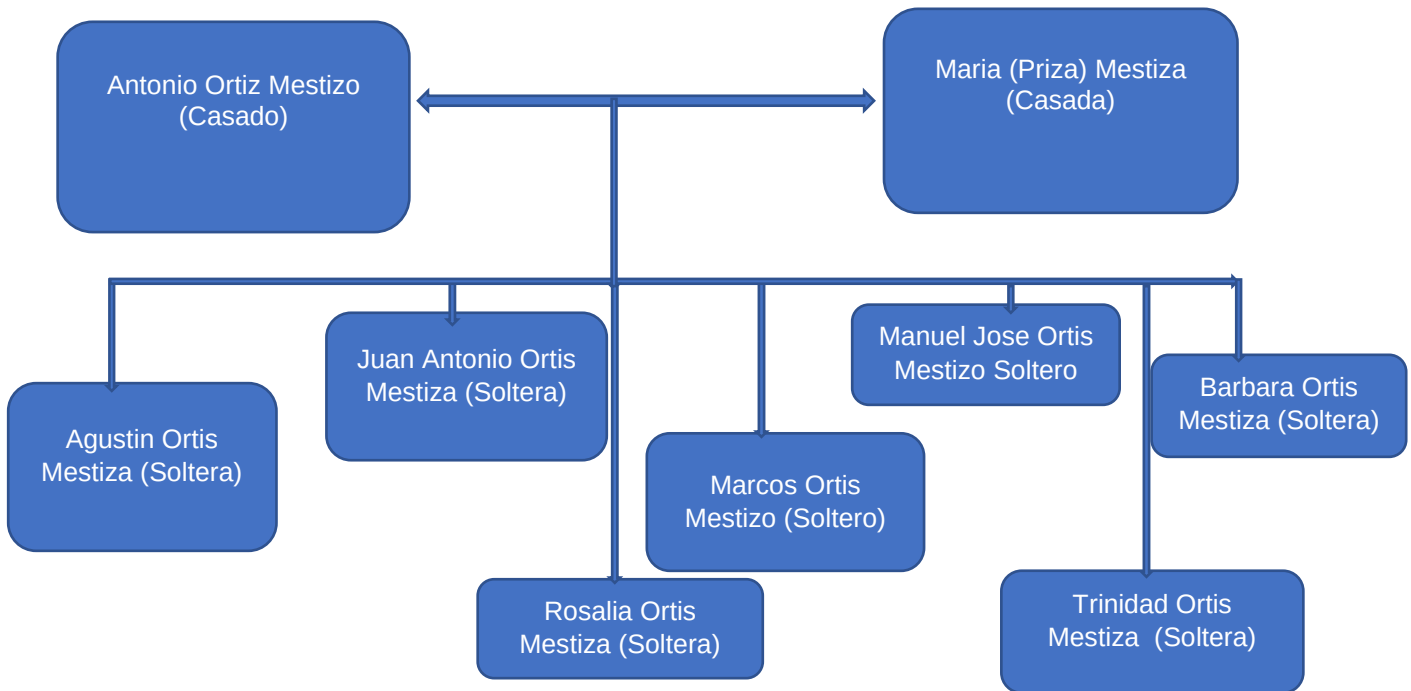
¹¹⁴ RODRIGUEZ. Pablo. *Sentimientos y vida familiar en el Nuevo Reino de Granada Siglo XVIII*. Colombia,1997. P.61.

¹¹⁵ AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

¹¹⁶ AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

¹¹⁷ Vargas. Guiomar Dueñas. Los hijos del pecado: ilegitimidad y vida familiar en la Santafé de Bogotá colonial. *Estructura de los hogares santafereños*. Colombia,1997. P. 247.

Imagen N°3
Familia Ortiz (Familia Nuclear)



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

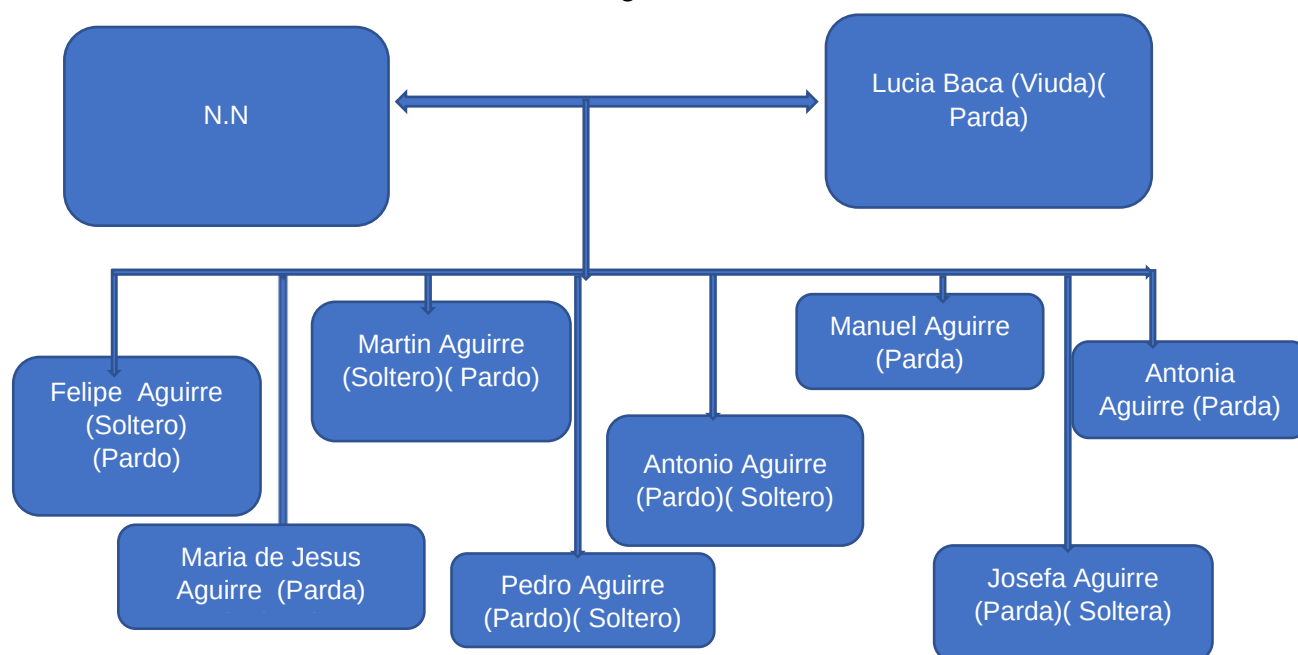
La familia Ortiz es un ejemplo de una familia nuclear en la que se encuentran los padres (Antonio Ortiz y Maria), Ambos de calidad mestiza, con siete (7) hijos que viven bajo su mismo techo, según lo que registra el padrón ninguno de ellos se encuentra casado, pero todos registran como solteros con esto se puede interpretar que sus siete hijos (7) se encuentran en edad de merecer.

Algo muy interesante que nos muestra el padrón es la forma en que se registran los estados civiles de los hijos, puesto que por el registro de estos (estados civiles) nos damos cuenta si esta persona se encuentra en una edad apta para tener una familia,

mientras que cuando son de edades menores no se registra el estado civil. Esta información que brinda el padrón es muy importante, ya que nos muestra cuales son los tiempos en los que se considera que un joven está en edad de merecer.

Continuando con el modelo familiar nuclear en el que se encierra también la familia conformada por mujeres y hombres viudos y solteros,(para este se tiene en cuenta las personas con hijos), según lo que registra el padrón se logra identificar que el 31% corresponde a solteros con hijos, siendo las mujeres la mayoría; mientras que el 25% son viudos y solteros también son mayoría las mujeres que se encuentran en esta situación (viudas) (ver cuadro N°7) un ejemplo de esto es el de la familia Aguirre-Baca, en esta familia solo se registra la madre (Lucia Baca), una mujer de “calidad” parda y estado civil viuda que tiene bajo su cuidado ocho (8) hijos de estos solo siete (7) registran con estado civil de solteros, en este hogar no se registra ningún otro habitante (agregado) ni esclavos a su servicio.

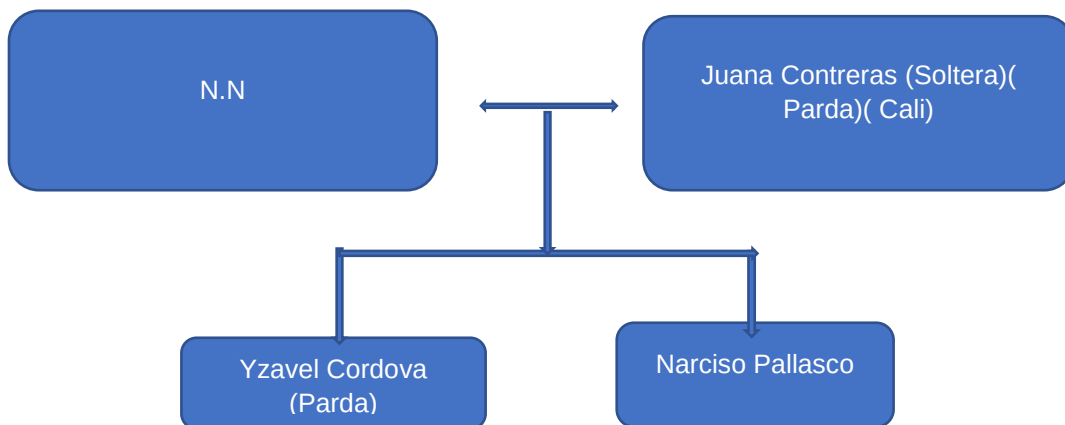
Imagen N°4
Caso de mujer viuda
Familia Aguirre-Baca



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

Imagen N°5
Caso de Mujer soltera
Familia Contreras



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

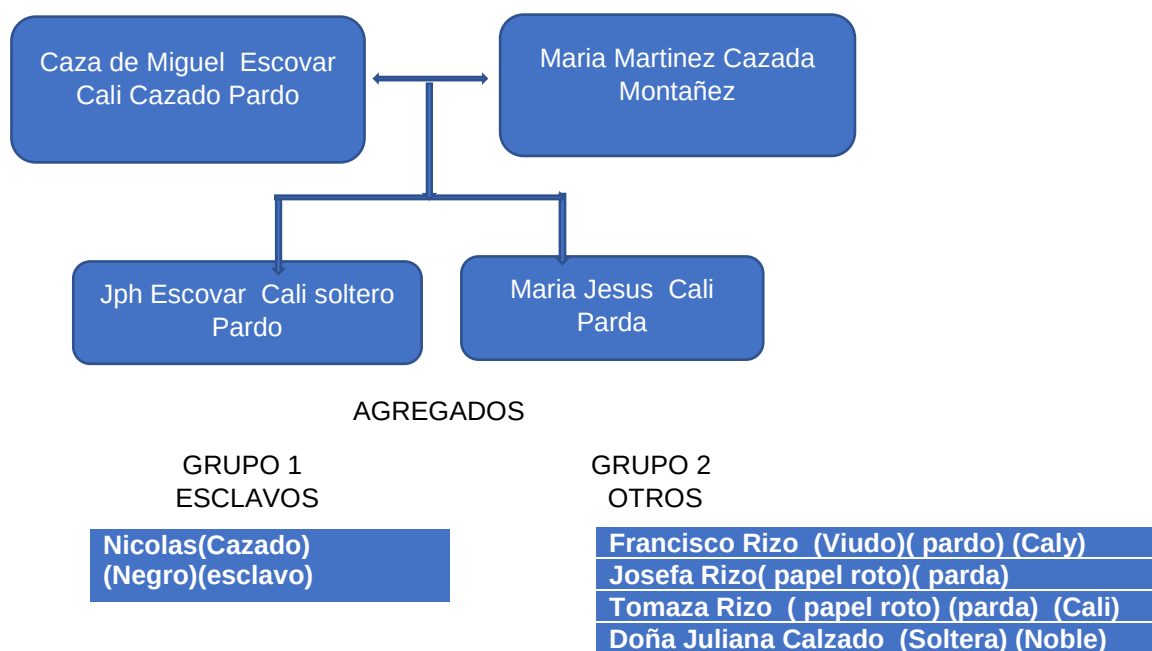
Creación propia

En la familia de Juana Contreras una mujer parda y soltera con dos (2) hijos, estos registran en el padrón con apellidos diferentes, la mujer tiene por apellido Cordova mientras que el hombre registra como Pallasco, esto es muy interesante de ver pues se podría pensar que estos chicos son de diferentes padres puesto que en el padrón registran como hijos de Juana.

La cuarta categoría es la de ampliado o grupo domestico extendido, este corresponde al grupo nuclear y sus parientes, descendientes y colaterales. La extensión obedece a la adición a un núcleo central, que puede ser de nietos,

hermanos del esposo o la esposa, primos y tíos.¹¹⁸ En el análisis del padrón no queda claro si las personas que comparten en este tipo de hogares son parientes de ningún tipo, no es fácil corroborar esta información. Un ejemplo de esta estructura familiar es el de la casa de la familia Escovar – Martinez que está conformada por un núcleo familiar principal (padre, madre e hijos) pero también encontramos otras personas que comparten esta vivienda, se pueden ver que hay agregados de los cuales no se tiene certeza si son familia, además de estos agregados encontramos un agregado que es un esclavo ¹¹⁹.

Imagen N°6
Ampliado/extendido
Familia Escovar-Martinez



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

¹¹⁸ RODRIGUEZ. Pablo. *Sentimientos y vida familiar en el Nuevo Reino de Granada Siglo XVIII*. Colombia,1997. P.61.

¹¹⁹ AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

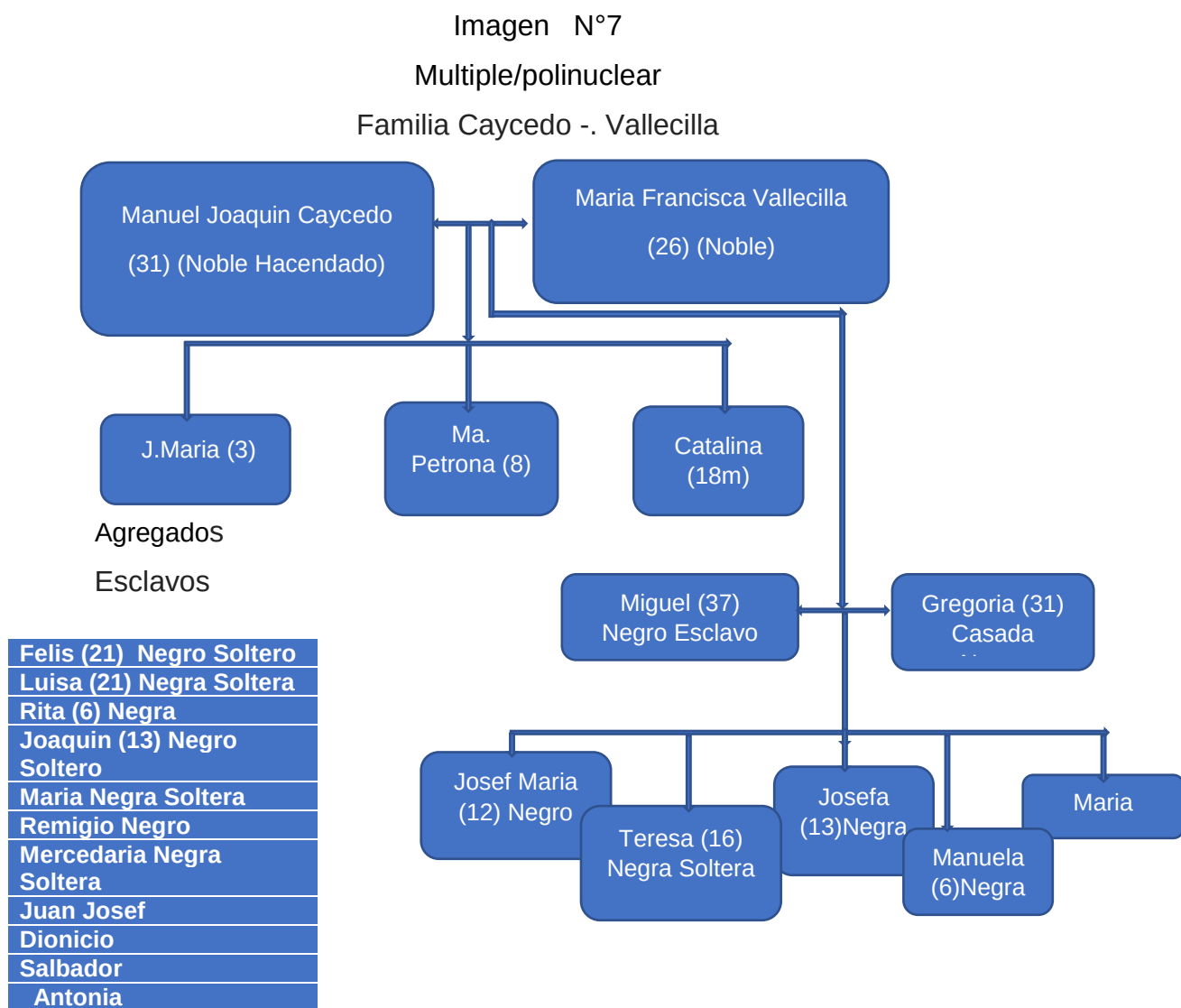
La última categoría es la múltiples /polinuclear que hacen referencia a varias familias que cohabitan en un mismo lugar de residencia, algunas de estas no comparten ningún vínculo filial, a esta conclusión llego por la diferencia en sus apellidos o por su “calidad”, también se podría concluir que son personas que viven de alquiler, en estos lugares se pueden encontrar hijos casados que habitan en el mismo hogar que sus padres ya sea que estén casados o sean madres solteras, he encontrado casos en los que los esclavos que habitan en el mismo lugar de residencia conforman una familia con sus esposos y sus hijos ya sean casados o mujeres solteras, también pude encontrar familias nucleares que comparten su lugar de residencia con personas ajenas a su grupo familiar, a estos los categoricé como familias ampliadas- extendidas; en varios casos se encuentran hogares con un solo jefe del hogar, en estas situaciones logré observar varias mujeres solteras que se encuentran como jefes del hogar, algunos hijos tienen el mismo apellido de sus madres y otros tienen otros apellidos que podría decirse que es el de su padre.

Un ejemplo de esta tipología familia es el de la familia Caycedo-Vallecilla según lo que se registra en el padrón, en este hogar se registra una (1) familia: la principal que es la del señor Caycedo, la segunda la de una pareja de esclavos.¹²⁰ La Familia Caycedo fue muy importante para la ciudad de Cali pues de esta familia surgen varios personajes reconocidos para la época y hasta la actualidad, en este padrón se registran varias personas con el apellido Caycedo pero destacare al señor Manuel Joaquin Caycedo , este hombre es un hacendado, hijo del señor Manuel Caycedo tenorio uno de los alférez real que tubo nuestra ciudad; Manuel Joaquin nació en la ciudad de Cali el 28 de octubre de 1763, a la edad 26 años se casó en matrimonio con su primas llamada Francisca Vallecilla la misma que registra en el padrón, de esta unión nacieron Petrona, Catalina, Jose Maria, German, Manuel Santos y Agustina (estos tres no habían nacido cuando se realizó el padrón). Este hombre tubo el puesto de alcalde ordinario, además inicio la construcción de un

¹²⁰ AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

camino a la costa, aunque no logro culminarla puesto que murió de forma repentina¹²¹.

Esta familia es un ejemplo para demostrar la tipología familia de múltiple- polinuclear además se puede evidenciar como un grupo de esclavos conformaban una familia junto a la de sus amos.



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

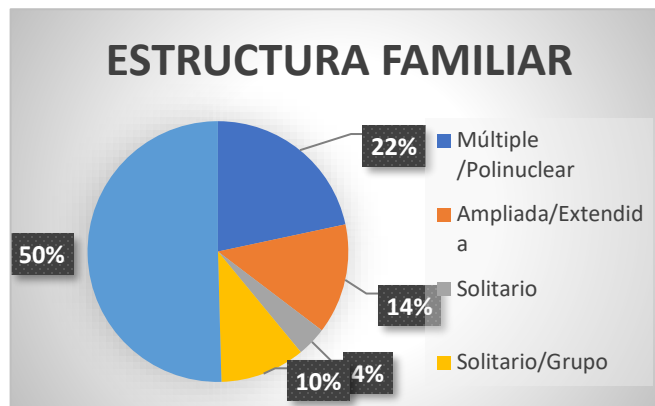
Creación propia.

¹²¹ ARBOLEDA, Gustavo. Diccionario biográfico y genealógico del antiguo departamento del Cauca. Librería Horizontes, 1962.P.76

Cuadro N°6
Tipos de familias

Estructura Familiar	Total	%
Múltiple /Polinuclear	76	22%
Ampliada/Extendida	48	14%
Solitario	13	4%
Solitario/Grupo	37	10%
Nuclear/Simple	177	50%

Gráfico N°4
Tipos de familias



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

En el cuadro N° 6 puede observar el análisis de las estructuras familiares encontradas en los padrones de los barrios Nuestra Señora de las Mercedes y el Barrios San Nicolás, estas fueron categorizadas según el estudio que realiza Pablo Rodríguez y Guiomar Dueñas.

Dentro de este análisis se puede realizar una comparación de lo que se ve en los hogares de los sectores de los populares versus lo que se evidencia en los sectores

de los privilegiados, puesto que al revisar el padrón de 1797-1798 en los barrios la Merced y San Nicolás, se logra encontrar que las personas que habitan en estos barrios están divididas por su “calidad” y esta es una notable distinción. En los barrios como San Nicolás solían vivir personas de “calidades” diferentes.

4. SECTORES

4.1. SECTOR PRIVILEGIADOS

En los hogares de la elite caleña, durante esta temporalidad se puede observar lo siguiente: dentro de este grupo se resaltan las personas blancas (estos son conocidos también como criollos) y nobles (se tiene en cuenta como se registra en el padrón), estas son familias que se encuentran ubicadas la mayoría de las veces en el margen de la plaza y sus alrededores, la mayoría de estas personas son familias de terratenientes, de mineros o de comerciantes;¹²² las familias de los nobles son personas con una gran distinción a diferencia de las otras familias, puesto que ellas están identificadas con el título de Don¹²³ o de Doña esto es muy común hasta para los más pequeños (niños), otro de los rasgos de distinción entre este grupo es su lugar de residencia, como lo menciona Colmenares:

El lugar de la residencia contribuía a marcar esta diferencia. cómo se ha visto, las familias más conspicuas se agrupaban en torno a la plaza mayor en el barrio de la Merced. Algunos “nobles” Vivían en las calles más próximas al centro de el Empedrado y del Vallano. Pero casi nunca en Santa Rosa, la Carnicería, la Mano del Negro o Barrionuevo.¹²⁴

¹²² COLMENARES. Germán. Cali: terratenientes, mineros y comerciantes. *Sociedad y Economía en el Valle del Cauca*, vol. 1. Colombia, 1983.P. 160.

¹²³ Ibid. 164.

¹²⁴ Ibid. 164.

Con lo anterior se logra distinguir esa diferenciación entre las otras “calidades”.

Según lo encontrado en el padrón de 1797-1798 se registran un total de 254 personas nobles teniendo en cuenta solo los barrios nuestra señora de las Mercedes y San Nicolás, entre estos barrios se encontraron tan solo 26 mujeres casadas, 4 Mujeres Solteras (Sin hijos) y 13 mujeres viudas, mientras que para el caso de los hombres se registraron 28 hombres casados, dos más que en el caso de las mujeres, tan solo un hombre soltero (sin hijos) y tres viudos. En esta población se encontraron 14 mujeres que registran como cabezas de hogar mientras que los hombres son la mayoría con 30, estos son hogares que tienden a tener los hombres a la cabeza de sus hogares en muy pocos casos se ven mujeres al mando del hogar. Dado el caso de que existan, la razón es que las mujeres son viudas y están al cuidado de sus hogares o porque son solteras, pero en ninguno de estos casos se ve que una mujer noble tenga hijos sin estar casada.

Los tipos de familia que logre evidenciar fueron de 19 familias ampliadas/extendidas, 13 múltiples/polinucleares, 2 nuclear y 13 de solitarios/grupos estos últimos se daban por el caso de ser solteros o viudos conviviendo con sus esclavos o con otras personas, llego a esta conclusión ya que no logro evidenciar ningún vínculo sanguíneo pues en el padrón no se registra tal filiación.

Mientras que para el caso de los blancos se cuenta con un total de 26 personas, entre las que se pueden encontrar 4 mujeres casadas, no se registran solteras y 1 viuda; los hombres son 4 casados, no se evidencian solteros y no hay viudos. Como se puede ver por su poca cantidad no se logra registrar una diferenciación.

4.2. SECTOR POPULAR

Este sector es el resultado de todas las mezclas producto de la unión de los tres troncos principales y según el padrón son mayoría en comparación con los que habitan el sector de la elite, en este sector popular conviven personas de la calidad parda, india, mulata, montañés, negros e indios. También están los negros esclavizados, aunque estos en el padrón se registran dentro de los hogares de las

personas de la elite yo he decidido ponerlos junto al sector social popular. Según Virginia Gutiérrez de pineda las personas de calidad mestiza gozaban de un estatus un poco más alto que el de los negros e indios, aunque no los hacía semejantes al blanco ya que este, el mestizo estaba marcado por la sangre de indios y negros, referente a esto Virginia Gutiérrez de Pineda menciona lo siguiente:

Mulatos, mestizos y zambos en sus diferentes gradaciones, aunque genéricamente distinguidos con estos nombres, tuvieron un estatus jurídico un tanto superior en relación con el indio o el negro del que provenían. Pero no igualaron con nombradas excepciones el del tronco blanco.¹²⁵

A continuación y según lo que se pudo analizar en el padrón mostraré la forma en que estaban organizadas cada una de las “calidades” registradas en este, en el sector popular, al primer grupo al que haré referencia es al de los indios, como es sabido este grupo se vio marcado por múltiples cambios en su estructura familiar, la mujer en este campo era la que llevaba el rol de figura principal, pero al analizar el padrón de 1797-1798 se encuentra algo totalmente diferente y es que el hombre se enmarca como el pilar de su casa, según lo analizado se encontró lo siguiente: en la población de indios o naturales solo se registraron 11 personas en los cuales se pueden encontrar 2 mujer casadas, no se observan solteras y mucho menos viudas, el estado de los hombres es igual: 2 hombres casados y no se registran solteros ni viudos esto es porque en el padrón este grupo corresponde a una casa. Las familias que se lograron observar son de tipo nuclear y la figura que la representa es el hombre; además de verse el predominio de los hombres se logra observar como este grupo tiende a desaparecer con una baja población con relación a los dos barrios estudiados.

¹²⁵ GUTIERREZ. De Pineda Virginia. La Familia en Colombia: Trasfondo Histórico. Colombia,1997. P.205.

La población de montañeses en el padrón cuenta con un total de 539 personas, esta “calidad” es la segunda en cuanto a su densidad demográfica, este grupo, cuentan con 58 mujeres casadas, 29 solteras y 36 viudas, mientras que en los hombres se encuentran 57 casados, 5 solteros y 2 viudos, existe una gran diferencia entre hombres y mujeres; en estos hogares las mujeres cabeza de familia son 57 y los hombres son 44 en esta calidad se ve un número elevado de madres solteras. En este grupo se ven familias de tipo múltiple /polinuclear, ampliados, nucleares y solitarios o grupo (Ver anexo N°1).

Según lo que registra el padrón entre estos dos barrios, Nuestra de las Mercedes y Sn Nicolas, registran un total de 60 personas mestizas, se logran observar 7 mujeres casadas, 3 mujeres solteras y no se encuentran viudas, mientras que en el caso de los hombres son el mismo número que el de las mujeres, 7 son parejas; no se encuentran hombres solteros y tan solo 1 hombre viudo. En este grupo se encuentran familias de tipo múltiples y nucleares.

4.3 NEGROS ESCLAVIZADOS Y LIBRES

Para el caso de los negros esclavizados en Santiago de Cali ,de acuerdo a los dos barrios se registran un total de 423 esclavizados en total, según lo que se puede observar en el padrón analizado, estas personas eran un número mayor que los mismos dueños de las casas, hay hogares en los cuales se registran hasta 18 esclavos, en algunos casos se lograban encontrar esclavos que habían conformado su núcleo familiar (esposas e hijos) se trataba de matrimonios.

familias de esclavos cuyo número, en ocasiones, era muy superior al de la familia principal, eran adquiridas para el servicio doméstico. Su significado e

importancia no debe medirse tanto por su producción o rendimiento económico, como por el prestigio y estatus que realizaban.¹²⁶

En el caso de los esclavizados el estado civil de estos se encontró de la siguiente manera: 19 mujeres casadas, y 19 hombres casados. Los casos que se pudieron evidenciar en los que se encontraban con un vínculo matrimonial, la mayoría de estos casos se daban en los hogares de los nobles, casi siempre están casados, en otros casos se registran 9 mujeres solteras con hijos y un hombre soltero, para el caso de las viudas en las mujeres solo se encuentra 1 viuda, mientras que en los hombres no registran. Pese a su situación de esclavizados estos conformaron grupos familiares dentro de los hogares de sus amos un ejemplo de esto se encuentra en la casa de la familia Caycedo- Vallecilla (Ver imagen N°4) estas familias que se encuentran son de tipo nuclear.

Para el caso de los hijos de los esclavos, logre evidenciar que en algunos casos se encuentra un matrimonio con sus hijos y queda registrado en el padrón, también logre ver esta situación en el caso de mujeres solteras. Se logran observar que hay 17 casos de parejas o de madres solteras y viudas con hijos, contándolos de forma individual serían 29 hijos en total. (Ver anexo N°2)

Según lo registrado por el padrón los mulatos son tan solo 8, no se encontraron mujeres casadas tampoco solteras, pero si se encuentran 2 mujeres viudas, estas son madre e hija que comparten el mismo hogar, fuera de estas dos también viven bajo el mismo techo otras personas, solo en esta casa habitan 8 mulatos que registran en el padrón formando así una familia ampliada.

Dentro del padrón existe una gran distinción entre el negro esclavizados y el negro libre puesto que solo se registran 55 personas libertas al contrario que los

¹²⁶ RODRIGUEZ. Pablo. *Sentimientos y vida familiar en el Nuevo Reino de Granada Siglo XVIII*. Colombia, 1997. P.46.

esclavizados que son una gran población a diferencia de estos, otra distinción es que se ven personas con apellidos al contrario de los negros esclavos que registran en el padrón, los tipos de familias que se logran observar en este grupo son: nucleares con 7, solitarios 3, múltiples 2 y ampliadas 1; en cuanto a los estados civiles se encuentra que las mujeres casadas son 6 en total, las solteras 4 y las viudas tan solo 1; para el caso de los hombres son 6 casados, 3 solteros, y en cuanto a los viudos no figuran.

Del mestizaje que se produce del Negro se ven diferentes “calidades” como la de los zambos, pardos y mulatos. En la mayoría de los casos, en que estas “calidades” surgían, al igual que en el caso del indio eran producto de relaciones esporádicas que daban como resultado la procreación. Para el caso de la “calidad” de los zambos según menciona Virginia Gutiérrez de Pineda, estas uniones que producen esta “calidad” fueron prohibidas por la corona y fueron uniones de hecho,¹²⁷ otro elemento que va a surgir es el mulato, este es producto de la unión de negro con el blanco, esta unión al igual que la unión de negro e indio fue perseguida por la corona y no fue algo muy bien visto; lo que se hizo fue permitir el matrimonio entre los negros para así frenar las mezclas entre las otras “calidades”,¹²⁸ la corona siempre estuvo en desacuerdo con las mezclas que se producían del negro, estas no fueron muy aceptadas pero al contrario de estas determinaciones el padrón registro lo siguiente: los pardos son el grupo con más población en este padrón, en él se registraron un total de 814 personas, estas conformaron familias de tipo nuclear, en el análisis se encontraron 91 casos: 16 familias ampliadas, 31 familias múltiples y 22 en solitario; además se puede ver los estados civiles de estas personas. En el caso de las mujeres se ve que 85 mujeres de esta “calidad” son casadas, mientras que 58 son solteras con hijos en su mayoría y 43 viudas. En el caso de los hombres se encontraron 89 casados, 7 solteros y 6 viudos. Dentro de esto se puede incluir las personas que se encuentran a la cabeza de los hogares, para el caso de los hombres solo se lograron evidenciar 71, mientras que en las mujeres se registran

¹²⁷ GUTIERREZ. De Pineda Virginia. La Familia en Colombia: Trasfondo Histórico. Colombia, 1997. P.182.

¹²⁸ Ibid. P.185.

91 casos, esto se debe al alto número de mujeres solteras y viudas que se registraron en el padrón. Finalmente, dentro del análisis de los hogares en esta “calidad” se encontró que la cantidad de hijos para ellos corresponde a 150 casos por cada casa y se da un total de 471 hijos en total.

De esta manera se puede identificar como cada uno de los sectores sociales durante esta temporalidad cuenta con una estructura familiar y diferentes formas de relaciones familiares.

5. ESTADOS CIVILES

Durante esta temporalidad (1797-1798) el estado civil de las personas era muy importante para la sociedad, tal y como lo menciona Suzy Bermúdez donde nos dice que frente a los solteros y solteras existía una gran presión para casarse¹²⁹ pues el formar una familia legal monógama era muy importante para la conformación de la familia, y ahí es cuando nos encontramos los registros de los padrones en los que nos arroja una gran proporción de personas con estado civil de casados y solteros que conforman una familia,(ver cuadro N°7 y N° 8) y según las normas, cuando se establecía una familia esta debía ser de tipo nuclear y tanto hombre como mujer debían haber realizado el sacramento del matrimonio.

Durante el siglo XVI el matrimonio adquirió el carácter formal y solemne que hasta hoy se le conoce. La jerarquía de la iglesia preocupada por los cuestionamientos que hacían los protestantes al matrimonio católico, se empeñó en recordar a todos los cristianos su razón sacramental y en elaborar un detallado catálogo de requerimientos para su realización.¹³⁰

¹²⁹ BERMÚDEZ QUINTANA, Suzy. Hijas, esposas y amantes: género, clase, etnia y edad en la historia de América Latina. 1992.

¹³⁰ RODRIGUEZ. Pablo. *La familia en Colombia. La familia en Iberoamérica 1550-1980*. La familia en Colombia. Colombia, 2004.P. 252

En la familia de finales de siglo XVIII desembocaban dos posturas acerca de cómo establecer su conformación, por un lado, vivir bajo o dentro de los parámetros del matrimonio católico y por otro lado, vivir al margen o fuera de ellos. La conducta de los grupos sociales estaba constantemente observada por las autoridades, con particular énfasis en las mujeres.¹³¹

El matrimonio para esta sociedad era un contrato social de mucha importancia pues este era el paso que por obligación debía cruzar toda pareja, esto ocurría la mayoría de las veces, aunque este contrato social *era un tema de suma importancia en la voz popular ya que constituía un baluarte de las familias que se defendían de generación en generación con la consecución de matrimonios favorables entre los congéneres de su apellido.*¹³²

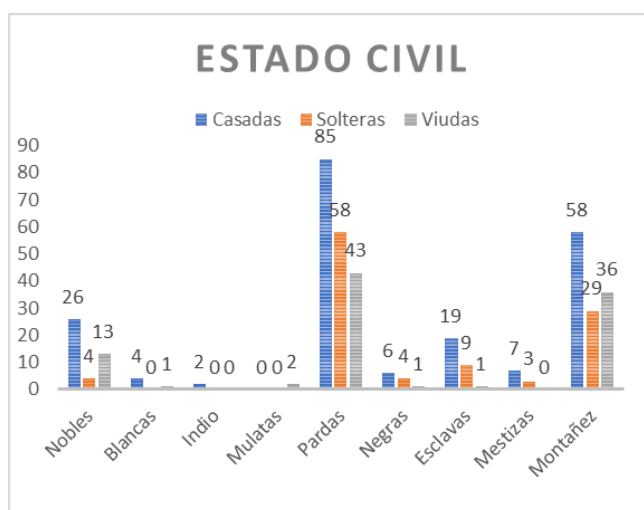
Cuadro N°7
Estado civil en mujeres

Estado Civil por calidades (Mujeres)						
Calidades	Casadas	%	Solteras	%	Viudas	%
Nobles	26	13%	4	4%	13	14%
Blancas	4	2%	0	0%	1	1%
India	2	1%	0	0%	0	0%
Mulatas	0	0%	0	0%	2	2%
Pardas	85	41%	58	54%	43	44%
Negras	6	3%	4	4%	1	1%
Esclavas	19	9%	9	8%	1	1%
Mestizas	7	3%	3	3%	0	0%
Montañez	58	28%	29	27%	36	37%

¹³¹ BOLAÑOS. Sánchez Juan Guillermo. Valores Institucionales. Administración de justicia y practicas familiares en Cali a finales del siglo XVIII. Monografía para optar por el título de Licenciado en Historia. Cali, Universidad del Valle .2014. P. 212

¹³²Ibid.P. 213

Grafica N°5



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

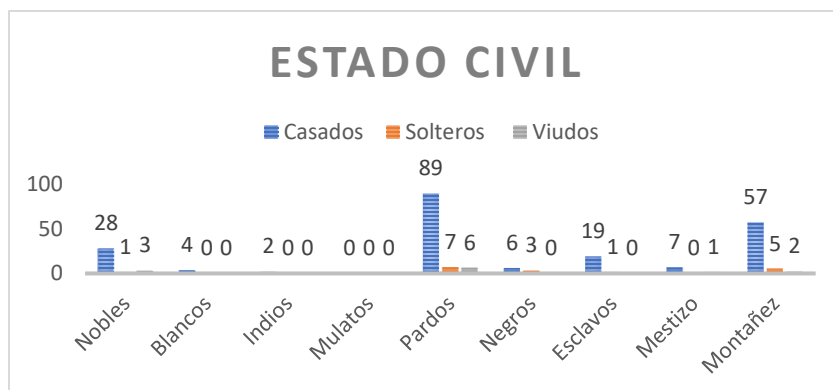
Creación propia

De acuerdo con los estados civiles registrados en el padrón se han realizado cuadros en los que se encuentran los estados civiles de las diferentes “calidades” registradas en el padrón; el cuadro 7 representa el estado civil en mujeres de las diferentes “calidades”. En la tabla se encuentran categorías como: casadas, solteras y viudas, en esta se puede concluir que la “calidad” que tiene un mayor número de mujeres casadas es el de las pardas con un total de 85 mujeres casadas, 58 solteras y 43 viudas, la que le sigue es la montañez con: 58 casadas, 29 solteras y 36 viudas; la explicación que se da de acuerdo con los análisis realizados de los padrones con relación a su predominio es que estas dos “calidades” son las que tienen mayor cantidad de personas; luego está la noble con 26 casadas 4 solteras y 13 viudas; las esclavas con 19 casadas 9 solteras y 1(una) viuda, las otras “calidades” están en menos proporción a diferencias de las ya mencionadas. En este análisis se debe hacer una aclaración y es que en algunas ocasiones encontré familias en la que se veía una mujer casada pero no había una señal de hombre (esposo) el padrón no hace una aclaración si este se encuentra ausente.

Cuadro N°8
Estado civil en hombres

Estado Civil por calidades (Hombres)						
Etnias	Casados	%	Solteros	%	Viudos	%
Nobles	28	13%	1	6%	3	25%
Blancos	4	2%	0	0%	0	0%
Indios	2	1%	0	0%	0	0%
Mulatos	0	0%	0	0%	0	0%
Pardos	89	42%	7	41%	6	50%
Negros	6	3%	3	18%	0	0%
Esclavos	19	9%	1	6%	0	0%
Mestizo	7	3%	0	0%	1	8%
Montañez	57	27%	5	29%	2	17%

Grafica N°6



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

Con relación al estado civil de los hombres de las diferentes calidades encontré lo siguiente: el cuadro N°8 representa el estado civil de los hombres de las diferentes “calidades” al igual que en el caso de las mujeres, están divididos por casados,

solteros y viudos. En este caso la “calidad” con un mayor predominio es la de los pardos con estado civil casado en el que se muestra un total de 89 hombres, 7 solteros y 6 viudos; para los montañeses se encuentran 57 casados 5 solteros y 2 viudos; los nobles son 28 casados 1(un) soltero y 3(tres) viudos, las otras “calidades” son de menor cantidad de personas.

Conectando lo que muestran los dos cuadros se puede concluir que con relación a la cantidad de mujeres y hombres casados que se registran, se encuentra un mayor número en la cantidad de hombres casados.

En el caso de los solteros y solteras las gráficas muestran una mayor cantidad de mujeres solteras, con relación a los hombres siempre se logra notar que las mujeres en su mayoría son solteras.

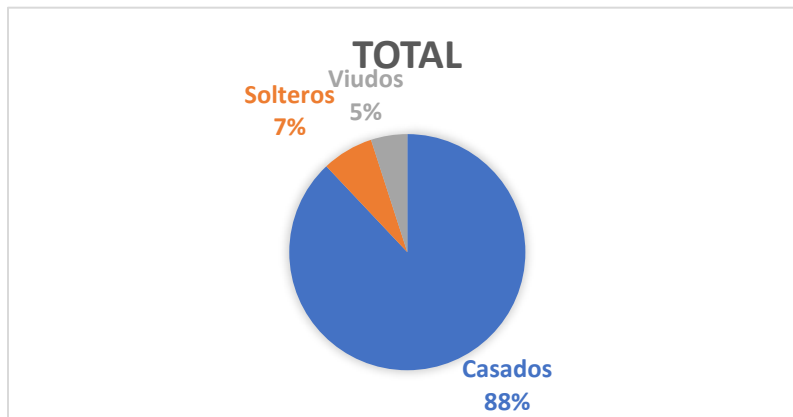
En el caso de los viudos es notable la poca cantidad de hombres viudos con relación a las de las mujeres.

Los cuadros que se muestran a continuación registran a un nivel global los estados civiles:

Cuadro N°9
Estado civil en hombres

Estado Civil Hombre	Total	%
Casados	212	88%
Solteros	17	7%
Viudos	12	5%

Grafica N°7



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

El cuadro N°9 muestra el análisis de los estados civiles en los hombres registrados en el padrón, según el análisis realizado se encuentran un total de 212 casos de hombres casados siendo este el más alto, le siguen los solteros y por último los viudos siendo este último el más bajo.

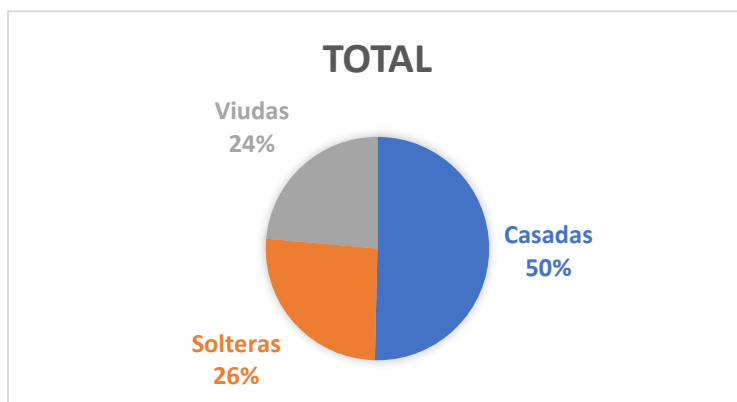
Cuadro N°10

Estado civil en mujeres

Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Estado Civil Mujeres	Total	%
Casadas	207	50%
Solteras	107	26%
Viudas	97	24%

Grafica N° 8



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

El cuadro N°10 representa el total de los estados civiles en las mujeres encontradas en el padrón, en el que se puede analizar como el número de mujeres casadas es mayor en comparación con el de las solteras y viuda, se pueden encontrar 207 casos de mujeres casadas, mientras que las solteras 107 y las viudas 97.

Comparando ambos casos se puede notar como la cantidad de mujeres solteras es mayor en contraste con los hombres solteros que son solo 17, estas mujeres solteras la mayoría son pardas y con hijos, algunos de sus hijos están registrados con el apellido de la madre y otros figuran con otros apellidos posiblemente sea el del padre.

El caso de hombres casados difiere unos cuantos números que el de las mujeres, se registran 212 hombres casados y 207 mujeres casadas.

En el caso de hombres y mujeres viudas, encontramos 97 mujeres y solamente 12 hombres viudos. La mayoría de estas mujeres viudas viven con sus hijos y se registran como cabeza de hogar. Otras son mujeres que viven compartiendo casas con otras familias conformando así, familias polinucleares.

6. CABEZAS DE HOGAR

Un caso muy particular es el hecho de encontrar cierto número de mujeres cabeza de hogar, de acuerdo a lo que dice Pablo Rodríguez donde nos menciona esta situación:

las mujeres sin un respaldo de la justicia eran presa fácil del abandono. Jóvenes y cargadas de hijos, sólo tenían la opción de amancebarse con otros hombres, aumentando aún más su prole. Estas mujeres empezaron a conformar ese segmento femenino tan particular de nuestras sociedades, que tanto interesan hoy a los académicos y a los gobernantes, las madres jefas de hogar.¹³³

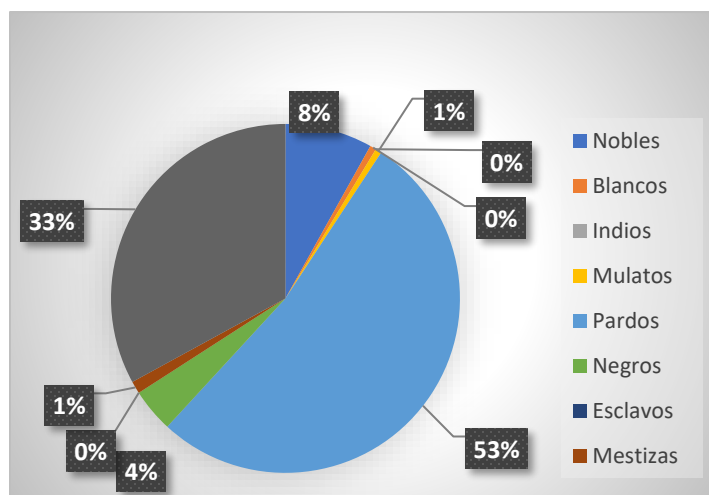
El hecho de encontrar mujeres cabeza de hogar nos lleva a confrontar el imaginario de familia durante el siglo XVIII en el que se ve a los hombres como el pilar en la sociedad. Con lo que se registra en el padrón se corrobora algo muy distinto puesto que, con la cantidad de mujeres solteras que se registran, se puede ver como existe una proporción considerable de mujeres siendo cabeza de hogar. La siguiente tabla muestra tal análisis.

Cuadro N°11
Cabezas de hogar

Mujeres Cabeza de Hogar		
Etnias	Cantidad	%
Nobles	14	8%
Blancos	1	0%
Indios	0	0%
Mulatos	1	1%
Pardos	91	53%
Negros	7	4%
Esclavos	0	0%
Mestizas	2	1%
Montañez	57	33%

¹³³ RODRIGUEZ. Pablo. *La familia en Colombia. La familia en Iberoamérica 1550-1980. La familia en Colombia*. Colombia, 2004. P.261.

Grafica N°9



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

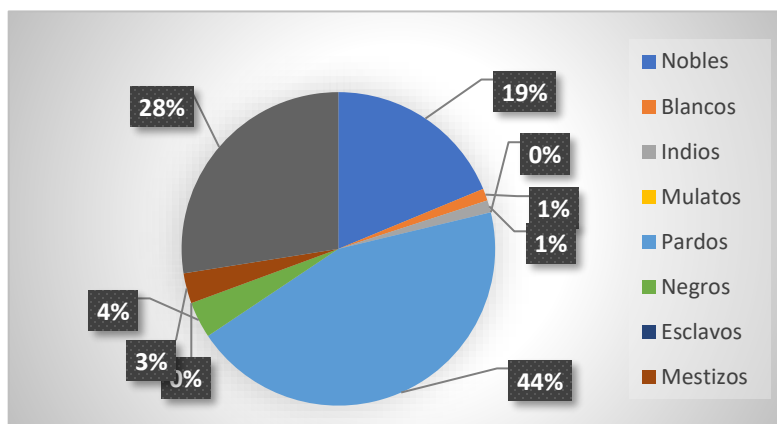
En el Cuadro N°11 se muestra la relación “calidades” y mujeres cabeza de hogar, en el cual se ve un predominio de las pardas con un total de 91 mujeres, esto se ve la mayoría de las veces en mujeres que tienen un esposo pero que figuran como las dueñas de la casa, en algunos casos son mujeres mayores¹³⁴ con esposos de menor edad que ellas; el otro caso es el de las mestizas las cuales ocupan el segundo lugar con un total de 57 mujeres cabeza de hogar, luego están las nobles con 14 mujeres, estos casos se dan la mayoría de las veces porque son mujeres viudas con hijos o mujeres solteras sin hijos. Para el caso de las blancas, indias, mulatas negras y montañeses el número de mujeres cabeza de hogar es muy reducido.

¹³⁴ Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Cuadro N°12
Cabezas de hogar

Hombres Cabeza de Hogar		
Etnias	Cantidad	%
Nobles	30	19%
Blancos	2	1%
Indios	2	1%
Mulatos	0	0%
Pardos	71	44%
Negros	6	4%
Esclavos	0	0%
Mestizos	5	3%
Montañez	44	28%

Grafica N°10



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

El cuadro N° 12 representa la cantidad de hombres cabeza de hogar, en él se ve un notable predominio de los hombres pardos frente a los otros que cuentan con una menor proporción, como por ejemplo los mestizos con 44 hombres, nobles 30 y los otros grupos con un menor número.

Con relación a los cuadros N°11 y N° 12 se realiza un análisis comparativo: con relación a la cantidad de mujeres pardas entre los hombres (de su “calidad”), es que se encuentran en mayor cantidad las mujeres, esto se debe a que en el padrón se registra una mayor cantidad de mujeres solteras y viudas al cuidado de su hogar y de sus hijos, mientras que el caso de los hombres es menor.

Para el caso de mestizos se encuentra una mayor proporción de mujeres con relación a los hombres, es un caso similar a la situación de los pardos.

Para los nobles es muy diferente puesto que se ve una mayor cantidad de hombres siendo la figura representativa del hogar, mientras que las mujeres se muestran en menor cantidad. La mayoría de las veces en esta “calidad” se ve esta situación por el hecho de que la mujer fuera viuda o porque fuera soltera sin hijos.

Los blancos, en condición de cabeza de hogar es mayor su número con relación a las mujeres que se encuentran en esta condición.

En el caso de los indios el hombre es el que se encuentra a la cabeza del hogar.

Para los mulatos es la mujer quien encabeza el hogar, puesto que no registran hombres en esta “calidad”.

En el caso de los negros solo se nota una diferencia por un número entre hombre y mujer.

En los montañeses es mayor la cantidad de mujeres jefas de hogar con relación al hombre.

En conclusión, se puede evidenciar como las mujeres de las “calidades” como la parda y mestiza, son las que tiene una mayor cantidad de mujeres que se encuentran en condición en cabeza de hogar, en el padrón se muestra como estas

mujeres en muchos casos, son viudas y solteras que se encuentran a la cabeza de su hogar y con hijos, estas pertenecen a sectores más bajos, mientras que se encuentra una diferencia notable con relación al noble que son los hombres los que ganan en mayoría en esta condición.

7. LAS “CALIDADES” Y SUS HIJOS

Otro punto que se ha de tratar y muy importante en estas familias es el procrear, pues este es un acontecimiento muy importante para esta sociedad ya que la familia siendo de carácter nuclear, se procuraba a la procreación y según lo que registra el padrón las casas no estaban repletas de hijos, las familias no eran familias que llegaran a un gran número de hijos, según lo que registra el padrón analizado solían ser muy pocos; referente a lo anteriormente dicho Pablo Rodríguez nos menciona lo siguiente :

La imagen habitual de una familia de varias generaciones y muchos hijos es de una época más reciente, probablemente de comienzos del siglo XX. Al menos hasta fines del siglo XVIII, las familias estaban constituidas básicamente por los padres y los hijos. Corrientemente estos hijos no eran mas de tres o cuatro.¹³⁵

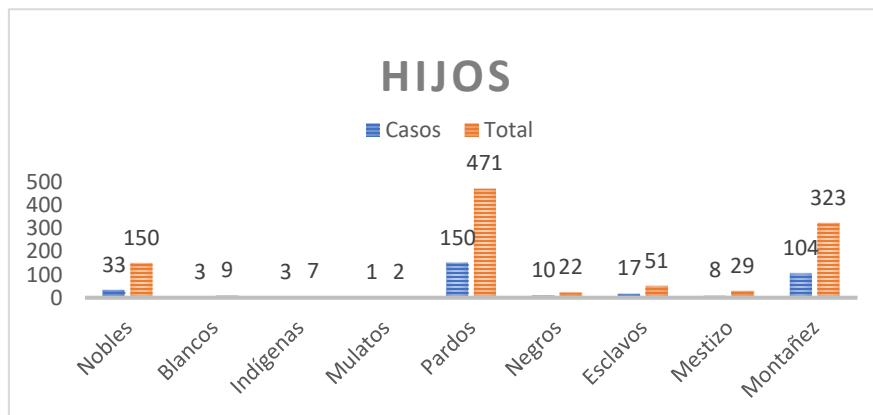
En el siguiente cuadro queda en evidencia la cantidad de hijos por calidades.

¹³⁵ RODRIGUEZ, Pablo. *La familia en Colombia. La familia en Iberoamérica 1550-1980*. La familia en Colombia. Colombia, 2004. P.248.

Cuadro N°13
Total de hijos según las "calidades"

Número de Hijos por calidades		
Etnias	Casos	Total
Nobles	33	150
Blancos	3	9
Indígenas	3	7
Mulatos	1	2
Pardos	150	471
Negros	10	22
Esclavos	17	51
Mestizo	8	29
Montañez	104	323

Grafica N° 11



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

En el cuadro N°13 se hace un análisis de la cantidad de hijos que se puede encontrar con respecto a las "calidades" halladas en el padrón, en este se puede ver como predomina la "calidad" parda y la cantidad de hijos que tenían, se encuentran 150 casos de personas con un total de 471 hijos. El número más bajo corresponde al de los indios.

8. HIJOS SEGÚN EL ESTADO CIVIL

Cuadro N°14

Total hijos según el estado civil

Hijos según estado civil Mujeres	Cantidad	%
Casadas	143	46%
Solteras	98	31%
Viudas	73	23%

Grafica N°12



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

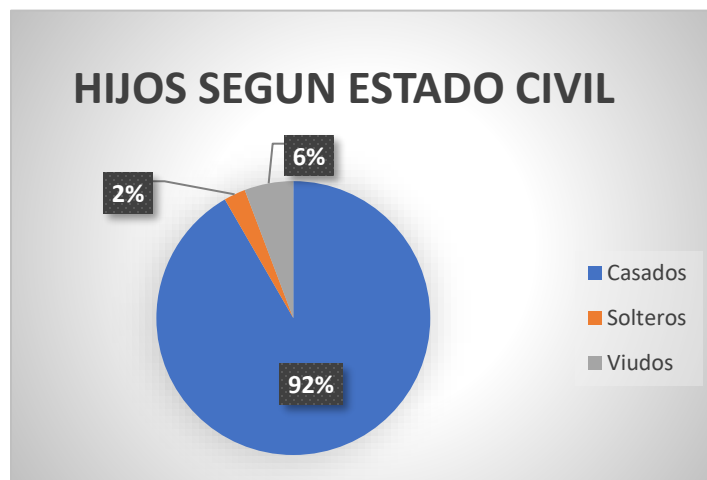
El cuadro N° 14 hace referencia a la cantidad de hijos según el estado civil de las mujeres encontradas en el padrón, se puede ver como existe una mayor cantidad de hijos en las mujeres casadas con un total de 143 hijos, las solteras con 98 y las viudas con 73.

Cuadro N°15

Total hijos según el estado civil

Hijos según estado civil Hombres	Cantidad	%
Casados	143	92%
Solteros	4	2%
Viudos	9	6%

Grafica 13



Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

El cuadro N°14 hace referencia a la cantidad de hijos según el estado civil de los hombres y se puede notar como el estado civil casado es el de mayor numero con un total de 143, los viudos con 9 y los solteros con 4.

En la categoría del estado civil y la cantidad de hijos con relación a esta, se puede notar que el número de hijos entre casados entre hombres y mujeres casados no cambia, se mantiene. Para el caso de los solteros y solteras se nota una distinción, para los solteros se encuentran solo 4 casos, mientras que en el caso de las solteras

hay 98 casos. Para el caso de los hombre y mujeres viudas es similar al de los solteros, para las viudas hay 73 casos y para los viudos solo 9 casos.

CONCLUSIONES

Según lo encontrado mediante el análisis del padrón correspondientes a los barrios Nuestra Señora de las Mercedes y San Nicolás, las tipologías familiares que logre identificar son el resultado de varios procesos históricos que son los que van a marcar a la familia colombiana durante esta temporalidad, dichos procesos fueron los que se conocen como la conquista, en el que se va a dar el encuentro de los tres “grupos étnicos” (indio, hispano y negro) dicho encuentro fue el factor que produjo el mestizaje en la Nueva Granada dando origen a diferentes modelos familiares.

Para poder identificar los tipos de familia en Cali a finales del siglo XVIII que resultaron después del proceso de la conquista, fue necesario el rastreo de estas(familias) por medio del padrón, en el que se encuentran registradas por casas, de las que se pudo observar que durante el periodo que va de 1797-1798 algunas estaban conformadas por dos tipos de hogares el primero de ellos es el siguiente: hogares unifamiliares, este hace referencia a los hogares en los que se encuentra un solo grupo familiar y no comparten su vivienda con otros grupos familiares, este tipo de hogar correspondió al 57% de las viviendas registradas en el padrón, el segundo caso es el de los hogares multifamiliares que corresponde al 43%, estas son viviendas en las que se hallan diferentes familias cohabitando en un mismo lugar de residencia, la mayoría de las veces, estos hogares eran ocupados por una gran cantidad de personas, específicamente en las casas de las personas nobles que contaban con un número elevado de esclavos, Pablo Rodríguez se refiere a estos casos diciendo que en los hogares urbanos se ve una elevada presencia de esclavos, en los que su número era mayor al de la familia principal, estos eran adquiridos para el servicio doméstico; en los barrios que era habitado por personas mestizas y uno que otro noble se encontraron que algunos poseían esclavos, pero en una menor proporción que las personas nobles, pero si contaban con una familia numerosa ya sea porque es un hogar multifamiliar o porque es una “familia diversa”.

El poder definir como primera medida los tipos de hogares es muy importante para esta investigación pues, al revisar estos (hogares) no resulta más sencillo el poder caracterizar las tipologías familiares.

En el momento de caracterizar las tipologías familiares se pudo establecer que existen formas familiares diferentes, esto basado en las tipologías que muestran autores como Pablo Rodríguez y Guiomar Dueñas que fueron las siguientes: nucleares entre las que se encuentran mujeres soltera y viudas como también familias compuestas por padre y madre que corresponden a un 50%, otra es la múltiple/polinuclear que corresponde al 22% de las familias, le sigue las familias ampliadas/extendidas que son el 48%, los solitarios que fueron el 13%, y por último el grupo familiar solitarios/grupo con el 37% viendo los porcentajes nos damos cuenta que el grupo familiar con mayor representación en todo el padrón es el de las familias nucleares.

Lo segundo que se pudo observar de estas familias es que según la “calidad” de las personas se logra una distinción entre las formas de establecer una familia, por ejemplo no fue lo mismo una familia de personas nobles que pardos, negros, mulatos y mestizos pues según lo registrado en el padrón, las familias nobles solían casarse y tener hijos, mientras que las personas de las otras “calidades” solían encontrarse solteras y tener hijos, esto es algo que llamo mi atención pues identifique que existe un 31% que corresponde a mujeres solteras con hijos, mientras que los hombres son solo el 2% esto nos lleva a pensar que es más común encontrar mujeres solteras durante esta temporalidad; estos casos los explica Pablo Rodríguez llamándolo como madresolterismo en el que se “comprometía la existencia de las mujeres solteras con demasiada asiduidad, ser soltera en la época, no equivalía a desconocer la maternidad o incluso a carecer de un hogar, la soltería femenina era frecuente después de los 35 años.”¹³⁶

¹³⁶ RODRIGUEZ. Jiménez Pablo. *Sentimientos y vida familiar en el Nuevo Reino de Granada Siglo XVIII*. Colombia, 1997. P.76

Con lo anteriormente dicho se piensa en la manera en que influía la sociedad en la conformación de la familia en esta temporalidad, y lo que vemos en esta investigación en lo que se pudo observar. Se supone que la familia era el corpus de toda la sociedad colonial y debía ser representada por un hombre cabeza de hogar; para esta sociedad el matrimonio era sacramento sagrado pues es el momento más importante ya que toda familia según la sociedad debía cumplir con este, cosa contraria es lo que vemos al analizar el padrón pues nos damos cuenta que en su mayoría, las personas solían conformar familias sin ningún tipo de vínculo, esto era muy dado en los sectores populares en los que se encontraban mujeres solteras con hijos, estos solían tener un apellido muy diferente al de su madre y en otras ocasiones tenían el mismo apellido de ellas. Para el caso de los nobles, como el hombre es el que está a la cabeza de esta familia, se puede observar que siempre se registra solo el apellido del hombre para sus hijos.

Para la realización de esta investigación la búsqueda de los padrones resulta de muchos interés, puesto que por medio de estos se pudo identificar las diferentes formas familiares establecidas por las diferentes “calidades”, el poder haber hecho una transcripción del padrón permitió dejar en evidencia los distintos hogares de la ciudad durante este periodo; además de analizar de forma muy minuciosa y percibir como el mismo padrón arroja las formas de estratificación social en Cali, deja muy claro cuál es el sector que le pertenece a los sectores de la elite y su casas extensas llenas de esclavos en contraste con lo que se evidencia de los sectores más bajos.

BIBLIOGRAFIA

Fuentes Primarias

- AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Fuentes Secundarias

- ARBOLEDA, Gustavo. Diccionario biográfico y genealógico del antiguo departamento del Cauca. Librería Horizontes, 1962.
- APRILE. Gniset, Jacques. La Ciudad Colombiana, Vol. .4, Colombia,2010.
- BURBANO. Muñoz Carmen Cecilia, RECIO. Blanco Carlos Mario, DE LA FUENTE. Romero Erica. Historia, memoria y patrimonio mueble en Santiago de Cali: Colombia, 2012.
- BRANCHE. Jerome. Malungaje: hacia una poética de la Diáspora Africana. Colombia, 2009.
- BOLAÑOS. Sánchez Juan Guillermo. Valores Institucionales. Administración de justicia y practicas familiares en Cali a finales del siglo XVIII. Monografía para optar por el título de Licenciado en Historia. Cali, Universidad del Valle .2014.
- BERMÚDEZ QUINTANA, Suzy. Hijas, esposas y amantes: género, clase, etnia y edad en la historia de América Latina. 1992.
- Calero. Tejada Álvaro. Cali Eterno. La ciudad de Ayer y de Hoy Cali. Colombia, Talleres Litográficos de FERIA Ltda., 1983.
- COLMENARES. Germán. Cali: terratenientes, mineros y comerciantes. *Sociedad y Economía en el Valle del Cauca*, vol. 1. Colombia, 1983.
- FUENTES. Meriño Maria de los Ángeles, DIAZ. Perera Aisnara Calidad y Mestizaje en los padrones de vecinos de san Luis del Caney y Santiago de Cuba (1775-1800). El taller de la Historia. 2015.Vol7, N°7.
- GUTIERREZ. De Pineda Virginia, PINEDA Giraldo Roberto. Miscegenación y cultura en la Colombia colonial: 1750-1810 Tomo I Colombia,1999.

- GUTIERREZ. De Pineda Virginia. La Familia en Colombia: Trasfondo Histórico. Colombia, 1997.
- GUTIÉRREZ DE PINEDA, Virginia. Familia y cultura en Colombia. Colombia, 1994.
- RODRIGUEZ. Jiménez Pablo. *Sentimientos y vida familiar en el Nuevo Reino de Granada Siglo XVIII*. Colombia, 1997.
- RODRIGUEZ. Pablo. *La familia en Colombia. La familia en Iberoamérica 1550-1980*. La familia en Colombia. Colombia, 2004.
- TORRES. Aguilar Manuel. Algunos aspectos del delito de bigamia en la Inquisición de Indias. Madrid, 1997
- Vargas. Guiomar Dueñas. Los hijos del pecado: ilegitimidad y vida familiar en la Santafé de Bogotá colonial. *Estructura de los hogares santafereños*. Colombia, 1997.
- VASQUEZ. Benítez Edgar. Historia del desarrollo urbano en Cali 2ª edición. Colombia, 1982.

ANEXOS

Anexo N°1
correspondiente a las mujeres montañeses cabezas de hogar
Montañeses

Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Cabeza ¹³⁷ del hogar	Esposa o esposo	Hijos
Caza de Antonia Perez Viuda Montañez		Bernardino
Caza de Rosalia Perea Soltera Parda Pulpera		
Caza de Maria Antonia Dominguez Caly Viuda Montañez		
Caza de Antonia Ximenes Cali Viuda Montañez		Josef Ygnacio Rodriguez // Salvador Mercado Caly soltero /Bartola Ximenes/ Manuela Rdila Caly Soltero // Maria Manuela Rodriguez
Caza de Maria Josefa Vinarca Caly Soltera Montañez 35		Ysidro Binasci Montañez /Maria Thereza Rodulfo

¹³⁷ Con el concepto de casa se tienen en cuenta las formas de escritura según lo registrado en el padrón (el concepto se escribe casa, pero en el siglo XVIII se escribe caza).

Caza de Maria Manuela Daza Caly Soltera 29 Montañez		
Caza de Carmela Zalazar Viuda Montañez		Juaquin Cordova soltero Montañez/Barvara Cordova
Caza de Nicolasa Pretel Cali Viuda Moantañez		Manuel de Sá/Thomasa Sá
Caza de Maria Rivera Cali Viuda Montañez		
Caza de Maria Salina Cali Viuda Montañez		Nicolas Quiceno/Francisca Quiceno Cali Soltera Montañez/Lorenza Quiceno
Caza de Yzavela Valencia Cali Cazada Montañez	Eugenio Aragon Caly Cazado Montañez	Paula Aragon Soltera Montañez
Caza de Roza Candungo Caly Soltera Montañez		Luis Jph /Petrona Candungo Soltera Montañez/ Cattalina Candungo / Ynez Candungo
Caza de Manuela (Redondo) Caly Soltera Montañez		Lorenzo Redondo Caly Soltera Montañez
Caza de Maria Antonia redondo Caly Cazada Montañez		(papel roto) Caly Soltera

Caza de Joaquina (papel roto) Cali Cazada Montañez	Bartolo Escobar Cali Cazado	Juan de Dios Escovar /Trinidad Escovar
Caza de Manuela Llanos (Ilegible) Montañez		Agustin Llanos Cali Soltero Montañez/ Francisco Llanos /Juana Llanos / Maria Llanos
Caza de Maria Gonzalez Viuda Montañez		Juliana Garcia Soltera Montañez /Dominga / Teodora /
Caza de Josefa Moreno Cali Viuda Montañez		
Caza de Maria Arias Cali (Papel roto) Montañez		Juaquib Ledesma Caly Soltero Montañez Hijos / Geronimo Ledesma /Juan Neponuseno Ledesma Cali Soltero Montañez/Maria de Jesus Ledesma Cali Soltero Montañez
Caza de Carmela Borja Cali Soltera Montañez		Cristoval Borja /Ygnacia Borja Cali Soltera Montañez

Caza de Bernarda Villalovos Cali Viuda		Jph Maria Ximenez Caly Soltero Montañez / Alverto Ximenez/ Lorenzo Ximenez/ Tiburcio Ximenez /Josefa Ximenez/ Dionicio Ximenez
Caza de Agustina Villalovos Caly Soltera Montañez		Juan Bonifacio Villalobos Caly Soltero

Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

Anexo N°2
Familias esclavas
Corresponde a las familias conformadas por esclavos

Cabeza del hogar	Esposa o esposo	Hijos
(Miguel) 37 Negro Casado	Gregoria31 Casada Negra	Josef Maria12 negro
Alberto Negro Casado	Sipriana Negra Casada	Josef Maria Negro / Torivio /
Bacilio Negro Casado	Melchora Negra Casada	
Ygnacio Negro Casado	Magdalena Negra Casada	
Pedro Negro Casado	Maria Negra Casada	Manuel Negro Soltero/ Josef Negro / Pasqual Negro /Vicenta Negra Soltera / Maria Jesus negra
Maria Ygnacia Parda Soltera		Maria de La cruz Pardo/Bautista Pardo/
Josef Mulato Casado Libre	Babara Mulata Casada	Josef Maria Mulao soltero / Joaquin Mulato Soltero / Tomas Mulato Soltero / Clemencia Mulata /Luisa Mulata Soltera
Francisco Negro Casado	Xaviera Negra Casada	
Ramona		/ Josef Maria Hijos Libres/ Manuel Maria/ Pablo/ Feliciano (Pardos)/Juana (Pardos)
Antonia Mulata Soltera		Antonio Mulato/Josefa Mulata
Victorino Mulato Casado	Josefa Mulata Casada	
Antonio Mulato Casado	Juana Mulata Casada	
Fernando Cazado	Lorenza Cazada	
Jph Vicente Casado Negro Esclavo	Ana Joaquina casada	
Sebastiana Caly Soltera Negra		Custodio Hijo /Lorenza Hija
Manuela Cali Viuda Negra Murio /		Valentin Cali Cazdo Negro Hijo
Benito Caly Cazado Negro	Francisca Caly Cazada Negra	Jph Maria / Rafael Maria / Benito

Luis Casado	Severina Cazada	
Lazaro Cali Cazado Negro	Manuela Cali Cazada Negra	
Felis Antonio Cazado Negro	Lorenza Castillo Cali Cazada negra	
Enrique Casado	Juana Casada	
Pedro Casado	Joaquina casada	

Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

Anexo N°3

correspondiente al Barrio Nuestra Señora de las Mercedes

Organización de los padrones por casas jefe del hogar y cantidad de habitantes

Casa	Familia	Cantidad Habitantes
1	Don Manuel Joaquin Cayzedo 31 Noble Casado Cali Hacendado	22
2	Casa del Maestro Don Antonio Perea Sacerdote Noble	6
3	Caza de Doña Feliciana Martines Noble Soltera 37 (Mujer soltera que vive con sus hermanas y está a cargo de casa	13
4	Casa de Doña Maria Ygnacia Cayzedo Noble Viuda	19
5	Casa de Doña Mariana Montero Noble Viuda	15
6	Caza de Don Josef Maria Dueñas Noble Casado	8
7	Caza de Dona Manuel Herrera Noble Casado	17
8	Caza de Doña Xaviera Cayzedo Noble Viuda	15
9	Caza de Feliciana Cayzedo Parda Soltera	6
10	Caza de Don Luis Vecerra Noble Casado	18
11	Doña Mariana Cayzedo Noble Viuda	20
12	Caza de Don Agustin Cayzedo Noble Casado /	12
13	Caza de Don Geronimo de Escobar Noble Casado	9
14	Caza de Don Critoval Vernaza Noble Viudo	10
15	Caza de Doña Catalina Vernaza Noble Viuda	10
16	Caza de Don Bartolome Polo Noble Casado	9
17	Caza de Don Jaoquin Concha Noble Casado	11
18	Caza de Doña Ana Palacios Noble Viuda	3
19	Caza de Doña Feliciana (x) Noble Viuda	18

20	Caza del señor Alcalde (ordinario) Don Miguel Brandica Noble Casado	7
21	Casa de Don Migel Umaña Noble Caasado	13
22	Caza de Joaquin Elias Aucente Pardo Viudo	7
23	Caza de Joaquin Llanos Pardo Soltero	6
24	Caza de Francisco Martines Pardo Casado	7
25	Caza de (X) Xiron Ausente Pardo Viudo	4
26	Casa de Jacinta Salcedo Parda Soltera	8
27	Caza de Barbara Collasos Parda Soltera Libre	4
28	Caza de Xavier de Sea Montañes Casado	12
29	Caza de Martina Collasos Mestiza Soltera	6
30	Caza de Francisco Vallesteros Pardo Casado	14
31	Caza de Florencio Ramires Pardo Casado	9
32	Caza de Victoria Llanos Parda Soltera	4
33	Caza de Matheo Valencia Mestizo Casado	6
34	Caza de Maria Ramires Mestiza Soltera	2
35	Eucevio Lerma Pardo Casado	11
36	Caza de Juan Vidal Mestizo Casado	6
37	Caza de Ylario Aragon Pardo Casado	7
38	Caza de Juana Sanches Parda Soltera	3
39	Lucia Baca Parda Viuda	9
40	Caza de Antonio Ortiz Mestizo Casado	9
41	Juan Ballesteros Pardo Casado	10
42	Caza de Maria Velasques Parda Soltera	6
43	Caza de Barbara Vallesteros Parda Viuda	21
44	Caza de Vicente Rengifo Mestizo Casado	11
45	Caza de Marcos Navia Mestizo Viudo	16
46	Caza de (X) don Josef Andrade Sacerdote	9
47	Caza de Angela Garces Negra Soltera Libre	6
48	Caza de Don Christoval Ximenes Mestizo Casado	11
49	Caza de Ambrocio Sabogal Pardo Soltero	2

50	Caza del Maestro Don Josef Antonio Lopez Sacerdote	13
51	Caza de Don Josef Maria Garces Aucente Noble Casado	9
52	Caza de Don Pedro Prieto Aucente Noble Casado	10
53	Caza de Don Juan Francisco Riascos Noble Casado	11
54	Caza de Doña Maria de Saa Noble Viuda	9
55	Caza de Don Xavier Aristisabal aucente	5
56	Doña Margarita Arce Noble Viuda	3
57	Caza del señor (Amr de Alcs) Don Jaoquin Velez Noble Casado	9
58	Caza de D.D Ygnacio Nuñes Balnco Casado/	8
59	Caza de Doña Gertrudis Escobar Noble Viuda	18
60	Caza de Don Antonio Montero Aucente	8
61	Caza de Barbara Flor Noble Viuda	5
62	Caza de Doña Rosalia Fernandes Blanca Viuda	18
63	Caza de Don Juan Antonio (Anirola) Noble Soltero Europeo Mercader	5
64	Caza de Don Andres Balcazar Noble Casado	24
65	Don Josef Micolta Noble Casado Europeo Casado	28
66	Caza deL Señor Vicario D.D Juan Ygnacio Montalvo Sacerdote	27
67	Caza de Don Jaoaquin Cardenas Ausente Noble Viudo	11
Total casas: 67		total: 697

Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

Anexo N°4

Correspondiente al Barrio San Nicolás

Organización de los padrones por casas jefe del hogar y cantidad de habitantes

Casa	Familia	Cantidad Habitantes
1	Don Jose de Cordova Europeo Cazado Noble Hacendado 53	30
2	Caza de Don Josef (Papel roto) Europeo Cazado Noble Hacendado	15
3	Caza de Xavier Perlaza Cali Cazado Montañez Mercader	13
4	Caza de Josef Antonio Ximenez Caly Montañez	4
5	Caza de Antonia Perez Viuda Montañez	5
6	Caza de Joaquin Rodriguez Cazado Montañez aucente	11
7	Caza de Jph Franco Bielma Cazado Montañesz	3
8	Caza de Rosalia Perea Soltera Parda Pulpera	2
9	Caza de Maria Antonia Dominguez Caly Viuda Montañez	6
10	Caza de Juana Salinas Beata	6
11	Cazada de Antonio Puentes Cazado Pardo	4
12	Caza de Antonia Ximenes Cali Viuda Montañez	6
13	Caza de Maria Josefa Vinarca Caly Soltera Montañez 35	4
14	Caza de Maria Manuela Daza Caly Soltera 29 Montañez	5
15	Caza de Carmela Zalazar Viuda Montañez	3
16	Caza de Jph Maria Cortaza cazado montañez	7
17	Caza de Pablo Navarrete caly cazado negro jornalero	12

18	Caza de Nicolasa Pretel Cali Viuda Moantañez	3
19	Caza de Diego Montaña Cazado Pardo Cuerdo	11
20	Caza de thereza Diaz Caly Viuda Mulata Libre	8
21	Caza de Ana Ruiz Caly Soltera Negra Libre	6
22	Caza de Mauricio Rivas Casado pardo	10
23	Caza de Feliciano Torres Caly Casado Pardo	9
24	Caza de Manuel Muños Caly Cazado Montañez	5
25	Caza de Pasquala Ximenes Montañez	1
26	Caza de Maria Rivera Cali Viuda Montañez	3
27	Caza de Josefa Ruiz Cali Soltera Parda	6
28	Caza de Manuel Rivera Caly Cazado Montañez	5
29	Caza de Antonia rivera Cali Soltera Parda	3
30	Caza de Bartola Mafla Caly Cazada Parda	6
31	Caza de Juana (¿?) Caly Soltera Montañez	6
32	Caza de Bacilia del Castillo Cali Viuda Parda	3
33	Caza de Don Cayetano quiceno Caly Casado Noble Hacendado	12
34	Caza de Doña Margarita Racilla Buga Soltera Noble	4
35	Caza de Doña Josefa Cayzedo Cali Soltera Noble	9
36	Caza de Don Francisco de Escovar Caly Cazado Noble Hcendado	7
37	Caza de Geronimo Mercado Caly Cazado Pardo	29
38	Caza de Jph Antonio (papel roto) Buga Soltero Montañez Relojero	2
39	Caza de Manuela Rizo Cali Cazada Parda	8
40	Caza de Miguel Escovar Cali Cazado Pardo	9
41	Caza de Josef Ximenes Cali Cazado Montañez	6

42	Caza de Ygnacio Llanos Caly Viudo Montañez	6
43	Caza fr Don Jph Antonio Delgado Cali Cazado Blanco	6
44	Caza de Andres Zapatta Caly Cazado Pardo Platero	4
45	Caza de Maria Salina Cali Viuda Montañez	5
46	Caza de Yzavela Valencia Cali Cazada Montañez	11
47	Caza de Felician Vazquez Caly Viuda Parda	7
48	Caza de Roza Candungo Caly Soltera Montañez	5
49	Caza de Manuela (Redondo) Caly Soltera Montañez	2
50	Caza de Maria Antonia redondo Caly Cazada Montañez	2
51	Caza de Martin Giron Caly Cazado pardo	9
52	Caza de Maria Luiza Varona Cali Viuda Negra	2
53	Caza de Joaquina (papel roto) Cali Cazada Montañez	14
54	Caza de juana Rozaz Cali Viuda parda	2
55	Caza de Jpj Rojas Caly Cazado Montañez	7
56	Caza de Francisco Aramburo Caly Cazado Montañez	3
57	Caza de Andres redondo Caly Cazado Montañez	6
58	Caza de Manuela Llanos (Ilegible) Montañez	5
59	Caza de Juan Antonio Bravo Caly Cazado pardo	7
60	Caza de Yzavel Ordoñes Caly Viuda Montañez	7
61	Caza de Bernardino Aramburo Caly Cazado Montañez	6
62	Caza de Manuel Arze Caly Cazado Pardo	7
63	Caza de Juan de Dios Lopez Cali Cazado Montañez	5
64	Caza de Pasqual Benalcazar Cali Casado Montañez Platero	3
65	Caza de Manuela Ledesma Cali Viuda Parda	9
66	Caza de Manuel catillo Cali Cazado Pardo Herrero	9

67	Caza de Maria Gonzalez Viuda Montañez	7
68	Caza de Jph Xiron Cali Cazado Pardo	3
69	Caza de Juan Antonio Cali Cazado Pardo	10
70	Caza de Maria Felipa Rodriguez Cali Soltera Parda	3
71	Caza de Josefa Moreno Cali Viuda Montañez	6
72	Caza de Geronima (Papel Roto) Cali Soltera Parda	2
73	Caza de Maria Arias Cali (Papel roto) Montañez	5
74	Caza de Juan Antonio Mafla Cali 42 Cazado Montañez /	12
75	Caza de Juan Cabrera Cali casado pardo	4
76	Caza de Carmela Borja Cali Soltera Montañez	5
77	Caza de Bernarda Villalovos Cali Viuda	6
78	Caza de Agustina Villalovos Caly Soltera Montañez	2
79	Caza de Jph Rengifo Caly Cazado Montañez	3
80	Caza de Mariano Ochoa Caly Cazado Pardo	4
81	Caza de Josefa Vallesteros Cali Soltera Parda	5
82	Caza de Emidra Lariano Cali Cazada Parda	5
83	Caza de Carmela Dominguez Caly Viuda Noble	4
84	Caza de Antonia Escovar Caly Viuda Parda	1
85	Caza de Dominga Moreno Caly (Papel Roto) Parda	5
86	Caza de Carmela Pino Caly Soltera Parda	3
87	Caza de Don Torivio Garcia Cali Viudo Noble	3
88	Caza de Manuel (Papel Roto) Cali Cazado Montañez	5
89	Caza de Josefa Bermudes Caly Cazado Montañez Herrero	13
90	Caza de Doña Casimira Nieto Cali Viuda Noble Hacendada	12
91	Caza de Josefa Matteus Cali Viuda Montañez	7

92	Caza de Maria Jesus Mateus Cali Soltera Montañez	10
93	Caza de (¿Jertrudis ?) Mateus Soltera Montañes	5
94	Caza de Yzavel Matteus Cali Viuda Montañez	7
95	Caza de Thomaza Renjifo Cali Viuda Montañez	4
96	Jph Ygnacio Miranda Caly Cazado Montañez	5
97	Caza de Maria Manuela Viera Cali Viuda Parda	9
98	Caaza de Pedro Lourido Cali Viudo Pardo Sastre	4
99	Caza de Maria Roza Silba Cali Biuda Parda	6
100	Caza de Don Joaquin Polo (Aparece como el dueño de la vivienda pero no hay datos sobre el)	6
101	Caza de Madalena Vivas Cali Cazada 69 Montañez	3
102	Caza de Geronimo Llanos Cali Cazado montaña 69	14
103	Caza de Don Francisco Perlasa Cali Cazado Noble Hacendado	11
104	Caza de Xavier Aragon Caly Viudo Montañez	6
105	Caza de Yzavel Garcia Caly Soltera Parda	3
106	Caza de Afustina (Papel Roto) Cali Soltera Parda	6
107	Caza de Juan Antonio Bolaños Cali Cazado Montañez	8
108	Caza de Maria Manuela Cali Soltera Montañez	4
109	Caza de Mateo Castillo Caly Cazado Momtñez	10
110	Caza de Thomas Garcia Cali Cazado Montañez	2
111	Caza de Rosa de Ortega Caly Cazada Parda	4
112	Caza de Candelaria Sevallos Cali Viuda Parda	5
113	Caza de Ramona Roa Soltera Parda	4
114	Caza de Juan Antonio (papel roto) Cazado Montañez	2
115	Caza de Maria de la Cruz Soltera Parda	1

116	Caza de Josefa Rizo Cali Soltera Parda	3
117	Caza de Andrea Vilma Cali Viuda Parda	6
118	Caza de Salvador Rizo Cali Pardo	2
119	Caza de Luis Galindo Cali Cazado Montañez	5
120	Caza de Ygnacia Salazar Cali Viuda Negra	2
121	Caza de Patricio Payan Cali Cazado Pardo	4
122	Caza de Micaela Ayala Cali Viuda Parda	5
123	Caza de Juana Dorada Caly Viuda Parda	1
124	Caza de Carmela Loayza Cali Viuda Parda	3
125	Caza de Manuel Llanos Cali Cazado Montañez	5
126	Caza de Josef teleche Cali Cazado pardo	11
127	Caza de Thomaza (Ppel roto) Caly Viuda Montañez	5
128	Caza de Petrona Rodriguez Cali Soltera Montañez	4
129	Caza de Juan Quijano Cali Cazado Montañez	8
130	Caza de Manuel Labrada caly Cazado Pardo	8
131	Caza de Antonio Hurtado Caly Soltero Parado	8
132	Caza de Manuel Ynestroza Cali Soltero Negro	5
133	Caza de Marcos Velasquez Cali Cazado Montañez	5
134	Caza de Yzavel Rodriguez Cali Viuda Montañez	10
135	Caza de Maria Zarria Cali Soltera Montañez	5
136	Caza de Ysavel (Papel roto) Cali Viuda Montañez	9
137	Caza de Manuela Vivas Cali Viuda Montañez	4
138	Caza de Manuel Ynestroza Cali Negro	3
139	Caza de Petrona Mendez Caly Soltera Parda	2
140	Caza de Lorenza Muriel Caly Soltera Montañez	1
141	Caza de Ygnacia Giron Cali Soltera Montañez	2

142	Caza de Antonia Hernandez Cali Soltera Parda	1
143	Caza de Ygnacia Escovar Cali Montañez	4
144	Caza de Rosalia Andrade Cali Viuda Parda	9
145	Caza de Roza prado Cali Viuda Parda	8
146	Leonora Lebro Cali Soltera Parda	5
147	Caza de Tadeo Lenis Cali Cazado Pardo /	5
148	Caza de Maria Ximenez Cali Viuda Montañez Hacendada	20
149	Maria (X) Viuda parda	4
150	Caza de Barbara Caizedo Soltera Parda	2
151	Caza de Don Juan Antonio Piedrait Cali Cazado Noble	6
152	Caza de Don Manuel Santa Maria Ysalas de Canaria Cazado Noble	3
153	Caza de Maria Tereza Figueroa Cali Viuda Parda	14
154	Caza de Rosalia Aragon Cali Soltera Montañez	4
155	Caza de Lorenzo Vazquez Cali Cazado Negro	4
156	Caza de Antonio Ferro za Cali Cazado Pardo	7
157	Caza de Marcos Aragon Cali Cazado Montañez	8
158	Caza de Jph Santos Mercado Cali Cazado Pardo	5
159	Caza de Lucia Giron Cali Soltera Montañez /	7
160	Caza de Manuel Lozano Cali Cazado Montañez	8
161	Caza de Josefa Prado Cali Soltera Montañez	5
162	Caza de Juana Contreras Cali Soltera Parda	3
163	Caza de Manuela Viuda Parda	7
164	Caza de Francisca Daza Viuda Montañez	4
165	Caza de (Papel Roto) Cabrera Viuda Cali Parda	3
166	Caza de Manuel Llanos Cazado Cali Pardo	5

	Caza de Maria (Frutosa) Velasquez Cazada Cali Montañez	
167		5
168	Caza de Pedro (papel roto) Cazado Caly Pardo	7
	Juana Ordoñez Cali Soltera Parda	3
169		3
170	Caza de Dionicio Cabrera Cali Cazado Pardo /	4
	Caza de Manuel hurtado Caly Cazado Pardo	15
171		15
172	Caza de Maria Ochoa Cali Soltera Parda	1
	Caza de Maria Manuela Cabrera Cali Soltera parda	2
173		2
174	Caza de Maria Barvara Betancour Cazada Montañez	7
	Caza de Bacilio Balcazar Cali Cazado Montañez Carpintero	8
175		8
176	Felis Sambrano Cali Cazado Pardo	13
	Caza de Maria Ruis Cali Parda	5
177		5
178	Caza de Manuel Labrada Cali cazado Pardo /	5
	Caza de Maria Betancour Viuda Parda	4
179		4
180	Caza de Antonio Cuero Cali Viudo Pardo	3
	Catalina Cayzedo Cali Viuda Parada	3
181		3
182	Caza de Juan Cordova Caly Cazado Negro	1
	Caza de Agustina de plaza Caly Cazado Parda	3
183		3
184	Caza de Javier Labrada Cali Cazada Parda	8
	Andres Sanchez Cali Cazado Montañez	5
185		5
186	Caza de Trinidad Ledesma Viuda	5
	Caza de Juana Sarria Cali Viuda	6
187		6
188	Caza de Josef Medina Cali Casodo Montañez	11
	Caaza de Rita Hernandez Cali Viuda Parda	6
189		6
190	Caza de Maria Payan Cali soltera parda	7
	Caza de Joaquina Romero Cali Soltera Parda	5
191		5

192	Caza de Manuela Moreno Cali Soltero Pardo	13
193	Caza de Juaquina Redondo Cali Viuda Parda	4
194	Casa de Feliciano Bidal Cali Viuda Montalez	7
195	Caza de Nicolasa Cabrera Cali Soltera Parda	3
196	Caza de Ana Cayzedo Cali Viuda Montañez	6
197	Caza de Antono Salas Cazado Pardo	6
198	Caza de Maria Montes Cali Viuda Parda	1
199	Caza de Nicolas Figueroa Cali Cazado Pardo	3
200	Caza de Juaquin Chavarro Cali Cazado pardo	5
201	Caza de Maria Barrera Cali Soltera Parda	1
202	Caza de Thereza Escovar Cali Viuda Montañez	6
203	Caza de Maria Antonia (Papel roto) Cali Viuda Montañez	7
204	Caza de Juaquin Quezada Cali Soltero Parda	4
205	Caza de Ygnacia Vasquez Cali Viuda Parda	13
206	Caza de Geronimo Peña Cali Cazado Pardo Mercader	6
207	Caza de Baltazara Diaz Viuda Parda	4
208	Caza de Antonia Mercado Cali Viuda Parda	3
209	Caza de Nicolaza Garcia Cali Viuda Parda	6
210	Caza de Remidio Diaz Cali Cazado Pardo	3
211	Caza de Antonia Lopez Cali Viuda Parda	4
212	Vernarda Muriel Cali Montañez	1
213	Caza de Maria Dominga Lazo Cali Parda	4
214	Caza de Maria Antonia Salas Cali Soltera Parda	3
215	Caza de Antonio Velasquez Cali Cazado Pardo	11
216	Caza de Josef Bonilla Cazado Natural	6
217	Francisco ferreroza Cali Cazado Pardo	6

218	Caza de Maria Josefa Viuda Parda	3
219	Caza de Lorenza de Llanos Cali Soltera Montañez	9
220	Caza de Petrona Palomino Cali Soltera Parda	3
221	Caza e Dorotea Olgin Cali Viuda Montañez	8
222	Caza de Agustina Vivas Cali Negra	8
223	Caza de Antino (Gerra) Soltero pardo	1
224	Caza de Ygnacia Melgar Cali Soltero Pardo	4
225	Caza de Juan Manuel Peña Cali Casado Pardo	7
226	Caza de Francisco Garcia Cali Cazado Montañez	6
227	Caza de Maria Rita Cortez Viuda Parda	6
228	Caza de Barvara Quadros Cali Soltera Parda	2
229	Caza de Joaquin Palomino Cali Cazado Montañez	9
230	Caza de Manuela Quadros Cali Viuda Parda	7
231	Caza de Mauricio Fajardo Cali Cazado Montañez	6
232	Caza de Mateo Verganzo Cazado Pardo	3
233	Caza de Madalena Cortes Cali Viuda Parda	2
234	Caza de Jose Antonio Ortiz Santa Fe Cazado Pardo	5
235	Caza de Petrona Ximenez Cali Soltera Parda	5
236	Caza de Custodia ramirez Parda	3
237	Caza de Pedro Diaz Cali Cazado Pardo	5
238	Caza de Juan de Dios Escobar Cali Cazado Pardo	8
239	Caza de Xacova Escobar Cali Cazada Parda	5
240	Caza de Juan Moreno Cali Cazado Pardo Cali Cazado Pardo	5
241	Caza de Cristoval (x) Cali Cazado Pardo	3
242	Caza de Nicolas Mafla Cali Cazado Montañez	7

243	Caza de Petrona Cabrera Cali Parda	5
244	Caza de Tomas Palacios Cali Cazado pardo	11
245	Francisco Salinas Cali Cazado Pardo	5
246	Caza de Margarita Caizedo Cali Cazada Parda	4
247	Caza de Jph Maria Piedrahita Cali Soltero Montañez	1
248	Caza de Pascuala Caizedo (papel roto) Negra	2
249	Caza de Maria (Qunones) Cali Viuda Montañez	3
250	Caza de Rosalia Mercado Cali Soltera Parda	4
251	Caza de Bernarda Herrera Cali Biuda Montañez	7
252	Caza de Antonia Varona Cali Cazada Parda	4
253	Caza de Maria Tereza Rodriguez Cali Viuda parda	9
254	Caza de Manuel Maria de Mera Cali Soltero Montañez	5
255	Caza de Mariano Otero Cali Montañez Cazado	3
256	Caza de Pedro Lazo Cali Cazado Pardo	5
257	Caza de Maria Josefa Mercado Cali Soltera Parda	3
258	Caza de Juana Maria Calero Cali Viuda Parda	3
259	Caza de Andrea (X) Cali Soltera Parda	3
260	Caza de Juana Reyes Cali Viuda Parda	5
261	Caza de Margarita (Papel roto) Soltera Parda	7
262	Caza de Petrona Peres Cali Viuda Parda	7
263	Caza de Atanasio Gerrero Cali Casado Pardo	9
264	Caza de Maria Quintana Cali Soltera Parda	2
265	Caza de Jose Juaquin Gerrero Cali Cazado	5
266	Caza de Antonio Zapata Cali Cazado Pardo Murio	6
267	Caza de Josef pera Cali Cazado Pardo	8
268	Caza de Angela Hernandez Cali Viuda Montañez	6

269	Caza de Josefa (Pardo) Cali Viuda Montañez	6
270	Caza de Josefa Parras Cali Viuda Parda	5
271	Caza de Francisca Parras Cali Viuda Negra	10
272	Caza de Josef Lango Cali Cazado Yndio	5
273	Caza de Justo Vielma (Papel roto) Montañez	7
274	Caza de Lorenzo Cortes Caly Cazado Pardo	2
275	Caza de Cristoval Salcedo Caly Cazado Pardo	7
276	Caza de Manuel Cordova Caly Cazado Pardo Hcendado	6
277	Caza de Balenas Angamus Cazado Pardo	5
278	Caza de Manuel Escovar Cali Cazado Montañez	4
279	Caza de Gregorio Caizedo Cali Cazado Negro Libre	2
280	Caza de Maria Peres Cali Viuda Parda	4
281	Caza de Manuela Molano Cali Soltera Parda	3
282	Caza de Juana Hernandez Viuda Parda 91	12
283	Caza de Fernando Dias Cali Soltero Pardo 32	2
284	Caza de Roque Altamirano Cazado Pardo 41	14
Total, casas: 284		Total personas: 1641

Fuente: AHC, Libro Capitular N° 32, Años de 1797- 1798

Creación propia

