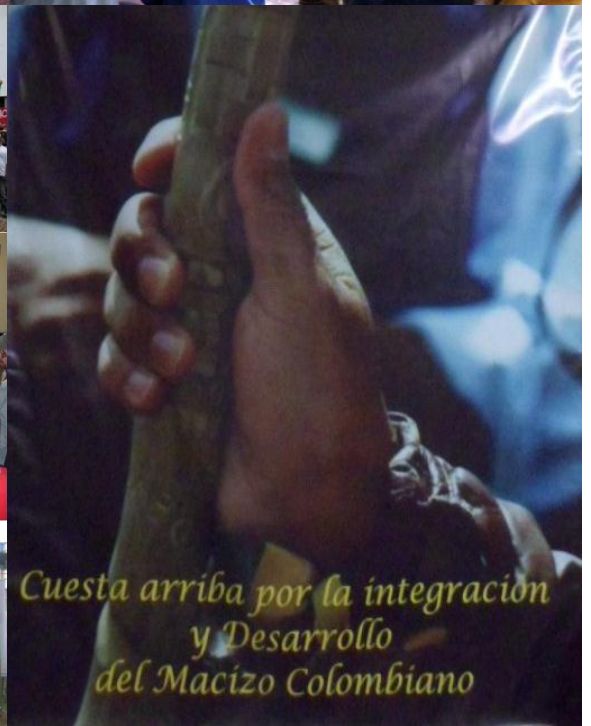




**ORGANIZACIÓN SOCIAL CAMPESINA: EL CASO DEL COMITÉ DE  
INTEGRACIÓN DEL MACIZO COLOMBIANO –CIMA**



**CATHERINE MUÑOZ SAAVEDRA**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA  
SANTIAGO DE CALI, JUNIO 2016**

**ORGANIZACIÓN SOCIAL CAMPESINA: EL CASO DEL COMITÉ DE  
INTEGRACIÓN DEL MACIZO COLOMBIANO –CIMA**

**CATHERINE MUÑOZ SAAVEDRA**

**Trabajo de grado para optar al título de:  
SOCIÓLOGA**

**Directora:**

**ROSA EMILIA BERMÚDEZ RICO**

**Magister en Sociología**

**Doctora en Estudios de Población**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS**

**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**

**SANTIAGO DE CALI, JUNIO 2016**

### **DEDICADO:**

*A las comunidades campesinas de Colombia por construir con sus manos este país.*

*A las comunidades campesinas del CIMA por su largo y arduo trabajo en defensa y construcción de vida digna en el Macizo Colombiano. A mi madre por apoyarme siempre*

### **AGRADECIMIENTOS:**

A mi Madre por todo. A mi familia por el apoyo. A mis compañeros de U por la compañía y retroalimentación en esta etapa. A mis compañeros de Comuna por tejer utopías conmigo. A la profesora Rosa Emilia Bermúdez por brindarme la oportunidad de trabajar en conjunto, por todas sus enseñanzas, por la confianza y ante todo por no cortarme las alas, ser mi polo a tierra con su rigor académico, usted tiene mi admiración, respeto y cariño.

Gracias a la *UNIVERSIDAD DEL VALLE* porque sin su carácter público esto jamás habría sido posible. A Bienestar Universitario por el apoyo socioeconómico en una parte de mi carrera y a la Vicerrectoría de Investigaciones y su programa de semilleros por financiar parte de mi trabajo de campo. Al departamento de sociología, a todos y cada uno de sus profesores por su acompañamiento y enseñanzas en este proceso de formación, especialmente a profesores como Mario Luna que con su exigencia hizo de la sociología un reto para mí. A Carlos Mejía por incentivar la academia crítica. A Jorge Hernández por incitar la disciplina académica. A German Feijoo del departamento de Historia por hacerme más esperanzador este camino académico con sus clases.

Infinitas gracias a las comunidades campesinas del CIMA *por Existir y Resistir*. Gracias a sus líderes por abrirme las puertas, brindarme su tiempo, compartirme su conocimiento. Gracias por querer, creer y trabajar por la vida digna, la transformación social y dedicar su vida entera en la construcción de un mejor país.

***Catherine Muñoz Saavedra***

*“La sociedad colombiana ha tendido a invisibilizar al campesinado como sector social específico y su situación. No se trata solamente de la invisibilización de los campesinos en tanto ciudadanos, relegados a zonas lejanas que carecen de la presencia del Estado.*

*Además, se oculta su importancia social y económica y especialmente su organización autónoma y sus derechos colectivos.*

*El papel económico de campesinos y campesinas en la producción de alimentos, en las exportaciones, en la generación de divisas para el país y en la reproducción a gran escala de la fuerza de trabajo, es generalmente olvidado. Todavía más ocultas están las culturas campesinas y su relación con la nacionalidad colombiana. Tanta invisibilidad sugiere una intencionalidad: impedir la presencia política del campesinado en la escena nacional y la vigencia de sus derechos colectivos” (Mondragón, 2002)*

## **Resumen**

El propósito central de este ejercicio de investigación es analizar las formas organizativas y las respuestas desarrolladas por las comunidades campesinas del Comité de Integración del Macizo Colombiano –CIMA, frente a las políticas públicas establecidas por los entes gubernamentales y direccionados al desarrollo del modelo económico actual, ya que a partir de la década de los años noventa en Colombia, al igual que en otros países de la región, se intensificó la implementación de un conjunto de políticas económicas y sociales, encaminadas al fortalecimiento de un modelo de apertura económica, financiera y de flexibilidad. Estas políticas han sido caracterizadas como neoliberales y, de manera particular y enfática, se ha argumentado en torno este modelo, importantes impactos negativos que su implementación ha ocasionado en la producción agropecuaria, en la conservación de los recursos naturales y en las condiciones de vida de amplios sectores campesinos en el país (Castaño 2002, Silva-Colmenares 2003, Estrada 2006, Suarez 2006, Torres 2009, Navarro 2012 y Schwertheim 2013).

Este ejercicio de investigación se fundamenta en una perspectiva analítica que articula la relación entre estructura y capacidad de agencia de actores colectivos en la sociedad contemporánea y aborda el análisis de la relación entre Estado y sociedad en referencia al diseño e implementación de las políticas públicas. Para este propósito se realiza, una descripción de los antecedentes histórico y principales rasgos del neoliberalismo, así mismo la descripción de los procesos de apertura económica en Latinoamérica y Colombia. Igualmente, se presenta el proceso de configuración de la organización social campesina CIMA, sus antecedentes y trayectoria. Y finalmente se describe y analiza la estructura interna de la organización y los procesos de trabajo. Esto se realiza a través de la aplicación de una estrategia metodológica fundamentada en diseños cualitativos, que articulan un componente documental y un componente etnográfico.

Palabras Claves: Organización social, Políticas neoliberales.

## TABLA DE CONTENIDO

|                                                                                                                                                          |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>INTRODUCCIÓN .....</b>                                                                                                                                | <b>1</b>      |
| Estrategia Metodológica .....                                                                                                                            | 3             |
| El Macizo colombiano: características geográficas, poblacionales de los Departamentos del Cauca y Nariño zona de Influencia del CIMA .....               | 7             |
| Algunos estudios que han abordado los procesos organizativos del macizo colombiano                                                                       | 10            |
| Aproximación a la definición del concepto <i>organización social</i> .....                                                                               | 14            |
| <br><b>CAPÍTULO I: NEOLIBERALISMO: IMPLEMENTACIÓN EN LATINOAMÉRICA Y CONSOLIDACIÓN EN COLOMBIA .....</b>                                                 | <br><b>22</b> |
| 1.1 Emergencia del neoliberalismo: antecedentes históricos y principales rasgos.....                                                                     | 22            |
| 1.2 Modelos económicos implementados en Latinoamérica y hechos que dan lugar a la transición de la región al neoliberalismo.....                         | 27            |
| 1.3. Transición al modelo de apertura económica en Colombia .....                                                                                        | 35            |
| <br><b>CAPÍTULO II: CONFIGURACIÓN DE UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL CAMPEESINA: EL COMITÉ DE INTEGRACIÓN DEL MACIZO COLOMBIANO –CIMA- .....</b>                 | <br><b>48</b> |
| 2.1 Algunos antecedentes históricos que influyeron en la conformación de procesos organizativos campesinos e indígenas en el departamento del Cauca..... | 49            |
| 2.2 DÉCADA DE 1980: Se empieza a mover el Macizo .....                                                                                                   | 51            |
| 2.3 DÉCADA 1990: Nace el CIMA, en las entrañas de la movilización.....                                                                                   | 54            |
| 2.4 DÉCADA DEL 2000: Intensificación del conflicto armado y articulación de las Organizaciones sociales.....                                             | 63            |
| 2.5 Quinquenio 2010-2015: Resurgir del CIMA y los retos del panorama actual .....                                                                        | 75            |

### **CAPÍTULO III: CIMA ORGANIZACIÓN SOCIAL CAMPESINA EN**

|                                                                                                                                                                |                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>MOVIMIENTO .....</b>                                                                                                                                        | <b>82</b>      |
| 3.1 El CIMA una organización social campesina en movimiento .....                                                                                              | 82             |
| 3.2 Asambleas del Macizo Colombiano y Plan de Agua, Vida y Dignidad.....                                                                                       | 85             |
| 3.3 Estructuras organizativas y procesos de trabajo territorial: Derechos Humanos,<br>Agroambiental, Educación y Cultura, Mujeres Maciceñas, Macizo Joven..... | 93             |
| <br><b>CONCLUSIONES .....</b>                                                                                                                                  | <br><b>104</b> |
| <br><b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>                                                                                                                                  | <br><b>108</b> |

## **ÍNDICE DE TABLAS**

|                                                         |    |
|---------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1: Tasa promedio de Crecimiento PIB regional..... | 32 |
| Tabla 2: Tasa de Pobreza e Indigencia Regional.....     | 32 |
| Tabla 3: Propuestas de la Asamblea del Macizo 1993..... | 87 |
| Tabla 4: Propuestas de la Asamblea del Macizo 2011..... | 90 |

## **ÍNDICE DE LÍNEAS DE TIEMPO**

|                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Línea de tiempo 1: Década de 1980: Antecedentes a la creación del CIMA.....                | 51 |
| Línea de tiempo 2: Década 1990, Creación y consolidación del CIMA.....                     | 54 |
| Línea de tiempo 3: Década 2000, Articulación y resistencia frente a la violencia.....      | 64 |
| Línea de tiempo 4: Quinquenio 2010-2015, Resurgir de la organización y retos actuales..... | 75 |

## INTRODUCCIÓN

Colombia en el proceso de conformación de Estado-nación ha afrontado largos períodos de guerra, violencia y conflicto armado, lo que Gonzalo Sánchez (2010) ha denominado en términos generales como “*guerra endémica permanente*”, la cual ha tenido diferentes naturalezas, actores y variaciones históricas, y que principalmente se ha caracterizado por la disputa por la tierra y el poder político y económico del país que ha estado concentrado históricamente en pequeñas elites, grupos y clases dominantes provocando una persistente y estructural desigualdad social. En este contexto el campesinado como sector social ha quedado en medio y ha tenido que afrontar las consecuencias de ellas.

De esta manera, es importante destacar el papel fundamental que ha jugado el campesinado colombiano en el desarrollo económico y social del país, ya que contribuye en la producción de alimentos y productos agrícolas de consumo interno y de exportaciones, igualmente como mano de obra en la construcción de los centros urbanos. En ese sentido, tenemos que la población rural en Colombia hasta mediados del siglo XX era el 57,4% de la población total del país (Pérez y Pérez, 2002:37), que se ha ido reduciendo paulatinamente con los procesos de urbanización, industrialización, conflicto armado e intensificación del mismo, generando una migración y concentración acelerada de la mayor parte de la población colombiana en los centros urbanos.

Por tal motivo, tenemos que actualmente la población rural de Colombia corresponde al 24% de la población es decir aproximadamente, más de 11 millones de personas. Y de esta población rural el 44,7% presenta un índice de pobreza multidimensional, es decir que esta población vive en condiciones de pobreza y pobreza extrema, aunque este índice ha disminuido comparado con el censo de 2005 que alcanzaba el 73%, de la población rural, aún sigue siendo un porcentaje preocupante que evidencia las precarias condiciones de vida en el campo y plantean una dependencia económica, viviendas inadecuadas, acceso a la educación, acceso a servicios básicos, acceso y tenencia de la tierra de esta población. (Dane, 2014)

Por tal motivo, es la preocupación por este sector social, la vigencia de sus luchas, las condiciones de vida en las que viven, y los procesos organizativos y de resistencia que han desarrollado a través de la historia lo que motivan este ejercicio de investigación. En ese sentido, el propósito central de este ejercicio de investigación es analizar las formas organizativas y las respuestas desarrolladas por las comunidades campesinas del Comité de Integración del Macizo Colombiano –CIMA, frente a las políticas públicas establecidas por los entes gubernamentales y direccionados al desarrollo del modelo económico actual. Que a partir de la década de los años noventa en Colombia, al igual que en otros países de la región, se intensificó la implementación de un conjunto de políticas económicas y sociales, encaminadas al fortalecimiento de un modelo de apertura económica, financiera y de flexibilidad. Estas políticas han sido caracterizadas como neoliberales y, de manera particular y enfática, se ha argumentado en torno al importante impacto negativo que su implementación ha ocasionado en la producción agropecuaria, en la conservación de los recursos naturales y en las condiciones de vida de amplios sectores campesinos en el país. Por tal motivo los procesos organizativos de algunos sectores campesinos han jugado un papel fundamental en la defensa de sus territorios y con propuestas de formas alternativas de desarrollo desde y para sus comunidades. (Castaño 2002, Silva-Colmenares 2003, Estrada 2006, Suarez 2006, Torres 2009, Navarro 2012 y Schwertheim 2013).

Este ejercicio de investigación se fundamenta en una perspectiva analítica que articula la relación entre estructura y capacidad de agencia de actores colectivos en la sociedad contemporánea y aborda el análisis de la relación entre Estado y sociedad en referencia al diseño e implementación de las políticas públicas. En este marco, la pregunta que guía este ejercicio de investigación es: *¿Cuáles son las formas de organización que han desarrollado las comunidades campesinas del Comité de Integración del Macizo Colombiano (CIMA) frente a las políticas neoliberales?* Para ello, se describe el proceso de implementación de las políticas neoliberales en Colombia y se discuten los principales impactos que han tenido estas políticas en el país. De otro lado, se describe la trayectoria del CIMA y se presentan aspectos sustanciales que permiten caracterizarlo como organización social campesina.

También, se analiza la estructura organizativa y los procesos de trabajo que esta organización ha adelantado para enfrentar dichas políticas gubernamentales.

De este modo, el presente documento se estructura de la siguiente manera: El primer capítulo: “Neoliberalismo, orígenes e implementación en Latinoamérica y Colombia”, tiene por objetivo describir los procesos de apertura económica en Latinoamérica e identificar algunos de los impactos de la aplicación de las políticas neoliberales en Colombia. En tal dirección se presentan los antecedentes históricos que dan lugar a la emergencia del neoliberalismo, se describen los modelos económicos implementados en Latinoamérica y se señalan los hechos que dan lugar a la transición a este modelo económico en la región. Por último, se profundiza en el análisis y se detalla en este proceso de transición hacia el modelo de apertura económica para el caso colombiano.

El capítulo dos: “Configuración de una organización social campesina: el comité de integración del macizo colombiano –CIMA-” presenta el proceso de configuración de la organización social campesina CIMA, sus antecedentes y su trayectoria, lo cual se presenta mediante la reconstrucción de líneas de tiempo donde se señalan los principales hechos y acontecimientos que marcan la experiencia de esta organización en las últimas décadas. Y en el capítulo tres: “CIMA: organización social campesina en movimiento”, se caracteriza el CIMA como una organización social en movimiento. En segunda instancia se presentan las Asambleas y el Plan de Vida que configuran la organización. De igual forma, se describe la estructura organizativa y los procesos de trabajo del CIMA.

### ➤ **Estrategia Metodológica**

La presente investigación desarrolla una estrategia metodológica fundamentada en diseños cualitativos, que articulan un componente documental y un componente etnográfico. El propósito central está enfocado a explorar las formas de organización social campesina frente a las políticas estatales de las últimas décadas y que pueden ser caracterizadas principalmente como neoliberales. Para el desarrollo de este propósito este ejercicio de

investigación se concentra en la experiencia desarrollada por el Comité de Integración del Macizo Colombiano –CIMA, bajo modalidad de estudio de caso.

En el desarrollo del componente documental se abordaron dos tipos de documentos. En primer lugar, la revisión de documentos internos de la organización y, en segundo lugar, estudios sobre el proceso económico y político de aplicación de políticas públicas por los gobiernos desde la década de 1990 hasta la actualidad. Documentos que al ser interpretados a la luz del contexto, teorías y otros datos empíricos contribuyen en el análisis que da respuesta a lo propuesto en el estudio. De esta manera, siguiendo las premisas de Lef Goff (1991) se presta suma importancia al documento como fuente de información que apoya la construcción de datos empíricos, a través de un trabajo minucioso de revisión y clasificación para su posterior análisis.

Para el desarrollo de esta investigación se estableció un corpus documental con los archivos y publicaciones del Comité de Integración del Macizo Colombiano, que resultaron más pertinentes para los objetivos propuestos, entre ellos se encuentran publicaciones de la organización sobre la historia de su proceso, Plan de Vida, cartillas, revistas, investigaciones, declaraciones, etc. Estos documentos permitieron la construcción de un esquema cronológico que da cuenta de la evolución histórica de la organización, su estructura organizativa y su proyecto político y social. De igual forma, se realizaron consultas bibliográficas de algunos estudios recientes que han aportado aspectos importantes sobre el modelo de desarrollo establecido en Colombia.

| <b>CORPUS DOCUMENTAL CIMA</b> |                                                                                                                                         |       |      |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|
| Nº                            | Nombre del Documento                                                                                                                    | Autor | Año  |
| 1                             | Proyecto I Asamblea del Macizo Colombiano                                                                                               | CIMA  | 1993 |
| 2                             | Conclusiones Primera Asamblea del Macizo Colombiano. Almaguer, Agosto 15 al 19 de 1993                                                  | CIMA  | 1993 |
| 3                             | Documento marco por la vida digna en el macizo colombiano y sur del Cauca                                                               | CIMA  | 1996 |
| 4                             | Plan de Desarrollo Regional de las Culturas del Macizo y Suroccidente Colombiano                                                        | CIMA  | 1999 |
| 5                             | Plan de Desarrollo Educativo del Macizo Colombiano y Sur del Cauca –PLADEMACO-,                                                         | CIMA  | 1999 |
| 6                             | Plan de desarrollo Ambiental del Macizo y sur PLADAMASUR “Mirando al Sur”                                                               | CIMA  | 1999 |
| 7                             | Historia de los esfuerzos organizativos y propuestas presentadas en la tercera cumbre del macizo colombiano realizada en Almaguer Cauca | CIMA  | 1999 |
| 8                             | Revista Maciceña                                                                                                                        | CIMA  | 2000 |
| 9                             | Manifiesto por la integración del Macizo Colombiano                                                                                     | CIMA  | 2000 |

|    |                                                                                                                                               |      |      |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| 10 | La MINGA se hizo verbo y camina la palabra como propuesta política de Resistencia                                                             | CIMA | 2009 |
| 11 | Proyecto de preparación y realización de la segunda asamblea por la autonomía y la dignidad del Macizo Colombiano. –CIMA 20 años Resistiendo– | CIMA | 2010 |
| 12 | Defensa de los derechos humanos desde su integralidad                                                                                         | CIMA | 2010 |
| 13 | II Asamblea del Movimiento Social del Macizo Colombiano. Galíndez (Patía) del 12 al 15 de noviembre de 2011                                   | CIMA | 2011 |
| 14 | La avalancha minera en el Macizo Alto Patía                                                                                                   | CIMA | 2013 |
| 15 | Borrador de propuesta para la construcción de un plan estratégico de seguridad y autoprotección individual y colectiva                        |      | SF   |
| 16 | Balance mixto de acuerdos y compromisos con el gobierno                                                                                       |      | SF   |

\*Fuente: Elaboración propia a partir de revisión documental

La estrategia de investigación cualitativa consideró también un componente etnográfico que consistió en prácticas de observación directa, observación participante y realización de entrevistas semiestructuradas a profundidad a líderes regionales de la organización. Las técnicas etnográficas fundamentadas en los planteamientos de autores como Giddens (2001), Geertz (1992) y Peretz (2000), permitieron el acercamiento, observación e interacción con los líderes regionales y las comunidades de base de diferentes municipios donde el CIMA realiza trabajo territorial. El trabajo de campo realizado durante el desarrollo de este ejercicio de investigación, ofreció la oportunidad de participar en diferentes espacios sociales y realizar diversos recorridos por el territorio.

La etnografía se inició con observación directa en la Escuela Campesina del Macizo, que se llevó a cabo entre agosto y diciembre del año 2014, realizada en las zonas rurales de los municipios de Timbío, Bolívar, Sucre, y Popayán, en la que participaron líderes locales que integran esta organización. También se realizó observación directa en dos secciones del diplomado de la mesa campesina de tierras, integrada por el CIMA y la organización social del PUPSOC, realizada entre julio y agosto de 2015. Esos dos espacios permitieron el acercamiento a la organización, la interacción con las comunidades, sus líderes y el conocimiento de las problemáticas que enfrentan los campesinos del macizo. También, se realizó observación participante en los siguientes espacios: En el espacio asambleario departamental del CNA, Cauca, en febrero de 2015. En el taller sobre territorialidad campesina zona Centro que incluye los municipios de (Timbío, Popayán, Sotará, el Tambo y Rosas), entre junio y noviembre de 2015. En el desarrollo de la observación se utilizó el diario de campo como herramienta de registro de información donde se consignó datos

claves sobre la organización, a partir de esa información se realizaron análisis preliminares que permitieron evaluar y reforzar el trabajo de campo.

La revisión documental del archivo de la organización, se realizó entre julio y septiembre de 2015, en la ciudad de Popayán, durante ocho semanas en la sede Fundación del CIMA, Fundecima. Durante este período también se realizaron entrevistas semiestructuradas a profundidad a seis líderes del CIMA, con el objetivo de conocer a fondo la organización. Los aspectos abordados en las entrevistas fueron: historia, movilización, negociación, estructura organizativa, identidad, formas de organización, procesos específicos, acciones y el proceso individual de cada líder en la organización. Entre los criterios de selección de los entrevistados se destacan: amplia trayectoria dentro de la organización, el nivel de liderazgo alcanzado y la diversidad en los procesos liderados. Por tanto, los líderes seleccionados conocen el proceso a profundidad desde su propia vivencia, son orientadores de los procesos locales y son representantes de la organización. Se reserva la identidad de las personas entrevistadas por seguridad.

| <b>CARACTERÍSTICAS DE LOS ENTREVISTADOS</b> |             |                      |                           |                           |                     |
|---------------------------------------------|-------------|----------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| <b>ENTREVISTA</b>                           | <b>Sexo</b> | <b>Rango de edad</b> | <b>Años en el proceso</b> | <b>Nivel de Liderazgo</b> | <b>Proceso</b>      |
| Entrevista N° 1                             | Hombre      | 50-65                | 18                        | Regional                  | Derechos Humanos    |
| Entrevista N° 2                             | Hombre      | 50-65                | 30                        | Regional                  | Enlace social       |
| Entrevista N° 3                             | Hombre      | 50-65                | 23                        | Regional                  | Dirección           |
| Entrevista N° 4                             | Mujer       | 35-45                | 16                        | Regional                  | Mujeres Maciceñas   |
| Entrevista N° 5                             | Hombre      | 35-45                | 16                        | Regional                  | Educación y Cultura |
| Entrevista N° 6                             | Hombre      | 35-45                | 14                        | Regional                  | Agroambiental       |

\*Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas

A continuación se presentan ámbitos del contexto que resultan relevantes para el ejercicio de investigación realizado: el contexto geográfico, las características de la población del área de influencia del CIMA. Igualmente se presentan aspectos relevantes que señalan los principales estudios de referencia sobre los procesos organizativos en el macizo colombiano. Y para finalizar esta introducción se presenta una aproximación a la definición del concepto de Organización social, concepto orientador de esta investigación.

➤ **El Macizo colombiano: características geográficas, poblacionales de los Departamentos del Cauca y Nariño zona de Influencia del CIMA**

*“Comenzamos a trabajar, a investigar, a recoger dinámicas, procesos políticos. Nosotros soñábamos con todo este Macizo, digamos en el estudio de lo que era el Macizo no solamente era esto (Cauca), sino que era Nariño, iba hasta el Páramo de las Hermosas (Tolima) entonces decíamos toda esa región, todos los sueños que uno tiene, esa región es la que uno tiene que trabajar, entonces digamos que esos eran los sueños que teníamos” Entrevista N° 2, agosto 2015*

**Mapa 1: Área geográfica del macizo Colombiana**



\*Fuente: Carvajal, Juan C. (2012), “Mapa del Macizo Colombiano” en Casa Cauca, Fundación del Macizo <http://www.casadelcauca.org/2012/03/mapa-del-macizo-colombiano/>

El Macizo Colombiano, está ubicado al sur occidente del país y es denominada como “la Estrella Orográfica y Fluvial”, como expone Alfredo Molano (2011), “Un ringlete de aguas nacientes: el Magdalena y el Cauca marcan el norte; el Caquetá corre hacia el

*oriente y el discolo Patía va hacia el occidente*”, por lo cual es la reserva de agua más importante de Colombia, ahí nacen estos ríos que producen el 70% de agua dulce del país. El macizo es además un nudo montañoso que da origen a los Andes colombianos, formando el nudo orográfico de Almaguer donde se originan las cordilleras central y oriental. Se caracteriza por su variedad de climas y pisos térmicos que van desde el Valle del río Patía lindante con la costa pacífica hasta los páramos andinos, lo que permiten gran diversidad de flora y fauna. Además como el Macizo colombiano se extiende por los departamentos de Nariño, Cauca, Caquetá, Putumayo, Huila, Valle y Tolima, cuenta con gran diversidad étnica y cultural<sup>1</sup> donde confluyen comunidades indígenas, afrodescendientes, campesinas mestizas y población urbana. (Gulh, 1945; IDEAM, 1999; Molano 2011; Varela ,2014). Por estas características el Macizo Colombiano o Cinturón Andino es declarado desde 1979 por la Unesco como Reserva de la Biosfera, para contribuir con normas internacionales a la conservación y defensa de la diversidad natural<sup>2</sup>, y en la actualidad según el Sistema nacional de áreas protegidas SIRAP-Macizo se han creado cinco Parques Nacionales Naturales dentro del Macizo como estrategia de conservación y protección de la biodiversidad de esta ecoregión<sup>3</sup>.

Como se puede observar el macizo colombiano es una ecoregión bastante extensa, por lo que es necesario precisar que el ejercicio de investigación se centrará en la zona del macizo donde hacen presencia los procesos organizativos del CIMA, es decir, en el departamento del Cauca y de Nariño. En ese sentido, a continuación se describen las características poblacionales de estos departamentos, los cuales poseen características similares en su composición y calidad de vida. Según el censo del 2005 el Cauca la cuenta con 1.268.937 habitantes, su población rural representa el 60,13%, mientras su población urbana es de 39,87%. Por su parte Nariño cuenta con 1.660.062 habitantes, de los cuales el 51,8%, es

---

<sup>1</sup> “La mayor parte del territorio está integrado por municipalidades del sur del Cauca, incluyendo parte de la llamada *bota caucana*, por el norte del departamento de Nariño y por áreas adyacentes en las dos vertientes de la zona pacífica costera y en la Orinoquía (parte de su piedemonte)” (Varela, 2014:7)

<sup>2</sup> Unesco: <http://www.unesco.org/mabdb/br/brdir/directory/biores.asp?code=COL+01&mode=all>

<sup>3</sup> SIRAP Macizo, “Guía Básica con las determinantes ambientales para la incorporación de la biodiversidad y las áreas protegidas en Planes, Planes Básicos y Esquemas de Ordenamiento Territorial”

población rural y el 48,15% de población urbana<sup>4</sup>. Así mismo la población indígena en el Cauca representa el 21,55% albergando “200.000 indígenas, la mitad de toda la población indígena en Colombia, distribuida entre 8 etnias: paeces (o nasas), guambianos, yanaconas, kokonucos, totoros, eperaras, ingas y pubenenses” (González, 2006:329, citado por Barreto, 2009:7). Por su parte en Nariño el 10,8% de la población es indígena donde se destacan las etnias de los pastos y los awas. Así mismo ambos departamentos cuentan con importante población afrocolombiana que representa el 22,20%, y el 18,8% respectivamente<sup>5</sup>.

Ambos departamentos se caracterizan también por altos niveles de desigualdad e inequidad social, como plantea Barreto (2009), “*Un panorama de severa exclusión social, política y cultural, que afecta principalmente a indígenas, afrocolombianos y campesinos*”. Según el Dane 2005, estos departamentos presentan en los indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) niveles preocupantes, para el Cauca el 46,62% de la población tiene NBI, de los cuales 61,97% se ubica en la zona rural, mientras 24,27% en la zona urbana. Nariño presenta similar comportamiento con el 43,79% de NBI, donde el 59,32% está en la zona rural y el 26,09% en la urbana<sup>6</sup>. Además los niveles de pobreza extrema por NIB de estas poblaciones alcanzan el 20,6% para Cauca y 17,2% para Nariño<sup>7</sup>. Así mismo según el UPRA (2015), ambos departamentos presentan una concentración de tierras más alta que el promedio nacional, el índice Gini en concentración de tierra para Colombia en el 2014 está en el 0,73, mientras en el Cauca asciende al 0,89 y en Nariño a 0,85.

Lo anterior evidencia que las poblaciones de los departamentos del Cauca y Nariño en términos generales se caracterizan por ser principalmente rurales-agrarias donde prevalece la economía campesina y poseen gran diversidad étnico-cultural, indígena, campesina y afrocolombiana, con altos niveles de pobreza y necesidades básicas insatisfechas y un

---

<sup>4</sup>PNUD (2011), “Nariño: Informe sobre el estado de avance de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, Estado de Avance 2011”

<sup>5</sup>Dane , 2007, Colombia una nación multicultural su diversidad étnica

<sup>6</sup>Dane, 2012, COLOMBIA. Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI, por total, cabecera y resto, según departamento y nacional. RESULTADOS CENSO GENERAL 2005;

<sup>7</sup>PNDU, 2013, “Pueblos indígenas y los objetivos del milenio”

limitado acceso a la tierra dada su alta concentración, esto ha sido generador de marginalidad, desigualdad, inequidad y exclusión social, en departamentos que se caracterizan por su gran riqueza y diversidad natural, con tierras productivas de gran potencial agrícola. Es en ese contexto que el CIMA, ha desarrollado su proceso organizativo influyendo en la visibilización de las problemáticas del macizo colombiano, adquiriendo reconocimiento local, regional y nacional, a partir del trabajo en procesos agroambientales, derechos humanos, educativos, culturales, sociales y políticos con mujeres, jóvenes y agricultores, dirigidos a la defensa del territorio, demanda de derechos y la construcción de trabajo local para la vida digna. Por tal motivo, el CIMA cuenta con trabajo territorial en los siguientes municipios: Popayán, El Tambo, Timbío, Sotará, Rosas, La Sierra, La Vega, Patía (El Bordo), Sucre, Bolívar, Almaguer, San Sebastián, Mercaderes, Santa Rosa en el departamento del Cauca y en Nariño en Taminango, San Lorenzo, San Pablo, La Cruz, La Unión, El Tablón, Génova, San José de Albán, Arboleda.

➤ **Algunos estudios sobre procesos organizativos del macizo colombiano**

En la literatura colombiana se encuentran algunos estudios que han dirigido su análisis al macizo colombiano, principalmente al proceso organizativo desarrollado en este territorio. En ese sentido a continuación se presentarán en primer lugar cuatro ejercicios de investigación de autores como Herrera (2003), Jaramillo (2003), Tocancipá (2004) y Novoa (2009) que analizan específicamente el proceso de construcción de tejido social y movilización del macizo colombiano, y en segundo lugar se presentan dos estudios sobre los municipios de la Vega y Sucre en el Macizo colombiano por autores como Gómez (2013), y Mamián, Veldarde, Velasco, Burbano y Gómez (2013) que aportan a la lectura actual de estos territorios y que abordan temas como movilización, minería y resistencia.

De esta manera el libro de Herrera (2003), “Región, desarrollo y acción colectiva: Movimiento de integración del macizo colombiano”, es un trabajo que se ha enfocado en la relación Estado-Sociedad, presentando la importancia e incidencia de los movimientos sociales y acciones colectivas en la reformulación y transformación de dicha relación

reformulación. Con ese propósito describe y analiza el proceso particular del Movimiento del Macizo desde la década de 1980 hasta inicios de la década del 2000, a través de un recorrido histórico donde identifica problemáticas estructurales como la concentración de la tierra, el desigual desarrollo regional, la precarización de las condiciones de vida de las poblaciones rurales, el conflicto armado y la expansión de los cultivos de uso ilícito. Igualmente, describe las coyunturas que permitieron la configuración de procesos en el departamento del Cauca, específicamente el del movimiento del macizo y sus principales movilizaciones en la década de 1990. Finaliza con el análisis de la construcción de un proyecto regional de integración y las oportunidades políticas del mismo, donde resalta que la constitución política de 1991 es generadora de una estructura de oportunidades principalmente por el reconocimiento indígena, la ley ambiental y las elecciones populares de alcaldes que amplían espacios de participación a la población.

Por su parte Jaramillo (2003) en su artículo “Movimientos sociales y resistencia comunitaria en el Cauca” se ha enfocado en la construcción de estructuras de poder de las organizaciones y movimientos sociales en resistencia a las estructuras de poder hegemónicas tradicionales y establecidas, para ello, analiza las estructuras de poder en el departamento del Cauca, aborda los temas de la configuración de poder aristocrático y clientelista, y los procesos de lucha y resistencia social. Igualmente plantea la discusión sobre la diferenciación entre organización social y movimiento social, y realiza un análisis del “Movimiento social del macizo colombiano: el CIMA”, en ese sentido desarrolla un recorrido por la historia de la conformación del proceso, sus principales movilizaciones, el impacto del paro del suroccidente en la región, y los elementos que lo han configurado como un movimiento regional. Finalmente analiza la experiencia del Bloque Social Alternativo que configura una alianza entre sectores sociales para la elección del Taita Floro Tunbalá en 2000 como gobernador del Cauca, presentando los elementos que permitieron esta elección y los obstáculos que presentaron en la gestión de este gobierno.

Igualmente la investigación de Jairo Tocancipá (2004), “Movimientos Sociales, cultura política y poder regional. El caso del *Movimiento del Macizo Colombiano (MMC)*”, se

enfoca en la construcción de poder regional a partir de estrategias políticas desde la cultura y el territorio. En ese sentido, el autor analiza el MMC desde la perspectiva antropológica, a partir de la movilización social de las poblaciones campesinas, muestra los retos políticos y sociales en cada momento histórico, resalta la acción colectiva y las estrategias sociales, ambientales y culturales en la reivindicación de demandas. De igual manera el autor realiza una descripción sobre la geografía y población del macizo, asimismo sobre las marchas locales que antecedieron la conformación del movimiento y las acciones que considera más importante en la construcción de este, como las movilizaciones, las tomas a la vía panamericana, el proyecto político de integración, los cabildos y los proceso de negociación con el gobierno. Analiza también en las representaciones políticas de lo cultural y lo ambiental en el MMC y el tema de la identidad a partir del territorio, finaliza planteando un panorama de retos en la consolidación del movimiento.

Edgar Novoa (2009) en “CIMA: Jornaliando cuesta arriba por la integración” se enfoca en la trayectoria geopolítica de la acción social en la dimensión espacial de las luchas y resistencias sociales, realizando el análisis del proceso organizativo del CIMA, describe su ubicación geográfica y temporal de las trayectorias locales, movilizaciones, paros y negociaciones, describiendo cada uno de los paros promovidos por el CIMA. Generando un balance sobre los resultados de los paros y sus respectivas negociaciones y sobre los retos que esto implica al proceso organizativo. Finaliza con un análisis del contexto territorial que según el autor se encuentra en constante disputa de parte de diversos actores, principalmente los actores armados, por lo cual la capacidad organizativa y de movilización de las comunidades en ese territorio han contribuido en la defensa del mismo, por ello destaca la importancia del CIMA y de su construcción desde lo local hacia lo regional. Aunque plantea que en el contexto de escalamiento del conflicto armado se hace necesario que esta articulación vaya más allá de lo local-regional y se integre a una dinámica nacional, donde plantea que en estos escenarios nacionales, el discurso de identidad maciceña que ha venido desarrollando el CIMA se iría desvirtuando poco a poco al pasar los límites geográficos, por ello este es uno de los retos que debe afrontar la organización.

Por otra parte ejercicios de investigación más actuales como el de Gómez (2013) “Efectos sociales y ambientales del proceso de exploración minera en la Vega, Cauca, 2010-2012”, que es un trabajo sociológico de pregrado sobre minería, se enfoca los impactos de la minería en los territorios y como las comunidades se oponen a esta. Este estudio contribuye a la aproximación del contexto y lectura específica de la política minera y sus impactos sociales y ambientales en el territorio, analiza las formas y procesos de resistencia en el municipio de Vega, Cauca e incluye al CIMA como uno de los actores sociales más importantes en ese proceso. En el estudio se describe histórica, sociodemográfica y económicamente su población, y los procesos que han llevado a cabo en defensa del territorio frente a la minería. Y el estudio de Mamián, Velarde, Velasco, Burbano, Gómez (2013), “Prácticas de resistencia de las comunidades campesinas y organizaciones sociales en torno al agua, en contextos de la Vega y Sucre, Macizo Colombiano”, que es una investigación de maestría en educación desde la diversidad, se enfoca en la resistencia de las comunidades en la defensa del agua, realizando un análisis del contexto sociopolítico y económico del país frente al modelo de desarrollo y cómo este involucra la privatización de recursos y bienes públicos como el agua y las semillas, así mismo es un análisis a los procesos de resistencia que emergen en los territorios que involucran diversidad de actores y culturas que trabajan en conjunto. Este estudio visibiliza “otros modelos de mundo” posibles desde las comunidades a través del análisis de la memoria e identidad colectiva.

Respecto a lo metodológico se puede observar que la mayoría de autores realizan revisión documental y entrevista a líderes. Dentro de estas metodologías es interesante destacar el uso de la metodología de “investigación y acción colectiva —IAC—.” y la investigación acción colectiva (IAC) en el estudio de Mamián, Veldarde, Velasco, Burbano y Gómez (2013) que emplea con el fin de desde la memoria e identidad colectiva tomar la voz de los actores a través de entrevistas narrativas.

La literatura descrita, aporta información y elementos importantes de análisis sobre los procesos organizativos y problemáticas en el macizo Colombiano. En ese sentido es importante señalar que la temporalidad de estudios como los de Hernández, Jaramillo,

Tocancipá y Novoa, son realizados a principios de la década del 2000 y muestran las dinámicas de esa etapa y posibles retos, un elemento común en estos estudios es que han caracterizado el proceso organizativo del macizo colombiano como un movimiento social. Igualmente se ha mostrado en estos estudios la relación existente entre la conformación de los procesos organizativos en el macizo colombiano con las estructuras de poder regional y nacional, principalmente estructuras de poder que están y/o inciden en la institucionalidad y desde ahí ejercen presión en los territorios. Por otro lado, los estudios de Gómez (2013) y Mamián, Velarde, Velasco, Burbano, Gómez (2013), se enmarcan en la presente década y presentan un análisis descriptivo más reciente sobre el contexto, los procesos y problemáticas en temas específicos como minería y agua. Estos dos últimos estudios, realizan una discusión frente a las problemáticas provocadas en los territorios por la implementación directa de políticas públicas.

En ese sentido, la presente investigación propone una lectura desde la década de 1980 hasta el año 2015, es decir la descripción y análisis del proceso organizativo del CIMA, los antecedentes que dieron lugar a su creación y sus 25 años de existencia, este análisis desde la perspectiva de organización social, enfocándose, en la correlación entre la estructura y capacidad de agencia de actores colectivos, es decir la relación Estado-sociedad orientando al análisis frente al diseño e implementación de las políticas públicas, haciendo uso también de una estrategia metodológica cualitativa, con componentes etnográficos y documentales. De tal manera, a continuación se presenta una aproximación al concepto de organización social con el fin de determinar la definición que guiará este ejercicio de investigación.

### ➤ **Aproximación a la definición del concepto *organización social***

El concepto de organización social ha sido abordado por las ciencias sociales a través de diversos enfoques como el estructural funcionalista, sistémico, del orden social y de la acción colectiva. Para la comprensión de este concepto, se presentan tres estudios que permiten la discusión del mismo desde la sociología. En primer lugar el estudio de Fernando Uricoechea (2002), “División del trabajo y organización social: una perspectiva

sociológica”. El segundo de Richard Scott (2005), “Organizaciones: Características duraderas y cambiantes”. El tercer estudio de Mario Krieger (2001), “Sociología de las organizaciones”. Estos autores realizan aportes importantes para la comprensión del concepto, su historia, enfoques, cambios y características.

Para empezar, el trabajo de Uricochea (2002), aporta al estudio del origen y evolución del concepto de organización social tras un análisis histórico. El autor plantea que su origen se presenta en la antropología y la sociología anglosajona, que lo conciben como central porque *“permite la sistematización ordenada de la percepción científica de la vida social y cultural”*, contribuyendo al estudio del mundo social como un mundo objetivo con leyes, estructuras y orden, que puede ser abordarlo de forma similar a las otras ciencias, por ello se lo asocia *“a la propia evolución epistemológica de las ciencias sociales y en particular a la transición de una perspectiva sintética e históricamente orientada, a otra analítica y comparativamente orientada”*. De esa manera, la antropología es la que le aporta el status científico al concepto con autores como Rivers, Radcliffe-Brown y Malinowski, que lo emplearon prácticamente como sinónimo del concepto de estructura social. Pero el avance de la antropología exigió realizar distinciones analíticas entre ambos. Como el concepto de estructura social abarcó la discusión de organización de la sociedad, absorbió el concepto de organización social casi hasta desaparecerlo del debate. (Uricochea, 2002:23:26)

En sociología, según Uricochea (2002) el concepto inicia su proceso de formalización con autores como Cooley quien lo asocia a la idea de orden social y plantea que la organización social es una ampliación diversificada de la interacción social *“y aparece como una expresión total de tendencias conscientes y subconscientes”*. Por su parte, Mead lo asocia a la idea de sistema social como procesos permanentes que dan forma a la estructura de la sociedad, con procesos de comunicación y participación *“que permiten su integración social y cultural, por un lado, y, por el otro, la progresiva organización -más compleja y articulada de la sociedad”*. Pero Uricochea señala, que estas concepciones eran difusas, poco sistemáticas y no vinculaban otras categorías de análisis, lo que no permitía una

caracterización precisa<sup>8</sup>. Esto, sumado a la introducción del concepto de Sistema social de Parsons como principal concepto en la reflexión de sobre el mundo social, hacen que el concepto de organización social pase a “*a ser redundante o innecesario, en el mejor de los casos o, en el peor de ellos, ambiguo*”. (Uricoechea, 2002:26:29)

Se retoma en sociología el concepto de organización social, en la época contemporánea, cuando es transformado y direccionado hacia una perspectiva analítica y empírica de los grupos sociales. En ese sentido Uricoechea (2002) plantea, que es Max Weber el que contribuye a esta transformación aportándole el carácter teórico y vinculado al análisis de organizaciones burocráticas como el Estado moderno, el ejército, las empresas, la iglesia, entre otras, de esta manera, se dirige el concepto hacia el análisis de grupos sociales específicos que presentan sistemas de posiciones y disposiciones internas, que poseen una estructura formal, vinculada a procesos de dominación<sup>9</sup> enmarcados en la racionalidad haciendo uso de medio-fines, y diseñando “*estrategias de carácter formalmente económico que tengan en cuenta los recursos organizativos existentes, las necesidades de la organización, las exigencias y demandas del ambiente de la organización, la naturaleza de los objetivos y otras variables de naturaleza semejante*” (Uricoechea, 2002:33).

Entonces, el estudio de Uricoechea (2002), muestra que la formación y transformación del concepto fue un proceso de transición entre la teoría moderna a la contemporánea, donde el estudio de los problemas sociales en la industria principalmente, permiten la construcción de una visión estructurada donde adquiere su caracterización ya que integra elementos “*como el tipo de dirección, la interiorización de las normas de asociación y la moral en el*

---

<sup>8</sup> “Las representaciones de Cooley y de Mead, sin embargo, insuficientes en un doble sentido. En primer lugar, no logran diferenciar con suficiencia los rasgos analíticos propios de la noción de organización social, rasgos que pudieran de algún modo distinguir el concepto de otros en apariencia sinónimos, como orden social y sistema social y con los cuales la teoría sociológica pudiera avanzar de modo analítico. En segundo lugar, la formalización del concepto es pobre. No existe en sus escritos ningún esfuerzo por establecer conexiones sistemáticas entre el concepto y otras categorías relevantes del análisis social” (Uricoechea, 2002:28)

<sup>9</sup> Weber, Max. (2002). Capítulo III y IV. En Economía y sociedad, Esbozo de sociología comprensiva. (46-190). México: Fondo de Cultura Económica.

Weber, Max. (2000) ¿Qué es la Burocracia? Ediciones elaleph.com Sitio web: [http://www.ucema.edu.ar/u/ame/Weber\\_burocracia.pdf](http://www.ucema.edu.ar/u/ame/Weber_burocracia.pdf)

*ambiente de trabajo*” a su análisis y se enfoca en los problemas y las relaciones sociales de estos grupos, lo que complejiza el concepto y lo extiende a diversas áreas de investigación. De esta manera, el concepto de organización social es empleado principalmente por la sociología para el análisis de grupos sociales que presentan dinámicas, estructuras, objetivos y cuenta con procesos distributivos, adaptativos e integrativos que coexisten directamente articulados a los objetivos comunes de sus miembros. Entonces existen diferentes tipos y principios de organización que actúan e interactúan simultáneamente en la sociedad desempeñando un papel importante en las dinámicas y relaciones sociales.

Por su parte Sctott (2005), aporta elementos para la caracterización de las organizaciones y plantea que estas son un “*tipo distintivo de estructuras sociales*”, en su estudio presenta un análisis de características duraderas y cambiantes. Las primeras las define como sistemas racionales, naturales y abiertos, y las segundas como los cambios en los límites, estrategias, formas, componentes y concepciones de las organizaciones. Como el autor se enfocado en organizaciones empresariales, algunas características principalmente las cambiantes puede que no se den de la misma forma para otro tipo de organizaciones.

Como características duraderas Scott sostiene que las organizaciones son *sistemas racionales* o sea instrumentos para el logro de objetivos específicos, estos incentivan la agrupación de individuos, por ello las organizaciones adoptan el cálculo racional medios-fines y requieren una formalización creando reglas, estructuras, rutinas generales y colectivas que guían las decisiones y acciones orientadas a las necesidades, requerimientos y contextos de la organización, cuando estas reglas, rutinas, decisiones y acciones están en función de los objetivos colectivos logran legitimidad. Así mismo, las organizaciones son *sistemas naturales* porque sus miembros vinculan sus propios intereses y objetivos a la organización esto hace que procuren su sobrevivencia, por ello la organización está en constante dinámica, sus objetivos pueden ser transformados de acuerdo al ambiente, contexto, vigencia y necesidades de sus miembros en los que influye en la forma de pensar y actuar. Igualmente las organizaciones son *sistemas abiertos* porque están sujetas a ambientes externos que afectan e influyen su estructura, orientación y acción, lo que se

denomina “el ambiente de las organizaciones”, o sea los contextos sociales, económicos, políticos, culturales, que presentan normas a las que está sujeta y donde actúa e interactúa, se desenvuelve, disputa recursos, obtiene resultados y genera cambios. Dichos contextos están en constante cambio esto exige también a las organizaciones adaptarse y cambiar desde adentro ya que sus acciones también afectan el contexto. (Scott, 2005:440:444)

Por su parte, las características cambiantes como los límites, que son las demarcaciones que permiten distinguir la organización del ambiente se han transformado, volviéndose más permeables, fluidos y algunas veces indefinidos. Por ello, estudios que se enfocaban en actores, relaciones, actividades y criterios normativos, *“han cambiado el nivel de análisis hacia los conjuntos o poblaciones o campos organizacionales”*, en los que el poder es un elemento central. En su búsqueda las organizaciones han “absorbido la sociedad” abarcando actividades de otras instituciones, al tiempo que la sociedad las absorbe a ellas al incorporar elementos de las estructuras más amplias en su interior. Los cambios en los límites han generado *cambios en las estrategias*, adoptando internamente la vinculación de actores, materiales y procesos por medio de “la absorción” de elementos externos y por el “mapeo en la estructura” o sea se ubicación de actores aptos para responder a ambientes críticos. Y externamente optan por dividirse en unidades productivas heterogéneas, autónomas y tercerizar sus actividades. Igualmente, se presentan *cambios en la concepción de la organización* que pasa de una concepción sustancialista que hace énfasis en las cosas o entidades, desde la acción e interacción. A una concepción relacional que hace énfasis en la permanente e inseparable relación de la organización al contexto, donde, esta relación directa incide en la identidad y papel desempeñado en la sociedad. (Scott, 2005, 445:456)

De otro lado, Krieger (2001), presenta algunas de las principales discusiones teóricas con respecto a este concepto. Se destaca en su análisis las siguientes teorías: La teoría de las metáforas de Gareth Morgan que propone que *“Las teorías y explicaciones de la vida organizacional se basan en metáforas que permiten ver y comprender las organizaciones*

*de un modo distinto aunque pueda ser parcial*”<sup>10</sup>. La teoría weberiana de la organización donde la acción social es un elemento constitutivo, donde incluye el análisis de Habermas. Y la teoría de los sistemas sociales con autores como Parsons, Katz y Kahn, y Luhmann.

De esta manera, Krieger (2001), plantea que en la teoría weberiana es fundamental la acción social. Un acto es social cuando tiene significado subjetivo, intención e involucra a otros y/o está orientado con y hacia otros, lo cual implica una relación entre personas, por ello *“En términos de Weber, la acción es tanto individual como social”* e involucra *“un hacer interno o externo, de un no hacer y de un dejar de hacer”*, por ello es importante comprender la acción desde su orientación social. Weber clasifica la orientación de la acción social como tradicional, afectiva, valorativa racional e instrumental racional, donde acciones de los individuos son racionales conscientes y con sentido. Habermas por su parte, reconstruye el esquema de racionalidad weberiano, agregándole elementos como fines, medios, valores y consecuencias (adiciona la acción tradicional), y direcciona el análisis al sentido subjetivo de la acción, donde plantea que la acción racional con arreglo a fines tiene el mayor grado de racionalidad, ya que establece los fines, conoce las consecuencias, escoge valores y medios. Por su parte, la acción racional con arreglo a valores establece fines, escoge los valores y medios, pero no las consecuencias, mientras la acción racional afectiva establece los fines y medios pero no los valores ni las consecuencias, por su parte la acción racional tradicional tiene menor grado de racionalidad ya que solo establece los fines, sin racionalizar los otros elementos. (Krieger, 2001:29:31)

Por otra parte, Krieger (2001) expone que en términos generales, la teoría de los sistemas, entiende la organización como un sistema abierto con elementos u órganos interdependientes, interconectados y correlacionados que constituyen un todo identificable

---

<sup>10</sup> Metáforas de máquinas, como sistemas interdependientes. Con metáforas de organismos como sistemas relacionales que se adaptan e interrelacionan con el contexto. Con metáforas del cerebro como sistema de auto-organización de información, comunicación, integración y de toma de decisiones. Con metáfora de la cultura como sistema de *“las ideas, los valores, las normas, los rituales y las creencias que sostienen las organizaciones como realidades sociales”*. Con metáfora de la política como sistema de gobierno con reglas, destacando las relaciones de poder. Con metáfora de cárceles síquicas como sistemas de alienación que atrapan desde pensamientos, ideas y creencias. Con metáforas de cambio como sistemas de autoproducción de su propia imagen, flujos circulares y productos de una lógica dialéctica. (Krieger, 2001:10:24)

que mantiene diálogo directo y permanente con el ambiente y posee límites que la separan de él, así mantiene en equilibrio las fuerzas internas y externas. En ese sentido, subraya que Parsons integró la teoría de los sistemas y el estructural funcionalismo a la teoría de las organizaciones de Weber, vinculando la categoría de orden social y construyendo elementos para su comprensión. De esta manera la unidad de análisis que Parsons plantea es el sistema social como un todo y señala cuatro elementos que le permiten sobrevivir: adaptación, logro de metas, integración y mantenimiento de modelos latentes<sup>11</sup>, sobre estos elementos expone que cuando trabajan de manera adecuada aseguran eficiencia y estabilidad, pero cuando se presentan cambios, es porque existen problemas internos o porque el sistema se está adaptando a nuevas condiciones externas. En ese sentido, los autores Katz y Kahn coinciden con los planteamientos de Parsons y denominan los cambios como conflictos funcionales o disfuncionales, empleando el concepto de función para explicar la dinámica de la organización y el comportamiento de los individuos<sup>12</sup>. Por su parte, Luhmann expone las organizaciones como sistemas “operativamente cerrados, autopoieticos”, con operaciones y límites que tienen la capacidad de autoproducirse y poseen elementos del ambiente. Destaca el sentido de la operación porque es la que permite al sistema reproducirse y separarse del entorno, plantea que toda operación genera cambios en los sistemas. De ese modo, Luhmann sugiere que “*una teoría de los sistemas sociales y su operación es una teoría de la comunicación*”, porque la comunicación es la que permite al humano constituirse como ser social. (Krieger, 2001:36:49).

Finalmente, después del recorrido por los estudios de estos tres autores, Uricoechea, Scott y Krieger, se ha podido observar los planteamientos generales del concepto de organización social, las discusiones que se han presentado alrededor del mismo y las diversas perspectivas analíticas que lo han abordado. En ese sentido, se puede decir que existen

---

<sup>11</sup>En la organización estos elementos son: “la adaptación de las organizaciones a su entorno, racionalización, racionalidad en busca de la estabilidad de la organización en contextos cambiantes”; “Establecimiento de objetivos organizacionales y la cadena medios-fines para implementarlos”; “Toma de decisiones, planeamiento, coordinación y control en las organizaciones”; “Normativa, cultura, valores, ideología organizacional”. (Krieger, 2001:38)

<sup>12</sup> Cada lugar o puesto de trabajo incluye actividades y conductas esperadas, asociadas a lograr un resultado organizacional. Por lo tanto, las funciones plantean división del trabajo, división de roles, poder, estatus, competencias y recompensas, es decir, pueden verse como subsistemas en las áreas o espacios.

acuerdos generales sobre el concepto de organización social, como que son grupos de personas con intereses y objetivos específicos comunes donde la racionalidad juega un papel importante en su accionar. Realizan acuerdos, convenios y normas básicas de interacción para la consecución de objetivos y poseen estructuras internas de división de trabajo, roles y funciones, poseen límites específicos que las separan del entorno y agencian estrategias de adaptación, ajuste o cambio interna y externamente.

En ese sentido, el presente ejercicio de investigación se guiará principalmente por la definición que realiza Krieger (2001) quien define que *“las organizaciones sociales desde el punto de vista sociológico”* son:

*“formaciones sociales diferenciadas por fines específicos. Se caracterizan por tener una estructura diferenciada de roles, horizontal y verticalmente, que van más allá de las personas que circunstancialmente los desempeñan. Estas personas interactúan en ellas, desempeñando dichos roles. En la interacción generan cultura, establecen normas, usos, costumbres, creencias, valores; generan grupos, trabajan en equipo. Se comunican e informan, deciden, ordenan, mandan, obedecen, persuaden, son convencidos, influyen, son influidos, lideran, establecen contratos psicológicos, se socializan, permanecen o se retiran de la organización. Las organizaciones se estructuran bajo pautas de racionalidad orientadas a fines u objetivos como guía y orientación a seguir. Esto no significa postular que todos los fines sean racionales ni que todas las acciones de las organizaciones determinadas por los miembros que las componen en un momento determinado también lo sean. El que una organización esté orientada hacia un objetivo exige que haya grupos de personas que tienen una representación consciente de dicho objetivo y que dirija acciones a alcanzarlo con un nivel de integración y diferenciación entre sus partes, y en interacción con su entorno”* (Krieger, 2001:8)

El autor integra cinco los elementos constitutivos de una organización social como: 1. Interrelación coordinada de individuos, 2. El objetivo común que permite la interrelación y le da sentido a la acción, 3. División de roles y funciones, 4. Diferenciación de roles y funciones que contiene una forma integradora, que usualmente es la jerarquía, es decir la división en grupos y subgrupos o individuos. Y 5. El equipo de trabajo como célula o unidad productiva mínima de la organización. (Krieger, 2001:3:4).

# **CAPÍTULO I**

## **NEOLIBERALISMO: IMPLEMENTACIÓN EN LATINOAMÉRICA Y CONSOLIDACIÓN EN COLOMBIA**

Para comprender la situación actual de los países latinoamericanos y específicamente de Colombia, en ámbitos económicos, políticos y sociales, es importante analizar los impactos que el neoliberalismo como direccionamiento económico y político ha generado. Por tal motivo es necesario conocer y comprender el proceso histórico-económico que permitió la transición formal en la década de 1990 de la región al modelo de apertura económica, financiera y de flexibilidad caracterizado como neoliberalismo a través de la incorporación y aplicación de políticas públicas económicas y sociales orientadas a su fortalecimiento. En ese sentido el principal objetivo de este capítulo es describir los procesos de apertura económica en Latinoamérica e identificar algunos impactos de la aplicación de las políticas neoliberales en Colombia. Para ello se presentan algunas de las investigaciones enfocadas al análisis del neoliberalismo como modelo económico.

De esta manera el presente capítulo se divide así: en el primer apartado, se presentan los antecedentes históricos que dan lugar a la emergencia del neoliberalismo. El segundo apartado se describen los modelos económicos implementados en Latinoamérica y se señalan los hechos que dan lugar a la transición a este modelo económico en la región. En el tercer apartado se profundiza en el análisis y se detalla el proceso de transición hacia el modelo de apertura económica para el caso colombiano. Este panorama general, permite introducir la discusión en torno a los impactos asociados con la implementación de políticas públicas neoliberales y contribuye a la comprensión de las acciones emprendidas por las organizaciones sociales campesinas en el macizo colombiano frente a ellas.

### **1.1 Emergencia del neoliberalismo: antecedentes históricos y principales rasgos**

Después de la depresión económica de 1929 y durante II guerra mundial, Estados Unidos y los países de Europa occidental se encontraban en crisis económica, por ello a mediados de

la década de 1930 realizan una reestructuración de la economía para lograr su estabilización implementando políticas proteccionistas denominadas keynesianas que en términos generales planteaban que “*una depresión podría ser eliminada con políticas expansivas de demanda especialmente de aumento del gasto público*” (Roca:88), estas configuran un proceso de transformación posguerra que va hasta la década de 1960. A dicho proceso autores como Boltanski y Chiapello (2002) han denominado el “segundo espíritu del capitalismo”, o como lo describe Harvey (2007) “capitalismo embridado”, que consistía en integrar el Estado, el mercado e instituciones democráticas para garantizar pleno empleo, crecimiento económico, consolidar Estados de bienestar y limitar el poder económico de las elites, lo que contribuyó a transformar las condiciones de vida de la población y garantizó paz, integración y estabilidad. De esa manera en los países de capitalismo avanzado se consolidó el Estado de bienestar que interviene la economía e incrementa el gasto público, al tiempo que la recupera y estabiliza con altas tasas de crecimiento económico.

Pero a partir de la década de 1960 se presentan problemas en escenarios nacionales e internacionales debido a que el crecimiento económico se frena al tiempo que se incrementan el desempleo y la inflación, esto conduce a una etapa de estanflación global que se prolonga hasta la década de 1970. Por tal motivo se plantean debates sobre el cambio de estrategia económica, estos principalmente presionados por clases dominantes<sup>13</sup> que veían como amenaza latente el fortalecimiento de la izquierda que influía en diversas instituciones públicas y agrupaba movimientos populares exigiendo reformas estructurales, sumado a la intensificación del control estatal con medidas de austeridad, políticas de ingresos, control de precios y salarios, lo que generó una polarización entre los que apoyaban la socialdemocracia y los que apoyaban la liberación del mercado, los últimos promovían un cambio de política económica sugiriendo como alternativa el proyecto que

---

<sup>13</sup> “Hayek convocó a quienes compartían su orientación ideológica a una reunión en la pequeña estación de Mont Pélerin, en Suiza. Entre los célebres participantes estaban no solamente adversarios firmes del Estado de Bienestar europeo, sino también enemigos férreos del New Deal norteamericano. En la selecta asistencia se encontraban, entre otros, Milton Friedman, Karl Popper, Lionel Robbins, Ludwig Von Mises, Walter Eukpen, Walter Lippman, Michael Polanyi y Salvador de Madariaga. Allí se fundó la Sociedad de Mont Pélerin, una suerte de franco masonería neoliberal, altamente dedicada y organizada, con reuniones internacionales cada dos años. Su propósito era combatir el keynesianismo y el solidarismo reinantes, y preparar las bases de otro tipo de capitalismo, duro y libre de reglas, para el futuro” (Anderson, 2003:11)

venían construyendo las elites desde 1947, de esa forma el estancamiento impulsó un ajuste económico para superar la crisis de los países de capitalismo avanzado a través de medidas y políticas dirigidas a la circulación libre de capitales para la mayor transnacionalización de la economía<sup>14</sup>. (Anderson, 2003; Harvey, 2007).

Se abre paso así al “tercer espíritu del capitalismo o nuevo espíritu del capitalismo” es decir el neoliberalismo como modelo de desarrollo económico y estrategia política, que transforma las dinámicas y relaciones económicas, políticas, sociales y culturales, a través de la acumulación de capital centrado en el sector financiero, el libre comercio, el avance tecnológico, la globalización, el individualismo y el consumismo (Boltanski y Chiapello, 2002). Dicho modelo según Pradilla (2009) estimula la reducción de la intervención del Estado e impulsa la privatización de sus actividades, bienes y servicios; transforma el mercado de trabajo y la producción, reduce salarios y sustituye trabajadores por nuevas tecnologías que incrementan la productividad, intensifican el trabajo humano e incentiva el consumismo con “la aceleración del ritmo de obsolescencia de los productos”; promueve la apertura económica con ventajas para países industrializados sobre los países semindustrializados y agroexportadores, estos últimos generalmente empleados como maquiladores con mano de obra y materias primas baratas, porque el mercado internacional reduce el precio de materias primas e incita a la reorganización de los procesos productivos.

De esa manera el neoliberalismo se presentó como alternativa a la crisis de la década de 1960, con un discurso basado en la libertad individual y propiedad privada, conceptos seductores e indiscutibles usados como argumentos para legitimar su actuar, pero tras él como plantea Harvey (2007) se configura un conjunto de prácticas conservadoras, un diseño para la reorganización del capitalismo internacional, el restablecimiento de las condiciones de acumulación y poder de las elites económicas globales que concentrando y

---

<sup>14</sup> Ya para 1944 se había firmado el acuerdo de económico y financiero internacional de Bretton Woods con el propósito de incentivar y regular las relaciones internacionales, la estabilidad financiera y la libre comercialización entre países, ahí se crean entidades reguladoras como el Fondo Monetario Internacional FMI, el Banco Mundial BM, la Organización de Naciones Unidas ONU y Banco de Pagos Internacionales, que incentivan el libre comercio y establecen el dólar estadounidense como moneda de reserva global (Urquid, 1994; Toribio, 2005:17; Reyes, 2010:73, Martínez y Soto, 2012:36:38).

manteniendo los beneficios, capitales y las condiciones óptimas para la pervivencia de pequeños grupos privilegiados, generando contradicciones entre la teoría y la práctica neoliberal, Harvey reitera que *“la evidencia indica, además, que cuando los principios neoliberales chocan con la necesidad de restaurar o de sostener el poder de la elite, o bien son abandonados, o bien se tergiversan tanto que acaban siendo irreconocibles”*.

De esa manera el neoliberalismo en la práctica resulta conservador aunque su discurso plantee libertad y dignidad individual, en la práctica vela por los beneficios de una pequeña capa social que concentra el capital, ejerce poder y es generadora de desigualdad, inequidad e injusticia social. Igualmente en su discurso impulsa la eliminación del Estado pero en la práctica lo usa para asegurar su mantenimiento y se integra a él prometiendo crecimiento, modernización y desarrollo económico a través de políticas a largo plazo que eliminan instituciones públicas, gastos sociales, normas de protección nacional que facilitan la circulación libre de capital financiero y transnacionales, en ese sentido Bourdieu (2002) plantea que *“el neoliberalismo es una teoría económica poderosa, que gracias a su fuerza simbólica duplica la fuerza de las realidades económicas que pretende expresar”*, por ello esta nueva fase del capitalismo permea y se introduce en esferas y ámbitos públicos y privados, no es coincidencia, que los defensores de dicho modelo estén en posiciones de poder que les permite influenciar la economía, política y cultura a través de gobiernos, instituciones, academia, medios de comunicación, entidades internacionales, etc. Por ello según Bourdieu (1998), el neoliberalismo como sistema económico e ideología política establece sus bases en la racionalidad individual, la propiedad privada y la libertad, pero se abstrae de las condiciones estructurales económicas y políticas, y se convierte en un discurso fuerte, dominante, que por medio del individualismo y las relaciones de fuerza económicas, se introduce en el sentido común ejerciendo especialmente su poder simbólico.

“En efecto, el discurso neoliberal no es un discurso como los otros... En nombre de ese programa científico de conocimiento, convertido en programa político de acción, se lleva a cabo un inmenso trabajo político (negado en tanto que es, en apariencia, puramente negativo) que trata de crear las condiciones de realización y de funcionamiento de la teoría *“un programa de destrucción metódica de los colectivos”* (Bourdieu, 1998)

Es así como los primeros experimentos de aplicación del neoliberalismo se presentan después de los golpes de Estado a los gobiernos de Salvador Allende en Chile en 1973 e

Isabel Perón en Argentina en 1976, en estos países existía conflictos entre los gobiernos de izquierda y las clases dominantes que sentían amenazada su estabilidad, por ello las últimas respaldadas por grupos económico-académicos de Estados Unidos promovieron y financiaron estos hechos violentos que configuraron dictaduras militares desarticulando movimientos populares y la organización política de izquierda lo que les permitió retomar el control, reconfigurar el Estado e implementar políticas de apertura económica que desmantelan el Estado de bienestar (Guillén, 2007, Harvey, 2007). Igualmente en 1979 figuras claves como Margaret Thatcher Primera Ministra de Gran Bretaña, Ronald Reagan presidente de Estados Unidos y Paul Volcker presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos, plantean estrategias para frenar la inflación, reducir el poder de los sindicatos y generar políticas que limitan la intervención del Estado e incrementan la libertad del mercado en sus países. Según Harvey (2007), estos personajes dan una nueva configuración político-económica global, sus acciones tienen repercusiones importantes porque plantean y circulan discursos minoritarios como el neoliberalismo, en dominantes trabajando desde la institucionalidad con políticas públicas instalándolo como modelo económico hegemónico.

En síntesis el neoliberalismo se caracteriza por ser un proceso heterogéneo, flexible y globalizante que se adapta a contextos, ideologías y pensamientos movilizadores externos para consolidar sus intereses, lo que le ha permitido sobrevivir a sus crisis, como programa económico y político profundiza la desigualdad social permitiendo la concentración de riqueza y poder en pequeños grupos privilegiados política, económica y socialmente. Requiere la desregulación de las normas nacionales para la entrada y salida de capital libremente y plantea el sector financiero como principal actor para el desarrollo de las economías transnacionales, donde *“el papel del Estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de éstas prácticas”* como plantea Harvey (2007). Además construye un pensamiento individualista y consumista de competencia constante que genera tensión entre el individuo y el colectivo, desdibujando la raíz de sus impactos, como lo ha señalado Bourdieu (1998), logrando convertirse para la década de 1980 en Estados Unidos y Europa Occidental en modelo económico y direccionamiento político hegemónico. Por su parte en Latinoamérica se implementa principalmente a partir

de la década de 1990 a través de la firma del consenso de Washington con la aplicación de reformas que le dan paso a la apertura económica. Según Stolowicz (2004) esto ha representado no solo problemáticas económicas, sino una gran ruptura del tejido social de en Latinoamérica:

“Porque el neoliberalismo no es solamente un conjunto de políticas económicas y sociales llevadas a cabo por administraciones gubernamentales conservadoras. Es el poder avasallador del capital sobre el trabajo, que se impuso destruyendo la fuerza social y política relativa de los dominados, mediante la liquidación violenta de su capacidad de resistencia a la explotación y la dominación, la destrucción sistemática de sus organizaciones y su dispersión como sujetos colectivos. Las dictaduras fueron el inicio más violento de esta modificación del poder relativo entre dominantes y dominados a favor de los primeros, pero fue bajo los regímenes representativos que ese proceso se profundizó radicalmente. La década de los noventa, bajo democracias, es en la que se lleva a cabo la mayor expropiación del trabajo en la historia moderna de América Latina, al interior de cada país y desde los centros del poder capitalista mundial” (Stolowicz, 2004:5)

## **1.2 Modelos económicos implementados en Latinoamérica y hechos que dan lugar a la transición de la región al neoliberalismo.**

Los países Latinoamericanos como plantea Pradilla (2009) a principios del siglo XIX logran la independencia de la colonización europea, de ahí en adelante inician el proceso de conformación de Estados nacionales que implica la construcción de un sistema económico nacional, pero la región a diferencia de Europa y Estados Unidos presenta procesos productivos diversos e hibridación entre formas precapitalistas de desarrollo, estructuras agrarias como la Hacienda y una serie mezclas de formas comunitarias precolombinas, coloniales e intentos de procesos de industrialización, modernización, desarrollo social incompletos y una desarticulación en sus estructuras sociales y productivas que han impedido la construcción de sistemas productivos nacionales<sup>15</sup> sólidos, en su lugar presentan sistemas productivos dominados y dependientes de economías extranjeras, entonces cuando se presentan ciclos de crisis económicas mundiales estos impactan las economías de la región que no son lo suficientemente fuertes ya que están dedicadas principalmente a la producción y exportación de materias primas con procesos de

---

<sup>15</sup> “Un *sistema productivo nacional* (SPN) es el espacio económico –vale decir, un conjunto articulado y coherente de procesos de producción– donde se genera un excedente económico, susceptible de ser utilizado para la reproducción ampliada del capital (De Bernis, 1985). En el seno de cada sistema productivo existe un conjunto de normas y reglas tecnológicas, monetarias y de precios” (Guillen, 2007:492)

industrialización incompletos, de este modo al instalarse en el proceso de globalización y libre comercio la región ingresa con desventajas estructurales que generan consecuencias e impactos negativos para los países latinoamericanos (Guillén, 2007; Pradilla, 2009)

“En los países de la periferia capitalista, como es el caso de los latinoamericanos, los modelos de desarrollo están definidos por dos elementos básicos que definen el subdesarrollo: 1. la “heterogeneidad estructural”, es decir, la articulación compleja de formas de producción “avanzadas” o “modernas”, con formas de producción “atrasadas”; y las relaciones de dominación-dependencia que fundamentan su vinculación con los centros de la economía mundo. 2. Cada “modelo de desarrollo” involucra una inserción específica de cada país en la división internacional del trabajo, lo que determina la configuración de su sistema productivo; define, asimismo, modalidades específicas de su estructura social y del “bloque en el poder” (alianza de clases y segmentos de clases) que domina y ejerce el poder político” (Guillen, 2007:2)

En ese sentido Latinoamérica ha atravesado diversas etapas de crecimiento, estancamiento o crisis en el proceso de insertarse en la economía global capitalista, en cada una de ellas se han creado programas y políticas, de esta manera, en la región se han implementado tres modelos económicos de desarrollo: 1. el modelo de exportación primaria, 2. el modelo de sustitución de importaciones y 3. el modelo neoliberal (Martínez y Soto, 2012), a continuación se presenta cada uno de ellos:

➤ *Modelo primario-exportador:*

Entre 1850 y 1930, es decir entre el proceso de independencia y durante la construcción de Estados nacionales los países latinoamericanos lograron insertarse en la división internacional del trabajo a través del modelo primario como exportadores de materia prima agrícola y minera, en ese sentido la región depende y queda condicionada económicamente a los precios del mercado internacional. El modelo primario exportador constaba de un sistema productivo que contenía un sector “moderno” propiedad de terratenientes y capitalistas nacionales y extranjeros dedicados a la producción y exportación de materia prima que construyeron centros agrícolas, mineros y centros urbanos. Igualmente un sector “atrasado” de campesinos pobres que representaba la mayor parte de la población con baja productividad dedicada al abastecimiento interno, y que terminaban migrando como mano

de obra barata a los centros modernos<sup>16</sup>. Este modelo permanece hasta inicios de la década de 1930, porque tras la depresión económica mundial las economías internacionales entran en crisis y reducen las exportaciones, disminuyen y controlan precios de las materias primas e incrementan los precios de productos manufacturados, afectando las economías de la región. Por tal motivo, los países latinoamericanos deciden impulsar el sector industrial nacional para satisfacer las necesidades internas. (Pradilla, 1995; Vallejo, 2003).

“Al reducirse las exportaciones, se disminuyen los niveles de ingresos, de empleo y de las importaciones; también baja la recaudación fiscal y el descenso de las reservas internacionales es notorio. De hecho, la consecución de créditos externos es cada vez más difícil y los capitales extranjeros no encuentran ningún estímulo para entrar país... La situación se torna crítica con la crisis de los años treinta, ya no es algo coyuntural sino estructural, que obliga a los países a plantear una nueva propuesta de desarrollo” (Vallejo, 2003:82)

➤ *Modelo de sustitución de importaciones:*

A partir de la década de 1930 y hasta la década de 1980 Latinoamérica plantea como modelo económico la sustitución de importaciones<sup>17</sup>, este consiste en la expansión y consolidación de industrias nacionales, manteniendo las exportaciones de materia prima y reduciendo las importaciones<sup>18</sup>. Este modelo presenta dos períodos, el primero va desde la década de 1930 hasta la década de 1960, período donde el papel del Estado es fundamental porque a través de políticas de inversión pública, regulación y protección arancelaria, aplicación de estímulos fiscales y otras medidas, permiten el crecimiento de industrias nacionales productoras de bienes de consumo manufacturados como productos

---

<sup>16</sup> Desigualdad que se remonta desde la colonia que ni la independencia solucionó ya que si bien se expropió las tierras a la corona y a la iglesia, estas pasaron a manos las nuevas elites criollas conformadas por los próceres de independencia, dejando sin resolver la distribución de la tierra a las mayorías pobres y explotadas, que se mantiene y requiere de una reforma agraria integral en la región (Pradilla 2009; Guillén, 2007)

<sup>17</sup> “La industria se convirtió en el eje del proceso de acumulación de capital. Por primera vez en la historia latinoamericana, la economía contó con un motor interno y con un proyecto nacional de desarrollo. La gran crisis de los años treinta y las dos guerras mundiales no sólo crearon condiciones propicias para la sustitución de importaciones, sino que involucraron profundos cambios políticos y sociales, los que implicaron un nuevo “bloque de poder” que hizo viable la industrialización. Ese nuevo bloque incorporaba a una naciente burguesía industrial y a amplios sectores populares que se beneficiaban con el nuevo modelo... La estructura social se transformó sustancialmente, creciendo en forma acelerada la clase obrera, así como los asalariados y las “clases medias” urbanas.” (Guillén, 2007:13)

<sup>18</sup> “La sustitución de importaciones o “modelo de crecimiento hacia adentro” no fue planeado, más bien fue fruto de las contingencias externas. Es bueno anotar que la sustitución de importaciones, entendida como la producción interna de lo que antes se importaba, en algunos países como Brasil, México, Argentina e incluso Colombia se inició de forma incipiente desde el último cuarto del siglo diecinueve, lo que no se puede desconocer es que la crisis de los años treinta fortalece el proceso” (Vallejo, 2003: 83)

alimenticios, bebidas, textiles, entre otros<sup>19</sup>. El segundo periodo va desde la década de 1960 hasta la década de 1980, en ese período se presenta estanflación global, nuevamente las economías internacionales entran en crisis y afectan la economía latinoamericana aún dependiente de la importación de nuevas tecnologías y de las exportaciones, ya que la región no había completado su proceso de industrialización y apenas incursionaba en la producción de bienes duraderos que requerían procesos complejos, además el auge de capitales extranjeros que ingresaron empresas transnacionales generaron monopolios en diversos sectores de la economía. Lo anterior llevó en la década de 1980 a que la región acumulara gran deuda externa en busca de desarrollo y a un estancamiento que generó una crisis económica generalizada. (Guillén, 2007:13:20; Martínez y Soto, 2012:39:41)

“Los empresarios locales encontraban crecientes obstáculos para acceder a la producción de bienes intermedios y de capital... El proceso de sustitución, en su origen fundamentalmente nacional, devino transnacional. Las ETN capitalizaron el desarrollo del mercado interno y se apoderaron de las ramas y actividades más dinámicas de la industria. La dependencia tecnológica se acentuó. Las decisiones fundamentales para la continuación del proceso de industrialización dejaron de estar en manos nacionales y pasaron a depender de decisiones externas, altamente centralizadas, tomadas en el ámbito de las ETN. (Furtado, 1976; Sunkel, 1996).” (Guillén, 2007:498)

#### ➤ *Modelo neoliberal:*

La crisis económica de la década de 1980 en Latinoamérica se presenta por la disminución y control en el precio de las exportaciones de materias primas, el incremento de la deuda externa y sus intereses, la fragilidad de los sistemas productivos nacionales y las bajas en el precio internacional del petróleo, que en su conjunto provocaron estancamiento económico e incrementaron la inflación. Por ello, la región buscaba medidas urgentes para estabilizar su economía y responder por la deuda externa. En ese sentido, es a partir de la crisis que la región hace la transición del modelo de sustitución de importaciones al modelo neoliberal a través de la exigencia de una reestructuración macroeconómica que establece la aplicación de reformas en la década de 1990. Dichas reformas fueron creadas por organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el

---

<sup>19</sup> Durante este periodo se crea la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) la cual contribuye con una política de desarrollo para Latinoamérica como estrategias para fortalecer el proceso de industrialización regional (Vallejo, 2003; Guillén, 2013)

Departamento del tesoro de Estados Unidos, plasmándolas en un “acuerdo”<sup>20</sup> firmado en 1989 conocido como el Consenso de Washington. Este acuerdo reformula la economía de los países de la región a través de la exigencia de 10 “recomendaciones”<sup>21</sup>, que se convierten en políticas públicas a implementar por los gobiernos nacionales, por esa razón aquí se denomina como políticas neoliberales a los diez puntos del consenso de Washington, y al conjunto de normas, leyes, reformas, que tienen como objetivo y direccionamiento la reducción del gasto público principalmente en esferas sociales, la privatización de bienes y empresas estatales, la flexibilización del trabajo, la liberalización del mercado, la eliminación de barreras nacionales para explotación y extracción de recursos naturales por parte de empresas trasnacionales.

De esta manera, en la década de 1990 la región pone en marcha las reformas y políticas económicas que generan un retroceso en la economía porque Latinoamérica abandona la construcción de un sistema de desarrollo nacional autónomo a través de la industrialización, por un sistema de desarrollo basado en el libre comercio y la competencia global, al que ingresa con desventajas estructurales porque las economías latinoamericanas eran principalmente economías agroexportadoras, mientras dependían de la importación de manufacturas y nuevas tecnologías, tal como sucedía un siglo atrás con el modelo de primario exportador. (Portes y Hoffman, 2003). En consecuencia las libertades otorgadas a los capitales extranjeros y al sector financiero debilitan la economía y aumentan problemáticas sociales en la región, esto explica el incremento en las tasas de pobreza y el estancamiento del crecimiento económico por largos períodos de tiempo.

---

<sup>20</sup> Torres (2009) , Guillen (2007) y Sánchez (1998), coinciden en que el consenso de Washington, no significó un consenso, por lo contrario fue una imposición de Estados Unidos y los organismos internacionales a los países de la región, puesto que estos países no participaron de su construcción y mucho menos fueron consultados sobre las medidas, en su lugar se realizó acuerdos con las elites económicas de estos países para incorporarlas a la economía global, sacarlas de la crisis e incrementar sus capitales, así fue un acuerdo con los bloques de poder económico en la región que hacían presencia en la mayorías de gobiernos latinoamericanos.

<sup>21</sup> “1. Disciplina fiscal o rigidez monetaria para controlar la inflación; 2. Reforma fiscal para ampliar las bases impositivas y bajar las tasas altas; 3. Eliminación de los subsidios estatales; 4. Privatización de las empresas estatales; 5. Apertura de la economía para estimular el comercio internacional; 6. Liberalización de las Tasas de Interés; 7. Liberalización del régimen de inversión extranjera; 8. Condiciones de mercado libre para la Tasa de Cambio de la moneda; 9. Desregularización general de la economía; 10. Seguridades para los Derechos de Propiedad” (Torres, 2009:205)

**Tabla 1**  
*Tasa promedio de Crecimiento PIB regional*

| Períodos                    | TPC PBI regional % |
|-----------------------------|--------------------|
| <b>1961-1970</b>            | 5,4                |
| <b>1971-1980</b>            | 5,6                |
| <b>1981-1990</b>            | 1,3                |
| <b>1991-2000</b>            | 3,2                |
| <b>2003-2008</b>            | 4,6                |
| <b>2009-2012</b>            | 2,9                |
| <b>2013-2015 (Estimado)</b> | 1,7                |

**Tabla 2**  
*Tasas de Pobreza e Indigencia Regional*

| Año         | Pobreza % | Indigencia % |
|-------------|-----------|--------------|
| <b>1980</b> | 40,2      | 18,6         |
| <b>1990</b> | 48,4      | 22,6         |
| <b>2002</b> | 43,9      | 19,3         |
| <b>2008</b> | 33,5      | 12,9         |
| <b>2012</b> | 28,1      | 11,3         |
| <b>2014</b> | 28,2      | 11,8         |

\*Fuentes: Elaboración propia a partir de datos de Moreno (2011:20); Fuentes (2014:22), CEPAL (2014:16), CERLALC-UNESCO (2015)

Como se puede observar en la tabla N° 1, la tasa promedio anual de crecimiento del PIB regional, alcanza en el período (1971-1980) un 5,6%, pero desciende significativamente a 1.3% entre (1981-1990). Mientras entre (1991-2000) presenta un leve incremento llegando a 3,2% y continúa en recuperación para el período (2003-2008) en el que asciende a un 4,6%. Por su parte, para el período (2009-2012) vuelve a descender creciendo solo un 2,9% y continua en descenso en el período (2013-2015) donde alcanza solo un 1.7% (E). Por su parte, como lo muestra la tabla N° 2, las tasas de pobreza e indigencia en la región, para el año 1980 alcanzan 40,2% y 18,6% respectivamente, e incrementan significativamente en 1990 a 48,4% en pobreza y 22,6% en indigencia. Pero, a partir de 2002 las tasas de pobreza e indigencia comienzan a descender, en el año 2002 disminuyen al 43,9% y 19,3% respectivamente, por su parte para el año 2008 tienen una importante disminución logrando una tasa de pobreza de 33,5% y 12,9% en indigencia. Para el año 2012 continúan descendiendo, llegando al 28,1% y 11,3% respectivamente, cifra que se mantienen para 2014 en 28,2% en pobreza y 11,8% en indigencia.

De esta manera, el comportamiento de las tasas de crecimiento promedio anual del PIB y las tasas de pobreza e indigencia, indican que en la década de 1970 la región alcanza un crecimiento importante, pero después de la crisis de 1980 la economía no logra recuperarse en ese mismo ritmo, lo que se observa es una economía inestable, que no ha logrado un crecimiento sostenido, aunque en el período 2003-2008 logra recuperarse

significativamente, esto, no se mantiene porque para el siguiente período vuelve a descender. En cuanto a pobreza e indigencia, se observa que en más de tres décadas la región ha logrado la disminución aproximadamente de un 20% en pobreza y un 7% en indigencia, si bien esta disminución es significativa, aun la cifra de pobreza e indigencia en la Latinoamérica sigue siendo preocupante.

En ese sentido, se puede decir que las reformas económicas implementadas a partir de la década de 1990 no logran recuperar la economía y hasta la actualidad no han logrado un crecimiento económico estable ni similar al de las décadas de 1960 y 1970, entonces las promesas de estabilidad y crecimiento no se cristalizan como tal, por el contrario como plantea Guillen (2013), dichas políticas orientan la economía hacia afuera beneficiado al capital extranjero, transnacionales y sector financiero, sin garantizar desarrollo económico y social a las poblaciones, contrario a ello generan desindustrialización, fracturas en el mercado de trabajo, incremento en las tasas de desempleo, informalidad, pobreza, privatización y destrucción de los recursos naturales, además reproducen y mantienen la desigualdad social y la concentración del poder económico y político en pequeños grupos nacionales y transnacionales (Pradilla, 2009; Guillen, 2013). Es por ello que a partir de 1999 y durante la década de 2000 se presentan reacciones importantes por amplios sectores y movimientos sociales y políticos de la región que a través de acciones colectivas y electorales que proponen defender los bienes públicos, los recursos naturales, la soberanía nacional y los derechos sociales, oponiéndose a gobiernos, transnacionales, tratados de libre comercio y denunciando la violación sistemática de derechos humanos. (Stolowicz, 2004)

Este contexto le abre espacios y oportunidades político-electorales a programas de izquierda desde 1999. Para 2008 existía en la región 11 presidentes de tendencia de izquierda en los 18 países que componen Latinoamérica, la mayoría de estos opositores al neoliberalismo o a algunas de sus políticas como las que tienen que ver con la extranjerización de los recursos y la dependencia económica y política de la región. Pero como plantea Stolowicz (2004): *“Hablar de la izquierda latinoamericana siempre conlleva riesgos de generalizaciones que hacen perder de vista las especificidades de cada actor*

*político, las condiciones históricas de su constitución e identidades, las alteridades sociales y políticas que lo definen y las circunstancias concretas en que actúa”,* aun así existen rasgos comunes en la mayoría de esos gobiernos, muchos de ellos, orientan el fortalecimiento del Estado y políticas sociales de bienestar. Se puede decir que en términos generales la llegada de gobiernos con tendencia de izquierda genera transformaciones importantes en países como Venezuela, Brasil, Argentina, Bolivia, Uruguay, Ecuador, entre otros, formando un bloque sociopolítico regional que pretende integrar políticamente y que trabaja en la construcción de formas de desarrollo alternativas al neoliberalismo, aunque en la práctica no logran salirse de él, pero en algunas ocasiones logran frenar políticas nocivas para sus países y fortalecer el Estado, sus instituciones, la economía y el sistema productivo nacional. De esta manera cada gobierno desde contextos específicos nacionales a través de políticas públicas genera avances en ámbitos económicos, políticos, sociales y culturales.

También es importante señalar que estos gobiernos con tendencias de izquierda han tenido múltiples problemas, principalmente por el contexto global que exige una económica transnacional y que ha llevado a muchos de estos países a crisis económicas nuevamente dada la imposibilidad de sostener el Estado de bienestar que intentan incorporar a través de políticas sociales incompatibles con el neoliberalismo y las dinámicas económicas globales, por lo cual aunque se oponen a él lo utilizan como modelo económico de desarrollo. Así mismo la estructura histórica desarticulada y desigual de la región que requiere procesos estructurales a largo plazo, que logren por un lado frenar la avanzada del neoliberalismo y por otro una reconfiguración social, económica y política, que no ha sido posible por la concentración del poder político y económico de las elites y clases históricamente dominantes de la región y por la intromisión permanente de Estados Unidos, lo cual ha implicado una fuerte oposición a estos gobiernos y sus proyectos políticos.

Por tal motivo Stolowicz (2004), plantea que las transformaciones no solo depende de los gobiernos sino también *“de la gestación de una fuerza política suficiente, es decir, de una voluntad colectiva organizada capaz de cambiar las relaciones de poder con las que el capitalismo neoliberal se reproduce en todos los ámbitos de la vida social”*, que si bien el

papel de los gobiernos y sus políticas son importantes dado a que le dan fuerza o no al proceso de implementación del neoliberalismo y su avance, también es fundamental la reacción organizada de las poblaciones, movimientos y sectores sociales de aceptación o no de las políticas. De ese modo a continuación se presenta el caso particular de Colombia su proceso de implementación de políticas neoliberales a partir de la apertura económica desarrollada en la década del 1990 y continuada hasta la actualidad.

### **1.3. Transición al modelo de apertura económica en Colombia**

Colombia se incorpora a finales del siglo XIX al modelo primario exportador, pero como el país atraviesa numerosas guerras civiles que generaron inestabilidad política, económica y social, le impidieron el desarrollo eficiente de su economía siendo de las más atrasadas y estáticas de la región, por ello Colombia se vincula tardíamente al mercado internacional (Ocampo, 1990; Palacios, 2009). Aun así, el país logró avanzar durante el siglo XIX en su base productiva, transformando las haciendas coloniales en plantaciones agrícolas productivas e iniciando la construcción de ferrocarriles e importando los primeros barcos a vapor para el transporte de los productos de exportación (Legrand, 1988; Palacio, 2009). Autores como Fals Borda y Palacios que coinciden en plantear que entre el siglo XIX y la primera parte del siglo XX el país experimentó tres revoluciones productivas: la Revolución del Tabaco, la Revolución Ganadera y la Revolución del Café, que en puntos diferentes de la historia fortalecieron la economía nacional<sup>22</sup>.

De esta manera, según autores como Fals Borda (1975), Legrand (1988) y Ocampo (1990) la explotación de la fuerza de trabajo campesina en lo agrícola y el control del mercado del

---

<sup>22</sup> La “revolución del tabaco” tiene su auge 1854 y 1880 y se convierte en el principal producto de exportación, se cultivaba en el Magdalena y Bolívar (Sastoque, 2011); La “revolución ganadera” a partir de la década de 1840 se expande con la traída de ganadería europea y el cultivo de pastos “artificiales” en “las costas y valles cálidos”; y la “revolución del café” a partir de la década de 1890 toma gran importancia, porque se desarrolla “en pequeñas y medianas propiedades de autosubsistencia” en Antioquia y se expande por el Occidente del país siendo en el siglo XX el principal producto de exportación. *“La combinación de estas tres “revoluciones” económicas llevó a un despegue capitalista importante a nivel nacional. Lo que estaba ocurriendo era, en el fondo que el capital colombiano estaba pasando ya por la etapa de “acumulación originaria”* (Fals Borda, 1975:77)

oro, permitió mayor concentración de tierras y riqueza en pequeños grupos de terratenientes y la conformación de una nueva clase empresarial y financiera, que *“negoció en tierras y cultivos a través de empréstitos para la construcción de caminos y explotación de baldíos”*. Esto generó un desarrollo desigual entre regiones, porque solo se presentaba desarrollo en las zonas donde se ubicaban procesos de acumulación que incentivan la creación de empresas en el país, o sea en Antioquia, Valle del Cauca, Costa Atlántica y Cundinamarca, de esta forma el sistema productivo de la hacienda va quedando de lado. Igualmente, la frontera agrícola se amplía gracias al proceso de colonización campesina iniciando la transformación y expansión de la estructura productiva del país. Asimismo, el incremento en la demanda de productos tropicales fomentan la construcción de centros productivos modernos como ejes principales de desarrollo (Legrand, 1988)

Se inicia el siglo XX en medio de la Guerra de los Mil Días (1899- 1902)<sup>23</sup>, que deja el país arruinado por sus grandes costos y devastado por la destrucción material y los miles de muertos y heridos, entonces Colombia se dedica en las tres primeras décadas del siglo XX a recuperarse de la guerra, invertir en infraestructura vial e incentivar la producción y exportación de productos agrícolas y mineros. Según Palacios (2009), Colombia solo hasta la década de 1910 presenta un dinamismo en las exportaciones, principalmente con el café, que le permitió integrarse al mercado mundial, aunque anteriormente el país exportaba oro, quinas, tabaco, entre otros, estas exportaciones eran bajas<sup>24</sup>. Este autor plantea, que el país presenta un desarrollo material notable cuando se inscribe en el modelo económico liberal desarrollo, *“así este estuviese en función del mercado externo y de los intereses específicos de la burguesía comercial en ascenso”*, este generó crecimiento económico y contribuyó a

---

<sup>23</sup> Es una guerra civil que presenta la confrontación entre “las elites políticas, sectores y fracciones partidistas, personajes políticos de dimensión nacional y regional, y líderes locales o centrales”, donde “se enfrentaron los conservadores nacionalistas, liderados por Miguel Antonio Caro, y los liberales radicales, dirigidos por Rafael Uribe Uribe, a quienes se les unieron circunstancialmente los conservadores históricos liderados por Carlos Martínez Silva y Marceliano Vélez”, debido al autoritarismo y centralización del poder de los primeros, lo que generó una polarización en el país, dicha “guerra se desenvolvió, como se puede apreciar, bajo la guerra coerción, guerra identidad nacional y guerra lucha por la hegemonía” (Rubiano, 2011:175)

<sup>24</sup> “el valor de las exportaciones agrarias era poco menos del 8% del valor total de la producción agrícola que pasaba por el mercado, esto es, sin tomar en cuenta el autoconsumo campesino. De incluir el oro, el coeficiente de las exportaciones colombianas no habría superado el 10%, y probablemente osciló por debajo de esa cifra excepto durante el primer quinquenio de los años 1870 y 1890, auges pasajeros de la economía exportadora del siglo XIX” (Palacios, 2009:84)

la secularización del Estado, ya que el auge de las ideas democráticas y progresistas del liberalismo frena las tendencias caudillistas y autoritarias generadoras de muchas de las guerras del siglo XIX. De esa manera el país logró estabilizar su economía y recuperarse de la guerra con la bonanza cafetera<sup>25</sup>, desarrolló una economía exportadora, aceleró la construcción de ferrocarriles, vías de acceso interregionales e importación barcos a vapor para comunicar los principales distritos cafeteros, abrió las puertas al crédito internacional, incluso permitió el ingreso de bancos al país y la producción minifundista generando empleo y el sostenimiento de pequeños y medianos agricultores (Palacios, 2009).

No obstante, a finales de los años veinte y principio de los treinta el mundo vive una etapa de crisis económica que impactó también la economía colombiana con la disminución en el valor de las exportaciones. Entonces en ese contexto de incertidumbre Colombia como los demás países latinoamericanos incorpora políticas proteccionistas a partir de la década de 1930. De esa forma el gobierno colombiano aplicó políticas arancelarias, reformas tributarias, e incrementó la inversión pública, lo cual estimuló y aceleró el desarrollo de la industria nacional, permitió la consolidación de la industria existente y la creación de nuevas industrias para satisfacer la demanda interna de productos manufacturados, se ingresa así paulatinamente al Modelo de Sustitución de Importaciones que le permite al país dirigirse hacia el proceso de industrialización, ganar mayor autonomía económica y generar empleo. Las exportaciones por su parte continuaron siendo generadoras de ingresos importantes, Colombia se consolidaba como el segundo productor de café del mundo.

Como resultado de todo lo anterior el país logra entre 1945 y 1980 un crecimiento del PIB “...a un ritmo anual de 5.1%, multiplicándose cerca de siete veces”. Entonces la economía colombiana con apoyo del Estado “especialmente en la regulación de las transacciones con el exterior y del sector financiero”, pasa de “ser predominantemente rural y agraria a

---

<sup>25</sup> “El crecimiento continuo de la producción de café entre 1910 y 1960 aproximadamente, constituye quizás el fenómeno más decisivo de la historia económica contemporánea de Colombia. El país se convirtió en el segundo abastecedor mundial de café y el primero de café suave (*milds*). El impacto de la expansión cafetera en el crecimiento económico, la diversificación de las estructuras productiva y ocupacional y en la distribución del ingreso entre clases, grupos y regiones es por tanto uno de los puntos centrales del análisis histórico contemporáneo” (Palacios, 2009:401)

*urbana y semindustrial*”, provocando una reducción significativa del sector agrario en la economía nacional que hasta la década de 1940 representaba más del 40% de las actividades económicas y que para la década de 1970 se redujo al 23%, a su vez se incrementó la industria manufacturera de un 15% a un 23%. Por su parte el proceso de industrialización se mantuvo fuerte hasta los años sesenta, y trajo consigo *“progresivamente la modernización del agro”* y le abrió paso a sectores de servicios como *“financieros, transporte, comunicaciones, servicios públicos domiciliarios”* entre otros. Este periodo se destaca principalmente por *“la construcción de grandes fábricas modernas y empresas agroindustriales, de un cuantioso parque automotor y de un enorme acervo de edificaciones de vivienda y oficinas en las ciudades”*. Igualmente por el incremento en la cualificación del capital humano tanto técnica como profesionalmente. Y por el avance en la construcción de infraestructura en servicios públicos y transporte, lo que contribuye a una mayor integración del país (Ocampo, Avella, Bernal, Errazuriz, 2007:272:275)

De esa manera el país entre las décadas de 1940 y 1970 se instalaba en las sendas del desarrollo, sin embargo este proceso paulatinamente se frena entre los años setenta y ochenta debido a, por un lado internacionalmente se presenta una nueva crisis económica que impactó la economía nacional, y por otro lado el ingreso de empresas trasnacionales, la eliminación de las responsabilidades del Estado y la desregularización progresiva de la economía, provocaron el declive de la industria nacional, el incremento del desempleo, la privatización de actividades y empresas estatales, la desestabilización de la económica, etc. Por tal motivo entre las década de 1970 y 1980 Colombia contaba con un sistema económico combinado entre sustitución de importaciones y libre comercio, que implicaba o iniciaba el cambio de modelo económico. (Castaño, 2002). Entonces en el gobierno de Virgilio Barco (1986-1990), se plantea *“la reorientación de la política económica y de desarrollo”*. Conjuntamente los bloques de poder dominante del país llegan al consenso de impulsar la apertura económica con el fin de ingresar al mercado internacional<sup>26</sup>, por ello

---

<sup>26</sup> “La construcción del nuevo consenso supuso una reconfiguración del bloque de poder, el cual se anunciaba ya desde la década del setenta con el surgimiento de los llamados grupos económicos. La reconfiguración del bloque se fundamentó, en parte, en el debilitamiento estructural de la economía cafetera, la obsolescencia de algunos sectores de la industria, el atraso y estancamiento de la agricultura capitalista, la emergencia de la

en 1989 Colombia al igual que los demás países de la región firma el consenso de Washington, que exige una reformulación económica y política. De tal manera en la década de 1990 se formaliza la orientación de Colombia hacia un modelo desarrollo económico a través de las políticas y reformas de apertura económica orientadas al neoliberalismo, que inicia con el gobierno de Cesar Gaviria (1990-1994) quien impulsa en el Plan Nacional de Desarrollo “La revolución pacífica” la apertura económica y financiera, la liberación del mercado y la aplicación de reformas como: laboral, arancelaria, portuaria, cambiaria, tributaria, de comercio exterior, a la inversión extranjera y a los planes de vivienda. (Castaño, 2002; Silva-Colmenares, 2003; Estrada, 2006; Torres, 2009).

Paralelamente a este proceso, se convoca a una Asamblea Nacional Constituyente<sup>27</sup>, que crea una nueva Constitución Política aprobada en 1991. En ella se declara a Colombia como un Estado social de derecho, planteando avances en la ampliación de la democracia a través de la descentralización administrativa del Estado, el reconocimiento y la participación ciudadana en esferas políticas y económicas. Garantizando velar por los derechos humanos, sociales, políticos, económicos, ambientales y colectivos de su población, y el fortalecimiento y autonomía de las instituciones en sus tres ramas del poder (ejecutiva, legislativa y judicial). Sin embargo autores como Castaño (2002), Estrada (2006) y Torres (2009), advierten que la Constitución Política de 1991 abre paso también desde lo normativo a la flexibilización de la regulación económica. Entonces en el país se presenta una paradoja, porque al tiempo que plantea un Estado social de derecho que amplía la

---

economía del narcotráfico y el creciente papel de las actividades monetario-financieras, así como en la consideración proveniente de algunos sectores de las elites dominantes sobre la necesaria redefinición de las modalidades de inserción de la economía colombiana y, sobre todo, de sus negocios en los circuitos transnacionales de acumulación, todo ello en un contexto internacional en el que la crisis de la deuda de mediados de los ochenta había reforzado la presencia de los organismos de regulación supranacional y, con ello, la implantación de sus diseños de política”. (Estrada, 2006:254 )

<sup>27</sup> “En las elecciones presidenciales de 1990 un grupo de estudiantes universitarios presentó la iniciativa de votar por una “séptima papeleta” (electoral) que aprobaría la convocatoria de una Asamblea Constituyente, la cual fue decidida favorablemente por más de 10 millones de colombianos. En las elecciones realizadas para elegir los 70 Constituyentes fueron votados, además de miembros de los partidos Liberal y Conservador, una tercera parte de miembros de una coalición de izquierda que recogía ex-guerrilleros del M-19, EPL y otros, que habían negociado Acuerdos de Paz con el gobierno anterior, así como dirigentes sociales y sindicales. Esta inclusión de una tercera fuerza para la reforma del marco legal del país se dió por primera vez en la historia colombiana del siglo XX y aportó un elemento clave de amplitud a la discusión y temáticas constitucionales. (Torres, 2009: 111)

democracia, garantiza los derechos y fortalece las instituciones, deja ambigüedades en lo económico, permitiendo el desarrollo de un modelo que acrecienta la desigualdad social, promueve la reducción de las obligaciones del Estado en esferas sociales y pone por encima los intereses económicos y privados a los derechos sociales, ambientales y colectivos.

Lo anterior se refleja paulatinamente en los resultado del gobierno de Cesar Gaviria y de ahí en adelante en los gobiernos predecesores que extienden las políticas aperturistas y de desregulación del Estado. Según Castaño (2002) las reformas aplicadas en el gobierno de Gaviria generaron una crisis del sector agrícola por la baja en los precios internacionales de los productos y la desprotección del sector, del mismo modo el sector industrial se deterioró por la disminución de la demanda interna y la caída en las exportaciones. Igualmente la privatización de algunas empresas estatales y la reestructuración del régimen de salud.

“Primero se habló de la implementación de políticas de ajuste, las cuales se interpretaban como estrategias para la liberación de los aranceles y otras medidas fiscales que obligaban a la restricción del gasto público; posteriormente, esas medidas se fueron consolidando en políticas concretas llamadas reformas de estructura y luego al consolidarse más aún esta iniciativa, entran a llamarse de lleno políticas aperturistas. En su etapa inicial se habló de la necesidad de democratizar el capital dándole oportunidad a la población en general de que participara en los procesos económicos que ocurrían en el país. Sin embargo, la interpretación de estos postulados se distorsionó por obvias razones de empobrecimiento económico de la población colombiana y se dieron las condiciones necesarias para que el gran capital entrara a usufructuar la economía nacional.” (Castaño, 2002:67:68)

Este es el panorama que recibe el gobierno de Ernesto Samper para el periodo (1994-1998) que plantea en su Plan Nacional de Desarrollo “El salto social”, una moderación en la aplicación de políticas que ya habían demostrado impactos negativos en el gobierno anterior, con el fin de estabilizar la economía del país pero claramente no ofrecía alternativas a las políticas ya implementadas. Las políticas de Samper continúan el proceso de liberalización de la economía. Este gobierno trabajó en la ampliación de los servicios sociales que planteaba la nueva constitución y tenía como objetivo disminuir la pobreza de la población por medio de la inversión social *“a través de programas que le permitan superar un poco los niveles de ignorancia y tener algunos sitios de recreación, como también algunos servicios de salud a los cuales puedan acceder”* Castaño (2002)

“En su discurso, Samper abogaba por continuar la apertura económica, pero sobre la base de la reciprocidad y el tratamiento selectivo; es decir, en contra de una política de apertura unilateral

e indiscriminada como la de la administración Gaviria; asimismo, insistía en complementar las medidas económicas con una política social (precisamente, su plan de desarrollo fue definido como el salto social). La tendencia del proceso político pudo haber incidido sobre el reforzamiento de la estrategia neoliberal, aunque las identidades fundamentales con la política de apertura se mantuvieron. Las diferencias se encontraban más bien en el procedimiento y en la forma de hacer la política –de manera concertada–, por ejemplo a través del pacto social o de los acuerdos sectoriales de competitividad (Estrada, 1994). La crisis política, desatada por la financiación de la campaña electoral de Samper por parte del narcotráfico para llevarlo a la presidencia, tuvo como resultado un gobierno débil, dispuesto a hacer todo tipo de concesiones con el fin de poder terminar el cuatrienio presidencial”. (Estrada, 2006:263)

Es importante mencionar que la candidatura presidencial de Samper fue vinculada a una investigación denominada como el proceso 8000, en la que se investigaba el financiamiento de su campaña política con dineros del narcotráfico principalmente del Cartel de Cali. Según Torres (2009), *“Esto le significó una gran pérdida de gobernabilidad, un deterioro de las relaciones con el gobierno de los Estados Unidos y un gran consumo de energía en su defensa por la investigación judicial conocida como Proceso 8000”*. Así mismo ese gobierno enfrentó grandes problemas de orden público, debido al fortalecimiento de las guerrillas, principalmente de las FARC que se extendió por todo el territorio nacional y logró en varias ocasiones someter en combate al ejército nacional.

Finaliza el gobierno de Ernesto Samper en 1998 con un freno en el crecimiento económico, prolongándose durante todo el gobierno siguiente, el de Andrés Pastrana Arango (1998-2002), en el que se presenta una crisis generalizada en la economía del país, principalmente en el sector financiero que elevó las tasas de interés y afectó a varios sectores de la economía. En este contexto las finanzas del Estado también presentaron problemas que ocasionaron un déficit fiscal que llevó al gobierno nacional a “decretar la “Emergencia Económica” y subsidios para aliviar las deudas”, igualmente a ejecutar una serie de políticas de ajuste y reformas en temas sociales. (Estrada, 2006; Torres, 2009). Se perciben así las consecuencias directas del cambio de modelo económico, incrementándose el desempleo, la pobreza, y generándose un fuerte debilitamiento del Estado. (Castaño, 2002)

“Durante la administración Pastrana, las políticas de ajuste se centraron en el llamado ajuste territorial, con el cual se produjo un golpe certero a la política de descentralización. Los estrategias neoliberales, que habían propiciado tal política como mecanismo para reducir el déficit del gobierno central, ahora reorientaban el proceso: mantenían el discurso descentralizador, pero reconcentraban –por vía legislativa– la orientación del gasto local. En efecto, con la ley 617 de 2000 se impuso un severo ajuste territorial, que afectó el empleo público de departamentos y municipios, y definió centralmente parámetros de gasto local. Al

mismo tiempo, se aprobó una reforma constitucional que –al redefinir la fórmula de asignación– redujo los recursos a transferir por parte del gobierno central a los entes territoriales e incorporó en el ordenamiento constitucional criterios de asignación de recursos basados en la demanda, con los cuales se estimulará la organización mercantil y la privatización de actividades sociales financiadas con tales recursos (educación, salud, entre otras). Por otra parte, en esta administración se inició la discusión y el trámite de reformas de segunda generación en materia laboral y de seguridad social, que serían aprobadas en el siguiente gobierno”. (Estada, 2006:268)

Igualmente el acrecentamiento del conflicto armado para 1998 hace que el gobierno de Pastrana intente darle solución política al conflicto armado a través de los diálogos con las guerrillas, principalmente con las FARC, con la que inicia el proceso de acuerdos de paz donde se aprobó una zona de despeje desmilitarizada conocida como “el Caguan” para efectuar los diálogos<sup>28</sup>, pero dichos diálogos no prosperaron debido a las diferencias y voluntades políticas de las dos partes, por un lado no se negociaba frente al modelo económico de desarrollo que tenía al país en crisis económica, y por otro paradójicamente se negociaba en medio de la guerra porque mientras las FARC continuaba con su accionar militar, el gobierno ponía en marcha el Plan Colombia que implicó la intensificación del conflicto armando y los grupos paramilitares se fortalecían. Entonces los diálogos de paz fracasan, porque como señala Castaño (2002) no se puede hablar de paz en un país donde se propaga la desigualdad e injusticia social a través de políticas propias del Estado y donde se violan continuamente los derechos humanos. Por ello toda negociación que no implique una reconfiguración del modelo económico realmente no generará cambios estructurales.

Al finalizar el gobierno de Pastrana en 1998, el país está mal económicamente y presenta un incremento del conflicto armado, todos los grupos armados se fortalecieron y se disputaban el poder en los territorios. El fracaso de los diálogos de paz, presentó una oportunidad política a sectores que proponían acabar las guerrillas desde lo militar, es con esas promesas de seguridad que Álvaro Uribe Vélez, es elegido presidente para el período

---

<sup>28</sup> El gobierno pareció no estar interesado en promover reformas estructurales económicas o sociales y se limitó a ofrecer condiciones para la legalización del grupo guerrillero –como había sucedido con el M-19-. La guerrilla presentó un programa de 10 puntos de reforma política y económica, mientras el gobierno presentó 20 puntos, donde se planteaba que ‘todos los temas estarían abiertos a la discusión’, sin proponer programas concretos. Las Negociaciones no incluyeron a otros grupos guerrilleros, se realizaron sin un cese al fuego y la acción bélica, el degradamiento del conflicto y los escasos acercamientos logrados durante los 3 años, determinaron que el papel de la iniciativa política fracasara y cediera el paso a la confrontación exclusivamente armada. (Torres, 2009:143)

(2002-2006) quien propone la política de la seguridad democrática como la solución a esta problemática que tiene como objetivo principal la derrota militar de las FARC y demás guerrillas y recuperar el control del país e incrementar la inversión extranjera.

“Después del fracaso de las negociaciones de Paz entre el gobierno de Andrés Pastrana (1998 – 2002) y las Farc, el gobierno siguiente, el de Álvaro Uribe Vélez, declaró la guerra total contra las guerrillas, continuó con el Plan Colombia y asumió públicamente el discurso de apoyo a la guerra interna. El trabajo conjunto Ejército Nacional – Paramilitares se robusteció. Las guerrillas decidieron no combatir frontalmente al reabastecido Ejército Nacional, pero el combate de baja intensidad por las zonas de siembras de coca involucró ampliamente a la población civil y ha propiciado el uso, fumigación y deterioro de amplias zonas de gran riqueza ecológica. En las áreas que la acción Estado – Paramilitares desterró a los Frentes guerrilleros, se establecieron los paramilitares, quienes continuaron y ampliaron el control social sobre la población, y en las zonas cocaleras, continuaron comprando la producción y exportando cocaína.” (Torres, 2009:143)

En ese sentido, según Estrada (2006) el gobierno de Álvaro Uribe (2002-2006) se caracterizó por implementar las reformas neoliberales asociadas a la militarización del país con el discurso de la seguridad democrática, así mismo poner los intereses de las clases dominantes en un proyecto nacional relacionando la economía con la seguridad *“con el triple propósito de argumentar en favor de la guerra contrainsurgente, de sustentar la creciente disposición de recursos del presupuesto público para el financiamiento de la guerra y de justificar la creciente intervención estadounidense en el país”*. Del mismo modo formuló una política de ajuste fiscal sustentada en el argumento de combatir la corrupción y la politiquería opacando los problemas estructurales como la guerra y la deuda pública y *“abre paso a la justificación de dos piezas importantes de las políticas neoliberales en la actualidad: el nuevo ciclo de la reestructuración del Estado (tendiente a una nueva reducción selectiva del gasto) y la ampliación de la base de tributación, principalmente indirecta (tendiente a aumentar los ingresos del Estado)”* (Estrada, 2006:278:282).

El gobierno de Álvaro Uribe propone el proyecto de reelección presidencial, el cual es aprobado, lo que le permite presentarse nuevamente a elecciones para el período 2006-2010 donde es reelegido. Esto le permite darle continuidad a su proyecto político. El gobierno de Álvaro Uribe Vélez en sus dos períodos se caracterizó por generar una serie de reformas y modificaciones estructurales legislativas y económicas a entidades, instituciones y leyes de la república, la mayoría de estas, orientadas a políticas públicas

neoliberales. Según Estrada (2006), el gobierno de Uribe Vélez sigue los planteamientos del FMI direccionados a “*la protección de los derechos de propiedad de las transnacionales y de los grupos económicos*”. La ejecución de “la seguridad democrática” que estuvo orientada, en incrementar la confianza inversionista extranjera y la firma de TLC con potencias económicas como Estado Unidos en 2006, Canadá en 2008 y la Unión Europea en 2010, agudizó el conflicto armado que generó impactos en la economía y el contexto social colombiano<sup>29</sup>. Igualmente en esos ocho años se incrementaron las privatizaciones de empresas públicas, y se afectaron sectores de la economía.

En el sector agrícola por ejemplo se modifican las formas de producción y procesos agrícolas se basa la producción en el latifundio y el monocultivo; el uso de semillas transgénicas; la libre competencia de productos agrícolas extranjeros frente a productos locales; la mercantilización de recursos naturales como el agua y la venta o concesión de tierras<sup>30</sup>. La modificación de leyes, decretos o resoluciones estrechamente asociadas con los postulados centrales de las políticas neoliberales, implican cambios en la regulación del campo, el gobierno de Uribe Vélez inicia en 2003 en el marco de la política de “Desarrollo Rural”, el desmonte de las instituciones estatales que tenían como propósito el fomento de áreas específicas de atención de la economía campesina o de las actividades de producción agropecuaria como el Fondo de Cofinanciación para la Inversión Rural (DRI), Instituto Nacional de Pesca y Agricultura (INPA), y el Instituto Colombiano para la Reforma Agraria (INCORA). Las anteriores entidades las reemplaza con la creación del Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER), esto señalan un giro en la orientación del tratamiento del tema agrícola, el INCODER, queda como el único ente encargado del de los temas agrícolas y de tierras en Colombia<sup>31</sup>.

---

<sup>29</sup> “Si bien el neoliberalismo, como fenómeno relativamente reciente en la organización social colombiana no gestó el tipo de relaciones violentas que hoy existen, sin lugar a dudas varios de sus objetivos centrales se han logrado con el ejercicio de la violencia : la restricción de las libertades políticas y sindicales, la impunidad en las investigaciones judiciales por delitos en la ejecución de ciertos macro-proyectos, la imposibilidad de practicar el control ciudadano sobre los convenios del Estado con entes privados y multinacionales” (Torres, 2009:139)

<sup>30</sup> Ver documentos de: Estrada Jairo (2006); Suarez (2006); Schwertheim Helena (2013).

<sup>31</sup> INCODER. “Decretos 2003”. Octubre, 2015, de Incoder Sitio web: [http://www.incoder.gov.co/contenido/contenido\\_imprimir.aspx?conID=391&catID=1269](http://www.incoder.gov.co/contenido/contenido_imprimir.aspx?conID=391&catID=1269)

Así mismo se crean leyes y reglamentaciones que resultan negativas para la economía campesina y producción agropecuaria a pequeña escala. Una de ellas la Ley 1032 del 2006, que modifica el artículo 306 del Código Penal, impide a campesinos, conservar semillas propias criminalizando su cultivo y comercialización, y la Resolución 187/2006 del ICA entidad encargada de controlar la certificación de semillas.<sup>32</sup> Por otro lado con la entrada en vigencia de los TLC se incrementa la importación de alimentos extranjeros a precios más bajos que los nacionales, productos como cereales y leguminosas entre ellos el arroz, maíz, cebada, avena, frijol, arveja, lácteos y cárnicos, entre otros llegan al país a competir con la producción nacional.

En cuanto al sector minero se introduce reformas al código de minas 1988 y a la ley 685 de 2001, se incluye la “gobernabilidad minera” y se inicia la reestructuración de organismos del Estado, se crea en 2010 la ley 1382, que modifica el código de minas y el decreto 2820 de 2010, ley que da vigencia a la exploración minera sin licencias ambientales, que se hace un tema “facultativo y no perentorio”<sup>33</sup>.

Lo anterior dejó al país con grandes grietas económicas las cuales persisten y se profundizan en la actualidad. Ya para el período (2010-2014), es elegido presidente Juan Manuel Santos, quien en su gobierno de “Prosperidad para todos”, continua con estas orientaciones económicas y principalmente ha enfocado la economía colombiana en las “Locomotoras de desarrollo”, como direccionamiento económico principal encaminadas a la explotación y extracción de los recursos naturales y minero energéticos<sup>34</sup>. Juan Manuel Santos, también es reelegido en 2014, lo que implica la continuación e intensificación de su proyecto político y económico en el actual período (2014-2018) a través de su plan nacional

---

<sup>32</sup> Vélez German (2010), “Las leyes de semillas, aniquilan la soberanía y autonomía alimentaria de los pueblos”, Grupo semillas Colombia

<sup>33</sup> Duarte Carlos (2012), “Implementación y crisis del actual sistema de gobernabilidad minera en Colombia: El modelo de enclave exportador”, en Análisis político n° 74, (3:27) Bogotá.

<sup>34</sup> Navarro Eduardo (2012), “Políticas estatales sobre tierras, territorios y desarrollo rural”, en La cuestión Agraria en Colombia: tierra, desarrollo y paz, (19:27). Planeta Paz, Bogotá

de desarrollo “Todos por un nuevo país” que genera grandes problemáticas principalmente en el sector rural colombiano y a las poblaciones campesinas.

Como se observa, desde el gobierno de Cesar Gaviria hasta el gobierno de Juan Manuel Santos, se presenta una continuidad en la implementación paulatina de políticas públicas direccionadas hacia neoliberalismo, como menciona Estrada (2006), *“ha sido reforzada por vía legal, además, con los planes nacionales de desarrollo y a través de las leyes anuales del presupuesto”*. Entonces es a través de políticas estatales que se afianza y consolida el modelo económico, que contribuye a cambios y efectos políticos, económicos, sociales y ambientales en el campo y las comunidades campesinas. Este desarrollo económico ha generado impactos en los territorios campesinos, contaminación ambiental, violación de la soberanía territorial y de derechos humanos, por parte de empresas nacionales, trasnacionales y el mismo Estado afectando a comunidades enteras<sup>35</sup>.

En respuesta a lo anterior se han generado procesos desde las poblaciones afectadas por la aplicación de estas políticas, de ese modo, se han gestado algunos procesos de adaptación, organización y resistencia, a dicho modelo de desarrollo económico, desde las mismas comunidades, como el caso de las comunidades del Macizo colombiano, y la organización social del CIMA que se analizará en los capítulos siguientes. Es necesario mencionar también la aplicación de políticas y reformas ha estado acompañada frecuentemente con la militarización del territorio tanto por la fuerza pública como por ejércitos ilegales de paramilitares. De esa forma a través de la intimidación y la violencia tratan de evitar la articulación y fortalecimiento de procesos organizativos que generen algún tipo de obstáculo para los objetivos del gobierno o de empresas trasnacionales principalmente. Por ello las organizaciones sociales han desarrollado diversas estrategias de acción y construcción frente a los problemas que se presentan en sus territorios desde la movilización como desde la construcción de procesos más estructurados.

---

<sup>35</sup> Tribunal Permanente de los Pueblos. (2008). Sentencia del Tribunal Permanente de los Pueblos. Febrero, 2015, de Tribunal Permanente de los Pueblos Sitio web: <http://www.redcolombia.org/index.php/internacionales/232-sentencia-del-tribunal-permanente-de-los-pueblos.html>

“La construcción del orden neoliberal en Colombia posee una especificidad respecto de otros países de América Latina... Tal construcción se ha acompañado de una tendencia autoritaria del régimen político, de una creciente militarización de la política y de una influencia en ascenso de las organizaciones paramilitares. La confrontación neoliberal con las diversas formas de resistencia social y con el movimiento insurgente se ha venido agudizando; movimientos sociales y políticos, luchas obreras y populares contra las reformas neoliberales han sido estigmatizadas en muchas ocasiones como brazos largos de la subversión armada”. (Estrada, 2006:279)

En ese sentido, el desarrollo de este capítulo se ha pretendido mostrar algunas de las discusiones y cuestionamientos frente al modelo de desarrollo hegemónico, del que se puede decir en términos generales que ha transformado lo político- económico y también ha permeado la cultura, ha cambiado la forma de ver, sentir, estar y pensarse el mundo como plantea autores como Bourdieu (1998) y Boltanski y Chiapello (2002), siendo interiorizado y produciendo cambios, creando estilos de vida de consumo, generando un discurso dominante incorporado al mundo social e instalándose en el sentido común. También salvaguardo sus intereses en el Estado y poniéndolo como un aparato cuya misión fundamental es facilitar una provechosa acumulación de capital global que garantice libertades encaminadas a la propiedad privada, la libre empresa y el capital financiero.

De ese modo los impactos de la aplicación de políticas con direccionamiento neoliberal han generado en países como Colombia una serie de transformaciones que en la mayoría de los casos resultan negativas para el medio ambiente y amplios sectores de la población. Por tal motivo el análisis de estos elementos en el caso colombiano, es fundamental para comprender la situación actual del país y reflexionar frente a los posibles escenarios de continuación de este modelo económico, que genera impactos en algunos casos irreversibles, principalmente los asociados a la destrucción medioambiental. En ese sentido frente a esto surgen discusiones sobre si esta es la única forma de desarrollo que existe o existen alternativas que no resulten tan nocivas para las poblaciones y el medio ambiente, en ese sentido, Guillen (2013) plantea:

“El desarrollo no puede ser el resultado espontáneo de la acción de las leyes de mercado, sino que se trata de un proceso de transformación de estructuras, lo que implica la creación de un sistema productivo que asegure un desarrollo endógeno autosustentable. Ello entrañaba, según Furtado por un lado, la necesidad de avanzar en la industrialización y por otro lado, conducir deliberadamente ésta desde el Estado, a través no sólo de políticas de fomento, sino mediante la elaboración y ejecución de planes de desarrollo indicativos” (Guillen, 2013:6)

## **CAPÍTULO II**

### **CONFIGURACIÓN DE UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL CAMPESINA: EL COMITÉ DE INTEGRACIÓN DEL MACIZO COLOMBIANO –CIMA-**

El propósito de este capítulo es presentar el proceso de configuración de la organización social campesina: El Comité de Integración del Macizo Colombiano –CIMA-. Para realizar esta reconstrucción se procede a presentar cronológicamente los procesos y los hechos mediante los cuales se configura la organización. La reconstrucción se fundamenta en diversos testimonios de un conjunto de personas que han participado del proceso organizativo, principalmente sus líderes, así como la consulta de fuentes documentales de la organización. Adicionalmente, se consultaron fuentes secundarias, principalmente revisión bibliográfica de resultados de investigaciones.

La estructura del capítulo es la siguiente: en primera instancia se describen los principales antecedentes históricos que influyen en la conformación de importantes procesos organizativos en el departamento del Cauca. En los siguientes apartados se establecen las líneas de tiempo para los 35 años de historia de la organización, en ellos se ubican cronológicamente los hechos y/o acontecimientos más importantes. En tal dirección, en el segundo apartado se describe cómo y por qué inician los procesos organizativos locales en el macizo sur del Cauca y se presentan las primeras movilizaciones locales, proceso que se desarrolla en la década de 1980. En el tercer apartado se describe el surgimiento y la consolidación del CIMA y se analizan la forma en que se llevan a cabo las movilizaciones más grandes en la historia de la organización, esta etapa se contextualiza en la década de 1990. En el cuarto apartado se analiza la década de 2000, quizá el periodo más complejo debido a diversas problemáticas políticas y sociales que provocan la agudización del conflicto armado que contribuye a la articulación de las organizaciones sociales. Finalmente, se aborda el quinquenio entre 2010-2015, para presentar un análisis del panorama y los retos actuales para la organización.

## **2.1 Algunos antecedentes históricos que influyeron en la conformación de procesos organizativos campesinos e indígenas en el departamento del Cauca**

En el departamento del Cauca, las poblaciones principalmente rurales cuentan con gran diversidad étnica, altos niveles de pobreza e inequitativa distribución de la tierra han vivenciado problemáticas sociales históricamente persistentes en consecuencia han desarrollado procesos sociales y políticos de organización, resistencia y movilización, en diferentes etapas del siglo XX hasta la actualidad. Estos procesos organizativos han contribuido a la formación política de sus comunidades y están ligados a las dinámicas sociales, políticas, ideológicas, culturales heredadas de sus luchas tempranas por la tierra. (Mondragón, 2002; Jaramillo, 2003; Rincón, 2009; Barreto, 2009).

Es así como a inicios del siglo XX en la década de 1910, con la dirigencia de Manuel Quintín Lame, se llevaron a cabo los levantamientos indígenas en el Cauca, desde 1914 hasta 1921. Sus principales demandas eran eliminar del pago de terraje y la restitución de los resguardos coloniales, luchas que combinaron la acción directa tomándose poblaciones y enfrentando a la fuerza pública, y la acción legal apoyados en la Ley 89 de 1890<sup>36</sup>. Así para la década de 1920, en el Cauca, existía un movimiento indígena Lamista, que empezó a relacionarse con corrientes socialistas-comunistas, permitiendo la presencia del Partido Socialista Revolucionario y más adelante el Partido Comunista para la década de 1930, y que para la década de 1940 se materializan los frutos de la lucha indígena liderada por Quintín Lame, a los indígenas se les otorga los títulos coloniales y el reconocimiento territorial devolviéndoles algunos territorios (Rincón, 2009), en estos períodos se desarrolló en el Cauca un ideario político diferente al tradicional conservador, que se fue fortaleciendo en la década de 1950 con el incremento y consolidación de trabajo de partidos de izquierda que sumados a las luchas indígenas configuraron disyuntivas de la visión política tradicional, evidenciando las contradicciones entre terratenientes y campesinos y formando un escenario político de disputa en el departamento.

---

<sup>36</sup> Núñez, Luz Ángela, 2008 “Quintín Lame: mil batallas contra el olvido”, en Anuario colombiano de historia social y de la cultura n° 35, (91-124) Bogotá - Colombia

Al mismo tiempo al iniciarse la década de 1960 con la influencia de la revolución cubana y el auge del socialismo en Latinoamérica, en Colombia se intensifican las luchas campesinas por el acceso y equitativa distribución de la tierra con la exigencia de una reforma agraria integral que mejore las condiciones de vida de los campesinos. Estas luchas campesinas exigían al gobierno nacional hacerle frente a la situación del campo<sup>37</sup>. La organización y movilización campesina que se presenta en esa década logra que el gobierno liberal de Carlos Lleras Restrepo cree una asociación campesina nacional financiada por el ministerio de agricultura, y para 1970 crea oficialmente la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos –ANUC- (Fals Borda, 1975; Rudqvist, 1983; Jaramillo, 2003;).

La ANUC se crea con el objetivo de *“propender la organización de los campesinos para que participen activa y decididamente en el desarrollo de la vida nacional”*. Pero como la ANUC se creó finalizando el gobierno de Carlos Lleras Restrepo, su predecesor el conservador de Misael Pastrana Borrero que representaba los intereses de los terratenientes, impulsó un *“cambio estructural del sector agrícola”* a través de la modernización, lo que agudizó la situación de marginalidad y pobreza de las zonas rurales y generó un retroceso en los avances alcanzados en el periodo anterior. Según Rudqvist (1983) la influencia estatal en la ANUC limitó los alcances de la participación campesina en programas oficiales de desarrollo social y económico, y la esperanza de reforma agraria decae, la ANUC entra en crisis, porque el gobierno *“trató de afianzar la dominación conservadora sobre el movimiento campesino”*, generando conflictos internos que para 1971 la dividen, por un lado en la línea Armenia que la integraban quienes apoyan al gobierno, y por otro la línea Sincelejo, el sector más popular y radical que planteaba la recuperación de tierras como forma de acelerar la reforma agraria. (Fals Borda 1975; Rudqvist, 1983).

Por su parte las luchas campesinas de la ANUC en el Cauca se mantenían unificadas y fuertes departamentalmente principalmente agrupada en la línea Sincelejo que direccionaba la recuperación de tierras, estas acciones que fueron referente de reivindicación y lucha

---

<sup>37</sup> Estas luchas campesinas en algunos lugares del país dieron lugar a la formación de guerrillas como las FARC en el Tolima, el ELN en el Magdalena Medio, ambas creadas en 1964, y el Ejército Popular de Liberación (EPL) en el Bajo Cauca en 1967, estas guerrillas poco a poco se extienden por el país.

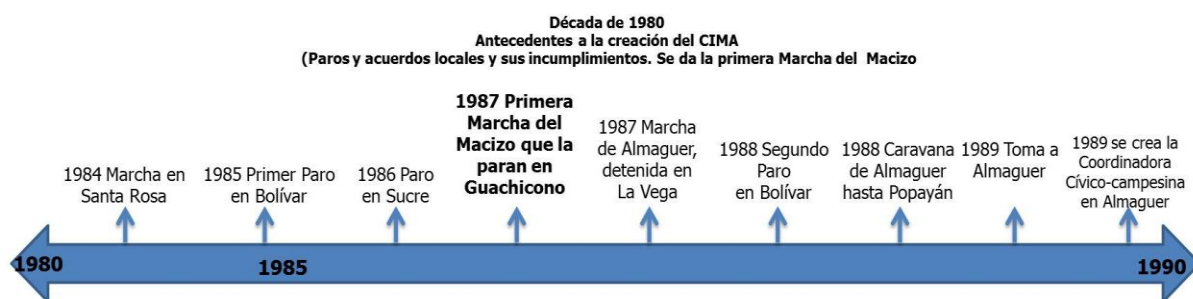
indígena a principio de siglo, por ello la ANUC logra agrupar también importante organización indígena en el departamento e incentivó y apoyó la creación del Consejo Regional Indígena del Cauca –CRIC- en 1971. Por otro lado la organización afrodescendiente también hacía presencia en la lucha por la tierra, según Novoa (2009) *“De la misma manera ciertos dirigentes de los grupos afrodescendiente que se encuentran en el departamento participaron también en las luchas campesinas en la recuperación de tierras, es así como en los conflictos sindicales, para luego iniciar su largo proceso de la recuperación de la identidad y los territorios que ancestralmente han vivido”* Estos procesos de la década de 1970 contribuyen al fortalecimiento y a la generación de plataformas de organización campesinas e indígenas. (Jaramillo, 2003; Novoa, 2009)

## 2.2 DÉCADA DE 1980: Se empieza a mover el Macizo

*“porque simplemente el Macizo era conocido como la altura, como el territorio, sus paisajes, pero más no se tenía en cuenta que había una población, que había una comunidad, no había energía, no habían escuelas, no había nada de esas cosas, es por eso que la gente comienza a movilizarse y a salir”* Entrevista N° 1, Agosto 2015.

La década de 1980 resulta significativamente importante para entender los antecedentes de movilización y articulación que van configurando las oportunidades y condiciones propicias para la posterior fundación del CIMA. En tal sentido, la reconstrucción de la línea de tiempo que se presenta a continuación muestra las movilizaciones locales realizadas en esta década en el macizo sur del Cauca, y se destaca el impacto de la Primera Marcha del macizo del año 87 que representa un icono de movilización.

### Línea de tiempo década de 1980: Antecedentes a la creación del CIMA



\*Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas y revisión documental

Las dinámicas promovidas por la ANUC y los programas agrarios presentes en los territorios en la década de 1980, planteaban para los campesinos una oportunidad de encuentro, diálogo y solidaridad, realizándose para 1985 encuentros de líderes locales con el fin de compartir experiencias y realizar diagnósticos sobre problemáticas de los municipios del macizo sur caucano. El resultado de dichos diagnósticos plantea que las problemáticas de los municipios, en general, son temas de servicios básicos, infraestructura en vías, salud, educación, electricidad, lo cual impulsa movilizaciones locales.

*“El encuentro de líderes que se propiciaba a través de la presencia de los programas de la asociación nacional de cafeteros y a través de lo que era el naciente Plan Nacional de Rehabilitación del año 1985, entonces la gente aprovechaba las reuniones institucionales para hacer unas reuniones de líderes, pues de superar la queja, de hablar bueno, ¿cuáles son nuestros problemas?, si es lo mismo aquí en Sucre, lo mismo en La Sierra, lo mismo en Almaguer, es lo mismo en Bolívar, entonces es necesario que lo que estamos haciendo trascienda... A partir de esos espacios se concita una reunión de líderes en Sucre, marzo del 85, donde la gente dice es necesario superar la crisis organizativa, la dispersión. Necesitamos trabajar varias cosas, necesitamos construir o fortalecer un proceso organizativo regional... Entonces se da la tarea de distintos líderes que estaban ahí plantear ese proceso de organización, y plantean que es imposible que sea asociados con la ANUC que estaba en crisis y nacionalmente estaba fraccionada, entonces la decisión que fuera un proceso regional, y después se vería la articulación departamental y más de país” Entrevista N° 3, Agosto 2015*

Inician así un proceso de comunicación y coordinación entre los líderes locales del macizo sur caucano que organiza los primeros paros locales como el de Bolívar en diciembre de 1985 y en Sucre en mayo de 1986, logrando acuerdos con los gobiernos municipales. Entre estos años existe una dinámica organizativa de cooperación que articula a los municipios de la zona, generando la base del tejido social en el macizo. En noviembre de 1987, las comunidades deciden trascender lo local y plantean “La Primera marcha regional del Macizo” con la intención de bloquear la vía Panamericana, por el incumplimiento de acuerdos de los gobiernos locales, que exigían la terminación de la vía a Santa Rosa, y la construcción de infraestructura de servicios básicos para todos los municipios de la zona.

*“Comienza a gestarse ese luchar por derechos y nace desde esa necesidad personal y que al compartirla con otras personas sienten lo mismo, y que ese sentir lo mismo pone a conversar a la vereda y trasciende de municipio y trasciende a otro municipio, entonces ya no solamente se habla de Almaguer, sino de Sucre, San Sebastián... comienzan a evidenciar estos son ejes muy gruesos, estructurales que hay un abandono estatal y que por ende se juntan pues para poder tratar de exigirlos, es así como va caminando la propuesta de organizarse con mayor fuerza” Testimonio: Entrevista N° 6, agosto 2015*

Inician la movilización desde Santa Rosa y avanza hasta Guachicono donde es detenida por el ejército (cerca de la vía Panamericana). En reacción a ello desde Almaguer inician otra marcha en apoyo, pero también es detenida en la Vega y devuelta a Almaguer. Detienen la marcha en Guachicono pero la gente se queda ahí en paro, bloqueando la ruta al Bordo, Cauca, este paro de los campesinos del macizo sur caucano logra una mesa de diálogo con el gobierno nacional y departamental, *“y ahí más o menos casi en ocho días negociaron algunas cosas reivindicatorias”*, las comunidades crean pliegos de peticiones que negocian con el gobierno y firman acuerdos. En esta movilización las comunidades del Macizo lograron la atención del gobierno nacional y departamental, y mostraron que la fuerza de las organizaciones locales venía en crecimiento.

Para los años siguientes estas comunidades realizan nuevamente movilizaciones y paros por el incumplimiento a los acuerdos firmados en Guachicono, es por ello que para octubre de 1988 realizan el segundo paro de Bolívar, así mismo en noviembre las comunidades se reúnen en Almaguer, evalúan los acuerdos y deciden realizar una caravana hasta Popayán por los incumplimientos pero son detenidos en la Vega. Entonces para 1989 los campesinos deciden tomarse la cabecera municipal del municipio de Almaguer como estrategia de presión, ahí se empiezan a vincular con personas y organizaciones de la cabecera municipal, lo que les permite constituir la “Coordinadora cívico-campesina”.

*“Entonces se logró organizar una toma campesina, una toma donde toda la gente de las veredas salieron y se tomaron la cabecera municipal de Almaguer y en esa toma de la cabecera municipal duraron más o menos unos 8 días, eso hizo de que la gente del colegio, los profesores, los ex profesores, el cura, las monjitas, digamos todas las fuerzas vivas de la cabecera en vez de ponerse bravos con los campesinos, lo que hicieron fue vamos a atenderlos, vamos a escucharlos, porque o si no esto se nos sale de las manos, se creó también una información hacía afuera de que la cabecera de Almaguer estaba tomada por los campesinos. Eso fue importante porque permitió una relación con la gente de la cabecera, y realmente no es que la gente de la cabecera estuviera contra de los campesinos, porque a veces había ese temor, sino que por el contrario había una solidaridad sobre su problemática, y esa solidaridad hizo que ellos siguieran ahí apoyando ahí el proceso”*  
Entrevista N° 2, Agosto 2015

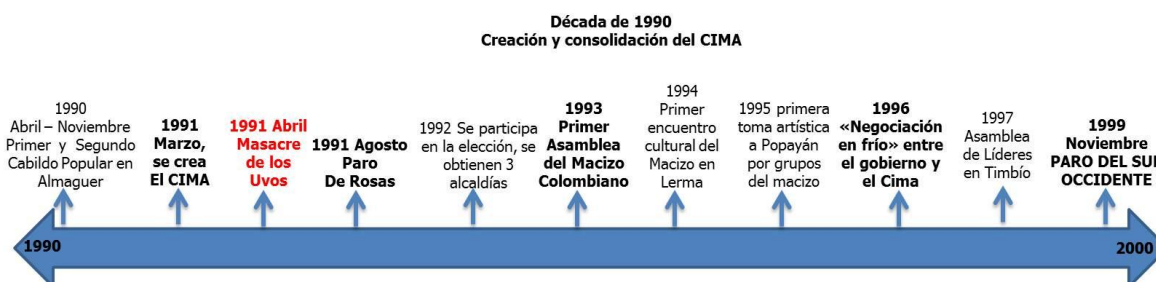
La conformación de la coordinadora cívico campesina les permitió la articulación de las comunidades campesinas rurales con las de la cabecera, además de ser ejemplo para otros municipios, y les permitió convocar al primer Cabildo Popular en 1990, ese Cabildo abierto

les brindó un espacio de veeduría ciudadana y de discusión sobre las problemáticas locales, en él empiezan a plantear la importancia de focalizar y articular los esfuerzos locales. Estos procesos de coordinación inician la construcción del CIMA y la consolidación de trabajo local y así mismo se plantean y llevan a cabo una activa movilización regional a lo largo de la década de 1990 como se podrá observar de manera detallada en el siguiente apartado.

## 2.3 DÉCADA 1990: Nace el CIMA, en las entrañas de la movilización

La década de 1990 está marcada por el acto de fundación del CIMA en 1991, su formal constitución en la organización en la Primera Asamblea del Macizo en 1993, este fue un período de fortalecimiento y movilización en la organización, que finaliza con el paro del suroccidente en 1999, uno de los paros más importantes de la historia del país, de esa manera la línea de tiempo marca cada uno de los hechos significativos en este período.

### Línea de tiempo década 1990, Creación y consolidación del CIMA



\*Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas y revisión documental

La década de 1990 representa cambios significativos en Colombia, por un lado el impacto de la Asamblea Nacional Constituyente y posteriormente la aprobación de la Constitución política de 1991, que trae consigo una serie de retos en cuestión de democracia y derechos humanos. Por otro lado el gobierno de César Gaviria, impulsa la apertura económica con el fin de integrarse a la economía global lo cual traerá consecuencias económicas, políticas y sociales principalmente en el campo colombiano. Además el país atraviesa un periodo de expansión del narcotráfico y con él la producción de cultivos de uso ilícito y de la violencia.

Este contexto genera para los campesinos problemáticas estructurales dada las condiciones del país. (Castaño, 2002, Estrada, 2006; Suárez, 2006; Torres, 2009)

“Por eso es factible registrar que el mayor fortalecimiento y la más amplia convocatoria se produjo a finales de los ochenta y a lo largo de los noventa en relación con el impacto del neoliberalismo y la globalización. Contexto que produjo una nueva dimensión de los movimientos sociales. Pues no sólo agudizó las confrontaciones por la solución de las necesidades básicas insatisfechas y contra el desmonte del Estado sino que concitó la búsqueda de organización y la solidaridad mundial”. (Jaramillo 2003)

Las comunidades campesinas del Macizo sur del Cauca realizan el Primer Cabildo Abierto en Almaguer en abril de 1990, en él confluyeron los diferentes sectores sociales del municipio tanto de las zonas rurales como de la cabecera. Ahí, diagnosticaron, analizaron y evaluaron las problemáticas del municipio y sus comunidades, concluyeron que las problemáticas superan la acción del gobierno local, y debían presionar al gobierno departamental y nacional. El impacto de este cabildo abierto fue tal que se estableció casi como ente de gobierno en Almaguer, legitimando, dinamizando y afianzando una forma organizativa consistente, que se extiende luego a otros municipios de la zona.

*“Ese primer cabildo fue muy importante, era un cabildo abierto, se llamaba a la alcaldía, a la administración municipal, al colegio, al rector, al cura, a todo el mundo, pues también a que miráramos la problemática en conjunto, y que en conjunto miráramos qué tenía la administración municipal para darle salida a la problemática, qué había y qué no tenía, entonces para que entre todos pudiéramos hacer gestión y movernos ante el gobierno departamental y también al gobierno nacional... Entonces haciendo ese cabildo abierto digamos como una especie rendición de cuentas de la alcaldía y también planteando la problemática que había de las necesidades de la población, la gente vio que era importante ya no solo dejar la coordinadora campesina, sino que al cabildo, darle cuerpo al cabildo, era ponerle unos cabildantes al frente, una organización de cabildantes al frente y que fuera ya no solo los campesinos con el nivel de ellos sino que hubiera otro nivel digamos, que estuviera el rector del colegio de apellido Lara, el cura del pueblo, la monja que era una rectora del colegio, pues lógicamente se metió los concejales, hubo eso más o menos como 23 personas lo que le llamaban el cuerpo del cabildo, entonces el cabildo a partir de ahí comenzó casi que a gobernar” Entrevista N° 2, Agosto 2015*

Entonces para noviembre de 1990 convocan el segundo Cabildo abierto en Almaguer, en él participan otros municipios, lo que significó una articulación importante entre los procesos locales que analizaron en conjunto las problemáticas compartidas de los municipios, problemáticas que eran de servicios básicos e infraestructura como vías, telecomunicación, salud, acueductos y educación (los dos últimos solventados por la comunidad a través de la

construcción de acueductos comunitarios y colegios cooperativos). A esto se sumaban las problemáticas en lo productivo y la economía campesina, existían problemas en las técnicas de cosecha, distribución, transporte y comercialización de los productos, y aunque existían programas de gobierno como el programa de Desarrollo Rural Integrado, el Plan Nacional de Rehabilitación, y proyectos financiados por Naciones Unidas, estos no lograban atender a cabalidad estas problemáticas y necesidades de los campesinos.

Después del segundo cabildo abierto, realizan una serie de reuniones de líderes con el fin de construir mecanismos de acción, ahí surge la idea de crear un órgano, con referente a la coordinadora cívico campesina de Almaguer, pero que representara a todos los municipios de la zona, que integrara las problemáticas de las localidades, coordinara y dinamizara la información y las acciones concretas. Entonces el proceso de trabajo desarrollado desde la década de 1980, los cabildos abiertos en 1990 y las reuniones de líderes que le precedieron, lograron gestar una suerte de organización campesina:

“Se propone y empieza la construcción de un movimiento campesino regional que velará por los intereses de las comunidades, los problemas económicos, sociales, culturales, los recursos naturales y del medio ambiente. Y es así como el 31 de marzo de 1991 después de varias reuniones sucesivas nace en asamblea de delegados El Comité de Integración del Macizo Colombiano “CIMA” como instrumento organizativo en el entonces corregimiento de Sucre municipio de Bolívar. El comité se crea para sacar cuatro puntos mínimos: 1. El Impulso de la Integración Local y Regional; 2. Realizar el Primer Encuentro Cultural del Macizo; 3. Sacar el Periódico Regional y 4. Organizar el Primer Paro Cívico Regional de los municipios del Macizo” (Maciceña, 2000)

Entonces en las entrañas del macizo colombiano se gesta el CIMA como órgano dinamizador de la movilización social que venían realizando las comunidades campesinas del macizo sur caucano, por tal motivo, el CIMA se crea con el propósito de contribuir a la integración regional, generar un proceso de organización y de comunicación entre las localidades para impulsar el primer encuentro cultural del macizo y el primer paro cívico regional del macizo. De esa manera después de la reunión de líderes en Sucre, inician la preparación del paro, la tarea de los líderes fue comunicar a sus comunidades el análisis de la situación y el plan de acción, recorrer el territorio, veredas, corregimientos y municipios del sur del Cauca extendiendo el llamado al primer paro regional del macizo, planear la

organización y diseñar la estrategia para su realización. Esta dinámica de trabajo político en la zona alertó a la fuerza pública y por los antecedentes de movilizaciones en la zona, intentaron frenar la organización del paro e intimidar a la comunidad con violencia, entonces el 7 de abril de 1991 se lleva a cabo “la Masacre de los Uvos”, asesinando a 17 campesinos. Hecho en el que el Ejército responsabilizó a la guerrilla del ELN, pero las investigaciones<sup>38</sup> revelaron que el responsable de la masacre fue el Batallón José Hilario López del ejército nacional que estaba en la zona.

*“Y entonces fue cuando el ejército al darse cuenta que estaban preparando el paro del macizo, se asentaron en Piedra Sentada, salieron a un sitio que se llama puente fierro, y cuando miraron que la chiva salía, le salieron ahí, devolvieron la chiva porque de todas maneras de ahí del puente a la panamericana había 3 kilómetros máximo, eso no le interesaba a ellos, entonces la subieron hacía el lado de los Uvos y en la mitad del camino en un sitio estratégico mataron a la gente. Es la masacre de los Uvos y eso fue en el 91, o sea creamos al Cima y estábamos preparando el paro del Macizo, y ellos para que no se diera el paro quisieron intimidar, hicieron la masacre de los Uvos y eso fue peor porque la gente se emberracó más, eso fue tenaz, porque era gente que no tenía que ver nada, ni siquiera era gente que estaba participando en la organización... Bueno, el ejército salió a los medios a decir que el ELN había masacrado a los campesinos de la región. Entonces nos metimos a la zona a investigar la gente nos dijo si, esos manes estuvieron por aquí, el ejército estuvo moviéndose por aquí por este lado, por este otro, pero eso era el ejército porque aquí realmente no había la guerrilla, eso era el ejército, y cuando la gente hablaba de la guerrilla, eran uno o dos muchachos que estaban haciendo una comisión, que estaba reuniéndose con la gente, pero realmente eso no era decir una guerrilla. Ya después investigando, nos dimos cuenta a la semana que eso había sido el ejército en cabeza de un comandante que había aquí del Batallón José Hilario López de apellido Lobera” Entrevista N° 2, Agosto 2015.*

En ese sentido la masacre de los Uvos, logró el efecto contrario en las comunidades del sur del Cauca, generó un ambiente de solidaridad e indignación, y a través de cabildos por la vida en el área de la masacre, agilizan la preparación del paro, que además del pliego de necesidades de las comunidades, exigen la investigación de la Masacre. El impacto fue tal que llamó a atención de organizaciones de derechos humanos como la Asociación Minga, la Comisión Colombiana de Juristas, procesos sindicales, procesos cívicos, el Comité de Presos Políticos, el Colectivo de abogados Gómez Albear, que llegaron al territorio para el

---

<sup>38</sup> CIDH. (2000). INFORME N° 35/00 CASO 11.020 MASACRE "LOS UVOS" COLOMBIA 13 de abril de 2000. Febrero, 2015, de CIDH Sitio web: <https://www.cidh.oas.org/annualrep/99span/De%20Fondo/Colombia11020.htm>  
Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca. (2011). Masacre de los Uvos, expediente 1900-123-15650-2003 0650 00. Febrero, 2015, Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca Sitio web: [http://colombiaaldia.co/estados/boletines/boletin\\_6\\_2011/1900123156502003065000.pdf](http://colombiaaldia.co/estados/boletines/boletin_6_2011/1900123156502003065000.pdf)

acompañamiento en las denuncias, y apoyo al proceso de investigación y los cabildos por la vida en el tema de derechos humanos. Así la organización del paro continuó:

*“Fuera de los cabildos se empiezan a hacer asambleas, reuniones de líderes comunitarios y se construye un nuevo pliego, con nuevos temas, el incumplimiento anterior y el tema de derechos humanos. Y para agosto se consolida lo que se llamó la primera movilización del Macizo colombiano en Rosas. Ahí tuvimos también un acierto diría yo, además del tema de la vida y los derechos humanos, un acercamiento con administraciones municipales, entonces había alcaldes populares y sobre todo en ese momento se hizo un acuerdo con el alcalde de Rosas. Entonces por eso se define que no hiciéramos marchas desde tan lejos como fue la de Almaguer y la de Santa Rosa en su momento, sino que íbamos a hacer caravanas y llegábamos al sitio de concentración. Entonces por eso se logró concentrar un buen número de personas de más o menos ocho municipios, que ya venían animados y con procesos anteriores. Y como una de las cosas era articular, pero sobre todo integrar los pliegos locales que había habido y sobre todo integrar el tema de derechos humanos eso fue como más diciente, entonces se convocan a partir de esos cabildos...” Entrevista N° 3, Agosto 2015*

De esta manera el Primer Paro Cívico Regional del Macizo se realizó en agosto de 1991 en Rosas, Cauca, en él se movilizaron aproximadamente 30.000 campesinos de las comunidades del sur del Cauca asentándose en el municipio de Rosas y bloqueando la carretera Panamericana, este hecho atrajo a los medios de comunicación nacional que visibilizaron a nivel nacional el paro. Entonces el gobierno nacional a través del ministerio de gobierno y los delegados de carteras como agricultura, educación, salud y programas como, Plan de Desarrollo Rural Integral DRI y el Plan Nacional de Rehabilitación PNR llegaron a Rosas junto con el gobierno departamental, y generaron unas mesas de negociación con los representantes del CIMA, líderes que habían designado en los coordinadores municipales, y que articularon los pliegos con las necesidades de los municipios presentes Santa Rosa, San Sebastián, Bolívar, Almaguer, La Vega, La Sierra y Rosas, con el cual firman de acuerdos.

Durante este paro, con la fuerza de la movilización y aprovechando el espacio de concentración, realizan una asamblea de líderes que proponen un trabajo territorial para la organización CIMA en gestación, con el propósito de adquirir mayor fuerza y consistencia. Así mismo en dicha asamblea analizan el panorama electoral porque en ese año se realizarían elecciones de alcaldes, en las que deciden participar con algunos de sus líderes como candidatos a alcaldías y concejos. De esa manera los líderes CIMA logran las

alcaldías de los municipios de Almaguer, Rosas y la Sierra y algunos concejales en esos municipios para el periodo 1992-1994, y pierden la alcaldía de Bolívar por 8 votos. Estas elecciones según sus líderes les permitieron medir la fuerza político-electoral y adquirir experiencia en la administración pública.

Para 1993 continúan los trabajos locales en una dinámica articulada en el sur del Cauca, mantienen las reuniones de líderes municipales y el trabajo con las coordinadoras cívico-campesinas para la consolidación, fortalecimiento y estructuración del Comité. Realizan también la Primera Asamblea del Macizo en agosto de 1993 en Almaguer Cauca, logrando reunir aproximadamente 5000 líderes campesinos y campesinas de los municipios de La Sierra, Almaguer, Timbío, Sotaró, La Vega, Bolívar, San Sebastián, Santa Rosa, Balboa, Patía, Rosas y Mercaderes, ese evento es trascendental para la consolidación territorial de la organización social del macizo colombiano, ahí definen los principios político-organizativos, mandatos, vocerías, trabajos de base, plantean sus objetivos y el rumbo del movimiento y la organización.<sup>39</sup> Establecen la estructura, los alcances y responsabilidades del CIMA como el ente organizativo y político, y crean a Fundecima como el ente administrativo. Los direccionamientos y conclusiones de la primera asamblea del macizo colombiano son la guía de trabajo territorial y político para la organización<sup>40</sup>.

El CIMA para septiembre de 1994 organiza el Primer Encuentro Cultural del Macizo en Lerma, Cauca, esta era una de las primeras tareas delegadas a la organización. El evento se realizó con el propósito principal de exponer, expresar, compartir y reivindicar la diversidad cultural del Macizo, permitiendo el encuentro de saberes y expresiones propias de las diferentes comunidades. Este espacio abre el camino a los semilleros culturales de la organización que a partir de ahí empiezan a consolidarse y que para 1995 con el objetivo de visibilizar el proceso afianzado en los municipios a través de los grupos artístico-culturales realizan la Primera Toma Artística a Popayán mostrando la diversidad cultural del macizo.

---

<sup>39</sup> CIMA, 1993 “Conclusiones Primera Asamblea del Macizo Colombiano”

<sup>40</sup> Este tema se explicará más detenidamente en capítulo III

Con estos antecedentes, para 1996 el CIMA contaba con experiencia y con una estructura política, ideológica y organizativa más clara, que le permitía realizar análisis más amplios y evaluar los acuerdos de Rosas de 1991, *“nosotros le anunciamos al gobierno que hicimos un balance, porque nosotros hacíamos reuniones permanentemente en la región sobre de qué sí habían cumplido y qué no habían cumplido”*<sup>41</sup>. Así, convocan El Segundo Paro Cívico Regional del Macizo, que no llevan a cabo porque el gobierno nacional les hace un llamado a través del ministro del Interior Horacio Serpa les plantea una “negociación en frío”, o sea una negociación sin bloqueos, paros, ni movilizaciones, ya que existía el temor de que paralizara el sur del país en ese momento porque se registraban paros y marchas denominadas “Paros cocaleros”<sup>42</sup> por campesinos del Putumayo y Caquetá que se estaban afectando por la política de fumigaciones a los cultivos de coca por parte del gobierno.

El CIMA acepta negociar, y envían una comisión de 30 delegados de los municipios que lo integraban, acompañados por el equipo técnico de Fundecima y asesorados por un grupo de organizaciones amigas, con estos acompañamientos y con la experiencia adquirida, el CIMA negocia en Popayán. Mientras su base social permanecía lista para movilizarse en caso de que las negociaciones no funcionaran, (en municipios como Mercaderes realizaron movilizaciones internas). Esta negociación fue importante para la organización porque consiguió que el gobierno se comprometiera a aportar el presupuesto para la formulación y estudio de los planes integrales sobre las necesidades de la región.

*“Ahí se lograron acuerdos muy importantes, Entre eso ahí fue que se negociaron los cuatro planes del Macizo por un lado esta PLADAMASUR que es el Plan agroambiental del macizo, está PLADEMACO que es el plan educativo; y se constituyó EL PLAN CULTURAL del Macizo, Y luego el PLAN DE INFRAESTRUCTURA también. Entonces estos planes que se constituyeron ahí se negociaron en esa época, el Plan del macizo colombiano en general para desarrollar esos cuatro planes, que nosotros lo llamamos el plan general: PLAN DE VIDA, AGUA Y DIGNIDAD del Macizo, tenía un costo en ese momento de doce millones de dólares, y el gobierno se comprometió a hacer los estudios y los estudios arrojaron que desarrollar ese plan en el Macizo costaba doce millones. Y quedamos en la negociación de que el gobierno iba a ir implementando año a año como ir desarrollando esos planes, iniciando en cada plan agotando algunas instancias para poder ir cumpliendo con ese acuerdo, pero resulta que el gobierno no ha cumplido, allí no cumplió” Entrevista N° 1, agosto 2015*

---

<sup>41</sup> Entrevista N° 2, Agosto 2015

<sup>42</sup> Ferro Juan, Uribe Graciela (2002), “Las marchas de los cocaleros del departamento de Caquetá, Colombia: contradicciones políticas y obstáculos a la emancipación social, en Cuadernos de Desarrollo Rural, 49. (65:66)

Posterior a las negociaciones de 1996, los líderes del CIMA entre los años 1997 y 1998 se dedican a la construcción, formulación y estudio del Plan de Agua, Vida y Dignidad del Macizo y Suroccidente de Colombia, con sus componentes de educación, cultura, medio ambiental, derechos humanos e infraestructura, realizándolos de forma participativa en las veredas y pueblos integrados a la organización. En el transcurso de esa labor la organización examina la forma de implementación del plan, para ello realizan en diciembre de 1997 una reunión de líderes en Timbío donde proponen generar una presión contundente para el cumplimiento de lo elaborado, ya que con el historial de incumplimientos por parte del gobierno era necesario ligar los planes a acuerdos concretos. Así mismo plantean la importancia de articular otros departamentos y sectores sociales que presentaban problemáticas similares. Con ese propósito realizan un encuentro de organizaciones y sectores sociales de los departamentos Cauca, Valle, Huila y Nariño, en la que proponen realizar “El paro del Suroccidente” con el fin de exigir la integral atención a las necesidades del suroccidente, a partir de ahí inician el trabajo organizativo de articulación con organizaciones y procesos del Cauca, Nariño y Valle con el fin de convocar al paro.

*“Tenemos que crear una dinámica de movilización más fuerte, y se fue cocinando para el 99 la movilización del suroccidente. Ya decíamos es que es Nariño, es Cauca, es Valle, y para exigir la implementación de los planes. Entonces era un requerimiento más político, eso eran dinámica de encuentros, dinámica de formación de los líderes, aprovechar los proyectos que inicialmente se administraban para potenciar la cosa. Con ese ensayo de coordinación de asesores de negociación, había un encuentro de organizaciones sociales del suroccidente. Ahí participaron organizaciones de Nariño sindicales y de campesinos; del Cauca, cívicas, comunales, campesinas, sindicales; y organizaciones sindicales y campesinas del Valle”*  
Entrevista N° 3, Agosto 2015

De esa manera para noviembre de 1999 se inicia el histórico Paro del Suroccidente con cuatro puntos de concentración, pero de esos cuatro puntos de concentración previstos se desvirtúan los puntos del norte y sur del Valle: El punto de La Marina-Panamericana (donde confluía la gente de Río frío, Tuluá, Buga la grande, Andalucía, Buga, duró 3 días porque el gobierno firma acuerdos con los cafeteros del norte del Valle, además la presencia del paramilitarismo en la zona generó gran temor en la gente), y el punto Jamundí-Santander de Quilichao dura un día porque los procesos locales no lograron coordinarse. Por otro lado los puntos de concentración que se mantuvieron fuertes fueron

los de El Pílon-Galíndez: donde confluía la gente de norte de Nariño, Macizo y sur del Cauca que logró concentrar más de 30.000 campesinos y el punto del Cairo-Cajibío donde confluía la gente del centro del macizo y lo urbano, sindical y barrial de Popayán y otros procesos, que concentró alrededor de 20.000 personas.

Así se lleva a cabo el paro del Suroccidente que bloquea la vía panamericana y afecta el ingreso a la ciudad de Popayán por 27 días, quedando incomunicada y sufriendo un desabastecimiento de alimentos. Situación que obliga al gobierno nacional a atender el paro y negociar. Instalan la mesa de negociación con el gobierno y dos comisiones de líderes que presentan el pliego de exigencias construido entre todos y cada uno de los sectores sociales y organizaciones articulados al paro, que incluye el Plan Integral de Agua, Vida y Dignidad del Macizo y las necesidades y reivindicaciones de las localidades y sectores movilizados.

*“El Cima ya se visibiliza como una organización muy fuerte, porque fue creciendo, de comenzar por allá en Almaquer, Sucre, en zona de San Sebastián y Santa Rosa, pues ya está hablando de otros municipios, de Sotará, de Timbío, de Rosas, de Mercaderes, de Arboleda, de Sucre, de San Sebastián, del Rosal, entonces comienza a creerse y tanto que se suma Nariño, algunos municipios del norte de Nariño como San Lorenzo, San Pablo, Taminango, como Cima, pero también hay otras expresiones organizativas que llegan, o sea hay otras experiencias, un eco frente a esa necesidad tan imperante en ese momento que fue lo que generó el paro más grande que haya habido hasta ese momento en Colombia, y sobre todo sigue siendo el precedente porque genera un colapso nacional dentro de lo económico, entonces toca las venas del sistema capitalista” Entrevista N° 6, Agosto 2015*

Para el CIMA particularmente, el Paro del Suroccidente reflejó el impacto de su trabajo organizativo en los territorios ya contaba con el precedente que en una década logró negociar con el gobierno nacional en tres ocasiones (1991, 1996 y 1999), además este paro le permitió la incorporación formal de los procesos organizativos de los municipios de Nariño. Igualmente lideró la dinámica de relacionamiento con otras organizaciones y sectores sociales de la región, y manifestó la contundencia y gran capacidad de movilización en la región. Es así como uno de los paros más importantes de la historia de Colombia se llevó acabo, un hecho que paralizó el sur del país por casi un mes y llamó la atención de la población colombiana e internacional.

En este paro las comunidades del suroccidente no solo rechazaban los incumplimientos de acuerdos y el olvido estatal, sino que principalmente hacen un llamado a la sociedad colombiana sobre la forma de desarrollo que se proyecta para el país, es decir es una reacción política al avance de la apertura económica y las políticas neoliberales, donde las comunidades del Cauca y Nariño hacen sentir y escuchar su voz exigiendo con propuestas como el Plan de Agua, vida y dignidad del Macizo y Suroccidente y demás reivindicaciones, decidir frente al desarrollo de su región de acuerdo a su contexto, cultura y necesidades propias. Con dicha presión logran negociar acuerdos con el gobierno nacional para la aplicación del plan de vida, entonces le queda principalmente al CIMA como reto ser veedor del cumplimiento de dichos acuerdos. De esta forma, inicia la década del 2000, en el Cauca queda una dinámica de articulación entre sectores y organizaciones sociales, por otro lado, se plantean retos frente a la agudización del conflicto armado que traerá grandes problemáticas al departamento afectando las organizaciones sociales, esto se explica ampliamente en el siguiente apartado.

#### **2.4 DÉCADA DEL 2000: Intensificación del conflicto armado y articulación de las Organizaciones sociales**

La década 2000, representa para el CIMA un significativo esfuerzo para lograr procesos de articulación con diversas organizaciones y sectores sociales que propiciaron la construcción de espacios intersectoriales que favorecieron la emergencia de nuevas temáticas y actores sociales en función de fortalecer la construcción de tejido social en el territorio y dinamizaron la movilización en tal sentido, esto como resistencia a no desaparecer de los territorios y escenarios políticos, dado que el ingreso de los diferentes grupos armados ejército, paramilitares, guerrilla y narcotráfico, que configuraron una serie de amenazas y peligros para las organizaciones sociales en la región. La población civil quedó en medio del conflicto armado y el sur del país vivió una década de terror.

## Línea de tiempo 3 década 2000, Articulación y resistencia frente al conflicto armado

Década del 2000  
Articulación de organizaciones sociales del Suroccidente, Crisis por la violencia y construcción de plataformas Regionales y Nacionales como el Proyecto por la Surcolombianidad, la Minga de resistencia social y comunitaria y Congreso de los Pueblos, estrategia de pervivencia a la persecución Política y la violencia por parte del gobierno y los actores armados y la construcción de una propuesta alternativa de país



\*Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas y revisión documental

A partir del año 2000 en el Cauca se intensifica el conflicto armado principalmente por la aprobación y puesta en marcha del Plan Colombia, en el que Estados Unidos financia la guerra contra el narcotráfico, activa la persecución contrainsurgente y fortalece las fuerzas militares<sup>43</sup>. Esto implica el despliegue tanto de las guerrillas como del ejército por los territorios y constantes enfrentamientos entre ellos. Al mismo tiempo, ingresa el Bloque Calima de las autodefensas que se expanden rápidamente hasta llegar a Nariño y se instala estratégicamente en los límites de ambos departamentos comandando sus acciones, dejando a su paso masacres y un sin número de asesinatos e intimidación a la población<sup>44</sup>.

“El correlato de lo anterior fue el crecimiento de los actores armados ilegales y la intensificación del conflicto en estas zonas, que derivó en una presencia de todos los actores armados, legales e ilegales, en los departamentos del Cauca y Nariño. Además, la expansión e implantación de la economía de la coca en estas regiones ha tenido como resultado graves efectos en términos sociales, principalmente en el tejido social, desbaratando las estructuras culturales y dañando economía y *modus vivendi* campesinos tradicionales” (Barreto 2009:555)

En ese sentido para el CIMA como para las otras organizaciones sociales del sur del país, la década del 2000 fue una época de violencia, asesinatos de líderes, desplazamiento, intimidación y persecución política por parte del gobierno y de los actores armados legales e ilegales, por lo cual las organizaciones sociales como estrategia de pervivencia plantean la articulación y el trabajo conjunto en el tema de derechos humanos principalmente. Al

<sup>43</sup> Documento Oficial del Gobierno Colombiano sobre el Plan Colombia”, *Presidencia de la República de Colombia* (1999), Consultado: Septiembre, 2015 <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/planof.html>

<sup>44</sup>Verdad Abierta. (2012). EL paso de los paramilitares por el cauca. Noviembre, 2015, Sitio web: <http://www.verdadabierta.com/component/content/article/35-bloques/3987-el-recorrido-sangriento-del-bloque-calima-por-cauca>

mismo tiempo el CIMA como organización prioriza el trabajo en escuelas agroambiental, interculturales y fortalece el trabajo en derechos humanos dándole el protagonismo a los procesos de mujeres y de jóvenes que se consolidan y asumen liderazgos importantes.

*“Pues nos amenazaron, nos tocó rotar líderes, nos tocó bajar perfiles, nos tocó no hacer eventos masivos en los pueblos, nos tocó volver itinerantes los procesos o sea citar a la gente por zonas... A darle más proyección a otros liderazgos ya no a los líderes clásicos, porque a muchos de ellos les tocó salir por amenazas, por atentados, tocó sacar líderes, incluso algunos fueron al exterior, otros a Bogotá, otros a Cali... Y aparecer otros liderazgos, entonces aparece a finales de 2003 la decisión política de proyectar el proceso juvenil y el proceso de mujeres y fortalecer lo de derechos humanos” Entrevista N° 3, Agosto 2015*

Es por eso que a partir de aquí se analizan los accionares conjuntos de las organizaciones sociales en el departamento. También el año 2000 significó un reto para las organizaciones y sectores sociales en lo político, dado el reconocimiento logrado con el paro del Sur occidente, deciden crear una coalición política y participar en las elecciones a la gobernación para el periodo 2001-2003 con el fin de incidir en la institucionalidad.

*“Esa movilización dio paso también a una ebullición porque había elecciones a gobernación, y se dijo este es el momento político para avanzar la participación política y la exigencia en la institucional y al principio que sí, que no, ahí se fue conjugando unas cosas... Entonces se plantea un encuentro de procesos, Cima, Asoinca, la Anuc, los movimientos comunales afines a Fensuagro, el Cric, las autoridades de occidente, de integrarse y se dice bueno, hagamos un bloque social alternativo... Y después que a escoger candidato, entonces que los del Cima escojan porque ustedes lideraron la movilización, pero ninguno de los sin vergüenzas del Cima quiso... Finalmente proponen a un dirigente de los reinsertados del Quintín Lame, pero no se acepta porque no podemos estigmatizar el movimiento con eso de los reinsertados. Entonces ahí está el taita Floro que había sido asesor en la constituyente... que había sido gobernador del pueblo guambiano” Entrevista N° 3, Agosto 2015*

Crearon así el Bloque Social Alternativo como una coalición entre organizaciones sociales, indígenas, campesinas, cívicas y sindicales, para participar en las elecciones a gobernación con el candidato Taita Floro Tunubalá, líder indígena gambiano que hizo parte de la constituyente de 1991 y fue senador de la república, con él para octubre de 2000 obtienen la gobernación del Cauca, siendo el primer gobernador indígena en el país (Laurent, 2002; Gow; Jaramillo, 2013). Esta gobernación implicó una serie de desafíos dado su carácter popular, en ella se implementó el programa de gobierno “Plan Alterno” que planteaba una oposición a los tratados de libre comercio, al Plan Colombia y al manejo económico y político que el gobierno nacional planteaba para el país, además se articuló a las otras

gubernaciones del sur del país en pro de la construcción del proyecto regional por la surcolombianidad. (Caballero, 2011:141; Gow, Jaramillo, 2013).

Asimismo los continuos hechos de violencia en el departamento incentivaron la realización en noviembre del 2000 de la primera marcha de organizaciones sociales del Cauca que llega hasta la ciudad de Cali, esta marcha fue muy importante porque es la denuncia, rechazo y visibilización de la violencia y violación de derechos humanos en el Cauca, haciendo un llamado al país y exigiendo al gobierno nacional la protección y garantía de los derechos humanos de las comunidades, y que plantea una clara posición de rechazo al Plan Colombia, trabajo que venían adelantando con comunidades, organizaciones sociales, organizaciones no gubernamentales, autoridades locales y departamentales de Cauca, Caquetá, Putumayo, Nariño, Huila y Tolima, en la construcción de un Plan Alternativo y elaboración de un proyecto político y social de región surcolombiana, que se refleja en la creación del Plan Alterno o Plan Sur. (Caballero, 2011:141:143; Barreto, 2009: 548).

Se realiza en septiembre del 2000, el primer foro regional: “El sur le responde al Plan Colombia”, en Puerto Asís Putumayo, con el fin de proponer y analizar alternativas al Plan Colombia donde manifiestan que como estrategia y práctica se desconoce la realidad del país y su implementación implica consecuencias negativas a sus poblaciones. Donde la fumigación de cultivos de uso ilícito, impacta social y económicamente a las comunidades, además de generar impactos ambientales en flora, fauna e incentivar la migración de los cultivos a la selva, y afectar la salud de las personas. Asimismo, plantea un escalonamiento del conflicto social y armado, crisis humanitaria y violación de los derechos humanos. Además la problemática regional por la intromisión de Estados Unidos en la soberanía Latinoamericana con las bases militares y el uso del espacio aéreo en Colombia. En dicho foro plantean propuestas alternativas en los ejes de cultivos ilícitos, ambiente y desarrollo; Derechos humanos, derecho internacional humanitario y refugio; Conflicto armado y agenda de paz, propuestas que finalmente el gobierno nacional no lleva a la práctica<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Declaración de Puerto Asís (Putumayo) del Foro "El Sur Responde al Plan Colombia. Septiembre, 2015, de Equipo Nizkor Sitio web: <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/plan/putumayo.html>

En diciembre de 2001, realizan el segundo foro regional: “El sur evalúa el Plan Colombia”, donde evalúan las consecuencias que ha dejado el plan Colombia desde su implementación, y concluyen que como se venía alertando se ha afectado a las poblaciones y territorios en temas de medio ambiente, salud, economía, y lo más preocupante, el incremento del conflicto social y armado, generando desplazamiento y muertes. Reiteran el llamado al gobierno nacional a que abra los espacios a las formas alternativas que vienen proponiendo las comunidades y los gobiernos departamentales, ya que no tomaron en cuenta las propuestas realizadas en el primer foro regional.

“Varios intentos se hicieron desde los seis departamentos para lograr que su propuesta fuera escuchada por el Gobierno nacional y que se encontrara una interlocución respetuosa. Pero a pesar de la presencia en los medios de comunicación de estos gobernadores, sobre todo de Cauca, Tolima y Nariño, el Gobierno del presidente Pastrana se la jugó para no conceder ningún avance significativo. Con el fracaso de los diálogos de paz y la dinámica abiertamente de guerra que se impone en el país, los gobernadores de la región Surcolombiana plantean una propuesta de paz que tiene como uno de sus destinatarios al entonces nuevo presidente Uribe, con los siguientes elementos: a) cese bilateral de fuego y hostilidades; b) desistimiento de las FARC de amenazas a autoridades locales; c) acuerdo humanitario para liberación de secuestrados y de prisioneros de los grupos que se comprometan con el cese del fuego; d) veeduría internacional; e) mesa de negociación que incluya participación social, gremial e institucional local; f) promoción de asambleas constituyentes departamentales; g) política desde el Estado central de sometimiento al paramilitarismo; h) diálogos regionales para el restablecimiento de la gobernabilidad; i) apoyo a la resistencia civil no violenta contra la exclusión y la guerra” (Caballero 2011: 143)

De esa manera las comunidades, organizaciones sociales y gobiernos departamentales del sur del país continúan el trabajo de consolidación del proyecto por la surcolombianidad que entre los años 2002 y 2003 tuvo gran auge con los programas de las gobernaciones y la realización de su primera y segunda “cumbre de organizaciones sociales de la región sur colombiana” llevadas a cabo en noviembre de 2002 y mayo de 2003 respectivamente, estas fueron espacios de encuentro, discusión y construcción regional y en las que preparan el proceso y analizan los retos y acciones. Este proceso se frena debido a que se presentan nuevas elecciones a gobernación y como es estos departamentos no lograron mantener gobernadores que apoyaran estas dinámicas, el proceso terminó fracturándose porque como plantea Caballero (2011), “*asumieron sectores políticos que no tenían compromiso con la misma*”, y aunque continuaron los trabajos en el año 2004 con encuentros juveniles, encuentros de mujeres, entre otros, sin el apoyo de las gobernaciones el proceso decayó.

Por su parte el CIMA para el año 2003 en el marco del contexto de violencia y militarización del territorio, además del trabajo con las otras organizaciones sociales, también continua con su trabajo de base social, aunque disminuido principalmente por los asesinatos y amenazas a sus líderes, por parte del ejército, paramilitares y guerrillas, lo que hace la organización es replantearse y buscar estrategias que le permitan mantenerse en los territorios. Así le da preponderancia al proceso de mujeres y el proceso juvenil maciceño que estaban en construcción, porque si bien las mujeres y los jóvenes estaban trabajando dentro de la organización, estos no tenían su espacio propio. Asimismo deciden trabajar con más fuerza el ámbito cultural artístico, educativo, agroambiental y de derechos humanos y bajarle un poco al discurso contestatario, así para 2004 el CIMA realiza la Segunda Toma artística a Popayán, con sus procesos artísticos fortalecidos y dinámicos.

*“Hay una cosa interesante que se indaga y es cómo a partir del año 2001-2002 con toda la llegada del paramilitarismo los líderes, los hombres tienen que ausentarse, tienen que esconderse, tienen que desplazarse, tienen que disminuir su liderazgo, su vocería, y son las mujeres las que empiezan a liderar eso, porque en ese momento las mujeres no eran señaladas y entonces las mujeres empiezan también a sostener la organización, sobre los hombros de las mujeres empieza la organización a sostenerse y eso hace que de alguna manera se pueda sobrevivir a ese periodo negro, a ese periodo trágico, a ese periodo de señalamiento y de victimización, y surge también procesos de jóvenes, porque los procesos de jóvenes articulados a lo cultural permiten que obviamente lo artístico, cultural, educativo, también sean acciones de bajo perfil pero realmente permiten construir tejidos comunitarios, permiten construir comunidad, permiten ejercicios de movilización alrededor de lo cultural, permiten procesos de protección del territorio, pero que obviamente los actores armados o los violentos no lo miran como eso de movilización que hubo en un comienzo, no lo miran así y eso hace que pueda eclosionar ese tipo de procesos y la organización pueda mantenerse y sobrevivir a esos periodos”. Entrevista N° 5, agosto de 2015*

Para el año 2005 el CIMA venía fortaleciendo el proceso de jóvenes entonces organiza y convoca un encuentro de jóvenes por la surcolombianidad en la María, Piendamó, que articulado al proceso de derechos humanos se lleva a cabo “con la participación de unos 600 jóvenes, se definen unas rutas de trabajo para todo el suroccidente” evento importante en la construcción del proceso juvenil que les permitió discutir y conocer procesos juveniles de la región. Continuaron el trabajo con los semilleros artísticos y con el proyecto de la escuela intercultural del macizo que nace en 2007 y que les permitió desarrollar un trabajo educativo, pedagógico y artístico que además logró identificar grupos e iniciativas juveniles en instituciones educativas de la zona. De esta manera para 2008 se consolida el

proceso juvenil del CIMA, al que le dan el nombre de Proceso Regional Macizo Joven. Igualmente el Cima inicia sus trabajos contra la minería que desde el 2005 empezó a hacer presencia en la zona, por lo cual para el año 2007 logran convocar y realizar en noviembre “La movilización el macizo libre de minería y por la dignidad del macizo”, junto con organizaciones comunales y afros que culmina en el Bordo, Cauca, en una mesa cuyos temas principales eran el rechazo a la minería en la región y el tema de derechos humanos:

*“La tarea era declarar el macizo libre de minería, porque ya venían los proyectos mineros, más o menos unas 5.000 personas logramos reunir ahí en el Mango, dos días de asamblea permanente, sacamos la declaratoria, macizo libre de minería y la dignidad del macizo, y dijimos qué más vamos a hacer. Nosotros marchamos hacia el Bordo 6 horas y allá planeamos una mesa, más que una mesa de negociación era una mesa de difusión con la defensoría del pueblo, con el alcalde del Patía e invitamos a otras entidades pero no llegaron, y hacemos las denuncias de la Minería y derechos humanos en la región, sobre todo el paramilitares y empezamos a exigir que en la región debería implementarse todo el tema de garantías y lo que se estaba discutiendo a nivel nacional de derechos humano y garantía para líderes sociales y defensores de derechos humanos” Entrevista N° 3, Agosto 2015*

Así mismo para el año 2008 el CIMA abre la Tienda Regional del Macizo, que nace desde la iniciativa de mujeres artesanas de la organización, con el fin de tener un espacio que posibilite el posicionamiento y comercialización de productos artesanales y gastronómicos producidos en los territorios, reivindicando lo propio, lo orgánico, lo natural, y resaltando todas las costumbres culturales y gastronómicas de la región. De esta forma se abre la Tienda regional del Macizo donde los productos producidos por los procesos agroambientales del CIMA tienen un espacio en la sede de Fundecima en Popayán.

*“El grupo artesanas y artesanos pusimos en consignación los productos para empezar toda la parte artesanal en totuma, en madera, en guadua y la parte de dulcería y el café, colocamos la cafetería. A raíz de esto se va generando un proceso muy bonito empoderamiento, de la gente, que es el sitio diferente, donde la gente llega a mirar que diferentes productos, posicionamos lo que es la chicha de maíz, los jugos, los granos, la parte artística posicionando la región, entonces se crea la tienda regional del macizo, ya el sueño de la tienda artesanal ya pasa a la tienda regional del macizo, se amplía, a la cafetería, muchos más productos pero nos damos cuenta de que no hay continuidad en la producción, de que no hace falta personas que produzcan los tamales, las empanadas, o sea, que sean realmente caseros, que sean de procesos de mujeres, que sean de procesos de grupos” Entrevista N° 4, agosto 2015*

Es importante destacar también la importancia de los espacios de derechos humanos como las Tulpas por la vida, la red por los derechos humanos del Cauca y los laboratorios de paz. “Las Tulpas por la Vida” se crean en 2001 desde la gobernación y con las organizaciones

sociales del Consejo regional indígena del Cauca CRIC, el Comité de integración del macizo colombiano CIMA y Asociación nacional de usuarios campesino unidad de restitución ANUC-UR, como un espacio para la visibilización de la violencia y violación de derechos humanos y finalizan en el año 2003 con la administración del Taita Floro, estas son el antecedente y semilla de “La red por la vida y los derechos humanos del Cauca” creada en 2004 con las organizaciones sociales CIMA Y CRIC, a las que se suman el movimiento campesino de Cajibío, MCC, la Corporación Pro Desarrollo Comunitario CODESCO, la Asociación campesina para el desarrollo rural ACADER, la Organización para el desarrollo urbano y campesino ORDEURCA, la Coordinación de Consejos Comunitarios y Organizaciones de base del Pueblo Negro del Pacífico COCOCAUCA, la Ruta Pacífica de Mujeres, la asociación campesina Playa Rica–Tambo ASCAP.

“La red por la vida y los derechos humanos del Cauca” se crea como espacio de defensa de los derechos humanos de las comunidades del Cauca, contribuir a la interlocución entre las comunidades y la institucionalidad en cuanto a visibilización, denuncia e investigación de las violaciones de derechos humanos; brindar formación y cualificación a las comunidades, en la exigibilidad de derechos, movilización y acompañamiento a las víctimas, además trabajar en el observatorio de derechos humanos donde realizan “labores de registro, sistematización y análisis de información relacionada con hechos violatorios de los derechos humanos en el departamento”.<sup>46</sup> Además se inicia en el año 2004 con los laboratorio de paz en la zona del macizo alto Patía, reforzando el trabajo en el tema de derechos humanos (Caballero, 2011, Barreto, 2009)

*“Frente a la violación sistemática de los derechos humanos, frente al tema del señalamiento, marcatización en los ocho años de un gobierno que fue muy radical en su ataque a los movimientos sociales y sobre todo en el Cauca, a dismantelar, a desmembrar el movimiento social, pues estratégicamente se decide no trabajar solos, no estar solos, no desarrollar acciones solos, como se había hecho desde el año 99, o convocar esos paro del macizo, sino que el Cima y las otras organizaciones estratégicamente deciden juntarse, porque en la*

---

<sup>46</sup>Red por la Vida y los Derechos Humanos del Cauca. (2015). “10 años de La Red por la Vida y los Derechos Humanos del Cauca”. Mayo, 2015, de Crónicas de un despojo Sitio web: [https://www.youtube.com/watch?v=4bhxYBBypnY&index=8&list=FLycQmXdeG\\_1sI-oeAFVhKIA](https://www.youtube.com/watch?v=4bhxYBBypnY&index=8&list=FLycQmXdeG_1sI-oeAFVhKIA)  
Red por la vida y los Derechos Humanos del Cauca. (2014). Informe Red por la vida y los Derechos del Cauca. Año 2014. Noviembre, 2015, de Cococauca Sitio web: <https://cococauca.files.wordpress.com/2015/02/informe-final-2014-rgb.pdf>

*medida de que lograron juntarse fue posible resistir, fue posible mantenerse y fue posible también plantear a un gobierno como el caso de Álvaro Uribe Vélez, plantearle unas acciones de exigibilidad de derechos humanos, plantearle unas acciones de audiencia y de denuncia frente a la violación de esos derechos humanos, frente al golpe que se le da al movimiento social en el Cauca a esas iniciativas, y obviamente plantear y mantenerse en que no se está de acuerdo con la Guerra, no se está de acuerdo con la forma como se intenta resolver los diferentes conflictos, no solamente en la región sino en el país. Entonces ese ejercicio de confluencia genera un blindaje a todas las organizaciones sociales en el Cauca donde el Cima es pionera en ese sentido, en lograr juntarse, en mantener unos niveles de articulación desde lo político, desde lo organizativo, desde la exigibilidad que pueda hacer, pero también desde un posicionamiento frente el trabajo de promoción y defensa de los derechos humanos, de la defensa de los territorios, de la defensa de los procesos que están en esos territorios y eso lo hace a nivel internacional” Entrevista N° 5, agosto 2015*

Nuevamente, con un trabajo articulado entre el CIMA, el CRIC, la ANUC y los sindicatos, para el año 2004 realizan la Segunda Marcha de Organizaciones Sociales del Cauca y el Congreso Itinerante hasta la ciudad de Cali, estos espacios les permiten articuladamente hacerle frente a las problemáticas de violaciones de derechos humanos y denunciar atropellos de gobiernos departamental y nacional, porque “*mientras nosotros andábamos por fuera se nos meten a la casa*” dado el avance de la seguridad democrática con el plan reconquista del macizo que militarizó e instaló del batallón de alta montaña del ejército que tenía nexos con paramilitares intimidando y agrediendo a la población, además de los actos de violencia perpetrados por las Farc, es decir en el departamento del Cauca se presentaban una violación sistemática de derechos humanos por parte de todos los actores armados.

En este evento crearon espacios de debate en temas de tierras, participación, desarrollo rural, derechos humanos y el contexto nacional, escenarios que permitieron el análisis sobre las reformas de la Constitución; TLC y ALCA; vida y derechos humanos; y la construcción de mecanismos de resistencia, lo que permite construir el “Mandato Indígena, campesino y popular” en el que proponen crear un Congreso permanente y un parlamento Popular; realizar un referendo popular sobre el TLC y construir un Movimiento de resistencia y soberanía, planteando como estrategia citar a un debate al presidente Uribe; hacer uso del tribunal Internacional de Opinión-TIO y realizar la Cumbre Nacional de Organizaciones. En Cali las comunidades alzan la voz, rompen el miedo y hacen sus denuncias nacional e internacionalmente, pero el gobierno nacional no les presta atención a sus demandas, se

devuelven al Cauca y continúan entre 2004 y 2006 un trabajo articulado para la puesta en marcha de los mandatos. (CIMA, 2009)

Entonces para 2006 realizan la Cumbre Nacional de Organizaciones Sociales en el Cauca, en la María, Piendamó, con más de 13.000 personas de organizaciones sociales de todo el país, que se reúnen con el objetivo de *“Propiciar y fortalecer los procesos de Convergencia, Unidad, y Articulación del Movimiento Social y Político, en perspectiva de nuevas formas de Movilización Social”* frente a los temas de modelo de desarrollo, el plan Colombia, el TLC y la reelección presidencial y la exigencia del respeto por los derechos humanos y los acuerdos incumplidos por parte del gobierno<sup>47</sup>. Los asistentes de la cumbre bloquean la vía Panamericana para exigir los temas que habían debatido, esto produce un enfrentamiento con la fuerza pública, que deja heridos, detenidos y un muerto indígena. Por su parte la guardia indígena retiene a cuatro miembros del ESMAD, entre ellos el capitán, que canjea por los detenidos de la cumbre, esta agresión de la fuerza pública es la respuesta del gobierno a sus demandas, por esto las organizaciones plantean la necesidad de un proceso más fuerte que obligue al gobierno nacional a prestarles atención y negociar.

*“En el 2006 sentimos ese impase, pero nosotros logramos tener una reacción, organismos de derechos humanos nacional e internacional, una visita del G24, un grupo de facilitadores del proceso intervino de que esto no era un sitio de guerra, era una cosa social, finalmente la reparación de las familias se ganó porque les quemaron 11 motos, el carro, las casas, desbarataron el sitio de reuniones, todo por aplacar a la gente que estaba bloqueando la vía, entonces ahí nos tocó replegarnos porque ahí si perdimos, porque una cosa cuajada nacional y nos dan garrote, nos ponen muertos, heridos y presos. Tocó decir toca montar otra cosa, entonces ahí el movimiento indígena, el Cric dice crear la Minga, entonces bueno, pero como no solo es indígena, entonces que se hable de “Minga de resistencia social y comunitaria”, dicen que listo pero se visibiliza más el movimiento indígena” Entrevista N° 3, Agosto 2015*

Continúan los trabajos de las organizaciones sociales en el Cauca, al igual que las problemáticas sociales y la constante confrontación con el gobierno, entonces para el año 2008 realizan “la Minga de resistencia social y comunitaria”, se inicia en el departamento

---

<sup>47</sup> Ver documentos: Declaración Pública de la Cumbre Nacional Itinerante y Permanente de Organizaciones Sociales "José Pedro Pascué". Noviembre, 2015, de Enlace Indígena Sitio web: [http://movimientos.org/es/enlacei/show\\_text.php3%3Fkey%3D7412](http://movimientos.org/es/enlacei/show_text.php3%3Fkey%3D7412)  
Radio Centenario. (2006). Conclusiones de las organizaciones sociales reunidas en la María, Piendamó, en desarrollo de la cumbre itinerante y permanente. Noviembre, 2015, de Radio Centenario (Entrevista) Sitio web: [http://www.radio36.com.uy/entrevistas/2006/05/260506\\_colombia.html](http://www.radio36.com.uy/entrevistas/2006/05/260506_colombia.html)

del Cauca y que llega hasta la ciudad de Cali donde citan al presidente Uribe Vélez a un debate, al cual no asiste, hecho que muestra su poco interés y disposición para negociar, negativas que son permanentes en sus 8 años de gobierno, por lo cual plantean una presión fuerte y llevar la Minga a Bogotá con cinco puntos claros “1. Por la defensa y el respeto de los Derechos Humanos 2. Por la Tierra y el Territorio 3. Frente al Modelo Económico 4. Por el cumplimiento de acuerdos y convenios 5. Para la construcción y consolidación de una agenda de los pueblos”, puntos que convocan a diferentes sectores sociales del país:

“No al TLC porque representa un modelo económico de despojo y un “proyecto de Muerte”. Rechazamos y exigimos la derogatoria de las reformas constitucionales y legales que sirven a los intereses del modelo económico y a la codicia transnacional. Denunciamos el terror y la guerra como estrategias de despojo que en Colombia se implementan a través del Plan Colombia y la política de Seguridad Democrática. Convocamos al pueblo colombiano a establecer nuestros propios mecanismos de soberanía, paz y convivencia en una agenda de los pueblos que nos permita reemplazar la institucionalidad ilegítima del Estado que se nos impone, por una institucionalidad legítima tejida desde nuestro dolor y experiencia compartida.” (Rozental, 2009,52:53)

La Minga de resistencia social y comunitaria es una construcción a largo plazo y el resultado del acumulado de varios años de trabajo y esfuerzo convocado desde el Cauca y alimentado por los debates, congresos, reuniones, foros, encuentros, etc, entre las diferentes organizaciones sociales, indígenas, campesinas y sectores sociales, que han analizado y construido en conjunto logrando articularse para exigir un cambio del modelo de país y de desarrollo económico al que planteaba el gobierno de Álvaro Uribe Vélez, gobierno que haciendo uso de la fuerza pública trató de detener en varias ocasiones, esta construcción, este caminar, pero que las comunidades logran en 2008 llegar a Bogotá y hacer una concentración masiva en la Plaza de Bolívar con la afluencia de indígenas, campesinos, afrodescendientes, sectores populares y organizaciones sociales de todo el país e incentivar debates, audiencias públicas, denuncias, y un trabajo articulado nacionalmente.

En ese sentido, la década del 2000 significó una serie de retos para las organizaciones sociales en Colombia, retos asumidos desde su inicio en defensa de los derechos humanos y de los territorios por las organizaciones sociales y comunidades del sur del país. Con los esfuerzos de los foros en respuesta y rechazo al Plan Colombia, la construcción del plan

Alerno y las cumbres de organizaciones sociales por la surcolombianidad desarrollaron un tejido de compañerismo en la construcción política, que continúan abonando en el Congreso Itinerante y la Cumbre Nacional de Organizaciones sociales, que desenlaza en la Minga de resistencia social y comunitaria planteando la construcción colectiva de un proyecto de país. Fruto de todo este recorrido nace en el año 2010 el Congreso de los Pueblos a partir de la convocatoria de un espacio de convergencia y articulación de organizaciones y sectores sociales, agrupaciones políticas, colectivos, entre otros. El congreso de los pueblos, surge como una plataforma social y política de carácter popular con el propósito de *“formular un Plan de Vida Digna y hacerlo realidad”*.

En la primera convocatoria del Congreso de los Pueblos participan aproximadamente 20.000 personas de organizaciones y sectores sociales de diferentes partes del país, en esta se construyen sus mandatos *“1. Tierras, territorios y soberanía; 2. Economía para el Buen Vivir; 3. Poder para el Buen Vivir; 4. Cultura, identidad y ética común; 5. Vida, justicia y paz; 6. DDHH y acuerdos incumplidos; 7. Integración de los pueblos y luchas”* (Houghton, 2015), nutridos de todas las expresiones, políticas, sociales y culturales que convergen ahí.

“En esa lógica, el Congreso de los Pueblos se entiende como la materialización de la voz de las poblaciones rurales trabajadoras, cuyas acciones buscan no solo hacer resistencia, sino plantear alternativas realizables que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida de dicha población y, en general, de toda la población del país... En oposición, los planteamientos tanto de los grandes terratenientes como del Estado están sostenidos en los principios del modelo económico capitalista, modelo imperante a nivel global, con el cual sus prácticas son correspondientes, lo que conduce a que las acciones que se llevan a cabo en los territorios busquen principalmente el lucro económico, desconociendo así los efectos que se generan tanto en el medio como en la población que los habita” (Reyes, 2011:274)

Como se pudo observar en la década del 2000 el CIMA y demás organizaciones sociales en la región y el país, enfrentaron retos y problemáticas que les permitieron la construcción articulada de tejidos sociales y cualificación de procesos, que cuentan ya con acumulados, avances y experiencias en de luchas sociales, que continúan con un trabajos regionales y nacionales, que los llevan al iniciar la década del 2010 a una serie movilizaciones, procesos y negociación que enfrenta al nuevo gobierno, como se presentaran a continuación.

## 2.5 Quinquenio 2010-2015: Resurgir del CIMA y los retos del panorama actual

El quinquenio 2010-2015, para el CIMA es un período de retomar y consolidar trabajo territorial, fortalecimiento interno, renovación, reorientación, por ello realiza la Segunda Asamblea del Macizo en 2011, con el fin de hacer un balance del proceso y consolidar sus objetivos, mandatos, apuestas, estrategias, etc, para enfrentar los retos actuales.

### Línea de tiempo 4 Quinquenio 2010-2015, Resurgir de la organización y retos actuales



\*Fuente: Elaboración propia a partir de entrevista y revisión documental

Finaliza el gobierno de Álvaro Uribe Vélez, y es elegido Juan Manuel Santos como presidente, asume el gobierno para el período 2010-2014. Entonces el escenario político colombiano cambia un poco, porque si bien a grandes rasgos las políticas de desarrollo de estos dos gobiernos son similares, las formas de ejecutarlas son diferentes. En ese sentido, en el inicio del primer gobierno de Juan Manuel Santos la represión, violación de derechos humanos, persecución política a los movimientos y sectores sociales tuvo una disminución, en comparación a lo vivido en los ocho años del gobierno de Álvaro Uribe, incluso el gobierno inicia diálogos con la guerrilla de las FARC para darle solución política al conflicto armado, lo cual genera un ambiente esperanzador, tema que en el gobierno anterior fue imposible. Además los procesos, organizaciones y sectores sociales en la década del 2000 lograron gran experiencia que les permitió la construcción de una base social articulada y consolidada, entonces este nuevo escenario brindó espacios para que toda esa contención provocada por la represión del gobierno anterior tuviera un escape.

Esto se ve reflejado en las acciones colectivas multitudinarias que se realizaron en todo el país durante el primer gobierno de Juan Manuel Santos 2010-2014. Estos paros, marchas, bloqueo de vías principales, actividades culturales y artísticas, mítines, cacerolazos, realizados por diversos sectores y actores sociales en temas como las consecuencias negativas de los tratados de libre comercio, el rechazo a los megaproyectos de transnacionales, la política de desarrollo económico del gobierno y sus locomotoras, la solución política al conflicto social y armado, la exigencia del respeto por los derechos humanos, la reforma a la ley 30 de educación superior, el incumplimiento del gobierno a acuerdos con diferentes sectores sociales, la inversión social y garantía de los derechos políticos, la regulación en los precios del transporte, los reajustes salariales, las políticas agraria y minera, la exigencia de soberanía alimentaria, el respeto por la autonomía territorial, y la exigencia de una reforma agraria integral, entre otros. (Rodríguez, 2014).

En ese sentido se puede decir que lo presentado en el período de 2010-2014 en materia de movilizaciones es producto en términos de Tarrow (1997) de las oportunidades políticas que implica la transición de un gobierno represivo y guerrerista como el de Álvaro Uribe Vélez a un gobierno más “negociador” como el de Juan Manuel Santos, sin sugerir que este último, no use la represión, solo que comparado con el gobierno anterior es menor. Pero aunque el gobierno de Santos, no representa un cambio en el tipo de políticas, ni modelo de desarrollo del país, si genera un contexto de oportunidades políticas para la movilización, que como plantea Rodríguez (2014) tampoco debe analizarse solo como una reacción frente a las dinámicas económicas y sus consecuencias negativas, sino que hacen parte del proceso construido en la década del 2000 donde se generó un aprendizaje y la construcción de tejido social que comienza a movilizarse con contundencia en oposición al gobierno de turno y su plan de desarrollo, que seguía las rutas de las políticas neoliberales.

Las organizaciones y sectores sociales generan una serie de escenarios de construcción y movilización, los más representativos son: El Congreso de Tierras, territorios y soberanías, el realizado en 2011 por el Congreso de los Pueblos donde se reúnen organizaciones, comunidades y sectores sociales de todo el país para discutir y analizar tres ejes temáticos:

1. Tierras; economías extractivas; aguas; 2. Saberes, cultura e identidad; tierras y 3. Territorios urbanos; guerra y conflicto armado. En ese espacio establecen unos mandatos populares para la lucha contra la desigualdad e inequidad social y el modelo de desarrollo neoliberal<sup>48</sup>. Por su parte en el año 2012 diversos sectores campesinos empiezan a movilizarse, por los impactos de los TLC, y la crisis que viven los diferentes sectores campesinos del país, en estas dinámicas de movilización crean espacios como las mesas regionales y sectoriales, para la construir en conjunto exigencias, reivindicaciones, demandas frente al modelo de desarrollo económico que plantea el gobierno de Santos y su locomotora minero-energética, logrando acuerdos sectoriales. Pero el gobierno incumple estos acuerdos, que lleva a que toda la dinámica sectorial-local-regional plantee para el primer semestre de 2013 una avalancha de paros en todo el país por diferentes organizaciones y sectores campesinos, como los cafeteros, paperos, los campesinos del Catatumbo, los pequeños mineros artesanales, entre otros. Resultado de estos paros se organiza una articulación de luchas y realizan en agosto de 2013 el Paro Nacional Agrario:

“Esta protesta fue convocada por organizaciones de alcance nacional (Mantilla, 2013), ante el incumplimiento por parte del gobierno de acuerdos con los sectores cafeteros y los productores de papa, como la Mesa Nacional de Unidad Agropecuaria, que agrupa los movimientos por la dignidad arroceras, cafetera, cacao, panela y papera, y que rechaza los acuerdos de libre comercio, demanda subsidios a los productos campesinos, desmontar los aranceles para los agroinsumos importados y el cumplimiento de acuerdos anteriores por parte del gobierno. Otra organización convocante fue la Mesa Nacional Agropecuaria y Popular de Interlocución y Acuerdo, que reúne varias organizaciones, entre ellas la Marcha Patriótica, y cuyas demandas se resumen en acceso a tierra y territorio para los campesinos, concertación de la política minera con las comunidades locales, inversión social y garantía de los derechos políticos, entre otras. Finalmente, en la convocatoria al paro también participa el Coordinador Nacional Agrario (CNA), que comprende treinta organizaciones de 10 departamentos, entre ellas el Congreso de los Pueblos, y tiene una plataforma programática basada en el rechazo a la gran minería y la protección de la minería tradicional, el rechazo de los TLC en nombre de la soberanía alimentaria y la condonación de deudas a pequeños productores, entre otros.”(Rodríguez, 2014:251)

El paro nacional agrario de 2013 logró movilizar y articular a organizaciones sociales campesinas de todo el país, por ello para diciembre de 2013 se da lugar a la Cumbre agraria, campesina, étnica y popular como espacio de convergencia de organizaciones

---

<sup>48</sup> Congreso de los Pueblos. (2011). Memorias de Congreso Nacional de Tierras, Territorios y Soberanías. Diciembre, 2015, de Congreso de los pueblos Sitio web: <http://congresodelospueblos.org/mandatos-congreso-de-los-pueblos/mandato-1-congreso-de-los-pueblos.html>

campesinas, indígenas, afros y urbanas de todo el país en pro de agrupar fuerzas, actuar en conjunto, negociar con el gobierno nacional acuerdos y presionar el cumplimiento de los acuerdos ya pactados, y la aprobación de una reforma agraria integral, además de trabajar en el rechazo y los retos que implican las locomotoras de desarrollo y en general todas la políticas neoliberales en los territorios que han fracturado la economía y el medioambiente.

“Se convocó a la Cumbre Agraria y Popular, en la que participarán los campesinos pertenecientes al CNA y a la MIA y asistieron también como invitados los miembros de Dignidad Agraria. De esta forma se abrió un nuevo capítulo en donde los actores y sujetos jugarán sus roles y entre acuerdos, proyectos de ley, políticas públicas y movilizaciones se dibujará el camino que tome la política agraria el Colombia. Las propuestas y las acciones que se materialicen tras la Cumbre y el Pacto, más lo que se debata y se acuerde en las mesas de negociación, dibujará las condiciones sobre las que se reabrirá, más pronto que tarde, un nuevo capítulo en el aun irresuelto debate sobre la tenencia de la tierra y la producción agraria en Colombia” (Salcedo, Pinzón, Duarte, 2013:18).

La cumbre continua su trabajo de construcción y articulación, en 2014 se realiza nuevamente un Paro Nacional Agrario dado los incumplimientos del gobierno frente los compromisos adquiridos en el 2013, así mismo denunciando y rechazando el modelo de desarrollo extractivista del gobierno. Igualmente los incumplimientos del gobierno continúan y dejan sin resolver las problemáticas del campo, de esa forma para el 2015 se convoca nuevamente a paro nacional y se realizan Las Jornadas de la Indignación Campesina, Étnica y Popular y paro nacional que exige la terminación del conflicto armado, la restitución de tierras, una política agraria que dé solución a las problemáticas productiva, medioambiental, de desarrollo rural del campo colombiano.

El CIMA ha participado en todos y cada uno de los anteriores escenarios activamente, haciendo parte del Coordinador Nacional Agrario (CNA) y del Congreso de los Pueblos, aportando en los debates y construcción de las exigencias, acuerdos, etc, tanto regional como nacionalmente. Por ello a partir del 2010 para el CIMA como para la mayoría de organizaciones sociales en el Cauca se da un resurgir. Por tal motivo, los cambios, transformaciones y aprendizajes que dejó la década del 2000 se inicia un nuevo período que configura nuevos retos, por tal motivo el CIMA ve la necesidad de replantarse ya que los retos de este período implican unos objetivos y accionares diferentes a los que se plantearon

en 1993 en la primera asamblea, entonces realizan en el año 2011 la II Asamblea del Macizo, que les permite reafirmar, complementar, reestructurar y renovar el rumbo de la organización, configurar sus mandatos, objetivos y la rutas de acción de acuerdo al contexto y los retos actuales e incorporar el acumulado de aprendizajes y experiencias que los han cualificado, además de abrirle paso a los procesos Macizo Joven y Mujeres Maciceñas que se consolidan como parte importante en la organización.

Igualmente y como resultado del trabajo realizado por los laboratorios de paz en la zona MAP y la comunidad, en 2011 se declara el corregimiento de Lerma, Cauca como Territorio de paz y convivencia<sup>49</sup>, donde el CIMA y sus bases sociales son fundamentales en la construcción de ese proceso aportando en diferentes ámbitos como derechos humanos, agroambiental, educación y cultural “*con agrosembradores, con escolantes, con semilleros artísticos*”, etc. Así mismo para 2012 con el resurgir de la movilización del campesinado como sector social, el paro campesino en Rosas le permitió al CIMA retomar los acuerdos con el gobierno, de esta manera construyen “la mesa de tierras” entre el gobierno, el CIMA y el PUPSOC, generando un espacio de negociación de tierras que está vigente.

Por otro lado el proceso Macizo Joven realiza para 2013 su primera asamblea donde define sus vocerías y continúa en el trabajo juvenil en diferentes ámbitos. De igual manera el proceso de Mujeres Maciceñas continúa la consolidación en la organización de espacios con enfoque de género y reivindicación de los derechos de las mujeres, y haciendo parte de los procesos regionales y nacionales de mujeres. Por su parte el proceso de derechos humanos continúa su trabajo en la formación, denuncia y defensa de los derechos humanos de la región en coordinación con organismos nacionales e internacionales. Así mismo el proceso agroambiental continua el trabajo de fortalecimiento y consolidación de su apuesta de soberanía alimentaria y economía campesina con a través de territorios agroambientales, lo cual reafirman en su asamblea en 2015.

---

<sup>49</sup> Suyusama, (2011), TERRITORIO DE CONVIVENCIA Y PAZ DE LERMA Lerma. "Una historia que no hay que olvidar, pero tampoco hay que quedarse recordándola, ¡porque amamos la vida, construimos la paz!" Bogotá: Suyusama.

En ese sentido los retos que le quedan al CIMA y en general a las organizaciones del país en la actualidad son muchos, principalmente por la continuidad de Juan Manuel Santos en la presidencia del país en el período (2014-2018), que implican la continuidad de sus políticas dirigidas al modelo de desarrollo extractivista, la mercantilización de los derechos y la privatización de las empresas y bienes públicos. Asimismo el avance de los acuerdos de la Habana entre el gobierno y las FARC y la etapa post acuerdos que implican un trabajo de preparación frente los posibles escenarios y problemáticas en los territorios, principalmente en zonas de conflicto como lo ha sido los departamentos del Cauca y Nariño. De esta forma desde la perspectiva de los líderes del CIMA, es esencial la permanencia en la defensa del territorio, los derechos humanos, recursos naturales y sus poblaciones, asimismo el trabajo en la exigencia del reconocimiento del campesinado como sujeto de derechos que plantea un reconocimiento legal e integral de su cultura, su territorialidad y demás particularidades que como sector social se les ha desconocido. Asimismo la exigencia de una reforma agraria integral que permita la equitativa distribución de la tierra, que garantice la producción de alimentos y, con ello, la soberanía alimentaria del país.

En este capítulo presenta la configuración histórica del CIMA, que por más 25 años ha impulsado un proceso de organización campesina en el Macizo Colombiano. Este proceso organizativo, ha facilitado la articulación de diversas experiencias locales de mujeres y hombres campesinos, desarrollando un proceso de construcción y fortalecimiento del tejido social en estos territorios. Aunque se ha mantenido en el tiempo no ha sido lineal sino que ha exigido cambios en sus estructuras organizativas y en sus estrategias de acción política para fortalecer su capacidad de respuesta frente a las políticas gubernamentales. Es decir una adaptación al momento político y contexto social, lo cual en momentos ha requerido una articulación con otros procesos. En otros momentos la organización ha priorizado desarrollar estrategias para lograr un mayor fortalecimiento interno.

Del mismo modo han utilizado la movilización social como una forma de resistencia, mostrando liderazgo en los territorios. Un aspecto fundamental de este proceso organizativo

es el acumulado para la construcción de una propuesta clara de región, fundamentada en la cultura, la autonomía, la soberanía alimentaria y el respeto por el medio ambiente que proporcionen una vida digna. En ese sentido surgen múltiples preguntas frente a este proceso organizativo como: ¿Cuáles son sus formas de organización y acción en el territorio?, ¿en qué espacios, procesos y desde qué escenarios han trabajado y siguen trabajado?, ¿cómo y bajo qué criterios las comunidades campesinas del CIMA han construido su proyecto de región y plan de vida?, etc. Por ello en el siguiente capítulo se mostrará desde el proceso de construcción de la organización, las continuidades y discontinuidades en su estructura organizativa, sus formas de trabajo territorial y político, sus procesos territoriales, y sus formas de acción que le han permitido construir tejido social y mantenerse en el territorio del Macizo colombiano por tanto tiempo.

### **CAPÍTULO III**

#### **CIMA: ORGANIZACIÓN SOCIAL CAMPESINA EN MOVIMIENTO**

El Comité de Integración del Macizo Colombiano –CIMA- ha desarrollado un proceso de construcción de tejido social, específicamente en 14 municipios del departamento del Cauca y 9 municipios de Nariño. El CIMA ha configurado un proceso organizativo que si bien no ha sido lineal, si ha sido continuo en su presencia en los territorios. Este proceso ha tenido varios cambios de acuerdo a los contextos y a las mismas dinámicas internas, así mismo ha desarrollado múltiples acciones para la construcción y permanencia de su tejido social en defensa del territorio y las comunidades que lo habitan.

El principal objetivo de este capítulo es caracterizar el CIMA, a través del análisis de su proceso organizativo interno, su direccionamiento político y social, sus objetivos, sus mandatos, sus planes de vida, y sus formas de acción. En ese sentido, este capítulo se divide de la siguiente manera: en el primer apartado contiene el por qué se caracteriza el CIMA como una organización social campesina. El tercer apartado presenta las asambleas del macizo colombiano y el Plan de Agua, Vida y Dignidad, analizando cada uno de estos elementos y su contribución en el proceso organizativo CIMA. El cuarto apartado presenta la estructura organizativa del CIMA y los procesos de trabajo de la organización. Lo anterior se realiza principalmente a través del análisis de las entrevistas realizadas a los líderes y la revisión efectuada del archivo interno del CIMA

#### **3.1 El CIMA una organización social campesina en movimiento**

En la presente investigación se subraya la caracterización del CIMA como organización social campesina en contraste con la definición presentada por autores como Jaramillo (2003), Herrera (2003) y Tocancipá (2004), que lo han analizado desde la perspectiva de movimientos sociales. Se analiza el CIMA desde la perspectiva de organización social campesina porque es el trabajo de campo, la revisión documental, la revisión conceptual y el análisis de cada una de las etapas de su historia, lo que ha permitido plantear la

importancia de analizar la construcción de su estructura de funciones y disposiciones internas, objetivos, principios, mandatos, estrategias y procesos, entonces en términos analíticos esta perspectiva permite realizar dicho análisis.

De este modo, en el caso particular del CIMA, se debe expresar que no se pretende desconocer ni invisibilizar las características que como movimiento social se le pueden asignar como el liderazgo en los procesos de convocatoria, organización y realización de acciones colectivas en la región logrando articular los campesinos del macizo con diversos sectores y organizaciones sociales, como indígenas, afros, procesos urbanos, sectores sindicales, y de negociar con el gobierno nacional. Asimismo, en la construcción de reivindicaciones y exigencias regionales, plasmadas en su Plan de vida digna para el conjunto de la sociedad del macizo y suroccidente colombiano. Pero además de eso el CIMA contiene un entretendido organizativo interno, un trabajo de construcción y consolidación de procesos locales culturales, educativos, juveniles, de mujeres, agroambientales, de derechos humanos, que requieren un análisis, esa construcción y el trabajo cotidiano y permanente de tejido social que va más allá de las movilizaciones. Como señala Scott (2005), las organizaciones sociales son las formas en que los grupos sociales pueden conseguir sus objetivos y mantener una estructura colectiva en el tiempo.

“Las organizaciones son *la* forma social dominante por medio de la cual se realiza el trabajo, el juego, la política y la reforma. Si usted no se organiza –definiendo metas específicas y desarrollando una estructura colectiva–, no será tomado en serio en el mundo moderno. Esto sucede incluso en movimientos sociales que solían ser definidos, en oposición a las organizaciones, como “fenómenos espontáneos, desorganizados y desestructurados” (Morris, 2000, 445). A menos de que los movimientos se vuelvan organizados y desarrollen medios especializados de liderazgo y rutinas para sostenerse, no pueden persistir. Los movimientos sociales exitosos engendran organizaciones de movimientos sociales (Zald y McCarthy, 1987)” (Scott, 2005:441)

En ese sentido el presente ejercicio de investigación que se propone describir y analizar las formas de organización social campesina desarrolladas por el CIMA, por ello se prioriza hacerlo desde la perspectiva de organización social porque esta permite la identificación de los contenidos internos, considerando las estructuras organizativas, procesos, estrategias,

planeación y demás elementos, que como organización social presenta y que le han permitido mantenerse vigente hasta la actualidad.

De ese modo se pueden identificar los elementos que señala Krieger (2001), como el objetivo común que es construir vida digna y defender los territorios y las poblaciones en el macizo colombiano en particular el sector campesino, este es el punto de partida de la organización y lo que le da sentido a sus acciones. Igualmente cuenta con una estructura organizacional definida según sus requerimientos internos, dividida en procesos que le permiten la interrelación coordinada de individuos a través de su trabajo territorial, la división de roles y funciones diferenciados y el trabajo de grupo. Todo esto integrado y en constante comunicación, a través de sus espacios de coordinación y decisión a nivel local y regional, debido a que hace presencia en 23 municipios de los departamentos del Cauca y de Nariño lo que le ha permitido caracterizar y construir un amplio tejido social y político de nivel regional.

Es importante tener en cuenta que, el análisis del CIMA no se puede realizar de forma lineal, debido a que a lo largo de su historia se han presentado cambios en el contexto y en la organización que ha transformado varios aspectos de ella, presentando continuidades y discontinuidades en sus procesos. De igual manera, comprender que en la zona en la que el CIMA hace presencia se encuentra más organizaciones y procesos indígenas, afrodescendiente y campesinos mestizos, que en momentos realizan alianzas y trabajan en conjunto y que en otros momentos se están disputando los mismos territorios y recursos.

Por su parte, el CIMA se ha autodefinido tanto como movimiento social en los momentos que han logrado integrar las demandas de las comunidades y movilizarlas en diferentes repertorios de acción colectiva, como organización social reconociendo su trabajo interno, en palabras de ellos:

“El CIMA es una organización y/o Movimiento social regional campesino, popular, pluralista y democrático... En algunos momentos hemos funcionado como **movimiento**, en la medida que hay una coordinación de líderes que motiva y convoca a la comunidad para la movilización y propuestas, pero que no genera estructura estable en la organización. Los paros, marchas, ferias, etc. Son actividades propias del movimiento y se mueve por coyunturas... La propuesta de los Comités aprobada en Almaguer 1991, es una respuesta de estructura organizativa para un carácter de movimiento. También la propuesta e implementación de escuelas

agroambientales, escuelas artísticas, comités de DDHH, de macizo joven o Mujeres Maciceñas, como estructura de base y las organizaciones municipales, dan paso hacia una propuesta de **organización** o estructura organizativa, en cuanto a normas, estatutos y criterios de pertenencia a la colectividad. Se comienza a configurar una identidad política y social alternativa”<sup>50</sup>

A continuación se presenta los elementos internos que le han permitido desarrollar su proceso organizativo.

### **3.2 Asambleas del Macizo Colombiano y Plan de Agua, Vida y Dignidad**

El CIMA tras su larga trayectoria y compleja historia, ha tenido dos espacios de construcción y transformación, estos son las Asambleas del Macizo Colombiano que son el órgano de decisión más importante en la organización, aunque no necesariamente todos los procesos presentes pertenecen al CIMA, la mayoría si están integradas a él. La construcción de estas asambleas tiene procesos previos de preparación, trabajo y organización, espacios de discusión local y por procesos que construyen los temas de la asamblea. Por otro lado el Plan de Agua, Vida y Dignidad es la propuesta de vida digna de las comunidades que integran CIMA de acuerdo a sus necesidades, problemáticas, cultura y contexto.

#### **➤ Primera asamblea del Macizo Colombiano 1993**

La primera asamblea del macizo se lleva a cabo en el municipio de Almaguer del 15 al 19 de agosto de 1993, reúne a más de 5000 líderes campesinos delegados de 12 municipios del macizo caucano con el fin de estructurar formalmente y establecer el direccionamiento del proceso político-social que han venido desempeñando y las formas de trabajo para continuar con dicho proceso. Para ello trabajan en cinco comisiones que contienen la siguiente temática: Comisión 1: Pensamiento CIMA, organización interna, evaluación del proceso CIMA, acuerdo de Rosas. Comisión 2: Evaluación de la gestión municipal y política sobre lo electoral. Comisión 3: Ecología Salud, Fundecima. Comisión 4: Cultura, proyecto pedagógico y comunicaciones. Comisión 5: Provincia, movimiento alternativo, paz y derechos humanos. Esta asamblea del macizo, les permite: Recapitulación de la historia desde las movilizaciones en los años ochenta hasta 1993, asimismo evaluar la

---

<sup>50</sup> CIMA, 2011, “II Asamblea del Movimiento Social del Macizo Colombiano” (16:17)

incidencia en la región y determinar la estructura organizativa del CIMA, crear sus principios, analizar las problemáticas de la región y hacer propuestas de trabajo sobre ello, y evaluar los acuerdos firmados en el Paro de Rosas de 1991<sup>51</sup>. En ese sentido, las principales conclusiones de la primera asamblea del macizo son:

Continuar la construcción del CIMA con la participación directa de las comunidades a través de reuniones, encuentros, talleres, cabildos, capacitación de líderes y trabajar en la organización de las comunidades para la defensa, soberanía del territorio, su autonomía, y en la integración con otros movimientos cívico-populares para enriquecer y consolidar la unidad del macizo. Para ello establecen la estructura organizativa del CIMA en comités municipales, corregimentales y veredales, y eligen 48 voceros de los 12 municipios y la dirección del CIMA conformada por 12 miembros, establecen que los principios que regirán dicha organización son: *“Carácter, Integración, Identidad, Autonomía, Historia, Objetivo, Política, Metodología, Democracia, Vocería, Movilización, Lenguaje”*.

Igualmente establecen crear la Fundación Estrella Orográfica del Macizo Colombiano FUNDECIMA como instrumento administrativo, como la entidad encargada en desarrollar proyectos, procesos y asesorías educativas, culturales, productivos, para el Macizo, que en su personería jurídica se establezca como una empresa económica solidaria, sin ánimo de lucro, de utilidad común, de interés social y ecológico<sup>52</sup>. Así mismo establecen la conformación de “fiscalías populares” para la evaluación constante de la gestión de administraciones municipales y dirigencia CIMA, que realizarán veeduría permanente. Respecto a los acuerdos del Paro de Rosas de 1991 plantean que solo el gobierno cumplió con el 50% de lo acordado, establecen realizar presión a través de movilización y veeduría ciudadana. Frente a las problemáticas de la región plantean las siguientes propuestas:

---

<sup>51</sup> CIMA (1993), “Conclusiones Primera Asamblea del Macizo Colombiano”

<sup>52</sup> Y establecen la siguiente estructura organizativa: Asamblea General como máxima autoridad. El consejo Directivo integrado por presidente, vicepresidente, tesorero y secretaria y el coordinador del CIMA, El comité de vigilancia que es nombrado por la asamblea y consta de tres personas, Los comités operativos que son creados por la asamblea o el consejo de administración de acuerdo a las necesidades. Y el revisor fiscal y su suplente que es elegido por la asamblea por un año quien será contador público. En el consejo de Dirección de esta fundación deberán ser figuras líderes reconocidas y formadas en el proceso del Macizo y de todos los municipios que conforman el CIMA”. (CIMA, 1993)

**Tabla 3 Propuestas de la Asamblea del Macizo 1993**

| <b>Medio ambiente, producción sostenible</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>Salud, Medicina tradicional</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>Cultura y Pedagogía</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>Comunicaciones y Grupos Poblacionales</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>Derechos Humanos y Paz</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Crear un “plan de manejo ambiental con las siguientes áreas: organizativa, social, educativa, económica y cultural”.</p> <p>Implementar la agricultura tradicional que es más sana y amigable con el medioambiente, no necesita químicos y contribuye a la rentabilidad económica porque baja los costos de producción.</p> | <p>Crear un Plan o modelo propio de salud. Conformar un comité de salud CIMA.</p> <p>Rescatar la medicina tradicional a través de grupos que la enseñen</p> <p>Realizar herbarios para identificar las plantas y sus valores curativos, hacer intercambios entre comunidades sobre estos saberes, y solicitar el apoyo de esta medicina a entidades.</p> <p>Impulsar huertas y restaurantes escolares para tratar el tema de desnutrición.</p> | <p>Crear un comité coordinador del desarrollo cultural que impulse talleres pedagógicos y presentaciones culturales.</p> <p>Crear un plan de desarrollo cultural anual para el macizo y realizar encuentros sobre identidad</p> <p>Realizar el primer encuentro cultural del macizo.</p> <p>Establecer una red pedagógica del CIMA.</p> <p>Realizar un diagnóstico integral en cada uno de los municipios y proponer alternativas de solución.</p> <p>Trabajar en “<i>el rescate, promoción y desarrollo del ser del Macizo</i>”</p> <p>Transformar las prácticas educativas tradicionales</p> | <p>Construir una emisora, un periódico y boletines informativos que permitan la reproducción del pensamiento CIMA e informar.</p> <p>Conformar el “Comité de Integración de Mujeres del Macizo Colombiano” e iniciar diálogos entre hombres y mujeres para tratar el machismo.</p> <p>Apoyar las casas de la cultura para que desde ahí generen la organización de los jóvenes del Macizo.</p> | <p>Formar comités municipales de derechos humanos para defender, educar y promocionar los derechos humanos y que este esté vinculado con las organizaciones cívicas, populares, ONG’s, defensoría del pueblo, personerías, alcaldías y centros educativos para esta labor.</p> <p>Realizar el diagnóstico de los factores de violencia, construir una propuesta de PAZ propia, plantear programas de desarrollo económico que permitan la sustitución de todos los cultivos de uso y elaborar proyectos educativos</p> |

\*Fuente: Elaboración propia a partir de “Conclusiones Primera Asamblea del Macizo Colombiano

Entonces, la Primera Asamblea del Macizo de 1993, le permitió al CIMA estructurarse organizativamente, realizar diagnósticos y evaluaciones sobre temas regionales, y proponer proyectos y planes de trabajo territorial en los temas ya mencionados. Así mismo orientar sus acciones hacia temas específicos a través de una hoja de ruta y la proyección del trabajo territorial y la integración regional, que le permitió fuerte incidencia, en el territorio, a través de movilizaciones, trabajo territorial y la construcción de su Plan de Agua, Vida y Dignidad del macizo y suroccidente. De esa manera y bajo estos objetivos, principios y mandatos la organización trabajó durante la década de 1990 y 2000.

En el contexto y al interior de la organización surgen una serie de cambios que le exigen respuestas e incorporar nuevas estrategias y procesos para continuar con su trabajo y construcción de tejido social, ejemplo de ello la incorporación de nuevos procesos y municipios como los de Nariño, que le exigen un rango de acción más amplio. Igualmente la creación del Plan de Vida le permitió consolidar procesos y proyectos que si bien ya venía trabajando en ello, este le permite hacerlo de una manera más cualificada. Así mismo el trabajo articulado con otras organizaciones y sectores sociales le generó unos aprendizajes e incorporación de nuevos elementos y consolidación de otros. Además los retos del entorno, principalmente en la década del 2000 con la intensificación del conflicto armado, le exigieron replantearse el trabajo territorial, ya que la violencia le significó fracturas en el proceso organizativo, por ello la organización planteo alternativas de trabajo que le permitieran permanecer en el territorio sin poner en riesgo sus comunidades, así consolida los procesos juveniles y de mujeres que le permiten sobrevivir a esa década y el trabajo conjunto con diversos sectores en el área de derechos humanos. De esta forma, al finalizar la década del 2000 muchos elementos y dinámicas habían cambiado, la organización pasaba como ellos mencionan por una etapa de crisis, el panorama actual y sus retos les exigía transformaciones y la necesidad de evaluar el proceso y reorientarlo. De ese modo comienzan los preparativos para la segunda asamblea del Macizo Colombiano.

### ➤ **Segunda Asamblea del Macizo Colombiano 2011**

La segunda Asamblea del Macizo Colombiano se lleva a cabo en Galindez (Patía), entre el 12 y 15 de noviembre de 2011, a esta asistieron más de 1000 líderes y lideresas campesinas del “Sur del Cauca, Nororiente, Centro y Sur de Nariño” de aproximadamente 23 municipios, con el fin de evaluar, renovar y/o reorientar el proceso organizativo CIMA, teniendo en cuenta los cambios, el contexto y los retos actuales<sup>53</sup>. Los ejes temáticos de la asamblea fueron los siguientes: a. Vida digna, paz y derechos humanos, b. Desarrollo propio y economía autónoma, c. Territorio, tierras y medio ambiente d. Programas de

---

<sup>53</sup>CIMA. (2011). Comunicado “Más de 1.000 personas dieron inicio a la segunda asamblea del movimiento social del macizo colombiano”. Noviembre, 2015, de Notiagen.wordpress Sitio web: <https://notiagen.wordpress.com/2011/11/13/mas-de-1-000-personas-dieron-inicio-a-la-segunda-asamblea-del-movimiento-social-del-macizo-colombiano/>

bienestar: salud, Educación, Comunicación y cultura, e. Integración política y social: articulación local y regional, política electoral, relaciones y alianzas, f. Organización social: Estructura, vocería regional y vocería local. La fundación: áreas, programas de desarrollo, planes y proyecciones. g. El campesino como sujeto de derechos y territorialidad campesina; propiedad asociativa; reservas campesinas, comunitaria o de sociedad civil.<sup>54</sup>

En ese sentido la segunda asamblea del macizo evalúa el contexto regional y el panorama actual y sus retos, por otro lado analiza el CIMA como organización, sus fortalezas, debilidades y el proceso histórico de configuración del mismo. De esa manera plantean mantener la organización y trabajar en su fortalecimiento interno, recuperar el trabajo local perdido y fortalecer el trabajo local que conservan. Mantiene los principios, símbolos y apuestas, y establecen una nueva estructura organizativa con nuevas vocerías regionales y locales. Igualmente presentan formalmente los procesos de Macizo joven y Mujeres maciceñas y les asignan su propio espacio y formas de decisión, autonomía y voz dentro de la organización. (CIMA, 2011) Finalmente establecen 10 mandatos como ejes políticos-sociales con los que la organización construye vida digna, defensa y conservación del territorio, sus recursos, su población y como guías de lucha y movilización:

“1. Campesinado como sujeto de derechos; 2. Hablan y deciden las mujeres maciceñas exigiendo sus derechos; 3. Defensa y recuperación de la economía campesina; 4. La construcción social de región, o sea la integración regional; 5. Derechos de los jóvenes maciceños, la juventud exige la interlocución con sus apuestas y su exclusión de la guerra (objeción de conciencia); 6. Defensa y protección de la vida de las comunidades y la de sus defensores; 7. Construcción de Paz desde las comunidades y desde sus organizaciones que se movilicen y articulen en exigencia de esta; 8. Defensa del Territorio a través de la resistencia comunitaria y regional frente a las grandes agresiones de trasnacionales y grandes proyectos; 9. Defensa del Agua, bosques, paramos y ojos de agua, y todos aquellos bienes comunitarios y públicos; 10. La tierra para quien la trabaja, la cuida y la defiende<sup>55</sup>

En cuanto a las propuestas, estas tienen que ver con los trabajos que había venido desarrollando a los cuales les incorporan elementos nuevos y proponen lo siguiente:

---

<sup>54</sup> CIMA, 2010, “Proyecto Asamblea del Macizo Colombiano”

<sup>55</sup> CIMA, 2011, “Encuentro, palabra y movilización maciceña resiembramos la vida digna, la integración y el buen vivir”, (Consultado febrero 2016)

<http://www.redcolombia.org/index.php/regiones/sur-occidente/narino/1630-encuentro-palabra-y-movilizacion-macice-nsiembramos-la-vida-digna-la-integracion-el-buen-vivir.html>

**Tabla 4 Propuestas de la Asamblea del Macizo 2011**

| <b>Vida digna, paz y derechos humanos</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>desarrollo propio, economía autónoma, Territorio, tierras y medio ambiente</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>Educación, Cultura</b>                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>Integración regional y Campesinado como sujeto de derechos</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Continuar en la lucha por la vida digna de forma integral. Fortalecer el trabajo en Derechos humanos, civiles, políticos, económicos, culturales y medioambientales, con mecanismos y acciones de exigibilidad Integral, Generar Unidad con otras organizaciones sociales y políticas de la región. Recomponer el tejido social y Fortalecer la movilización. Exigir al gobierno políticas públicas de soberanía alimentaria, manejo sostenible y ambiental, inversión y participación social. Fortalecer espacios de reflexión y liderazgo. Desarrollar propuestas metodológicas y pedagógicas en las que dialoguen la educación con la cultura maciceña. | Continuar el trabajo de alternativas productivas sostenibles y economías locales con encadenamiento productivo. Fortalecer las economías campesinas con programas productivos con énfasis en lo ambiental y en la soberanía alimentaria. Formar instrumentos y propuestas que incluyan las ocho apuestas agroambientales “social y ambiental, familiar y comunitario, aguas, bosques, agrícola, pecuario, agroindustrial rural, trueque y comercialización”, Continuar trabajando estrategias organizativas y de movilización, productivas y ambientales, político-jurídicas y político-ideológicas, para que las comunidades construyan sus propias propuestas de defensa y permanencia en el territorio. “¡Produzcamos lo que consumimos, consumamos lo que producimos!”. | Continuar con las Escuelas interculturales, artísticas y políticas. Implementar el plan de desarrollo educativo del macizo colombiano PLADEMACO y el plan de integración cultural del macizo, seguir las propuestas y estrategias de acción incluidas en el Plan de Agua, Vida y Dignidad. | Trabajar en la integración política y social. Continuar con los procesos y el trabajo de integración regional desde diferentes ámbitos. Diseñar para la próxima asamblea del macizo la estructura de un Movimiento Social y Político regional que acoja la lucha social y política de diferentes organizaciones gremiales, sociales, comunales, sindicales y políticas existentes en la región. Continuar con el proceso de construcción de un articulado sobre el campesino como sujeto de derechos y territorialidad campesina. Insistir y presionar al gobierno en el reconocimiento legal de los derechos del campesinado. Trabajar en la construcción de territorialidad campesina y su jurisdicción especial y exigir una Reforma Agraria Integral. |

\*Fuente: Elaboración propia a partir de “II Asamblea del Movimiento Social del Macizo Colombiano”

De esta forma el CIMA se niega a desaparecer a pesar de la crisis que atraviesa como resultado de toda una década de violencia y persecución política, por ello en el espacio asambleario se reorienta, renueva y reestructura, con el fin fortalecer su proceso interno dándole continuidad a los procesos construidos e incluyendo los nuevos procesos, dinámicas y estrategias para continuar en la defensa del territorio y la vida digna.

#### ➤ **Plan de Agua, Vida y Dignidad del Macizo Colombiano y Suroccidente.**

*“El Cima como lema tiene plan de Agua, Vida y Dignidad, es su Plan de Vida porque es eso garantizar la vida, es armonizarla. Agua porque macizo es donde hay agua y se veía el riesgo, por eso había que fortalecer, conservar, concientizar para poder mantenerla, y dignidad pues que sería la suma de la reivindicación de derechos de poder lograr los servicios, la*

*infraestructura, la educación, lo productivo, para que la comunidad estuviera alegre, se mantuviera en el territorio, y que a eso se le llamaría Plan de Agua, Vida y dignidad”.*

Entrevista N° 6, agosto 2015

El Plan de Agua, Vida y Dignidad es la propuesta integral de desarrollo propio construida colectivamente por el CIMA de forma participativa con las comunidades de los municipios, corregimientos y veredas integrados a la organización entre 1997 y 1998. Este Plan de vida consta de cuatro componentes planes programáticos que son PLADAMASUR: Plan de Desarrollo Agroambiental del Macizo y Sur de Colombia, PLADEMACO: Plan de Desarrollo Educativo del Macizo Colombiano, Plan de Integración de las Culturas y Pueblos del Macizo y la Estrategia de Defensa de la Vida y el Territorio. En ese sentido, este Plan, es un diagnóstico de las problemáticas que se presentan en los municipios del macizo colombiano, al mismo tiempo es el diseño de la macroestrategia de trabajo que las comunidades proponen para el desarrollo de la vida digna.

De esta manera, el Plan de Agua, Vida y Dignidad del Macizo y Suroccidente, tiene como propósito defender y conservar el agua, la vida y el territorio de estas comunidades, es decir garantizar la vida de una manera integral desde lo ambiental, social, político, económico y cultural, desde el contexto, las necesidades y propuestas de las comunidades del Macizo. Por tal motivo, los cuatro componentes que tiene este Plan, realizan diagnósticos en cada municipio sobre las condiciones geográficas, climáticas, sociales, culturales, económicas, ambientales, productivas, educativas, de infraestructura y derechos humanos, esto permite la identificación de riesgos, problemáticas, calidad y condiciones de vida de las poblaciones en estos municipios, y desde ahí crean propuestas y macroestrategias de prevención y acción frente a dichas problemáticas.

En ese sentido, PLADAMASUR, realiza propuestas de sostenibilidad ambiental y desarrolla planes de acción por municipio que conforman una macroestrategia regional agroambiental, estas propuestas incorporan componentes medioambientales, productivas y económicas, es decir propuestas y proyectos de *“Encadenamientos Productivos Agroambientales para Economías Maciceñas”*. PLADEMACO por su parte, plantea propuestas sobre educación desde la visión del etnodesarrollo, para ello propone la creación

de un “*Proyecto Pedagógico Curricular y Ambiental del Macizo Colombiano basado en la integración de los dos saberes: el saber popular, fruto de la experiencia y reflexión cotidiana y el conocimiento científico producto de la investigación... y crear programas de tecnología y pregrado para la creación de la Universidad del Macizo*”<sup>56</sup>. Igualmente el *Plan de Integración de las Culturas y Pueblos del Macizo y Suroccidente* propone principalmente la creación de espacios que contribuyan a la participación y organización de programas culturales como: programa de formación artística y gestión cultural, programa de fortalecimiento a las organizaciones comunitarias e institucionales, programa para la promoción, producción y difusión de las expresiones artísticas y culturales, programa de apoyo a la investigación artística y cultural, programa de apoyo a las empresas artísticas, artesanales y turísticas, programa de apoyo a los procesos de información cultural y la comunicación comunitaria<sup>57</sup>

Finalmente, es importante decir que el Plan de Agua Vida y Dignidad se realiza desde los principios y apuestas para la Vida Digna que ha desarrollado el CIMA, ya que es desde sus comunidades y para la región. Del mismo modo hay que señalar el Plan de Agua Vida y Dignidad no es un plan acabado, es decir como plantean sus líderes, está en constante construcción de acuerdo a las realidades propias de las comunidades, sus contexto, problemáticas, necesidades y propuestas, las directrices plasmadas en el plan son las propuestas desde la visión maciceña para el desarrollo y ejercicio de la Vida digna, por ello y para ello. De esta manera el CIMA ha continuado el trabajo para llevar a la práctica dicho plan desde sus alcances y para ello se ha estructurado, creado comités, procesos, programas en ese sentido. Así mismos le ha exigido al gobierno nacional el cumplimiento de los acuerdos que están enmarcados en dicho plan que hasta la actualidad siguen incumplidos.

---

<sup>56</sup> Para ello el plan plantea específicamente que se deben crear programas para mejorar el currículo pedagógico y orientarlo a la pertinencia sociocultural, mejorar los procesos de dirección, administración y gestión del sector educativo, construir dotación y mejorar de la infraestructura del sector educativo y ampliar la cobertura con equidad y calidad.

<sup>57</sup> CIMA (1999), PLADAMASUR

CIMA (1999), PLADEMACO

CIMA (1999), Plan de Integración de las Culturas y Pueblos del Macizo

\*No se tuvo acceso al Plan de Estrategia de Defensa de la Vida y el Territorio

*“Sería demasiado pretencioso sintetizar en un documento como éste los dramas y esperanzas de la cotidianidad de sus pobladores, por eso también sigue expuesto para sus ajustes y reconstrucción permanente; pero sobre todo para su validación social, su concertación y negociación frente a las diversas instancias y autoridades respectivas a los niveles local, nacional y regional. A la gestión permanente y a la integración de ideas y esfuerzos en un constante construir de su ser y de una sociedad y una región que permita vivir dignamente en este pedacito de naturaleza denominado Macizo y Sur Occidente Colombiano” (CIMA, 1999:6)*

### **3.3 Estructuras organizativas y procesos de trabajo territorial: Derechos Humanos, Agroambiental, Educación y Cultura, Mujeres Maciceñas, Macizo Joven**

El CIMA ha contado con dos estructuras organizativas en su historia y éstas han sido establecidas en las Asambleas del Macizo Colombiano. La primera estructura organizativa se crea en 1993. Consistía en una estructura sencilla, creada de acuerdo a los liderazgos y procesos a nivel local, por lo cual la división del trabajo estaba basada en la división territorial, o sea por municipios, veredas y corregimiento, de esta forma: Asamblea General del Macizo como su principal órgano de autoridad y decisión, seguido por la Dirección CIMA, conformada por un vocero de cada municipio elegido en asamblea, (esta dirección tenía la función de *“coordinar, animar y conducir el proceso desde los comités”*). Los CIMAS municipales que recogían los voceros de los comités corregimentales y veredales (Cada comité tiene su propia asamblea para la toma de decisiones locales). Esta estructura organizativa establecida en 1993, orientó el funcionamiento de la organización durante la década de 1990 y parte de la década de 2000. La estructura organizacional con el tiempo se fue transformando de acuerdo a los cambios que se presentaron en el proceso organizativo y el contexto, lo que implicó que en la segunda asamblea del macizo en 2011 se rediseñara formalmente la estructura organizativa.

*“Es decir, claro que inicialmente se estructura a través de unas direcciones Cima municipales, entonces esas direcciones Cima municipales era donde confluían esos procesos de tipo local y constituían una dirección cima municipal, y esa dirección cima municipal aportaba unos voceros a lo regional que constituía esa vocería, pero también esa dirigencia. Pero los Cimas municipales precisamente con el tema del paramilitarismo prácticamente se perdieron porque hay registro donde existían casas y ahí estaban, ahí confluían todos esos procesos campesinos, urbanos, comunitarios, y entonces se articulaba eso regional se articulaba con lo local a través de esos Cimas municipales, eso pierde vigencia por todo lo que ha habido de victimización, también por el tema de acuerdos.” Entrevista N° 5, agosto 2015*

### Estructura Organizativa de 1993



\*Fuente: Conclusiones Primera Asamblea del Macizo Colombiano

### Estructura Organizativa actual



\*Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas y revisión documental

En la estructura organizativa actual, si bien el CIMA mantiene el trabajo local y los comités por municipios, se enfatiza en los procesos de trabajo, lo cual genera diferencias significativas entre la primera estructura organizativa y la estructura actual, que presenta una forma más compleja, es decir una división más marcada del trabajo social, unos espacios más definidos para el desarrollo de los procesos. Este cambio se empieza a dar de acuerdo a la propia dinámica de la organización y su trabajo territorial que se expandió y cualificó. En ese sentido a partir de la construcción del Plan de Agua, vida y dignidad se empieza el desarrollo de procesos por temas específicos como derechos humanos, agroambiental y educación y cultura. Luego en la década del 2000, emergen los procesos de mujeres y juveniles y donde cada proceso de trabajo se cualifica y tiene sus propios programas. En esta década se entrecruza lo territorial (municipios, corregimientos, veredas), con lo poblacional (jóvenes, mujeres) y lo programático (agroambiental, educación y cultura, derechos humanos) tal como lo mencionan sus líderes.

De esta manera, la estructura actual del CIMA es la siguiente: La asamblea del Macizo como principal órgano de decisión. Las vocerías regionales de Cauca-Nariño, como principal representación interna y externa de la organización. Así mismo su trabajo territorial se divide en cinco procesos Agroambiental, Derechos Humanos, Educación y Cultura, Mujeres Maciceñas y Macizo Joven, cada uno de ellos cuenta con un espacio de coordinación, en el que convergen los líderes voceros de cada proceso de base local. Esta coordinación es elegida en las asambleas de cada proceso, del mismo modo en estas asambleas se toman las decisiones y estrategias de acción de cada uno de los procesos locales. Estas decisiones se trabajan en los Comités donde coordinan las acciones y distribuyen el trabajo. De esta manera las decisiones se toman desde las bases sociales en la asamblea a través de los comités se coordinan las acciones y distribuye el trabajo.

Por su parte, la base social del CIMA se compone de procesos locales de los municipios, corregimientos y veredas, donde hace presencia. Actualmente el CIMA tiene procesos locales en 23 municipios, 14 del Cauca y 9 de Nariño, procesos locales de construcción de tejido social y político en diferentes esferas. La base social del CIMA es principalmente

campesina mestiza, aunque convergen en él algunos procesos organizativos afro. Esta base social está compuesta de: juntas, asociaciones, cooperativas, grupos artísticos, grupos culturales, semilleros artísticos, procesos políticos, procesos comunitarios, procesos productivos, procesos ecológicos, defensores de derechos humanos y gestores de paz, grupos de mujeres, escuelas (agroambientales, derechos humanos), fincas comunales productivas, etc. Cabe mencionar que si bien el CIMA construye procesos desde la base con iniciativas propias, también integra procesos que estaban formados y trabajando en las localidades, estos procesos se acercan a la organización, a sus dinámicas y pasan a ser parte orgánica de ella. El CIMA integra organizaciones más pequeñas, a las que les respeta su autonomía e incluye en su dinámica de trabajo territorial. A continuación se presentan los procesos de trabajo territorial que el CIMA ha construido.

### **Procesos de trabajo territorial: Derechos Humanos, Agroambiental, Educación y Cultura, Mujeres Maciceñas, Macizo Joven**

El CIMA a lo largo de su historia ha creado cinco procesos de trabajo territorial, social y político, tres de ellos tienen temáticas específicas y con población en general como lo son: Derechos humanos, Educación y Cultura, y Agroambiental, así mismo desarrolla un trabajo con dos procesos que están dirigidos a sectores específicos de la población como lo son mujeres maciceñas y macizo joven. De esta manera cada proceso aunque trabaja temáticas y sectores específicos está integrado, así mismo cada uno de estos procesos tiene mandatos específicos que cumplir en la organización.

#### **➤ Procesos de Derechos Humanos**

*“La incidencia principal es en la defensa de los derechos humanos, la defensa del territorio y la exigibilidad de los derechos, durante nuestros procesos de información ante las comunidades, de intercambio de saberes, sabores, todo lo que tiene que ver con conocimientos que en la comunidad se intercambie todos estos conocimientos para enriquecerlos y también hacer exigibilidad de sus derechos” Entrevista N° 4, agosto 2015*

El principal propósito del proceso de derechos humanos del CIMA es defender y preservar el tejido social construido en el Macizo Colombiano, y desarrollar la estrategia de defensa

de las comunidades del Macizo. Para ello actualmente trabaja en los siguientes ejes: “Capacitación y formación de líderes defensores de Derechos Humanos, Fortalecimiento organizativo y liderazgo, Promoción y difusión de los Derechos Humanos y el DIH. Denuncia y exigibilidad, Prevención, Protección y defensa de los DDHH, Recolección y sistematización de información, Participación ciudadana, Organización de comités y redes”<sup>58</sup>. Entonces el proceso de derechos humanos está enfocado en defender y proteger la vida de las comunidades, construir paz desde la base y defender el territorio, es por ello que el CIMA y sus líderes se han declarado como protectores de derechos humanos, y tres de sus mandatos están dirigidos a este proceso.<sup>59</sup>

El proceso de DDHH tiene una responsabilidad y papel importante en la organización porque mantiene la dinámica en el trabajo tanto con las bases como con la articulación con otras organizaciones en la exigibilidad del respeto en DDHH, la denuncia a sus violaciones y seguimiento a los casos, así como a realizar las rutas de acción, protección, autoprotección y prevención, y a visibilizar la situación de DDHH en la región. De ese modo tiene un trabajo continuo en ese tema a través de escuelas, talleres, diplomados, tiene grupos de defensores de DDHH etc. Igualmente realiza junto con otras organizaciones articuladas a la Red por la vida y los derechos Humanos del Cauca y su observatorio sistematización, investigación y análisis en materia de DDHH para la región.

### ➤ **Proceso Agroambiental**

*“Definen que el trabajar el agro no puede distanciarse de lo ambiental y que por ende cualquier ejercicio específico que se hiciese con una herramienta tenía que pensar en que no hubiese daño en la naturaleza. En el que hubiera tierra, en el que hubiera agua, en el que hubiera fauna, en el que hubiera flora para las futuras generaciones Entonces desde ahí nace que no puede ir separado lo agrícola, lo pecuario de lo ambiental que había que tener esa*

---

<sup>58</sup> CIMA (2010), “Defensa de los derechos humanos desde su integralidad”

<sup>59</sup> El proceso de Derechos Humanos inicia su construcción desde 1991 a partir de la Masacre de los Uvos, en la asamblea de 1993 se crea como proceso de DDHH y coordina el trabajo en ese tema. En la década de 1990 realizan la escuela permanente en DDHH, forman a su base social y crean los comités locales en DDHH, realizan los cabildos por la vida y las denuncias y seguimientos a los casos de violación a los DDHH. Para la década del 2000, el CIMA es amparado por medidas cautelares, debido a la victimización que sufre en esa década por el asesinato y amenaza a sus líderes y comunidad. Al mismo tiempo, la organización inicia procesos fuertes de articulación con otras organizaciones sociales, crea junto con otras organizaciones, la Red por la Vida y los DDHH del Cauca y desde ahí continúan el proceso de denuncia, seguimiento a los casos, sistematización y análisis de la información, a través del observatorio realizan informes y análisis anuales.

*conciencia, de esa armonía, de esa interacción y por eso definen hablar de agroambiental”.*  
*Entrevista N° 6, agosto 2015*

El proceso agroambiental del CIMA tiene como propósito principal el desarrollo productivo, económico y ambiental de las comunidades del macizo y llevar a la práctica lo propuesto en PLADAMASUR, este proceso se realiza a partir de ocho ejes o apuestas para la vida digna que son: lo organizativo, lo político, lo ambiental, el agua, lo agrícola, lo pecuario, los transformados y la comercialización.

*“Entonces la propuesta agroalimentaria es vestir de nuevo las fincas, diversificarlas para poder mantener comida, para poder mantener autonomía, para poder mantener proteína, vitamina, y para generar una mejor condición de vida que es lo que se planteaba en el proceso y desde la idea política como tal, pero además también se entendió que era la suma de varias familias, la suman muchas cosechas podía generar en un valor agregado que generaba excedentes y que estos excedentes sirviera para intercambiarlos, sirvieran para venderlos, sirviera para ese nombre ahora si comercializarlos, y que hubiera una entrada de dinero para poder suplir las necesidades que se podían tener en la finca. Porque sabemos que en la zona rural hay muchos productos que no se dan, entonces ahí es donde la plata cumplía su función y la razón de ser, de generar valor agregado a los productos, de poder venderlos, que haya capital para poder suplir necesidades como la ropa por el ejemplo, necesidades de salud, necesidades de cuaderno para la educación en fin, esas cosas que no te da directamente el campo”* Entrevista N° 6, agosto 2015

Con ese direccionamiento, el proceso agroambiental ha desarrollado Escuelas agroambientales locales y regionales que integra lo técnico, profesional e intercambio de saberes y conocimientos campesinos, de esta manera forma agrosembradores, estos agrosembradores desarrollan su ejercicio práctico en sus tierras y extiende el conocimiento a sus familias, por ello el CIMA plantea la formación de familias de agrosembradoras, de esa forma esas directrices de formación contribuyen al establecimiento de las FRAM, Fincas y Familias de referencia ambiental (FRAM). Así mismo en la actualidad el CIMA tiene 3 fincas colectivas donde desarrolla proyectos productivos, conjuntamente, ha creado espacios de custodios de semillas y en sus encuentros realizan intercambio de especies, así mismo el desarrollo de proyectos y formación que están divididos por zonas de acuerdo al clima climas ya que esto permite la especialización.

De igual forma el proceso agroambiental impulsa y apoya las iniciativas locales de producción de alimentos procesados, lo que denominan como transformados. Igualmente el proceso agroambiental ha generado espacios como Ferias locales y regionales, mercados,

encuentros campesinos para mostrar los productos que producen los procesos locales de la organización, esto permite el intercambio, formación y cultura. Ha creado también, la tienda regional del macizo como un espacio para la comercialización de los productos transformados por los procesos locales tanto alimenticios como artesanales. Es importante señalar que el proceso agroambiental se ha mantenido activo principalmente a partir de proyectos productivos y de formación, promovidos por la FAO, OBSAN, la Union Europea y proyectos en el marco del laboratorio de paz, a través de Fundecima, estos proyectos les han permitido los recursos para llevar a la práctica sus ocho apuestas. Así mismo con las negociaciones en la mesa de tierras con el gobierno ha logrado obtener tres fincas en las que desarrolla su proceso agroambiental.

### ➤ **Proceso Educación y Cultura**

*“El proyecto político pedagógico siempre lo enfocamos en que lo educativo y lo cultural tiene que ir ligado, porque la educación tiene una responsabilidad en fortalecer la identidad que tiene ese sujeto, y que no termine segregándolo del territorio, entonces para poder hacer eso hay que enseñar, generar un proceso de aprendizaje desde el territorio y desde el contexto para poderlo relacionar, si no queda siendo un aprendizaje aislado en donde no logra relacionarlo realmente con lo que tiene.” Entrevista N° 5, agosto 2015*

El principal propósito del proceso de educación y cultural del CIMA es generar una educación que integre y promueva la cultura maciceña, una educación popular, interétnica e intercultural que involucre a todas las poblaciones de los territorios. Así mismo llevar a la práctica el Proyecto, político-pedagógico construido por el CIMA e integrar culturalmente las comunidades. En ese sentido el proceso de educación y cultura ha generado espacios como la escuela intercultural regional, la escuela artística del macizo, la escuela político-pedagógica, semilleros culturales del macizo y asociaciones culturales del macizo, donde desarrolla proceso que contribuyen a la educación de la comunidad educativa fundamentalmente, ya que este proceso ha estado ligado principalmente a las instituciones educativas locales donde ha generado procesos pedagógicos. Este proceso le permitió al CIMA la integración de grupos artísticos-culturales de jóvenes que terminan construyendo del proceso regional juvenil.

*“La escuela intercultural está pensada también desde esas posibilidades de trabajo, de realización y de desarrollo que tiene cada una de las comunidades educativas. Entonces coge varios ejes, como investigación, pedagogía, organizativo, un componente productivo,*

*agroambiental y productivo y un componente artístico cultural, es lo que fluye en el seno de una comunidad educativa. Entonces no puede ser una educación o una escuela que está pensada solamente en las matemáticas, que está pensada en las ciencias, en unas áreas del conocimiento que si bien son importantes para la formación del sujeto pero que están desarticuladas de esa realidad comunitaria. Entonces la escuela intercultural propone ya unos escenarios y unas posibilidades de construir una propuesta educativa que ya es alternativas y que es distinta, porque pensar en educación intercultural, primero tiene que partir de una cosa esencial que es el tema de la diversidad, y esa diversidad es la que me llega a mí a la escuela, y me llega a la institución educativa, porque como es una región con presencia de todos los sectores poblacionales entonces lo primero que debo entender es que la institución educativa es un escenario diverso”. Entrevista N° 5, agosto 2015*

### ➤ **Proceso Mujeres Maciceñas**

*“Desde la misma organización se reconoce que hay una necesidad de resaltar el liderazgo de las mujeres, de resaltar ese papel que la mujer ha venido desempeñando en la organización y en su familia, por eso se le ha generado esos espacios de cualificarse, de formación, no porque queramos trabajar aparte sino porque ya por cultura la mujer ha sido relegada solamente a los espacios ocultos y por cultura esto ha venido pasando. Y lo que queremos es que cada día se conozca más de los derechos, se participe en equidad de condiciones y se estudie mucho para salir de ese nivel de pobreza, ese nivel que se tiene pues a las mujeres”. Entrevista N° 4*

Desde el inicio en el CIMA siempre las mujeres han estado presentes en el trabajo organizativo, las dinámicas de movilización, los procesos agroambientales y de derechos humanos, pero estas, no habían tenido un papel protagónico en los liderazgos. Es a partir de la intensificación de la violencia en la década del 2000 que las mujeres comienzan a desarrollar liderazgos de procesos dentro de la organización ya que los líderes hombres estaban amenazados y a muchos les tocó salir del territorio. Entonces las mujeres en esta época se posicionan en la organización, en los procesos agroambientales y de derechos humanos creando espacios de trabajo local, al tiempo que crean espacios de articulación con otros procesos de mujeres de la región y comienzan a desarrollar una agenda para la movilización y acciones para la exigencia del respeto a los derechos humanos.

*“Empezamos (2003) un proceso de la organización a darle voz a las mujeres, inclusive se decía que, en ese tiempo se designaron unos huertos revueltos y como principal criterio tenía que encabezarlo una mujer, pues hubo varios fondos en eso, pues a la mujer se le duplicó el trabajo porque además de estar en la huerta tenía que lo de la casa, bueno todo, pero también las mujeres empezó a coger ese liderazgo porque se le empezó a dar ese realce... continuamos dándole más el realce papel de la mujer, entonces como estamos en el proceso de formación las mujeres, entonces cada vez íbamos convocando más mujeres a los espacios de formación y seguíamos con los encuentros itinerantes en el territorio en el macizo. Y en esos encuentros hacíamos intercambio de experiencias, trueque de productos pero también la parte información” Entrevista N° 4, agosto 2015*

De esa forma inicia el proceso de Mujeres Maciceñas en 2003, este proceso tiene como propósito principal “fomentar y cualificar el liderazgo de las mujeres”, asimismo abrir espacio a la participación de las mujeres en la organización, articular sus luchas a las luchas de la organización, esto a través de formación constante en temas políticos y sociales, la vinculación del espacio y las mujeres a las demás dinámicas de la organización. De esta forma el proceso de mujeres continúa su dinámica, genera espacios dirigidos por y para mujeres, diseña estrategias y su propia agenda, integrándola a la agenda de la organización. El procesos ha trabajado específicamente en temas como *“jurídica, psicosocial, violencia doméstica y los derechos de las mujeres, entonces siempre hacemos los encuentros teóricos-prácticos, entonces hacemos los encuentros locales, regionales y participamos también eventos nacionales”*, a lo largo del tiempo el procesos se ha buscado diversas estrategias de acuerdo a las exigencias y dinámicas del contexto y ha consolidado el espacio y llevando a la agenda de la organización los temas de mujeres.

#### ➤ **Proceso Macizo Joven**

*“El proceso regional se conforma de alrededor de 15 grupos locales. Cada grupo tiene su propia iniciativa, mayormente se trata de iniciativas artísticas como por ejemplo la danza, el teatro o los zancos. Algunos grupos se dedican a lo ambiental o más a lo comunitario. Al mismo tiempo se pertenecen a un proceso continuo de formación política-organizativa, reflexionando sobre temas como Derechos Humanos, territorio, género o minería. Con estas herramientas, tanto las artísticas como los conocimientos adquiridos les sirven a los/as jóvenes para aumentar su liderazgo y su incidencia tanto en el marco de la organización, la comunidad y la región” Entrevista N° 5, agosto 2015*

El proceso Macizo Joven es el proceso juvenil del CIMA, que tiene como principal objetivo generar espacios que fortalezcan permanentemente la dinámica organizativa, formativa, política y comunitaria de los jóvenes de la organización, con el fin de prevenir “la violencia y la vinculación de los jóvenes al conflicto armado, haciendo visible su propuesta de paz”. Este procesos se genera a partir de la identificación de unas iniciativas juveniles artísticas-culturales en el territorio, que estaban vinculados a la escuela regional artística del Macizo y a la escuela intercultural del proceso de educación y cultura que promovía a nivel local de tipo pedagógica, cultural y artística, entonces estas iniciativas tenían un vínculo con la organización. De ese modo el Proceso Macizo Joven trabaja en el fortalecimiento de expresiones y grupos artísticos juveniles, este proceso les brinda formación organizativa y

política en diversas temáticas, genera una acción preventiva frente a la violencia y aporta en la exigencia de los derechos de los jóvenes. Este proceso realiza talleres artísticos, escuelas de formación en temas como Minería, género, derechos humanos, territorio, paz, objeción por conciencia y militarización de la vida social, resolución de conflictos, etc, apoya y fortalece los grupos locales para la consolidación de sus propuestas.

*“El proceso Macizo Joven tiene unos ejes de trabajo, desarrolla toda la estrategia de formación, no solo en lo artístico porque con el proceso se ha avanzado mucho, lo artístico no es una acción de adorno de los jóvenes, es decir donde se baila por bailar, donde se hace teatro porque sí, sino que esa acción cultural, es una acción política, es una herramienta política que les permite visibilizarse, que les permite hacer la denuncia, que les permite participar, que les permite los derechos que les corresponde como jóvenes, que se les atienda como jóvenes y que se les de eso, que se les genere participación a nivel local, entonces lo formativo tiene como esas dos líneas tiene que ver con lo artístico y tiene que ver con lo político, y en lo político pues obviamente se trabajan temas que tienen que ver con los derechos humanos, enfoque de género, minería, participación política y eso se junta, eso se junta, esas dos cosas para que las iniciativas tengan esa perspectiva. Tiene un eje de acción que le permite al proceso articulado con iniciativas a nivel regional y a nivel nacional para desarrollar acciones conjuntas. El tema de objeción por conciencia, ha desarrollado acciones conjuntas y eso también ha permitido que muchos de nuestros jóvenes que están actualmente en los territorios puedan plantearse como objetores por conciencia, entonces eso obedece a que ya hay por un lado todo un proceso alrededor de eso, todo un conocimiento, toda una reflexión de lo que significa ser objetor por conciencia”. Entrevista N° 5, agosto 2015*

Como se puede observar todos los procesos que desarrolla el CIMA, como organización social campesina, están direccionados bajo sus principios y mandatos. Igualmente estos procesos están enmarcados en las directrices del Plan de Agua, Vida y Dignidad, de hecho son los que generan los espacios prácticos para llevarlo a cabo en los territorios a través de diferentes estrategias. La organización realiza la división social de trabajo a través de los diferentes procesos y cada uno de ellos presenta en su interior una estructura y reglas de juego propias que les permiten desarrollar el trabajo local y regional, por tal motivo, es importante señalar que en el CIMA cada proceso es autónomo, es decir, cada uno tiene su espacio de decisión Asambleario, si bien respetando los direccionamiento y hoja de ruta de las asambleas del Macizo, pero son los procesos los que deciden qué y cómo desarrollar el trabajo, cumplir con los mandatos y decisiones tomadas en las asambleas generales.

De tal modo, el Comité de Integración del Macizo Colombiano –CIMA- ha sido un referente de movilización y acciones colectivas en la región del macizo, desde su creación

ha utilizado la movilización (marchas, protestas, paros, etc) como instrumento y estrategia de defensa, exigencia y reivindicación de derechos humanos, sociales, económicos, políticos, medioambientales y colectivos, como forma de darle voz a las propuestas en la solución de las necesidades de la región. De tal manera, el CIMA ha realizado una lectura estratégica del contexto y ha aprovechado los cambios en la estructura de oportunidades políticas<sup>60</sup>, lo que ha permitido, coordinar acciones en momentos determinados de su historia logrando movilizar sus comunidades, generar alianzas con otras organizaciones y sectores sociales que articulan sus necesidades en pliegos de exigencias que desafía a su oponente principal y logra obliga a negocia con el gobierno.

Además de referente de movilización, el CIMA ha sido un referente de trabajo político-organizativo continuo a través del trabajo territorial de base, la formación política, construyendo un tejido social, una identidad, unas demandas específicas, direccionadas al cumplimiento de objetivos concretos, que desafía y resiste a un oponente específico (el gobierno), por eso, más allá o detrás de las grandes movilizaciones convocadas y realizadas por el CIMA se encuentran un entretejido de acciones colectivas cotidianas que son fundamentales para el mantenimiento y permanencia de la organización en el territorio que están enfocadas en la realización de su proyecto político y social en la región. Por tal motivo, se plantea que el CIMA genera procesos organizativos frente a políticas neoliberales construye dinámicas propias y tiene un proyecto alternativo de región diferente al direccionamiento económico que tiene el país, de hecho su Plan de Agua, Vida y Dignidad es un plan alternativo desde lo ambiental, económico, político, educativo, cultural, así mismo. De hecho, es una propuesta plantean una forma de desarrollo desde la perspectiva de las comunidades. Por ello, la mayoría de sus postulados se presentan como incompatibles a las políticas públicas desarrolladas en el país en las últimas tres décadas.

---

<sup>60</sup> Es decir “las dimensiones consientes –aunque no necesariamente formales, permanentes o nacionales- del entorno político que fomentan o desincentivan la acción colectiva” (Tarrow, 1997:49)

## CONCLUSIONES

Este ejercicio de investigación contribuye al análisis sobre la relación entre Estado y sociedad en referencia al diseño e implementación de las políticas públicas. Desde el análisis particular de la organización social campesina del Comité de Integración del Macizo Colombiano -CIMA-, se observa que aunque existan unos direccionamientos económicos y políticos en el país por parte del Estado que están generando problemáticas sociales, económicas, políticas, medioambientales, etc, también existen en los territorios agentes sociales que tienen una posición clara frente a estos direccionamientos y entorno a ello generan procesos organizativos y de resistencia que les permite por un lado generar exigencias y reivindicaciones al gobierno nacional y por otro afrontar comunitariamente estos impactos y construir planes de vida alternativos.

Es decir aunque existen elementos condicionantes desde la estructura social amplia como es el Estado, también existe una capacidad de agencia de actores sociales, particularmente desde la organización de estos actores, es decir desde el trabajo en colectivo como forma de reacción y construcción frente a dichos condicionamientos y que logran generar alternativas comunitarias de vida y desarrollo.

De acuerdo a lo anterior se puede concluir que Colombia como Estado social de derecho tiene como deber garantizar las condiciones de vida digna a sus poblaciones, pero paradójicamente los gobiernos han direccionado la economía del país hacia un modelo de apertura económica, financiera y de flexibilidad que le ha exigido desde la década de 1990 generar una serie de reformas y políticas públicas en detrimento de los derechos económicos, sociales, medioambientales y colectivos de amplios sectores de la población. De este modo la aplicación de las políticas públicas direccionadas al fortalecimiento del modelo económico caracterizado como neoliberal, ha generado en el país una serie de transformaciones e impactos principalmente negativos a las comunidades campesinas.

Por tal motivo se hace fundamental, desde las ciencias sociales generar discusiones, cuestionamientos y reflexiones acerca el direccionamiento económico del país y la construcción y aplicación de las políticas públicas, dirigidas a la mercantilización de los derechos y la privatización de las empresas y bienes públicos. Con el fin de conocer la temática, contribuir al análisis desde diferentes perspectivas y develar las implicaciones que a mediano y largo plazo la continuación de este direccionamiento económico genera en el país, así mismo identificar los interés y actores en juego detrás de las políticas públicas. Entonces desde esa perspectiva el trabajo de las ciencias sociales es aun extenso e inacabado frente a esta temática.

Por ello, abordar ampliamente la experiencia organizativa del CIMA y todo el trabajo que esta organización ha desempeñado en el territorio del Macizo colombiano desde su creación hasta la actualidad a través de diferentes mecanismos y estrategias de acción que involucra a amplías comunidades en la defensa de los derechos y del territorio en la exigencia de una vida digna desde la integralidad, significa mostrar desde una experiencia organizativa social campesina particular en el país, que ha generado procesos alternativos al direccionamiento económico establecido, y que están en constante trabajo desde lo local-regional la posibilidad de conocer el carácter creativo y constructivo de estas comunidades.

En ese sentido, el CIMA se puede caracterizar como una organización social campesina en movimiento, porque desarrolla una importante labor de movilización social, construcción y articulación de los procesos organizativos en el macizo colombiano. De esta manera, es una organización activa con un arduo y amplio trabajo territorial que implica la construcción del día a día en las comunidades, así mismo está involucrada en las diferentes dinámicas regionales y nacionales. Además, tal como señalan los líderes del CIMA, la movilización no solo es el acto de salir a la vía Panamericana o realizar marchas y paros, la movilización es todo el trabajo que desempeñan en la cotidianidad en los territorios, la formación política, técnica, cultural que está presente en todos sus procesos, de esa manera, movilizan tanto física como ideológicamente sus comunidades hacia la exigencia de vida digna pero desde su propia visión, desde su cultura, desde su trabajo, desde sus propuestas.

Igualmente, el proceso y las acciones desarrolladas por el CIMA se pueden identificar como procesos de resistencia, teniendo en cuenta que como plantea Foucault (2008), resistencia no solo es el acto de oponerse o resistir frente a algo o alguien, resistencia es también la construcción permanente de estrategias que permitan la disputa de poder<sup>61</sup>, que es lo que esta organización ha venido haciendo, una construcción permanente articulada con diversas estrategias y dinámicas que le permitan, a las comunidades campesinas del macizo exigir todo aquello que por derecho les corresponde, así como avanzar en la construcción de su propio Plan de vida, es decir, decidir cómo quieren vivir.

En ese sentido, la construcción y fortalecimiento del tejido social que el CIMA ha generado en estos territorios y que se ha mantenido en el tiempo, aunque no ha sido lineal sino que ha exigido cambios y estrategias para mantenerse, es decir ha generado procesos de adaptación al momento político y contexto social, y procesos de creación liderando y generando propuestas claras como región, fundamentadas en la cultura, la autonomía, la soberanía alimentaria y el respeto por el medio ambiente, superando la movilización y acción directa y generando amplias formas de acción social desde diferentes ámbitos como social, político, económico, cultural y medioambientalmente, integrando todos estos elementos a través de un ejercicio continuo de construcción propia.

Donde, la identidad juega un papel fundamental en el proceso de construcción de tejido social del CIMA, esta organización que genera una identidad desde el territorio, desde la cultura campesina del macizo que le permite la construcción de “las formas cotidianas de resistencia campesina”, como plantea de Scott (2004). Elementos que contribuyen al fortalecimiento de comunidades, la generación de unos símbolos, entorno a lo que son y a lo que se enfrentan realizando el análisis y separación entre el ellos y el nosotros, les permiten identificar “el orden hegemónico al cual están subordinados” y al cual le están disputando el poder, de esta manera Scott, (2004), plantea que esto contribuye a la

---

<sup>61</sup> “donde hay poder hay resistencia”, al igual que el poder, la resistencia está inmersa en las relaciones de fuerza, donde tienen tácticas múltiples, cambiantes y estrategias de lucha, la resistencia es un proceso activo, creativo, productivo de transformación permanente, no solo una reacción ante el poder sino una construcción organizada que crea nuevas formas de vida y se distribuye estratégicamente” Foucault, 2008 250:254)

construcción de la resistencia mediante la construcción del “discurso público”, y aún más en el “discurso oculto”, en el tejido social y las relaciones de fuerzas.

En ese sentido, el CIMA ha planteado como su principal oponente el gobierno nacional al cual, realiza las exigencias y demandas, y construye sus argumentos frente a las imposiciones que este realiza en sus territorios.

Este ejercicio de investigación contribuye además, principalmente a visibilizar aquellos procesos que desde su trabajo territorial han generado una ardua construcción de tejido social que se mantienen en constante resistencia frente a políticas gubernamentales, a las que han construido propuestas alternativas. A través de la aplicación de una metodología cualitativa que permite escuchar la voz de los actores y al conocer el territorio vivir y observar directamente las problemáticas más visibles que tienen estas poblaciones.

El caso del CIMA es importante porque muestra a largo plazo la configuración de una organización social campesina de carácter regional que se ha mantenido en el tiempo a través de diversas estrategias tanto internas como externas que les han permitido afrontar por más de 25 años, infinidad de situaciones y problemáticas sociales, en un país como Colombia donde los líderes sociales están en constante peligro. El CIMA entonces, a través de sus estructuras ha logrado responder, adaptarse, ajustar y generar los cambios pertinentes para continuar vigentes en los territorios hasta la actualidad.

Igualmente, este ejercicio de investigación plantea una lectura sobre el direccionamiento económico que se plantea para el país con el fin de comprender las causas estructurales de las problemáticas particulares que actualmente se viven en Colombia, y los impactos que estas han tenido social, política, económica y culturalmente a amplios sectores de población, tras promesas de desarrollo se está generando daños irreversibles tanto en el medio ambiente como en la sociedad. De esta manera, el conocer y reconocer el trabajo de organizaciones sociales como el CIMA, abre la discusión sobre las otras formas de desarrollo alternativas existentes que se pueden llevar a cabo y que de hecho las comunidades están exigiendo y están trabajando en la puesta en prácticas.

## BIBLIOGRAFÍA

Anderson, Perry. (2003). "Neoliberalismo: un balance provisorio". En La trama del neoliberalismo Mercado, crisis y exclusión social, (Sader, E y Gentili, P. Compiladores), (11-18). Buenos Aires: CLACSO.

Barreto, Miguel. (2009). El Laboratorio de Paz del Cauca y Nariño: ¿una salida indígena para la paz en Colombia? En Guerra y violencias en Colombia Herramientas e interpretaciones (Restrepo, J y Aponte, D. Editores). (545-585). Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Boltanski Luc y Chiapello Ève. (2002). El nuevo espíritu del capitalismo. Madrid: Akal.

Bourdieu Pierre (1998), "La esencia del neoliberalismo" en Le Monde Diplomatique

Bourdieu Pierre (2002) "El neoliberalismo como revolución conservadora" en Pensamiento y Acción, (29:39) Buenos Aires: Libros del Zorzal

Caballero, Henry. (2011). "El laboratorio de paz II en el macizo colombiano alto Patía, versión de un participante". En Construir paz: aportes desde la Universidad Nacional de Colombia (135:196). Bogotá: Editorial Universidad Nacional de Colombia.

Carvajal, Juan C. (2012). "Mapa del Macizo Colombiano". Marzo, 2015, de Casa del Cauca, Fundación del Macizo Sitio web: <http://www.casadelcauca.org/2012/03/mapa-del-macizo-colombiano/>

Castaño, Ricardo. (2002). Colombia y el modelo neoliberal. Febrero, 2015, Sitio web: [http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17535/2/ricardo\\_castano.pdf](http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17535/2/ricardo_castano.pdf)

CEPAL. (2014). La pobreza en América Latina, logros alcanzados y nuevos desafíos. En Panorama Social de América Latina. (59-95). Santiago de Chile: CEPAL.

CERLALC-UNESCO. (2015). América Latina: La evolución económica 2013-2016. Febrero, 2016, de Cerlac.org Sitio web: <http://cerlalc.org/wp-content/uploads/2015/08/Evoluci%C3%B3n-econom%C3%ADa-2013-2016-05-08-15.pdf>

CIDH. (2000). INFORME N° 35/00 CASO 11.020 MASACRE "LOS UVOS" COLOMBIA 13 de abril de 2000. Febrero, 2015, de CIDH Sitio web: <https://www.cidh.oas.org/annualrep/99span/De%20Fondo/Colombia11020.htm>

Congreso de los Pueblos. (2011). Memorias de Congreso Nacional de Tierras, Territorios y Soberanías. Diciembre, 2015, de Congreso de los pueblos Sitio web: <http://congresodelospueblos.org/mandatos-congreso-de-los-pueblos/mandato-1-congreso-de-los-pueblos.html>

DANE. (2007). COLOMBIA UNA NACIÓN MULTICULTURAL. Su diversidad étnica. Febrero, 2015, de DANE Sitio web: [http://www.dane.gov.co/files/censo2005/etnia/sys/colombia\\_nacion.pdf](http://www.dane.gov.co/files/censo2005/etnia/sys/colombia_nacion.pdf)

DANE. (2012). COLOMBIA. Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI, por total, cabecera y resto, según departamento y nacional. RESULTADOS CENSO GENERAL 2005

Estrada, Jairo. (2006). “Las reformas estructurales y la construcción del orden neoliberal en Colombia”. En los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado, (Ceceña, Ana). (247-284). Buenos Aires: CLACSO.

DANE. (2015) Tercer Censo Nacional Agropecuario

Duarte, Carlos. (2012). Implementación y crisis del actual sistema de gobernabilidad minera en Colombia: El modelo de enclave exportador. Análisis político, N° 47, (3:27).

Fals Borda, Orlando. (1975). Historia de la Cuestión Agraria en Colombia. Bogotá: Fundación ROSCA de investigación y acción social.

Ferro Juan, Uribe Graciela. (2002). Las marchas de los cocaleros del departamento de Caquetá, Colombia: contradicciones políticas y obstáculos a la emancipación social. Cuadernos de Desarrollo Rural, 49, (59-84).

Foucault, Michel (2008), “*Defender la sociedad*”. En Curso en el *Collège de France*. (250:254), Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

Fuentes, Juan. (2014). Introducción. En Inestabilidad y desigualdad La vulnerabilidad del crecimiento en América Latina y el Caribe (17-20). Santiago de Chile: CEPAL.

Geertz, Clifford. (1992). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa

Giddens, Anthony. (2001). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial.

Gow, David; Jaramillo, Diego. (2013). “Planes de desarrollo alternativo”. En En Minga por el Cauca: El gobierno del Taita Floro Tunubalá (2001-2003). Colombia: Editorial Universidad del Rosario, Universidad del Valle

Guillén, Arturo. (2007). "Modelos de Desarrollo y Estrategias Alternativas en América Latina". Febrero, 2015, de Celso Furtado.org Sitio web: [http://www.centrocelsofurtado.org.br/arquivos/image/201108311505340.A\\_GUILLEN3.pdf](http://www.centrocelsofurtado.org.br/arquivos/image/201108311505340.A_GUILLEN3.pdf)

Guillén, Arturo. (2007). “La teoría latinoamericana del desarrollo. Reflexiones para una estrategia alternativa frente al neoliberalismo”. En Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización. Homenaje a Celso Furtado. (Vidal, G; Guillén, A. Compiladores). (489-518). Buenos Aires: CLACSO.

Guillen, Arturo. (2013). “América Latina: Neoliberalismo, políticas macroeconómicas y proyectos nacionales de desarrollo”. En Ponencia presentada en el Seminario Internacional para la elaboración la versión final del “Plan Nacional para el Buen Vivir de Ecuador 2013-2017”. Quito

Gómez, Ada M. (2013). Efectos sociales y ambientales del proceso de exploración minera en la Vega, Cauca, 2010-2012. Cali: Tesis de pregrado Universidad del Valle.

Gulh, Ernesto. (1945). El Macizo colombiano informe preliminar sobre un ensayo etnográfico. Boletín de Arqueología, 1, (257-265); El Macizo colombiano una región natural de Colombia. Boletín de Arqueología, 1, (325-337); El Macizo Colombiano. Zonas regionales con carácter geográfico individual. En Boletín de Arqueología, 1, (435-443). Febrero 2015, De Instituto Colombiano de Arqueología e historia ICANH Base de datos. Sitio web: <http://www.icanh.gov.co/index.php?idcategoria=8166>

Harvey, David. (2007). La breve historia del neoliberalismo. Madrid: Akal

Herrera, Luz Ángela. (2003). Región, desarrollo y acción colectiva. Movimiento de integración del macizo colombiano. Bogotá: Cinep.

Houghton, Juan. (2015). Colombia: El Congreso de los Pueblos. "Construir poder popular". En ¿Cómo Transformar? Instituciones y cambio social en América Latina y Europa (93-144). Venezuela: Editorial Fundación Rosa Luxemburgo .

IDEAM. (1999). El Macizo Colombiano y su área de influencia. Módulo hídrico. Bogotá: Ministerio de Medio Ambiente

Jaramillo, Diego. (2003). Movimientos sociales y resistencia comunitaria en El Cauca. Febrero, 2015, Sitio web: <http://red.pucp.edu.pe/ridei/files/2012/02/120218.pdf>

Krieger, Mario. (2001). La Sociología de las Organizaciones Sociales y las teorías organizacionales. En Sociología de las Organizaciones Sociales. (1-51). Buenos Aires: Pearson Prentice Hall.

Laurent, Virginie. (2002). Movimiento indígena y retos electorales en Colombia. Revista Colombiana de Antropología, Vol. 38, (161-188).

Lef Goff, Jaques. (1991). “Documento/Monumento”. En El orden de la Memoria. (227-239). Barcelona: Ediciones Paidós

Legrand, Catherine. (1988). Colonización y protesta campesina en Colombia 1850-1950. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Mamián, Velarde, Velasco, Burbano y Gómez. (2013). Prácticas de resistencia de las comunidades campesinas y organizaciones sociales en torno al agua, en contextos de la Vega y Sucre, Macizo Colombiano. Popayán: Tesis de Maestría Universidad de Manizales.

Martínez, Rubí; Soto, Ernesto. (2012). “El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina”. Política y Cultura, Núm. 37, 35-64.

Molano, Alfredo. (2011). El trasfondo del conflicto en el Cauca. El Macizo Colombiano. Marzo, 2015, de El Espectador Sitio web: <http://www.elespectador.com/noticias/temadeldia/el-macizo-colombiano-articulo-286548>

Mondragón, Héctor. (2002). La organización campesina en un ambiente de terror. Abril, 2015, Sitio web: [https://www.academia.edu/4628909/LA\\_ORGANIZACION\\_CAMPESENA\\_EN\\_UN\\_AMBIENTE\\_DE\\_TERROR\\_Hector\\_Mondragon CONTENIDO INTRODUCIDO VISIBILIDAD DE UN SECTOR SOCIAL Y SUS DERECHOS COLECTIVOS](https://www.academia.edu/4628909/LA_ORGANIZACION_CAMPESENA_EN_UN_AMBIENTE_DE_TERROR_Hector_Mondragon CONTENIDO INTRODUCIDO VISIBILIDAD DE UN SECTOR SOCIAL Y SUS DERECHOS COLECTIVOS)

Moreno, Luis. (2011). Una economía regional que avanza. En La década de América Latina y el Caribe. Una oportunidad real. (Segunda edición ampliada)(17-36). Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.

Navarro, Eduardo. (2012). “Políticas estatales sobre tierras, territorios y desarrollo rural”, En Documento de Trabajo: La cuestión Agraria en Colombia: tierra, desarrollo y paz (19-26). Bogotá: Planeta Paz.

Novoa, Edgar. (2009). CIMA: Jornaliando cuesta arriba por la integración. En Trayectorias geopolíticas en Colombia. (161-202). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Núñez, Luz Ángela. (2008). Quintín Lame: mil batallas contra el olvido. Anuario colombiano de historia social y de la cultura, N° 35, (91-124).

Ocampo, José A; Bernal, Joaquín; Avella, Mauricio; Errázuriz, María. (1987). La Consolidación del Capitalismo Moderno (1945-1986). En Historia Económica de Colombia (271-340). Bogotá: Siglo Veintiuno Editores de Colombia; Fedesarrollo.

Ocampo, José A. (1990). La transición de una economía primario-exportadora al desarrollo industrial en Colombia. En Trayectorias divergentes: comparación de un siglo de desarrollo económico latinoamericano y escandinavo (Blomström, M; Meller, P. Coordinadores) (231-262). Santiago: CIEPLAN/Hachette.

Palacios, Marco. (2009). El café en Colombia 1850-1970. Una Historia económica, social y política. (Cuarta edición corregida y actualizada). México: El Colegio de México.

Pradilla, Emilio. (2009). Los territorios del neoliberalismo en America Latina (compilación de ensayos). México: Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco.

Presidencia de la República. (1999). Documento Oficial del Gobierno Colombiano sobre el Plan Colombia. Septiembre, 2015, de Equipo Nizkor Sitio web: <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/planof.html>

Peretz, Henri. (2000). “Observación directa: definición y objetivos”, en Los métodos en sociología. (17-36). Quito: Ediciones Abya Yala

PNUD. (2011). "Contexto Socioeconómico". En Nariño Informe sobre el estado de avance de los Objetivos de Desarrollo del Milenio Estado de Avance 2011. (13-20). Colombia: PNUD.

PNUD. (2013). “Pueblos indígenas y los objetivos del milenio. Bogotá: PNUD.

Portes Alejandro y Hoffman Kelly. (2003). “Las estructuras de clases en América Latina: composición y cambios durante la época neoliberal”. CEPAL - SERIE Políticas sociales, N° 68, (1-51)

Pulido, Margot. (1998). Contextos de la experiencia. En Sistematización de una experiencia: “Voceros de la 2ª. Movilización del Macizo Colombiano y Sur del Cauca”. (5-10). Bogotá: Fundación para la Participación Comunitaria “PARCOMUN”.

Radio Centenario. (2006). Conclusiones de las organizaciones sociales reunidas en la María, Piendamó, en desarrollo de la cumbre itinerante y permanente. Noviembre, 2015, de Radio Centenario (Entrevista) Sitio web: [http://www.radio36.com.uy/entrevistas/2006/05/260506\\_colombia.html](http://www.radio36.com.uy/entrevistas/2006/05/260506_colombia.html)

Red por la Vida y los Derechos Humanos del Cauca . (2015). “10 años de La Red por la Vida y los Derechos Humanos del Cauca”. Mayo, 2015, de Crónicas de un despojo Sitio web: [https://www.youtube.com/watch?v=4bhxYBBypY&index=8&list=FLycQmXdeG\\_1sI-oeAFVhKIA](https://www.youtube.com/watch?v=4bhxYBBypY&index=8&list=FLycQmXdeG_1sI-oeAFVhKIA)

Red por la vida y los Derechos Humanos del Cauca. (2014). Informe Red por la vida y los Derechos del Cauca. Año 2014. Noviembre, 2015, de Cococauca Sitio web: <https://cococauca.files.wordpress.com/2015/02/informe-final-2014-rgb.pdf>

Reyes, Luis. (2010). La Conferencia de Bretton Woods. Estados Unidos y el dólar como Centro de la Economía Mundial. Procesos Históricos, Núm. 18, julio-diciembre, (78-81).

Reyes, Javier. (2011). Congreso de los Pueblos: una respuesta, una lucha por el territorio. Interpretación a partir del ciclo de protesta. Tend.Ret, N° 16, (261-275).

Rincón, John Jairo. (2009). Diversos y comunes: Elementos constitutivos del conflicto entre comunidades indígenas, campesinas y afrocolombianas en el departamento del Cauca. *Análisis político*, N° 65, (53-93).

Roca, Richard. (2000). “La Teoría Keynesiana, el Modelo Renta gasto y la IS-LM”. En *Macroeconomía: Teorías y Modelos*. (88-131). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Pontificia Universidad Católica del Perú.

Rodríguez, Edwin. (2014). La protesta social en el primer gobierno de Juan Manuel Santos. *Jurídicas CUC*, 10 (1), (233-281).

Rozental, Manuel. (2009). ¿Qué palabra camina la Minga?. *Deslinde*, N° 45, (51-59).

Rudqvist, Anders. (1983). La Organización Campesina y la Izquierda ANUC en Colombia 1970 – 1980. En *Informes de Investigación No. 1*, 1983(1-27). Centro de Estudios Latinoamericanos, CELAS Universidad de Uppsala

Sánchez, Germán (1998). “El asalto neoliberal”. En *Los retos de la globalización. Ensayo en homenaje a Theotonio Dos Santos*. (López Segrera, F editor.). UNESCO, Caracas, Sitio Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/unesco/sanchez.rtf>

Salcedo, Leonardo; Pinzón Ricardo; Duarte, Carlos. (2013). El Paro Nacional Agrario: un análisis de los actores agrarios y los procesos organizativos del campesinado colombiano. Diciembre, 2015, de Centro de estudios Interculturales, Universidad Javeriana Cali Sitio web: [http://www.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/node/field-documents/field\\_document\\_file/el\\_paro\\_nacional\\_agrario-un\\_analisis\\_de\\_los\\_actores\\_agrarios\\_y\\_los\\_procesos\\_organizativos\\_del\\_campesinado\\_colombiano.centro\\_de\\_estudios\\_interculturales..pdf](http://www.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/node/field-documents/field_document_file/el_paro_nacional_agrario-un_analisis_de_los_actores_agrarios_y_los_procesos_organizativos_del_campesinado_colombiano.centro_de_estudios_interculturales..pdf)

Sánchez, Gonzalo. (2009). “*Estudios sobre la violencia: balances y perspectivas*”. En *Pasado y presente de la violencia*. En Colombia (17-32). Medellín: La Carreta Editores

Sastoque, Edna. (2011). Tabaco, quina y añil en el siglo XIX: Bonanzas efímeras. Febrero, 2015, de Biblioteca virtual Luis Ángel Arango Sitio web: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/marzo2011/tabaco-quina-anil-siglo-xix>

Schwertheim, Helena. (2013). “El Estado Colombiano y el Sector Rural: Ausencia estatal o la violencia”. Febrero, 2015, de INDEPAZ Sitio web: <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2013/07/El-Estado-Colombiano-y-el-Sector-Rural.pdf>

Scott, James. (2004). *Los dominados y el arte de la resistencia*. México: Ediciones Era.

Scott, Richard. (2005). Organizaciones: características duraderas y cambiantes. *Gestión y Política Pública*, Vol. XIV N°3 II Semestre 2005, (439-463).

Silva-Colmenares Julio. (2003). Colombia: crisis del crecimiento Económico. Economía y Desarrollo, Vol. 2, (37-61).

Sistema Regional de Áreas Protegidas – SINRAP Macizo Colombiano. Guía Básica con las determinantes ambientales para la incorporación de la biodiversidad y las áreas protegidas en Planes, Planes Básicos y Esquemas de Ordenamiento Territorial. Febrero, 2015, de SINRAP-MACIZO Sitio web: [http://www.crc.gov.co/files/ConocimientoAmbiental/SIRAP/GUIA POT SIRAP FINAL.pdf](http://www.crc.gov.co/files/ConocimientoAmbiental/SIRAP/GUIA_POT_SIRAP_FINAL.pdf)

Stolowicz. (2004). La izquierda Latinoamericana gobierno y proyecto de cambio. Trasnacional Institute BRIEFING SERIES, N° 2004/1, (1-20).

Suárez, Aurelio. (2006). Política agropecuaria uribista: cumplimiento del mandato imperial. Febrero, 2015, de Tribuna Roja Sitio web: <http://tribunaroja.moir.org.co/POLITICA-AGROPECUARIA-URIBISTA.html>

Tarrow, Sidney. (1997). El poder en Movimiento. Los movimientos sociales y la acción colectiva y política. Madrid: Alianza Editorial.

Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca. (2011). Masacre de los Uvos, expediente 1900-123-15650-2003 0650 00. Febrero, 2015, Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca Sitio web: [http://colombiaaldia.co/estados/boletines/boletin\\_6\\_2011/1900123156502003065000.pdf](http://colombiaaldia.co/estados/boletines/boletin_6_2011/1900123156502003065000.pdf)

Tribunal Permanente de los Pueblos. (2008). Sentencia del Tribunal Permanente de los Pueblos. Febrero, 2015, de Tribunal Permanente de los Pueblos Sitio web: <http://www.redcolombia.org/index.php/internacionales/232-sentencia-del-tribunal-permanente-de-los-pueblos.html>

Tocancipá, Jairo. (2004). Movimientos Sociales, cultura política y poder regional. El caso del Movimiento del Macizo Colombiano (MMC). Diciembre, 2014, Sitio web: [https://www.academia.edu/7979700/Movimientos Sociales cultura pol%C3%ADtica y poder regional. El caso del Movimiento del Macizo Colombiano MMC 1](https://www.academia.edu/7979700/Movimientos_Sociales_cultura_pol%C3%ADtica_y_poder_regional._El_caso_del_Movimiento_del_Macizo_Colombiano MMC_1)

Toribio, Juan J. (2005). Las instituciones de Bretton Woods: 60 años de cambios. Revista ICE, N° 827, (17-24)

Torres, Jaime. (2009). Influencia de la Política Neoliberal en la Sociedad Colombiana y el fortalecimiento del Autoritarismo. Berlin: tesis de doctorado, Freie Universität Berlin Otto Suhr Institut für Politikwissenschaft Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften.

UNESCO. (1979). Cinturón Andino Reserva de la Biosfera. Diciembre, 2014, de Unesco <http://www.unesco.org/mabdb/br/brdir/directory/biores.asp?mode=gen&code=COL+01>

UPRA. (2015). Socialización de resultados técnicos UPRA Jornada de inducción y reinducción Rendición de cuentas permanente UPRA. Octubre, 2015, Sitio web: <http://www.upra.gov.co/documents/10184/23342/Resultados+Agricultura+Familiar.pdf/7f5b4be2-734a-4438-acb2-419dccab6575>

Uricoechea, Fernando. (2002). Las Organizaciones Sociales y sus formas. En División del Trabajo y organización social: Una perspectiva sociológica(21-90). Colombia: Grupo editorial Norma.

Urquidí Víctor. (1994). Bretton Woods: un recorrido por el primer cincuentenario. Comercio Exterior, 44 N° 10, (1:21). Febrero, 2015, Sitio Web: <http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/7CRumbo/Im/1994-breton-woods.pdf>

Vallejo, Luis E. (2003). El modelo de crecimiento hacia adentro: una interpretación del caso colombiano. Apuntes del CENES , II semestre 2003, (77-100).

Varela. Edgar. (2014). “*Caracterización de la zona del macizo colombiano y del alto Patía*”. En El desarrollo regional como referente en el diseño e implementación de políticas públicas de promoción de paz, (7-28). Colombia: Ediciones Uniandes.

Vélez, Germán. (2010). Las leyes de semillas, aniquilan la soberanía y autonomía alimentaria de los pueblos. Bogotá: Grupo semillas Colombia.

Verdad Abierta. (2012). EL paso de los paramilitares por el cauca. Noviembre, 2015, de Verdad Abierta Sitio web: <http://www.verdadabierta.com/component/content/article/35-bloques/3987-el-recorrido-sangriento-del-bloque-calima-por-cauca>

Weber, Max. (2002). Capitulo III y IV. En Economía y sociedad, Esbozo de sociología comprensiva. (46-190). México: Fondo de Cultura Económica.

Weber, Max. (2000). ¿Qué es la Burocracia? . Diciembre, 2015, de Ediciones elaleph.com Sitio web: [http://www.ucema.edu.ar/u/ame/Weber\\_burocracia.pdf](http://www.ucema.edu.ar/u/ame/Weber_burocracia.pdf)

8 y 9 de septiembre de 2000. Declaración de Puerto Asís (Putumayo) del Foro "El Sur Responde al Plan Colombia. Septiembre, 2015, de Equipo Nizkor Sitio web: <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/plan/putumayo.html>

Junio (2006). Declaración Pública de la Cumbre Nacional Itinerante y Permanente de Organizaciones Sociales "José Pedro Pascué". Noviembre, 2015, de Enlace Indígena Sitio web: [http://movimientos.org/es/enlacei/show\\_text.php3%3Fkey%3D7412](http://movimientos.org/es/enlacei/show_text.php3%3Fkey%3D7412)

Cartilla: TERRITORIO DE CONVIVENCIA Y PAZ DE LERMA Lerma. "Una historia que no hay que olvidar, pero tampoco hay que quedarse recordándola, ¡porque amamos la vida, construimos la paz!" Bogotá: Suyusama.

### **Archivo interno CIMA**

- CIMA. (1993). Proyecto I Asamblea del Macizo Colombiano. FUNDAC.
- CIMA. (1993). Conclusiones Primera Asamblea del Macizo Colombiano. Almaguer, Agosto 15 al 19 de 1993. FUNDECIMA.
- CIMA. (1996). Documento marco por la vida digna en el macizo colombiano y sur del Cauca. CIMA.
- CIMA. (1999). Plan de Desarrollo Regional de las Culturas del Macizo y Suroccidente Colombiano. FUNDECIMA
- CIMA. (1999). Plan de Desarrollo Educativo del Macizo Colombiano y Sur del Cauca – PLADEMACO-. FUNDECIMA
- CIMA. (1999). Plan de desarrollo Ambiental del Macizo y sur PLADAMASUR “Mirando al Sur” FUNDECIMA
- CIMA. (1999). Historia de los esfuerzos organizativos y propuestas presentadas en la tercera cumbre del macizo colombiano realizada en Almaguer Cauca. CIMA
- CIMA. (1999). Revista Maciceña. Año 1, número 1.
- CIMA. (2000). Manifiesto por la integración del Macizo Colombiano. CIMA
- CIMA. (2010). La MINGA se hizo verbo y camina la palabra como propuesta política de Resistencia. CIMA Proyecto de preparación y realización de la segunda asamblea por la autonomía y la dignidad del Macizo Colombiano. –CIMA 20 años Resistiendo-
- CIMA. (2010). Defensa de los derechos humanos desde su integralidad. CIMA
- CIMA. (2011). II Asamblea del Movimiento Social del Macizo Colombiano. Galíndez (Patía) del 12 al 15 de noviembre de 2011. CIMA
- CIMA. (2011). Comunicado “Más de 1.000 personas dieron inicio a la segunda asamblea del movimiento social del macizo colombiano”. Noviembre, 2015, de Notiagen.wordpress
- Sitio web: <https://notiagen.wordpress.com/2011/11/13/mas-de-1-000-personas-dieron-inicio-a-la-segunda-asamblea-del-movimiento-social-del-macizo-colombiano/>
- CIMA. (2013). La avalancha minera en el Macizo Alto Patía. CIMA
- CIMA (SF) Borrador de propuesta para la construcción de un plan estratégico de seguridad y autoprotección individual y colectiva. CIMA
- CIMA (SF). Balance mixto de acuerdos y compromisos con el gobierno. CIMA