1. **Identificación del proyecto:**

1.1. Código del proyecto: C.I 8091
1.2. Nombre del proyecto: FACTIBILIDAD DE UNA REFORMA INTEGRAL A LA E.S…
1.3. Nombre del investigador principal:.
1.4. Nombre del coinvestigador:
1.5. Fecha de presentación del informe:
Fecha de inicio:
Fecha de terminación:

2. **Resumen:**

El Planteamiento del problema se formuló en términos de explorar los fundamentos y mecanismos de la factibilidad de una alternativa integral a las reformas a la educación superior basadas en la ideología de los mercados educativos y del capitalismo académico. Nos preguntamos igualmente sobre las posibilidades innovadoras de los estudiantes y de la sociedad, con base en una conceptualización mínima de la innovación, más allá de una simple transferencia tecnológica, mostrando algunos ejemplos de creatividad y fomento a la imaginación, en algunos países.

Las preguntas fueron contextualizadas en el marco de la masificación de la enseñanza superior y su correspondiente mercantilización, con base en el modelo educativo denominado universidad empresarial, en el que el estudiante paga matrículas costosas generando jugosas utilidades a sus propietarios.

Para responder los interrogantes hicimos un recorrido sobre los logros y avances de las reformas implementadas en varios países del mundo durante el mismo período las tres últimas décadas en materia de modelo de desarrollo, financiación, visión educativa y organización.

En particular, sobre el proceso desarrollado en Colombia durante el mismo período para construir una aproximación acerca del estado presente de la educación superior y tener elementos para evaluar el alcance y la magnitud de la propuesta del actual gobierno.

Todo orientado a bosquejar una política alternativa al margen de la ideología de los mercados universitarios, el capitalismo académico y la razón instrumental, teniendo en cuenta que proceso de mercantilización fue creando un sistema complejo y fragmentado compuesto por instituciones de calidad diferenciada, desde las

universidades de élite hasta las instituciones de "garaje", proceso asociado a la ausencia deliberada de mecanismos de regulación dentro de un esquema de libertad de precios.

Resultados

Aunque reconocemos la imposibilidad de un método definitivo para evaluar las políticas o reformas educativas de largo plazo, afirmamos que es posible encontrar un conjunto de regularidades en la dinámica de los procesos educativos de cambio, y sobre esa base evaluar la flexibilidad, la energía transformadora, la coherencia y la capacidad para movilizar la mayor cantidad de recursos sociales, humanos, intelectuales, económicos y de cooperación, asociadas a reformas educativas reales.

Siguiendo el trabajo previo de Lohmann (2006) y Rojas (2005), y después de estudiar los procesos de reforma ocurridos en los Estados Unidos, Finlandia, Chile, Brasil y Corea del Sur, sugerimos que las que las reformas educativas son el producto de la acción humana y no del diseño humano. La adopción de principios universales y de elegantes modelos no garantiza el éxito en la búsqueda de caminos hacia la transformación y la igualdad. Las interacciones complejas entre los principios, mecanismos y contextos cambiantes que impulsan los procesos reales de reforma, han convertido al análisis aislado de cada uno de ellos en un ejercicio inútil. En lugar del tradicional debate en torno a principios y diseños universales, proponemos el estudio de las tensiones y las oportunidades inducidas por el proceso de reforma puesto en marcha. Mecanismos estándar de mercado combinados con principios universales y un régimen político autoritario pueden producir, por ejemplo, grandes resultados a corto y medio plazo en materia de cobertura y eficiencia, pero pobres resultados a largo plazo en materia de igualdad y sostenibilidad.

Se argumenta que en lugar de buscar principios superiores y mecanismos eficientes, las sociedades deben concentrarse en crear las condiciones para la emergencia de procesos adaptativos, flexibles y descentralizados de transformación educativa. Estos procesos deben ser sostenibles en el sentido de preservar su impulso transformador. Lo que, a su vez, depende de las reglas, las instituciones y la apertura a la iniciativa descentralizada inducidas por la política educativa. En situaciones cruciales, la flexibilidad de las instituciones y la fuerza de la iniciativa descentralizada han resultado decisivas para mantener el proceso sobre la trayectoria de cambio, moverse hacia una trayectoria más efectiva, o corregir consecuencias negativas imprevistas.

La interacción entre principios y mecanismos, en contextos políticos y sociales cambiantes, genera situaciones cruciales, susceptibles de tratamiento analítico. Al llegar a esas encrucijadas, las reformas educativas siguen patrones detectables y requieren de ciertos tipos de acción predecibles –entre ellas la acción colectiva. Cuando las sociedades están al borde de procesos de agitación política y social, o saliendo de perturbaciones importantes, la probabilidad de que ocurran procesos de reforma más

grandes y duraderos son también mayores.
La sostenibilidad de las reformas depende fundamentalmente de su carácter sistémico, y de la coherencia de los objetivos y de la actividad en todos los niveles educativos. Mayor interacción y coherencia entre todos los niveles del sistema –desde el pre escolar hasta post doctorado—garantiza bajo niveles globales de filtración, en términos de menores tasas de deserción escolar, menos talento desperdiciado y menor retroalimentación perdida. Mayores niveles de interacción sistémica y de coherencia exigen una mayor inversión económica en educación, una más grande movilización de recursos de la sociedad, y una mayor inversión en capital docente. Todo lo cual implica la plena movilización de los recursos de la sociedad para el logro de un propósito nacional.
La creciente influencia de los mecanismos de mercado en la educación básica y superior, la presión sobre las familias y las personas para que paguen la totalidad de su educación, y el predominio de la razón instrumental sobre la educación superior son serias limitaciones para cualquier tipo de reforma educativa auténtica. Pero no son insuperables. De hecho, tanto la aparición de graves fracturas en el espejo de las reformas orientadas al mercado, como el surgimiento de la acción colectiva en varios países del mundo sugieren que hay espacio para un cambio real en la educación.

Abstract

Though there is no a definitive method to appraise long-run educational reforms or policies, we claim that it is possible to find a set of regularities concerning the dynamics of educational processes of change so as to assess the flexibility, transformational power, coherence and capacity to mobilize the highest amount of social, human, intellectual, economic and cooperative resources of real educational reforms.
Following previous work by Lohmann (2006) and Rojas (2005), and after studying reform processes in the United States, Finland, Chile, Brazil and South Korea, we suggest that educational reforms are the product of human action and not of human design. Universal principles and elegant models do not guarantee successful paths toward transformation and equality. Complex interactions between principles, mechanisms and changing contexts drive real reform processes, rendering the isolated analysis of each of them a useless exercise. Instead of the traditional grand debate around principles and universal designs we propose the study of the tensions and opportunities induced by the type of reform process set in motion. Standard market mechanisms plus high principles and an authoritarian political regime may produce, for instance, larger short and medium term outcomes in coverage and efficiency, but poor long term results in equality and sustainability.
We argue that instead of looking for higher principles and efficient mechanisms, societies must concentrate in creating the conditions for the emergence of adaptive, flexible and decentralized processes of educational transformation. Those processes should be sustainable in the sense of preserving its transformational momentum, which

it happens to depend on the rules, institutions and openness to decentralized initiative induced by the educational policy. At crucial situations, the flexibility of institutions and the strength of decentralized initiative have proved decisive to keep the process upon the path of change, shifting towards a more effective path, or correcting unforeseen negative consequences.

The interaction between principles and mechanisms, within changing political and social contexts, generates crucial situations, susceptible of analytical treatment. When arriving at crossroads situations, educational reforms follow detectable patterns and call for some predictable types of action –including collective action. When societies are on the verge of major political and social upheaval, or coming out of major disruptions, the probability of larger and more enduring processes of change are higher.

Reform sustainability depends crucially on its systemic character, and on the coherence of goals and activity at all educational levels. Higher interaction and coherence between all levels of education –from pre scholar to post doctorate level— guarantees lower global filtration for the whole system in terms of less drop-out students, underused talent and missing feedback. Higher systemic interaction and coherence imply higher economic investment in education, larger mobilization of societal resources, and higher investment in teaching capital. All of which imply the full mobilization of society for the attainment of a national purpose.

The growing influence of market mechanisms on higher and basic education, the pressure on families and individuals to pay in full for their education, and the rise to dominance of instrumental reason in higher education are real and severe constraints upon any kind of authentic educational reform. But they are not insurmountable. As a matter of fact, severe breaks into the mirror of market-oriented reform and the emergence of collective action in several countries suggest that there is room for real change in education.

3. **Informe de resultados:**

Tipo de producto:	ENSAYO
Nombre General:	INFORME FINAL DE INVESTIGACION
Nombre Particular:	INFORME FINAL - ENSAYO
ENSAYO	
Participantes:	

Sitio de información.:	Biblioteca Central, Centro de Documentación, etc.
Formas organizativas:	Facultades de Ciencias Sociales y Económicas y Ciencias de la Administración.

4. **Equipos:**

Una cámara fotográfica y un Scanner:

5. **Impactos:**

Se espera contribuir al debate sobre la reforma a la Educación Superior, divulgando los resultados ante el profesorado de la Universidad del Valle y las organizaciones profesorales y estudiantiles. Igualmente, mediante la participación en foros, claustros y eventos gremiales y académicos.

Por favor presente su informe por escrito y en formato digital.

PRODUCTOS:

1. ENSAYO (Se adjunta al Informe)
2. Artículos publicados en: Revista Digital de la Fundación Razón Pública, Para saber en serio lo que pasa en Colombia. (razónpública.com) ; Desde Abajo; el periódico AUTONOMIA y en la página de la FEDERACION NACIONAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS (fenalprou.org) y divulgados por Corpuv en la Universidad del Valle.
3. PONENCIA. “La cualificación de los profesores, como factor clave de una educación superior con calidad”, publicada en las Memorias del I Congreso Iberoamericano y IV Nacional, “Por una educación de calidad”. Cartagena 24,25 y 26 de octubre de 2011. (www.porunaeducacióndecalidad.org)
4. No hubo formación de nuevos investigadores. Participaron tres estudiantes como monitores: Indhira Gironza, de la Facultad de Artes Integradas; Lina Marcela Franco y Edwin Ernesto Caleño de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Como Asistente de Investigación, Manuel Williams, estudiante de posgrado de la Facultad de Ciencias de la Administración.
5. No hubo desarrollo de software.
6. Una cámara digital y un Scanner.
7. No hay resultados diferentes a los mencionados.
8. No hay patentes u otras formas de propiedad intelectual.