

**INCONFUNDIBLE: EL ESTILO DIDACTICO, PROFESORAL, TEORIZANTE,
DEL PROFESOR, Y MENTOR AD-HOC, GERMAN ZABALA.**

**LLAMAMIENTO DE CLARIFICACION A LOS
ESTUDIANTES.**

1) Conscientes de nuestra responsabilidad con la juventud universitaria de Colombia, que siempre ha estado dispuesta a escuchar la palabra de los sacerdotes comprometidos en el proceso del cambio, no podemos olvidar al sector estudiantil, que a diferencia de nosotros, supo rodear con firmeza y decisión en los primeros momentos, la profética salida de nuestro hermano Sacerdote CAMILO TORRES.

2) Siguiendo a Camilo, nuestro compromiso es fundamentalmente con el pueblo, como lo dijo él: "Lo importante es el compromiso con la clase popular". Este planteamiento sigue en vigencia; es el momento histórico por el que atravesamos. Cómo ir a esas masas populares? es la imperiosa necesidad que exige nuestro compromiso revolucionario con el pueblo colombiano, es decir, "La revolución o es popular o no es" (Documento de Golconda).

3) Es doloroso para nosotros tener que manifestar a los estudiantes que conscientemente no pudimos estar presentes con ustedes, en sus protestas -- por la visita de Nelson Rockefeller -- a sabiendas del gobierno Norteamericano que su presencia traería violencia-- por considerarlas como salidas buscadas por el imperialismo, para confundir a las masas populares en el momento en que aparece la esperanza del Frente Unido Anti-imperialista en América Latina.

4) Nos lamentamos no tener la suficiente influencia sobre los estudiantes por venir del sector clerical tan controvertido por ustedes, por muchas razones entre otras cosas, por no haber podido prevenirlos de la tremenda provocación de que han sido víctimas las fuerzas de la intelectualidad del continente. No basta tener la razón, es necesario encarnarla en las masas populares para que, convertida en fuerza conciente imponga la justicia eficazmente.

5) Sabemos que una de las principales causas de nuestros males, radica en las relaciones de dominación que el imperialismo Norteamericano ejerce sobre el continente, empleando todos los métodos que van desde la diplomacia hasta la invasión. No podemos condenar de ninguna manera la valiente actitud de los estudiantes frente a este hecho; lo que no entendemos y francamente rechazamos es que los estudiantes caigan en el juego del enemigo sirviéndoles en sus planes de represión para justificar su intervención directa en América Latina, como el único bastión de influencia comercial que les queda, en el momento en que están siendo desplazados por los pueblos libres que luchan por el socialismo.

6) También entendemos que, como expresión del mundo actual caracterizado por las relaciones socialistas de producción, la contradicción principal se da al nivel de revolución cultural, en donde el pensamiento entra a debatir definitivamente la ideología del humanismo burgués en todas sus expresiones, de acuerdo a las condiciones nuevas donde el hombre estará en posibilidad de encontrar caminos abiertos a su realización, planteándose como dice Fidel Castro: "Nosotros no podemos tener otra concepción de la educación de un pueblo, si esa concepción no equivale a sus últimas consecuencias, al desarrollo de todas las facultades potenciales, de toda la inteligencia potencial de ese pueblo". Lo que significa cambiar la Universidad de privilegio producto de la apropiación del trabajo humano, por la Universidad popular donde la ciencia se pone al servicio del hombre que la forja.

7) Por eso consideramos válida la salida estudiantil, aunque está fuera de la realidad presente. Volvemos a insistir: tienen la razón, pero no la posibilidad concreta de realizar la historia. Solamente aquellos que retornan a su propia realidad para descubrir las raíces de sus relaciones esenciales, podrán encontrar el camino de sus propias estructuras y los instrumentos teóricos y prácticos, que los capacitarán para emplear las fuerzas necesarias que determinen la razón de las masas populares en el ascenso al Poder.

pasa....

La poca autoridad que nos da nuestro trabajo, nos obliga a plantearles como una exigencia histórica, la necesidad de abandonar definitivamente los métodos románticos de lucha, donde se saltan etapas científicas en el proceso real de la acción revolucionaria; es decir, que se quiere empezar por donde se debe terminar.

Como llamamiento final les proponemos el camino arduo y difícil de ascender a las masas populares, como el único sendero que tiene el hombre de ciencia para comprometerse en la liquidación de un sistema de violencia y muerte, impuesto por el positivismo y el pragmatismo capitalista, ya que solo transformando las superestructuras de dominación, el hombre podrá encontrar el socialismo científico que garantizará un humanismo integral, donde reine la paz, la justicia y el amor.

COMITE REGIONAL DE GOLCANDA

BOGOTA

Firmado:

RENE GARCIA
NOEL OLAYA
LUIS CUREA
ALFONSO VANEGAS.

Bogotá, Junio de 1.969.

ACOTACIONES:

1. UN VERDADERO "AJIACO": No tenemos por qué dudar de la buena fe de los "suscritos". Todo el documento respira buenas intenciones. Pero, a la vez, es un ajiaco, un complicado sancocho de tesis y conceptos. Es explicable, y disculpable, la ingenuidad juvenil de los primerizos.

2. "CATEDRA" EN CUATRO PARRAFOS: El método "zabalístico", un poco cabalístico, es apto para penetrar en mentes sosegadas, en recintos cerrados, entre las cuatro paredes de un estudio. Pero no resulta para adoctrinar masas heterogéneas y de gentes combativas. Cualquiera podría creer que los cuatro firmantes de este zabalagrama son unos filósofos con anteojos de gruesos aros, como los del Aga Khan... Camilo no habría ~~firmado~~ redactado ni firmado eso así, no más. Y aunque citen a Camilo en cada párrafo, el documento es poco "camilista". Camilo luchó en las calles.

3. NO ES PARA TANTO: Los métodos o procedimientos de lucha callejera --en los que participan tan distintos elementos--, no expresan necesariamente toda la conciencia que requiere la organizada participación en un movimiento. No hay necesidad de intentar un prólogo de Tratado para formular una simple crítica a ciertos ~~actos~~ actos circunstanciales o aislados.

4. LAS CONTRADICCIONES APORREAN LA LOGICA: En hojita adjunta se anotan esas flagrantes contradicciones, porque en esta cola no caben.

5. La crítica muestra a los estudiantes como ingenuos, divididos, ofuscados e impotentes. Los hechos demuestran dos aspectos distintos: hubo, como en Medellín, impresionante unidad masiva, ~~ymenxatmEntxm~~ y en todo caso, ni en el ~~manan~~ monte ni en la ciudad se puede esperar el año 2,000 para poder protestar "en el mejor de los mundos posibles"...; y los choques son inevitables por la índole y la política del gobierno: los estudiantes protestan, desfilan, llevan letreros. La policía los ataca, entrenada y azuzada para eso, para atacar. Se produce el choque. Y luego, el regaño de los sabihondos, o del Gran Sabihondo Zabala, por mano ajena.

de
hay universidades cerradas, ocupadas por tropas, y sangre caída, y muchos presos y torturados. Hasta los presos políticos de la cárcel/Montería han expresado solidaridad con las víctimas de la represión. No basta aconsejar y criticar. Es ~~pero~~ preciso expresar solidaridad combativa, y protestar. Involuntariamente, se puede caer en un tácito respaldo, en ingenua coincidencia con el régimen.

4.8 - Sin duda, se puede hacer una crítica a los métodos de lucha sin respaldo unitario. Pero hay dos cosas en pie: no se puede esperar la perfección para protestar cuando llega un Rockefeller; y no es **político** zarandear a los estudiantes cuando

(4. LAS CONTRADICCIONES APORREAN LA LOGICA):

4.1 - En el primer renglón del primer párrafo se lee:
"Conscientes de nuestra responsabilidad con la juventud universitaria de Colombia, que **siempre** ha estado dispuesta a escuchar la palabra de los sacerdotes comprometidos en el proceso de cambio....."

4.2 - Se salta al ~~tercer~~ cuarto párrafo y resulta: "Nos lamentamos de **no tener** la suficiente influencia sobre los ~~estudiantes~~ estudiantes por venir del sector clerical tan controvertido por ustedes...."

4.3 - En el párrafo 3 se explica que "es doloroso para nosotros tener que manifestar a los estudiantes que conscientemente no pudimos estar presentes con ustedes, en sus protestas por la visita de Nelson Rockefeller --a sabiendas del gobierno Norteamericano que su presencia traería violencia-- por considerarlas **como salidas buscadas por el imperialismo, para confundir a las masas populares en el momento en que aparece la esperanza del Frente Unido Anti-Imperialista en América Latina....**"

4.4 - Volvemos al cuarto párrafo, donde se lamentan "por no haber podido prevenirlos de la tremenda provocación de que han sido víctimas las fuerzas de la intelectualidad del continente".

Cabe preguntar: Si siempre la juventud universitaria ha estado dispuesta a escuchar los sacerdotes comprometidos, ¿por qué se lamentan éstos de **no tener** suficiente influencia sobre los ~~estudiantes~~ estudiantes por venir del sector clerical? Y, ¿por qué no se podía prevenir sobre la ~~tremenda~~ "tremenda provocación de que han sido víctimas las fuerzas de la intelectualidad del continente?"

4.5 - En ~~en~~ la segunda frase del párrafo quinto se afirma: "No podemos condenar de ninguna manera la valiente actitud de los estudiantes frente a este hecho (cuál hecho: las protestas o el dejarse arrastrar a la provocación...?) ~~pero~~ ... Y en el séptimo y último párrafo del anverso o primera página del llamamiento, insisten los sacerdotes: "Por eso consideramos **válida** la salida estudiantil, aunque está fuera de la realidad presente. Volvemos a insistir: **tienen razón**, pero no la posibilidad concreta de realizar la historia..."

4.6 - Y en los párrafos quinto y octavo se toma la conclusión agarrando el polo opuesto: "...lo que no entendemos y francamente rechazamos es que los estudiantes caigan en el juego del enemigo ~~xxxx~~ sirviéndole en sus planes de represión para justificar su intervención directa en América Latina..." / "La poca autoridad que nos da nuestro trabajo, nos obliga a plantearles como una exigencia **histórica** (sic), la necesidad de abandonar definitivamente los métodos románticos de lucha, donde se saltan etapas científicas en el proceso real de la acción revolucionaria; es decir, que se quiere empezar por donde se debe terminar..."

Surge la pregunta: ~~¿no~~ Se trata, ~~acaso~~ acaso, de que se debe **terminar** por los métodos románticos de lucha, en las salidas **buscadas** por el imperialismo y en **caer** en el juego del enemigo?... Claro que no; pero el ajiaco complica la ~~gramática~~ gramática y el pensamiento sale confuso de esas parrafadas solemnes en que se habla de tantas ~~modas~~ cosas transcendentales solo para expresar una modesta crítica al método violento, un poco indisciplinado, y en todo caso desigual, de lucha callejera contra el agresivo aparato de la represión policiaca y militar.

4.7 - Qué quieren entonces los críticos? Descubrir de nuevo las verdades de Perogrullo? "No basta tener razón. Es necesario encarnarla en las masas populares! Obvio. ¿Esperar a que se puedan transformar las superestructuras de dominación, para que se pueda encontrar el socialismo científico donde reinen la paz, la justicia, el amor? Luis Currea, en su nota CARIDAD SIN MANOS, dice que el quietismo, por miedo a los riesgos, es "angelismo puro"; y que lo importante es "entender las razones profundas que los han llevado a no querer quedarse en la esterilidad de consejos....."