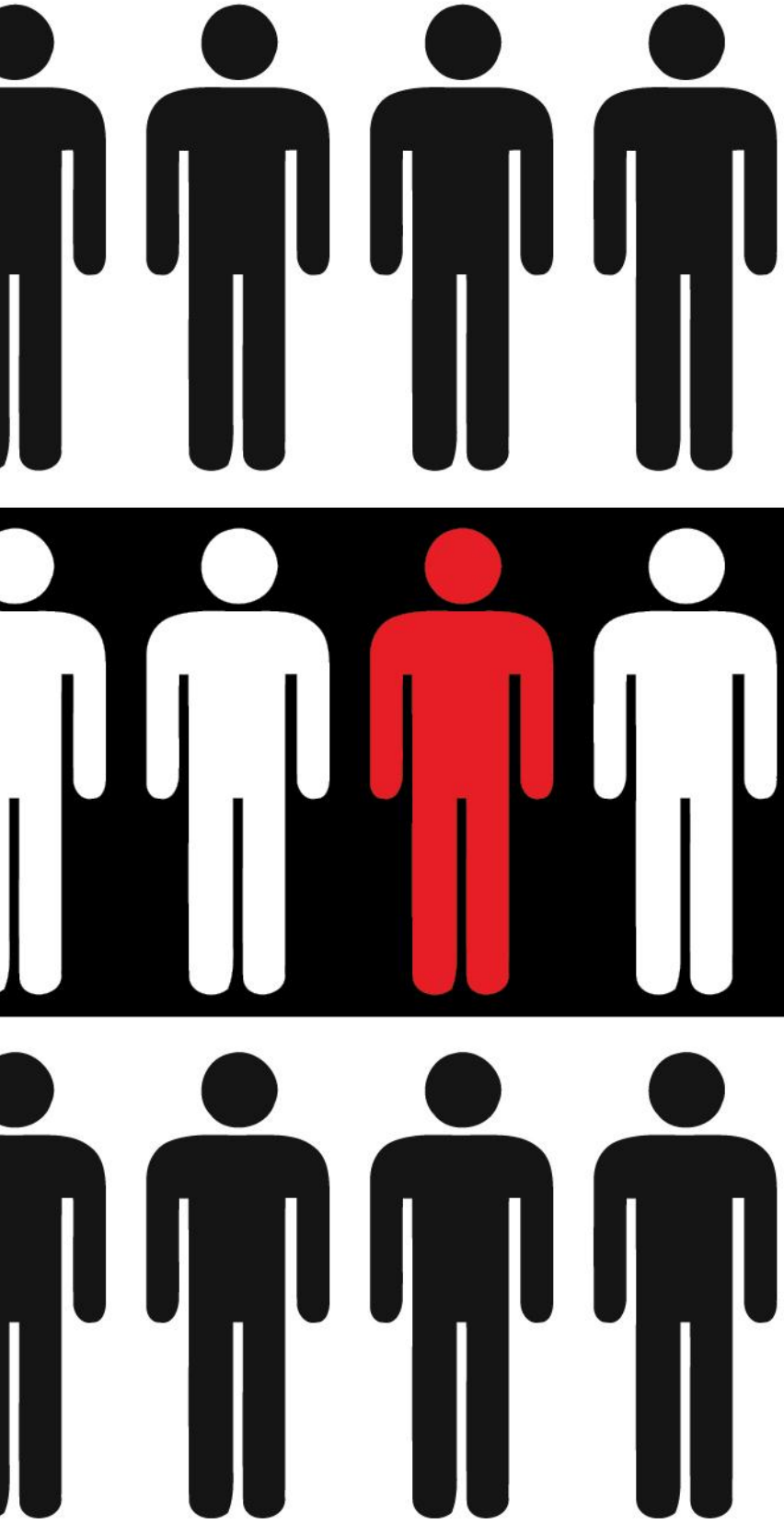
ISSN 2145-6569



Revista de Psicología GEPU

Vol. 2 No. 1
Junio de 2011

revistadepsicologiagepu.es.tl

GEPU
Grupo Estudiantil y Profesional de Psicología Univalle

REVISTA DE PSICOLOGÍA GEPU
Vol. 2 No. 1 – Junio de 2011
ISSN 2145-6569

Editor
Andrey Velásquez Fernández
andreyvelasquez@psicologos.com

COMITÉ EDITORIAL

Didier Enrique Molina Mercado
Universidad del Valle

Juan Fernando Rosero
Universidad del Valle

Marlon Muñoz Méndez
Universidad del Valle

Sheila Gómez
Universidad del Valle

Argeli Arango Vásquez
Universidad del Valle

Helena Rojas Garzón
Universidad del Valle

Diana Carolina Saldaña
Universidad del Valle

Adriana Narváez
Universidad del Valle

Vivian Alexa Vásquez Ocampo
Universidad del Valle

Andrea Dueñas Ríos
Universidad del Valle

Sairy Sevilla
Universidad del Valle

Natalia Morales Sánchez
Universidad del Valle

Estefanía López
Universidad del Valle

Jeffri Zúñiga
Universidad del Valle

Wilson Lozano Medina
Universidad del Valle

Héctor Leandro Sánchez
Universidad del Valle

Andrés Martínez
Universidad del Valle

Juan Camilo Gómez
Universidad del Valle

CONSULTORES NACIONALES

Nancy Esperanza Flechas Chaparro
Universidad del Bosque

Marco Alexis Salcedo Serna
Universidad San Buenaventura

Tatiana Giraldo
Universidad Nacional de Colombia

Luisa Ruiz Hurtado
Universidad de la Sabana

William Alejandro Jiménez
Universidad Católica de Colombia

Javier Mauricio Gonzales Arias
Universidad del Valle

Luis Alfredo Cerquera
Universidad de Manizales

Sandra Edith Gallegos García
Fundación Universitaria San Martin

Johana Andrea Gómez
Universidad Manuela Beltrán

Yuly Lorena Ardila Romero
Pontificia Universidad Javeriana

Andrés De Bedout Hoyos
Universidad San Buenaventura

Sirley Vanessa Tenorio
Universidad Metropolitana

Michelle Calderón Rojas
Universidad Externado

Ximena Nathalia Ortega
Universidad Mariana

Laura Beatriz Pineda Cadavid
UNAD

Jorge Alexander Daza Cardona
Universidad Católica Popular del Risaralda

Oscar Suarez Cortes
Centro de Atención Integral a las Victimas

Pablo Cesar Ojeda Lopeda
Universidad Cooperativa de Colombia

CONSULTORES INTERNACIONALES

Pedro Paulo Gastalho de Bicalho
Universidade Federal do Rio de Janeiro

Martha Córdova Osnaya
UNAM

Elia Lilian Ardaya Velasco
Universidad Autónoma Tomas Frías

Patricia Ferreti
Universidad de Buenos Aires

Blanca Edith Hurtado Caceda
Universidad Alas Peruanas

Maria Amparo Miranda Salazar
Universidad Justo Sierra

Gonzalo Eduardo Salas
Universidad de la Serena

Jonathan Fernando Ayala Ayo
Universidad de Palermo

Aldo Pastor Reyes Flores
Universidad de las Americas

Yamila Forgione
Universidad de Buenos Aires

Juan Paulo Marchant Espinoza
Universidad de Chile

Rodrigo Andrés Mardones
Universidad de Chile

Petry Rodríguez
Universidad Arturo Michelena

Diego Roberto Salamea
Universidad Católica de Cuenca

Analia Verónica Losada
Universidad Católica de Argentina

Adriana Savio Corvino
Universidad de la República Oriental del Uruguay

Georgina Lira
Escuela de Psicología Social de la Patagonia

Aluisio Ferreiro de Lima
Universidade Federal do Ceará

Robert Mitchel Briceño
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Xavier Pons Diez
Universidad de Valencia

COORDINADORES DE DISTRIBUCION

Margarita Ojeda
Asociación Paraguaya de Neuropsicología

Pablo Antonio Vásquez
Corporación para la Intervención Neuropsicopedagogica y la Salud Mental

INDEXACIONES

AUSPICIADORES

Agradecimientos especiales en este número a los Asistentes Editoriales Diego Alejandro López y Christian Ospina. La **Revista de Psicología GEPU** es publicada por el Grupo Estudiantil y Profesional de Psicología Univalle, 5 piso, Edificio 385, Ciudadela Universitaria Meléndez, Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia. Los artículos son responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de los editores.

gepu@univalle.edu.co / www.revistadepsicologiagepu.es.tl

La Preocupación Hidrológica en Iztapalapa

The Hydrologic Preoccupation in Iztapalapa

Cruz García Lirios

Instituto de Ciencias y Estudios Superiores de Tamaulipas / México

Referencia Recomendada: García-Lirios, C. (2011). La preocupación hidrológica en Iztapalapa. *Revista de Psicología GEPU, 2 (1)*, 53 - 63.

Resumen: A partir del concepto de preocupación ambiental entendida como la percepción de las consecuencias de un problema ecológico en función de su grado de cercanía o lejanía, se llevo a cabo un estudio con 300 habitantes de la delegación Iztapalapa en la Ciudad de México. Se establecieron tanto la confiabilidad como la validez del instrumento que midió la hipermetropía ambiental. Se establecieron diferencias significativas entre hombres y mujeres a medida que el problema hidrológico se percibía como distante (a nivel mundial hay una escasez de agua) y poco probable de afectar el consumo de las personas encuestadas. Sin embargo, a medida que la problemática se percibía como cercana (en mi casa el agua es escasa) las diferencias entre hombres y mujeres desaparecían.

Palabras Clave: Escasez, Desabasto, Insalubridad, Preocupación.

Abstract: From the concept of environmental preoccupation understood like the perception of the consequences of an ecological problem based on its degree of proximity or distance, It carried out a study with 300 inhabitants of the Iztapalapa delegation in the City of Mexico. It settled down so much the trustworthiness as the validity of the instrument that measured hypermetric environmental. Significant differences between men and women settled down when the hydrologic problem was perceived as distant (at world-wide level there is a water shortage) and little probable to affect the consumption of the surveyed people. Nevertheless, when the problematic one was perceived as near (in my house the water is little) the differences between men and women disappeared.

Key Words: Shortage, Irregular, Unhealthiness, Preoccupation.

Recibido: 21/09/2010 **Aceptado con Recomendaciones:** 31/01/2011 **Aprobado:** 13/05/2011

Cruz García Lirios. Investigador, profesor y consultor en Desarrollo Sustentable. Correspondencia: Cuatro Milpas 197, Benito Juárez, Netzahualcóyotl, Estado de México. 57000, 01 55 5743 7003. Correo electrónico: garcialirios@yahoo.com

En torno al Desarrollo Sostenible tanto mundial como local, el modelo económico globalizado, político neoliberal y social antropocéntrico ha sido el obstáculo que impide a la humanidad desarrollarse sostenidamente. Se trata de una visión insostenible del mundo que justifica la competencia, el monopolio, la explotación y el agotamiento de los recursos, principalmente los energéticos e hidrológicos, sin considerar las necesidades de las generaciones futuras limitando sus expectativas y capacidades (Guillén, 2007).

Los efectos de una economía globalizada asociada a una política neoliberal han sido evidenciados a partir de los índices altos de industrialización y la correspondiente deforestación y contaminación de las fuentes energéticas e hidrológicas. Este proceso se ha incrementado debido al consumismo de las sociedades y generaciones antropocéntricas. En la medida en que el mercado se ha sobresaturado, la oferta y la demanda de productos y servicios se ha incrementado, la compra y venta de mercancías ha aumentado y con ello los recursos energéticos e hidrológicos cada vez son escasos (Leff, 2002).

Sin embargo, una economía globalizada, una política neoliberal y una sociedad antropocéntrica son sólo una parte de la problemática del desarrollo insostenible de las generaciones humanas posteriores a la revolución industrial. Existe otra problemática igual de importante que complementa la acción humana depredadora de los recursos: la racionalidad económica (Leff, 2004).

Si el exterminio de los recursos tiene algún fundamento, éste se encuentra en el proceso de decisión subsecuente a la valoración, percepción, creencias, conocimientos, motivaciones y actitudes de los seres humanos que deliberan, planifican y sistematizan sus actos buscando un beneficio individual o grupal.

Precisamente, el estudio que a continuación se expone, trata de un diagnóstico del inicio de ese proceso racional que principia con las percepciones en torno a la escasez de agua global y local: la preocupación ambiental.

La Teoría de la Preocupación Ambiental explica el impacto del comportamiento humano sobre el medio ambiente a partir de tres consecuencias fundamentales; biosférica, altruista y personal. De este modo, los derrames de hidrocarburos en los océanos, al ser percibidos como lejanos, provocan una preocupación ampliada pero que al ser distante justifican una inacción. La escasez de agua en un país de África Subsahariana propicia una preocupación solidaria, pero una donación mínima. El corte al suministro de agua en la ciudad de residencia propicia una preocupación significativa y una acción estratégica como el cierre de una avenida importante para exigir el líquido vital a las autoridades. Finalmente, la

falta de agua provocada por fugas en la casa donde se habita ocasiona una preocupación menor y una acción concreta de reparación (García y Real, 2001).

Es decir, mientras más lejano es percibido el evento menos comprometida se siente la gente de participar en su solución aunque nos genere una preocupación excesiva. En contraste, mientras más cercano es el evento más comprometidos estamos en su solución aunque les genere una preocupación menor (Amérigo, Aragonés, Sevillano y Cortez, 2005).

La Teoría de la Preocupación Ambiental plantea dimensiones y sus correspondientes diferencias entre las afiliaciones políticas. Se trata de una estructura de percepciones que se construyen a partir de conceptos tales como; desarrollo o crecimiento, igualdad o libertad (Aragonés, Raposo e Izurreta, 2001).

La preocupación ambiental explica las diferencias entre las percepciones de hombres y mujeres en torno a las problemáticas que impiden el desarrollo sostenido de una generación (De la Torre y Godoy, 2004).

Los estudios sobre la preocupación ambiental en una institución han demostrado la vigencia de las problemáticas con el paso del tiempo. Es decir, las acciones que sistemáticamente afectan el ámbito institucional y con ello la situación ambiental, son percibidos como imponderables, inconmensurables, impredecibles e incontrolables. En este sentido, las problemáticas sistemáticas propician las mismas expectativas entre las generaciones de usuarios de una institución (Hernández, Landazuri, Silva y Terán, 2000).

En este sentido, las problemáticas sistemáticas y sus correspondientes percepciones explican el comportamiento deliberado, planificado y sistemático proambiental. Mientras más regional o local es la problemática, más probable es la acción protectora del medio ambiente (Jiménez, 2003).

En efecto, mientras más cercano es el objeto de percepción, más probable será la acción. En el caso de la casa habitación implica, además de una percepción de control, una de seguridad y otra de comodidad. Es decir, la cercanía del objeto perceptual define la certidumbre del observador y con ella la predicción y el control (Mercado y López, 2004).
Sin embargo, la proximidad del evento también propicia la percepción de injusticia asociada al de unión entre los damnificados que protestan cerrando avenidas o confrontándose con las autoridades por el abastecimiento de agua. Tales conflictos tienen

su origen en la percepción de cercanía de la escasez de agua en una colonia, municipio o comunidad y su afectación a la vida doméstica (Sainz y Becerra, 2003).

En el caso de las problemáticas hidrológicas, la preocupación ambiental implica un conjunto de percepciones que minimizan las diferencias entre los conocimientos y las creencias en los distintos niveles de instrucción académica (Urbina, 2004). Es decir, cuando el objeto de percepción involucra a los sectores de la población, como es el caso de la escasez de agua, el conocimiento y las creencias son semejantes y mutuamente incluyentes entre las personas afectadas, amenazadas o vulnerables.

Se trata de procesos perceptuales en los que las personas que se encuentran en una situación de exclusión o vulnerabilidad tienden a homogeneizar sus percepciones sin importar su estatus económico, político social o comunitario. Incluso las diferencias de conocimiento y creencias desaparecen cuando la escasez de agua se intensifica en los barrios periféricos y las comunidades excluidas del servicio hidrológico público.

Al mismo tiempo que los barrios periféricos y las comunidades aledañas a las metrópolis se homogenizan en su interior, al exterior se heterogenizan en relación a otros barrios y comunidades que comparten la misma problemática (Zuñiga y Asún, 2004).

No obstante, las evidencias empíricas sólo respaldan diferencias significativas entre las percepciones de individuos o grupos en torno a objetos perceptuales en los que la escasez de agua induce un efecto contrario homogeneizando dichas expectativas de medición, predicción y control del riesgo asociado al objeto percibido.

En este sentido, los límites explicativos de la Teoría de la Preocupación Ambiental han sido identificados en el presente estudio a partir de la distancia de percepción en el tiempo y en el espacio en el que ocurre el evento. En este caso, la escasez de agua, es un objeto percibido en al menos dos dimensiones: global y local. A partir de este principio fundamental, se estableció la hipermetropía ambiental definida como *la percepción del grado de escasez y/o abundancia de agua y su impacto insuficiente y/o suficiente para las situaciones mundiales, continentales, nacionales, urbanas, barriales y residenciales* en una muestra de comerciantes de Iztapalapa, Ciudad de México.

¿Cuáles son las percepciones en torno a la distribución hídrica global y local en Iztapalapa, Ciudad de México?

Método

Considerando el concepto de hipermetropía ambiental, los estudios empíricos correspondientes, los instrumentos subsecuentes y la confiabilidad de los mismos se seleccionaron y adaptaron siete reactivos con cuatro opciones de respuesta que van desde "muy insuficiente" hasta "muy suficiente" (observar la tabla 1).

Tabla 1. La confiabilidad de los instrumentos

Año (s)	Autor (es)	Escala (s)	Ítem (s)	Opción (es) de respuesta (s)	Alfa (s)
2005	Moya y Morales	Percepciones de violencia intergrupal	3	"no le temo" hasta "es mi gran temor"	.85
2005	Moya y Morales	Percepciones de restricción de libertad	5	"no se parece en nada a mi" hasta "se parece mucho a mi"	.64
2005	Moya y Morales	Percepciones de perdida de prestigio	3	"no le temo" hasta "es mi gran temor"	.75
2005	Moya y Morales	Percepciones de inseguridad adquirida	4	"no se parece en nada a mi" hasta "se parece mucho a mi"	.71
2005	Etxebarría, Consejero y Ramos	Responsabilidad colectiva	5	"totalmente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo"	.90
2004	Bustos, Flores y Andrade	Percepción de riesgo para la salud	6	"completamente falso" hasta "completamente cierto"	.77

Una vez reconstruida la escala de hipermetropía ambiental se procedió a su aplicación y confiabilidad. La aplicación se estableció a partir de una selección estratificada de zonas habitacionales de Iztapalapa, Ciudad de México. El criterio de selección fue el tipo de zona y nivel de escasez de agua. La zona A, en donde existe una escasez moderada y cuyos residentes pertenecen a las colonias "El Manto", "La Purísima" y "Los Ángeles". La zona B con escasez mínima para las colonias "Sideral" y "Presidentes II" y la zona C sin escasez para la colonia "Miguel de la Madrid". A través de la asociación de colonos, se solicitó la colaboración de los departamentos seleccionados para el llenado de cuestionarios que fueron distribuidos por el administrador de la unidad.

En el caso de la colonia "Los Ángeles", el cuestionario fue distribuido por el representante de los comerciantes del mercado con el mismo nombre. Una vez seleccionadas las colonias, se procedió a seleccionar los departamentos procurando una distribución proporcional según la dimensión, tamaño y número de edificios de cada unidad. Si la unidad contaba con más de 10 edificios se seleccionaban 9 departamentos y en caso contrario sólo se elegían 3.

Respecto a la confiabilidad del instrumento, se realizó un análisis de normalidad, homocedasticidad y linealidad antes de establecer sus alfas de confiabilidad de Cronbach.

La tabla 2 muestra los parámetros de distribución de las respuestas de los sujetos a cada uno de los siete reactivos que conforman la escala de preocupación ambiental.

Tabla 2. Los parámetros de distribución

Número	Variable	Media	Deviación	Sesgo	Asimetría
	Sexo	1,50	,50	,000	-2,013
	Edad	2,50	1,12	,000	-1,363
R1	Considero que en el mundo el abasto de agua es:	2,54	1,28	-,073	-1,680
R2	Considero que en el continente el abasto de agua es:	2,63	1,27	-,230	-1,626
R3	Considero que en el país el abasto de agua es:	2,52	1,34	-,039	-1,787
R4	Considero que en la ciudad el abasto de agua es:	2,78	1,32	-,370	-1,642
R5	Considero que en mi colonia el abasto de agua es:	2,38	1,18	,206	-1,456
R6	Considero que en mi calle el abasto de agua es:	2,65	1,29	-,187	-1,686
R7	Considero que en mi casa el abasto de agua es:	2,13	1,17	,527	-1,230

El criterio para considerar un sesgo y una asimetría aceptable fue el rango de -3 a +3. Puede observarse que las distribuciones de las respuestas a las preguntas y a los reactivos se encuentran dentro de un rango aceptable. Una vez establecida la distribución normal del instrumento se procedió a la descripción de los porcentajes de cada variable.

Debido a que los instrumentos se aplicaron en zonas habitacionales y mercados públicos en horas laborales, la muestra estuvo conformada por 100 hombres (33.3%) y 200 mujeres (66.6%), 150 (50%) tienen menos de 18 años, 100 (33.3%) entre 18 y 29 años, 50 (17.5%) más de 60 años.

La confiabilidad se estableció mediante el parámetro alfa de Cronbach. El criterio para una confiabilidad suficiente fue un valor de alfa superior a .59 que en el caso del instrumento en cuestión es adecuada al ser equivalente a .8622. La tabla 3 muestra los valores de alfa considerando la exclusión de cada reactivo.

Tabla 3. La confiabilidad del instrumento excluyendo cada reactivo

Número	Reactivo	Alfa
R1	Considero que en el mundo el abasto de agua es:	.8299
R2	Considero que en el continente el abasto de agua es:	.8435
R3	Considero que en el país el abasto de agua es:	.8437
R4	Considero que en la ciudad el abasto de agua es:	.8363
R5	Considero que en mi colonia el abasto de agua es:	.8373
R6	Considero que en mi calle el abasto de agua es:	.8363
R7	Considero que en mi casa el abasto de agua es:	.8693

Pueden observarse valores superiores a .59 los cuales establecieron una confiabilidad adecuada para el instrumento que midió la hipermetropía ambiental, indicador esencial de la Teoría de la Preocupación Ambiental.

Una vez establecida la confiabilidad del instrumento se procedió a establecer su validez utilizando los parámetros de esfericidad de Barttlet (X^2 = 941.874; 21 grados de libertad y nivel de significancia de .000) y adecuación de Kayser-Meyer-Olkin (.842).

La tabla 4 muestra el factor perceptual que explica el 55% de la varianza. La validez se estableció a partir de un análisis factorial confirmatorio de componentes principales con rotación varimax.

Tabla 4. La validez del instrumento que midió la preocupación ambiental

Número	Reactivo	Peso factorial
R1	Considero que en el mundo el abasto de agua es:	.814
R2	Considero que en el continente el abasto de agua es:	.736
R3	Considero que en el país el abasto de agua es:	.740
R4	Considero que en la ciudad el abasto de agua es:	.785
R5	Considero que en mi colonia el abasto de agua es:	.778
R6	Considero que en mi calle el abasto de agua es:	.778
R7	Considero que en mi casa el abasto de agua es:	.533

Pueden observarse pesos factoriales superiores a .300 que es el requerido para interpretar factores subyacentes a las correlaciones entre los reactivos y el factor.

Resultados

La tabla 5 muestra las predicciones de las diferencias entre las percepciones de hombres y las percepciones de mujeres.

Tabla 5. Las diferencias perceptuales entre hombres y mujeres

Número	Reactivo	Prueba F de Fisher	Prueba t de Student	Nivel de significancia
R1	Considero que en el mundo el abasto de agua es:	,066	4,316	,798
R2	Considero que en el continente el abasto de agua es:	7,581	6,173	,006
R3	Considero que en el país el abasto de agua es:	4,507	8,850	,035
R4	Considero que en la ciudad el abasto de agua es:	14,957	6,253	,000
R5	Considero que en mi colonia el abasto de agua es:	,035	5,540	,852
R6	Considero que en mi calle el abasto de agua es:	7,100	6,823	,008
R7	Considero que en mi casa el abasto de agua es:	5,206	4,747	,023

(298 grados de libertad para cada parámetro "t" Student y significancia menor a .001).

A partir de la prueba de homocedasticidad de Levene se estableció su significancia sistemática de error. Los reactivos 2, 4 y 6 obtuvieron la homocedasticidad requerida para interpretar las diferencias entre hombres y mujeres en torno a las percepciones de escasez regional, local y barrial.

En el caso del reactivo 2 que refiere a la percepción de escasez a nivel continental obtuvo una t = 6.173; 298 grados de libertad y significancia menor a .001 el cual corrobora un presupuesto de la Teoría de la Preocupación Ambiental que explica la aparición de una hipermetropía ambiental cuando el evento es percibido a distancia y por la cual las personas se preocupan en demasía pero tienden a la inacción.

Respecto al reactivo 4 que refiere a la percepción de escasez en la ciudad obtuvo una t = 6.253; 298 grados de libertad y significancia menor a .001 comprueba un segundo principio de hipermetropía que consiste en preocuparse llanamente de la escasez y la consecuente incertidumbre que ello genera.

Finalmente, el reactivo 6 que refiere a la percepción de escasez en el barrio obtuvo una t = 6.823; 298 grados de libertad y una significancia menor a .001 corrobora un tercer principio de la hipermetropía que consiste en una preocupación minimizada que justifica la intención de unirse con los vecinos para exigir el suministro de agua.

En cada uno de los tres reactivos las diferencias son significativas al momento de percibir los eventos regionales, locales y barriales de escasez de agua. En contraste, cuando la problemática de escasez es ubicada en la casa habitación las diferencias desaparecen. Es decir, la escasez residencial provocada por fugas o recortes en el suministro propicia percepciones de riesgo mínimas y una tendencia a la reparación.

Considerando el test de Levene (F = 5.542; nivel de significancia de .004), se procedió a realizar el análisis entre los rangos de edad en relación al constructo. Los resultados corroboran diferencias significativas entre los rangos de edad (F = 30.403; 2 grados de libertad; significancia de .000).

Un análisis post-hoc demostró que al comparar al grupo de menos de 18 años con los que tienen más de 18 años son los que están entre 19 y 29 años los que más se diferencian en su hipermetropía.

Finalmente, al comparar los mayores de 30 años con los dos grupos restantes, se encontró que los dos grupos menores de 29 años se manifiestan diferentes.

Estos hallazgos corroboran y amplifican la Teoría de la Preocupación Ambiental, tales implicaciones se discuten a continuación.

Conclusión

Las diferencias significativas entre hombres y mujeres y entre sus edades en torno a las problemáticas hidrológicas que van de lo regional a lo barrial aportan información a la Teoría de la Preocupación Ambiental, cuyos estudios se han enfocado en el establecimiento de diferencias globales y residenciales entre los consumidores de los recursos naturales, principalmente los energéticos y los hidrológicos. Tales investigaciones sólo han demostrado que a mayor lejanía perceptual del evento le corresponde una hipermetropía proporcional a la cercanía de dicho evento.

Estos hallazgos son relevantes a la luz del que es considerado el obstáculo principal del desarrollo sostenible: la racionalidad económica. Parece ser que las relaciones económicas entre los individuos influyen en sus hipermetropías y con ello en sus diferencias perceptuales entre las dimensiones de preocupación ambiental.

No obstante, este supuesto deberá ser demostrado en un estudio en el que la racionalidad económica con sus respectivos indicadores sea modelada como la variable predictora de la preocupación ambiental.

Referencias

Amérigo, M., Aragonés, J., Sevillano, V., & Cortés, B. (2005). La estructura de las creencias sobre la problemática medioambiental. *Psicothema*, *17*, 257-262.

Aragonés, J., Raposo, G., & Izureta, C. (2001). Las dimensiones del Desarrollo Sostenible en el discurso social. *Estudios de Psicología, 22,* 23-36.

Berenguer, J., & Corraliza, J. (2000). Preocupación ambiental y comportamientos ecológicos. *Psicothema, 12 (3),* 325-329

Bustos, J., Flores, M., & Andrade, P. (2004). Predicción de la conservación de agua a partir de factores socio cognitivos. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, *5*, 53-70.

Corral, V., Fraijó, B., & Tapía, C. (2004). Propensiones psicológicas en niños de sexto grado de primaria. Validez de un instrumento. *Anuario de Investigaciones Educativas,* 7, 31-44.

De la Torre, C., & Gudoy, A. (2004). Diferencias individuales en las atribuciones causales de los docentes y de su influencia en el componente afectivo. *Revista Interamericana de Psicología, 38*, 217-224.

Etxebarría, I., Consejero, S., & Ramos (2005). 11 de marzo y culpa colectiva. *Revista de Psicología Social, 20*, 301-313.

García, R. y Real, J. (2001). Dimensiones de preocupación ambiental: una aproximación a la hipermetropía ambiental. *Estudios de Psicología*. 22, 87-96.

Guillén, A. (2007). *Mito y realidad de la Globalización Neoliberal*. México: UAM–Porrua.

Hernández, B., & Hidalgo, M. (1998). Actitudes y creencias hacia el medio ambiente. En J. Aragonés y M. Amérigo (coord.). *Psicología ambiental*. (pp. 281-301). Madrid: Pirámide.

Hernández, M., Landázuri, A., Silva, A., & Terán, A. (2000). Evaluación ambiental de un campus universitario. *La Psicología Social en México, 8*, 514-521.

Jiménez, M. (2003). *La protesta ambiental en España. Aportaciones analíticas y empíricas al estudio de la acción colectiva*. Seminario de Investigación de Ciencia Política.

Leff, E. (2002). *Saber ambiental*. México: Siglo XXI.

---------- (2004). *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. México: Siglo XXI.

Mercado, S., & López, E. (2004). Estructura de la red semántica de los conceptos casa y hogar. *La Psicología Social en México*, *10*, 477-482.

Moya, M., & Morales, E. (2005). Reacciones psicopolíticas ante los ataques terroristas del 11 de marzo de 2004. *Revista de Psicología Social*, *20*, 331-350.

Sainz, J., & Becerra, M. (2003). Los conflictos por agua en México: avances de investigación. *Gaceta del Instituto Nacional de Ecología*, *67*, 61-68.

Urbina, J. (2004). Percepción de Riesgos Ambientales: la escasez de agua. *La Psicología Social en México*, *10*, 513-520.

Zúñiga, C., & Asún, R. (2004). Diseño y validación de una escala de identidad regional. *Revista de Psicología Social*, *19*, 35-49.