

DIAGNÓSTICO

DE LA GESTIÓN SOCIAL Y ORGANIZATIVA DE LAS JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL
(JAC) DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE PARA EL
PERIODO 2012-2016



UNIVERSIDAD DEL VALLE – REDE CARTAGO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO
CARTAGO – VALLE DEL CAUCA
2017



**DIAGNÓSTICO DE LA GESTIÓN SOCIAL Y ORGANIZATIVA DE LAS JUNTAS
DE ACCIÓN COMUNAL (JAC) DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE
CARTAGO VALLE PARA EL PERIODO 2012-2016**

**LUZ ADRIANA BALLESTEROS CIFUENTES
WENDY KATHERINE SORIANO COLMENARES**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO
CARTAGO 2017**

**DIAGNÓSTICO DE LA GESTIÓN SOCIAL Y ORGANIZATIVA DE LAS JUNTAS
DE ACCIÓN COMUNAL (JAC) DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE
CARTAGO VALLE PARA EL PERIODO 2012-2016**

LUZ ADRIANA BALLESTEROS CIFUENTES

WENDY KATHERINE SORIANO COLMENARES

Para optar por el título de Trabajadoras Sociales

DIRECTORA DE TRABAJO DE GRADO

T.S NATALI YESENIA OSORIO VELASQUEZ

UNIVERSIDAD DEL VALLE

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

CARTAGO 2017

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS.....	5
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	11
CAPÍTULO III MARCO NORMATIVO	17
CAPÍTULO IV RESULTADOS GENERALES POR COMUNAS	20
4.1 Comuna uno	21
4.1.1 Dinámica y estructura organizativa de las JAC de la comuna uno:	21
4.1.2 Vinculación de las JAC con la comunidad:	25
.....	30
4.1.3 Respuesta del gobierno local con las necesidades y demandas de las JAC de la comuna uno:	30
4.2 Comuna dos	33
4.2.1 Dinámica y estructura organizativa de la comuna dos:.....	33
4.2.2 Vinculación de la JAC con la comunidad	36
4.2.3 Respuesta del gobierno local frente a las demandas y necesidades del Estado	42
4.3 Comuna tres.....	44
4.3.1 Dinámica y estructura organizativa de las JAC de la comuna tres	45
.....	48
4.3.2 Vinculación de la JAC con la comunidad	49
4.3.3 Respuesta del gobierno local frente a las necesidades y demandas de las JAC	54
4.4 Comuna cuatro.....	56
4.4.1 Estructura y dinámica organizativa de las JAC de la comuna cuatro	57
4.4.2 Vinculación de las JAC con la comunidad	61
.....	65
4.4.3 Respuesta del gobierno local frente a las demandas y necesidades de las JAC	65
4.5 Comuna cinco	67
4.5.1 Dinámica y estructura organizativa de las JAC de la comuna cinco.....	67

4.5.2 Vinculación de la JAC con la comunidad:	70
4.5.3 Respuesta del gobierno local frente a las necesidades y demandas de las JAC:	73
4.6 Comuna seis.....	74
4.6.1 Estructura y dinámica organizativa de las JAC de la comuna seis	75
4.6.2 Vinculación de las JAC con la comunidad	78
4.6.3 Respuesta del gobierno local frente a las necesidades y demandas de las JAC	83
4.7 Comuna siete	85
4.7.1 Dinámica y estructura organizativa de las JAC de la comuna siete	86
4.7.2 Vinculación de las JAC con la comunidad	92
4.7.3 Respuesta del gobierno local frente a las necesidades y demandas de las JAC	94
CAPÍTULO V DINÁMICA Y ESTRUCTURA ORGANIZATIVA EN LAS JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL ...	97
5.1. ESTRUCTURA INTERNA DE LAS JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL (JAC)	97
5.1.1 Roles, estatus y posición	97
5.1.2 Conocimiento de funciones de acuerdo al cargo ejercido	100
5.1.3 Normas en las Juntas de Acción Comunal	100
5.2 Dinámica de las juntas de acción comunal	102
5.2.1 Calificación de la estructura y dinámica organizativa de las Juntas por comuna	107
CAPÍTULO VI INCIDENCIA DE LAS JAC EN EL DESARROLLO COMUNITARIO	109
6.1. Necesidades y enfoque de los proyectos realizados por las JAC	109
6.2 Vinculación de la comunidad desde la gestión realizada por las JAC	113
6.3 Cambios evidenciados en la comunidad a partir de la gestión de las JAC	118
CAPÍTULO VII RESPUESTA DEL GOBIERNO LOCAL FRENTE A LAS NECESIDADES Y DEMANDAS EXPRESADAS POR LAS JAC.....	120
7.1 Análisis de tablas de contingencia:.....	127
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	129
BIBLIOGRAFÍA.....	133
ANEXOS.....	137
ANEXO 1	137

ANEXO 2	143
ANEXO 3	156
ANEXO 4	158

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Comunas abordadas en el diagnóstico	7
Tabla 2 Cuadro de valores por variable	9
Tabla 3 Puntajes por variables y puntaje final	10
Tabla 4 Contexto normativo de las JAC.....	18
Tabla 5 Edad líder de las JAC Comuna 1	23
Tabla 6 Nivel educativo líder JAC Comuna 1	22
Tabla 7 Ocupación líder de JAC Comuna 1.....	23
Tabla 8 Participación del líder en otra organización comunal Comuna 1	22
Tabla 9 Motivación del líder Comuna 1	24
Tabla 10 Conocimiento de funciones del cargo Comuna 1.....	23
Tabla 11 Mayor liderazgo Comuna 1	24
Tabla 12 Reglamento interno JAC Comuna 1	23
Tabla 13 Conocimiento Ley 743 de 2002 por las JAC comuna1	24
Tabla 14 Asistencia miembros JAC Comuna 1 a reuniones de Junta Directiva	24
Tabla 15 Estrategias de convocatoria JAC Comuna 1.....	25
Tabla 16 Frecuencia rendición de cuentas JAC Comuna 1	26
Tabla 17 Asambleas realizadas con la comunidad por las JAC de la Comuna 1 ..	26
Tabla 18 Comunicación interna JAC Comuna 1	27
Tabla 19 Estrategia de resolución de conflictos de las JAC de la Comuna 1	27
Tabla 20 Asambleas realizadas por las JAC Comuna 1	28
Tabla 21 Proyectos planeados por las JAC Comuna 1.....	28
Tabla 22 Proyectos ejecutados por las JAC Comuna 1	28
Tabla 23 Enfoque proyectos ejecutados JAC Comuna 1.....	29
Tabla 24 Comunidad involucrada en proyectos de JAC Comuna 1.....	29
Tabla 25 Identificación de necesidades atendidas por las JAC Comuna 1.....	30
Tabla 26 Administración Local JAC Comuna 1	32
Tabla 27 Contribución a las JAC Comuna 1	31
Tabla 28 Seguimiento Secretaria de Gobierno a JAC Comuna 1	31
Tabla 29 Apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC Comuna 1.....	32
Tabla 30 Nivel de apoyo ASOCOMUNAL a las JAC Comuna 1	32
Tabla 31 Edad Líder JAC Comuna 2	34
Tabla32 Nivel educativo líder JAC	34
Tabla 33 Ocupación líder JAC Comuna 2	35
Tabla 34 Participación líder JAC Comuna 2 otra organización comunal	34
Tabla 35 Conocimiento funciones cargo JAC Comuna 2.....	35

Tabla 36 Motivación del líder en la participación de las JAC de la Comuna 2	35
Tabla 37 Cargo con mayor liderazgo JAC Comuna 2	35
Tabla 38 Reglamento interno JAC Comuna 2	37
Tabla 39 Conocimiento Ley 743 de 2002	36
Tabla 40 Asistencia de miembros a reuniones de Junta Directiva Comuna 2	37
Tabla 41 Estrategia de convocatoria de la JAC de la Comuna 2	37
Tabla 42 Frecuencia de realización de rendición de cuentas JAC Comuna 2	38
Tabla 43 Asambleas con la comunidad JAC Comuna 2	38
Tabla 44 Comunicación interna en las JAC Comuna 2	39
Tabla 45 Estrategia de resolución de conflictos JAC Comuna 2	39
Tabla 46 Proyectos planeados por la JAC Comuna 2	40
Tabla 47 Proyectos ejecutados por las JAC Comuna 2	40
Tabla 48 Enfoque proyectos ejecutados por las JAC Comuna 2	41
Tabla 49 Participación comunidad en las JAC comuna 2	41
Tabla 50 Necesidades atendidas por las JAC Comuna 2	42
Tabla 51 Apoyo Administración Local JAC Comuna 2	43
Tabla 52 Contribución Gobierno Local a las JAC Comuna 2	43
Tabla 53 Seguimiento Secretaria de Gobierno a JAC Comuna 2	43
Tabla 54 Apoyo ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 2	44
Tabla 55 Nivel de apoyo ASOCOMUNAL a JAC Comuna 2	44
Tabla 56 Edad líder Comuna 3	45
Tabla 57 Nivel educativo líder JAC Comuna 3	46
Tabla 58 Ocupación líder JAC Comuna 3	46
Tabla 59 Participación del líder de la JAC Comuna 3 en otra organización comunal	46
Tabla 60 Motivación líder JAC Comuna 3	48
Tabla 61 Conocimiento funciones cargos JAC Comuna 3	47
Tabla 62 Cargo con mayor liderazgo en la JAC Comuna 3	47
Tabla 63 Existencia reglamento interno JAC Comuna 3	48
Tabla 64 Conocimiento Ley 743 de 2002 de las JAC Comuna 3	48
Tabla 65 Asistencia miembros de las JAC Comuna 3 a reuniones de Junta Directiva	48
Tabla 66 Estrategia de convocatoria por las JAC Comuna 3	49
Tabla 67 Rendición de cuentas JAC Comuna 3	49
Tabla 68 Asambleas realizadas por las JAC Comuna 3	50
Tabla 69 Comunicación interna JAC Comuna 3	50
Tabla 70 Estrategia de resolución de conflictos JAC Comuna 3	51
Tabla 71 Proyectos planeados de las JAC Comuna 3	51
Tabla 72 Proyectos ejecutados por las JAC Comuna 3	52

Tabla 73 Enfoque proyectos ejecutados JAC Comuna 3.....	52
Tabla 74 Participación de la comunidad en actividades de la JAC Comuna 3	53
Tabla 75 Necesidades atendidas por las JAC de la Comuna 3	53
Tabla 76 Apoyo Administración Local a las JAC de la Comuna 3	54
Tabla 77 Contribución del Gobierno Local a las JAC de la Comuna 3	55
Tabla 78 Seguimiento Secretaria de Gobierno a las JAC de la Comuna 3.....	55
Tabla 79 Apoyo ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 3.....	56
Tabla 80 Nivel de apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 3	56
Tabla 81 Edad líder de las JAC de la Comuna 4	57
Tabla 82 Nivel educativo líder de JAC de la comuna 4.....	58
Tabla 83 Ocupación líder de las JAC de la Comuna 4	58
Tabla 84 Participación otra organización	58
Tabla 85 Motivación participación líder en la JAC de la Comuna 4	59
Tabla 86 Cargo con mayor liderazgo en la JAC de la Comuna 4	59
Tabla 87 Existencia del reglamento interno en las JAC de la Comuna 4.....	60
Tabla 88 Conocimiento Ley 743 de 2002 en las JAC de la Comuna 4.....	60
Tabla 89 Asistencia miembros de las JAC de la Comuna 4 a reuniones de Junta Directiva.....	60
Tabla 90 Estrategia de convocatoria de las JAC de la Comuna 4	61
Tabla 91 Frecuencia de rendición de cuentas en las JAC de la comuna 4.....	61
Tabla 92 Asambleas con la comunidad en las JAC de la Comuna 4.....	62
Tabla 93 Comunicación interna JAC	62
Tabla 94 Estrategia de resolución de conflictos JAC Comuna 4	63
Tabla 95 Proyectos planeados por las JAC de la Comuna 4.....	63
Tabla 96 Proyectos ejecutados por las JAC de la Comuna 4	63
Tabla 97 Enfoque proyectos ejecutados por las JAC de la Comuna 4	64
Tabla 98 Participación Comunidad en actividades de las JAC de la Comuna 4	64
Tabla 99 Necesidades atendidas por las JAC de la Comuna 4	65
Tabla 100 Apoyo Administración Local a las JAC de la Comuna 4	65
Tabla 101 Contribución Gobierno Local a las JAC de la Comuna 4	66
Tabla 102 Seguimiento de Secretaria de Gobierno a las JAC de la Comuna 4.....	66
Tabla 103 Apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 4.....	67
Tabla 104 Nivel de apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 4	67
Tabla 105 Edad del líder de la JAC de la Comuna 5	68
Tabla 106 Nivel educativo del líder	68
Tabla 107 Ocupación líder JAC	68
Tabla 108 Motivación del líder de las JAC de la comuna 5	68
Tabla 109 Cargo con mayor liderazgo en las JAC de la Comuna 5.....	69

Tabla 110 Reglamento interno JAC Comuna 5	69
Tabla 111 Conocimiento Ley 743 de 2002	69
Tabla 112 Asistencia de miembros JAC de Comuna 5 a reuniones de Junta Directiva	70
Tabla 113 Rendición de cuentas en las JAC de la Comuna 5	70
Tabla 114 Comunicación interna de JAC	70
Tabla 115 Resolución de conflictos JAC de Comuna 5	71
Tabla 116 Asambleas realizadas con la comunidad en las JAC de la Comuna 5 ..	71
Tabla 117 Proyectos planeados en JAC	71
Tabla 118 Proyectos ejecutados en JAC comuna 5	72
Tabla 119 Enfoque proyectos ejecutados en JAC de la Comuna 5	72
Tabla 120 Participación de la comunidad con las JAC de la Comuna 5	72
Tabla 121 Identificación de necesidades por las JAC en la Comuna 5	73
Tabla 122 Apoyo Administración Local a JAC de la Comuna 5	73
Tabla 123 Seguimiento Secretaria de Gobierno a las JAC de la Comuna 5	74
Tabla 124 Apoyo ASOCOMUNAL a JAC	73
Tabla 125 Nivel de apoyo de ASOCOMUNAL las JAC de Comuna 5	74
Tabla 126 Edad líder JAC de Comuna 6	74
Tabla 127 Nivel educativo líder JAC Comuna 6	75
Tabla 128 Ocupación del líder de las JAC de la Comuna 6	75
Tabla 129 Participación del líder de la JAC de la Comuna 6 en otra organización comunal	76
Tabla 130 Motivación del líder de las JAC de la Comuna 6	76
Tabla 131 Cargo con mayor liderazgo en las JAC de la Comuna 6	77
Tabla 132 Existencia reglamento interno JAC	76
Tabla 133 Conocimiento Ley 743 de 2002 de las JAC Comuna 6	77
Tabla 134 Asistencia de miembros de las JAC de la Comuna 6 a Juntas Directivas	78
Tabla 135 Estrategia de convocatoria de las JAC de la Comuna 6	78
Tabla 136 Frecuencia de rendición de cuentas en las JAC de la Comuna 6	79
Tabla 137 Comunicación interna JAC de Comuna 6	79
Tabla 138 Estrategia de resolución de conflictos de la JAC Comuna 6	79
Tabla 139 Rendición de cuentas en las JAC de la Comuna 6	80
Tabla 140 Proyectos planeados por las JAC de la Comuna 6	81
Tabla 141 Proyectos ejecutados por las JAC de la Comuna 6	81
Tabla 142 Enfoque proyectos ejecutados por las JAC de la Comuna 6	82
Tabla 143 Participación de la comunidad con las JAC de la Comuna 6	82
Tabla 144 Identificación de necesidades por las JAC de la Comuna 6	82
Tabla 145 Apoyo Administración Local a las JAC de la Comuna 6	83

Tabla 146 Contribución Gobierno Local a las JAC de la Comuna 6	83
Tabla 147 Seguimiento Secretaria de Gobierno a las JAC de la Comuna 6.....	84
Tabla 148 Apoyo ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 6	84
Tabla 149 Nivel de apoyo ASOCOMUNAL de las JAC de la comuna 6	85
Tabla 150 Edad líder de las JAC de la Comuna 7	86
Tabla 151 Nivel educativo del líder de las JAC de la Comuna 7	86
Tabla 152 Ocupación del líder de las JAC de la Comuna 7.....	87
Tabla 153 Participación del líder de las JAC de la Comuna 7 en otra organización comunal	87
Tabla 154 Motivaciones del líder de las JAC de la comuna 7.....	88
Tabla 155 Cargo con mayor liderazgo en las JAC de la Comuna 7.....	88
Tabla 156 Existencia reglamento interno de las JAC de la Comuna 7	89
Tabla 157 Conocimiento Ley 743 de 2002 de las JAC de la Comuna 7	89
Tabla 158 Asistencia de los miembros JAC de la Comuna 7 a reuniones de Junta Directiva.....	89
Tabla 159 Estrategias de convocatoria de las JAC de la Comuna 7	90
Tabla 160 Frecuencia de rendición de cuentas de las JAC de la Comuna 7	90
Tabla 161 Asambleas realizadas con la comunidad por las JAC de la Comuna 7	91
Tabla 162 Comunicación interna JAC	90
Tabla 163 Resolución de conflictos JAC de la Comuna 7	91
Tabla 164 Proyectos planeados por las JAC de la Comuna 7	92
Tabla 165 Proyectos ejecutados de las JAC de la comuna 7	92
Tabla 166 Enfoque de proyectos de las JAC de la Comuna 7.....	93
Tabla 167 Participación de la comunidad con las JAC de la comuna 7.....	93
Tabla 168 Identificación de necesidades de las JAC de la comuna 7	94
Tabla 169 Apoyo de la Administración Local de las JAC de la Comuna 7.....	94
Tabla 170 Contribución del Gobierno Local a las JAC de la Comuna 7	95
Tabla 171 Seguimiento Secretaria de Gobierno a las JAC de la Comuna 7.....	95
Tabla 172 Apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 7.....	96
Tabla 173 Nivel de apoyo de ASOCOMUNAL de las JAC de la Comuna 7	96
Tabla 174 Liderazgo en las JAC	98
Tabla 175 Capacitaciones recibidas en las JAC.....	99
Tabla 176 Conocimiento del cargo ejercido.....	100
Tabla 177 Reglamento interno.....	101
Tabla 178 Conocimiento del reglamento	101
Tabla 179 Cumplimiento del reglamento interno.....	102
Tabla 180 Conocimiento de la Ley 743 de 2002.....	102
Tabla 181 Motivación del líder de la JAC.....	103
Tabla 182 Comunicación en las JAC	104

Tabla 183 Resolución de conflictos	104
Tabla 184 Estrategias de convocatoria.....	105
Tabla 185 Frecuencia de reuniones Junta Directiva.....	105
Tabla 186 Asistencia de los miembros de la JAC	106
Tabla 187 Asistencia a las capacitaciones	107
Tabla 188 Estructura y dinámica interna.....	108
Tabla 189 Enfoque de proyectos de las JAC	110
Tabla 190 Identificación de necesidades	111
Tabla 191 Proyectos planeados por las JAC	112
Tabla 192 Proyectos ejecutados por las JAC	112
Tabla 193 Apoyo de la comunidad en la ejecución de proyectos	113
Tabla 194 Participación de la comunidad en las reuniones de la JAC.....	114
Tabla 195 Asambleas ordinarias realizadas por la JAC.....	115
Tabla 196 Asambleas extraordinarias realizadas por la JAC.....	115
Tabla 197 Asistencia de la comunidad a las asambleas convocadas por la JAC	116
Tabla 198 Frecuencia rendición de cuentas realizadas por las JAC.....	117
Tabla 199 Participación de la comunidad en la rendición de cuentas realizada por las JAC	117
Tabla 200 Impacto en sectores de la población.....	118
Tabla 201 Incidencia bienestar comunitario.....	119
Tabla 202 Nivel de apoyo de la Administración local a las JAC.....	121
Tabla 203 Contribución del gobierno local a las JAC.....	122
Tabla 204 Acompañamiento Secretaría de Gobierno a las JAC.....	123
Tabla 205 Apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC	124
Tabla 206 Nivel de apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC.....	124
Tabla 207 Apoyo Gobierno Local a la gestión de las JAC	125
Tabla 208 Puntaje total de la gestión social y organizativa.....	126
Tabla 209 Tabla de contingencia de la gestión social y la dinámica y estructura	128
Tabla 210 Medidas simétricas tabla 209.....	128

Agradecimientos

Este largo proceso es un camino donde encontramos mil obstáculos que se transformaron en oportunidades de aprendizaje y compromiso, con el fin último y el objetivo que desde el inicio fue planeado y trazado por nosotras, ser trabajadoras sociales.

El paso por la academia es solo un pequeño reto de los muchos que vamos a tener en nuestra vida profesional y este trabajo es el último peldaño para terminar esta etapa, la cual nos da gran satisfacción y consigo infinitos agradecimientos con cada una de las personas que jugaron un papel importante para poder alcanzarlo y que muchos de ellos sin saberlo lo hicieron posible.

Este trabajo fue una idea nuestra, pero no hubiera sido posible sin la ayuda, entrega, colaboración y apoyo de cada uno de ustedes para con nosotras, primero que todo a Dios, nuestras madres (Margarita Cifuentes y Rosa Colmenares) y al padre (Marcelino Soriano) quienes se encargaron de alentarnos moralmente para la culminación y el esfuerzo de hacer de este un resultado digno de nuestras capacidades y conocimientos adquiridos; a la mayor motivación que puede tener una madre, su hija (Isabela Carrascal Ballesteros) quien con una sola mirada llenaba de fuerza e ilusión para terminar este proceso y brindarle un nuevo y mejor futuro; representantes de ASOCOMUNAL 2012 – 2016 y 2016 – 2020 quienes permitieron el acercamiento a los líderes de las JAC que con su colaboración y disposición nos permitieron conocer más sobre el proceso llevado por ellos dentro de las mismas abriéndonos no solo el espacio dentro de sus organizaciones para conocerlas sino también de dejarnos conocer sus necesidades y motivaciones para trabajar por el bienestar de la población cartagüense; por ultimo pero no menos importante a nuestra asesora Natali Osorio, quien con su apoyo y dedicación nos impulsó a realizar un trabajo que evidenciara todos nuestros esfuerzos y conocimientos, además cabe resaltar y agradecer su paciencia y colaboración con todo el proceso y la incondicionalidad para el término del mismo.

*Luz Adriana Ballesteros Cifuentes
Katherine Soriano Colmenares*

2017

INTRODUCCIÓN

En Colombia la acción comunal fue reconocida desde el año 1958 tras la implementación de la Ley 19, a través de la cual se creó en las comunidades las Juntas de Acción Comunal -JAC- como organizaciones de base respaldadas legal y políticamente por el Estado, y cuyos principios, objetivos y requisitos de conformación y funcionamiento se consolidaron normativamente mediante la ley 743 de 2002, la cual en la actualidad actúa como la carta de navegación de las mismas.

Pese a los anteriores avances dados a nivel jurídico, en los que se intentó promover, estructurar y facilitar el ejercicio de la democracia participativa y representativa a través de los organismos de acción comunal en sus diferentes grados de asociación, se evidencia que tales logros en materia legislativa, desde la Ley 743 de 2002 se traducen con dificultad en la práctica (Correa, 2007), lo cual se refleja en el municipio de Cartago (V), en la débil organización como grupo de algunas Juntas de Acción Comunal, así como la escasa capacidad de gestión en pro del bienestar de sus entornos inmediatos, evidenciando con ello los vacíos presentes frente a la apropiación de herramientas y conocimientos que legalmente tienen a su disposición para ejercer el deber y derecho político de la participación (Correa, 2007).

De acuerdo con la Asociación de Juntas de Acción Comunal – ASOCOMUNAL - (2016), existen algunos factores asociados a la escasa gestión social de las JAC en cuanto a la formulación de proyectos comunitarios: (1) el desconocimiento normativo frente a la Ley 743 de 2002 que rige el funcionamiento interno de estas las organizaciones de base, (2) la falta de metas definidas con relación a su proyección futura, (3) la poca claridad frente a la noción de desarrollo comunitario, entre otros aspectos que dificultan el reconocimiento de los mismos miembros de

las JAC sobre sus respectivos roles y funciones (Colombia, 2016, p.83). De acuerdo a la anterior realidad, se generó el cuestionamiento sobre cómo dichos obstáculos podrían afectar la gestión social y organizativa liderada por las JAC en pro del desarrollo de sus comunidades, como objeto central de estudio.

Simultáneamente, se evidencia la importancia del acompañamiento y ejercicio del papel del Estado colombiano en los distintos procesos culturales, sociales y económicos adelantados por los organismos de acción comunal, para lo cual el artículo 103 de la Constitución Política de Colombia establece que “...el Estado apoyará, fomentará y estimulará a las organizaciones sociales sin ánimo de lucro, respetando su autonomía” (Cardona, 2012, p.28). Es así como se debe resaltar la importancia del Estado desde el acompañamiento a las organizaciones de base, dando respuesta a las distintas necesidades, incluyendo proyectos comunales en el presupuesto municipal, con el fin de fortalecer el desarrollo de procesos.

De esta manera, se identificaría el grado de vinculación y acompañamiento por parte del Estado, que más allá de promover la creación de JAC en cada sector, debe también asumir responsabilidades a la par del proceso que cada JAC promueve, tal como se establece en el artículo 3° de la Ley 136 de 1994, sobre las funciones de los gobiernos municipales en función del bienestar y desarrollo de las comunidades.

Partiendo de lo anterior, desde la gestión social y organizativa de las Juntas de Acción Comunal, en términos de su capacidad de acción, operatividad y estructuración como grupo, se plantea la realización de un diagnóstico que logre dar cuenta de tal dinámica en su conjunto abordada desde el área urbana del municipio de Cartago (V), durante el periodo 2012 al año 2016.

De esta manera se pretende revisar el nivel de vinculación del gobierno local con las distintas organizaciones de base, con relación a la atención de las necesidades y demandas expresadas desde sus comunidades.

Lo anterior es conveniente para la construcción e implementación de los planes de desarrollo local del municipio, así como para posicionar el lugar de la acción comunal en el marco de las discusiones de orden político y de participación ciudadana, con el fin de legitimar públicamente el trabajo que desarrollan las comunidades de manera organizada en cada entorno barrial del municipio.

Este trabajo abordado desde la disciplina del Trabajo Social, marca un punto de ruptura sobre el estudio de las JAC en Cartago, ya que las diversas aproximaciones que se han hecho al respecto han sido orientadas principalmente desde campos como la Psicología, el Derecho y la Administración Pública, cuyo aspecto común se halla en las observaciones sobre las necesidades y demandas alrededor de las cuales las JAC han orientado sus acciones y proyectos. Sin embargo, ha quedado pendiente dimensionar la incidencia o afectación de dichos aspectos sobre el desarrollo de las comunidades, el grado de vinculación de las juntas de Acción Comunal con las mismas, así como la relación directa que el Estado sostiene con estas organizaciones de primer grado.

En este sentido, es pertinente para la disciplina de Trabajo Social la reflexión crítica sobre el lugar de los sujetos que representan a sus comunidades desde las JAC, lo cual posiciona al profesional no solo como observador de las dinámicas que se generan a nivel de la gestión social y organizativa de las mismas, sino que lo lleva a pensar e idear herramientas y estrategias que apunten al fortalecimiento de la participación activa de los sujetos y las comunidades, articulado al ejercicio de la responsabilidad compartida con el Estado, la cual se debe encaminar a la optimización de condiciones dignas en pro del bienestar social.

Sobre la base de lo anterior se contempla como beneficiarios del estudio actores sociales como: las comunidades vinculadas al ejercicio diagnóstico con sus respectivas Juntas de Acción Comunal, las nuevas Juntas constituidas en el periodo actual 2016 – 2020, la Administración Pública y los profesionales desde el campo de Trabajo Social y otras disciplinas afines, quienes de manera conjunta podrán identificar en el presente rastreo algunos elementos de orden técnico, operativo y analítico frente a un proceso social enmarcado en un periodo de tiempo definido.

Por otro lado, el presente estudio posibilita revisar los alcances de la gestión social organizativa de las JAC durante el periodo 2012 – 2016, lo que permite contribuir a que las JAC presentes reconozcan los aspectos más significativos de la acción organizada orientada hacia el desarrollo de las comunidades y compararlo con los procesos en curso.

En consonancia con el anterior recorrido, se planteó el desarrollo de siete capítulos que dan cuenta del diagnóstico planteado, basado en la gestión social y organizativa de las Juntas de Acción Comunal.

El primer capítulo obedece a las consideraciones metodológicas el cual describe el paso a paso de la construcción del diagnóstico, en segundo lugar se presenta el capítulo del marco de referencia teórica, el tercer capítulo corresponde al marco contextual, el cuarto capítulo presenta una caracterización general por comunas frente a los resultados obtenidos de todos los ítems evaluados en la encuesta. El quinto capítulo desarrolla el primer objetivo específico del diagnóstico sobre la dinámica y estructura organizativa de las JAC, el sexto capítulo presenta los resultados obtenidos sobre el nivel de incidencia de las JAC en el desarrollo comunitario, el séptimo capítulo presenta los resultados sobre el nivel de respuesta del gobierno local y otras instancias del Estado frente a las necesidades y demandas de las JAC y finalmente se consigna en el documento las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

El presente capítulo presenta de manera detallada el paso a paso que implicó la construcción y elaboración del diagnóstico planteado, el cual parte de una fase de un diseño y unos objetivos, estrategias y métodos preliminares hasta el trabajo de campo que diera cuenta de la recolección de datos y su posterior análisis.

Como parte del objetivo central que orientó la construcción del presente estudio, se planteó:

Diagnosticar la gestión social y organizativa de la Juntas de Acción Comunal del municipio de Cartago (V) durante el periodo 2012 – 2016.

Teniendo tres objetivos específicos,

Identificar la dinámica y la estructura organizativa que configura la participación en las Juntas de Acción Comunal del municipio de Cartago.

Identificar las acciones promovidas por las JAC orientadas hacia el desarrollo comunitario.

Valorar la respuesta del gobierno local y otras instancias del Estado frente a las demandas y necesidades identificadas por las Juntas de Acción Comunal.

Y la hipótesis:

Las juntas de acción comunal que cuentan con mayores niveles de organización interna, tienen mayores niveles de gestión que las Juntas que cuentan con menores niveles de organización interna.

La investigación realizada fue de carácter cuantitativo – descriptivo, que posibilita especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis a través de la medición y recolección de información de manera independiente o conjunta, sobre los conceptos o las variables a las que se refieren su objetivo, sin indicar cómo éstas se relacionan (Sampiere, 2010). De acuerdo a los elementos anteriores, se abordó el análisis y diagnóstico de las Juntas de Acción Comunal, considerando la dinámica particular que define a cada organización, en relación con la vinculación que cada una tenía con la comunidad que representaban y la vinculación de cada junta con la administración local y algunas instancias del Estado.

Con relación a la temporalidad, ésta correspondió a la no experimental transaccional, la cual parte de la recolección de datos en un único momento, basada en la descripción de variables y el análisis de su incidencia e interrelación (Sampieri, 2010). Entendiendo que este tipo de estudios, denominados también como estudios de cohorte, posibilitan el seguimiento de un evento ocurrido en el pasado y permiten describir ciertos desenlaces a través de un momento específico establecido por el investigador (Martínez, 2009). En el caso puntual de este estudio se tomó como referencia el periodo del 2012 al año 2016, en el cual se recoge los resultados del proceso que evidenciaron las Juntas de Acción Comunal de la etapa electoral anterior y que podría considerarse como un referente importante para las organizaciones de base del periodo en curso.

De acuerdo a datos obtenidos de la Oficina de Participación Ciudadana, como dependencia de la Secretaría de Gobierno, se registró que para el periodo comprendido entre al año 2012 al año 2016 hubo un total de 115 Juntas de Acción Comunal legalmente registradas en el área urbana del municipio de Cartago, de la cual se consideró para la investigación un universo de 100 JAC para garantizar la normalidad de los datos, de este mismo universo se elige una muestra estratificada por cada una de las siete comunas del sector urbano del municipio (Ver tabla 1).

Tabla 1 Comunidades abordadas en el diagnóstico

Comunas de Cartago	Número total de JAC por comuna	Número de JAC encuestadas por comuna
Comuna 1	22	18
Comuna 2	17	16
Comuna 3	17	15
Comuna 4	15	14
Comuna 5	2	2
Comuna 6	13	12
Comuna 7	29	23
Total	115	100

Fuente: Elaboración propia con base a información brindada por la Oficina de Participación de Cartago.

Para el registro y tabulación de los datos recolectados, se usa el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 18, mediante el cual se manejó el diseño de gráficas, tablas de contingencia, descripción de resultados y para poder obtener la significancia se aplicó la prueba estadística de Gamma (Γ) ya que las variables a relacionar fueron ordinales.

Paralelamente a la muestra elegida, se implementó un Muestreo tipo Bola de Nieve en el cual se identifican participantes clave y se tiene en cuenta personas que conocen y que puedan proporcionar datos nuevos que complementen los ya obtenidos (Sampieri, 2010), a través de la cual se vinculó al estudio algunos actores clave, externos a las Juntas de Acción Comunal, tales como líderes comunales e informales los cuales se han caracterizado por su capacidad de iniciativa frente a las necesidades de la comunidad, desde la cual son reconocidos, y que a su vez

han sido cercanos al trabajo adelantado por cada Junta de Acción Comunal de manera indirecta. Con esta relación entre actores internos de las organizaciones de base y actores externos a las mismas, se pretendió ampliar y enriquecer la construcción del diagnóstico planteado sobre la gestión social y organizativa, haciendo un contraste entre las miradas de los actores con relación al problema de estudio.

Frente a la manera en que fueron seleccionados los actores externos, cabe decir que se partió de la identificación preliminar de algunos líderes comunales estratégicos, cuyos datos de ubicación fueron obtenidos mediante el Anuario Estadístico de Cartago publicado en la página de la administración municipal, así como de información dada por La Oficina de Participación Ciudadana. Es a partir del abordaje de estos primeros actores que se llegó a otros líderes secundarios, como parte de la red de relaciones que se sostiene entre los mismos, y que hizo posible enriquecer la identificación de aquellos aspectos vinculados a la gestión de las JAC, en pro del desarrollo comunitario, para lo cual se tomó como referencia 21 líderes.

Respecto a las técnicas de recolección de la información, se implementó el cuestionario o encuesta, el cual se basa en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir (Brace, 2008). En el presente diagnóstico se tomó como referencia en la aplicación del instrumento, a aquellos actores que representaran algún cargo directivo dentro de la Junta de Acción Comunal, teniendo en cuenta la experiencia y conocimiento del proceso adelantado desde cada organización.

La primera encuesta se realizó a los representantes o líderes de las cien (100) JAC, la cual constó de cuarenta y nueve (49) preguntas cerradas, desde las cuales se indagó de manera general por las variables del estudio, basadas en la identificación de la estructura y dinámica organizativa interna de las JAC, su capacidad de gestión

vinculada al desarrollo comunitario y por último, el nivel de vinculación del gobierno local y otras instancias del Estado con las JAC. (Ver anexo 2).

El segundo instrumento fue una encuesta la cual se aplicó a 21 actores externos. La encuesta constaba de diecisiete (17) preguntas abiertas y cerradas, desde las cuales se amplió la identificación de la variable basada en la incidencia de las JAC sobre el desarrollo comunitario (Ver anexo 4).

Sumado a lo anterior se recurrió a la revisión de documentos con los que contaban las JAC (estatutos, actas, asistencia entre otros documentos), para posibilitar el acercamiento y exploración de algunos aspectos importantes de la investigación, orientados principalmente al nivel de organización de cada junta, para la construcción de instrumentos y verificación de información garantizando que los datos de la encuesta fueran fidedignos (Ver anexo 3).

Respecto al análisis de resultados posterior a la aplicación de instrumentos, se establece para la calificación de las JAC un conjunto de puntajes exactos, los cuales fueron divididos de la siguiente manera:

Tabla 2 Cuadro de valores por variable

	Variable	Valor	Valor total
Dinámica y Estructura organizativa	Fuerzas moderadoras e impulsadoras	12	68
	Comunicación	6	
	Participación interna	6	
	Roles y estatutos	44	
Gestión de las JAC para el desarrollo comunitario	Vinculación de la JAC con la comunidad	12	32
	Respuesta de la comunidad	4	
	Cambios evidenciados por la comunidad	6	
	Apoyo del Gobierno Local y otras instancias publicas	10	
Puntaje total			100

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, con la suma de los puntajes obtenidos por cada JAC en cada uno de las variables se logró dar una calificación respecto a la gestión social y organizativa realizada por cada una de ellas, teniendo en cuenta la siguiente escala de valores donde el valor máximo a obtener era de 100 puntos:

Tabla 3 Puntajes por variables y puntaje final

	Valores				
	Escala	Puntaje		Escala	Puntaje
Dinámica y estructura organizativa	Alta	51 – 68	Puntaje final Gestión Social y Organizativa	Excelente	76 – 100
	Bajo	34 – 50		Bueno	51 – 75
Gestión de las JAC para el Desarrollo comunitario	Alta	16 – 32		Regular	26 – 50
	Baja	0 – 15		Débil	0 – 25

Fuente: Elaboración propia.

Los puntajes asignados al conjunto de variables se establecieron en términos de ausencia y presencia de los indicadores, donde 2 expresa presencia, 1 expresa ausencia y el 0 se le asigna a los datos perdidos ya sean datos N.A y NS.NR. (Ver anexo 1).

Finalmente, para el análisis de contingencia se agruparon los puntajes de la incidencia de las JAC en el desarrollo comunitario con el puntaje del apoyo del gobierno local, los cuales responden a la gestión de las JAC teniendo en cuenta las acciones adelantadas por las mismas y la utilización de recursos humanos, económicos y materiales, promovidos por ellos dentro de la misma comunidad y dentro del gobierno local.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

Las organizaciones son la creación del capital social que se compone de una gran diversidad de actores, que usualmente buscan una meta común, un fin que las identifique y les proporcione pertenencia (Valencia y Marín, 2011, p.62). Pueden estar unidas en torno a una ideología, un conocimiento, un trabajo y un fin. Estas manifestaciones se dan en niveles que van desde el interior o desde el mismo gobierno, la sociedad civil, el mercado, entre otros (Forni, 2003).

Dentro de la sociedad civil, entendida como el terreno indispensable en el que se reúnen, organizan y movilizan los actores sociales. (Arato y Cohen, 2000, p.556-635) se enmarca la iniciativa y conformación de las *Juntas de Acción Comunal (JAC)*, que dentro del marco jurídico y de acuerdo a la Ley 743 de 2002 se definen como una organización cívica, social y comunitaria de gestión social, sin ánimo de lucro, con personería jurídica y patrimonio propio, integrado voluntariamente por los residentes de un barrio, quienes buscan unirse, con fundamento en la democracia participativa.

Con la finalidad de dar cuenta sobre la forma en que las Juntas de Acción Comunal se encuentran organizadas desde sus elementos constitutivos tales como roles, normas, estatus entre otros aspectos, es necesario referenciar teóricamente la concepción de grupo, ya que esta teoría fundamenta y proporciona las bases conceptuales para entender el funcionamiento interno de la organización. Los grupos son entendidos como una unidad social, se mueven bajo un sistema de normas, valores, funciones, interacciones, metas comunes entre otros aspectos que se vinculan estrechamente a la dinámica de una organización Hitt, Middlemist y Mathis (citado en Marín 2001). En este sentido Robertis y Pascal (2007, p.62) definen un grupo como “una unidad colectiva real, pero directamente observable y fundada en actitudes colectivas continuas y activas, que tiene una tarea común que realizar; del mismo modo, un grupo se define de acuerdo a los anteriores autores

como “una pluralidad de individuos en contacto unos con los otros, que tienen en cuenta la existencia de unos y otros, y que tienen conciencia de cierto elemento común importante”.

Por otro lado, algunos sociólogos señalan o referencian los grupos en función de las características de la organización, donde definen un grupo como un sistema organizado de dos o más individuos que se interrelacionan para desarrollar alguna función que cuente con un conjunto estándar de observaciones entre los papeles de sus integrantes y normas que reglamenten la función del grupo y de cada uno de ellos (Davis,1999). Lo anterior contribuye a la comprensión de los elementos estructurales, dinámicos y organizativos de las Juntas de Acción Comunal en función de la gestión que éstas realizan.

En el marco de las Juntas de Acción Comunal como organizaciones de base, con relación a su forma de conformación, estas se ubican como grupos formales reglados o jerárquicos, ya que poseen una estructura definida y un orden de roles y tareas preestablecidas, donde Greenberg y Barón (citado en Gil y Alcover 2003), expresan que este tipo de grupos determinados por normas, estatutos, y con una estructura definida en la organización, se pueden considerar como grupos formales con un carácter permanente.

Es así como los grupos de carácter formal se caracterizan según Gukenbiehl (citado en Marín 2001) por poseer atributos como: regulaciones y de prescripciones fijas que influyen sobre las personas y las situaciones y en segunda instancia está el atributo de finalidad que se encuentra orientado a la consecución del objetivo u objetivos de la organización de la que forman parte; características que logran encontrarse claramente en la razón de ser de las Juntas de Acción Comunal desde su función.

De acuerdo a las líneas anteriores, entender el sentido de grupo conduce a reconocer la existencia de una *estructura* definida, cuyo concepto es desarrollado por Dunphy (1972,p.96) como “la totalidad de las regularidades pautadas de un

sistema que permanecen relativamente fijas en el tiempo” así como lo establece Sánchez (2010, p.267) la estructura cumple una función estabilizadora del grupo, de sus relaciones y de sus metas comunes y hace referencia a las “interrelaciones entre miembros del grupo y las directrices de su comportamiento que le hacen funcionar de una manera ordenada y predecible” (Canto, 1998,p.91).

Dentro de la estructura grupal según Roda (citado en Sánchez 2010) se hallan algunos elementos configurativos de misma, los cuales según el autor, más allá de una relación causa efecto, es necesario leerlos de una manera circular que caracteriza la relación grupal.

Siguiendo el orden de ideas, se identifican elementos como: “La interacción repetida de los miembros genera diferencias de posición (estatus) en el grupo, prescripciones de comportamiento (normas) que dan lugar a funciones diferenciales (roles) que cristalizan en una estructura de poder en cuyo vértice está el líder y a un acceso diferencial a los canales de comunicación” (Sánchez 2010, p.269) A los anteriores elementos Sánchez añade la importancia de la cultura de grupo dentro de la estructura grupal, elemento conceptual que es desarrollado por Hatch (citado en Sánchez 2010) quien expresa que tal elemento incluye aspectos y prácticas de la vida diaria de un grupo u organización orientados al cumplimiento de una meta común establecida.

Desde la dinámica de las Juntas de Acción Comunal, una de formas en la que se logra alcanzar esas metas comunes se traduce a partir de la gestión social realizada por las mismas, la cual es definida “*como un proceso de toma de decisiones a través de la cual se determina el futuro de una localidad, en ella intervienen criterios de carácter técnico como: estructura institucional, normas, competencias, procedimientos, estructuras administrativas, recursos humanos, económicos, entre*

otros; cuya articulación atender las necesidades y demandas ¹ de la población”.(Instituto Nacional para el federalismo y el desarrollo municipal, s.f.,p.139)

Así mismo, la gestión social se puede entender a partir de un amplio sentido de la planificación, representada no solo desde el Estado, sino a su vez desde las organizaciones públicas y la sociedad civil (*Hintze,s.f,p.9*), lo que se constituye para el presente estudio el centro de análisis, especialmente en lo que concierne a la gestión social realizada desde las Juntas de Acción Comunal a través de la vía de la participación, “la cual se refiere a la acción desarrollada por los miembros de la comunidad en función de objetivos generados a partir de necesidades sentidas, y de acuerdo con estrategias colectivamente definidas, fundamentadas en la solidaridad y en el apoyo social” (Montero,2006,p.389)

Por otra parte, la participación se plantea como una herramienta para que las organizaciones sociales y comunitarias ejerzan su soberanía, liderando el diseño y ejecución de acciones que viabilicen sus propias políticas de desarrollo comunitario, destacando con ello que cuando las comunidades se involucran, comprometen y apoyan los planes, proyectos y programas en todas sus fases, se aumenta la eficacia de los mismos (Eusebis y Lobelia, 2002,p.108). Del mismo modo estos autores expresan que tal eficiencia solo puede ser posible mediante la existencia de una conciencia de comunidad e identidad, que resulta de las necesidades y objetivos compartidos por un grupo social determinado, con unos intereses comunes, a partir de los cuales los actores de la comunidad se organizan en grupos sociales a objeto de maximizar la acción de la participación en beneficio del desarrollo comunitario tal como lo hacen las JAC.

¹ Necesidad: Desde la perspectiva de Marx se centra sobre todo en el concepto de escasez o carencia, se entiende con ello la falta de bienes para cubrirla y su superación se impone al sujeto con gran prioridad para poder continuar su vida individual y colectiva. (Alguacil 1998;Ballester, 199 citado por Puig, Sabater y Rodríguez 2012; p.2)

El desarrollo comunitario es definido como una práctica social que tiene como motivo fundamental la promoción del hombre, movilizando recursos humanos e institucionales mediante la participación activa y democrática de la población en el estudio, programación y ejecución de los diferentes programas comunitarios. Es una acción de la comunidad que pretende cambios actitudinales, en donde la participación popular es el elemento fundamental en los programas de desarrollo de la comunidad (Ander – Egg 2005).

Para ampliar la noción de comunidad, Alfonso Torres Carrillo (2013) la reivindica como una categoría analítica y propositiva capaz de describir, comprender y encausar los lazos sociales, esquemas de vida, referentes de identidad y alternativas sociales. Así mismo, lo comunitario aparece como un valor e ideal político reivindicado por los nuevos movimientos sociales que se oponen a las nuevas consecuencias adversas y perversas que la modernización capitalista genera a lo largo y ancho del planeta, es por esto que muchas experiencias organizativas populares y movimientos sociales se reconocen como “comunitarios”, en contraposición y resistencia a otras formas de acción y asociación subordinadas a la lógica de poder o del mercado.

En este orden, dentro del mismo sistema organizativo de las comunidades expresado en este estudio desde las Juntas de Acción Comunal, se considera también el papel del Estado, el cual es visto como la máxima organización dentro de la cual se definen las diferentes estructuras de participación, y a su vez se considera según Marx (1974), como un instrumento de dominio de una clase sobre otra; así como el territorio que cuenta con organización jurídica para gobernar a la sociedad integrante del mismo en pro de la convivencia, la armonía, la paz social y el bien común (...). Se puede también definir el Estado como poder, es decir, como el órgano superior, soberano e independiente por encima del cual no existe autoridad superior o estructura social, o sea, el pueblo (Porrúa, 1999, p.26).

Entender entonces la noción teórica sobre Estado, posibilita desde el presente diagnóstico de las Juntas de Acción Comunal, identificar la vinculación que este posee directamente con la gestión social que es adelantada por estas organizaciones en función del desarrollo social y comunitario, no como ente dominador sobre las Juntas, sino como ente garante de la atención de las necesidades expresadas por las mismas.

CAPÍTULO III MARCO NORMATIVO

La existencia de las Juntas de Acción comunal, como expresión del trabajo comunitario organizado y legalmente constituido, se sustenta política y jurídicamente mediante una serie de normas y principios que orientan y legitiman frente al Estado el lugar de la acción comunal, cuya evolución viene a ser el producto de toda una serie de luchas, lideradas por hombres y mujeres de la población civil, que en algún momento de la historia creyeron en tal proyecto como una meta nacional que debía ser conquistada , logrando llevar su eco hasta los escenarios políticos y de justicia más importantes, que por hoy establecen las garantías, derechos y compromisos con las Juntas de Acción Comunal (Correa, 2009,p.32).

Lo anterior ha permitido posicionar el ejercicio de estas organizaciones de base como un referente de participación, control, vigilancia y atención de las necesidades locales, que más allá del impacto directo sobre las comunidades, aporta a su vez, en parte al desarrollo municipal y regional, el cual solo se alcanza en la medida en que las comunidades logran organizarse para atender de manera colectiva esos problemas que no logran ser percibidos a gran escala por el Estado (Correa, 2009,p.32).

Es así como resulta pertinente para la presente investigación reconocer el marco de referencia jurídico que rige la formación, funcionamiento y el fortalecimiento continuo de los organismos de acción comunal dentro del territorio colombiano, en aras de comprender de manera global los elementos de ley que logran regular su operatividad interna, las responsabilidades compartidas por las JAC, la comunidad y el Estado articuladas a una misión común, el bienestar, crecimiento y desarrollo de las comunidades desde sus diferentes ámbitos, y cuyos términos intentaron ser traducidos de manera resumida a través de la siguiente tabla:

Tabla 4 Contexto normativo de las JAC

LEY / DECRETO ARTÍCULO.	AÑO	TÉRMINOS QUE ESTABLECE
Ley 19	1958	Se crea y legaliza la Acción Comunal en Colombia.
Decreto 1930	1979	Definición, denominación, territorio y domicilio de Las Juntas de Acción Comunal, entre otros aspectos que identifican a estas organizaciones.
Decreto 2726	1980	-“Reglamenta parcialmente algunos artículos del Decreto ley 126 de 1976 y se modifica y adiciona el Decreto 1930 de 1979. Decreto 1930 de 1979, expide las normas básicas de las JAC. Resolución 110 de 1996, del Ministerio del Interior, reglamenta el Decreto 1930 de 1979 y modifica la Resolución 2070 de 1987 (Consejos Comunales y cierre de libros de afiliados)”.
Decreto 300	1987	Define la Misión, Organismos, Principios Rectores, Objetivos Y Actividades de las Junta de Acción Comunal
Ley 52	1990	Delega la inspección, control y vigilancia de las JAC, JVC y ASOCOMUNALES en los Departamentos
Artículo 38 de la Constitución Política de 1991.	1991	“Garantiza el derecho a la libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad”
Artículo 103 de la Ley 134 de 1994 de la Constitución del 91.	1994	-Establece que es una obligación del Estado contribuir a la organización, promoción y capacitación de las asociaciones profesionales, cívicas, sindicales, comunitarias, juveniles, benéficas o de utilidad común no gubernamentales, sin detrimento de su autonomía con el objeto de que constituyan mecanismos democráticos de representación en las diferentes instancias de participación, concertación, control y vigilancia de la gestión pública que se establezcan”.
Ley 136 Artículo 143	1994	-“El Gobierno Nacional delega a los municipios especiales y de primera categoría la competencia de inspección, control y vigilancia de los organismos comunales de 1° y 2° grado”.
Ley 537 de 1999 y su decreto reglamentario 1774 de 2000.	2000	“Quita a las cámaras de Comercio la función de registro de los organismos comunales de 1° y 2° grado, y regresa esta función a los entes territoriales respectivos. Del mismo modo la ley, realiza una adición al capítulo número II del artículo 45, mediante la cual se establece que la correspondiente ley, regula la creación y funcionamiento de las organizaciones de base mediante normas especiales”.
Ley 743 de 2002	2002	Se desarrolla el artículo 38 de la constitución política de Colombia de 1991, mediante la cual se asume los principios del desarrollo comunitario y se establecen además la organización, objetivos y principios, requisitos de los integrantes de las diferentes organizaciones, órganos de dirección, administración y vigilancia, disolución y liquidación, entre otros”
Ley 753 de 2002	2002	“A través de esta ley, se modifica el artículo 143 de la ley 136 de 1994 y se define desde el artículo 1° las funciones que corresponden a los alcaldes de los municipios en categoría

		primera y especial, el otorgamiento, suspensión y cancelación de la personería jurídica, así como la aprobación, revisión y control de las actuaciones de las Juntas de Acción Comunal, Juntas de vivienda comunitarias y asociaciones comunales de juntas domiciliadas, en la municipalidad, de conformidad con las orientaciones impartidas al respecto, por el Ministerio del Interior”.
Decreto 2350 de 2003	2003	“A partir de este decreto, se reglamenta la ley 743 de 2002, el cual facultó al Gobierno Nacional para reglamentar aspectos esenciales para el buen desenvolvimiento de la organización comunal frente al gobierno Nacional, sin abandonar sus responsabilidades de vigilancia y el control a fin de preservar el interés general y la legalidad. En este decreto se delimita el número de organismos comunales y el número de afiliados que varía según el territorio y su distribución geopolítica. Las entidades de inspección, control y vigilancia autorizará la constitución de más de una Junta de Acción Comunal, en un mismo territorio, siempre y cuando se cumpla con las determinaciones fijadas en el decreto 2350 de 2003.
DOCUMENTO CONPES 3661	2010	“A través de este documento se fortalecen los organismos de acción comunal OAC, a través de la definición de estrategias, acciones y metas concretas que contribuyen a su reconocimiento, autonomía, independencia y sostenibilidad”.

Fuente: Elaboración propia con base a información legal y jurídica de las JAC

CAPÍTULO IV RESULTADOS GENERALES POR COMUNAS

El presente capítulo describe los resultados generales de la aplicación de la encuesta, los cuales parten de la contextualización preliminar del municipio de Cartago (V), seguido de la descripción puntual de resultados por comuna.

Para dar paso a los resultados, es importante señalar que el municipio de Cartago se ubica al norte del departamento vallecaucano, limitando al norte con Risaralda, al sur con el municipio de Obando, al oriente con los municipios de Ulloa y Alcalá y por el occidente con el municipio de Ansermanuevo. La extensión del municipio es de 279 Kms²; su población reside en un 98,22% en la zona urbana y el 1,78% en la zona rural (Anuario Estadístico de Cartago Valle 2010)

Para el año 2012 el número de habitantes de Cartago (V) era de 130.080 personas, y para el año 2016 ésta cifra llegaba a los 132.966 habitantes, como el periodo de tiempo en cual se ubicó la realización del Diagnóstico de las Juntas de Acción Comunal en el municipio (Departamento Administrativo Nacional de Estadística 2012).

Respecto a la división político administrativa de Cartago en lo que compete a su área urbana, el municipio está integrado por siete comunas, las cuales comprenden a su vez distintos sectores, barrios y urbanizaciones, y a partir de esta distribución geopolítica, se presentará a continuación los resultados que se obtuvieron de la gestión social y organizativa de cada junta por comuna. Es importante señalar que los datos que logran describir el número de barrios, población, Juntas de Acción Comunal, sectores y lugares emblemáticos de cada comuna, fueron tomados del Anuario Estadístico de Cartago (V) 2010, como el informe municipal más reciente.

4.1 Comuna uno

La comuna número uno se constituye como la puerta de entrada a Cartago para los visitantes que vienen del norte de Risaralda, se compone de 17 barrios, 2 sectores y 7 urbanizaciones; y en esta se hallan identificadas 21 Juntas de Acción Comunal legalmente constituidas. Posee como espacio emblemático el parque de los brujos y cuenta con la presencia del Hospital San Juan de Dios (Anuario Estadístico de Cartago Valle, 2010).

4.1.1 Dinámica y estructura organizativa de las JAC de la comuna uno:

De esta comuna se tiene que el 5,6% de líderes de JAC están entre los 25 a 35 años, el 27,8% se ubican entre los 36 a 46 años y el 66,7% tienen de 47 años en adelante (Ver tabla 5). El nivel educativo de los líderes corresponde en un 38,9% a básica primaria, el 27,8% cursaron básica secundaria y el 33,3% de líderes aprobaron su educación superior (Ver tabla 6). En cuanto a ocupación laboral el 22,2% de líderes son empleados asalariados, el 22,2% trabajadores informales, el 16,7% comerciantes, el 5,6% rentistas, el 11,1% son jubilados pensionados y el 11,1% son amas de casa (Ver tabla 7).

Frente a experiencias previas en otra organización, el 61,1% de la población ya habían llegado a participar anteriormente en alguna organización comunal y para el 38,9% de líderes era su primera experiencia dentro de una Junta (Ver tabla 8).

Tabla 5 Edad líder de las JAC Comuna 1

Edad líder JAC	Frecuencia	Porcentaje
De los 25 a los 35 años	1	5,6
De los 36 a los 46 años	5	27,8
De los 47 años en adelante	12	66,7
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 6 Nivel educativo líder JAC Comuna 1

Nivel educativo líder JAC	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	7	38,9
Secundaria	5	27,8
Educación superior	6	33,3
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 7 Ocupación líder de JAC Comuna 1

Ocupación líder	Frecuencia	Porcentaje
Empleado asalariado	4	22,2
Trabajador informal	4	22,2
Comerciante	3	16,7
Rentista	1	5,6
Jubilado/a - Pensionado/a	2	11,1
Ama de casa	2	11,1
Otro	2	11,1
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 8 Participación del líder en otra organización comunal Comuna 1

Participación otra organización comunal	Frecuencia	Porcentaje
Si	11	61,1
No	7	38,9
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Referente a la motivación que llevó a cada líder a hacer parte de la Junta, el 61,1% expresan haber ingresado por interés del bienestar comunitario, el 16,7% lo hicieron porque no había quien ejerciera el cargo, otro 16,7% por realización personal y un 5,6% por su experiencia y conocimiento frente a la acción comunal (Ver tabla 9). En lo que tiene que ver con el nivel de conocimiento sobre el cargo ejercido, el 50% de

líderes poseen un alto grado de conocimiento y el otro 50% dicen tener un nivel de conocimiento regular (Ver tabla 10).

Tabla 9 Motivación del líder Comuna 1

Motivación del líder	Frecuencia	Porcentaje
Interés por el bienestar comunitario	11	61,1
No había quien ejerciera el cargo	3	16,7
Realización personal	3	16,7
Experiencia y conocimiento sobre la acción comunal	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 10 Conocimiento de funciones del cargo Comuna 1

Conocimiento funciones	Frecuencia	Porcentaje
Alto	9	50,0
Regular	9	50,0
Bajo	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Referente al nivel de liderazgo al interior de las JAC de la comuna uno, este es representado en un 83,3 % por el presidente, lo que indica el cumplimiento de su rol de acuerdo a la posición ocupada, en segundo lugar, el liderazgo es representado en un 11,1 % de las JAC por el vicepresidente y en el 5,6 %, este se demuestra desde el trabajo realizado por las comisiones de trabajo. (Ver tabla 11).

Tabla 11 Mayor liderazgo Comuna 1

Cargo mayor liderazgo	Frecuencia	Porcentaje
Presidente	15	83,3
Vicepresidente	2	11,1
Comisión de trabajo	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 12 Reglamento interno JAC Comuna 1

Reglamento interno	Frecuencia	Porcentaje
Si	9	50,0
No	9	50,0
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 13 Conocimiento Ley 743 de 2002 por las JAC comuna1

Conocimiento Ley 743 de 2002	Frecuencia	Porcentaje
Alto	6	33,3
Regular	10	55,6
Bajo	1	5,6
No tenía conocimiento	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En relación al aspecto normativo, la mitad de las JAC de esta comuna cuentan con un reglamento interno, lo cual es un aspecto favorable para su organización interna y la definición de tareas, conductas, valores y demás principios que intervienen directamente en la dinámica de las JAC (Ver tabla 12). Así mismo, evaluando aspectos más generales de la norma como el nivel de conocimiento sobre la Ley 743 de 2002 que actúa como la carta magna de las Juntas de Acción Comunal, se encuentra que el 33,3 % de JAC tienen un alto nivel de conocimiento sobre la Ley, el 55,6% un nivel de conocimiento regular, el 5,6% un nivel de conocimiento bajo y el otro 5,6% un nulo conocimiento, lo que revela en términos generales, que es mayor el porcentaje de líderes que conocen parte de la Ley que les orienta, y a su vez demuestra la necesidad de formación e instrucción en la misma (Ver tabla 13).

Tabla 14 Asistencia miembros JAC Comuna 1 a reuniones de Junta Directiva

Asistencia de miembros a reuniones	Frecuencia	Porcentaje
Alta	7	38,9
Regular	7	38,9
Baja	4	22,2
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En lo que atañe a la asistencia de los miembros de las JAC de la comuna uno a las reuniones y asambleas convocadas por la misma organización, se observa que el 38,9% de éstas la calificaron como alta, otro 38,9% como una asistencia regular y un 22,2% como baja asistencia (ver tabla 14).

4.1.2 Vinculación de las JAC con la comunidad:

Las estrategias de convocatoria comunitaria implementadas por las JAC de la comuna uno, en las que se encuentra que el 55,6% lo hacen mediante volantes, el 56,6% a través del perifoneo, un 16,7% recurren a la llamada telefónica, el 27,8% mediante el puerta a puerta y el 33,3% de organizaciones convocaban a través de carteleras (Ver tabla 15).

Tabla 15 Estrategias de convocatoria JAC Comuna 1

Estrategias de convocatoria comuna 1	Frecuencia	Porcentaje
Volantes	10	55,6
Perifoneo	10	56,6
Llamada telefónica	3	16,7
Puerta a puerta	5	27,8
Carteleras	6	33,3

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Por otro lado, respecto a la frecuencia con la que las Juntas de la comuna uno realizan rendición de cuentas ante la comunidad, se encuentra que el 55,6% realiza este proceso una vez por año, el 5,6% dos veces por año, el 11,1% más de 3 veces al año y el 16,7% de Juntas no realizan rendición de cuentas (Ver tabla 16), lo anterior indica que no todas las Juntas se están ciñendo a lo dispuesto en la Ley, la cual establece como un deber de las JAC la realización de cuentas de manera periódica o por lo menos una vez al año, con el fin de informar a la comunidad sobre el avance de sus procesos, y a su vez, hacerla partícipe del mismo.

Tabla 16 Frecuencia rendición de cuentas JAC Comuna 1

Frecuencia rendición de cuentas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 vez al año	10	55,6	62,5
2 veces por año	1	5,6	6,3
Más de 3 veces al año	2	11,1	12,5
No se realizaba rendición	3	16,7	18,8
Total	16	88,9	100,0
Perdidos	2	11,1	
Total	18	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo recorrido, se recogieron algunos aspectos importantes de las Juntas de la comuna uno vinculados a su dinámica interna, tales como, el número de asambleas realizadas con la comunidad durante el periodo 2012 al año 2016, encontrando que el 50% realizaron de 4 a 8 asambleas, el 11.1% de las Juntas realizaron de 9 a 13 asambleas y el 5,6% de 13 asambleas en adelante (Ver tabla 17).

Tabla 17 Asambleas realizadas con la comunidad por las JAC de la Comuna 1

Asambleas con la comunidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
De 4 a 8 asambleas	9	50,0	75,0
De 9 a 13 asambleas	2	11,1	16,7
De 13 en adelante	1	5,6	8,3
Total	12	66,7	100,0
Perdidos	6	33,3	
Total	18	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 18 Comunicación interna JAC Comuna 1

Comunicación interna	Frecuencia	Porcentaje
Asertiva	12	66,7
Pasiva	6	33,3
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Como parte del tipo de comunicación que se sostiene al interior de las JAC de la comuna uno, un 66,7% manejan una comunicación asertiva ² y el

33,3% de Juntas manejan una comunicación pasiva³ (Ver tabla 18), resaltando con esto que la comunicación interna permite relaciones llevaderas, sin negar la existencia de conflictos, los cuales el 27,8% manifiestan hacerlo a través del Comité de Conciliación y Convivencia, el 44,4% los resuelven de manera directa, el 5,6% no los resuelven y en el 11,1% de juntas de acuerdo a los encuestados no se presentaban conflictos (Ver tabla 19).

Tabla 19 Estrategia de resolución de conflictos de las JAC de la Comuna 1

Resolución de conflictos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Mediante comité de conciliación y convivencia	5	27,8	31,3
De manera directa	8	44,4	50,0
No lo resolvían	1	5,6	6,3
No se presentaban	2	11,1	12,5
Total	16	88,9	100,0
Perdidos	2	11,1	
Total	18	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

² Comunicación pasiva: la persona que posee un estilo de comunicación inhibido vive preocupada por satisfacer a los demás y es incapaz de pensar en la posibilidad de enfrentarse a alguien en cualquier sentido. (Lucia, Arranz y aguado; 2014)

³ Comunicación asertiva: es capaz de expresar sus sentimientos, ideas y opiniones, haciéndolo de forma que aun defendiendo sus propios derechos, se respeten de forma escrupulosa los derechos de los demás. Cuando hace esto, además de permitirlo hace que los demás se expresen libremente. (Lucia, Arranz y aguado; 2014)

Tabla 20 Asambleas realizadas por las JAC Comuna 1

Asambleas realizadas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
De 4 a 8 asambleas	9	50,0	75,0
De 9 a 13 asambleas	2	11,1	16,7
De 13 en adelante	1	5,6	8,3
Total	12	66,7	100,0
Perdidos	6	33,3	
Total	18	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 21 Proyectos planeados por las JAC Comuna 1

Proyectos planeados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 proyecto	3	16,7	17,6
2 proyectos	2	11,1	11,8
3 proyectos	6	33,3	35,3
4 o más proyectos	6	33,3	35,3
Total	17	94,4	100,0
Perdidos	1	5,6	
	18	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 22 Proyectos ejecutados por las JAC Comuna 1

Proyectos ejecutados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 proyecto	10	55,6	83,3
3 proyectos	1	5,6	8,3
4 o más proyectos	1	5,6	8,3
Total	12	66,7	100,0
Perdidos	6	33,3	
	18	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Respecto a la formulación de proyectos, se encuentra que en la comuna uno el 16,7% de JAC plantearon 1 proyecto, el 11,1% planearon 2 proyectos, el 33,3% 3 proyectos y otro 33,3% de Juntas plantearon 4 o más (Ver tabla 21); y desde la ejecución de proyectos, se encuentra que el 55,6% de JAC de la comuna uno lograron cumplir con un proyecto, el 5,6% con 3 proyectos, otro 5,6% con 4

proyectos y el 33,3% de Juntas manifiestan no recordar el número de proyectos elaborados durante el periodo 2012 -2016 (Ver tabla 22).

Los anteriores proyectos responden a un enfoque puntual, en donde se describe que el 44,4% de estos proyectos obedecen a infraestructura, un 22,2% a recreación y deporte, el 5,6% a educación un 5,6% a medio ambiente y otro 5,6% a salud (Ver tabla 23). Del mismo, al revisar la vinculación o apoyo de parte de la comunidad en los proyectos ejecutados por las Juntas de la comuna uno, se encuentra que en el 33,3% de las organizaciones hubo apoyo de la comunidad, lo cual indica que en no en todas las JAC se da una correspondencia de parte de la comunidad con sus iniciativas (Ver tabla 24).

Tabla 23 Enfoque proyectos ejecutados JAC Comuna 1

Enfoque proyectos ejecutados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Educación	1	5,6	6,7
Recreación y deporte	4	22,2	26,7
Infraestructura	8	44,4	53,3
Medio ambiente	1	5,6	6,7
Salud	1	5,6	6,7
Total	15	83,3	100,0
Perdidos	3	16,7	
Total	18	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 24 Comunidad involucrada en proyectos de JAC Comuna 1

Comunidad involucrada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
Si	6	33,3	40,0
No	9	50,0	60,0
Total	15	83,3	100,0
Perdidos	3	16,7	
	18	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Frente a la forma de identificación de necesidades atendidas por las JAC de la comuna uno, el 5,6% corresponde a necesidades identificadas por la comunidad barrial, el 44,4% a necesidades identificadas por la Junta y el otro 44,4% a necesidades identificadas por la Junta en conjunto con la comunidad barrial, resultados que expresan que las JAC de esta comuna se encuentran comprometidas, en gran parte, con la vinculación de la comunidad, en la definición de sus necesidades (Ver tabla 25).

Tabla 25 Identificación de necesidades atendidas por las JAC Comuna 1

Identificación de necesidades	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Necesidades identificadas por la comunidad barrial	1	5,6	5,9
Necesidades identificadas por la JAC	8	44,4	47,1
Necesidades identificadas en conjunto por la JAC y la comunidad barrial	8	44,4	47,1
Total	17	94,4	100,0
Perdidos	1	5,6	
Total	18	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.1.3 Respuesta del gobierno local con las necesidades y demandas de las JAC de la comuna uno:

Respecto al nivel de apoyo del gobierno local y otras instancias del Estado frente a las necesidades expresadas por las JAC de la comuna uno, se destaca que el 11,1% de las mismas califican tal apoyo como alto, otro 11,1% lo califican como regular, un 16,7% como un bajo apoyo y el 61,2% de JAC de esta comuna expresan que tal apoyo es nulo (Ver tabla 26). En lo que concierne a la contribución del gobierno local con la realización de proyectos liderados por las JAC de la comuna uno, el 11,1% de organizaciones expresan haber sido beneficiadas a través de recursos económicos, el 5,6% con recursos materiales y logísticos y el 83,3% de Juntas expresan no haber recibido ninguna contribución de parte del gobierno local (Ver tabla 27).

Según los anteriores resultados se expresa que la administración local no está respondiendo a las solicitudes y demandas de las JAC de la comuna uno de una manera efectiva, y a su vez incumple con sus competencias establecidas de acuerdo al artículo 62 de la Ley 743 de 2002, donde se delegan unas funciones y deberes específicos con los cuales el Estado debe asumir la atención de las comunidades.

Tabla 26 Administración Local JAC Comuna 1 Tabla 27 Contribución a las JAC Comuna 1

Apoyo Administración Local	Frecuencia	Porcentaje
Alta	2	11,1
Regular	2	11,1
Baja	3	16,7
No hubo apoyo	11	61,2
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Contribución Gobierno Local	Frecuencia	Porcentaje
Recursos económicos	2	11,1
Recursos materiales y logísticos	1	5,6
No hubo	15	83,3
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 28 Seguimiento Secretaria de Gobierno a JAC Comuna 1

Seguimiento Secretaria de Gobierno	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
Si	11	61,1	64,7
No	6	33,3	35,3
Total	17	94,4	100,0
Perdidos	1	5,6	
Total	18	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Además de la administración municipal, se explora también el nivel de seguimiento o acompañamiento que hubo de parte de Secretaría de Gobierno a las Juntas de Acción Comunal de esta comuna uno, como se ve en la tabla 28 donde se evidencia que el 61,1% de Juntas de esta comuna manifestaron sentirse acompañadas por

parte de esta entidad, mientras un 33,3% de Juntas expresan no haber tenido ningún seguimiento por parte de esta.

Tabla 29 Apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC Comuna 1

Apoyo ASOCOMUNAL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
Si	14	77,8	82,4
No	3	16,7	17,6
Total	17	94,4	100,0
Perdidos	1	5,6	
Total	18	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 30 Nivel de apoyo ASOCOMUNAL a las JAC Comuna 1

Nivel de apoyo Asocomunal	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
Alto	4	22,2	26,7
Regular	9	50,0	60,0
Bajo	2	13,4	13,4
Total	15	83,3	100,0
Perdidos	3	16,7	
Total	18	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo orden, se consulta a cada Junta de la comuna uno por el apoyo y acompañamiento de parte ASOCOMUNAL (Asociación de Juntas de Acción Comunal) entidad superior que acoge y representa a nivel local a las diferentes organizaciones de base; encontrando al respecto que el 77,8% de Juntas de la comuna uno se sintieron apoyadas por esta entidad, mientras un 16,7% no lo sintieron del mismo modo (Ver tabla 29); sin embargo al calificar de manera general el nivel de apoyo de esta entidad hacia las juntas, estas la evaluaron así: un 22,2% de Juntas lo califican como un apoyo alto, un 50% como un apoyo regular y un 13,4% como un bajo apoyo (Ver tabla 30).

4.2 Comuna dos

La comuna número dos es la puerta de entrada para los visitantes que provienen del municipio de Alcalá; está conformada por 10 urbanizaciones, 15 barrios y 8 condominios, sus sitios representativos son la Iglesia de San Jerónimo y la Universidad del Valle. En esta comuna logran ubicarse 17 Juntas de Acción Comunal legalmente constituidas (Anuario Estadístico de Cartago Valle, 2010).

4.2.1 Dinámica y estructura organizativa de la comuna dos:

Con relación a los resultados de encuesta y como parte de la caracterización de los líderes o representantes de las JAC de la comuna dos, se encuentra que el 6,3% de encuestados se encuentran entre los 25 a 35 años, el 37,5% se ubican entre los 36 a 46 años y el 56,3% está dentro de los 47 años en adelante (Ver tabla 31) evidenciándose así que en esta comuna el porcentaje de líderes jóvenes es poco y no cuenta con representación de líderes entre los 14 a 24 años dando cuenta de la falta de interés de este grupo poblacional por la participación en las JAC y el ejercicio de la de la democracia participativa.

Respecto a su nivel educativo, el 25% de los líderes cursaron básica primaria, el 37,5% básica secundaria y el otro 37,5% de líderes culminaron la educación superior (Ver tabla 32), de los cuales aproximadamente un tercio de los encuestados de esta comuna han tenido acceso a la educación superior y así han logrado tener habilidades útiles dentro de las JAC y su funcionamiento. En cuanto a ocupación laboral el 6,3% de los líderes son rentistas, el 18,8% son comerciantes, el 18,8% trabajadores informales, el 25% de líderes son empleados asalariados y el 25% son amas de casa (Ver tabla 33).

Tabla 31 Edad Líder JAC Comuna 2

Edad líder	Frecuencia	Porcentaje
De los 25 a los 35 años	1	6,3
De los 36 a los 46 años	6	37,5
De los 47 años en adelante	9	56,3
Total	16	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 32 Nivel educativo líder JAC Comuna 2

Nivel educativo líder	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	4	25,0
Secundaria	6	37,5
Educación superior	6	37,5
Total	16	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 33 Ocupación líder JAC Comuna 2

Ocupación líder	Frecuencia	Porcentaje
Empleado asalariado	4	25,0
Trabajador informal	3	18,8
Comerciante	3	18,8
Rentista	1	6,3
Ama de casa	4	25,0
Total	16	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 34 Participación líder JAC Comuna 2 otra organización comunal

Participación otra organización	Frecuencia	Porcentaje
Si	8	50,0
No	8	50,0
Total	16	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Frente a la experiencia de los líderes en otras organizaciones, se encuentra que el 50% de la población ya habían llegado a participar anteriormente en alguna organización comunal y para el otro 50% de la población era su primera experiencia dentro de una Junta (Ver tabla 34).

Referente a la motivación que llevó a cada líder a hacer parte de la Junta, el 50% expresan haber ingresado por interés del bienestar comunitario; el 37,5% lo hicieron porque no había quien ejerciera el cargo; otro 6,3% por realización personal y un 6.3% por su experiencia y conocimiento frente a la acción comunal (Ver tabla 36). En lo que tiene que ver con el nivel de conocimiento sobre el cargo ejercido, el

31,3% de líderes poseen un alto grado de conocimiento, el 50% dicen tener un nivel de conocimiento regular y el 12,5% un nivel de conocimiento bajo (Ver tabla 35).

Tabla 35 Conocimiento funciones cargo JAC Comuna 2

Conocimiento de funciones	Frecuencia	Porcentaje
Alto	5	31,3
Regular	8	50,0
Bajo	2	12,5
Ninguno	1	6,3
Total	16	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 36 Motivación del líder en la participación de las JAC de la Comuna 2

Motivación del líder	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Interés por el bienestar comunitario	8	50,0	50,0
No había quien ejerciera el cargo	6	37,5	37,5
Realización personal	1	6,3	6,3
Experiencia y conocimiento sobre la acción comunal	1	6,3	6,3
Total	16	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Respecto al nivel de liderazgo que se evidencia en las JAC de la comuna dos, se encuentra que en el 50% de organizaciones, el liderazgo está representado en gran medida por el presidente, seguido del 31,3% de Juntas que expresan que este lo representa el vicepresidente, el 12,5% por el tesorero y el 6,3% restante por los delegados (Ver tabla 37).

Tabla 37 Cargo con mayor liderazgo JAC Comuna 2

Cargo mayor liderazgo	Frecuencia	Porcentaje
Presidente	8	50,0
Vicepresidente	5	31,3
Tesorero	2	12,5
Delegados	1	6,3
Total	16	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Desde el aspecto normativo de las JAC de la comuna dos, el 31,3% de estas cuenta con un reglamento interno frente a un 62,5% de JAC que no cuentan con este (Ver tabla 38); así mismo, evaluando aspectos más generales de la norma, como el nivel de conocimiento sobre la Ley 743 de 2002 que actúa como la carta magna de las Juntas de Acción Comunal, se encuentra que el 25% tienen un alto nivel de conocimiento sobre dicha Ley, el 50% un nivel de conocimiento regular y el 18,8% un nivel de conocimiento bajo de la misma (Ver tabla 39).

Tabla 38 Reglamento interno JAC Comuna 2 Tabla 39 Conocimiento Ley 743 de 2002

Reglamento interno	Frecuencia	Porcentaje
Si	5	31,3
No	10	62,5
NS.NR	1	6,3
Total	16	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Conocimiento Ley 743 de 2002	Frecuencia	Porcentaje
Alto	4	25,0
Regular	8	50,0
Bajo	3	18,8
No tenía conocimiento	1	6,3
Total	16	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.2.2 Vinculación de la JAC con la comunidad

En lo que atañe al nivel asistencia de los miembros de las JAC de la comuna dos a las reuniones y asambleas convocadas por la misma organización, el 18,8% de las Juntas la calificaron como alta, el 37,5% como asistencia regular y el otro 37,5% como baja asistencia (Ver tabla 40).

Tabla 40 Asistencia de miembros a reuniones de Junta Directiva Comuna 2

Asistencia a reuniones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Alta	3	18,8	20,0
Regular	6	37,5	40,0
Baja	6	37,5	40,0
Total	15	93,8	100,0
Perdidos	1	6,3	
Total	16	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Como parte de las estrategias de convocatoria comunitaria implementadas por las JAC de la comuna dos, el 25% lo hacen mediante volantes, el 68,8% a través del perifoneo, un 6,3% recurren a la llamada telefónica, el 37,5% mediante el puerta a puerta y el 62,5% de organizaciones convocaban a través de carteleras (Ver tabla 41).

Tabla 41 Estrategia de convocatoria de la JAC de la Comuna 2

Estrategia de Convocatoria	Frecuencia	Porcentaje
Volantes	4	25,0
Perifoneo	11	68,8
Llamada telefónica	1	6,3
Puerta a puerta	6	37,5
Carteleras	10	62,5

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Respecto a la frecuencia con la que las Juntas realizan rendición de cuentas, el 56,3% realiza este proceso una vez por año, el 18,8% de Juntas no realizan rendición de cuentas, el 12,5% más de 3 veces al año y el 6,3% dos veces por año, lo cual indica que la tercera parte de las JAC de esta comuna cumplen con este

requisito y logran realizar el acercamiento con la población evidenciando los ingresos de la misma y las acciones realizadas con los recursos (ver tabla 42).

Tabla 42 Frecuencia de realización de rendición de cuentas JAC Comuna 2

Frecuencia de rendición de cuentas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 vez al año	9	56,3	60,0
2 veces por año	1	6,3	6,7
Más de 3 veces al año	2	12,5	13,3
No se realizaba rendición	3	18,8	20,0
Total	15	93,8	100,0
Perdidos	1	6,3	
Total	16	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo recorrido, se recogieron algunos aspectos importantes de las Juntas vinculados a su dinámica interna como número de asambleas realizadas con la comunidad durante el periodo 2012 al año 2016, encontrando que el 62,5% realizaron de 4 a 8 asambleas, el 6,3% de las Juntas realizaron de 9 a 13 asambleas y el 6,3% de 13 asambleas en adelante (Ver tabla 43).

Tabla 43 Asambleas con la comunidad JAC Comuna 2

Numero de asambleas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
De 4 a 8 asambleas	10	62,5	83,3
De 9 a 13 asambleas	1	6,3	8,3
De 13 en adelante	1	6,3	8,3
Total	12	75,0	100,0
Perdidos	4	25,0	
Total	16	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Como parte del tipo de comunicación que se sostiene al interior de las JAC de la comuna dos, se observa en la tabla 44 que un 43,8% manejan una comunicación asertiva, otro 43,8% de Juntas manejan una comunicación pasiva y un 6,3% manejan una comunicación conflictiva, lo anterior indica que las relaciones que se sostiene en la mayoría de las JAC entre los miembros de la organización lo cual se

evidencia por medio del respeto de opiniones y la posibilidad de expresar sus opiniones respecto a las situaciones evidenciadas dentro de la JAC. En este mismo sentido, al indagar sobre el modo en que los miembros de las juntas resuelven sus conflictos, el 25% manifiestan hacerlo a través del Comité de Conciliación y Convivencia, el 43,8% los resuelven de manera directa, el 6,3% no los resuelven y en el 6,3% de juntas de acuerdo a sus líderes no se presentaban conflictos (Ver tabla 45).

Tabla 44 Comunicación interna en las JAC Comuna 2

Comunicación interna	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Asertiva	7	43,8	46,7
Pasiva	7	43,8	46,7
Conflictiva	1	6,3	6,7
Total	15	93,8	100,0
Otra	1	6,3	
Total	16	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 45 Estrategia de resolución de conflictos JAC Comuna 2

Estrategia de resolución de conflictos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Mediante comité de conciliación y convivencia	4	25,0	30,8
De manera directa	7	43,8	53,8
No lo resolvían	1	6,3	7,7
No se presentaban	1	6,3	7,7
Total	13	81,3	100,0
Otro	3	18,8	
Total	16	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Desde la formulación de proyectos planteados por cada Junta de Acción Comunal de la comuna dos, para el periodo 2012 al año 2016 el 37,5% de estas plantearon

1 proyecto, el 18,8% planearon 2 proyectos, el 6,3% 3 proyectos y otro 25% de Juntas plantearon 4 o más (Ver tabla 46). Frente al número de proyectos ejecutados por cada organización, el 56,3% de Juntas lograron cumplir con un proyecto, el 18,8% con 3 proyectos y otro 6,3% con 4 proyectos desarrollados durante el periodo (Ver tabla 47).

Tabla 46 Proyectos planeados por la JAC Comuna 2

Proyectos planeados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 proyecto	6	37,5	42,9
2 proyectos	3	18,8	21,4
3 proyectos	1	6,3	7,1
4 o más proyectos	4	25,0	28,6
Total	14	87,5	100,0
Perdidos	2	12,5	
Total	16	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 47 Proyectos ejecutados por las JAC Comuna 2

Proyectos ejecutados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 proyecto	9	56,3	69,2
2 proyectos	3	18,8	23,1
4 o más proyectos	1	6,3	7,7
Total	13	81,3	100,0
NS.NR	3	18,8	
Total	3	18,8	
Total	16	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

El enfoque de los anteriores proyectos responde en un 43,8% en infraestructura 31,3% a recreación y deporte y en un 6,3% a salud (Ver tabla 48). Del mismo modo al revisar el nivel de participación de la comunidad en los proyectos ejecutados por las Juntas, se encuentra que en un 25% de las Juntas esta es alta, en un 43,8% es regular, en un 18,8% es una participación baja y en un 6,3% de las organizaciones de la comuna dos, la comunidad no participa (Ver tabla 49).

Tabla 48 Enfoque proyectos ejecutados por las JAC Comuna 2

Enfoque proyectos ejecutados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Recreación y deporte	5	31,3	38,5
Infraestructura	7	43,8	53,8
Salud	1	6,3	7,7
Total	13	81,3	100,0
Otro	3	18,8	
Total	16	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 49 Participación comunidad en las JAC comuna 2

Participación comunidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alta	4	25,0	26,7
Regular	7	43,8	46,7
Baja	3	18,8	20,0
No participaban	1	6,3	6,7
Total	15	93,8	100,0
Perdidos	1	6,3	
Total	16	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Frente a la forma de identificación de necesidades atendidas por las JAC de la comuna dos, el 6,3% corresponde a necesidades identificadas por la comunidad barrial, el 43,8% a necesidades identificadas por la Junta y el otro 43,8% a necesidades identificadas por la Junta en conjunto con la comunidad barrial (Ver tabla 50).

Tabla 50 Necesidades atendidas por las JAC Comuna 2

Necesidades atendidas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Necesidades identificadas por la comunidad barrial	1	6,3	6,7
Necesidades identificadas por la JAC	7	43,8	46,7
Necesidades identificadas en conjunto por la JAC y la comunidad barrial	7	43,8	46,7
Total	15	93,8	100,0
Perdidos	1	6,3	
Total	16	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.2.3 Respuesta del gobierno local frente a las demandas y necesidades del Estado

De cara al nivel de apoyo de la administración municipal y otras instancias del Estado frente a las necesidades expresadas por las Juntas de Acción Comunal de la comuna dos, se destaca que el 12,5% de JAC califican tal apoyo como regular, el 31,3% como bajo apoyo y el 56,3% consideran que no hubo apoyo (Ver tabla 51).

En lo que concierne a la contribución del gobierno local con la realización de proyectos liderados por las Juntas de Acción Comunal de la comuna dos, el 12,5% de organizaciones expresan haber sido beneficiadas a través de recursos materiales y logísticos y el 87,5% expresan no haber recibido ninguna contribución de parte del gobierno local (Ver tabla 52), lo cual es compartido en los resultados de la comuna uno, que expresan una vez más la escasa atención del gobierno local con las demandas realizadas por las JAC.

Tabla 51 Apoyo Administración Local JAC Comuna 2

Apoyo Administración Local	Frecuencia	Porcentaje
Regular	2	12,5
Baja	5	31,3
No hubo	9	56,3
Total	16	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 52 Contribución Gobierno Local a las JAC Comuna 2

Contribución Gobierno Local	Frecuencia	Porcentaje
Recursos materiales y logísticos	2	12,5
No hubo	14	87,5
Total	11	68,8

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Por otro lado, se revisa el acompañamiento que hubo de parte de Secretaría de Gobierno a las JAC de la comuna dos, donde el 56,3% de JAC manifestaron sentirse acompañadas por parte de esta dependencia, mientras un 43,7% opinan lo contrario (Ver tabla 53); de lo que se puede inferir que hubo un acompañamiento favorable tal como lo perciben las JAC de la comuna dos, quienes le otorgaron mayor valoración a esta dependencia del gobierno local, que a la misma administración municipal.

Tabla 53 Seguimiento Secretaria de Gobierno a JAC Comuna 2

Seguimiento Secretaria de Gobierno	Frecuencia	Porcentaje
Si	9	56,3
No	7	43,7
Total	16	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo orden, se consulta a cada Junta por el apoyo y acompañamiento de parte ASOCOMUNAL (Asociación de Juntas de Acción Comunal) entidad superior

que acoge y representa a nivel local a las diferentes organizaciones de base, encontrando al respecto que el 56,3% de Juntas se sintieron apoyadas por esta entidad, mientras un 37,5% no lo sintieron del mismo modo (Ver tabla 54); sin embargo al calificar de manera general el nivel de apoyo de esta entidad hacia las juntas, estas la evaluaron así: un 12,5% de Juntas lo califican como un apoyo alto, un 31,3% como un apoyo regular y un 12,5% como un bajo apoyo (Ver tabla 55).

Tabla 54 Apoyo ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 2

Apoyo ASOCOMUNAL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Si	9	56,3	60,0
No	6	37,5	40,0
Total	15	93,8	100,0
Perdidos	1	6,3	
Total	16	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 55 Nivel de apoyo ASOCOMUNAL a JAC Comuna 2

Apoyo de ASOCOMUNAL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alto	2	12,5	20,0
Regular	5	31,3	50,0
Bajo	2	12,5	20,0
Total	10	56,2	100,0
Perdidos	7	43,8	
	16	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.3 Comuna tres

La comuna número tres se encuentra ubicada al sur del municipio, cuya referencia es la Universidad del Valle y la Bomba Villegas; se compone de 14 urbanizaciones, 6 barrios, una ciudadela y respecto al número de Juntas de Acción Comunal legalmente constituidas en el periodo anterior, se registró un total de 17 organizaciones, de las cuales se vinculó a la muestra general del presente estudio 15 Juntas (Anuario Estadístico de Cartago Valle, 2010).

4.3.1 Dinámica y estructura organizativa de las JAC de la comuna tres

Como parte de los resultados obtenidos desde la comuna número tres en la cual se realiza el mismo ejercicio de la aplicación de encuesta, se encuentra que el 6,7% se encuentran entre los 25 a 35 años, el 13,3% de líderes de JAC de esta comuna se ubican entre los 14 a los 24 años de edad, el 40% está los 36 a 46 años y el otro 40% está dentro de los 47 años en adelante, indicando así que en esta comuna hay poca participación de la juventud, pero al mismo tiempo es una de las comunas con participación de esta población (Ver tabla 56).

Tabla 56 Edad líder Comuna 3

Edad líder	Frecuencia	Porcentaje
De los 14 a los 24	2	13,3
De los 25 a los 35	1	6,7
De los 36 a los 46	6	40,0
De los 47 en adelante	6	40,0
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Respecto al nivel educativo el 20% de los líderes cursaron básica primaria, el 60% básica secundaria y el otro 20% de líderes aprobaron su educación superior (Ver tabla 57) lo cual señala que el 80% de los encuestados solo tienen educación básica lo cual puede responder al rango de edad de la mayoría de los líderes (Ver tabla 56) teniendo en cuenta que este grupo poblacional obtuvo un acceso a la educación limitado y se evidencia en el nivel educativo. En cuanto a ocupación laboral el 6,7% de líderes son empleados asalariados, el 46,7% trabajadores informales, el 26,7% comerciantes, el 13,3% son amas de casa y el 6,7% son estudiantes (Ver tabla 58).

Tabla 57 Nivel educativo líder JAC Comuna 3

Nivel educativo líder	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	3	20,0
Secundaria	9	60,0
Educación superior	3	20,0
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 58 Ocupación líder JAC Comuna 3

Ocupación líder	Frecuencia	Porcentaje
Empleado asalariado	1	6,7
Trabajador informal	7	46,7
Comerciante	4	26,7
Ama de casa	2	13,3
Estudiante	1	6,7
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En cuanto a algunos elementos específicos asociados a la experiencia de cada actor con relación a la organización que representaban, donde el 26,7% de la población encuestada había participado anteriormente en alguna organización comunal y para el otro 73,3% de la población era su primera experiencia dentro de una Junta (Ver tabla 59).

Tabla 59 Participación del líder de la JAC Comuna 3 en otra organización comunal

Participación otra organización	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	26,7
No	11	73,3
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Referente a la motivación que llevó a cada líder a hacer parte de la Junta, el 73,3% expresan haber ingresado por interés del bienestar comunitario y el otro 26,7% lo hicieron porque no había quien ejerciera el cargo (Ver tabla 60). En lo que tiene que ver con el nivel de conocimiento sobre el cargo ejercido, el 20% de líderes poseen un alto grado de conocimiento, el 60% dicen tener un nivel de conocimiento regular y el 20% un nivel bajo (Ver tabla 61).

Tabla 60 Motivación líder JAC Comuna 3

Motivación del líder	Frecuencia	Porcentaje
Interés por el bienestar comunitario	11	73,3
No había quien ejerciera el cargo	4	26,7
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 61 Conocimiento funciones cargos JAC Comuna 3

Conocimiento funciones	Frecuencia	Porcentaje
Alto	3	20,0
Regular	9	60,0
Bajo	3	20,0
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Respecto al nivel de liderazgo al interior de las Juntas de Acción Comunal de la comuna tres el 60% está representado en gran medida por el presidente, seguido del 27,6% por el vicepresidente, el 6,7% por la secretaría o secretario y el otro 6,7% por los fiscales (Ver tabla 62).

Tabla 62 Cargo con mayor liderazgo en la JAC Comuna 3

Cargo con mayor liderazgo	Frecuencia	Porcentaje
Presidente	9	60,0
Vicepresidente	4	26,7
Secretaria	1	6,7
Fiscal (es)	1	6,7
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Recogiendo el aspecto normativo de las Juntas de esta comuna el 46,7% de estas cuenta con un reglamento interno y el otro 33,3% de las Juntas no lo tienen (Ver tabla 63); así mismo, evaluando aspectos más generales de la norma como el nivel de conocimiento sobre la Ley 743 de 2002 que actúa como la carta magna de las Juntas de Acción Comunal se encuentra que el 13,3% tienen un nivel alto sobre la Ley, el 73,3% un nivel de conocimiento regular y el 6,7% un nivel de conocimiento bajo (Ver tabla 64).

Tabla 63 Existencia reglamento interno JAC Comuna 3

Reglamento interno	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Si	7	46,7	46,7
No	5	33,3	33,3
NS.NR	3	20,0	20,0
Total	15	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 64 Conocimiento Ley 743 de 2002 de las JAC Comuna 3

Conocimiento de la Ley 743 de 2002	Frecuencia	Porcentaje
Alto	2	13,3
Regular	11	73,3
Bajo	1	6,7
No tenía conocimiento	1	6,7
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En lo que atañe al nivel de asistencia de los miembros de las Juntas de Acción Comunal de la comuna tres a las capacitaciones programadas, el 20,0% de las Juntas la calificaron como alta, el 60,0% como asistencia regular y el otro 20,0% como baja asistencia (Ver tabla 65).

Tabla 65 Asistencia miembros de las JAC Comuna 3 a reuniones de Junta Directiva

Asistencia de miembros	Frecuencia	Porcentaje
Alta	3	20,0
Regular	9	60,0
Baja	3	20,0
Total	15	100

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.3.2 Vinculación de la JAC con la comunidad

Como parte de las estrategias de convocatoria comunitaria implementadas por las Juntas de Acción Comunal el 100% de las Juntas de la comuna tres lo hacen mediante volantes, el 66,7% a través del perifoneo, un 6,7% recurren a la llamada telefónica, el 13,3% mediante el puerta a puerta y el 53,3% de organizaciones convocaban a través de carteleras (Ver tabla 66).

Tabla 66 Estrategia de convocatoria por las JAC Comuna 3

Estrategia convocatoria	Frecuencia	Porcentaje
Volantes	15	100,0
Perifoneo	10	66,7
Llamada telefónica	1	6,7
Puerta a puerta	2	13,3
Carteleras	8	53,3

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Por otro lado respecto a la frecuencia con la que las Juntas de la comuna tres realizan rendición de cuentas, el 80% realiza este proceso una vez por año y el otro 6,7% no realizan rendición de cuentas (Ver tabla 67). Este balance expresa que hay un porcentaje significativo cumpliendo con sus deberes como organización de acuerdo a lo que establece la Ley 743 de 2002.

Tabla 67 Rendición de cuentas JAC Comuna 3

Rendición de cuentas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 vez al año	12	80,0	92,3
No se realizaba rendición	1	6,7	7,7
Total	13	86,7	100,0
Perdidos	2	13,3	
Total	15	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo recorrido, se recogieron algunos aspectos importantes de las Juntas vinculados a su dinámica interna como número de asambleas realizadas con la comunidad durante el periodo 2012 – 2016, encontrando que el 80% de JAC de la comuna tres realizaron de 4 a 8 asambleas y el 13,3% de las Juntas realizaron de 9 a 13 asambleas (Ver tabla 68).

Tabla 68 Asambleas realizadas por las JAC Comuna 3

Asambleas con comunidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
De 4 a 8 asambleas	12	80,0	85,7
De 9 a 13 asambleas	2	13,3	14,3
Total	14	93,3	100,0
Perdidos	1	6,7	
Total	15	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Como parte del tipo de comunicación que se sostiene al interior de las Juntas de Acción Comunal de la comuna tres, un 73,3% manejan una comunicación asertiva y el otro 20% de Juntas manejan una comunicación pasiva, lo cual se traduce en una buena comunicación que permite dentro de las JAC de esta comuna un trabajo en equipo efectivo (Ver tabla 69). En este mismo sentido, al indagar sobre el modo en que los miembros de las juntas resuelven sus conflictos, el 6,7% manifiestan hacerlo a través del Comité de Conciliación y Convivencia, el 20% de juntas de acuerdo a sus líderes no se presentaban conflictos y el 73,3% los resuelven de manera directa (Ver tabla 70).

Tabla 69 Comunicación interna JAC Comuna 3

Comunicación interna	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Asertiva	11	73,3	78,6
Pasiva	3	20,0	21,4
Total	14	93,3	100,0
Perdidos	1	6,7	
Total	15	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 70 Estrategia de resolución de conflictos JAC Comuna 3

Estrategia de resolución de conflictos	Frecuencia	Porcentaje
Mediante comité de conciliación y convivencia	1	6,7
De manera directa	11	73,3
No se presentaban	3	20,0
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Desde la formulación de proyectos planteados por cada Junta de Acción Comunal de la comuna tres, el 6,7% de estas plantearon 1 proyecto, el 26,7% planearon 2 proyectos, otro 26,7% de Juntas plantean 3 proyectos y un 20% de Juntas plantearon 4 o más (Ver tabla 71). Frente a los resultados del número de proyectos ejecutados por cada organización, se obtuvo que el 33,3% de Juntas lograron cumplir con un proyecto y el 46,7% con 2 proyectos durante el periodo (Ver tabla 72). De lo anterior es evidente como el 46,7% de las JAC de esta comuna planearon más de 2 proyectos pero paralelamente es evidente como ninguna JAC de esta comuna logra ejecutar más de 2 proyectos, lo que se relaciona con la regular participación de la población en las acciones adelantadas por las JAC de esta comuna como lo muestra la tabla 74.

Tabla 71 Proyectos planeados de las JAC Comuna 3

Proyectos planeados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 proyecto	1	6,7	8,3
2 proyectos	4	26,7	33,3
3 proyectos	4	26,7	33,3
4 o más proyectos	3	20,0	25,0
Total	12	80,0	100,0
Perdidos	3	20,0	
Total	15	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 72 Proyectos ejecutados por las JAC Comuna 3

Proyectos ejecutados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 proyecto	5	33,3	41,7
2 proyectos	7	46,7	58,3
Total	12	80,0	100,0
Perdidos	3	20,0	
Total	15	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

El enfoque de los anteriores proyectos responde en un 13,3% a educación, en un 26,7% a recreación y deporte, un 13,3% a infraestructura y un 33,3% a medio ambiente (Ver tabla 73). Del mismo modo al revisar el nivel de participación de la comunidad en los proyectos ejecutados por las Juntas de la comuna tres, se encuentra que en un 20% de las Juntas esta es alta, en un 60% de Juntas la participación es regular, en un 13,3% es una participación baja y en un 6,7% de las organizaciones la comunidad no participa (Ver tabla 74).

Tabla 73 Enfoque proyectos ejecutados JAC Comuna 3

Enfoque proyectos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Educación	2	13,3	15,4
Recreación y deporte	4	26,7	30,8
Infraestructura	2	13,3	15,4
Medio ambiente	5	33,3	38,5
Total	13	86,7	100,0
Otro	2	13,3	
Total	15	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 74 Participación de la comunidad en actividades de la JAC Comuna 3

Participación de la comunidad	Frecuencia	Porcentaje
Alta	3	20,0
Regular	9	60,0
Baja	2	13,3
No participaban	1	6,7
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Frente a la forma de identificación de necesidades atendidas por las Junta de Acción Comunal, el 73,3% corresponde a necesidades identificadas por la Junta de Acción Comunal y un 20% a necesidades identificadas por la Junta en conjunto con la comunidad barrial, lo que se traduce en que el 73,3% de las JAC de esta comuna trabaja desde las necesidades identificadas por ellas mismas, olvidando la importancia del trabajo en conjunto tanto para la identificación de las necesidades inmediatas como la ejecución de las acciones que se adelantan desde las JAC de la comuna para el cumplimiento de los proyectos planeados (Ver tabla 75).

Tabla 75 Necesidades atendidas por las JAC de la Comuna 3

Necesidades atendidas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Necesidades identificadas por la JAC	11	73,3	78,6
Necesidades identificadas en conjunto por la JAC y la comunidad barrial	3	20,0	21,4
Total	14	93,3	100,0
Perdidos	1	6,7	
Total	15	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.3.3 Respuesta del gobierno local frente a las necesidades y demandas de las JAC

Respecto al apoyo de la administración municipal y otras instancias del Estado frente a las necesidades expresadas por las Juntas de Acción Comunal de la comuna tres, se destaca que el 73,3% de Juntas califican tal apoyo como regular, el 20% como bajo y el 6,7% consideran que no hubo apoyo (Ver tabla 76).

Tabla 76 Apoyo Administración Local a las JAC de la Comuna 3

Apoyo Administración Local	Frecuencia	Porcentaje
Regular	11	73,3
Bajo	3	20,0
No hubo apoyo	1	6,7
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En lo que concierne a la contribución del gobierno local con la realización de proyectos liderados por las Juntas de Acción Comunal de la comuna tres, el 6,7% de organizaciones expresan haber sido beneficiadas a través de recursos económicos, un 46,7% mediante recursos materiales y logísticos, el 26,7% desde capacitación del talento humano y un 6,7% expresan no haber recibido ninguna contribución de parte del gobierno local (Ver tabla 77).

Tabla 77 Contribución del Gobierno Local a las JAC de la Comuna 3

Contribución Gobierno Local	Frecuencia	Porcentaje
Recursos económicos	1	6,7
Recursos materiales y logísticos	7	46,7
Capacitación del talento humano	4	26,7
No hubo	3	20,0
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Respecto al acompañamiento de la Secretaría de Gobierno a las JAC como instancia del gobierno local, se encuentra que el 86,7% de Juntas de la comuna tres manifestaron sentirse acompañadas por parte de esta entidad, mientras un 13,3% opinan lo contrario (Ver tabla 78).

Tabla 78 Seguimiento Secretaria de Gobierno a las JAC de la Comuna 3

Seguimiento Secretaria de Gobierno	Frecuencia	Porcentaje
Si	13	86,7
No	2	13,3
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo orden, se consulta a cada Junta por el apoyo y acompañamiento de parte ASOCOMUNAL; encontrando al respecto que el 66,7% de Juntas se sintieron apoyadas por esta entidad, mientras un 13,3% no lo sintieron del mismo modo (Ver tabla 79); sin embargo al calificar de manera general el nivel de apoyo de esta

entidad hacia las juntas, estas la evaluaron así: un 6,7% de Juntas lo califican como un apoyo alto, un 53,3% como un apoyo regular y un 6,7% como un bajo apoyo (Ver tabla 80).

Tabla 79 Apoyo ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 3

Apoyo ASOCOMUNAL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Si	10	66,7	83,3
No	2	13,3	16,7
Total	12	80,0	100,0
NS.NR	3	20,0	
Total	15	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 80 Nivel de apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 3

Nivel de apoyo ASOCOMUNAL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Alto	1	6,7	10,0
Regular	8	53,3	80,0
Bajo	1	6,7	10,0
Total	10	66,7	100,0
Perdidos	5	33,3	
Total	15	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.4 Comuna cuatro

La comuna número cuatro es una de las comunas más pobladas y extensas de la ciudad. Cuenta con 9 Urbanizaciones, 15 barrios y un sector; se caracteriza por ser una comuna muy comercial en la cual se encuentran sitios emblemáticos como La Antigua Estación del Ferrocarril del Pacífico, El Colegio Nacional Académico, El Cementerio Municipal y la Alcaldía; así mismo cuenta con la presencia de 17 Juntas de Acción Comunal (Anuario Estadístico de Cartago Valle, 2010).

4.4.1 Estructura y dinámica organizativa de las JAC de la comuna cuatro

Los resultados obtenidos de esta comuna expresan que de los 14 líderes de junta encuestados, el 28,6% están entre los 36 a los 46 años de edad y el 71,4% están dentro de los 47 años en adelante, demostrando así que es una de las comunas que está representada por un gran número de líderes adultos de 47 años en adelante y en la cual se evidencia la falta de líderes jóvenes y su participación activa dentro de las mismas organizaciones de base (Ver tabla 81).

Tabla 81 Edad líder de las JAC de la Comuna 4

Edad líder	Frecuencia	Porcentaje
De los 36 a los 46	4	28,6
De los 47 en adelante	10	71,4
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Respecto al nivel educativo el 42,9% de los líderes cursaron básica primaria, otro 42,9% básica secundaria y el 14,2% de líderes aprobaron su educación superior, evidenciando que aproximadamente un 85% de la población solo cuenta con la educación básica teniendo en cuenta que la mayor parte de la población que representa esta comuna es mayor de 47 años como lo muestra la tabla 82; en cuanto a ocupación laboral el 7,1% son estudiantes, el 14,3% son jubilados o pensionados, el 14,3% de líderes son trabajadores informales, un 28,6% son amas de casa y el 35,7% son comerciantes (Ver tabla 83).

Tabla 82 Nivel educativo líder de JAC de la comuna 4

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	6	42,9
Básica secundaria	6	42,9
Educación superior	2	14,2
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 83 Ocupación líder de las JAC de la Comuna 4

Ocupación líder	Frecuencia	Porcentaje
Trabajador informal	2	14,3
Comerciante	5	35,7
Jubilado/a - Pensionado/a	2	14,3
Ama de casa	4	28,6
Estudiante	1	7,1
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En cuanto a algunos elementos específicos asociados a la experiencia de cada actor con relación a la organización que representaban, se encuentra que el 71,4% de la población encuestada ya había llegado a participar anteriormente en alguna organización comunal y para el otro 28,6% de la población era su primera experiencia dentro de una Junta (Ver tabla 84).

Referente a la motivación que llevó a cada líder a hacer parte de la Junta el 7,1% por conocimiento y experiencia sobre la acción comunal, un 7,1% lo hicieron porque no había quien ejerciera el cargo, el 21,4% por realización personal y por último el 64,3% expresan haber ingresado por interés del bienestar comunitario (Ver tabla 85).

Tabla 84 Participación otra organización Tabla 85 Motivación participación líder en la JAC de la Comuna 4

Participación otra organización	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	71,4
No	4	28,6
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Motivación	Frecuencia	Porcentaje
Interés por el bienestar comunitario	9	64,3
No había quien ejerciera el cargo	1	7,1
Realización personal	3	21,4
Experiencia y conocimiento sobre la acción comunal	1	7,1
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Respecto al nivel de liderazgo al interior de las JAC de la comuna cuatro, el 64,3% está representado en gran medida por el presidente, seguido del 14,3% por el vicepresidente, el 7,1% por el tesorero, el 7,1% por la secretario y el 7,1% por los delegados (Ver tabla 86).

Tabla 86 Cargo con mayor liderazgo en la JAC de la Comuna 4

Cargo de mayor liderazgo	Frecuencia	Porcentaje
Presidente	9	64,3
Vicepresidente	2	14,3
Tesorero	1	7,1
Secretaria	1	7,1
Delegados	1	7,1
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Recogiendo el aspecto normativo de las Juntas de esta comuna, el 64,3% de estas cuenta con un reglamento interno y el otro 28,6% de las Juntas no lo tienen (Ver tabla 87); así mismo, evaluando aspectos más generales de la norma como el nivel de conocimiento sobre la Ley 743 de 2002 se encuentra que el 14,3% tienen un

nivel alto sobre la Ley el 78,6% un nivel de conocimiento regular y el 7,1% poseen un nivel de conocimiento bajo (Ver tabla 88).

Tabla 87 Existencia del reglamento interno en las JAC de la Comuna 4

Reglamento interno	Frecuencia	Porcentaje
Si	9	64,3
No	4	28,6
NS.NR	1	7,1
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 88 Conocimiento Ley 743 de 2002 en las JAC de la Comuna 4

Conocimiento Ley 743 de 2002	Frecuencia	Porcentaje
Alto	2	14,3
Regular	11	78,6
Bajo	1	7,1
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En lo que atañe al nivel asistencia de los miembros de las Juntas de Acción Comunal de la comuna cuatro a las actividades programadas por la misma organización, el 42,9% de las Juntas la califican como alta, otro 42,9% como asistencia regular y el 14,3% como baja asistencia (Ver tabla 89).

Tabla 89 Asistencia miembros de las JAC de la Comuna 4 a reuniones de Junta Directiva

Asistencia de miembros	Frecuencia	Porcentaje
Alta	6	42,9
Regular	6	42,9
Baja	2	14,3
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.4.2 Vinculación de las JAC con la comunidad

Como parte de las estrategias de convocatoria comunitaria implementadas por las Juntas de Acción Comunal de la comuna cuatro el 50% lo hacen mediante volante, el 42,9% mediante perifoneo, el 37,7% a través del puerta a puerta y un 35,7% lo hacen mediante carteleras (Ver tabla 90).

Tabla 90 Estrategia de convocatoria de las JAC de la Comuna 4

Estrategias de convocatoria	Frecuencia	Porcentaje
Volantes	7	50,0
Perifoneo	6	42,9
Carteleras	5	35,7
Puerta a Puerta	5	35,7

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Por otro lado respecto a la frecuencia con la que las Juntas de esta comuna realizan rendición de cuentas, el 85,7% realiza este proceso una vez por año y el 7,1% realizan rendición más 3 veces al año el otro 7,1% no realizan rendición de cuentas (Ver tabla 91).

Tabla 91 Frecuencia de rendición de cuentas en las JAC de la comuna 4

Rendición de cuentas	Frecuencia	Porcentaje
1 vez al año	12	85,7
Más de 3 veces al año	1	7,1
No se realizaba rendición	1	7,1
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo recorrido, se recogieron algunos aspectos importantes de las Juntas vinculados a su dinámica interna como número de asambleas realizadas con la comunidad durante el periodo 2012 al año 2016, encontrando que el 71,4% realizaron de 4 a 8 asambleas y el 14,3% de 9 a 13 asambleas durante el periodo (Ver tabla 92).

Tabla 92 Asambleas con la comunidad en las JAC de la Comuna 4

Asambleas con la comunidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
De 4 a 8 asambleas	10	71,4	83,3
De 9 a 13 asambleas	2	14,3	16,7
Total	12	85,7	100,0
Perdidos	2	14,3	
Total	14	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Como parte del tipo de comunicación que se sostiene al interior de las JAC de la comuna cuatro, un 78,6% manejan una comunicación asertiva y el 21,4% de Juntas manejan una comunicación pasiva (Ver tabla 93). En este mismo sentido, al indagar sobre el modo en que los miembros de las juntas resuelven sus conflictos, el 28,7% manifiestan hacerlo a través del Comité de Conciliación y Convivencia, el 64,3% los resuelven de manera directa, y en el 7,1% de juntas de acuerdo a sus líderes no se presentaban conflictos (Ver tabla 94).

Tabla 93 Comunicación interna JAC

Comunicación interna	Frecuencia	Porcentaje
Asertiva	11	78,6
Pasiva	3	21,4
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 94 Estrategia de resolución de conflictos JAC Comuna 4

Resolución conflictos	Frecuencia	Porcentaje
Mediante comité de conciliación y convivencia	4	28,6
De manera directa	9	64,3
No se presentaban	1	7,1
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Desde la formulación de proyectos planteados por cada JAC de esta comuna para el periodo 2012 al año 2016 el 7,1% de estas plantearon 1 proyecto, otro 7,1% plantean 2 proyectos, el 64,3% 3 proyectos y un 21,4% de 4 proyectos en adelante (Ver tabla 95). Respecto a los resultados del número de proyectos ejecutados por cada organización se encuentra que el 42,9% de Juntas lograron cumplir con un proyecto, el 35,7% con 2 proyectos y el 7,1 a 3 proyectos realizados durante el periodo (Ver tabla 96).

Tabla 95 Proyectos planeados por las JAC de la Comuna 4

Proyectos planeados	Frecuencia	Porcentaje
1 proyecto	1	7,1
2 proyectos	1	7,1
3 proyectos	9	64,3
4 o más proyectos	3	21,4
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 96 Proyectos ejecutados por las JAC de la Comuna 4

Proyectos ejecutados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 proyecto	6	42,9	50,0
2 proyectos	5	35,7	41,7
3 proyectos	1	7,1	8,3
Total	12	85,7	100,0
Perdidos	2	14,3	
Total	14	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

El enfoque de los anteriores proyectos responde en un 7,1% a educación, en un 21,4% a recreación y deporte, un 42,9% a infraestructura y un 28,6% a medio ambiente (Ver tabla 97). Del mismo al revisar el nivel de participación de la comunidad en las actividades y proyectos ejecutados por las Juntas, se encuentra que en un 42,9% de las Juntas esta es alta, en otro 42,9% es regular, en un 7,1% es una participación baja y en un 7,1% no participan (Ver tabla 98).

Tabla 97 Enfoque proyectos ejecutados por las JAC de la Comuna 4

Enfoque proyectos	Frecuencia	Porcentaje
Educación	1	7,1
Recreación y deporte	3	21,4
Infraestructura	6	42,9
Medio ambiente	4	28,6
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 98 Participación Comunidad en actividades de las JAC de la Comuna 4

Participación de la comunidad	Frecuencia	Porcentaje
Alta	6	42,9
Regular	6	42,9
Baja	1	7,1
No participaban	1	7,1
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Frente a la forma de identificación de necesidades atendidas por las JAC de la comuna cuatro, el 35,7% corresponde a necesidades identificadas por la Junta de Acción Comunal y un 64,3% a necesidades identificadas por la Junta en conjunto con la comunidad (Ver tabla 99).

Tabla 99 Necesidades atendidas por las JAC de la Comuna 4

Necesidades atendidas	Frecuencia	Porcentaje
Necesidades identificadas por la JAC	5	35,7
Necesidades identificadas en conjunto por la JAC y la comunidad barrial	9	64,3
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.4.3 Respuesta del gobierno local frente a las demandas y necesidades de las JAC

Respecto al apoyo de la administración municipal y otras instancias del Estado frente a las necesidades expresadas por las Juntas de Acción Comunal de la comuna cuatro, se destaca que el 42,9% de Juntas califican tal apoyo como regular, el 14,3% como bajo y el 42,9% consideran que no hubo apoyo (Ver tabla 100).

Tabla 100 Apoyo Administración Local a las JAC de la Comuna 4

Apoyo Administración Local	Frecuencia	Porcentaje
Regular	6	42,9
Baja	2	14,3
No hubo apoyo	6	42,9
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En lo que concierne a la contribución del gobierno local con la realización de proyectos liderados por las JAC de la comuna cuatro, el 14,3% de organizaciones expresan haber sido beneficiadas a través de recursos económicos, otro 14,3% mediante recursos materiales y logísticos, el 21,4% desde capacitación del talento humano y un 7,1% expresan no haber recibido ninguna contribución de parte del gobierno local (Ver tabla 101).

Tabla 101 Contribución Gobierno Local a las JAC de la Comuna 4

Contribución Gobierno Local	Frecuencia	Porcentaje
Recursos económicos	2	14,3
Recursos materiales y logísticos	2	14,3
Capacitación del talento humano	3	21,4
No hubo	7	50,0
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Evaluando el acompañamiento de la Secretaría de Gobierno se encuentra que el 71,4% de JAC de la comuna cuatro manifestaron sentirse acompañadas por parte de esta dependencia, frente a un 28,6% que expresan lo contrario, lo que indica el cumplimiento de deberes de parte del Estado a través de esta figura administrativa (Ver tabla 102).

Tabla 102 Seguimiento de Secretaria de Gobierno a las JAC de la Comuna 4

Seguimiento Secretaria de Gobierno	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	71,4
No	4	28,6
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo orden se consulta a cada Junta de la comuna cuatro por el apoyo y acompañamiento de parte ASOCOMUNAL; encontrando al respecto que el 78,6% de Juntas se sintieron apoyadas por esta entidad, mientras un 21,4% no lo sintieron del mismo modo (Ver tabla 103); sin embargo al calificar de manera general el nivel de apoyo de esta entidad hacia las juntas, estas la evaluaron así: un 14,3% de Juntas lo califican como un apoyo alto, un 50% como un apoyo regular y un 14,3% como un bajo apoyo (Ver tabla 104).

Tabla 103 Apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 4

Apoyo ASOCOMUNAL	Frecuencia	Porcentaje
Si	11	78,6
No	3	21,4
Total	14	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 104 Nivel de apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 4

Nivel de apoyo ASOCOMUNAL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Alto	2	14,3	18,2
Regular	7	50,0	63,6
Bajo	2	14,3	18,2
Total	11	78,6	100,0
Perdido	3	21,4	
Total	14	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.5 Comuna cinco

La comuna número cinco está conformada por una urbanización, cinco barrios, y un condominio. Es una de las comunas más importantes del municipio ya que en ella se concentra el comercio de Cartago y posee lugares representativos como El Parque de Bolívar, La Isleta, La Casa del Virrey, El templo de Guadalupe, San Jorge y San Francisco, y del mismo modo hace parte de las comunas con menos Juntas de Acción Comunal, puesto que solo cuenta con dos Juntas legalmente constituidas (Anuario Estadístico de Cartago Valle, 2010).

4.5.1 Dinámica y estructura organizativa de las JAC de la comuna cinco

Como parte de los resultados de la encuesta se encuentra que ambos líderes se ubican dentro del rango de edad de los 47 años en adelante (Ver tabla 105).

Tabla 105 Edad del líder de la JAC de la Comuna 5

Edad líder	Frecuencia	Porcentaje
De los 47 en adelante	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Respecto al nivel educativo, se encuentra que uno de los líderes estudió hasta básica primaria y el segundo aprobó su educación superior (Ver tabla 106); desde la ocupación laboral, uno de los presidentes es empleado asalariado y el segundo líder es un comerciante independiente (Ver tabla 107); ambos ya habían llegado a participar en una organización comunitaria e ingresan a ella, uno por interés hacia el bienestar comunitario y el otro líder, porque no había quien ejerciera el cargo (Ver tabla 108).

Tabla 106 Nivel educativo del líder

Nivel educativo líder	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	1	50,0
Educación superior	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 107 Ocupación líder JAC

Ocupación líder	Frecuencia	Porcentaje
Empleado asalariado	1	50,0
Comerciante	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 108 Motivación del líder de las JAC de la comuna 5

Motivación del líder	Frecuencia	Porcentaje
Interés por el bienestar comunitario	1	50,0
No había quien ejerciera el cargo	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En lo que concierne al nivel de conocimiento sobre el cargo ejercido, ambos líderes poseen un conocimiento regular de sus funciones; en cuanto a la representación de liderazgo al interior de la JAC, en una de ellas predomina el papel del presidente y en la segunda junta sobresale el lugar de la secretaría (Ver tabla 109).

Tabla 109 Cargo con mayor liderazgo en las JAC de la Comuna 5

Mayor liderazgo	Frecuencia	Porcentaje
Presidente	1	50,0
Secretaria	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Recogiendo el aspecto normativo de las Juntas, ambas contaban con un reglamento interno (Ver tabla 110), y poseen un nivel de conocimiento regular sobre la Ley 743 de 2002, lo que indica que falta fortalecer aún la educación, formación y la apropiación sobre la misma al interior de las JAC (Ver tabla 111).

Tabla 110 Reglamento interno JAC Comuna 5 Tabla 111 Conocimiento Ley 743 de 2002

Reglamento interno	Frecuencia	Porcentaje
Si	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Conocimiento Ley 743 de 2002	Frecuencia	Porcentaje
Regular	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Con relación al nivel asistencia de los miembros de las Juntas de Acción Comunal de la comuna cinco a las reuniones programadas, en una de ellas se evidencia una regular asistencia y en la otra JAC se expresa que por el contrario esta asistencia es alta (Ver tabla 112).

Tabla 112 Asistencia de miembros JAC de Comuna 5 a reuniones de Junta Directiva

Asistencia de miembros	Frecuencia	Porcentaje
Alta	1	50,0
Regular	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.5.2 Vinculación de la JAC con la comunidad:

Respecto a la frecuencia con la que las JAC de la comuna cinco realizan rendición de cuentas, una de ellas lo hace una vez por año y la segunda Junta no realiza rendición de cuenta, en lo que es evidente el incumplimiento de su deber de informar y socializar a la comunidad sobre el logro de su gestión, tal como lo establece la Ley 743 de 2002 (Ver tabla 113).

Tabla 113 Rendición de cuentas en las JAC de la Comuna 5

Rendición de cuentas	Frecuencia	Porcentaje
1 vez al año	1	50,0
No se realizaba rendición	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Como parte del tipo de comunicación que se sostiene al interior de las Juntas de la comuna cinco, en una de ellas se maneja una comunicación asertiva y en la segunda comuna una comunicación pasiva (Ver tabla 114); respecto al modo en que los miembros de las juntas resuelven sus conflictos, una de ellas lo hace mediante el Comité de Conciliación y Convivencia y en la segunda Junta no se presentan conflictos (Ver tabla 115).

Tabla 114 Comunicación interna de JAC Tabla 115 Resolución de conflictos JAC de Comuna 5

Comunicación interna	Frecuencia	Porcentaje
Asertiva	1	50,0
Pasiva	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Resolución Conflictos	Frecuencia	Porcentaje
Mediante comité de conciliación y convivencia	1	50,0
No se presentaban	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo recorrido, se recogen algunos aspectos importantes de las Juntas vinculados a su dinámica interna, entre ellos el número de asambleas realizadas con la comunidad durante el periodo 2012 al año 2016, en donde ambas Juntas expresan haber realizado de 4 a 8 asambleas (Ver tabla 116).

Tabla 116 Asambleas realizadas con la comunidad en las JAC de la Comuna 5

Asambleas con la comunidad	Frecuencia	Porcentaje
De 4 a 8 asambleas	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Desde la formulación de proyectos planteados por cada JAC de la comuna cinco, una de ellas planea 2 proyectos y la segunda Junta 3 proyectos (Ver tabla 117); de los cuales una logra ejecutar un proyecto y la segunda Junta cumple con 2 proyectos (Ver tabla 118); el enfoque de estos proyectos responde por un lado a recreación y deporte y desde la segunda Junta este se orienta hacia infraestructura (Ver tabla 119).

Tabla 117 Proyectos planeados en JAC Tabla 118 Proyectos ejecutados en JAC comuna 5

Proyectos planeados	Frecuencia	Porcentaje
2 proyectos	1	50,0
3 proyectos	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Proyectos ejecutados	Frecuencia	Porcentaje
1 proyecto	1	50,0
2 proyectos	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 119 Enfoque proyectos ejecutados en JAC de la Comuna 5

Enfoque proyectos	Frecuencia	Porcentaje
Recreación y deporte	1	50,0
Infraestructura	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Por otro lado, al revisar el nivel de participación de la comunidad en las actividades y proyectos ejecutados por las Juntas de la comuna cinco, una de ellas la califica como alta, mientras la segunda Junta expresa que la comunidad no participa (Ver tabla 120).

Tabla 120 Participación de la comunidad con las JAC de la Comuna 5

Participación de la comunidad	Frecuencia	Porcentaje
Alta	1	50,0
No participaban	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Frente a la forma de identificación de necesidades atendidas por la Junta de Acción Comunal, ambas expresan hacerlo en conjunto con la comunidad (Ver tabla 121).

Tabla 121 Identificación de necesidades por las JAC en la Comuna 5

Identificación de necesidades	Frecuencia	Porcentaje
Necesidades identificadas en conjunto por la JAC y la comunidad barrial	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.5.3 Respuesta del gobierno local frente a las necesidades y demandas de las JAC:

Con relación al nivel de apoyo de la administración local frente a las necesidades expresadas por las Juntas de Acción Comunal de la comuna cinco, una de las Juntas expresa que es este es regular y la segunda Junta expone que no hubo apoyo de parte de la administración local (Ver tabla 122).

Tabla 122 Apoyo Administración Local a JAC de la Comuna 5

Apoyo Administración Local	Frecuencia	Porcentaje
Regular	1	50,0
No hubo apoyo	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Además de la administración municipal, se explora también el nivel de seguimiento o acompañamiento que hubo de parte de Secretaría de Gobierno a las Juntas de Acción Comunal de la comuna cinco, donde una de las juntas expresa haber recibido apoyo de parte de esta dependencia y la segunda Junta expresa no haberse sentido acompañada (Ver tabla 123).

Tabla 123 Seguimiento Secretaria de Gobierno a las JAC de la Comuna 5

Seguimiento Secretaria de Gobierno	Frecuencia	Porcentaje
Si	1	50,0
No	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo orden, se consulta a cada Junta de la comuna cinco por el apoyo y acompañamiento de parte ASOCOMUNAL, encontrando en esta comuna que una de las Juntas de sintió acompañada por esta organización aunque fuera un apoyo regular, mientras la segunda Junta expresa no haber tenido contacto con la entidad (Ver tabla 124 - 125).

Tabla 124 Apoyo ASOCOMUNAL a JAC

Apoyo ASOCOMUNAL	Frecuencia	Porcentaje
Si	1	50,0
No	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 125 Nivel de apoyo de ASOCOMUNAL las JAC de Comuna 5

Nivel apoyo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Regular	1	50,0	100,0
Perdidos	1	50,0	
	2	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.6 Comuna seis

La comuna número seis está conformada por 27 urbanizaciones, 10 barrios, 1 sector y 6 condominios, cuyos estratos obedecen a niveles medios y bajos. De acuerdo con la Oficina de Participación Ciudadana, esta comuna cuenta con catorce Juntas de Acción Comunal legalmente constituidas, siendo uno de los sectores de mayor presencia de estas organizaciones en el municipio y de las cuales se toma para el estudio un total de 12 JAC de referencia. En esta comuna sobresalen lugares representativos del municipio como el Parque Lineal, La Plaza de Ferias, El Parque

Mariscal y dos centros clínicos privados como la Clínica Nueva y la Clínica Comfandi (Anuario Estadístico de Cartago Valle, 2010).

4.6.1 Estructura y dinámica organizativa de las JAC de la comuna seis

Como parte de los resultados de esta comuna, se encuentra que el 100% de los líderes encuestados se ubican en un rango de edad de 47 años en adelante (Ver tabla 126), con un nivel educativo representado en un 41,7% por líderes de educación de básica primaria, un 25% con educación secundaria y un 33,3% con educación superior (Ver tabla 127); en cuanto a ocupación laboral el 16,7% de líderes son empleados asalariados, el 25% son trabajadores informales, el 16,7% son comerciantes, otro 16,7% corresponde a jubilados pensionados, el otro 8,3% son amas de casa y el 16,7% se ubican en otro tipo de ocupación (Ver tabla 128).

Tabla 126 Edad líder JAC de Comuna 6 Tabla 127 Nivel educativo líder JAC Comuna 6

Edad líder	Frecuencia	Porcentaje
De los 47 en adelante	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	5	41,7
Secundaria	3	25,0
Educación superior	4	33,3
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 128 Ocupación del líder de las JAC de la Comuna 6

Ocupación líder	Frecuencia	Porcentaje
Empleado asalariado	2	16,7
Trabajador informal	3	25,0
Comerciante	2	16,7
Jubilado/a - Pensionado/a	2	16,7
Ama de casa	1	8,3
Otro	2	16,7
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En cuanto a la experiencia de cada representante de Junta, el 66,7% ya había llegado a participar anteriormente en alguna organización comunal y para el otro 33,3% de la población era su primera experiencia dentro de una Junta (Ver tabla 129).

Tabla 129 Participación del líder de la JAC de la Comuna 6 en otra organización comunal

Participación otra organización	Frecuencia	Porcentaje
Si	8	66,7
No	4	33,3
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Referente a la motivación que llevó a cada líder a hacer parte de la Junta, el 91,7% expresan haber ingresado por interés del bienestar comunitario y el 8,3% porque no había quien ejerciera el cargo (Ver tabla 130).

Tabla 130 Motivación del líder de las JAC de la Comuna 6

Motivación del líder	Frecuencia	Porcentaje
Interés por el bienestar comunitario	11	91,7
No había quien ejerciera el cargo	1	8,3
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Respecto al nivel de liderazgo al interior de las Juntas de Acción Comunal de la comuna seis el 75% está representado en gran medida por el presidente, seguido del 8,3% por el vicepresidente, otro 8,3% por el secretario o secretaria y el 8,3% por las comisiones de trabajo (Ver tabla 131).

Tabla 131 Cargo con mayor liderazgo en las JAC de la Comuna 6

Mayor liderazgo	Frecuencia	Porcentaje
Presidente	9	75,0
Vicepresidente	1	8,3
Secretaria	1	8,3
Comisión de trabajo	1	8,3
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Recogiendo el aspecto normativo de las Juntas de la comuna seis el 58,3% de estas cuenta con un reglamento interno y el otro 41,7% de las Juntas no lo tienen (Ver tabla 132); así mismo, evaluando aspectos más generales de la norma como el nivel de conocimiento sobre la Ley 743 de 2002, se encuentra que el 25% tienen un nivel de conocimiento alto sobre la Ley, el 58,3% un nivel de conocimiento regular y el 16,7% poseen un nivel de conocimiento bajo (Ver tabla 133).

Tabla 132 Existencia reglamento interno JAC Tabla 133 Conocimiento Ley 743 de 2002 de las JAC Comuna 6

Reglamento interno	Frecuencia	Porcentaje
Si	7	58,3
No	5	41,7
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Conocimiento Ley 743 de 2002	Frecuencia	Porcentaje
Alto	3	25,0
Regular	7	58,3
Bajo	2	16,7
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En lo que atañe al nivel de asistencia de los miembros de las JAC de la comuna seis a las actividades programadas por la misma organización, el 50% de las Juntas la califican como alta, el 33,3% como regular, el 8,3% como baja asistencia y en otro 8,3% de Juntas, los miembros no asistían (Ver tabla 134).

Tabla 134 Asistencia de miembros de las JAC de la Comuna 6 a Juntas Directivas

Asistencia de miembros	Frecuencia	Porcentaje
Alta	6	50,0
Regular	4	33,3
Baja	1	8,3
No asistían	1	8,3
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.6.2 Vinculación de las JAC con la comunidad

Como parte de las estrategias de convocatoria comunitaria implementadas por las Juntas de Acción Comunal de la comuna seis el 50% lo hacen mediante volantes, un 66,7% a través del puerta a puerta, un 58,3% lo hacen mediante carteleras y un 75% mediante el perifoneo (Ver tabla 135).

Tabla 135 Estrategia de convocatoria de las JAC de la Comuna 6

Estrategia de convocatoria comuna 6	Frecuencia	Porcentaje
Perifoneo	9	75,0
Llamada telefónica	12	100,0
Puerta a puerta	8	66,7
Volantes	6	50,0
Carteleras	7	58,3

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Por otro lado, respecto a la frecuencia con la que las Juntas de la comuna seis realizan rendición de cuentas, el 58,3% realiza este proceso una vez por año y el 8,3% realizan rendición 2 veces por año, el 16,7% más 3 veces al año el 8,3% no realizan rendición de cuentas (Ver tabla 136).

Tabla 136 Frecuencia de rendición de cuentas en las JAC de la Comuna 6

Rendición de cuentas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 vez al año	7	58,3	63,6
2 veces por año	1	8,3	9,1
Más de 3 veces al año	2	16,7	18,2
No se realizaba rendición	1	8,3	9,1
Total	11	91,7	100,0
Perdidos	1	8,3	
	12	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Como parte del tipo de comunicación que se sostiene al interior de las Juntas de Acción Comunal de la comuna seis, un 66,7% manejan una comunicación asertiva, el 25% de Juntas manejan una comunicación pasiva y el 8,3% una comunicación conflictiva (Ver tabla 137). En este mismo sentido, al indagar sobre el modo en que los miembros de las juntas de esta comuna resuelven sus conflictos, el 50% manifiestan hacerlo a través del Comité de Conciliación y Convivencia, el 33,3% los resuelven de manera directa y en el 16,7% de juntas no se presentan conflictos (Ver tabla 138).

Tabla 137 Comunicación interna JAC de Comuna 6

Comunicación interna	Frecuencia	Porcentaje
Asertiva	8	66,7
Pasiva	3	25,0
Conflictiva	1	8,3
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 138 Estrategia de resolución de conflictos de la JAC Comuna 6

Resolución de conflictos	Frecuencia	Porcentaje
Mediante comité de conciliación y convivencia	6	50,0
De manera directa	4	33,3
No se presentaban	2	16,7
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo recorrido, se recogieron algunos aspectos importantes de las Juntas vinculados a su dinámica interna como rendición de cuentas, encontrando que el 58,3% realizan rendición una vez al año, el 8,3% dos veces por año, el 16,7% más de tres veces al año y en el 8,3% de Juntas no se realizaba rendición de cuentas (Ver tabla 139).

Tabla 139 Rendición de cuentas en las JAC de la Comuna 6

Rendición de cuentas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 vez al año	7	58,3	63,6
2 veces por año	1	8,3	9,1
Más de 3 veces al año	2	16,7	18,2
No se realizaba rendición	1	8,3	9,1
Total	11	91,7	100,0
Perdidos	1	8,3	
Total	12	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Desde la formulación de proyectos planteados por cada una de las JAC de la comuna seis para el periodo 2012 al año 2016, el 8,3% de estas plantearon 1 proyecto, el otro 8,3% plantean 2 proyectos, el 33,3% plantearon 3 proyectos y un 41,7% plantearon de 4 proyectos en adelante (Ver tabla 140). Respecto a los proyectos ejecutados por cada organización, se encuentra que el 25% de Juntas lograron cumplir con un proyecto, el 33,3% con 2 proyectos y el 8,3% realizaron tres proyectos (Ver tabla 141).

Tabla 140 Proyectos planeados por las JAC de la Comuna 6

Proyectos planeados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 proyecto	1	8,3	9,1
2 proyectos	1	8,3	9,1
3 proyectos	4	33,3	36,4
4 o más proyectos	5	41,7	45,5
Total	11	91,7	100,0
Perdidos	1	8,3	
Total	12	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 141 Proyectos ejecutados por las JAC de la Comuna 6

Proyectos ejecutados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 proyecto	3	25,0	37,5
2 proyectos	4	33,3	50,0
3 proyectos	1	8,3	12,5
Total	8	66,7	100,0
Perdidos	4	33,3	
Total	12	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

El enfoque de los anteriores proyectos responde en un 8,3% a educación, en un 25% a recreación y deporte y un 33,3% a infraestructura (Ver tabla 142). Del mismo al revisar el nivel de participación de la comunidad en las actividades y proyectos ejecutados por las Juntas, se encuentra que en un 25% de las Juntas esta es alta, en el 58,3% de Juntas esta participación es regular, en un 8,3% es una participación baja y en otro 8,3% no hay participación de la comunidad (Ver tabla 143).

Tabla 142 Enfoque proyectos ejecutados por las JAC de la Comuna 6

Enfoque proyectos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Educación	1	8,3	12,5
Recreación y deporte	3	25,0	37,5
Infraestructura	4	33,3	50,0
Total	8	66,7	100,0
Perdidos	4	33,3	
Total	12	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 143 Participación de la comunidad con las JAC de la Comuna 6

Participación de la comunidad	Frecuencia	Porcentaje
Alta	3	25,0
Regular	7	58,3
Baja	1	8,3
No participaban	1	8,3
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Frente a la forma de identificación de necesidades atendidas por las Junta de Acción Comunal de la comuna seis, el 16,7% corresponde a necesidades identificadas por la Junta de Acción Comunal y un 66,7% a necesidades identificadas por la Junta en conjunto con la comunidad barrial (Ver tabla 144).

Tabla 144 Identificación de necesidades por las JAC de la Comuna 6

Identificación de necesidades	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Necesidades identificadas por la JAC	2	16,7	20,0
Necesidades identificadas en conjunto por la JAC y la comunidad barrial	8	66,7	80,0
Total	10	83,3	100,0
Perdidos	2	16,7	
Total	12	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.6.3 Respuesta del gobierno local frente a las necesidades y demandas de las JAC

Frente al nivel de apoyo de la administración municipal y otras instancias del Estado frente a las necesidades expresadas por las JAC de la comuna seis, se destaca que el 33,3% de Juntas califican tal apoyo como alto, el 33,3% como regular y el 33,3% consideran que no hubo apoyo (Ver tabla 145).

Tabla 145 Apoyo Administración Local a las JAC de la Comuna 6

Apoyo Administración Local	Frecuencia	Porcentaje
Alta	4	33,3
Regular	4	33,3
No hubo apoyo	4	33,3
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En lo que concierne a la contribución del gobierno local con la realización de proyectos liderados por las JAC de la comuna seis, el 25% de organizaciones expresan haber sido beneficiadas a través de recursos económicos, otro 25% desde capacitación del talento humano y un 25% expresan no haber recibido ninguna contribución de parte del gobierno local (Ver tabla 146).

Tabla 146 Contribución Gobierno Local a las JAC de la Comuna 6

Contribución Gobierno Local	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Recursos económicos	3	25,0	33,3
Capacitación del talento humano	3	25,0	33,3
No hubo	3	25,0	33,3
Total	9	75,0	100,0
Perdidos	3	25,0	
Total	12	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

De otro lado, respecto al acompañamiento del mismo gobierno local, brindado desde Secretaría de Gobierno, se encuentra que el 25% de Juntas de la comuna seis manifestaron haberse sentido acompañadas por parte de esta entidad, mientras un 75% opinan lo contrario, porcentaje que indica la poca atención recibida desde esta dependencia del gobierno local, cuya parte de funciones, deben estar orientadas a la atención de la ciudadanía y los procesos organizativos promovidos por la comunidad (Ver tabla 147).

Tabla 147 Seguimiento Secretaria de Gobierno a las JAC de la Comuna 6

Seguimiento Secretaria de Gobierno	Frecuencia	Porcentaje
Si	3	25,0
No	9	75,0
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo orden, se consulta a cada Junta de la comuna seis por el apoyo y acompañamiento de parte ASOCOMUNAL donde el 91,7% de Juntas de esta comuna se sintieron apoyadas por esta entidad, mientras un 8,3% no se sintieron apoyadas (Ver tabla 148); así mismo al calificar de manera general el nivel de apoyo de esta entidad hacia las juntas, estas la evaluaron así: un 58,3% de Juntas lo califican como un apoyo alto, un 25% como un apoyo regular y un 8,3% como un bajo apoyo (Ver tabla 149).

Tabla 148 Apoyo ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 6

Apoyo ASOCOMUNAL	Frecuencia	Porcentaje
Si	11	91,7
No	1	8,3
Total	12	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 149 Nivel de apoyo ASOCOMUNAL de las JAC de la comuna 6

Nivel de apoyo ASOCOMUNAL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Alto	7	58,3	63,6
Regular	3	25,0	27,3
Bajo	1	8,3	9,1
Total	11	91,7	100,0
Perdidos	1	8,3	
Total	12	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.7 Comuna siete

La Comuna número siete es la comuna más grande de la ciudad, en este sector se concentra gran parte de las urbanizaciones y barrios de estrato medio y bajos los cuales responden a un total de 29 urbanizaciones, 11 barrios y 3 condominios. En lo que atañe a organizaciones comunales, la comuna número siete posee el mayor número de Juntas de Acción Comunal. Según la Secretaría de Gobierno Municipal, existen en esta comuna 28 JAC legalmente, de las cuales se toma como muestra para el estudio un total de 23 organizaciones comunales (Anuario Estadístico de Cartago Valle, 2010).

4.7.1 Dinámica y estructura organizativa de las JAC de la comuna siete

Tabla 150 Edad líder de las JAC de la Comuna 7

Edad líder	Frecuencia	Porcentaje
De los 14 a los 24	2	8,7
De los 25 a los 35	1	4,3
De los 36 a los 46	2	8,7
De los 47 en adelante	18	78,3
Total	23	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Como producto de la aplicación del instrumento tipo encuesta, se encuentra que de los representantes encuestados de la comuna siete, el 8,7% de la población se ubican en un rango de edad que va de los 14 a los 24 años, el 4,3% entre los 25 a 35 años, el 8,7% se encuentran entre los 36 a 46 años y un 78,3% se encuentran entre los 47 años en adelante (Ver tabla 150); con un nivel educativo representado en un 34,8% por líderes de educación de básica primaria, un 47,8% con educación secundaria y un 17,4% con educación superior (Ver tabla 151). En cuanto a ocupación laboral el 13% de líderes son empleados asalariados, otro 13% son trabajadores informales, otro 13% son comerciantes, el 8,7% corresponde a jubilados pensionados, el 30,4% son amas de casa, el 17,4% son estudiantes y el 4,3% se ubican en otro tipo de ocupación (Ver tabla 152).

Tabla 151 Nivel educativo del líder de las JAC de la Comuna 7

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	8	34,8
Secundaria	11	47,8
Educación superior	4	17,4
Total	23	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 152 Ocupación del líder de las JAC de la Comuna 7

Ocupación del líder	Frecuencia	Porcentaje
Empleado asalariado	3	13,0
Trabajador informal	3	13,0
Comerciante	3	13,0
Jubilado/a - Pensionado/a	2	8,7
Ama de casa	7	30,4
Estudiante	4	17,4
Otro	1	4,3
Total	23	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En cuanto a la experiencia de cada representante de las JAC de la comuna siete, como se presenta en la tabla 153 el 60,9% ya había llegado a participar anteriormente en alguna organización comunal y para el otro 39,1% de la población era su primera experiencia dentro de una Junta.

Tabla 153 Participación del líder de las JAC de la Comuna 7 en otra organización comunal

Participación otra organización	Frecuencia	Porcentaje
Si	14	60,9
No	9	39,1
Total	23	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Referente a la motivación que llevó a cada líder a hacer parte de la Junta, el 87% expresan haber ingresado por interés del bienestar comunitario y el 8,7% porque no había quien ejerciera el cargo y el 4,3% ingresan por su experiencia y conocimiento sobre la acción comunal (Ver tabla 154).

Tabla 154 Motivaciones del líder de las JAC de la comuna 7

Motivación del líder	Frecuencia	Porcentaje
Interés por el bienestar comunitario	20	87,0
No había quien ejerciera el cargo	2	8,7
Experiencia y conocimiento sobre la acción comunal	1	4,3
Total	23	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Como se observa en la tabla 155 respecto al nivel de liderazgo al interior de las Juntas de Acción Comunal de la comuna siete el 47,8% está representado en gran medida por el presidente, seguido del 34,8% por el vicepresidente, el 4,3% por el tesorero y el 13% por los fiscales.

Tabla 155 Cargo con mayor liderazgo en las JAC de la Comuna 7

Mayor liderazgo	Frecuencia	Porcentaje
Presidente	11	47,8
Vicepresidente	8	34,8
Tesorero	1	4,3
Fiscal (es)	3	13,0
Total	23	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Recogiendo el aspecto normativo de las JAC de la comuna siete, el 47,8% de estas cuenta con un reglamento interno y el otro 30,4% de las Juntas no lo tienen (Ver tabla 156); así mismo, evaluando aspectos más generales de la norma como el nivel de conocimiento sobre la Ley 743 de 2002, se encuentra que el 13% tienen un nivel de conocimiento alto sobre la Ley, el 73,9% poseen un nivel de conocimiento regular, el 8,7% poseen un nivel de conocimiento bajo y el 4,3% de las Juntas no poseen ningún tipo de conocimiento sobre la Ley (Ver tabla 157).

Tabla 156 Existencia reglamento interno de las JAC de la Comuna 7

Reglamento interno	Frecuencia	Porcentaje
Si	11	47,8
No	7	30,4
NS.NR	5	21,7
Total	23	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 157 Conocimiento Ley 743 de 2002 de las JAC de la Comuna 7

Conocimiento Ley 743 de 2002	Frecuencia	Porcentaje
Alto	3	13,0
Regular	17	73,9
Bajo	2	8,7
No tenía conocimiento	1	4,3
Total	23	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En lo que atañe al nivel asistencia de los miembros de las Juntas de Acción Comunal de la comuna siete a las actividades programadas por la misma organización, el 26,1% de las Juntas la califican como alta, el 47,8% como una asistencia regular, el 17,4% la califican como baja y en el 4,3% de Juntas los miembros no asisten (Ver tabla 158).

Tabla 158 Asistencia de los miembros JAC de la Comuna 7 a reuniones de Junta Directiva

Asistencia de miembros a reuniones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Alta	6	26,1	27,3
Regular	11	47,8	50,0
Baja	4	17,4	18,2
No asistían	1	4,3	4,5
Total	22	95,7	100,0
Perdidos	1	4,3	
Total	23	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Como parte de las estrategias de convocatoria comunitaria implementadas por las Juntas de Acción Comunal de la comuna siete en la tabla 159 se evidencia que el 34,8% lo hacen mediante volantes, un 52,2% a través del perifoneo, un 13% convocan mediante llamada telefónica, el 73,9% lo hacen mediante el puerta a puerta y el 34,8% mediante carteleras.

Tabla 159 Estrategias de convocatoria de las JAC de la Comuna 7

Estrategia de convocatoria	Porcentaje	Porcentaje
Volantes	8	34,8
Perifoneo	12	52,2
Llamada telefónica	3	13
Puerta a Puerta	17	73,9
Carteleras	8	34,8

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Por otro lado, respecto a la frecuencia con la que las JAC de la comuna siete realizan rendición de cuentas, el 73,9% realiza este proceso una vez por año y el 4,3% realizan rendición 2 veces por año y el 13% más 3 veces al año (Ver tabla 160).

Tabla 160 Frecuencia de rendición de cuentas de las JAC de la Comuna 7

Rendición de cuentas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 vez al año	17	73,9	81,0
2 veces por año	1	4,3	4,8
Más de 3 veces al año	3	13,0	14,3
Total	21	91,3	100,0
Perdidos	2	8,7	
Total	23	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo recorrido, se recogieron algunos aspectos importantes de las Juntas vinculados a su dinámica interna como número de asambleas realizadas con la comunidad durante el periodo 2012 al año 2016, encontrando que el 65,2% realizan de 4 a 8 asambleas y el 21,7% de Juntas realizan de 9 a 13 asambleas (Ver tabla 161).

Tabla 161 Asambleas realizadas con la comunidad por las JAC de la Comuna 7

Asambleas con la comunidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
De 4 a 8 asambleas	15	65,2	75,0
De 9 a 13 asambleas	5	21,7	25,0
Total	20	87,0	100,0
Perdidos	3	13,0	
Total	23	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Como parte del tipo de comunicación que se sostiene al interior de las Juntas de Acción Comunal, un 78,3% manejan una comunicación asertiva y el 21,7 % de Juntas manejan una comunicación pasiva (Ver tabla 162). En este mismo sentido, al indagar sobre el modo en que los miembros de las juntas resuelven sus conflictos, el 30,4% manifiestan hacerlo a través del Comité de Conciliación y Convivencia, otro 30,4% los resuelven de manera directa y en el 39,1% de juntas no se presentan conflictos (Ver tabla 163).

Tabla 162 Comunicación interna JAC

Comunicación interna	Frecuencia	Porcentaje
Asertiva	18	78,3
Pasiva	5	21,7
Total	23	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 163 Resolución de conflictos JAC de la Comuna 7

Resolución de conflictos	Frecuencia	Porcentaje
Mediante comité de conciliación y convivencia	7	30,4
De manera directa	7	30,4
No se presentaban	9	39,1
Total	23	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.7.2 Vinculación de las JAC con la comunidad

Desde la formulación de proyectos planteados por cada JAC de la comuna siete para el periodo 2012 al año 2016 el 8,7% de estas plantearon 1 proyecto, el 17,4% plantean 2 proyectos, el 34,8% plantearon 3 proyectos y el 17,4% plantearon de 4 proyectos en adelante (Ver tabla 164). En cuanto a los resultados del número de proyectos ejecutados por cada organización, el 26,1% de Juntas lograron cumplir con un proyecto, el 30,4% con 2 proyectos y el 4,3% realizaron tres proyectos (Ver tabla 165).

Tabla 164 Proyectos planeados por las JAC de la Comuna 7

Proyectos planeados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 proyecto	2	8,7	11,1
2 proyectos	4	17,4	22,2
3 proyectos	8	34,8	44,4
4 o más proyectos	4	17,4	22,2
Total	18	78,3	100,0
Perdidos	5	21,7	
Total	23	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 165 Proyectos ejecutados de las JAC de la comuna 7

Proyectos ejecutados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 proyecto	6	26,1	42,9
2 proyectos	7	30,4	50,0
3 proyectos	1	4,3	7,1
Total	14	60,9	100,0
Perdidos	9	39,1	
Total	23	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

El enfoque de los anteriores proyectos responde en un 4,3% a educación, en un 34,8% a recreación y deporte, el 13% a infraestructura y el 17,4% en medio ambiente (Ver tabla 166). Del mismo al revisar el nivel de participación de la comunidad en las actividades y proyectos ejecutados por las Juntas de esta comuna, se encuentra que en un 21,7% de las Juntas es alta, en el 52,2% de Juntas esta participación es regular y en un 17,4% de Juntas la participación comunitaria es baja (Ver tabla 167).

Tabla 166 Enfoque de proyectos de las JAC de la Comuna 7

Enfoque de proyectos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Educación	1	4,3	6,3
Recreación y deporte	8	34,8	50,0
Infraestructura	3	13,0	18,8
Medio ambiente	4	17,4	25,0
Total	16	69,6	100,0
Perdidos	7	30,4	
Total	23	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 167 Participación de la comunidad con las JAC de la comuna 7

Participación de la comunidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Alta	5	21,7	23,8
Regular	12	52,2	57,1
Baja	4	17,4	19,0
Total	21	91,3	100,0
Perdido	2	8,7	
Total	23	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Frente a la forma de identificación de necesidades atendidas por las Junta de Acción Comunal de la comuna siete, el 8,7% corresponde a necesidades identificadas por la comunidad barrial, el 43,5% por la Junta de Acción Comunal y un 34,8% a

necesidades identificadas por la Junta en conjunto con la comunidad barrial (Ver tabla 168).

Tabla 168 Identificación de necesidades de las JAC de la comuna 7

Identificación de necesidades	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Necesidades identificadas por la comunidad barrial	2	8,7	10,0
Necesidades identificadas por la JAC	10	43,5	50,0
Necesidades identificadas en conjunto por la JAC y la comunidad barrial	8	34,8	40,0
Total	20	87,0	100,0
Perdidos	3	13,0	
Total	23	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

4.7.3 Respuesta del gobierno local frente a las necesidades y demandas de las JAC

Respecto al nivel de apoyo de la administración municipal y otras instancias del Estado frente a las necesidades expresadas por las Juntas de Acción Comunal de la comuna siete, se destaca que el 8,7% de Juntas califican tal apoyo como alto, el 43,5% como regular, el 4,3% como un apoyo bajo y el 43,5% de Juntas consideran que no hubo apoyo de la administración local (Ver tabla 169).

Tabla 169 Apoyo de la Administración Local de las JAC de la Comuna 7

Apoyo Administración Local	Frecuencia	Porcentaje
Alta	2	8,7
Regular	10	43,5
Baja	1	4,3
No hubo apoyo	10	43,5
Total	23	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En lo que concierne a la contribución del gobierno local con la realización de proyectos liderados por las Juntas de Acción Comunal de la comuna siete, el 8,7% de organizaciones expresan haber sido beneficiadas a través de recursos económicos, el 21,7% desde recursos materiales y logísticos, otro 21,7 % a través de capacitación del talento humano y un 8,7% expresan no haber recibido ninguna contribución de parte del gobierno local (Ver tabla 170).

Tabla 170 Contribución del Gobierno Local a las JAC de la Comuna 7

Contribución Gobierno Local	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Recursos económicos	2	8,7	14,3
Recursos materiales y logísticos	5	21,7	35,7
Capacitación del talento humano	5	21,7	35,7
No hubo	2	8,7	14,3
Total	14	60,9	100,0
Perdidos	9	39,1	
Total	23	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Además de la administración municipal, se explora también el nivel de seguimiento o acompañamiento que hubo de parte de Secretaría de Gobierno a las Juntas de Acción Comunal de la comuna siete, encontrando que el 43,5% de Juntas de la comuna siete manifestaron sentirse acompañadas por parte de esta entidad, mientras un 56,5% opinan lo contrario (Ver tabla 171).

Tabla 171 Seguimiento Secretaria de Gobierno a las JAC de la Comuna 7

Seguimiento Secretaria de Gobierno	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	43,5
No	13	56,5
Total	23	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En este mismo orden, se consulta a cada Junta de la comuna siete por el apoyo y acompañamiento de parte ASOCOMUNAL, donde el 65,2% de Juntas se sintieron apoyadas por esta entidad, mientras un 21,7% no se sintieron apoyadas (Ver tabla 172); así mismo al calificar de manera general el nivel de apoyo de esta entidad hacia las juntas, estas la evaluaron así: un 43,5% de Juntas lo califican como un apoyo alto, un 8,7% como un apoyo regular y un 13% como un bajo apoyo (Ver tabla 173).

Tabla 172 Apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC de la Comuna 7

Apoyo ASOCOMUNAL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Si	15	65,2	75,0
No	5	21,7	25,0
Total	20	87,0	100,0
Perdidos	3	13,0	
Total	23	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 173 Nivel de apoyo de ASOCOMUNAL de las JAC de la Comuna 7

Nivel de apoyo ASOCOMUNAL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Alto	10	43,5	66,7
Regular	2	8,7	13,3
Bajo	3	13,0	20,0
Total	15	65,2	100,0
Perdidos	8	34,8	
Total	23	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

CAPÍTULO V DINÁMICA Y ESTRUCTURA ORGANIZATIVA EN LAS JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL

El presente capítulo presenta los resultados obtenidos del total de juntas abordadas sobre la estructura y dinámica organizativa, la cual es entendida como “la totalidad de regularidades pautadas en un sistema que permanecen relativamente fijas en el tiempo” (Dunphy, 1972) y se traduce en elementos constitutivos tales como estatus, roles, posiciones y normas los cuales se desarrollan a continuación.

5.1. ESTRUCTURA INTERNA DE LAS JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL (JAC)

5.1.1 Roles, estatus y posición

Cuando se habla del rol, Linton (citado en Aritzeta y Ayestarán 2003) lo define como un patrón normativo cultural que agrupa un conjunto de valores, conductas y actitudes que la sociedad asigna a las personas que ocupan una posición, ligada a un determinado estatus social, entendiendo aquí estatus, como “el rango o la posición de un individuo en la jerarquía de un grupo o comunidad, en donde existen unas posiciones más altas que otras” (Harre y Lamb, 1992).

Por otro lado Sánchez (sf) define el rol como las funciones diferenciales que se establecen a partir de prescripciones de comportamiento, las cuales se vinculan a una posición o estatus, y que dentro del grupo se cristalizan en una estructura de poder en cuyo vértice está el líder.

Al interior de las JAC, considerando la diferenciación de roles que se establecen a nivel de su estructura organizativa, el liderazgo se encuentra representado en un 62% por el presidente, lo que resalta las expectativas que se tienen de éste cargo de acuerdo a la posición ocupada, y a su vez indica la correspondencia que hay entre la posición con el rol ejercido, sin embargo, pese a que en la mayoría de las Juntas hubo correspondencia respecto a la representación del liderazgo, también es notable un considerable porcentaje de organizaciones cuyo liderazgo recae en

otros actores distintos al que se espera según lo establecido en la Ley 743 de 2002 respecto a las funciones de los miembros de la organización según la escala jerárquica en la que éstos se ubican, de lo cual se infiere que no en todas las JAC, los presidentes de Junta asumen su ejercicio tal como les corresponde, y por el contrario se delegan sus tareas a segundos o terceros de la organización, generando con ello no solo un desentendimiento del cargo, sino también del control de tareas y responsabilidades a asumir (Ver tabla 174).

Tabla 174 Liderazgo en las JAC

Cargo con mayor liderazgo dentro de las JAC	Frecuencia	Porcentaje
Presidente	62	62,0
Vicepresidente	22	22,0
Tesorero	4	4,0
Secretaria	4	4,0
Fiscal (es)	4	4,0
Delegados	2	2,0
Comisión de trabajo	2	2,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

El análisis anterior se enmarca dentro del conjunto de deberes y derechos que son propios del representante o líder de la organización, que de acuerdo a Linton (citado en Sánchez 2010), definen una pauta concreta, cuya puesta en práctica constituyen la función que cada individuo debe cumplir en función del éxito y bienestar conjunto de la organización o grupo.

En mención de lo anterior, también se reconoce no solo el conjunto de deberes y derechos de los miembros de las JAC, sino también el conocimiento que los líderes poseen sobre éstos, partiendo de lo que reglamenta la Ley 743 de 2002, donde el 72% de líderes de las Juntas expresaron tener conocimiento sobre sus derechos y deberes; siendo un porcentaje significativo dentro del estudio, y que a su vez influye en el empoderamiento de los líderes con relación a los procesos que adelanten y propiamente en el manejo de la organización.

Sumado a la importancia que posee el conocimiento de derechos y deberes de los dignatarios para el cumplimiento de su ejercicio y el desarrollo de sus tareas, también se destaca aquí el lugar de la capacitación y la formación, como una herramienta fundamental que contribuye a la apropiación de saberes y conocimientos propios de la organización y la acción comunal; de lo cual se encontró según los resultados de las encuestas, que un 11% en oficios y artes, un 22% de Juntas se capacitaron en el manejo de archivos y gestión documental, un 23% de Juntas se capacitaron en elaboración de proyectos, un 27% de Juntas recibieron capacitación en habilidades contables, un 37% se capacitaron en el conocimiento de la Ley 743 de 2002, un 44% de organizaciones fueron capacitadas en funciones y roles del cargo y por último el 45% de Juntas recibieron capacitación en gestión y liderazgo (Ver tabla 175).

El anterior panorama frente a la formación recibida expresa una amplia oferta de capacitaciones, cuya respuesta de parte de las Juntas tuvo mayor inclinación hacia temas vinculados con el ejercicio de funciones, gestión y liderazgo, de lo cual podría decirse que la gran mayoría de líderes cuentan con bases conceptuales y teóricas sobre el ejercicio de su rol y el funcionamiento general de una Junta de Acción Comunal.

Tabla 175 Capacitaciones recibidas en las JAC

Capacitaciones	Frecuencia	Porcentaje
Roles y funciones	44	44,0
Habilidades contables	27	27,0
Ley 743 de 2002	37	37,0
Gestión y liderazgo	45	45,0
Manejo de archivos y gestión documental	22	22,0
Elaboración de proyectos	23	23,0
Oficios y artes	11	11,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

5.1.2 Conocimiento de funciones de acuerdo al cargo ejercido

Al interior de toda organización se encuentra establecido un conjunto de posiciones y cargos definidos, a los cuales les corresponde asumir un conjunto de tareas y funciones encaminadas al cumplimiento de un propósito común.

En cuanto al conocimiento de funciones y tareas de acuerdo al cargo ejercido, se encontró que el 51% de representantes de las JAC poseen un conocimiento regular del mismo, y un 37% un alto nivel de conocimiento sobre las funciones que le corresponde ejercer, lo que expresa que pese a las capacitaciones recibidas en funciones y roles del cargo y la Ley 743 de 2002 (Ver tabla 176), es necesario fortalecer en los miembros de las Juntas estos aspectos, con el fin de lograr una mayor apropiación del cargo, que garanticen el buen desempeño de cada líder y funcionamiento de la Junta.

Tabla 176 Conocimiento del cargo ejercido

Conocimiento de funciones	Frecuencia	Porcentaje
Alto	37	37,0
Regular	51	51,0
Bajo	10	10,0
Ninguno	2	2,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

5.1.3 Normas en las Juntas de Acción Comunal

Siguiendo con el estudio de los elementos estructurales que definen las distintas Juntas de Acción Comunal, se describen ahora los hallazgos frente a las normas, las cuales de acuerdo a Roda (citado en Sánchez, 2010), son definidas como la prescripción de comportamientos que se genera a partir de la interacción repetida

de los miembros de un grupo, la cual a su vez da lugar a funciones diferenciales de los miembros dentro del mismo.

En este orden de ideas, se logra identificar que en el 49% de las Juntas de Acción Comunal existe un reglamento interno (Ver tabla 177), lo cual evidencia que más de la mitad de las JAC de Cartago que fueron encuestadas no cumplen con este requisito demostrando la falta de claridad de las funciones de cada cargo como se observa en la tabla 176, adicional a esto solo un 27% de organizaciones dicen conocerlo completamente (Ver tabla 178) y un 26% de Juntas que expresan acatar siempre el reglamento dentro del grupo (Ver tabla 179). Lo anterior no solo expresa la falta de existencia de reglamento interno sino también la falta de socialización ante los miembros de cada JAC.

Tabla 177 Reglamento interno

Reglamento interno	Frecuencia	Porcentaje
Si	49	49,0
No	41	41,0
NS.NR	10	10,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

Tabla 178 Conocimiento del reglamento

Conocimiento reglamento interno	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Completamente	27	27,0	55,1
Una parte del reglamento	20	20,0	40,8
No lo conocía	2	2,0	4,1
Total	49	49,0	100,0
Perdidos	51	51,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

Tabla 179 Cumplimiento del reglamento interno

Cumplimiento del reglamento interno	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Siempre	26	26,0	55,3
Algunas veces	19	19,0	40,4
Nunca	2	2,0	4,3
Total	98	98,0	100,0
Perdidos	53	53,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

Evaluando otros aspectos más globales de las normas en las Juntas de Acción Comunal como el nivel de conocimiento frente a la Ley 743 de 2002, se encuentra que el 72% de estas organizaciones poseen conocimiento sobre la Ley, mientras que la el 28% restante de miembros de juntas la desconocen (Ver tabla 180).

Tabla 180 Conocimiento de la Ley 743 de 2002

Conocimiento de la Ley 743 de 2002	Frecuencia	Porcentaje
Si	72	72,0
No	28	28,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

5.2 Dinámica de las juntas de acción comunal

Dentro del contexto grupal, la dinámica se define como el sistema de interacciones e interrelaciones que se sostienen entre los miembros que lo componen, las cuales se tejen en un campo de fuerzas moderadoras e impulsadoras, que marcan la permanencia de los miembros hacia el grupo (Sbandi, 2006, p.123).

Los elementos que constituyen la dinámica grupal de acuerdo al anterior autor, son la comunicación, las fuerzas moderadoras e impulsadoras a través de las cuales se da la cohesión en el grupo y la participación como uno de los elementos centrales dentro del mismo.

Desde las fuerzas moderadoras e impulsadoras, traducidas también en las motivaciones e intereses que mueven a los miembros a permanecer o hacer parte del grupo, se encuentra, de acuerdo a los resultados de la encuesta, que el 71% de líderes de las Juntas de Acción Comunal ingresan a la organización por interés al bienestar comunitario, seguido de un 18% de representantes que ingresan a la Junta porque no había quien ejerciera el cargo (Ver tabla 181), lo que expresa que las fuerzas impulsadoras asociadas a las motivaciones interiores de los líderes, son mayores que las fuerzas moderadoras, las cuales obedecen a fuerzas reguladoras externas que mueven a los individuos a pertenecer a un grupo. Por lo tanto, tener una motivación o interés positivo para hacer parte de un grupo podría significar un factor importante en el desempeño del cargo ejercido dentro del mismo.

Tabla 181 Motivación del líder de la JAC

Motivación del líder en la participación de la JAC	Frecuencia	Porcentaje
Interés por el bienestar comunitario	71	71,0
No había quien ejerciera el cargo	18	18,0
Realización personal	7	7,0
Experiencia y conocimiento sobre la acción comunal	4	4,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

Observando otros elementos de la dinámica interna de las organizaciones abordadas, como la comunicación, se puede ver en la tabla 182, que el 68% de organizaciones manejan una comunicación asertiva, lo que favorece la relación de los integrantes del grupo en la toma de decisiones, el trabajo en equipo y facilita también la resolución de conflictos, puesto que este tipo de comunicación, posibilita una actitud de respeto entre los interlocutores, en el manejo de un lenguaje claro. En este orden de ideas se encuentra que el 45% de las Juntas de Acción Comunal

resuelven los conflictos de manera directa (Ver tabla 183) es decir, se afrontan en la medida en que se presentan sin dejarlos pasar por alto en el grupo, lo cual permite superar los obstáculos y dificultades comunicativas en la medida en que estas se vayan dando.

Tabla 182 Comunicación en las JAC

Comunicación interna de las JAC	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Asertiva	68	68,0	69,4
Pasiva	28	28,0	28,6
Conflictiva	2	2,0	2,0
Total	98	98,0	100,0
Otro	2	2,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

Tabla 183 Resolución de conflictos

Resolución de conflictos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Mediante comité de conciliación y convivencia	29	29,0	30,9
De manera directa	45	45,0	47,9
No lo resolvían	2	2,0	2,1
No se presentaban	18	18,0	19,1
Total	94	94,0	100,0
Otro	6	6,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

En cuanto a las herramientas de convocatoria implementadas por las JAC para la interacción con la población, se encuentra que la estrategia más utilizada según el 58% de las Juntas, obedece al perifoneo, seguido de un 46% de Juntas que acuden a las carteleras y un 43% que convocan mediante el puerta a puerta (Ver tabla 184), ejercicio que implica dentro de las juntas organización y coordinación interna que haga posible el desarrollo de las actividades planteadas y a su vez que conecte a la junta con la comunidad por la que cada una trabaja.

Tabla 184 Estrategias de convocatoria

Estrategias de convocatoria	Frecuencia	Porcentaje
Perifoneo	58	58,0
Carteleras	46	46,0
Puerta a puerta	43	43,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

En última instancia, dentro de los elementos de la dinámica, se aborda en las Juntas de Acción Comunal la participación, “la cual se refiere a la acción desarrollada por los miembros de un grupo o comunidad en función de objetivos generados a partir de necesidades sentidas y de acuerdo con estrategias colectivamente definidas, fundamentadas en la solidaridad y en el apoyo social (Montero, 2006, p.389).

En el cuanto a la participación de la población, las JAC la miden a partir de aspectos como: primero, el número de reuniones realizadas durante el periodo 2012 al año 2016, donde el 73% de organizaciones expresan que sus reuniones y encuentros de Junta directiva fueron realizadas una vez al mes (Ver tabla 185), lo que indica que están cumpliendo con lo establecido en la Ley 743 de 2002, desde la cual se plantea que las Juntas se deben reunir por lo menos una vez al mes o más, de acuerdo a lo que demande las necesidades y programas de cada organización, lo que posibilita un ejercicio constante en las Juntas para el cumplimiento de sus metas y planes.

Tabla 185 Frecuencia de reuniones Junta Directiva

Frecuencia de reuniones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 vez al mes	73	73,0	83,0
2 veces al mes	7	7,0	8,0
Más de 2 veces al mes	4	4,0	4,5
NS.NR	4	4,0	4,5
Total	88	88,0	100,0
Perdidos	12	12,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

Segundo, en el nivel de asistencia de los miembros de las Juntas a las reuniones programadas desde Junta directiva, el 20% de organizaciones exponen que esta fue baja, un 43% expresan que fue una asistencia regular y el 33% de Juntas dicen que tal asistencia fue alta (Ver tabla 186); datos que indican de manera general, que el compromiso con los deberes de las Juntas de parte de sus miembros no son muy claras y firmes; lo cual podría afectar la toma de decisiones y cumplimiento de tareas al interior de la organización.

Tabla 186 Asistencia de los miembros de la JAC

Asistencia de los miembros	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Alta	33	33,0	33,7
Regular	43	43,0	43,9
Baja	20	20,0	20,4
No asistían	2	2,0	2,0
Total	98	98,0	100,0
Perdidos	2	2,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

Por otro lado, desde la participación de las juntas en las capacitaciones dirigidas a la educación de sus miembros y a la atención de aspectos generales desde las necesidades de las Juntas, se encuentra que el porcentaje mayor de asistencia a las mismas se distribuye entre un 6% de Juntas que exponen que los miembros no asistían a las capacitaciones y un 25% de Juntas que la califican como baja; sólo el 16% de organizaciones calificaron la asistencia como alta y un 29% como regular (Ver tabla 187), lo cual indica que pese a que se expone la disponibilidad de un recurso educativo para las Juntas, no existe la suficiente apropiación de parte de éstas hacia el mismo, lo que dificulta el fortalecimiento de conocimientos, prácticas y habilidades de los miembros de las Juntas de Acción Comunal que puedan ser

implementadas de acuerdo a sus roles en la organización y a su vez que puedan articularse a su trabajo comunitario.

Tabla 187 Asistencia a las capacitaciones

Asistencia capacitaciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Alta	16	16,0	21,1
Regular	29	29,0	38,2
Baja	25	25,0	32,9
No asistían	6	6,0	7,9
Total	76	76,0	100,0
Perdidos	24	24,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

El anterior resultado, también lleva a pensarse y preguntarse por aquellos factores que podrían influir en la respuesta de las Juntas hacia las capacitaciones, los cuales no sólo podrían corresponder a factores individuales de los líderes representados en sus intereses, sino también al modo en que se convoca y los actores que convocan a las capacitaciones.

5.2.1 Calificación de la estructura y dinámica organizativa de las Juntas por comuna

Para establecer los puntajes de calificación respecto a la estructura y la dinámica organizativa, se establece una escala valorativa de 1 a 68 (Ver tabla 3); obteniendo un 68 como el máximo puntaje.

Como parte de los resultados obtenidos respecto a la dinámica y estructura organizativa de las JAC en las distintas comunas, logra verse en términos generales que estos tienden a ser unos resultados favorables, ya que en la mayoría de comunas, excepto en la comuna cinco, los porcentajes más altos se inclinan hacia un alto nivel de organización interna en términos de estructura y dinámica, lo cual

expresa que pese a las dificultades y vacíos presentes hay un importante trabajo colectivo de parte de las juntas por sobresalir a nivel organizativo.

Tabla 188 Estructura y dinámica interna

Comuna	Alta estructura y organización interna		Baja estructura y organización interna	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	15	83,3	3	16,7
2	8	50,0	8	50,0
3	7	46,7	8	53,3
4	12	85,7	2	14,3
5	1	50,0	1	50,0
6	10	83,3	2	16,7
7	14	60,9	9	39,1
General	67	67,0	33	33,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

Como parte de los resultados generales sobre la dinámica y la estructura que caracteriza a las diferentes Juntas de las siete comunas del municipio de Cartago, encuentran como datos significativos que de la comuna cuatro un 85,7% de las JAC cuentan con una alta dinámica y estructura interna, lo que da cuenta de un balance importante en términos de su organización interna lo que indica que hay claridad del 85,7% de las JAC de esta comuna en cuanto a la distribución de roles y tareas que se deben establecer en la organización.

Paralelo al anterior resultado, las comunas 1, 4 y 6 obtuvieron en la mayoría de sus Juntas una alta dinámica y estructura interna, entendiendo con ello que los puntajes distribuidos entre roles y estatus, normas internas, y fuerzas moderadoras asociadas a las motivaciones de los líderes, cuyos resultados expresan en general una alta estructura y dinámica interna, y por otro lado, solo la comuna 3 evidencia en la mayoría de juntas un bajo nivel de dinámica y estructura, no obstante se puede interpretar de manera general que hay un buen desempeño organizativo de las Juntas del área urbana del municipio.

CAPÍTULO VI INCIDENCIA DE LAS JAC EN EL DESARROLLO COMUNITARIO

Las Juntas de Acción Comunal (JAC) son reconocidas desde la Ley 743 de 2002 como “una organización social cívica, social y comunitaria de gestión social, sin ánimo de lucro, de naturaleza solidaria, con personería jurídica y de patrimonio propio, integrada voluntariamente por los residentes de un lugar que unen esfuerzos y recursos para procurar un desarrollo integral, sostenible y sustentable con fundamento en el ejercicio de la democracia participativa”.

De acuerdo al anterior concepto expresado por la Ley 743 de 2002, se reconoce que las JAC a partir de sus acciones colectivas representan un lugar importante para el desarrollo de sus comunidades, el cual se logra a través de la gestión liderada por cada organización, con el fin de mejorar parte de las condiciones sociales y económicas de sus entornos locales, dando respuesta a las necesidades y demandas más sentidas de la comunidad. En este sentido Ader-Egg (2005, p.162) define el desarrollo comunitario como “una práctica social que tiene como motivo fundamental la promoción del hombre, movilizandorecursos humanos e institucionales, mediante la participación activa y democrática de la población en el estudio, programación y ejecución de los diferentes programas comunitarios”.

6.1. Necesidades y enfoque de los proyectos realizados por las JAC

Con base a los resultados de encuesta, las JAC plantean para sus comunidades un conjunto de programas y proyectos que permitan contribuir a ciertas mejoras enfocadas en áreas puntuales como salud, educación, infraestructura, medio ambiente, salud recreación y deporte, que como se muestra en la tabla 189, los campos de mayor atención de las JAC responden en un 31% a infraestructura, área que abarca aquellas necesidades materiales y físicas expresadas en la carencia de bienes, espacios, mejoras de los mismos entre otros. En segundo lugar, un 28% de

JAC se enfocan en recreación y el deporte, como uno de los campos más optados para el aprovechamiento del ocio y tiempo libre de los habitantes de la comunidad y el 14% de JAC orientan sus proyectos en medio ambiente, campo destacado por la protección de los recursos naturales.

Tabla 189 Enfoque de proyectos de las JAC

Enfoque de los proyectos ejecutados por la JAC	Frecuencia	Porcentaje
Educación	6	6,0
Recreación y deporte	28	28,0
Infraestructura	31	31,0
Medio ambiente	14	14,0
Salud	2	2,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

De acuerdo a lo que rige la normatividad de las JAC, cada organización tiene la libertad de elegir la forma en que orientará sus acciones a través de su gestión, sin embargo es claro el deber de las mismas frente a las necesidades más sentidas desde sus comunidades, en lo cual se entra a estudiar la manera en que tales necesidades son identificadas para entender la visión general que tienen las JAC del municipio frente a este ejercicio.

Es así como el 46% de las JAC realiza la identificación de necesidades en conjunto con la comunidad, lo cual expresa que hay una vinculación importante entre ambos entes, teniendo en cuenta las necesidades de la comunidad afectada (Ver tabla 190).

Por otro lado, el 42% de JAC identifican las necesidades a partir de su propia visión sin considerar la lectura de la comunidad, lo cual si bien es una posibilidad que poseen las JAC, también es cierto que tal forma de observar las necesidades y demandas podría sesgar las elecciones que se tomen en tal caso particular, ya que se excluyen otros actores que también podrían aportar a tal dinámica, y a su vez les haría sentirse importantes y vinculados en el proceso y a la toma de decisiones que el mismo implique (Ver tabla 190).

Tabla 190 Identificación de necesidades

Identificación de necesidades	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Necesidades identificadas por la comunidad barrial	4	4,0	4,3
Necesidades identificadas por la JAC	42	42,0	45,7
Necesidades identificadas en conjunto por la JAC y la comunidad barrial	46	46,0	50,0
Total	92	92,0	100,0
Perdidos	8	8,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Una vez identificadas las necesidades y demandas comunitarias se plantea desde las JAC un conjunto de alternativas y proyectos orientados a su atención, para esto un 34% de organizaciones formulan o planean alrededor de 3 proyectos orientados a sus poblaciones, un 24% de las JAC se plantean de 4 proyectos a más y como tercer dato significativo un 16% logran plantear un número de dos proyectos (Ver tabla 191). La cantidad de proyectos que pueda plantear cada JAC puede variar de acuerdo a cada caso específico, para lo cual la Ley da libre albedrio, sin embargo expone la necesidad de que estos sean formulados y desarrollados de acuerdo a la capacidad de gestión de cada JAC, frente a la cual se encuentra que un 39% de JAC lograron cumplir con la ejecución de al menos uno de los proyectos planeados y el 28% logran cumplir con dos proyectos de los planteados (Ver tabla 192).

Tabla 191 Proyectos planeados por las JAC

Proyectos planeados por las JAC	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 proyecto	14	14,0	15,9
2 proyectos	16	16,0	18,2
3 proyectos	34	34,0	38,6
4 o más proyectos	24	24,0	27,3
Total	88	88,0	100,0
Perdidos	12	12,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 192 Proyectos ejecutados por las JAC

Proyectos ejecutados por las JAC	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 proyecto	39	39,0	53,4
2 proyectos	28	28,0	38,4
3 proyectos	4	4,0	5,5
4 o más proyectos	2	2,0	2,7
Total	73	73,0	100,0
Perdidos	27	27,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Los anteriores resultados expresan que hubo mayor número de proyectos formulados que proyectos ejecutados, donde habría que considerar el conjunto de criterios expresados en estructura, normas, competencias, procedimientos, recursos humanos, económicos entre otros elementos que intervienen en la gestión social, la cual se define como “un proceso de toma de decisiones a través de la cual se determina el futuro de una localidad” (Instituto Nacional para el federalismo y el desarrollo municipal, s.f.p.139). Del mismo modo, este proceso se constituye no solo como una tarea que le corresponde a instancias del Estado, sino que también puede desarrollarse desde cualquier organización promovida por la sociedad civil para la

consecución de sus logros y metas orientadas a un beneficio común” (Hintze, 2005,p.9).

6.2 Vinculación de la comunidad desde la gestión realizada por las JAC

En la gestión adelantada por cada JAC, más allá de la capacidad de agencia que se promueve de manera interna, también se requiere de un trabajo mancomunado de la población por la que se mueve y orienta su misión, ya que la JAC y la comunidad convergen desde las necesidades sentidas y unos fines de bienestar común, cuyo propósito debe ser perseguido de manera conjunta.

De acuerdo a lo anterior, la vinculación que se establece entre la JAC y la comunidad en el marco de la ejecución de los proyectos el 49% de organizaciones contó con el apoyo de la comunidad (Ver tabla 193), lo que facilita el ejercicio participativo en la toma de decisiones, e indica que la población se está involucrando en la atención de sus necesidades sentidas, demostrando con ello que los proyectos e iniciativas de las JAC no son compromisos exclusivos de estas organizaciones de base, sino también de la comunidad que les rodea, la cual debe ser partícipe de todo aquello que se vincule con la atención de sus necesidades en pro de su desarrollo comunitario, a través del principio de la solidaridad y el apoyo social, como la base de la participación (Montero,2006).

Tabla 193 Apoyo de la comunidad en la ejecución de proyectos

Apoyo de la comunidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Si	49	49,0	55,1
No	40	40,0	44,9
Total	89	89,0	100,0
Perdidos	11	11,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

El panorama anterior expresa parte de la respuesta y acogida de la comunidad frente a las acciones promovidas por la JAC, cuya labor no sólo se enfoca en la planeación y ejecución de proyectos, sino que a su vez supone un conjunto de actividades organizadas que legalmente se estipulan como parte del quehacer de las JAC, dentro de las que se destaca la realización de reuniones, asambleas ordinarias y extraordinarias, rendición de cuentas entre otras acciones orientadas a fortalecer la vinculación con la comunidad, desde un trabajo planificado y pensado en la participación abierta de sus habitantes.

Siguiendo la anterior línea, en la tabla 194 se expresa que en las reuniones convocadas por las JAC el nivel de participación de la comunidad tiende a ser regular en el 48% de organizaciones, seguido de un 28% de JAC que expresan que la participación de la comunidad fue alta, valores que muestran que el interés de la comunidad por participar de las reuniones generales convocadas por la JAC no logra captar la mayor atención de parte de ésta, lo que conduce a preguntarse por cómo está siendo liderado este ejercicio por las JAC o cuáles son esas acciones que generan mayor atención de la comunidad.

Tabla 194 Participación de la comunidad en las reuniones de la JAC

Participación de la comunidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Alta	28	28,0	29,2
Regular	48	48,0	50,0
Baja	14	14,0	14,6
No participaban	6	6,0	6,3
Total	96	96,0	100,0
Perdidos	4	4,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Teniendo en cuenta los eventos promovidos por las JAC como la realización de asambleas con la comunidad, las cuales son fundamentales en la toma de decisiones, socialización de propuestas y atención de problemáticas que afecten a la comunidad, se encuentra que el 64% de JAC realizaron durante el periodo

ejercido de 4 a 8 asambleas ordinarias (Ver tabla 195) lo cual significa que a nivel general las JAC están cumpliendo con sus deberes tal cual lo establece la Ley 743 de 2002, la cual determina que las reuniones de asambleas ordinarias que se lleven a cabo con la comunidad no debe ser menores a 3 o 4 asambleas.

Por otro lado el 42% de JAC realizaron de 1 a 3 asambleas extraordinarias con la comunidad como se observa en la tabla 196, cuya realización se establece de acuerdo a las necesidades y situaciones especiales que se presenten en cada JAC, o que afecten de manera importante el bienestar de sus comunidades y necesiten una atención inmediata por parte de la JAC en conjunto con la comunidad.

Tabla 195 Asambleas ordinarias realizadas por la JAC

Frecuencia de asambleas ordinarias	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
De 4 a 8 asambleas	64	64,0	80,0
De 9 a 13 asambleas	14	14,0	17,5
De 13 en adelante	2	2,0	2,5
Total	80	80,0	100,0
Perdidos	20	20,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Tabla 196 Asambleas extraordinarias realizadas por la JAC

Asambleas extraordinarias	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
De 1 a 3 asambleas	42	42,0	52,5
De 4 a 6 asambleas	18	18,0	22,5
Ninguna asamblea	20	20,0	25,0
Total	80	80,0	100,0
Perdido	20	20,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Como parte de la respuesta de la comunidad a las asambleas convocadas por las JAC, se muestra en la tabla 197 que sólo en el 18% de organizaciones hay participación de la misma, lo que refleja una preocupante apatía frente a estos encuentros formales, que demandan un compromiso colectivo sobre los temas que convocan cada asamblea, y que por consiguiente dificultan la resolución y atención de las necesidades y demandas comunitarias mediante el debate abierto que vincule a los implicados directos, como los miembros de la comunidad, en lugar de asumirse como la responsabilidad de la JAC que los representa.

Tabla 197 Asistencia de la comunidad a las asambleas convocadas por la JAC

Asistencia asambleas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Si	18	18,0	20,5
No	70	70,0	79,5
Total	88	88,0	100,0
Perdidos	12	12,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En la gestión que es adelanta por las JAC, la cual implica en su desarrollo todo un proceso de planeación estructurado de manera interna y a su vez discutido y socializado con la comunidad, existe también la responsabilidad y deber de las mismas de realizar periódicamente rendición de cuentas ante la comunidad sobre los diferentes avances y logros obtenidos como parte de su gestión; proceso que de acuerdo a la Ley 743 de 2002 debe llevarse a cabo por lo menos una vez al año, con el propósito de hacer partícipe a la comunidad de la socialización de la rendición de cuentas detallada que elabora cada JAC, del cual, de acuerdo a la tabla 198, se muestra que el 68% de JAC cumplen con el ejercicio de realizar el informe anual ante sus comunidades, lo cual demuestra que hay un compromiso importante de las JAC desde su gestión organizativa.

Tabla 198 Frecuencia rendición de cuentas realizadas por las JAC

Rendición de cuentas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
1 vez al año	68	68,0	73,9
2 veces por año	4	4,0	4,3
Más de 3 veces al año	10	10,0	10,9
No se realizaba rendición	10	10,0	10,9
Total	92	92,0	100,0
Perdidos	8	8,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En el anterior párrafo se resalta el cumplimiento de las JAC con el proceso anual de rendición de cuentas, sin embargo pese a este importante esfuerzo, se expresa en la tabla 199 que sólo en el 2% de JAC, la comunidad asiste y participa de la rendición de cuentas, lo cual denota un marcado desinterés hacia este ejercicio y obstaculiza que la comunidad pueda enterarse y conocer el trabajo que es realizado por las JAC o aquello que con lo que no logró cumplirse desde su gestión. Del mismo modo, esta situación refleja una marcada barrera entre la comunidad y los procesos que son promovidos por la JAC, cuya representación no logra ser muy clara, y a su vez se amplía con ello la brecha que ha existido entre las JAC y la comunidad, cuyos puntos de encuentro tienden a ser débiles, según los resultados que se han evidenciado desde la escasa participación de la comunidad en las acciones lideradas por las JAC.

Tabla 199 Participación de la comunidad en la rendición de cuentas realizada por las JAC

Acogida rendición de cuentas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Si	2	2,0	2,3
No	86	86,0	97,7
Total	88	88,0	100,0
Perdidos	12	12,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

6.3 Cambios evidenciados en la comunidad a partir de la gestión de las JAC

De acuerdo al trabajo comunitario realizado por las JAC, traducido en su gestión social, se encuentra que el mayor impacto de su labor se refleja en el área de infraestructura en el 54% de JAC, seguido del 33% de JAC, que se concentraron principalmente en el campo de recreación y deporte y en el 24% de JAC se trabajó por el área ambiental, lo que refleja que en un porcentaje importante de JAC la gestión social se focalizó en atender aquellas necesidades materiales y físicas de las comunidades vinculadas al mejoramiento de espacios públicos, obras y construcción, y a su vez, se evidencia que también hay un interés de las JAC por atender el sector del deporte la recreación y el medio ambiente, lo cual contribuye al bienestar y desarrollo de las comunidades en la promoción de hábitos y entornos saludables (Ver tabla 200).

Tabla 200 Impacto en sectores de la población

Impacto	Si		No		Perdidos		
Sector	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Total
Infraestructura	54	54,0	38	38,0	8	8,0	100
Deportivo	33	33,0	59	59,0	8	8,0	100
Medio ambiente	24	24,0	68	68,0	8	8,0	100

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Por otro lado, al evaluar el grado de incidencia de las Juntas de Acción Comunal sobre el desarrollo comunitario, se encuentra de manera general que en todas las comunas se evidencia una alta incidencia, pero sobre todo las frecuencias son mayores en las comunas 3, 4 y 5 ya que representan los puntajes más altos en las tablas, y como parte de una incidencia regular o mediana sobre el desarrollo comunitario, sobresalen las Juntas 1, 2 y 7, cuyos indicadores muestran que una incidencia regular sobre el desarrollo comunitario indica que aún hay aspectos por fortalecer desde la gestión promovida por estas JAC (Ver tabla 201).

Tabla 201 Incidencia bienestar comunitario

Comuna	Alta incidencia en desarrollo comunitario		Regular incidencia en desarrollo comunitario		Baja incidencia en desarrollo comunitario	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	6	33.3	11	61.1	1	5.6
2	5	31.3	10	62.5	1	6.3
3	11	73.3	4	26.7	0	0
4	11	78.6	3	21.4	0	0
5	2	100.0	0	0	0	0
6	7	58.3	5	41.7	0	0
7	7	30.4	16	69.6	0	0
General	49	49.0	49	49.0	2	2.0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

CAPÍTULO VII RESPUESTA DEL GOBIERNO LOCAL FRENTE A LAS NECESIDADES Y DEMANDAS EXPRESADAS POR LAS JAC

El presente capítulo revela los resultados obtenidos sobre la respuesta de la administración local y otras instancias del Estado frente a las necesidades y demandas de las JAC, considerando el cumplimiento de competencias que se establecen en la Ley al respecto, y con ello la corresponsabilidad con la gestión social que es adelantada por cada JAC, la cual requiere la unión de esfuerzos tanto de la población civil como del Estado, como lo expone el artículo 2 de la Ley 743 del año 2002.

Además se articula al capítulo el análisis de tablas de contingencia, donde se relaciona el cruce de variables que componen la hipótesis del estudio planteada anteriormente con el fin de comprobar si existe tal relación o si esta se rechaza.

Las JAC como organizaciones de base se constituyen en una forma de organización de la población civil entendida como el terreno indispensable en el que se reúnen, organizan y movilizan los actores sociales (Cohen, Arato y Mazzoni, 2000,p.556- 635), y como agrupación social es reconocida y respaldada jurídicamente desde la Ley 743 de 2002, desde la cual se recalca la importancia de la acción de las JAC, y del mismo modo se expresan las competencias estatales en la promoción de la participación comunitaria.

En este orden de ideas la Ley 743 de 2002 en su título III plantea las garantías, deberes y obligaciones de las entidades que a nivel nacional, departamental, distrital y local hagan las veces del mismo, en función con la acción comunitaria, enfatizando en el artículo 62 la atención administrativa de los programas de acción comunal, complementada con el artículo 69 en el cual se expone la responsabilidad de realizar acompañamiento y asesoría técnica y legal del cumplimiento de funciones delegadas, basada en visitas periódicas desde las cuales se realice el ejercicio de inspección, control y vigilancia, atendiendo de este modo no sólo las demandas y

necesidades de la comunidad expresadas desde las JAC, sino también aquellas que responden a sus necesidades y demandas internas.

Frente a lo anterior se puede ver que el 42% de representantes de las JAC encuestados plantean no haber recibido ningún apoyo por parte de la administración municipal, seguido de un 36% de líderes de JAC que expresan que este es regular (Ver tabla 202); un 8% que manifiestan haber recibido un alto apoyo de parte de la administración local; resultados que indican que los líderes de la mayoría de JAC no se sienten correspondidos ni satisfechos con el apoyo que reciben desde la administración, y a su vez expresa el débil cumplimiento de deberes y responsabilidades con las JAC que determina la Ley 743 de 2002 para el Estado y las instancias que lo componen, lo que se puede deducir por la pérdida de credibilidad y confianza en el mismo.

Tabla 202 Nivel de apoyo de la Administración local a las JAC

Apoyo Administración Local	Frecuencia	Porcentaje
Alta	8	8,0
Regular	36	36,0
Baja	14	14,0
No hubo apoyo	42	42,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Los anteriores resultados difieren del tipo de contribución que recibieron las JAC de parte de la administración local para el desarrollo de su labor, a lo que un 16% exponen haber recibido recursos materiales y logísticos para la realización de algunas actividades y otro 16% de líderes JAC dicen haber recibido de parte de la administración capacitación en talento humano (Ver tabla 203), aportes que logran ser importantes en el fortalecimiento de la gestión realizada por las JAC y que expresa un balance más positivo frente a los resultados anteriores sobre el nivel de apoyo de la administración municipal.

Tabla 203 Contribución del gobierno local a las JAC

Contribución del Gobierno Local a la realización de proyectos de las JAC	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Recursos económicos	10	10,0	23,8
Recursos materiales y logísticos	16	16,0	38,1
Capacitación del talento humano	16	16,0	38,1
Total	42	42,0	100,0
Perdidos (N.A) (NS.NR)	58	58,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Como parte del trabajo en equipo, sustentado en el artículo 62 de la Ley 743 de 2002, que ya ha sido citado para hablar sobre las competencias del Estado, expresa la importancia de la atención integral y conjunta de las distintas dependencias nacionales, departamentales, distritales y municipales creados para la atención de la comunidad, de las cuales a nivel municipal se resalta de manera especial el papel no solo de la administración municipal, sino también de otra de sus dependencias como la Secretaría de Gobierno, que a nivel local acompañan, orientan, asesoran y fortalecen los procesos que son liderados por las JAC, y del mismo modo orientan a la comunidad en las consultas realizadas por la misma, garantizando la correcta evaluación y seguimiento de la gestión organizacional entre otras funciones afines que protejan los recursos del municipio y el bienestar de su población (Página web de la alcaldía municipal de Cartago , 2015).

Respecto a las anteriores funciones enunciadas, el 57% de representantes de JAC expresaron haberse sentidos acompañados y apoyados por la Secretaría de Gobierno (Ver tabla 204), desde el acompañamiento puntual brindado por la Oficina de Participación Ciudadana adscrita a esta dependencia, lo cual refleja que hubo una buena respuesta por esta instancia estatal frente a las demandas en materia orientación con las JAC, lo cual es resaltado por los mismos beneficiarios con dicha labor. Sin embargo es necesario que se siga fortaleciendo esta relación con el fin de ampliar la red de atención hacia las demás JAC y un mayor acompañamiento de la Secretaría de Gobierno, con presencia activa en las distintas comunidades que

lo demanden, y que esta misma dependencia pueda darse a conocer mucho más en aquellas comunidades que desconocen sus funciones, con el fin de fortalecer los procesos organizativos que se lideran en cada una.

Tabla 204 Acompañamiento Secretaría de Gobierno a las JAC

Acompañamiento de la secretaría de gobierno a las JAC	Frecuencia	Porcentaje
Si	57	57,0
No	43	43,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Por otro lado, frente a todo el acompañamiento que realiza la administración local de la mano de Secretaría de Gobierno, como parte de sus pendencias, también se vincula al trabajo liderado por las JAC ASOCOMUNAL, que de acuerdo al artículo 9 de la Ley 743 de 2002, cuya naturaleza de acuerdo a la misma Ley se define como una organización cívica, social, comunitaria y de gestión social de segundo grado, sin ánimo de lucro, de naturaleza solidaria, con personería Jurídica y de patrimonio propio, integrada por las Juntas de Acción Comunal de su territorio, que unen esfuerzos y recursos para procurar un desarrollo integral, sostenible y sustentable con fundamento en la democracia participativa.

Como parte del acompañamiento y presencia de ASOCOMUNAL en las JAC del municipio de Cartago, el 71% de líderes de estas organizaciones expresan haberse sentido apoyados por esta entidad (Ver tabla 205), lo que refleja que pudo lograrse una vinculación importante entre ambas instancias organizativas y que la ASOCIACIÓN logra acoger en gran medida el sentir y atención de las Juntas.

Tabla 205 Apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC

Apoyo de ASOCOMUNAL a la gestión de las JAC	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Si	71	71,0	75,5
No	23	23,0	24,5
Total	94	94,0	100,0
Perdidos	6	6,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

En contraste con la alta presencia de ASOCOMUNAL en las JAC, según lo que expresan la mayoría de sus representantes, se encuentra que respecto a la calificación del apoyo brindado por la Asociación, que el 35% de JAC recibieron un apoyo regular de parte de esta y un 26% de líderes de JAC exponen que el nivel de apoyo es alto (Ver tabla 206), lo que expresa que no basta sólo con la presencia de una entidad, sino que se debe trascender al acompañamiento y apoyo de la misma en la labor que se realiza por las JAC con sus poblaciones y que hay seguir fortaleciendo tal acompañamiento con el fin de superar las dificultades, necesidades y obstáculos que se evidencian en cada comunidad de una manera conjunta, que posibilite una gestión social basada en el principio rector de toda organización, la solidaridad, en la cual pueda prevalecer el desarrollo y bienestar común de la población en medio de la diversidad de contextos comunitarios.

Tabla 206 Nivel de apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC

Nivel de apoyo de ASOCOMUNAL a las JAC	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Alto	26	26,0	36,6
Regular	35	35,0	49,3
Bajo	10	10,0	14,1
Total	71	71,0	100,0
Perdidos	29	29,0	
Total	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Los anteriores resultados sobre el nivel de respuesta del gobierno local y otras instancias del Estado frente a las demandas y necesidades expuestas por las JAC, dan cuenta que los líderes perciben un débil apoyo por parte de estas instancia a las JAC de Cartago, los cuales necesitan trabajar en conjunto por el fortalecimiento y el mejoramiento de aquellas condiciones sociales, políticas y económicas que fundamentan la calidad de vida la población civil.

Al revisar la respuesta del gobierno local frente a las necesidades y demandas de las JAC, las cuales fundamentan la gestión que estas realizan, se encontró en la comuna cuatro que el 92,9% de las JAC cuentan con un alto apoyo de parte del gobierno local, así mismo en la comuna tres el 73,3% de las JAC de este sector cuentan con un alto acompañamiento de parte del Estado, siendo las comunas con los puntajes más altos respecto al apoyo del gobierno local, lo cual indica que esta instancia estatal está cumpliendo con las funciones que establece la Ley 743 de 2002 frente a la responsabilidad que esta debe tener con la acción comunal. No obstante en el 33% de las JAC hay un bajo apoyo del gobierno local, lo cual indica que para este porcentaje de organizaciones el acompañamiento y apoyo aún representa vacíos, los cuales es necesario fortalecer (Ver tabla 207).

Tabla 207 Apoyo Gobierno Local a la gestión de las JAC

Comuna	Alto apoyo Gobierno Local		Bajo apoyo Gobierno Local	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	12	66.7	6	33.3
2	7	43.8	9	56.3
3	11	73.3	4	26.7
4	13	92.9	1	7.1
5	1	50.0	1	50.0
6	8	66.7	4	33.3
7	15	65.2	8	34.8
General	67	67.0	33	33.0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

Una vez abordados los distintos indicadores que dan cuenta de los objetivos específicos del diagnóstico se presenta en la tabla 208 el puntaje obtenido por parte de las comunas respecto a la gestión social y organizativa, lo cual responde al objetivo general del presente diagnóstico; de la cual se puede observar que a nivel general del municipio de Cartago un 54% de las Juntas cuenta con una excelente gestión social, seguido de un 43% de Juntas que se destacaron por una buena gestión, un 3% de Juntas presentaron una gestión regular (Ver tabla 3).

Dichos resultados expresan la tendencia de una excelente y buena gestión social y organizativa de las Juntas, de lo cual se puede interpretar que en términos generales las Juntas de Acción comunal del municipio de Cartago, han logrado posicionar su labor y gestión de una manera favorable, resaltando principalmente a la comuna cuatro quien obtuvo el porcentaje más alto en cuanto a la excelente gestión social con un 78.6 (Ver tabla 208).

Tabla 208 Puntaje total de la gestión social y organizativa

Comuna	Excelente gestión social		Buena gestión social		Regular gestión social		Baja gestión social	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
1	12	66.7	5	27.8	1	5.6	0	0
2	4	25.0	10	62.5	2	12.5	0	0
3	8	53.3	7	46.7	0	0	0	0
4	11	78.6	3	21.4	0	0	0	0
5	1	50.0	1	50.0	0	0	0	0
6	7	58.3	5	41.7	0	0	0	0
7	11	47.8	12	52.2	0	0	0	0
General	54	54.0	43	43.0	3	3.0	0	0

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de encuesta

7.1 Análisis de tablas de contingencia:

El presente análisis de tablas de contingencia se realiza considerando la hipótesis de base del presente diagnóstico la cual plantea que las juntas de acción comunal que cuentan con mayores niveles de organización interna, tienen mayores niveles de gestión que las Juntas que cuentan con menores niveles de organización interna.

La hipótesis anterior contempla la relación de dos variables a saber, donde se vincula la gestión social de las Juntas de Acción Comunal con los procesos organizativos que se desarrollan en las mismas, en este caso la variable independiente responde a la dinámica y estructura organizativa y la variable dependiente a la gestión social, variables que son puestas a prueba mediante la prueba estadística de tablas de contingencia

La tabla de contingencia que se muestra a continuación toma como variable independiente los procesos organizativos de las JAC, reflejados en la dinámica y estructura organizativa, y por otro lado, se toma la gestión social como variable dependiente, cuyos resultados se muestran en la siguiente tabla en la cual se pone a prueba el nivel de relación entre las dos variables (Ver tabla 209).

Tabla 209 Tabla de contingencia de la gestión social y la dinámica y estructura

Tabla de contingencia gestión social y dinámica estructura de las JAC					
			Dinámica y estructura		Total
			Alto	Bajo	
Gestión social	Alto	Recuento	66	19	85
		Frecuencia esperada	57,0	28,1	85,0
		% dentro de gestión social	77,6%	22,4%	100,0%
		% dentro de dinámica y estructura	98,5%	57,6%	85,0%
	Bajo	Recuento	1	14	15
		Frecuencia esperada	10,1	5,0	15,0
		% dentro de gestión social	6,7%	93,3%	100,0%
		% dentro de dinámica y estructura	1,5%	42,4%	15,0%
Total		Recuento	67	33	100
		Frecuencia esperada	67,0	33,0	100,0
		% dentro de gestión social	67,0%	33,0%	100,0%
		% dentro de dinámica y estructura	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	67,0%	33,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Tabla 210 Medidas simétricas tabla 209

Medidas simétricas					
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,539	,080	4,440	,000
	Tau-c de Kendall	,362	,082	4,440	,000
	Gamma	,960	,042	4,440	,000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a los resultados del análisis de la tabla 210 se rechaza la hipótesis, por lo cual se deduce según los datos que los procesos organizativos de las Juntas en términos de su dinámica y estructura no determinan el nivel de gestión social realizado por las mismas, lo que conlleva a revisar otros elementos determinantes de la variable analizada, además se interpreta que el nivel de gestión puede leerse desde múltiples variables, las cuales en este caso refutan la hipótesis planteada en el diagnóstico.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- ✓ La apropiación de la Ley 743 de 2002 por parte de los líderes de las organizaciones comunales, no ha sido un ejercicio asumido desde el compromiso y empoderamiento que se demanda, lo cual se refleja en los vacíos respecto al conocimiento de funciones y tareas dentro de la Junta, la ausencia de reglamentos internos en gran parte de las organizaciones, el no cumplimiento de requisitos como el número de asambleas y rendición de cuentas ante la comunidad según se reglamenta, entre otros aspectos en términos de estructura y funcionamiento interno. Y aunque los puntajes de calificación de esta variable fueron favorables por ubicarse en puntajes altos, es necesario identificar las debilidades y vacíos, lo cual no solo requiere acciones de los miembros de cada una de las JAC, sino que también es necesario que el Estado representado por el gobierno local se empodere de los compromisos que tienen con dichas organizaciones con el fin de cumplir sus funciones ante la comunidad.
- ✓ La asistencia de los miembros de las JAC a las capacitaciones ofertadas es débil, evidenciando poco aprovechamiento de esta herramienta, lo que pone evidencia la falta de compromiso por parte de los miembros de las JAC con su formación como integrantes de las mismas.
- ✓ La comunidad no se vincula de una manera esperada con la labor desempeñada por las JAC, lo que deja ver que el desarrollo y bienestar de la población, se delega como una tarea propia a las Juntas, y no como una misión compartida en la que todos se involucren. Lo cual se evidencia en la falta de asistencia de las asambleas realizadas por cada JAC, también, en la ejecución de los proyectos planeados por cada una de ellas, teniendo en cuenta que el trabajo en conjunto JAC – Población da como resultado cambios notorios dentro de la comunidad en diferentes aspectos los cuales son mucho más fáciles de alcanzar cuando se

logra trabajar en equipo como se evidencia en algunas de las JAC que logran cumplir un proyecto por año como es establecido por la Ley 743 de 2002.

- ✓ El escaso cumplimiento de la totalidad de los proyectos que se formularon desde las Juntas, conduce a pensar en la gestión de las JAC y en la corresponsabilidad tanto de la comunidad como del gobierno local; lo cual es traducido en el trabajo individual realizado por parte de cada una de las organizaciones reduciendo sus alcances a lo que puedan gestionar y a lo que pueden abarcar; es así como se recomienda fortalecer el trabajo en conjunto JAC – comunidad – gobierno local, ya que con este complemento las organizaciones llegarían a cumplir la totalidad d los proyectos planeados respondiendo a necesidades identificadas con su comunidad y que se verían reflejados en el mejoramiento de las condiciones de vida tanto del barrio, como de la comuna y finalmente en el municipio de Cartago. Lo anterior comprometiendo a estos tres actores con el mejoramiento de la calidad de vida de toda la población.
- ✓ Se evidencia que parte de la incidencia que las JAC lograron tener sobre el desarrollo comunitario, el mayor impacto o afectación en las comunidades se reflejó principalmente en el área de infraestructura; campo que si bien contribuye al beneficio de la población en la calidad del mejoramiento de las condiciones físicas de su entorno inmediato, en términos de obras públicas, se deja de lado otros aspectos que apunten al desarrollo social y cultural de las comunidades que podrían trascender las demandas y carencias materiales y podrían fortalecer las relaciones y vínculos comunitarios, con los cuales se podría asumir de manera conjunta sus necesidades y potenciar los recursos disponibles.
- ✓ A pesar de algunos vacíos jurídicos y técnicos en algunas de las Juntas, y pese a que el acompañamiento de parte de la comunidad y el gobierno local no se manifestó en un alto grado de apoyo para todas las organizaciones, se resalta el trabajo logrado en términos de gestión adelantado por las mismas, lo cual demuestra el trabajo en equipo, liderazgo y compromiso de algunas JAC por

aportarle al desarrollo y bienestar de sus comunidades aún en medio de los obstáculos, por lo cual, es importante que se reconozca de parte de la sociedad civil y el Estado, el lugar de la acción comunal que se ha venido promoviendo y liderando por las Juntas del municipio, considerando no sólo los vacíos propios a nivel de la dinámica y estructura organizativa que estas revelan en el estudio, sino también, contemplando los deberes y compromisos que desde la Ley 743 de 2002 se establecen mancomunadamente para cada actor, en función del bienestar, el desarrollo y el progreso de las comunidades, hacia la construcción de una sociedad más digna.

- ✓ Es necesario que tanto las JAC actuales y el gobierno local incentiven a la población más joven de cada comunidad a participar activamente dentro de dichas organizaciones, ya que como evidencio su participación durante el periodo 2012 – 2016 fue mínima, y esto traería beneficios tanto para la población generando participación de este grupo poblacional en actividades de la comunidad como para las JAC en la innovación de proyectos e ideas que se deseen llevar a cabo generando así mayor acogida dentro de la comunidad y gestionando muchos más recursos para la misma.
- ✓ Por parte del gobierno local no solo se necesita apoyo en los proyectos y las diferentes acciones adelantadas por las JAC, también es necesario generar beneficios e incentivos a nivel personal para los líderes y miembros de las mismas, posibilitando espacios en los cuales puedan terminar estudios básicos y así puedan acceder a la educación superior, lo cual se verá reflejado no solo en la calidad de vida de los mismos, sino también en la calidad de procesos adelantados dentro de las JAC en pro del bienestar comunitario.
- ✓ El enfoque cuantitativo permite tener un acercamiento a una muestra representativa de la totalidad del universo de las 115 JAC de la zona urbana del municipio de Cartago , pero limita la profundidad de la información recogida e indagar a mayor profundidad causas, efectos y particularidades de cada caso

analizado, llevando a cabo un diagnóstico generalizado; lo cual en un diagnóstico realizado en el futuro es necesario tener en cuenta aspectos de los dos enfoques permitiendo tener aspectos globales y aspectos particulares que permitan resaltar JAC que cumplan con el objetivo de las mismas dentro de su comunidad.

- ✓ Además de incluir en el enfoque cualitativo en próximas investigaciones se recomienda indagar las necesidades sentidas desde las JAC del municipio de Cartago, logrando así tener una visión tanto de lo ofrecido por el gobierno local, como de las necesidades identificadas por ellas para su ejercicio pleno dentro de la comunidad; para lo que se recomienda incluir las JAC de la zona rural en futuras investigaciones, lo cual permite tener una visión completa de la situación que atraviesan dichas organizaciones en el contexto del municipio.
- ✓ Para el Trabajo Social, es importante conocer los alcances obtenidos por parte de las JAC del municipio de Cartago con el fin de identificar los aspectos que se han logrado mejorar desde esta modalidad de acompañamiento a la comunidad en pro de su bienestar. Sumado a esto es relevante para la profesión, identificar todas las acciones adelantadas desde las JAC, con la cual se evidencia la participación de la población en las diferentes acciones que se adelantan y que a futuro desde diferentes instituciones o proyectos dirigidos y acompañados por Trabajadoras Sociales se deseen realizar con ellas.

BIBLIOGRAFÍA

Ander-Egg, E. (2005). *Metodología y práctica del desarrollo de la Comunidad*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Lumen Hvmanitas.

Arato y Cohen. (2000). *Sociedad civil y teoría política*. Ciudad de México, México: Edición Rustica Cambridge.Mass.

Aritzeta y Ayestarán. (2003). *Aplicabilidad de la teoría de los roles de equipo de Belbin:Un estudio longitudinal comparativo con equipos de trabajo*. Revista de psicología general y aplicada. España.

Brace, (2008). *La encuesta: Técnica de Investigación social*. México: Grupo editorial patria.

Canto, (1998). *Procesos Psicosociales Grupales*. Granada, España: Ediciones Aljibe.

Cardona, (2012). *Carta Comunal a los alcaldes. Historia de las Juntas de Acción Comunal*. Colombia.

Colombia, G. (2016). *Informe ASOCOMUNAL sobre las Juntas de Acción Comunal*. Cartago, Colombia.

Constitución Política de Colombia. Régimen legal de Bogotá, Bogotá, Colombia, 4 de Julio de 1991.

Correa, G. (2009). *Estudio Jurídico sobre la Acción Comunal en Cartago Valle (Tesis de pregrado)*.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. *Censo general proyección de población 2012*.

Davis, (1999). *Naturaleza y funciones de los grupos*. Revista Negotium. Ciencias Gerenciales. Venezuela.

Decreto 300. Régimen legal de Bogotá, Bogotá, Colombia, 11 de febrero de 1987.

Decreto 1774. Régimen legal de Bogotá, Bogotá, Colombia, 11 de noviembre del 2000.

Decreto 1930. Régimen legal de Bogotá, Bogotá, Colombia, 8 de agosto de 1979.

Decreto 2350. Régimen legal de Bogotá, Bogotá, Colombia, 22 de agosto de 2003.

Decreto 2726. Régimen legal de Bogotá, Bogotá, Colombia, 10 de octubre de 1980.

Documento Conpes 3661. Concejo Nacional de Política Económica y Social, Bogotá, Colombia, 10 de mayo del 2010.

Dunphy, (1972). *Elementos básicos de la Psicología de grupos*. España: Universidad de Huelva Publicaciones.

Eusebis y Lobelia, (2002). Organización y participación comunitaria en el proceso de conformación de los consejos comunales. Venezuela.

Forni, (2003). Las organizaciones en red y la generación del capital social. Implicancias en el desarrollo comunitario. Buenos Aires, Argentina.

Gil y Alcover, (2003). Introducción a la Psicología de las Organizaciones. España: Alianza editores.

Harre y Lamb, (1992). Diccionario de psicología social y de la personalidad. Buenos Aires, Argentina: Grupo planeta.

Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal (INFDM, 2010).

Ley 19. Régimen legal de Bogotá, Bogotá, Colombia, 18 de noviembre de 1958.

Ley 52. Régimen legal de Bogotá, Bogotá, Colombia, 28 de diciembre de 1990.

Ley 136. Régimen legal de Bogotá, Bogotá, Colombia, 31 de mayo de 1994.

Ley 537. Régimen legal de Bogotá, Bogotá, Colombia, 1 de diciembre de 1999.

Ley 753. Régimen legal de Bogotá, Bogotá, Colombia, 19 de agosto del 2002.

Ley 743. Régimen legal de Bogotá, Bogotá, Colombia, 5 de julio del 2002.

Lucía, Arranz y Aguado, (2008). Habilidades de comunicación, programa de entrenamiento. Madrid, España: Universidad autónoma de Madrid.

Marín, J. (2001). Los grupos en las Empresas. Universidad Politécnica de Valencia. Valencia, España: Universidad Politécnica de Valencia.

Martínez, (2009) Estudios de cohorte. Revista Perinatol Reprod Hum. vol 23. México.

Marx, (1974) Democracia, participación popular y reforma constitucional. Santo Domingo, República Dominicana: Editora Búho.

Montero, M. (2006). La psicología comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos. Revista Latinoamericana de Psicología vol 16. Caracas, Venezuela: Universidad central de Venezuela.

Porrúa, (1999). *Teoría del Estado, teoría política*. México :Porrúa.

Puig, Sabater y Rodríguez, (2012). Necesidades humanas: Evolución del concepto según la perspectiva social. Barcelona, España: Apostol digital.

Sampieri, (2010). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: millenium.

Sánchez, J. (2010) Psicología de los grupos. Mc Graw Hill Education.

Sbandi, P. (2016). Psicología de grupos. Biblioteca de Psicología 34.

Torres, (2013). El Retorno a la Comunidad. Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo CINDE. Colombia

Valencia y Marín, (2011) “Historia de las organizaciones sociales de base” Medellín.

www.cartago.gov.co

Foto Cartago <http://static.panoramio.com/photos/large/73769379.jpg>
Escudo Cartago

<http://www.alumbradopublicodecartago.com/attachments/Image/escudoCartago1.png?template=generic>

Imagen manos <http://nikollaseduca.zip.net/images/oportunidades.jpg>
(sampieri, 1990)

ANEXOS

ANEXO 1

TABLA PUNTAJES POR VARIABLES E INDICADORES

La siguiente tabla presenta la asignación de puntajes a los distintos indicadores que comprenden las variables del diagnóstico, cuyos valores se establecen en términos de ausencia y presencia, y de acuerdo a estos criterios numéricos se asigna los puntajes generales de los datos obtenidos en las encuestas.

FUERZAS MODERADORAS E IMPULSADORAS

CRITERIO	ALTO	VALOR	BAJO	VALOR	VALOR PERDIDO
Presencia o ausencia de normas (Evidencia libros)	Presencia	2	No presencia	1	0
Conocimiento o desconocimiento de normas	Entre completamente y una parte del reglamento.	2	No conocimiento	1	0
Cumplimiento o incumplimiento de normas.	Entre siempre y algunas veces.	2	Nunca las cumplía	1	0
Conocimiento de derechos y deberes de los dignatarios según ley 743 de 2002	Conocimiento	2	Desconocimiento	1	0
Conocimiento o desconocimiento de la Ley 743 de 2002	Entre alto y regular.	2	Entre bajo y nulo.	1	0
Tipo de motivación del dignatario para hacer parte de la junta.	-Si corresponde a interés por el bienestar comunitario. -Realización personal.	2	-No había quien ejerciera el cargo -Ninguna de las anteriores opciones.	1	0

	-Experiencia y conocimiento de la Acción comunal.				
Total		12		6	0

ROLES Y ESTATUTOS

CRITERIO	ALTO	VALOR	BAJO	VALOR	VALOR PERDIDO
Conocimiento o desconocimiento de las funciones ejercidas.	Entre alto y regular.	2	Entre bajo y nulo.	1	0
Cumplimiento o incumplimiento de las funciones	Sólo si: -Si a es = a (P)	2	Sólo si: -Si a es = a V, T, S o N.	1	0
	-Si la b es = a (P)	2	-Si la b = a V, T, S, o N.	1	0
	-C es = a V	2	-si C es = a (P,T,S o N)	1	0
	-Si d es = a (P o V)	2	-Si d es = a (T, S o N)	1	0
	-Si e es = a (S)	2	-Si e es = a (P, V, T o N)	1	0
	_Si f es = a (P o V)	2	-si f es = a (T,S o N)	1	0
	_Si g es = a (P o V)	2	-Si g es = a (T, S o N).	1	0
	_Si h es = a (T o P)	2	-Si h es igual a (V, S o N)	1	0
	-Si i es = a (P o T)	2	-Si i es = a (V, S o N).	1	0
	-Si j es = a (P, V o T)	2	-Si j es =a (S o N).	1	0
	-Si k es = a (T)	2		1	0
	-Si l es = a (P, V)	2			
	-Si ll es = a (V)	2			
	-Si m es = a (S)	2			
	-Si n es = a (P o S)	2			
	-Si o es = a (P)	2			

	-Si p es = a (T)	2	-Si k es = a (P, V, S o N)	1	0
	-Si q es = a (P o S)	2	-Si l es = a (T, S o N).	1	0
			-Si ll es = a (T, S o N)	1	0
			-Si m es = a (P, V, T o N)	1	0
			-Si n es = a (V, T o N)	1	0
			-Si o es = a (V, T, S o N)	1	0
			-Si p es = a (P, V, S o N)	1	0
			-Si q es = a (V, T, o N).		
Número de dignatarios o miembros de la JAC	-Si la JAC está conformada por 14 miembros de acuerdo a la Ley o más.	2	-Si la JAC está conformada por menos de 14 miembros.	1	0
Número de afiliados a la JAC.	-Si corresponde entre 50 a 70 afiliados.	2	-Si sobrepasa los 70 afiliados de acuerdo a lo establecido en la Ley.	1	0
Estatus formal o informal.	Quien representa mayor liderazgo es presidente o vicepresidente.	2	Quienes representan mayor liderazgo dentro del grupo son tesorero, secretaria, fiscal, delegados, conciliadores y comisiones de trabajo.	1	0

TOTAL	44		22	0
-------	----	--	----	---

COMUNICACIÓN

CRITERIO	ALTO	VALOR	BAJO	VALOR	VALOR PERDIDO
Tipo de comunicación	-Asertiva	2	Pasiva y conflictiva	1	0
Estrategias para resolver los conflictos.	-Por comité conciliador y vía directa / no habían conflictos	2	-No resolverlos	1	0
Estrategias de convocatoria.	-Tres o más opciones enunciadas.	2	-Menos de tres opciones enunciadas.	1	0
Total		6		3	0

NIVEL DE PARTICIPACIÓN INTERNA DE LOS MIEMBROS DE LA JAC

CRITERIO	ALTO	VALOR	BAJO	VALOR	VALOR PERDIDO
Frecuencia de los encuentros de la JAC	-Entre dos o más veces al mes.	2	-Una vez al mes.	1	0
-Asistencia o no asistencia de los miembros de la JAC a reuniones directivas y asambleas programadas.	-Entre alta y regular.	2	-Entre baja y nula.	1	0
-Asistencia o no asistencia de los miembros de la JAC a capacitaciones.	-Entre alta y regular.	2	-Entre baja Y nula.	1	0
Total		6		3	0

NIVEL DE VINCULACIÓN DE LA JAC CON LA COMUNIDAD

CRITERIO	ALTO	VALOR	BAJO	VALOR	VALOR PERDIDO
# de asambleas ordinarias	4 por periodo.	2	-Menos de 4.	1	0

# de asambleas extraordinarias	-De 1 a 3 por periodo.	2	Ninguna	1	0
Rendición de cuentas	1 por año.	2	-Menos de 4.	1	0
Naturaleza de las necesidades atendidas por la JAC.	-Identificadas por la comunidad. -Identificadas por la JAC y la comunidad.	2	-Identificadas por la JAC. -identificadas por el gobierno municipal.	1	0
Cantidad de proyectos formulados.	- 4 proyectos por periodo.	2	-Menos de 4 proyectos.	1	0
Cantidad de proyectos ejecutados.	-Entre 3 y 4 proyectos	2	-Entre 1 y 2 proyectos -Ningún proyecto.	1	0
Total		12		6	0

NIVEL DE RESPUESTA DE LA COMUNIDAD FRENTE A LA ACCIÓN DE LA JAC

CRITERIO	ALTO	VALOR	BAJO	VALOR	VALOR PERDIDO
Asistencia o no asistencia de la comunidad en las actividades programadas por la JAC	-Alta	2	-Entre regular, baja y no asistencia.	1	0
Participación o no participación de la comunidad en los proyectos adelantados por la JAC.	-Se involucraron.	2	-No se involucraron.	1	0
Total		4		2	0

NIVEL DE CAMBIOS EVIDENCIADOS EN LA COMUNIDAD CON LA GESTIÓN DE LA JAC.

CRITERIO	ALTO	VALOR	BAJO	VALOR	VALOR PERDIDO
-Sectores beneficiados con los proyectos	-Un sector o más sectores	2	-Menos de 1 sector.	1	0

elaborados por la JAC.					
Impacto en la comunidad desde la gestión de la JAC.	-Alto – Regular	2	-Entre bajo y nulo.	1	0
Cumplimiento o no cumplimiento de metas de la JAC.	-Se cumplieron.	2	-No se cumplieron.	1	0
Total		6		3	0

NIVEL DE ACOMPAÑAMIENTO DEL GOBIERNO LOCAL Y OTRAS INSTANCIAS PÚBLICAS

CRITERIO	ALTO	VALOR	BAJO	VALOR	VALOR PERDIDO
Apoyo o no apoyo del gobierno local en la gestión de la JAC.	-Alto.	2	-Regular, bajo no hubo apoyo.	1	0
Tipo de apoyo ofrecido por el gobierno local a la JAC.	-Capacitación del talento humano. -Recursos económicos y logísticos.	2	-No hubo apoyo.	1	0
Acompañamiento de Secretaría de gobierno en la gestión adelantada por la JAC.	-Si	2	-No	1	0
Acompañamiento o no acompañamiento de ASOCOMUNAL	-Si	2	-No	1	0
Nivel de acompañamiento	-Alto	2	-Regular, bajo	1	0
Total		10		5	0

ANEXO 2

Investigación Social

ANÁLISIS SOBRE LA GESTIÓN SOCIAL Y ORGANIZATIVA DE LAS JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL DURANTE EL PERIODO 2012 AL AÑO 2016 EN EL MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE

Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano



ENCUESTA PARTE 1.

OBJETIVO DE LA ENCUESTA:

Recoger información general para la caracterización del líder de las Juntas de Acción Comunal (JAC) del periodo 2012 – 2016 del municipio de Cartago Valle

NOTA:

La presente información será de uso académico e institucional, por tal motivo se tendrá la debida confidencialidad del contenido de la investigación, garantizando la seriedad que amerita el proceso.

DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN DEL LÍDER INTERNO DE LA JAC Y SUS FUNCIONES.

1. Sexo: 1. Hombre___ 2. Mujer___

2. Edad:

- a. De los 14 a los 24___
- b. De los 25 a los 35___
- c. De los 36 a los 46___

d. De los 47 en adelante. ____

3. Tiempo de residencia en el barrio:

a. De 1 a 2 años ____

b. De 3 a 4 años ____

c. De 4 a 5 años ____

d. De 6 años en adelante ____

4. Nivel educativo:

a. Ninguno ____

b. Primaria incompleta ____

c. Primaria Completa ____

d. Secundaria incompleta ____

e. Secundaria completa ____

f. Técnico incompleto ____

g. Técnico completo ____

h. Tecnológico incompleto ____

i. Tecnológico-completo ____

j. Profesional incompleto ____

k. Profesional completo ____

l. Post gradual incompleto ____

m. Post gradual completo ____

5. Ocupación desempeñada durante el año 2012- 2016.

a. Empleado asalariado. ____

b. Trabajador informal. ____

c. Comerciante ____

d. Rentista ____

e. Jubilado/a-pensionado/ ____

f. Ama de casa ____

g. Desempleado ____

- h. Estudiante____
- i. Otro____ cuál?_____

6. ¿Antes había llegado a participar de alguna organización comunal?

- a. Si __ cuál?_____
- b. No__

7. ¿Qué lo/a motivó a hacer parte de la JAC de su barrio?

- a. Interés por el bienestar comunitario____
- b.No había quien ejerciera el cargo
- c. Realización personal _____
- d. Experiencia y conocimiento sobre la acción comunal.____
- e.Otro____ Cuál?_____

8. ¿Qué cargo fue ejercido por usted dentro de la Junta de Acción Comunal durante el periodo2012-2016?

- a. Presidente / a____
- b. Vicepresidente / a____
- c. Tesorero / a____
- d. Secretario / a ____
- e. Fiscal _____
- f. Conciliador / a____
- g. Delegado / a____
- h. Coordinador de comité ____

9. ¿Cuánto tiempo llevaba vinculado/a a la JAC de su barrio?

- a. De 1 a 2 años _____
- b. De 3 a 4 años _____
- c. De 4 a 5 años _____
- d. De 6 años en adelante_____

10. ¿Conocía usted las funciones de su cargo según los estatutos de la JAC?

- a. Muy poco _____
- b. Poco _____
- c. Mucho _____
- d. Nada_____

11. De acuerdo a las funciones ejercidas internamente en la Junta de Acción Comunal a la cual usted perteneció, indique con la letra **(P)** aquellas funciones que eran desempeñadas por el presidente, con la **(V)** las del vicepresidente, con la **(T)** las del tesorero, con la **(S)** las de la secretaría y con **(N)** si desconocía alguna función.

FUNCIONES	RESPUESTA
a. Representaba legalmente al organismo de acción comunal y dirigía las reuniones de la Mesa directiva.	
b. Ordenaba los gastos y contratos de acuerdo con la cuantía determinada por la asamblea.	
c. Coordinaba la gestión de las comisiones de trabajo y/o empresariales de la JAC.	
d. Coordinaba la función y gestión de los delegados ante el organismo comunal de grado superior.	
e. Comunicaba la convocatoria para las reuniones de asamblea y mesa directiva	
f. Ordenaba la convocatoria para reuniones de mesa directiva y de asamblea.	

g. Firmaba los documentos que daban legalidad a las actuaciones de la junta.	
h. Manejaba y cuidaba los libros de tesorería e inventarios	
i. Manejaba las cuentas bancarias y firmas los cheques y documentos por movimiento de dinero.	
j. Hacía los pagos autorizados.	
k. Ordenaba la caja menor	
l. Dirigía y coordinaba las tareas y actividades del organismo . comunal.	
ll. Reemplazaba al presidente en sus ausencias temporales	
m. Manejaba el cuidado de los libros de afiliados y de actas de la . Junta de Acción comunal.	
n. Llevaba debidamente organizado el archivo y documentos de la organización	
o. Certificaba la condición de afiliados al organismo comunal	
p. Es el responsable del recaudo, cuidado y manejo de los recursos y bienes del organismo comunal.	
q. Presentaba informes periódicamente a la asamblea y a la mesa directiva.	

ENCUESTA PARTE 2.

OBJETIVO DE LA ENCUESTA:

Recoger información que dé cuenta de la gestión social y organizativa de las Juntas de Acción Comunal (JAC) durante el periodo 2012 al año 2016 del municipio de Cartago Valle.

DINÁMICA INTERNA DE LA JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL

11. ¿Fecha de conformación de la Junta de Acción Comunal?

12. Comuna a la que pertenecía la JAC.

- a. Comuna 1 _____
- b. Comuna 2 _____
- c. Comuna 3 _____
- d. Comuna 4 _____
- e. Comuna 5 _____
- f. Comuna 6 _____
- g. Comuna 7 _____

13. ¿Lugar (es) de encuentro de la Junta de Acción Comunal?

- a. Cancha. _____
- b. Caseta comunal. _____
- c. Escuela o institución pública. _____
- d. Calle. _____
- e. Otro. _____

14. ¿Cuántos miembros conformaban la JAC?

- a. Entre 8 y 15 integrantes. _____
- b. Entre 16 y 23 integrantes. _____
- c. Entre 24 y 30 integrantes. _____
- d. De 31 integrantes en adelante. _____

15. ¿Cuántas personas estaban inscritas en el libro de afiliados?

- a. De 50 a 60 afiliados _____

- b. De 61 a 71 afiliados _____
- c. De 72 a 82 afiliados _____
- d. De 83 o más afiliados _____

16. ¿De los siguientes cargos con cuáles contaba la JAC de su barrio?

- a. Presidente _____
- b. Vicepresidente _____
- c. Tesorero _____
- d. Secretaria _____
- e. Fiscal (es) _____
- f. Delegados _____
- g. Conciliadores _____
- h. Comisión de trabajo _____

17. ¿De los siguientes cargos cuál representaba mayor liderazgo dentro de la JAC de su barrio?

- a. Presidente _____
- b. Vicepresidente _____
- c. Tesorero _____
- d. Secretaria _____
- e. Fiscal (es) _____
- f. Delegados _____
- g. Conciliadores _____
- h. Comisión de trabajo _____

18. La asistencia de los miembros de la JAC a las capacitaciones ofrecidas por alguna instancia pública era:

- a. Alta
- b. Regular
- c. Baja
- d. Nula.

19. ¿Durante el año 2012-2016 qué tipo de capacitaciones recibieron los miembros de la JAC?

- a. Ninguna capacitación. _____
- b. Capacitación en roles y funciones de los miembros de las JAC. _____
- c. Capacitación en habilidades contables y administrativas. _____
- d. Formación en la Ley 743 de 2002. _____
- e. Formación en gestión y liderazgo. _____
- f. Manejo de archivos y gestión documental. _____
- g. Elaboración de proyectos. _____
- h. Otra__ cuál? _____

20. ¿Durante el periodo 2012-2016 la JAC de su barrio contaba con un reglamento interno?

- a. Si _____
- b. No _____

Si su respuesta es No pase a la pregunta # 23

21. ¿Usted conocía el reglamento interno de la JAC de la cual usted hacía parte?

- a. Completamente _____
- b. Una parte del reglamento _____
- c. Lo desconocía _____

23 . ¿Conocía usted los derechos y deberes de los dignatarios de una Junta de Acción Comunal descritos en la Ley 743 del año 2002?

- a. Totalmente _____
- b. Medianamente _____
- c. Superficialmente _____
- d. No tiene conocimiento _____

24. ¿El conocimiento que tenía la JAC sobre la ley 743, era:

- a. Alto _____
- b. Regular _____
- c. Bajo _____
- d. No tenía conocimiento _____

25. ¿Con qué frecuencia la JAC realizaba reuniones de junta directiva?

- a. 1 vez al mes _____
- b. 2 veces al mes _____
- c. Más de 2 veces al mes _____
- d. Otro.(_____)

26. ¿Cuáles eran las estrategias de convocatoria comunitaria utilizadas por la JAC?

- a. Volantes _____
- b. Perifoneo _____
- c. Llamada telefónica _____
- d. Puerta a puerta _____
- e. Carteleras _____
- f. Otro/s, _____

¿Cuál/es?

27. ¿Cada cuánto la JAC realizaba rendición de cuentas ante la comunidad?

- a. 1 vez al año _____
- b. 2 veces por año _____
- c. 3 veces por año _____
- d. Más de 3 veces al año _____
- e. No se realizaba rendición _____

28. ¿Cuál era la fuente de financiación de la Junta de Acción Comunal para la ejecución de los proyectos?

- a. Aportes de la comunidad _____
- b. Recursos asignados por la administración municipal _____
- c. Autofinanciación de la JAC _____
- d. Otro ____ cuál? _____

29. ¿Cómo era la comunicación que se daba entre los integrantes de la JAC?

- a. Asertiva _____
- b. Pasiva _____

- c. Conflictiva _____
- d. Otra (_____)

30. ¿Cómo resolvían los conflictos que se presentaban internamente en la JAC de su barrio?

- a. Comité de conciliación y convivencia
- b. De manera directa
- c. No lo resolvían
- d. Otro (_____)

INDICENCIA DE LA JAC EN EL BIENESTAR COMUNITARIO.

31. ¿Desde la JAC Cuántas Asambleas ordinarias se realizaron con la comunidad durante el periodo 2012-2016?

- a. De 1 a 4 asambleas _____
- b. De 5 a 8 asambleas _____
- c. Ninguna _____

32. ¿Desde la JAC cuántas Asambleas extraordinarias fueron realizadas con la comunidad durante el periodo 2012-2016?

- a. De 1 a 3 asambleas. _____
- b. De 4 a 6 asambleas. _____
- c. Ninguna asamblea. _____

33. ¿Cuántos proyectos fueron planeados por la JAC en pro del bienestar comunitario?

- a. 1 proyecto _____
- b. 2 Proyectos _____
- c. 3 Proyectos _____
- d. 4 o mas _____

34. De los proyectos elaborados por la JAC durante el periodo 2012- 2016, ¿Cuántos fueron llevados a cabo?

- a. 1 _____

b. 2 _____

c. 3 _____

d. 4 o mas _____

35. Los proyectos realizados por la JAC durante el periodo 2012 - 2016, se encontraban enfocados en:

a. Educación _____

b. Recreación y deporte _____

c. Infraestructura _____

d. Medio ambiente _____

e. Salud _____

f. Otro, ¿Cuál? _____

36. ¿Qué actores se involucraron en la ejecución de los proyectos realizados por la JAC?:

a. Administración municipal _____

b. Entidades públicas municipales _____

c. Entidades privadas _____

d. Comunidad barrial _____

e. Otros, (_____)

37. La participación de la comunidad en las actividades que se programaban por la JAC era:

a. Alta _____

b. Regular _____

c. Baja _____

d. No participaba _____

38. ¿A qué necesidades respondía la JAC a través de la realización de sus proyectos?

a. Necesidades identificadas por la comunidad barrial _____

b. Necesidades identificadas por la JAC _____

c. Necesidades identificadas en conjunto por la JAC y la comunidad barrial _____

d. Necesidades propuestas por el gobierno local _____

e. Todas las anteriores _____

39. ¿En qué sector(es) se vio o vieron reflejado(s) con mayor fuerza los proyectos desarrollados por la JAC?

a. Cultural _____

b. Ambiental _____

c. Infraestructura _____

d. Deportivo _____

e. Salud _____

f. Educación _____

g. Comunicación _____

h. Convivencia _____

RESPUESTA DEL ESTADO FRENTE A LAS NECESIDADES DE LAS JAC

40. ¿Cómo calificaría usted el apoyo de la administración municipal con la gestión realizada por la JAC de su barrio?

a. Alta _____

b. Regular _____

c. Baja _____

d. No hubo apoyo _____

41. ¿De qué manera contribuía el gobierno municipal a la JAC para la realización de sus proyectos?:

a. Recursos económicos _____

b. Recursos materiales y logísticos _____

c. Capacitación del talento humano _____

d. Otro, (_____)

42. ¿La entidad responsable de los organismos comunales (Secretaría de gobierno) en el municipio le realizaba seguimiento a la JAC de su barrio?

a. Si _____

b. No _____

43. ¿El apoyo prestado por ASOCOMUNAL en el fortalecimiento de la JAC, fue?

a. Alto _____

b. Regular _____

c. Bajo _____

d. No hubo apoyo _____

ANEXO 3

Investigación Social

ANÁLISIS SOBRE LA GESTIÓN SOCIAL Y ORGANIZATIVA DE LAS JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL DURANTE EL PERIODO 2012 AL AÑO 2016 EN EL MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE

Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano



OBJETIVO DE LA REVISION DOCUMENTAL:

Dar cuenta sobre la organización de documentos y archivos manejados en la Junta de Acción Comunal durante el periodo 2012 al año 2016 del municipio de Cartago Valle.

NOTA:

La presente información será de uso académico e institucional, por tal motivo se tendrá la debida confidencialidad del contenido de la investigación, garantizando la seriedad que amerita el proceso.

REVISION DOCUMENTAL

Con la finalidad de conocer documentos que fortalezcan la información recogida por medio de la encuesta es necesario realizar la revisión de los siguientes documentos y libros de cada JAC que se encuentre dentro del proceso investigativo:

Barrio: _____

Comuna: _____

DOCUMENTO	SI	NO	FECHA ACTUALIZACIÓN
Certificado de personería jurídica			
Estatutos de la JAC			
Plan de desarrollo de la JAC			
Reglamento interno de la JAC			
Formatos que den cuenta de los proyectos realizados por la JAC			
Libro de tesorería de la JAC			
Libro de inventarios			
Libro de actas de asambleas			
Número de Actas 2012 – 2016			
Libro de registro de afiliados			
Número de afiliados JAC 2012 – 2016			

ANEXO 4

Investigación Social

ANÁLISIS SOBRE LA GESTIÓN SOCIAL Y ORGANIZATIVA DE LAS JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL DURANTE EL PERIODO 2012 AL AÑO 2016 EN EL MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE

Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano



NOTA:

La presente información será de uso académico e institucional, por tal motivo se tendrá la debida confidencialidad del contenido de la investigación, garantizando la seriedad que amerita el proceso.

OBJETIVO DE LA ENCUESTA:

Identificar la visión externa que se tiene frente a la gestión social y organizativa de la JAC en la comunidad, en aras de contrastar la respuesta dada desde misma organización de base.

1. ¿Conoce usted la junta de acción comunal de su barrio y todos sus miembros?

-Si

-No

-NS.NR

2. ¿Qué piensa usted de la JAC de su comunidad conformada en el periodo 2012 al año 2016?

3. ¿Asistía usted a las reuniones programadas por la Junta de Acción comunal de su barrio?

-Algunas veces

-Siempre

-No asistía

-NS.NR

Por
qué? _____

—

4. ¿Cómo calificaría usted la gestión realizada por la JAC de su barrio durante el periodo 2012-2016?

- Excelente
- Buena
- Regular
- No había gestión
- NS.NR

5. ¿En qué sectores tuvo mayor impacto el trabajo realizado por la JAC de su barrio?

- Educación
- Recreación
- Infraestructura
- Medio Ambiente
- Salud
- Otro

¿cuál? _____

6. ¿Qué tan importante es para usted la JAC de su barrio?

- Importante
- Muy importante
- Poco importante
- Nada importante
- NS.NR

7. ¿Sabe usted cuántos proyectos fueron realizados por la JAC de su barrio en el periodo anterior?

- 1 proyecto
- 2 proyectos
- 3 proyectos
- 4 o más proyectos
- NS.NR

8. ¿De qué manera cree usted que la JAC de su barrio impactó en el bienestar comunitario en el periodo anterior?

9. ¿Qué tipo de necesidades atendía la JAC de su barrio en el periodo anterior(2012-21016)

10. ¿Qué tipo de acciones promovidas por la JAC de su barrio en el periodo anterior, generaban mayor acogida para ustedes como comunidad?

-Festivales

-Asambleas y rendición de cuentas

-Campañas educativas

-Otro

¿cuál?

-NS.NR

11. ¿De qué manera se vinculó usted con la gestión adelantada por la JAC de su barrio durante el periodo anterior?

-Aporte económico

-Apoyo logístico

-Organización de actividades y eventos

-No se vinculaba

NS.NR

12. ¿Durante el periodo anterior participó usted de las asambleas y reuniones programadas por la JAC de su barrio?

-Algunas veces

-Siempre

-No participaba

-No hubo asambleas

-NS.NR.

13. ¿Participó usted de la rendición de cuentas realizada por la JAC durante del año anterior?

-Si

-No

14. ¿Cuántas rendiciones de cuentas fueron realizadas por la JAC de su barrio durante el periodo anterior?

-1 al año

- 2 veces al año
- Más de 3 veces al año
- No hubo rendición de cuentas
- NS.NR.

15. ¿Cuáles son los aspectos positivos que usted rescata de la gestión social realizada por la JAC de su barrio durante el periodo anterior?

16. ¿Qué aspectos desfavorables considera usted que tuvo la gestión social y organizativa de la JAC de su barrio durante el periodo anterior?

17. ¿Se sintió vinculado(a) por la JAC de su barrio en la gestión social y organizativa que realizó durante el periodo anterior?

- Algunas veces
- Siempre
- No se sintió vinculado(a)
- NS.NR.