



**Redes Sociales de Apoyo de adolescentes pertenecientes a una población vulnerable:
Institución Educativa La Anunciación, Sede Puertas del Sol. Barrio Puertas del Sol,
Cali.**

**Universidad del Valle
Instituto de Psicología**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de Profesional en
Psicología**

**Presentan
Jessica Lorena Vargas Quintero
Yiset Mosquera Moreno**

**Directora
María Eugenia Delgado. PhD**

**Santiago de Cali
2018**

AGRADECIMIENTOS

A mi madre que, con apoyo incondicional,
confianza y correcto ejemplo permitió
que logre culminar mi carrera profesional.

A mi mejor amigo quien siempre estuvo ahí, apoyándome
y evitando que las situaciones adversas
me vencieran y abandonara el camino.

A mi mejor amiga y coautora de este trabajo de grado,
con quien atravesamos los mejores y peores momentos
no solo de la construcción de este trabajo sino de la carrera,
apoyándonos mutuamente y no dejándonos desfallecer.

Y, por último, pero no menos importante,
la Institución Educativa La Anunciación y
a los 6 jóvenes que nos brindaron el espacio y tiempo
para la realización de este trabajo permitiéndonos
no solo ampliar nuestros conocimientos
sino mejorar tanto profesional como personalmente.

Jessica Lorena Vargas Quintero

A mi familia, quienes fueron incondicionales
durante todo el proceso de formación
y sin quienes no hubiese llegado a ser quién soy hoy.

A mi pareja, quién me acompañó en cada desvelo,
cada tropiezo, cada celebración
y quién me ayudaba a tenerme en pie
cuando la carga se hacía pesada..

A mí mejor amiga y coautora del trabajo de grado,
una mujer centrada e inteligente que tuve el placer
de encontrar en este camino,
quién estuvo tanto en las alegrías como en las adversidades
y a quién me enorgullezco de llamar mi colega.

Finalmente,
a los 6 estudiantes de la institución La Anunciación Sede Puertas Del Sol
quienes con entusiasmo nos acogieron
e hicieron posible este trabajo de grado,
generando conocimiento tanto para sus vidas
como para nosotras como profesionales.

Yiset Mosquera Moreno.

CONTENIDO

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS	5
JUSTIFICACIÓN	6
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
ANTECEDENTES.....	11
OBJETIVOS.....	13
Objetivo general	13
Objetivos específicos.....	13
MARCO CONCEPTUAL	14
ESTADO DEL ARTE.....	30
MÉTODO	40
Modalidad y diseño de investigación	40
Área o contexto del estudio	41
Tipo de muestra y participantes	43
Técnicas e instrumentos	43
Instrumentos	44
Procedimiento.....	45
Categorías del estudio	46
Análisis de los datos.....	48
Calidad de los datos.....	48
Aspectos Éticos	49
RESULTADOS	50
DISCUSIÓN	79
CONCLUSIONES.....	88
BIBLIOGRAFÍA.....	91
ANEXOS.....	102

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

Figura 1 Estructura del Tejido Social.	17
Figura 2. Mapa de Red Social.....	19
Figura 3. Ubicación de la comuna 14 de Santiago de Cali.	41
Figura 4. Red de Brayan	57
Figura 5. Red de Edward	50
Figura 6. Red de Miguel Ángel.....	63
Figura 7. Red de Jefferson	66
Figura 8. Red de Lina.....	59
Figura 9. Red de Valentina	62
Tabla 1. Red de apoyo de Brayan	55
Tabla 2. Red de apoyo de Edward.	57
Tabla 3. Red de apoyo de Miguel Ángel.	51
Tabla 4. Red de apoyo de Jefferson.	53
Tabla 5. Red de apoyo de Lina.	67
Tabla 6. Red de apoyo de Valentina.	59
Tabla 7. Citas textuales acerca de Definición de apoyo, Criterios de inclusión y exclusión en las redes y Experiencia en el proceso de elaboración de las redes.....	76

JUSTIFICACIÓN

La problemática de marginación y vulnerabilidad por la que atraviesan personas, familias y comunidades en la realidad cotidiana de nuestro país, hace necesario conocer e intervenir colectivamente en contextos comunitarios. Es fundamental conocer y ayudar a reconstruir, entre otros, el tejido social como un gran recurso psicosocial que les ayude, por una parte a reafirmar identidad y cohesión social y, por otra parte, a prevenir problemas sociales y psicosociales y a promover su bienestar. Montero (2004) plantea, que la Psicología Social Comunitaria

(...) es la rama de la psicología cuyo objeto es el estudio de los factores psicosociales que permiten desarrollar, fomentar y mantener el control y poder que los individuos pueden ejercer sobre su ambiente individual y social para solucionar problemas que los aquejan y lograr cambios en esos ambientes y en la estructura social. (p. 33).

Por tanto, es necesario conocer cómo es el tejido social de las comunidades y las Redes Sociales de Apoyo de las personas que las conforman; ya que este tejido social es un factor psicosocial y elemento matriz de la comunidad, lo que lo hace un gran recurso comunitario (Sánchez, 2007). Además, se debe hacer partícipe a los integrantes de la comunidad en los diversos procesos de intervención realizadas en cualquier ámbito de aplicación (salud, educación, asesoramiento, convivencia), y en todo o casi todo el proceso, para de esta manera,

lograr que las personas se empoderen al ser, conocer y concienciar sobre su pertenencia a una comunidad; la que está conformada por diversos actores. Así, estos actores articulados en diversas organizaciones y redes sociales, cumplen un papel fundamental en el desarrollo de la misma comunidad, así como en el desarrollo de los mismos individuos. Por esto, es significativo que las personas conozcan, entre otros, qué son y cómo están conformadas sus Redes Sociales de Apoyo. Además, es necesario tanto concientizar a las personas sobre las Redes Sociales de Apoyo como buen recurso comunitario, como también que aquellos actores interventores conozcan parte del tejido social de una comunidad: cómo están conformadas las Redes Sociales de Apoyo de las personas y qué individuos, grupos e instituciones rodean a un individuo en momentos claves de la vida; a fin de identificar los diferentes apoyos que se prestan a personas en situaciones de vulnerabilidad. Por tanto, conocer y comprender las Redes Sociales de Apoyo implica reconocer el carácter de intercambio que se define en las relaciones de los elementos que las componen, por lo que se las considera como estructuras de intercambio social (Amar, et al 2010).

Por lo anterior, y desde una visión psicosocial, se considera relevante el conocimiento que las personas en situación de vulnerabilidad deben tener acerca de sus Redes Sociales de Apoyo. En Cali hay muchas zonas habitadas por personas en situaciones de vulnerabilidad como la pobreza, la indigencia, desplazamiento, dificultad para tener una vivienda estable, el acceder a los servicios básicos de salud, educación, entre otros. Las Redes Sociales de Apoyo en estos sectores vulnerables constituyen un punto de partida importante para que estas personas puedan vivir y desarrollarse de una manera más adecuada. En este sentido, señala Montero (2003), que considerar la red como una estructura social más cercana a los individuos en la que éstos

encuentran protección y apoyo, les permite la satisfacción de necesidades gracias al soporte ofrecido en el contacto con el otro. Es necesario conocer el apoyo social y psicosocial recibido y dado por las Redes Sociales de Apoyo entre los integrantes de las comunidades vulnerables y las que ofrecen algunas instituciones; bien sea para fortalecerlo o para reconstruir esas redes o tejido social que ha podido romperse por distintas situaciones. Éste es un ejercicio esencial y necesario puesto que, esas tramas o redes son un factor y recurso psicosocial necesario no sólo para la promoción de la salud mental sino también para una sana convivencia, el desarrollo comunitario y por supuesto, para los individuos que la conforman.

Considerando el documento de la Cruz Roja Colombiana (2009), donde se plantea que

Los resultados de investigaciones demuestran que las personas más próximas a las emergencias, las catástrofes y a la violencia tienen más dificultades para desarrollarse, conservar y optimizar su calidad de vida; así como corre más riesgo de exacerbar las reacciones y síntomas generados por los eventos, padecer trastornos físicos y psicológicos o alteraciones en su funcionamiento mental y a adoptar comportamientos asociales (p. 5).

Esto no sólo permite a las Redes Sociales de Apoyo ser el punto de partida para una intervención o ser parte de la promoción de la salud mental, sino también dar a conocer a quienes las construyen; las personas e instituciones en quienes pueden encontrar un sostén en los momentos que sean necesarios, posibilitar el intercambio de conocimientos y/o experiencias con las personas pertenecientes a sus redes, y en el caso en que las redes sean poco eficientes, facilitar el reconocimiento de sus falencias y proponer ideas que permitan su mejoramiento.

Por otra parte, y siguiendo el hilo de lo propuesto por la Cruz Roja Colombiana (2009), se hace énfasis en la problemática de la búsqueda de identidad del adolescente, su búsqueda de un modelo, la búsqueda de aceptación en su grupo social y el distanciamiento con aquellos que coarten su exploración del mundo (como sus padres). Por esto, al no conocer o no contar con el apoyo necesario, dicha búsqueda y exploración podría terminar en la inclusión del o la adolescente en actividades que los afecten negativamente a ellos o a quienes le rodean y que se ven numerosos casos en el barrio donde viven: consumo de drogas, embarazos adolescentes, inclusión en pandillas, deserción escolar, etc... Por ende, el darles a conocer sus Redes Sociales de Apoyo se convierte en una prioridad que les abriría un panorama de aquellas personas como sus pares, familia, conocidos y/o entidades u organizaciones que pueden representar un punto de referencia y/o apoyo al momento de orientarse correctamente en la búsqueda de su identidad, de sus intereses y sus posibilidades; sin caer en aquellas “actividades” que pueden ser perjudiciales tanto para ellos como para las personas que les rodean.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Al lograr identificar la importancia de la Red Social de Apoyo de cada persona y de las comunidades, surge la necesidad de aportar desde la Psicología Social para que dichas comunidades y colectivos conozcan, construyan o refuercen sus Redes Sociales de Apoyo. Es por esto, que resulta necesario trabajar -desde una perspectiva psicosocial- las Redes Sociales de

Apoyo con los y las adolescentes de la Institución Educativa La Anunciación, sede Puertas del Sol. Esta Institución Educativa se encuentra ubicada en la comuna 14 de Cali, barrio Puertas del Sol. El trabajo con esta Institución toma relevancia gracias al contexto en el que se encuentra ubicada, pues tanto el sector como las personas que habitan en él, se encuentran en una situación de vulnerabilidad debido a distintos elementos que se identifican, con mayor énfasis, en esta zona tales como la pobreza, presencia de pandillas, embarazos adolescentes, consumo de drogas, entre otros.

Dicho lo anterior, se hace importante la construcción participativa de las Redes Sociales de Apoyo de estos adolescentes; con el propósito que sean conscientes de las opciones de apoyo con las que cuentan para hacer frente a las problemáticas que enfrentan en su vida cotidiana, que conozcan que no están solos para afrontar problemáticas psicosociales, económicas, de salud, entre otros. Además, es necesario que conozcan lo significativo que es establecer relaciones con otros, debido a que estas son necesarias en la búsqueda de una identidad. Resulta notable que esta construcción participativa de las Redes Sociales de Apoyo en un grupo de adolescentes podrá servir como insumo conceptual y aplicado para generar posibilidades de intervención psicosocial. Por tanto, este trabajo de grado se plantea el siguiente problema:

¿Cómo se componen las Redes Sociales de Apoyo y cuáles son los apoyos recibidos por un grupo de adolescentes pertenecientes a familias vulnerables y estudiantes de la Institución Educativa La Anunciación sede Puertas del Sol, ubicado en el distrito de Aguablanca de Cali?

ANTECEDENTES

Este estudio tuvo como antecedente un trabajo comunitario, que desde lo académico, se enmarcó en los cursos de Psicología Social desde el año 2014 hasta el 2016. En estos trabajaron estudiantes del Instituto de Psicología de la Universidad del Valle con la guía de la profesora M.E Delgado; en la Institución Educativa “Magdalena Ortega de Nariño” del barrio Polvorines en la ciudad de Cali. En este trabajo académico se logró la concientización de algunos estudiantes del colegio acerca de sus proyectos de vida, Redes Sociales de Apoyo e historias de vida.

En el trabajo sobre las Redes Sociales de Apoyo realizado en 2014 por un colectivo de estudiantes de VIII semestre del Instituto de Psicología de la Universidad del Valle, tuvo como objetivo de entrada conocer y construir con los estudiantes del colegio, tanto las Redes Sociales de Apoyo como sus proyectos de vida. Todo esto tenía como fin: propiciar una reflexión en estos estudiantes sobre cómo influye su tejido social y su historia en sus proyectos de vida. Para el desarrollo del trabajo se contó con 23 adolescentes, estudiantes de grado once de la Institución: 11 mujeres y 12 hombres entre los 16 y los 19 años de edad. La recolección de datos se llevó a cabo con 2 instrumentos: el primero de ellos un “redograma” que permite construir las redes de cada estudiante y el segundo instrumento fue un taller de cuatro actividades creado por los estudiantes para conocer las historias de vida y abordar los proyectos de vida de los estudiantes abordando tres dimensiones: pasado, presente y futuro.

Los resultados mostraron que los estudiantes poseen altas valoraciones de sí mismos pues encuentran más aspectos positivos que negativos sobre su persona. Por otra parte, la construcción de identidad de estos adolescentes se encuentra atravesada por las relaciones con otros, significativos para ellos. También se resalta el lugar que tienen las condiciones de vida (en este caso pobreza y escasos recursos) en las ideas que surgen frente a su futuro y cómo afrontarán el mismo.

Ese ejercicio académico resultó pertinente para este trabajo de grado, puesto que da una base tanto del tema central (Redes Sociales de Apoyo) como de la población elegida (adolescentes estudiantes de bachillerato de una zona vulnerable). Esto sería indispensable para una intervención psicosocial, pues el conocimiento de la población y su entorno tanto de forma teórica (lectura de descripción y conclusiones del estudio en torno a la población) como de forma práctica (observaciones participantes y visitas al lugar) instruyen al investigador en torno al tipo de población con que tratará, sus estilos de vida, costumbres, conocimientos previos, relación establecida con sus pares y demás, de modo que este pueda adaptarse y lograr una acertada interacción con las personas participantes.

OBJETIVOS

Objetivo general

Describir en términos estructurales y funcionales, cómo se componen las Redes Sociales de Apoyo y cuáles son los apoyos que recibe un grupo de adolescentes pertenecientes a familias vulnerables y estudiantes de la Institución Educativa La Anunciación sede Puertas del Sol, ubicada en el Distrito de Aguablanca de Cali.

Objetivos específicos

- Describir los elementos estructurales que componen cada una de las redes o cuadrantes del redograma, mediante la construcción de los Mapas de Red Social (Redograma) con cada uno de los adolescentes.
- Describir los elementos funcionales que componen cada una de las redes o cuadrantes del redograma.
- Dar a conocer a los participantes de este estudio, la importancia de ser conscientes de sus Redes Sociales de Apoyo.

MARCO CONCEPTUAL

Como punto de partida se tomaron conceptos propios de la psicología social tales como el Apoyo Psicosocial, las Redes Sociales de Apoyo y el Tejido Social. Para ello se retomaron diversos temas además de documentos de organizaciones relevantes para el desarrollo del trabajo. De igual modo, se tuvieron en cuenta los conceptos de vulnerabilidad y personas en situación de vulnerabilidad y adolescentes; este último concepto tanto en su visión conceptual, así como en su definición según el contexto (adolescentes en condición de vulnerabilidad, adolescentes en Cali).

Tejido social

En primer lugar, el *tejido social* el cual es definido por Puerta citando a Muñoz (2015) como

Un proceso de construcción permanente, de carácter tanto personal como social y cultural fundamentado en una concepción integral de los seres humanos y que da cuenta de la generación y afianzamiento de lazos que unen los diferentes intereses individuales y les da un sentido colectivo (p. 58).

Por otra parte, Chávez & Falla (2004) lo definen como “un conjunto de interdependencias entre partes, elementos, procesos donde se dan una serie de relaciones internas e

interdependientes, que sirven de soporte emocional, cultural, físico, social y aún económico a sus interactuantes”. (p. 176)

Como puede verse, el tejido social es el conjunto de redes relacionales que se construyen de forma continua y que afecta tanto a los individuos como a los colectivos o grupos. Es significativo en la medida en que es aquello que cohesiona e identifica a una comunidad, pero sobre todo por ser un factor protector, ya que estas redes proveen distintos tipos de soporte que les permiten a las personas y a los grupos avanzar y conseguir metas beneficiosas para el bien común.

Puerta (2015) explica que existen dos elementos que constituyen el tejido social: La trama y la urdimbre.

1. La trama engloba todas las relaciones existentes dentro del tejido social las cuales surgen, a partir de las formas de interacción que se generan con los otros. Está compuesta por los siguientes tipos de relación.
 - Relaciones de cooperación: son el tipo de relaciones que se generan a fin de alcanzar o lograr una meta común.
 - Relaciones de contraprestación y reciprocidad: son el tipo de relación en que se espera un intercambio recíproco de bienes, favores o servicios.
 - Relaciones de solidaridad: son el tipo de relación en la que se genera apoyo y respaldo sin esperar un beneficio a cambio.
 - Relaciones de convivencia: son aquellas relaciones en las que se establecen reglas

equitativas que facilitan la vida en común y la resolución de conflictos.

2. La urdimbre se refiere a los aspectos sin los cuales no podrían gestarse las relaciones:

- Confianza: los altos niveles de confianza tanto en un grupo como en una comunidad son necesarios para que el entramado de relaciones surja y se mantenga.
- Comunicación: dado que las relaciones se anudan a partir de lenguajes y símbolos, es necesario saber reconocerlos a fin de establecer un diálogo con el otro.

La ausencia de estos elementos puede ocasionar que el tejido social se vaya deteriorando poco a poco hasta desintegrarse; dado que se genera un alejamiento gradual del otro y sin él no es posible generar relación, alcanzar metas comunes, ni construir redes que permitan solventar dificultades y crear identidad colectiva (Puerta, 2015).

En cuanto a su estructura, Romero (2006) expone, que el tejido social debe concebirse como una serie de círculos concéntricos que ejemplifican la interacción del individuo con los otros. En el centro del mismo está el individuo y forma parte de los demás como actor y participante. No obstante, también explica que cada uno de los círculos presenta sus propias problemáticas particulares que pueden desintegrarlo.



Figura 1 Estructura del Tejido Social. Tomado de Secretaría de Seguridad Pública de México (2011).

El círculo familiar engloba las relaciones familiares y, la principal problemática que se presenta dentro del mismo es la violencia intrafamiliar. El siguiente círculo, el de la comunidad, está constituido por las relaciones vecinales o próximas dentro de la comunidad, en este las principales problemáticas surgen por conductas como el chisme o el irrespeto por la propiedad ajena. Finalmente, tenemos el círculo de la sociedad en donde se dan, tejen y cruzan las relaciones familiares y vecinales; dentro de este círculo las problemáticas giran en torno a la exclusión social, la marginalidad y la falta de un pacto social que unifique a todas las partes como sociedad.

Las problemáticas que surgen en cada uno de los círculos afectan en su totalidad el tejido,

provocando que se debilite o se destruya; ello implica que se genere una separación de los individuos que conforman el tejido, al considerar al otro como un individuo del cual hay que defenderse y apartarse.

Ante ello, resulta conveniente fortalecerlo, a partir de la incentivación del respeto y solidaridad para todos aquellos que lo conforman, y resaltar la importancia del otro como constructor de una emancipación colectiva que redunde en el bienestar de todos.

Redes Sociales de Apoyo

El tejido social se evidencia al estudiar las *Redes Sociales de Apoyo* de las personas, pues quienes brindan este apoyo son quienes aparecen conformando dichas redes. Speck (1989) define las Redes Sociales de Apoyo como “un grupo de personas, miembros de la familia, amigos y otras personas, capaces de aportar una ayuda y un apoyo tan reales como duraderos a un individuo o a una familia” (p. 31). Para representar estas redes, existe el Mapa de red social propuesto por Sluzki (1997) en donde se identifican 4 cuadrantes partiendo del centro donde se encuentra la persona dueña de la red: en la parte superior izquierda se ubican las amistades, en la parte superior derecha la familia, en la parte inferior izquierda las relaciones con organizaciones y/o comunitarias además de los servicios de salud y en la parte inferior derecha las relaciones de estudio y trabajo.

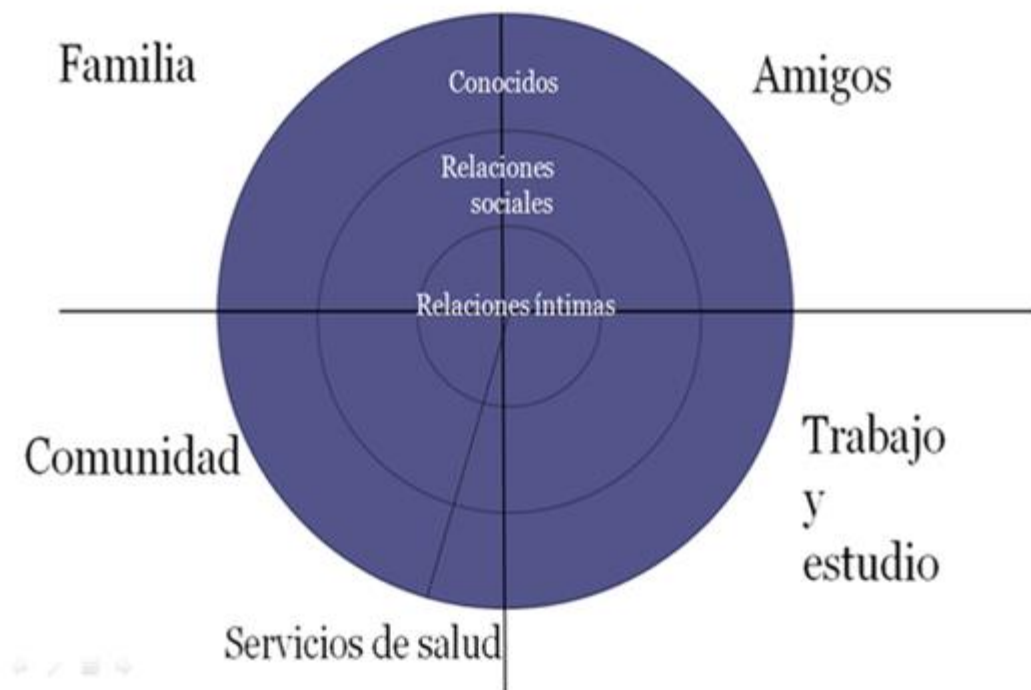


Figura 2. Mapa de Red Social. Tomado de Sluzki (1997)

Además de esto se plantean 3 niveles en cada uno de los cuadrantes:

1. Relaciones cercanas o red primaria: donde se ubican los más allegados a la persona que puede ser familia, pareja, amigos más cercanos, entre otros.
2. Relaciones sociales o red secundaria: de este nivel hacen parte las personas por fuera de la familia nuclear donde se pueden ubicar amigos, compañeros, entre otros.
3. Conocidos o redes formales: principalmente compuesto por agentes externos a la persona como instituciones o compañeros de trabajo o estudio en general.

Si bien el Mapa de Red Social que Sluzki (1997) plantea permite ver la organización de

las redes a partir de la división por cuadrantes, para comprender la red en su complejidad es necesario tener en cuenta los elementos que la componen. Mikulic (1998) plantea que existen dos componentes esenciales de las Redes Sociales de Apoyo:

1. Características Estructurales: dentro de esta perspectiva, se incluyen los elementos objetivos que componen la red social de apoyo de un individuo. Los principales elementos son:

- Tamaño de la red: es el número de miembros que componen la red. Aunque si bien no hay un criterio definido concretamente que permita definir claramente cuál es el número de personas que debe tener una red para definirla “pequeña”, o cuantos para definirla “grande o extensa”, según los hallazgos de algunos estudios (Amar, Abello, Madariaga y Ávila, 2010), las redes son consideradas pequeñas por tener menos de 15 personas.

No obstante, Rosas (2015) menciona que el tamaño de las redes es significativo para el efecto que las mismas tienen, pues las redes pequeñas son menos funcionales en momentos de tensión, debido a que los miembros de dicha red empiezan a dispersarse para evitarla. Por otra parte, las redes muy grandes pueden perder su efectividad al momento de hacer frente a problemas por la falta de participación de sus miembros basados en la idea de “otro se hará cargo”.

- Densidad: es la proporción entre los lazos posibles y los lazos existentes dentro de la red.
- Dispersión geográfica: es la distribución espacial de los individuos que conforman la red. En este se tiene al sujeto creador de la red como centro y a partir de allí se

miden relaciones de cercanía y lejanía.

- Multiplicidad: es la existencia de relaciones dentro de la red que cumplen múltiples funciones o actividades dentro de la red.
- Reciprocidad: Es el grado en que el intercambio de apoyo es recíproco o fluye en una sola vía.
- Homogeneidad: es la similitud entre los miembros de la red teniendo en cuenta variables determinadas tales como edad, sexo, escolaridad, nivel socioeconómico, entre otros.
- Frecuencia de los contactos: es el número de contactos que se establecen dentro de la red en un tiempo determinado.
- Duración de los contactos: es el tiempo invertido en cada contacto.
- Antigüedad de los contactos: es el tiempo transcurrido desde que se inició el contacto hasta el presente.

2. Características Funcionales: dentro de esta perspectiva se cuentan los elementos subjetivos de las redes, a partir de la función que cumple el apoyo existente dentro de la red. Entre ellos tenemos:

- Tipo de apoyo: es el apoyo que se recibe dentro de la red y puede ser de diversos tipos: material, emocional, informativo, etc.
- Fuente y dirección del apoyo: la fuente es la persona que provee el apoyo y la dirección es hacia dónde se dirige el apoyo en una situación específica.
- Satisfacción con el apoyo: es la percepción que tiene el sujeto que construye la red en tanto el apoyo que recibe por parte de los miembros de su red.

Teniendo en cuenta lo anterior, el presente trabajo está basado en el modelo propuesto por Sluzki (1997) en su Mapa de Red Social, el cual corresponde al Modelo de Red Personal.

Apoyo social

Como puede verse, el *apoyo social* tiene un peso significativo en las Redes Sociales de Apoyo, en tanto posibilita el bienestar psicosocial de un individuo y quienes le rodean. Para Lin y Ensel (1989) el apoyo social es “el conjunto de provisiones expresivas o instrumentales — percibidas o recibidas— proporcionadas por la comunidad, redes sociales y las personas de confianza, provisiones que se pueden producir tanto en situaciones cotidianas como de crisis” (p. 390). Dicho apoyo puede ser un complemento o incluso reemplazar la intervención psicosocial de acuerdo con los requerimientos de la situación.

Barrón y Fuentes (1992) proponen, que el apoyo social posee dos efectos en los individuos, el directo e indirecto. El efecto directo propone, que al existir un alto nivel de apoyo social, se produce un mayor bienestar psicológico independientemente de las situaciones estresantes que se vivan. Por otra parte, el efecto indirecto, se refiere a la capacidad protectora y amortiguadora del apoyo social frente a situaciones estresantes, pues contribuye a reducir o prevenir las consecuencias patológicas del estrés. No obstante, Villalba (1993) citando a Wellman (1981), aclara que, la existencia de una relación no implica la provisión de apoyo puesto que, existen relaciones que proveen el efecto contrario; son fuentes de conflicto y por ello

se hace necesario puntualizar en los elementos fundamentales que constituyen el apoyo social.

Ahora bien, es necesario exponer los tipos de apoyo existentes pues estos varían según el momento en concreto para el que se requiera tal apoyo. Pérez y Daza (1997) siguiendo los planteamientos de House (1981) distinguen 4 tipos de apoyo:

- Apoyo emocional: este tipo de apoyo es considerado uno de los más importantes y comprende todo aquello dentro del ámbito afectivo que una persona puede proporcionar a otra. Comprende la empatía, el cuidado, el amor, la confianza y la preocupación por el otro.
- Apoyo instrumental: son todas aquellas acciones, bienes e instrumentos que se prestan para ayudar directamente a la persona en cuestión. Estos pueden realizar actividades como proporcionar medios de transporte, ayuda en la realización de actividades, entre otras.
- Apoyo informativo: este tipo de apoyo se refiere a la información que se ofrece a otros para que puedan hacer frente a situaciones problemáticas. Ambos autores aclaran, que se diferencia del apoyo instrumental en la medida en que la información no es en sí misma la solución, sino que permite a quien la recibe ayudarse a sí mismo.
- Apoyo evaluativo: este tipo de apoyo también implica la transmisión de información, sólo que en ese tipo la información que se recibe hace referencia a la evaluación de sí mismo y a la comparación social.

Por otro lado, los tipos de apoyo adquieren su sentido en la medida en que se tienen en cuenta ciertos elementos como los que Sluzki (1998) propone:

- El apoyo social recibido y percibido: el apoyo recibido se refiere a la dimensión objetiva del apoyo, donde se tiene en cuenta el apoyo real que ha conseguido una persona durante un periodo de tiempo. Por otra parte, el apoyo percibido es la dimensión subjetiva del apoyo, en donde se tiene en cuenta las creencias y percepciones que puede tener el sujeto sobre el apoyo que puede recibir en un momento dado frente a sus propias necesidades.
- Las conductas de apoyo: este elemento hace referencia a los comportamientos específicos de interacción social que presentan consecuencias positivas para otros.
- El contexto en que se proporciona el apoyo: consiste en tener en cuenta todas las variables en las que tal o cual apoyo se hace necesario. Ello permite establecer si, una conducta determinada cumple efectivamente con la función de apoyo o si por el contrario, se convierte en la creación de un problema.

A partir de lo anterior, puede verse que el apoyo social es un constructo multidimensional en el que se ponen en juego varios elementos, a fin de garantizar que efectivamente se está trabajando por un bienestar; ya sea en una situación problema o de crisis como en la vida cotidiana. Lo anterior se pone en evidencia en la investigación realizada por Pardo, Sandoval y Umbarila (2004) retomados por Orcasita y Uribe (2010) donde se plantea que

(...) la pérdida y disminución de apoyo, sumado al mantenimiento de interacciones sociales negativas, genera mayores dificultades en el bienestar psicológico de los adolescentes. Por el contrario, las interacciones sociales positivas, el crecimiento o mantenimiento del soporte social, favorecen el bienestar del adolescente. (pág. 10)

Perspectivas Metodológicas de Redes

El método de evaluación de las Redes Sociales de Apoyo se denomina Análisis de Redes Sociales (ARS), y en general es considerado como el estudio de la estructura social (Hawe, Webster & Shiell, 2004). En un sentido más amplio se puede entender como un método cuantitativo por medio del cual se obtiene la estructura social (Molina, 2001) a partir de las regularidades en el patrón de relaciones establecidas entre entidades sociales definidas como personas, grupos u organizaciones (Hawe et als., 2004). (Madariaga & Ávila, 2012, pág. 97).

Con base en lo anterior se puede entender el ARS como, el estudio de los tipos de relaciones establecidos por un individuo o un grupo de individuos; además de las influencias y consecuencias que estas relaciones generan en la vida y decisiones de estos.

En el presente trabajo se resalta como principal método de análisis el Análisis Estructural, el cual Wellman (1997) plantea como “una forma comprehensiva y paradigmática de considerar

la estructura social de una manera seria. A partir del estudio directo de la forma en que los patrones de vinculación asignan los recursos en un sistema social” (pág. 48). Llevando lo anterior al plano de las Redes Sociales de Apoyo, puede entenderse como, el estudio de las relaciones establecidas y el apoyo recibido; el cual parte desde el conocimiento de la estructura de las redes sociales de un grupo de personas en particular.

Teniendo en cuenta lo anterior, se plantean dos perspectivas metodológicas de redes las cuales obedecen al Análisis Estructural de las Redes Sociales de Apoyo. Estas son: la red personal y la red como modelo de la ecología humana.

- La red personal (Sluzki, 1979): en este modelo se encuentran presentes no solo la familia, sino también amigos, conocidos, relaciones de trabajo y/o estudio e instituciones; además de esto, también cuenta con un círculo de relaciones personales, un círculo intermedio con relaciones de menor compromiso y un círculo exterior de conocidos y/o relaciones ocasionales.
- La red como modelo de la ecología humana (Bronfrenbrener, 1979): en este modelo se plantean 4 niveles; en los que se encuentran las relaciones, desde las más íntimas a las más externas de una persona. En el primer nivel o nivel micro se encuentra la familia. En el segundo nivel o mesosistema se encuentran las relaciones de escuela, trabajo, iglesia, amigos o incluso familia extensa. En el tercer nivel o ecosistema se encuentran los entornos donde no se ubica la persona, pero que influyen indirectamente en su vida. Por

último, el cuarto nivel o macrosistema se incluye la sociedad y aquello que concierne a ella como política, normas culturales, etc.

Vulnerabilidad Social

A fin de comprender mejor el contexto en el que se desarrolla la investigación, se hace necesario la conceptualización del término Vulnerabilidad. Foschiatti (2004) explica que la vulnerabilidad es un concepto complejo dado que tiende a variar y modificarse a partir del desarrollo de la humanidad; por lo que no existe una definición única de la misma. Para ella, “la vulnerabilidad es la disposición interna a ser afectado por una amenaza. Si no existe vulnerabilidad no se produce la destrucción” (p. 8).

Foschiatti (2004) citando a Wilches-Chaux (1989) explica que existen diferentes tipos de vulnerabilidades: física, natural, económica, política, técnica, ideológica, social, entre otras. Una de ellas resulta significativa para esta investigación, debido a que incumbe directamente al tejido social y las relaciones que se forman dentro del mismo: la vulnerabilidad social. Este tipo de vulnerabilidad atañe a la deficiente organización interna de una sociedad frente a un riesgo, lo cual limita su capacidad de respuesta.

Por otro lado, Pizarro (2001) menciona que existen dos componentes importantes al referirse a este tipo de vulnerabilidad. En primer lugar, la inseguridad e indefensión que las familias/comunidades/individuos presentan ante el impacto que una situación amenazante puede

generar, y en segundo, los recursos (de cualquier índole) que utilizan las familias/comunidades/individuos para afrontar las consecuencias generadas por dicha situación.

Adolescencia

Finalmente, es importante resaltar que si bien toda la familia en condiciones de vulnerabilidad es afectada por dicha situación son los niños, niñas y adolescentes quienes sufren un mayor impacto de estas situaciones; pues según plantea Morales (2009), con información de la Organización Mundial de las Naciones Unidas (ONU) (2004), “la exposición a las diversas situaciones traumáticas generadas por el conflicto armado, producen efectos negativos en su desarrollo integral, con especial compromiso de su salud mental” (p. 8). Lo anterior cobra sentido al tener en cuenta que, tanto la infancia como la adolescencia son etapas de suma importancia en el desarrollo social, físico, psicológico y cultural de las personas. Para este trabajo se ha decidido dar prioridad a la etapa de la adolescencia; la cual es definida por la Procuraduría General de la Nación, UNICEF y el ICBF (2004), en su estrategia *Municipios y Departamentos por la Infancia* como

Un período especial de transición en el crecimiento y el desarrollo, en el cual se construye una nueva identidad a partir del reconocimiento de las propias necesidades e intereses. En esta etapa los adolescentes avanzan en su formación para la plena ciudadanía, exploran el mundo que los rodea con mayor independencia y se hacen cada vez más partícipes de conocimientos y formación para la vida. Las amenazas de mayor incidencia en su desarrollo están asociadas con situaciones y manifestaciones de

violencia y adicciones, siendo relevante el proceso de desarrollo de la sexualidad (p. 14).

Por otra parte, Erikson (1974, 2000, 2004) en su teoría del desarrollo psicosocial explica que la adolescencia es un estadio en el cual se da una crisis constante de identidad; en la que el adolescente busca roles o ideologías con las cuales construir la imagen definitiva de sí mismo. Debido a esa búsqueda constante puede depositar su confianza en pares y adultos mayores sin importar si son ejemplos positivos o negativos; a fin de que estos llenen sus expectativas sobre aquello a lo que debe aspirar en los múltiples ámbitos de su vida. Este autor explica que, la superación satisfactoria de la crisis que surge en este estadio posibilita la capacidad de establecer relaciones positivas con otras personas pertenecientes a diversos grupos sociales y de su ámbito laboral.

Desde el punto de vista en el cual el adolescente está atravesando por su última etapa escolar previa a la vida laboral y/o universitaria, resulta relevante conocer y darle a conocer sus posturas frente al apoyo, su entorno y aquellos que le rodean en pro de integrar al mundo laboral y profesional una persona con una nutrida red social de apoyo y que pueda brindarlo a sus pares, subordinados o superiores.

ESTADO DEL ARTE

Actualmente la temática de Redes Sociales de Apoyo como campo de trabajo dentro de la psicología, ha venido tomando fuerza e importancia; tanto por su papel como diagnóstico psicosocial para llevar a cabo intervenciones comunitarias, como por la aplicación de diversos métodos basados en datos estadísticos obtenidos a partir del análisis “reticular” de la composición de la red y el uso de métodos de análisis cualitativo. Además, el estudio de las Redes Sociales de Apoyo no ha sido un tema exclusivo de la psicología social, pues se ha visto incluida en diversos campos del conocimiento tales como la pedagogía, el trabajo social, la psicología clínica u organizacional, la antropología e incluso la medicina. También ha pasado a formar parte de estrategias de diversas organizaciones para acelerar sus procesos de exploración con la población que trabajaron.

De igual modo, dicha temática y estrategia de trabajo no sólo se ha implementado en países desarrollados, sino que ha sido estrategia de trabajo de organizaciones internacionales tales como el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (2009) y ha sido un campo de trabajo en varios países del tercer mundo como en Latinoamérica; pues se han registrado implementaciones de la misma en países como Argentina, Chile, Ecuador, Colombia, Estados Unidos, México, entre otros.

Entre los trabajos y documentos revisados se consideró con mayor relevancia aquellos realizados en torno a las temáticas abordadas en el presente trabajo, es decir, Redes Sociales de

Apoyo, población vulnerable (vulnerabilidad social, económica, etc.), entre otros.

En primer lugar, se abordaron las organizaciones internacionales que trabajan la temática encontrando como principal referente el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (2009), entre otras. La página web de la Cruz roja, en su sede en Colombia, puso a pública disposición una cartilla titulada *Redes sociales: Un concepto clave en el apoyo psicosocial y en todas las acciones humanitarias* en donde se conceptualizaba lo referente a las Redes Sociales de Apoyo: qué son, para qué sirve, sus características, además de los diversos campos en donde pueden ser útiles y algunas ideas para fortalecer las redes.

Por otro lado, entre los documentos gubernamentales de diversas partes del continente a los que se pudieron tener acceso, se resaltaron aquellos donde las Redes Sociales de Apoyo son una parte fundamental de la Intervención psicosocial.

Un trabajo realizado en México en el Instituto Aguascalientes de las Mujeres (2009), presenta el Modelo de Redes Comunitarias, las cuales resaltan la importancia de la conformación de estructuras sociales buscando brindar soporte a las mujeres víctimas de violencia. Esta conformación de redes corresponde a la primera fase de un proyecto que busca identificar situaciones de violencia, modos de actuar ante estas, a quién acudir y demás con el fin de dar solución pronta y eficaz a la problemática. En las conclusiones, se resalta el empoderamiento de muchas de las mujeres que formaron parte de las redes, la búsqueda de alternativas de desarrollo y apoyo para otras mujeres y la transformación de las dinámicas de la comunidad en tanto la defensa, la exigencia y la restauración de derechos de las mujeres maltratadas. Además de esto,

se plantea la necesidad de planear y ejecutar una segunda fase del proyecto que refuerce lo realizado en la primera fase.

La aplicación de las Redes Sociales de Apoyo en campos de acción como la salud-medicina, se observa en el trabajo de Tracy & Whittaker (1990), quienes realizan un procedimiento y aplicación piloto que evalúa el apoyo social y su influencia en la población desde la medicina. Textualmente: “los autores abordan la utilidad clínica del mapa, así como las guías para utilizar la información de la evaluación de apoyo social en la planificación de casos” (p. 1). Con esto se logró concluir que conocer los tipos de apoyo y las brechas existentes en la disponibilidad de apoyo que presentan los clientes resultan importantes a la hora de elegir una forma de intervención; pues es poco probable que una de ellas sea adecuada para todos.

Se encuentran también, intervenciones en campos como el trabajo social, donde el trabajo de Valois (2007) resalta la importancia de las Redes Sociales de Apoyo, el apoyo social y la intervención social durante el proceso de duelo por la pérdida de un ser querido; y cómo varía el proceso si se atraviesa en soledad o teniendo en cuenta las Redes Sociales de Apoyo de cada persona.

Incluso en el área de desarrollo humano se ha trabajado esta temática, como en la tesis de maestría de Shroeder (2005) en la Universidad Iberoamericana. El objetivo fue dar cuenta de cómo funciona el autoconcepto, las emociones y sentido de vida en un grupo de mujeres diagnosticadas con cáncer de mama, a partir del análisis del tratamiento y de la enfermedad, los cambios que la misma generó en su vida, su visión sobre la muerte y la influencia de las Redes

Sociales de Apoyo. Dentro de esta investigación se encontró que las Redes Sociales de Apoyo contribuyen de forma significativa a la recuperación de la paciente, puesto que le dan apoyo emocional que permite sobrellevar el shock que suscita una enfermedad terminal o económica para salir adelante con los tratamientos.

Por su parte Robles et al. (2000), realizaron en México un estudio con el objetivo de analizar la estructura de las redes y apoyo social de ancianos enfermos y de escasos recursos de la ciudad de Guadalajara. Para este estudio se realizó un cuestionario de preguntas abiertas a 40 ancianos hospitalizados. Entre los resultados se identificó que las redes están compuestas por un promedio de 7,5 personas, en su mayoría mujeres multigeneracionales lo que incluye familia extensa, recibiendo principalmente apoyo emocional. Las mujeres cuentan con redes de mayor tamaño y reciben mayor apoyo emocional que los varones, de igual modo, los ancianos viudos tienen redes más grandes y con mayor apoyo emocional que los solteros. Para finalizar, los autores mencionaron que se deben realizar estudios profundizando en los aspectos sociales y culturales del tema.

Remor (2002) realizó en España un estudio cuyo objetivo fue, en primer lugar, el verificar la relación entre apoyo social y calidad de vida relacionada con la salud (si el bajo apoyo social implica peores resultados en calidad de vida) y en segundo lugar, establecer el peso del apoyo social en relación con la calidad de vida en pacientes infectados con VIH. El estudio contó con 100 participantes de la unidad de VIH de un hospital universitario realizando un cuestionario autoaplicado. Entre los resultados se encontró que aquellos pacientes que contaban

con un apoyo social bajo presentaban un peor funcionamiento físico, cognitivo y mental, por ende, la calidad de vida relacionada con la salud es peor en pacientes con un apoyo social más bajo. La conclusión a lo que se llegó fue que el apoyo social resulta ser una variante relevante en la calidad de vida de las personas con VIH; en consecuencia entre mayor sea el apoyo social, mejor es la calidad de vida de los pacientes.

En el artículo de Romero (1998), de la Universidad de Costa Rica, se abordan las Redes Sociales de Apoyo como soporte de las intervenciones terapéuticas. Para ello, retoma la experiencia de intervención de Speck (1995), con familias de entre 40 y 60 personas, sin una ubicación geográfica definida, que han atravesado otros procesos (individuales, grupales, etc.) sin éxito. Se les realiza un seguimiento durante 6 sesiones en las que se aborda la problemática y se construye y estudia la red que ellos forman. Al ser un artículo de índole teórico, se analiza el tema sin tener una muestra o participantes. En las conclusiones se determinó que la intervención en red permite visualizar desde diversos ángulos la problemática y delega el papel del terapeuta o grupo de trabajo a un lugar de catalizador siendo así más autónomo el proceso.

También se consultó el artículo de Luengo (2008), cuyo objetivo es dar a conocer un proceso de intervención propio del trabajo social llevado a cabo con pacientes accidentados laborales; con la finalidad de disminuir el tiempo de hospitalización, mejorar su calidad de vida y tener una adecuada recuperación. El artículo se remite a un proceso llevado a cabo durante 5 años en el cual los estudiantes de práctica de quinto año de Trabajo Social de la Universidad de Concepción aplicaban el modelo de intervención con trabajadores accidentados de Hospitales de

dos Mutuales de Seguridad de la ciudad de Concepción. Dicha intervención consistió en una entrevista para conocer detalles del paciente, su familia y posteriormente llevar un proceso de intervención en red; brindando apoyo tanto al paciente como a la familia. Se concluyó que la intervención en red crea bases para que tanto el afectado como la familia puedan actuar de una mejor manera en una situación de crisis y que el apoyo psicosocial tiene una influencia importante tanto a nivel físico como mental en los pacientes.

Gómez (2006) realizó un trabajo con jóvenes, cuyo objetivo era buscar una solución a las conductas disociales que puedan presentar los jóvenes mediante la terapia en red. La propuesta consistió en abordar y educar no sólo al joven sino también a la familia, pares, escuela y demás personas presentes en la vida del mismo. Las conclusiones son planteadas a modo de aspectos a considerar y son: establecer un clima de comprensión y trabajo para resolver dificultades; apoyo social para el joven y su familia en búsqueda de establecer y consolidar Redes Sociales de Apoyo y equilibrar el aislamiento para encontrar un referente para el joven y la familia; y trabajar desde el plano emocional en todas las disciplinas.

También se han desarrollado varios trabajos e intervenciones en Colombia considerando la temática de Redes Sociales de Apoyo con población vulnerable principalmente.

Un estudio realizado en la Costa Caribe colombiana por Palacio y Madariaga (2005), tenía como objetivo indagar la relación entre las Redes Sociales de Apoyo de los desplazados por violencia política y su calidad de vida en salud, la cual podía modificarse con el tiempo de llegada al asentamiento (menos de tres meses y más de un año). El trabajo se hizo con 19

personas seleccionadas por muestreo en bola de nieve. Los autores esperaban observar si a mayor densidad en la red personal, se encontrarían bajos niveles en la calidad de vida de los desplazados, lo cual unido a otros factores sociales reduciría su sentido de comunidad y capacidad de adaptación. Los resultados mostraron que no existen correlaciones significativas entre los que Llegan y los Asentados en las variables de estudio, pero se encontró evidencia que la calidad de vida en su dimensión de salud física, es menor en los desplazados que llevan más de un año en el asentamiento, con respecto a los que tienen menos de tres meses.

Siguiendo con esa línea, otro estudio realizado de Palacio, Amar, Madariaga, Llinás y Contreras (2007) desarrollado también en el caribe colombiano; tenía por objetivo el describir y analizar el impacto de la actividad laboral en la calidad de vida en salud de los menores de Toluviejo quienes inician su vida laboral aproximadamente a los 7 años en comparación con jóvenes que no trabajan. Entre los resultados se identificó que no existen diferencias significativas en los promedios entre los niños trabajadores y no trabajadores, debido a las condiciones de vida generales de la población lo cual brinda una calidad de vida deficiente. De igual modo, se identificó que los menores trabajadores tienen mayores limitaciones físicas y mentales en sus respuestas, sin embargo, los problemas de salud física y emocional afectan en menor medida sus relaciones intrafamiliares e interpersonales. Finalmente, los autores llegaron a la conclusión que no existen diferencias significativas entre los niños trabajadores y no trabajadores en la calidad de vida en salud, sin embargo, los menores trabajadores sí poseen mayor deterioro físico y mental.

Igualmente, el trabajo de Amar, Abello, Madariaga y Ávila (2010) en el caribe colombiano tuvo por objetivo identificar la existencia de relaciones entre los indicadores estructurales y funcionales de las Redes Sociales de Apoyo de individuos desmovilizados y sus niveles de calidad de vida física y psicológica. Se hallaron redes pequeñas, con altos niveles de insatisfacción frente al apoyo social y reducidos promedios de calidad de vida. Se registraron diferencias significativas en la percepción general de apoyo de las redes y la obtención objetiva de ayuda ($p = 0.000$), así como correlaciones entre los niveles de participación social en las redes y la vitalidad psicológica de los individuos.

El trabajo de Ramírez, De Navarrete, Vejarano, Hewitt y Quintero (2007), tenía como objetivo, mostrar la construcción de Redes Sociales de Apoyo como una estrategia efectiva en la intervención del maltrato infantil. Para ello se trabajó con 20 madres de familia con edades entre los 25 y los 50 años; residentes mayores a un año de la comunidad de Casablanca en la localidad de Suba en Bogotá. El modelo de intervención se creó a partir de un modelo de investigación acción participativa incluyendo talleres, discusiones grupales, acompañamiento familiar con los padres, entre otros. Tras dicha intervención se concluyó que los modos de relaciones entre padres e hijos eran principalmente violentos, además de ser los principales maltratadores el padre en primer lugar, la madre en segundo lugar y en algunos casos se hace presente otro cuidador que puede ser un hermano o familiar en tercer lugar.

Algunos trabajos con relación a las Redes Sociales de Apoyo, se han elaborado en el Instituto de Psicología de la Universidad del Valle como trabajos de grado.

Calero y Campillo (2009), realizaron en Cali un trabajo cuyo objetivo fue conocer cómo se componían y si existían diferencias entre las Redes Sociales de Apoyo de 6 jóvenes consumidores de sustancias psicoactivas y 6 jóvenes no consumidores entre los 15 y los 19 años. Concluyeron que efectivamente existían diferencias que influyen en la decisión de iniciarse o no en el consumo; resaltando las representaciones construidas en torno al tema del consumo en las familias, así como la apropiación del mismo (pensar que ocurrirá o no en la familia) y la importancia que se le da.

Otro trabajo de grado del instituto de Psicología de la Universidad del Valle de las autoras Becerra y Pascuas (2008), también en Cali, en el que más allá de conocer las redes de los niños se buscó también conocer sus experiencias escolares y las concepciones de maltrato y buen trato según sus vivencias. Se concluyó que en primer lugar, tanto el maltrato físico y emocional como el abuso sexual es el menos reconocido por los niños ya que, el maltrato que viven suele considerarse parte de la relación afectiva que sostienen con su familiar en cuestión, definiéndolo como castigo o forma de coacción y los recuerdos de los momentos "positivos" o "buenos" son los que logran sostener el sentimiento. Las autoras concluyeron también que, los niños maltratados hacen manifiesta su condición a través de la indisciplina, la hiperactividad, la falta de atención, la hostilidad y agresividad con otros niños maltratados. Es importante destacar que, el juego violento es la forma en que se relacionan con otros niños maltratados ya que son con quienes pasan mayor parte del tiempo lo cual los ubica como una figura de apoyo, además de esto, existe un deterioro entre el vínculo profesor-alumno debido a que los niños identifican a los profesores como aquellos seres que coartan su capacidad de acción y que también influyen a sus padres de forma negativa (generalmente en su contra). Finalmente se encontró que sus

composiciones familiares, en su mayoría, son familias reestructuradas compuestas por tíos, abuelos, madrastra o padrastro.

Además, otro trabajo del Instituto de Psicología de la Universidad del Valle realizado en Cali es el de Erazo (2007), cuyo objetivo era conocer la estructura y composición de las redes de un grupo de 32 niños y niñas que se encuentran bajo medida de protección del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. En esta investigación se concluyó que en primer lugar, las principales fuentes de maltrato son el padre o la madre del niño; en segundo lugar, las redes que construyen lo hacen desde el pasado manteniendo vivos lazos que en la actualidad puede que ya no existan; en tercer lugar, se identifica que la familia puede ser reemplazada por los amigos y las figuras presentes dentro de la institución los cuales pueden representar padres, madres, primos, tíos y hermanos. Finalmente se recomienda que para hacer una intervención adecuada se debe hacer desde las percepciones que ellos no consideran violentas, pues lo que reconocen como violencia lo justifican desde los afectos y desde el vínculo.

Finalmente se revisó otro trabajo en la ciudad de Cali realizado por Arango, Tapiero y Valencia (2010). En este se analizaron las Redes Sociales de Apoyo de niños entre 8 y 12 años en situación de calle enfocadas en el agenciamiento del individuo y la reorganización de su relación con el otro. En sus conclusiones plantearon que más allá de la presencia y compañía del otro se requiere el establecimiento de relaciones y reconocimiento del otro en su individualidad, lo cual permite aportar a la construcción de la identidad.

MÉTODO

Modalidad y diseño de investigación

Para el presente trabajo se realizó una Investigación cualitativa dentro de un enfoque fenomenológico. La Investigación cualitativa, según la define Rodríguez (2011), busca la interpretación y comprensión de la realidad humana y social de una persona o comunidad, a partir de su propio marco de referencia y contexto histórico cultural. Por otra parte, Martínez (2012), define la fenomenología como “el estudio de los fenómenos (o experiencias) tal como se presentan y la manera en que se vive por las propias personas” (p. 99). Por tanto, en este tipo de investigación se hace una descripción o explicación de un fenómeno desde la perspectiva de quienes participan de él en su vida cotidiana, tal y cómo lo explican Rodríguez, Gil y García (1996):

“La investigación fenomenológica es la descripción de los significados vividos, existenciales. La fenomenología procura explicar los significados en los que estamos inmersos en nuestra vida cotidiana, y no las relaciones estadísticas a partir de una serie de variables, el predominio de tales o cuales opiniones sociales, o la frecuencia de algunos comportamientos.” (p.3)

En este caso, el fenómeno a estudiar son las Redes Sociales de Apoyo de un grupo de adolescentes mediante un Análisis Estructural siguiendo el modelo de Red Personal de (Sluzki, 1997), quienes desde su subjetividad las explican y presentan.

Área o contexto del estudio

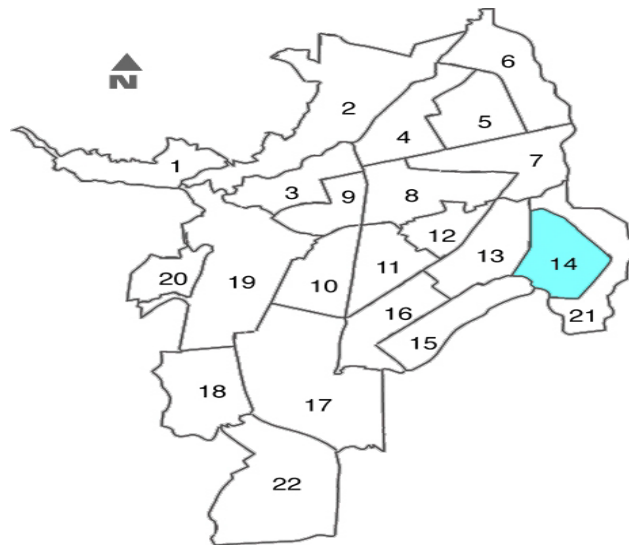


Figura 3. Ubicación de la comuna 14 de Santiago de Cali. Tomado del Departamento Administrativo de Planeación Municipal.

El barrio Puertas del sol pertenece a la comuna 14 ubicada al suroriente de la ciudad de Cali. Limita al sur con la comuna 15, al occidente y noroccidente con la comuna 13 y al oriente con la comuna 21 (como se muestra en la Figura 3). Esta comuna comprende el 3,8% del área total del municipio y cuenta con 454,3 hectáreas. Se encuentra en el sector urbano de la ciudad conocido como el “Distrito de Aguablanca”. (Centro de Administración Local Integrada, 2003).

A la comuna 14 la componen 6 barrios y 4 urbanizaciones y sectores, lo que representa el 2,4% de los barrios de la ciudad. Estos barrios se componen de 1041 manzanas lo que equivale al 7.5% de las manzanas totales de la ciudad. Respecto a la población la comuna cuenta con 151.544 habitantes equivalentes al 7.4% de la población total de la ciudad y corresponde el 47.7% a hombres y el restante 52.3% a mujeres. En cuanto a estratos, la comuna cuenta en su mayoría con población estrato 1 siendo este el 68.4%, seguido del estrato 2 con el 31.6% y en un mínimo porcentaje estrato 3. Cabe resaltar que este barrio no cuenta con estratos más allá de los ya mencionados y su densidad poblacional por hectáreas (333.6) casi duplica el promedio municipal de habitantes por hectárea (168.7).

La creación del barrio Puertas del Sol y los que conforman la comuna 14 data aproximadamente de los años setenta, a partir de la necesidad de vivienda para muchas personas sin casa de la ciudad de Cali. Para ello se optó por comprar terrenos que antes eran dedicados a la siembra de arroz, maíz, frijol, soya y millo, pero que se pusieron a la venta por el terrible verano. A medida que el proyecto tomó fuerza, más personas provenientes de Cauca, Nariño y la Costa pacífica fueron llegando para verse beneficiadas.

La comuna 14 se encuentra cimentada sobre terrenos antes dedicados a la agricultura y la ganadería que pertenecía a varias haciendas. Además, el 90% de las urbanizaciones construidas en el sector son urbanizaciones piratas, salvo la urbanización Puertas del sol la cual se desarrolló como un proyecto de viviendas de interés social.

La comuna presenta una de las tasas más altas de desempleo en la ciudad, lo que hace que

sus habitantes se dediquen en mayor medida a actividades tales como el comercio, servicio doméstico, economía informal o el llamado rebusque. (Centro de Administración Local Integrada, 2003).

Tipo de muestra y participantes

La muestra de este trabajo fue de tipo teórico (Vázquez, Ferreira, Mogollón, Sanmamed y Delgado, 2011). Se buscó que fueran estudiantes pertenecientes a familias ubicadas en una zona vulnerable de Cali como lo es el Distrito de Aguablanca. Fueron 6 adolescentes (4 hombres y 2 mujeres) con edades comprendidas entre los 15 y los 19 años; estudiantes de últimos años de bachillerato de la Institución Educativa La Anunciación sede Puertas del sol, ubicado en el barrio Puertas del sol de la comuna 14 de Cali en el Distrito de Aguablanca. La participación fue de carácter voluntario.

Cabe aclarar que los participantes del proyecto originalmente pertenecían al Colegio Magdalena Ortega de Nariño de Polvorines en la comuna 18 pero, debido a dificultades presentadas para establecer contacto con la población, y ante el paro nacional de maestros de 2017; se decidió modificar la localización de los participantes teniendo en cuenta las características esenciales de la investigación.

Técnicas e instrumentos

- Entrevista individual semiestructurada: es una técnica que permite por medio de

preguntas indagar respecto un tema específico. Posibilita no solo realizar preguntas ya elaboradas, sino también preguntas que surgen en el transcurso de la entrevista.

Instrumentos

- Mapa de red social personal (Sluzki, 1997): este instrumento es usado para identificar la red social de apoyo de cada individuo gráficamente. Corresponde al modelo de Red Personal, y se grafica como una figura circular, con círculos concéntricos que representan los afectos y en cuyo centro se encuentra la persona dueña de la red. La cercanía entre los nodos y el centro es directamente proporcional al afecto involucrado. Se divide en 4 cuadrantes que corresponden a Familia, Amistades, Organizaciones comunitarias y de salud y Relaciones de trabajo y estudio. Dentro del mapa se ubican tanto las funciones y tipos de apoyo que brinda cada nodo o persona ubicada en la red, como la estructura de la red.
- Rejilla de registro: se creó este instrumento para registrar y organizar los datos pertenecientes a la red tales como los nodos, nivel educativo, edad, ocupación, tiempo de relación y tipo de apoyo brindado al estudiante dueño de la red. Esto con la finalidad de facilitar la consigna de la información de forma más ordenada y accesible tanto al estudiante como a las autoras del trabajo de grado.
- Guion de entrevista semiestructurada: en este instrumento se encuentran los tópicos que permitieron resolver las dudas que surgieron, tanto por parte del participante como de las autoras del trabajo de grado en torno a la red construida y a los elementos presentes en ellas.

- Software para análisis de entrevistas: se usó el programa Atlas.ti 8.0, un software que permite organizar y acumular, en la Unidad Hermenéutica, las transcripciones de las entrevistas para su posterior análisis. Este software permite realizar la codificación de cada entrevista en categorías de análisis (las categorías del estudio) y subcategorías (o códigos) emergentes identificados de las narrativas al momento de analizarlos.

Procedimiento

Fase 1 - Acercamiento a la comunidad y presentación del proyecto de trabajo de grado: en esta fase se asistió a la sede del colegio, se presentó el proyecto y sus alcances tanto a las directivas de la institución como a los adolescentes que participaron del mismo.

Fase 2 - Iniciación de talleres para realizar los mapas de red social con los y las adolescentes: en esta fase se les explicó a los adolescentes qué es un mapa de red y las directrices para realizarlo. Posterior a ello, cada uno de los estudiantes realizó su redograma, luego se llevó a cabo una socialización con las autoras de este trabajo de grado, además de la presencia del profesor (director de grupo de los adolescentes) y sus compañeros, en donde cada adolescente narró algo sobre su red y respondió a preguntas realizadas por los presentes.

Fase 3 - Realización de entrevistas individuales: en esta fase se realizaron entrevistas individuales a los y las adolescentes del grupo con quienes se trabajó, a fin de ampliar la información relacionada con sus mapas y los elementos presentes en las redes.

Fase 4 - Análisis de los datos recolectados: Se reprodujeron los redogramas en digital a partir de los dibujos en físico con programas de edición y dibujo. Mediante la ayuda del programa o software Atlas.ti 8.0, se organizó la información obtenida a en las entrevistas y en los redogramas.

Fase 5 - Retroalimentación y devolución de los resultados encontrados a los participantes del proyecto: en esta fase, se realizó una presentación en la sede Puertas del Sol tanto a los participantes del proyecto como a las directivas de la institución, sobre el proceso investigativo, acerca de los resultados encontrados y la relevancia que ellos pueden tener para su vida y para futuras intervenciones y diagnósticos.

Categorías del estudio

El estudio contó con dos grandes categorías de análisis: Estructura de la red y Funcionalidad de la Red. Adicionalmente se creó otra categoría –ante la emergencia de datos clave- como es Perspectivas individuales.

1. **Estructura de la red:** se retoman los elementos objetivos evidenciables en la red como
 - a. Tamaño de la red: número de nodos presentes.
 - b. Densidad: cantidad de relaciones existentes entre los nodos.
 - c. Dispersión geográfica: partiendo desde la persona creadora de la red se ubican los elementos cercanos y lejanos que componen su red.

- d. Multiplicidad: identificar si existen nodos que cumplan más de una función dentro de la red.
 - e. Reciprocidad: identificar si las relaciones entre nodos son recíprocas o van en un solo sentido.
 - f. Homogeneidad: similitud entre los nodos desde diversos aspectos tales como sexo, edad, escolaridad, etc...
 - g. Antigüedad de los contactos: tiempo de relación con los nodos.
2. **Funcionalidad de la red:** comprende aspectos relacionados con apoyo percibido y recibido por la persona dueña de la red.
- a. Tipo de apoyo: apoyo que se percibe recibir de una persona, bien sea: instrumental, emocional, informativo o de control Social.
 - b. Fuente y dirección del apoyo: desde dónde surge el apoyo y si es recíproco o no.
 - c. Satisfacción con el apoyo: percepción del apoyo que siente recibir o no.
3. **Perspectivas individuales:** elementos relevantes expresados por los adolescentes durante la entrevista que permita ahondar en las redes que construyeron.
- a. Definición de apoyo: recoge las ideas de los estudiantes en cuanto a la pregunta “¿Qué es apoyo?”
 - b. Criterios de inclusión en las redes: razones que motivaron a la inclusión y exclusión de personas en las redes de cada estudiante.
 - c. Experiencia del proceso de elaboración: opiniones y aprendizajes de los adolescentes durante el proceso de elaboración y socialización de sus redes.

Análisis de los datos

Se hizo un análisis de contenido, partiendo de la información recolectada con los redogramas de cada estudiante (análisis de redes) y de las entrevistas individuales. Ambos métodos posibilitan una visión a profundidad del tema a estudiar, ya que la perspectiva que brindan se complementa y conforman un cuadro más amplio.

Para realizar el análisis a los redogramas y el análisis de contenido a las entrevistas individuales, se usó el software Atlas.ti 8.0. El proceso de análisis inicio con la creación de una unidad hermenéutica, la que contenía las transcripciones de las entrevistas realizadas a los adolescentes y los redogramas. Se partió de las categorías de análisis del estudio y se codificaron las categorías emergentes. Posterior a ello se crearon, dentro del programa, las categorías de análisis (elementos estructurales y los funcionales), y a partir de estas se codificaron y extrajeron los fragmentos de las entrevistas que correspondían a cada una de ellas.

Calidad de los datos

Para garantizar la calidad de los datos, se contó con la presencia en los talleres para recoger los datos de las dos estudiantes autoras de este trabajo, además de la presencia y participación del maestro, director de grupo. Se usaron también diferentes técnicas para el registro de la información tales como audios, diagramas de red, tablas de registro, entre otras. Además, durante el análisis de la información se tuvo el acompañamiento de una asesora externa (la directora de este trabajo).

Aspectos Éticos

Este trabajo se desarrolló conforme los criterios establecidos en la ley 1090 de 2006 mediante la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. Debido a que éste trabajo se hace con la participación de estudiantes de un colegio y de una población determinada, debemos precisar ciertos aspectos puntuales de la mencionada ley 1090 que se tendrán en cuenta durante la fase de recolección y análisis de datos:

- En el Artículo 2º del mencionado Código Deontológico y Bioético del psicólogo mediante el cual se exponen los principios generales regentes de nuestra profesión; resaltamos la confidencialidad, el bienestar del usuario, la evaluación de técnicas y la investigación con participantes humanos como pilares fundamentales del presente trabajo (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2006).
- Los capítulos II y III del Código Deontológico y Bioético del psicólogo en el cual se encuentran plasmados los Deberes del psicólogo frente a los usuarios y los Deberes del psicólogo con las personas objeto de su ejercicio profesional respectivamente. Del Capítulo II el Artículo 33 se destaca que “(...) el psicólogo presta sus servicios al ser humano y a la sociedad. Por tanto, aplicará su profesión a la persona o población que lo necesite (...)” y del Capítulo III, el punto i del Artículo 36 mediante el cual estamos obligados a “No practicar intervenciones sin consentimiento autorizado del usuario, o en casos de menores de edad o dependientes, del consentimiento del acudiente” (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2006).

RESULTADOS

En este apartado se presenta la descripción de los resultados obtenidos en este estudio. Primero, se presenta una descripción general de cada uno de los cuadrantes que componen el mapa de red social. Luego, se presentan los resultados de la red social de apoyo de cada uno de los/las adolescentes de forma separada. Estos resultados se presentan en tablas que resumen los elementos de las Redes Sociales de Apoyo, que fueron obtenidos en el taller de construcción de las Redes Sociales de Apoyo. Además, se presentan los gráficos obtenidos a través de la digitalización de las redes, una descripción general de las 6 redes analizadas y, por último, los resultados obtenidos en las entrevistas individuales realizadas a los adolescentes.

A continuación, se describen en términos generales los cuadrantes (Familia, Amigos, Comunidad, Instituciones) identificando los elementos estructurales y funcionales más representativos.

- **Cuadrante Familia:** se puede observar que el presente cuadrante es más nutrido en las adolescentes mujeres que en los adolescentes varones. Por otra parte, se puede dar cuenta que, el número de mujeres en este cuadrante es mayor que el número de hombres en la mayoría de las redes, especialmente en las redes de las adolescentes mujeres. Las edades de los nodos de este cuadrante están en un rango bastante amplio dado que el nodo con menor edad tiene 5 años y el nodo con más edad tiene 79 años. En cuanto al nivel

educativo, se encuentra que la mayoría de los nodos se encuentran en el nivel de primaria y secundaria. Es importante señalar que la composición familiar de cuatro de las redes analizadas está compuesta por familia nuclear y dos de ellos tienen familias monoparentales. Con relación a la ocupación familiar, observamos que la mayoría de las madres trabajan desempeñando labores en oficios varios, en confecciones, manejando máquinas planas, en cocina y sólo una de ellas es ama de casa; mientras que todos los padres trabajan en labores como operario de máquinas, oficios varios y zapatería.

En todas las redes, resalta la importancia de uno o ambos padres como fuente importante de apoyo, es decir son nodos plurifuncionales pues brindan apoyo emocional, informativo, e instrumental a la mayoría de los adolescentes. De igual modo, los tipos de apoyo que refieren percibir con mayor frecuencia en este cuadrante son muy variados; pues algunos adolescentes refieren que dentro de la familia se les brinda apoyo emocional, informativo, instrumental y de evaluación social mientras que para otros, prima el apoyo instrumental o el apoyo de evaluación social. En cuanto a las relaciones dentro de este cuadrante, encontramos que todas son en doble sentido y, además, la mayor parte de los nodos se encuentran en el nivel de relaciones cercanas especialmente con los padres, hermanos, hermanas y abuelos. Por otra parte, familiares como primos y tíos se encuentran en el nivel de relaciones más alejadas, algunas veces son consideradas relaciones sociales o como personas conocidas. Es importante señalar que los familiares cercanos o con los que convive directamente el o la adolescente son los nodos que ellos consideran les brindan más apoyo, mientras que los familiares que son más lejanos

brindan menor apoyo. La satisfacción con el apoyo en este cuadrante es total debido a que todos los nodos brindan realmente apoyo, aunque sea de un solo tipo.

- **Cuadrante Amigos:** al contrario de lo que se observó en el cuadrante familia, éste cuadrante resulta ser el más numeroso en los adolescentes varones a diferencia de las adolescentes mujeres. En cuanto al sexo de las personas que conforman este cuadrante, se puede observar que en 4 de las 6 redes es mayor el número de varones y en los dos restantes; una posee igual número de varones y mujeres y en la otra tiene un número mayor de mujeres que de varones. La mayoría de los nodos de este cuadrante son estudiantes y se encuentran en el mismo nivel académico que los creadores de la red (bachillerato) pero también hay algunos que se encuentran en el nivel universitario. Respecto a la ocupación, se encuentra ama de casa, empleado (no registra ocupación puntual), oficios varios y algunos no registran ocupación. En cuanto a los tiempos de relación se encuentra que el mínimo de tiempo de relación es 6 meses y el máximo es de 17 años. La ubicación de los nodos que brindan apoyo es variable en las 6 redes, pues de acuerdo con el estudiante, pueden ubicarse desde el nivel de relaciones cercanas hasta el nivel de conocidos. Dentro de este cuadrante se ubican la mayor parte de los nodos huérfanos, es decir, aquellos que no tienen relación con otros nodos (en ningún cuadrante), salvo con el creador de la red.

En cuanto al apoyo, todos los adolescentes refieren sentir en mayor medida el apoyo emocional por parte de estos nodos y en segundo lugar el apoyo informativo, instrumental y de evaluación social. En este cuadrante, se encuentra que la satisfacción con el apoyo que reciben es total, pues todos los nodos les brindan apoyo.

- **Cuadrante Comunidad:** este cuadrante es el segundo menos nutrido en todas las redes después del de Instituciones. Dentro de este cuadrante se encuentra que en 3 de las redes de los adolescentes hombres hay un número más alto de hombres que de mujeres, en las redes de un adolescente hombre y una adolescente mujer las mujeres son mayoría y en la última (de una adolescente mujer) el número de hombres y mujeres es igual. Aunque no todos los nodos tienen edades registradas, se encuentra que sus edades están entre los 13 años y los 51 años. En cuanto a niveles de escolaridad, se identifica que la mayoría de los nodos se encuentra en el nivel de secundaria y algunos se agrupan en el nivel universitario y técnico. Se observa que en este cuadrante la mayoría tienen por ocupación el ser estudiantes, recreadores, realizar oficios varios y ser amas de casa. En cuanto a la ubicación de los nodos en la red, se encuentra que la mayoría de los nodos de este cuadrante se ubican en los niveles de relaciones sociales y conocidos. La mayoría de las personas que conforman este cuadrante son compañeros de clases, vecinos del sector en que viven, compañeros de trabajo y personas que asisten a la iglesia u otras instituciones.

Respecto al tipo de apoyo que perciben en este cuadrante es muy variado pues existen nodos que les brindan un solo tipo de apoyo como el apoyo informativo o apoyo emocional, nodos que les brindan varios tipos de apoyo al tiempo como apoyo emocional, informativo y de evaluación social o los 4 tipos de apoyo. Además de otros nodos cuyo apoyo reside en compartir espacios o tiempo con los creadores de la red.

Respecto a la satisfacción con el apoyo se encuentra que es parcial pues, aunque la mayor parte de los nodos le brinda apoyo, no todos lo hacen y sólo aparecen por cuestiones de cercanía o compañía, pues los adolescentes no consideran que esto sea un apoyo puntual.

- **Cuadrante Instituciones:** es el cuadrante menos nutrido en todas las redes pues en ninguna se incluyeron más de cuatro nodos. Entre los nodos incluidos en este cuadrante resaltan principalmente el colegio, el lugar de trabajo (en el caso de los que trabajan), la iglesia a la que asiste el estudiante (en caso de asistir) y los distintos equipos deportivos a los que asiste el estudiante (los que practican deportes). Los tiempos de relación con estas instituciones van desde los 2 meses hasta los 12 años, siendo el de mayor tiempo, en la mayoría de los casos, el colegio. En cuanto a la ubicación de los nodos en la red, se encuentra que los nodos se ubican en los niveles de relaciones cercanas y relaciones sociales.

Se observa que la mayoría de las instituciones incluidas en las redes brindan todos los tipos de apoyo emocional, informativo, instrumental o de evaluación social y sólo unas pocas brindan tres tipos de apoyo: emocional, informativo y de evaluación social. La satisfacción con el apoyo en este cuadrante es total pues todas las instituciones inscritas dentro de las redes por los y las adolescentes les brindan todos los tipos de apoyo.

Las siguientes tablas muestran la descripción de cada una de las redes, teniendo en cuenta las dos grandes categorías o elementos que componen las Redes Sociales de Apoyo: Los funcionales y los estructurales. Estos a su vez poseen sus propias subcategorías; Funcionalidad de la red que comprende las subcategorías: Tipo de apoyo, Fuente y dirección del apoyo y Satisfacción con el apoyo; y Estructura de la red que comprende las subcategorías: Tamaño de la red, Densidad, Dispersión geográfica, Multiplicidad, Reciprocidad, Homogeneidad y Antigüedad

de los contactos.

Tabla 1. Red de Apoyo de Brayán

Brayan	
Cuadrante Familia	1. Nivel Estructural: 1.1. Número de nodos: 13 personas 1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 7 mujeres y 5 hombres. Sus edades van entre los 12 y 79 años. Algunos de los nodos no presentan edad registrada. 1.3. Ocupación: Los nodos se agrupan en ocupaciones como Ama de casa (3), zapatero (1), estudiante (2), bailarina (1), operario de mantenimiento (1), vendedor (1), topógrafo (1), supervisora (1), traductora (1) y jubilado (1). 1.4. Escolaridad: 7 están en el nivel secundario, 1 en nivel técnico, 2 en nivel tecnológico y 2 en nivel universitario. 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, se encuentran que están en el nivel de relaciones sociales (Meso), a cierta distancia del centro. Es notable que los nodos están muy juntos entre sí. 1.6. Reciprocidad: las relaciones entre los nodos son recíprocas y establecen relaciones sólo con nodos del mismo cuadrante. 1.7. Antigüedad del contacto: entre 8 y 15 años. 2. Nivel Funcional: 2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir por la mayor parte de este cuadrante, apoyo emocional, instrumental, informativo y de evaluación social. Las personas de las cuales refiere sentir apoyo principalmente son su familia más cercana, es decir, sus padres, dos tíos y tres primos, en tanto la familia con quien no tiene una relación tan estrecha brindan menores tipos de apoyo (su abuela y su prima). El resto de su familia brinda menor, siendo este relacionado con compartir espacios. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a sí los nodos se conocen o no entre sí, más que a la percepción de apoyo. Dentro de su red, sus padres, dos tíos y tres primos son las figuras que le brindan todos los tipos de apoyo; su abuela y su prima brindan 3 tipos de apoyo (Emocional, informativo y de evaluación social) y el resto de familiares brindan dos tipos de apoyo respectivamente. 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante, se encuentra que todos sus nodos brindan algún tipo de apoyo al creador de la red y está satisfecho con el mismo.
Cuadrante Amigos	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: 26 personas 1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 16 hombres y 10 mujeres. Sus edades van entre los 15 y 19 años. 1.3. Ocupación: la mayoría son estudiantes. 1.4. Escolaridad: la mayoría se encuentran en secundaria. 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, la mayor parte de los nodos se encuentra en el nivel de relaciones sociales (Meso) de la red y una pequeña parte se encuentra en el nivel de conocidos (Macro). Ocupan buena parte del cuadrante en su organización y en algunos puntos, existen nodos más juntos que otros. 1.6. Reciprocidad: dentro de este cuadrante se encuentran que existen relaciones en doble sentido entre la mayoría de los nodos. 4 de los nodos no tienen relación con otro nodo y 5 nodos se relacionan con el nodo Barrio del cuadrante instituciones.

	1.7. Antigüedad del contacto: mayor a un año.
	2. Nivel Funcional
	2.1. Tipo de Apoyo: Refiere recibir apoyo emocional, instrumental, informativo y de evaluación social por la mayoría de los nodos quienes son compañeros, amigos y vecinos. El apoyo instrumental el que recibe en menor medida en comparación con los otros tres.
	2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: En este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. No obstante, quienes le brindan apoyo en este cuadrante son compañeros de clase, amigos y vecinos.
	2.3. Satisfacción con el apoyo: Respecto a este cuadrante, se encuentra satisfecho pues recibe apoyo por la mayoría del mismo.
Cuadrante Comunidad	1. Nivel Estructural
	1.1. Número de nodos: 9 personas.
	1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 5 mujeres y 4 hombres. Sus edades van entre los 15 y 18 años.
	1.3. Ocupación: todos son estudiantes.
	1.4. Escolaridad: todos están en secundaria.
	1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, se encuentra que todos los nodos se ubican en el nivel de relaciones sociales (Meso).
	1.6. Reciprocidad: la relación entre los nodos es en doble sentido.
	1.7. Antigüedad del contacto: Mayor a un año.
	2. Nivel Funcional
	2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir en mayor parte apoyo informativo y de evaluación social en menor medida apoyo emocional por parte de sus compañeros de clase y vecinos. Sólo uno de los nodos brinda apoyo instrumental. Al igual que el cuadrante anterior se puede identificar que a mayor tiempo de relación con el nodo mayor es el apoyo recibido por este.
	2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. No obstante, la mayor parte de los nodos de este cuadrante brindan algún tipo de apoyo al creador de la red.
	2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante, se encuentra que todos sus nodos brindan algún tipo de apoyo al creador de la red.
Cuadrante Instituciones	1. Nivel Estructural:
	1.1. Número de nodos: este cuadrante está conformado por 3 instituciones: Colegio, Iglesia y Entreno.
	1.2. Edad y Sexo: N/a.
	1.3. Ocupación: N/a
	1.4. Escolaridad: N/a
	1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, se encuentra que las instituciones Colegio y Entreno (nombre que le da el estudiante al espacio donde practica fútbol) se encuentran en el nivel de relaciones sociales (Meso), mientras que Iglesia se encuentra en el nivel de conocidos (Macro). Dos de los nodos están cerca mientras que los otros dos están bastante separados entre sí.
	1.6. Reciprocidad: los nodos de este cuadrante no interactúan entre sí pero el nodo Colegio tiene relaciones en un solo sentido con nodos del cuadrante Comunidad.
	1.7. Antigüedad del contacto: entre 2 meses y 9 años.
	2. Nivel Funcional:

- 2.1. Tipo de Apoyo: a estas instituciones se vinculan amigos y vecinos que le brindan apoyo emocional, instrumental, informativo y de evaluación social.
- 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: algunos de los nodos de otros cuadrantes están relacionados con la institución Colegio, sin embargo, dentro del presente cuadrante no existen relación entre las instituciones.
- 2.3. Satisfacción con el apoyo: si bien manifiesta que ninguna de las instituciones brinda algún tipo de apoyo, sí identifica personas que conoce dentro de las mismas que brindan apoyo de algún tipo.

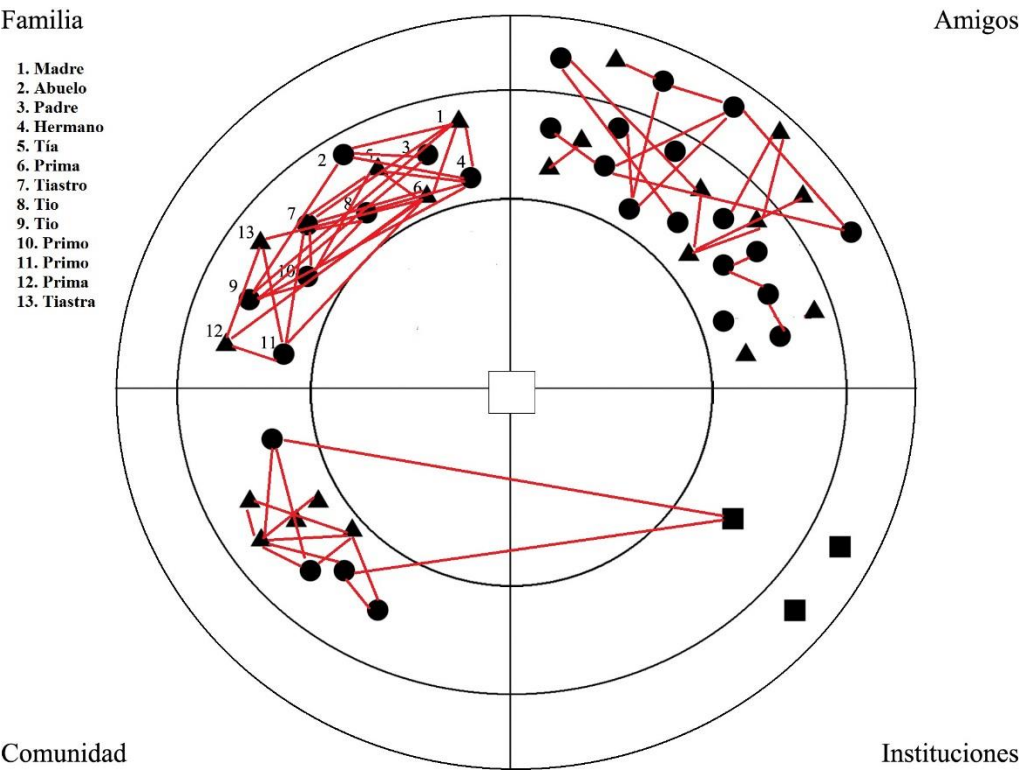


Figura 4. Red de Brayan

Nota: Dentro de la figura, los triángulos negros representan las mujeres, los círculos negros representan a los hombres y los cuadrados negros representan las instituciones. Por su parte, el cuadrado blanco central representa el dueño de la red.

Tabla 2. Red de Apoyo de Edward.

Edward

Cuadrante Familia	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: 20 personas. 1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 10 mujeres y 10 hombres. Sus edades van entre los 7 y 63 años. Algunos de los nodos no presentan edad registrada. 1.3. Ocupación: los nodos se agrupan en ocupaciones como Estudiantes (8), Operarios de maquina plana (3), Militar (1) y Ama de casa (1). 7 de ellos no poseen ocupación registrada. 1.4. Escolaridad: la escolaridad de la mayoría de los nodos es desconocida y de los pocos que la tienen registrada están en primaria o secundaria. 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, todos los nodos se encuentran en el nivel de relaciones cercanas (Micro). Están junto al centro de la red al tiempo que están muy juntos entre sí. Los nodos más cercanos son su madre, su padrastro y su abuela. 1.6. Reciprocidad: la relación entre los nodos es en doble sentido y sólo establecen relaciones con nodos del mismo cuadrante. 1.7. Antigüedad del contacto: entre 4 y 16 años. 2. Nivel Funcional 2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir principalmente apoyo instrumental e informativo y en menor medida apoyo emocional de la mayoría de sus nodos. 5 de los nodos no le brindan ningún tipo de apoyo. De igual modo refiere sentir principalmente apoyo de su familia más próxima, es decir, hermanos, madre, padrastro, abuela, tíos y primos; resaltando aquellas personas que son varones como él o se encuentran en un rango de edad similar al suyo. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Dentro de este cuadrante se encuentra sus dos hermanos le brindan 3 tipos de apoyo (Instrumental, informativo y emocional); su madre, padrastro, abuela, tíos y primos le brindan dos tipos de apoyo; 2 tías y una prima le brindan un solo tipo de apoyo y 5 de sus primos no le brindan ningún tipo de apoyo. 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra que parte de este cuadrante le brinda algún tipo de apoyo pero que algunos nodos aparecen simplemente por ser familia y no por que le aporten de algún modo. Manifiesta sentirse satisfecho con el apoyo recibido puesto que, si bien no todos le aportan la familia más próxima o con quienes tiene una relación más cercana aportan dos o más tipos de apoyo.
Cuadrante Amigos	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: 33 personas. 1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 18 hombres y 15 mujeres. Sus edades van entre los 14 y 23 años. Algunos de los nodos no presentan edad registrada. 1.3. Ocupación: la mayoría de los nodos son estudiantes. Algunos de los nodos no presentan ocupación registrada. 1.4. Escolaridad: la mayoría se encuentran en Secundaria. 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, la mayoría de los nodos se encuentran en el nivel de relaciones cercanas (Micro) y 4 en el nivel sociales (Meso). En algunos puntos del cuadrante hay nodos que se encuentran muy juntos al tiempo que hay nodos que están separados entre sí. 1.6. Reciprocidad: las relaciones entre los nodos de este cuadrante son en doble sentido. Varios de los nodos se relacionan con los nodos Futbol, Baloncesto y Colegio del cuadrante Instituciones, es decir, son personas que ha conocido en el desarrollo de estas actividades o en estos espacios.

	1.7. Antigüedad del contacto: entre 6 meses y 16 años.
	2. Nivel Funcional
	2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir apoyo de sólo 5 nodos de este cuadrante quienes son compañeros de clase. En mayor medida se presenta el apoyo informativo y emocional y en menor medida el apoyo instrumental y de evaluación social. La mayoría de los nodos de este cuadrante son compañeros de clase y vecinos del barrio en que vive. Los incluye en su red, aunque no brinden apoyo debido a que están relacionados con actividades extracurriculares que realiza (fútbol, baloncesto).
	2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. La mayor parte de los nodos no le brindan ningún tipo de apoyo y sólo unos pocos le brindan algún tipo de apoyo. Dichos nodos son compañeros de clases y vecinos con quienes tiene un mayor tiempo de relación, es decir los conoce hace mucho tiempo, lo que indica una selección de las personas en las cuales deposita su confianza.
	2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra que una pequeña parte de este cuadrante le brinda algún tipo de apoyo, mientras que el resto no lo hace. Estos nodos aparecen en la red debido a que son personas con las que pasa tiempo y tienen espacios comunes. Si bien la mayoría de estos nodos no brindan ningún tipo de apoyo manifiesta sentirse satisfecho con el recibido puesto que son personas que identifica como “buenos consejeros” y asume que pueden darle una buena guía o apoyo.
Cuadrante Comunidad	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: 7 personas. 1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 6 hombres y una mujer. Sus edades van entre los 16 y 25 años. 1.3. Ocupación: todos son estudiantes. 1.4. Escolaridad: todos están en Secundaria. 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, todos los nodos se encuentran en el nivel de relaciones sociales (Meso). 1.6. Reciprocidad: las relaciones entre los nodos de este cuadrante son en doble sentido, tanto entre sí como con los nodos Fútbol y Colegio del cuadrante Instituciones. 1.7. Antigüedad del contacto: entre 4 meses y 5 años. 2. Nivel Funcional 2.1. Tipo de Apoyo: ninguno de los nodos le brinda algún tipo apoyo, siendo estos compañeros de clases y vecinos con los que comparte espacios en común. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Estos nodos no brindan apoyo, pero se encuentran dentro del cuadrante debido a que forman parte del sector en que vive y asisten a los mismos lugares. 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra que ninguna persona le brinda apoyo pero que aparecen en el mismo debido a que existen espacios en común. Este cuadrante incluye compañeros de colegio, vecinos y personas con quienes comparte espacios deportivos, entre otros.
Cuadrante Instituciones	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: este cuadrante está conformado por 4 Instituciones: Fútbol, Baloncesto, Colegio y Ejercicio. 1.2. Edad y Sexo: N/a 1.3. Ocupación: N/a 1.4. Escolaridad: N/a 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa se encuentra que los nodos Fútbol, Baloncesto y Colegio se encuentran en el nivel de

relaciones cercanas (Micro) y el nodo Ejercicio en el nivel de relaciones sociales (Meso).

- 1.6. Reciprocidad: los nodos de este cuadrante no interactúan entre sí, pero los nodos Fútbol, Baloncesto y Colegio tienen relaciones con nodos de los cuadrantes Amigos y Comunidad en doble sentido mientras que el Nodo Ejercicio no tiene relación con ningún otro nodo. Están separados entre sí y cerca al centro de la red.
- 1.7. Antigüedad del contacto: entre 2 y 10 años.

2. Nivel Funcional

- 2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir apoyo emocional, informativo, instrumental y de evaluación social por parte de las instituciones que menciona. Las personas vinculadas a estas instituciones son compañeros de clases, amigos y vecinos.
- 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Destaca principalmente que el Colegio le brinda apoyo evaluativo pero las instituciones restantes (Fútbol, Baloncesto y Ejercicio) le brindan todos los tipos de apoyo.
- 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra que todas las instituciones son fuentes significativas de apoyo y se siente conforme con el mismo.

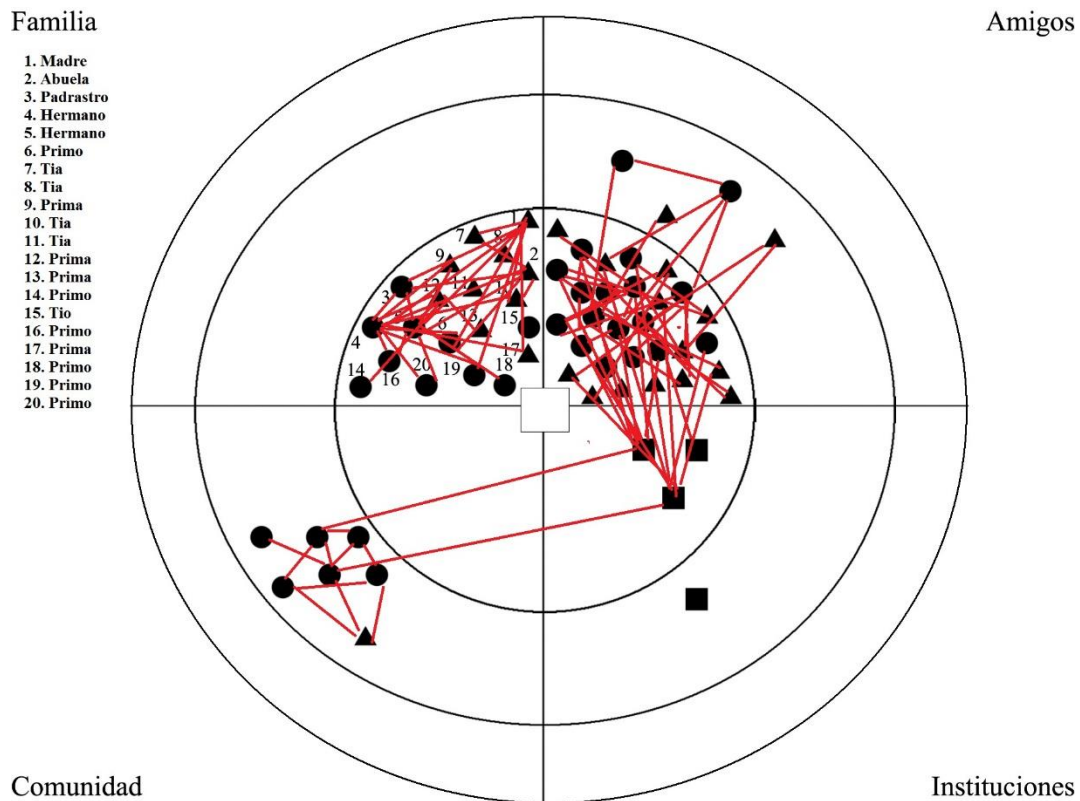


Figura 5. Red de Edward

Nota: Dentro de la figura, los triángulos negros representan las mujeres, los círculos negros representan a

los hombres y los cuadrados negros representan las instituciones. Por su parte, el cuadrado blanco central representa el dueño de la red.

Tabla 3. Red de Apoyo de Miguel Ángel.

Miguel Ángel	
Cuadrante Familia	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: 7 Personas. 1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 4 mujeres y 3 hombres. Sus edades están entre los 12 y 40 años. 1.3. Ocupación: los nodos se agrupan en ocupaciones como Cocinera (1), Desempleado (1), Estudiante (2), Recicladora (1), Bailarina (1) y Conductor de remolque (1). 1.4. Escolaridad: 5 de estas personas se sitúan en el nivel de Secundaria y 2 en Primaria. 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, se encuentra que todos los nodos están en el nivel de relaciones sociales (Meso). 1.6. Reciprocidad: las relaciones entre los nodos van en doble sentido. Se relacionan entre sí y con uno nodo del cuadrante Comunidad y el nodo Iglesia del cuadrante Instituciones. 1.7. Antigüedad del contacto: Entre 6 meses y 16 años. 2. Nivel Funcional 2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir principalmente apoyo instrumental e informativo y en segunda instancia apoyo emocional y de evaluación social. Los nodos que principalmente le brindan apoyo son su madre, su tía, su hermana y su prima. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Su madre y su tía son los nodos que le brindan todos los tipos de apoyo; su hermana y su prima le brindan tres tipos de apoyo y el resto de los nodos quién vendría a ser familiares con los que no es tan cercano brindan uno o dos tipos de apoyo. 2.3. Satisfacción con el apoyo: Respecto a este cuadrante se encuentra que todos los nodos le brindan algún tipo de apoyo, por lo anterior manifiesta sentirse satisfecho con el apoyo recibido puesto que sólo incluye familia de quien siente recibir algún apoyo.
Cuadrante Amigos	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: 13 personas. 1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 8 hombres y 5 mujeres. Sus edades oscilan entre los 15 y 19 años. 1.3. Ocupación: todos son estudiantes. 1.4. Escolaridad: todos se encuentran en secundaria. 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, todos los nodos se encuentran en el nivel de relaciones sociales (Meso) y se encuentran muy juntos entre sí. 1.6. Reciprocidad: las relaciones entre los nodos son en doble sentido, tanto entre sí como con los nodos Entrenos de Rugby y Colegio del cuadrante Instituciones. 1.7. Antigüedad del contacto: entre 6 meses y 2 años. 2. Nivel Funcional

		2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir en mayor medida apoyo emocional y de evaluación social y en menor medida apoyo informativo e instrumental por parte de compañeros de clase y personas del equipo de Rugby al que asiste. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Casi todos los nodos de este cuadrante le brindan algún tipo de apoyo, excepto uno quién es un compañero de clase. 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra que la mayor parte de los nodos le brindan algún tipo de apoyo, lo que redunda en un apoyo casi total por parte del mismo.
Cuadrante Comunidad	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: 7 personas. 1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 3 hombres y 4 mujeres. Sus edades están entre los 13 y 39 años. 1.3. Ocupación: 5 son estudiantes, uno es deportista y una es desempleada. 1.4. Escolaridad: uno está en el nivel de educación técnica, el resto está en secundaria. 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, se encuentra que uno de ellos está en el nivel de Conocidos (Macro) y el resto en el nivel de relaciones sociales (Meso). Los nodos se encuentran separados unos de otros. 1.6. Reciprocidad: La relación entre los nodos es en doble sentido, tanto entre sí como con nodos del cuadrante Familia y los nodos Entrenos de Rugby y Gimnasio del cuadrante Instituciones. 1.7. Antigüedad del contacto: Entre 1 y 5 años. 2. Nivel Funcional: 2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir principalmente apoyo emocional y en menor medida apoyo evaluativo, informativo e instrumental. La totalidad de las personas incluidas en este cuadrante pertenecen a la iglesia a la cual asiste lo que se refleja en la inclusión de conocidos o vecinos cuyo punto de encuentro es la iglesia. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Las personas que le brindan apoyo en este cuadrante son vecinos del sector en que vive. 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante, se encuentra que la totalidad de los nodos brindan apoyo al creador de la red, esto se asocia con el criterio de inclusión usado por el estudiante en el cual si una persona no brinda apoyo o no siente que lo reciba no es incluida en su red.	
Cuadrante Instituciones	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: este cuadrante está conformado por 4 Instituciones: Colegio, Iglesia, Entrenos de Rugby y Gimnasio. 1.2. Edad y Sexo: N/a 1.3. Ocupación: N/a 1.4. Escolaridad: N/a 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, se encuentra que los nodos Entrenos de Rugby y Colegio se encuentran en el nivel de relaciones sociales (Meso) y los nodos Iglesia y Gimnasio se encuentran en el nivel de conocidos (Macro). Los nodos están separados uno de otro. 1.6. Reciprocidad: los nodos no se relacionan entre sí, pero los nodos establecen relaciones en doble sentido con nodos de los otros 3 cuadrantes: Entrenos de Rugby con nodos del cuadrante Comunidad y del cuadrante amigos, Colegio con nodos del cuadrante Amigos, Iglesia con nodos del cuadrante Familia y Gimnasio un nodo del cuadrante Comunidad.	

1.7. Antigüedad del contacto: entre 3 meses y 8 años.

2. Nivel Funcional

2.1. Tipo de Apoyo: todas las instituciones le brindan apoyo; principalmente el emocional, mientras que el apoyo instrumental, informativo y de evaluación social se encuentra en menor medida. Resaltan el apoyo recibido por el Gimnasio y el Colegio puesto que son las instituciones que más apoyos le brindan, sin embargo, menciona en repetidas ocasiones su iglesia aun cuando esta le brinda menor apoyo que las dos anteriores.

2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Las instituciones que más apoyo le brindan son el Gimnasio y el Colegio con 3 tipos de apoyo, mientras que los dos restantes brindan dos tipos respectivamente.

2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra, que todas las instituciones proporcionan algún tipo de apoyo al creador de la red. De igual modo gran parte de las personas incluidas en su red provienen de estas instituciones.

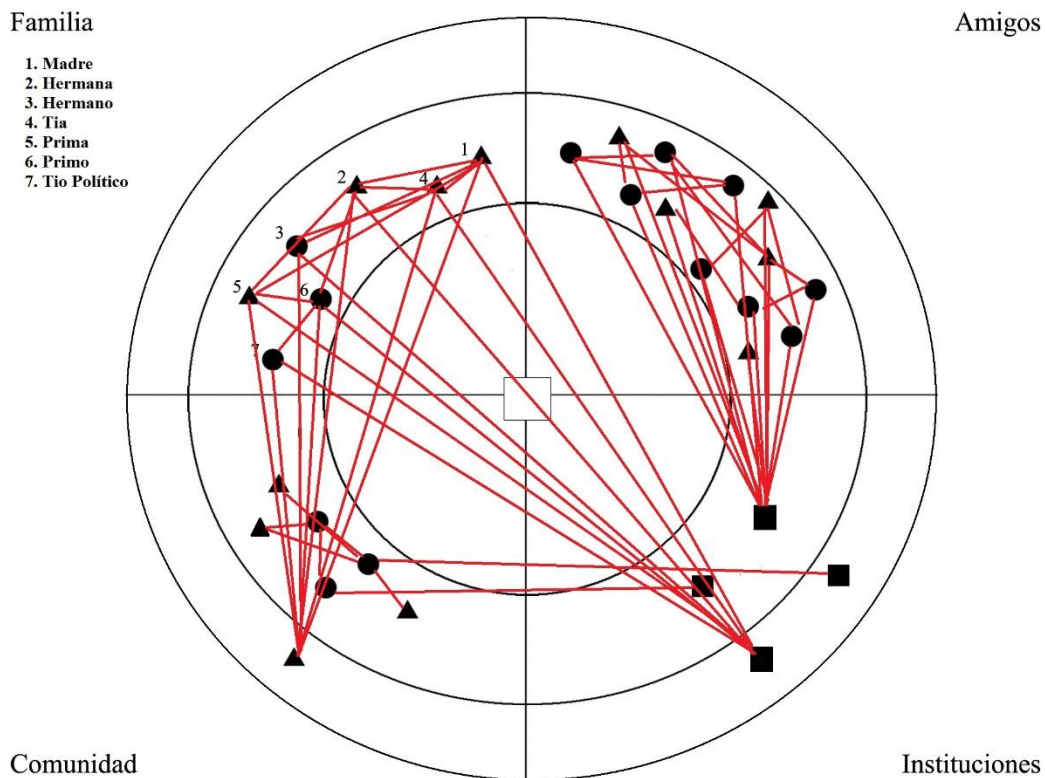


Figura 6. Red de Miguel Ángel

Nota: Dentro de la figura, los triángulos negros representan las mujeres, los círculos negros representan a los hombres y los cuadrados negros representan las instituciones. Por su parte, el cuadrado blanco central representa el dueño de la red.

Tabla 4. Red de apoyo de Jefferson.

Jefferson	
Cuadrante Familia	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: 7 personas 1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 4 hombres y 3 mujeres. Sus edades están entre los 18 y los 52 años. 1.3. Ocupación: 2 estudiantes, un contador público, un soldador de metales y los 3 restantes no tienen ocupación registrada. 1.4. Escolaridad: 2 con Educación Primaria, 3 con educación secundaria, uno con educación tecnológica y el último no tiene registro. 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, se encuentra que la mayoría de los nodos se encuentra en el nivel de relaciones cercanas (Micro) y sólo uno se encuentra en el nivel de relaciones sociales (Meso). Los más cercanos al centro son su hermano, su padre, la persona con la que actualmente tiene una relación romántica y uno de sus tíos, quién es el nodo más alejado para este cuadrante. 1.6. Reciprocidad: las relaciones entre los nodos son en doble sentido entre sí y con nodos del cuadrante Comunidad y el nodo Moncho Recreo del cuadrante Instituciones. 1.7. Antigüedad del contacto: entre 20 días y 19 años. 2. Nivel Funcional: 2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir principalmente apoyo informativo y en menor medida apoyo emocional, instrumental y de evaluación social. Las personas que más apoyo brinda en este cuadrante son un tío y una persona con quien tiene una relación romántica; los cuales se encuentra por encima de sus padres y hermanos quienes brindan dos apoyos cada uno en diferentes combinaciones. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Su padre y sus 2 hermanos le brindan apoyo emocional, informativo y de evaluación social mientras que su madre le brinda apoyo instrumental y de evaluación. Hay dos nodos que le brindan todos los tipos de apoyo, uno es un tío y el otro es una persona con la que tiene una relación romántica. 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra que todos los nodos brindan algún tipo de apoyo para el creador de la red, lo cual suscita en el estudiante una visión positiva y satisfactoria de este cuadrante.
Cuadrante Amigos	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: 8 personas 1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 3 mujeres y 5 hombres. Sus edades están entre los 16 y 22 años. 1.3. Ocupación: 3 son estudiantes, uno es contador público y el resto no tienen ocupación registrada. 1.4. Escolaridad: casi todos se encuentran en el nivel secundario y sólo uno tiene estudios tecnológicos. 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de nodos en el mapa, se encuentra que la mitad de los nodos se encuentra en el nivel de relaciones cercanas (Micro) y la otra mitad se encuentra en el nivel de relaciones sociales (Meso). En el nivel de relaciones cercanas son más cercanos entre sí mientras que el nivel de relaciones sociales están más separados.

	1.6. Reciprocidad: las relaciones entre los nodos son en doble sentido tanto con nodos del cuadrante Familia y del cuadrante Instituciones como entre sí. 1.7. Antigüedad del contacto: entre un año y 3 años. 2. Nivel Funcional 2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir los 4 tipos de apoyo por parte de compañeros de clase y vecinos, siendo en mayor medida el apoyo de evaluación social, emocional e informativo y en menor medida el apoyo instrumental. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Las personas quienes le brindan apoyo en este cuadrante son compañeros de clase y vecinos del sector en donde vive. 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra que la totalidad de los nodos brinda apoyo al creador de la red lo cual traduce en una visión positiva del cuadrante y genera satisfacción con el apoyo recibido.
Cuadrante Comunidad	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: 16 personas. 1.2. Edad y Sexo: Dentro del cuadrante se encuentran 9 hombres y 7 mujeres. Sólo conoce la edad de uno de los nodos. 1.3. Ocupación: Los nodos se agrupan en ocupaciones como estudiantes (4), Recreador (6), Escolta (2), dueño de empresa (1) y 3 de ellos no tienen ocupación registrada. 1.4. Escolaridad: 7 se encuentran en secundaria, 4 en nivel universitario, 2 en nivel técnico, uno en primaria y 2 de ellos no tienen información registrada. 1.5. Dispersión geográfica: En cuanto a la organización de los nodos en el mapa, la mayoría de los nodos se encuentran en el nivel de relaciones cercanas (Micro) y dos de ellos se encuentran en el nivel de relaciones sociales (Meso). Los nodos que se encuentran en el nivel de relaciones sociales están pegados a la línea divisoria del nivel de relaciones cercanas. 1.6. Reciprocidad: Las relaciones entre los nodos son en doble sentido tanto con nodos del cuadrante Familia y del cuadrante Instituciones como entre sí. 1.7. Antigüedad del contacto: Entre 30 días y 3 años. 2. Nivel Funcional 2.1. Tipo de Apoyo: refiere que recibe apoyo emocional, informativo y de evaluación social por la mayoría de los nodos quienes son compañeros de trabajo y compañeros de clase; apoyo instrumental por uno de sus nodos y dos de sus nodos no le brindan algún tipo de apoyo. Se encuentra que quienes mayor apoyo brindan son aquellas personas con quienes tiene una relación de mayor antigüedad. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Sus compañeros de clase y sus compañeros de trabajo son los nodos que le brindan en este cuadrante, a excepción de un compañero de trabajo y un compañero de clases que no le brindan ningún tipo de apoyo. 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante, se encuentra que se siente satisfecho pues la mayoría de los nodos le brindan algún tipo de apoyo y sólo dos de ellos no lo hacen. Estos últimos aparecen en la red porque comparte espacios como el trabajo con los mismos.
Cuadrante Instituciones	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: este cuadrante está conformado por 3 Instituciones: Moncho Recreo, Mundo Leggins y Diversión Detal. 1.2. Edad y Sexo: N/a 1.3. Ocupación: N/a 1.4. Escolaridad: N/a

-
- 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, se encuentra que todos los nodos están el nivel de relaciones cercanas (Micro) y están juntos entre sí.
 - 1.6. Reciprocidad: los nodos no se relacionan entre sí, pero tienen relaciones en doble vía con nodos de los otros tres cuadrantes.
 - 1.7. Antigüedad del contacto: Entre uno y dos años.

2. Nivel Funcional

- 2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir todos los tipos de apoyo (En diferente combinación) por parte de estas instituciones. La institución de la que refiere sentir mayor cantidad de apoyo es Diversión Detal quién le brinda los 4 tipos de apoyo.
 - 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Moncho Recreo y Mundo Leggins le brindan apoyo emocional, informativo y de evaluación mientras que Diversión Detal le brinda los 4 tipos de apoyo.
 - 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra que todas las instituciones le brindan apoyo al creador de la red y se siente conforme con el apoyo que recibe.
-

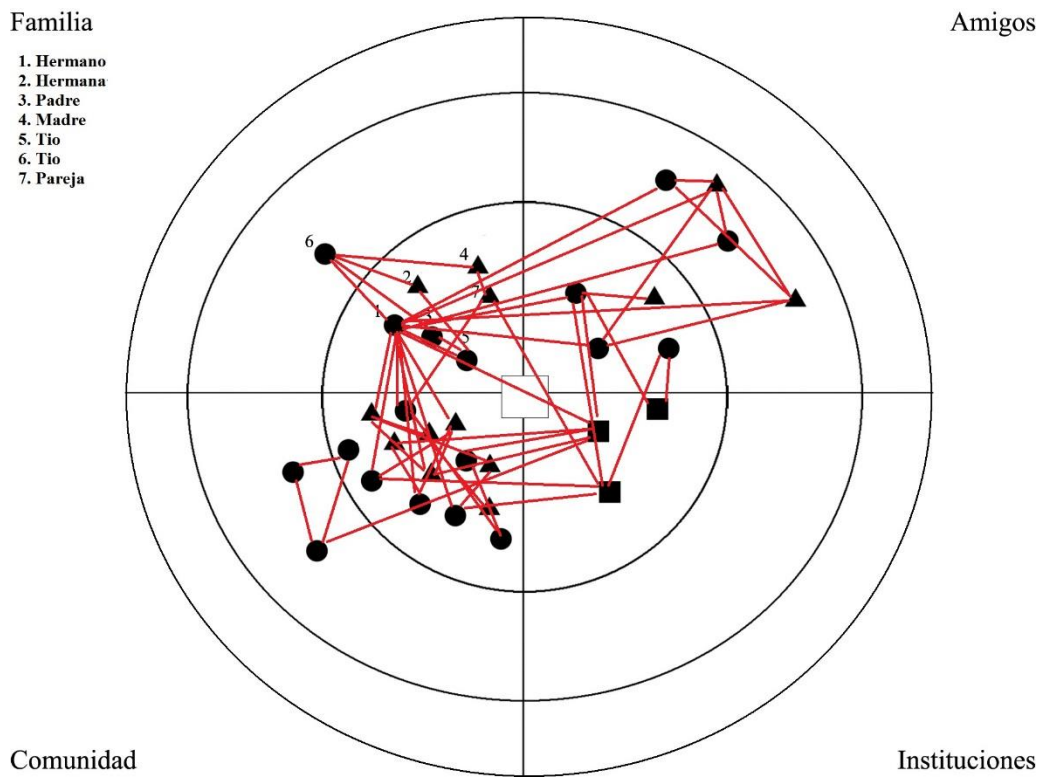


Figura 7. Red de Jefferson

Nota: Dentro de la figura, los triángulos negros representan las mujeres, los círculos negros representan a los hombres y los cuadrados negros representan las instituciones. Por su parte, el cuadrado blanco central representa

el dueño de la red.

Tabla 5. Red de apoyo de Lina.

Lina	
Cuadrante Familia	1. Nivel Estructural
	1.1. Número de nodos: 29 personas
	1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 17 mujeres y 12 hombres. Sólo conoce la edad de 11 de los nodos y se encuentran entre los 5 y los 53 años.
	1.3. Ocupación: los nodos se agrupan en ocupaciones como Oficios Varios (15), Estudiante (5), Comerciante (4), Policía (1), Cantante (1), Estilista (1), Pensionada (1), Taxista (1) y Ama de Casa (1).
	1.4. Escolaridad: sólo conoce la escolaridad de 17 de los nodos: 6 en Primaria, 8 en Secundaria, 2 en nivel Técnico y uno en nivel universitario.
	1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, se encuentra que la mayoría de los nodos se encuentran en el nivel de Conocidos (Macro) siendo estos primos, tíos paternos y sobrinos. 7 nodos se encuentran el nivel de relaciones sociales (Meso), que son primos, hermanos y tías políticas y maternas. En el nivel de relaciones cercanas (Micro) se encuentra sus padres. Los nodos se separan por subgrupos marcando la separación de niveles.
	1.6. Reciprocidad: la relación entre los nodos es en doble sentido, tanto entre sí como con nodos de los tres cuadrantes.
	1.7. Antigüedad del contacto: entre 3 y 18 años.
	2. Nivel Funcional
	2.1. Tipo de Apoyo: refiere que todos los miembros del cuadrante le brindan alguno de los 4 tipos de apoyo. Las personas que mayor cantidad de apoyo brindan son aquellas con quienes tiene una relación más cercana o de mayor familiaridad, es decir, sus padres y sus hermanos.
	2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Se encuentra que sus padres y su hermano y hermana le brindan simultáneamente los 4 tipos de apoyo; el resto de los nodos que son primos, tíos y otros parientes lejanos le brindan 3 tipos de apoyo: Emocional, informativo y de evaluación social.
	2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra que todos los nodos le brindan algún tipo de apoyo. Por lo mismo refiere sentirse satisfecha con el apoyo recibido por este cuadrante.
Cuadrante Amigos	1. Nivel Estructural
	1.1. Número de nodos: 14 personas
	1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 11 mujeres y 3 hombres. Sus edades están entre los 14 y 22 años.
	1.3. Ocupación: la mayoría son estudiantes, 3 se dedican a oficios varios y uno es empleado.
	1.4. Escolaridad: la mayoría están en secundaria y uno está en nivel técnico.
	1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, 4 de los nodos se encuentran en el nivel de relaciones cercanas (Micro), 2 en el nivel de Conocidos (Macro) y el resto se ubica en el nivel de relaciones sociales (Meso).

	1.6. Reciprocidad: las relaciones entre los nodos son en doble sentido entre sí y con nodos de los otros tres cuadrantes. Existen 6 nodos que no tienen relación con ningún otro nodo. 1.7. Antigüedad del contacto: entre 2 y 17 años. 2. Nivel Funcional: 2.1. Tipo de Apoyo: refiere sentir apoyo emocional, informativo y de evaluación social por parte de sus compañeros de clase y vecinos. De igual modo la cantidad de apoyo recibido está relacionado con el tiempo de relación con los nodos puesto que entre mayor es la antigüedad del contacto mayor es el apoyo que refiere recibir. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. La mayoría de los nodos que le brindan apoyo en este cuadrante son compañeros de clase y unos pocos son vecinos del sector en que vive. Todos le brindan los 3 tipos de apoyo mencionados, excepto una que sólo le brinda dos tipos (Emocional e instrumental). 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra que la totalidad de los nodos del cuadrante le brindan algún tipo de apoyo, la estudiante resalta la importancia de las amistades apropiadas en la toma de decisiones o momentos difíciles.
Cuadrante Comunidad	1. Nivel Estructural: 1.1. Número de nodos: 17 personas. 1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 11 mujeres y 6 hombres. Sólo conoce las edades de aproximadamente la mitad del cuadrante, las cuales están entre los 15 y 51 años. 1.3. Ocupación: los nodos se agrupan en ocupaciones como Oficios varios (7), Estudiante (4), Ama de casa (2), Comerciante (3) y uno trabaja con animales. 1.4. Escolaridad: 4 en secundaria, 1 en nivel técnica y no se tiene registro para el resto de los nodos. 1.5. Dispersión geográfica: en cuánto a la organización de los nodos en el mapa, 6 de los nodos se encuentran en el nivel de relaciones cercanas (Micro), 8 de los nodos están en el nivel de relaciones sociales (Meso) y 3 en el nivel de Conocidos (Macro). En el nivel de relaciones cercanas los nodos están muy juntos mientras que en el nivel de relaciones sociales y conocidos están más separados. 1.6. Reciprocidad: los nodos de este cuadrante tienen pocas relaciones entre sí y más con nodos de los otros tres cuadrantes, las cuales son en doble sentido. Hay un solo nodo que no tiene relación con ningún otro nodo. 1.7. Antigüedad del contacto: entre 1 y 18 años. 2. Nivel Funcional: 2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir todos los tipos de apoyo por 2 de los nodos de este cuadrante quienes son amigas del creador de la red. El resto que le brinda apoyo emocional, informativo y de evaluación social son personas con las que asiste a la iglesia, compañeros de clase y algunos vecinos. Se encuentra que quienes brindan mayor cantidad de apoyo son aquellas personas de mayor edad en las que puede hallar experiencia y consejo. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Los nodos que le brindan apoyo en este cuadrante son personas con las que asiste la iglesia, compañeros de colegio, algunos vecinos y personas de las instituciones a las que asiste como Mujeres Corazón de Mándala y Gestores de Paz. Es importante resaltar que son pocas las personas que incluye de su barrio pues no se relaciona mucho con ellos.

		2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se siente satisfecha con el apoyo que recibe pues todos los nodos brindan algún tipo de apoyo.
Cuadrante	1.	Nivel Estructural
Instituciones	1.1.	Número de nodos: este cuadrante está conformado por 4 Instituciones: Iglesia, Colegio, Mujeres Corazón de Mándala y Gestores de Paz.
	1.2.	Edad y Sexo: N/a
	1.3.	Ocupación: N/a
	1.4.	Escolaridad: N/a
	1.5.	Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, se encuentra que Gestores de Paz y Mujeres corazón de Mándala se encuentran en el nivel de relaciones cercanas (Micro) y la Iglesia y el Colegio se encuentran en el nivel de relaciones sociales (Meso).
	1.6.	Reciprocidad: los nodos no se relacionan entre sí pero el Colegio, la Iglesia y Gestores de Paz se relacionan con nodos de los otros tres cuadrantes, mientras que Mujeres corazones de Mándala no se relaciona con ningún otro nodo.
	1.7.	Antigüedad del contacto: entre 1 y 12 años.
	2.	Nivel Funcional
	2.1.	Tipo de Apoyo: refiere recibir todos los tipos de apoyo de las 4 instituciones.
	2.2.	Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Todas las instituciones proveen todos los tipos de apoyos al creador de la red, además de ello se identifica que diversos nodos tienen relación con estas instituciones o lugares.
	2.3.	Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra, que el apoyo que brinda es total para el creador de la red.

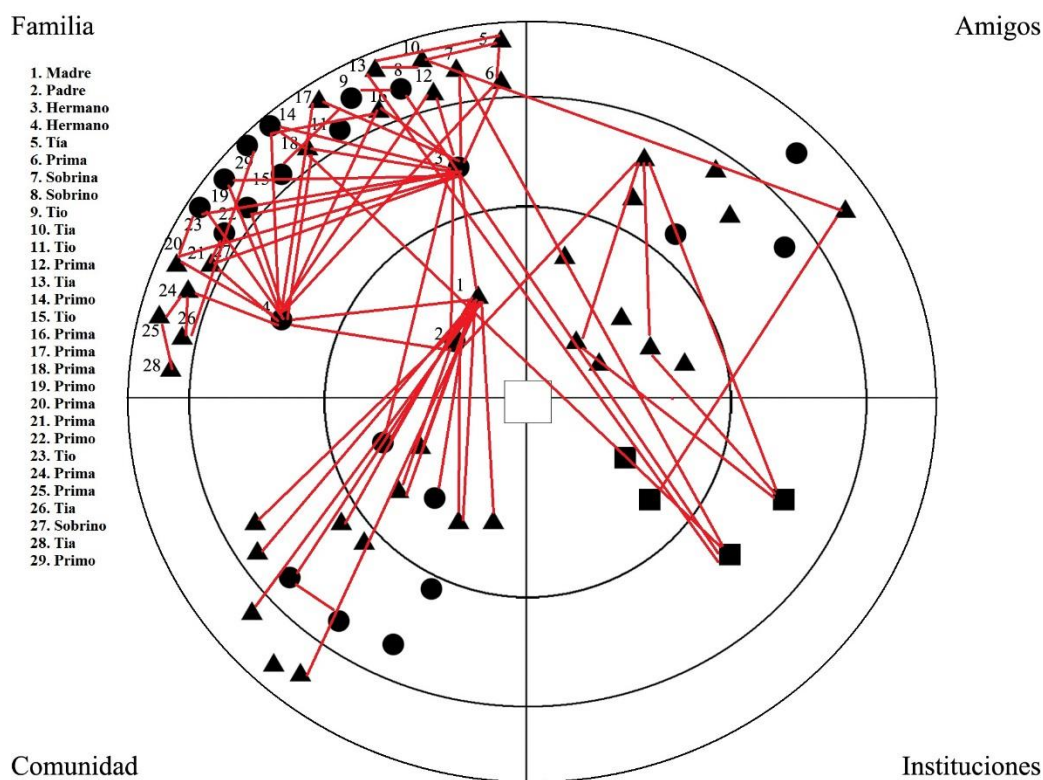


Figura 8. Red de Lina

Nota: Dentro de la figura, los triángulos negros representan las mujeres, los círculos negros representan a los hombres y los cuadrados negros representan las instituciones. Por su parte, el cuadrado blanco central representa el dueño de la red.

Tabla 6. Red de apoyo de Valentina.

Valentina	
Cuadrante	1. Nivel Estructural
Familia	1.1. Número de nodos: 15 personas 1.2. Edad y Sexo: dentro del cuadrante se encuentran 10 mujeres y 5 hombres. Sus edades van entre los 5 y 65 años. 1.3. Ocupación: dos nodos de este cuadrante se agrupan en ocupaciones como Estudiante (7), Oficios Varios (5), Ama de casa (1), Constructor (1) y Operario de Maquina (1). 1.4. Escolaridad: 9 están en secundaria y 6 en primaria. 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, 9 están en el nivel de relaciones cercanas (Micro), entre ellos su madre, su abuela, sus hermanos y un primo; 5 están en el nivel de relaciones sociales (Meso) los cuales son primos y tíos y en el nivel de Conocidos (Macro) está su padre. Es importante mencionar que este último nodo se encuentra en una de las esquinas del cuadrante.

	1.6. Reciprocidad: las relaciones entre los nodos son en doble sentido y sólo se relacionan entre sí. 1.7. Antigüedad del contacto: entre 2 y 17 años. 2. Nivel Funcional: 2.1. Tipo de Apoyo: la mayoría de los nodos le brinda alguno de los tipos de apoyo en diferentes combinaciones, excepto por 5 de ellos que no le brindan ningún tipo de apoyo. Las personas que mayor cantidad de apoyo brindan en este cuadrante son las personas con las que vive, las cuales son su madre, su hermana y su abuela. En segundo lugar, se identifica una prima la cual brinda 3 tipos de apoyo y los demás miembros de su familia quedan relegados pues brindan 2 o ningún tipo de apoyo. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Los nodos que le brindan todos los tipos de apoyo son su mamá, su hermana y su abuela; una de sus primas le brinda 3 tipos de apoyo (Instrumental, Informativo y Evaluativo) y los demás nodos le brindan apoyo emocional e instrumental. 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra que la mayor parte de su red le brinda algún tipo de apoyo, sin embargo, puso nodos que no le brindan algún tipo de apoyo solo por ser familia.
Cuadrante Amigos	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: 15 personas. 1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 8 hombres y 7 mujeres. Sus edades están entre los 14 y 25 años. 1.3. Ocupación: la mayoría son estudiantes y 2 son amas de casa. 1.4. Escolaridad: la mayoría está en secundaria excepto 1 que está en primaria, 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, 3 se encuentran en el nivel de conocidos (Macro) y el resto de los nodos están en el nivel de relaciones sociales (Meso). 1.6. Reciprocidad: las relaciones entre los nodos son en doble sentido entre sí y con nodos del cuadrante Comunidad. 1.7. Antigüedad del contacto: entre un año y 8 años. 2. Nivel Funcional: 2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir apoyo emocional e instrumental por todos los nodos del cuadrante, de los cuales la mayoría son compañeros de clases y 2 son vecinas del sector en que vive. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. La mayoría de los nodos que le brindan apoyo son compañeros de clases y 2 son vecinas. 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se siente satisfecha con el apoyo que recibe pues se encuentra que todos los nodos le brindan apoyo.
Cuadrante Comunidad	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: 11 personas. 1.2. Edad y Sexo: dentro de este cuadrante se encuentran 6 hombres y 5 mujeres. Ninguno de los nodos tiene edad registrada. 1.3. Ocupación: la mayoría son estudiantes, 2 son Ama de casa, uno trabaja en construcción, uno está desempleado y el último es docente. 1.4. Escolaridad: la mayoría están en secundaria, 3 en primaria y 2 en nivel universitario. 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa se encuentra que la mayoría de los nodos se encuentran en el nivel de relaciones cercanas (Micro) y uno en el nivel de relaciones sociales (Meso). Es importante

	destacar que cerca al centro de la red se forma un grupo de nodos que no se relaciona con los del resto de cuadrante. 1.6. Reciprocidad: las relaciones entre los nodos son en doble sentido, pero no todos los nodos se relacionan entre sí. Hay un grupo de nodos que sólo se relaciona entre sí y el nodo OSV recreación del cuadrante Instituciones. 1.7. Antigüedad del contacto: entre 6 meses y 2 años.
	2. Nivel Funcional 2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir en mayor medida apoyo informativo y en menor medida el apoyo emocional, instrumental y de evaluación social por parte de la mayoría de sus nodos y 5 de ellos no le brindan ningún tipo de apoyo. El nodo que brinda mayor apoyo es un profesor de su Colegio, el cual al momento de realizar las redes era su director de grupo. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Un profesor es el único nodo que le brinda todos los tipos de apoyo. Los 5 de ellos no que no le brindan ningún tipo de apoyo son estudiantes y vecinos que aparecen porque comparten un espacio común como el colegio o el barrio. El resto de los nodos que le brindan apoyo emocional o apoyo instrumental son compañeros de clases, amigos y vecinos. 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante se encuentra que la mayor parte de los nodos le brindan apoyo, pero existen nodos que no le brindan ningún apoyo; sin embargo, aparecen debido a que comparten espacios comunes con ella.
Cuadrante Instituciones	1. Nivel Estructural 1.1. Número de nodos: este cuadrante se encuentra conformado por 2 Instituciones: El Colegio y OSV Recreación. 1.2. Edad y Sexo: N/a 1.3. Ocupación: N/a 1.4. Escolaridad: N/a 1.5. Dispersión geográfica: en cuanto a la organización de los nodos en el mapa, se encuentra que todos los nodos se encuentran el nivel de relaciones cercanas (Micro). 1.6. Reciprocidad: los nodos no se relacionan entre sí, pero si establecen relaciones en un solo sentido con nodos del Cuadrante Amigos y Comunidad. 1.7. Antigüedad del contacto: entre 3 y 8 años. 2. Nivel Funcional 2.1. Tipo de Apoyo: refiere recibir apoyo emocional, informativo y de evaluación social de las dos instituciones. 2.2. Fuente y direccionalidad del apoyo: en este cuadrante la direccionalidad está más ligada a si los nodos se conocen o no entre sí más que a la percepción de apoyo. Estas instituciones si bien le brindan apoyo, también están compuestas de personas que le brindan apoyo como compañeros de clases, vecinos y compañeros de trabajo. 2.3. Satisfacción con el apoyo: respecto a este cuadrante, se encuentra satisfecho debido a que todas las instituciones le brindan apoyo.

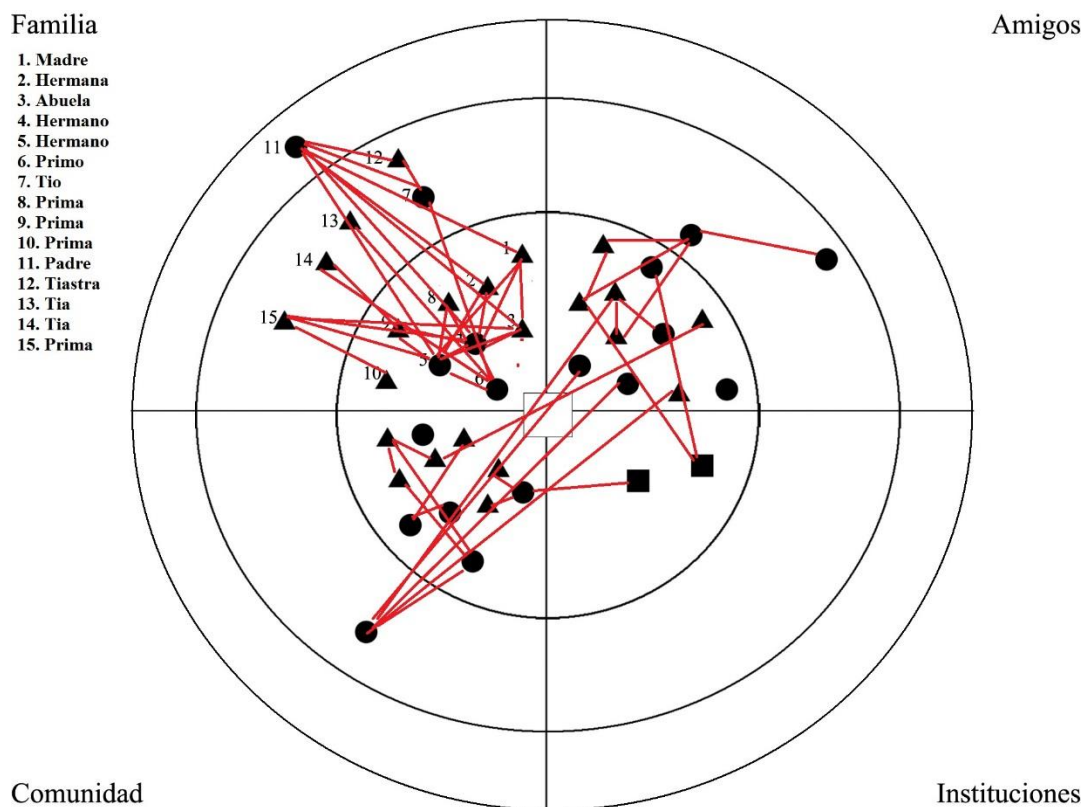


Figura 9. Red de Valentina

Nota: Dentro de la figura, los triángulos negros representan las mujeres, los círculos negros representan a los hombres y los cuadrados negros representan las instituciones. Por su parte, el cuadrado blanco central representa el dueño de la red.

Al tener una visión por cada cuadrante de las redes de los/as adolescentes, se logran identificar aspectos particulares y aspectos conjuntos, o similares, que se encuentran presentes en la mayoría o la totalidad de las redes. A continuación, se presenta un resumen general de las 6 redes en donde se comparan entre sí destacando sus elementos en común.

Los mapas de red fueron creados por 6 adolescentes estudiantes, 4 hombres y 2 mujeres entre los 15 y los 19 años de edad. Éstas se caracterizan principalmente por ser redes grandes, ya que cuentan como mínimo con 31 nodos y máximo con 64 nodos. En las 6 redes que se analizaron se observa que la mayoría de los nodos son hombres. Además, se observó que mencionan 21 instituciones como nodos de apoyo. Las edades entre los nodos se encuentran en un rango de un mínimo de 5 y un máximo de 79 años, pero se observa que la gran mayoría son personas de 16 años. En cuanto a los niveles educativos se encuentra que la mayoría de los nodos está en secundaria (169), 20 personas en primaria, 9 en universitario, 6 en un nivel técnico, 4 en nivel tecnológico y 80 no tienen nivel educativo registrado. También se observa en las redes que la mayoría de los nodos tienen por ocupación ser estudiante, ama de casa o dedicarse a oficios varios.

Por otra parte, se identificaron nodos que brindan uno o varios tipos de apoyo al igual que nodos que no brindan ningún tipo de apoyo. En la totalidad de las redes se observa que 184 nodos o personas brindan apoyo emocional y estas personas son mayoritariamente la familia, los amigos, los compañeros de clase y los vecinos. Se observó que 100 personas, mayoritariamente la familia y amigos, son las que brindan apoyo instrumental. Se observa que 112 personas brindan apoyo informativo; estas son principalmente familia, amigos, compañeros de clase y vecinos y 158 personas brindan apoyo evaluativo siendo algunos familiares y amigos.

Se observó que hay nodos multifuncionales, es decir que cumplen o brindan diversos

tipos de apoyos: 48 nodos brindan los 4 tipos de apoyo, observándose que la mayoría de estos nodos son familiares cercanos o que directamente conviven con él o ella, como son sus padres, hermanos y algunos tíos y primos. Se observó también que 95 nodos brindan 3 tipos de apoyo siendo mayoritariamente los abuelos, los primos y algunos amigos. De la totalidad de los nodos 47 brindan 2 tipos, de apoyo siendo casi siempre amigos y vecinos, 17 personas o nodos brindan un solo tipo de apoyo, y 59 nodos no brindan ningún tipo de apoyo, siendo estos nodos tanto familiares lejanos (tanto física como emocionalmente) como algunos compañeros de clases y vecinos. Frente a esto, todos los adolescentes manifestaron estar conformes con los apoyos recibidos, en tanto estos les facilitaban la toma de decisiones en la prevención de actividades que resultaran perjudiciales para ellos, y la obtención de información de interés en momentos oportunos. Del mismo modo, resaltaban el apoyo emocional recibido en situaciones de tristeza o frustración.

Entrevistas individuales

Durante el trabajo de campo con los/las adolescentes, emergieron datos sobre sus redes que esclarecían la forma en que las habían organizado y su percepción del apoyo social. Ante este nuevo sesgo de información respecto al apoyo recibido y percibido, se elaboró un guion de entrevista centrado en el apoyo social, apoyo recibido y percibido y la experiencia durante la creación y socialización de las redes.

La siguiente tabla muestra un resumen y citas textuales de las entrevistas realizadas a los/las adolescentes teniendo en cuenta 3 categorías: a) Definición de apoyo, b) Criterios de

inclusión y exclusión en las redes, según el *apoyo recibido* y *apoyo percibido* y c) Experiencia de los adolescentes en el proceso de elaboración de las redes.

Tabla 7. Citas textuales acerca de definición de apoyo, criterios de inclusión y exclusión en las redes y experiencia en el proceso de elaboración de las redes.

	Definición de Apoyo	Criterios de Inclusión/Exclusión en las redes	Experiencia en la elaboración de las redes
Brayan	<i>“El apoyo... Es cuando te ayudan en situaciones que no puedes salir tú solo.”</i>	Exclusión: No aportan nada para él, son personas con las que las que hay una distancia física y no hay trato.	<i>“En esa red por lo menos ahí pillé las personas que no me están enseñando cosas malas y las personas que sí quieren que yo salga adelante.”</i> Respecto a si otros deberían hacer el ejercicio: <i>“...con esa red tú ya ves qué personas apoyan algo en ti y las personas que te... y las otras personas que no están haciendo nada para que tú mejores.”</i>
Edward	<i>“Para mí pues la palabra apoyo es como alguien... que está contigo que te acompaña en todo momento que usted necesite, si es apoyo moral, si es apoyo físico (...) que es alguien que lo esté motivando a uno a hacer las cosas, de que le ayuda a uno a tener la guardia encima, de que no caer en algún momento, cosas así”</i>	Inclusión: Existen personas que no le brindan apoyo como lo haría un familiar, pero los incluye en su red porque los considera amigos de los que tendrían un apoyo si lo necesitara. (Apoyo percibido) Exclusión: Excluyó a su padre de su red debido a que la relación entre ambos no es muy buena y se relacionan esporádicamente. (Ningún apoyo)	<i>“...en base a esa red que yo hice ya me puedo dar cuenta de que quienes en realidad sí me brindan apoyo y quienes sí están conmigo y cosas así.”</i>
Jefferson	<i>“El apoyo es como cuando uno ayuda a una persona hacer algo”” es como ayudar a alguien que necesite una ayuda”</i>	Inclusión: En su red colocó las personas que más tiempo pasan con él y también algunos familiares que, aunque no conoce físicamente, tiene contacto con ellos por redes sociales. (Apoyo percibido) Exclusión: No incluyó en su	<i>“...ayuda como a uno conocerse, o sea, uno a sí mismo... ¿cómo te digo? O sea, ahí yo llegué a saber cuántas personas tenía yo en la lista y digamos amigos, familiares y personas que digamos a cumplir todo eso porque en partes ni siquiera había pensado cuántas personas había incluido en mi vida”</i>

		red personas con las que la relación se haya cortado así fuesen familia, amigos o vecinos. (Ningún apoyo)	
Lina	<i>“Para mí el apoyo es una persona que cuando tú la necesitas está siempre ahí, cuando uno está deprimido te ayuda”</i>	Inclusión: Dentro de su red incluyó a varios familiares que viven lejos debido a que cuando está junto a ellos o desde la distancia, la apoyan de alguna manera. (Apoyo recibido)	<i>“Que a pesar de las distancias uno tiene que recordarlos y también esa... esa red también a uno le ayuda a dividir y a conocerse más con las otras personas y compartir más”</i>
		Exclusión: Explica que dejó a varios vecinos por fuera de su red debido a que son drogadictos o personas chismosas y prefiere mantenerse su distancia. (Ningún apoyo)	
Miguel Ángel	<i>“...el apoyo es brindar ayuda a otras personas que la necesitan o también está el apoyo moral que le pueden ayudar los padres y el apoyo afectivo que va unido con los sentimientos.”</i>	Inclusión: Sólo puso en su red a las personas que siente que le brindan algún tipo de apoyo o las que son más cercanas y pasan más tiempo con él. (Apoyo percibido)	<i>“Pues me aportó conocer... conocer un poco más de mí mismo porque a uno le preguntan “ah tus amigos” y uno nombra bastantes, pero a la hora del té cuando a uno le dicen que escriba uno escribe como los más cercanos entonces ya se va dando cuenta de con quién uno se va socializando normalmente y los que más unidos son a uno. También aprendí mucho de mí mismo en ese esquema o árbol o como se diga...”</i>
Valentina	<i>“Pues para mí el apoyo es como que cuando te ayudan en cosas que tú, digamos que tú por ejemplo tengas algún problema entonces hay una persona que siempre está ahí para ti, siempre te ayuda con los problemas. Para mí eso es apoyo.”</i>	Inclusión: Refiere haber incluido miembros de su familia, aunque no le brinden apoyo debido a que son familia. Exclusión: Refiere que hay personas que no incluyo debido a que al momento de realizar la red no se acordó de ellos.	<i>“De hecho me di cuenta que tenía personas que me daban apoyo pero que no, no estaba muy segura. O sea, me di cuenta que tenía personas que sí me daban apoyo, pero pues que no consideraba muy amigas, amigos, amigos, no pero que sí me daban apoyo y los incluí.”</i>

Definición de apoyo:

En primer lugar, se identificó que el concepto que tienen de apoyo todos los adolescentes entrevistados, gira en torno a la ayuda que puede brindar una persona en situaciones difíciles por

las que se atravesase. Sin embargo, en estas situaciones algunos adolescentes identificaron diferentes tipos de apoyo que se pueden recibir en una situación en particular: moral, físico, psicológico, entre otros.

Criterios de inclusión y exclusión

En segundo lugar, se identificaron los criterios de inclusión y exclusión a partir del apoyo recibido y percibido en las redes. Los adolescentes expresaban las razones por las que incluyeron personas de las que no percibían o recibían ningún tipo de apoyo y las razones por las que excluyeron personas de las que recibían apoyo. Se encontraron diversas posturas respecto a los apoyos en sus redes; algunos incluyeron únicamente a personas que brindan un apoyo real, excluyendo de la red a personas con quienes compartían, pero de las que no percibían ni recibían ningún tipo de apoyo, otros incluyeron en la red a todas las personas con quienes compartían aun cuando estas no representaran un apoyo o un elemento relevante en sus vidas y otras dejaron de incluir personas por situaciones problemáticas presentadas o por olvidos.

Experiencia en la elaboración de las redes:

En tercer lugar, se identificó la experiencia del proceso de elaboración de la red, en donde los adolescentes expusieron sus opiniones del taller, así como su concepto en torno a la necesidad de que cada persona construyera su red. En este punto, todos los adolescentes estuvieron de acuerdo en que es necesaria la construcción de la red social de apoyo de cada persona, pues es un espacio donde se piensa sobre la gente que les rodea y pueden identificar

aquellos que aportan o no a sus vidas. Además, reflexionaron en torno a tomar en cuenta a las personas con quienes comparten y la relevancia de realizar un ejercicio similar con más tiempo para poder tener una mejor elaboración.

DISCUSIÓN

En poblaciones vulnerables, las Redes Sociales de Apoyo constituyen un elemento importante para el bienestar de los individuos que forman parte de las mismas; en tanto suplen necesidades e intervienen significativamente en la salud mental. Además, en una etapa fundamental del ser humano como es la adolescencia, Gracia, Herrero y Musitu (2002), señalan que la red de apoyo constituye uno de los principales recursos con los que cuenta la persona para afrontar cambios y situaciones nuevas, como sería el caso de la propia adolescencia. En este sentido, éste trabajo, que se centró en explorar las Redes Sociales de Apoyo de adolescentes de población vulnerable en el Distrito de Aguablanca de la ciudad de Cali; logró hacer el análisis de las redes sociales de apoyo a nivel estructural y funcional. Estos resultados dan cuenta del importante recurso psicosocial como son las Redes Sociales de Apoyo, con las que cuentan estos adolescentes de comunidades y poblaciones vulnerables, como lo es el Distrito de Agua Blanca en Cali. Con el ánimo de presentar la discusión de una manera sistemática, y siguiendo el hilo conductor de los resultados, se tomaron cada uno de los cuadrantes de la Redes Sociales de Apoyo considerando los elementos estructurales y funcionales en cada cuadrante y finalmente

los alcances y limitaciones que se encontraron en este trabajo.

En los resultados es notorio el tamaño de las redes de los adolescentes en tanto estas cuentan en promedio con 48 nodos. Esto permite considerar que son redes relativamente grandes en comparación con otros estudios (Amar, Abello, Madariaga y Ávila, 2010), en donde las redes son consideradas pequeñas por tener menos de 15 personas, tal como ocurre en el estudio de Arteaga y Del Valle (2000), cuyas redes sociales de adolescentes tenían un máximo de 10 nodos. Es importante señalar que una red muy grande puede resultar contraproducente tal como plantea Rosas (2015), debido a la falta de respuesta que puede tenerse ante una situación problema pues al ser tantos dentro de la misma, se tiene la creencia común de que otro se haga cargo. Para el caso de los adolescentes de este trabajo, las redes se encuentran en un tamaño intermedio, aspecto que resulta potencial para el bienestar social y mental de los adolescentes debido a que una red social de tal tamaño puede brindar una mayor variedad de apoyo y tiene una eficacia y estabilidad mucho mayor que una de menor tamaño (Salinas, Manríquez y Téllez-Rojo, 2008).

También se encontró que en el cuadrante Amigos se sitúan la mayoría de los nodos de los adolescentes hombres, esto concuerda con los resultados de Arteaga y Del Valle (2000), debido a que a medida que avanza la adolescencia el apoyo percibido se desplaza de los padres a los amigos o pares, pues estos se convierten en referentes que comparten sus problemas y contribuyen al proceso de construcción de identidad, tal como lo define Erikson (1974, 2000, 2004). Por el contrario, se halló que las adolescentes ubican la mayoría de sus nodos de apoyo en

el cuadrante familia, concordando esto con otro estudio, hecho en Colombia (Amar et al. 2010); donde se encontró que la familia es una de las principales fuentes de apoyo en población vulnerable. La familia es la red de apoyo más cercana que tienen los seres humanos (por ser el seno de los aprendizajes del individuo), ya que en este contexto se daría o el desarrollo de comportamientos protectores o, por el contrario, el fomento de comportamientos de riesgo (alcoholismo, drogadicción, etc...) tal como plantean Méndez y Barra (2008).

Otro hallazgo significativo en este trabajo, es que el apoyo predominante en sus redes es el emocional. Este hallazgo coincide con los resultados de la investigación de Robles et al. (2000), en donde el apoyo emocional resulta ser el más importante entre los tipos de apoyo. Este hecho demuestra que las redes de estos adolescentes son un gran recurso psicosocial, pues tal como plantean Orcasita y Uribe (2010), el apoyo emocional contribuye de forma significativa a mejorar el bienestar psíquico de los adolescentes y, son un factor protector ante posibles situaciones y conductas a las que pueden verse expuestos por el contexto en el que viven.

Cuadrante Familia: Nivel estructural y Funcional

En las familias de los y las adolescentes participantes de este trabajo de grado, se destaca que existen más mujeres que hombres. Ello muestra que son ellas las que brindan la mayor parte del apoyo recibido y percibido para este cuadrante. Lo anterior cobra sentido desde lo que proponen Delgado, Sánchez y Fernández (2012) sobre el papel de la mujer en la familia, pues a la mujer históricamente se le ha atribuido el rol de cuidadora y protectora por su carácter

emocional.

Los y las adolescentes destacan a uno o ambos padres como principales fuentes de apoyo; debido a que los padres y/o madres son quienes brindan la mayoría del apoyo recibido y percibido por los participantes del estudio. Los padres y madres son figuras que brindan una amplia variedad de apoyos, tal como lo plantean Arteaga y Del valle (2000). Esto resulta importante, pues como señalan Musitu y Jesús-Cava (2003), el apoyo parental influye de forma decisiva en el bienestar del adolescente, en la construcción de su autoestima y en estrategias de afrontamiento ante situaciones estresantes; al tiempo, señalan estos autores, que el apoyo parental es un factor protector contra conductas destructivas como el consumo de sustancias psicoactivas y alcohol. Para el caso de los y las adolescentes participantes de este estudio, resulta ser un recurso psicosocial que reduce su nivel de vulnerabilidad en el contexto en que viven. De igual modo, concuerda con el concepto de apoyo que tienen los adolescentes pues lo definen como el recibir ayuda de alguien cuando la necesitan en las situaciones que no pueden resolver por su cuenta y el ser acompañado en todo momento; ello concuerda totalmente con la definición de apoyo Lin y Ensel (1989) y el rol que los padres tienen con sus hijos desde la infancia hasta la adultez.

Cuadrante Amigos: Nivel estructural y Funcional

Orcasita y Uribe (2010), proponen que el grupo de amigos de un adolescente suele estar compuesto por personas de características similares, de modo que sean el marco de referencia

para compararse a sí mismos, recibir consejos y orientación respecto a las vivencias y retos propios de esta etapa, y crear relaciones externas a los vínculos familiares. En los adolescentes participantes del estudio, la mayoría de los miembros de este cuadrante son estudiantes de secundaria con edades parecidas, lo que concuerda con lo planteado por ambos autores.

También se encontró que en este cuadrante están ubicados la mayoría de los nodos huérfanos, es decir, aquellos nodos que no tienen relación con otro nodo además del creador de la red. Ello podría deberse a que al moverse en diversos espacios como grupos de entreno, trabajo, entre otros, ha ampliado su círculo de amistades y ello implica la inclusión de nodos nuevos que pueden o no tener relación con los ya existentes.

Para este cuadrante, se encuentro que priman tres tipos de apoyo: emocional, informativo e instrumental. Estos dos últimos adquieren sentido teniendo presente lo que plantean Orcasita y Uribe (2010):

“Los amigos son una red de apoyo de gran importancia durante la adolescencia, ya que se incrementa el involucramiento, la atracción e identificación con los pares, es decir que encuentra el consejo en amigos, quienes los entienden y con los que simpatizan pues están en la misma posición que ellos” (p. 76).

Lo anterior está ligado a los criterios de inclusión que plantearon los adolescentes, pues tuvieron presente si reciben y perciben algún tipo de apoyo de las personas con quienes interactúan al momento de incluirlas o excluirlas de sus redes. Dichos criterios usados por los adolescentes, llevan a pensar que el apoyo no es el único criterio por el cual nos relacionamos con otros; sino también porque en nuestra dinámica como seres sociales, siempre estamos en constante interacción con el otro sin esperar nada de él o que él espere algo de nosotros, pues como menciona Puerta (2015) es imposible generar relaciones y solventar dificultades sin el Otro.

Nivel estructural y Funcional Cuadrante Comunidad:

Para este cuadrante destaca la variabilidad de los nodos que lo componen, pues son personas de distintos géneros, con rangos de edad muy distintos y que se encuentran en los diferentes ámbitos en los que se desarrolla el adolescente (trabajo, colegio, barrio, deporte). De igual modo, es notable el peso que estos tienen en el diario vivir de los adolescentes, pues los diferentes tipos de apoyo que les brindan influyen de forma significativa en su condición de vulnerabilidad debido al sector en que viven, ya que les asegura que tienen o pueden obtener los recursos necesarios para afrontar una situación difícil al tiempo que tienen respaldo por otras personas que le valoran y cuidan. Como plantean Orcasita y Uribe (2010), la adolescencia en sí misma es una etapa de cambios en donde las personas que son fuentes de apoyo contribuyen a la

construcción de la identidad, en su bienestar emocional y físico y las formas en que aprende a establecer relaciones significativas con el otro.

Por otra parte, los adolescentes manifestaron que el proceso les había hecho reflexionar de forma cuidadosa respecto a las personas con las que interactuaban en su vida cotidiana; especialmente, en el impacto positivo o negativo que podrían tener en sus vidas según el apoyo que brindaran. Incluso mencionan que les hizo reflexionar sobre sí mismos y la forma en cómo incluyen personas en su vida, pues no todas las personas con las que se relacionan pueden brindarles algún apoyo. Esto concierne a lo planteado por Chávez & Falla (2004), pues lo conciben como una serie de relaciones que brindan un soporte emocional, social, informativo, etc.... para ambas partes. Frente a esto, Orcasita y Uribe (2010) mencionan que la interacción del ser humano con el otro le orienta en la construcción de su creencias, valores, actitudes y modos de actuar.

Nivel estructural y Funcional Cuadrante Instituciones

En las redes de los adolescentes es notable la poca inclusión de Instituciones. Según lo planteado por Roldan, Ayala Pérez y Romero (2016), este hecho obedece al desconocimiento tanto de los padres como de los hijos de los apoyos y beneficios que estas puedan brindar a nivel personal, familiar o social. Por otra parte, las instituciones incluidas son espacios de Intervención (interacción) Psicosocial según lo que plantea Blanco (2007), citando a Szapocznik y Pequegnat (1995), pues resultan ser espacios (colegio, iglesia, prácticas de fútbol, grupos de jóvenes) en

donde se guía al adolescente para generar aprendizajes y orientar un cambio positivo en su vida.

Una de las instituciones destaca como la institución más importante, ya que todos los adolescentes la incluyen en sus redes: el colegio. Su importancia surge al ser uno de los espacios en donde actualmente pasan la mayor parte del tiempo y en donde se concentran la mayor parte de personas con las que establecen relaciones fuera de su familia. Escalera (2014), plantea respecto a las instituciones educativas que son espacios en donde se generan todo tipo de relaciones tanto formales como relaciones de apoyo y camaradería y de allí surge su relevancia.

Alcances del estudio

Éste trabajo tuvo dos propósitos. El primero fue construir y describir las Redes Sociales de Apoyo de adolescentes pertenecientes a una comunidad en situación de vulnerabilidad e identificar los elementos estructurales y funcionales que componían las mismas. Este objetivo se logró de forma integral, pues los estudiantes, con la guía de las autoras del Trabajo de Grado, identificaron aquellas personas de su entorno que brindaban o no distintos tipos de apoyo, conociendo además cuáles eran y en qué consistían, de forma que logran ser relevantes en su diario vivir o en situaciones puntuales.

En segundo lugar, fue darle a conocer a los adolescentes que participaron en este estudio, sus Redes Sociales de Apoyo, buscando generar una reflexión en torno al apoyo percibido y recibido por las personas que componen su entorno inmediato. El objetivo se logró de forma

integral, pues al realizar socializaciones, entrevistas y conversaciones con los adolescentes estos pudieron resaltar elementos positivos del taller tales como identificar a las personas que realmente aportaban aspectos positivos a su vida, pensarse sobre aquellas personas a las cuales no consideraban pero brindan apoyo en momentos oportunos, conocer sobre las distintas formas en que pueden ser apoyados o apoyar a otros y la importancia de que otras personas construyan sus propias redes. Además se generaron reflexiones en torno a las relaciones familiares, la historia tanto personal como familiar y en general frente al entorno en los cuales se desenvuelven los adolescentes participantes del proyecto surgiendo de allí comentarios, reflexiones y pensamientos sobre decisiones personales tanto pasadas como presentes y futuras y la forma de afrontarlas.

Limitaciones del estudio

Aunque se cumplieron los objetivos planteados para esta investigación, hubo una serie de acontecimientos durante el proceso que dificultaron la recolección de los datos y la interacción con los participantes. En primer lugar, no se logró cumplir con el número de adolescentes originalmente planteados para la investigación; ello pudo deberse a que el interés que perseguía esta investigación no suscitó un peso significativo para la población al momento de presentarla. También se menciona la dificultad en la realización de las sesiones de construcción de las redes, debido a que en esa etapa de investigación la institución entró en cese de actividades por el Paro Nacional de los Maestros del país, lo que hizo imposible trabajar con los adolescentes en aquel lapso de tiempo. Ello pudo contribuir a que las redes no hayan sido creadas con toda la rigurosidad que ameritaban, y así haber obtenido aún más datos que ampliaran la exploración

realizada. Además, situaciones como esa repercuten de forma negativa en los adolescentes, pues anula (así sea de forma temporal) una fuente de apoyo como lo es el colegio, lo que puede afectarlos en sus procesos de desarrollo y construcción de sí según lo planteado por Escalera (2014).

CONCLUSIONES

La realización de éste trabajo fue un proceso complejo, pero enriquecedor, que posibilitó diversos aprendizajes tanto en el ámbito profesional del ser psicólogo, como en la calidad de personas que somos y el impacto que nuestras interacciones tienen en nosotros mismos y en otros. Es por esto que al realizar el taller de Redes Sociales de Apoyo con los adolescentes de la Institución Educativa La Anunciación sede Puertas del sol se llegaron a las siguientes conclusiones:

- El apoyo emocional es el principal apoyo referido por los y las adolescentes y, son las mujeres la fuente principal del mismo. Este hecho es muy importante tenerlo en cuenta a la hora de planear e implementar procesos de intervención psicosocial.
- Las redes de los y las adolescentes son relativamente grandes, contrario a lo que se esperaba por documentos e investigaciones revisadas. Esta es una fortaleza o recurso psicosocial

para estos adolescentes.

- En grupos de adolescentes como los de este estudio, la necesidad de disponer de una buena red de apoyo social es fundamental para asegurar su capacidad de afrontamiento a los posibles eventos negativos que podría encontrarse a lo largo de su vida.
- Al finalizar la actividad se pudo dar cuenta de la importancia de la construcción, socialización y reflexión de las Redes Sociales de Apoyo; así como el pensarse sobre las personas que les rodean y lo que estas aportan para la propia vida puesto que, como resaltan los mismos adolescentes, dicha actividad ayuda a tener en cuenta las personas que aportan positivamente en diferentes situaciones y aquellas con las que, a pesar que se compartan espacios, no llegan a ser significativas en un momento crucial.
- Se generaron reflexiones importantes en los adolescentes sobre las personas que aportan elementos positivos y negativos para sus vidas, así como aquellas personas que tienen un contacto constante sin aportar nada significativo. Ello hace más relevante la investigación en Redes Sociales de Apoyo en adolescentes de población vulnerable, pues muestra los cambios positivos que este tipo de trabajo puede generar en dicha población.
- El hacer investigación dentro del ámbito educativo del sector público es una actividad enriquecedora; en la medida que posibilita conocer a la población que realmente puede aprovechar los efectos de una investigación de carácter psicosocial. No obstante, puede resultar un poco complejo el acceso debido a que se está supeditado a situaciones como paros, recesos y demás situaciones consecuentes de las problemáticas de nuestro sistema educativo. En el caso de este trabajo de grado, a pesar de las dificultades anteriormente

mencionadas, se logró generar un impacto significativo y brindar herramientas para que los adolescentes participantes del estudio, conozcan los recursos psicosociales con los que cuentan ante las decisiones y situaciones en que se encuentren.

- Elaborar las Redes Sociales de Apoyo de adolescentes de poblaciones vulnerables deja al descubierto elementos en los cuales no se ahonda al realizar intervención con estas comunidades; como lo es la relación de la población con las distintas Instituciones presentes en su entorno y el conocimiento de los distintos aportes que se pueden recibir desde las Instituciones o las personas que les rodean, tanto en su espacio inmediato como en el resto de la ciudad.
- El construir las Redes Sociales de Apoyo de este tipo de población brinda a la Psicología un panorama muchos más amplio y profundo de la cotidianidad de estas personas, el cómo viven sus interacciones y cuáles son las necesidades que presentan además de aquellas que ven saciadas por el entorno en el que se desenvuelven.

Dicho lo anterior, surge la recomendación de dar mayor relevancia a la necesidad de que más adolescentes construyan, analicen y reflexionen sobre sus Redes Sociales de Apoyo; esto con miras, no solo, a brindar fuentes de apoyo sólidas (o fortalecer las existentes), sino también a apoyarse en estas para evitar caer en problemáticas que actualmente afligen principalmente a los adolescentes de poblaciones vulnerables tales como el embarazo adolescente, pandillas, consumo de drogas, delincuencia común, entre otros. Por otra parte, el crear, identificar y fortalecer estos lazos con la red de apoyo permiten al estudiante una mejor orientación en decisiones que atañen

a su futuro bien sea cercano o lejano, así como a decisiones trascendentales para su vida.

BIBLIOGRAFÍA

- Amar, J., Abello, R., Madariaga, C., & Ávila, J. (2011). Relación entre redes personales y calidad de vida en individuos desmovilizados del conflicto armado colombiano. *Universitas Psychologica*, 10(2), 355-369.
- Arango, A., Tapiero, S. & Valencia, C. (2010). *Vínculos resilientes en las redes psicosociales de un grupo de niños en situación de calle en la ciudad de Cali*. (Tesis de pregrado). Universidad del Valle, Cali.
- Arango, C. (2007). Pobreza, participación y desarrollo comunitario en el estado de bienestar. En: *Psicología comunitaria de la convivencia*. Cali: Universidad del Valle.
- Arteaga, A. B., & del Valle, J. F. (2000). Estructura y dimensiones de apoyo en la red social de los adolescentes. *Anuario de psicología/The UB Journal of psychology*, 31(2), 87-105.
Recuperado de
<http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/61546/96247>
- Ávila, J. (2012). Redes sociales y análisis de redes. Aplicaciones en el contexto comunitario y virtual. Barranquilla: Azul y Violeta Editores Ltda.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/511130.pdf>
- Barrón, A. y Chacón, F. (1992). Apoyo social percibido: su efecto protector frente a los acontecimientos vitales estresantes. *Revista de Psicología Social*, 7(1), 53-59.
- Becerra, L. & Pascuas, D. (2009). *Redes psicosociales, experiencia de vida escolar y representaciones sociales de maltrato, buen trato y escuela de niños maltratados de la comuna 13 de Cali*. (Tesis de pregrado). Universidad del Valle, Cali.
- Blanco, A. & Marín, J. (2007). Intervención psicosocial. Madrid: Pearson Educación
- Bordignon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Erik Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2, 50-63.

- Bronfenbrenner U. (1987). La ecología del desarrollo humano. Ediciones Paidós.
- Calero, J. & Campillo, D. (2009). *Redes psicosociales de apoyo, para la prevención del consumo de sustancias psicoactivas, en jóvenes de una institución educativa de la ciudad de Cali, en el año 2009*. (Tesis de pregrado). Universidad del Valle, Cali.
- Chávez Plazas, Y. & Falla Ramírez, U. (2004). Realidades y falacias de la reconstrucción del tejido social en población desplazada. *Tabula rasa*, 2, 167-189.
- Chile. CONACE. (2005). *Intervención psicosocial. Prevención selectiva del consumo de drogas para niños/as y adolescentes en vulnerabilidad social*. Recuperado de <http://www.carm.es/ctra/cendoc/haddock/13373.pdf>
- Clark, L. (2006). Manual para el mapeo de redes como una herramienta de diagnóstico. La Paz: CIAT.
- Clemente, M A; (2003). Redes Sociales de Apoyo en relación al proceso de envejecimiento humano. Revision bibliographical [The relation between social supports networks and the process of human aging. Bibliographical review]. *Interdisciplinaria*, 20(1) 31-60.
Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18020103>
- Colegio Colombiano de Psicólogos. (2006). Ley 1090: Código Deontológico y Bioético y Otras disposiciones.
- Colombia. Alcaldía de Santiago de Cali. (2008). *Plan de Desarrollo 2008 – 2011*. Recuperado de <file:///D:/Downloads/14.pdf>
- Colombia. Centro de Administración Local Integrada. (2003). *PLAN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO. COMUNA CATORCE. PERÍODO 2004-2008*. Recuperado de <http://www.cali.gov.co/publico2/documentos/planeacion/planterritorial/com14.pdf>.
- Colombia. Codhes. (2003). *Un país que huye: desplazamiento y violencia en una nación*

- fragmentada* (Vol. 2). Recuperado de <https://www.unicef.org/colombia/pdf/codhes.pdf>
- Colombia. Cruz Roja Colombiana. (2009). *Redes Sociales: un concepto clave en el apoyo psicosocial y en todas las acciones humanitarias*. Recuperado de <http://www.cruzrojacolombiana.org/sites/default/files/CARTILLA%20REDES%20SOCIALES.pdf>
- Colombia. Departamento Nacional de Planeación. (2013). *Marco teórico y herramientas de análisis de intervención psicosocial y desarrollo de habilidades blandas en el marco de la política pública de Generación de Ingresos para población en situación de pobreza extrema y desplazamiento*. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/La%20politica%20generacin%20de%20ingresos/Intervenci%C3%B3n%20psicosocial%20y%20habilidades%20blandas.pdf>
- Colombia. Procuraduría General de la Nación, Fondo de las Naciones Unidas por la Infancia e Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (2006). *Municipios y Departamentos por la Infancia. Orientaciones para la acción territorial*. Recuperado de <http://www.unicef.org/colombia/pdf/Infanciayadolescencia.pdf>
- Colombia. Universidad Nacional de Colombia. (2011). *Primera infancia, niñez y adolescencia en situación de desplazamiento propuesta de indicadores de goce efectivo de derechos*. Recuperado de <http://miguelmanchego.com/pages/equidad3/2011/10/primera-infancia-ninez-y-adolescencia-en-situacion-de-desplazamiento-propuesta-de-indicadores-de-goce-efectivo-de-derechos/>
- Dabas, Elina (1998). *Redes, familia y escuela*. Editorial Paidós. Barcelona, Buenos Aires y México.

- Delgado, M., Sánchez, C., & Fernández, P., (2012). Atributos y estereotipos de género asociados al ciclo de la violencia contra la mujer. *Universitas Psychologica*, 11(3).
- Díaz, M. & Piñeros, V. (2007). *Intervención familiar de trabajo social en programas de atención integral al ciudadano/a habitante de calle en Bogotá 2006*. (Tesis de pregrado). Universidad de la Salle, Bogotá.
- Durá, E. & Garcés, J. (1991). La teoría del apoyo social y sus implicaciones para el ajuste psicosocial de los enfermos oncológicos. *Revista de Psicología Social*, 6(2), 257-271.
Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/111762.pdf>
- Erazo, A. (2007). *Las redes psicosociales de un grupo de niñas y niños en medida de protección de las comunas 11,13 y 16 de la ciudad de Cali*. (Tesis de pregrado). Universidad del Valle, Cali.
- Erikson, E. (1974). *Identidad, juventud y crisis*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Erikson, E. (2000). *El ciclo vital completado*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Erikson, E. (2004). *Sociedad y adolescencia*. México D.F.: Siglo XXI.
- Escalera, I. (2014). *Las instituciones educativas y su cultura: prácticas y creencias construidas a través del tiempo* (Vol. 199). Narcea Ediciones.
- Escárraga, S., Galeano, H., Lizcano, S., Moreno, D., Narváez, A., Orozco, A., Ortiz, D. & Pandales, V. (2014). *Redes de apoyo social y proyectos de vida de estudiantes de grado once de la institución educativa “La Magdalena Ortega de Nariño”, del barrio polvorines en la ciudad de Cali*. Manuscrito no publicado.
- Fried, D. (1998). *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Editorial Paidós.
- Foschiatti, A. (2004). *Vulnerabilidad global y pobreza: Consideraciones*

- conceptuales. *Geográfica digital*, 1(2), 1-20. Recuperado de <http://revistas.unne.edu.ar/index.php/geo/article/view/2589/2290>
- Gómez, R. (2006). La terapia/intervención en red en el tratamiento de adolescentes en riesgo de exclusión. *Acciones e investigaciones sociales*, (1), 447. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2002443.pdf>.
- González, D., & Machuca, E. (2011). *Sistematización del proceso de fortalecimiento de la red de apoyo familia ACJ/JYMCA en el Centro de atención a víctimas de la Fiscalía General de la Nación*. (Tesis de pregrado). Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá.
- González, J. (2004). *Desplazamiento forzado y migración humana*. Bogotá: Editorial Voluntad.
- Gottlieb, B. (1983). *Social support strategies: guidelines for mental health practice*. Beverly Hills: Sage.
- Gracia, E., Herrero, J. y Musitu, G. (2002). *Evaluación de los recursos y estresores en la intervención social*. Madrid: Síntesis.
- Lin, N. (1986). Conceptualizing social support. En: *Social Support, Life Events, and Depression*. New York: Academic Press. pp. 17–30.
- Lin, N. & Ensel, W. M. (1989). Life stress and health: Stressors and resources. *American Sociological Review*, 54. pp. 382-399. Recuperado de https://www.jstor.org/stable/2095612?seq=1#page_scan_tab_contents
- Lozares, C. (1996). La teoría de redes sociales. *Papers: revista de sociología*, (48), 103-126. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/papers/article/viewFile/25386/58613>
- Luengo, C. (2008). Redes de apoyo y capacidad de resiliencia: su importancia en la recuperación de pacientes accidentados laborales. *Revista electrónica de trabajo social*, (7), 1-9.

- Martínez, F. T. (2012). Fenomenología como método de investigación: Una opción para el profesional de enfermería. *Artículo*, 11(2), 98-101. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/enfneu/ene-2012/ene122h.pdf>
- Méndez, C., & González, A. (2004). Las redes sociales detrás de su apariencia: Enfoques y perspectivas metodológicas. *Revista Tendencias & Retos*, (9), 45-62.
- Méndez, P., & Barra, E. (2008). Apoyo social percibido en adolescentes infractores de ley y no infractores. *Psykhé (Santiago)*, 17(1), 59-64. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282008000100006>
- México. Instituto Aguascalientes de las Mujeres. (2009). *Modelo de redes comunitarias para la detección, apoyo y referencia de casos de violencia de género*. Recuperado de http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/50150/Modelo_de_Redres_Comunitarias.pdf
- México. Secretaría de Seguridad Pública (2011). *El Tejido Social y su fortalecimiento*. Recuperado de <http://www.ssp.gob.mx/portalWebApp/ShowBinary?nodeId=/BEA%20Repository/1214181/archivo>.
- Mikulic, I. (1998). *Evaluación del Apoyo Social: Aportes de la Entrevista MISS*. Buenos Aires: Saint Claire Editora.
- Montero, M. (2003). Teoría y práctica de la Psicología Comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Montero, M. (2004). Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos. Buenos Aires: Editorial Paidós.

- Morales, J. (2009). *Consecuencias psicosociales en los adolescentes en situación de desplazamiento*. (Trabajo de investigación de postgrado). Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Bogotá.
- Mühr, T. (2016). *Atlas.ti 8 Scientific Software Development GmbH*. (versión 8.0.41.0). Recuperado de <http://www.atlasti.com>.
- Musitu, G., & Jesús Cava, M. (2003). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Psychosocial intervention*, 12(2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/1798/179818034005/>
- Orcasita, L., & Uribe, A. (2010). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 4(2), 69-82. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v4n2/v4n2a07.pdf>
- Palacio, J., Amar, J., Madariaga, C., Llinás, H., & Contreras, K. (2007). La calidad de vida en salud en los menores trabajadores de Toluviéjo (Sucre). *Investigación & Desarrollo*, 15(2).
- Palacio, J., & Madariaga, C. (2005). Redes sociales personales y calidad de vida en personas desplazadas por violencia política: el caso de Barranquilla (Colombia). *Redes: revista hispana para el análisis de redes sociales*, 9(3). Recuperado de <http://revista-redes.rediris.e>
- Pérez-Bilbao, J. & Martín-Daza, F. (1998). NTP 439. El Apoyo Social. Madrid: Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. Recuperado de http://comisionnacional.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/FichasTecnicas/NTP/Ficheros/401a500/ntp_439.pdf
- Pizarro, R. (2001). *La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina*.

- Santiago de Chile: CEPAL. Recuperado de
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf
- Puerta Henao, E. (2015). *Tejidos que dan sentido a la existencia. El significado que tiene para los habitantes de San Carlos la experiencia de reconstruir su tejido social afectado por el conflicto armado. Relatos de vida*. (Tesis de Maestría). Universidad de Antioquia, Medellín. Recuperado de
http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/3526/1/Puerta%20HenaoE_2015_Reconstrucci%C3%B3ntejidosocial.pdf
- Rodríguez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa qualitative research methods. *Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo Bogotá-Colombia. SILOGISMO*, (08).
- Roldán E., Ayala, M., Pérez, D., & Romero, N. (2016). Redes sociales de apoyo a la crianza de los menores en etapa escolar primaria. *Revista Científica General José María Córdova*, 14(18), 73-95.
- Ramírez, C., Navarrete, G., Vejarano, M., Hewitt, N. & Quintero, P. (2007). Construcción de redes sociales en la intervención del maltrato infantil: una experiencia de participación comunitaria. *Psychologia: Avances de la disciplina*, 1(1), 29-60.
- Remor, E. (2002). Apoyo social y calidad de vida en la infección por el VIH. *Atención primaria*, 30(3), 143-148.
- Robles, L., Rizo, G., Camarena, L., Cervantes, L., Gómez, M., & Siordia, M. (2000). Redes y apoyo social en ancianos enfermos de escasos recursos en Guadalajara, México. *Cadernos de Saúde Pública*, 16, 557-560.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). Tradición y enfoques en la investigación

cualitativa. *Barcelona, Ediciones Aljibe.*

Romero, M. (1998). La interacción significativa, espacio de la terapia de red. *Reflexiones*, 77(1), 1-19.

Romero, Y. (2006). Tramas y urdimbres sociales en la ciudad. *Universitas humanística*, 61, 217-228.

Rosas, R. E. (2015). Redes sociales y pobreza: mitos y realidades. *Revista de Estudios de Género, La Ventana E-ISSN: 2448-7724*, 1(11), 36-72. Recuperado de <http://revistalaventana.cucsh.udg.mx/index.php/LV/article/download/462/476>

Sánchez, A. (2007) Manual de psicología comunitaria. Madrid: Pirámide.

Salinas, A., Manrique, B., & Téllez-Rojo, M. (2008). Redes de apoyo social en la vejez: adultos mayores beneficiarios del componente para Adultos Mayores del Programa Oportunidades. *Sociedad y Adulto Mayor en América Latina, Estudios de Envejecimiento en la Región, Asociación Latinoamericana de Población.*

Shroeder, G. (2005). *Autoconcepto, Emociones y Sentido de vida de mujeres con cáncer de mama.* (Tesis de maestría). Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. Recuperado de <http://www.bib.uia.mx/gsdl/cgi-bin/library?e=d-01000-00---off-0tespru--00-1--0-10-0--0---0prompt-10---4-----0-11--11-es-1000---20-about---00-3-1-00-0-0-11-0-0utfZz-8-00&a=d&c=tespru&cl=CL1.1&d=HASH01067df5379189c056828446>

Sluzki, C. (1997). A rede social na prática sistêmica: Alternativas terapêuticas. São Paulo: Casa psicólogo.

Sluzki, C. (1979). Migration and family conflict. *Family Process*, 1, 379-390

Speck, R. (1989). La intervención en red social: las terapias de red, teoría y desarrollo. En: Elkaim, M. *Las prácticas de la terapia de red.* Barcelona: Gedisa.

- Szapocznik, J. y Pequegnat, W. (1995). Designing an Intervention Study. En: *How to write a successful research grant application. A guide for social and behavioral scientists*. New York: Plenum Press. pp. 113 – 128
- Tracy, E. M. & Whittaker, J. K. (1990). The social network map: Assessing social support in clinical practice. *Families in Society*, 71(8). pp. 461-470. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/232542443_The_Social_Network_Map_assessing_social_support_in_clinical_practice.
- Valois, C. (2007). Las redes de apoyo psicosocial en el duelo. En: Astudillo, W., Pérez, M., Ispizua, A & Orbegozo, A. *Acompañamiento en el duelo y medicina paliativa*. San Sebastián: Sociedad vasca de cuidados paliativos. pp. 189 – 200.
- Vázquez M., Ferreira, R, Mogollón, A, Sanmamed, M. & Delgado M. (2011). *Introducción a las Técnicas Cualitativas de Investigación aplicadas a la Salud*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Villalba, C. (1993). *Redes sociales: un concepto con importantes implicaciones en la intervención comunitaria*. Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.
- Wellman, B. (1997). El análisis estructural de las redes sociales: del método y la metáfora a la teoría y la sustancia. *Debates en sociología*, (22), 47-97.
- Whittaker, J. K., Tracy, E. M., & Marckworth, M. (1989). *Family Support Project: Identifying informal support resources for high risk families*. Seattle: University of Washington School of Social Work.

ANEXOS

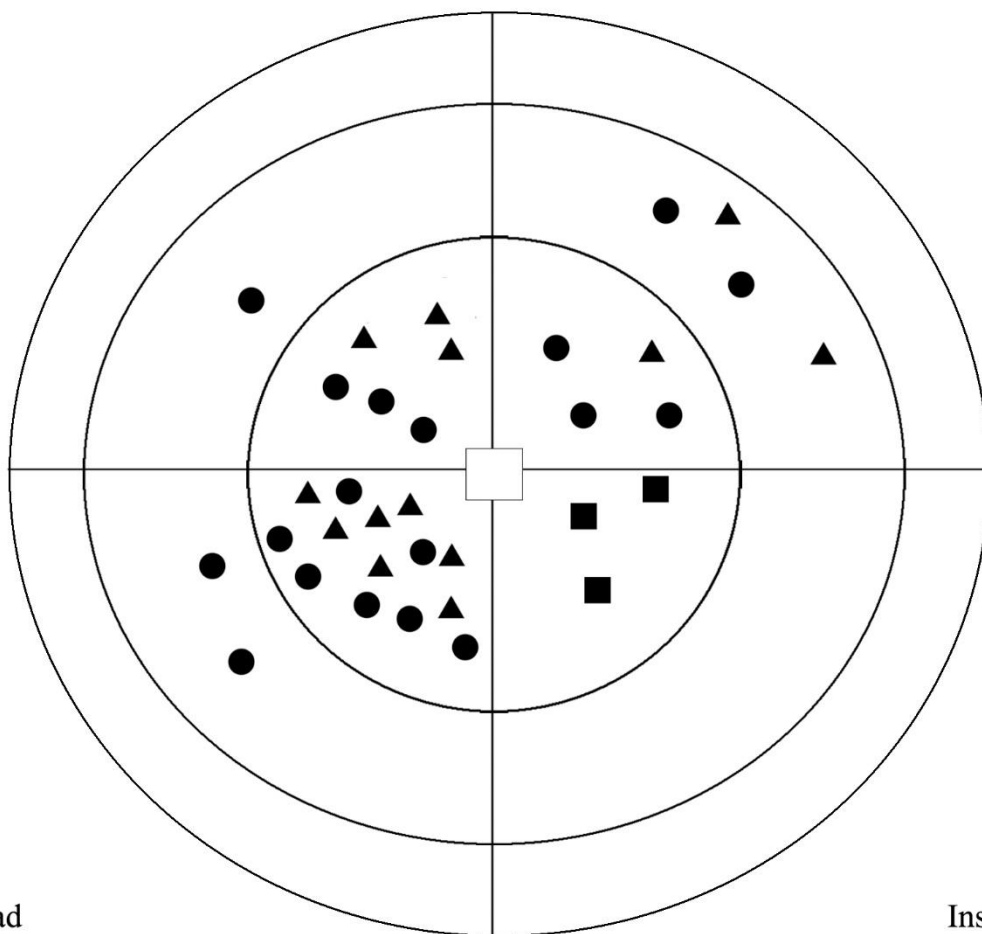
1) MODELO DE RED

Familia

Amigos

Comunidad

Instituciones



Nota: Dentro de la figura, los triángulos negros representan las mujeres, los círculos negros representan a los hombres y los cuadrados negros representan las instituciones. Por su parte el cuadrado blanco central representa el nodo central dueño de la red.

2) FORMATO REJILLA DE REGISTRO

Nombre:			Edad:											
Nº	Nombre	Edad	Escolaridad						Ocupación	Tiempo de relación	Tipos de apoyo			
			N	P	S	TC	TG	U			A.EM	A.IS	A.IN	A.EV
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														
29														
30														
31														

3) GUIÓN DE ENTREVISTA

Entrevista semiestructurada.

Previo al inicio de la entrevista se le recuerda al(la) entrevistado(a) que acordamos volver, después del ejercicio de construir las redes, para realizar una entrevista individual en donde aclaramos dudas que surjan en torno a la red y/o cosas que se quieran saber en torno al ejercicio. Además de esto se le dice que es una entrevista corta y que la información que nos brinde será usada netamente para fines académicos.

1. ¿Qué consideras tú que es el apoyo?
2. ¿Por qué incluiste personas que consideras no te brindan ningún tipo de apoyo?
3. ¿Por qué dejaste de incluir familiares, amigos y conocidos en tu red?
4. ¿Qué crees que te aportó el haber construido tu red?
5. ¿Consideras que hiciste un filtro de tus familiares, amigos y conocidos para seleccionar los que forman parte de tu red?
6. ¿Después de haber construido tu red crees que otras personas deberían construir las tuyas?

4) FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Universidad del Valle
Instituto de Psicología

Somos estudiantes de noveno semestre del Programa de Psicología de la Universidad del Valle, actualmente estamos desarrollando nuestro Trabajo de Grado, dentro del cual realizaremos la creación y análisis de las Redes Sociales de Apoyo de adolescentes de grado 10, dichas redes tienen la funcionalidad de dar a conocer a los estudiantes, las personas e instituciones con las que cuenta al momento de requerir un apoyo en los distintos aspectos y momentos de su vida. Para ello solicitamos su aprobación para que su hijo(a) participe de nuestro Trabajo.

Dicha actividad se desarrollará en un taller el día miércoles 28 de junio durante la jornada escolar de la mañana en las instalaciones de la Institución Educativa.

La participación en esta actividad es totalmente voluntaria y no genera ningún tipo de compromiso económico entre las partes. De tal manera que usted puede decidir si su hijo(a) forma o no parte en este ejercicio.

En caso de que en cualquier momento del proceso tenga usted dudas, preguntas o requiera de ampliación de la información consignada en este documento puede comunicarse con nosotras:

Jessica Lorena Vargas Quintero: Jessica.embus@correounivalle.edu.co

Yiset Mosquera Moreno: Yiset.mosquera@correounivalle.edu.co

Una vez leída y comprendida la información anterior en pleno uso de mis capacidades, manifiesto en calidad de madre, padre y/o acudiente mi aceptación para la participación de mi hijo(a) _____. En tal sentido, la firma del consentimiento informado, implica autorización para la aplicación del instrumento de recolección de información.

Firma.

Nombre:

Documento de identificación:

Dado en la ciudad de Cali, el día ____ del mes _____ de 2017.

5) FOTOS

