

“Referentes orientadores y metodológicos para la medición contable del impacto socio-cultural del Programa Ondas Valle del Cauca”

Wilson Noe Garces Aguilar

Código 0550294 Plan 3842

Trabajo de Grado para optar al título de Contador Publico

Director

YESID CARVAJAL ESCOBAR, PhD. – Director Grupo Investigación IREHISA

Asesora

MARIA ELENA MANJARRES – Directora Nacional Programa Ondas, COLCIENCIAS

Universidad del Valle

Facultad Ciencias de la Administración

Plan de Contaduría Pública

Agosto de 2011

____ Nota de Aceptación

Jurado1: Gregorio Giraldo Garcés

Jurado 2: Ramiro Cifuentes Velez

Santiago de Cali, Agosto 2011

AGRADECIMIENTOS

El autor expresa sus agradecimientos;

A DIOS todopoderoso por motivar en mi la fe, el amor y todos aquellos valores fraternos.

A mis padres, Don Wilson Garces Erazo y Lucy Aguilar Mazuera, por todo lo que me han enseñado, exigido y querido, a ellos este y muchos más éxitos por devenir.

A mis hermanos Rubens Enrique, Pablo Andres, Sebastian, Gandy Mariani, Abuelas; Ana Marina Erazo y Aura Maria, Tios, Primos y familia por su inagotable apoyo, cariño, formación, valores y principios con los que me he formado, a ellos debo mi vida y todo en cuanto soy.

A mi hijo Juan Manuel Garces por ser la motivación, el amor y el reto mas grande de mi vida, a el por su infinito amor y forma de ser, pues muchas veces me quiso ayudar en la tesis y tiene claro que tendrá que hacer la suya, el mismo vivencio el gran esfuerzo, te amo hijo.

A mi compañera de vida Liliana Andrade Mondragon, por permitirme vivir lo emocional, por sus inexplicables muestras de amor, por su apoyo y por haberme dado el mejor ejemplo de amor, nuestro hijo.

A los profesores de la Facultad Ciencias de la Administración, del Instituto de Educación y Pedagogía, de la comunidad contable y todos aquellos que he conocido en los distintitos eventos y espacios académicos en los que he participado.

A nuestra hermosa alma mater, la Universidad del Valle paraíso excelso de conocimiento, naturaleza, amistad y fraternidad, en ella madure no solo físicamente sino intelectualmente.

A quienes compartieron espacios de formación a lo largo de la carrera tanto en la Sede de Zarzal como en Cali, gracias a sus estilos de vida he forjado el mío, sus enseñanzas han sido para mí, muestra de gran afecto y formación.

A mis amigos y a quienes han tratado conmigo por haber compartido parte de sus vidas conmigo.

Al Grupo IREHISA y todos sus integrantes, especialmente al Profesor Yesid Carvajal, Aldemar Reyes, Martha Daza, Guillermo Céspedes, Martha Fajardo por ser mis amigos y compartir conocimientos, experiencias y permitir el debate, al Grupo mil gracias por ser parte fundamental en mi formación.

Al Grupo ASECUVA y todos sus integrantes, Alvaro Aguirre, William Polo, Naila Flor, Ximena, Hernán Méndez, Héctor Ortiz, Mauricio, José G. y todos los otros compañeros quienes fundaron en mi el pensamiento crítico y reflexivo, el sujeto político y social.

Al Programa Ondas por ser un nicho de conocimientos y saberes, a los profesores del Comité Académico Valle del Cauca y a su asistente Natalia Cantera.

CONTENIDO

PRELIMINARES DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	16
ANTECEDENTES	16
LA NECESIDAD DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD EN LA CONTABILIDAD	16
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	31
JUSTIFICACION	35
OBJETIVOS.....	37
OBJETIVO GENERAL.....	37
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	37
ETAPAS DEL PROYECTO DE INVESTIGACION.....	38
FASE I	38
FASE II	38
METODOLOGÍA	39
1 MARCO CONCEPTUAL	44
1.1 CUESTIONAMIENTOS ALREDEDOR DEL DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO CONTABLE	44
1.2 OBJETO MATERIAL.....	48
1.3 OBJETO FORMAL.....	57
2 MARCO CONTEXTUAL	80
EL PROGRAMA ONDAS VALLE DEL CUACA	80
2.1 JUSTIFICANDO LA ELECCIÓN DEL PROGRAMA ONDAS VALLE DEL CAUCA COMO CASO DE ESTUDIO.....	
2.2 ¿A QUE LE APUESTA EL PROGRAMA ONDAS?	82
2.3 HACIA UN MARCO LEGAL PARA EL PROGRAMA ONDAS.....	84

2.4	PROPUESTA METODOLÓGICA DEL PROGRAMA ONDAS A PARTIR DE ENFOQUES BASADOS EN INVESTIGACIÓN; LA INVESTIGACIÓN COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA.....	85
2.5	ALGUNOS FUNDAMENTOS EDUCATIVOS Y PEDAGÓGICOS DE LA IEP	87
2.6	LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.....	94
3	REFERENTES ORIENTADORES.....	97
3.1	DESARROLLO HUMANO	97
3.2	PSICOLOGÍA CULTURAL Y EL DESARROLLO.....	118
3.3	DESDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RECONOCIÉNDOSE COMO SUJETOS SOCIALES Y POLÍTICOS.	130
3.4	DESDE EL CAPITAL SOCIAL Y HUMANO.....	132
3.5	EVALUACION DE POLITICAS SOCIALES.....	136
4	ORIENTACION METODOLOGICA	143
4.1	TRIANGULACIÓN METODOLÓGICA: SUS PRINCIPIOS, ALCANCES Y LIMITACIONES..	143
	PLAN DE ACTIVIDADES FASE II	151
5	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	153
6	BIBLIOGRAFIA.....	159

RESUMEN

El objetivo general de este trabajo fue proponer un marco conceptual contable, referentes orientadores y una orientación metodológica en búsqueda de la medición de impactos socio-culturales del Programa Ondas de Colciencias.

En el marco conceptual se plantea una reflexión crítica sobre el desarrollo del conocimiento contable, por otra parte se re-plantea a manera de hipótesis el objeto formal y material, buscando así proponer el marco conceptual contable acorde al objetivo de investigación planteado en la primera fase de la tesis.

Como caso de estudio se propone el Programa Ondas, el cual se caracteriza en su propuesta pedagógica, líneas de investigación, en el caso del Valle del Cauca.

En segunda instancia se proponen los referentes orientadores; capital social y humano, desarrollo humano, psicología cultural, participación ciudadana y evaluación social de políticas públicas. Dichos referentes permitirán visualizar aquellos elementos claves para la medición de impactos, desde lo social y lo cultural, resaltándose en ellos la interdisciplinariedad y la necesaria complementariedad sistémica al momento de abordar hechos sociales.

Finalmente se plantea un referente metodológico direccionado a la integración, dado que la concertación entre marco conceptual contable y referentes orientadores se plantea en el marco de una visión holística, sistémica y de pensamiento complejo, así las cosas la triangulación metodológica es propuesta en tanto sus características son las que mejor se asimilan al propósito del trabajo.

Durante la realización de este trabajo se revisaron Journals y libros referentes al tema, de los que se tomaron las diferentes reflexiones planteadas por autores nacionales e internacionales. Así mismo las lecturas abordadas fueron de diferentes disciplinas, pero enmarcadas en un objetivo transdisciplinar.

Como principales conclusiones se tienen la posibilidad de pensar la contabilidad en otros objetos de estudio considerando tanto el método contable como su objeto en términos sociales y culturales. Por otra parte considerar referentes orientadores para un estudio transdisciplinar desde la contabilidad, permite reflexionar la necesidad de pensar una contabilidad compleja, holística y sistémica de pertinencia social, que de respuesta a necesidad y problemáticas de orden social, cultural. La principal inconclusión se da en la orientación metodológica, en tanto no se realiza una aplicación. Pero se deja planteada para una segunda fase de la monografía, la elaboración de un modelo contable que

considere el marco conceptual contable aquí planteado, los referentes orientadores y el metodológico para medir el impacto socio-cultural del Programa Ondas.

INTRODUCCION

La presente monografía de pregrado tiene por título ***“Referentes conceptuales contables, orientadores y metodológico para la medición contable del impacto socio-cultural del Programa Ondas Valle del Cauca”***. En ese sentido propende por formular desde el campo disciplinar contable un marco conceptual ligado a la necesidad de un dialogo transdisciplinar, replanteando el objeto material y formal de la contabilidad tradicionalista. Como propuesta se plantean los hechos sociales en tanto objeto material, pues si bien el desarrollo contable ha tratado de flexibilizar los hechos económicos como objeto material de la teoría tradicionalista, la perspectiva financiarizadora y homogeneizadora (de pensamiento único y unidimensional), no permite una sensibilidad contable por las vías del método contable. Así las cosas el objeto formal, consecuencia del material, plantea la necesidad del reconocimiento de una dialogo interdisciplinar, que en prospectiva a la finalidad y objetivo general de la monografía, se considere como eje transversal tanto para los referentes orientadores como para el planteamiento metodológico. Como punto adicional el objeto formal de la presente monografía replantea el método contable, en tanto conceptualización de la representación, medición, principio de dualidad y agregación contable, en términos de los hechos sociales inmateriales y lo cultural.

Una vez planteado el marco conceptual contable, se caracteriza el Programa Ondas, el cual busca forjar una cultura ciudadana de la ciencia, tecnología e innovación, utilizando la IEP – Investigación como estrategia pedagógica; se caracteriza la propuesta pedagógica y fundamentación teórica - metodológica. El Programa Ondas tiene un fuerte alcance nacional, una organización regional y en algunos casos municipal, que garantiza su desarrollo en el mediano y el largo plazo. En la actualidad se ejecuta en 410 municipios de 32 departamentos, y en el Distrito Capital. A la fecha cuenta con 10 años de labores en el orbe nacional, por tanto se hace necesaria la evaluación y la necesidad de establecer un modelo de medición de impacto que dé cuenta de los beneficios, limitaciones y alcance progresivo del objetivo fundamental. Dicha caracterización es clave para comprender la pertinencia de los referentes orientadores de la presente monografía.

Los referentes orientadores se fundamentan desde lo expuesto por el profesor Hernán Quintero quien nos invita a focalizar el despliegue contable con base en referentes orientadores que permitan un trabajo transdisciplinar problematizador y constructor de soluciones más pertinentes para los diagnósticos recreados en el referente. Al respecto comenta que “No existen objetos de estudio de las disciplinas, lo realmente existente son los problemas del conocimiento cuyas soluciones pueden plantearse desde múltiples fuentes del saber sin que ninguna de ellas sea tomada como autoridad principal”. (Quintero, 2004). Así las cosas y en búsqueda de un diálogo transdisciplinar que haciendo

conciencia de las fronteras disciplinares permita una interacción dialéctica y pertinente en el ámbito del referente orientador escogido. Dadas las características del Programa Ondas los referentes orientadores escogidos fueron; capital social y humano, desarrollo humano, psicología cultural y participación ciudadana en el marco de una evaluación de política social.

Del desarrollo humano se resalta la necesidad de explorar una concepción de desarrollo distinta al economicista en tanto se propende por un desarrollo alternativo y humanista atendiendo a la concepción del profesor Manfred Max Neef, y su planteamiento de necesidades (existenciales y axiológicas) básicas y la generación de satisfactores, esto nos permitirá visualizar el nivel de resiliencia cultural y de desarrollo de las comunidades a las que pertenecen las Instituciones Educativas a estudiar, en ese sentido se revisa la relación cultura-desarrollo, y la necesaria modificación de la concepción y comprensión del papel de la cultura frente al desarrollo.

En el referente de Psicología cultural se busca estudiar el aprendizaje social, la relación mente-cultura, las tradiciones culturales y prácticas sociales en relación al forjar una cultura en el campo específico de la investigación en tanto irrupción en el proceso formativo de los niños y jóvenes en las Instituciones Educativas.

La participación ciudadana se plantea en términos del reconocimiento como sujetos sociales y políticos de los actores del programa ondas y sus intervenciones en Instituciones gubernamentales.

El Capital social y cultural evaluará la confianza social, el grado de asociacionismo, valores culturales en las relaciones interpersonales e institucionales que se dan en el proceso investigativo, así mismo como la concepción de los actores al respecto.

En este sentido la evaluación de la política social está dada a una evaluación en términos de aprendizaje institucional desde los actores participantes, en un espacio temporal ex ante y ex post, considerando líneas bases, utilizando el submodelo cualitativo participativo.

Bajo este panorama se plantea como orientación metodológica para la monografía a manera de propuesta, la triangulación metodológica, dado que encontramos múltiples puntos de referencia para el modelo de medición de impacto, considerando los cuatro tipos básicos de triangulación; de datos, de investigadores (interdisciplinar), teórica (múltiples perspectivas) y de métodos (en búsqueda de la relacionalidad de métodos).

Así las cosas, la presente tesis se plantea en dos fases, la primera que propone, conceptúa y deja planteado los elementos que tendrá el modelo de medición de impacto socio-cultural del programa Ondas, y una segunda fase que será la consolidación del modelo, la aplicación y su implementación a nivel departamental y nacional.

A manera de conclusiones o inconclusiones, la presente monografía realiza un importante aporte para el estudio de otros objetos materiales y formales en contabilidad, un marco conceptual importante para estudios interdisciplinarios contables en el plano social y cultural, la caracterización del programa Ondas que permite resaltar los diferentes campos de estudio que alrededor de este se podría realizar, así mismo como algunas cuestiones de orden organizacional que se pueden mejorar. En cuanto a los referentes orientadores la conclusión principal se direcciona hacia la necesidad de una mirada holística, compleja y sistémica en el abordaje de los impactos socio-culturales del Programa Ondas. La inconclusión principal está dada en la orientación metodológica, pues de acuerdo al marco lógico de la investigación solo en la fase dos de la propuesta se podrían visualizar la aplicación, consenso y presentación de resultados que permitan observar su funcionalidad.

PRELIMINARES DEL PROYECTO DE INVESTIGACION

ANTECEDENTES

La presente investigación surgió a partir de la carencia de estudios previos en los que se mida, valore y evalúe el impacto social y cultural que ha tenido el Programa Ondas Valle del Cauca en sus 10 años de funcionamiento a nivel nacional (Colombia).

Sin embargo dado que no existe un mecanismo, modelo o instrumento que permita reconocer dicho impacto, la presente tesis se dio a la tarea de plantear desde el campo disciplinar contable una propuesta de medición de impacto, dado que para poder evaluar un Programa se hace necesario tener claro los referentes, forma y métodos a emplear para captar la suficiente información que dé cuenta de los objetivos del programa Ondas.

Plantear una medición de impacto socio-cultural desde el campo contable implica re-plantear el método contable, pues la medición es solo uno de los elementos del método contable tradicionalista, por tanto también debe re-plantearse el objeto de estudio contable, en sus instancias de objeto formal y material. Dicho proceso de re-formulación, responde a la racionalidad financiera que pretende la contabilidad tradicionalista, la cual responde solo a realidades económico-financiarizadas.

En este sentido y dado que el presente estudio se plantea en el marco de la concepción de complejidad, de causalidad sistémica y elaboración interdisciplinar para el abordaje de lo contable, los antecedentes posteriormente expuestos, plantean la necesidad de la interdisciplinariedad en la contabilidad desde diferentes autores, en el marco de la investigación contable y el desarrollo disciplinar, se expone algunas reflexiones en torno a la integración disciplinar para desarrollos disciplinares específicos, al final se sintetiza un estudio realizado desde la semántica que permite visualizar la necesidad de desarrollos alternativos para el estudio de problemáticas sociales, desde un dialogo interdisciplinar contable.

El propósito de los antecedentes en esos términos es brindar los suficientes fundamentos del porque se hace necesario un trabajo interdisciplinar para el desarrollo de un objeto y método de estudio alternativo que dé cuenta de la medición de impactos socio-culturales desde la contabilidad para el Programa Ondas.

LA NECESIDAD DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD EN LA CONTABILIDAD

Organizaciones como la ONU y la UNESCO (UNESCO, *Conclusiones del simposio: La ciencia y las fronteras del conocimiento*, Venecia, ONU-UNESCO, 1986), desde finales de los años ochenta, hacen un llamado en la manera de entender la ciencia, denominado: “El modo dos de la ciencia”, dicho modo dos se caracteriza por la interacción holística y sistémica, entre los diferentes conocimientos, replantea el entendimiento positivista, y muestra nuevos aspectos a tener en cuenta: su historicidad, sus contextos de producción y aplicación, y la necesidad de usarla en la resolución de problemas de la humanidad.

Así mismo el documento, *Declaración Mundial sobre la educación superior en el siglo XXI, aprobado en París el 9 de octubre de 1998*; suscribe también el concepto de «pertenencia social» y señala que “deberían fomentarse y reforzarse la innovación, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en los programas (de educación superior), fundando las orientaciones a largo plazo en los objetivos y necesidades sociales y culturales. La pertinencia social es rica en consecuencias para la educación superior”.

En este sentido dicha declaración proclama que: “La educación superior...debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente mediante un planeamiento interdisciplinario y transdisciplinar para analizar los problemas y las cuestiones planteados”

La contabilidad como disciplina y la contaduría como profesión no escapan de este escenario y de estas proclamaciones en pro de la pertinencia social de la investigación. En concordancia con lineamientos de Max Neef (2005); Posada (2004), la contabilidad requiere del desarrollo de metodologías holísticas, de integración entre diferentes ciencias (incluso especialidades de una misma ciencia) que, específicamente aplicadas a la disciplina, puedan contribuir al desarrollo sostenible. El entorno histórico actual es muy diferente del pasado relativamente reciente; el mundo está concurriendo hacia un contexto globalizado; la interconexión creciente de los sistemas naturales, sociales y económicos; y la progresiva complejidad de las sociedades y de sus impactos sobre el planeta, generan altos niveles de incertidumbre. De otro lado, las tendencias actuales son insostenibles, ecológica y socialmente (Gallopín et al, 2001). Un alto porcentaje de la población colombiana se ha empobrecido en los últimos años y vive en ambientes deteriorados; En este contexto, la complejidad de los problemas y situaciones seguirá aumentando rápidamente en las décadas venideras.

Las múltiples problemáticas del siglo XXI, tienen en común la complejidad y que ninguna de ellas puede abordarse desde el ámbito individual de las disciplinas, si no que se son desafíos transdisciplinarios (Max-Neef, 2005). Esto no generaría preocupaciones si la formación de capacidades en las universidades, instituciones educativas de nivel medio, colegios y escuelas fuese acorde con tal reto, pero desafortunadamente, sigue dominando la enseñanza sectorizada, con pocas excepciones. Ciertos autores sitúan la interdisciplinariedad dentro de un conjunto de términos: Multidisciplinariedad, pluridisciplinariedad, y transdisciplinariedad (Zárate, 2007), que invitan necesariamente a una aclaración de conceptos y de términos:

DISCIPLINARIEDAD: La disciplinariedad es mono-disciplina, que representa especialización en aislamiento (Max-Neef, 2005); concierne más o menos a un solo y mismo nivel de realidad; en cambio la transdisciplinariedad, se interesa en la dinámica que se genera de la acción simultánea de varios niveles de realidad (Valle, 2005).

MULTIDISCIPLINARIEDAD: Es una mezcla no-integradora de varias disciplinas, en la que cada una conserva sus métodos y suposiciones sin cambio o desarrollo de otras disciplinas (Rodríguez, s.f.). Se entiende como el trabajo indagatorio concurrente de varias disciplinas diferentes, hacia el encuentro de un mismo problema (métodos, desarrollos conceptuales) con otras disciplinas (Sotolongo y Delgado, 2006). Los investigadores acogen las relaciones de colaboración con objetivos comunes; hacen sus análisis independientes, y en el resultado final no presentan un resumen integrador, ni establecen vínculos entre disciplinas, ni una perspectiva articulada. Posada (2004), destaca que es el nivel inferior de integración, que ocurre cuando alrededor de un interrogante, se busca información y ayuda en varias disciplinas, sin que dicha interacción contribuya a modificarlas o enriquecerlas. Esta puede ser la primera fase de la constitución de equipos de trabajo interdisciplinario. Se diferencia de la interdisciplinariedad, en que en una relación multidisciplinar, esta cooperación puede ser mutua y acumulativa pero no interactiva (Augsburg, 2005); por su lado, la interdisciplinariedad mezcla las prácticas y suposiciones de las disciplinas implicadas, con una mayor integración entre ellas (Sanchez, 2002).

(Pieaget, 1978) la ubica como el nivel inferior de integración, que ocurre cuando alrededor de un interrogante, caso o situación, se busca información y ayuda en varias disciplinas, sin que dicha interacción contribuya a modificarlas o enriquecerlas. Esta puede ser la primera fase de la constitución de equipos de trabajo interdisciplinario.

PLURIDISCIPLINARIEDAD: Implica cooperación entre disciplinas, sin coordinación; normalmente se da entre áreas del conocimiento compatibles entre sí, y de un mismo nivel jerárquico (Max-Neef, 2005). Rodríguez, sf destaca que la pluridisciplinariedad establece determinada relación entre los saberes participantes, pero una de ellas lidera estas relaciones, plantea los términos de tal relación y el método de los procesos se rige por el rigor de dicha disciplina. Torres, 1994, por su parte, la define como la unión no-integrativa de dos o más disciplinas, más o menos cercanas y por lo general dentro de un campo de conocimientos, que conservan sus métodos y modelos propios, como ocurre en la Multidisciplinariedad, pero en la que se busca mejorar la relación entre ellas. Esto implica la existencia de relaciones de colaboración entre las diferentes disciplinas, evidencia objetivos comunes; y presupone una perspectiva de complementariedad entre las disciplinas, sin la existencia de sistematización o integración (Jauregui, sf).

INTERDISCIPLINARIEDAD: La literatura está llena de diferentes definiciones de interdisciplinariedad y cada una de ellas asume las especificidades del contexto en que son usadas (Lattuca, 2001). La interdisciplinariedad puede verse como una estrategia pedagógica que implica la interacción de varias disciplinas, entendida como el diálogo y la colaboración de éstas para lograr la meta de un nuevo conocimiento, (Van del Linde, 2007). De otro lado, Sotolongo y Delgado (2006) la definen como el esfuerzo indagatorio y convergente entre varias disciplinas (en ese sentido, presupone la Multidisciplinariedad) pero que persigue el objetivo de obtener “cuotas de saber” acerca de un objeto de estudio nuevo, diferente a los que pudieran estar previamente delimitados disciplinaria o multidisciplinariamente. Posada (2004), la define como el segundo nivel de integración disciplinar, en el cual la cooperación entre disciplinas conlleva interacciones reales; es decir, reciprocidad en los intercambios y, por consiguiente, un enriquecimiento mutuo. En consecuencia, se logra una transformación de conceptos, metodologías de investigación y de enseñanza. Implica también, a juicio de Torres (1996), la elaboración de marcos conceptuales más generales, en los cuales, las diferentes disciplinas en contacto son a la vez modificadas y pasan a depender unas de otras. La interdisciplinariedad cobra sentido en la medida que flexibiliza y amplía los marcos de referencia de la realidad, a partir de la permeabilidad entre las verdades de cada uno de los saberes (Rodríguez, sf; Follari, 2007).

(Pieaget, 1979) la ubica como el segundo nivel de integración disciplinar, en el cual la cooperación entre disciplinas conlleva interacciones reales, es decir, una verdadera reciprocidad en los intercambios y, por consiguiente, un enriquecimiento mutuo. En consecuencia, llega a lograrse una transformación de los conceptos, las metodologías de investigación y de enseñanza. Implica también, a juicio de (Torres, 1994), la elaboración de marcos conceptuales más generales en los cuales las diferentes disciplinas en contacto son a la vez modificadas y pasan a depender unas de otras.

TRANSDISCIPLINARIEDAD. Es la etapa superior de integración disciplinar, donde se llega a la construcción de sistemas teóricos totales (macro-disciplinas o trans-disciplinas), sin fronteras sólidas entre las disciplinas, fundamentadas en objetivos comunes y en la unificación epistemológica y cultural (Posada, 2004; Stokols, 2006). La transdisciplinariedad posibilita la articulación de otros marcos, al proceso de conocimiento específico de una disciplina, de tal forma que podría decirse que en la actualidad, los paradigmas de una ciencia o saber, no le pertenecen exclusivamente y es necesario extrapolarlos a diferentes contextos teóricos y metodológicos, (Rodríguez, sf; Nicolescu, 1998; Nicolescu, 2002). En cuanto a principios de formas integradoras de investigación, la

transdisciplinariedad comprende una familia de métodos para relacionar el conocimiento científico, la experiencia extra-científica y la práctica de la resolución de problemas. En esta comprensión, la investigación transdisciplinar se orienta hacia los aspectos del mundo real, más que a aquellos que tienen origen y relevancia sólo en el debate científico. Una cuestión de mayor importancia en este tipo de investigación es: hasta qué punto se consigue la integración de las distintas perspectivas científicas. Este aspecto es a menudo usado para distinguir entre trans, inter y Multidisciplinariedad.

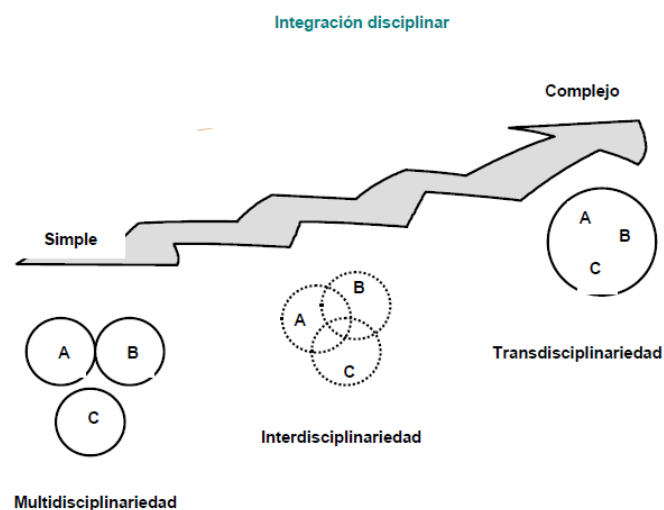
(Zárate, 2007) caracteriza a los investigadores que aplican el marco transdisciplinar como; personas con capacidad de flexibilidad, confianza, paciencia, intuición, pensamiento divergente, sensibilidad hacia los demás, moderación, mediación, asociación y transferencia, entre otros; con el fin de iniciar y promover un diálogo constructivo crítico y permanente. La investigación interdisciplinaria frecuentemente, requiere más tiempo, esfuerzo, imaginación y tiene más riesgo de fracaso que la unidisciplina, no obstante la retribución es importante en el avance de la base de conocimientos y la resolución de problemas sociales complejos (Wallerstein, 1996).

Para Ospina (2006 a): “la palabra trae una carga sobre sí, acusa una realidad específica, y es la existencia de disciplinas, de campos de conocimiento, de islas de entendimiento para sus mundos, que no se comunican y que pretenden una interpretación de la realidad desde su juego de lenguaje, o sus coherencias operacionales, o su perspectiva de lo ente y de lo epistemológico para cercarlo. Hay un fraccionar que se instauró bajo la premisa de eficiencia científica por cuanto la especialización del conocimiento mejoraba los rendimientos de objetivación de la realidad y de transformación de la naturaleza. Dicho proceder es relativamente nuevo pues en períodos pretéritos era posible observar una unidad, una imbricación de reflexiones dirigidas a algún sector, pero nutridas de totalidad, holísticas, inclusivas. Así, para comprender la idea de una transdisciplinariedad más completa vale recoger con agrado la siguiente definición: Epistemológicamente la transdisciplinariedad fuerte, se sustenta en tres pilares fundamentales:

a) Niveles de realidad, b) el principio del tercio incluido y c) la complejidad. Además reconoce, como modos de razonar simultáneos y complementarios, el racional y el relacional. La transdisciplinar representa por lo tanto un claro desafío a la tradicional lógica binaria y lineal aristotélica (Max-Neef, 2005). No es necesario insistir en que la modernidad ha reservado una cierta postura frente a lo que es la realidad que proyecta como modelo hegemónico. Existen otras realidades: emociones, ilusiones, rituales, mitos, apegos y dejos, que también hacen parte de lo cotidiano y que deben ser tenidos en cuenta en cualquier construcción de conocimiento. Ciertamente los hechos son causados, detonados por otros eventos que los producen; pero esa realidad no brota como

resultante de una única causa, no se comporta bajo el modelo de acción - reacción, ni se manifiesta de forma lineal. Hay desorden, hay cosas que parecen inofensivas pero que explican los más grandes sucesos, hay caos, hay mundos fractales, circularidades, retornos, idas y vueltas; en síntesis, hay complejidad, y ella debe ser captada, no como obstáculo epistemológico sino como potencia. El principio del tercio o tercero excluido tiene que ver con la lógica fundante del pensamiento occidental: cuando el hombre decidió que no hacía parte de la naturaleza como unidad indisoluble cercenó ese aliento que hizo que tantas comunidades antiguas entendieran el valor del entorno que les daba la vida. Excluyó un tercero y asentó otro principio, el de no contradicción, mediante el cual una cosa no podía ser a la vez su negación. Individualizó lo ente en una referencia dual: o A o B, nada de medios, nada de posturas que pudieran dar sentido a las transformaciones, es decir, el qué de cuando A está siendo no A y siendo B pero aún no B. Así dejaron de captarse las transformaciones y se prefirió lo dado por el concepto espejo de lo más directo y perceptible, el resultado de la transformación. ¿Qué paso? Se omitió una región de lo ente, quizá la más importante. ¿Y esto qué tiene que ver con contabilidad? Todo. Si los fenómenos pasan a ser pensados bajo el principio de tercio incluido, es decir, la existencia de algo que a la vez es A y no A, léase para el caso de la contabilidad, una posición de la realidad que a la vez es propiedad y financiación, como un dejando de ser y a la vez siendo otra cosa, una lógica en la que un débito puede no tener su crédito, o puede tenerlo aunado a lo no advertido, entonces lo que se insinúa, es que en el proceder contable algo queda excluido como es natural en toda posición dual de la ciencia”.

A manera ilustrativa (Posada, 2004) recrea la integración disciplinar con el siguiente grafico:



Así las cosas, vale la pena preguntarse ¿Qué tipo de integración disciplinar se han hecho en la investigación en contabilidad?

El profesor Larrinaga (1999) por su parte en el texto “Perspectivas alternativas de Investigación en Contabilidad” resalta que “aunque gran parte de la investigación en contabilidad se realiza sobre premisas funcionales, en los últimos años han aparecido alternativas de estudiar la contabilidad, con distintos fundamentos: estudio interpretativos, perspectiva crítica y estudios de la relación entre la contabilidad y el poder bajo el influjo de la filosofía postmoderna...A las tres líneas anteriores se puede añadir la perspectiva dominante o funcionalista”.

Aunque ya se menciona con antelación como se ha clasificado la investigación en el plano nacional con el Profesor Franco Ruiz respecto a la búsqueda de un objeto de estudio en contabilidad, ¿qué tipo de clasificación se han dado en España uno de los países con más publicaciones y por tanto investigación en torno a la contabilidad?, El Profesor Larrinaga (1999) nos comenta al respecto que; “Los empeños por clasificar la investigación en contabilidad más frecuentemente citados adaptan trabajos de filósofos de la ciencia que provienen de la Física como Kuhn, Lakatos o Popper. Así, Wells (1976) identifica una matriz disciplinar surgida en los años cuarenta y un cambio de paradigma a raíz del debate abierto –a propósito de la valoración de activos- sobre la contabilidad de costes históricos o a valores corriente. Más recientemente, Belkaoui (1992) ha identificado una serie de paradigmas que luchan por su aceptación tras una época de crisis concluyendo que la situación actual de la contabilidad es multiparadigmática (Los paradigmas identificados por Belkaoui son; antropológico inductivo, beneficio verdadero-deductivo, utilidad de la decisión- modelo de decisión, utilidad de la decisión-decisor- comportamiento agregado del mercado, utilidad de la decisión-decisor-usuario individual, y economía de la información). Así mismo, Cañibano y Gonzalo (1995; 1997) – que realizaron una revisión del anterior trabajo de Cañibano (1975)- redujeron la investigación en contabilidad a los programas de investigación legalistas, económico y formalizado. Aunque todos los trabajos anteriores tratan de identificar diferentes paradigmas en contabilidad, lo cierto es que los que reconocen se sitúan prácticamente sin excepción bajo una única filosofía-paradigmática, programa tendencia o perspectiva- común, dominante en contabilidad, que se puede llamar funcionalista (Chua, 1986; Laughlin y Lowe, 1990; Puxty, 1993).”

En este sentido, Burrell y Morgan (1979) clasificaron la investigación en teoría de la organización y otras materias a fines, esquematizando la naturaleza de las ciencias sociales subjetivista y objetivista (Ver Larrinaga, 1999), así mismo la caracterizan a través de una serie de suposiciones ontológicas, epistemológicas, de naturalezas humanas y metodológicas. En este sentido Burrell y Morgan (1979) “concluyeron que la mayor parte de la investigación en el área de organización de empresas se desarrollo dentro del

paradigma funcionalista. Por su parte, Laughlin y Love (1979) aplicaron este esquema a la investigación en contabilidad, concluyendo que aquí también la mayor parte de la investigación se sitúa en el paradigma funcionalista. Otros trabajos (Chua, 1986; Puxty, 1993) obtuvieron semejantes conclusiones, aunque Chua menciona una corriente principal y Puxty un paradigma tradicional. Así mismo, mientras el primero menciona dos paradigmas alternativos denominados crítico e interpretativo, el segundo abre un rango de alternativas más explicativo de la investigación contable que añade la teoría de sistemas (que disocia del paradigma tradicional) y la investigación realizada sobre las ideas del postmodernismo". En este sentido hay que aclarar que "El funcionalismo surgió en sociología como una teoría para explicar la existencia y presencia de determinadas instituciones sociales... Desde ese punto de vista, el principal propósito de la investigación es la identificación de disfuncionalidades o, dicho de otro modo, la resolución de problemas"

El profesor Larrinaga propone entonces que la investigación contables sea objetivista y por ello entiende; realismo, positivismo, determinismo y metodología cualitativa. Por tanto, comenta que al "Tener una ontología realista significa presuponer que lo social tiene una realidad concreta y empírica que es independiente, anterior y externa al conocimiento subjetivo. Así, el funcionalismo niega al sujeto cualquier posibilidad de intervención voluntaria en la evolución y la constitución de las instituciones... Así, la corriente principal es apolítica, es decir, elude las cuestiones políticas con la presuposición de que la contabilidad es neutral en los conflictos sociales. Así, se suele proponer que la contabilidad no ha sido diseñada para evaluar finalidades (para qué), sino para evaluar la eficiencia (como)... también es ahistórica, lo que permite negar otras posibles configuraciones sociales que revela el método histórico. Una particular forma de entender lo social determina la forma en que se puede producir su conocimiento. En este caso una ontología realista determina una epistemología positivista, según la cual el conocimiento se puede adquirir mediante una observación parcial de datos que son inmediatamente perceptibles por los sentidos y no a partir de la utilización de métodos históricos, sociológicos y psicológicos (Echeverría, 1995). Es reduccionista, ya que existe la creencia de que cualquier problema de estudio puede reducirse con éxito a un subconjunto de sí mismo, obviando la complejidad de los fenómenos sociales. Es reduccionista en dos sentidos. En cuanto a la consideración de los fenómenos solo estudia los económicos olvidando el resto de fenómenos sociales. También es reduccionista porque estudia la organización como conjunto de individuos, sin tener en cuenta la relación entre ellos... La epistemología positivista determina la utilización de métodos de investigación extraídos de las ciencias naturales con el propósito de explicar y predecir los modelos de comportamiento humano. La metodología suele ser cuantitativa y consiste en la

cuidadosa definición de variables, la elección de una muestra representativa, la recolección de datos y la contrastación de asociación estadística entre variables...un error muy común en la utilización de esta metodología es la equiparación entre asociación estadística y causalidad (Christenson, 1983), hecho que debe relacionarse con la imposibilidad de llegar a relaciones causales a través de estudios transversales...Podemos concluir que resulta paradójico que en el funcionalismo convivan un optimismo sobre el progreso junto con un pesimismo sobre la naturaleza humana. No menos paradójico resulta que se utilice una filosofía individualista para comprender una actividad como la contabilidad que tiene su razón de ser en grupos organizados de personas.”

Mattessich (1995) en concordancia con la crítica de la Larrinaga comenta que el eliminar las consideraciones históricas, metodológicas y morales de nuestra disciplina no diferirá de separar las raíces de una planta.

En concordancia con la crítica planteada por los profesores Larrinaga (1999), Matessich (1995) y Echeverría (1995) la presente monografía de pregrado pretende tomar un alcance alternativo distanciado de la teoría funcionalista o tradicional contable, pues esta como se evidencio anteriormente es muy sesgada hacia los hechos económicos, por tanto reconociendo que en contabilidad existen tantas vertientes, como clasificaciones, paradigmas, programas de investigación, teorías, principios, procedimientos, técnicas, métodos y normas, la presente monografía de pregrado en su objeto formal retomara valores de la perspectiva de investigación interpretativa en contabilidad, dado que “La investigación interpretativa se caracteriza en primer lugar porque no está interesada en la resolución de problemas...el investigador interpretativo trata de estudiar la naturaleza de los problemas como un fenómeno más de la realidad social a investigar...La investigación interpretativa trata de comprender los fenómenos de interacción entre personas en situaciones sociales y su fundamento filosófico, es que el comportamiento humano es completamente ajeno a los fenómenos físicos...la idea fundamental que subyace en la investigación interpretativa es que la realidad social es una construcción humana y que, por lo tanto, solo podemos comprender un hecho social acudiendo e interpretando a sus actores. Algunas de las presuposiciones de la perspectiva interpretativa son las siguientes (Puxty, 1993):

- a. Los seres humanos actúan sobre las cosas –objetos, gente, organizaciones, ideas abstractas, actividades o situaciones- en función de los significados que tienen para ellos.
- b. Los significados que las cosas tienen para los individuos son el resultado de la interacción social, es decir, las cosas no tienen un significado objetivo – anterior, independiente y externo al sujeto-

- c. Esos significados son manejados y modificados a través de un proceso interpretativo que se utiliza por cada individuo para tratar los signos que encuentra. Los significados no están ahí, sino que el individuo permanece activo en el proceso de interpretación.

Estas ideas tienen varias consecuencias sobre el estudio de la contabilidad (Chua, 1986; Jonsson y Macintosh, 1997; Morgan, 1988; Miller y Hopwood, 1994)”

De acuerdo a la corriente interpretativa solo podemos comprender el mundo social a través de una comprensión de las personas como personas, ya que estas actúan de forma intencionada en función de sus percepciones y de sus creencias. Sin embargo la presente monografía en su fase II de aplicación tratara de demostrar que en contraposición a lo argumentado por Puxty (1993) los fenómenos físico-biológicos afectan el comportamiento humano en el marco del desarrollo psico-social, biológico y sociológico al que se ven expuestos los actores sociales del programa Ondas en unas condiciones extremas.

Retomando sobre la investigación interpretativa, esta perspectiva tiene origen en la inclusión de teorías sociales a la contabilidad (Ryan *et al.*, 2003). Hay una apertura de la investigación contable hacia otros campos de las ciencias sociales además de la economía, la gestión y la psicología, para tratar temas de orden sociológico, antropológico, político, entre otros. Teóricos influyentes en esta perspectiva pueden ser: Schutz, Berger y Luckman, Gadamer, et al (Chua, 1988).

Hay una fuerte creencia en esta perspectiva de que la realidad está socialmente construida, objetivada a través de la interacción humana. La realidad no es externa al ser humano sino que hace parte de la intersubjetivización que de ella hacen los seres humanos en comunidad a partir de la interpretación que realizan. En otras palabras, la realidad se construye dentro de un proceso continuo de negociación de significados histórica y socialmente formados. Esta negociación es la que media los conflictos sociales. De allí que la teoría y la investigación social se usen para explicar las intenciones humanas a partir de la comprensión de las interpretaciones comunes de los actores sociales. Es por lo tanto importante la interpretación de la interacción humana en el contexto en el que ella se da, estudia o trata de comprender. O en términos de la investigación contable, se ha hecho importante indagar acerca del papel de la “contabilidad en el contexto en el que ella funciona, investiga e interpreta”.

En consecuencia según registra el profesor Mattessich, se ha dado una tendencia radical respecto a la perspectiva interpretativa representada por Watts y Zimmerman, en una nueva línea conocida como campo crítico-interpretativo, cuyo “líder intelectual es

Anthony Hopwood (1978) y cuyo órgano de difusión es la revista "Contabilidad, Organización y Sociedad", que él editó desde sus inicios en 1975. Esta línea que está fuertemente influenciada por la sociología, la psicología y la filosofía, es sumamente crítica con la economía neoclásica y moderna, y abarca un amplio espectro político que va desde las ideas sociales moderadas, al socialismo más radical" (Mattessich, 2007).

Sin embargo para el alcance de los objetivos (general y específico) y las preguntas planteadas en la presente monografía se retomará la perspectiva de investigación interpretativa contable como base u objeto formal para la consolidación del marco conceptual y metodológico planteado para el programa Ondas.

Giraldo (2008) respecto a la alternativa interpretativa comenta que: "Las bases filosóficas que ayudan a construir la alternativa interpretativa en la contabilidad se encuentran en las propuestas de Alfred Schutz, en las colecciones de sus artículos volumen I (1962), volumen II (1964), volumen III (1966) y en la Fenomenología del mundo social (1967). En ellas se encuentran ideas acerca de la noción de lo suministrado a la vida social, la cual es una corriente ininterrumpida de experiencia vivida; esta corriente no tiene significado hasta que las personas no pongan su atención sobre ella. Las experiencias vividas se han denotado o denominado comportamiento, el cual se ha convertido en objeto de estudio en trabajos de tipo interpretativo, ya que la interpretación, es la mirada sobre las acciones que cada quien puede realizar y ofrecer sus consideraciones a partir de marcos conceptuales preconcebidos. El cual es construido por ordenamientos y esquemas esencialmente sociales e intersubjetivos. De este modo, se cuecen los procesos sociales, con interacciones humanas y contra significados que forman poco a poco una realidad social comprensible continua. Shutz argumenta que también se producen realidades temporales que se vuelven institucionales de modo tal que logran ser aceptadas como ciertas y se usan además para tipificar experiencias (estructuras). La tipificación es una parte esencial de las estructuras sociales, al interior de las cuales las acciones se hacen inteligibles...El criterio principal que utiliza la intención interpretativa es la "interpretación subjetiva" lo cual significa que el investigador busca el significado que una acción tuvo para el actor" Chua (1986)...Los planteamientos acerca del contexto social, tal como lo menciona Chua son: a) la atribución de propósito a la acción humana; b) la suposición de un mundo ordenadamente predeterminado de significados que estructuran esa acción. Sin embargo los contextos sociales en los que se fundamentan son variables y no son totalmente predeterminados...Es importante señalar que en la perspectiva interpretativa el conocimiento pretende revelar lo que la gente hace, la forma en que actúan y como hablan. Este propósito resalta las estructuras simbólicas y las explicaciones que dan

cuenta del mundo que se vive, en distintas formas. Puede decirse que el objetivo central es “enriquecer la comprensión de la gente, de los significados de sus acciones, aumentando así la posibilidad de comunicación en influencia mutua” Chua (1986)...Con base en los pilares de la interpretación de esta tendencia algunos investigadores contables han estudiado a la contabilidad a través de sus acciones, tratando de identificar su papel simbólico. Chua cita a Hopwood (1983, 1985); Tomkins y Groves (1983). En diferentes situaciones del sistema de información contable se logra identificar que su funcionamiento responde a motivaciones e intereses ya hoy bien definidos e identificados, en donde es posible encontrar el significado de los motivos de los agentes que hacen del sistema contable una estrategia en la dinámica organizacional...Las contribuciones de la tendencia interpretativa a la contabilidad, según Chua (1986) se caracteriza por:

1. Diversidad de significados que se le atribuyen a la contabilidad, están ligados a la emergencia de una realidad social cambiante y compleja, influidos por aspectos económicos, políticos e históricos.
2. Los significados de la contabilidad no se construyen solo a base de complejidad y criterios interpretativos, también son constituidos por los resultados cotidianos de la función contable...Así, la contabilidad sirve para definir parámetros en la discusión interna de las organizaciones a la vez que puede servir también para legitimar intereses particulares.
3. En este punto la información contable como resultado de la operacionalidad contable se asume como el medio que garantiza la consecución de fines... A manera de síntesis en Chua (1986), da cuenta de las intenciones y la configuración de la tendencia interpretativa en la contabilidad. “En vez de construir modelos rigurosos pero artificiales de la acción humana que presume metas racionales y consensuales, la propuesta ofrece una comprensión de la contabilidad dentro de la acción. Esta busca la definición del actor de la situación y analiza como esta tejida dentro de una estructura social más amplia...”

Dado el anterior contexto la “investigación interpretativa es dirigida a describir, trasladar, analizar e inferir de otro modo los significados de los eventos o fenómenos que ocurren en el mundo social. (Covaleski & Dirsmith, 1990; 453) Cuando es usada en un contexto contable, la investigación interpretativa permite a los investigadores examinar las dimensiones metafóricas de la contabilidad y por esta razón ganar un conocimiento negado por el más limitado campo de las perspectivas de la corriente principal (Hopwood, 1983,1987; Williams, 1989; Dallar & Nehmer, 1990; Power & Laughlin, 1992)”.

En ese sentido propone Ryan (2004) citador por Giraldo: “Emprender el estudio de las prácticas sociales implica la consideración de la acción social cotidiana y las dimensiones de la estructura social”. Por tanto se hace necesario para la presente tesis integrar la psicología cultural como referente conceptual, la cual se expone más adelante.

A continuación se resaltarán elementos que recogen las reflexiones hasta el momento expuestas en un caso de estudio interdisciplinar, en el texto titulado **“UN CASO DE INTERDISCIPLINARIEDAD EN TEORÍA DE LA CONTABILIDAD: LOS CAMBIOS CONTABLES DESDE EL ENFOQUE COGNITIVO-LINGÜÍSTICO”** de **M. Victoria López Pérez**. *Doctora en Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad Granada y Lázaro Rodríguez Ariza Catedrático de Universidad. Universidad de Granada.*

En este texto se busca realizar un estudio orientado desde las variaciones conceptuales, visto desde las ciencias cognitivas (que entienden el fenómeno de la cognición como el resultado de la manipulación de información [Martínez Freire, 1995: 24]), específicamente la lingüística (Ésta contempla la estructura y evolución del lenguaje, tanto en su funcionamiento como en sus realizaciones), desde la cual considera elementos lingüísticos genéricos para el abordaje de dicha problemática. Vía que resulta adecuada bajo la consideración de la Contabilidad como lenguaje, toda vez que sirve como vehículo de comunicación de ideas y conocimientos.

En este sentido los autores desde la misma perspectiva de investigación funcionalista y tradicionalista consideran que “Las hipótesis sobre las que tradicionalmente han descansado las construcciones contables serían las reglas fundamentales que se consideran en la elaboración de la información financiera [AECA, 1999: 65] y que implícitamente entienden los usuarios cuando leen elaboraciones contables”.

Al respecto comentan que “Los otros elementos, que constituirían la “gramática”, pertenecen a lo que propiamente podríamos llamar estructura formal del lenguaje. En ella figuran las reglas de articulación, la definición de conceptos, los criterios de clasificación y orden, el establecimiento de categorías, el principio de dualidad que se adopta a la hora de percibir la realidad económica -y que lleva contemplar en todo hecho económico el proceso de prestación y contraprestación, de entrada y salida, de cesión y recepción-, o el fenómeno agregativo que tiene lugar tanto a escala elemental, a través de las cuentas, como representación de cada uno de los elementos en los que se fragmenta la unidad económica, como a nivel global, mostrándose en los diversos estados contables el conjunto de elementos que conforman una unidad indivisible [Rodríguez, 1990: 34].”

Identifican por tanto que “El sistema contable elaborado sobre estas bases, hipótesis y gramática aplicada a los que podríamos llamar “elementos estructurales del lenguaje

contable”, tiene una determinada utilidad, sirve para ofrecer, básicamente, una imagen de las garantías que ofrece la entidad frente a terceros y su situación y evolución patrimonial. La introducción de elementos estructurales diferentes, en el campo de las hipótesis o de las categorías, nos puede llevar a otros sistemas de información que contemplen otros aspectos, como, por ejemplo, riesgos, expectativas, etc. La alteración de las hipótesis y elementos formales puede suponer variaciones en el significado que se transmite, e incluso afectar a la propia naturaleza de la Contabilidad, ya que estamos haciendo referencia a elementos estructurales del lenguaje”.

Se suscriben a la teoría de los stakeholders, al paradigma de información y relaciona de forma interdisciplinar la lingüística y la contabilidad al comentar que “La Contabilidad es conocida como el “lenguaje de los negocios”. A través de ella se obtiene una imagen de la realidad económica, que permite comunicar información a diferentes usuarios. Para transmitir sus contenidos, emplea palabras y numerales”. Plantean por tanto como objeto de estudio que “La Contabilidad es “el subrogado a través del cual nos es dado conocer la empresa misma” [Requena, 1977]. Su objetivo es representar la realidad, si bien no obtiene una explicación omnicomprendensiva de la misma, ya que sólo se consideran aquellos aspectos que pueden ser medidos y valorados. En consecuencia, hay aspectos de carácter cualitativo que no se tienen en cuenta, porque no todo lo observable se puede someter a cálculo”.

Respecto a las formas de representación aclara que “Aunque intuitivamente establecemos una identidad objeto-subrogado, ésta no es real. Las representaciones presentan sus propias categorías, códigos y consecuencias [Robson, 1992]. Siempre existe una correspondencia con la realidad que representan, pero son verdaderos arquetipos mentales, que es necesario analizar para ver sus propiedades, limitaciones y, fundamentalmente, los aspectos de la realidad que recogen, ya que al ser simplificaciones, nunca son exhaustivos. Es un modelo, es decir, una representación limitada, reducida de lo real. Sin embargo, su importancia radica en que tales elaboraciones se utilizan como herramienta de gestión: para controlar, tomar decisiones o influir en la estructura organizativa”.

De esta forma concluye que “El lenguaje contable presenta una serie de características léxicas y gramaticales. Impone unos límites expresivos en la transmisión de significados. Cualquier realidad que queramos transmitir debe acomodarse a esta estructura lingüística peculiar. Así, configura la visión de la realidad de que se ocupa. Su estructura incide en la forma de entender la actividad económica. Es la referencia disponible para reflejar la realidad y el instrumento a través de la cual se configura. En este sentido, se acepta que el lenguaje estructura el discurso [Ogden y Richards, 1969]. Proporciona una guía de racionalidad al usuario e influye en la comprensión de la realidad, aunque sea difícil

cuantificarlo por la instantaneidad de la operación. La racionalidad que se aplica, la gramática que se emplea y la simbología propias inciden en la visión que se puede obtener de la realidad. Para entender los informes es preciso aprender este lenguaje específico, que es de difícil comprensión para los que no lo han estudiado [Jones y Shoemaker, 1994: 153-159]”.

El texto en términos generales analiza elementos tales como: sintaxis contable; hipótesis básicas y los objetos económicos, la articulación de los conceptos, la frase contable o asiento; el sujeto de operaciones, la acción desarrollada, los flujos y proposición. La semántica contable, la conexión entre la dimensión sintáctica y la semántica, la pragmática en el lenguaje contable.

Bajo el anterior esquema el texto concluye que “El análisis del proceso de articulación del lenguaje contable desde una perspectiva cognitiva nos sirve para poner de manifiesto las distintas fases que se suceden y las diversas variables que intervienen en la elaboración de una imagen de la realidad. El estudio realizado nos muestra que en el lenguaje contable hay una serie de aspectos estructurales, constituyendo el entramado, la base, sobre la que se construyen las elaboraciones contables. Sobre esa estructura inciden elementos que se derivan de su uso en un contexto concreto. Sobre ellos hay que hacer un profundo estudio para ver si los cambios que se proponen desde esta dimensión afectan a los fundamentos sobre los que se asienta la ciencia contable”.

Respecto a la teoría de los stakeholders y/o al paradigma de información concluye que “La información que el usuario adquiere o elabora con su sistema de información nunca le satisface. Siempre aspira a apresar más información y así tratar la mayor cantidad de realidad posible. Las nuevas necesidades informativas que surgen requieren dos tipos de actuación. Por una parte, la riqueza de la actividad económica y las diferentes demandas informativas que van surgiendo hacen necesario complementar la información financiera. La existencia de la variedad de factores contextuales que están presentes en las elaboraciones contables, que dotan de una gran variedad interpretativa a los textos y que afectan a la perspectiva de observación de la realidad que proporcionan los estados contables, debe impulsar a introducirlos, como información adicional a los estados, para que se pueda ver su incidencia en la imagen proporcionada y mejoren la comprensión de la información suministrada”.

Respecto a los sistemas de información contable proponen que “Por otra parte, hay que potenciar la creación de sistemas de información alternativos que, partiendo de los objetivos que se quieren cubrir, creen un modelo, elaborado sobre una estructura adecuada, que sirva para esos fines. Se aprecia la necesidad de información que sirva para

la gestión de riesgos, que exprese la estrategia de las compañías, que se refiera al modo de creación de valor y de la gestión financiera futura, lo que incluye desde personas hasta cadena de suministro, clientes, marca o reputación, inversiones realizadas, amenazas, medidas de control, etc.... Aunque se están dando pasos en esas direcciones, algunas actuaciones parecen dirigidas a que sea el sistema contable el que recoja todos estos aspectos, quizá por su fuerte respaldo social. De hecho, se van introduciendo cambios conceptuales, se van creando estados de opinión, etc. Pero hemos de ser conscientes que los aspectos de la realidad que se tratan de medir requieren, en ocasiones, hipótesis de partida y características diferentes. En la medida que esto es así, no es posible que la Contabilidad, tal cual está definida, sirva para cubrir ambos fines. Los intentos en este sentido pueden alterar el edificio contable. Esta realidad hace que la discusión teórica deba plantearse en este nivel y decidirse, finalmente, por una de ellas. Una postura híbrida posiblemente inhabilitaría la Contabilidad como herramienta de gestión”.

En este sentido el profesor Ospina (2006) argumenta que: “Si se atiende a la idea de la contabilidad como sistema fronterizado por el sistema social, como un proceso comunicacional (no en sentido de entrega de información, sino como un juego de lenguaje particular con sus semánticas y sintaxis autorreguladoras), recursivo y autorreferenciado por el contexto y autorreferenciador del mismo, es posible pensar otra influencia no percibida, obnubilada por las actuales condiciones epistémicas del desarrollo contable, que consiste en determinar nuevos juegos de lenguaje que, desde una postura dialéctica, afecten el contexto”.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La contabilidad como disciplina social no ha escapado a una serie de dificultades relacionadas con la fundamentación de su campo de estudio, propio del desarrollo científico, en que se encuentra. Sin embargo es necesario partir de acuerdo con Gómez (2000) que; “el conocimiento científico es el fruto de un método riguroso de investigación y el claro entendimiento de un objeto... la investigación contable, como una de tantas empresas disciplinares, no ha logrado un proceso que interprete los nuevos esquemas de desarrollo socio-cultural, -entre otras razones- porque no existe un acuerdo universal de objeto de estudio que se convierta en el soporte de una teoría que la argumente científicamente”. Así las cosas Cardozo (2006) asevera a luz de los trabajos de Eno L. Inanga y Wm Bruce Schneider que; *“el problema de la investigación contable radica en que no hay una teoría conocida de contabilidad que sirva como marco de referencia para crear hipótesis o modelos susceptibles de ser investigados empíricamente. En conclusión, se argumenta que hay ausencia de teoría en la educación, en la práctica y en la misma*

literatura sobre investigación.” Cardozo desde un análisis crítico de la investigación como medio de comunicación incita a la contabilidad a “*requerir el diseño constante de modelos de investigación que se acoplen a las necesidades del contexto socioeconómico, en consecuencia, la investigación debe moverse en un ámbito interdisciplinario y multidisciplinario, relacionando los diversos intereses y necesidades de los usuarios contables*”. Este llamado aunque pragmático, deja claro que los modelos de investigación contables deben contextualizarse en sistemas abiertos de información, reconociendo los actores que intervienen, sus intereses, las relaciones económicas o transaccionales, permitiéndose ir más allá del simple registro financiero como hecho económico, para identificar además las externalidades de las organizaciones, las relaciones de poder en torno a las relaciones laborales, la sociología organizacional, entre otras dimensiones que desde un ámbito inter y multidisciplinario permiten develar y asociar sistémicamente elementos a la información contable, permitiendo así una lectura acorde con el funcionamiento de las organizaciones, lo cual permitiría reconocer estrategias de competitividad y sostenibilidad a las organizaciones y de esta forma tomar un lugar importante en el mercado, pero además generar la información más pertinente para sus stakeholders.

Dichas pretensiones economicistas, junto con preocupaciones de académicos asociados al campo Contable, han permitido el desarrollo de la investigación contable en direcciones opuestas, la primera preocupada por dar un sustento conceptual a la Contaduría (practica-quehacer) y la segunda preocupada por teorizar y sentar bases científicas a la contabilidad (saber), en estos términos se evidencia entonces un divorcio entre teoría y práctica, en el campo de la teorización, el avance ha sido significativo como lo reconoce Lopes de Sá (2007), cuando afirma: “*el curso del pensamiento de los intelectuales para llevar la Contabilidad hasta una condición superior del conocimiento humano fue arduo y extenso. Hoy, como ciencia, rica en doctrinas, el conocimiento contable forja su propio destino, valorado por los esfuerzos de las grandes escuelas del pensamiento*” (Lopes de Sá, 2007). De otra parte el profesor Mattessich (2007) percibe que “*en armonía con los enormes cambios financieros e industriales que ha tenido el mundo, la contabilidad ha tenido que evolucionar, para que la información que suministra continúe siendo el eje del que depende el éxito o fracaso de las empresas. En este proceso, al no quedar satisfechos con el esquema de teneduría de libros que caracterizaba el ejercicio contable hace cincuenta años, los académicos hacen importantes contribuciones en áreas de interés profesional como son las de gestión, control e internacionalización, apoyados en otras disciplinas que han impactado la teoría contable. Las fuerzas centrífugas de la contabilidad son inmensas, hay muchos campos de especialización para explorar*” (Mattessich, 2007).

Dichos campos de investigación han tendido a una investigación contable marcada en la interdisciplinariedad con disciplinas tales como la matemáticas, estadística, administración, economía, sociología, entre otras, las cuales le han permitido el desarrollo de nuevos conocimientos contables, este desde distintas escuelas de conocimiento, en sincronía con las necesidades organizacionales a través de los tiempos, y las continuas evoluciones de teorías, conocimiento y entendimiento del saber humano.

Ahora bien, dicha dicotomía entre objetos de estudio y métodos por una parte y teorías, paradigmas, etc. por otra, alrededor de la contabilidad se ha dado en el panorama histórico-dinámico, permeándose así de ideologías dominantes, sistemas económico-políticos, culturales y sociales tal como lo plante el profesor Matessich, y el profesor Lopes de Sá, enfatizando que los desarrollos del conocimiento contable se forja en el marco de las grandes escuelas del pensamiento. Sin embargo a la luz del trabajo del profesor Larrinaga (1999) “a pesar que gran parte de la investigación en contabilidad se realiza sobre premisas funcionalistas, en los últimos años han aparecido formas alternativas de estudiar la contabilidad con distintos fundamentos: estudios interpretativos, perspectiva crítica y estudios de la relación entre la contabilidad y el poder” Se puede observar que las formas de investigación en contabilidad han rayado en lo empírico o positivo por tanto llevan consigo una lógica racionalista y objetivista, de carácter tecnocrático y con perspectivas doctrinales sesgadas, de esta forma unidimensionales en su discurso. Así como también se han tratado de forjar perspectivas de investigación desde otros campos u ontologías divergentes, las cuales encuentran en el dialogo interdisciplinar el espacio para el desarrollo del conocimiento contable en el contexto de la sociedad. Estas formas de investigación Larrinaga (1999) las considera “alternativas” y concluye en su trabajo que “ninguna forma de investigar es suficiente por sí misma. Por el contrario, el conocimiento del funcionamiento de la contabilidad en su contexto social e institucional vendrá probablemente dado por el dialogo entre todas estas perspectivas”. En este sentido el reto tanto para la Contabilidad y su constructo (objeto de estudio, método, teorías, paradigmas, hipótesis, etc.) está dado en términos de una lectura del contexto actual y las ideologías dominantes. Así las cosas, se plantea para la presente monografía una concepción de sociedad en el marco de lo complejo (Morín & Varela, Maturana), y asumiendo implícitamente un replanteamiento desde la contabilidad y su constructo, a través de una invitación al dialogo transdisciplinar basado en una serie de referentes orientadores. Para ello el presente trabajo de grado tendrá un fuerte tendencia a argumentar la necesidad de que la contabilidad se flexibilice, en su constructo, al ámbito de los problemas sociales alejado del ámbito racional financierizador.

Dicho desarrollo doctrinal se realizara en el contexto del Programa Ondas, estrategia de formación de recurso humano de Colciencias cuyo objeto es el fomento de una cultura ciudadana de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI en adelante) en la población infantil y juvenil de Colombia, a través de la investigación como estrategia pedagógica. En el caso del Valle del Cauca es coordinado por el Instituto de Educación y pedagogía de la Universidad del Valle, en el marco de su compromiso de extensión. En este sentido hay que resaltar que las entidades en mención se rigen por una lógica totalmente particular, son entidades sin ánimo de lucro y sus objetivos misionales están centrados en la formación de personas, en búsqueda de un desarrollo o beneficio social, bajo una serie de leyes que las legitiman como pilares claves en el desarrollo del país, pero además instituciones de gran impacto en la sociedad Colombiana. Bajo este panorama es claro que las tasas de retribución de inversión de recursos visto desde una óptica de costo-beneficio, no son cuantificables o medibles en moneda, tal como la teoría tradicionalista y el marco del Decreto 2459 lo plantea, así mismo la representación de los mismos no puede darse ni en formas de abstracción de cuentas ni debería darse en términos de indicadores cuantificables en competencias, pues esto deja por fuera un sin numero de beneficios sociales y familiares que las actividades de formación y educación llevan implícitas. En ese sentido la dualidad escapa de la representación por partida doble, para empezar a pensarse en orientaciones multidimensionales o caracterizadas según el tipo de modelo y los referentes orientadores a plantear en coherencia con el objeto del Programa Ondas, su propuesta pedagógica y metodológica. Para finalizar, la agregación contable dado que es el resultado o forma de presentación ordenada de la información no podría darse en forma de Estados Financieros o de Perdidas y Ganancias, por el contrario y dado que la propuesta se enmarca en un dialogo transdisciplinar a través de los referentes orientadores, se presente un gran relato en correlación con datos tantos cuantitativo como cualitativos.

Esta situación suscita algunos interrogantes que deben ser resueltos para responder a la problemática planteada ***¿Qué replanteamientos debería hacerse la contabilidad para proponer unos referentes conceptuales contables, orientadores y una orientación metodológica que permitan a través de un dialogo transdisciplinar realizar un acercamiento a la medición de impactos socio-culturales en el marco del Programa Ondas?***

JUSTIFICACION

La investigación contable ha tenido una fuerte tendencia hacia lo financiero, de esta forma los hechos económicos han sido el centro del desarrollo contable. Sin embargo en el marco de la investigación contable aplicada a organizaciones públicas y de educación, la contabilidad financiera y tradicionalista se ha visto limitada. En el primer caso, la contabilidad ha sido vista en un contexto macro en el cual se puede evaluar indicadores de orden macroeconómicos generales, en el segundo caso y dado la normatividad de la contaduría, se concibe esta como un medio de comunicación de la finanzas, sin embargo al concebir la contabilidad como dispositivo de poder (Ver Flor Ortega 2010) y reconocer el contexto sobre el cual estas organización toman pertinencia en la sociedad, por tanto son pilares fundamentales de desarrollo social, se hace necesario una sensibilidad contable que le permita ir mas allá de las cifras económicas y de la relación transaccional.

Por ejemplo, en el caso de las políticas públicas y de acuerdo con Oszlak y O'Donnell (1984), estas permiten una visión del Estado "en acción", desagregado y descongelado como estructura global y "puesto" en un proceso social en el que se entrecruzan complejamente con otras fuerzas sociales, lo que permite analizar el proceso social tejido alrededor del surgimiento, tratamiento y resolución de cuestiones ante las que el Estado y otros actores adoptan políticas. Así pues, la racionalidad en búsqueda de un interacción social de dichas organizaciones gubernamentales, exigen a la contabilidad un esquema cualitativo que dé cuenta de los avatares sociales, mas allá de la simple relación costos-beneficio, pues las tasas de retorno de las políticas públicas están dadas más en forma de progreso y desarrollo social, que en capital económico.

En ese sentido y dado que el Programa Ondas es una estrategia de formación de recurso humano de Colciencias cuyo objeto es el fomento de una cultura ciudadana de CTI en la población infantil y juvenil de Colombia, a través de la investigación como estrategia pedagógica. El programa fue creado en el 2001 por el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación - Colciencias y la Fundación FES Social. Entre sus objetivos encontramos

1. Contribuir al diseño de políticas y estrategias de educación y comunicación, para fomentar la cultura de la ciencia y la tecnología en niñas, niños y jóvenes.
2. Promover y consolidar la participación de todos los sectores de la sociedad, en el estímulo de la ciencia y la tecnología, en la población infantil y juvenil, apoyando, con recursos técnicos y financieros, la labor de las instituciones de carácter formal y no formal.
3. Generar procesos de movilización social y comunicación, para concientizar acerca de la

importancia de una educación para la ciencia y la tecnología y su incidencia en el desarrollo local, regional y nacional.

Y como principales estrategias:

1. Estimular la realización de investigaciones diseñadas y desarrolladas por niñas, niños y jóvenes de todo el país, de manera que éstos asuman la ciencia, la tecnología y la innovación como parte de su vida cotidiana, familiarizándose con su lenguaje y métodos, reconociéndose productores de conocimiento, y aportando soluciones a los problemas locales y nacionales.
2. Articular y coordinar los esfuerzos que existen en el país, en relación con el fomento y la apropiación de la ciencia, la tecnología y la innovación, para facilitar el acceso de niñas, niños y jóvenes a esa experiencia. Es necesario sistematizar las experiencias del Programa, para mostrar resultados que motiven a los diferentes sectores sociales a participar en él.
3. Diseñar materiales que favorezcan el desarrollo de la ciencia y la tecnología desde la escuela básica. Estos materiales son fundamentales para la formación de actores en temas de investigación, para la realización de los proyectos y el intercambio de experiencias.

El **Programa Ondas** tiene un fuerte alcance nacional, una organización regional y en algunos casos municipal, que garantiza su desarrollo en el mediano y el largo plazo. En la actualidad se ejecuta en **410** municipios de **32** departamentos, y en el Distrito Capital. Por su parte el Instituto de Educación y pedagogía de la Universidad del Valle, coordina específicamente para el Valle del Cauca el Programa Ondas en el marco de su compromiso de extensión, de esta forma el Instituto ha venido participando en el diseño y formulación de una política pública educativa para los distintos niveles territoriales: municipal, departamental y nacional. El situar a la Ciudad – Región como referente de este propósito sugiere tener en cuenta aspectos que redimensionan la tradicional mirada que se le ha dado a los procesos educativos y pedagógicos, pues lo que se busca es tener una incidencia significativa en la orientación de la educación, en su calidad y en la solución de los problemas más apremiantes. Reconociendo que parte del desarrollo de un país se fundamenta en la educación, la ciencia y la tecnología. Ese hecho implica el diseño y la aplicación de políticas de Estado que permitan, entre otros objetivos, el mejoramiento de la calidad educativa, la ampliación de su cobertura, el engranaje entre el mundo productivo y el científico, la inversión en investigación y en tecnología, y la creación de una cultura ciudadana en estos tópicos. Desde este punto de vista, el *conocimiento*, la *información*, la *tecnología* y la *comunicación* se presentan como una forma cultural de la época, íntimamente ligada a la vida cotidiana de los ciudadanos, de las instituciones de

saber y de los sectores productivos, solo así se definirán hacia el futuro las maneras de pensar de otro país y otra sociedad.

Las transformaciones de la cultura de la época y el nuevo marco legal, llevaron a **Colciencias** a preguntarse por el lugar de los niños y los jóvenes en el desarrollo científico y tecnológico al igual que por los espacios educativos, formales, informales y no formales, en los cuales esta población -además de aprender conocimientos y saberes que otros ya han descubierto- entra en la dinámica y en los métodos para su producción, así como en sus cadenas de distribución, almacenamiento, divulgación y comunicación: Estos elemento son parte del fundamento para construir una cultura ciudadana que edifique democracia desde las nuevas realidades del conocimiento y la **CT+I** constituye un componente de la vida de los colombianos de hoy en la búsqueda de una sociedad más equitativa.

La organización está dada por el *Comité de Dirección*, el *Equipo Técnico Nacional*, el *Comité Académico* y los *Comités Departamentales*. A través de estos grupos **Colciencias** fomenta la construcción de la cultura ciudadana para la **CT+I**. En la actualidad, existen **32** Comités Departamentales y uno distrital, liderados por **33** entidades coordinadoras.

Bajo este contexto y considerando que el Programa Ondas cumpla ya 10 años de funcionamiento en el país, el autor ha considerado importante desde su campo disciplinar, aportar un mecanismo de medición de impacto socio-cultural del Programa, desde un acercamiento doctrinal.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

- Describir una serie de referentes y aspectos orientadores y metodológicos que permitan la medición contable del impacto socio-cultural del Programa Ondas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir algunos elementos conceptuales de la contabilidad que puedan apoyar la medición del impacto socio-cultural del Programa Ondas.
- Caracterizar el Programa Ondas en el marco de su propuesta pedagógica y metodológica.

- Proponer referentes orientadores que permitan una medición de impactos socio-cultural del Programa Ondas
- Proponer un referente metodológico que permita la integración sistémica de los elementos conceptuales contables, los referentes orientadores planteados, en el marco del Programa Ondas.

ETAPAS DEL PROYECTO DE INVESTIGACION

FASE I

En la primera fase de este proyecto de investigación se propone en primera instancia hacer un acercamiento doctrinal desde la contabilidad al reconocimiento de los hechos sociales, fenómenos o prácticas sociales que se dan en el marco del Programa Ondas, de forma tal que permita generar un reconocimiento de referentes conceptuales pertinentes para la medición de impacto socio-cultural del Programa Ondas, dada su particular objetivo. En este sentido se presenta en esta monografía un marco contextual, uno teórico, unos referentes orientadores, y una orientación metodológica, con el ánimo de ir forjando un modelo contable.

FASE II

En esta fase, se propone en primera instancia definir las variables a partir de los referentes orientadores propuestos en la Fase I, realizar una prueba pilotó, ajuste y retroalimentación del modelo. Sin embargo dado que se opta por una triangulación metodológica, con técnicas muy específicas de corte cualitativas y cuantitativas inexistentes en el marco del Programa Ondas, se hace necesaria una financiación externa para la recolección y levantamiento de la información, en este sentido la aplicación en campo se plantea para esta fase.

METODOLOGÍA

La primera fase de la monografía se plantea según Zorrilla (1993:43) como documental, en tanto propone un marco conceptual contable desde una profunda revisión bibliográfica, develando a la luz del objeto y método contable una alternativa de investigación, por otra parte se caracteriza la propuesta pedagógica del Programa Ondas, desde sus textos bases. En este sentido el estudio planteado forja una brecha descriptiva a partir de los referentes orientadores, el objeto y método contable y el programa Ondas, pues propone la medición de impactos socio-culturales desde las principales características del Programa, a la luz de los referentes orientadores (capital social y humano, desarrollo humano, psicología cultural, participación ciudadana y la evaluación de políticas sociales), utilizando para ello el método contable, pero en búsqueda de una integración metodológica planteada desde la triangulación metodológica.

Como eje transversal se plantea la interdisciplinaria, pues considera aspecto multidimensionales, en el marco del pensamiento complejo y sistémico, específicamente en búsqueda de un dialogo transdisciplinar.

En el desarrollo de la investigación se emplearon el análisis-síntesis y la inducción-deducción como operaciones lógicas del pensamiento para el estudio de las fuentes bibliográficas y los programas relacionados con el tema, con la finalidad de obtener la información requerida a fin de conformar el marco teórico referencial de la investigación, proponer los referentes orientadores y la integración metodológica.

Para las indagaciones teóricas se emplearon los siguientes métodos:

Histórico-lógico: Posibilitó la aproximación al desarrollo del conocimiento contable, en una relación histórica-evolutiva, en tanto al conocimiento contable en correlación con las necesidades del entorno.

Enfoque Sistémico: Posibilitó proponer unos referentes orientadores desde la propuesta pedagógica del programa Ondas. Además facilitó la oportunidad de visualizar una posible integración metodológica desde la triangulación.

Análisis Bibliográfico: Fue utilizado con la finalidad de profundizar en el estudio bibliográfico como aspecto esencial en la conformación del marco teórico de la investigación y como sustento de las valoraciones realizadas.

Sistematización: Permitió organizar los conocimientos en cada capítulo y subcapítulos, estableciendo las interrelaciones pertinentes, de forma tal que se expresara claramente la concepción dialéctica y cambiante del objeto como resultado de la actividad transformadora.

Para el desarrollo de la Fase II de la investigación se plantean los siguientes métodos:

Modelación: Para el diseño del modelo de medición del impacto socio-cultural del Programa Ondas desde los referentes orientadores, esquematizándolos desde el método contable utilizando una integración metodológica, la modelación por tanto determinara los componentes del mismo.

Para la elaboración de las variables, dimensiones, indicadores y subindicadores del modelo se realizara las siguientes indagaciones empíricas:

1.-Análisis documental: para indagar los significados del Programa Ondas en los participantes. Opinión oficial de las autoridades comunitarias y gubernamentales, instituciones y ONGs involucradas en el programa.

2.- Encuestas a los maestros colaboradores y funcionarios (asesores, coordinadores de línea, coordinadores departamentales, etc.) relacionadas con los cambios operados en los niños que participan del programa.

3.- Aplicación de encuestas y sistematización de experiencias a niños y jóvenes participantes del programa.

Para la validación del modelo se utilizara el Criterio de expertos, para obtener información sobre las suficiencias e insuficiencias en el diseño del modelo de evaluación.

Por lo anteriormente expuesto, se considera que el **aporte teórico** de la tesis está contenido en la propuesta de un marco conceptual contable que dé cuenta de los hechos sociales, desde la reformulación del objeto y método contable, a partir del estudio del Programa Ondas como política social, en cuanto articula los referentes orientadores y el metodológico. De esta forma se busca dar cuenta de los impactos socio-culturales del Programa Ondas.

El **aporte práctico** no contenido en la presente monografía pero propuesta para una segunda fase, consiste en la propuesta de un sistema de variables, dimensiones e indicadores que permitirá la instrumentación de la medición de impacto socio-cultural del Programa Ondas

Dado que en contabilidad se han desarrollado diferentes tipos de enfoques de investigación, a continuación se presentan “ALGUNAS CONSIDERACIONES DEL ESTUDIO DE CASOS EN CONTABILIDAD”, el cual recoge algunas características metodológicas pertinentes para la presente monografía, en tanto dan cuenta de las especificidades manifiestas en los estudios de caso en contabilidad, que son perfectamente aplicables al presente manuscrito.

Para este acápite, se tomaron elementos del paper “Desarrollo del Estudio de Caso en Contabilidad” escrito por Nancy Edith Arévalo y Fabián Leonardo Quinche Contadores de la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Quienes argumentan que “el estudio de caso es una metodología que puede llegar a relacionar la teoría y la práctica contables a través de la investigación... Del mismo modo se considera que llevar a cabo estudios de caso implica la indagación simultánea de cinco niveles de realidad: físico, estructural, agencial, cultural e individual. Desde una perspectiva crítico-interpretativa, se considera que el estudio de caso explicativo es la mejor forma para indagar acerca de las organizaciones y la contabilidad y para construir teorías comprensivas de ellas. Se argumenta y se concluye la necesidad de la investigación en estudios de caso para el contexto colombiano dada su adscripción a la reflexión crítica”

Del paper en mención retomo las siguientes citas y reflexiones;

- Aktouf (2001). El carácter del estudio de caso vincula los métodos cuantitativos y cualitativos, pues profundiza en la observación de factores diversos que afectan un individuo, un objeto, un evento, una organización o un grupo reducido de ellos.
- Como plantean Stenhouse (1998) y Young (1950) el estudio de caso se diferencia del estadístico en que no se refiere a una muestra medible transversalmente que se limita a unas cuantas variables, sino a la observación detallada de los factores influyentes en un(os) caso(s) que pueden ser múltiples y que ayudan a la comprensión del comportamiento particular del caso.
- Tomando la definición de Yin como acertada se puede decir que en sí mismo el estudio de caso se aleja de las visiones que simplifican la realidad. El estudio de caso convoca a la concepción de la realidad como extremadamente compleja, con posibilidad de ser comprendida pero con limitaciones para su controlabilidad.
- El estudio de caso respondería a la investigación que pregunta por el proceso de la realidad social, por el 'cómo' y el 'por qué' en tanto estas preguntas buscan los vínculos operacionales, las interrelaciones entre factores de la realidad que no son claramente visibles en las encuestas, las mediciones estadísticas, etc. (Yin, 2003).
- Llewellyn (2007), haciendo una interpretación especial del estudio de caso, nos habla de la interrelación de cinco niveles de realidad en un caso: el mundo físico (cuerpos y objetos situados en el espacio y el tiempo), el mundo estructural (instituciones, funciones y reglas reproducidas por la gente), el mundo agencial (proyectos llevados a cabo por agentes humanos), el mundo cultural (conocimiento, conceptos, valores, creencias e ideologías que son articuladas y/o escritas), y el mundo mental (pensamientos, sentimientos, emociones, intereses y constructos mentales de los individuos).
- El estudio de caso en la corriente principal en contabilidad no tiene mucha acogida. Según Chua (1986), la investigación funcionalista tiene preferencia por métodos cuantitativos de análisis de datos que favorezcan la generalización. Sin embargo, Ryan *et al.* (2003) nos muestran cómo este tipo de investigación utiliza el estudio de caso de un modo exploratorio, con el ánimo de obtener hipótesis acerca de la realidad que sean comprobables en el estudio estadístico de las organizaciones. Es decir, el estudio de caso se presenta como una pequeña muestra difícil de generalizar pero con la posibilidad de generar hipótesis.
- La perspectiva interpretativa acoge como uno de sus métodos insignes al estudio de caso. El estudio de caso permite el reconocimiento de las prácticas sociales a través de la comprensión de la interacción social en el contexto en el que ella se da. La contabilidad, como práctica social, implica la interacción de intereses

humanos de muy diversa clase que negocian continuamente la significación de las prácticas mismas a través de la interpretación de su realidad inmediata o cotidiana (Berger y Luckman, 2001). En esta perspectiva, el estudio de caso, siendo consecuentes con ella misma, permite la continua negociación entre la teoría y el caso estudiado; la teoría sirve de base para el inicio de la observación, el caso puede aportar nuevos elementos teóricos, así sucesivamente. El investigador, por lo tanto, se interrelaciona con el caso, interpretándolo, incluyéndose en él, dejando de ser un extraño como lo hace en la perspectiva tradicionalista.

Ryan *et al.* (2004), siguiendo las primeras ediciones de Yin (2003), presentan el estudio de casos caracterizando principalmente cuatro tipos: el estudio de caso descriptivo, el ilustrativo, el exploratorio y el explicativo.

Descriptivo: Se puede considerar que su propósito se “limita” a analizar detalladamente cómo es el desarrollo de un fenómeno organizativo en su contexto real.

Exploratorio: El objetivo principal de este tipo de casos es familiarizarse con una situación en particular que permita la construcción de un marco teórico definido, respecto a la situación en observación.

Ilustrativo: Pretende evidenciar las mejores prácticas de gestión de las empresas que se presuponen las más exitosas y/o competitivas en actual sistema económico.

Explicativo: Busca develar las causas o el porqué de un fenómeno organizativo específico.

Lee *et al.*, (2007) plantean que varios de estos tipos de estudio de caso son utilizados normalmente por la investigación positivista y/o cuantitativa: “Los estudios de caso exploratorios tienen a ser conducidos como investigación preliminar en avance de encuestas a gran escala para mapear temas para la investigación subsecuente. Los estudios de caso descriptivos frecuentemente son usados para expandir tendencias y temas ya descubiertos por la investigación de encuestas. Sólo es en el estudio de caso explicativo que se busca derivar una comprensión detallada de un fenómeno donde el caso no es visto como auxiliar de métodos más cuantitativos”.

En suma, acudiendo a Bonache (1999), las características del estudio de caso son:

- No separa el fenómeno de su contexto, tal como lo hace la estadística y otros métodos cuantitativos.
- Parten de un modelo teórico menos elaborado.
- La elección de los casos tiene carácter teórico, no estadístico.
- Tiende a utilizar más métodos o fuentes de datos.
- Existe flexibilidad en el proceso de realización de la investigación.

- El proceso de inducción es analítico, no estadístico.

De esta forma, la caracterización de estudio de caso para el Programa Ondas se develara en la fase II de la investigación, pues será en esta aplicación en la que se definirá la pertinencia o integración de alguno de los cuatro tipos expuesto por Ryan *et al.* (2004), sin embargo se considera el estudio de caso explicativo y el exploratorio los tipos ideales metodológicamente iniciales para la implementación, aplicación y retroalimentación del modelo que se genere y aplique.

Sin embargo Ospina (2006) nos comenta que “Si se permite para la contabilidad otear algunas metodologías nuevas de investigación, sobre todo aquellas relacionadas con enfoques cualitativos es posible renombrar las realidades que estudia. Si esas realidades tienen que ver con interacciones, con sujetos biológica y socialmente determinados, entonces es posible abrir el espectro de trabajo investigativo para la contabilidad...La introducción de estas nuevas dimensiones: historicidad, sociabilidades y prácticas culturales, permitió multiplicar al máximo los objetos de investigación y jugar de diferente manera con las unidades de análisis; irrumpieron por esa vía las pequeñas historias, los procesos locales, los mundos cotidianos, que merecían ser aislados de otros mayores y compararse entre ellos pues en cada uno de esos espacios, aparecían historias propias, prácticas y sociabilidades distintas que producían su propia tradición y su propia relación con las esferas de la vida social, lo que a su vez contribuyó a matizar y especificar la presencia desigual de los grandes procesos estructurales de las sociedades modernas sobre conglomerados, localidades y públicos distintos que desde el mismo acontecimiento siguieron trayectorias completamente diversas”.

Esta invitación podría facilitar una salida al encierro metodológico que afronta la investigación contable. En el desarrollo de investigaciones, ya sea de corte institucional o de manera individual, se deben incorporar metodologías diversas, pluralizar las fuentes de información y tener presente siempre una concepción específica de la disciplina contable que es actualizada mediante el proceso de investigación.

La investigación social cualitativa apunta a la comprensión de la realidad como resultado de un proceso histórico de construcción a partir de la lógica de los diversos actores sociales, con una mirada desde adentro, y rescatando la singularidad y las particularidades propias de los procesos sociales. “El enfoque cualitativo de investigación se entiende como un complejo de argumentos, visiones y lógicas de pensar y hacer, algunas de ellas con relaciones de conflicto, y no como competencias entre tradiciones; y como un conjunto de estrategias y técnicas que tienen ventajas y desventajas para objetos particulares en circunstancias específicas” (Galeano, 2004).

1 MARCO CONCEPTUAL

A continuación se presenta el marco conceptual, desarrollado en primera instancia por una crítica al desarrollo histórico del conocimiento contable, desde la necesidad de flexibilizar y proponer formas alternativas de estudio de lo contable que den cuenta de lo social y lo cultural. Desde dicha perspectiva se busca re-plantear el objeto de estudio contable; objeto formal y material, en términos de los hechos sociales inmateriales propuestos por Durkheim, y re-planteando el método contable desde la consideración transdisciplinar en aras de la formulación de referentes orientadores, de esta forma flexibilizar conceptualmente el método contable (objeto formal).

CUESTIONAMIENTOS ALREDEDOR DEL DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO CONTABLE

La contabilidad como disciplina social no ha escapado a una serie de dificultades relacionadas con la fundamentación de su campo de estudio, propio del desarrollo científico, en que se encuentra. En este sentido el presente trabajo de grado busca reflexionar el ámbito de los problemas sociales en contabilidad alejándose en ese sentido del ámbito racional financiarizador y la corriente tradicionalista contable.

Para ello, parto de una revisión de las investigaciones alrededor del quehacer social de la contabilidad en el ámbito nacional, dada la tendencia ideológica nacionalista de algunos autores, estos enfocan la necesidad que la contabilidad como disciplina se ocupe prominentemente de lo social: Jack Araujo (1992), Rafael Franco (1989, 2005), Marco Machado (1991), Héctor J Sarmiento (1996), Danilo Ariza (1996), y otro conjunto de autores, que hacen parte de lo que se ha denominado la corriente de la teoría crítica de la contabilidad, quienes propugnan por un replanteamiento de fondo, en contraposición del pretendido pensamiento único de la contabilidad el cual pretende definir un modelo único de mundo así como un modelo contable segmentado a lo financiero, empezando por el mismo objeto de estudio (elección de los hechos o fenómenos que pueden ser objeto de investigación) y la finalidad de la disciplina contable.

Sin embargo en la búsqueda del objeto de estudio se han dado divergencias entre académicos según sintetiza Gómez H., C.E. (2005); "...varios autores han construido aportes interesantes, argumentando diferentes conceptos que tienen su validez en la discusión sobre objeto de estudio de la contabilidad, demostrando una preocupación incesante de una comunidad académica que no descuida otros frentes de investigación de

la contabilidad. Rafael Franco en 1984 se refiere a la información, las organizaciones y el control; la información fue considerada por Jorge Manuel Gil (1987); la riqueza (1989) y los recursos (2007) han sido argumentados racionalmente por Jack Araujo; el control es el concepto con más adeptos (Danilo Ariza, 1990,1991,1996, Luis Antonio Gonzales,1991; Juan Abel Lara, 1991; Héctor José Sarmiento, 1996,1999); posteriormente Juan Abel Lara argumenta el concepto información (1993); los conceptos de patrimonio y hacienda han sido tratados por Antonio López de Sá (1992); Marco Antonio Machado a trabajado en distintos momentos en la sustentación de la actividad económica como posible objeto de estudio (1994, 1999) al igual que Harold Álvarez quien también ha aportado a la discusión...”

De esta forma podemos ver que la búsqueda incesante de un objeto de estudio en la contabilidad se ha acompañado de una presión constante del quehacer instrumental-racional financierizador, que afronta la profesión en lo relacionado al reconocimiento de hechos económicos en la contabilidad, sin embargo Franco, R. (2005) advierte que: “Gran parte del pensamiento contable desarrollado hasta hoy puede ser objeto de una herramienta jurídica, inclusive de una hermenéutica de la cotidianidad más que de un análisis epistemológico. La clasificación en programas de investigación o en paradigmas, es un recurso interesante, más que para construir conocimiento, para reconstruir su historia. Los más importantes trabajadores del pensamiento contable han generado este tipo de clasificaciones. Belkaoui (1991) plantea una clasificación en los paradigmas antropológico inductivo, del beneficio verdadero, utilidad en la toma de decisión (desagregados en modelos de decisión, comportamiento agregado del mercado, decisor usuario individual) y economía de la información. Mattessich (1988) citado por Ebrero y Valmayor (1999) establece la clasificación en tres tradiciones de investigación; la rendición de cuentas, valoración de la inversión y estrategia de la información; Leandro Cañibano formula la existencia de tres programas de investigación; el legalista, el económico y el formalizado.”

Bien empieza el profesor Jorge E. Burbano (Q.E.P.D.) en su texto “Contabilidad: Análisis Histórico de su Objeto y Método” (1989) citando a Kant, citado por Lakatos al decir que “La filosofía de la ciencia sin historia es vacía y la historia de la ciencia sin filosofía es ciega”, pues de esta forma nos permite observar en su excelente trabajo como “la metodología empleada en cada época de la historia de la humanidad ha contribuido a la generación de conocimientos y al posterior desarrollo de su objeto y método” de esta forma llama la atención respecto al “estudio de la contabilidad como cuerpo de conocimiento” pues propone “debe hacerse desde su punto de vista histórico-dinámico”.

En este sentido el profesor Burbano resalta que “El concepto de ciencia no es estático, es histórico dinámico. Si es así ella construye su objeto y su método a través de los años”, en ese sentido argumenta que “El objeto y método de la contabilidad ha evolucionado, pero para lograr lo que hoy se tiene, ha sufrido profundas crisis motivadas por las siguientes causas: ...La pugna de las escuelas de la Practica (Florentina, Genovesa y Veneciana) ...El surgimiento de diferentes teorías entre los comienzos del siglo XVI a finales del siglo XIX y comienzos del XX...” resaltando algunos hechos que promovieron verdaderas revoluciones para el desarrollo del conocimiento contable tales como: “...La introducción de la moneda como patrón internacional que facilita el trabajo del contable...El conocimiento, divulgación y uso de la partida doble como método operativo más eficiente de confeccionar los informes financieros... La búsqueda del objeto del conocimiento que dio origen a las escuelas personalistas, jurídica, económica y contabilidad pura. Estas escuelas posiblemente son el germen para el paso de la sola Práctica (hacer) a la Teoría (Saber)... La formulación de postulados y principios en el siglo actual que pretendió normatizar las prácticas contables que se dieron en las empresas durante siglos anteriores. Sin lugar a dudas estas prácticas son el principal obstáculo para el desarrollo teórico contable...El surgir de nuevas escuelas en la búsqueda del objeto de conocimiento las cuales con instrumentos de investigación más perfeccionados han construido teorías interesantes que muestran un avance significativo. La descomposición del objeto de conocimiento en material y formal es la forma más aproximada de concluir que la contabilidad si puede responder a dos preguntas ¿Qué conoce?-Objeto material y ¿Cómo lo conoce?-Objeto formal” Argumenta en este sentido que “El objeto material es entonces el patrimonio, no en su sentido estático sino dinámico, Es decir que la Contabilidad se encarga de la medición y comunicación pasada, presente o prospectiva de la información acerca del patrimonio de las organizaciones. Para ello utiliza un medio “el sistema de información contable financiero”. El objeto formal está conformado por ese conjunto de teorías, (paradigmas) principios, procedimientos, técnicas, métodos y normas que explican su objeto material” Sin embargo, el profesor Burbano va mas allá al destacar que la contabilidad en relación con el método (consecuencia lógica del objeto material y formal) identifica:

“Un método operativo que permite manipular las diferentes variables que genera el patrimonio de las organizaciones para elaborar informes, el cual se materializa en el Sistema de información contable...Un método para conocer el patrimonio o para producir nuevos conocimientos, el cual no es muy difundido pero se sustenta en cuatro pilares esenciales: Principio de dualidad, concepto de medición, formas de representación y procesos de agregación contable”

El mismo profesor Burbano (1989) cierra su reflexión realizando un llamado de atención al investigador contable, respecto a los métodos aplicados comentando: “Adicionalmente el investigador contable recurre a métodos generales o particulares de otras ciencias y no podría apartarse del concepto moderno de método, como procedimiento analítico que permite validar teorías, punto desde el cual se podría ver que en contabilidad se han validado variedad de teorías”. En este sentido destaca que “El plantear diferentes teorías en el campo contable indica que no hay un criterio único para definir lo que es ésta, y aun mas, que el hombre puede acercarse a la realidad de diferentes maneras”. Por tanto, propone que “Es necesario reemplazar la aparente circularidad existente en torno al proceso contable (partida doble-balance-partida doble) por un sistema abierto y dinámico que dé la oportunidad de evolución al conocimiento.” Pues considera necesario vencer según Bachelard el primer obstáculo de los teóricos contables consistente en ser críticos de manera razonada y profunda entorno a la sola narración de la experiencia (como aparentemente se han estructurado muchos conceptos y procedimientos teóricos de la contabilidad) costumbre que ha tratado de legitimar procedimientos del quehacer del ejercicio contable.

De acuerdo a los planteamientos del profesor Burbano, la presente monografía de pregrado pretende postular; un Objeto material (¿Qué conoce?, El objeto material es el conjunto de cosas, personas o fenómenos que se estudian y constituyen el campo propio del conocimiento), un Objeto formal (¿Cómo lo conoce? El objeto formal, en cambio, es la perspectiva o ángulo desde el cual se hace el estudio de esas realidades) y “un método” como consecuencia lógica del objeto material y formal, sustentado este ultimo en los cuatro pilares propuestos por el Profesor Burbano “Principio de dualidad, concepto de medición, formas de representación y procesos de agregación contable”. Que permita a la contabilidad reconocer algunos hechos sociales entorno al patrimonio social y cultural que se forjan en el marco del Programa Ondas, de modo que permitan reconocer el impacto social del programa en las estructuras formativas de los niños y jóvenes que participan del mismo, para lo cual se recurre a relaciones interdisciplinarias, a partir de una metodología holística-sistémica que considera la relación multivariable de factores lineales(mensurabilidad del cálculo) y no lineales (cualitativos) que confluyen para permitir un acercamiento a la complejidad de la interpretación de fenómenos sociales, que permitirán una evaluación y medición de impacto del Programa Ondas.

OBJETO MATERIAL

Bajo el contexto anteriormente mencionado y de acuerdo a Mardones, J.M. (1994) el lograr comprender el trasfondo que persigue una disciplina, es poder apreciar el panorama de lo conocido y desconocido por el hombre, pues “el objetivo primario de las ciencias sociales es lograr comprender un conocimiento organizado de la realidad social, además es la posibilidad que tiene de trascender a otras esferas del conocimiento, en la medida que se vaya formalizando una teoría general”.

La investigación contable entonces según Bojaca (2009) “También implica rebasar la simple estructuración algebraica y legalista, en términos del qué y el cómo presentar informes financieros cuantitativos, para abordar nuevos esquemas representacionales apoyados en la semántica, la semiótica, la lingüística y en la psicología cognitiva desde los conceptos de percepción y significado”.

La contabilidad por tanto, debería considerar dimensiones más amplias, que le permitan decantar, apropiar y forjar los modelos sociales, económicos y medioambientales en los que se desarrolla el hombre, para de esta forma abordar la complejidad de los procesos sociales, orientándose a facilitar la comprensión y dinamización de dichos procesos. Es la sociedad quien se beneficia de la contabilidad como proceso social de medición, valoración y control de la riqueza material, cultural y natural. De acuerdo a Gómez H., C.E. (2005); “la contabilidad esta llamada a razonar de una manera sistémica para lograr nuevos ordenes que interpreten las nuevas realidades”. La comprensión clara de la teoría de sistemas y la asimilación de los factores internos y externos que puedan alterar o beneficiar el proceso, son elementos que debe considerar la contabilidad para comprender los fenómenos que estudia. La concepción de la contabilidad como un corpus de conocimiento sujeto a un orden sistémico se entiende claramente cuando se expresa que *“el gran aporte de la teoría general de sistemas a la investigación científica consistió en la formulación del concepto de sistema abierto. Teniendo en cuenta este planteamiento, la contabilidad no debe ser concebida como un sistema aislado del medio, del suprasistema en el cual está inmerso. Contabilidad y suprasistema deben pensarse en forma simultánea; la primera hace uso de elementos que se encuentran en el medio; es decir, una contabilidad vista como sistema dinamico, con entradas, procesos, salidas y mecanismos de retroalimentación; un sistema que tenga en cuenta los principios de sinergia, recursividad, neguentropia, equifinalidad y organicidad”* (Santos Gerardo, et al 1998)

Sin embargo según el Profesor Ospina (2006) “si se atiende a la idea de la contabilidad como sistema fronterizado por el sistema social, como un proceso comunicacional (no en sentido de entrega de información, sino como un juego de lenguaje particular con sus semánticas y sintaxis autorreguladoras), recursivo y autorreferenciado por el contexto y autorreferenciador del mismo, es posible pensar otra influencia no percibida, obnubilada por las actuales condiciones epistémicas del desarrollo contable, que consiste en determinar nuevos juegos de lenguaje que, desde una postura dialéctica, afecten el contexto.”

En este sentido la contabilidad esta llamada a decantar la construcción discursiva de la realidad desde una perspectiva discursiva e interactiva de la significación. Así las cosas Ospina en relación al objeto formal actual de la contabilidad plantea que “la contabilidad por partida doble se ha mantenido entonces como una lógica que permite representar la realidad en consonancia con los criterios básicos que definen el pensamiento moderno, como la matemática específica de unas peculiares relaciones sociales de producción, como un lenguaje, y en todo lenguaje lo que se define es una forma de aprehender la realidad y a su vez de intervenirla”.

Ospina (2006) sitúa entonces la significación de la partida doble como lenguaje en espacios de poder al argumentar que “algunos autores de escuelas de pensamiento crítico en contabilidad sostienen que la contabilidad no es un instrumento pasivo sino que activa por sí misma, el conjunto de las relaciones sociales en un escenario de lucha de clases. La contabilidad no puede ser vista como un agente pasivo del desarrollo histórico de las sociedades; ella provee algunos materiales, algunas coherencias operacionales que permiten un despliegue particular de la economía. Weber capta lo anterior cuando indica que capitalismo es contabilidad por partida doble. (Ariza, 2000)”.

Ospina además hace un llamado en el marco del método operativo específicamente en la forma de representación al comentar “Pensar que la contabilidad sólo representa los hechos económicos sin inferir en ellos, es caer en un reduccionismo conveniente. Las lógicas de cálculo... juegan con la realidad, introduciendo y operando amplificaciones de nuevas lógicas económicas. El mero hecho de concebir un nuevo estado financiero, o indicar la necesidad de valorar un componente no advertido por la contabilidad (por ejemplo el capital intelectual) abre puertas a la evolución del capital e incluso ayuda a subsanar algunas de sus crisis”. Sintetizando así que “Cada modelo contable va a inscribirse en el marco de la reproducción de unas relaciones sociales específicas. Por ello creo importante revisar cuidadosamente una programática de investigación contable...” (Quintero, 2004)

El profesor Hernán Quintero nos invita a focalizar el despliegue contable con base en referentes orientadores que permitan un trabajo transdisciplinar por problematizar y construir soluciones más pertinentes para los diagnósticos recreados en el referente. Al respecto comenta que “No existen objetos de estudio de las disciplinas, lo realmente existente son los problemas del conocimiento cuyas soluciones pueden plantearse desde múltiples fuentes del saber sin que ninguna de ellas sea tomada como autoridad principal”. (Quintero, 2004).

De esta forma se invita a ejercer un diálogo transdisciplinar que haciendo conciencia de las fronteras disciplinares permita una interacción dialéctica y pertinente en el ámbito del referente orientador escogido.

En este sentido el Profesor Ospina invita a reflexionar acerca de “El compromiso de la contabilidad debe cuestionarse desde su posibilidad de entregar argumentos para inferir el curso de las realidades que estudia. Las ciencias sociales no se encargan de predecir realidades sino de prescribir rutas de acción desde una concepción deontológica de la sociabilidad”.

Así las cosas la presente tesis, pretende a manera de **hipótesis** replantear el objeto material de la teoría tradicionalista contable centrada en el reconocimiento de hechos económicos, para centrarse (y proponer) los hechos sociales. En este sentido propondrá como referentes orientadores; el capital social y humano, el desarrollo humano, el desarrollo psico-cultural (psicología cognitiva y cultural), la participación ciudadana y de asimilación de políticas públicas específicamente el Programa Ondas centrado en forjar un cultura ciudadana de la ciencia, la tecnología y la innovación, pero que también busca integrar una construcción discursiva de la realidad, a través de la significación del Programa para los niñ@s y jóvenes que hacen parte del mismo, por otra parte el análisis de los alcances de la propuesta pedagógica y metodológicas-didácticas del Programa, para así caracterizar la medición de cultura ciudadana e integrar las condiciones socio-demográficas de la población atendida, todo esto centrado en las personas; ejes del modelo que se propone. Bajo estos referentes orientadores se forjara un modelo multivariante que los integre a través de una metodología holística-sistémica en el marco de una integración transdisciplinar que dé cuenta por una parte de lo complejo de los hechos sociales, pero por otra parte de una matriz de impacto social, en la cual la contabilidad se adscriba como “dispositivo de poder”, entendido este bajo la concepción de Michael Foucault, en la cual el poder se entiende como el gobierno de los hombres por los hombres, para que este gobierno funcione el poder utiliza, entre otros mecanismos, el dispositivo, por tanto la contabilidad tiene una función en términos del poder (Flor Ortega, N.K., 2010). De esta forma concebir la contabilidad como dispositivo de poder

permite en este caso adscribirla en los hechos sociales, procesos y realidad sociales del quehacer del Programa Ondas.

Sin embargo se hace necesario aclarar en este acápite los alcances del considerar los hechos sociales como objeto material para la contabilidad. En este sentido el profesor Gómez Villegas, M. (2003) comenta que “La contabilidad es una construcción social. Como tal, proviene del devenir histórico y de las acciones de individuos, que sólo se individúan por medio de la colectividad (Marx, 1976; Morín, 1995). Toda acción individual, mediada por la actividad cerebral de racionalización y que se desenvuelve en marcos comunicacionales y simbólicos (por tanto culturales y sociales) es enteramente moral (J. Habermas, 2000; K.O. Apel, 1991) ... La contabilidad, a más de ser fruto de la acción humana y de los hechos sociales, es uno de los elementos esenciales para motivar, impulsar y determinar nuevas acciones y nuevos hechos... El empeño por dar robustez científica a la contabilidad tiene como mínimo dos implicaciones de orden moral (Williams, 1990). En primer caso, dado el canon de las ciencias naturales (positivas o duras) que predomina en el pensamiento epistemológico occidental, el objeto de la ciencia es el control y dominio de la realidad (de este ánimo no escapa ni el pensamiento científico Marxista). Pues bien, dado que la contabilidad trata de hechos sociales, y que el motor de estos es el hombre: esto que implicación valorativa (en sentido moral) tiene? Y este cuestionamiento es a la vez moral y práctico; es decir, en la práctica quien quiere controlar al hombre? En segundo lugar: si las ciencias solo buscan instrumentalizar los objetivos sociales, porque la perspectiva científica de la contabilidad se empecina en la satisfacción de los intereses del propietario privado en la forma del inversor de capital?, a caso la sociedad está constituida solo por inversores?, y la fuerza de trabajo?, y los pequeños propietarios no necesitan contabilidad y control de orden no financiero?, acaso estos no toman decisiones? En definitiva, la pregunta trascendental de orden moral: como se juzga si la ciencia contable es buena o mala, si obra bien o mal?. Los científicos quizás dirán que esto no importa a la ciencia. Que la ciencia proviene de la “objetividad” y que en ella no hay lugar para juicios valorativos. Y lo peor es que todos los científicos que se aseguran respetables citan a Kuhn, pero no entienden que el paradigma es ante todo una valoración colectiva y un acuerdo compartido, y como tal, juicio moral. La ciencia está atravesada por juicios valorativos de orden colectivo y su naturaleza misma es de orden social y moral, esto se entiende bien en las actuales discusiones de la sociología del conocimiento y por ello se habla de socioepistemología, nuevos paradigmas, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad.”

En este sentido comenta: “Las actuales discusiones en la filosofía de las ciencias, la sociología del conocimiento y la socio-epistemología, están cuestionando el carácter

hegemónico de la visión positivista. Siguiendo a Evelyn Fox Keller (1991), debe entenderse a la Ciencia como una construcción social, realizada por hombres socialmente interrelacionados e irradiados por un contexto. Es decir, el conocimiento científico no está allí, afuera del hombre para actuar sobre él ; por el contrario, el hombre construye la Ciencia desde su capacidad racional, por tanto la ciencia es una construcción simbólica del hombre que, en todo caso, prescribe formas de relacionamiento material del hombre con el contexto social y natural. En este sentido la objetividad como valor fulgurante del monismo metodológico es más bien una intención, y tal criterio de “objetividad” es fruto del origen histórico y del ethos ideológico mismo de la ciencia positiva (Habermas, 1997). Todo ello influye, indudablemente, en lo que hoy conocemos como Ciencia, pero sin lugar a dudas cuestiona el ánimo dominador y controlador del hombre que es poco “deseable” para unas ciencias sociales que actúen en pro del bienestar social. Estos elementos esbozan la perspectiva con la que occidente se ha adscrito al conocimiento científico. Lo perjudicial de esta mirada es que ha acabado subsumiendo a la disciplina en la ciencia (Morín, 1998). Es decir, las formas sistemáticas de conocer, explicar, representar e interpretar el mundo como lo son la filosofía, las artes, etc., nada tienen que hacer alrededor de los de “conocer” los hechos sociales y los fenómenos naturales como lo pretende hacer la ciencia. Pues bien, la filosofía y las artes son el germen mismo de la ciencia moderna; sus preocupaciones no son meras especulaciones de orden metafísico; La ética y la estética son condiciones propias de la naturaleza humana y social. Su forma de conocer la realidad puede no ser explícitamente causal (es decir conocer las causas finales de los hechos), pero representan un agregado cognoscitivo, histórico, humanista, vitalista y sociológico que es primordial para entender el complejo mundo (Morín, 1995; Fox Keller, 1991), la naturaleza, la belleza y diversidad de la vida. A demás su preocupación central es el hombre en sí mismo, y este es un valor máspreciado que la intención de controlar y dominar la naturaleza y al propio hombre”.

De esta manera sintetiza y hace un fuerte llamado en torno a que: “la búsqueda de una disciplinariedad no puede radicar exclusivamente en la consolidación de saberes, prácticas y procesos a la usanza que predomina en la ciencia occidental marcadamente positiva. El conocimiento disciplinar trasciende de la mirada utilitarista del mundo social y natural que lanza la perspectiva científica hegemónica sobre estos, y debe buscar más bien lograr los mecanismos de interrelación que hagan más armónica la existencia del hombre y la vida en la tierra; esto es ecologizar los saberes (Fals Borda, 2002). Las miradas antropocentrista y eurocentrista que caracterizan el momento histórico de nuestra cultura, imponen fuertes “obstáculos epistemológicos” (Bachelard, 1948) y sus propios juicios valorativos sobre la realidad que existe y que el propio hombre construye. Plantear que la realidad

A manera de conclusión respecto a la dicotomía disciplina científicismo indica que: “debemos señalar que la disciplina no es científicismo. El científicismo es academicismo y hoy el academicismo raya en tecnocracia. La disciplina es la sistematización de conocimientos fruto de la sociedad y al servicio de esta, para el bienestar de sus miembros. La disciplina como forma de conocer implica el inalienable compromiso de servir al hombre para que este se emancipe de la necesidad, entendiendo su condición animal y su diferencia de estos (Horkheimer & Adorno, 1969). El propósito de la disciplina es comprender las partes y elementos que constituyen al hombre en tanto unidad biológica y miembro social, en tanto elemento de un complejo sistema del que es parte, no su totalidad. Por esto, mientras no se tengan en cuenta los fuertes cuestionamientos a una ciencia unidireccional, unidimensional, fraccionada en parcelas de la realidad, enraizada en intereses de clase e instrumentalizada para la gestión del capital, no es apropiado encumbrarnos exclusivamente, “a priori”, en un proyecto científico contable como nuestra opción disciplinar.”

En tal concepción descansa el inmenso poder de la contabilidad. La contabilidad hace visibles realidades y construye otras, este es el “poder constitutivo de la contabilidad” (Carrasco Fenech & Larrinaga, 1997).

En este mismo sentido, los elementos que esboza la perspectiva positiva, se fundan en la creencia de que la observación permite la , y que la comprobación empírica es siempre también una que refuerza la anterior. Los importantes trabajos de Miller (1994) , muestran que cuando se describen comportamientos, pautas, formas de entender las cosas, los objetos, se PRESCRIBE a que su entendimiento este mediado por tal descripción. En ciencias sociales, se describe un hecho, se soporta con datos, cifras estadísticas, y se

presenta para que sujetos racionales actúen; pues bien la consecuencia es que los datos descriptivos, resultan prescribiendo las acciones humanas, dada la posibilidad reflexiva de la razón y la naturaleza de Intereses que determinan a los hombres, esto es fruto de la acción comunicativa (Habermas, J. 1987; Apel K.O., 1991) y de su revelación de intereses.

Durkheim (1895, 1922) distinguen en su obra dos grandes grupos de hechos sociales: hechos sociales materiales e inmateriales. Los hechos sociales materiales son los más visibles, “A veces el hecho social se materializa y llega a convertirse en un elemento del mundo exterior”. La arquitectura sería un ejemplo de hecho social material.

Pero a lo que el gran sociólogo da mayor importancia, hasta convertirlo en núcleo de su obra es el análisis de los hechos sociales inmateriales. Los hechos sociales inmateriales se corresponden con lo que hoy consideramos normas y valores de la sociedad, o de forma extensa, la cultura.

Los hechos inmateriales residen en cierto modo en la mente del actor, por ello, para distinguirlos de los hechos psicológicos se ha de pensar en ellos como coercitivos y externos. Hay que considerar que tanto algunos hechos sociales como los psicológicos existen dentro de las conciencias y entre ellas; Durkheim considera que mientras los sociólogos se interesan por las normas y los valores, los psicólogos se afanan en temas como los instintos humanos, por tanto en fenómenos más primarios.

Durkheim se esfuerza por organizar los hechos sociales en distintos niveles de realidad social; los hechos sociales materiales tienen prioridad en la teoría sociológica de Durkheim precisamente porque influyen en los inmateriales, fundamentales en dicha teoría.

Los principales niveles de la realidad social serían:

A. Hechos sociales materiales

1. La sociedad
2. Componentes estructurales de la sociedad (como instituciones)
3. Componentes morfológicos de la sociedad (como distribución de la población o canales de comunicación)

B. Hechos sociales inmateriales

1. Moralidad
2. Conciencia colectiva
3. Representaciones colectivas
4. Corrientes sociales

En este sentido, la presente tesis se adscribiría a los Hechos Sociales Inmateriales:

Se le da mayor importancia al análisis de los hechos sociales inmateriales. Los hechos sociales inmateriales, corresponden con lo que hoy consideramos normas y valores de la sociedad, o de forma extensa, la cultura.

Los hechos inmateriales son aquéllos no realizados que sólo existen en la mente de los individuos, como por ejemplo la moralidad; las corrientes sociales o la conciencia colectiva. Estos están compuestos por cuatro niveles de realidad social;

Conciencia colectiva: El conjunto de creencias y sentimientos comunes al término medio de los miembros de una sociedad misma, forma un sistema determinado que tiene vida propia llamado conciencia colectiva o común.

Dado que dicha conciencia colectiva tiene afinidad con el objetivo del Programa Ondas, se encuentran en esta definición varios puntos que merecen ser analizados;

- Primero, es evidente que, cuando Durkheim hablaba del conjunto de creencias y sentimientos comunes, hacía referencia a la conciencia colectiva de una sociedad dada.

- Segundo, la conciencia colectiva es un sistema cultural independiente.

- Tercero en la sociedad con solidaridad orgánica la conciencia colectiva es menor y la comparte una cantidad inferior de gente, se percibe con menor intensidad, reflejándose en la sustitución de las leyes penales por el hecho restituido. No es demasiado rígida y su contenido queda definido por la expresión INDIVIDUALISMO MORAL o lo que es lo mismo, porque la importancia del individuo se convierte en un precepto moral.

Representaciones colectivas: Las representaciones colectivas son formas de conocimiento o ideación construidas socialmente y que no pueden explicarse recurriendo a una psicología individual.

Corrientes sociales: Son todas aquellas fuentes de conocimiento de la sociología. Durkheim (1895) considera que “la sociedad está constituida por órganos (hechos sociales), o estructuras sociales que realizan ciertas funciones para la sociedad”.

División del trabajo en la sociedad: Se conciben dos tipos de sociedad: el primero, más primitivo, corresponde a la solidaridad mecánica, que se caracteriza por una estructura social con poca o ninguna división en el trabajo; por el contrario, la solidaridad orgánica es de un tipo más moderno y presenta una división del trabajo mayor y más refinada. La división del trabajo es un hecho social material que indica hasta qué punto se han especializado las tareas y responsabilidades.

Los cambios en la división del trabajo han sido fundamentales en la estructura de la sociedad, de modo que una sociedad caracterizada por la solidaridad mecánica se mantiene desunida porque sus individuos tienen conocimientos Similares, mientras que una sociedad en la que prima la solidaridad orgánica Se mantiene unida porque los individuos tienen distintas tareas y conocimientos, creándose una red de interdependencias, por ello la sociedad moderna se mantiene unida por la especialización de las personas y la necesidad de servicios de otras.

Densidad mecánica: Un aumento del número de individuos unido al aumento de interacción conduce al cambio de una sociedad mecanicista a una sociedad organizada, dado que dicho aumento provoca una mayor competencia entre todos, al tener características similares.

Bajo la conceptualización anteriormente planteada considerar los hechos sociales como objeto material para la contabilidad en el marco del programa Ondas como caso de estudio, nos da una perspectiva de estudio sociológica-cultural, desde las reglas del método sociológico planteado por Durkheim, al considerarse los hechos sociales como objeto. A continuación se profundiza la concepción de hechos sociales inmateriales desde la concepción de realidad. De esta forma lograr matizar el porqué se hace necesario en el objeto formal desglosar el método contable, desde la representación hasta la agregación contable.

LOS HECHOS SOCIALES COMO PARTE DE LA REALIDAD

DEFINICIÓN DE REALIDAD: La realidad es lo dado, lo existente en la naturaleza y sociedad, en un espacio y tiempo determinado; se relaciona a través de la práctica social, es decir, que el trabajo es el inicio de la creación de la actividad productiva lo cual resulta esa relación con una realidad natural y una realidad social. Entendemos por realidad natural a esa relación de objetos o cosas con la naturaleza; y la realidad social entendida en que el hombre se relaciona con la sociedad; además esta relación, el hombre a través del trabajo, lo transforma la sociedad y los recursos naturales.

Se considera que la realidad social es el conjunto de hechos o fenómenos sociales que se dan en un momento determinado expresado por la relación del hombre por el hombre y que repercuten estas actividades en la sociedad en sus diferentes aspectos, puede ser el político, social, cultural, económico, etc.

Así las cosas, el estudio de los hechos sociales han convergido distintas disciplinas (ciencias sociales), entre las más conocidas la sociología y la antropología, quienes no solo

la han fundamentado como objeto formal, sino también material y a su vez han desarrollado métodos interesantes, sin embargo en el campo puramente filosófico también se han dado importantes avances como en lo noético, gnoseológico y crítico axiológico, en ese sentido la filosofía social se ha interesado en el estudio de la sociedad humana y sus fenómenos sociales (en una perspectiva de profundidad; saber noético o de las esencias, unida (propiedad de todo ser en virtud de la cual no puede dividirse sin que su esencia se destruya o altere; totalidad (saber total) y de valoración crítica y perspectiva (saber último), desde el diálogo interdisciplinar en el marco estricto de lo social. Esta se ha centrado fundamentalmente en el estudio noético de la realidad y de alcance limitado a la luz de la razón natural. Por su carácter total y unitario abarca todos los entes sociales, desde la familia (célula más pequeña de lo social) hasta el estado mismo, nada de lo que existe o se da en sociedad queda fuera de su campo de estudio, no limita su estudio al presente, se interesa por la evolución histórica de las sociedades, en cuanto puede detallar el estudio de la sociedad actual, si se tratase de considerar su objeto formal encontramos que no es otro que el saber filosófico, esto es el saber de las esencias. La filosofía social está emparentada directamente con la sociología en cuanto ambas tienen por objeto la sociedad. La diferencia esencial entre ambas es que mientras la sociología estudia *cómo son* los comportamientos sociales, la filosofía analiza *cómo deben ser* los mismos a la luz primaria del modo de ser de su sujeto: la persona humana.

En este contexto interdisciplinar en torno a los hechos sociales, se pretende sustentar un objeto formal y un método coherente con dicho objeto material.

OBJETO FORMAL

Dada la anterior hipótesis u objeto material, el objeto formal para una contabilidad pensada en esos términos deberá pensarse en primera instancia desde la necesidad de la interdisciplinariedad en la contabilidad, por otra parte se realizara una crítica mesurada sobre el método contable tradicionalista dada la racionalidad instrumental-financiarizada que limita tanto las formas de medición como de representación en ese sentido, por tanto se propone desde perspectivas alternativas posibles formas de conformar un método en concordancia con el objeto material y las hipótesis propuesta.

METODO CONTABLE

A continuación se realizara una revisión crítica de los cuatro pilares fundamentales que se han considerar en el método contable; representación, medición, dualidad y agregación contable. De forma tal que permita aclarar cuales elementos dentro del método contable se tomara el modelo que se propone desde la contabilidad para el reconocimiento de hechos sociales.

1.1.1.1 REPRESENTACION

Machado (2006) considera que “Las representaciones son construcciones de la psicología y de la sociología con las que se pretende comprender la interacción de los seres humanos con su cultura y con su historia; simbolizan el reflejo de la realidad en ese “espejo” que demarca una identidad histórica”. Por tanto, “Si una representación es una realidad que se vuelve a colocar en escena debe observarse que ello es una traducción de lo real; *“... las representaciones son traducciones de lo real: las instituciones las mantienen, las artes las embellecen, las creencias las consagran, todo proyecto las experimenta, las confirma o las modifica, prefigurando e inscribiendo en ellas los avatares de la autoridad.”* (Morazé, 1971) Siguiendo a Morazé, dichas traducciones son las que *“proporcionan la materia de los discursos y las actitudes y enseñan la eficacia de las cargas simbólicas.”*

La historia de las representaciones pertenece al mundo de la historia de la psicología social, hace referencia a los conceptos esenciales que hacen parte del mundo *“mental colectivo”* (Término de Dupront), del mundo de los seres humanos en una época determinada. *“las ideas, captadas a través de la circulación de las palabras que las designan, situadas en sus raíces sociales, estudiadas tanto en su carga afectiva y emocional como en su contenido intelectual, se convierten, al igual que los mitos o las combinaciones de valores, en una de esas ‘fuerzas colectivas por las cuales los hombres viven su época’ y, por lo tanto, uno de los componentes de la ‘psique colectiva’ de una civilización.”* Ideas y mentalidades identifican a los seres humanos que comparten etapas en el tiempo.

Para Machado (2006) “Invocando el campo contable y sus representaciones a través del lenguaje expresado en discursos y escritos, es posible identificar diversos niveles de representación, con sus respectivas características a saber:

- a) Nivel ontológico.- Se relacionan las representaciones que tienen relación con el ser humano y sus propiedades trascendentales en el desarrollo del saber y la práctica contables, tales como ética, valores, cultura, acciones y responsabilidad.
- b) Nivel epistemológico.- Se relacionan las representaciones concernientes a los fundamentos analíticos e históricos del conocimiento contable, tales como realidad, objeto, teoría, método y escuelas de pensamiento.

c) Nivel metodológico.- Se refiere a las representaciones relacionadas con las estrategias y los caminos a seguir para la construcción del conocimiento contable, tales como investigación, educación, estudio, desarrollo y tecnología.

d) Nivel praxiológico.- Incuba las representaciones relacionadas con las praxis contable, tales como control, gremio, certificación, transnacionales e información.”

Sin embargo desde la Tesis del Profesor Lemus (2008) es necesario revisar la estructura de la representación desde las fuentes del conocimiento: la percepción, el lenguaje y la acción; así como la relación de la representación mental, sonora y mediante la escritura de signos, de esta forma se podría representar con facilidad aspectos socio-culturales.

Representación y percepción

La percepción, mecanismo cognitivo necesario pero falible, al parecer es la forma directa de obtener conocimiento sobre el mundo, esto es desde el sentido común y bajo la forma más simple de referirse a la percepción, asociada de manera directa a los sentidos y lo que ellos entregan sobre el mundo.

Para el profesor Lemus (2008) “Conforme a Mockus, en la época moderna la comprensión del conocimiento bajo el imperativo arquetípico de la percepción, se desplaza hacia el lenguaje -la evidencia que expone es el desarrollo de las ciencias- y hacia la acción o el trabajo – evidenciado en la postura experimental sobre la ciencia de Charles Sander Pierce-, Las tesis de Marx, de la escuela del empirismo y empirismo lógico, las ideas de la corriente positivista del siglo XX, la escuela crítica de Frankfurt, y las ideas de Jean Piaget, que enfatizan la acción como condición previa, antecedente y necesaria hacia la adquisición del lenguaje, muestran una clara tendencia reflexiva a favor del lenguaje como forma arquetípica privilegiada en la época moderna, que entra a resituar la percepción en un papel secundario y limitado frente a las formas de representar y conocer”.

Representación y lenguaje.

Para Mockus (1988): “Reconocer que hay varias maneras de pensar tanto la acción como el lenguaje es uno de los caminos para ensanchar lo entendido como conocimiento”. Por tanto para el Profesor Lemus (2008): “El lenguaje toma escenario en el privilegio dado a las formas especializadas que responden al imperativo tecnológico instrumental, y su intervención valorada en la certeza hacia lo deseado o evitando lo no deseado; constituye la racionalidad que dirigida por la representación y sus expresiones manifiestas como el diseño, control y cálculo, (racionalidad instrumental) validan las acciones de intervención en el Ente y la precomprensión del Ser. La teoría crítica surgida sobre estas formas de

racionalidad técnico instrumental predominante, interpela en la urgencia de agregar a la comprensión de la misma, las consecuencias de este tipo de racionalidad y sus fines, encuentra en el estudio privilegiado del discurso, los argumentos suficientes para exigir ampliación en la racionalidad”

El lenguaje y la palabra son fundadores de realidad; más que un asunto de solo

“re-presentación de entornos y sus objetos, son apariciones de fenómenos traídos desde el lenguaje mismo” (Torre, 2005), esta consideración se agrega a la manera sicobiológica y antropológica de mirar el lenguaje como objeto y función, mirada instrumental como posibilidad de aprendizaje o como condición inherente y funcional del hombre.

La palabra es la esperanza para superar el sometimiento de la existencia a los imperativos manifiestos de la tecnología, del sometimiento de la existencia a la verdad como certeza, a la calculabilidad de la intervención en el mundo, al diseño y el control, porque la palabra “funda y permite agarrar el mundo, permite habitarlo”

Representación y acción. “EL vocablo acción es polisémico, y para su comprensión lo ubicaremos dentro de la consideración de cambio o la transformación como fuente de conocimiento y a su vez dirigida por la representación. La acción invoca la previa representación. La intervención mediada y guiada por la representación y a su vez la acción como fuente que configura la representación y la transforma. Aquí subyacen dos presupuestos, el primero que la representación antecede (dirige, determina, ubica u orienta) a la acción y la segunda que la acción configura a la representación, la afianza o la transforma. La discusión y distinción entre idea y acción, entre teoría y práctica configuran la separación comprensiva, relación unitaria y determinación recíproca entre representación e intervención o entre representación y acción. La relación sujeto-objeto, sujeto de conocimiento y objeto de conocimiento, presupone un sujeto con representaciones como conocimientos previos con el uso y fuente del lenguaje, la interacción del sujeto con el objeto, es la acción de conocer del sujeto (experiencia) sobre lo no previamente conocido (que puede derivar en la creación) o con lo previamente representado. La acción implica configurar la representación sobre lo no previamente representado o modificar, transformar lo previamente representado; el objeto de representación y el objeto representado o afianzar la representación previa en la intervención. La acción entonces es fuente de representación así como es fuente de conocimiento: representación- acción representación y acción- representación-acción.” (Lemus, 2008)

Para Ian hacking “los arquetipos del conocimiento que a lo largo de la historia humana nos han acompañado se reconocen en la percepción, el lenguaje y la acción”. Los tres son

mencionados por Ian Hacking para conceptualizar sobre cómo entiende la representación. Para la sustentación Hacking utiliza el recurso argumental que denomina la ficción antropológica y resume en las siguientes afirmaciones: “La realidad es solo un derivado de un hecho antropológico...los seres humanos son representantes. No homo faber, digo yo homo depictor. La gente hace representaciones”.

El profesor Lemus (2008) comenta al respecto que “Para Hacking la representación se entiende en primera instancia desde lo que otorgan los sentidos, es decir apela al arquetipo sensorial como primera fuente de representación. De otra parte Hacking acepta la representación en el uso del lenguaje, todo uso del lenguaje no es representación pero la representación apela al lenguaje, el segundo arquetipo del conocimiento. El empleo del lenguaje para dar cuenta del mundo hace manifiesta la representación como acción, el tercer arquetipo del conocimiento. En la metáfora antropológica que utiliza Ian Hacking para referir el primer acto humano de creación, considera a la realidad como la segunda de las creaciones humanas expresa en un concepto de segundo orden, cargado de sentido si existe en relación y entramado en representaciones de primer orden. Al parecer la realidad para Ian Hacking es lenguaje, actos que secundan el primer acto: representación. El arquetipo predominante en el primer acto de creación que señala está imbuido en lo sensorial, aunque en la actualidad la representación está en los tres arquetipos considerados para responder la pregunta del cómo conocemos: percepción, lenguaje y acción. Las representaciones por lo general no pretenden decir como son las cosas. La similitud no implica la anterior afirmación, la similitud no quiere decir, aunque puede decir como son las cosas. La similitud crea la relación y no es una relación, que las prácticas asociadas a la representación perfeccionan hacia la posibilidad de sentido “qué es como qué...”: similitud. Lo que convence a Hacking sobre la postura realista es el conjunto de dispositivos tecnológicos que permiten averiguar algo más sobre las entidades teóricas y expone su postura acerca de la representación hacia fines, no la representación por la representación misma, por el contrario lo afirma dentro del pensamiento moderno signado por las expresiones instrumentales del diseño, control, la certeza, el cálculo, Hacking no escapa y corrobora este sentido de la representación y la entiende como intervención y manifestaciones de representación que tienen sentido si logran posibilitar la transformación del mundo”.

Al respecto Hacking dice: “Representamos e intervenimos. Representamos para intervenir, e intervenimos a la luz de representaciones”. La representación está signada por el estilo. De esta manera debe haber múltiples sistemas de representación, múltiples tipos de realidad. “Tenemos sistemas alternativos de representación. De las sugerencias de Kuhn y otros de que con el crecimiento del conocimiento podemos habitar mundos diferentes, de revolución en revolución. Las nuevas teorías son nuevas representaciones.

Representan de una manera diferente y son por lo tanto nuevos tipos de realidad” (Hacking, 1996)

REPRESENTAR EN CONTABILIDAD

La contabilidad incluye la representación dentro de un argumento sin un previo tratamiento que precise la noción en su uso, hallándose dentro del discurso de la contabilidad afirmaciones con alusiones directas a la representación, “Representación fiel de transacciones y sucesos”. La misma afirmación se puede traducir como una forma de presentar información haciendo una descripción “ fiel ” de sucesos de carácter económico, representando recursos o hechos económicos, midiéndolos a través de criterios como valor, costo histórico, valor actual o de reposición, valor de realización o de mercado, etc. En todos los casos señalando entradas o salidas de efectivo.

La representación como lo plantea Antanas Mockus, aludiendo a Descartes, como un llevar al papel a través de gráficas o símbolos, involucra lo que se hace en y con la contabilidad. En la Contabilidad por medio de la representación se pueden diseñar y controlar los recursos de las organizaciones y entendiendo que sólo se puede representar la noción de nuestro tiempo y que se representa desde un lugar definido, se puede decir que con la representación se pueden expresar, mantener y perpetuar las relaciones sociales de Capital.

La Contabilidad como saber representa distintos objetos (materiales) a través de las transacciones contables socioeconómicas y para esto utiliza modelos teóricos que se expresan en un lenguaje simbólico, un sistema conceptual, como la combinación de cuentas.

Con la contabilidad, intenta poner en lenguaje algo, interpretando los hechos fundamentalmente económicos y clasificarlos (disponerlos) conforme a un sistema de conceptos y definiciones que posibilitan un nuevo orden y otras lecturas, diferentes a los hechos presentados de manera dispersa. Representa hechos fundamentalmente económicos, por medio de transacciones contables. Aquí y en todas las teorías, prácticas, técnicas, tecnologías y haceres hay una función del representar que consiste en poner en común una percepción motivada por intereses acerca de uno o varios objetos, susceptibles de ser representados, conduciendo al otro u otros a la interpretación de la representación. El mencionar los hechos (en el caso de la Contabilidad) obliga a realizar precisión al respecto de la construcción interpretativa de estos. Los hechos son las objetivaciones de los sucesos, involucran comunicación. Los hechos se fabrican desde la observación (toda observación está cargada de teoría y las teorías involucran aplicaciones

en su estructura fundamental). Son elaboraciones cuyo contenido es cognoscitivo, lingüístico e ideológico. Los sucesos son formas de realidad. De lo que se ocupa la contabilidad es de calificar los sucesos, llenarlos de contenido y transformar los hechos por medio del lenguaje, los cuales organiza conforme a una sintaxis y una semántica.

La representación de los hechos constitutivos del interés de la contabilidad, calificados por su naturaleza como objetos inmateriales o materiales o por su significado en económicos, sociales, jurídicos, ambientales, etc., son representados usando el lenguaje simbólico o un sistema conceptual. El activo, por ejemplo, es un concepto asignable a un objeto material o inmaterial que pueda cumplir con el requisito que constituye su definición más común: “objeto que pueda proveer beneficios futuros posibles”, por lo tanto, si significativamente para el contador el objeto de su interés proporciona este beneficio, entonces, lo clasifica como activo.

El objeto, ya denominado activo, entra a ser parte de la representación contable y es sometido a diseño y control. El diseño corresponde a la planeación, que este objeto pueda incrementar su valor económico o moral, pueda posibilitar la incorporación de otros objetos como activos, y los movimientos o traslados que sufre. El control es el seguimiento realizado al diseño. Para una empresa cualquiera la entrega de un bien a un tercero, a cambio de un compromiso de pago de una proporción en dinero (equivalente al precio) a recibir en el futuro, constituye un activo, y será objeto de representación cuando sobre el compromiso se diseñe el movimiento o traslado que va a sufrir, sea por el cobro y luego inversión que se realice. El control se efectúa sobre el diseño previo; permite observar y tomar acciones para corregir la dinámica del activo de interés conforme al diseño, que en últimas responde a la representación; la representación del objeto y su función en el propósito de quien escoge representarlo.

En suma, la forma en que nos llega la representación; quienes representan, lo que representan y lo representado, finalmente, aquellos para los cuales está orientada la representación. Pensar la representación de impactos socio-culturales en el marco de los hechos sociales para la contabilidad, implican un reconocimiento de la realidad a representar. En ese sentido como característica fundante se seguirán el lineamiento de Hacking.

Representación contable de la realidad

Para Machado (2003) “la misión de dar cuenta de la realidad es un compromiso que debe ser solventado por medio de los avances de las estructuras interpretativas y representativas, en concordancia con el avance del pensamiento científico y contable”. En ese sentido, representar la realidad de las organizaciones es un objetivo que no sólo depende de aplicaciones y soluciones empiristas y fundadas en la racionalidad pragmática.

Dar cuenta de la realidad: percibirla, interpretarla y representarla, es una cuestión que únicamente puede empezar a ser resuelta con una mínima reflexión epistemológica y ontológica.

La evolución del concepto de representación, sin duda, permite exaltar su importancia en la actualidad en procura de lograr un acercamiento de la ciencia a la realidad, a ese mundo real tanto material como mental.

Sólo así, tendrá lugar un entorno bajo el cual discursos como las redes, el software interactivo, los sistemas expertos y las redes neuronales artificiales se tomen como esos espacios fundamentales que otrora eran reino exclusivo del cerebro humano.

Autores como Husserl con la fenomenología y Heidegger con el existencialismo, la idea de “ente”, han dejado un legado en el plano de las representaciones. Para

Husserl y sus seguidores (Crane, 2008), la fenomenología es “una teoría de los fenómenos o apariencias” en tanto que para Heidegger “pensar es representar, una relación representadora con lo representado (idea o percepción). Representar significa aquí situar algo ante sí a partir de sí mismo y asegurar como tal el elemento situado de este modo.” (Heidegger, 1995).

La representación es, entonces, un proceso de construcción de la realidad, es un problema aún no resuelto por la ciencia. Explicar y, ante todo, comprender lo que pasa cuando representamos la realidad puede ser visto como un proceso altamente complejo. Al respecto, autores como Wittgenstein, reflexionan acerca de lo que le da vida a los signos que cumplen la función de representar al plantear que “cada signo por sí mismo parece muerto; ¿qué le da vida?”.

La contabilidad, y especialmente sus representantes contables en la práctica, tradicionalmente han definido sus procesos de aprehensión de la realidad en torno al genérico proceso contable enmarcado en la idea de sistema contable de información. Un sistema aplicado a la realidad financiera de las organizaciones, particularmente al de las empresas. El proceso contable es el conjunto de fases a través de las cuales la contaduría pública obtiene y comprueba información financiera (Elizondo, 1979).

La representación es un término que se está convirtiendo en un concepto de importancia para la ciencia contable, ya que capitaliza la capacidad que tiene la contabilidad para integrar las cuentas, subcuentas o subrogados de una organización empresa con propietarios.

La ciencia debe contribuir a interpretar, representar y conocer la realidad, de ello no escapa la contabilidad. “El fin de la ciencia es el conocimiento de la realidad y de sus estructuras, y el primer paso para lograrlo es poder reconocer esas realidades con la mayor claridad posible, aunque se deba admitir que esa realidad se interpretará siempre a la luz de expectativas y teorías previas” (Wirth, 2001).

Para autores como Requena (1977), los sistemas contables son representativos y la contabilidad permite representar la fenomenología de la estructura circulatoria de la empresa. Requena (1977), se refiere a métodos de representación contable y relaciona la contabilidad convencional (clásica, matricial y vectorial), la contabilidad funcional y la contabilidad por *net work*, las cuales brindan “posibilidades analíticas, riqueza estructural y generalidad de las hipótesis en que se apoyan.” Por su parte, Ballesteros (1979), relaciona la contabilidad con varias propuestas de representación (métodos para representar los hechos contables), tales como el algoritmo clásico de la partida doble, contabilidad y teoría de grafos y contabilidad (partida doble) matricial.

El mismo autor, (1979), también relaciona la contabilidad multidimensional propuesta originariamente por Ijiri.

Otro autor que trata el tema es Mallo (1979), quien hace referencia a “nuevas concepciones y representaciones” o versiones del modelo contable en función de los avances de las máquinas de procesamiento eléctrico y electrónico. Entre estas versiones describe la contabilidad convencional, la contabilidad por grafos (basada en redes), la contabilidad matricial, la contabilidad multidimensional y la contabilidad funcional. Ziaurris y otros (1987), en el aparte de “Tendencias actuales de la contabilidad”, relacionan los grafos contables, la contabilidad integral de Gomberg, la contabilidad matricial y la contabilidad multidimensional, todas ellas como alternativas de representación contable en el marco del “proceso de transformación del sistema contable tradicional en un sistema multidimensional de recogida, procesamiento y comunicación de información”.

Rodríguez (1990), se refiere al concepto de representación contable para referirse a “tipos de aprehensión de un objeto o realidad, encontrando, por tanto, una multiplicidad de aplicaciones...”. Sin embargo, este autor no enuncia los tipos ni las aplicaciones y, además, se refiere al concepto en términos generales en relación con los procesos de agregación en contabilidad.

Buitrago (1992), bajo la noción de nuevos métodos de medición y representación contable se refiere a la partida doble convencional, contabilidad matricial y teoría de grafos, al análisis circulatorio y a la contabilidad multidimensional, demostrando sus ventajas, eficiencia, rapidez y sencillez con respecto a las aplicaciones prácticas convencionales.

Peinó (1993), bajo la idea de modelización contable trae a colación los modelos macroeconómicos y los modelos circulatorios de la unidad empresarial de Moisés García, proponiéndoles ampliaciones para mayor operatividad, y la contabilidad de flujos: el cuadro de *cash flow* y la matriz contable.

Tascón (1995), se refiere a formas de presentación y enuncia la representación convencional o clásica (obra de Pacioli), representación matricial y la representación

sagital o basada en lenguaje de grafos. La autora también enfatiza las ventajas y desventajas de dichas formas.

Cañibano (1997), se refiere a formas de representación y enuncia la representación convencional, la matricial, sagital y vectorial, en el marco de la sistematización de los fundamentos básicos de la contabilidad y su axiomatización.

Mattessich (2002), menciona que un sistema de flujos, contable o de transacciones, puede ser expuesto mediante diversas “Formas de exponer las mediciones contables”. También nombra la forma de red, la forma de la partida doble, la forma matricial, la forma de entrada diaria y la forma vectorial. Además, plantea un conjunto de simbologías en torno a las cuentas y brinda, al final, una comparación esquemática entre las cinco formas descritas.

Las propuestas de representación contable se pueden enunciar como la partida doble convencional, desde Paciolo; la contabilidad integral o causal de Gomberg; la contabilidad matricial, con Sneider y Mattessich; la contabilidad sagital y con base en *net work*, la contabilidad vectorial, la contabilidad multidimensional, Ijiri; la contabilidad funcional y la contabilidad basada en el análisis circulatorio, García G.

Todas estas propuestas orientan sus esfuerzos a un plano menos mecanicista y más estructural, más cognitivo y menos técnico, con la pretensión de contribuir a dar cuenta de la compleja realidad de las organizaciones con modelos ubicados en un perfil epistemológico científico y axiomatizador, y contrario al convencionalismo que los practicantes esgrimen como ritualismo pragmático. De esta manera, será posible que el concepto de representación como registro, reconocimiento o información asuma un nuevo significado desde el punto de vista cognitivo para el desarrollo de la inteligencia y la ciencia contable.

Tal parece que estas propuestas ubicadas en el plano epistemológico en unos casos y metodológico en otros, pretenden superar el tradicional significado dado a la representación contable como concepto vinculado al registro, clasificación y agregación contista o como significante exclusivo del enfoque contable comunicacional.

Las estructuras matriciales, el lenguaje sagital, la concepción holista y multidimensional, así como la dinámica del análisis circulatorio y de las redes, han configurado modelos de representación que son, sin lugar a dudas, elementos determinantes en la relación entre contabilidad y realidad

La problemática de la representación contable se centra en dos aspectos: en primer lugar, el debate ontológico acerca de la realidad de la cual debe dar cuenta la contabilidad.

En segundo lugar, el debate metodológico en torno a la capacidad representativa de la partida doble convencional (como la aplicación triunfante y vigente en la práctica), y de las

alternativas presentadas por diversos autores (propuestas emergentes), tales como la contabilidad matricial, sagital, vectorial y basada en el análisis circulatorio, entre otras

La comunidad contable académica ha planteado propuestas alternativas a la partida doble convencional, las cuales podrían ser denominadas genéricamente, como modelos de representación contable. Algunas nominaciones son “métodos para reflejar los hechos contables” (Ballester, 1975), “métodos de representación contable” (Requena, 1977), “nuevas concepciones y representaciones (Mallo, 1979)”, “tendencias actuales de la contabilidad” (Ziaurris, 1987), “tipos de aprehensión de un objeto o realidad” (Rodríguez, 1990), “nuevas formas de medición y representación contable” (Buitrago, 1992), “modelización contable” (Peinó, 1993) “Formas de presentación y representación” (Tascón, 1995), “Formas de representación” (Cañibano, 1997) y “Formas de exponer las mediciones contables” (Mattessich, 2002).

Los autores enunciados no han precisado el término de representación, ni asumido una reflexión epistemológica para abordar el tema; sus planteamientos se orientan a realizar una aplicación del concepto a las opciones contables existentes. Sin embargo, superan el tradicional significado dado a la representación contable como concepto vinculado al registro, clasificación y agregación contista o como significante exclusivo del enfoque contable comunicacional.

Representar no es registrar sistemáticamente datos que guardan isomorfismo con la cuenta, sino la puesta de nuevo “en escena” de una realidad financiera, económica y social cuyos datos contenidos en unos documentos soporte no son más que su formalización jurídica o administrativa. Representar el mundo es tarea de las ciencias sociales que sólo puede cumplirse mediante el reconocimiento de las estructuras y las propiedades emergentes de su objeto de estudio, aquel que da sentido a su dominio de discurso y campos de aplicación. Es por ello que el representar en términos de medición de impactos socio-culturales toma un matiz específico, pues se hace necesario comprender las lógicas del Programa Ondas expuestas en el Capítulo II, para comprender que la representación estaría dada desde los referentes orientadores (Capítulo III) propuestos en el marco de la integración metodológica.

1.1.1.2 Principio de dualidad

Para el profesor Mattessich (2004) “el elemento esencial de la partida doble es el principio de dualidad, el cual se manifiesta en la posibilidad de representar en la contabilidad las compras, las ventas, las transferencias, pero ante todo, los aspectos socio-materiales de la realidad, es decir, la relación que se presenta entre la propiedad y la riqueza material; las fichas envoltura permitían la representación de esta dualidad”

Según Cortes (2008) “La arqueología ha demostrado que las fichas contables eran un privilegio de la elite, lo que significaba que estas formas de representación y control no solo tenían como función *representar*, sino también consolidar un sistema social clasista, de poderío y control de la riqueza”

Al respecto el Profesor Mattessich indica que “este tipo de registro permitía una representación social y material; social en tanto que la contabilidad a través del sello impreso en la envoltura posibilitaba un control de las relaciones entre los acreedores o propietarios y los deudores; y material en tanto que las fichas contenidas en la envoltura y luego impresas en la superficie de la misma permitían un control de la riqueza tangible (por ejemplo, ovejas, aceite, etc.)”

Sin embargo dado que el Programa Ondas se adscribe a una necesaria gestión social y posterior gestión del conocimiento, y dado que los fenómenos sociales llevan implícitos una gran complejidad, se hace necesaria aclarar aspectos relacionados con la complejidad en el marco de la dualidad o forma de representación que se plantea desde la dimensión socio-cultural.

Para H. Maturana y F. Varela (1984) el conocimiento es "vida" y la representación no es simplemente una imagen del mundo, sino una reconstrucción *interna* “ya que sólo se puede representar un mundo que está predefinido. Si el mundo en que vivimos va surgiendo o es modelado en vez de ser predefinido, la noción de representación ya no puede desempeñar un papel protagónico.”

Para Collazos (2008) el tema lógico y crítico de interpretación de la realidad como comprensión integradora de conjunto aparece a través de teorías y sistemas de pensamiento. Es decir, cualquier conocimiento de una realidad política, económica, social o cultural depende de un sistema de interpretación particular de la cultura, la economía o la política; sistemas que a su vez son interdependientes de sistemas de interpretación de la historia e incluso de la filosofía. Las teorías han creado muchos mitos que han motivado a traducir la realidad de un modo parcial, e incluso, erróneo. Es decir, la realidad que conocemos y comprendemos no es otra que aquella forma, esquema y concepto, nuestra idea de realidad, la que hemos recibido y reconstituido desde nuestro carácter humano y social.

“El reconocimiento de la realidad compleja, de nuestra realidad humana, social, histórica, es muy difícil. El paradigma de la disyunción/reducción que controla la mayoría de modos de pensamiento separa unos de otros los distintos aspectos de la realidad, aísla los objetos o fenómenos de su entorno; es incapaz de integrar un conocimiento en su

contexto y en el sistema global que le da sentido. Es incapaz de integrar la potencia transformadora del tiempo y es incapaz de abrir las posibilidades". (Morín, 1993)

La realidad se presenta desde los fenómenos naturales y sociales como un metasistema de metaorganizaciones; decir, como un sistema complejo de sistemas organizados. Afirmar que la realidad es compleja, que la realidad es holográfica, es decir, que el todo está en las partes y las partes en el todo no es asunto de deslindes del vocablo, sino que obedece a una teoría cuya universalidad y fuerza de validez dependería de la contrastación con las fuerzas del origen y los ciclos de la vida o con la contrastación de pruebas matemáticas no-lineales. Pero Morín sólo se limita a dar este principio como un hecho ya aceptado, sin confirmar la hipótesis de base de su afirmación: el universo es un holograma viviente. Además, Morín no demuestra cómo medir los hologramas y si hay diferentes formas o grados hologramáticos en el horizonte de la vida, cómo diferenciarlos y asumirlos, como metasistemas de complejización de la conciencia planetaria y del pensamiento complejo, que se espera como reivindicación última de la vida.

Entender por tanto la contabilidad en el marco del pensamiento complejo, implica refundar el principio de dualidad, en términos de la concepción causa-efecto de la representación en el marco de los hechos económicos, pues al considerar el complejo campo de los fenómenos socio-culturales, implícitamente nos lleva a integrar mínimo dos dimensiones; la social y la cultural, desde diferentes variables, sin embargo comprender al hombre y su función colectiva desde la investigación cualitativa, interpretativa, nos permite pensar en la *autopoiesis* consistente en la persona humana como *ser-para-sí*, es a su vez un *ser-proyecto-del-mundo*. En una primera instancia, este para-sí se refiere a un "*cogito tácito*" que tiene certeza de sí, incluso antes de la experiencia del lenguaje. Por otra parte, Merleau-Ponty señala que para comprender este ser-proyecto-del-mundo es necesario que no se haga del mundo un objeto, sino que sea visto como el campo de nuestra experiencia. (Merleau-Ponty, 2000)

Por consiguiente, desde Merleau-Ponty, la persona humana, en tanto que sujeto-corpóreo guarda cierta autonomía frente a la realidad como una capa de significación del mundo, se encuentra íntimamente entretelado con el mundo en tanto no puede realizar nada fuera de él, siempre busca expresarse y habita las posibilidades que se le ofrecen en la realidad que le precede. Por consiguiente, la *autopoiesis* conjuga entonces tanto a un yo libre que puede hacer agujeros negros en el mundo y puede establecer significaciones. La *poiesis* es un serproyecto- del-mundo. Con Merleau Ponty podríamos afirmar: yo soy inseparable de mi cuerpo, de mi realidad y de mi mundo. (Merleau-Ponty, 2000)

Así pues, para Varela y Maturana la Autopoiesis es la capacidad que tienen los sistemas vivos de autoproducirse.

Esta aseveración surge desde el punto de vista biológico, es aplicable a todos los seres vivos; no obstante, es aplicable a cualquier sistema y, por ende, a los fenómenos sociales. Los seres vivos somos sistemas determinados por nuestras estructuras; es decir que, de acuerdo con Varela y Maturana, todo lo que ocurre en nosotros ocurre en la forma de nuestros cambios estructurales determinados al interior, en las interacciones en el medio, mas no determinados por éste. Los seres vivos nos autoproducimos, pues producimos nuestros componentes con base en nuestras propias estructuras y, además, con base en lo que tomamos del entorno, que nos reconstituye.

“La aceptación del otro junto a uno en la convivencia, es el fundamento biológico del fenómeno social; sin amor, sin aceptación del otro junto a uno no hay socialización y sin socialización no hay humanidad” (Maturana y Varela, 1984). Toda nuestra realidad humana es social. Somos seres sociales que *lenguajeamos* (en términos de Maturana).

Lo fundamental del fenómeno social es el lenguaje y sólo en él se dan la reflexión y la autoconciencia. El lenguaje demarca el origen de lo humano, a la vez que su caída y su liberación.

La conducta social se funda en la aceptación, el reconocimiento del otro y en la cooperación; no en la competencia. Enfatiza Maturana: “La competencia es constitutivamente antisocial porque como fenómeno consiste en la negación del otro. No existe la “sana competencia” porque la negación del otro implica la negación de sí mismo al pretender que se valide lo que se niega. La competencia es contraria a la seriedad en la acción, pues el que compete no vive en lo que hace, se enajena en la negación del otro”. (Maturana, 1997)

De acuerdo con Maturana, la producción de las acciones interactúa en el dominio social en donde surgen, lo cual lleva a situarnos en un dominio social concreto de la realidad. Por lo tanto, para que exista un sistema social debe darse una "interacción cooperativa". Pues si hay recurrencia de interacciones cooperativas entre los seres vivos, entonces ahí surge el sistema social y tal recurrencia de interacciones pasa a ser un mecanismo autopoiético, que le proporciona la posibilidad de autosustentarse.

Por lo tanto, toda nuestra realidad como humanos es social y curiosamente somos individuos sólo en cuantos seres sociales que *lenguajeamos*, puesto que el lenguaje nos permite interactuar, tener autoconciencia y reflexionar en él y desde él. La postura sistémica de Maturana sobre la realidad y la experiencia humana conduce a un cambio en la comprensión de nosotros mismos y en el mismo principio de dualidad.

Así las cosas, dado que la el método contable en tanto representación y principio de dualidad se reflejan en un modelo contable, se proceder a explicar que se entiende por modelo y qué tipo de modelo se plantea es el más acertado para reflejar la medición de impactos socio-culturales.

CONCEPCION DE MODELO

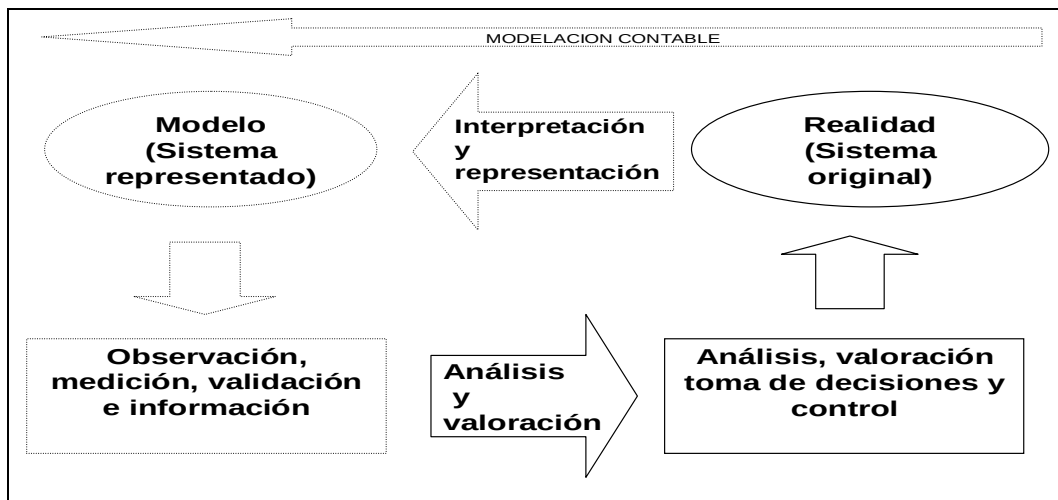
Desde la perspectiva de la filosofía de la ciencia, la noción de modelo está ligada al modo preferencial de la ciencia de realizar la representación del mundo.

El Profesor Machado (1999) nos invita a pensar el modelo como "...como instrumento de conocimiento, debe tener una coherencia con la realidad a la que se refiere; en consonancia con la evolución de esta característica el modelo se perfecciona o se estanca. En razón de la complejidad del modelo este se entiende como un *sistema de representación que explicita una estructura de relaciones entre los elementos de un conjunto homologa a otro en el que se basa*; de ahí que el modelo que intente representar una realidad compleja, deba contener teóricamente las relaciones entre sus elementos o sistemas componentes. El proceso de modelación, en esta dimensión, se fundamenta en la representación más que en la percepción, mas en las imágenes mentales o icónicas que en las imágenes sensoriales, lo cual implica fundamentarse en teorías, más que en nociones. El enfoque constructivo considera los diversos enfoques con los que se ha intentado abordar el objeto de estudio de la contabilidad mediante una abstracción de su naturaleza epistemológica, y el carácter complejo (estático-dinámico y sistémico) de la realidad".

La sociedad como macroestructura ha venido cambiando, las interpretaciones y modelos de ésta han tenido igual dinámica pero con menor intensidad, de ahí que se presente un rezago entre conocimiento y realidad.

Para conocer la realidad es necesario definir un modelo que simplifique o represente las cualidades, rasgos o características de una realidad compleja o sistema original; dichos aspectos que pueden ser variables o constantes son medidos a través de procesos de captura de datos de la realidad y luego evaluados a través de procesos de asignación de valor para determinar si un resultado es aceptable o no; el proceso contable más que medición involucra la acción de conocimiento socialmente útil.

Desde una perspectiva sistémica el proceso de conocimiento contable no se debe reducir a algunos de sus aspectos o subprocesos (procesamiento de datos, medición o información); el proceso de conocimiento contable se sintetiza en el esquema



Esquema tomado de "El complejo objeto de estudio de la contabilidad: Por la vía constructiva" del Profesor Machado Rivera, M.A. 1999

La información está supeditada al modelo asumido, si asumimos un modelo estático o limitado en su concepción, las imágenes que se presenten de la realidad estarán lejanas del sistema original.

El modelo contable se concibe desde un enfoque pragmático como una forma de reconocer la realidad estudiada por la contabilidad; sin embargo, es necesario analizar hasta qué punto esta determinación puede generar una confusión con el método en contabilidad.

La palabra "modelo" es un término polisémico, que así como permite alcances sorprendentes, también demarca ambigüedades e imprecisiones peligrosas; su significado depende del marco de referencia en el cual nos desenvolvamos. Puede significar la representación o prototipo de un sistema original (a escala), al igual que el marco mental que me permite interpretar la realidad o sistema original.

En la literatura, se evidencian dos niveles de definición: uno holístico y otro más operativo; el primero se refiere a las ideas preconcebidas (el marco mental o interpretativo) que nos permiten interpretar la realidad y se asemeja a manera de pensar, el segundo hace referencia a la analogía utilizada para representar la realidad; en ambos casos estamos haciendo referencia a representaciones (mentales y concretas, respectivamente). Representar la realidad significa "volver a presentarla", aproximarse a su presentación original, simplificar las características principales del sistema original.

Enfoques de investigación como formulaciones de modelos contables. Al referirse al modelo contable, Ocampo y Echavarría (2004) mencionan dos horizontes "para discutir el

modelo contable, por un lado el epistemológico y por otro, el metodológico. Aunque no profundizan en su significado, exponen la ruta metodológica dirigida a las formas o modos de aproximarse a la realidad estudiada por la contabilidad y la epistemológica referida al conocimiento de la realidad contable. Las dos rutas son temas de elaboración metateórica, responde a las preguntas del cómo y del qué de la representación contable.

De otra parte, operan con la definición de modelo de Mario Bunge, que es más una definición operacional o funcional de modelo, con descripciones de acciones en el plano de la representación mental, noción que permite exponer el contenido sincrónico y diacrónico del modelo contable de representación.

García Casellas (2002) en el artículo “el problema del uso de modelos en contabilidad” expone la discusión acerca de la noción epistemológica de modelo, en particular desde los aportes de Mario Bunge. Tiene como punto de partida el considerar a la contabilidad como ciencia y expone los elementos que considera, son parte constitutiva de la teoría, así como las características del modelo contable. Realiza inventario de las principales consideraciones de distintos autores sobre la noción de modelo, a modo de afirmaciones centrales y condensadas, y termina en la exposición sobre los cinco tipos de modelo contable, mismos que define funcionalmente desde los propósitos y la información que otorgan: modelos patrimoniales, gerenciales, gubernamentales, económicos y sociales.

Respecto a los modelos científicos en general expone las siguientes características:

- 1- Los modelos contables ayudan a la descripción de las realidades empíricas mediante la representación simbólica de las variables relevantes.
- 2- Los modelos pueden ser enunciados con lenguajes matemáticos, formalización de los enunciados empíricos utilizando isomorfismos.
- 3- La labor científica usa y explicita modelos.
- 4- El modelo mejora las capacidades comprensivas del sistema real representado por él, y es aquí donde muestra su utilidad.
- 5- Los modelos de la ciencia pueden favorecer la construcción de las teorías y a su vez, dependen de ellas.

En las características de los modelos contables su exposición puede sintetizarse en los siguientes aspectos.

- 1- Comparte la opinión que desde las teorías contables en general pueden deducirse las características de los modelos contables en general.
- 2- Los usos de los modelos contables es el argumento para sustentar la actividad contable como científica.
- 3- Dentro de la exposición realizada citando a distintos autores sobre la contabilidad, muestra los modelos formulados en contenidos como: planos intencionales y propósitos; recomendaciones generales del itinerario a cumplir en la tarea de construir los modelos y

los problemas que puede enfrentar durante la misma; los objetivos a cumplir y resultados a obtener con ellos; naturaleza de la estructura de los modelos, las fuentes para la construcción por ejemplo las organizaciones y teorías de otras disciplinas.

La construcción de los modelos contables hunde sus raíces en las teorías de otras disciplinas, escogidas para formular problemas y ensayar soluciones. Luis García Casellas agrega que dicho vínculo no compromete la autonomía de la contabilidad, su vínculo de no dependencia lo justifica con el argumento de las cargas significativas de los modelos contables, los otorgados con las elaboraciones del discurso contable, entrega los términos primitivos utilizados por la contabilidad, en sus contextos específicos que involucran personas, objetos, hechos y organizaciones. Es así como termina formulando los cinco tipos de modelos contables: patrimonial, gerencial, gubernamental, económicos y sociales sobre la base de los propósitos, variables y elementos que lo constituyen.

Así las cosas, se plantea la elaboración de un modelo contable social que involucre como punto de partida los objetivos del programa Ondas. La diferenciación esta en términos de los objetivos múltiples y secuenciales o simultáneos, en los que debe detallarse relaciones y dimensiones de los componentes del elemento contable a modelizar, seleccionando las variables más significativas y articulando expresiones cuantitativas a estos. Dichos elementos se develan en los referentes orientadores más adelante.

1.1.1.3 MEDICION

Concepto de medición

Dentro de la psicología, quien ha marcado un punto de inflexión en el tratamiento de esta temática es Stevens, a través de su trabajo “Mathematics, Measurement and Psychophysics”, publicado en 1951 dentro de su Handbock of Experimental Psychology. Según este autor (Wainerman et al, 1976), “en su sentido más amplio, medir es asignar numerales a objetos o acontecimientos, de acuerdo con ciertas reglas”. Un acercamiento desde las ciencias exactas lo provee Carrillo Gamboa (1983), quien lo define como...un proceso de comparación, de atribución de significado empírico entre dos unidades dimensionales: una constante conocida vs. Una variable y desconocida. Más formalmente, se dice que *medición* es el proceso por medio del cual se asigna un número a una propiedad física de algún objeto o conjunto de objetos con propósitos de comparación; mientras que el término *medida* designa el número de unidades de la propiedad dada.

La definición de la contabilidad como una disciplina con capacidad para procesar impactos económicos y sociales, permite aprovechar ambas posturas, pero teniendo en cuenta que no siempre se detectan propiedades físicas en los fenómenos tratados por la contabilidad. Si se analiza lo planteado por Stevens, podemos identificar tres elementos esenciales en la medición: el sistema numeral (el sistema matemático) propiedades de los objetos o

acontecimientos (fenómenos) sujetos a medición las reglas que relacionan ambos elementos.

En el último caso (las reglas), se presenta una cuestión central que se relaciona con la posibilidad de que distintos individuos utilicen distintas reglas para realizar la medición. Esto, para Stevens "...origina diferentes tipos de escalas y diferentes tipos de medición", siendo posible mencionar entre las primeras a la nominal, la ordinal, la de intervalo y la de razón o proporción.

La medición supone la utilización de reglas para vincular un sistema formal con un sistema empírico o, dicho de otra manera, atribuir un número a propiedades de los objetos o fenómenos. La utilización de una regla para la asignación de numerales a los objetos o fenómenos crea una escala. Las operaciones empíricas antes aludidas se refieren a, por ejemplo, la posibilidad de determinar la igualdad de objetos (lo que abre la puerta a la clasificación de los mismos) y la determinación de un orden de prelación entre las distintas propiedades analizadas de los objetos.

La Contabilidad tradicionalista ha avanzado, a lo largo de la historia, en la consideración de distintos fenómenos como objeto de estudio, ya sean relacionados con temas sociales como vinculados a temas económicos. Es de conocimiento amplio que la disciplina contable ha priorizado, a lo largo de su desarrollo, aquellas cuestiones de tipo económico con influencia en el patrimonio de los entes. En los últimos tiempos ha extendido su discurso también hacia cuestiones de tipo social no económico, incorporando nuevas especialidades, como la contabilidad social y medioambiental.

La contabilidad tradicionalista ha tratado de vincular las externalidades de las organizaciones, a través del llamado "responsabilidad social de la empresa". Así, en un abordaje social, el objetivo de dicho discurso es brindar información para permitir a los usuarios una valuación de los efectos de las actividades de la empresa sobre la sociedad en donde la empresa se encuentra inserta (Gomes da Silva, 1999).

Así, entonces, con una visión amplia del discurso contable, esta disciplina procesa distintos impactos sociales (no sólo en el patrimonio de un ente), a través de un proceso en el que se pueden distinguir las siguientes etapas:

1. *Selecciona los impactos a analizar (selección de variables),*
2. *toma conocimiento de los hechos y actos que los producen (captación),*
3. *los procesa, realizando una descripción tanto cualitativa como cuantitativa (clasificación, medición, registración, control), para luego*
4. *comunicarlos en forma metódica y sistemática (exposición, análisis).*

Con fines metodológicos es posible afirmar, que el proceso contable abarca esencialmente:

- *un subproceso de descripción cuali y cuantitativa*
- *otro de comunicación de la información procesada* (Fernández Lorenzo y Geba, 2003).

Ahora bien, la ampliación del discurso contable antes mencionado, debería encontrarse estrechamente relacionado con el desarrollo de instrumentos metodológicos que sean aptos para considerar fenómenos tanto económicos como sociales.

La diferencia en la evolución de ambos aspectos hace necesario profundizar en el estudio de cuestiones teóricas que eliminen esta brecha.

Este vacío de conceptos toma especial relevancia al considerar uno de los procesos centrales de la contabilidad, como es la medición.

Para comenzar a tratar el tema resulta útil ubicar a la medición dentro del proceso contable, debido a que esto permite obtener una visión más clara acerca de su importancia, sus dependencias e influencias sobre la información por éste producida.

La medición, de acuerdo a lo expresado anteriormente, forma parte del subproceso de descripción y tiene una influencia relevante en la información producida.

Si se considera a la medición como la atribución, en forma sistemática, de números a los términos o dimensiones de una variable, se hace necesario indagar en cómo se realiza esta “atribución” en contabilidad y, particularmente, en sus especialidades o segmentos más conocidos. Para García Casella y Rodríguez de Ramírez, 2001: “Hay una línea directa de continuidad lógica que va de la clasificación cualitativa a formas más rigurosas de medición por medio de instrumentos intermedios de estimaciones sistemáticas, escalas de graduación, clasificaciones multidimensionales, tipologías y simples índices cualitativos. Sin embargo, cuando la medición es posible, éste es un instrumento para la estandarización, por el cual estamos suponiendo *la equivalencia entre los objetos de distinto origen*. También hace posible descripciones más sutiles y más precisas... Cuando las descripciones descubren la medición, el cálculo reemplaza al debate”

Desde hace algunas décadas, Mattessich (2002, versión castellana de su libro de 1964), hace referencia a la utilización de conceptos teóricos que no han sido analizados adecuadamente en términos doctrinarios contables, como el de la medición.

La medición en las distintas especialidades Contables

Tal como lo han expresado Fernández Lorenzo et. al. (1999) “...en contabilidad, como en otras disciplinas, se estudia la totalidad pero en términos de sus componentes. De esta manera, se limita o acota el universo de los hechos bajo estudio. Como limitar algo a un uso o fin determinado significa especializar, se puede deducir que la investigación

contable se especializa cuando acota el universo de variables con una finalidad dada, por ejemplo, la medición del patrimonio de un determinado tipo de ente. Así surgen las especializaciones o especialidades.

Entre ellas se pueden destacar las siguientes: Contabilidad Financiera o Patrimonial, Contabilidad Económica o Nacional, Contabilidad Social y Medioambiental, Contabilidad Gerencial y Contabilidad Pública o Gubernamental.

Estas especialidades, ramas o segmentos contables, presentan diversas particularidades al momento de realizar el proceso de medición de los fenómenos sobre los que predicen. El conocimiento de distintas posturas referidas a este proceso en algunas de las especialidades contables, seguramente contribuirá a redefinir su ubicación, alcances y limitaciones en el marco del dominio del discurso contable.

A continuación se comentan dos de las más destacadas propuestas para abordar la problemática de la medición desde la óptica de lo social a fin de relacionarlas con los conceptos antes señalados.

La medición del capital social

Un esfuerzo realizado, a fin de medir o describir un *fenómeno* social, fue el de Colombia.

El Consejo Nacional de Planeación de ese país ha intentado medir el “capital social”, a través de lo que se ha llamado el “Barómetro de Capital Social” (BARCAS).¹

Este *instrumento de medición* (BARCAS) pretende, según Sudarsky (1998), “auscultar una serie amplia de lugares de la estructura social donde pueda estar contenido el capital social, en el sentido de la confianza y la reciprocidad”

Según el mismo autor, el concepto de “capital social” ayuda a identificar los recursos que permiten a los individuos lograr sus intereses y demostrar la manera en que se pueden combinar con otros recursos para producir comportamiento a nivel de sistema, o en otros casos, diferentes resultados para los individuos.

El capital social existe en las relaciones entre individuos y contribuye a la productividad de agregados de individuos. La *confianza* puede pensarse como una forma de capital social.

"Un grupo dentro del cual el merecimiento de confianza y la confianza misma son extensivos, es capaz de lograr mucho más que un grupo comparable sin tal merecimiento de confianza y confianza misma" (Sudarsky 1998). La reciprocidad puede reforzar los conceptos anteriores. Una vez definido el concepto a medir, es necesario seleccionar las propiedades o *variables* relevantes. Para el caso del BARCAS, las propiedades significativas surgidas de análisis empíricos para medir el capital social son:

Participación Cívica, Confianza Institucional, Solidaridad y Mutualidad, Relaciones Horizontales, Jerarquía o Articulación Vertical, Control Social, Republica-nismo Cívico, Participación Política, Información y Transparencia y Medios.

De acuerdo a ellas, se definen los indicadores, que, al integrarse a un índice (el BARCAS), permiten realizar la medición del capital social.

Ésta, como toda medición, puede comprenderse y utilizarse adecuadamente si se explicita el marco teórico subyacente.

Evaluación social de proyectos de inversión.

Aquí se plantea otro caso interesante: cómo realizar la medición, a los fines de tomar decisiones en cuanto a proyectos de inversión.

Sapag Chain et al (2000) proponen un modelo de medición esencialmente aplicable a proyectos de negocios, pero que busca reconocer el impacto social de los mismos.

Según estos autores "...la evaluación social de proyectos compara los beneficios y costos que una determinada inversión pueda tener para la comunidad de un país en su conjunto, ya que no siempre la rentabilidad para un privado significa rentabilidad para la comunidad. Tanto la evaluación social como la privada, usan criterios similares para estudiar la viabilidad de un proyecto, aunque difieren en la valoración de las variables determinantes de los costos y beneficios que se les asocian. A este respecto, la evaluación privada trabaja con el criterio de precios de mercado, mientras que la evaluación social lo hace con precios sombra o sociales. Estos últimos, con el objeto de medir el efecto de implementar un proyecto sobre la comunidad, deben tener en cuenta los efectos indirectos y externalidades que generan sobre el bienestar de la comunidad; por ejemplo, la redistribución de los ingresos o la disminución de la contaminación ambiental.

La medición en estos casos se encuentra asociada directamente con cuestiones como la consideración de externalidades, la utilización de tasas de descuento de tipo social, la valoración con precios sociales, entre otros. Al igual que en casos anteriores, en este, resulta necesario poner de manifiesto las características del modelo utilizado, el fin que persigue, las variables e indicadores seleccionados, así como las unidades de medida empleadas y sus limitaciones.

De esta manera podemos sintetizar que la medición contable debe considerar elementos esenciales tales como

- La selección de las variables relevantes o propiedades que caracterizan el fenómeno, que están estrechamente relacionadas con el objetivo perseguido con la medición.
- la definición de un concepto métrico o unidad de medida que permita la asignación adecuada de números a las propiedades.
- la elaboración y selección de los instrumentos de medición que permitan captar las propiedades del fenómeno analizado.

La cuestión de la *unidad de medida* se encuentra estrechamente vinculada a los fenómenos bajo análisis y, por lo tanto, a la especialidad contable que predica sobre los mismos.

Por ejemplo, la contabilidad financiera, al efectuar mediciones, trabaja matemáticamente con los valores obtenidos, sin entrar a considerar las fortalezas y debilidades de la unidad de medida elegida (moneda de cuenta) y si realmente capta las propiedades esenciales del fenómeno a medir (p.e. el patrimonio del ente y sus variaciones).

En relación con la elaboración y selección de *instrumentos de medición* en contabilidad social se utilizan con frecuencia indicadores, a fin de operacionalizar las dimensiones relevantes de una variable seleccionada. Así las cosas, la medición de impactos socio-culturales para el Programa Ondas, estará dado en indicadores e índices que den cuenta de los datos mesurables, sin embargo también tendrán sistematización de experiencias, que aunque no son mesurables, dan cuenta de las percepciones, la medición en ese caso estará dada en forma cualitativa, como por ejemplo algunas dimensiones a evaluar desde el referente orientador de psicología cultural.

1.1.1.4 Procesos de agregación contable

La agregación contable es considerada como el proceso mediante el cual, se obtienen unos estados sintéticos, en aras de una concreción y presentación ordenada de la realidad analizada.

En este sentido la agregación contables constituye la fase final del método contable y permite elaborar y, posteriormente, comunicar usuarios una información contable resumida, representativa y útil mediante los estados contables individuales y/o consolidados.

Sin embargo dado las características particulares del modelo que se plantea en esta tesis, la información será presentada a través de informes comentados (metarelatos), dado que es pertinente realizar un análisis de la información cuantitativa referente a cobertura y condiciones demográficas, pero así mismo de información cualitativa en coherencia con los referentes conceptuales que se tratarán posteriormente.

En la metodología se plantea un enfoque de triangulación metodológica, en la que se espera a través de una matriz de impactos, construir un gran relato, sobre las condiciones sobre las cuales se desarrolla el Programa, sus alcances a corto, mediano y largo plazo, así como su evaluación de política público social en líneas bases. El planteamiento de lo anteriormente nombrado se explicará a continuación, sin embargo su aplicación como ya se explico se realizara en una segunda fase.

2 MARCO CONTEXTUAL

Se propone en este capítulo presentar la justificación de la escogencia del Programa Ondas como caso de estudio, su propuesta pedagógica, metodológica y las líneas de investigación vigentes en el caso del Valle del Cauca, que permitirán contextualizar la presente monografía. El objetivo del capítulo es caracterizar el programa Ondas, en tanto se hace una revisión documental de su propuesta pedagógica, y se da cuenta de su funcionamiento en el Valle del Cauca.

EL PROGRAMA ONDAS VALLE DEL CAUCA

JUSTIFICANDO LA ELECCIÓN DEL PROGRAMA ONDAS VALLE DEL CAUCA COMO CASO DE ESTUDIO.

El Programa Ondas fue escogido como caso de estudio en primera instancia por el acercamiento y la formación personal que tuvo el autor al trabajar en dicho Programa, dado que esto permitió hacer observaciones en campo (Convocatoria y Socializaciones) a diferentes actores (Docentes de Instituciones Educativas, Estudiantes de Primaria y Bachillerato, Asesores Externos, Coordinadores de Línea), lo cual en primera instancia generaron algunos interrogantes, tales como;

- ¿Por qué la percepción de la calidad de la educación recibida en primaria, bachillerato en el sector público se considera de bajos estándares? ¿Qué miden los estándares nacionales de educación? ¿Está la evaluación por encima de la actitud y aptitud de los estudiantes ante su nicho social?
- ¿Por qué los modelos pedagógico-didácticos distan tanto entre Instituciones Educativas privadas y públicas, acrecientan estos la asimetría social?
- ¿Por qué la postura de algunos maestros de Instituciones Educativas públicas es consideran una sobrecarga laboral el participar del Programa Ondas? ¿A caso su postura como docente no se concibe como una apuesta política?
- ¿De qué forma se ve reflejada la intervención del Programa Ondas en la vida de los niños? ¿Cómo afecta su concepción del mundo, su formación cultural, su desarrollo cognitivo?

Estos entre otros muchos interrogantes, aumentaron el interés por el Programa visto por el autor como un enorme campo de trabajo e investigación que se podría abordar desde diferentes disciplinas, y más aun al ser la Universidad del Valle gestora de conocimiento la que coordinase el Programa ondas en el Valle del Cauca. Específicamente el programa lo coordina el Instituto de Educación y pedagogía, por ello las primeras preguntas caen en el campo de la Pedagogía (Didáctica, Evaluación de Competencias, etc.), y otras en el Campo de la Educación (Reconocimiento de las presiones de la Institucionalidad y su que hacer, específicamente de quienes participan en el Programa; COLCIENCIAS, La Universidad del

Valle – IEP, Instituciones Educativas Públicas y Privadas, Secretarías de Educación). Sin embargo al analizar el programa como Política Pública y como estrategia de masificación del pensamiento crítico y la reflexión en el marco del fomento de una cultura ciudadana de la Ciencia, Tecnología e Innovación en la población infantil y juvenil de Colombia, la cual busca una cohesión social y la construcción de tejido social a través de la investigación como estrategia pedagógica, surgen preguntas tales como;

- ¿Hasta qué punto una política pública logra su objetivo y llega a la sociedad y por otra parte hasta qué punto la sociedad cuenta con las condiciones físico-biológicas, aptitudinales e institucionales para asimilar dicha política?
- ¿Existe una sinergia entre Instituciones y políticas públicas que permitan la identificación de un anhelado beneficio social? ¿Se reconoce en las Instituciones y en las políticas públicas las condiciones específicas de cada uno de los sectores sociales participantes o beneficiarios de las mismas? ¿Son las políticas públicas mediáticas o buscan una sinergia programática que permitan alcanzar su objetivo y el beneficio social?
- ¿De qué forma instituciones como Colciencias y la Universidad del Valle miden el impacto de dicha gestación de cultura ciudadana? ¿Serán los indicadores de cobertura y las pruebas de competencias Saber del ICFES las fuentes más viables para la evaluación y retroalimentación de información del Programa?

Por otra parte se hace necesario entender que las organizaciones participantes del programa, tienen un carácter social, hacen parte del sector denominado Sin ánimo de Lucro o de Economía Social, cuyo enfoque ideológico es la búsqueda de un beneficio social, por tanto se hace necesario reconocer el papel de la contabilidad (saber) como racionalidad controladora y legitimadora capaz de dar un sustento conceptual a través de la representación económica y social en este contexto tan particular (Aspectos y valores misionales, visionales, institucionales, ideológicos del Programa), así como también la función de la contaduría no solo como sistema de información, sino también como dispositivo de poder capaz de legitimar el Capital y lo Financiero desde el reconocimiento de hechos económicos, así como también el reconocimiento de hechos sociales en el forjar de una promovida cultura ciudadana de la CTI, capaz de dar cuenta del impacto del programa en los diferentes actores sociales que aportan a dicho Proyecto social.

A continuación se presentara la propuesta pedagógica y metodológica del programa Ondas, un acercamiento al marco legal del Programa, así como las Líneas de Investigación con las que cuenta el Programa en el Valle del Cauca.

¿A QUE LE APUESTA EL PROGRAMA ONDAS?

El Programa Ondas es una apuesta de construcción de sociedad que involucra culturas infantiles y juveniles, por una ciudadanía en ciencia, tecnología e innovación.

Fundamentándose en la investigación como estrategia pedagógica, el Programa obra en pro de la divulgación inmediata de las prácticas que generan cambios de sentidos en las realidades de sus actores y nuevas valoraciones críticas de su cotidianidad. (Colciencias-Ondas; 2009)

El aporte colectivo y la continua retroalimentación de saberes y experiencias permitió al Programa ampliar el sentido de la investigación en Ondas, pasando de la concepción de investigación como replica para el aprendizaje de un método científico, simulación lúdica o juego de roles para garantizar la apropiación de contenidos escolares, a una elaboración de la concepción de la investigación como estrategia pedagógica, la cual posibilita a niñas, niños y jóvenes apropiarse de las lógicas del conocimiento y de herramientas propias de la ciencia, pero, sobre todo, de una mirada de la sociedad y sus asuntos. Esto implica que la ruta metodológica del Programa se construya, no sólo en función del proceso de indagación mismo, sino en una dinámica en la que los grupos de edad convierten sus preguntas de sentido común en problemas de investigación.

Una dinámica de negociación cultural y aprendizaje colaborativo permanente que les permite desarrollar actividades de construcción de contenidos mediante el proceso investigativo, la argumentación, el debate y su comunicación.

El compromiso, del Programa Ondas, de utilizar la investigación como la estrategia básica en la formación de una cultura ciudadana de ciencia, tecnología e innovación de niñas, niños, jóvenes y sus adultos acompañantes en Colombia, se materializa con su presencia en los 32 departamentos del país y el Distrito Capital, con un promedio anual de participación de 105.035 niñas, niños y jóvenes investigando, 3.611 maestras y maestros acompañantes y 382 asesores de línea.

La propuesta de la investigación como estrategia pedagógica del Programa Ondas de COLCIENCIAS se ha venido elaborando como una alternativa para la búsqueda e implementación de nuevos procesos pedagógicos que respondan a los cambiantes tiempos educativos, y favorezcan la elaboración de miradas críticas del mundo. Construye un proyecto educativo, reconfigurando lo conocido como saber escolar de la modernidad, indagando y examinando las claves de la manera como lo hacen los diferentes métodos científicos; apuesta a una sociedad en la que se articulan el conocimiento científico y el escolar, y se replantean las relaciones adulto-niño/niña en el proceso educativo. Ver Figura 1



Figura 1. Esquema de la investigación como estrategia pedagógica en el marco del Aprendizaje. Tomado de COLCIENCIAS-ONDAS, 2009.

Ondas está comprometido con tres causas: la apropiación social del conocimiento, la formación de una cultura ciudadana en CT+I y la alfabetización tecnológica. Busca, además, construir capacidades regionales, por ello se entiende como una movilización social, la cual hace posible la incorporación de grupos que conforma dinámicas del conocimiento, a partir de lógicas y saberes específicos, produciendo un ejercicio educativo permanente, de negociación cultural e interculturalidad, entre variados grupos humanos y sociales.

Bajo esta perspectiva, el Programa construye una propuesta pedagógica que reconoce la especificidad de la *investigación como estrategia pedagógica* (IEP). Desde ella, apuesta a la negociación cultural, al aprendizaje colaborativo y a la planeación de una metodología, que hace del conocimiento una construcción cultural, para discutir, reelaborar y usar de diferente manera de acuerdo a los grupos participantes, en los procesos de investigación. A la vez que da cuenta de un trabajo sistemático que asume el conflicto y la resolución de problemas como centrales a su propuesta.

En esta manera de acercarse al conocimiento, funda su proceso desde la pedagogía crítica freireana, en el sentido en que todas y todos los participantes nos consideremos

aprendices del conocimiento, dispuestos a aprender en un ejercicio colectivo, colaborativo y social de diálogo de saberes permanente.

HACIA UN MARCO LEGAL PARA EL PROGRAMA ONDAS

Si queremos considerar un marco de políticas desde la cual se justifica una propuesta como la que se plantea desde el Programa Ondas de Colciencias, nos encontramos, en primer lugar que en la Constitución Nacional de Colombia de 1991, en sus Artículos 67, 70 y 71, la cual establece, por un lado, la educación como un derecho y un servicio público que garantiza el acceso al conocimiento, la ciencia, la tecnología y demás bienes y valores de la cultura, deuda social aún pendiente. Al mismo tiempo, La Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo (1995) hace énfasis en el fomento de la ciencia en los niveles de Educación Básica, Media y Universitaria, y advierte que los procesos educativos que no asumen la investigación no son más que una transmisión mecánica y estática de información. Por otro lado, la Ley Nacional de Ciencia y Tecnología (Ley 29 de 1990) enfatiza en que la ciencia, la tecnología y la información deben incorporarse a la práctica cotidiana de la sociedad y mejorar la calidad de vida de la población. Acorde con esta ley, la Política Nacional de Ciencia y Tecnología impulsa la generación de compromisos por parte de los actores locales y regionales con este tema en proyectos y programas cuyo propósito es el fomento de una cultura de la ciencia y la tecnología desde la infancia.

Esta prescripción se concreta también en La Ley General de la Educación de 1994 en la que se definen los fines de la educación (Artículo 5). Entre ellos figuran: La adquisición y generación de conocimientos científicos y técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la aprobación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber (Fin no. 5); el acceso al conocimiento, la ciencia y la técnica y demás bienes y valores de la cultura, el fomento de la investigación y el estímulo a la creación artística en sus diferentes manifestaciones (Fin no. 7); La promoción en la persona y en la sociedad de la capacidad de crear, investigar, adoptar la tecnología que se requiere en los procesos de desarrollo del país y que permita al educando ingresar al sector productivo (Fin no. 13).

De qué manera entonces en Colciencias se deciden a apoyar una iniciativa como es la del Programa Ondas? De la necesidad de responder a una de sus funciones sociales como la que aparece en el Decreto 585 del 26 de febrero de 1991, que define como función de Colciencias diseñar, impulsar y ejecutar estrategias para la incorporación de estos temas en la cultura colombiana. Por ello, y buscando mayor efectividad, a partir del año 2004 se planteó la necesidad de redireccionar sus estrategias, cuyo antecedente más cercano era

Cuclí-cuclí y Pleyade, con un carácter extracurricular. A través del Programa Ondas, cuya gestión inicialmente estaba, y en algunas partes lo sigue estando, en algunas regiones, en manos de entidades no académicas (Caja de Compensación Familiar Comfenalco en el caso del Valle del Cauca, desde 2001 hasta el primer semestre del 2004) para contemplar una mayor participación de los maestros y de las instituciones académicas en el desarrollo de este. A partir de este reconocimiento se consideró la importancia de vincular al sector académico y a los grupos de investigación del país para apoyar los procesos de formación de maestros tutores e integrantes de los equipos de investigación, por lo cual se consideró clave la participación de instituciones académicas de educación superior en este proceso. Así mismo se consideró la necesidad de articular, cohesionar las diferentes instituciones interesadas en incrementar y fortalecer las capacidades humanas para la Ciencias, la Tecnología y la Innovación (CT+I) desde la infancia en Colombia, especialmente a través del Programa Ondas.

En el mandato del anterior presidente Álvaro Uribe se consideró el Programa Ondas como una de las estrategias del Plan Nacional de Desarrollo “Estado Comunitario: desarrollo para todos 2006 – 2010”, la Nueva Ley de Ciencias, tecnología e Innovación, Ley 1286 del 2009 impulsada por el Gobierno Nacional, el Plan Decenal de Educación (2007 – 2017) y su Plan de Desarrollo Departamental, en el cual se resalta la necesidad de fomentar una cultura ciudadana de CT+I desde la infancia.

PROPUESTA METODOLÓGICA DEL PROGRAMA ONDAS A PARTIR DE ENFOQUES BASADOS EN INVESTIGACIÓN; LA INVESTIGACIÓN COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA.

El eje de la Investigación como estrategia Pedagógica - IEP es la idea de que en la sociedad existen saberes propios de la cultura, los cuales negocian permanentemente con las formas establecidas del conocimiento. Por ello, la investigación planteada en los grupos infantiles y juveniles busca la unidad y relación de saberes y conocimientos como partes complementarias, a través de una propuesta metodológica que realiza el reconocimiento social de los actores, los cuales ponen en juego —a través de la negociación cultural de sus preguntas— esas diferentes concepciones, las cuales podrán tramitar reconociendo la visibilidad de múltiples métodos investigativos, en coherencia con el tipo de problema. Por ello, el proceso reconoce la investigación como una forma de cambiar concepciones, realidades y el entorno de los participantes, y con ello, una manera de situarse crítica y éticamente en el mundo cercano y mediato.

“El punto de partida de Ondas es una movilización social de actores en las regiones, en torno a la importancia de la investigación como estrategia pedagógica, que compromete a

sus comunidades para construir una cultura ciudadana de CT+I en los grupos infantiles y juveniles en su localidad”(Colciencias-Ondas, 2009).

Por ello, parte de un aprendizaje situado que implica cinco actores:

3. Los decisores de política en una construcción de lo público que implica la regionalización de CT+I.
4. La opción de la institucionalidad educativa por la reconfiguración del saber escolar de la modernidad y su vinculación a ella.
5. Unos maestros y maestras dispuestos a reconstruir su profesión convirtiéndose críticamente para estos tiempos, en productores de saber.
6. Unas comunidades educativas que deben ser vinculadas como parte de la apropiación de la CT+I como fundamento de la democracia [y nueva ciudadanía].
7. Unos niños, niñas y jóvenes que viven la aventura investigativa, no para ser científicos, sino para construir un espíritu científico y la manera de ser ciudadanos críticos de estos tiempos.

Para ello, el Programa ha desarrollado la metáfora de su nombre (la onda) y a partir de ella, diseñó una propuesta metodológica fundada en la negociación cultural y el diálogo de saberes, así como de los diferentes aprendizajes que se van logrando: colaborativo, situado, problematizador y por indagación (crítica). Esas nuevas etapas serían:

- 1°. Estar en la onda de Ondas, que da pie a la conformación de los grupos y al aprendizaje colaborativo.
- 2°. La perturbación de la onda, mediante la cual se trabajan las preguntas del sentido común de los niños, niñas y jóvenes para su discusión, dando inicio al aprendizaje situado.
- 3°. La superposición de las ondas, en la cual el grupo plantea el problema de investigación, dando contenido al aprendizaje problematizador.
- 4°. Diseñando la trayectoria de indagación, en la cual con los principios de libertad epistemológica y diversidad metodológica, se construye el aprendizaje por indagación.
- 5°. Recorriendo las trayectorias de indagación, en la cual se realiza ésta de forma organizada, de acuerdo con el camino seleccionado. Este momento es de negociación cultural, contrastación y organización de los saberes.

6°. La reflexión de la onda, en la cual, apelando a la metáfora del conocimiento hoy (arco iris), el grupo hace un ejercicio donde sintetiza y vive los diferentes aprendizajes para producir el saber sobre el problema planteado. De igual manera, realiza una reconstrucción del proceso metodológico vivido.

7°. La propagación de la onda, bajo el principio de la comunicación como mediación, los resultados se convierten en actividad de apropiación, iniciando con su entorno familiar, el cual alfabetiza con sus resultados, pasando por su comunidad local, institucional, municipal, departamental, nacional e internacional.

8°. El aprendizaje se hace comunidad de saber, el reconocimiento de las redes que se van constituyendo de maestras, niños, niñas y jóvenes, así como de asesores, van arrojando redes temáticas, territoriales y virtuales, para dar forma a las comunidades de práctica, problematización y saber Ondas.

9°. Las nuevas perturbaciones: el proceso investigativo ha dejado nuevas preguntas, las cuales son retomadas por los participantes para continuar el proceso, haciendo real aquello de que el conocimiento está en construcción y se desarrolla en espiral.

Actor de este proceso es el maestro, entendido como acompañante/co-investigador, quien a partir de procesos de sistematización, se convierte en coproductor de la propuesta de la Investigación como Estrategia Pedagógica –IEP–, la cual hace real que él abandona su constitución como portador y transmisor de saber para convertirse en productor, proceso que realiza a través de un proceso de autoformación y formación colaborativa

ALGUNOS FUNDAMENTOS EDUCATIVOS Y PEDAGÓGICOS DE LA IEP

2.1.1.1 La corriente crítica, base de la propuesta de la IEP

El punto de partida para buscar caminos alternativos en educación desde una perspectiva crítica se da en el triple reconocimiento. De un lado, de cómo, derivado de la revolución científico-técnica en marcha, se asiste a una reconfiguración del saber escolar de la modernidad, lo cual se debe convertir en una oportunidad para ir más allá de una simple modernización de la educación e intentar transformar las relaciones de poder que controlan y dominan con propuestas pedagógicas y metodológicas inclusivas, que muestren diseños concretos, más allá de la simple denuncia y crítica general.

El segundo hecho a ser reconocido, es el lugar que el trabajo inmaterial (trabajo intelectual) ha tomado en esta sociedad, al convertirse en un generador de valor y por lo tanto elemento central para construir el capitalismo de este tiempo, lo cual convierte a actores que trabajan con conocimiento, tecnología, información y comunicación, en sujetos claves de los nuevos procesos de conformación de esta sociedad, alcanzando los educadores de todos los tipos un carácter que organiza y da forma a la base y fundamento de estas modificaciones societales.

El tercer elemento a reconocer desde una perspectiva crítica es cómo uno de los aspectos centrales en la configuración de un trabajo inmaterial, es la investigación la que da forma a este nuevo proyecto de control del capital, siendo ésta uno de los trabajos de este tiempo que más valor genera –por lo tanto es clave en la modalidad actual de acumulación. Allí se reconoce el lugar de ella, como un factor clave en la configuración de la revolución época en la cual nos encontramos. A la vez que ha generado estas condiciones nuevas en la sociedad, se ha constituido a sí misma como campo de conocimiento, generando saberes y aproximaciones diversas desde y hacia ella, y en muchas ocasiones con sus particularidades y especificidades, se hacen presentes las disputas por los sentidos y orientaciones de la sociedad, en sus comprensiones, enfoques y métodos, haciendo visibles en ellos los proyectos de ser humano y sociedad que se impulsan. Ello construye su quehacer como profundamente político.

En ese sentido, pensar la investigación desde las corrientes educativas críticas significa una lucha teórico-práctica por la manera como sus presupuestos sobre el conocimiento, la ciencia, su epistemología, la cultura, lo humano y los grupos sociales, enmarcan una acción que durante cuatrocientos años ha sido señalada como objetiva y que no sólo ha construido una forma de ella, sino que también ha ayudado a generar formas de poder que en la sociedad han servido para el control y la gestación de desigualdades, y en estos tiempos, nuevas formas de acumulación y dominación.

En esta perspectiva, se requiere reconocer su importancia a la vez que se develan los intereses presentes. En su práctica forja una mirada crítica, la cual en coherencia con los tiempos presentes se ve obligada no sólo a la denuncia, sino también a apropiarse de ella como una realidad muy importante en esta época para construir propuestas que a la vez que promuevan su apropiación práctica crítica, sirva no sólo para modernizar sino, ante todo, para transformar contextos, culturas, epistemologías, y redirigir sus escenarios de poder para construir subjetividades y ciudadanías que reconociendo el lugar de lo local se abran a un tiempo-espacio global y a las nuevas mediaciones científico-tecnológicas de este tiempo para hacer concreta la construcción de sociedades más democráticas, justas y

humanas, así como la necesidad de un planteamiento sobre ella en cualquier proyecto emancipador.

2.1.1.2 Su fundamento en la concepción de educación popular

En América Latina, así como en grupos subalternos en el mundo del norte y diferentes actores críticos de otros continentes han desarrollado, en la perspectiva de los acumulados del paradigma latinoamericano, una concepción de trabajo educativo, el cual se caracteriza por ser una acción política en la esfera de la educación. Ella busca transformar las condiciones de control, dominio y formas de sujeción de actores, comunidades, e instituciones. Para lograrlo busca generar conciencia crítica y dinámicas sociales para lograr que los grupos construyan formas de asociación y organización que los convierte en sujetos colectivos, constructores de su historia.

La investigación como estrategia pedagógica ha tomado de la educación popular algunos de sus elementos básicos y los ha convertido en ejes de su propuesta, diferenciándose de otros acercamientos de pedagogías fundadas en la investigación, a la vez que realiza un proceso de construcción colectiva de su propuesta, donde incorpora niños, niñas, jóvenes, maestras, maestros, asesores, dándole forma a una particular manera de generar procesos de educación popular con estos grupos. Por ello parte de los saberes de estos grupos, para elaborarlos a partir del proceso investigativo.

Su punto de partida es la realidad, y ella se construye en el lenguaje, como explicitación de su cosmovisión a través del cual los actores de la investigación como estrategia pedagógica se preguntan sobre ella, la interpretan y formulan problemas de investigación, en el sentido que legendariamente le otorgó la investigación-acción-participante para comprender la realidad y transformarla. En esta perspectiva, promueve el aprendizaje situado, el cual reconoce esas múltiples dimensiones de conformación de la experiencia humana y del núcleo organizado que la realiza. Para hacer esto realidad, significa que se debe construir la organización social que lo vuelve concreto, por ello la IEP promueve la construcción de una movilización social de actores.

Por ello, la realidad es una construcción, y en la propuesta de la IEP, se realiza en ese reconocimiento de que somos parte del mundo y no existe ese dualismo humano-naturaleza. Por ello, cuando el niño(a) y el joven se preguntan, no es por algo externo, es sobre ellos mismos, su lugar en el mundo, su manera de entenderlo, sentirlo (en el sentido de sentí-pensante de Orlando Fals-Borda) y las maneras de transformarlo en su interacción con la realidad.

Allí le da forma a ese otro principio de la educación popular, en la cual la realidad se conoce para transformarla transformándonos a nosotros mismos, y esto desde un horizonte ético, que busca develar y enfrentar la segregación, la exclusión, y formas de control y dominación que se produce por las múltiples manifestaciones del poder en nuestra sociedad: políticas, económicas, sociales, étnicas, en el conocimiento, de subjetividades, de género, y en el ejercicio de la práctica educativa y pedagógica; construir un espíritu de emancipación humana, para no desarrollar procesos de poder que controlan ni dominan, ni permitir que otros lo realicen en su propia vida.

Para ello, la IEP busca construir autonomía en sus participantes, ya que su pregunta es el lugar de su afirmación y al poder sustentarlo y fundamentarlo se pone en condiciones de negociación cultural y diálogo de saberes frente a las otras preguntas realizadas por los miembros de su grupo. Allí aprende de la diversidad y se reconoce en un mundo en el cual desde los criterios de sociedad mayor, debe poner en juego su propuesta, aprender a debatirla, replantearla, reformularla, haciéndose un aprendizaje de democracia.

En este ejercicio reconoce que la interculturalidad es el fundamento de la negociación cultural, y esto se desarrolla en las diferentes esferas de la vida: saberes, conocimientos, cultura, grupos humanos, prácticas sociales de ellos, así como de los grupos de edad, el diferente, y la negociación se aprenden como una explicitación de la propuesta en su propia práctica. Esta autovaloración del niño le permite organizar y encontrar su grupo de referencia, con el cual comparte intereses desde los cuales organiza su proceso investigativo, haciendo de esta práctica un lugar para estos grupos a los cuales les había sido negada en el pasado. En ese ejercicio se constituye un sujeto adulto que aprende a medida que acompaña y coinvestiga, haciendo real el que aprendemos en comunidad, mediatizados por el mundo.

2.1.1.3 Su anclaje en el enfoque liberador

No basta con enunciar elementos críticos y de la educación popular, ello debe materializarse en diversos enfoques que den forma a la propuesta pedagógica que se materializa. Por ello, la IEP reafirma el sentido liberador de la educación, en cuanto obliga a quienes la practican a pensar, ¿educación por qué?, ¿para qué?, ¿para quién?, y ¿en dónde?. En ese sentido, el compromiso del aprendizaje no es sólo de tipo cognitivo, sino de transformar mundos.

En esta perspectiva, postula la existencia de saberes que se mueven más en la experiencia y actuaciones de los seres humanos, y conocimientos que están más dados en la esfera de las disciplinas.

En esta perspectiva, lo que se construye en cualquier acción educativa son relaciones sociales, en las cuales se manifiestan bajo formas pedagógicas aquello que pensamos de la sociedad. Por eso, el papel del educador es ser enseñante-aprendiente, reconociendo la manera como se forma a la vez que va formando. En este sentido, el papel del formando es activo y también forma a sus adultos acompañantes, a la vez que va aprendiendo, gestándose unas relaciones educativas desde lo diferente en la interculturalidad, en el respeto y el reconocimiento de los aportes de cada uno.

De igual manera, el enfoque liberador produce una integración de los componentes racional, práxico, socio-afectivo y valorativo en el aprendizaje, los cuales deben desarrollarse a partir de los procesos educativos que se realizan, garantizando las mediaciones adecuadas. Para que éstas sean posibles, debe ser el resultado de las negociaciones entre la cultura universal y los contextos, haciendo visibles los controles y dominación que se realizan a través de las dinámicas educativas. En ese sentido, el acto educativo emancipa, en cuanto se aprehende una comprensión crítica del mundo, haciendo visibles las diferentes versiones sobre hechos, eventos, experimentos, construye colaborativamente (conciencia de sí), une lo subjetivo y la regulación del grupo en la contrastación a través de la negociación cultural, colocando las bases de la autonomía.

Por estas razones, este enfoque reelabora la idea de didáctica, instrumentos, herramientas, y las mediaciones son releídas como dispositivos de saber y poder, en el sentido de que su uso no es neutro, sino que tiene consecuencias en la esfera del saber que se produce y de la manera como circula el poder a través de sus procedimientos, metodologías y técnicas utilizadas. Ahí se hace específica la forma de política cultural, construida socialmente como resistencia, lo cual coloca a la educación como parte de un proyecto social emancipador.

2.1.1.4 Abreva en el enfoque socio-cultural

Las discusiones sobre los procesos mentales en las prácticas educativas, ha sido una constante a lo largo del siglo XX. Se presenta como un conflicto entre el desarrollo personal y el aprendizaje logrado. Si bien el fundamento social del conocimiento es muy fuerte en las corrientes críticas, reciben un aporte sustancial del enfoque socio-cultural, el cual –fundado en Vigotsky– plantea que el proceso del conocimiento y el sistema de

representaciones se dan al interior de la cultura y del acumulado social del medio social en el cual está el individuo. Es la razón por la cual la IEP se fundamenta en la movilización social de actores. Es esa cultura la que cruza el programa y desde ella el niño se interroga y genera sus respuestas, en ese contexto se producen las mediaciones que hacen posible la existencia de esa propuesta de investigar que ha organizado con su grupo.

Además, este enfoque plantea que el desarrollo del ser humano se realiza a partir de los procesos elementales de origen biológico y que todo ser humano trae como parte de la filogénesis (historia de la especie), es decir, por pertenecer a ella, pero esto no es suficiente. Existe un segundo aspecto, y son las funciones psicológicas superiores, y ellas son de origen socio-cultural. Todo comportamiento y aprendizaje lo que hace es enlazar estos dos procesos, lo cual se da a través de la “zona de desarrollo próxima”, y allí la educación reestructura las funciones de las conductas y los comportamientos humanos. Es el sentido de colocar la investigación como mediación para el proceso de aprendizaje y desarrollo del niño, en las particulares especificidades de la IEP, se conforma como mediadora para hacer real el que el aprendizaje se dé. De allí la importancia de que el punto de partida sea la pregunta del sentido común del niño, la niña y el joven, y la investigación sea una estrategia pedagógica.

En esta concepción, los mediadores (dispositivos en el liberador) son los que logran que a través de ellos se aprenda, se piense, se valore, y se actúe. Esos mediadores los dan las herramientas de la cultura y en su uso, mientras se apropian de ellos, para lograr su transformación en la esfera de su vida, nos constituimos en sujetos, ya que en él se convierten en elementos de la transformación de nosotros mismos. Esta es la razón por la cual en nuestra propuesta el niño no recorre un camino prefijado con preguntas establecidas y con respuestas correctas. De allí derivamos a la libertad epistemológica y a la diversidad metodológica, ya que el paso de lo espontáneo a lo científico no es la sustitución de un concepto por otro, es el paso de una capacidad humana a otra, siendo diferentes maneras de conceptualización y expansión del mundo a través de los diferentes lenguajes.

Ese reconocimiento nos lleva a comprender para las actividades educativas, que todos los procesos humanos: cognitivos, de actuación, afectivos y valorativos se constituyen de manera interpersonal en la cultura, y se interiorizan individualmente. Por ello retomamos la idea de “zona de desarrollo próxima”, entendida como “la distancia entre el nivel real del desarrollo y el nivel de desarrollo potencial”. Es decir, reconocemos que todo aprendizaje debe organizarse, en cuanto las mediaciones y mediadores deben hacer posible la cercanía entre el sujeto y lo que nos proponemos en la acción educativa. En el

caso de la IEP, se parte de la pregunta del sentido común de los niños, niñas y jóvenes para reelaborarla en la perspectiva de la educación popular, que reconoce la existencia de saberes comunes y elaborados así como conocimientos disciplinarios, y de las maneras como se correlacionan en la negociación cultural, lo cual muestra la manera en que se van dando estas transformaciones, a través del aprendizaje colaborativo, en el cual intervienen niños y adultos. En el sentido de Vigotsky, toda función aparece en dos planos, en lo social (interpsíquico), y en lo psicológico (intrapsíquico).

La idea de aprendizaje es retomada también de este enfoque y reelaborada para Vigotsky: “El aprendizaje es un aspecto universal y necesario del proceso de desarrollo culturalmente organizado y específicamente humano de las funciones psicológicas”. Es decir, éste, organizado pedagógicamente, se convierte en desarrollo mental y sigue generando procesos evolutivos que no se podrían dar sin él. Es allí donde las relaciones entre el sujeto y el mediador son activas y recíprocas, en la internalización se da el conocimiento. En ese sentido, el aprendizaje es una actividad propia diferenciada, por ello no se puede hacer equivalente a desarrollo. Es en esa cooperación (colaborativa) en donde se genera el desarrollo cognitivo. Por ello, la elaboración de la pregunta y su conversión en problema de investigación, no es una sustitución de conceptos, ni el paso de una forma de conceptualizar a otro. Son modificaciones en las capacidades del sujeto propiciadas por las mediaciones de la actividad educativa.

2.1.1.5 Construye en la perspectiva del construccionismo social

En esta perspectiva, la IEP al colocar la investigación en culturas infantiles y juveniles, y al hacer de ella una estrategia pedagógica, la recupera para el proceso de aprendizaje y de construcción de capacidades de los sujetos participantes en la actividad investigadora. En ese sentido, recupera del construccionismo la idea de devolver el sujeto a la acción investigadora, y reconoce con él que más que trabajar con objetos coloca a estos como mediaciones en lógica de procesos y mediadores que van a forjar y propiciar la construcción de ese ser humano que entra en el proceso investigativo para configurar sus capacidades y potencias, lo cual permite reconocer múltiples entradas al conocimiento y a la investigación.

En ese sentido, los conocimientos previos (creencias, saberes, etc., son los que determinan la relación que hace posible el aprendizaje, ya que es desde esa “estructura previa” que lo nuevo es asimilado e integrado en la estructura de acción de los sujetos, ampliándola, transformándola, y esto se da en los ejercicios del lenguaje que realizan los actores, convirtiendo a éste en una mediación, que a decir de Maturana, “construye

realidades”. En ese sentido, las representaciones mentales, afectivas, valorativas y prácticas que los seres humanos hemos construido no son fijas, se modifican, y allí el proceso colaborativo intersubjetivo le permite elaborar y modificar sus representaciones, instaurando la construcción de la autonomía y de allí la importancia de la negociación como central a esa construcción, que permite formar las capacidades, que se constituyen a través de su pensamiento lógico, sistema de signos, símbolos y nociones, a la vez que en el proceso constituyen a éstos.

A continuación se presentan las líneas de investigación del Valle del Cauca;

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Con el fin de categorizar las preguntas hechas por los niños, sin el ánimo de ser una camisa de fuerza el Programa Ondas Valle del Cauca se subdivide por las siguientes líneas de investigación en su Comité Académico;

2.1.1.6 Línea Ondas Bienestar:

La línea de Bienestar, derechos humanos y valores busca motivar en niños, niñas y jóvenes el conocimiento y la comprensión sobre sus propios derechos; desarrollar las destrezas para cabildar, abogar y promover el respeto a la dignidad humana en todas sus formas y expresiones, así como la participación de las personas en los procesos de adopción de decisiones, convivencia de respeto y paz; la formación sistemática de una cultura de los derechos humanos que involucra también un compromiso en la búsqueda y mejoramiento del diálogo en la diversidad y la negociación pacífica de los conflictos; el análisis, socialización, implementación y divulgación de los pactos, normas, convenciones existentes sobre derechos humanos así como el conocimiento del funcionamiento de los organismos encargados de la defensa, promoción y garantía de los mismos, en un marco democrático y participativo que garantice la justicia y la equidad, entre otros temas.

2.1.1.7 Línea Ondas Lenguaje:

Esta línea se proyecta a través de la motivación en los niños y los jóvenes para investigar cómo se establecen las prácticas de comunicación en la sociedad. Se propone entender como las culturas crean diversas formas para guardar la memoria colectiva y las historias generales y particulares a través del lenguaje escrito y los relatos orales. Busca crear interés por la investigación de los lenguajes que han tenido y tiene lugar en el aula de clase, la escuela y la comunidad.

2.1.1.8 Línea Ondas Ambiental:

Esta línea invita a revisar todas y cada una de nuestras formas de relacionarnos con la naturaleza. Esa revisión incluye todos y cada uno de los aspectos de nuestra vida: desde los culturales, pasando por los económicos y sociales, hasta los tecnológicos. En cada uno de esos aspectos la perspectiva ambiental interroga ¿Cuál es el valor que tiene la naturaleza en la definición, proyección e idealización de nuestra vida en común? Algunos temas que atraen las preocupaciones colectivas tienen que ver con Abastecimiento de Agua, producción de desechos y contaminación, amenazas y vulnerabilidad que caracterizan nuestros riesgos, usos y aprovechamiento de la naturaleza, patrimonio cultural y ambiental.

2.1.1.9 Línea Ondas Ciencias Naturales:

Se retoman las inquietudes en relación con los fenómenos naturales que ocurren en el entorno al cual pertenecen los niños y jóvenes participantes en ONDAS, tales como: clasificación de especies, caracterización de los organismos, fenómenos del sonido, de la luz, elaboración de nuevas tecnologías, extracción de aceites, entre otros. A partir de éstos se busca elaborar explicaciones siguiendo las metodologías del trabajo de las ciencias naturales, observando, interpretando y argumentando cómo se comporta la naturaleza. Lo anterior a través de un trabajo arduo y sistematizado de los estudiantes, con el apoyo de sus maestros, asesores y otros miembros de la comunidad educativa.

2.1.1.10 Líneas Ondas Matemáticas:

La línea ondas matemáticas busca construir conocimiento alrededor de las concepciones, intereses e inquietudes de los niños, niñas, jóvenes y maestros tutores, sobre las matemáticas que circulan en la escuela y en nuestra cotidianidad. Básicamente se busca fomentar el estudio de las matemáticas con relación a distintas áreas del conocimiento, de manera que podamos llegar a identificar la pertinencia del uso de las matemáticas para describir y analizar distintos problemas y fenómenos.

2.1.1.11 Línea Ondas Educación Física, Deporte y Recreación:

La importancia de esta línea se estima en el reconocimiento de las actividades físicas, deportivas y recreativas como factores coadyuvantes en la formación integral de las personas. Estas posibilitan la interacción de las dimensiones (biológica, psicológica y social) con los componentes (ser, hacer y tener), utilizando para ello al deporte y el juego como medios que cumplen objetivos educativos, formativos y sociales.

2.1.1.12 Línea Ondas Astronomía:

La Astronomía es una de las ciencias más antiguas. En el pasado los seres humanos observaban el cielo solamente con sus ojos. En nuestra época algunas cosas han cambiado, especialmente a raíz de la utilización de nuevos instrumentos de observación. En el siglo XXI las estrellas no solamente son observadas por los ojos de los enamorados o de los astrónomos; ahora hay ojos en el cielo: los modernos telescopios, como el Hubble, que al estar por encima de la atmósfera de la Tierra ofrece imágenes menos contaminadas de las maravillas del Universo. Esas observaciones nos han revelado que el Universo es mucho más grande de lo que pensaron los antiguos.

Ese aumento del tamaño del universo ha incidido en la forma como los seres humanos pensamos acerca de nuestra relación con él. Los antiguos pensaban que el cosmos era grande pero que tenía límites y que todo lo que existía en el cosmos estaba relacionado entre sí; estos conceptos les permitían formarse una idea acerca de su lugar en el cosmos y de cómo las estrellas estaban relacionadas con su vida. Así nació la Astrología. Muchos conceptos desarrollados por la Física, desde los tiempos de Newton, contradicen las ideas astrológicas; hoy sabemos que las constelaciones son agrupaciones arbitrarias de estrellas, las estrellas que forman las constelaciones no están todas a la misma distancia de la Tierra.

Cuando ponemos los pies en la Tierra nos damos cuenta que hay muchas verdades que hemos aceptado, aunque no sabemos las razones. En la escuela se enseña que la Tierra no es el centro del universo y que se mueve alrededor del Sol ¿Pero pueden los niños y jóvenes persuadir a alguien con razones, de que la Tierra se mueve? En la escuela se enseña cómo se producen los eclipses, pero ¿Se ha abandonado la creencia de que los eclipses son “malos” para las mujeres embarazadas? Niños y jóvenes han visto series de televisión y películas de ciencia ficción donde se muestran extraterrestres pero ¿han analizado las posibilidades de vida extraterrestre? El estudio de la Astronomía contribuye a responder las anteriores preguntas y otras más.

3 REFERENTES ORIENTADORES

A continuación se presentan los referentes orientadores argumentados en el marco teórico según la postura del Profesor Quintero (2004), quien nos invita a focalizar el despliegue contable con base en referentes orientadores que permitan un trabajo transdisciplinar por problematizar y construir soluciones más pertinentes para los diagnósticos recreados en el referente. Al respecto comenta que “No existen objetos de estudio de las disciplinas, lo realmente existente son los problemas del conocimiento cuyas soluciones pueden plantearse desde múltiples fuentes del saber sin que ninguna de ellas sea tomada como autoridad principal”. (Quintero, 2004). De esta forma se invita a ejercer un diálogo transdisciplinar que haciendo conciencia de las fronteras disciplinares permita una interacción dialéctica y pertinente en el ámbito del referente orientador escogido. Así las cosas el presente acápite se estructura con los referentes orientadores de Desarrollo Humano, Capital social y humano, psicología cultural, participación ciudadana y evaluación de políticas sociales.

La escogencia por tanto de dichos referentes orientadores esta dado en términos de la caracterización del Programa Ondas expuesto en el Capítulo II.

DESARROLLO HUMANO

“El mito del desarrollo es una concepción reduccionista que asume el capital económico como el único motor necesario para cubrir todas las esferas de la vida natural, social, psíquica y moral. Tal concepción tecnoeconómica deja de lado las implicaciones del capital social, el capital cultural, el capital humano y el capital simbólico, como claves olvidadas del desarrollo” (Kliksberg, 1999)

Rueda Delgado (2002) comenta que “el desarrollo económico ha pasado de ser un sinónimo de crecimiento a un concepto multidimensional (económico, social, ambiental, cultural, etc.) donde la calidad de vida y la satisfacción de necesidades pasan a convertirse en su centro. En respuesta a estas visiones alternativas, el Estado asume nuevas responsabilidades y funciones que debe cumplir en beneficio de todos los grupos de población para lo cual debe contar, entre otras muchas cosas, con sistemas de medición, control e información, es decir, con un particular sistema de contabilidad”.

Si bien no existe un acuerdo entre académicos respecto de lo que es desarrollo, parece innegable afirmar que la desigualdad, la pobreza, la inequidad en la distribución del ingreso, entre otras variables negativas, han ido aumentando conforme el desenvolvimiento económico se produce. Rueda Delgado (2002) contextualiza el panorama de las graves asimetrías comentando que “de esta manera es posible pensar que la creciente desigualdad social y la paulatina pobreza encuentran su origen en la

exagerada concentración de capital y de riqueza en un grupo cada vez más reducido de la población. Así lo soportan diversos autores como la Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo de Colombia, José Choza y Camilo González Posso que muestran datos como los siguientes:

- Casi el 100% del mercado real se concentra en 1.500 millones de habitantes de los cuales el 70% son la clase media ubicada en la región norte del globo. Cerca de 2.000 millones de personas, a pesar de ser demasiado pobres para participar en el mercado, son explotadas para usar sus recursos en beneficio del verdadero mercado. Cerca de 1.500 millones de personas nunca entrarán al mercado.
- Cada habitante del norte dispone de una riqueza que es casi 19 veces más alta que la de un habitante del sur.
- El 20% más rico de la población mundial recibe un ingreso 150 veces superior al del 20% más pobre. Los más ricos realizan entre sí el 81% del comercio mundial y concentran el 82.7% de la producción del planeta y el 96% de los recursos para investigación y desarrollo.
- En Colombia, en 1989, el ingreso promedio por habitante del 10% más rico de la población fue 37 veces el del 10% más pobre, fecha para la cual la apertura no había producido aún consecuencias que seguramente para el año 2002 aumentarán en más de 1 a 45 esta relación.

Estas cifras parecen haberse acelerado desde la vigencia del modelo denominado como neoliberal, impuesto desde los años ochenta con los gobiernos de Margaret Thatcher y Ronald Reagan. Ante esta situación (donde como nunca antes en la historia se ha aumentado la producción), la idea de relacionar el desarrollo con los crecimientos de indicadores macro económicos como el PIB es fuertemente cuestionada". En efecto, para Manfred Max Neef (2005) "todos estamos aceptando que lo más importante en nuestro mundo actual es aquello que se puede medir y nada más fácil de medir que el ingreso; de tal modo que desarrollo es incremento del ingreso, inflación es incremento excesivo del ingreso, bienestar es el aumento del ingreso y desempleo es ingreso no generado. Todo puede reducirse a ingresos. Pero sucede por ejemplo que desempleo es más que eso, es más que ingreso. Ingreso no generado es frustración, ruptura familiar, angustia, pérdida de la estima, soledad, sensación de abandono, es en sí un proceso de auto destrucción".

El desarrollo (no bajo la luz del crecimiento) hay que pensarlo por fuera del estilo dominante, impulsado por la globalización, como un fenómeno no solo de dimensiones económicas sino culturales, sociales y ambientales. En consecuencia han surgido nuevos paradigmas de desarrollo que tienen que ver con la satisfacción de las necesidades básicas

humanas, tomando en cuenta la distribución equitativa de los recursos y el acceso a ellos; el proceso endógeno basado en el potencial y creatividad interna de los pueblos; autodependiente y compatible con el medio ambiente.

Desarrollo alternativo

El desarrollo a escala humana propone algo elemental: poner a la economía al servicio del hombre y no al contrario como ocurre con los modelos liberales. De esta manera la calidad de vida debe situarse en el centro del desarrollo, donde la economía se ocupe de aspectos como el bienestar y los sentimientos aunque eso no se considere científico. Desde esta construcción el desarrollo se liga a un indicador cualitativo de crecimiento de las personas, es decir sobre las posibilidades reales de las personas de satisfacer sus necesidades humanas fundamentales. Tales necesidades son finitas, pocas y clasificables. Estas se pueden agrupar de acuerdo a dos criterios: *ontológicas o existenciales* que se refieren a la necesidad de ser, tener, hacer y estar y las *axiológicas o de valores* que son las de subsistencia, protección, afecto, participación, identidad, entendimiento, ocio, creación y libertad.

Se plantea por lo tanto un desarrollo orientado a la satisfacción de necesidades y capaz de generar mayores y crecientes niveles de auto-dependencia, comenzando por los niveles locales, para luego pasar a los regionales y terminar en los nacionales. También implica la necesaria articulación entre ser humano, naturaleza y tecnología, que obliga a un cambio armónico en las relaciones entre Estado y sociedad civil, entre crecimiento personal y social y entre planificación y autonomía.

Junto a estos planteamientos el desarrollo a escala humana reconoce que no es posible la participación en un sistema de gran tamaño.

Para examinar los avances en materia de desarrollo humano sostenible es indispensable observar, en términos de acceso y distribución, cómo las necesidades humanas son atendidas, qué bienes y servicios produce la sociedad para atenderlas, y cuáles capacidades y oportunidades le permiten a la población una vida satisfactoria mediante la transformación de estos componentes en realizaciones en materia de desarrollo humano. Amartya Sen y Manfred Max-Neef, un distinguido académico chileno, han ofrecido una contribución intelectual importante al análisis de las necesidades humanas, como punto de partida para el examen del desarrollo humano. Max-Neef (1995) advierte que las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables; que son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos; y que las variaciones ocurren en términos de los satisfactores y no de las necesidades, ya que los primeros son determinados culturalmente.

Los aportes de Sen y Max-Neef también superan el limitado esquema tradicional que restringe la atención de las necesidades humanas al ámbito de la política social, y aportan como contribución suya una visión integradora de lo económico y lo social, a la que posteriormente se ha unido el factor ambiental. Las necesidades básicas identificadas por Max - Neef se agrupan en dos categorías, las cuales coinciden y complementan las capacidades identificadas por Amartya Sen (1977, 1983). La fusión de ambas clasificaciones facilita la identificación de las siguientes necesidades o capacidades: Subsistencia, Protección, Salud, Conocimiento, Identidad, Afecto, Libertad, Creación, Movilidad, Ocio o Recreación, y Participación (Max- Neef, 1995), que aparecen ilustradas en el Diagrama 1.1. Por tratarse de necesidades humanas, éstas tienen una dimensión individual y otra social; tienen componentes materiales, pero también espirituales. Sus potencias generan avances hacia el desarrollo humano y sus carencias conducen a algún tipo de pobreza humana. Ambos autores advierten que, cuando el enfoque se limita a las carencias o necesidades insatisfechas, se pierde de vista el hecho de que las necesidades humanas en sí mismas constituyen también un recurso potencial de desarrollo. Max-Neef (1995), específicamente afirma que: *“...Concebir las necesidades tan sólo como carencias implica restringir su espectro a lo puramente fisiológico, que es precisamente el ámbito en que una necesidad asume con mayor fuerza y claridad la sensación de falta de algo. Sin embargo, en la medida en que las necesidades comprometen, motivan y movilizan a las personas, son también potencias y, más aún, pueden llegar a ser recursos. La necesidad de participar es potencial de participación, tal como la necesidad de afecto es potencial de afecto”*. Igualmente, los autores citados coinciden en que los conceptos de necesidad y de “satisfactores” denotan asuntos distintos. El concepto de necesidad define tanto las carencias como las potencias que tiene que satisfacer una población para alcanzar sus logros o realizaciones, mientras que el concepto de “satisfactores” se refiere a las formas históricas, culturales y espaciales en que un grupo social le hace frente a las necesidades. De esta manera, la alimentación y el abrigo serán “satisfactores” de la necesidad de subsistencia; la educación y la investigación serán “satisfactores” de la necesidad de conocimiento; los servicios de nutrición, vacunación y hospitalización serán “satisfactores” de la necesidad de sentirse saludable; y los de vivienda y seguridad social serán “satisfactores” de la necesidad de protección (Max-Neef, 1995). Para pasar de la carencia a la potencia, se requiere que la sociedad (a través de los servicios sociales del gobierno o de los servicios sociales privados, con o sin fines de lucro) provea un conjunto de “satisfactores” muy diversos, que van desde el alimento hasta los valores espirituales, y que genere bienes y servicios, oportunidades y opciones adecuadas, accesibles y equitativas para todos sus miembros. A fin de evitar los riesgos del paternalismo y el clientelismo, los “satisfactores” proporcionados por los gobiernos, a través del gasto

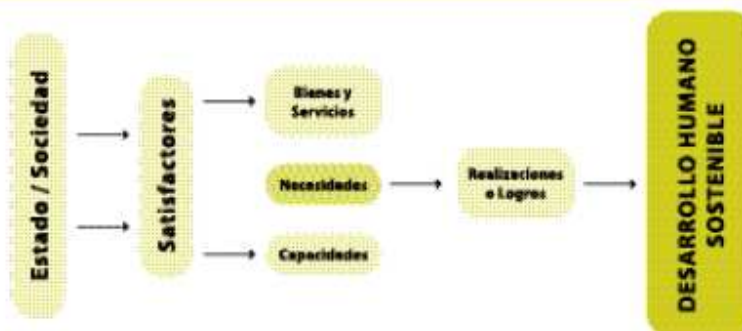
social, promoverán el desarrollo de capacidades que habiliten a las personas para tomar parte activa en la solución de sus problemas y el logro de una vida plena. En la medida en que estos “satisfactores” contribuyan a atender esas necesidades humanas en forma oportuna y adecuada, la sociedad podrá identificar logros o realizaciones conducentes al desarrollo humano sostenible, como se observa en el Diagrama 1.2. Cuando ocurra lo contrario, la disminución de logros o realizaciones conducirá hacia la pobreza humana.

Diagrama 1.1. Esquema conceptual del Desarrollo Humano Sostenible.



Fuente: Tomado de **Amelia Márquez de Pérez**. "Conferencia La Pobreza en Panamá"(2001).

Diagrama 1.2. La generación de satisfactores para el Desarrollo Humano Sostenible.



Fuente: INDH Panamá 2002.

La generación de satisfactores para el Desarrollo Humano Sostenible

El INDH Panamá 2002, reflexiona alrededor de la generación de satisfactores analizando que “solamente la provisión de bienes y servicios es, por lo tanto, insuficiente y no garantiza que la sociedad como tal esté creando las capacidades necesarias para desarrollar en su población las habilidades o destrezas requeridas para avanzar hacia sus

objetivos de desarrollo humano. Para ilustrar esta afirmación, la literatura presenta varias situaciones y ejemplos clásicos. Otro ejemplo se observa en el sistema educativo.

Usualmente la cobertura educativa, el número de aulas y la distribución por niveles, entre otros, se han utilizado como indicadores de logros en este campo. A la luz de la gerencia basada en resultados, sin embargo, estos indicadores quedan limitados a informar volúmenes o cantidades, que si bien son datos valiosos, no permiten apreciar en toda su magnitud las capacidades que se pueden estar creando según la calidad de la educación adquirida, ni cómo esas capacidades y servicios se transforman en realizaciones, como sería la inserción exitosa en el mercado laboral. Ellos tampoco permiten apreciar, por ejemplo, los valores, destrezas sociales y metas de vida que adquiere el estudiante con miras a desarrollar una actitud positiva y emprendedora que cimiente logros futuros y fortalezca su autoestima. Como e ha afirmado, para que los bienes y servicios educativos pasen de satisfactores a logros o realizaciones, requieren cumplir con requisitos de calidad, eficiencia y eficacia, focalización y oportunidad.

El problema no estriba solamente en que la gestión gubernamental se haya medido, hasta ahora, sólo en términos de producción de bienes y servicios, sino más bien en que existe una experiencia latinoamericana muy limitada con respecto a la medición de los resultados y a la valoración de los impactos. De allí el énfasis dado a los informes sobre la labor realizada para rendir cuentas sobre el desarrollo de una política, y no a la evaluación de los impactos de la política.

El desarrollo de las políticas públicas, como disciplina separada de la administración, y los avances de la gerencia moderna, particularmente de la gerencia social, ofrece nuevos marcos de conocimiento con los que todos los sectores tienen que familiarizarse. La evaluación de políticas demanda nuevas destrezas en el sector gubernamental, pero también un aprendizaje de la sociedad civil, de forma tal que los procesos de rendición de cuentas sean útiles y eficaces, tanto en la evaluación del buen manejo de los recursos del Estado, como en el desarrollo eficiente y eficaz de su gestión, independientemente del órgano del que se trate (ejecutivo, legislativo o judicial). La evaluación de las políticas públicas, además de ser un proceso técnico, constituye el instrumento por excelencia para el monitoreo y seguimiento ciudadano de las gestiones de gobierno y de los avances alcanzados por una sociedad determinada”.

Así las cosas, se enfatiza, también, en la necesaria articulación de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado, tal como lo exponen los autores:

"Necesidades humanas, autodependencia y articulaciones orgánicas, son los pilares fundamentales que sustentan el Desarrollo a Escala Humana. Pero para servir a su

propósito sustentador deben, a su vez, apoyarse sobre una base sólida. Esa base se construye a partir del protagonismo real de las personas como consecuencia de privilegiar tanto la diversidad como la autonomía de espacios en que el protagonismo sea realmente posible. Lograr la transformación de la persona-objeto, en persona sujeto del desarrollo es, entre otras cosas, un problema de escala; porque no hay protagonismo posible en sistemas gigantísticos organizados jerárquicamente de arriba abajo" (Max-Neef et al. 1986). Entre sus postulados básicos del desarrollo a escala humana es necesario destacar aquellos que plantean que el desarrollo tiene que ver con las personas y, no sólo con los objetos, y por lo tanto el propósito esencial de todo estilo de desarrollo será el de procurar la adecuada satisfacción de la mayor parte de las necesidades humanas fundamentales (en adelante NHF) de esas personas.

En consecuencia, se amplía el concepto de desarrollo adquiriendo la connotación de desarrollo integral, en el cual el indicador principal es la calidad de vida de las personas. La que estaría determinada por la posibilidad que las personas tienen de satisfacer sus NHF. Estas necesidades conforman un sistema, es decir, están interrelacionadas e interactúan. Se propone un sistema de nueve NHF, que son las que están presentes en todas las culturas y periodos históricos. Se descarta así la idea que las necesidades conforman una jerarquía rígida y que son infinitas y progresivas. De acuerdo a lo que proponen M. Max-Neef et. Al. (1986), este sistema de necesidades puede ser desagregado en nueve necesidades que, tal como ya hemos indicado, son las comunes a toda la especie humana, a todas las culturas, épocas y grupos: necesidad de **permanencia** o **subsistencia**, de **protección**, de **afecto** o **amor**, de **entendimiento**, de **participación**, de **ocio**, de **creación**, de **identidad** y de **libertad**. En este **paradigma de desarrollo alternativo** se considera que cada necesidad no satisfecha es una pobreza, mientras que las satisfechas constituyen riquezas. En la propuesta de desarrollo a escala humana se establece, como postulado, que las necesidades fundamentales son finitas, pocas y clasificables. De acuerdo a lo expuesto anteriormente podemos apreciar las necesidades que se identifican como fundamentales son nueve, en un sistema de clasificación axiológico, y cuatro en uno existencial, es decir no serían más de trece. Por otra parte es posible clasificarlas de acuerdo a diferentes criterios, se propone las siguientes, en primer lugar se aceptamos como criterio el tipo de medios con que pueden ser satisfechas tendríamos dos categorías: las necesidades del **ser** y las necesidades del **poseer**. Estas últimas se refieren a necesidades posibles de satisfacer primordialmente con bienes materiales o lo que sería lo mismo con productos. En cambio, la primera categoría (las del **ser**) incluye aquellas necesidades que no pueden ser satisfechas directamente con bienes materiales, y apuntan a la autorrealización, crecimiento personal y social de las personas. Si, en cambio, si adoptamos un criterio axiológico, es decir si las consideramos como potencialidades

humanas podríamos incluir en dicha categorización a las nueve necesidades que ya hemos señalado (permanencia o subsistencia, protección, afecto o amor, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad). Si las categorías son existenciales las necesidades se agruparían en cuatro categorías: ser, tener, hacer o estar. En la matriz que se muestra la relación entre los dos últimos sistemas de clasificación a la vez que se derivan de esa relación posibles satisfactores.

La literatura tradicional sobre necesidades humanas habla normalmente de necesidades básicas, no explicitando o ignorando las diferencias fundamentales entre necesidades y satisfactores. En este sentido las NHF, que como se ha dicho son permanentes en todas las épocas y sociedades, son satisfechas a través de distintas formas o medios. Cada sistema económico, social o político adopta estilos diferentes para la satisfacción de las mismas NHF, a través de la generación (o no generación) de diferentes satisfactores.

Cada necesidad puede ser satisfecha a niveles diferentes y variables. Más aún, cada necesidad puede satisfacerse entra, inter o extrahumanamente, es decir: en relación con uno mismo, en las interacciones con los demás o interactuando con el medio ambiente.

En síntesis, en este esquema de pensamiento, la posibilidad o capacidad que tengan las personas para satisfacer el sistema de NHF es lo que determina su calidad de vida. La calidad de vida es concebida, entonces, como la resultante de un proceso integral de satisfacción del sistema de necesidades humanas fundamentales, en las que se conjugan las diferentes categorías de necesidades.

Necesidades según categorías existenciales Necesidades según categorías axiológicas	SER	TENER	HACER	ESTAR
SUBSISTENCIA	1/ Salud física y mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad	2/ Alimentación, abrigo, trabajo.	3/ Alimentar, procrear, descansar, trabajar	4/ Entorno vital, entorno social
PROTECCION	5/ Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad.	6/ Sistemas de seguros, de salud, ahorro, seguridad social, legislaciones, derecho, familia, trabajo.	7/ Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender.	8/ Entorno vital, entorno social, morada.
AFECTO	9/ Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humor.	10/ Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas, jardines.	11/ Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar.	12/ Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro.
ENTENDIMIENTO	13/ Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad	14/ Literatura, maestros, método, políticas educativas, políticas comunicacionales	15/ Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar.	16/ Ambitos de interacción formativa: escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familia.
PARTICIPACION	17/ Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor.	18/ Derechos, responsabilidades, obligaciones, atribuciones, trabajo.	19/ Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar.	20/ Ambitos de interacción participativa: partidos, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familias.
OCIO	21/ Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensualidad.	22/ Juegos, espectáculos, fiestas, calma.	23/ Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar.	24/ Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisajes.
CREACION	25/ Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad.	26/ Habilidades, destrezas, método, trabajo.	27/ Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar.	28/ Ambitos de producción y retro-alimentación: talleres, ateneos, agrupaciones, audiencias, espacios de expresión, libertad temporal.
IDENTIDAD	29/ Pertenencia, coherencia, diferenciación, autoestima, asertividad.	30/ Símbolos, lenguaje, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo.	31/ Comprometerse, integrarse, confrontarse, definirse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer.	32/ Socio-ritmos, entornos de la cotidianidad, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas.
LIBERTAD	33/ Autoestima, autonomía, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia.	34/ Igualdad de derechos.	35/ Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar.	36/ Plasiloida espacio-temporal.

Vale la pena señalar que la matriz que se muestra en el cuadro es, de acuerdo a sus autores, sólo un ejemplo. Tal es así que si atendemos a las características de los satisfactores, especialmente si analizamos el modo como satisfacen las necesidades o su efecto sobre ellas podemos encontrar una gama bastante amplia de ellos. Según los autores que estamos citando (Max-Neef et al. 1986) los tipos de satisfactores serían los siguientes

Violadores o destructores: Son elementos de efecto paradójico. Aplicados con el pretexto de satisfacer una determinada necesidad, no sólo aniquilan la posibilidad de su satisfacción en un plazo inmediato o mediato, sino que imposibilitan además la

satisfacción adecuada de otras necesidades. Parecen estar vinculados, por lo menos preferencialmente, a la necesidad de protección.

SUPUESTO SATISFACTOR	NECESIDAD QUE SE PRETENDE SATISFACER	NECESIDADES CUYA SATISFACCION IMPOSIBILITA
1. Armamentismo	Protección	Subsistencia, Afecto, Participación, Libertad
2. Exilio	Protección	Afecto, Participación, Libertad, Identidad
3. Censura	Protección	Entendimiento, Participación, Ocio Libertad, Identidad, Creación

Pseudo satisfactores: Son elementos que estimulan una falsa sensación de satisfacción de una necesidad determinada. Sin la agresividad de los violadores o destructores; pueden en ocasiones aniquilar, en un plazo mediano, la posibilidad de satisfacer la necesidad que originalmente apuntan. Su atributo especial es que generalmente son inducidos a través de propaganda, publicidad u otros medios de persuasión.

SATISFACTOR	NECESIDAD QUE SE APARENTE SATISFACER
1. Sobreexplotación de recursos naturales	Subsistencia
4. Democracia formal	Participación,
8. Prostitución	Afecto
12. Limosna	Subsistencia
13. Modas	Identidad

Satisfactores inhibidores: Aquellos que por el modo en que satisfacen (generalmente Sobre satisfacen) una necesidad determinada, dificultan seriamente la posibilidad de satisfacer otras necesidades. Su atributo es que, salvo excepciones, se hallan ritualizado, en el sentido de que suelen emanar de hábitos arraigados.

SUPUESTO SATISFACTOR	NECESIDAD	NECESIDADES CUYA SATISFACCION INHIBEN
1. Paternalismo	Protección	Entendimiento, Participación, Libertad, Identidad
4. Aula autoritaria	Entendimiento	Participación, Creación, Identidad, Libertad.
8. Televisión Comercial	Ocio	Entendimiento, Identidad, Creación

Satisfactores singulares: Aquellos que apuntan a la satisfacción de una sola necesidad, siendo neutros respecto de la satisfacción de otras necesidades. Son característicos de los planes y programas de desarrollo, cooperación y asistencia. Su atributo principal es del ser institucionalizados.

SATISFACTOR	NECESIDAD QUE SATISFACE
1. Programa de suministro de alimentos.	Subsistencia
6. Voto	Participación,
7. Espectáculos deportivos	Ocio
10. Regalos	Afecto

Satisfactores sinérgicos: Aquellos que, por la forma en que satisfacen una necesidad determinada, estimulan y contribuyen a la satisfacción simultánea de otras necesidades. Su principal atributo es el ser contra hegemónicos en el sentido de que revierten racionalidades dominantes tales como las de competencia y coacción.

SATISFACTOR	NECESIDAD	NECESIDADES CUYA SATISFACCION ESTIMULA
1. Lactancia materna	Subsistencia	Protección, Afecto, Identidad.
3. Educación popular	Entendimiento	Protección, Participación, Creación, Libertad, Identidad
9. Juegos didácticos	Ocio	Entendimiento, Creación

La matriz de necesidades y satisfactores permite la reinterpretación de diversos conceptos; entre ellos, el concepto de POBREZA. "...cualquier necesidad humana fundamental que no es adecuadamente satisfecha, revela una pobreza humana..."

La pobreza y las pobrezas

El concepto tradicional de pobreza es muy limitado, ya que se refiere exclusivamente a la situación de aquellas personas que se hallan por debajo de un determinado nivel de ingreso. La noción es estrictamente economicista. Sugerimos no hablar de pobreza, sino de pobrezas. De hecho, cualquier necesidad humana fundamental que no es adecuadamente satisfecha revela una pobreza humana. Hay una pobreza de Subsistencia (si la alimentación el abrigo son insuficientes); hay una pobreza de Protección (debido a sistemas de salud ineficientes, a la violencia, la carrera armamentista, etc.); hay una pobreza de Afecto (debido al autoritarismo, a la opresión, las relaciones de explotación con el medio ambiente natural, etc.); hay una pobreza de Entendimiento (por la deficiente calidad de la educación); hay una pobreza de Participación (por la marginación y discriminación de las mujeres, los niños o las minorías étnicas); hay una pobreza de Identidad (cuando se imponen valores extraños a las culturas locales y regionales, o se obliga a la emigración forzada, el exilio político, etc.); y así sucesivamente.

Pero las pobrezas no son sólo pobrezas, son mucho más que eso. Cada pobreza genera patologías, toda vez que rebasa, por su intensidad o duración, ciertos límites críticos.

La comprensión de las patologías colectivas requiere de acciones e investigaciones transdisciplinarias comprensión patologías

La construcción de una contabilidad humanista exige, en este marco, entender y desentrañar la relación dialéctica entre necesidades, satisfactores y bienes económicos, a fin de pensar formas de organización económica en que los bienes potencien los satisfactores para vivir las necesidades de manera coherente, sana y plena.

Esto obliga a repensar el contexto social de las necesidades humanas de una manera radicalmente distinta de como ha sido habitualmente pensado por los planificadores sociales y los elaboradores de políticas de desarrollo. Ya no se trata de relacionar las necesidades solamente con los bienes y servicios que presuntamente las satisfacen, sino de relacionarlas además con prácticas sociales, tipos de organización, modelos políticos y valores que repercuten sobre la forma en que se expresan las necesidades.

El análisis de este panorama (matriz) de necesidades básicas humanas insatisfechas nos dará una visión sobre las condiciones sobre las cuales el programa actúa, y de esta forma como la propuesta ondas tiene limitaciones y alcances

CULTURA Y DESARROLLO HUMANO: UNAS RELACIONES QUE SE TRASLADAN

Las presentes relaciones se toman del textos que lleva el mismo nombre la referente cultura y desarrollo humano del Profesor Germán Rey (2002), su pertinencia data de la necesidad de correlacionar el desarrollo humano con la cultura, pues no solo la creación de satisfactores y necesidades se busca en este referente orientador. Así las cosas, el desarrollo humano ocupa la escena y lo hace desde las orillas más opuestas: unas veces desde las teorías psicológicas que buscan explicar la ontogenia y otras desde los manuales de superación que se solazan en vulgarizar aparentes caminos de autorrealización. Está presente en elaborados informes de las Naciones Unidas, en donde el concepto de desarrollo humano es observado a través de indicadores nacionales o en las teorías económicas y sociales más contemporáneas que discuten, por ejemplo, la importancia de la conformación de capital social.

En un trabajo clásico sobre las teorías del desarrollo, desde una perspectiva psicológica, Jerome Bruner muestra la coincidencia entre descripción y prescripción que tiene toda teorización del desarrollo. Una coincidencia que no es solamente original para las teorías psicológicas del desarrollo (ellas mismas en una indudable crisis) sino para gran parte de las conceptualizaciones sobre el tema.

La cultura no podía estar ajena a la tematización del desarrollo. Primero como un factor inevitable aunque realmente poco resaltado por los énfasis economicistas y después

como una dimensión central que parecía abrir las compuertas de aquellos modelos del desarrollo que fracasaron por extrapolaciones sin cultura, por aplicaciones sin historia.

La historia de estos fracasos en América Latina ha sido verdaderamente dramática. Las adaptaciones que sufrieron muchas de nuestras sociedades a través de modelos difusionistas, asistencialistas o desarrollistas (para mencionar solo algunas de las versiones del desarrollo que se vivieron en el continente) generaron graves tensiones sociales, olvidos imperdonables y aislamientos evidentes. En buena parte porque hubo una exagerada importación de propuestas y una débil recreación autóctona de ellas, porque la participación social cedió ante los paternalismos gubernamentales o porque los procesos de planeación solo consideraron versiones muy reducidas de lo cultural.

Gabriel García Márquez lo sintetizó de manera admirable y provocadora hace poco en una reunión en París: “El escritor italiano Giovanni Papini –dijo- enfureció a nuestros abuelos en los años cuarenta con una frase envenenada: “América está hecha con los desperdicios de Europa”. Hoy no sólo tenemos razones para sospechar que es cierto, sino algo más triste: que la culpa es nuestra. Simón Bolívar lo había previsto, y quiso crearnos la conciencia de una identidad propia en una línea genial de su carta de Jamaica: “Somos un pequeño género humano” Terminamos por ser un laboratorio de ilusiones fallidas. Nuestra virtud mayor es la creatividad, y sin embargo no hemos hecho mucho más que vivir de doctrinas recalentadas y guerras ajenas, herederos de un Cristóbal Colón desventurado que nos encontró por casualidad cuando estaba buscando las Indias”.

La cultura, entonces, empieza a redefinir su papel frente al desarrollo, de una manera más activa, variada y compleja gracias entre otros motivos, a las propias transformaciones del concepto de cultura que se ha desprendido progresivamente de su asimilación inoportuna y simbiótica con las humanidades y las bellas artes. Ya la cultura no es lo valiosamente accesorio, el “cadáver exquisito” que se agrega a los temas duros del desarrollo como: el ingreso per cápita, el empleo o los índices de productividad y competitividad, sino una dimensión que cuenta decisivamente en todo proceso de desarrollo tanto como el fortalecimiento institucional, la existencia de tejido y capital social y la movilización de la ciudadanía.

Los traslados del desarrollo: cambios de lugar, modificaciones de la comprensión

Existen sin duda una serie de características que juegan a la hora de tratar de definir qué se entiende hoy por desarrollo humano. En diferentes textos de las Naciones Unidas y especialmente del PNUD se pueden vislumbrar:

En primer lugar el desarrollo humano se centra directamente en el progreso de la vida y el bienestar humanos, es decir, en una valoración de la vida.

En segundo lugar el desarrollo humano se vincula con el fortalecimiento de determinadas capacidades relacionadas con toda la gama de cosas que una persona puede ser y hacer en su vida; en la posibilidad de que todas las personas aumenten su capacidad humana en forma plena y den a esa capacidad el mejor uso en todos los terrenos, ya sea el cultural, el económico y el político, es decir, en un fortalecimiento de capacidades.

En tercer lugar, el desarrollo humano tiene que ver con la libertad de poder vivir como nos gustaría hacerlo. Se incluyen las libertades de atender las necesidades corporales (morbilidad, mortalidad, nutrición), las oportunidades habilitadoras (educación o lugar de residencia), las libertades sociales (participar en la vida de la comunidad, en el debate público, en la adopción de las decisiones políticas), es decir, el desarrollo humano tiene que ver con la expresión de las libertades civiles.

Y en cuarto lugar, el desarrollo humano está asociado a la posibilidad de que todos los individuos sean sujetos y beneficiarios del desarrollo, es decir, con su constitución como sujetos.

Estos caracteres perfilan la comprensión del desarrollo humano: la valoración de la vida, la insistencia en la puesta en marcha de las capacidades humanas, el bienestar. Todo en el contexto de la vivencia de las libertades civiles y además asumiendo a los individuos como sujetos del desarrollo.

Son fácilmente perceptibles una serie de cambios o de traslados en la comprensión del desarrollo. Estos traslados son cambios de lugar de las imágenes del desarrollo tanto en su determinación conceptual como en sus implicaciones prácticas. Y es en este traslado en donde se replantean las relaciones entre cultura y desarrollo.

De las fases rígidas a las discontinuidades: por mucho tiempo la visión del desarrollo estuvo atada a una progresión bastante lineal y casi siempre ascensional del

crecimiento, que además estaba orientada por etapas o fases. Cumplirlas significaba el paso al siguiente momento. Numerosas teleologías ordenaban este ascenso; podía ser el pensamiento formal en las teorías del desarrollo cognitivo o la autonomía en las de la moralidad. Los países de primer mundo se presentaban como modelos a alcanzar y las variables macroeconómicas definían rumbos y sobre todo fines. En buena parte, el proyecto moderno -tal como lo señaló Vattimo- estaba unido a una idea de historia unitaria, a un ideal indeclinable en el progreso y a un modelo de hombre y de mujer eurocéntrico. Las teorías del desarrollo se alimentaron de este proyecto.

Hoy, por el contrario, se tienen en cuenta también las rupturas, las discontinuidades. El desarrollo puede ser pensado a través de tensiones y no simplemente de progresiones mientras que las finalidades únicas han explotado dando lugar más a dialectos que a lenguas unificadoras.

Del obstáculo como barrera del desarrollo a los obstáculos como vectores del desarrollo (la conflictividad virtuosa): la ausencia de conflicto presidió algunas versiones del desarrollo. Hoy, los obstáculos dejan de ser barreras, impedimentos, para convertirse en oportunidades que deben ser tenidas en cuenta como una de las condiciones del desarrollo. Oportunidades para elaborar diagnósticos certeros pero también para visualizar alternativas de intervención, actores que deben ser tenidos en cuenta a pesar de su invisibilidad, núcleos de tensión cuya resolución adecuada permitirá avances significativos.

De los modelos impuestos a los modelos participativos: la propia idea de modelo ha sido puesta en cuestión, sobre todo en su acepción de referente que se impone o de marco de actuación que se extrapola. Albert Hirschmann habla de “pequeños cambios y transformaciones graduales”, un sentido del desarrollo que cambia la óptica de las grandes transformaciones a partir de intervenciones masivas e invasivas.

Del conocimiento al reconocimiento: con mucha razón Nancy Frazer planteó en “*Iustitia Interrupta*” (1999) que una política social debe considerar hoy las necesidades de redistribución así como las necesidades de reconocimiento. El desarrollo humano es sobre todo reconocimiento: De capacidades ocultas, de actores invisibles, de procesos en marcha, de articulaciones viables que habitualmente persisten en la penumbra y casi siempre en el olvido. “La lucha por el reconocimiento –escribe Frazer- se está convirtiendo rápidamente en la forma paradigmática de conflicto político en los últimos años del siglo veinte. Las exigencias de “reconocimiento de la diferencia” alimentan las luchas de grupos que se movilizan bajo las banderas de la nacionalidad, la

etnia, la 'raza', el género y la sexualidad. En estos conflictos 'postsocialistas', la identidad de grupo sustituye a los intereses de clase como mecanismo principal de movilización política. La dominación cultural reemplaza a la explotación como injusticia fundamental. Y el reconocimiento cultural desplaza a la redistribución socioeconómica como remedio a la injusticia y objetivo de la lucha política”.

De los énfasis economicistas a la interacción entre áreas: el optimismo económico del desarrollo tiende a ceder a pesar de los cambios continuos de su rostro. Pero la mimesis del desarrollo con la economía ha dado paso a una mayor interacción entre las diversas áreas de la vida social. Interacción, que como sostiene, N. Lechner en alguno de sus trabajos, tiene asintonías y diferentes velocidades. En este reacomodamiento de la vida social, la cultura encuentra otras oportunidades y asume protagonismos que antes no tenía.

De la homogeneidad a la heterogeneidad del desarrollo: una de las experiencias más interesantes a las que se enfrentan hoy las propuestas de desarrollo es la existencia de mezclas, de sociedades cada vez más heterogéneas. Pero especialmente el reconocimiento de que para los proyectos de desarrollo es fundamental la consideración de las hibridaciones cuando en el pasado

Esta experiencia de hibridación es precisamente una de las características de la cultura (García Canclini) como también una de las formas más habituales de la vida social contemporánea.

De las poblaciones-objetivo a los sujetos: uno de los traslados más radicales en las comprensiones del desarrollo ha sido el abandono de la simple idea de usuario, beneficiario o target para convertirlos en sujetos.

Durante décadas los planes de desarrollo se construyeron en la lejanía de quienes se llamaban “usuarios”. Hoy han pasado a ser actores.

Los relatos del Desarrollo

El desarrollo humano ha ido construyendo sus propios relatos. Desde que en 1990 el Informe de Desarrollo Humano del PNUD introdujo el IDH (Índice de desarrollo Humano) han ido apareciendo ideas que cohesionan su discurso y figuran su actuación.

Un primer relato que atraviesa a las imágenes contemporáneas del desarrollo humano es sin duda el de la pobreza. Durante décadas los modelos de desarrollo han buscado

enfrentarla y aunque han variado algunas de sus condiciones no se ha disminuido su presión, particularmente en los países del denominado Tercer Mundo. En el informe de 1997, dedicado precisamente al tema, se insistió en el carácter multidimensional de la pobreza que no se reduce a la ausencia de ingresos económicos o a las dificultades para cubrir las necesidades mínimas sino que se extiende a otras dimensiones de la vida humana: a las dificultades de presencia en la vida pública y la nula participación en las decisiones sociales, a las barreras para un acceso a educación de calidad y a la persistencia dentro de los ciclos normales de formación, al desconocimiento de los valores culturales, entre otros. Progresivamente se ha sacado el concepto de desarrollo de la esfera de la economía aumentándose la relevancia de otras áreas de la vida humana, como por ejemplo, la cultura.

Un segundo relato es el de la institucionalidad democrática. Lo que significa que el desarrollo debe ser pensado desde el fortalecimiento de la democracia y la consolidación de la ciudadanía. De la democracia, como experiencia del tránsito o comunidad de los sin comunidad (Giacomo Marramao), como poder en público (Norberto Bobbio) o como ese sistema frágil y contra natura que debe convertirse en ethos, en costumbre interiorizada (Paolo Flores D'Arcais).

El tema del desarrollo, como el de las políticas culturales, solo puede ser pensado entonces como imaginación de la democracia, fortalecimiento de las instituciones políticas (más ágiles y eficientes) y constitución de nuevas formas de la ciudadanía.

El tercer relato del discurso del desarrollo humano es el de la participación, muy ligado por supuesto al de la institucionalidad democrática. Participación que no pasa simplemente por las lógicas de las grandes máquinas, es decir, por el Estado o las grandes corporaciones sino también por los movimientos sociales, los partidos políticos, las redes internacionales de solidaridad, las organizaciones del tercer sector. Es lo que Boaventura de Souza llama la "globalización ascendente".

El cuarto relato que aparece es la perspectiva de género, otro elemento fundamental para pensar las relaciones entre desarrollo humano y políticas culturales.

No se trata solamente del aumento-cuantitativo y cualitativo- de la participación de la mujer en diversas esferas de la vida social sino en cómo proyectos de desarrollo social y comunitario son diseñados, pensados femininamente, ejecutados a través de otros estilos que dejan atrás el paternalismo masculino de otras épocas. No es posible pensar el desarrollo humano, desde América Latina sin tener en cuenta este relato y sobre todo sin observar las conexiones entre desarrollo, género y cultura. Porque la emergencia de

estos relatos ha significado conmociones culturales muy profundas así como son el resultado también de ellas (cambios en la estructura de la familia y en sus funciones socializadoras, importancia de las culturas juveniles, relevancia de las culturas urbanas, fuertes procesos de secularización).

Relaciones entre desarrollo, cultura y educación.

“La dimensión cultural del desarrollo –escribió Jesús Martín Barbero – se ha convertido últimamente en un tema central tanto en el ámbito político como académico. Pero ese interés disfraza en muchos casos un profundo malentendido: el que reduce la cultura a dimensión del desarrollo sin el menor cuestionamiento de la cultura del desarrollo que sigue aún legitimando un desarrollo identificado con el crecimiento sin límites de la producción, que hace del crecimiento material la dimensión prioritaria del sistema social de vida y que convierte al mundo en un mero objeto de explotación. Pensar ahí la cultura como dimensión se ha limitado a significar el añadido de una cierta humanización del desarrollo, un parche con el que encubrir la dinámica radicalmente invasiva (en lo económico y en lo ecológico) de los modelos aún hegemónicos de desarrollo”.

Gilbert Rist es también muy explícito en su crítica: “La cultura, la confianza y el capital no son, medios para el ‘desarrollo’ sino fines que no serán realizados sino a condición de modificar radicalmente el modelo de ‘desarrollo’ basado en la lógica del mercado.

Las propuestas de desarrollo encuentran múltiples posibilidades de articulación con la cultura. Planteándose de fondo el problema de las identidades culturales, de los movimientos socioculturales –étnicos, raciales, regionales, de género- “que reclaman el derecho a su propia memoria y a la construcción de su propia imagen” (J. Martín-Barbero). La reconfiguración de las culturas tradicionales (campesinas, indígenas, negras) que “hacen de filtro que impide el trasplante puramente mecánico de otras culturas y en el potencial que representa su diversidad no sólo por la alteridad que ellas constituyen sino por su capacidad de aportarnos elementos de distanciamiento y crítica de la pretendida universalidad deshistorizada del progreso y de la homogenización que impone la modernización” (J. Martín-Barbero).

El desarrollo recibe un aporte muy importante de las culturas urbanas y juveniles que con gran fuerza promueven formas de vida, imaginarios, sistemas de interacción social.

Y también de las industrias culturales que participan en la construcción de las identidades sociales tanto como la promoción de un tejido consistente de producción simbólica y apropiación cultural. En ellas se representan imágenes del propio desarrollo, se escenifican dramaturgias de la modernización, se movilizan aspiraciones y demandas colectivas de amplios sectores de la sociedad. Son textos imprescindibles para los intérpretes y los diseñadores del desarrollo económico y social en nuestros países.

Al finalizar su análisis de las teorías del desarrollo como teorías de la cultura, Jerome Bruner presenta un panorama relativamente mesurado aunque sin exageraciones optimistas, frente a un mundo que se debate entre las posibilidades de destrucción y las oportunidades de creación. Concluye diciendo- “Creo que la preocupación técnica central de la teoría del desarrollo será como crear en los jóvenes una valoración del hecho de que muchos mundos son posibles, que el significado y la realidad son creados y no descubiertos, que la negociación es el arte de construir nuevos significados con los cuales los individuos puedan regular las relaciones entre sí”.

Un tipo de aspiración como esa tiene que replantear las relaciones, cada vez más sugerentes, entre cultura y desarrollo.

De esta forma si plantean los suficientes elementos para considerar el desarrollo humano como referente orientador, sin embargo si se quisiera ir un poco mas allá podríamos observar hasta que punto el desarrollo humano se puede tomar como eje transversal de las estructuras curriculares, tal como titula el trabajo de la Profesora Pino (2005).

A manera de consideración se extractan las siguientes reflexiones del texto:

“Los procesos educativos en la sociedad han tenido diversos cambios de acuerdo al momento histórico vivido y a los requerimientos económicos, políticos y sociales previstos. Cada estructura educativa organiza y plantea el eje sobre el cual va a centrar el proceso de formación, pasando por un ideal de educación moral, educación integral, educación en valores, pero todas ellas con una mirada desde el desarrollo humano. El concepto de Desarrollo Humano se ha ido transformando, pues en un primer momento aparece en el campo económico como una forma de identificar el bienestar de un país. Pero es a partir de la década de los 80 donde se tratan de ver y entender los desequilibrios generados por la economía, siendo Amartya Sen quien ubica el bienestar de los ciudadanos como principal objetivo de las políticas de desarrollo que no solo pueden estar asociadas a los

niveles de ingreso sino al desarrollo de las personas. Posteriormente el concepto de Desarrollo Humano es tenido en cuenta en el campo educativo como una forma de reconocer a la persona como eje central del proceso, donde ella se constituye como tal, pero a la vez hace parte de un colectivo que incluye diferentes contextos (social – político – económico – cultural – geográfico – educativo), elementos que se permean de diferente forma en las estructuras curriculares”.

Para lograr un proceso de formación centrado en el Desarrollo Humano, la persona involucra todas sus potencialidades, las cuales se expresan en las diversas dimensiones o esferas que la conforman (social, afectiva, cognitiva, comunicativa, lúdica, sexual, política, madurativa, espiritual, ética), entrelazados con los diversos contextos en los cuales la persona se desenvuelve, ya sean contextos políticos, económicos, sociales, familiares, geográficos, escolares, que pueden o no favorecer el desarrollo de esas esferas y consecuentemente del Desarrollo Humano.

Igualmente el Desarrollo Humano tal como lo expresa el profesor Ricardo Delgado, es “un proceso complejo en permanente transformación; que está constituido y mediado por una complejidad de dimensiones... donde se reconocen tres dimensiones constitutivas, como son la social, la cultural y la personal “ (Delgado, 2003).

La dimensión social es la que reglamenta explícita o implícitamente las normas y reglas que permiten al ser humano interactuar con él y con los otros en un ambiente de convivencia. La dimensión cultural es la que le permite al ser humano crear y recrear su identidad a través de los múltiples significados y de la compleja red de relaciones con las que a diario interactúa. Por último la dimensión personal está relacionada con las características particulares de la persona que la hacen diferente y que le posibilitan su autonomía, pero que a la vez le permiten la convivencia y el actuar en la sociedad. Un trabajo centrado en el Desarrollo Humano requerirá de una educación que también dimensione los procesos formativos en sus diversos espacios, contextos, como el reconocimiento de la persona en su ser, en su sentir, actuar, pensar y compartir, de tal manera que permita al individuo formarse en los cuatro pilares fundamentales que plantea Jacques Delors (1997): aprender a aprender, que genera autonomía y capacidad de formarse con responsabilidad; aprender a ser y a hacer, que tiene relación con las esferas del Desarrollo Humano planteadas desde lo ético y lo político y aprender a convivir, como posibilidad de construir, reconstruir y transformar la sociedad.

Estos planteamientos también presentes en los trabajos de Humberto Maturana y Fernando Savater refuerzan la idea de que, no por el hecho de nacer ya somos humanos, tenemos que llegar a serlo y esto se logra a través del contacto con el otro, es en el compartir con el otro que nos hacemos más humanos.

El Desarrollo Humano implica un ejercicio de comprensión de las personas, con ellas mismas, y con las otras; es decir que los procesos educativos que centran su trabajo en el Desarrollo Humano deben estar transversados por una visión de persona claramente definida, donde sus propuestas pensarán seriamente en ella, tratando de incidir sobre sus procesos formativos, esto implica organizarse de tal manera que su participación agencie y motive directamente su formación.

El Desarrollo Humano desde lo educativo permitirá una dinámica que potencia las diversas formas de expresión, relación y comprensión que se dan entre mujeres, hombres, entre unos y otros; las cuales están agrupadas en unas categorías denominadas “Esferas del Desarrollo” (Luna 1995), que se entrecruzan y conjugan en los distintos espacios y vivencias que tiene la persona, mostrando toda la subjetividad que la envuelve, como los espacios concretos en los que se desenvuelve, su entorno, el contexto, lo ambiental; pero también el significado y sentido que da a cada cosa, y a las múltiples relaciones e interacciones que desarrolla durante toda su vida.

Es en los espacios anteriormente nombrados donde las esferas podrán desarrollarse, espacios denominados mundos, el simbólico, el subjetivo, el físico y el sociocultural, en los cuales la educación de manera consciente deberá incidir si tiene la pretensión real de realizar un trabajo en torno al Desarrollo Humano.

Las esferas del Desarrollo Humano tiene que ver con las condiciones físicas, biológicas y neurológicas, con las formas como se representa el mundo, con lo ético, lo erótico, lo lúdico, lo social y lo comunicativo que permiten a la persona su propio desarrollo y el de los demás.

En las últimas décadas se reconocen otros abordajes conceptuales del currículo donde lo cultural, lo histórico y social juegan un papel fundamental en su proceso, “el currículo no es un concepto sino una construcción cultural” (Grundy 1987), “formas a través de las cuales la sociedad selecciona, clasifica, distribuye, transmite y evalúa el conocimiento educativo considerado público, refleja la distribución del poder y los principios de control social.” (Bernstein 1984), “las teorías curriculares son teorías sociales, no solo porque reflejan la historia de las sociedades en las que surgen, sino también en el sentido de que están vinculadas con posiciones sobre el cambio social y en particular con el papel de la educación en la reproducción o transformación de la sociedad.” (Kemmis 1987), currículo comprensivo entendido como un proceso de búsqueda de negociación, de valoración, de crecimiento y de confrontación entre cultura universal y la cultura de la cotidianidad y la socialización entre la cultura de la dominación y la cultura dominada.” (Magendzo 1996).

Todos los planteamientos mencionados anteriormente de alguna manera tocan la persona como eje constitutivo de sus reflexiones, pues en lo histórico, lo social, lo cultural, ella se convierte en el elemento clave del trabajo, tratando de comprender sus dimensiones y de potenciarlas a través de los procesos educativos. En este sentido los currículos buscarán un trabajo permanente de la persona desde el Desarrollo Humano, con unas estructuras más abiertas que lo reconozcan en toda su dimensión, pero también que lo valoren como integrante de un contexto socio-cultural.

En este sentido se podría evaluar el desarrollo humano desde las teorías de Piaget (Desarrollo del Pensamiento), Freud (Desarrollo Psicosexual), Kohlberg (Desarrollo moral), Wallon (Desarrollo Emocional). Dimensiones que se podrían considerar adicionalmente para un análisis del desarrollo humano como eje transversal del currículo.

PSICOLOGÍA CULTURAL Y EL DESARROLLO

La psicología cultural documenta la diversidad histórica a través de las culturas en los procesos y las producciones de la mente humana. Estudia los esquemas que se activan y el aprendizaje social que se asocian con el hecho de formar parte de un grupo. La psicología cultural se fundamenta en la idea de que la mayor parte de los elementos de la psicología del individuo son transformados o alterados mediante la participación cultural: la mayoría del funcionamiento psicológico humano consiste en propiedades emergentes que resultan de experiencias mediadas por símbolos de las formas de comportamientos y de las ideas de una comunidad cultural. El término “psicología cultural” denomina la investigación de los fundamentos psicológicos de las comunidades culturales y de las bases culturales de la mente.

Para el Doctor Moisés Esteban Guitart, (2008) autoridad en el tema “la psicología cultural definida como un modo de hacer psicología que parte de la premisa que mente y cultura se constituyen mutuamente. Con el objetivo de superar cuatro reduccionismos (reducción a lo racional, a lo individual, a lo interno y a lo innato), la psicología cultural postula que la vida mental incluye aspectos intelectuales y afectivos, su origen es sociocultural, se distribuye entre las personas y los artefactos que utilizan, y tiene que ver más con los cuentos, mitos, relatos, historias y narrativas culturales que con los genes y neurotransmisores. Se afirma que la unidad de análisis es la vivencia o el modo cómo las personas valoran, perciben, interpretan aquello que les sucede y les rodea. Una vivencia que construye la cultura, las formas explícitas e implícitas de vida compartida, y que a la vez es construida por ella”

La literatura alrededor del tema es variada, pero reciente, por ejemplo en el año 1996 Michael Cole publicaba su libro *Psicología cultural. Una disciplina del pasado y del futuro* (Cole, 1996). Más recientemente, en el año 2007, Shinobu Kitayama y Dav Cohen han editado el primer *Handbook de psicología cultural* (Kitayama y Cohen, 2007) y Jaan Valsiner, con Alberto Rosa, han realizado lo mismo con el título de *psicología sociocultural* (Valsiner y Rosa, 2007). Por su parte, el mismo editor de la revista *Culture & Psychology* (fundada en el año 1995) dirige una colección de libros bajo el epígrafe de *Avances en Psicología Cultural* (la colección dirigida por Jaan Valsiner la publica la editorial americana Information Age Publishing desde el año 2005). A los nombres mencionados y, aún cayendo en el riesgo de dejar al olvido a alguien, sería un menosprecio no reconocer y añadir las aportaciones fundacionales de Richard Shweder (1990), Jerome Bruner (1990), Ernst Boesch (1997), Richard Nisbett (2003), Harry Triandis (2007), David Matsumoto (1994), Urie Bronfenbrenner (1979), Katherine Nelson (2007), Michael Tomasello (1999), James Wertsch (1991) o Bárbara Rogoff (2003) y, por parte de la delegación española, Miquel Siguan (1987), Pablo del Río y Amelia Álvarez (2007), Alberto Rosa (2000), Ignasi Vila (2001), Pilar Lacasa (2001), Javier Serrano (1996) o el Laboratorio de Actividad Humana de Sevilla (de la Mata y Cubero, 2003; Cubero y Santamaría, 2005), para citar algunos ejemplos ilustrativos.

El antropólogo Richard Shweder (1990) afirmaba: “La psicología cultural es el estudio de la manera en que las tradiciones culturales y las prácticas sociales regulan, expresan y transforman la mente humana”. Y no solamente esto, sino que las mentes en diálogo entretejen conjuntamente (Cole, 1996) estas tradiciones culturales y estas prácticas sociales. Por lo tanto, desde este enfoque, se considera que hay una “tensión irreductible” (Wertsch, 1998) entre el organismo activo y aquello que lo envuelve (las otras personas, los objetos, los símbolos). Podemos afirmar, pues, que a pesar de las discrepancias entre los distintos autores citados “todos ellos comparten una idea crucial, la meta de la Psicología Cultural es entender cómo los procesos de desarrollo humano tienen lugar en la cultura” (de la Mata y Cubero, 2003: 185). Y por “cultura” no se entiende algo meramente físico, objetivo, alejado de la realidad humana. Por el contrario, las personas son responsables de la creación de realidades al interpretar, valorar, discutir aquello que les sucede y les rodea. De este modo la cultura se entiende como símbolos compartidos, conceptos, significados, prácticas que definen y se generan a través de unidades culturales como la familia, el barrio, una comunidad o un país.

Para el Doctor Moisés Esteban Guitart, autoridad en el tema “la cultura como una herencia simbólica y de comportamientos que aporta un marco para el aprendizaje y para el razonamiento colectivo sobre lo que es verdad, lo que es bello, lo que es bueno y lo que

es normal. Una comunidad cultural consiste en ideas sobre las personas, la sociedad, la naturaleza y la divinidad, además de en una vida familiar y una prácticas sociales cotidianas e institucionalizadas. La psicología cultural hace énfasis en que los contextos y los significados compartidos en una comunidad deben representarse en la teoría como parte de un sistema psicológico y no como simples condiciones externas al sistema psicológico”

Para Anthony Sampson entonces “si el contexto socio-cultural posee una importancia tan crucial como lo pregonan la psicología cultural, es justamente debido a la naturaleza de la fisiología humana misma, y en particular la del cerebro. Es la llamada epigénesis la que hace posible que la cultura incida de una manera tan decisiva sobre la constitución psicológica. Así, la psicología cultural se propone estudiar las variadísimas maneras en las que las tradiciones culturales y las prácticas sociales regulan, expresan, transforman y transmutan la psique humana. Es el estudio de las formas como el sujeto se constituye en una permanente interrelación con el otro, en el marco de los sistemas culturales que rigen las prácticas sociales en un momento histórico dado. La psique no se da sino en una cultura particular y es esa cultura la que confiere su particularidad a tal psique. La interdependencia, la determinación recíproca, la dinámica de una dialéctica son algunos de los corolarios que se desprenden de este axioma de partida. Así, no se llega a la unidad de un substrato universal, atemporal, ahistórico, y acultural sino a la proliferación de divergencias, es decir de modos de significación diferenciales que constituyen la singularidad y especificidad de cada cultura humana”

Pues, Vygotski se negó siempre a que la psicología o bien se redujera a una concepción fisiologista en la que todas “las formas superiores de comportamiento, que deben su origen al desarrollo histórico de la humanidad, se ponen en una misma línea con los procesos fisiológicos, orgánicos”, o bien se abstraiera en un frío cálculo de los dispositivos mentales, caso en el cual dichas formas superiores “se liberan de todo lo material y comienzan una vida nueva, en este caso eterna, supratemporal y libre en el reino de las ideas, revelándose al conocimiento intuitivo, que toma la forma de una ‘matemática del espíritu’ fuera del tiempo”.

De ahí su insistencia en una concepción histórico-cultural, y en una nueva manera de considerar el desarrollo infantil que rechaza todo “el oculto preformismo remanente” que aún perdura en la teoría del desarrollo del niño.

Vygotski proporciona las bases para una crítica de la noción, periclitada en embriología pero pertinaz en psicología, de “génesis”. Pues, dicho llana y escuetamente, la noción de génesis se otorga a sí misma de entrada justamente lo que sólo al final debería poder

explicar: está desde el origen ya allí aquello cuyo surgimiento habría que explicar, exactamente como la bellota de un roble contiene ya todo el futuro roble con sus raíces, tronco y ramas, pero en miniatura. Este evolucionismo oculto e insidioso fue objeto de las más severas críticas de Vigotski quien le reprochaba a “la psicología infantil no [querer] saber nada de las transformaciones críticas, discontinuas y revolucionarias de las que está llena la historia del desarrollo infantil y que tan frecuentemente se encuentran en la historia del desarrollo cultural”.

Vygotski hallaba la huella de estas discontinuidades y rupturas en lo que él llamaba, citando a Freud, los “desechos del mundo de los fenómenos”.

Justamente tales “desechos” les habían parecido a los psicólogos, hasta entonces, perfectamente desdeñables e insignificantes. Pero en ellos Vygotski veía, al contrario, la manifestación de la adquisición de lo que él denomina “las funciones psíquicas rudimentarias” que son “documentos del desarrollo, testigos vivientes de viejas épocas,...importantísimos síntomas históricos”. Y así se produce la sorprendente confluencia del pensamiento de Vigotski con el de Freud: “La psicología sólo en los últimos tiempos está superando el terror que experimentaba en la evaluación vital de los fenómenos y aprende a ver en menudencias insignificantes —estos desechos del mundo de los fenómenos, si usamos la expresión de S. Freud, quien prestó atención, justamente, a la psicología de la vida cotidiana— importantes documentos psicológicos. Nosotros quisiéramos seguir el mismo camino y mostrar en el problema que nos interesa cómo lo grande se manifiesta en lo más pequeño, como dice Freud al respecto”.

Por otra parte las concepciones de niñez desde la psicología cultural la analiza María Cristina Tenorio, profesora titular del Instituto de Psicología de la Universidad del Valle, desde una perspectiva de género, en su texto al respecto comenta que: Michelle Rosaldo, prematuramente desaparecida en un accidente durante una expedición de campo, pero póstumamente célebre por sus estudios sobre los afectos entre los Illongot, una etnia de cazadores de cabeza en las Filipinas, escribe lo siguiente: [...] el reconocimiento del hecho de que el pensamiento siempre es moldeado culturalmente e imbuido de sentimientos, los cuales a su vez reflejan un pasado culturalmente ordenado, sugiere que, así como el pensamiento no existe aislado de la vida afectiva, así también el afecto está culturalmente ordenado y no existe separado del pensamiento. En lugar de considerar a la cultura como una fuente “arbitraria” de “contenidos” que son procesados por nuestras mentes universales, se hace necesario preguntar cómo pueden los “contenidos” mismos afectar la “forma” del proceso mental. Y luego, en lugar de considerar a los sentimientos como un dominio privado (a menudo animal y presocial) que es - irónicamente - lo más universal y, al mismo tiempo, lo más particular del sí mismo, sería

más sensato pensar las emociones no como algo opuesto al pensamiento, sino como cogniciones que implican al “yo mismo” inmediato, carnal – como pensamientos encarnados.[...] Los sentimientos no son sustancias que puedan ser descubiertas en nuestra sangre, sino prácticas sociales organizadas en narraciones que efectuamos y que relatamos. Son estructurados por nuestras formas de entendimiento.

La idea de desarrollo infantil es reciente. Es un invento de los psicólogos y va a la par con la idea del desarrollo de los pueblos. Del cual ya hablamos. Si nos basamos en la idea de progreso lineal y desde allí suponemos que unos pueblos están más desarrollados que otros, no es difícil reconocer que así como hay países subdesarrollados, lo más seguro es que sus niños (en particular de los sectores populares) también se los considerará subdesarrollados, es decir, que no han desarrollado todas las destrezas, nociones y habilidades esperables para su edad, y que otros sí tienen. Ambas ideas, el desarrollo de los pueblos, y el de los niños, suponen que hay una única forma posible de desarrollo, que es la manera como se han desarrollado los que son ricos, los que logran el éxito y el poder.

El desarrollo infantil se concibe y se enseña en los libros de psicología como un proceso que sigue claramente la línea de maduración y que combina diversos aspectos: motriz, cognitivo, afectivo; algunos incluyen social y moral. Se muestra a lo largo de las etapas de maduración cómo el bebé, y luego el niño, desarrolla habilidades en cada uno de estos aspectos, y se indica el nivel óptimo de cada fase.

Existe una única forma posible de desarrollo determinada por la naturaleza humana, la cual sigue la línea de maduración. La crianza debe ayudar a que este desarrollo se dé oportuna y plenamente.

Por consiguiente, el desarrollo del niño sigue patrones universales las mismas fases, los mismos logros para cada edad. Si no se dan, es por fallas ambientales.

En general, aunque se incluya lo social como uno de los aspectos que el niño desarrolla, no se postula que para lograr ese desarrollo lineal los niños deban estar inscritos y en interacción permanente con un contexto social de referencia. Tampoco se da cuenta en los manuales de psicología de que según el ámbito social y cultural se enfatizará el desarrollo de habilidades muy distintas. Se da a entender que el proceso es homogéneo, y que las diferencias entre niños de mundos sociales y culturales diferentes se deben a que unos están más adelantados en su desarrollo y los otros más atrasados.

Esta explicación universalista es dominante en la psicología hegemónica y en la pedagogía que se enseña en las Facultades de Psicología y de Educación; ha servido de base a la formación de maestros y a la organización del aprendizaje escolar.

Postulado Relativista No existe un único modelo de ser humano. La humanización se produce en la relación con otros humanos —en la interacción social que sigue pautas culturales muy diferentes según los pueblos—, y éstos forjan maneras de ser persona diferenciada.

La explicación culturalista, no concibe una “naturaleza” humana, sino diversas condiciones humanas, particulares. Plantea las diferencias entre culturas no como inferioridad o superioridad en el desarrollo humano, sino como diversidad.

Diferencias entre culturas en metas de desarrollo .Los estudios de los psicólogos culturales demuestran que cada cultura promueve el desarrollo de los aspectos específicos que se requieren para vivir en ella. Por ejemplo, hoy en día se ha dado el nombre de inteligencia tecnológica a la que se promueve en países como Estados Unidos: desde muy temprano se pone al bebé en relación con objetos, y éste debe aprender a interesarse en el objeto por el objeto mismo; se trata de objetos llamativos, cuya manipulación implica desarrollar destrezas visuales, motrices, auditivas, etc. De los sonajeros y juguetes de cuerda de antaño se ha pasado a los centros de atención Play Mobile, y de ellos sigue el niño a los juegos de Nintendo, la TV y el computador. La manipulación y buen funcionamiento del objeto en sí son el reto de desarrollo para el niño; su coordinación viso-manual irá desarrollando cada vez mayor destreza en el manejo de controles remotos, manejo de espacios virtuales. No se requiere del desarrollo de habilidades sociales para funcionar en un mundo en el que los objetos son los que garantizan la calidad de vida y no la interacción personal. Por el contrario, en culturas no tecnológicas, es muy frecuente que la manipulación de objetos no tenga mayor importancia y que todo el énfasis del desarrollo se haga en que el pequeño entienda rápidamente los estilos de relación aceptados y las reglas del mundo social de los adultos cercanos, para que sepa usarlos. En lugar de objetos, el niño estará sentado en el regazo de su madre mientras está conversa con sus vecinas o familiares, y seguirá las conversaciones, mientras todos le hacen explícito cuál es su lugar entre ellos, qué se puede permitir, qué esperan de él y qué no. Es evidente que lo que más se valora en este tipo de comunidades es la llamada inteligencia social, y que el medio para desarrollarla es la comprensión y manejo apropiado y respetuoso de las relaciones interpersonales, no de los objetos. Estas culturas, por lo general no han acumulado grandes riquezas materiales, y saben que el bienestar de todos depende de la capacidad de unión y colaboración social. Son pueblos cuya riqueza no es material, y por tanto el mayor valor que pueden dejar a las

nuevas generaciones es el desarrollo en todos los miembros de valores sociales: solidaridad, cuidado del otro, honradez, respeto de las personas y de la naturaleza. Un aspecto que marca inmensas diferencias entre unos y otros niños en cuanto a su desarrollo infantil es el del lenguaje. Es necesario aquí tener en cuenta, en primer lugar, si la lengua de los padres es una lengua valorada y con nuevos desarrollos, usada por los medios de comunicación, en la que se escribe, se canta, se producen, y que se enriquece día a día; o si por el contrario es la lengua de los vencidos, la lengua que quedó relegada a la intimidad del hogar o de la aldea, lengua que pierde poder para producir nuevas palabras, para nombrar los nuevos objetos, para ser reconocida y aceptada como una lengua de primer rango. Si la lengua que el niño aprende en el hogar es una lengua indígena empobrecida, y si el español que le enseñan sus padres es una lengua que ellos no conocen bien, que usan con muchos errores de sintaxis, ¿cuál será la lengua que les permita a estos niños nombrar el mundo y pensarlo?

En segundo lugar, hay culturas verbalistas y culturas del silencio. Culturas en las que todo se debe poner en palabras, y en las que a los niños se les incita a hablar para establecer contacto con la madre; los niños permanecen alejados de ella y deben mirar y hablar para atraer su atención. La tradición de estas culturas verbalistas ha impuesto que todo se vuelva palabra, y que lo que no pasa por la palabra no se atiende, ni existe —en cierto sentido.

En otras culturas —entre las cuales están las indígenas— la madre establece el contacto a través del contacto corporal, y demora mucho tiempo en alejar a su bebé de su cuerpo. En estas últimas, no se incita a los niños a hablar para decir lo que sienten o lo que quieren; tampoco se ve la necesidad de hablar continuamente para nombrar, para describir, para contar; se aprecia más el silencio que la palabrería.

¿Cumple la educación formal la misión de eliminar las diferencias sociales y étnicas?

Según Pierre Bourdieu, sociólogo francés de la educación, a pesar de sus buenas intenciones igualitarias, el sistema educativo reproduce las diferencias de clases; más aún, dice él: reproduce las clases sociales. Y esto por dos razones:

- Cada clase social recibe una escolaridad diferente. Aunque el pensum estatal sea el mismo, las condiciones de funcionamiento son diferentes, ya desde la educación inicial. El tipo de aulas, de dotación y materiales disponibles, el nivel de formación de los maestros, su motivación e interés en la labor que ejercen

—todo difiere según las clases sociales y según las regiones y o sectores (rural, marginal, urbano);

- La preparación con que llegan a la educación inicial los niños de las diferentes clases y sectores sociales no es la misma. La escuela segrega en buenos y malos alumnos a los niños que recibe, según las habilidades con que cuentan para seguir las enseñanzas. Es decir, que de entrada los niños no son iguales; unos han recibido en sus familias una formación que los habilita para la escolaridad, y otros no. Los primeros cuentan con lo que Bourdieu llamaba el capital cultural necesario para triunfar en la escolaridad. Los segundos no, y por eso fracasan en su escolaridad.

El reto es grande:

- Retomar los aspectos valiosos que las comunidades étnicas han producido a lo largo de siglos como formas de educar a sus hijos, analizarlos y tratar de integrarlos a una escuela que no sea excluyente. Inventar una escuela del siglo XXI, diferente a la escuela igualitaria de fines del XIX. Una escuela que no busque cambiar a los que son diferentes sino que acepte cambiar su estilo educativo y su menosprecio por lo que proviene de otras culturas; una escuela que ingenie nuevas maneras para que los que están excluidos puedan recibir los beneficios de la escolarización, sin por ello tener que volverse ciudadanos de la aldea global; una escuela que cambie para aprender lo que esas culturas hoy en día marginales han producido.
- Reconocer la diversidad cultural de los niños, no como desventaja sino como “otras maneras de vivir, pensar y relacionarse”.
- Introducir otros modelos de aprendizaje a lo largo de la escolaridad
- Retomar los aspectos valiosos que los pueblos dominados han producido como formas de educar a sus hijos; analizarlos y tratar de integrarlos a una escuela que no sea excluyente.
- Inventar una escuela que realmente acoja la diversidad

La “vivencia humana” como unidad de análisis

Poco antes de su muerte, en el año 1934, Vygotski estaba enfrascado en un libro sobre lo que llamaba psicología de las edades, es decir, psicología del desarrollo. En unas conferencias dictadas en el Instituto de Pedagogía de Leningrado en el curso académico 1933/34 Vygotski afirmaba que si bien la conciencia debe ser el objeto de estudio de la psicología, la “vivencia humana” es su unidad de análisis. “Podemos señalar así mismo la unidad para el estudio de la personalidad y el medio. En psicología y psicopatología esa

unidad se llama vivencia. La vivencia del niño es aquella simple unidad sobre la cual es difícil decir si representa la influencia del medio sobre el niño o una peculiaridad del propio niño. La vivencia constituye la unidad de la personalidad y del entorno tal como figura en el desarrollo (...) la verdadera unidad dinámica de la conciencia, unidad plena que constituye la base de la conciencia es la vivencia” (Vygotski, 1996).

En el hecho de “experimentar algo”, de interpretar, de dotar de sentido y significado la realidad, resuena las características del organismo (los conocimientos previos, las experiencias, las características psicológicas) y las características del entorno (los rasgos del medio o de la situación). Por eso, según Vygotski, la “vivencia” (el modo de interpretar, valorar, juzgar la realidad) constituye la unidad de análisis de la conciencia ya que expresa, a la vez, las características propias del organismo y las del contexto. Tomemos por ejemplo una habitación en la cual hay un televisor, una manzana, y lápiz y papel. En función de la persona, de sus conocimientos previos, sus posibilidades, sus intereses, sus necesidades, se actuará de forma distinta frente a esta misma situación, es decir, se construirá una determinada “vivencia” que orientará nuestra acción en el medio. Por ejemplo, mientras que un niño de un año puede ponerse la manzana en la boca, uno de diez prenderá el televisor y uno de quince que le guste dibujar tomará el lápiz y papel. En definitiva, tanto las características del organismo como las del medio o situación confluyen en lo que Vygotski llamaba “vivencia”.

Dicho esto, no es de extrañar que para Bronfenbrenner, fiel seguidor de la psicología fenomenológica de Kurt Lewin, el desarrollo humano no sea más que un cambio sostenido en el modo en que una persona interpreta, percibe, experimenta su ambiente y se relaciona con él. Lo importante no es la situación misma sino cómo el sujeto la valora, la vive, la experimenta. Dicho con otras palabras, el ambiente o contexto que tiene importancia para el psicólogo cultural no es aquel que existe en el mundo objetivo, sino aquel que aparece en la mente de la persona. En este sentido, “el desarrollo humano es el proceso por el cual la persona en desarrollo adquiere una concepción del ambiente ecológico más amplia, diferenciada y válida, y se motiva y se vuelve capaz de realizar actividades que revelen las propiedades de ese ambiente, lo apoyen y lo reestructuren, a niveles de igual o mayor complejidad, en cuanto a su forma y contenido” (Bronfenbrenner, 1987). Cabe destacar tres aspectos de esta definición. Primero, el desarrollo implica una reorganización de, segundo, la percepción (la “vivencia”) y la acción (que viene mediada por la vivencia). Tercero, el desarrollo se inserta, siempre, dentro de un contexto, ya sea concreto (aquellas personas con las que uno interactúa, por ejemplo) como remoto (las ideas religiosas que prevalecen en una determinada comunidad, por ejemplo). En el corazón mismo de la psicología cultural se encuentra,

pues, el estudio de la vivencia o, según Bruner (1991), los “actos de significado”: aquellas prácticas colectivas que dotan de unidad, sentido y propósito la realidad. Esta es, en definitiva, la función pacificadora que Bruner reconoce en los relatos, mitos, cuentos, leyendas que tiene toda empresa cultural.

“La función de la historia es encontrar un estado intencional que mitigue o al menos haga comprensible la desviación respecto al patrón cultural canónico” (Bruner, 1991).

Precisamente es una discípula y antigua colaboradora de Bruner, Katherine Nelson, quien desarrolla una aproximación pragmática sobre el desarrollo infantil basada en el modo en que los niños y niñas interpretan, experimentan y analizan la realidad a lo largo de su progreso evolutivo.

“La experiencia es la unidad básica del desarrollo ya que nada psicológico pasa sin ella. La experiencia es la transacción de la persona con aspectos del mundo” (Nelson, 2007).

En resumen, la unidad de análisis en la psicología cultural es la vivencia, sentido, significado, experiencia, es decir, el modo como la persona valora, interpreta, juzga, percibe aquello que sucede y que le rodea.

La cultura moldea y es moldeada por la vivencia humana, llegados a este momento de la argumentación resultará obvio y redundante decir que la vivencia no va de dentro hacia fuera (“reducción a lo individual”), no está genéticamente determinada (“reducción a lo innato”), no es algo instaurado en el fondo de nuestro cuerpo o alma (“reducción a lo interno”), ni es un artificio meramente cognitivo (“reducción a lo racional”). La vivencia se construye culturalmente, a través de las relaciones que establecemos con las personas, objetos y símbolos que nos rodean.

Además, está sometida al cambio y transformación a través de las crisis o puntos de inflexión en nuestro modo de valorarnos o de valorar la realidad (un divorcio, una migración, un cambio de trabajo pueden modificar nuestra percepción de nosotros mismos y de la realidad). La vivencia, también, se distribuye entre las personas y los artefactos que estos utilizan (por ejemplo, una vivencia favorable a un equipo de fútbol se mantiene y expresa a través de banderas, cánticos y demás rituales colectivos, que ayudan a moldear y construir este sentimiento). Finalmente, en la vivencia confluyen aspectos intelectuales, cognitivos, con aspectos emocionales, afectivos, motivacionales. Por lo tanto, la cultura moldea y es moldeada por la vivencia humana.

La cultura moldea la vivencia humana ya que sabemos que las personas se desarrollan de distinta manera en función del contexto en el que participan (Kitayama y Cohen, 2007;

Matsumoto, 1994; Nisbet, 2003). Las formas explícitas e implícitas de vida compartida existente en Hong Kong, por ejemplo, son distintas que las que subyacen en Estados Unidos, España o Canadá. Incluso las formas explícitas e implícitas de una determinada comunidad o barrio dentro de Estados Unidos son distintas que las de otro barrio o comunidad. Por no hablar de los rituales, creencias, pautas tácitas que caracterizan una determinada familia o un determinado grupo de amigos. La cultura, pues, lejos de ser algo nacional, es algo muy concreto que tiene relación con el diseño de las prácticas del día a día.

Es a través de la socialización, de la realización de actividades compartidas, cómo las personas incorporan, se apropian de estos conocimientos, creencias o prácticas. Por lo tanto, el modo cómo nos valoramos y cómo valoramos a los otros, así como la interpretación que hacemos de la realidad (nuestra “vivencia”) está influenciada por estos conocimientos, creencias y prácticas.

Pero a la vez la vivencia permite crear y recrear la cultura ya que de la simbiosis de interpretaciones personales emergen las vivencias colectivas y, en definitiva, los espacios simbólicos de la cultura.

Según el enfoque desarrollado por Jaan Valsiner (2007) hay una relación bidireccional y de intercambio entre lo que llama la cultura personal (sistemas de signos, prácticas y objetos personales) y la cultura social (significados, prácticas y símbolos compartidos), siendo la cultura en parte construida personalmente, en parte construida socialmente. Los individuos contribuyen con su elemento personal a la cultura co-construyéndola. Por ejemplo, frente a un mismo mensaje cultural (“fumar perjudica seriamente la salud”) una persona responde activamente en función de sus propias estructuras de conocimiento y de creencias (puede seguir el mensaje y dejar de fumar, puede reinterpretar el mensaje y pensar que fumar perjudica si se hace en exceso o puede hacer caso omiso a la instrucción cultural). Las situaciones sociales son orientaciones pero el individuo siempre puede reinventar la situación moldeando la realidad a su manera. Por eso la cultura y la vivencia siempre son el resultado del diálogo de voces (Wertsch, 1991).

En definitiva, es sumamente complejo separar la conciencia o vida mental (el mundo de las vivencias) del aparato cultural donde esta se expresa, recrea y construye (las instituciones educativas, deportivas, políticas, etc.). El tejido de nuestras vidas está íntimamente vinculado con el medio en el cual nos desarrollamos. A través de la participación en contextos socioculturales formamos una cierta imagen de quiénes somos, aprendemos los recursos e instrumentos necesarios para ser competentes en nuestra sociedad y, nos socializamos interiorizando una serie de pautas conductuales, normas,

códigos, registros, valores y creencias. El desarrollo humano, según esta perspectiva, está estrechamente relacionado con la apropiación (dominio, uso) de los instrumentos psicológicos y culturales (lenguaje oral y escrito, matemáticas, lectura, mapas, dibujos, ordenadores, etc.) que nos permiten ser competentes en nuestra sociedad, amplificar nuestros recursos psicológicos y, dotar de sentido y significado lo que nos rodea. Por ello la mente y su contenido, estando en sintonía con el momento histórico y cultural, cambia y se transforma generación tras generación.

Algunas consideraciones para la aplicación de la psicología cultural

El psicólogo educativo y social interviene en la comunidad, el laboral en la empresa y el clínico en el sistema de relaciones de un individuo. Todos ellos comparten un mismo objetivo: ampliar las cuotas de bienestar personal y social, así como mejorar la calidad de vida de las personas y colectivos.

Uno de los programas psicoeducativos más populares inspirados en la psicología cultural es la Quinta Dimensión. Su máximo promotor, Michael Cole (1996), defiende que la cultura es un medio entretelado conjuntamente a través del cual se desenvuelve la vida humana. Este medio consiste en una serie de artefactos (físicos y simbólicos a la vez) y relaciones sociales que hacen posible el traspase, generación tras generación, del uso de los instrumentos que conforman y mediatizan la estructura y el contenido de nuestra vida mental y, por lo tanto, nuestra conducta. Establecido en la década de los 80 del siglo pasado la Quinta Dimensión nace con el propósito de mejorar el desarrollo de niños y niñas a través de intervenciones realizadas después de la escuela. Se trata, en definitiva, de generar microculturas (conocimientos, creencias, conductas y costumbres compartidas por los miembros de un grupo) que propicien la apropiación de determinados artefactos. Las evaluaciones realizadas han demostrado que el programa tiene efectos positivos significativos sobre el desarrollo intelectual y social de los participantes, además de ganancias académicas en áreas como la lectoescritura o las matemáticas. El éxito de la propuesta se explica, según los autores (Cole y DLC, 2006), por la realización de ejercicios de enriquecimiento intelectual a través de juegos interactivos con la ayuda de ordenadores (actividades altamente atractivas por los niños y niñas); por la implicación de estudiantes universitarios que colaboran en las actividades y por el carácter flexible y altamente motivador de la microcultura creada.

Otra experiencia educativa situada en el marco de la psicología cultural o sociocultural es la combinación realizada por Alex Kozulin (1998) entre la teoría vygotskiana y la teoría del educador israelí, Reuven Feuerstein.

El proyecto, llamado programa de “Enriquecimiento Instrumental” tiene el objetivo de propiciar el dominio de los instrumentos simbólicos de una cultura a través de la identificación de las lagunas cognitivas que deben ser superadas mediante intervenciones educativas. Estas intervenciones educativas se basan en la creación de aprendizajes mediados. El “aprendizaje mediado” se da cuando un adulto o compañero más capacitado se sitúa entre el entorno y el aprendiz, seleccionando, modificando, amplificando e interpretando los objetos y procesos para el niño. Originalmente concebido como método para desarrollar el potencial de aprendizaje en adolescentes con carencias socioculturales, el programa de “Enriquecimiento Instrumental” proporciona materiales carentes de contenido con el objetivo de fomentar las operaciones básicas necesarias, enseñar conceptos o estimular el razonamiento reflexivo. Por ejemplo, podemos enseñar a categorizar mediante distintos ejercicios visuales como clasificar distintos cubos por tamaño y color.

Tanto la Quinta Dimensión de Michael Cole como el programa de Enriquecimiento Instrumental de Alex Kozulin son ejemplos de lo que conlleva aplicar los principios de la psicología cultural a la intervención educativa.

Hay otros modos de hacerlo (Daniels, 2003) pero ambas experiencias nos parecen lo suficientemente ilustrativas como para poder mostrar la aplicabilidad de una psicología orientada culturalmente.

DESDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RECONOCIÉNDOSE COMO SUJETOS SOCIALES Y POLÍTICOS.

De este referente orientador se espera diagnosticar la asimilación de la política o estrategia pública, desde la participación y buenas prácticas en los ámbitos institucionales y sociales, de esta forma en primera instancia se recurre al reconocimiento de los actores del Programa como sujetos sociales y políticos.

El Programa Ondas propone a los niños una investigación situada y de pertinencia social, en este sentido se da la interdependencia entre *actores sociales* con *el entorno* (agua, suelo, fauna y flora) y *el territorio*. El comportamiento territorial del sujeto está altamente socializado, en la medida que no depende exclusiva ni directamente de las propiedades físicas de un lugar sino también de sus atribuciones simbólicas integrando percepciones, conocimientos y valoraciones acerca del significado y uso del sitio, las formas de protección de objetos o zona; lo que no implica necesariamente posesión legal del sitio en el sentido jurídico.

Para claridad del documento se entiende como actor social “ el ser humano visto dentro de un contexto socio cultural, político y económico de legitimidad, expresado tanto como persona natural o jurídica a través de las instituciones y organizaciones que crea, bien sea público o privado, que interactúa entre sí y con el ambiente, afectándolo positiva o negativamente” (Idrobo,2004). El territorio se define “como un área geográfica ocupada (pero también invadida y visitada) por una persona o grupo y que soporta una o varias funciones, como trabajo, ocio, mercado; generalmente implica apropiación y personalización del lugar (cuyas formas de apropiación y marcaje pueden variar con la cultura) y la exhibición de fronteras interpersonales que ejercen funciones de control recíproco” (Fischer, 1997).

SIGNIFICADO DEL PROGRAMA ONDAS Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LOS ACTORES SOCIALES

Cuando se habla de significados se debe que entender que se parte de una comprensión de la persona como ser social o, lo que es igual, como un ser que existe, crea y recrea siempre en la relación con “otro”, otro representado por personas, lugares o cosas que constituyen su experiencia de vida y a los que comúnmente se les denomina mundo; en esa relación con el otro, la persona se experimenta con una característica esencial, aquella que lo diferencia de los demás seres vivientes, a saber: lo interpretativo, que tiene que ver con el desarrollo de su propia comprensión de los objetos, eventos y situaciones en el mundo, con el dar sentido a las cosas al relacionarlas con otras ya conocidas o experimentadas antes. En este marco aparecen los significados como esas *construcciones conceptuales que el hombre hace sobre el mundo y en la relación con este, a manera de generarse explicaciones, experimentar control sobre su realidad y orientar su comportamiento*. De ahí la apreciación de algunos autores en cuanto a que “nos comportamos con base en una copia o representación interna del mundo” (DeGrandpre, 2000) y a que en ese proceso de construcción de significados tiene lugar “un proceso de interacción y afectación mutua entre el individuo y su mundo” (DeGrandpre, 2000).

Por otra parte, al reconocerse los actores sociales, y los valores que forja el Programa Ondas en los participantes tales como; control-transparencia de manejos del capital semilla (aporte económico de Colciencias), democracia en la gestión de recursos, planeación participativa en procesos de presupuestos y desarrollo de las propuestas de investigación-participativa, entre otras. Son las variables que desde la participación se pueden evaluar dentro de las lógicas del Programa.

DESDE EL CAPITAL SOCIAL Y HUMANO

Para Azuero Rodriguez, (2009) “El capital social es un concepto complejo y ha ido ganando espacio en la literatura especializada en Ciencias Sociales y económicas en las últimas cuatro décadas. Arraigada et al (2004, 2005), Bourdieu (1985), Coleman (1988, 1995), Gambetta (1988), Dasgupta (1988), Durston (1999, 2000, 2001, 2002), North (1988), Knack, Stephen (1992), Keefer (1993) Narayan (1997), Lin (2001), Landabaso (1997), Fukuyama (1997), Grootaert (1998, 2000, 2002), Temple y Johnson (1998), Woolcock (1998, 1999, 2000, 2002), Portes (1998), Arrow (1999), Durlauf y Fafchamps (2004), Fine (2001). Parte del espacio ganado obedece a la consideración del capital social como un recurso que puede suplir la ausencia de otros recursos (económicos, financieros, materiales) y de su capacidad de amplificar los efectos de la pertenencia a una red social para superar situaciones de pobreza y propiciar desarrollo económico y social. Putnam, (1993), Woolcock, Dasgupta (1998)”

El capital social comprende diversos factores, entre los que se destacan el clima de confianza social, el grado de asociacionismo, la conciencia cívica y los valores culturales entendidos en un sentido amplio.

Entre algunas definiciones Arriagada et al (2004) resalta algunos énfasis y beneficios, sintetizándolos en el siguiente cuadro:

ALGUNAS DEFINICIONES DEL CAPITAL SOCIAL

Autores	Énfasis de la definición	Beneficios
Robert Putnam	Asociacionismo horizontal	Redes sociales y normas que afectan a la productividad de la comunidad
James Coleman	Asociaciones horizontales y verticales	Constituye un activo de capital para individuos y facilita sus acciones
Francis Fukuyama	Recursos morales y mecanismos culturales	Sociedad civil saludable y buen funcionamiento institucional
D. North/ Olson	Neoinstitucionalismo económico (relaciones formales e informales, horizontales y jerárquicas institucionalizadas, estructuras de gobierno, régimen político, el Estado de derecho, el sistema judicial y las libertades civiles y políticas)	Reduce costos de transacción Produce bienes públicos Organización de base efectiva
Banco Mundial	Instituciones, relaciones, actitudes, valores	Desarrollo económico Democracia
John Durston	Confianza, cooperación, reciprocidad	Capital social individual (redes egocentradas) Capital social grupal (cuasi grupos o redes de apoyo en el ámbito productivo y extraproductivo) Capital social comunitario (institucionalidad local con capacidad de autogestión)
P. Bourdieu	Recursos reales o potenciales de una red durable de relaciones	Permite la movilidad social de agentes en la estructura social. Rol del conflicto. Explicita relaciones desiguales de poder
Banco Mundial	Capital social de unión (<i>bonding</i>)	Lazos íntimos y próximos (redes que se configuran a partir de los lazos de familia, de amistad cercana y de comunidad)
	Capital social de puente (<i>bridging</i>)	Nexos entre personas y grupos similares, pero en distintas ubicaciones geográficas. Estas redes son menos intensas que las de unión, pero persisten en el tiempo
	Capital social de escalera (<i>linking</i>)	Lazos que generan sinergia entre grupos disímiles. Abre oportunidades económicas a aquellos que pertenecen a los grupos menos poderosos o excluidos

Según el Banco Mundial, hay cuatro formas básicas de capital, entre ellas el capital humano, determinado por los grados de nutrición, salud y educación de la población y el capital social que para Robert Putnam (1994) se caracteriza por el grado de confianza existente entre los actores sociales de una sociedad, las normas de comportamiento cívico practicadas, y el nivel de asociatividad que caracteriza a esa sociedad, para otro de los precursores James Coleman (1990) el capital social se presenta tanto en el plano individual como en el colectivo. En el primero, tiene que ver con el grado de integración social de un individuo y su red de contactos sociales; implica relaciones, expectativas de reciprocidad y comportamientos confiables; mejora de efectividad privada, pero también es un bien colectivo inscripto dentro de las estructuras sociales del que nadie puede apropiarse para sí solo y del que cada uno se beneficia aunque cada actor no contribuya en igual medida que otros en su creación.

Newton (1997) opina que el capital social puede ser visto como un fenómeno subjetivo, compuesto de valores y actitudes que influyen en la forma en que se relacionan las personas. Incluye confianza, normas de reciprocidad, actitudes y valores que ayudan a la gente a superar relaciones conflictivas y competitivas para establecer lazos de cooperación y ayuda mutua. Baas (1997) dice que el capital social tiene que ver con cohesión social e identificación con las formas de gobierno y con expresiones culturales y comportamientos sociales que hacen que la sociedad sea más cohesiva y represente más que una suma de individuos.

La Porta, López de Silanes, Shleifer y Vishny (1997) trataron de convalidar las tesis de Putnam en una muestra amplia de países. Sus análisis estadísticos arrojan significativas correlaciones entre el grado de confianza existente en una sociedad y factores como la eficiencia judicial, la ausencia de corrupción, la calidad de la burocracia y el cumplimiento de las obligaciones tributarias.

Teachman, Paasch y Carver (1997) trataron de medir cómo influye el capital social en el rendimiento educativo de los niños. Utilizaron tres indicadores: la dinámica de la familia, los lazos con la comunidad y el número de veces que un niño ha cambiado de colegio. Encontraron fuerte correlación con un indicador clave de rendimiento, la probabilidad de deserción. Su hipótesis es que el capital social hace más productivas otras formas de capital, como el humano y el financiero.

La cultura cruza todas las dimensiones del capital social de una sociedad. La cultura subyace los componentes básicos considerados capital social, como la confianza, el comportamiento cívico, el grado de asociatividad.

De esta forma se buscara en la metodología integrar los referentes integradores en los que se encuentran la psicología cultural, el desarrollo humano, y el capital social.

En este sentido y en concordancia con la Profesora Sanchez (2004); “El analisis en terminos del capital social definido como redes de relaciones y condiciones de posibilidad para que ellas existan: confianza, reciprocidad, buena reputacion, pueden asimilarse, por analogia, al analisis de los procesos sociales en redes interpersonales que permiten establecer el puente entre lo micro y diversos aspectos del orden macro: la movilidad social, la organización politica y la cohesion social en general”.

“En el ambito de los trabajos academicos propiamente dichos son pioneros en Colombia los trabajos de Sudarski (1996 y 1998) y los de Maria Mercedes Cuellar (2000). Ambos acuden a estrategias de orden cuantitativo para “medir” los niveles de capital social en el pais. En el caso de Sudarski el proposito es la generacion de un instrumento e medicion del capital social en Colombia, el BARCAS (Barometro para la medicion del Capital Social)...Maria Mercedes Cuellar(2000), elabora un importante trabajo a partir del analisis de los datos obtenidos en el contexto de la Encuesta Mundial de Valores capitulo para Colombia, dirigida y coordinada por Ronald Inglehart, en la Universidad de Michigan. Esta encuesta se realiza anualmente en cerca de 60 paises y busca establecer la evolucion de indicadores de niveles de participacion civicca, confianza institucional, participacion politica, informacion y transparencia, entre muchos otros factores para, por esta via, determinar los niveles de correlacion de estas dimensiones del capital social con variables como genero, edad, creencias religiosas...Estos trabajos coinciden en medir el capital social en el nivel macro, el pais, acudiendo a metodos matematicos y estadisticos. Una de las ventajas de estos estudios es que permiten la comparacion entre paises y regiones.

Entre las experiencias mas representativas en el caso Colombiano Azuero Rodriguez, (2009) resalta;

Nombre de la experiencia	Responsable(s)	Año
El capital social en colombia. La medición con el barcas	Jhon sudarsky	1997
Acumulación de capital social en colombia: el caso forec	Centro de estudios regionales cafeteros y empresariales - crece	2002
Social capital assesment tool (socat) en ginebra	Karém sánchez de roldán, beatriz helena giraldo y julio cesar alonso	2004
Social capital assesment tool (socat) en santiago de cali	Karém sánchez de roldán, beatriz helena giraldo y julio cesar alonso	2004
La evaluación del capital social en colombia 1997 -2005	Jhon sudarsky	2005
Encuesta de capital social e inclusión social para el informe de desarrollo humano del valle del cauca	Karem sánchez de roldán	2007

Durston (2000) enfatiza que tanto Coleman como Bourdieu señalan que el capital social es un atributo de las colectividades, los grupos sociales y las comunidades. Por lo tanto, se puede concluir que el capital social comunitario no es un recurso individual, sino una forma de institucionalidad social del conjunto y que los participantes de este capital se plantean como objetivo, en forma explícita o implícita, el bien común aunque no necesariamente lo alcanzan. El capital social comunitario se manifestaría en la FOJUCC al ser ésta una comunidad compuesta por 35 miembros que defienden los derechos del consumidor. Considerando los planteamientos anteriores, el mismo autor (2000) enfatiza cuáles son los beneficios que se asocian al capital social comunitario, son los siguientes:

Control social: a través de la adopción de normas compartidas por el grupo y la sanción a los transgresores. Esta situación quedaría de manifiesto cuando se le reprocha a algún miembro de la FOJUCC por su accionar en una situación determinada, la que afecta al total del grupo.

Cooperación coordinada: entre los miembros de un grupo. Se manifestaría en la Federación cuando se planifican las actividades anuales y algunas tareas concretas a ejecutar.

Resolución de conflictos: por líderes o mediante un mecanismo institucionalizado (juntas de vecinos, grupo juvenil, entre otros). En la FOJUCC los conflictos se resolverían a través de propuestas que solucionen los conflictos, las que serían planteadas por los líderes del grupo.

Movilización y gestión de recursos comunitarios: los que se constituyen en bienes públicos.

Legitimación de líderes: dentro del propio grupo de pares.

Generación de ámbitos y estructuras de trabajo en equipo: el trabajo en equipo es uno de los factores que explicaría el éxito del quehacer de la FOJUCC al empoderar a sus miembros con valores y principios que deben traspasar a su realidad local.

De acuerdo a los objetivos de esta investigación, se trabajará con el concepto de capital social comunitario, considerando que se pretende describir el capital social comunitario y su proceso de formación, en una organización o institución juvenil, como es la experiencia de la Federación de Organizaciones Juveniles de Consumidores de Concepción

EVALUACION DE POLITICAS SOCIALES

En presente referente orientador se centra en el trabajo “La evaluación de políticas públicas y sociales. Un análisis entorno a los actores”. Ma. Jimena García Puente.

Existen diversos modos de abordaje para analizar las políticas públicas, que implican diferencias en torno a su conceptualización y, en tanto marcos analíticos, formas diferentes de observar la relación entre el Estado y la sociedad civil. Puesto que el trabajo está enfocado en las políticas públicas creemos pertinente especificar en base a qué concepción teórica realizaremos el análisis.

De acuerdo con Oszlak y O'Donnell las políticas públicas permiten una visión del Estado “en acción”, desagregado y descongelado como estructura global y “puesto” en un proceso social en el que se entrecruzan complejamente con otras fuerzas sociales, lo que permite analizar el proceso social tejido alrededor del surgimiento, tratamiento y resolución de cuestiones ante las que el Estado y otros actores adoptan políticas (1984). Entonces el análisis de las políticas públicas, en tanto que éstas expresan el accionar de los actores fundamentales, permite comprender la compleja relación entre el Estado y la sociedad y las reglas que juego que articulan la relación.

En concordancia con ese enfoque, Fox sostiene que es necesario, además analizar los conflictos, contrastes, intereses e identidades de los diversos actores en el interior del Estado y en la sociedad, que pueden capturar los límites y las posibilidades de acción estatal (1994). Las políticas públicas son, para éste autor, el resultado de una relación recíproca, causa y efecto entre los cambios en la balanza de poder dentro del Estado y dentro de la sociedad civil

Tal perspectiva nos conduce a analizar y considerar a una política pública como el resultado de la forma en que se lleva adelante la disputa entre diversos actores en el marco de cierta distribución de poder y reglas de juego, en otras palabras explicar a las

políticas “en función del proceso que resulta del sistema de instituciones políticas que organizan el poder en la sociedad y el entramado de actores involucrados, sus capacidades y comportamientos” (Acuña y Repetto, 2001).

Considerando, entonces a una política pública como el resultado de la interacción entre los actores relevantes del Estado y la sociedad civil, centraremos el análisis en los actores intervinientes en ellas

¿Porqué analizar la evaluación de las políticas públicas y sociales a partir de los actores?

La evaluación de programas y proyectos sociales “es una actividad programada de reflexión sobre la acción, basada en procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información, con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables, sobre actividades, resultados e impactos de esos proyectos o programas y formular recomendaciones para tomar decisiones que permitan ajustar la acción presente y mejorar la acción futura” (Nirenberg et. al., 2000).

En el caso Colombiano Esteban Nina B. (2008) realiza una revisión de “Metodologías aplicadas en la evaluación de políticas y programas sociales de Colombia” en ella sintetiza: “El fin principal de la evaluación es el **aprendizaje** respecto de las formas que tiene el Estado en torno a los desafíos sociales que impone el desarrollo: enseñanzas que aporta la experiencia para hacerlo mejor, lograr políticas y programas más efectivos, más eficaces, más eficientes, más costo-efectivos, más sustentables en el tiempo. La evaluación alimenta la rendición de cuentas, vela por el buen funcionamiento de las instituciones públicas y sus políticas y programas, y ayuda a controlar los abusos. La diversidad de perspectivas y prioridades en la evaluación deja en evidencia que ella no es sólo un ejercicio técnico. Tras una evaluación hay siempre un marco de referencia, un punto de vista, un propósito, que son previos a las decisiones técnicas y a la rigurosidad metodológica. Éstas intervienen después, una vez definidos el propósito de la evaluación y el parámetro o estándar según el cual evaluar. Es también en ese momento que se define el tipo de evaluación que se propone: evaluación ex-ante o expost, de procesos, de resultados, de impacto, con diseño experimental, cuasi experimental o no experimental, de costo-efectividad u otras. Más adelante, en este documento, se revisarán las principales metodologías de evaluación.

Nina B. (2008) plantea los fundamentos conceptuales, metodológicos y prácticos de los principales modelos de evaluación de políticas y programas sociales, comentando que “para ello se han tomado principalmente de los siguientes autores: Banco Mundial (1994),

Raczynski-Serrano (2002), Baker (2000), Vedun (1997), Bamberger y Hewitt (1986), Cohen y Franco (1992), Valadez y Bamberger (1994), Nina (2000) y Sarmiento et. Alt. (2005)".

Sin embargo advierte que "El problema con la evaluación de impacto es que, por lo complejo, requiere de suficientes recursos y herramientas para una realización efectiva. Los altos costos, aunados a razones de carácter político relacionadas con la falta de disposición por parte de los ejecutores para que se estudie la incidencia del programa, en muchos casos llevan a que no se escoja este modelo de evaluación".

La evaluación de impacto es un proceso por el cual siempre se debe tener en cuenta el análisis causal, y más si está realizada con el fin de brindar bases hacia el futuro en la adopción de decisiones. Sin embargo es importante tener en cuenta que todo programa tiene dos tipos de efectos según Vedung, (1997):

- "Efectos directos: Son resultado de la acción del programa, y están determinados por los objetivos formulados.

- Efectos colaterales: Pueden ser el resultado de la intervención, o ser el resultado de acciones concomitantes y simultáneas, y que en últimas afectan de manera directa el logro total".

A estos dos tipos de efectos para Nina B. (2008) se le denominaran "resultado general. Para lograr tal medición, se realiza por lo tanto un ejercicio de comparación entre lo real en un grupo beneficiario, y una alternativa de referencia en un grupo control, que obedece a un patrón que sería el resultado de no haber aplicado la intervención. La diferencia entre los dos resultados es el Impacto Neto".

Nina B. (2008) sugiere que en "la medición del impacto neto, el objetivo está en determinar si el programa ha logrado los efectos deseados a nivel individual, familiar e institucional- y sobre todo- si estos son atribuibles a su intervención. Los requisitos para la medición del impacto son los siguientes:

- Definición de una serie temporal de datos sobre un resultado real.

- Conocimiento del estadio previo a la intervención, y su modificación posterior a través de una visión histórica.

- Definición del grupo control con el cual se va a establecer el patrón de comparación.

Precisamente el establecimiento del grupo control, permite dividir al modelo de medición de impacto en las siguientes categorías:

- a) Experimental o Controles aleatorios: Obedece a un proceso de comparación, con la confección de un modelo experimental clásico, donde se utiliza el azar como método de aleatorización y control de variables. Es un modelo de comparación contrafactual. Las ventajas de este modelo son:

- o Elimina los problemas de selección.

- o No requiere ajustes estadísticos.
- o Facilidad de interpretación del resultado final.

Sin embargo tiene las siguientes desventajas:

- o Están afectados por el efecto Hawthorne, que obedece al cambio en el patrón de comportamiento en el personal del grupo experimental.
- o Son muy onerosos en cuanto a la planeación y costos, con respecto al resultado obtenido, lo cual les resta apoyo político.
- o Presentan serias dificultades en el mantenimiento y la integridad de los grupos.
- o Tienen implicaciones éticas que no pueden desconocer.

b) Cuasi-Experimental o de Controles equiparados: No se crean grupos de manera aleatoria, sino que se selecciona un grupo control, lejano a la intervención y que dentro de sus características se encuentren similitudes y coincidencias con el grupo experimental. Es un modelo de comparación contrafactual. Las ventajas de la realización de un estudio sobre este modelo de evaluación son las siguientes:

- o Utiliza fuentes de datos existentes.
- o Consume menos tiempo y es menos costoso, que los diseños experimentales.

Sin embargo tiene las siguientes desventajas:

- o Mantiene el problema de selección, ya que la comparación se realiza sobre la base de un emparejamiento de características observables.
- o Requiere una metodología completa, en cuanto al conocimiento de proceso especializados de selección y equiparación.

c) No Experimentales: métodos de pareo, en los que los controles se construyen a partir de un ejercicio de observación de dos grupos, en los que en uno de ellos actúa una variable que determina un resultado, pero que no está en control del evaluador. Las ventajas de este procedimiento son:

- o Realmente económicos y fáciles en su ejecución.
- o No tienen inestabilidad aleatoria.
- o Aportan datos sobre evoluciones históricas en una cohorte determinada.

Pero tienen las siguientes deficiencias:

- o Poseen serias amenazas a la validez interna, toda vez que el resultado de no siempre es atribuible a la intervención.
- o Los cambios observados, pueden ser atribuidos a modificaciones en el registro de los datos, factores que no tienen relación con el programa.
- o La equiparación de los grupos puede ser imperfecta, con aparición de variables que se hacen manifiestas en controles posteriores de la evaluación”.

Respecto a la tendencia predominante en la evaluación de impacto Nina B. (2008) comenta que es el “enfoque que promueve el Banco Mundial representado por el documento de Baker (2000). Este documento parte por definir la evaluación de impacto como una evaluación que conviene hacerla posterior (ex post) a la finalización del programa y se caracteriza principalmente por estimar el escenario contrafactual, es decir, parte de un escenario hipotético que trata de medir el nivel de bienestar en presencia y en ausencia del programa cuestionando qué hubiera sucedido si el programa no se hubiese realizado”.

Dicho enfoque según Nina B. (2008) permite “Determinar el escenario contrafactual requiere de la comparación entre el grupo de beneficiarios o personas que reciben la intervención (grupo de tratamiento) y el grupo de aquellos que no participan de un programa ni reciben sus beneficios (grupo de control o comparación). En esta comparación se supone que el grupo de control es semejante al grupo de tratamiento en varios aspectos exceptuando que no participa del programa. Para seleccionar a los grupos se utilizan diversas metodologías que inciden en la definición de la evaluación de impacto como son: los diseños experimentales (aleatorios) y los diseños cuasi experimentales (no aleatorios). Aquí es importante destacar que la evaluación de impacto es tanto cuantitativa como cualitativa y hace uso del método participativo como uno de los instrumentos cualitativos que permiten medir el impacto de un programa”.

Según Baker (2000) “el modelo de evaluación se subdivide a su vez en varios submodelos para una mejor medición del impacto. En cuanto al método experimental, se destaca que el grupo de control se selecciona mediante asignación aleatoria que permite evitar el sesgo de selección logrando que el efecto del programa sobre el resultado que se evalúa se pueda medir a través de la diferencia entre las medidas de las muestras del grupo de tratamiento y el grupo de control. El método cuasi experimental, por su parte, se realiza a partir de la selección de un grupo de comparación de forma no aleatoria, utilizando métodos como: a) *la puntuación de la propensión* que implica buscar variables características que den una mayor probabilidad para que el grupo de comparación sea similar y se parezca al grupo de tratamiento; b) *de diferencia o diferencia de las diferencias* que compara un grupo de tratamiento con uno de comparación antes (primera diferencia) y después de un programa (segunda diferencia); c) *variables instrumentales* o control estadístico usa una o varias variables que influyen en la participación, pero no en los resultados de la participación, esto permite identificar las variables exógenas en los resultados que se atribuyen al programa de manera intencional y no aleatoria; d) *Comparaciones reflexivas* se realiza una encuesta básica o de referencia de los participantes antes de la intervención (que permite establecer el grupo de comparación) y

luego una encuesta de seguimiento que permite medir el efecto de acuerdo al cambio en los indicadores de resultados antes y después de la intervención”.

A manera de conclusión Nina B. (2008) propone que “la medición del impacto, es una medida mucho más amplia al tener en cuenta no solo la consecución de los objetivos propuestos, sino al realizar una valoración de todos los efectos secundarios a la aplicación de la intervención, y a otros elementos asociados, por lo que como elemento evaluativo cumple con la mayoría de los fines de la evaluación. Sin embargo, en comparación con el método de evaluación por objetivos, la evaluación de impacto es costosa, dispendiosa y onerosa. Además si se intenta la realización de un modelo experimental, esta no siempre es aplicable en los modelos de investigación social. Adicionalmente, es un procedimiento que solo se puede aplicar cuando el proceso ha finalizado. En ese sentido la evaluación por objetivos si permite una actividad de monitoreo durante el transcurso del proyecto, en cuanto a cumplimiento de metas intermedias”.

Nina B. (2008) resalta que “la valoración histórica del proyecto en comparación con una línea de base y una situación que se pretende mejorar. Igualmente permiten realizar unas recomendaciones de ajuste del programa o de política hacia el futuro, lo que les permite ser elementos útiles dentro de la acción gubernamental. Sin embargo, como tienen elementos que en un momento dado pueden evidenciar fallos o desaciertos del programa, en la medida de lo posible, son métodos que deberían ser utilizados por organismos independientes, de tal manera que se disminuya la posibilidad de falseo o manipulación en el resultado final. Un punto a resaltar es que tanto el modelo de consecución de objetivos como el de evaluación de impacto no toman en cuenta como elemento principal la percepción de satisfacción los beneficiarios en la valoración de los resultados del programa o política.”

Dado que la idea original es una medición de impacto socio-cultural del programa ondas a la luz del referente orientador de evaluación de política pública, como submodelo mas propicio se plantea el cualitativo participativo, este según Nina B. (2008) “en general la evaluación cualitativa participativa de impacto es un método basado en los procesos, instancias e impacto en los beneficiarios y otros actores de un proyecto; es decir, más que evaluar la bondad de un proyecto con base en el seguimiento de metas, los recursos ejecutados, los fondos de financiación o la entidad ejecutora, le interesa conocer lo que quedó del proyecto a partir de la perspectiva de las personas que se encuentran involucradas en una situación problema a resolver. Evaluar de acuerdo a estos criterios básicos, implica asumir una perspectiva teórica en la cual la población beneficiaria ya no es un objeto de intervención o ente pasivo, sino que se constituye como actor o grupo de interés, que interactúa con determinados equipos o instituciones que intervienen en los

problemas que les afecta. La evaluación cualitativa participativa parte de la identificación de los objetivos del proyecto, para luego estimar el cumplimiento de las metas a partir de la interacción directa con la comunidad beneficiaria, de tal manera que se pueda indagar sobre el impacto de un proyecto; esto incluye por supuesto la identificación de resultados no esperados que puedan afectar a la comunidad o a otros. En términos generales, en este, el impacto se mide a través de la satisfacción de los beneficiarios y de la coincidencia entre las carencias identificadas por el proyecto y los actores. La evaluación cualitativa participativa es una evaluación que conviene realizarla en el transcurso de la puesta en marcha del programa o al intermedio del mismo pues el propósito es que los evaluadores puedan recolectar las expectativas, preocupaciones e intereses de los participantes para que éstas repercutan en la evaluación; en este sentido, son los participantes los que deben proporcionar los problemas a investigar y desde ahí el evaluador comienza a construir el análisis reconociendo la información pertinente e integrando a los afectados e implicados con la evaluación”.

Por tanto entre algunas características del método cualitativo participativo Nina B. (2008) destaca:

- o “Legitima la percepción de quienes son los actores principales de los problemas sociales que deben ser abordados por los proyectos, dado que el método permite que aflore la vivencia y el conocimiento de estos actores.
- o Permite profundizar en el conocimiento sobre los problemas sociales, porque el rol del evaluador cambia en el sentido que éste comparte las vivencias y el conocimiento de los actores sociales. Se requiere que el evaluador tenga un contacto directo con la población beneficiaria.
- o La evaluación cualitativa de impacto permite que los datos emerjan y en este sentido que los resultados de la evaluación sean creíbles.
- o La recolección de la información para hacer efectiva la evaluación exige procesos participativos e inductivos, lo que garantiza un mayor acercamiento a la realidad.
- o En este tipo de evaluación el entrevistador puede generar una mayor confianza y por lo tanto las respuestas de la comunidad estarán más ajustadas a la realidad.
- o Es posible que a través de este tipo de evaluación se pueda obtener información en distintos niveles y que surjan aspectos relacionados con el género, las relaciones y diferencias entre los grupos, etc.
- o La evaluación participativa, característica de este método, puede generar mayor capacidad de apropiación y gestión de los programas por parte de la comunidad.

o Desde el punto de vista ético, este método es mucho más consistente en el sentido que permite el acceso o participación de los grupos beneficiados a los resultados de los programas ejecutados.

o Es probable que la evaluación no se limite a comprobar la consecución de los objetivos del programa, sino que de una manera amplia, sea posible identificar otras variables relacionadas con el programa.

o Es muy frecuente el uso de la evaluación cualitativa de impacto para complementar, perfeccionar, modificar o interpretar conclusiones derivadas del análisis de otras metodologías”.

4 ORIENTACION METODOLOGICA

En el presente capítulo, se hará una revisión documental sobre la necesaria integración metodológica, la cual pretende poner en diálogo el método contable propuesto en el Capítulo I y los referentes orientadores propuestos en el Capítulo III. Así las cosas se propone la triangulación metodológica, como orientación metodológica general para el modelo a formularse en la Fase II de la presente monografía, en tanto es una metodología flexible, que busca conciliar diferentes métodos, datos e investigadores y paradigmas desde una concepción holística e interdisciplinar.

TRIANGULACIÓN METODOLÓGICA: SUS PRINCIPIOS, ALCANCES Y LIMITACIONES

La presente reflexión se enmarcan en el trabajo de María Mercedes Arias Valencia (1999), en este hace una primera aproximación a los principios que subyacen en su uso, su potencialidad y alcance, sus avances y limitaciones, y algunas propuestas alternativas para superarlas. En ese sentido, es un intento de operacionalizar los conceptos y presentar los procedimientos para llevarla a cabo en forma rigurosa.

- El supuesto que subyace a través del artículo es la complementariedad entre los métodos.
- Se pretende que la naturaleza de los objetos, guíe la escogencia de los métodos y de las técnicas más eficaces para aproximarse y dar cuenta de los fenómenos que son pertinentes, socialmente, de ser estudiados.
- *La investigación cuantitativa* se apoya en un conjunto de principios lógicos establecidos y no debería ser impuesta desde fuera para el investigador.
- *La investigación cualitativa* también obedece a una lógica implícita pero menos unificable. La naturaleza del objeto y la eficacia de los métodos orientarán,

entonces, la reflexión del investigador para aproximarse y dar cuenta de los fenómenos que son pertinentes, socialmente, de ser estudiados.

- Lo anterior lleva a deducir que los métodos son herramientas, procedimientos, instrumentos y modos de armar la teoría para investigar un problema y que al usarlos facilitan su entendimiento; en ese sentido, se tratará la triangulación metodológica como procedimiento de investigación.
- Comenta Valencia (1999) que “el asunto que ha ocupado el mayor interés es la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos dentro del mismo proyecto. Algunos autores han publicado ejemplos de cómo esto se desarrolla dentro de un proyecto específico, identificando los asuntos envueltos en tales estrategias; otros han identificado asuntos no resueltos o resaltado qué directrices son exitosas y cuáles son las menos desarrolladas en el uso de la triangulación metodológica”.
- Es conveniente concebir la triangulación envolviendo variedades de datos, investigadores y teorías, así como metodologías. Kimchi y otras, asumen la definición de Denzin, dada en 1970, sobre la triangulación en investigación: es *la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno singular*.
- De esta forma Valencia (1999) define cuatro tipos básicos de triangulación: “1) triangulación de datos con tres subtipos tiempo, espacio y persona (el análisis de persona, a su vez, tiene tres niveles: agregado, interactivo y colectivo); 2) triangulación de investigador que consiste en el uso de múltiples observadores, más que observadores singulares de un mismo objeto; 3) triangulación teórica que consiste en el uso de múltiples perspectivas, más que de perspectivas singulares en relación con el mismo set de objetos y 4) triangulación metodológica que puede implicar triangulación dentro de métodos y triangulaciones entre métodos”.
- De esta forma los observadores triangulan no sólo con metodología; también pueden triangular con fuentes de datos. Por otra parte a nivel de personas se podría realizar; el análisis agregado que consistiría en la selección de los grupos representativos y de los actores que hacen parte del Programa, el análisis interactivo en segundo nivel diseñando la estrategia de toma de información sin afectar el proceso normal metodológico y pedagógico de Ondas en contextos particulares (Un estudio interaccional puede examinar cómo esas actitudes son generadas por los encuentros entre los actores). Y finalmente en el marco del nivel de personas el análisis colectivo, el tercer nivel, más comúnmente asociado con el análisis estructural-funcional, las relaciones de colectividad. Aquí la unidad observacional es una organización, un grupo, una comunidad o, aun, una sociedad entera. Las personas y sus interacciones son tratadas sólo de acuerdo con la

manera como ellas reflejan presiones y demandas de la colectividad total. Los tres niveles de análisis nos permiten concatenar los referentes orientadores propuestos.

- Dado que lo que se plantea en el Programa se pretende realizar como un trabajo de investigación a nivel de un grupo interdisciplinar, esta metodología también permite la triangulación de investigadores, comenta Valencia (1999) que: “más investigadores, en efecto, emplean múltiples observadores. A los triangulares observadores se remueve el sesgo potencial que proviene de una sola persona y se asegura una considerable confiabilidad en las observaciones. Múltiples observadores pueden no concordar en lo que observan, dado que cada observador tiene experiencias interaccionales únicas con el fenómeno observado. La triangulación de investigador se considera presente cuando dos o más investigadores entrenados con divergentes antecedentes exploran el mismo fenómeno. Se considera que ocurre cuando: 1) cada investigador tiene un papel prominente en el estudio, 2) la experiencia de cada investigador es diferente y 3) el sesgo disciplinar de cada investigador es evidente en el estudio”.
- Por otra parte aunque el objeto material de esta propuesta se centra en los hechos sociales y este a su vez se puede retomar desde cada disciplina en particular, la triangulación a nivel teórico también es un promisorio debate a devenir, en ese sentido Valencia (1999) comenta: “Denzin definió triangulación teórica como una evaluación de la utilidad y el poder de probar teorías o hipótesis rivales. Esta definición envuelve pruebas a través de la investigación, de teorías rivales, hipótesis rivales o explicaciones alternativas de un mismo fenómeno. La triangulación teórica es un elemento que pocos investigadores manejan y llegan a alcanzar. Por lo general, un pequeño grupo de hipótesis guía el estudio y los datos obtenidos nacen no sólo en esas dimensiones, sino que pueden parecer con valor, en materiales de aproximación empírica con múltiples perspectivas e interpretaciones en mente.
- Cada estrategia puede permitir el aporte de críticas y polémicas desde varias perspectivas teóricas. Confrontar teorías en el mismo cuerpo de datos significa la presencia de una crítica eficiente, más acorde con el método científico. Este último asunto puede ser matizado comprendiendo, por ejemplo, que los sociólogos nunca tienen el mismo cuerpo de datos, esto significa que un cuerpo de datos de materiales empíricos siempre es socialmente construido y sujeto a múltiples interpretaciones.

- Por otra las apuestas interdisciplinarias toman una gran tensión al momento de las metodologías a aplicar para estos estudios o caracterizaciones, en ese sentido este enfoque permite dos tipos de triangulación metodológicas; triangulación dentro de métodos (within-method) y entre métodos (betwen-method o across-method). Se trata del uso de dos o más métodos de investigación y puede ocurrir en el nivel del diseño o en la recolección de datos. Valencia (1999) aclara que “La triangulación dentro de métodos es la combinación de dos o más recolecciones de datos, con similares aproximaciones en el mismo estudio para medir una misma variable. El uso de dos o más medidas cuantitativas del mismo fenómeno en un estudio, es un ejemplo. La inclusión de dos o más aproximaciones cualitativas como la observación y la entrevista abierta para evaluar el mismo fenómeno, también se considera triangulación dentro de métodos. Los datos observacionales y los datos de entrevista se codifican y se analizan separadamente, y luego se comparan, como una manera de validar los hallazgos. Esta forma es empleada con más frecuencia cuando las unidades observacionales se ven como multidimensionales. Por su parte, la triangulación entre métodos es una forma más sofisticada de combinar triangulación de métodos disímiles para iluminar la misma clase de fenómenos: se llama entre métodos o triangulación a través de métodos. Lo racional en esta estrategia es que las flaquezas de un método constituyen las fortalezas de otro; y con combinación de métodos, los observadores alcanzan lo mejor de cada cual, superan su debilidad. La triangulación entre métodos puede tomar varias formas pero su característica básica puede ser la combinación de dos o más estrategias de investigación diferentes en el estudio de una misma unidad empírica o varias. Con siete métodos de investigación diferentes sobre un diseño de investigación, se puede construir una variedad de combinaciones. Una investigación triangulada completamente puede combinarlas todas. Además, si la estrategia básica fue la observación participante, los investigadores pueden emplear entrevistas seguras con experimentos de campo, métodos no entorpecedores, filmación e historias de vida. La mayoría de las investigaciones sociológicas pueden verse como enfatizando un método dominante, con combinaciones de otras dimensiones adicionales”.

Valencia (1999) sintetiza que “La mayor meta de la triangulación es controlar el sesgo personal de los investigadores y cubrir las deficiencias intrínsecas de un investigador singular o una teoría única, o un mismo método de estudio y así incrementar la validez de los resultados”.

Sin embargo Valencia (1999) hace un llamado desde Mitchell quien “resalta cinco áreas de preocupación: 1) la dificultad para combinar datos textuales y numéricos; 2) la interpretación de resultados divergentes obtenidos del uso de métodos cualitativos y cuantitativos; 3) el éxito o no en la delineación y la mezcla de conceptos; 4) el peso de la información procedente de diferentes fuentes de datos y 5) la dificultad de acertar en la contribución de cada método cuando se asimilan los resultados”.

Dadas las características y las dimensiones que cada referente orientador subyace y lleva implícito, pensar en el tipo de investigación y metodologías nos llevan a retomar una serie de principios que desde Morse, Valencia (1999) propone tener presentes, dado que “Esos principios están relacionados con la consistencia entre el propósito de investigación, el problema de investigación, el método usado, la selección de la muestra o actores representativos y la interpretación de los resultados. Un uso menos común de la triangulación es asegurar la validez de los instrumentos. Sin embargo, esta aproximación debería ser usada cautelosamente probando un instrumento antes de su implementación o estableciendo su validez durante la prueba piloto. La triangulación metodológica puede clasificarse como simultánea o secuencial. La primera cuando se usan los métodos cualitativos y cuantitativos al mismo tiempo. En ese caso la interacción entre los dos grupos de datos durante la recolección es limitada, pero los hallazgos complementan a uno y a otro al final del estudio. La triangulación secuencial se usa si los resultados de un método son esenciales para la planeación del otro método. El método cualitativo se completa antes de implementar el método cuantitativo o viceversa”.

Como marco lógico de este enfoque Valencia (1999) propone “El primer paso en la triangulación cuantitativa-cualitativa es determinar si el problema de investigación es primordialmente cualitativo o cuantitativo. Características de un problema de investigación cualitativa: 1) el concepto bajo estudio está inmaduro por un éxito débil y una teoría y previa investigación conspicuos; 2) una noción de que la teoría disponible puede ser inapropiada, incorrecta o sesgada; 3) existe una necesidad de explorar y describir el fenómeno y de desarrollar teoría o 4) la naturaleza del fenómeno no es apropiada para mediciones cuantitativas.

Si un problema de investigación es cuantitativo las características anteriormente descritas no son aplicables. El investigador puede localizar literatura substancial y relevante acerca del tópico, crear un mapa conceptual e identificar hipótesis para someter a prueba. En este caso, el diseño de investigación es comparativo o correlacional, experimental o cuasi-experimental. Así, en la triangulación metodológica, el asunto clave es si la teoría, que direcciona la investigación, se desarrolla inductivamente o se usa deductivamente como en la indagación cuantitativa.

- Finalmente como parte del marco lógico del enfoque de triangulación metodológica esta la combinación de resultados o lectura interpretativa, Valencia (1999) a la luz de Mitchell “el problema del peso de los resultados de cada componente está resuelto si los hallazgos se interpretan dentro del contexto del conocimiento presente. Cada componente deberá encajar como pieza de un rompecabezas.
- Si ocurren resultados contradictorios de la triangulación de métodos cualitativos y cuantitativos, entonces un grupo de hallazgos es inválido o el resultado total del estudio es inadecuado, incompleto o inexacto o ambos. Si el estudio fue direccionado deductivamente, el mapa teórico puede ser incorrecto.
- La triangulación metodológica no es un término que se aplica a la etnografía cuando el método de investigación incluye el uso de entrevistas semiestructuradas, algunos niveles de observación participante, el uso de grabaciones y la administración de cuestionarios. Es la combinación de tales técnicas lo que constituye la etnografía.
- No es el caso de licuar o de integrar guías de ambos textos, cualitativo y cuantitativo, sino más bien, el uso de estrategias apropiadas para mantener la validez de cada método. La triangulación *QUAN + qual* no es solamente la adición de datos lingüísticos y narrativos en un diseño experimental. Por lo menos, los datos de entrevista deben ser recolectados y analizados de acuerdo con las asunciones y los principios del método cualitativo. En forma similar, incorporar una o dos preguntas abiertas dentro de la encuesta cuantitativa no hace el estudio cualitativo. De otro lado, el uso de datos cuantitativos en un estudio cualitativo (como datos de frecuencia para mejorar la descripción) no constituye un estudio cuantitativo.
- La triangulación metodológica no es una técnica para ser usada por razones de rapidez y conveniencia en la investigación. Bien hecho es probable que aumente la duración del proyecto, pero las ganancias alcanzadas a largo plazo son inmensurables. La triangulación metodológica no es una técnica de validación concurrente. Aunque se pueden usar las mismas estrategias, estas se implementan en un estudio por diferentes razones.
- El propósito de la validación concurrente es acertar si los resultados de medir el mismo concepto por los dos métodos, son equivalentes. El propósito de la triangulación simultánea es obtener datos diferentes pero complementarios sobre el mismo tópico, más que replicar los resultados. Según Knafl la triangulación metodológica no es para maximizar lo fuerte y minimizar lo débil de cada método. Si no se hace una aproximación cuidadosa, el resultado final puede ser ampliar lo

débil de cada método e invalidar completamente el proyecto de investigación. Es más un método para obtener hallazgos complementarios que resultados fuertes y contribuir a la teoría y al desarrollo del conocimiento”.

- Mitchell subraya cuatro principios que pueden ser aplicados cuidadosamente para maximizar la validez de un estudio de investigación particular, incorporando la triangulación metodológica: 1) la pregunta de investigación tiene que ser claramente focalizada, 2) las fortalezas y debilidades de cada método escogido deben complementar el otro, 3) los métodos deben ser seleccionados de acuerdo con su relevancia para la naturaleza del fenómeno bajo estudio y 4) debe hacerse una evaluación continua del método escogido durante el curso de la investigación para monitorear si se están siguiendo o no los tres principios anteriores.

Finalmente, la triangulación también tiene problemas inherentes. En primera instancia, un investigador, aceptando las ventajas de la triangulación, puede perder de vista las diferencias entre los métodos escogidos. Hay un peligro de recoger grandes volúmenes de datos los cuales subsecuentemente no son posibles de analizar o pueden ser tratados superficialmente. Fielding y Fielding enfatizaron en el peligro de tomar múltiples métodos sin utilizar simultáneamente el procedimiento de control de sesgos.

SINTESIS INTEGRACION SISTEMICA

El punto álgido de la presente monografía en concordancia con lo desarrollado y caracterizado en los capítulos anteriores, se presentara a continuación a manera de síntesis:

- Pensar la contabilidad desde una perspectiva interdisciplinar, holística, sistémica, en el marco del pensamiento complejo exige un replanteamiento del objeto material y una flexibilización del objeto formal; el método contable, tal como se ha concebido en la contabilidad hotorodoxa, si puede dar cuenta de hechos sociales, sin embargo replanteando elementos tecnocráticos-cientifistas.
- Así las cosas para realizar una medición contable de impactos socio-culturales del Programa Ondas, se toman como elementos la interdisciplinariedad y el enfoque de investigación interpretativo contable, como aspectos contables se toma la representación en el entendido del arquetipo del conocimiento, lenguaje, acción y percepción, de una forma cognitiva abierta, de esta forma se plantea a futuro la constitución de un modelo contable desde los nuevos desarrollos contables, tales opciones van desde las estructuras matriciales hasta las redes neuronales artificiales.

- El principio de dualidad se replantea en términos de la concepción de pensamiento complejo, en el entendido que la relación dual de causa efecto, desde la medición y representación debe considerar múltiples variables, formas de abstracción y dimensiones (sociales y culturales).
- La agregación contable es necesaria replantearla en términos de la presentación y necesidad ontológica del objetivo aquí propuesta. Presentar los resultados o informes de medición contable del impacto socio-cultural del programa Ondas se debe plantear desde el debate metodológico de integración, es decir desde la depuración de la triangulación metodológica, pues el análisis de datos, métodos, teorías e investigadores como grupo interdisciplinar. Dicha depuración se propone realizar desde el prisma de los referentes orientadores.
- La medición por tanto como objetivo de la investigación aquí propuesta toma los anteriores ejes transversalmente, considerando de esta forma; el método contable replanteado, la interdisciplinariedad, la investigación interpretativa, aplicando cada uno de los elementos a evaluar desde los referentes orientadores, en el marco de la triangulación metodológica, esta desde sus cuatro elementos de integración; datos, investigadores, métodos y teorías. Tomando como excusa ontológica los actores y el Programa Ondas.
- La contabilidad pensada desde los hechos sociales a través de un dialogo transdisciplinar, deberá demostrar en la Fase II de la presente tesis desde la triangulación metodológica que: La triangulación de datos permite comprobar si lo que observamos sigue siendo cierto cuando lo encontramos en circunstancias diferentes (Stake 1995). Una vez triangulados los datos, los hallazgos del estudio están apoyados por más de una fuente de información, lo que proporciona múltiples mediciones del mismo fenómeno aumentando así los estándares de calidad del estudio. Además de la triangulación de datos, pueden implementarse otros tipos de triangulación (Denzin, 1978): la triangulación de investigadores (cuando otros investigadores coinciden en su análisis del mismo fenómeno); la triangulación teórica (observaciones coincidentes con enfoques teóricos diferentes); y la triangulación metodológica (uso de distintas metodologías de recogida de datos).

[illegible]

5 CONCLUSIONES E INCONCLUSION

De la primera Fase de este proyecto de investigación se pueden resaltar las siguientes conclusiones;

- ✓ En primera instancia se plantea la necesidad de la interdisciplinariedad para realizar estudios contables por fuera del tradicionalismo financiero, en perspectiva a desarrollos alternativos para la contabilidad, dicha interdisciplinariedad se enmarca en el pensamiento complejo y sistémico, En concordancia con la critica plateada por los profesores Larrinaga (1999), Matessich (1995) y Echeverría (1995) la presente monografía de pregrado tomo un alcance alternativo distanciado de la teoría funcionalista o tradicional contable, pues esta como se evidencio anteriormente es muy sesgada hacia los hechos económicos, por tanto reconociendo que en contabilidad existen tantas vertientes, como clasificaciones, paradigmas, programas de investigación, teorías, principios, procedimientos, técnicas, métodos y normas, la presente monografía de pregrado en su objeto formal retomara valores de la perspectiva de investigación interpretativa en contabilidad, dado que “La investigación interpretativa se caracteriza en primer lugar porque no está interesada en la resolución de problemas...el investigador interpretativo trata de estudiar la naturaleza de los problemas como un fenómeno más de la realidad social a investigar...La investigación interpretativa trata de comprender los fenómenos de interacción entre personas en situaciones sociales y su fundamente filosófico, es que el comportamiento humano es completamente ajeno a los fenómenos físicos...la idea fundamental que subyace en la investigación interpretativa es que la realidad social es una construcción humana y que, por lo tanto, solo podemos comprender un hecho social acudiendo e interpretando a sus actores” (Puxty,1993)
- ✓ Se plantea un debate doctrinal importante, desde el reconocimiento de preocupaciones de diferentes docentes a nivel nacional e internacionales, aunque la principal reflexión que se extrae del análisis de diferentes lecturas se enmarca en la evolución y propuesta de diferentes objetos de estudio para la contabilidad, los cuales responden a un contexto historiográfico y social específico, sin embargo dichos estudios se han centrado en resolver problemáticas específicas, sectorizadas y enmarcadas exclusivamente en los hechos económicos.
- ✓ Bajo el panorama anteriormente planteado y tomando como referencia al profesor Burbano, se hace necesario re-plantear el objeto de estudio de la contabilidad desglosados según lo plantea el profesor Burbano en Objeto Material y Formal.

- ✓ Se proponen los hechos sociales como objeto material para la contabilidad, con el propósito de abordar temas sociales y culturales desarrollados en el Programa Ondas, de modo que permitan reconocer el impacto social y cultural del programa en las estructuras formativas de los niñ@s y jóvenes que participan del mismo, para lo cual se recurre a relaciones interdisciplinarias, a partir de una metodología holística-sistémica que considera la relación multivariable de factores lineales(mensurabilidad del cálculo) y no lineales (cualitativos) que confluyen para permitir un acercamiento a la complejidad de la interpretación de fenómenos sociales, que permitirán una evaluación y medición de impacto del Programa Ondas en la Fase II.
- ✓ El objeto formal propuesto permitió vislumbrar la flexibilidad del método contable en términos de representación, medición, agregación contable y principio de dualidad, en tanto se concluyo para cada uno de estos lo siguiente:
- ✓ La representación en tanto hecho social debe develar una realidad estructurada desde las fuentes del conocimiento, según Lemus (2008) percepción, lenguaje y acción, que desde los aspectos socio-culturales den cuenta de lo mental, lo verbal, el actuar y la escritural, por supuesto dicha propuesta orientan sus esfuerzos a un plano menos mecanicista y más estructural, más cognitivo y menos técnico, con la pretensión de contribuir a dar cuenta de la compleja realidad de las organizaciones con modelos ubicados en un perfil epistemológico científico y axiomatizador, y contrario al convencionalismo que los practicantes esgrimen como ritualismo pragmático. Así las cosas y en coherencia con los últimos desarrollos en representación contable se consideraran para la segunda fase del proyecto de investigación aquí planteado tomar elementos de modelos tales como; Las estructuras matriciales, el lenguaje sagital, la concepción holista y multidimensional, así como la dinámica del análisis circulatorio y de las redes, han configurado modelos de representación que son, sin lugar a dudas, elementos determinantes en la relación entre contabilidad y realidad que en el presente trabajo se buscan.
- ✓ Por otra parte se concluye la necesidad de representar desde dos aspectos estructurales; el ontológico en tanto se busca representar una realidad desde el Programa Ondas y el metodológico; en tanto se buscara integrar los referentes orientadores desde la referente orientador retomando aspectos de alternativas presentadas por diversos autores (propuestas emergentes), tales como la contabilidad matricial, sagital, vectorial y basada en el análisis circulatorio, entre otras.

- ✓ El principio de dualidad se propone ser percibido en el marco del pensamiento complejo, en términos de la concepción causa-efecto de la representación, dado que considerar el complejo campo de los fenómenos socio-culturales, hace necesario comprender al hombre y su función colectiva desde la investigación cualitativa- interpretativa, así mismo se hace necesario considerar la *autopoiesis* consistente en la concepción de la persona humana como *ser-para-sí*, la cual es a su vez un *ser-proyecto-del-mundo*. En una primera instancia, este para-sí se refiere a un “*cogito tácito*” que tiene certeza de sí (ser social, ser político), incluso antes de la experiencia del lenguaje. Y en segunda instancia según Merleau-Ponty comprender este ser-proyecto-del-mundo es necesario que no se haga del mundo un objeto, sino que sea visto como el campo de nuestra experiencia. (Merleau-Ponty, 2000). Así las cosas, la dualidad que se busca expresar en un modelo contable social debe considerar la relación causa efecto desde los objetivos del programa Ondas, partiendo desde la concepción de los actores. La diferenciación esta en términos de los objetivos múltiples y secuenciales o simultáneos, en los que debe detallarse relaciones y dimensiones de los componentes del elemento contable a modelizar, seleccionando las variables más significativas y articulando expresiones cuantitativas a estos. Dichos elementos se develan en los referentes orientadores.
- ✓ En la medición se propone considerar la utilización de reglas para vincular un sistema formal con un sistema empírico o, dicho de otra manera, atribuir un número a propiedades de los objetos o fenómenos. La utilización de una regla para la asignación de numerales a los objetos o fenómenos crea una escala. Las operaciones empíricas antes aludidas se refieren a, por ejemplo, la posibilidad de determinar la igualdad de objetos (lo que abre la puerta a la clasificación de los mismos) y la determinación de un orden de prelación entre las distintas propiedades analizadas de los objetos. De esta manera podemos sintetizar que la medición contable debe considerar elementos esenciales tales como: La selección de las variables relevantes o propiedades que caracterizan el fenómeno, que están estrechamente relacionadas con el objetivo perseguido con la medición. La definición de un concepto métrico o unidad de medida que permita la asignación adecuada de números a las propiedades. Y la elaboración y selección de los instrumentos de medición que permitan captar las propiedades del fenómeno analizado. Así las cosas, la medición de impactos socio-culturales para el Programa Ondas, estará dado en indicadores e índices que den cuenta de los datos mesurables, sin embargo también tendrán sistematización de experiencias, que aunque no son mesurables, dan cuenta de las percepciones, la medición en ese

caso estará dada en forma cualitativa, como por ejemplo algunas dimensiones a evaluar desde el referente orientador de psicología cultural.

- ✓ La agregación contable propuesta para reflejar y consolidar la información generada en la aplicación del método contable y los referentes orientadores, a través de la orientación metodológica, se plantea sea presentada a través de informes comentados (meta relatos), dado que es pertinente realizar un análisis de la información cuantitativa, por ejemplo referente a cobertura y condiciones demográficas, pero así mismo de información cualitativa.
- ✓ Ahora bien la discusión sobre los hechos sociales y su objeto formal y método se escuda en la presente tesis en el marco de programas sociales como el caso del Programa Ondas, u organizaciones sin ánimo de lucro gubernamentales, en la cual su objeto no está propiamente enmarcado en la causa financiarizadora y la racionalidad propia de la teoría tradicionalista contable, en ese sentido es posible pensar otras dimensiones, acordes a los lineamientos de los programa o políticas sociales específicas, si bien muchos de los indicadores de resultados son pensados en términos cuantitativos-cientistas, el análisis cualitativo interpretativo se hace necesario, para medir y cualificar los alcances de los programas sociales en las personas directas o beneficiarias, pues como bien dice Max Neef las disciplinas deben servir al hombre y no el hombre a las disciplinas, el debate por tanto se podría plantear sobre la pertinencia de tocar temas sensibles de nuestra sociedad, tales como pobreza, educación, necesidades básicas, etc., desde las disciplinas, en un dialogo armónico.
- ✓ Por otra parte, plantear referentes orientadores entorno a lo socio-cultural, da las suficientes luces para realizar a futuro una interpretaciones de las condiciones sobre las cuales esta nuestra sociedad, y por ende que tan transversales son las políticas públicas, pues en Colombia tenemos una dispersión de esfuerzos y recursos que se tornan asincrónicos aun cuando tienen un mismo objetivo.
- ✓ Por tanto los referentes orientadores planteados como las soluciones más pertinentes para medir el impacto socio-cultural del Programa Ondas, invitan a ejercer un diálogo transdisciplinar que haciendo conciencia de las fronteras disciplinares permita una interacción dialéctica y pertinente en el ámbito del referente orientador escogido (Programa Ondas). Así las cosas se proponen los referentes orientadores de Desarrollo Humano, Capital social y humano, psicología cultural, participación ciudadana y evaluación de políticas sociales.
- ✓ La escogencia por tanto de dichos referentes orientadores esta dado en términos de la caracterización del Programa Ondas expuesto en el Capítulo II.

- ✓ La principal conclusión para cada uno de los referentes está dada en el objetivo que se busca medir y representar, a continuación se presenta en líneas gruesas un objetivo y la base de análisis para cada uno.
- ✓ El desarrollo humano permitirá observar las condiciones sobre las cuales se forman los estudiantes en sus distintos niveles (colegio, familia, municipio), expresadas en términos de satisfactores, así mismo se reconocerán las principales necesidades, de esta forma lograr establecer la relación cultural de las mismas en tanto sesgo de desarrollo.
- ✓ El capital social y humano permitirá observar el grado de asociatividad, articulación institucional y abanderamiento a nivel político – institucional, de esta forma lograr visualizar que tanto se reconocen como sujetos políticos.
- ✓ La participación ciudadana estará reflejada en el desarrollo y percepción de ciudadanía, así mismo de lo que representa el programa Ondas para los participantes en términos de representar una entidad como Colciencias y la Universidad del Valle en el proceso investigativo.
- ✓ La evaluación de política social estará direccionada a generar indicadores, relatos e impactos de orden cualitativo y cuantitativo en el marco de las políticas públicas que den cuenta de la gestión que se realiza en el programa Ondas por parte de Colciencias, la Universidad del Valle, las Instituciones Educativas y otras instituciones participantes. Así mismo se busca hacer una evaluación social del recurso invertido en el programa de forma tal que permita visualizar la tasa de retorno del capital en estas políticas.
- ✓ En cuanto al referente metodológico propuesto, se resalta el nivel de integración de los métodos y metodologías particulares de los referentes orientadores, e incluso del objeto material de estudio contable, sin embargo la principal inconclusión de este trabajo está dado en la no aplicación del referente metodológico, por tanto el tiempo no permitió la conformación del modelo contable social provisto para la realización de la medición de impacto socio-cultural del programa Ondas.
- ✓ Para finalizar la principal conclusión está dada en la posibilidad de plantear a la contabilidad objetos, métodos de estudios alternativos para estudiar fenómenos socio-cultural, sin embargo dicha propuesta contenida en este trabajo solo podrá ser comprobada y seguir se proceso de validación (propia del método científico) a través de la aplicación de la Fase II, la cual considero dará las suficientes luces para

abordar una maestría investigativa, pues aunque quedan aspectos pendientes de abordar, la pertinencia en la gestión social y del conocimiento centrado en las personas, permitirá reconocer hasta que punto se puede pensar un desarrollo en condiciones socio-culturales propias de cada región. Y por otra parte hasta que punto la contabilidad esta llamada a ser humanística sin dejar de perder sus nociones y métodos de “general aceptación”.

6 BIBLIOGRAFIA

CITAS DIRECTAS DEL TEXTO

ACUÑA, Carlos y REPETTO, Fabián. 2001 "Marco de análisis de las políticas sociales", Mimeo, Buenos Aires

Ángel Maya Augusto. 2000. La Aventura de los Símbolos. Una visión Ambiental de la Historia de la cultura. Ecofondo – Fundación Colombia Multicolor. Bogotá D.C.

Apel Karl Otto. 1991. Teoría de la verdad y Ética del Discurso. Ediciones Paidós. Universidad de Barcelona. Barcelona.

Araujo, J.A. 2007. Los recursos: objeto de estudio de la Contabilidad. Contaduría Universidad de Antioquia, 50, 177-186.

Araujo; J. 1992. Ciencia y tecnología contables, en Lecturas de teoría e investigación. CIJUF, Medellín. DATOS INCOMPLETOS.

AREVALO GALINDO, N.E. y QUINCHE MARTIN, F.L. 2008. "EL DESARROLLO DEL ESTUDIO DE CASO EN CONTABILIDAD" En: Argentina. 2008. Foro Virtual De Contabilidad Ambiental Y Social. ISSN: 1851-8281

ARIAS VALENCIA, M.M. "La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones". En: Colombia Investigación Y Educación En Enfermería ISSN: 0120-5307 ed: Universidad De Antioquia v.XVIII fasc.1 p.13 - 26 ,2000

ARIZA BUENAVENTURA DANILO, 1990. "Una aproximación dialéctica a la naturaleza de la Contabilidad" En: Colombia. 1990. Evento: II Simposio Nacional de Investigación Contable y Docencia Ponencia: Libro: Memorias del Evento

Ariza, D.E., 2000. "Las relaciones de producción y la partida doble" En: Revista Legis del Contador No. 2, Bogota: Editorial Legis.

Ariza; D. 1996 "Una aproximación a la naturaleza de la contabilidad", en Revista Lúmina, de la facultad de Contaduría de la Universidad de Manizales, No 01 de Diciembre.

Azuero Rodriguez, A.R. 2009. Capital Social e Inclusión Social: algunos elementos para la política social en Colombia. En Cuadernos de Administración, núm. 41, enero-junio, 2009, pp. 151-168. Universidad del Valle. Colombia. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=225014901011>

Bachelard Gaston (1948). La formación del Espíritu Científico. Siglo XXI editores. Buenos Aires.

- Belkaoui Ahmed Riahi & Jones Stewart. (1996). Accounting Theory. Harcourt Brace. Sydney.
- BELKAOUI, A. (1978): "Linguistic Relativity in Accounting", Accounting, Organisations and Society: 97-104
- Belkaoui, A. (1992) Accounting Theory. London. Academic Press
- BELKAOUI, A. Y R.D. PICUR, (1991): "Cultural Determinism and the Perception of Accounting Concepts", The International Journal of Accounting, nº26:118-130.
- BERNSTEIN, Basil. Pedagogía, control simbólico e identidad. Morata La Coruña, Madrid, 1998
- BOJACÁ O., J.J. 2009. Fronteras de la investigación contable-financiera-económica: autonomía e interdisciplinariedad. En Revista Facultad de Ciencias Económicas: 2009
- Bronfenbrenner, U. (1979). The Ecology of Human Development. Cambridge: Harvard University Press. (Trad. Cast.: La ecología del desarrollo humano. Barcelona: Paidós, 1987).
- Bruner, J. (1990). Acts of Meaning. London: Harvard University Press. (Trad. Cast.: Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva. Madrid: Alianza, 1991).
- Burbano, J. E. La Contabilidad: Análisis Histórico de su objeto y Método, Punto de Partida para hacer investigación en Contabilidad. Mimeo.
- Burrell, G. y Morgan, G. 1979 Sociological paradigm and organizational analysis. London, Heinemann.
- Caja de Herramientas del maestro y la maestra Ondas. Cuaderno 1: El lugar de maestros y maestras en Ondas. Cuaderno 2: La pregunta como punto de partida y estrategia metodológica. Cuaderno 3: La investigación como estrategia pedagógica. Cuaderno 4: Producción de saber y conocimiento en maestras y maestros Ondas. Sistematización. Bogotá. Colciencias, Ondas – FES. 2007.
- Cañibano, L. (1975) Teoría Actual de la Contabilidad, ICAC, Madrid
- Cañibano, L. 1997 , "Los programas de investigación en contabilidad" Revista de Contabilidad, Vol 0 pag. 57-95.
- Cañibano, L. y Gonzalo, J.A. 1995, "Los programas de investigación en contabilidad" Ed. ASEPUC. I Jornada de Trabajo sobre la Teoría de la Contabilidad, ASEPUC, Málaga.
- Cardozo, B. (2006). "El enfoque de la competencia comunicativa como una alternativa de solución al problema de incomunicación en el proceso contable" Tesis de Pregrado Universidad Central, Bogotá, Colombia.

- Carrasco Fenech, Francisco y Larrinaga González, Carlos. (1997). El poder Constitutivo de la Contabilidad: Consideraciones sobre la Cuestión Medio Ambiental. En: Ensayos sobre Contabilidad y Economía. Tomo II. Homenaje a Saez Torrecilla. Instituto de Contabilidad y Auditoria de Cuentas. Madrid. (pp 65 – 83).
- Carrillo Gamboa, F. 1983, El comportamiento Científico. Limusa-Wiley. Mexico
- Castl.: La mente en acción. Buenos Aires: Aique).
- CETRULO, R. Alternativas para una acción transformadora: Educación popular, ciencias y política. Montevideo. Ediciones Trilce – Instituto del Hombre. 2001.
- Chambers Raymond J.,(1966) CITADO SIN DATOS. Accounting, evaluations and economic behavior. Englewoods Cliffs, NJ: Prentice-Hall Inc. (reprinted in Accounting Classics Series, Houston. TX: Scholars Books Co., 1975).
- CHARPAK, G., OMNÈS, R. Sed sabios, convertíos en profetas. Barcelona. Anagrama. 2005. Páginas 15-16.
- CHARPAK, Georges., LÉNA, Pierre, QUÉRÉ, Yves. Los niños y la ciencia. La aventura de la mano en la masa. Buenos Aires. Siglo XXI. 2006.
- Christenson, Ch. 1983. "The methology of positive accounting" In The Accounting Review, Vol LVIII (1), p 1-22
- Chua, W.F. 1986; Radical Developments on Accounting Thought" The Accounting Reviewm Vol. LXI (4) pag 601-632.
- Cole, M. (1996). Cultural Psychology: A Once and Future Discipline. London: Harvard University Press. (Trad. Cast.: Psicología Cultural. Una disciplina del pasado y del futuro. Madrid: Morata, 1999).
- Cole, M. y Distributed Literacy Consortium (2006). The Fifth Dimension: An Alter School Program Built on Diversity. New York: Russell Sage Foundation.
- Coleman, James (1990), Social Capital, Foundations of Social Theory, The Belknap. Press of Harvard University Press.
- Coleman, James (2000), "Social Capital in the Creation of Human Capital", Social Capital, A Multifaceted Perspective, Dasgupta, Partha and Ismail Serageldin (eds.) World Bank, Washington D. C.
- Collazos P, W. 2008. "Dinámicas emergentes de la realidad: del pensamiento complejo al pensamiento sistémico autopoietico" En Revisto Latinoamericana de Bioética ISSN 1657-4702. Volumen 8 Número 2 Edición 15 Páginas 72-87 Julio – Diciembre 2008.

- Crane, Tim. (2008). La mente mecánica. México: Fondo de Cultura Económica.
- Cubero, M. y Santamaría, A. (2005). Psicología cultural: una aproximación conceptual e histórica al encuentro entre mente y cultura. Avances en Psicología Latinoamericana, 23, 15-31
- De la Mata, M. y Cubero, M. (2003). Psicología Cultural: aproximaciones al estudio de la relación entre mente y cultura. Infancia y Aprendizaje, 26, 181-199.
- DE SOUZA, J. F. Atualidade de Paulo Freire. Contribuição ao debate sobre a educação na diversidade cultural. Recife. Edições Bagaço. 2001.
- DeGrandpre, R. (2000). A Science of Meaning: Can Behaviorism Bring Meaning To Psychological Science?. American Psychologist.
- Del Río, P. y Álvarez, A. (1997). ¿Saber o comportarse? El desarrollo y la construcción de la directividad. En A. Álvarez (Ed.), Hacia un currículum cultural. La vigencia de Vygotski en la educación (pp. 101-131). Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje
- DELORS, Jaques. 1997. La educación encierra un tesoro. Informe de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors. México, UNESCO, 1997
- DÍAZ, M. El campo intelectual de la educación en Colombia. Cali. Universidad del Valle. 1994.
- DIEZ, E. J. Globalización y educación crítica. Bogotá. Ed. Desde Abajo. 2009.
- EBRERO, Amparo y Valmayor López, Lina, 1999. Metodología de la Investigación Contable. Madrid: McGRAW-HILL.
- Echeverría, J. 1995 Filosofía de la Ciencia, Akal, Madrid.
- El diálogo en educación. Revista Aportes No.65. Bogotá. Dimensión Educativa. 2000.
- Esteban Guitart, M. 2008. Hacia una psicología cultural. Origen, desarrollo y perspectivas. En Fundamentos en Humanidades. Universidad Nacional de San Luis – Argentina. Año IX – Nim II (18/2008) pp. 7-23. En línea: <http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-18-7.pdf> Consultada en Febrero de 2011
- Fals Borda Orlando. (2002). El retorno a nuestros orígenes. Discurso pronunciado en la entrega de la orden Maestro Gerardo Molina de la Universidad Nacional de Colombia. Octubre. Auditorio León de greiff. Mimeo. Bogotá
- FALS-BORDA, O. La Investigación Acción en convergencias disciplinarias. Conferencia para recibir el premio Malinowsky de la Society for Applied Anthropology y el premio

- Oxfam-América Martin Diskin de la Latin American Studies Association (LASA). Borrador (3). Agosto de 2007.
- FALS-BORDA, O. Resistencia en el San Jorge. Historia doble de la Costa. Tomo III. Bogotá. Carlos Valencia Editores. 1984.
- Feltham; A. (1967). "A theoretical framework for evaluating changes in accounting information for managerial decisions" (doctoral dissertation). Berkeley, CA: University of California.
- Fernández Lorenzo y Geba, 2003. "Reflexiones sobre el concepto de contabilidad". Apunte de Cátedra. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de la Plata. Argentina.
- Fischert, G. (1997). Psychologie Sociale de L' enviroment; Toulouse: Privat. Francia.
- Flor O., N.K. 2010. "Aproximación a la contabilidad desde la perspectiva del dispositivo de poder". Consultado el día 3 de Diciembre de 2010 de la pagina web <http://www.zatsiji.org/.../Aproximacion%20a%20la%20contabilidad%20desde%20la%20perspectiva..>
- Follari, R. 2007. La interdisciplina en la Docencia. 2007. Polis: revista académica de la Universidad Bolivariana, Nº. 16.
- Franco, R. (1997). Objeto y Método de la Contabilidad y su Papel en las Organizaciones. En Reflexiones Contables: teoría, educación y moral. Pereira: Investigar Editores.
- Franco, R.; 2005 Conocimiento contable, megatendencias y cambio. En Revista LUMINA Pag 87-100
- Franco; R. (1989). Contabilidad integral, Ed. Investigar, Armenia, Colombia.
- FREIRE, P. La pedagogía del oprimido. Madrid. Siglo XXI. 1975.
- Gabriel García Márquez, "Ilusiones para el siglo XXI", Discurso pronunciado el 8 de marzo de 1999 en la sesión inaugural del Foro América Latina y el Caribe frente al nuevo milenio, París.
- GADOTTI, M., y colaboradores. Perspectivas actuales de la educación. Buenos Aires. Siglo XXI Editores. 2003.
- Gallopín, G.C., S. Funtowicz, M. O'Connor, and J. Ravetz. 2001. "Science for the 21st Century: from Social Contract to the Scientific Core". Int. Journal Social Science 168: 219-229.

- GARCIA CASELLAS, Luis C. 2002 El problema del uso de modelos en contabilidad. En: Revista Internacional de Legis de Contabilidad y Auditoría. No 12 (Oct. Dic.2002), Bogotá. 2002. 214-232. p.
- GERMÁN, Rey (2002): Cultura y Desarrollo Humano: Unas relaciones que se trasladan. Disponible en: <http://www.campus-oei.org/pensaiberoamerica/> #autor. Fecha de consulta Noviembre 2010
- Gilbert Rist, "La cultura y el capital social, cómplices o víctimas del desarrollo". BID: París, 1999.
- Giraldo, G.A. 2008. Repercusiones de la Teoria Critica en la Investigacion Contable. En Comision 1, Investigacion Contable, Mayo 2008 Pag 77-94.
- Gomes da Silva, C. 1999. "Disclosure de informacoes relativas ao balancao social e a dimensao socioeconómica da ciencia contabil: a vez dos contadores da Aldeia". Revista de Contabilidade do CRC-SP, p 30-40.
- Gomez H., C.E. 2004 Aproximación sistemática al concepto de orden, como objeto de estudio de la contabilidad. Revista Lumina No. 5 Universidad de Manizales.
- Gomez, M. (2004) Breve introducción al estado del arte de la orientación critica de la disciplina contable. Revista Contaduria No. 45, Universidad de Antioquia.
- Gomez, M. 2003. "Contabilidad: Comentarios sobre el discurso científico y los determinantes morales" . En: Colombia Innovar: Revista De Ciencias Administrativas Y Sociales, ISSN: 0121-5051 ed: Centro De Publicaciones Universidad Nacional De Colombia v.13 fasc.22 p.109 - 120 ,2003
- GRUNDY, S. Producto o praxis del currículo. Ediciones Morata España, 1998
- Habermas Jurgen. (1997). Conocimiento e Interés. Universitat de Valencia. Valencia.
- Habermas Jurgen. (2000). Aclaraciones a la Ética del Discurso. Editorial Trotta. Madrid.
- HACKING, Ian. Representar e Intervenir. Paidós. Universidad Nacional Autónoma de México. 1996. 321 p.
- Horkheimer Max & Adorno Theodor. (1969). Dialéctica del Iluminismo. Editorial Sudamericana.
- Idrobo, R. (2004). El Proceso de Poblamiento de la Zona Alta del Municipio de Palmira; Universidad Nacional de Palmira. Palmira, Colombia.
- J. Bruner, "Realidad mental y mundos posibles", Barcelona, Gedisa, 1988, p. 138.

- Jesús Martín-Barbero, "Tipología cultural", Bogotá : Fundación Social, 1999.
- Jonsson, S. y Macintosh, N. 1997. "Cats, Rats and Ears: Making the case for Ethnographic Accounting Research", *Accounting, Organizations and Society*, Vol 22 (3/4) p 367-386.
- Keller, Evelyn Fox. (1991). Reflexiones sobre género y Ciencia. Ed. Alfons el magnanim. Valencia España.
- KINCHELOE, J. L. – McLAREN, P. (Eds.) Pedagogía crítica. De qué hablamos, dónde estamos. Barcelona. Editorial Grao de Irif, SL. 2008.
- Kitayama, Sh. y Cohen, D. (Eds.) (2007). *Handbook of Cultural Psychology*. New York y London: The Guilford Press
- KLAUS, A. "Bibliografía de la pedagogía alemana contemporánea". En: revista Educación y Pedagogía No.14-15. Segunda época. Vol. 7, 1996. Medellín. Universidad de Antioquia, Facultad de Educación. Página 451.
- Kliksberg, Bernardo (1999). El rol del capital social y de la cultura en el proceso de Desarrollo (en edición, BID, 1999).
- LACLAU, E. La razón populista. México. Fondo de Cultura Económica. 2005.
- Larrinaga González, Carlos. (1999). Perspectivas alternativas de Investigación en Contabilidad. En: Revista de Contabilidad Vol 2 No. 3, Enero-Junio 1999, p. 103-131. ISSN 1138-4891
- Lattuca, L. R. 2001. *Creating Interdisciplinarity: Interdisciplinary Research and Teaching among College and University Faculty*. Nashville, TN: Vanderbilt University Press.
- Laughlin, R. y Lowe A., 1990 "On the nature of Accounting Methodology" Cooper, D. y Hooper, T. (eds) *Critical Accounts*, Macmillan, London.
- Laughlin, R. y Lowe, A. (1979) "On the nature of accounting methodology" Cooper, D. y Hopper, T. (eds) *Critical Accounts*, Macmillan, London.
- Lemus, J.E.. (2008). "Límites de la representación contable en la estructura fundamental de la partida doble, las nociones de intercambio, valor, precio y medición" Trabajo de investigación para optar al título de Maestría en ciencias de la Organización, Facultad Ciencias de la Administración, Cali, Colombia.
- LEYVA, G. (editor) La teoría crítica y las tareas actuales de la crítica. Barcelona. Ed. Anthropos – U. Autónoma Metropolitana Iztapalapa. 2005.
- Lopes de Sá, 2007. Doctrinas, escuelas y nuevas razones de entendimiento para la ciencia contable, En revista Contabilidad & Auditoría de Legis No. 30 Abril-junio de 2008.

López Pérez, M.V. y Lázaro Rodríguez, A. 2003. "UN CASO DE INTERDISCIPLINARIEDAD EN TEORÍA DE LA CONTABILIDAD: LOS CAMBIOS CONTABLES DESDE EL ENFOQUE COGNITIVO-LINGÜÍSTICO" en Encuentros multidisciplinares, ISSN 1139-9325, Vol. 5, Nº 15, 2003 , págs. 62-78. Disponible en <http://www.encuentros-multidisciplinares.org/Revistan%C2%BA15/Victoria%20L%C3%B3pez%20P%C3%A9rez%20y%20L%C3%A1zaro%20Rodr%C3%ADguez%20Ariza.pdf>

LÓPEZ, C. La ciencia como cultura. "Trenzas" y otros ensayos nómadas. México. Paidós. 2005.

LOZANO, M. Programas y experiencias en popularización de la ciencia y la tecnología. Panorámica desde los países del Convenio Andrés Bello. Bogotá. Secretaría Técnica del CAB. 2005.

Machado Rivera, M.A. 1999, "El complejo objeto de estudio de la contabilidad: Por la vía constructiva" . En: Colombia Contaduría Universidad De Antioquia ISSN: 0120-4203 ed: EDITORIAL UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Machado Rivera, M.A. 2000, "Tendencias de modelación para el análisis contable hacia una responsabilidad integral". En: Colombia Contaduría Universidad De Antioquia ISSN: 0120-4203 ed: EDITORIAL UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA v.1 fasc.37 p.15 - 47 ,2000

Machado Rivera, M.A. 2002 "Prospectiva de la representación contable: hacia un modelo de representación neuronal". En: Colombia Contaduría Universidad De Antioquia ISSN: 0120-4203 ed: EDITORIAL UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA v.1 fasc.40 p.115 - 136 ,2002

Machado Rivera, M.A. 2003, "Contabilidad y realidad social" . En: Colombia Revista Asfacop - Asociacion Colombiana De Facultades De Contaduria Publica ISSN: 1657-6284 ed: Códice Ltda. v.1 fasc.7 p.103 - 123 ,2003

Machado Rivera, M.A. 2006 "Una aproximación histórica a las representaciones contables" . En: España Revista Española De Historia De La Contabilidad (Spanish Journal Of Accounting History) ISSN: 1886-1881 ed: v.1 fasc.5 p.166 – 192, 2006

Machado; A. (1991). "La contabilidad una ciencia social", en revista Contaduría U de Antioquia, Nos 17-18, Medellín Antioquia.

MAGENDZO, A. Currículum, educación para la democracia en la modernidad. Bogotá. Ed. Antropos. 1996.

MALDONADO, C. E. Contrapuntos de investigación. Bogotá. Ediciones El Bosque. 2001.

- Mardones, José, María: 1994. La Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales – Materiales para una fundamentación científica. Editorial Antropos. Santa fe de Bogotá.
- MARIÑO, G. “El diálogo en la educación de jóvenes y adultos. Dos propuestas pedagógicas para implementarlo”. En: El taller dialógico / la recuperación de experiencias laborales. Bogotá. OEI. 2010.
- MARTÍNEZ, M. El paradigma emergente. Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica. México. Trillas. 1997.
- MARTÍNEZ, M. Nuevos paradigmas en la investigación. Caracas. Editorial Alfa. 2009.
- Marx Karl. (1976). Introducción a la Crítica de la Economía Política. Editorial Nacional. México.
- Matsumoto, D. (1994). People. Psychology from a Cultural Perspective. Illinois, USA: Waveland Press.
- Mattessich, R 1995. Critique of Accounting, Quorum, Westport Mattessich, Richard (2003). La representación contable y el modelo de capasebolla de la realidad. Madrid España: Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas –AECA
- Mattessich, R. 2004. La misión histórica y cultural de la Contabilidad. En: Suarez, J.A. (Compilador). Cosmovision histórica y prospectiva de la contabilidad de la contabilidad. Tomo I. Arqueología e historia de la contabilidad. Bogota: Universidad INCCA de Colombia.
- MATTESSICH, R.[1977]: Accounting and Analytical Methods (Texas: Scholars Books Co).
- Mattessich, Richard. (1964). Edición Argentina – 2002 -. Contabilidad y Métodos Analíticos. Editorial La Ley. Buenos Aires.
- Mattessich, Richard. (1988). Un examen científico aplicado para una estructura metodológica. En: Revista Teuken No.3.
- Mattessich, Richard. (2002). Contabilidad y métodos analíticos. Buenos Aires: La Ley.
- Mattessich, Richard. (2003). Contabilidad:¿Cisma o Síntesis?. El desafío de la teoría condicional – normativa. Revista Partida Doble No. 144. pp. 104 – 119.
- Mattessich; R. (2007). ¿Qué le ha sucedido a la contabilidad? En revista Contabilidad & Auditoría de Legis No. 31, julio-septiembre 2008.
- MATURANA, H. Emoções e linguagem na educação e na política. Belo Horizonte. UFMG, 1998

- MATURANA, H. La realidad ¿objetiva o construida? Fundamentos biológicos de la realidad. Barcelona. Anthropos. 1996.
- Maturana, Humberto (1997). La realidad: ¿Objetiva o construída? Fundamentos biológicos de la realidad. México: Anthropos, 163 p.
- Maturana, Humberto, y Varela, Francisco, (1984). El árbol del conocimiento. Chile: Lumen, 172 p.
- Maturana, Humberto, y Varela, Francisco, (1998). De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo vivo. Chile: Editorial Universitaria, 78 p.
- Max-Neef et al. 1986 Desarrollo humano: una opción para el futuro. CEPALUR Fundación Dag Hammarskjöld
- Max-Neef, 1995 Economic Growth and Quality of Life: A Threshold Hypothesis, en: Ecological Economic.
- MAX-NEEF, M. Fundamentos de la transdisciplinariedad. Cuadernillo No.29. Medellín. Maestros gestores de nuevos caminos. Octubre 2003.
- Max-Neef, Manfred. 2005. Foundations of transdisciplinarity Ecological Economics 53, 5–16
- MEJÍA, M. R. “El maestro investigador. Reconstructor de sentido e identidad”. En revista PACA No.1. Neiva. Universidad Surcolombiana. Junio 2009. Páginas 43 a 75.
- MEJÍA, M. R. y MANJARRÉS, M. E. “Las pedagogías fundadas en la investigación. Búsquedas en la reconfiguración de la educación”. En: Revista internacional Magisterio. No.42. Diciembre 2009-enero 2010. Página 23.
- MEJÍA, M. R., AWAD, M. Educación popular hoy en tiempos de globalización. Bogotá. Editorial Aurora. 2005. Páginas 98-105.
- MEJÍA, M. R., MANJARRÉS, M. E. “Las pedagogías fundadas en la investigación. Búsquedas en la reconfiguración de la educación”. En: Revista Internacional Magisterio, No.42, diciembre 2009-enero 2010. Páginas 16-26.
- Mereleau-Ponty, Maurice (2000). Fenomenología de la Percepción. Barcelona: Editorial Península.
- MIADARET, C. Educación nueva y mundo moderno. Barcelona. Vicens Vives. 1968.
- MIGNOLO, W. Capitalismo y geopolítica del conocimiento. Buenos Aires. Paidós. 2003.

- Miller, P. y Hopwood, A. 1994. "Accounting as a social and institutional practice" Cambridge University Press, Cambridge.
- MOCKUS, Antanas. 1988 Representar y disponer. Un estudio de la noción de representación orientado hacia el examen de su papel en la comprensión previa del ser como disponibilidad. Universidad Nacional de Colombia- Centro Editorial. Bogotá 1988.206 p.
- Morgan, G. 1988. Accounting as reality construction: toward a new epistemology for accounting practice" Accounting, Organizations, and Society, Vol 5 (5) p.413-428.
- Morin Edgar. (1995). Introducción al pensamiento complejo. Editorial Gedisa. Barcelona
- Morin Edgar. (1998). Sobre la Interdisciplinariedad. Boletín del CERES.
- Morin, Edgar (1993). Tierra Patria. Trad. Fr. Manuel Serrat. Barcelona: Kairós, 233 p.
- Nancy Frazer, Iustitia interrupta, Bogotá: Universidad de los Andes, Siglo del Hombre Editores, 1999, p.17.
- Nelson, K. (2007). Young Minds in Social Worlds. Experience, Meaning, and Memory. London: Harvard University Press.
- Nicolescu B. 1998. La transdisciplinariedad, una nueva visión del mundo. Manifiesto. Paris: Ediciones Du Rocher.
- Nicolescu, B. 2002. "Manifiesto of Transdisciplinarity", State University of New York Press, New York, USA, 2002, translation from the French by Karen-Claire Voss.
- Nina Baltaza, E. 2008. "Metodologías aplicadas en la evaluación de políticas y programas sociales de Colombia" Pap. Polít. Bogotá (Colombia), Vol. 13, No. 2, 449-471, julio-diciembre 2008
- NIRENBERG, Olga (2001) "Nuevos enfoques en la evaluación de proyectos y programas sociales", ponencia presentada en el VI Congreso del CLAD, Buenos Aires
- NIRENBERG, Olga; BRAWERMAN, Josette y RUIZ, Violeta (2000) Evaluar para la transformación, Paidós, Buenos Aires.
- Nisbett, R. (2003). The Geography of Thought: How Asians and Westerners
- OCAMPO S. Carmen A. y ECHAVARRIA P. Ruth Y. La armonización contable: mas allá de las normas internacionales de información financiera-NIIF. En: Revista Contaduría No 45. julio –diciembre de 2004. Medellín Universidad de Antioquia. p. 135-140

ORTEGA, P., PEÑUELA, D., LÓPEZ, D. Sujetos y prácticas de la pedagogía crítica. Bogotá. Ediciones El Búho. 2009.

Ospina Z., C.M. 2006 "Las tramas de la contabilidad: trazos para quienes empiezan su formación en Contaduría Pública". En: Contaduría Universidad De Antioquia ISSN: 0120-4203 ed: editorial universidad de antioquia Colombia v.1 fasc.48 p.155 - 186,2006

Ospina Z., C.M. 2006. Sobre la investigación en contabilidad algunos apuntes. En Revista Porik An, Universidad del Cauca, 2006.

OSZLAK, Oscar (2001) "Estado y Sociedad: ¿nuevas reglas de juego?" En Revista Reforma y Democracia del CLAD N° 9, Febrero, Caracas.

OSZLAK, Oscar y O'DONNELL, Guillermo (1984) "Estado y políticas estatales en América Latina: Hacia una estrategia de investigación", en Kliksberg, Bernardo y Subirandt, José (comp.) Para investigar la Administración Pública, INAP, Madrid.

PIAGET, J. Psicología y pedagogía. Barcelona. Ariel. 1973.

PIAGET, Jean. La epistemología de las relaciones interdisciplinarias. En: L. APOSTEL, G. BERGERR, A. BRIGGS Y G. MICHAUD. Interdisciplinariedad. Problemas de la enseñanza y de la investigación en la Universidades. México: Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, 1979.

PINO, Stella. 2005.El Desarrollo Humano como eje transversal de las estructuras curriculares. En: Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa [en línea]. Vol.1, No.2 (Enero-Junio de 2005). Disponible en Internet: <<http://revista.iered.org>>. ISSN 1794-8061

Pontificia Universidad Javeriana – Colegios de la Compañía de Jesús. Pedagogía ignaciana, un planteamiento práctico. Bogotá. Prefectura colombiana de la Compañía de Jesús. 1993.

PORLÁN ARIZA, R., SANTOS, G. M. Constructivismo y escuela: hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación. Sevilla. Díada Editora. 1995.

Posada Álvarez, Rodolfo. 2004. Formación Superior basada en competencias, interdisciplinariedad y trabajo autónomo del estudiante, Revista Iberoamericana de Educación. <http://www.rieoei.org/deloslectores/648Posada.PDF>. Consultado el 4 marzo de 2010.

POZO MUNICIO, J. I., GÓMEZ CRESPO, M. A. Aprender y enseñar ciencia. Madrid. Ediciones Morata. 2006. 5ta. Edición.

- Propios de la Educación Popular latinoamericana. Ver AWAD, M. y MEJÍA, M. R. Educación Popular Hoy en Tiempos de Globalización. Bogotá. Editorial Aurora. Segunda reimpresión. 2008.
- Puxty, A.G. 1993. The social and organizational context of management accounting. Advanced Management Accounting and Finance Series. CIMA, Academic Press, San Diego, California.
- QUIJANO, A. "Colonialidad del poder y clasificación social". En: CASTRO-GÓMEZ, S. y GROSGUÉL, R. El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá. Instituto Pensar – Investigaciones U. Central – Siglo del Hombre Editores. 2008.
- QUINTERO CASTRO, Hernán. 2004 Hacia una Escuela de Investigación Científica en Contabilidad. Documento. Universidad Popular del Cesar. 2004. 57 p.
- ROCHA DE LA TORRE, Alfredo. Mas allá de las palabras: el lenguaje en la filosofía de Heidegger. En: Revista de Filosofía No. 49 Madrid. 2005. 5-27p.
- Rodriguez, M. Sf. La interdisciplinariedad: Acción comunicativa científica y humana. Centro de Servicios Pedagógicos. http://ayura.udea.edu.co/servicios/1_5.htm, visitada en febrero de 2009.
- ROMÃO, J. E. Razões oprimidas. Introdução por uma nova geopolítica do conhecimento. En: TORRES, C. (Editor) Reinventando a Paulo Freire no século 21. São Paulo. Editora e Livraria Instituto Paulo Freire. 2008. Pág. 64.
- RUEDA DELGADO, 2002"desarrollo alternativo y contabilidad. hacia una linea de investigacion" . En: Colombia Nomadas, ISSN: 0121-7550 ed: Universidad Central v.14
- Sarmiento; H. (1996). "La urdimbre del Quipus, elementos para un abordaje crítico al objeto de estudio de la contabilidad", en Revista Lúmina, de la facultad de Contaduría de la Universidad de Manizales, No 01 de Diciembre 1996.
- SERRES, M. Historia de las ciencias. Madrid. Editorial Cátedra. 1996.
- SKINNER, B. F. Walden Dos. España. Fontanella FEB. 1974.
- Sotolongo, P.L., Delgado, C. J. 2006 La complejidad y el diálogo transdisciplinario de saberes . capitulo IV. En publicación: La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Acceso al texto completo: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/Capitulo%20IV.pdf>.
- Stokols, D. 2006. Toward a science of transdisciplinary action research. American Journal of Community Psychology, 38, 63-77

- Sudarsky, Jhon (1998). "El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS" Separata No. 1 de 5, en Archivos de Macroeconomía. Unidad de Análisis Macroeconómico, Dirección Nacional de Planeación. Republica de Colombia.
- TEDESCO, J. C. "Los pilares de la educación en el futuro". En: Debates en educación. Barcelona. 2003.
- Think Differently... and Why. New York: The Free Press
- Tiessen, H. 2008. Environmental Science and Society. The Bologna Centre Journal of International Affairs (<http://bcjournal.org/2008>).
- TORRES, A. La educación popular. Trayectoria y actualidad. Bogotá. Ed. El Búho. 2007.
- Torres, J. 1994. Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado. Jurjo Torres Santomé. Ediciones Morata, 1994. 72p.
- TYLER, R. Principios básicos de currículo. Buenos Aires. Ediciones Troquel. 1992.
- Valle, Mónica. 2005. Comunicación: Disciplinariedad, Interdisciplinariedad y Transdisciplinariedad. Texto publicado en la Revista Comunicología@: indicios y conjeturas, Primera Época, Número 3, Primavera 2005, Publicación Electrónica del Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, disponible en: http://revistacomunicologia.org/index.php?option=com_content&task=view&id=95&Itemid=89
- Valsiner, J. (2007). Culture in Minds and Societies. Foundations of Cultural Psychology. London: Sage.
- Valsiner, J. y Rosa, A. (Eds.) (2007). The Cambridge Handbook of Socio-cultural Psychology. Cambridge: Cambridge University Press
- Van del Linde, G. 2007. ¿Por qué es importante la interdisciplinariedad en la educación superior? En Cuadernos de Pedagogía Universitaria. Año 4. No 8, Julio-Diciembre. Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. Rep. Domin.
- VASCO, C. E. "Algunas reflexiones sobre la pedagogía y la didáctica". En: Pedagogía, discurso y poder. Bogotá. Corprodic. 1990.
- VASCO, C. E. Constructivismo en el aula: ¿ilusión o realidad? Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana. 1998.
- VEDUNG, E. (1997). Evaluación de políticas públicas y programas. Madrid: IHP.
- VIGOTSKY, L. El desarrollo de los procesos síquicos superiores. Barcelona. Crítica. 1992.

VIGOTSKY, L. Pensamiento y lenguaje. Madrid. Paidós. 1978.

Vygotski, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica.

Vygotski, L. (1995). Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. En L. Vygotski, Obras Escogidas, vol. III (pp. 11-314). Madrid: Visor.

Vygotski, L. (1996). Psicología infantil. Obras escogidas, vol. 4. Madrid: Visor.

Wainerman et al, 1976. "Escala de medición en ciencias sociales", en Colección Cuadernos de Investigación Social. Selección e introducción de Catalina Wainerman. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina.

Wallerstein, Immanuel et al. 1996. Open the social sciences (report of the Gulbenkian Comisión on the restructuring of social sciences). Stanford: Stanford University Press.

WATSON, J. B. "La psicología tal como la ve el conductista". (fotocopia)

WATZLAWICK, P. La realidad inventada. ¿Cómo sabemos lo que creemos saber? Barcelona. Gedisa. 1998.

Wells, M. (1976) "A revolution in Accounting tthought". In The accounting review, Vol LI (3) p. 471-482

Wertsch, J. (1998). Mind as Action. Oxford: Oxford University Press. (Trad.

Wertsch, J. (1998). Mind as Action. Oxford: Oxford University Press. (Trad. Castl.: La mente en acción. Buenos Aires: Aique).

Williams Paul F. (1990). Prediction And Control in The Accounting science. Critical Perspectives On Accounting. Vol 1. No 3.

ZAMBRANO, A. "Ciencias de la educación y pedagogía – especificidad, diferencia y multireferencialidad". En: Revista Educación y Cultura No.48. Septiembre 2009. Páginas 8-16.

Zárate, CH. 2007. El reto de la interdisciplinariedad: desde su concepción hacia la práctica pedagógica. En Cuadernos de pedagogía universitaria. Año 4. No 8, Julio-Diciembre. Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. Rep. Domin.

OTRA BIBLIOGRAFIA REVISADA

- AERTS, W. (1994): "On the use of accounting logic as an explanatory category in narrative accounting disclosure", *Accounting, Organizations and Society*, vol. 19, núm. 4/5: 337-353.
- Aktouf, O. (2001) *La Metodología de las Ciencias Sociales y el Enfoque Cualitativo en las Organizaciones: Una introducción al Procedimiento Clásico y Una Crítica*. Cali: Universidad del Valle, Facultad de Ciencias de la Administración.
- Aktouf, Omar. (2002). *Administración y Pedagogía. Textos de Administración*. Universidad EAFIT. Medellín.
- Aktouf, Omar. (2004). *La estrategia del Avestruz. Postglobalización, Management y racionalidad económica*. Facultad de Ciencias de la Administración. Universidad del Valle.
- Araujo, E. J. Por una Epistemología para la Contabilidad. *Investigación Contable*, 5-6.
- Ariza Buenaventura Danilo. (2002). *La Formación del Contador Público: Alternativa para Interpretar y Transformar un Mundo Complejo*. En: *Del Hacer al Saber*. Universidad del Cauca. Popayán.
- Ariza Buenaventura Danilo. (2003). *La Interdisciplinariedad contable como mecanismo de su supervivencia social*. En: *Revista Cuadernos de Administración No.28*. Facultad de Ciencias de la Administración. Universidad del Valle.
- Ariza, E. D. (2007) *Luces y Sombras en el Poder Constitutivo de la Contabilidad*. Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión, Vol. XV, No. 2.
- Arriagada, Irma (2003), *Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto*, *Estudios Sociológicos XXI*: 63, México.
- Arriagada, Irma y Francisca Miranda, (2003), "Capital social: potencialidades analíticas y metodológicas para la superación de la pobreza", *Serie Seminarios y Conferencias N° 31 (LC/L.1969-P)*, Santiago de Chile, División de Desarrollo Social, CEPAL.
- ARRINGTON, C.E. Y J.R. FRANCIS (1993): "Giving Economic Accounts: Accounting as Cultural Practice", *Accounting, Organisations and Society*: 107-124.
- Arthur; A. (1997). *Diccionario Espasa, Economía y Negocios*. EDITORIAL Y CIUDAD. Editorial Espasa-Calpe. Madrid, España.
- ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS [1999]: *Marco Conceptual para la Información Financiera*, Madrid.

- Backer, R. & Bettner, M. (1997) Interpretative and Critical Research in Accounting: A commentary in its absence from mainstream accounting research. *Critical perspectives in accounting*, 8 Pag 293-310.
- Ballesteros, Enrique. (1979). Teoría y estructura de la nueva contabilidad. Madrid: Alianza Universidad. Tercera edición.
- Berger, P. y Luckmann, T. (2001) La Construcción Social de la Realidad. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Berger, Peter. (1999). La Construcción social de la realidad. Editorial Amorrortu. Buenos Aires.
- BOCHENSKI, I.[1957]: Los métodos actuales del pensamiento (Madrid: Rialp).
- BOLAND, R.J.(1993): "Accounting and the interpretative act", *Accounting, Organisations and Society*, vol. 18, núm. 2/3: 125-146.
- Bonache, J. (1999) El Estudio de Casos Como Estrategia de Construcción Teórica: Características, Críticas y Defensas. Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa, No. 3, 123-140.
- Borrero, Alfonso (1999). La interdisciplinariedad: concepto y práctica. Simposio permanente sobre la Universidad. Pontificia Universidad Javeriana.
- Boudon R. Os métodos em sociologia. São Paulo: Ática; 1989.
- Bourdieu, Pierre. (2002). Lección sobre la Lección. Editorial Anagrama. Barcelona.
- Bourdieu; P. (1999). Intelectuales, política y poder. Editorial Universitaria: Buenos Aires.
- Buitrago P., Martha M. (1992). Nuevos métodos de medición y representación contable. Tesis de grado Contador Público, Universidad Central, Bogotá Colombia.
- Cañibano, Calvo Leandro. (1998). Análisis Contable de la Realidad Económica. ICAC. Madrid.
- Cañibano, Leandro y Angulo, Gonzalo. (1998). Los programas de Investigación en contabilidad. *Revista Contaduría*. Universidad de Antioquia.
- Cañibano; L. (1998). "Contabilidad, Análisis contable de la realidad económica". DATOS INCOMPLETOS Editorial Pirámide. Madrid, España.
- Carmona, S., Álvarez, C. & Cámara de la fuente, M. (1997). Interdisciplinariedad y Empirismo en la Investigación Contable. En: *Ensayos sobre Contabilidad y Economía*.

Tomo II. Homenaje a Saez Torrecilla. Instituto de Contabilidad y Auditoria de Cuentas. Madrid. (pp 75 – 90)

CHAMBERS, R.J.(1996): “Ends, Ways and conceptual frameworks”, Abacus: 119-132.

CHOMSKY, N. [1978]: Lingüística cartesiana (Madrid: Gredos).

CHOMSKY, N.[1965]: Aspects of the Theory of Syntax (Cambridge: MIT Press).

Christenson, C. (1983) The methodology of positive accounting. The Accounting Review. January. Pag 1-22

CHUA, W.F.(1995): “Experts, Networks and Inscriptions in the Fabrication of Accounting Images: A Story of the Representation of Three Public Hospitals”, Accounting, Organisations and Society: 111-145.

Chua, Wai Fong. (1986). Radical Developments in Accounting Thought. En: The Accounting Review. Vol. 61. No. 4.

Contabilidad y Auditoría de Cuenta- Ministerio de Economía y Hacienda.

Cortes Jimenez, J.H. 2008, Implicaciones conceptuales de la partida simple y la partida doble. Comision 1 Investigacion Contable Pag 95-100.

Covalleski, M. & Dirsmith, M. (1990) “Dialectic tensión, double reflexivity and the everyday Accounting researcher: on using qualitative methods” Accounting, Organizations and Society, Vol.15 No. 6, Pag 543-573

Cowman S. Triangulation: a means of reconciliation in nursing research. Journal of Advanced Nursing; 1993;18:788-792.

Cubides, Humberto et Al. (1994). Historia de la Contaduría Pública en Colombia Siglo XX. Fundación Universidad Central. Bogotá.

Cuellar M.M (2000). Colombia un proyecto inconcluso. Valores, instituciones y capital social.

Denzin N. Strategies of Multiple Triangulation. The Research Act: A theoretical Introduction to Sociological Methods. 1989.

Durston, John (2002), El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Díadas, equipos, puentes y escaleras, CEPAL, Santiago de Chile.

Durston, John (2003), "Capital social: parte del problema, parte de la solución en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe", Capital

- social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma, Atria, y otros, Libros de la CEPAL N° 71, (LC/L.G.2194-P), Santiago de Chile.
- Durston, John y Francisca Miranda (comps.) (2000), "¿Qué es el capital social comunitario?", Serie Políticas Sociales N° 38 (LC/L.1400-P) División de Desarrollo Social, CEPAL, Santiago de Chile.
- Durston, John y Francisca Miranda (comps.) (1999), "Construyendo capital social comunitario", Revista de la CEPAL N°69 (LC/G.2067-P), diciembre 1999, p. 103-118 Santiago de Chile, CEPAL.
- Durston, John y Francisca Miranda (comps.) (2002), "Experiencias y metodología de la investigación participativa" Serie Políticas Sociales N° 58 (LC/L.1715-P), Santiago de Chile, División de Desarrollo Social, CEPAL.
- Elizondo L., Arturo. (1979). El proceso contable. México: ECASA
- Eno L. Inanga, "El fracaso de la investigación contable para mejorar la práctica contable: Un problema de teoría y falta de comunicación" del Maastricht School of Management and University of Ibadan, The Netherlands; y Wm Bruce Schneider, California State University, Los Ángeles CA, USA.
- Enthoven, Adolf. (1986). Megatendencias Contables. En: Revista Contaduría Universidad de Antioquia.
- Escobar, Bernabé y Lobo Antonio. (2000). "Docencia, investigación y práctica de la contabilidad de gestión". En: Partida Doble, Núm 113. Madrid. (58-65).
- Espinoza, Vicente (2002), 'Indicadores y generación de datos para un estudio comparativo de capital social y trayectorias laborales', en Durston, John y Francisca Miranda, (comps.) (2002), "Experiencias y metodología de la investigación participativa", CEPAL, Serie Políticas Sociales N° 58 (LC/L.1715-P), Santiago de Chile, División de Desarrollo Social, CEPAL.
- FLAMHOLTZ, E Y E. COOK (1978): "Connotative Meaning and its Role in Accounting Change: A field Study", Accounting, Organisations and Society: 115-139.
- Fowler Newton, Enrique. (1993). Cuestiones Contables Fundamentales. Editorial Machin. Buenos Aires.
- Fried Schnitman, Dora. (2002). Nuevos paradigmas, Cultura y Subjetividad. Editorial Paidós. Buenos Aires

Gabriel García Márquez, "Ilusiones para el siglo XXI", Discurso pronunciado el 8 de marzo de 1999 en la sesión inaugural del Foro América Latina y el Caribe frente al nuevo milenio, París.

GADAMER, H.G.[1976]: Philosophical Hermeneutics (Berkeley: University of California Press).

García Benau María Antonia. (1997). Algunas Consideraciones Internacionales sobre la Controversia entre Teoría y Práctica Contable. En Revista española de Financiación y Contabilidad Vol XXVI No 90. P.P. 263-279.

García, S. Hacia el sueño de la transdisciplinariedad. Disponible en: http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/?dl_id=32. Visitada en Febrero de 2010.

GIDDENS, A.[1973]: Central Problems in Social Theory (Berkeley: University of California Press).

Gil, Jorge M. (2001). Normas Internacionales de Contabilidad y Transferencia de Tecnología. En: Revista Legis del Contador. No. 6.

Gilbert Rist, "La cultura y el capital social, cómplices o víctimas del desarrollo". BID: París, 1999.

Glover, J. & Jinghong, P. (2002). Some Thoughts on the Intellectual Foundations of Accounting. 2001 CMU Accounting Mini-conference. Carnegie Mellon University.

Goldratt EM. (1990). What is this thing called theory of constraints. Great Barrington, MA: North River Press.

Gómez, Villegas, Mauricio. (2003). Contabilidad: Comentarios Sobre el Discurso Científico y los Determinantes Morales. Revista Innovar No 23. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Colombia.

Gómez, Villegas, Mauricio. (2004). Breve introducción al Estado del Arte de la Orientación Crítica en la Disciplina Contable. En: Revista Contaduría. Universidad de Antioquia. No 45.

Gonzalo Angulo, José Antonio y GARVEY, Anne Marie. (2005) Ética y Enseñanza de la Contabilidad. En: congreso anual de AECA " Armonización y Gobierno de la Diversidad 2005.

Gracia, E. 2000. "Economía y sistemas de cuentas". En: Revista Legis del Contador No. 2, Bogotá: Editorial Legis.

Gracia, Edgar. (1998). Sobre las Profesiones y las Disciplinas. En: Revista Lumina No 2. Facultad de Contaduría. Universidad de Manizales.

Gracia, Edgar. (2002). Estado Actual de la Educación Contable en Colombia. En: Del Hacer al Saber. Universidad del Cauca. Popayán.

GRAY, S.J.(1988): "Towards a Theory of Cultural Influence on the Development of Accounting Systems Internationally", Abacus, marzo:1-15.

Hakanson; N. (1998). Sobre la interacción entre contabilidad, economía y finanzas y las consecuencias económicas de la contabilidad. DATOS INCOMPLETOS. Conferencia central dada en la Reunión Anual de la AAA -Asociación Americana de Contabilidad (American Accounting Association)-; Honolulu, Hawaii. Agosto 21-25, 1979. Berkeley, California: Instituto de Investigaciones Económicas y de Negocios para el Programa Profesional de la Contabilidad. Traducción del original inglés por Jesús Alberto Suárez Pineda.

HARIED, A.A.(1972): "The Semantic Dimensions of Financial Statements", Journal of Accounting Research: 376-391.

Heidegger, Martín. (1995). Caminos del bosque. España: Alianza Universidad.

HINES, R.D.(1988): "Financial Accounting: In Communicating Reality, We Construct Reality", Accounting, Organisations and Society: 251-261.

HOGARTH, R.M. (1991): "A Perspective on Cognitive Research in Accounting", The Accounting Review: 277-290.

Hoopper, T. & Powell, A. (1985) Making sense of research into the organizational and social aspects of management Accounting. A review of its underlying assumptions journal of management studies. September, Pags 429-465.

Hopwood Anthony (1978) CITADO SIN DATOS. "Towards an organizational perspective for the study of accounting and informations systems". Accounting, Organizations and society 3 (1): 3-14. <http://es.wikipedia.org/wiki/Bourdieu>

Hopwood, A. (1983) On trying to study Accounting in the contexts in wich it operates. Accounting, organizations and society. Vol. 2/ No.3 Pag. 287-305.

Hopwood, A. (1987) "The archaeology of accounting systems". Accounting, organizations and society. Vol 12 No. 3 Pag. 207-234.

Horkheimer, M. (2000) Teoria tradicional y teoría critica. Paidos. España.

- Iglesias, José Luís. (2000). "La Universidad y la Profesión Contable: Análisis de su valor Añadido". En: Partida Doble, Núm 113. Madrid. (66-71).
- Ijiri, Yuji (1967) CITADO SIN DATOS. The foundations of accounting measures. Englewood Cliffs. NJ: Prentice-Hall.
- J. Bruner, "Realidad mental y mundos posibles", Barcelona, Gedisa, 1988, p. 138.
- Jesús Martín-Barbero, "Tipología cultural", Bogotá : Fundación Social, 1999.
- JONES, M.J. Y P.A. SHOEMAKER (1994): "Accounting Narratives: A Review of Empirical Studies of Content and Readability", Journal of Accounting Literature: 142-184.
- Juarroz, Roberto. 1996. Algunas ideas sobre el lenguaje de la transdisciplinariedad. Revista Complejidad, año 1, número 2, junio-agosto.
- Kimchi J, Polivka B, Stevenson JS. Triangulation: Operational Definitions. Methodology Corner. Rev. Nursing Research; 1991;40(6).
- Kliksberg, Bernardo (1999), Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo, Revista de la CEPAL, Nº 69, Santiago de Chile, CEPAL.
- LAVOIE D. (1987): "The Accounting of Interpretations and The Interpretations of Accounts: The Communicative Function of 'The Language of Business'", Accounting, Organisations and Society, vol. 12: 579-604.
- Lee, B., Collier, P. y Cullen, J. (2007) Reflections on the use of Case Studies in the Accounting Management and Organizational Disciplines. Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal, Vol. 2, No. 3, 169-178.
- León; F. "Las facultades de la modernización: contexto de aparición de los programas de contaduría pública en Colombia", en Revista Facultad de ciencias económicas: Investigación y reflexión, Universidad Militar Nueva Granada, XVI-1-2008.
- LI, D.H. (1963): "The Semantic Aspect of Communication Theory and Accountancy", Journal of Accounting Research: 102-107.
- LIBBY, R Y J. LUFT (1993): "Determinants of Judgement Performance in Accounting Settings: Ability, Knowledge, Motivation, and Environment", Accounting, Organisations and Society, vol. 18: 425-450.
- Littleton, A. 1979. Los antecedentes de la Contabilidad por Partida Doble. En: Estudios Contemporáneos sobre la Evolución del Pensamiento Contable. Mejico: Ed Dickenson.
- Llewellyn, S. (2007) Case Studies and Differentiated Realities. Qualitative Research in Accounting & Management, Vol. 4, No. 1, 53-68.

- Llewellyn, S. (2007) Case Studies and Differentiated Realities. *Qualitative Research in Accounting & Management*, Vol. 4, No. 1, 53-68.
- LOFT, A.[1988]: Understanding Accounting in its Social and Historical Context. *Foundations of Accounting Series* (Londres: Garland Publishing, Inc).
- Lopes de Sá, Antonio (2003). Bases de las Escuelas Europea y Norteamericana frente a la cultura Contable y la Propuesta Neopatrimonialista. *Revista Internacional Legis de Contabilidad y Auditoria*. No 13. Enero – Marzo.
- LÓPEZ PÉREZ, M.V. (1999): Captación e Interpretación en Contabilidad, (Tesis Doctoral. Universidad de Granada).
- LÓPEZ PÉREZ, M.V. Y RODRÍGUEZ ARIZA, L. (2002): “Aplicación del Enfoque Cognitivo a la Metodología Contable”, *Revista Española de Financiación y Contabilidad*: 461-495.
- Machado Rivera, Marco Antonio, *Revista Legis de Contaduría y Auditoria*, Dimensiones de la Contabilidad Social, Rev. 17 Pág. 188, 190
- Mallo R., Carlos. (1979) Contabilidad analítica. Madrid España: Instituto de Planificación Contable-Ministerio de Economía y Hacienda de España.
- Manicas, Peter. (1993). The Accounting as Human Science. En: *Critical Perspectives on Accounting*. V 4. N 12. London.
- Martín, José Melchor. (2000). La Formación Universitaria en Contabilidad: Por un cambio de Contenido. En: *Partida Doble*, Núm 113. Madrid. (72-83).
- MARTÍNEZ FREIRE, P.F.[1995]: La nueva filosofía de la mente (Barcelona: Gedisa).
- Mascareñas; J. (1999). Innovación financiera. Aplicaciones para la gestión empresarial. McGraw Hill. Madrid.
- Max-Neef, Manfred. 2005. Foundations of transdisciplinarity *Ecological Economics* 53, 5–16
- MILLAN PUELLES, A.[1962]: Fundamentos de Filosofía (Madrid: Rialp).
- Misas; G. (2007). “El campo de la economía”, en *Revista de Economía Institucional*, vol. 9 No 17, segundo semestre.
- Mockus, Antanas; Abad, Hector; Gaviria, Juan F; Ospina, William. (2002). Una reflexión sobre Colombia desde la Educación. Fondo Editorial Universidad EAFIT. Medellín.
- Morin Edgar. (1998). Sobre la Interdisciplinariedad. *Boletín del CERES*. París.

- Morin Edgar. (1999). El Método. Editorial Gedisa. Barcelona.
- Morin, Edgar (1998). El método IV: las ideas. Trad. Ana Sánchez. Madrid: Cátedra, 267 p.
- Morin, Edgar (2006). El método I: la naturaleza de la naturaleza. Trad. Ana Sánchez. Madrid: Cátedra, 456 p.
- Morin, Edgar. 1999. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Paris
- Morse JM. Approaches to Qualitative-Quantitative Metodological Triangulation. Methodology Corner. Rev. Nursing Research; 1991;40(1).
- Nancy Frazer, Iustitia interrupta, Bogotá: Universidad de los Andes, Siglo del Hombre Editores, 1999, p.17.
- Nicolescu B. 1998. La transdisciplinariedad, una nueva visión del mundo. Manifiesto. Paris: Ediciones Du Rocher.
- Nunes, E.D,. 2002. Interdisciplinariedad: conjugar saberes. Saúde em Debate. Río de Janeiro, Brasil. 2002 setiembre/diciembre; 26(62): 249-258.
- Ospina, William. (2002). Verdad y Alegría. En: Una reflexión sobre Colombia desde la Educación. Fondo Editorial Universidad EAFIT. Medellín.
- Peinó J., Victor G. (1993). La contabilidad como programa de investigación científica. Madrid: Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuenta-Ministerio de Economía y Hacienda.
- Posada Álvarez, Rodolfo. 2004. Formación Superior basada en competencias, interdisciplinariedad y trabajo autónomo del estudiante, Revista Iberoamericana de Educación. <http://www.rieoei.org/deloslectores/648Posada.PDF>. Consultado el 4 marzo de 2010.
- Prigogine, Ilya. (2002). ¿El fin de la Ciencia?. En: Fried Schnitman, Dora. Nuevos paradigmas, Cultura y Subjetividad. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- Putnam, R. (2001). Social Capital: Measurement and Consequences. Canadian Journal of Policy Research. Spring.
- Requena R., José María. (1977). La homogenización de magnitudes en la ciencia de la contabilidad. España: Ediciones ICE.
- Restrepo, Mariluz; Mejía, Iván; Cajiao, Silvio S.J.; Gutiérrez, Mario S.J; Romero, Octavio S.J. (2002). Prácticas docentes en Discernimiento para su comprensión y

Transformación². En: Formas en Educación No 4. Facultad de Educación. Pontificia Universidad Javeriana.

Roca, H. (2008). Que es inclusión/ exclusión social? Documento en línea. http://asambleaconstituyente.gov.ec/blogs/hilda_roca/2008/02/05/%C2%BFque-es-inclusionexclusion-social/

Rodríguez A., Lázaro. (1990). La agregación en contabilidad. Madrid: Instituto de

Rodriguez, M. Sf. La interdisciplinariedad: Acción comunicativa científica y humana. Centro de Servicios Pedagógicos. http://ayura.udea.edu.co/servicios/1_5.htm, visitada en febrero de 2009.

Rojas, William. (2002). La Educación Contable al Servicio de la Afraternidad Económica Moderna. En: Del Hacer al Saber. Universidad del Cauca. Popayán.

ROSC (2004). Reporte sobre la Observancia de Códigos y Normas. Auditoria y Contabilidad en Colombia. Banco Mundial. Washington.

Rueda, G. (2007). La investigación contable: vínculos ontológicos y las posibilidades de la investigación interpretativa. Contaduría Universidad de Antioquia, 50, 119-132.

Ryam, Bod. Et Al. (2004). Metodología de la Investigación en Contabilidad y Finanzas. Editorial Deusto. Barcelona.

Ryan, B., Scapens, R. y Theobald, M. (2004) Metodología de la investigación en Finanzas y Contabilidad. Barcelona: Deusto.

Sánchez de Roldán, K. et al. (2004) Valoración Del Capital Social en El municipio de Ginebra, Valle del cauca con el SOCAT (Social Capital Assessment Tools)

Sanchez V.A. 2002. Psicología social aplicada: teoría, método y práctica. Editorial Pearson Educación, 2002.

Schmandt, D. 2004. Contabilidad por fichas en el Antiguo Medio Oriente. En: Suarez, J.A. (Compilador). Cosmovision histórica y prospectiva de la contabilidad de la contabilidad. Tomo I. Arqueología e historia de la contabilidad. Bogota: Universidad INCCA de Colombia.

Sen, A (1977), Rational Fools: a critique of the behavioral foundations of economic theory, Philosophy and Public Affairs; 6 (4).

Sen, A. (1983), Economics and the Family, Asian Development Review; 1.

Serrano, (1996). La psicología cultural como psicología crítico-interpretativa. En A. Gordo y J. Linaza (Comp.), Psicologías, discursos y poder (pp. 93-106). Madrid: Visor

Sotolongo, P.L., Delgado, C. J. 2006 La complejidad y el diálogo transdisciplinario de saberes . capitulo IV. En publicación: La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Acceso al texto completo: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/Capitulo%20IV.pdf>.

Stenhouse, L (1998) La investigación como base de la Enseñanza. Madrid: Ediciones Morata.

Sunder, Shyam. (2005). Teoría de la Contabilidad y El Control. Facultad de Ciencias Económicas. Doctorado en Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Colombia.

Tascón F., María T. (1995). La contabilidad como disciplina científica. Revista Contaduría Universidad de Antioquia, Nos. 26-27, Medellín: Facultad de Ciencias Económicas-Departamento de Contaduría.

Tascon, Maria Teresa (1995). La Contabilidad como Disciplina Científica. En: Revista Contaduría. Universidad de Antioquia.

TORRE, Alfredo. "Mas allá de las palabras: El lenguaje en la Filosofía de Heidegger. En Revista de Filosofía, No. 49, 2005-1. p. 5-27

Torrecilla. Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas. Madrid.

Tribuna de Opinión. AECA.

Tua Pereda, Jorge. Evaluación y situación actual del pensamiento contable. En: Revista Internacional Legis de contabilidad y Auditoria, N°17, Oct-Dic., 2004, pp 43-128.

Tua, J. (1983). Subprogramas de Investigación en la Construcción de Principios. En J, Tua Pereda, Principios y Normas de Contabilidad. Madrid: Instituto de Planificación Contable.

Tua, J. (1990). Algunas Implicaciones del Paradigma de Utilidad en la Disciplina Contable. Revista Contaduría Universidad de Antioquia, 16.

Tua, J. (1990). La Nueva Investigación Empírica en Contabilidad y los Enfoques en Presencia. Revista Contaduría Universidad de Antioquia, 17-18.

Tua, Pereda, Jorge. (1997). Globalización y Regulación Contable, Algunos Retos para Nuestra Profesión. En Ensayos Sobre Contabilidad y Economía. Homenaje al profesor Ángel Saez

- Tua, Pereda, Jorge. (2003). El Marco Conceptual, soporte de las Normas Internacionales.
- Túa; J. (1997). Lecturas de teoría e investigación contable. Editorial CIJF Centro interamericano jurídico-fi nanciero. DATOS CINCOMPLETOS Medellín.
- Uricoechea, Fernando. (1999). La Profesionalización Académica en Colombia. Historia, estructura y procesos. Tercer Mundo Editores. Bogotá.
- Valle, Mónica. 2005. Comunicación: Disciplinariedad, Interdisciplinaridad y Transdisciplinariedad. Texto publicado en la Revista Comunicología@: indicios y conjeturas, Primera Época, Número 3, Primavera 2005, Publicación Electrónica del Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, disponible en: http://revistacomunicologia.org/index.php?option=com_content&task=view&id=95&Itemid=89
- Van del Linde, G. 2007. ¿Por qué es importante la interdisciplinariedad en la educación superior? En Cuadernos de Pedagogía Universitaria. Año 4. No 8, Julio-Diciembre. Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. Rep. Domin.
- Watts y Zimmerman (1986). "Positive Accounting Theory", Prentice DATOS INCOMPLETOS-Hall International. London
- Wirth, María C. (2001). Acerca de la ubicación de la contabilidad en el campo del conocimiento. Argentina: La Ley.
- Wollfel, C. (1975). W, Bruns y D, de Coster, (Comp.). Investigación Básica en Contabilidad. Contabilidad y el Comportamiento Humano México: Trillas.
- Yin, R. K. (2003) Case Study Research: Design and Methods. London: Sage Publications, 3rd Edition.
- Young, P. V. (1947) Estudios Sociales e Investigación Científica. Capítulo I: Desarrollo del Movimiento de la Encuesta Social. Revista Mexicana de Sociología, Vol. 9, No. 3, 395-425.
- Zeff, S. (1985). Evolución de la Teoría Contable. La Investigación Empírica. Revista Contaduría Universidad de Antioquia, 6.
- ZiaurrisB., Albertoet. al.(1987). Biblioteca práctica de contabilidad. Tomo 6, (Contabilidades especiales-Normalizaciones contables). España: Cultural S.A.
- Zuleta, Estanislao (1998). Educación y Democracia. Editorial Hombre Nuevo.