

Ambiente social y político en el cual se forma la oposición.

Ante todo, es necesario establecer que la oposición que ahora se cristaliza en Bogotá en forma de una fracción, es el resurgimiento de los restos de grupos y tendencias que tuvieron su actividad abierta desde fines de 1932 y todo el año de 1933. Los restos de tales grupos y tendencias formados en torno de luchas personales caudillescas, se agrupan en la actualidad bajo una plataforma de oposición que oculta sus fines en frases de lealtad a los principios de la Internacional Comunista.

El lenguaje que usa la oposición tiene todos los matices de una "izquierda" que se disfraza en la lucha contra una tendencia de derecha existente en el seno del partido, pero abarcando en esa supuesta lucha contra la derecha a la dirección del partido y con ella a todo el partido que lucha en los dos frentes, y contra la derecha y contra la "izquierda". La dirección del partido, al plantear la lucha en los dos frentes, ha señalado como el mayor peligro la desviación de la derecha porque ella tiene diferentes expresiones incluso en la base del partido y a la escala nacional (tendencias al apolitismo sindical, a elegir la línea de menor resistencia, ilusiones democrático-liberales, tendencias de "conciliación" en las huelgas, de legalismo sindical, etc.), pero al mismo tiempo ha señalado con energía la necesidad de luchar contra los brotes de "izquierda" que ahora se "metodizan" en un pequeño grupo de oposición en Bogotá que adquiere la fisonomía de una tendencia fraccional dentro del partido.

La dirección central del partido, declara ante la base celular, que una de sus debilidades generales, ha consistido en el hecho de no haber desplegado una amplia campaña ideológica mucho mas reforzada contra las desviaciones de la línea política general del partido y de la Internacional comunista, sub-estimando objetivamente el papel en desarrollo de la "izquierda" y luchando de modo insuficiente contra la derecha. La dirección central del partido, que ha comprendido políticamente el papel de la "izquierda" como arsenal en donde se arma y fortifica la derecha, no ha destacado este hecho con la fuerza necesaria ante la masa del partido, que ve a los abanderados de derecha y de "izquierda" y oye sus frases en campos opuestos, pero ve o ve muy débilmente el bloque que forma la derecha y la "izquierda", alimentándose recíprocamente para la lucha por quebrar la línea revolucionaria del partido.

La dirección del partido estima, que por las condiciones políticas con-

cretas en que se halla el partido en la local de Bogotá, por los métodos que pone en juego la oposición, por la actividad fraccional desplegada en los últimos días y por la calidad de la persona que la encabeza (el anterior secretario general). Esta oposición representa, EN ESTE MOMENTO, el mayor peligro ⁶ para la local de Bogotá, teniendo en cuenta lo que significa para el trabajo a ~~la~~ escala nacional y para la dirección central del partido, una lucha de fracción en la local de la ciudad capital.

Las condiciones sociales y políticas en que se forma nuestro partido, sobre la base de la formación históricamente retrasada del proletariado, cuando este proletariado se forma en condiciones de dependencia ~~ideológica~~ de los partidos patronales y su proceso de separación e independencia se opera con retraso, era posible que los primeros esfuerzos de la lucha del proletariado como clase, fueran desviados de la línea revolucionaria independiente, e incluso utilizados por sus enemigos de clase. Este hecho se patentiza en el período del partido socialista revolucionario, cuando los elementos ajenos al proletariado lograron imprimirle un carácter social pequeño-burgués, que si bien revolucionario en las condiciones de entonces, ^{/a pesar de contener} y ~~con~~ elementos que se acercaban a la Internacional Comunista, era un partido que tendía finalmente a convertirse en un instrumento de la política de "izquierda" de los partidos patronales. El proceso de degradación del partido socialista revolucionario fue interrumpido con ~~la creación del~~ ^{la creación del} partido comunista. Este viraje político fundamental fue operado con la ayuda de la Internacional Comunista, que se apoyó en la masa que se radicalizaba, que buscaba cristalizar una organización política de vanguardia, y naturalmente en los elementos que desde los campamentos del partido socialista revolucionario ~~muchos~~ tendían hacia la Internacional Comunista. Pero quitar la bandera de las masas de manos de los oportunistas y traidores, no significó librarse de los agentes de ideologías anti-proletarias en el seno del partido comunista. La composición social del partido comunista continuó siendo y todavía es insatisfactoria. La base ~~principal~~ social principal del partido continuó siendo el artesanado y el obrero de pequeño taller, base que ha mejorado indudablemente pero que todavía no se ~~mucho~~ traslada resueltamente hacia las concentraciones proletarias de las empresas fundamentales. Sobre tal composición social del partido, hallaron campo propicio concepciones social-demócratas expresadas por elementos pequeño-burgueses que se habían apoderado de la dirección bajo la promesa de lealtad a la Internacional Comunista.

Las concepciones social-demócratas se cristalizaron bajo la secretaría general de Hernández Rodríguez y se determinaban en las siguientes direcciones: PRIMERA: fuertes ilusiones democrático-liberales. SEGUNDA: tendencias a la pasividad para no alterar la legalidad. TERCERA: legalismo sindical y tendencias a la "conciliación" en los combates huelguistas (^{la dirección,} el partido ^{la dirección,} aceptó la ley política de sindicalización número 83 de 1931 y "luchó" por la "personería jurídica" para los sindicatos; el partido, la dirección, llevó la huelga ~~de~~ de ferroviarios de Girardot, en 1931, a la "conciliación"; etc., etc.). CUARTA: falsificación de los votos comunistas en las elecciones con lo cual se ocultaba la ausencia de todo trabajo electoral de masa y se engañaba al partido y a la Internacional. QUINTA: resistencia a la aplicación de la política bolchevique de formación y desarrollo de cuadros proletarios, lo que encubría la línea de proletarianización de las directivas. SEXTA: silencio casi completo en torno a la lucha contra el peligro de guerra, casi ninguna campaña frente a la guerra en el Chaco y frente a la preparación de una intervención armada contra la Unión Soviética, lo que constituyó una de las causas para que ni el partido ni las masas estuviésemos prevenidos cuando estalló la guerra Colombo-Peruana, y que durante esta guerra la dirección del partido no supiera conducir la acción revolucionaria de las masas. SEPTIMA: resistencia general al trabajo de masas, lo que se expresó principalmente en el abandono casi completo del trabajo sindical, y en la ^{la} no formación y desarrollo de ~~una~~ Liga Juvenil Comunista. OCTAVA: en la tendencia a enmascarar las debilidades y errores del partido, bajo formas elogiosas y sobre-estimadas de la actividad del partido y de su dirección.

La guerra Colombo-Peruana, la agudización de la lucha de clases que la guerra impulsaba, verificó nuestro partido comunista y sacó a flote sus mayores debilidades, principalmente el carácter pequeño-burgués, vacilante y cobarde de los elementos que con Hernández Rodríguez compartían la dirección central del partido. El partido no pudo reaccionar rápidamente de los golpes que sufrió al empezar la guerra, sobre todo en el sentido de darse una dirección proletaria y firme en el espíritu comunista, condición que hizo posible el surgimiento de tendencias de grupos al rededor de la lucha personal caudillesca ⁹ ~~de~~ ^a ~~mas~~ ^{ax} ~~grupax~~ por la dirección del partido.

La lucha personal y de grupo hizo su plaza de armas en Bogotá, en donde era encabezada, NO POR OBREROS sino por elementos pequeño-burgueses quienes ~~algun~~ ~~XXXXXXXXXX~~ se rodeaban sin embargo de algunos obreros que lograban "ganar a su opinión" pero que no conseguían "estabilizar". La masa general del partido no

ha participado en la lucha personal y de grupo. Nuestro partido ha sido y es un partido sano políticamente. En las células y asambleas de partido, cada vez que los militantes de base han visto ~~haxxista~~ la lucha de personas y de grupos, han expresado su descontento ~~haxx~~ e incluso muchos ~~haxx~~ se han marginados de toda actividad comunista. Sin embargo, los dirigentes de la lucha personal y de grupo, han utilizado el alarmante bajo nivel ideológico y político de la masa del partido, para constituir directivas de compromiso entre elementos anteriormente en lucha, con lo cual, en vez de descubrir hasta el fondo las causas que generaban las divergencias que servían de base a la lucha personal y de grupo, se encubrían con un liberalismo podrido. Estas directivas realizaban "su política" sin ningún vínculo de la masa, e incluso obrando a espaldas de ésta masa se deslizaban por los rieles del aventurismo y la traición al campo de la entrega abierta del partido a los enemigos de clase, como sucedió en el "negocio electoral" con los liberales de Boyacá en 1933, hecho monstruoso conocido de modo completamente insuficiente por la masa del partido, bajo el nombre de "pacto de Tunja". 12

Con la ayuda política de la Internacional Comunista, nuestro partido arrojó de sus filas a Hernández Rodríguez y a sus elementos de grupo más cercanos, lo que sin embargo no pudo ser aprovechado por la masa de los militantes para crearle una dirección proletaria y firme en el espíritu comunista. 13

Bajo el fuego de la crítica de la Internacional Comunista, ~~xxxxxxxxxxxx~~ ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ y no obstante los obstáculos interpuestos por el espíritu de conciliación frente a los errores y debilidades generales del partido y de las direcciones anteriores, se construyó la dirección que encabezó Baquero. En el estado de desquebrajamiento del partido, cuando una dirección central tenía que empezar por crearse las ligazones perdidas con la base, así como a formar un ambiente de camaradería y de trabajo en todas las instancias de nuestra organización, es fuera de toda duda que tal dirección surgía con un espíritu sano, con entusiasmo y sinceridad revolucionaria. Pero la dirección que encabezó Baquero era excesivamente débil, no era bastante combativa, no tenía bastante seguridad en el efectivo de sus fuerzas, no fue capaz de romper con la vieja orientación social-demócrata que le había imprimido al partido la dirección de Hernández Rodríguez, y lo que es peor, no supo llevar una lucha política suficiente contra los restos sobrevivientes del socialismo revolucionario representados en gentes que estaban cerca e incluso dentro del partido. La dirección encabezada por Baquero, contenía expresiones e incluso

actos de contemperización, lo que fué característico frente a un enemigo abierto del partido como Juan C. Dávila.

Como una continuación, en lo general, de la dirección que encabezó Baquero, fué contruida la dirección encabezada por Vidales. Pero, a pesar de que no se opera un cambio fundamental, la nueva dirección representaba una forma de compromiso entre elementos pequeño-burgueses ^{/ anteriores/}dirigentes/de lucha personal y de grupo. El peso del elemento intelectual NO PROLETARIZADO, del comunista de libro que no había pasado ni una corta escuela elemental de trabajo de masa, que no estaba probado al fuego de la lucha de clases y que las masas trabajadoras del país no habían visto al frente de ninguna batalla, ocupaba en la dirección que encabezó Vidales la figura central. La composición social de la dirección que encabezó Vidales, sobre todo si se tiene en cuenta QUIENES ERAN LOS EFECTIVOS ELEMENTOS QUE EJERCIAN LA DIRECCION, era típicamente pequeño-burguesa. Pero, lo que parece increíble, ~~xxxxxx~~ la dirección que encabezó Vidales hizo a éste su secretario con solo cuatro votos, siendo Vidales uno de los gestores del "pacto de Tunja" y el más destacado defensor de aquel sucio "negocio electoral" traidor.

Es evidente que la dirección que encabezó Vidales tenía elementos sinceros incluso dentro del sector predominante de los intelectuales pequeño-burgueses NO PROLETARIZADOS, ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ pero la presencia de Vidales en el secretariado no fué aceptada por los órganos internacionales sino en forma de transición determinada por condiciones políticas generales del partido y de los problemas de dirección del mismo. 14

A la dirección que encabezaba Vidales le correspondió un período cuando nuestro partido empezaba a adquirir conciencia sobre problemas que fueron antes casi ignorados, tales como la lucha ~~xxxxxx~~ revolucionaria contra el peligro de la guerra imperialista de rapiña. Pero ésta dirección, desligada de las masas trabajadoras del país, mantenía el partido en el ~~marcho~~ elemental de una ~~pro~~ agitación superficial, la cual sobre-estimaba en amplitud y capacidad. Fué característico de ésta dirección la expresión de fuertes tendencias liberales en la apreciación política de problemas fundamentales de la revolución, tales como la cuestión agrario-campesina y el problema nacional-indígena.

La dirección que encabezó Vidales actuó dentro de un período de ascenso del movimiento revolucionario de las masas, en el cual se sobre-estimó el papel de organizador y dirigente del partido, con tendencias a abombar la "literatura de exportación", a fin de engañar a los órganos de la Internacional Comunista. La dirección que encabezó Vidales vivió, en general, por encima de las masas.

La dirección que encabezó Vidales surgió cuando el partido tenía ante sí la tarea (que tiene todavía) de abrir una lucha enérgica y desplegada contra los errores y debilidades de las direcciones anteriores y de sus militantes, como la condición para forjar sus filas bajo el signo de la auto-crítica comunista, como la condición que iba a crear prestigio y autoridad en el partido frente a las masas. Pero tal dirección desterró la auto-crítica del cuadro de su vida política, y en vez de una arma para el análisis, para el examen de las causas que generaban nuestros errores, se cubría con un tono elogioso de vanidad pequeño-burguesa.

La dirección que encabezó Vidales intentaba la lucha contra la desviación de derecha que existía, como existe ahora, con caracteres muy definidos, pero incapaz de comprender la línea justa en la lucha teórica y práctica por los principios de la Internacional Comunista, ocupaba con frecuencia posiciones de "izquierda". No hay para qué decir que tal dirección carecía de toda concepción sobre la línea estratégica de la conquista de las masas y de los movimientos tácticos en la realización de ~~esta~~ esta línea, así como no es necesario decir la incompreensión sobre los problemas de organización, y sobre nuestra política de ~~propaganda~~ formación y desarrollo de cuadros para el movimiento revolucionario, en primer lugar para el partido.

En el periodo de julio a septiembre de 1934, mientras se realizaba la discusión de la Carta de la Internacional Comunista al partido colombiano; mientras se preparaba el tercer pleno ampliado del Comité Central; mientras emprendíamos un viraje en el cambio de la vida interna del partido; mientras dábamos normas comunistas frente a los problemas de disciplina y responsabilidad de partido; mientras empezábamos a construir una prensa proletaria, en general mientras orientábamos a todo el partido por cauces de trabajo político de masas, la dirección que encabezaba Vidales NO EXPUSO NINGUN PUNTO DE DIVERGENCIA con ~~nuestro~~ el c. Torres Giraldo, / CIA con ~~nuestro~~ no presentó ninguna resistencia, NO HIZO NINGUNA OBSERVACION, ni quitó ni agregó nada: en general pasó a ser una dirección que aceptaba INTEGRALMENTE LA COLABORACION DEL c. Torres Giraldo.

EL III PLENO INICIA UN NUEVO PERIODO DEL PARTIDO Y CON EL LA OPOSICION.

El III pleno ampliado del partido, realizado a fines de septiembre de 1934, ha transcurrido dentro de un ambiente político de partido completamente sano. Por primera vez en la historia de nuestro partido, las discusiones personales y de grupo están ausentes para ocupar el lugar necesario los problemas políticos y las tareas comunistas principales. No vamos a caracterizar las labores

del pleno, pero es evidente que allí se libraba una batalla entre lo viejo que retemía al partido ~~entre~~ los marcos de sus propios errores y debilidades encubiertos por una auto-satisfacción pequeño-burguesa, vanidosa y perjudicial, y el espíritu proletario que luchaba por una nueva orientación, por la iniciación de un viraje fundamental que abriera el campo al trabajo de masas sobre una clara perspectiva del desarrollo y preparación de las fuerzas de la revolución. El pleno rompió la conformación de los elementos de la dirección que tenían la línea de "presentar todo bien"

Pero, cómo se presentaba al pleno esa vieja línea dado que hacía tres meses se operaba un cambio en la dirección? Esto es lo ^{que} la masa del partido debe saber aquí. Vidales, en calidad de secretario, recibió el encargo, precisamente tres meses antes del pleno, ^{de} preparar el informe general político fundamental que la dirección debería presentar al pleno, y el proyecto de Resolución principal. Vidales no presentó nunca ante el colectivo de la dirección el informe en mención, y no obstante la insistencia de ésta dirección, TAMPOCO PRESENTO EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN SINO A ULTIMA HORA, CUANDO YA NO FUE POSIBLE NI SIQUIERA HACER UNA DISCUSION PRELIMINAR SOBRE SU LINEA Y CONTENIDO.

En estas condiciones, Vidales se presentó al pleno con materiales personales. En estos materiales estaba todo el viejo partido. No había un análisis marxista-leninista sobre la situación real del país, sobre el proceso de la crisis económica y las condiciones de la lucha de clases; no había un cuadro vaciado en la objetividad sobre las condiciones de nuestro partido; sobre la línea estratégica de nuestro trabajo, y sobre las tareas políticas principales. Los materiales tenían momentos interesantes, pero en su conjunto se perdían los objetivos fundamentales, los eslabones decisivos, y, lo que es peor, se oscurecía la perspectiva por falta de una línea segura para la actividad concentrada de las fuerzas del partido.

Cuál tenía que ser la política en tales condiciones? Rechazar de plano tales materiales? Esto fue propuesto, pero no era político. La línea de separar del informe y del proyecto de resolución los momentos interesantes; de basar toda la atención en los informes ^y intervenciones de las delegaciones; de seguir y aprovechar la auto-crítica comunista que empezó a desarrollarse; de utilizar al máximo el trabajo de las comisiones, y sobre todo ^{de} ceñirse a las directivas contenidas en la Carta de la Internacional Comunista al partido colombiano, y de este conjunto hacer un plan unificado del trabajo del pleno, una línea de orientación general y una síntesis de conclusiones políticas concretas: TAL FUE LA POLITICA NECESARIA EN LAS CONDICIONES DEL PLENO, políticamente completamente justa!

Es claro que Vidales realizó toda clase de esfuerzos por IMPONER al pleno sus materiales, pero las delegaciones, auténticas representantes de la masa del partido, ajenas a toda influencia de lucha personal y de grupo, compuestas de los mejores luchadores, de los mejores organizadores y dirigentes del movimiento revolucionaria de las masas del país, rodearon completamente la política del pleno.

En el centro de la política del pleno no podía estar la promoción de un debate ABIERTO sobre la línea principal de algunos hechos errados, traidores de que han sido autores principales miembros destacados de las direcciones anteriores, a pesar de la necesidad y de la utilidad política, por la composición y por las condiciones concretas especiales en que se realizaba el pleno. El carácter de la composición AMPLIADA del pleno, en el cual había una mayoría de militantes obreros, campesinos e indígenas dirigentes del trabajo a la escala regional, QUE NO ERAN MIEMBROS DEL COMITE CENTRAL, que no conocían la historia de ~~una~~ nuestras directivas centrales, que no sabían, en lo general, de las antiguas luchas personales y de grupo ni de la base política de tales luchas; delegaciones sanas, entusiastas, revolucionarias pero débiles políticamente en su conjunto y faltas de toda experiencia de la lucha interna, NO CONSTITUIAN LAS MEJORES CONDICIONES para dar a tal debate un lugar central. Es evidente que todo el pleno fué/un debate contra las debilidades y errores del partido, por el examen de ~~las~~ las causas ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ que les generan y las condiciones en que se producen, pero tal debate requería tacto, y sobre todo subordinación a las cuestiones políticas concretas, teóricas y prácticas frente a las cuales estaba abocado el pleno. Por otra parte es completamente justo de que el pleno no supo dar una apreciación fuerte sobre los errores de la anterior dirección, que no supo plantear con toda fuerza la lucha contra el apoliticismo y en general contra las tendencias de derecha, y en fin, que la dirección que creó el pleno no ha sabido continuar una lucha ideológica firme y desplegada hacia la masa, en forma que asegurara el viraje que inició el partido en la realización de su tercer pleno ampliado.

Al entrar a la elección de la actual dirección, no solo como expresión de los miembros del Comité Central reunidos /también/ sino/como la decisión de un amplio activo del partido, Vidales hizo toda clase de esfuerzos por romper la política del pleno: apoyado por dos y en veces por tres elementos de Bogotá llevados al ampliado "para su opinión", se opuso a la lista de candidatos elaborada por el presidium, NO CON EL ESPIRITU DE MEJORAR ESA LISTA, sino con la tendencia de dividir el pleno y llevarlo al final a un debate personal desmoralizador !

y como colocando al presidium por encima del pleno ? Se comprendía bien claro hacia donde se dirigía Vidales. El presidium convirtió su lista ~~xxxxxxxxxxxx~~ de orientación en lista de iniciación de candidatos, a la cual se agregó nombres que la triplicaron. Este hecho dispersaba la elección, dado que siendo tantos los candidatos se distribuían los votos. Sin embargo, más del 50 % de la lista del presidium fue electa por unanimidad, completándose la elección por el sistema eliminatorio. Baquero y el otro candidato atacados por Vidales, no alcanzaron a recibir los votos necesarios para entrar a la dirección. Vidales no obtuvo ningún voto porque no fue propuesto para la dirección, a pesar de que él era y es todavía miembro del Comité Central.

La elección final significaba un triunfo de Vidales ? Absolutamente no. En la dirección electa por el pleno no quedó ninguna influencia de política personal y de grupo. La dirección quedó débil políticamente, pero proletaria, firme en el espíritu comunista, HOMOGENEA, activa, combativa, con disciplina y responsabilidad ante el partido y las masas.

Y, a pesar de los esfuerzos que ha hecho la dirección que creó el ampliado para reforzarse políticamente, para atraer a los mejores trabajadores en carácter de colaboradores (entre ellos a Baquero y al otro militante obrero que no recibieron votos suficientes para ser electos), esta dirección continúa tan débil que no alcanza a abarcar todos los problemas y a contestar a todas las tareas de modo suficiente.

Cuáles son los lados más débiles de nuestra dirección ? Además de los que hemos anotado en diferentes lugares del presente material, destacamos: a) que no es capaz todavía de tomar posición rápidamente frente a los hechos políticos más importantes del país, como lo ha demostrado su retrasada e insuficiente intervención en el problema del "Pacto de Río de Janeiro"; b) insuficiente lucha política contra los adversarios, contra los partidos liberal y conservador y sobre todo contra la "izquierda" liberal y sus ~~varias~~ variedades "unirismo" y "socialismo"; c) que no ha reforzado con bastante energía la lucha contra las desviaciones de la línea política general del partido y de la Internacional Comunista; contra la derecha capituladora y contra los brotes de "izquierda" que le alimentan, así como contra los restos sobrevivientes del socialismo revolucionario; d) que no ha sabido sistematizar la lucha revolucionaria contra la demagogia combinada con el terror; e) que no impulsa en grado suficiente el proceso de politización de las masas de masa, y que todavía no sabe cristalizar resultados organizacionales ~~xxxxxxxxxxxx~~ de las batallas de clase en las cuales participa e incluso dirige; f) que no ha hecho un análisis sobre los movimien-

los armados de los peones y campesinos de los santandereos, y que no se ha fijado en ellos una posición abierta de participación política que le dé conciencia revolucionaria y perspectiva clara ~~en~~ a tales movimientos primitivos; g) que no ha sido capaz de abarcar y conducir en forma más amplia y sistemática ~~algunos~~ la lucha de masas contra el peligro de guerra, ligada al trabajo entre las fuerzas armadas.

Es evidente que nuestra dirección tiene lados positivos muy importantes en la verificación de su balance. Pero no es interesante ahora hablar de lo que estamos haciendo, de lo que hemos hecho. Nos interesa saber cuáles son nuestras debilidades y en donde radican las causas de tales debilidades, a fin de reforzar la lucha, de concentrar las fuerzas y trabajar con venacidad hasta sobre-pasarlas. Claro que nuestras debilidades no las apreciamos en relación a lo que ha sido el trabajo en tales frentes en el curso de las direcciones anteriores, porque algunas veces incluso no ha existido ningún trabajo, las apreciamos en relación a la importancia política de tales trabajos y a las condiciones existentes para su realización.

¿Qué comunista honesto, qué revolucionario sincero que ve nuestras debilidades no viene a redoblar su trabajo, a reclutar nuevas fuerzas, a vencer los obstáculos, a consolidar el frente de combate? ¿Cómo se puede calificar a tales comunistas que saben el despliegue de las actividades de los enemigos de clase, que saben las condiciones sociales y políticas en que se forma y desarrolla nuestro partido, y que en vez de ocupar su lugar en la batalla bajo el signo de LENIN, de sentirse dignos de llevar en alto la bandera de la Internacional Comunista, sacan el cuerpo, abandonan las trincheras, y para escudar su posición, recogen las debilidades de nuestra dirección y se dedican a especular con ellas, a desalentar las unidades del ejército, a sembrarles desconfianza en su dirección, a desmoralizarlos y a tratar de desbandarlos? ¿Cómo se puede calificar a Vidales y ^{a su} ~~un~~ minúsculo grupo de oposición pequeño-burguesa?

LA PLATAFORMA DEL GRUPO DE OPOSICIÓN.

Basada la oposición en la especulación de nuestras debilidades, utiliza así mismo la calumnia, el chisme de caletín y sobre todo el "método" de tergiversar, de torcer con la técnica de los tinterillos nuestras apreciaciones políticas. Vidales es "maestro" en la pequeña maniobra, le ~~en~~ "gusta" recortar la frase, entre-sacar la palabra, ~~para~~ trasladar la idea del análisis táctico, suelta y desnuda al campo de la línea general, a fin de hallar el "error" de hallar el eslabón de la cadena, de hallar la "violación" a la línea

de la I. C."

La oposición acusa a la dirección actual: a) de regreso al socialismo revolucionario; b) de aligmentar la tendencia de/ derecha en el partido; c) de sub-estimar el apoliticismo; d) de estar reduciendo el trabajo contra el peligro de guerra; e) de no luchar contra la "Casa Liberal"; f) de estar suspendiendo la lucha contra el "unirismo"; g) de haber asaltado la dirección del partido; h) de haber atraído a elementos "derechistas" a su colaboración; i) de tratar de ocultarle la cara al partido en la campaña electoral; j) de haber implantado una política de "destierro" contra los que "defienden" la línea de la I. C.

¿Qué se puede discutir con los elementos de oposición, sobre todo esto? Podé-

~~mos~~ dar beligerancia a los especuladores de nuestras debilidades que somos los primeros en reconocer y que no somos los ultimos en luchar para vencer? Podémos discutir con los calumniadores? Qué "entienden" los elementos de oposición por "destierro"? La actual dirección del partido, considerando a Cúcuta como una posesión no solo nacional sino internacional para nuestro partido; teniendo en cuenta la necesidad de ~~hacer~~ crear una base de lucha revolucionaria contra la guerra ~~en~~ en preparación Colombo-Venezolana precisamente en la frontera, y sabiendo la trascendencia particular ~~de~~ de intervenir de modo resuelto en los movimientos ~~armados~~ armados de peones y campesinos de los antanderos, decidió, inmediatamente después del ampliado, cuando aún tenía confianza en la sinceridad partidista de Vidales, enviar a éste un corto periodo a orientar el trabajo en tal ciudad. ^{/ Tal} ~~Viaje~~ Viaje ~~que~~ fue acordado con Vidales bajo instrucciones escritas precisas, y con él se fijó el ^{/ tiempo} ~~partido~~ de regreso, después de lo cual iría a Manizales, centro principal de nuestra política de concentración sobre la línea de ganar los sectores fundamentales de los obreros del café. Vidales que había aceptado este plan de su trabajo "CON PLENA SATISFACCION", manióbró después con toda clase de habilidades, burlando la dirección del partido, hasta que finalmente declaró, NO ANTE LA DIRECCION sino en los cafetines y tertulias de la ciudad, que no saldría de Bogotá ~~de Bogotá~~ porque él no se dejaba desterrar! Podrémos discutir con Vidales ésta su posición? Y, habiendo otros elementos ~~de~~ de su "opinión" obrado y contestado, en casos semejantes, con iguales palabras, podrémos discutir ~~en~~ con esta gente?

^{/ actuado}
Mas claro todavía: en donde han ~~los~~ los elementos de la oposición durante el período transcurrido desde el ampliado, y sobre todo en los últimos días? En Bogotá, en donde ellos existen, en donde ellos se cuentan en los dedos de la mano, pero que sin embargo lograron (hasta finalizar febrero último) apoderarse, en forma directa y a través de influencias, de la dirección del comité lo-

cal. Y, qué hacían allí por levantar el trabajo en las dirección que ellos ~~eran~~ denuncian como "abandonados" ? Qué hizo la local, bajo su influencia y dirección en el trabajo antiguerrero ? Qué hizo en la lucha ideológica contra los partidos patronales, contra el liberalismo, su "izquierda" demagoga y sus variedades el "unirismo" y los "socialistas" ? Qué hizo en las jornadas internacionales de primero de agosto, en el día de la Juventud Comunista, en el siete de noviembre, en ~~algunas~~ la semana de LENIN, Liebknecht y Luxemburgo ? Qué hizo el seis de diciembre y en solidaridad con la gran huelga de la Zona Bananera ? Qué hizo, en general, en la preparación y dirección ~~del~~ de las luchas del proletariado bogotano y de las masas de la población laboriosa ? Cómo ha utilizado la curul en el Concejo Municipal ? Qué ha hecho contra la "Casa Liberal" contra sus agentes en los sindicatos, del tipo de Ballesteros, Romero, Valencia, González Londoño, Ocampo Vásquez, Zapata, etc. ? Qué hizo en la preparación y realización de la Conferencia Juvenil anti-guerrera y de la Juventud Comunista ?

El trabajo del partido, en la ~~dirección~~ local de Bogotá, ha sufrido un golpe serio con la actuación de los elementos de la oposición, quienes a pesar de cubrirse con frases de "izquierda" ^{en} el fondo, completos elementos de derecha ! En qué se caracteriza la derecha ? En el frenamiento del trabajo y de la lucha : y no es esto lo que han hecho los elementos de la oposición ? No han frenado el trabajo y la lucha ? ^{Entonces} ¿dónde radica la diferencia entre ^{los derechos} los elementos de la "izquierda" ? Radica en las ^{frases de "izquierda"} frases de "izquierda" con que se cubre la oposición ! Se puede, entonces, discutir con la oposición ? NO ! La dirección, ^{ella} con ^{la} dirección el partido, no va a ~~luchar~~ discutir con la oposición, sino que va a luchar contra ^{la} oposición, a desenmascararla, a liquidarla :

NUESTRA LINEA DE COMBATE CONTRA LA OPOSICION CONSISTE:

^{energías revolucionarias} 1°) Redoblar todas nuestras ~~actividades~~ ^{energías} para luchar y vencer nuestras debilidades y nuestros errores, reclutando nuevas fuerzas y ampliando nuestro campo de trabajo político; 2°) Abrir una amplia campaña ideológica de masa, en la cual se explique el carácter, los métodos y los fines de la oposición y las condiciones políticas actuales en que despliegan sus actividades contra-revolucionarias; 3°) Diferenciar en nuestra lucha contra los elementos de la oposición, a los obreros y unidades sanas del partido que han sido o sean ~~organizados~~ ^{organizados}, a fin de atraer a éstos con buenas explicaciones de camaradería, haciéndoles ver hacia donde les conducen los ~~dirigentes~~ ^{dirigentes} organizadores de la ~~oposición~~ ^{oposición}; 4°) ligar la lucha contra la oposición, con la lucha contra la provocación y el espionaje, y por la elevación

de la disciplina y la ~~similación~~ asimilación en toda la vida de nuestro partido de los métodos y formas del trabajo ilegal; 5°) llevar la discusión política sobre las causas que generan nuestras debilidades y las condiciones en que se producen nuestros errores, ligada a la lucha contra la oposición, a toda la base del partido, manteniendo ésta discusión y ésta lucha en un nivel político de partido, que eduque ideológica y políticamente a nuestro colectivo; 6°) aplicar, con todo tino político, ~~estas~~ medidas de organización, cuando se tenga seguridad de que ellas van ^{a ser/} ~~haber~~ entendidas y aceptadas por la masa del partido, como medidas proletarias justas, para la depuración de sus filas, para la consolidación orgánica y política, y para el reforzamiento general de sus actividades !

Bogotá, marzo 10 de 1935.

(x) Filiberto Barrero

== El presente material, escrito por mí y aprobado por el Buró Político del CC, sirve para exponer el nivel político, la amplitud y el estilo que se empleaban entonces ante las oposiciones y sus dirigentes.

Lg. Torres G.