

**FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN EL
PROGRAMA ACADÉMICO ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS EN LA
UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE PACÍFICO**

GHENNY CASTRILLÓN MEJÍA



**UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE PACÍFICO
FACULTAD CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
BUENAVENTURA
2014**

**FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN EL
PROGRAMA ACADÉMICO ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS EN LA
UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE PACÍFICO**

GHENNY CASTRILLÓN MEJÍA

**Proyecto modalidad monografía presentado como requisito para optar al
título de Administradora de Empresas**

Director:

ALEXANDER HERRERA LONDOÑO

Administrador de Empresas



**UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE PACÍFICO
FACULTAD CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
BUENAVENTURA
2014**

TABLA DE CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN.....	6
2.	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	9
2.1	Planteamiento del Problema.....	9
2.2	Situación actual: Síntomas y causa.....	9
2.2.1	Pronóstico.....	10
2.2.2	Control.....	11
3	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	11
3.1	Sistematización del Problema.....	11
4	OBJETIVOS.....	12
4.1	General:.....	12
4.2	Específicos:.....	12
5	JUSTIFICACIÓN.....	13
6	MARCOS DE REFERENCIA.....	14
6.1	Marco contextual.....	14
6.1.1	Misión.....	16
6.1.2	Visión.....	16
6.1.3	Principios.....	17
6.1.4	Propósitos.....	18
6.1.5	Desafíos.....	19
6.1.6	La comunidad universitaria.....	20
6.1.7	El bienestar universitario.....	21

6.2	Marco legal	22
6.2.1	Sistema de Educación en Colombia	22
6.3	Marco de Antecedentes	25
6.4	Marco teórico.....	28
6.4.1	Teorías sobre la deserción estudiantil	28
6.5	Marco conceptual	44
7	ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	52
7.1	Tipo de investigación	52
7.2	Método de investigación	52
7.3	FUENTES DE DATOS.....	53
7.4	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	53
7.5	PLAN DE ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	53
7.6	TAMAÑO DE LA MUESTRA.....	54
8	RESULTADOS.....	56
9.	FACTORES DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTEL EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE PACÍFICO.....	84
10.	PLAN DE RETENCIÓN	85
10.1	Referentes teóricos propuesta Plan de Retención.....	85
10.2	Desarrollo de la propuesta	90
10.3	Criterios que orientan la propuesta del Plan.....	92
10.4	Condiciones de posibilidad.....	93
10.5	Estrategias y acciones propuestas.....	94
11	CONCLUSIONES.....	104
12	RECOMENDACIONES.....	107
13	BIBLIOGRAFÍA.....	109

ANEXOS.....	110
-------------	-----

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1: Clasificación de la deserción de acuerdo con el tiempo	32
Gráfico 2: Clasificación de la deserción de acuerdo con el espacio	35
Gráfico 3: Modelo de deserción estudiantil en la educación superior	36
Gráfico 4: Análisis de la deserción en programas de educación a distancia	42
El gráfico 5 muestra los determinantes de la deserción estudiantil en el programa académico Administración de Empresas en la Universidad del Valle sede pacífico.	84
Gráfico 6: Plan de retención para la Universidad del Valle sede Pacífico.....	91

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Determinantes de la deserción estudiantil en Colombia.....	43
Tabla 2: Plan de retención Universidad del Valle sede Pacífico.	94

1. INTRODUCCIÓN

El sistema de educación superior a nivel mundial y en particular el colombiano, se enfrentan a un fenómeno que impacta fuertemente al desarrollo socio económico de una sociedad, región o país. Es tal el impacto, que por varias décadas tratadistas y estudiosos en diversas partes del mundo han estudiado a fondo el tema hasta lograr generar una importante base informativa y científica en la cual se encuentran múltiples detalles y argumentos fehacientes que lo sustentan con suficiencia. Tal fenómeno es la deserción estudiantil universitaria.

Al conjugar las definiciones de deserción dadas por Tinto (1982) y Giovagnoli (2002), se entiende la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad educativa durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad.

“Uno de los principales problemas que enfrenta el sistema de educación superior colombiano concierne a los altos niveles de deserción académica en el pregrado. Pese a que los últimos años se han caracterizado por aumentos de cobertura e ingreso de estudiantes nuevos, el número de alumnos que logra culminar sus estudios superiores no es alto, dejando entrever que una gran parte de éstos abandona sus estudios, principalmente en los primeros semestres. Según estadísticas del Ministerio de Educación Nacional, de cada cien estudiantes que ingresan a una institución de educación superior cerca de la mitad no logra culminar su ciclo académico y obtener la graduación” ¹

Con base en lo anterior y a raíz de la importancia que el tema ha logrado en el debate público en el País, diversas esferas del Estado colombiano, desde el

¹ Ministerio de Educación Nacional. Viceministerio de educación superior 2009.

Ministerio de Educación, la Dirección de Planeación Nacional, los Entes Territoriales (Departamentos y Municipios) y las mismas Universidades han participado en el diseño de acciones de seguimiento, diagnóstico y elementos de prevención. De tales acciones se conoce que el fenómeno está ligado a la existencia de tres razones alta e íntimamente relacionadas: primero los niveles de matrícula se elevan sin tener en cuenta los niveles de deserción; segundo las grandes pérdidas financieras y sociales que generan los estudiantes desertores para la sociedad, las Universidades, las familias y al individuo mismo y tercero el escaso conocimiento que se tiene en el país de nuestros propios ciclos de deserción, su adecuada forma de estudio y las mejores políticas o estrategias para prevenirla.

En el desarrollo de la investigación se encontró que además el Estado colombiano ha buscado la manera de mejorar la capacidad para monitorear e implementar intervenciones efectivas para disminuir la deserción por parte de las instituciones de educación superior. Para lo anterior, el Ministerio de Educación Nacional, con apoyo del Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de los Andes, diseñó y desarrolló una metodología y herramienta que permite la observación permanente de un estudiante cuando esté matriculado para identificar a aquéllos que presentan una mayor probabilidad de suspender temporal o definitivamente sus estudios, tomar medidas preventivas y mantener una información más precisa sobre la deserción estudiantil. El Sistema de Prevención de la Deserción en Educación Superior –SPADIES– es una herramienta informática que permite a las instituciones y al sector hacer seguimiento a la deserción estudiantil, identificar y ponderar variables asociadas al fenómeno, calcular el riesgo de deserción de cada estudiante a partir de condiciones académicas y socioeconómicas, y facilitar la elección, seguimiento y evaluación de impacto de estrategias orientadas a disminuirlo.

En el presente trabajo de investigación, se pretende determinar los factores por los cuales los estudiantes de la Universidad del Valle sede Pacífico del programa

académico Administración de Empresas abandonan sus estudios, convirtiéndose así en estudiantes desertores. Para ello se llevará a cabo un profundo estudio sobre el tema y se utilizarán diversas herramientas investigativas que brindarán las respuestas al interrogante planteado y de esta manera poder establecer los factores propios de deserción a nivel local y desarrollar un plan de retención con estrategias y herramientas que permitan disminuir los indicadores negativos que el tema presenta hoy en la ciudad de Buenaventura.

La concreción de los anteriores propósitos es de alta relevancia para la ciudad de Buenaventura y la Región Pacífica, habida cuenta de la función social y económica de la Universidad del Valle. Esta al proveerle a un mayor número de ciudadanos la oportunidad de adquirir los conocimientos y competencias profesionales necesarias para hacer parte útil de una sociedad productiva; en la cual estos, solo alcanzando sus metas, aspiraciones y proyectos educativos podrán superar las trampas de la pobreza y la ilegalidad que tanto afectan a nuestra ciudad y región. Que un mayor número de estudiantes culminen su carrera y tengan mayores y mejores oportunidades en el sector productivo local ayuda a mejorar el entorno económico, social y cultural de la ciudad de Buenaventura al aumentarle día a día el más importante de los recursos productivos; el recurso humano.

Con fundamento en lo anterior, este trabajo ha sido elaborado para ofrecerle también a la Universidad del Valle sede Pacífico elementos fehacientes que contribuyan a hacerle frente al problema de la deserción estudiantil en su propio territorio y como guía para el diagnóstico, implementación de acciones y apropiación de las diversas estrategias que se plantearán en el documento, para reducirlo y llevarlo a los niveles que pretende el Ministerio de Educación Nacional para el país: disminuirlo a una tasa del 25% en 2019, según se contempla en el documento Visión Colombia II Centenario 2019.

2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1 Planteamiento del Problema

2.2 Situación actual: Síntomas y causa

La deserción estudiantil en Colombia constituye un reto para el gobierno y especialmente para la educación superior, motivo por el cual es prioritario fortalecer las acciones, implementar nuevas y mejores estrategias encaminadas al aumento y fortalecimiento de la permanencia y la graduación en las instituciones de educación superior en el país logrando bajar las tasas de deserción al 25% en 2019, según se contempla en el documento Visión Colombia.²

Teniendo en cuenta los resultados de seguimiento de la deserción estudiantil en educación superior hecho por el Ministerio de Educación Nacional es evidente que el principal factor de abandono de estudios superiores en nuestro país está relacionado con los conocimientos, el capital cultural y académico con el cual ingresan los estudiantes a las instituciones de educación superior; seguidos por los factores financieros y socioeconómicos, los factores institucionales y los de orientación vocacional y profesional³

En el Plan Nacional Decenal de Educación se cita expresamente que el Ministerio de Educación Nacional y las Instituciones de Educación Superior velarán por “Garantizar el acceso y la permanencia en condiciones de inclusión en todos los niveles: inicial, básico, medio, y superior”, e “implementar programas específicos

² <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/directivos/1598/w3-article-252683.html>

³ *Ibíd.*

para garantizar la retención estudiantil en todos los niveles educativos”⁴ para esto el MEN ha trazado diferentes mecanismos que permiten cumplir con este propósito, como lo es el Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior -SPADIES- consolida y ordena información que permite hacer seguimiento a las condiciones académicas y socioeconómicas de los estudiantes que han ingresado a la educación superior en el país.

Para la Universidad del Valle sede Pacífico, es preciso conocer las causas por las cuales los estudiantes del programa académico de Administración de Empresas abandonan sus estudios o lo que es lo mismo desertan, por tal razón se hace necesario que en la Universidad no solo realice una investigación tanto en el área de deserción y retención, sino que igualmente genere alternativas de solución. Es por esta razón que surge la necesidad de realizar un estudio en la Universidad del Valle sede Pacífico planteándose las siguientes preguntas de Investigación ¿Qué factores inciden en la deserción estudiantil del programa académico Administración de Empresas en la Universidad del Valle sede Pacífico? ¿Por qué los estudiantes del Programa académico de Administración de Empresas de la Universidad del Valle sede Pacífico abandonan sus estudios?

2.2.1 Pronóstico

Las circunstancias anteriores pueden llevar a que la Universidad del Valle sede Pacífico, presente un alto nivel de deserción estudiantil, lo que se verá reflejado en la baja cantidad de estudiantes que se graduarán en cada periodo académico.

⁴Ministerio de Educación Nacional 2006 de: http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-156179_recurso_3.unknown.

2.2.2 Control

Frente a esta problemática, sería conveniente la ejecución de un estudio de los factores que inciden en la deserción estudiantil en el programa académico administración de empresas en la Universidad del Valle sede Pacífico, con el fin de establecer estrategias de retención que contrarresten la problemática.

3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Qué factores inciden en la deserción estudiantil del programa académico Administración de Empresas en la Universidad del Valle sede Pacífico?

3.1 Sistematización del Problema

- ¿Qué factores influyen para que los estudiantes del programa académico Administración de Empresas en la Universidad del Valle sede Pacífico deserten?
- ¿Por qué los estudiantes del programa académico Administración de Empresas en la Universidad del Valle sede Pacífico abandonan su programa de estudio?

4 OBJETIVOS

4.1 General:

Determinar los factores que inciden en la deserción estudiantil del programa académico Administración de Empresas en la Universidad del Valle sede Pacífico para plantear estrategias de retención y disminuir la deserción.

4.2 Específicos:

- Determinar cuántos de los estudiantes admitidos en el programa académico Administración de Empresas logran concluir la carrera.
- Identificar las causas por las cuales los estudiantes del programa académico Administración de Empresas en la Universidad del Valle sede Pacífico abandonan su programa de estudio.
- Proponer estrategias encaminadas a disminuir la deserción estudiantil que fomenten la culminación exitosa de la carrera.

5 JUSTIFICACIÓN

El estudio de deserción estudiantil en la universidad del Valle sede Pacífico, busca determinar los factores que inciden en dicho fenómeno y así poder implementar estrategias de retención para contrarrestar dicha problemática que contribuye a perpetuar el círculo de la pobreza y aumentar el desempleo; logrando que los estudiantes del programa académico Administración de Empresas culminen sus estudios de manera satisfactoria, contribuyendo no solo la formación de un individuo sino a una familia como tal, ya que mejoran las oportunidades de empleo y por lo tanto la calidad de vida de todo su núcleo familiar.

La Universidad del Valle sede Pacífico, a lo largo de su historia ha logrado niveles de consolidación que se han traducido en la obtención de niveles de calidad académica ampliamente reconocidos en el orden nacional e internacional en muchos campos del conocimiento. Derivado de ello y del carácter de universidad pública, enfrenta una gran demanda por sus programas académicos, en especial el programa Administración de Empresas; pero que por diversos factores hacen que los alumnos una vez admitidos en el programa académico abandonen sus estudios y quede frustrado su deseo de formación, lo que hace que la institución pierda un aspecto importante de su misión *“vocación de servicio social”*, va en detrimento de los índices de eficiencia y calidad, y disminuye los ingresos provenientes de las matrículas.

Con los resultados de esta investigación se plantean estrategias de retención, que le permitan a la universidad tener conocimiento de las causas de deserción estudiantil así como el plan de acción pertinente para contrarrestar la problemática y aumentar el número de estudiantes graduandos en el programa Administración

de Empresas. De igual forma, la elaboración de este proyecto permite al investigador aplicar los conocimientos adquiridos durante la formación profesional y fortalecer competencias como la planificación, control, dirección, análisis, la toma de decisiones y principalmente la implementación de estrategias para el logro de un objetivo determinado.

6 MARCOS DE REFERENCIA

6.1 Marco contextual

Buenaventura es un puerto de rada abierta, con protección natural dentro de una bahía interior abrigada. El territorio municipal es el de mayor extensión en el Departamento de Valle del Cauca y está comprendido desde las orillas del Océano Pacífico, hasta las cumbres de la Cordillera Occidental, en el sector de los Farallones de Cali, que le sirven de límite con los municipios de Jamundí y Cali. Limita por el norte con el Departamento del Chocó; por el oriente con los municipios de Jamundí, Cali, Dagua y Calima Darién, por el sur con el Departamento del Cauca y por el occidente con el Océano Pacífico. Sus tierras se distribuyen así: Piso térmico cálido; 5.300 Km²; medio: 640 Km²; frío: 58 Km² y Páramo: 30 Km². La zona costera está casi totalmente cubierta de mangle y presenta dos notables bahías: la de Málaga o Magdalena y la de Buenaventura, donde se encuentra la ciudad. Otros accidentes orográficos importantes son: el Golfo de las Tortugas, las ensenadas de El Tigre y Guineo y las puntas Magdalena, Piedra y Soldado. La mayor parte de sus tierras están cubiertas de selvas vírgenes ricas en madera, oro, platino y carbón; de extensas reservas petrolíferas aún sin explotar; quebradas y corrientes menores que descienden a la cordillera, así como por numerosos y caudalosos ríos, los cuales constituyen importante reserva hidráulica para el País; entre ellos se destacan los ríos

Anchicayá, cuyos causes se aprovechan en una gran planta hidroeléctrica: Bongo, Cajambre, Calima, Dagua, Guapi, Guapicito, La Sierpe, Mallorquín, Naya, Natita, Raposo, San Agustín, San Cipriano, San Juan, Verde y Yurumanguí. La mayoría de estos causes son navegables, siendo utilizados por los industriales madereros que transportan sus productos desde apartados bosques hasta Buenaventura, centro principal para su comercialización.⁵

Tomando como referencia las proyecciones poblacionales del DANE para 2011 se estima que la población de Buenaventura es de 369.753 habitantes, 335.256 ubicados en la cabecera municipal y 34.497 en la zona rural.

El eje principal de la economía gira en torno a la operación portuaria al servicio del comercio internacional de importación y exportación. Líneas navieras arriban permanentemente provenientes de Asia, África y la cuenca del Pacífico. En la actualidad la zona portuaria de Buenaventura está conformada por la terminal marítima de la Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura; conformada por 12 muelles, la terminal del Grupo Portuario, antes muelle de la Armada Nacional, conformada por un muelle; Cementeras Asociadas, Cemas, conformada por un muelle; la Terminal de Contenedores de Buenaventura, TCBUEN y la próxima terminal de Aguadulce proyectada para albergar 10 muelles.

La investigación se llevará a cabo en la Universidad del Valle sede Pacífico ubicada en la Av. Simón Bolívar Km 9 Contiguo al Colegio Instituto Técnico Industrial Gerardo Valencia Cano; es una institución estatal de educación superior, dedicada a la formación académica de nivel superior y a la investigación, con vocación de servicio para el desarrollo de su entorno. Su campus principal es en la Ciudad Universitaria Meléndez en Santiago de Cali y en complemento a sus funciones en la capital del Valle del Cauca actúa en San Fernando donde se alojan la facultad de Salud y la Facultad de Ciencias de la Administración, en cuanto a sus sedes regionales están: Buga, Cartago, Caicedonia, Norte del Cauca,

⁵<http://www.buenaventura.gov.co/categorias/2/1/informacion-general>

Buenaventura, Palmira, Tuluá, Yumbo y Zarzal; es la principal institución académica del sur-occidente de Colombia. La universidad es la tercera con mayor población estudiantil en el país y, de acuerdo a la última publicación de Ranking U-Sapiens Colombia, ocupa el cuarto lugar en importancia, después de la Universidad Nacional, la Universidad de Antioquia y la Universidad de los Andes.⁶

6.1.1 Misión.

La Universidad del Valle, como Universidad Pública, tiene como misión educar en el nivel superior, mediante la generación y difusión del conocimiento en los ámbitos de la ciencia, la cultura y el arte, la técnica, la tecnología y las humanidades, con autonomía y vocación de servicio social. Atendiendo a su carácter de institución estatal, asume compromisos indelegables con la construcción de una sociedad justa y democrática.⁷

6.1.2 Visión.

La Universidad del Valle, como una de las más importantes instituciones públicas de educación superior del país en cobertura, calidad y diversidad de sus servicios, aspira a consolidarse como una universidad de excelencia, pertinente, innovadora, eficiente, competitiva, con proyección internacional y de investigación científica.⁸

⁶ <http://secretariageneral.univalle.edu.co/consejo-superior/acuerdos/2002/acu-001.pdf>

⁷ <http://secretariageneral.univalle.edu.co/consejo-superior/acuerdos/2002/acu-001.pdf> p.3

⁸ *Ibíd.*,

6.1.3 Principios.

Para cumplir con su misión la Universidad del Valle define los siguientes principios como fundamento para el ejercicio de sus tareas y funciones y como guía para la orientación de su desarrollo⁹:

- ✓ El respeto y la prevalencia del interés colectivo sobre el particular y la defensa de la igualdad de oportunidades.
- ✓ La libertad en la enseñanza, la investigación y la difusión del pensamiento en un ámbito de pluralismo ideológico y diversidad cultural que haga posible la promoción de la crítica y el debate públicos.
- ✓ La integralidad en la formación, entendida como equilibrio entre los aspectos científico, tecnológico, artístico y humanístico en los procesos de aprendizaje.
- ✓ El compromiso con la paz, la democracia, la defensa del interés público, el ejercicio de los derechos humanos, la promoción de los deberes civiles y el desarrollo de la civilidad.

⁹ Ibíd., p.4

6.1.4 Propósitos.

La Universidad del Valle en el marco de su misión y en el desarrollo de su visión se propone¹⁰:

- ✓ Ofrecer un servicio público de educación superior de acuerdo con los principios, derechos y deberes consagrados en la Carta Política y en las Leyes de la República.
- ✓ Brindar oportunidades para una formación de excelencia, homologada internacionalmente, que le permita a sus egresados ejercer un liderazgo cultural y ciudadano y cumplir a cabalidad sus funciones profesionales y de servicio a la comunidad.
- ✓ Propiciar en los estudiantes un desarrollo personal, social y cultural basado en los valores de la razón, el compromiso ético y la sensibilidad estética que les permita desarrollar sus talentos y fortalecer su autoestima.
- ✓ Hacer de la investigación un eje central de la actividad universitaria y propiciar su integración con los programas de formación.
- ✓ Promover la apropiación crítica, la creación y la transferencia responsable del conocimiento y su aplicación al estudio y la transformación del entorno.
- ✓ Fomentar el estudio y el enriquecimiento del patrimonio cultural de la nación y la defensa, valorización y conservación del medio ambiente y el desarrollo de su biodiversidad.

¹⁰ Ibíd., p.5

- ✓ Promover una cultura de calidad y excelencia en todas las instancias y niveles de la organización y gestión académica, docente, investigativa y administrativa.
- ✓ Brindar apoyo y asesoría especializada al Estado y a los diversos sectores sociales, conservando su autonomía académica e investigativa.
- ✓ El ejercicio de la autonomía universitaria basado en la misión de la Institución y en el uso y administración responsables de los bienes públicos.
- ✓ Fortalecer el desarrollo educativo de la región y del país en todos los niveles y modalidades.
- ✓ Trabajar porque los grupos en situación de inequidad social puedan acceder a la educación superior en condiciones de igualdad de oportunidades y sobre la base de los méritos propios y del trabajo personal.

6.1.5 Desafíos

La Universidad del Valle debe afrontar una serie de desafíos derivados de su función en el contexto local, regional, nacional e internacional, en particular¹¹:

La expansión de la sociedad del conocimiento como expresión de la importancia cada vez mayor de la ciencia y la tecnología para el desarrollo económico, social, político y cultural del mundo moderno.

Las demandas crecientes por formación universitaria en la región y en el país. La innovación permanente en todas las actividades debido al creciente papel de la tecnología.

¹¹ *Ibíd.*, p.5

La necesidad de flexibilizar la actividad universitaria para hacerla equiparable con los estándares internacionales de calidad.

La tendencia a la recualificación y a la reorientación de las profesiones debido a los cambios en el mercado laboral y en el ejercicio de las profesiones.

La internacionalización de las actividades universitarias, resultado del impacto de la globalización en la educación, el conocimiento y la información.

La necesidad de fortalecer lo público y consolidar una cultura ciudadana de defensa y promoción del interés colectivo.

6.1.6 La comunidad universitaria.

La comunidad universitaria está conformada por los docentes, los estudiantes, los directivos, el personal administrativo y de servicios, y los egresados. Los docentes y los estudiantes se organizan en torno a programas de formación docente, de investigación y de extensión y constituyen el eje alrededor del cual se desarrollan las actividades esenciales de la Universidad¹²:

Los directivos son los responsables del cumplimiento de los objetivos y las metas académicas de la Institución.

El personal administrativo y de servicios es el soporte básico para su funcionamiento eficiente en el ámbito académico y operativo.

Los egresados contribuyen significativamente al desarrollo y consolidación de la Universidad a través de su ejercicio profesional y constituyen un importante apoyo para la Institución en su área de influencia y una fuente primordial de información sobre su impacto.

¹² Ibíd., p.7

Para la constitución y desarrollo de la comunidad universitaria, la Universidad aspira a:

- Impulsar la vinculación de personal docente y administrativo de alta calidad académica, ética y profesional, comprometido integralmente con sus intereses.
- Promover la participación responsable de los estamentos en la gestión académica administrativa de la Institución en un clima de respeto y entendimiento.
- Promover el desarrollo personal, profesional y académico de cada uno de los miembros de la Institución en concordancia con sus derechos y con su aspiración a una alta calidad de vida.
- Conformar una comunidad académica estudiantil donde se reconozcan y respeten las diferencias de condición socioeconómica, sexo, raza, religión o condición física.

6.1.7 El bienestar universitario.

El bienestar universitario consiste en un conjunto de programas orientados a garantizar condiciones que propicien el desarrollo del trabajo académico. Como parte de su proyecto de formación integral, la Universidad procura crear, mantener y consolidar un entorno universitario, caracterizado por un ambiente intelectual, ético y estético en el que la comunidad pueda participar en actividades culturales curriculares y extracurriculares, deportivas, recreativas, de salud y de vida universitaria, dentro y fuera de la institución¹³.

¹³ Ibíd., p.8

6.2 Marco legal

6.2.1 Sistema de Educación en Colombia

- **Ley 29 de 1990:** "Por la cual se dictan disposiciones para el fomento de la investigación científica y el desarrollo tecnológico y se otorgan facultades extraordinarias¹⁴
- **Ley 30 de 1992- Servicio Público de Educación Superior.** Expresa normas por medio de las cuales se reglamenta la organización del servicio público de la Educación Superior. (El Congreso de Colombia, 28 de Diciembre de 1992).¹⁵

Decreto 1403 de 1993- Reglamentación de Ley 30 de 1992. Establece que mientras se dictaminan los requisitos para la creación y funcionamiento de los programas académicos de pregrado que puedan ofrecer las instituciones de educación superior, estas deberán presentar al Ministerio de Educación Nacional por conducto del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), con el fin de garantizar el cumplimiento de los fines de la educación, la información referida al correspondiente programa. Así también regula lo referido a la autorización de la oferta de programas de Maestría, Doctorado y Postdoctorado, de conformidad con la referida Ley. (Dado el 21 de Julio de 1993 y Publicado en el Diario Oficial N° 41.476 del 5 de agosto de 1994.

- **La Ley 115 de 1994** (Ley General de Educación), de conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, define y desarrolla la organización y la

¹⁴ <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-184681.html>

¹⁵ Ibid.,20

prestación de la educación formal en sus niveles de preescolar, básica (primaria y secundaria) y media, no formal e informal.

La educación superior, por su parte, es reglamentada por la **Ley 30 de 1992** que define el carácter y autonomía de las Instituciones de Educación Superior -IES-, el objeto de los programas académicos y los procedimientos de fomento, inspección y vigilancia de la enseñanza.

Estas dos leyes indican los principios constitucionales sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, por su parte, las condiciones de calidad que debe tener la educación se establecen mediante el **Decreto 2566 de 2003 y la Ley 1188 de 2008**.

El **Decreto 2566 de 2003** reglamentó las condiciones de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior, norma que fue derogada con la **Ley 1188 de 2008** que estableció de forma obligatoria las condiciones de calidad para obtener el registro calificado de un programa académico, para lo cual las Instituciones de Educación Superior, además de demostrar el cumplimiento de condiciones de calidad de los programas, deben demostrar ciertas condiciones de calidad de carácter institucional.

Esta normatividad se complementa con la **Ley 749 de 2002** que organiza el servicio público de la educación superior en las modalidades de formación técnica profesional y tecnológica, amplía la definición de las instituciones técnicas y tecnológicas, hace énfasis en lo que respecta a los ciclos propedéuticos de formación, establece la posibilidad de transferencia de los estudiantes y de articulación con la media técnica.

- **Ley 489 de diciembre 29 de 1998.** Por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional.

Decreto 2230 de 2003- Modificación Estructura Ministerio de Educación Nacional. Sanciona normas por las cuales se modifica la estructura del Ministerio de Educación Nacional, y se dictan otras disposiciones. Dado en Bogotá, D. C., a 8 de agosto de 2003.

Decreto 644 de 2001- Reglamentación sobre puntajes altos en Exámenes de Estado.

Acuerdo No. 01 de Junio 23 de 2005. Consejo Nacional de Educación Superior, CESU, por el cual se expide el reglamento interno de funcionamiento.

Acuerdo No. 02 de Junio 23 de 2005. Consejo Nacional de Educación Superior, CESU, por el cual se subroga el Acuerdo 001 de 2000 del Consejo Nacional de Educación Superior, CESU, y con el cual se expide el reglamento, se determina la integración y las funciones del Consejo Nacional de Acreditación.

Resolución N° 000167 del 31 de Mayo de 2006 - ICFES, por la cual se formaliza una delegación.

Resolución N° 183 de Febrero 2 de 2004, por la cual se define la organización de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, CONACES.

Decreto 4675 de 2006. Por el cual se Modifica la Estructura del Ministerio de Educación Nacional

Decreto 4674 de 2006. Por el cual se modifica la Planta Global del Ministerio de Educación Nacional

Decreto 4729 de 2007. Por el cual se otorga la Orden a la Educación Superior y a la Fe Pública "Luis López de Mesa".

Decreto 128 de enero 26 de 1976. Por el cual se dicta el estatuto de inhabilidades, incompatibilidades y responsabilidades de los miembros de las

juntas directivas de las entidades descentralizadas y de los representantes legales de estas.

- **Ley 1286 de 2009:** "Por la cual se modifica la ley 29 de 1990, se transforma a COLCIENCIAS en departamento administrativo, se fortalece el sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación en Colombia y se dictan otras disposiciones".

6.3 Marco de Antecedentes

En Colombia, las investigaciones que intentaban estudiar y cuantificar los diferentes motivos por los cuales un estudiante decide abandonar sus estudios superiores eran escasas hasta hace poco tiempo, y lo era, igualmente, formular posibles políticas o reformas educativas que aumentaran la permanencia de los estudiantes dentro del sistema de educación superior o de la institución, siendo el común denominador el estudio de las características de la población desertora, la construcción de índices de deserción y la descripción estadística del problema al interior de cada institución.

Antes del año 2003 algunas instituciones de educación superior hicieron seguimiento a la deserción, pero estos seguimientos, de una parte, apenas se realizaron sobre cada institución, y las más de las veces sólo sobre algunos de sus programas académicos; de otra parte, el seguimiento de factores determinantes no estaba sistematizado y se realizaba una vez el estudiante desertaba; finalmente, no había un marco conceptual sólido que soportara incluso definiciones básicas para un adecuado seguimiento, tales como la definición de desertor, la relación de la deserción con las temáticas del rezago, la repetición de cursos, la interrupción de estudios y la graduación. Es de señalar que tampoco existía un marco conceptual y una medición a nivel nacional que permitiera la referencia entre todos

estos estudios institucionales y la disponibilidad de estadísticas precisas en la materia¹⁶

Podría decirse que fue en el año 2003 cuando comienzan en el país a desarrollarse investigaciones que, partiendo de la revisión exhaustiva de la literatura existente, construyeran el estado del arte sobre la deserción estudiantil e identificaran los cuatro grupos de factores y las variables que dentro de cada grupo permiten explicar empíricamente sus causas. Esta aproximación teórica permitió establecer diferencias en cuanto al estudio de la deserción dependiendo del tiempo y del espacio.

En relación con el tiempo, el estudio de la deserción enfatiza sus factores determinantes. Con respecto al espacio, tiene en especial consideración el punto de vista desde el cual se analiza el fenómeno. Esto permite tratar el cambio de programa dentro de una misma institución como un problema de transferencia o deserción del programa y a la transferencia hacia otras instituciones como deserción institucional; esta clasificación no aplicaría si la unidad de análisis es el sistema de educación superior, ya que sólo se considerarían como desertores aquellos estudiantes que no registran matrícula en ninguna institución de educación superior. La metodología de seguimiento y medición de la deserción adoptada por el Ministerio de Educación Nacional, y operada mediante el Sistema de Prevención de la Deserción en Educación Superior –SPADIES–, permite un seguimiento diferenciado de los tres tipos de deserción antes enunciados, bajo el entendido que ellos pueden ser objeto de particular interés por parte de diferentes agentes de la comunidad educativa.

¹⁶ Ministerio de Educación Nacional Viceministerio de Educación Superior " Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana: Elementos para su diagnóstico y tratamiento",[PDF]. 2008, disponible en la web <http://www.mineduacion.gov.co>.

En términos metodológicos se determinó que la herramienta estadística más adecuada para la estimación de los determinantes de la deserción eran los modelos de duración, ya que éstos permitirían estimar el riesgo que un estudiante deserte dadas no sólo las características asociadas al estudiante sino también el tiempo de permanencia en la institución, lo cual permite tener una visión dinámica del problema a partir del seguimiento de cohortes completas de estudiantes en las cuales puede haber tres tipos de estados para los mismos: activos, graduados y desertores. Esto significó un gran avance en el estudio de la deserción en el ámbito nacional, en el sentido que se abandonaron los estudios de corte estático y puramente descriptivo.

De los resultados de tales investigaciones se estableció que las estrategias de retención deberían centrarse en aquellas variables que aparecen como fuertes determinantes en la disminución del riesgo de deserción y del aumento en los niveles de graduación y que además pudieran ser intervenidas directamente por la institución. Así, se ha sugerido que las políticas institucionales deberían dirigirse a: fomentar programas de apoyo académico, facilitar la transferencia de estudiantes entre programas, mejorar los mecanismos de regulación en el ingreso de estudiantes que cursan simultáneamente carreras en otras instituciones de educación superior, incrementar y mejorar la información que se entrega a los aspirantes sobre los programas ofrecidos, crear programas de ayuda financiera para los estudiantes de estrato bajo y para los que provienen de otras ciudades e impulsar la orientación vocacional y profesional previa.

Pese a los esfuerzos realizados por las instituciones de educación superior y las entidades gubernamentales, la tasa de deserción estudiantil a nivel de pregrado sigue siendo alta, lo que se traduce en disminuciones de la eficiencia del sistema de educación superior y dificultades para el cumplimiento de la función social de la educación, particularmente en aspectos de equidad social y utilización eficiente de recursos estatales, institucionales y familiares.

En resumen, se pueden destacar tres trabajos claves en el entendimiento en el ámbito nacional del problema de la deserción estudiantil. El primero, realizado por la Universidad Nacional y el ICFES, el cual contribuyó a la comprensión teórica y conceptual del fenómeno; el segundo, realizado por la Universidad de Antioquia, en el que se implementaron técnicas estadísticas adecuadas para estudiar la deserción como un problema dinámico y, el tercero, realizado por el Ministerio de Educación Nacional con apoyo de la Universidad de los Andes, quienes además de hacer un análisis del riesgo de deserción, desarrollaron el Sistema de Prevención y Análisis de la deserción en las instituciones de Educación Superior o SPADIES, software que permite a cada institución identificar y clasificar a los estudiantes en riesgo de deserción, dado un grupo determinado de variables.

6.4 Marco teórico

6.4.1 Teorías sobre la deserción estudiantil

Las primeras investigaciones en el tema de la deserción estudiantil tomaron como base conceptual la teoría del suicidio de Durkheim (1897), y los análisis costo beneficio de la educación desde una perspectiva económica. En la primera aproximación se toma a la deserción como análoga al suicidio en la sociedad, de ahí que los centros de educación superior se consideren como un sistema que tiene sus propios valores y estructura social (Spady, 1970), donde es razonable esperar que bajos niveles de integración social aumenten la probabilidad de desertar. Sin embargo, estas investigaciones no pasaron de ser estudios longitudinales y cualitativos que abordaron el problema desde una perspectiva

individual (integración social) y algunos factores externos que pudieran afectarla (usos alternativos del dinero invertido en educación).¹⁷

De ahí en adelante, los desarrollos en el tema de la deserción estudiantil dividieron la investigación en aquellos estudios que apuntaban a la profundización teórica del problema y los interesados en encontrar las causas del fenómeno a través de la evidencia empírica. Aunque actualmente la definición de deserción estudiantil continúa en discusión, existe consenso en precisarla como un abandono que puede ser explicado por diferentes categorías de factores: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas. Sin embargo, la forma de operacionalizarlas depende del punto de vista desde el cual se haga el análisis; esto es, individual, institucional y estatal o nacional. Autores como Tinto (1989) afirman que el estudio de la deserción en la educación superior es extremadamente complejo, ya que implica no sólo una variedad de perspectivas sino también una gama de diferentes tipos de abandono. Adicionalmente, sostiene que ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno, quedando en manos de los investigadores la elección de la aproximación que mejor se ajuste a sus objetivos y al problema por investigar.

Desde el punto de vista institucional todos los estudiantes que abandonan una institución de educación superior pueden ser clasificados como desertores; en este sentido, muchos autores asocian la deserción con los fenómenos de bajo rendimiento académico y retiro forzoso. Así, cada estudiante que abandona la institución crea un lugar vacante en el conjunto estudiantil que pudo ser ocupado por otro alumno que persistiera en los estudios. En este caso, la pérdida de estudiantes causa problemas financieros a las instituciones al producir inestabilidad en la fuente de sus ingresos.

¹⁷ Ministerio de Educación Nacional Viceministerio de Educación Superior " deserción estudiantil en la educación superior colombiana", [Libro]. Imprenta Nacional de Colombia Impresión 2009 – Primera edición

Además de la relación de la institución de educación superior con los estudiantes, la deserción es un problema que afecta otras relaciones como las del Estado con las instituciones de educación superior públicas, en el sentido del incumplimiento de las políticas y las metas sociales establecidas, generando al igual que en el caso anterior, pérdidas financieras. Otra relación que se ve afectada es la que se establece entre la familia y la institución de educación superior, en la que los costos sociales de la deserción pueden asociarse a la pérdida de productividad laboral derivada de la menor acumulación individual de capital humano. Esta pérdida se evidencia en la comparación del nivel de ingreso alcanzado por aquéllos estudiantes que terminan su proceso de formación profesional y aquellos que no lo hacen.

Sin embargo, no es claro que todos los tipos de abandono requieran la misma atención o exijan similares formas de intervención por parte de la institución. Allí radica la gran dificultad que enfrentan las instituciones educativas con la deserción. El conocimiento de los diferentes tipos de abandono constituye la base para elaborar políticas efectivas con el fin de aumentar la retención estudiantil. Desde esta perspectiva, existen variables externas e internas que determinan la probabilidad de deserción de los estudiantes, siendo las más comunes las académicas y las socioeconómicas y las menos exploradas las individuales e institucionales.

Desde el punto de vista del sistema de educación superior, los abandonos que implican transferencias entre instituciones pueden no significar deserciones en el sentido riguroso del término, ya que sólo se trata de cambios efectuados al interior del sistema. En este sentido, sólo aquellas formas de abandono que significan a la vez el abandono del sistema formal de educación superior son consideradas como deserciones, y, en contraste, todos aquellos estudiantes que realizan transferencias interinstitucionales pueden entenderse como migrantes dentro del sistema. Desde este enfoque se destacan los trabajos realizados en Panamá

(2001), México (1989), Argentina y Costa Rica (1984), en los cuales las crisis económicas se convierten en un determinante de la deserción de instituciones privadas hacia instituciones públicas y del abandono definitivo del sistema educativo.

De acuerdo con lo anterior, y al conjugar las definiciones de deserción dadas por Tinto (1982) y Giovagnoli (2002), se puede entender la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica. En algunas investigaciones este comportamiento se denomina como “primera deserción” (*first drop-out*) ya que no se puede establecer si pasado este periodo el individuo retomará o no sus estudios o si decidirá iniciar otro programa académico. Esta es la definición que ha adoptado el Ministerio de Educación Nacional para la medición y seguimiento de la problemática.

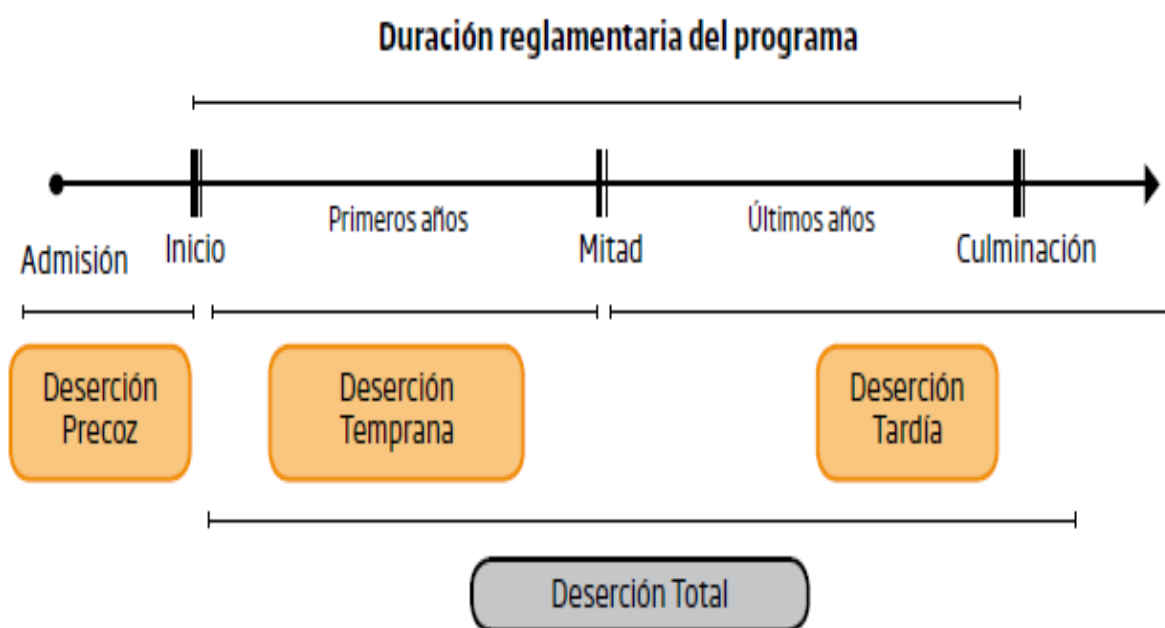
A partir de tal definición se pueden diferenciar dos tipos de abandono en estudiantes universitarios: uno con respecto al tiempo y otro con respecto al espacio.

La deserción con respecto al tiempo se clasifica a su vez en:

- **Deserción precoz:** individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula.
- **Deserción temprana:** individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa.
- **Deserción tardía:** individuo que abandona los estudios en los últimos semestres.

En el diagrama 1, se muestran los diferentes tipos de deserción de acuerdo con el momento del recorrido académico en el que se presente.

Gráfico 1: Clasificación de la deserción de acuerdo con el tiempo



Fuente: Adaptado de Castaño, et al (2004).

Las características de la deserción son diversas debido a la pluralidad de estudiantes que acoge una institución de educación superior. Tales características son también irregulares dependiendo del momento en el cual se presentan durante la carrera. En este sentido, se podría decir que existen dos periodos críticos en los

que el riesgo de deserción es más alto. El primero se da cuando el estudiante tiene el primer contacto con la institución y en el cual se forma las primeras impresiones sobre las características de la institución. Esta etapa hace referencia al proceso de admisión y, por ejemplo, la falta de información adecuada y veraz del programa académico y de la institución al estudiante puede conducir a su deserción precoz (Tinto, 1989). El segundo se presenta durante los primeros semestres del programa cuando el estudiante inicia un proceso de adaptación social y académica al tener contacto directo con el ambiente universitario. En este momento, algunos no logran una buena adaptación o simplemente deciden retirarse por razones diferentes a aquéllas en las que la institución puede intervenir, presentándose la deserción temprana. En este segundo periodo la formación de expectativas equivocadas sobre las condiciones de vida académica y estudiantil en el medio universitario, la falta de adaptación por parte del estudiante al ambiente institucional, la ausencia de compatibilidad entre sus intereses o preferencias y las exigencias de la vida académica, o simplemente la conclusión que completar los estudios universitarios no constituye una meta deseable, pueden conducir a decepciones que llevan a la deserción temprana (Tinto, 1989).

Adicionalmente, este periodo representa tanto para los estudiantes nuevos como para los de reingreso un proceso de ajuste que, en muchos casos, conlleva problemas que no todos son capaces de superar. Las dificultades

para cumplir la transición a la educación superior acontecen no sólo en el típico estudiante que se traslada desde un pequeño colegio a una institución de educación superior grande, lo que puede implicar residir fuera del hogar, sino también en otros estudiantes para quienes la experiencia es completamente extraña. Esta situación puede involucrar a aquellos que pertenecen a minorías, a los extranjeros, a los que asisten a una institución de educación superior medio tiempo y a los de mayor edad, entre otros (Tinto, 1990).

En el periodo académico restante, es decir en los últimos años de la carrera, la deserción tiende a disminuir, ya que abandonar los estudios puede representar un costo de oportunidad muy alto en términos del conjunto de inversiones que el estudiante ha realizado hasta ese momento. Sin embargo, siempre habrá algunos estudiantes cuyas metas educativas son más limitadas o más amplias que las de la institución a la cual ingresaron. Para los alumnos con metas educativas restringidas, su actuación en la educación superior a menudo sólo implica acumular una cantidad determinada de créditos necesarios para certificaciones con fines profesionales o para lograr ascensos en el trabajo. Para los estudiantes que trabajan, asistir a la universidad puede implicar el propósito de adquirir un conjunto de habilidades específicas requeridas por las tareas que desempeñan. Para ellos, completar un programa de pregrado puede no constituir un fin deseable ya que una corta asistencia a la universidad podría resultar suficiente para lograr sus metas (Tinto, 1990).

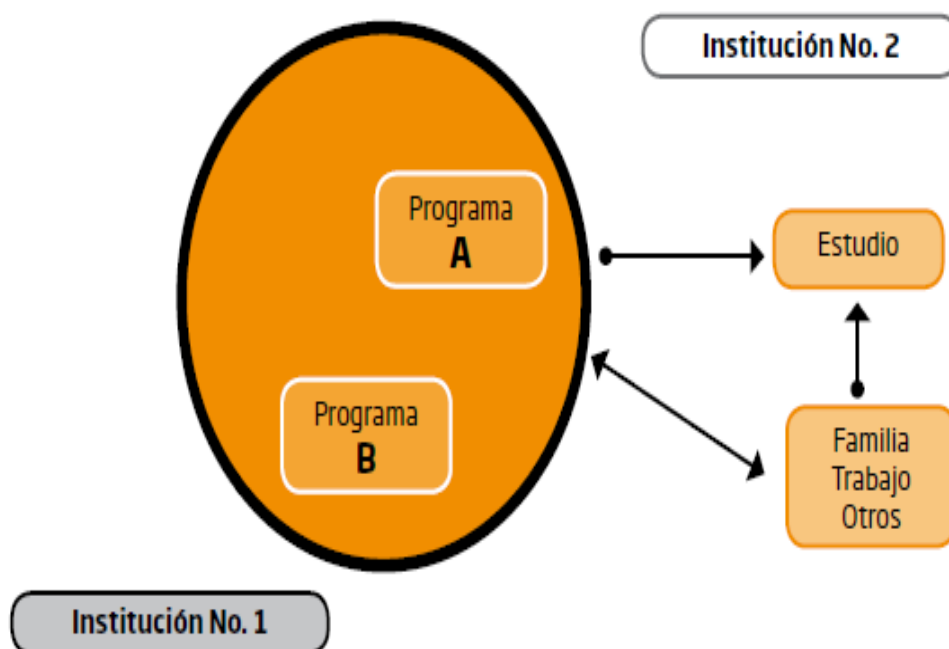
La deserción con respecto al espacio, por su parte, se divide en:

- **Deserción institucional:** caso en el cual el estudiante abandona la institución.¹⁸
- **Deserción interna o del programa académico:** se refiere al alumno que decide cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de educación superior.

¹⁸ Dentro de este tipo de deserción se pueden diferenciar varias posibilidades: i) alumno que decide voluntariamente trasladarse de institución y se vincula a otra institución; y ii) alumno que se retira voluntariamente de la institución y adicionalmente se desvincula del sistema de educación, en este caso del superior, para vincularse al mercado laboral, dedicarse a la familia, y demás actividades diferentes a los estudios superiores con la posibilidad de reintegrarse al sistema educativo, bien sea a la misma universidad de donde se retiró (reingreso) o a otra institución de educación superior (diagrama 2).

En el diagrama 2 se presenta una ilustración de las posibilidades de migración que tienen los estudiantes de acuerdo con el espacio. De otra parte, los modelos sociológicos desarrollados por Bean (1980) y Spady (1970) y Tinto (1975), explican los motivos por los cuales los estudiantes deciden abandonar una institución de educación superior a partir de dos conjuntos de factores. El primer modelo argumenta que un estudiante toma la decisión de desertar influenciado por factores ajenos a la institución, mientras que el segundo explica que esta decisión depende del grado de integración del estudiante con el ambiente académico y social de la institución.

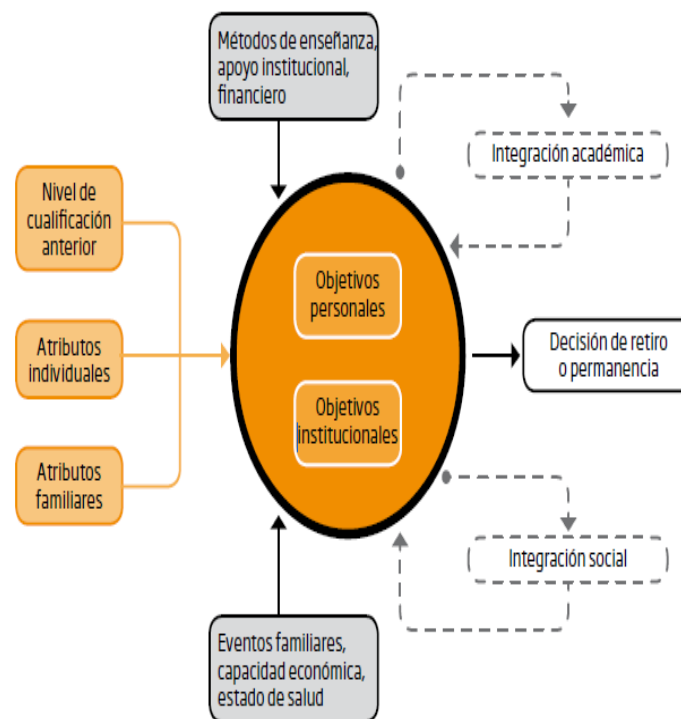
Gráfico 2: Clasificación de la deserción de acuerdo con el espacio



Fuente: Castaño, et al (2004).

El diagrama 3 describe la idea teórica desarrollada por Tinto (1975). El modelo inicia suponiendo que los individuos poseen unas características que son predeterminadas; dichas características influyen la delimitación de los objetivos individuales. La experiencia institucional y algunos factores externos interactúan con los objetivos del estudiante y determinan el éxito o fracaso en su proceso de adaptación académica y social. A partir de estos modelos se han desarrollado trabajos como el de Cabrera, et al (1993) en donde se tienen en cuenta tanto los factores institucionales como los personales para explicar la deserción estudiantil.

Gráfico 3: Modelo de deserción estudiantil en la educación superior



Fuente: Adaptado de Tinto (1975).

Otras investigaciones han involucrado gran cantidad de variables explicativas relacionadas con las condiciones socioeconómicas y el desempeño académico, encontrando por ejemplo que los estudiantes con menores ingresos al momento de iniciar sus estudios tienen mayores probabilidades de desertar, Montoya (1999), y que la retención de alumnos con padres de menor nivel de educación es muy baja, Porto, *et al* (2001).¹⁹ Sin embargo, en términos generales y de acuerdo con la revisión de la literatura, se puede decir que existen más trabajos que destacan la perspectiva institucional y en los que los diferentes conjuntos de variables (institucionales, socioeconómicas, académicas y personales) son analizados de manera independiente y no como un conjunto de factores que determinan la decisión de desertar; además, se agrupan las variables más utilizadas en las cuatro categorías relevantes o determinantes del problema. Allí se evidencia que el problema se ha abordado desde un marco estático ignorando la evolución del evento a lo largo del tiempo (Giovagnoli 2002) y con poca interacción entre las categorías. En este sentido, algunos investigadores han aplicado la técnica de análisis de historia de eventos en el estudio de temas de educación, en particular, se destaca el trabajo realizado por DesJardins, Ahlburg y McCall (1999), en el que se argumenta que los enfoques metodológicos tradicionales en la investigación de la deserción estudiantil describen el por qué un estudiante decide abandonar sus estudios pero no permiten explicar el proceso de abandono.

Con el enfoque de historia de eventos, por el contrario, se obtiene una descripción y explicación de la naturaleza longitudinal del proceso de deserción, ya que el método de análisis permite seguir la variable dependiente hasta que ocurra el evento de interés; este tipo de análisis también se conoce como análisis de supervivencia, de duración o de modelación de riesgo.

¹⁹ Algunas de las variables comúnmente utilizadas en los análisis de deserción y que están clasificadas dentro de estos cuatro factores son: nivel de ingresos, educación de los padres, notas académicas, resultados de los exámenes de ingreso, estado civil, situación laboral, recursos académicos ofrecidos por la institución, nivel de interacción personal con profesores y estudiantes, entre otras. Autores como Clotfelter, *et al* (1991), Adelman (1999), Pagura (2000), han trabajado con algunos de estos factores.

En este último grupo de investigaciones se incluye la dimensión dinámica del proceso de deserción y se compara la probabilidad de abandonar los estudios en cada periodo, concluyendo en general, que la posibilidad de desertar (o graduarse) no es constante a lo largo del tiempo.²⁰ En este sentido, la estructura conceptual del proceso comprende cuatro posibles resultados de interés en cada período observado y para cada estudiante, esto es: suspender los estudios por un tiempo y luego regresar, desertar, graduarse o continuar estudiando.

También es importante destacar, como lo argumenta David Kember (1989), que aunque el modelo propuesto por Tinto es el más utilizado para estudiar la deserción estudiantil, tal modelo no es directamente aplicable en sistemas de educación no tradicionales como la educación a distancia, debido a que esta última tiene características diferentes que generalmente incluyen la idea de separación geográfica entre profesores y estudiantes, por ejemplo en cuanto al proceso de adaptación académica y social.

Así, antes de plantear el modelo para estudiar la deserción en programas de educación a distancia es necesario conocer sus diferencias respecto a los métodos tradicionales de educación superior. Moore (1973) introdujo la teoría de la independencia en el aprendizaje y sugirió que el éxito del proceso de enseñanza puede alcanzarse, incluso, si el profesor y los estudiantes están físicamente separados durante este proceso. En este caso, profesores y estudiantes juegan diferentes roles ya que se requiere de un esfuerzo conjunto mediado por límites de tiempo y espacio, así el docente no es la única fuente de conocimiento y actúa como tutor al facilitar el proceso, y el estudiante participa activamente en el qué y el cómo es entregado el conocimiento (Galusha, 1997).

²⁰ Para una explicación detallada de los modelos utilizados y los resultados obtenidos véase Schlechty y Vance (1981), Alemany, et al (1990), DesJardins, et al (2001)

En la actualidad, el avance tecnológico en las comunicaciones ha ampliado la posibilidad de interacción por lo que los medios disponibles facilitan la relación entre grupos de estudiantes y entre estudiantes y profesores que participan en programas de educación a distancia. En este orden de ideas Stojanovic (2001) diferenció tres etapas por las cuales ha pasado el proceso de enseñanza aprendizaje de la educación a distancia; dichas etapas han marcado y modificado la definición de este sistema de educación no tradicional.

- **Etapas 1:** caracterizada por el uso de material escrito entregado vía postal y por la carencia de una interacción auténtica entre el profesor y el estudiante.
- **Etapas 2:** se distingue por el uso de varias tecnologías como radio, audio, televisión, y con una difusión masiva de mensajes. Sin embargo, predomina la comunicación unidireccional.
- **Etapas 3:** basada en una comunicación que permite la interacción entre quien origina el material, el docente, y el estudiante; también se promueve la participación e intervención ya sea en forma individual o grupal. Las tecnologías de esta generación son materiales impresos, uso de Internet, video conferencias y cursos virtuales, entre otras.

Holmerg (1989) definió a la educación a distancia como un término que cubre varias formas de estudio, que no son continuas ni directamente supervisadas por el profesor en el salón de clase. Sin embargo, motivan la generación de un sistema de guías y tutorías. En Keegan (1990) la educación a distancia se definió en términos de una separación entre profesores y estudiantes que requiere del uso de diversos medios de comunicación bidireccional y de la influencia de un sistema de educación y una base de operación industrial. Finalmente, el Instructional Technology Council –ITC– define la educación a distancia como un proceso de extensión del aprendizaje o de entrega de instrucciones, recursos y oportunidades

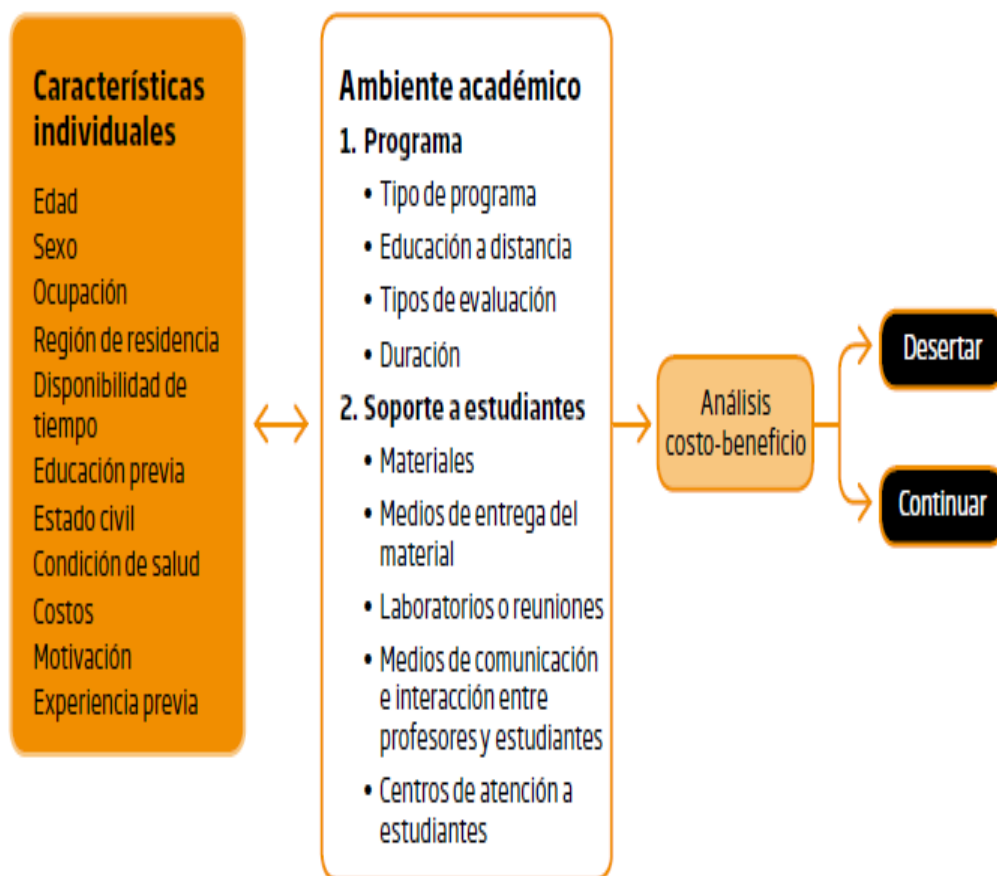
fuera del salón de clase, trasladadas a los estudiantes a través de video, audio, ordenadores, computadores, multimedia o alguna combinación de estos medios con los utilizados en los métodos de enseñanza tradicional.

En Colombia, el Consejo Nacional de Acreditación –CNA– ha definido el concepto de educación a distancia como un enfoque y estrategia metodológica de organización y administración que busca ampliar las oportunidades de acceso a la educación superior, formal y no formal, facilitando el ingreso a esta metodología educativa de un mayor número de estudiantes. Pretende, además, que las oportunidades de instrucción y aprendizaje ocurran lo más cerca posible del lugar de residencia del estudiante y dentro de sus disponibilidades de tiempo sin la asistencia permanente al aula y mediante el uso de métodos de enseñanza innovadores, apoyados por los medios de comunicación colectiva y por la tecnología educativa.

Particularmente, el estudio de la deserción en educación a distancia ha sido especialmente importante en países como Estados Unidos, Inglaterra y Australia, y aunque estas investigaciones, en su mayoría, han utilizado el modelo propuesto por Tinto (1990), todos coinciden en afirmar que un sistema de educación a distancia se destaca por tener alumnos adultos, estudiantes de tiempo parcial, trabajadores de tiempo completo, con responsabilidades familiares y que viven en zonas rurales o alejadas, en este sentido los factores o barreras más importantes para culminar con éxito un programa de pregrado a distancia se refieren a las características personales, el tipo de programa y el soporte que da la institución a esta clase de estudiantes; lo que incluye los medios que la institución utiliza en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tales como videos, conferencias, contacto telefónico, reuniones ocasionales y disponibilidad tecnológica entre otros; más que la integración académica y social.

En este sentido, se ha encontrado que los factores más relevantes para explicar la deserción son: carencia de tiempo, escasa tutoría, poca información sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, falta de soporte y dificultad de comunicación con las instituciones (Fozdar, Kumar y Kankan, 2006). Fue así como Kember propuso, en 1989, un modelo longitudinal para estudiar los factores que determinan la deserción en programas de educación a distancia. En dicho modelo se incluyen aspectos de motivación y componentes de integración académica y social. A diferencia del modelo propuesto por Tinto (1989), la integración social se refiere a la capacidad del estudiante para alternar el estudio con la familia, el trabajo y la sociedad. Finalmente, Kember incluye un análisis costo-beneficio cuando el estudiante valora el costo de oportunidad del tiempo dedicado a estudiar y el beneficio percibido por la eventual cualificación. Este modelo, unido a las ideas propuestas por Galusha (1997) y Fozdar, Kumar y Kankan (2006) permite establecer las variables que posiblemente explicarían el proceso de deserción de un estudiante en un programa de educación superior a distancia. Este esquema de análisis sirve, además, para evaluar la viabilidad de los programas ofrecidos por las instituciones, en este último caso, el análisis costo-beneficio evaluaría el impacto del programa en el desarrollo de la región. En el diagrama 4 se presenta el modelo de análisis para estudiar la deserción en programas de educación a distancia.

Gráfico 4: Análisis de la deserción en programas de educación a distancia



Fuente: Adaptado de Kember.

Finalmente, el CEDE (2007, p.17) basado en una revisión de la literatura relacionada con el tema, encontró que la deserción estudiantil es el resultado del efecto no de una sola categoría, sino del efecto individual y de la interacción de diferentes categorías de factores individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales. A continuación se presenta el cuadro elaborado por el CEDE que recoge los principales determinantes de la deserción.

Tabla 1: Determinantes de la deserción estudiantil en Colombia

Individuales	Socioeconómicos	Académicos	Institucionales
• Edad, genero y estado civil • Calamidad y/o problema doméstico • Integración social • Expectativas no satisfechas • Incompatibilidad horaria con actividades académicas	• Estrato social • Situación laboral del estudiante • Situación laboral de los padres • Dependencia económica • Personas a cargo • Nivel educativo de los padres • Entorno familiar • Entorno macroeconómico del país	• Orientación profesional • Tipo de colegio de secundaria • Rendimiento académico superior • Métodos de estudio • Calificación en el examen de admisión • Insatisfacción con el programa académico • Carga académica (número de materias al semestre) • Repitencia	• Normatividad académica • Becas y formas de financiamiento • Recursos universitarios • Relaciones con el profesorado y con demás estudiantes • Grado de compromiso con la institución educativa • Calidad del programa

Fuente: ICFES (2002) y Castaño et al (2004). Citado en CEDE (2007:18)

6.5 Marco conceptual

Una de las primeras definiciones fue la desarrollada por **Gordillo et al**, (1970, citados en ICFES 2002, p. 21), quienes definen la deserción incluyendo dentro de ella el rezago. Estos autores llamaron “deserción estudiantil al hecho de que el número de alumnos matriculados en la universidad no siguiera la trayectoria normal de su carrera, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, es decir por repetir cursos”.

Posteriormente, **Ricoachury et al** (1984, citados en ICFES 2002, p. 21), definen la deserción escolar como el “abandono que los alumnos hacen de sus actividades escolares antes de concluir su ciclo de estudios o de obtener el grado, y se considera desertores a los alumnos que por factores intrínsecos o extrínsecos se ven forzados a retirarse de la Institución, antes de concluir sus estudios.”

Para Tinto (1989, citado en CEDE 2006, p. 14-15), el estudio de la deserción estudiantil es un tema bastante complejo, en la medida en que involucra además de una gran variedad de perspectivas, diferentes tipos de abandono. De acuerdo con este autor, estas perspectivas dependen de las partes involucradas en el proceso, como son los estudiantes, los funcionarios de las instituciones de educación superior y los responsables de la política nacional de educación.

En este sentido, el concepto de deserción puede estudiarse desde tres puntos de vista:

- (i) individual,
- (ii) institucional y
- (iii) estatal o nacional

Desde la perspectiva individual, la deserción se refiere a las metas y propósitos que tienen los estudiantes al incorporarse a una institución de educación superior. Sin embargo, la deserción implica una complejidad que va más allá de comparar la meta del estudiante y su resultado final, dado que involucra la percepción individual de este resultado como un fracaso. Por ello, este término puede ser mejor utilizado cuando integra una comunidad de intereses.

Desde la perspectiva institucional, el concepto de deserción incluye la comunidad de intereses involucrados en el proceso. Desde este punto de vista, cada estudiante que deserta crea un lugar vacante en el conjunto estudiantil que pudo ser ocupado por otro alumno que persistiera en los estudios, lo cual genera una posible pérdida de recursos para la institución. Así mismo, esta definición permite identificar entre las diversas formas de abandono, cuál de ellas puede ser objeto de una política pública, tanto por parte de la Institución educativa como por parte del Estado.

Finalmente, desde la *perspectiva estatal o nacional*, en el informe para CINDA (2006) sobre la deserción en Colombia, se menciona que esta comprende el abandono del estudiante del sistema educativo en general. Por lo cual, no todos los abandonos institucionales corresponden a deserciones del sistema sino que algunos pueden definirse como transferencias entre instituciones educativas o cambios al interior del sistema educativo. La deserción según este autor, adopta distintos comportamientos en los estudiantes afectando la continuidad de sus trayectorias escolares. Estos comportamientos se caracterizan por:

- a. Abandono o suspensión voluntaria y definitiva de los estudios y del sistema de educación superior por parte del alumno.

- b. Salida de alumnos debido a deficiencias académicas y consecuentemente bajo rendimiento escolar.
- c. Cambio de carrera (el alumno continua en la misma institución pero se incorpora a otra cohorte generacional) o de institución.
- d. Baja de alumnos que alteran el orden y la disciplina institucional. Generalmente obstaculiza el ingreso a otra escuela o facultad.

Por todo lo anterior, asegura Tinto, no existe ninguna definición que logre captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno, quedando, en manos de cada investigador el elegir la definición que mejor se ajusta a sus objetivos y problema a investigar.

Otros autores como Osorio et al (1999, p. 20, citados en ICFES 2002, p. 20) diferencian la *deserción* de la *mortalidad estudiantil*, definiendo esta última como el "abandono del aula por razones estrictamente de índole académica" (Arboleda y Picón, 1977).

Estos autores introducen además el concepto de ***episodio de deserción*** como la "unidad de medida del fenómeno, según la cual un estudiante puede abandonar en varias oportunidades un mismo programa, de manera forzosa o voluntaria. Cada vez que salga de la institución, a excepción del grado, aparecerá en un listado de alumnos retirados; es decir, un estudiante podrá registrar más de un episodio de deserción." Por su parte, el ICFES (2000, p. 33 y 73) define la deserción estudiantil como "la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre) de un año, calculada a partir del balance entre el estado del primer semestre, disminuido en los egresados del mismo período y adicionado con los alumnos nuevos (primíparos) del siguiente

período, lo cual nos genera el nuevo estado ideal de alumnos matriculados sin deserción. Si establecemos la diferencia entre este último dato y el real reportado por las instituciones, se obtiene la deserción correspondiente al período en mención.

En cifras relativas, se calcula la deserción como el cociente entre su valor absoluto de un año en particular y el total de alumnos matriculados del primer período del mismo año donde el valor absoluto de la deserción, se define como la diferencia entre el total de alumnos matriculados esperado y el real reportado.”

Castaño et al (2004, p. 45), afirman que “la deserción se puede definir como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante tres semestres académicos consecutivos”.

A partir de esta definición, estos autores diferencian dos tipos de abandono: la deserción con respecto al tiempo y al espacio.

La deserción con respecto al tiempo se divide a su vez en:

- **Deserción precoz:** referida a aquel individuo que habiendo sido aceptado por la universidad no se matricula.
- **Deserción temprana:** se refiere al individuo que abandona sus estudios en los cuatro primeros semestres de la carrera.
- **Deserción tardía:** es aquel individuo que abandono los estudios en los últimos seis semestres, es decir a partir del quinto semestre en adelante.

Por su parte, la deserción con respecto al espacio se divide en:

- **Deserción interna o del programa académico:** se refiere al alumno que decide cambiar su programa académico por otro que ofrece la misma institución universitaria.
- **Deserción institucional:** caso en el cual el estudiante abandona la universidad.
- **Deserción del sistema educativo.** Para González (2006, p. 141-142) la deserción del sistema universitario se refiere “al hecho de que un individuo en edad de proseguir estudios y que frecuentaba un establecimiento de enseñanza, interrumpa sus estudios bajo causales que no son enfermedad ni muerte”. Por lo tanto, la deserción debe considerarse como un proceso psicosocial complejo, en el cual confluyen aspectos estructurales, sociales, comunitarios, familiares y emocionales para los estudiantes.

Así mismo, para este autor “La repitencia y la deserción son fenómenos que en muchos casos están concatenados, ya que la investigación demuestra que la repitencia reiterada conduce, por lo general, al abandono de los estudios. Tanto la repitencia como la deserción son siempre procesos individuales, que si bien pueden constituirse en un fenómeno colectivo o incluso masivo...por lo general, se asocia a la eficiencia del sistema”. González (2007, p. 158).

De otra parte, para el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico - CEDE de la Universidad de los Andes (2006, p. 12), el concepto de desertor contempla tres instancias:

- “Un estudiante se considera desertor de programa si abandona un programa académico durante dos períodos consecutivos y no se registra matricula en otro programa de la IES.
- Un estudiante se considera desertor de la Universidad si abandona la Institución durante dos períodos consecutivos y registra como matriculado en otra IES sin que siga vinculado a la primera.
- Un estudiante se considera desertor del sistema de Educación Superior si abandona la institución y no registra matricula en otra IES”.

El Glosario de la Educación Superior en Latinoamérica y el Caribe (2007), define la deserción, “también denominada desgranamiento, mortalidad o abandono escolar, como la proporción de estudiantes que suspenden, cambian de carrera, o la abandonan antes de obtener el título. Vid. tasa de abandono.

La Universidad Pedagógica Nacional (2006, p. 1-4) define la deserción estudiantil como “el hecho de que un número de estudiantes matriculados no siga la trayectoria normal del programa académico, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, por repetir cursos o por retiros temporales”. Este abandono o interrupción puede ser voluntario o forzado. Así mismo, puede presentarse cambio de carrera dentro de la misma institución o cambio de institución donde puede continuar con la misma carrera o con otra. Para esta Universidad, la deserción se expresa como el número de estudiantes que abandonaron la universidad o el programa académico para el que se matricularon en un periodo determinado, antes de haber obtenido el título correspondiente. Igualmente, define como desertores parciales, a “aquellos estudiantes que han interrumpido sus estudios por uno o más semestres y se reintegran a la universidad.”

Para la Universidad Nacional de Colombia (2007, p. 48) la deserción se “trata de una interrupción o desvinculación de un proceso que es la trayectoria académico institucional que lleva un estudiante. Por tanto, es un evento que ocurre en la trayectoria de un estudiante y se define entonces en el plano individual, aunque tenga consecuencias propias del plano institucional y social”.

A nivel nacional, encontramos que el CEDE de la Universidad de los Andes, desarrolló por solicitud del Ministerio de Educación Nacional una herramienta informática denominada SPADIES (Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior), la cual está articulada con el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES) y el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX)

.

El sistema es alimentado directamente por las instituciones de educación superior, el ICFES y el ICETEX. Esta información es posteriormente procesada usando la metodología de “Modelos de Duración”, la cual ha sido validada internacionalmente para el seguimiento y medición de la deserción estudiantil.

Esta metodología hace el seguimiento de los estudiantes desde que ingresan a la educación superior hasta el momento de su deserción o graduación. Cabe mencionar que el marco conceptual sobre el cual se desarrolló esta herramienta es conocido como el enfoque de “Historia de Vida”, el cual junto con los Modelos de Duración, permiten hacer seguimiento a los diferentes factores (institucionales, académicos, personales, financieros) relacionados con la deserción, teniendo en cuenta cómo cambia en el tiempo el efecto de cada uno de los factores que generan el riesgo.

El SPADIES permite:

- a) Identificar y ponderar variables asociadas a la deserción.
- b) Calcular el riesgo de deserción de cada estudiante, el cual dependiendo de las características puede clasificarse en uno de cinco grupos, donde el grupo 1 son aquellos estudiantes con más bajas posibilidades de desertar y el grupo 5, los que están en mayor riesgo de deserción.
- c) Facilitar la elección, seguimiento y evaluación de impacto de estrategias orientadas a disminuirlo.
- d) Hacer seguimiento a cada estudiante, teniendo en cuenta no sólo sus características socioeconómicas y académicas, sino las variables más relevantes asociadas a la deserción. Así mismo, con base en el grupo de riesgo en el que se ubiquen los estudiantes y los factores más relevantes, el SPADIES predice el impacto que puede tener la aplicación de algún programa de retención estudiantil en la institución. Cabe anotar que esta herramienta, además de calcular la deserción a nivel institucional, permite establecer la magnitud del fenómeno a nivel nacional, desagregado por origen de la institución (pública y privada), por el carácter institucional (técnicas profesionales, tecnológicas y universitarias), por regiones (departamentos), por género y por área de conocimiento, entre otras variables.

7 ASPECTOS METODOLÓGICOS

7.1 Tipo de investigación

La investigación descriptiva fue el método escogido para éste proyecto, el cual consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables.

Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.

Éste método fue elegido, debido a que se realizará una descripción de la cantidad de estudiantes que han desertado en el Programa académico Administración de Empresas en la Universidad del Valle sede Pacífico, tomando como referencia los últimos cinco años (2008-2013) y las causas de dicho fenómeno; para finalmente proponer estrategias de retención estudiantil.

7.2 Método de investigación

Investigación cuantitativa de carácter analítico, ya que se establecerá una aproximación de los factores que inciden en la deserción estudiantil en el Programa académico Administración de Empresas en la Universidad del Valle sede Pacífico.

7.3 Fuentes de datos

Para la realización de este estudio, se hizo necesario de la consolidación de información de los estudiantes que se encontraban matriculados en la Universidad del Valle sede de Pacífico en el programa académico Administración de Empresas, dicha información fue brindada por las Oficinas de Registro Académico y Matrícula Financiera de la Universidad quien entregó la información correspondiente a los semestres comprendidos entre 2008 a 2013, por medio de esta se logró obtener datos de los estudiantes activos y desertores. La base de datos contenía la siguiente información: código del estudiante, nombres y apellidos, nombre del programa académico y las promociones en las que permanece matriculado cada estudiante.

De igual manera se utilizaron materiales de apoyo como libros, periódicos y materiales documentales entre ellos trabajos de grado y revistas especializadas.

7.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de recolección de la información utilizada son: la encuesta, y los datos estadísticos pertenecientes a la base de datos de la Universidad del Valle sede Pacífico. Los datos recolectados serán presentados de manera escrita, tablas y representaciones gráficas como diagramas.

7.5 Plan de análisis de los datos.

Como herramienta para procesar los datos de la investigación se utilizará Microsoft Excel. La encuesta será tabulada a través del programa, se realizarán Gráficos con los resultados obtenidos y finalmente se analizarán.

7.6 TAMAÑO DE LA MUESTRA.

Determinar el tamaño de la muestra que se va a seleccionar es un paso importante en cualquier estudio de investigación.

La fórmula que se utilizará para la investigación es la siguiente:

$$\frac{k^2 Npq}{e^2(N-1) + k^2 pq}$$

Dónde:

K: depende del nivel de confianza que asigne.

Valor de k	1,15	1,28	1,44	1,65	1,96	2,24	2,58
Nivel de confianza	75%	80%	85%	90%	95%	97,5%	99%

(Por tanto como se pretende obtener un nivel de confianza del 95% necesitamos poner en la fórmula $k=1,96$)

N: tamaño de la población. En este caso el tamaño de la población es de 165 estudiantes.

p: proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Este dato es generalmente desconocido y se suele suponer que $p=q=0.5$ que es la opción más segura.

q: proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es $1-p$.

e: es el error muestral deseado, en tanto por uno; se utilizará un $e= 5$

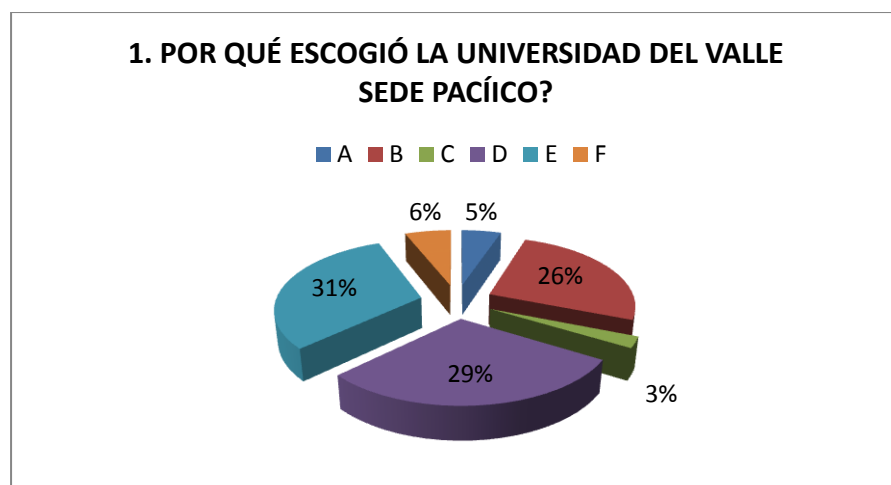
Reemplazando:

$$\frac{(1,96)^2 \cdot 1,65 \cdot (0,5*0,5)}{(5)^2 \cdot (165-1) + (1,96)^2 \cdot (0,5*0,5)} = \mathbf{116 \text{ estudiantes.}}$$

8 RESULTADOS

1. POR QUÉ ESCOGIÓ LA UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE PACÍFICO?				
X	Fi	F1	Ni	NI
A	6	6	0,05	0,05
B	30	36	0,26	0,31
C	3	39	0,03	0,34
D	34	73	0,29	0,63
E	36	109	0,31	0,94
F	7	116	0,06	1
Total	116		1	

A. por fortalezas académicos B. Por el prestigio Institucional C. Por el prestigio del programa D. Por recomendación E. Por costos F. Por proyección laboral.



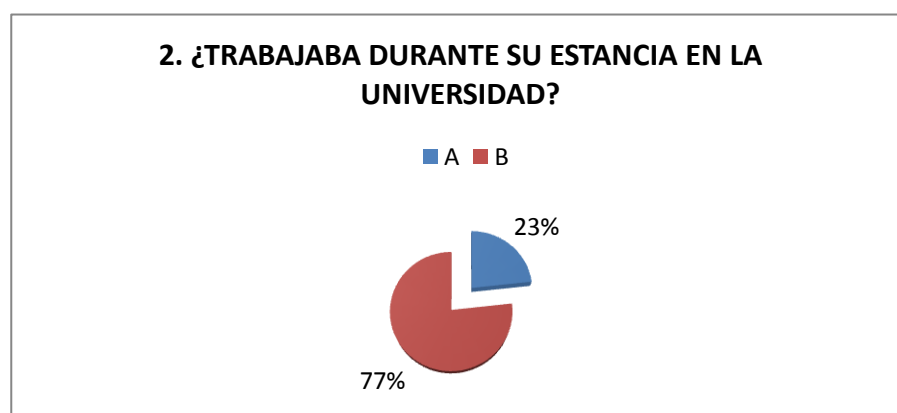
A partir de la encuesta aplicada se logró determinar que con un porcentaje de 31% el costo fue la principal razón por la cual los estudiantes escogieron la Universidad del Valle sede Pacífico, un 29% de los encuestados respondieron que

escogieron la Universidad por recomendaciones y un 26% por el prestigio institucional.

De acuerdo a lo anterior se deduce que la Universidad del Valle sede Pacífico tiene una tarea importante y urgente que adelantar como es la de revertir estos indicadores, de tal forma que su principal referente ante los estudiantes y comunidad en general sea su prestigio institucional y no su costo. Igualmente el hecho de que el costo haya sido el principal determinante del estudiante para su ingreso deja entrever que la población busca este beneficio posiblemente por las condiciones socioeconómicas de la ciudad y región, por tanto la Universidad debe velar porque el costo para acceder a ella no deje de ser favorable al estudiante.

2. ¿TRABAJABA DURANTE SU ESTANCIA EN LA UNIVERSIDAD?				
X	Fi	FI	Ni	NI
A	27	27	0,23	0,23
B	89	116	0,77	1
TOTAL	116		1	

A. SI B. NO

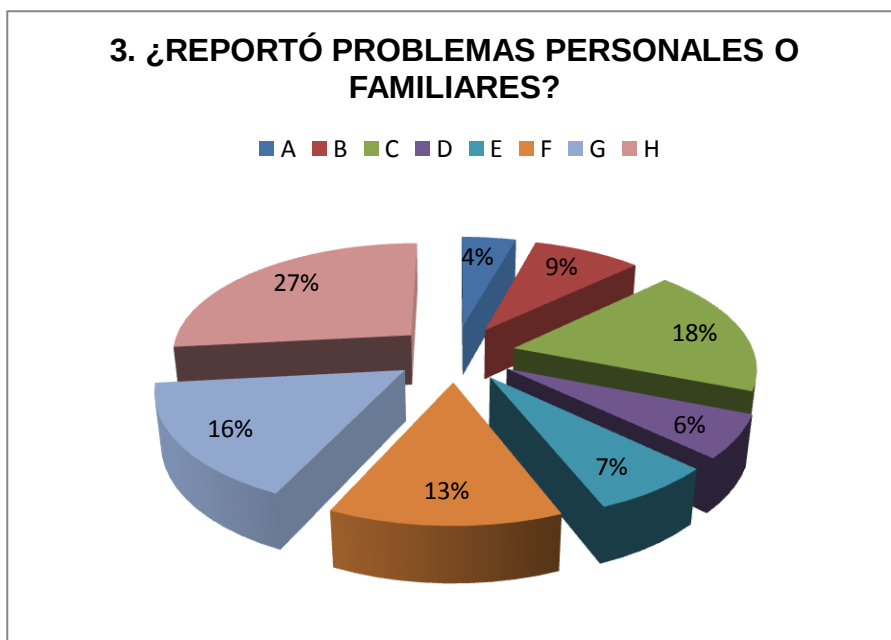


En relación con la segunda pregunta, el 77% de los encuestados respondieron que no trabajaban durante su estancia en la Universidad y un 23% que si lo hacían.

El mayúsculo porcentaje que dice no trabajar, se considera dedicado exclusivamente al aprendizaje lo cual permitiría suponer que en tal porcentaje los estudiantes no tenían elementos que perturbaran o afectaran su actividad académica, por ende no pudiera verse la acción simultanea de Estudio-Trabajo, en el programa académico Administración de Empresas como un factor relevante en la deserción estudiantil. Ejercer actividades laborales simultáneamente con las académicas no aparece como un impedimento para un importante porcentaje de los encuestados (23%), haría suponer que su empleo les exige una mayor formación y esta les ofrecería mejores condiciones y beneficios. Se deduce que trabajar mientras se estudia no es una limitante, es un escenario de beneficios y oportunidades que los estudiantes de alguna forma superaron positivamente.

3. ¿REPORTÓ PROBLEMAS PERSONALES O FAMILIARES?				
X	Fi	F1	ni	NI
A	5	5	0,04	0,04
B	10	15	0,09	0,13
C	21	36	0,18	0,31
D	7	43	0,06	0,37
E	8	51	0,07	0,44
F	15	66	0,13	0,57
G	19	85	0,16	0,73
H	31	116	0,27	1
TOTAL	116		1	

A. Cambio de estado civil B. Embarazo C. Falta de apoyo familiar D. Cuidado a los hijos e. Enfermedad F. Cambio de domicilio G. Horario de trabajo H. Motivos económicos



Con respecto a la tercera pregunta, en la opción H, el 27% de los encuestados respondieron que presentaron problemas económicos, seguido con 18% en la opción C que corresponde a falta de apoyo familiar, un 16% en el horario de trabajo en la opción G y un 13% reportaron cambio de domicilio, en la opción F.

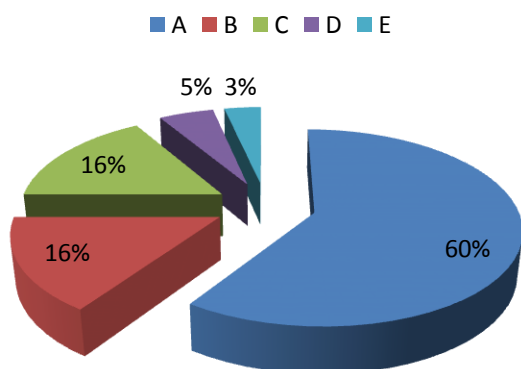
Se evidencia que los problemas económicos, los familiares y el cambio de domicilio representan más del 50% de los conflictos presentados por los estudiantes desertores, conflictos que están relacionados con individuos que tenían una dependencia económica general ya que seguramente son estudiantes dedicados exclusivamente a este menester y no ejercían ninguna actividad laboral. Nuevamente aparece el horario de trabajo con bajo impacto como elemento distorsionante de la dinámica académica del estudiante. Un espacio de oportunidad tiene la Universidad del Valle sede Pacífico para que dentro de las estrategias para disminuir la deserción estudiantil en el programa académico

Administración de Empresas y por qué no en los demás programas, se consideren algunas que afronten principalmente el elemento familiar y económico. Las variables que mencionaron los encuestados en esta pregunta denota que tienen características del entorno familiar, el cual si influye fuertemente en la decisión de formación universitaria, la permanencia y finalización de esta; mostrando igualmente sus efectos negativos cuando el estudiante no cuenta con apoyo y tranquilidad en ese entorno, y provocando e influyendo en la decisión de deserción como lo mencionaron en este caso.

4. ¿QUÉ SEMESTRE CURSABA CUANDO OCURRIÓ LA DESERCIÓN?				
X	Fi	F1	Ni	NI
A	69	69	0,6	
B	18	86	0,16	
C	19	107	0,16	
D	6	112	0,05	
E	4	116	0,03	
TOTAL	116		1	

A. I-II B. III-IV C. V-VI D. VII-VIII E. IX-X

4. ¿QUÉ SEMESTRE CURSABA CUANDO OCURRIÓ LA DESERCIÓN?



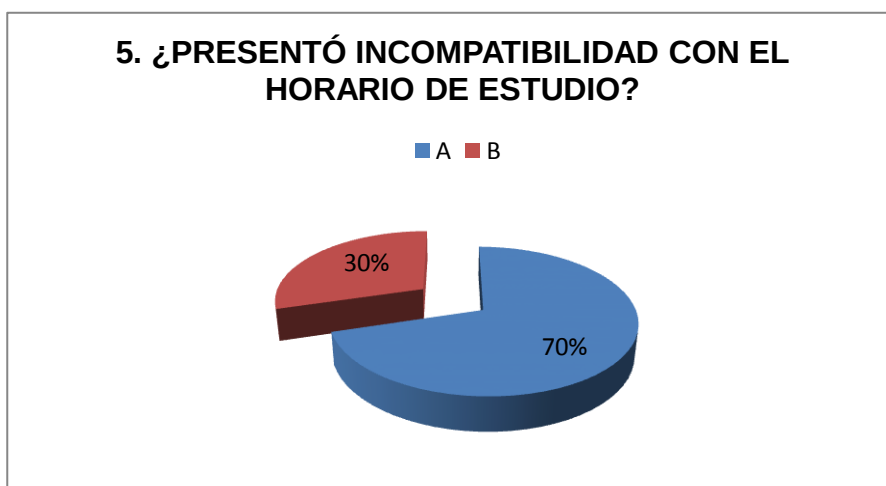
En cuanto al semestre que cursaban los encuestados cuando ocurrió la deserción el 60% respondieron que se encontraban entre el primer y segundo semestre. Seguido de la opción B; entre el tercer y cuarto semestre y C; entre quinto y sexto ambas opciones con un 16%.

El mayor porcentaje que representa la deserción en el primer año de estudios, corrobora los indicadores de las mediciones hechas por los tratadistas, estudiosos del fenómeno y Ministerio de Educación; no despreciable es el porcentaje siguiente con un 32% donde se menciona que obedece a deserción entre el año y medio y los tres años de estudio; evidenciando así que otros factores diferentes a los familiares aparecen. El alto segmento de deserción que se ubica en el primer año de estudio le puede permitir a la Universidad del Valle sede Pacífico focalizar las estrategias para atacar la deserción estudiantil en los estudiantes más jóvenes y desde la etapa de ingreso.

Es claro que un factor de deserción es el periodo de estudio, el momento; configurando una deserción temprana en la cual la vulnerabilidad del estudiante es mayor frente a los diversos factores negativos existentes y su madurez académica menor para hacerles frente, superarlos y evitar una decisión de deserción.

5. ¿PRESENTÓ INCOMPATIBILIDAD CON EL HORARIO DE ESTUDIO?				
X	Fi	F1	ni	NI
A	19	19	0,7	0,7
B	8	27	0,3	1
TOTAL	27		1	

A. SI B. NO



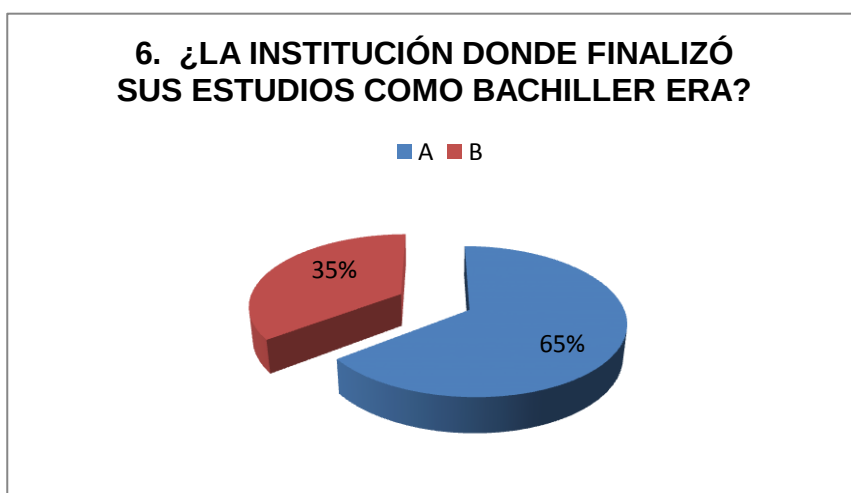
En cuanto a la pregunta número 5, con la opción A, el 70% de los encuestados respondieron que si presentaron incompatibilidad con el horario de estudio y con la opción B en un 30% respondió que no se presentaron incompatibilidad alguna con su horario de estudios. Al existir tan alto porcentaje que dice haber presentado incompatibilidad con el horario de estudio da una señal de alarma para la Universidad del Valle sede Pacífico a fin de que diversifique sus horarios de aprendizaje, para que quienes laboran no encuentren un conflicto entre su trabajo y actividad académica.

Es evidente que esta incompatibilidad con el horario de estudio solo se focaliza en el 23% que anteriormente expresó estar trabajando mientras estudiaba por tal razón aunque es un aspecto negativo y que pudo incidir en los estudiantes que

trabajaban en su decisión de desertar. Aunque el porcentaje es menor el factor existe y amerita afrontarlo y mitigarlo con alguna estrategia.

6. ¿LA INSTITUCIÓN DONDE FINALIZÓ SUS ESTUDIOS COMO BACHILLER ERA?				
X	Fi	F1	ni	NI
A	75	75	0,65	0,65
B	41	116	0,35	1
TOTAL	116		1	

A. Publica B. Privada.



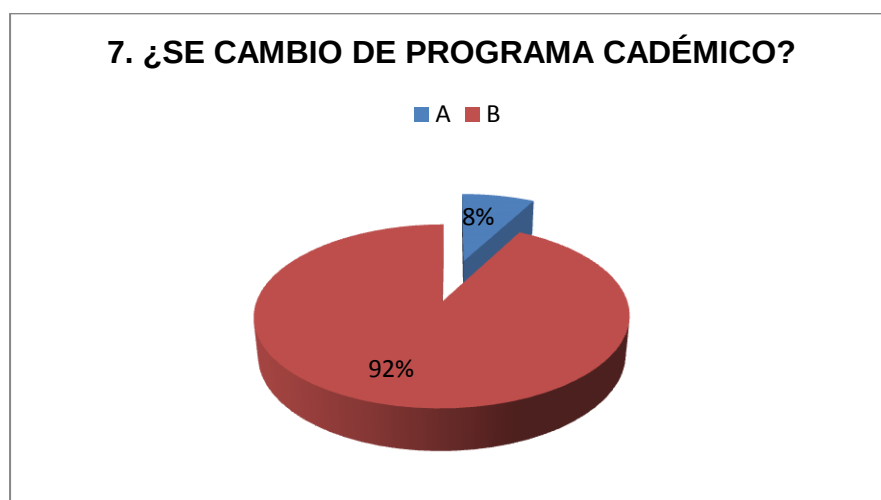
Al preguntarle a los encuestados por la institución académica en la que terminaron sus estudios de bachiller, la opción A con el 65 % respondió que era pública y la opción B con el 35% diciendo que era privada.

La existencia de un mayor número de desertores provenientes de Colegio públicos, en una proporción cercana de 2 a 1 con respecto a los Colegios privados deja entrever que es necesario una estrategia de acompañamiento desde la etapa del bachillerato de modo tal que las bases y fundamentos teóricos y competencias en los colegios públicos sea reforzada y disminuir esa brecha negativa entre uno y

otro tipo de colegio. Como aparecen desertando estudiantes de todo tipo de colegios (públicos y privados), mucho más los estudiantes provenientes de colegios públicos, permite concluir que el tipo de colegio si es incidente en la decisión de desertar y por tanto amerita especial atención en el diseño de estrategias que abarquen al estudiante desde el colegio, la etapa de ingreso y adaptación al nuevo entorno universitario.

7. ¿SE CAMBIO DE PROGRAMA CADÉMICO?				
X	fi	F1	ni	NI
A	9	9	0,08	0,08
B	107	116	0,92	1
TOTAL	116		1	

A.SI B. NO



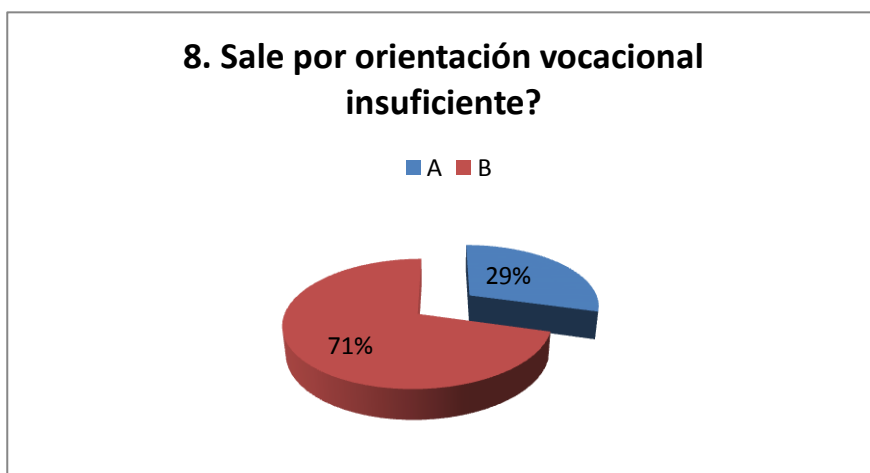
Con respecto a la pregunta número 7 el 92% de los encuestados respondieron que no se cambiaron de programa académico. Los demás, representados en un 8% de la opción B informaron haber cambiado de programa académico.

Que casi el total de los encuestados exprese no haber cambiado de programa académico es un indicador evidente de que eligieron la carrera de Administración de Empresas conforme a sus intereses y que la información suministrada por el

programa si era pertinente. Solo un porcentaje muy bajo, el 8%, expresó que si cambió de programa académico, es decir que no fue de su interés la temática propuesta por la carrera. Por lo anterior esta variable no representa un factor incidente en la deserción.

8. ¿SALE POR ORIENTACIÓN VOCACIONAL INSUFICIENTE?				
X	Fi	F1	ni	NI
A	34	34	0,29	0,29
B	82	116	0,71	1
TOTAL	116		1	

A. SI B. NO

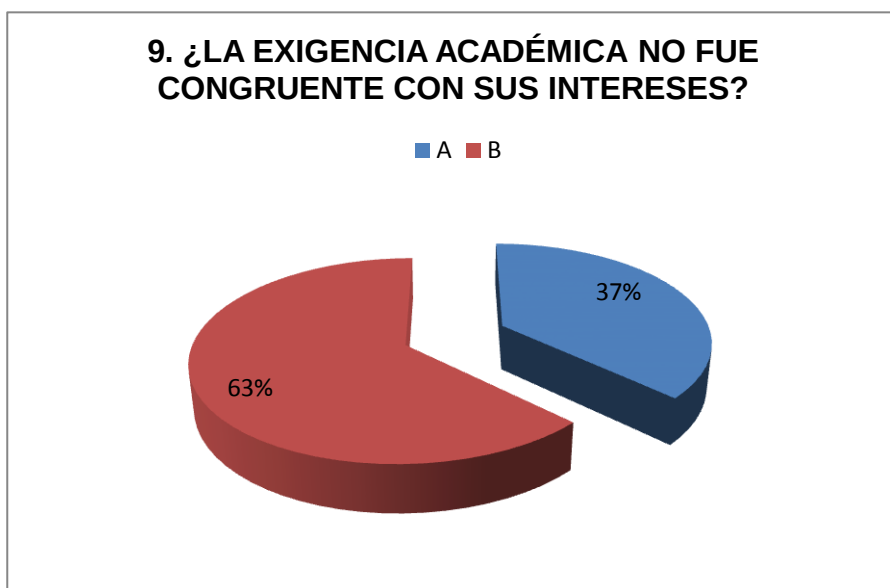


De acuerdo con la respuesta que dieron los encuestados el 71% informó que no salió de la Universidad por orientación profesional insuficiente, el 29% reportó que si salió de la Universidad por tal razón. Este resultado demuestra de forma coincidente con la pregunta anterior que los estudiantes acogieron la carrera de Administración de Empresas con convicción y pertinencia, sin embargo un número importante de encuestados, equivalentes al 29% menciona que su orientación profesional fue insuficiente y por tanto la carrera de Administración profesional no

era su futuro. En este orden la deserción por este motivo puede evitarse si se hacen más eficientes los mecanismos de evaluación psicológicos usados para medir la orientación o inclinación profesional de los estudiantes en la etapa colegial. El factor vocacional si es elemento incidente en la decisión de deserción.

9. ¿LA EXIGENCIA ACADÉMICA NO FUE CONGRUENTE CON SUS INTERESES?				
X	Fi	F1	ni	NI
A	43	43	0,37	0,37
B	73	116	0,63	1
TOTAL	116		1	

A. SI B. NO

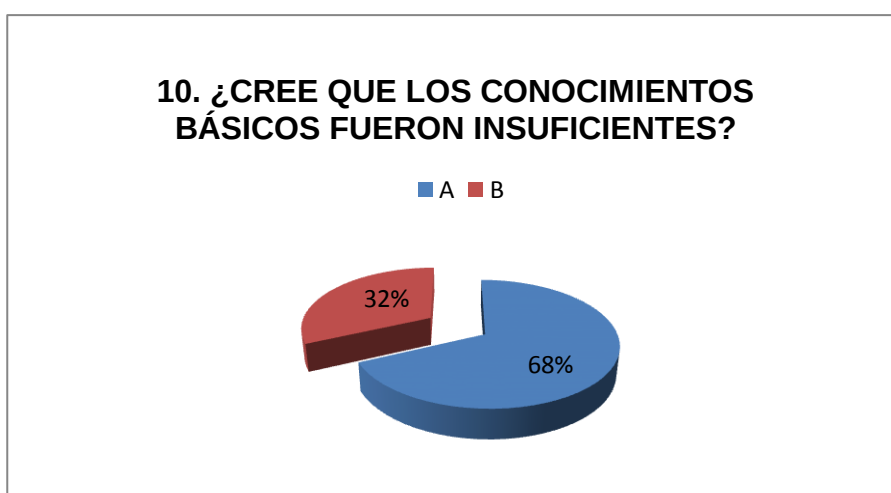


Al preguntarle a los encuestados si la exigencia académica fue congruente con sus intereses respondieron con la opción A en un porcentaje del 63% notificando que no lo fue. Con la opción B respondieron el 37% expresando que si lo fue.

Puede concluirse que habida cuenta del interés particular que se evidenció tuvieron los estudiantes al escoger la carrera de Administración de Empresas, hacía imperioso para ellos que la exigencia académica fuese la necesaria para lograr un óptimo aprendizaje; una situación contraria haría suponer que no hay una buena preparación. El alto porcentaje que expresó no haber sentido una congruente exigencia académica si pudo convertirse en un factor incidente en la decisión de deserción, ya que se relaciona con elementos de contenido y pertinencia de la información de programa.

10. ¿CREE QUE LOS CONOCIMIENTOS BÁSICOS FUERON INSUFICIENTES?				
X	Fi	F1	ni	NI
A	79	79	0,68	0,68
B	37	116	0,32	1
TOTAL	116		1	

A.SI B. NO



Con respecto a la pregunta número 10 los encuestados respondieron mayoritariamente con la opción A con un 68%, significando eso que creen que los conocimientos básicos adquiridos fueron insuficientes. Con la opción B

respondieron el 32% demostrando que consideraban los conocimientos básicos adquiridos como suficientes.

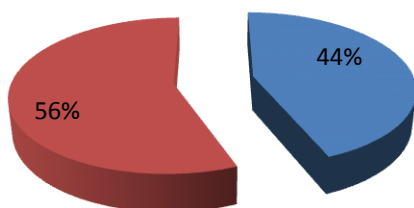
Existe una relación directa entre esta decisión y la consideración del nivel de exigencia del programa, lo cual demuestra que el curriculum entregado a los estudiantes no fue bien recibido por estos, existiendo un amplio y urgente asunto que corregir por parte de los directivos del programa Administración de Empresas de la Universidad del Valle sede Pacífico a fin de que estas variables negativas no sirvan de catalizadores de la decisión de deserción. La opinión de estos estudiantes desertores igual significa que la selección de profesores pudo no haber sido la mejor y esto se combinó con falencias en el contenido del programa académico.

11. ¿CREE QUE EL MODELO PEDAGÓGICO FUE EXIGENTE?				
X	Fi	F1	ni	NI
A	51	51	0,44	0,44
B	65	116	0,56	1
TOTAL	116		1	

A. SI B. NO

11. ¿CREE QUE EL MODELO PEDAGÓGICO FUE EXIGENTE?

■ A ■ B



A partir de la respuesta brindada por los encuestados el 56% cree que el modelo pedagógico no fue exigente, frente al 44% de los encuestados que piensa si fue exigente.

En la misma dirección que la respuesta anterior más de la mitad de los encuestados considera que el modelo pedagógico no fue exigente, el cual seguramente fue superado por los estudiantes en su momento y para ello debieron aplicar el tiempo y la dedicación suficiente por tanto les pareció fácil superarlo. La otra opción, en un porcentaje del 44% consideraron que el modelo pedagógico si fue exigente, igualmente estos debieron dedicar el tiempo suficiente para superar las exigencias que propuso el programa en su momento; exigencias temáticas que ambos grupos seguramente superaron suficientemente. Sin embargo como cada uno de los grupos puede tener consideraciones propias positivas o negativas sobre lo importante de que haya mucha o poca exigencia, se debe considerar esto como un factor incidente en la deserción.

12. ¿SALE POR BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO?				
X	Fi	F1	Ni	NI
A	17	17	0,15	0,15
B	99	116	0,85	1
TOTAL	116		1	

A. SI B.NO



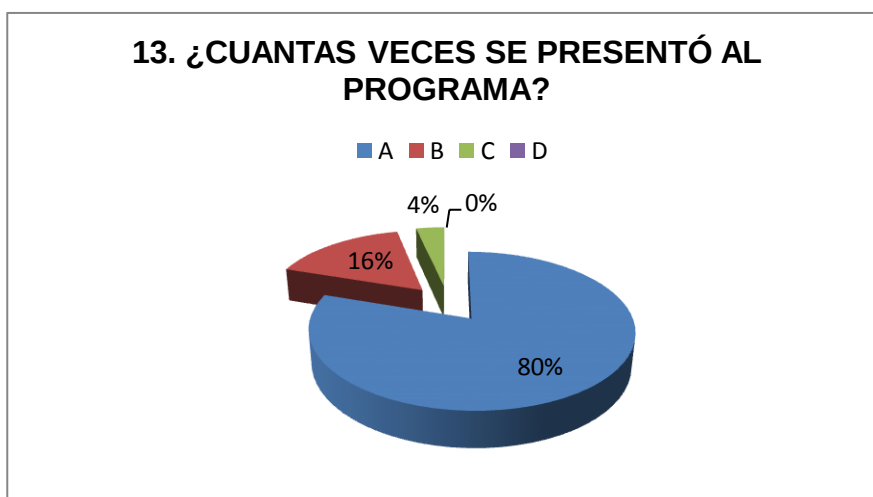
Teniendo en cuenta los resultados de las encuestas, el grupo de la opción B con el 85% de los encuestados respondieron que no desertaron por bajo rendimiento y un muy pequeño sector perteneciente al grupo de la opción A con el 15% de los encuestados dice que si desertó por bajo rendimiento.

Tener bajo rendimiento ubica al estudiante en un grupo con desventajas académicas frente al conjunto general, pues a veces provoca atrasos y mayor carga académica; esa circunstancia puede ser provocada por deficientes conocimientos básicos, dificultades de aprendizaje, inasistencia, etc. Con tantas

dificultades sumadas por bajo rendimiento, es válido suponer que este factor es incidente en la decisión de deserción.

13. ¿CUANTAS VECES SE PRESENTÓ AL PROGRAMA?				
X	Fi	F1	ni	NI
A	93	93	0,8	0,8
B	19	112	0,16	0,96
C	4	116	0,04	0,99
D	0	116	0	0
TOTAL	116		1	

A. 1 B. 2 C. 3 D. MÁS DE TRES



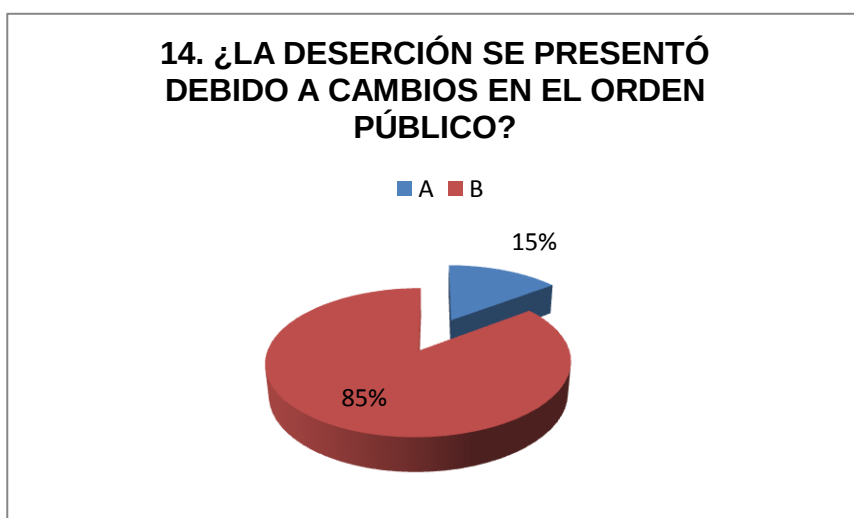
Al preguntarle a los encuestados por las veces que se habían presentado al programa, un grupo ubicado en la opción A con el 80 % respondió que una vez, seguido de otro grupo que seleccionó la opción B y con el 16 % respondió que dos veces.

La gran mayoría de los encuestados que respondieron con la opción A (80%) tomaron la decisión de presentarse al programa de Administración de Empresas y solo necesitaron de un intento, seguramente por lo pertinente que consideraban la carrera con sus intereses. El otro grupo, que requirió de dos opciones para

ingresar al programa probablemente insistió por una similar razón a pesar de un primer intento fallido. Habida cuenta de que este aspecto no genera ni ha generado limitaciones al estudiante, no se considera a las veces en las que se ha presentado al programa como un factor incidente en la decisión de deserción.

14. ¿LA DESERCIÓN SE PRESENTÓ DEBIDO A CAMBIOS EN EL ORDEN PÚBLICO?				
X	Fi	F1	ni	NI
A	17	17	0,15	0,15
B	99	116	0,85	1
TOTTAL	116		1	

A. SI B. NO



Un 15% de los encuestados respondieron que desertaron por cambios en el orden público. El mayor grupo en un porcentaje del 85% respondió que no desertaron por cambios en el orden público.

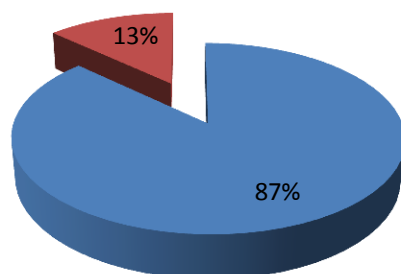
Aunque una minoría de los estudiantes desertores encuestados tomaron su decisión por asuntos de orden público, el mismo es de alto impacto en el entorno ciudadano y la Universidad del Valle sede Pacífico no es ajena a eso. Igual su influencia la alcanza y afecta. Los estudiantes afectados posiblemente recibieron ese efecto en su zona de vivienda o en forma directa y al ser el orden público un elemento exógeno no controlable por ninguno de los actores de la vida universitaria, fácilmente se convierte en un factor incidente en la deserción estudiantil como en esta oportunidad lo fue para los encuestados.

15. ¿FUE INCAPAZ DE LOGRAR RELACIONES EN EL AMBIENTE ACADÉMICO-SOCIAL DE LA FACULTAD?				
X	Fi	F1	ni	NI
A	101	101	0,87	0,87
B	15	116	0,13	1
TOTAL	116		1	

A. NO B. SI

**15. ¿FUE INCAPAZ DE LOGRAR
RELACIONES EN EL AMBIENTE
ACADÉMICO-SOCIAL DE LA FACULTAD?**

■ A ■ B

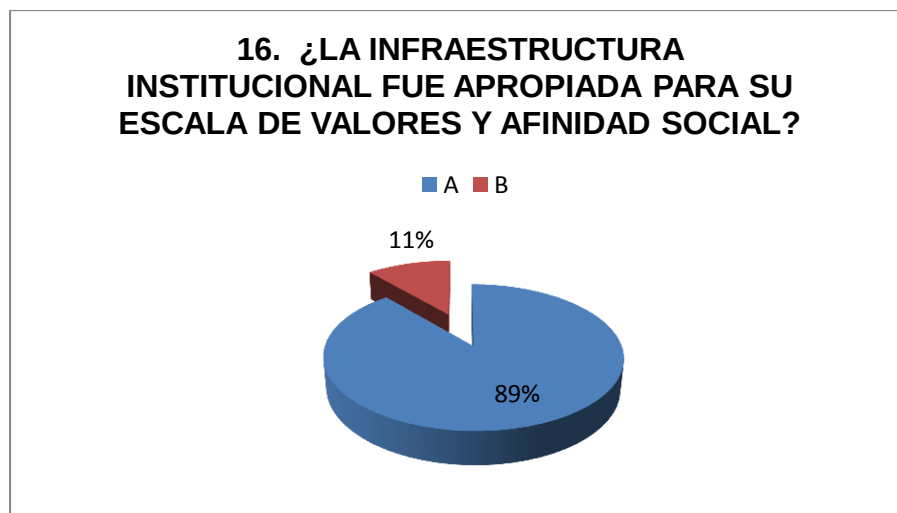


De acuerdo con las encuestas, el 87% respondió que fue capaz de lograr relaciones en el ambiente académico- social de la facultad y solo una mínima proporción del 13% dice no haber logrado esas relaciones.

El alto porcentaje de estudiantes que dicen haber logrado relaciones en el ambiente académico-social de la facultad de Administración de Empresas permite concluir que lograron adaptarse positivamente al entorno y vida universitaria y que este fue amigable, que las actividades académicas se pudieron complementar con otras lúdicas, deportivas o extra curriculares con agrado. Sin embargo para el número de encuestados (13%) que expresó una opinión contraria esto pudo representar limitantes para el aprendizaje o dificultades para adaptarse al entorno universitario, convirtiéndose por ello en un factor incidente en la decisión de deserción.

16. ¿LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE LA INSTITUCION FUE APROPIADA PARA SU APRENDIZAJE?				
X	Fi	F1	Ni	NI
A	103	103	0,89	0,89
B	13	116	0,11	1
TOTAL	103		1	

A. SI B.NO



Según las respuestas arrojadas en las encuestas el 89% de los desertores cree que la infraestructura física institucional haya sido inapropiada para su aprendizaje. El 89% de los encuestados si cree que la infraestructura institucional fue inapropiada para su aprendizaje.

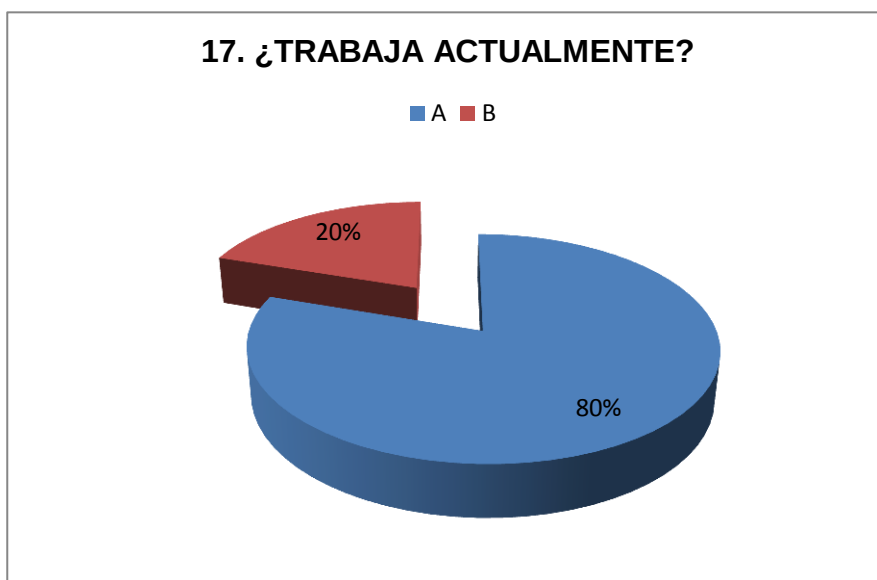
Debido a que la gran mayoría de los encuestados consideraron que la infraestructura de la Universidad del Valle sede Pacífico no fue adecuada o apropiada para su aprendizaje significa que el entorno vivencial de la Universidad no le permitía a los estudiantes tener acceso a los recursos necesarios para generar bienestar académico, tal es el caso de biblioteca, equipos audiovisuales,

espacios culturales, deportivos, red telemática, etc. Las mismas que el estudiante recibió y consideró inadecuadas.

Habida cuenta de que los recursos e infraestructura son complementarias a los recursos propios que el estudiante logra en su propio entorno se estima que esto genere limitantes al aprendizaje, por tanto se deduce que si es un factor que haya incidido en la decisión de deserción.

17. ¿TRABAJA ACTUALMENTE?				
X	Fi	F1	Ni	NI
A	93	93	0,8	0,8
B	23	116	0,2	1
TOTAL	116		1	

A. SI B. NO

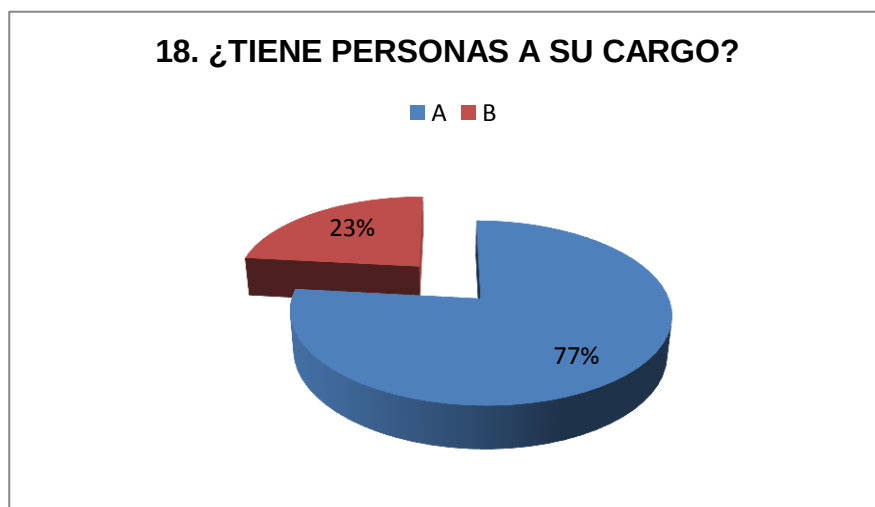


Con relación a esta pregunta, el 80% de los encuestados seleccionó la opción A, respondiendo que actualmente si trabaja. Por la opción B, respondieron que actualmente no trabajan el 20% de los encuestados.

La mayoría representada en el 80% significa para este grupo desertor que era necesario trabajar a cambio de estudiar seguramente por contar con alguna obligación familiar o individual que exigiera eso. Puede entenderse que estando en la universidad se imposibilitaba esa alternativa y la simultaneidad estudio-trabajo no era viable debido a que los horarios de estudio son en su mayoría diurnos. El 20% que no trabaja actualmente tiene la misma motivación y puede entenderse que aún no consiguen un empleo.

18. ¿TIENE PERSONAS A SU CARGO?				
X	fi	F1	ni	NI
A	89	89	0,77	0,77
B	27	116	0,23	1
TOTAL	116		1	

A.SI B. NO



Al preguntarle a los encuestados si tenían personas a su cargo, el 77% respondió que sí. Tan solo el 23% respondió que no.

En vista de que la mayoría, representada en el 77%, expresó que sí tenían personas a cargo significa que para atender tal obligación deberán tener un

empleo que debe ofrecer los recursos para financiar la manutención familiar y los costos universitarios si decide estudiar. El tener personas a cargo influencia la condición económica del estudiante, razón por la cual si se desequilibran los ingresos para hacer frente a las obligaciones económicas es viable que la decisión inmediata sea reducir costos y dentro de estos están los costos universitarios, generando así un factor que incide en la decisión de deserción.

19. ¿A QUÉ ESTRATO SOCIAL PERTENECE?				
X	fi	F1	ni	NI
A	64	64	0,55	0,55
B	35	99	0,3	0,85
C	13	112	0,11	0,96
D	4	116	0,04	0,99
TOTAL	116		1	

A. 1 B.2 C. 3 D. OTRO



Con respecto al estrato social de los desertores encuestados, el 55% pertenece al estrato 1, seguido del 30% perteneciente al estrato 2 y un 11% pertenecen al estrato 3.

Con base en lo anterior es evidente que el grueso del porcentaje (85%) corresponde a personas de los estratos sociales 1 y 2, aquellos en los cuales se concentran las mayores necesidades básicas insatisfechas, dejando entrever que las carencias que viven este grupo de habitantes influyen en las actividades que realizan. Una de esas actividades es la educación universitaria, posiblemente se decida que no es prioritaria frente a otras que provocan soluciones más inmediatas o a corto plazo. Siendo los mayores desertores integrantes de los estratos 1 y 2, donde hay cúmulo de necesidades, probablemente la necesidad de salir a buscar un empleo sustituya la opción de estudiar o en su defecto la baja calidad de este (provocado por la baja capacitación y competencia) no permita hacer uso de la acción simultanea de estudiar-trabajar.

De acuerdo con lo anterior es dable suponer que el estrato social es un factor que incide en la decisión de deserción.

20. ¿DEPENDE USTED DE OTRAS PERSONAS?				
X	Fi	F1	ni	NI
A	23	23	0,2	0,2
B	93	93	0,8	1
TOTAL	116		1	

A .SI B.NO

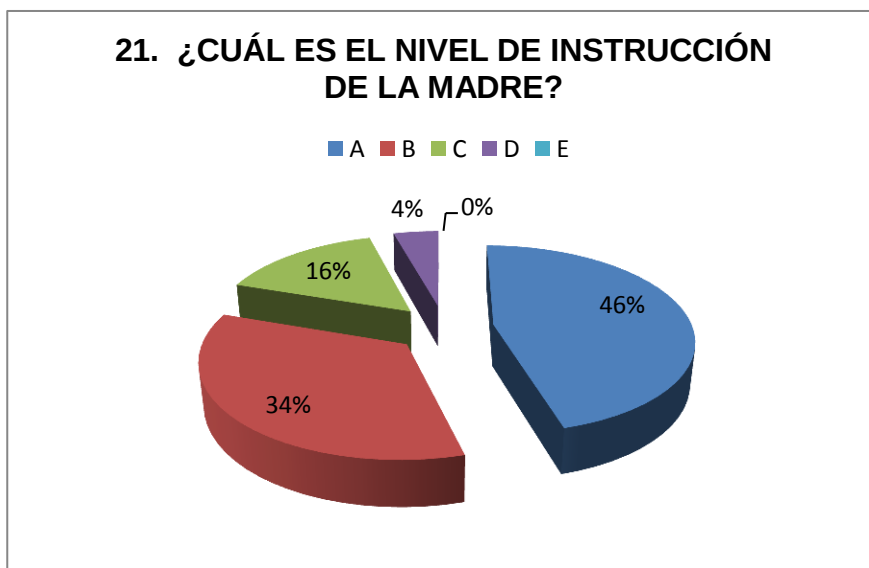


La dependencia económica o general de otra persona es evidente que no se trata de una situación relevante en la encuesta y coincide esto con el hecho de que una mayoría similar dice tener un empleo y a cambio tener a su cargo a alguna persona. Sin embargo el porcentaje que dice depender de otras personas mantiene una debilidad o riesgo por el hecho de que a falta de esa persona o si esta modifica su condición o situación económica le generará dificultades. Se puede suponer que este grupo no cambie su condición de dependencia fácilmente razón por la cual lo que presenta hoy igual lo fue ayer. Es un factor incidente en la decisión de deserción.

21. ¿CUÁL ES EL NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA MADRE?				
X	fi	F1	ni	NI
A	53	53	0,46	0,46
B	40	93	0,34	0,8
C	18	111	0,16	0,96
D	5	116	0,04	0,96

E	0	116	0	1
Total	116		1	

A. Escolar B. técnico C. Universitario D. Posgrado E. Doctorado.



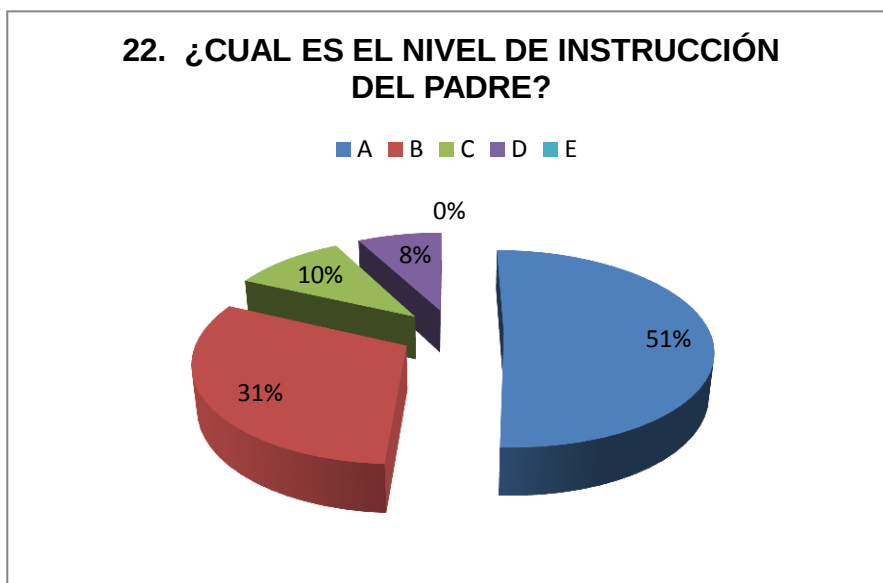
Con respecto al nivel académico de la madre, el 46% de los encuestados respondieron con la opción de nivel escolar, el 34% nivel técnico y el 16% nivel universitario.

De acuerdo con este resultado cerca de la mitad de los encuestados no cuentan con un círculo maternal que tenga las competencias académicas para influir, apoyar o incidir en su formación técnica; debido a que la madre no es una figura a emular en el aspecto académico o técnico. Sin embargo es relevante el porcentaje de madres con nivel técnico y universitario, corresponde a la otra mitad del universo encuestado, en este grupo sí existen las condiciones y posibilidades para que haya una situación inversa. Es notorio que la baja competencia académica de un importante grupo de madres ha influido negativamente en la permanencia de sus hijos en la universidad. Esto puede relacionarse igualmente

con condiciones de estrato social. Se deduce que el nivel académico de las madre es un factor incidente en la decisión de deserción.

22. ¿CUAL ES EL NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL PADRE?				
X	fi	F1	ni	NI
A	59	59	0,51	0,51
B	36	95	0,31	0,82
C	12	107	0,1	0,92
D	9	116	0,07	0,99
E	0	116	0	0,99
TOTAL	116		0,99	

a. Escolar b. técnico c. Universitario d. Posgrado e. Doctorado



Con respecto al nivel académico del padre, los encuestados respondieron que el 51% tiene un nivel escolar, seguido con un 31% nivel técnico y un 10% nivel universitario.

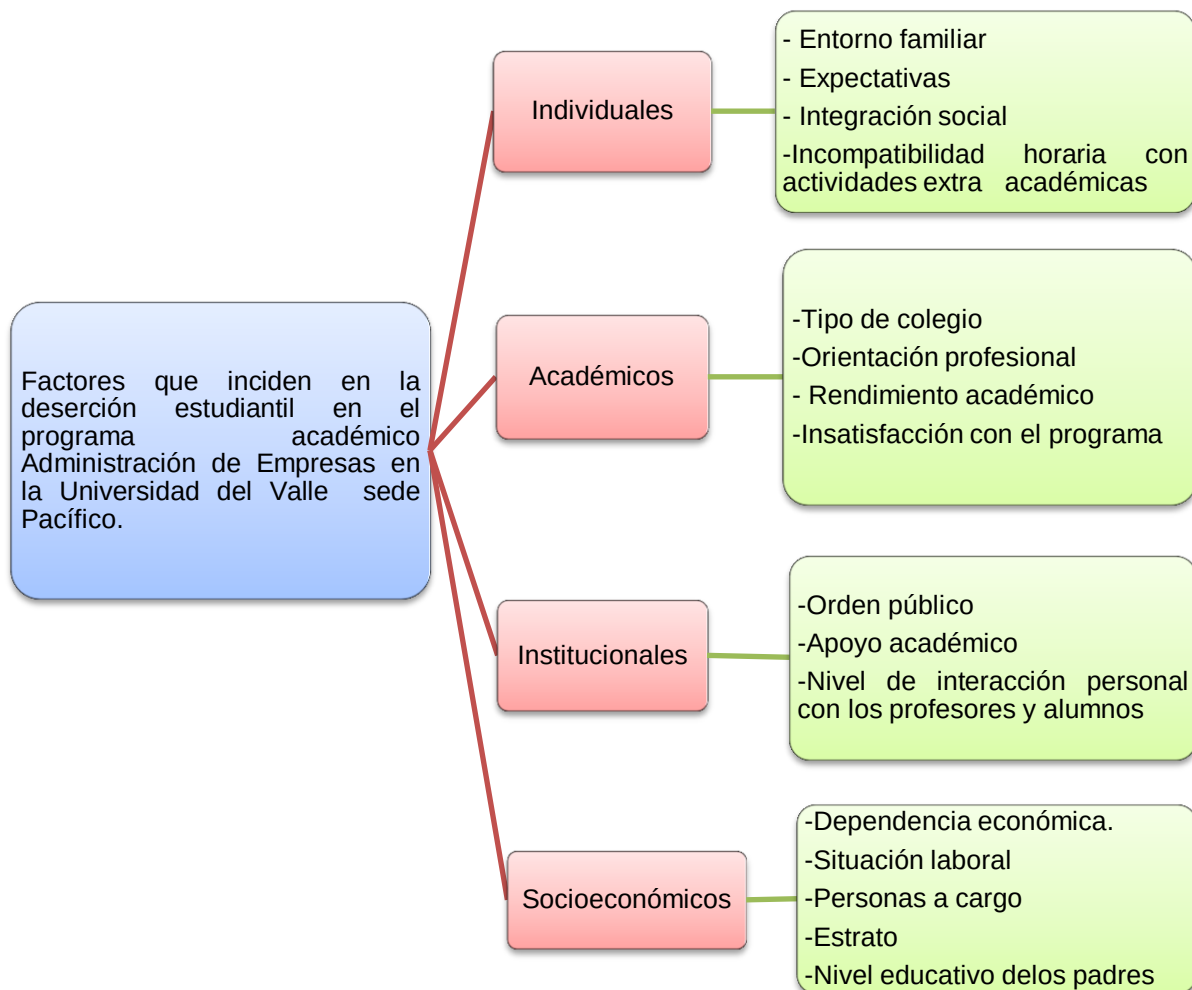
Con respecto a esta pregunta, hay mayor defecto que en el caso del entorno maternal. Con respecto al entorno paternal más de la mitad de los encuestados no cuentan con un círculo paternal que tenga las competencias académicas para influir, apoyar o incidir en su formación técnica; debido a que el padre no es una figura a emular en el aspecto académico o técnico. Sin embargo es relevante el porcentaje de padres con nivel técnico y universitario (41%), en este grupo sí existen las condiciones y posibilidades para que haya una situación inversa.

Es notorio que la baja competencia académica de un importante grupo de padres ha influido negativamente en la permanencia de sus hijos en la universidad. Esto puede relacionarse igualmente con condiciones de estrato social. Se deduce que el nivel académico de los padres es un factor incidente en la decisión de deserción.

**FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN EL
PROGRAMA ACADÉMICO ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS EN LA
UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE PACÍFICO**

9. FACTORES DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN EL PROGRAMA ACADÉMICO ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE PACÍFICO

El gráfico 5 muestra los determinantes de la deserción estudiantil en el programa académico Administración de Empresas en la Universidad del Valle sede pacífico.



PROPUESTA DE UN PLAN DE RETENCIÓN ESTUDIANTIL PARA EL PROGRAMA ACADÉMICO ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE PACÍFICO

10. PLAN DE RETENCIÓN

10.1 Referentes teóricos propuesta Plan de Retención

De acuerdo con diversas investigaciones realizadas en torno al tema de la retención, las estrategias más efectivas de retención estudiantil a nivel de educación superior, son aquellas que involucran a toda la comunidad académica dentro de un plan estructurado de acción, (Swail, 1995). Por esta razón, la retención debe ser concebida como un propósito explícito de una política institucional que requiere de una asignación presupuestal suficiente y una definición precisa de las tareas que asumirán las directivas, los funcionarios administrativos, los profesores y los estudiantes.

Así mismo, estos autores aseguran que las estrategias de retención deben estar basadas en evidencia empírica, por lo tanto cualquier acción debe estar orientada sobre una pregunta estratégica: ¿qué puede hacer la institución para que el estudiante termine con éxito su formación?

Al respecto, Swail (1995) afirma que independientemente del contenido de las estrategias, es necesario definir un criterio de alcance temporal y otro poblacional. En relación con el primero, las estrategias deben enfocarse en cuatro momentos:

- a. Previos al ingreso, referidas en especial a la relación universidad-Escuela.
- b. Desde el momento de la admisión, orientadas a facilitar la transición a la vida universitaria.
- c. Durante el primer año, dada la vulnerabilidad de los estudiantes de primer semestre.

- d. Durante la carrera, ya sea en forma de acompañamiento y apoyo continuo a un grupo definido o a la población en general.

En cuanto al criterio poblacional, se afirma que las intervenciones pueden ser o no focalizadas. Al respecto, Swail (1995) y Swail et al (2003) mencionan que los programas deben estar dirigidos a todos los estudiantes y no solo para aquellos que los necesitan. Sin embargo, Tinto 1993 citado por Pinto et al 2007) recomienda focalizar algunos componentes específicos de la estrategia en los estudiantes que más lo necesitan o son más vulnerables.

De acuerdo con el modelo desarrollado por Swail et al (2003), la experiencia estudiantil se estructura a partir de la influencia de tres tipos de factores: cognoscitivos, sociales e institucionales, cuyo equilibrio lleva al éxito en la retención y terminación de la formación universitaria. Sin embargo, el marco de referencia para proponer la estrategia se centraría en los factores institucionales, conformada por los siguientes componentes: ayuda financiera, reclutamiento y admisión, servicios académicos, currículo e instrucción y servicios estudiantiles, atravesados todos por un sistema de monitoreo estudiantil. Bajo este esquema, Pinto et al (2007), afirman que se encuentran una gran variedad de estrategias.

A continuación se presentan algunas de ellas.

Reclutamiento y Admisión (Dirigida a condiciones previas)

Respecto a las condiciones que se deben generar a los estudiantes antes de su ingreso a la educación superior, Tomkinson y Warner (2002) citados por Pinto (2007), señalan la importancia de establecer alianzas entre la educación superior y la educación secundaria, dado a que éstas permiten no solo la identificación de condiciones estudiantiles sino la promoción de desarrollo de competencias. Así mismo resaltan estos autores la importancia de crear programas que sirvan de puente entre la salida del bachillerato y el ingreso a la universidad y cuya duración

oscile entre cinco semanas y un semestre e incluyan diversos aspectos como el involucramiento de los padres (Ramírez, Lairel y Rodríguez Aguilar, 1999,) la nivelación académica, la integración con la dinámica universitaria y la conformación de redes de apoyo, entre otros.

De acuerdo con Swail et al (2003), “las estrategias previas al ingreso están orientadas a la identificación, información, igualación de expectativas y orientación. Esto se logra a través de cursos previos al ingreso, visitas escolares e inducciones de varios tipos, así como estrategias alternativas o complementarias a la selección por medio de pruebas objetivas²¹”

Currículo e instrucción (Dirigida a condiciones de la institución)

En relación a este aspecto, autores como Sheila Tobías (1990, citada por Swail, 1995, p.9) afirma que algunos cursos universitarios están diseñados de forma tal que son indefensiblemente competitivos, selectivos e intimidantes, diseñados para sacarlos a todos excepto a los primeros del escalafón”. Por esta razón es necesario que las instituciones de educación superior revisen el diseño curricular de sus programas y sus prácticas pedagógicas, teniendo en cuenta que existen diferencias en las condiciones de ingreso de los estudiantes.

De otra parte autores como Ramírez et al (1999) citado por Pinto et al (2007) aseguran que es necesario adecuar los estilos de enseñanza a los estilos de aprendizaje, razón por la cual es necesario tener profesores que además de dominar su área tengan aptitud pedagógica, lo que se traduce en prácticas de acompañamiento estudiantil efectivas, a pesar de que en algunas ocasiones la falta de apoyo docente en lugar de promover la retención la entorpezca.

²¹GUZMAN PUENTES, Sandra Patricia. “Deserción y retención estudiantil en los programas de pregrado de la Pontificia Universidad Javeriana”. Bogotá D.C, 2009. 216 P. Tesis (Maestría en educación). Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Educación. Bogotá.

Por todo lo anterior, la revisión curricular debe incluir el diseño de secuencias temáticas, la inclusión de prácticas institucionales alternativas, la integración tecnológica, las modalidades de evaluación, los programas de capacitación y actualización docente, entre otros aspectos. A partir de esta revisión; se pueden crear cursos electivos que sean de gran interés para aquellos alumnos que realizan diversas labores distintas al estudio.

Integración académica (Integración académica efectiva)

La integración académica del estudiante, se puede lograr a través de una gran variedad de estrategias entre las cuales están las tutorías y las consejerías. Al respecto autores como Richardsons y Skinner (1992), Padron (1992) y Justiz (1994), citados por Swail (1995) demostraron la efectividad de éstas prácticas para la retención de estudiantes. Sin embargo Tippy y Cheatman (1989) citado por Pinto et al (2007), aseguran que estas prácticas resultan mucho más efectivas si realizan desde el primer momento en el cual el estudiante inicia su carrera, si están dirigidas a temas específicos e implican desplegar acciones concretas y efectivas, y si son permanentes durante la carrera y se establecen claros límites respecto al o que se asesora.

Ahora bien, en lo que se respecta a las estrategias para el fenómeno de la integración académica, Congos y Schoeps (1997) citado por Pinto et al (2007) encontraron, a partir de un estudio realizado para evaluar la efectividad de un programa de retención, que se dio un incremento del 10% en la persistencia de los estudiantes que asistieron a su suplemento instruccional. Igualmente, el estudio de Dale (1996), citado también por Pinto acerca de dos grupos de estudiantes de bajos ingresos, donde uno recibió entrenamiento en habilidades de estudio, en manejo de computadores, asesorías y tutorías de pares y ayuda financiera y el otro no tuvo ningún tipo de intervención, mostró que el 85% del grupo intervenido persistió durante 10 semestres mientras que del grupo de control sólo el 47%

persistieron. Se afirma entonces que este tipo de programas, tiene mayor éxito que aquellos que se centran en la evaluación²².

Integración institucional

La ayuda financiera es una de las estrategias de apoyo estudiantil más analizados por partes de estudiosos del tema. Por ejemplo Astin (1982) citado por Swail, (2002) encontró que las becas predicen mejor la persistencia que los préstamos, sin embargo, dado que siempre existen restricciones de tipo presupuestal, las instituciones han creado otro tipo de mecanismos de ayuda. Al respecto Cofer (2001) citado por Pinto et al (2007) afirma que “en cualquier caso el soporte financiero va a lograr un impacto positivo sobre la persistencia siempre y cuando la cuantía sea suficiente para el sostenimiento básico del estudiante”.

Finalmente, Swail et al (2003) proponen que las estrategias dirigidas a la ayuda financiera deben incluir componentes informativos, la ampliación de la oferta según el perfil de necesidades y la asignación basada en la necesidad con la posibilidad de reconsiderar y ampliar los beneficios. Ejemplo de estas estrategias son la promoción de la tolerancia en medio de la diversidad, y la creación de campus amigables, la disposición de transporte, alimento y alojamiento para los estudiantes más vulnerables²³.

²² CEDE. UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (2007). Investigación sobre deserción en las instituciones de Educación superior en Colombia. Informe para distribución en la página web.

²³ GUZMAN PUENTES, Sandra Patricia. “Deserción y retención estudiantil en los programas de pregrado de la Pontificia Universidad Javeriana”. Bogotá D.C, 2009. 216 P. Tesis (Maestría en educación). Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Educación. Bogotá.

10.2 Desarrollo de la propuesta

A nivel institucional, es importante que la Universidad del Valle sede Pacífico realice una serie de actividades a través de diferentes mecanismos o estrategias, con el fin de ayudar a los estudiantes a terminar satisfactoriamente sus estudios.

A partir de las características propias de la Universidad, se propone, siguiendo lo sugerido por Swail (2003) en su modelo de retención, un plan de retención centrado en los factores institucionales. Es decir, un plan que incluya ayuda financiera, reclutamiento y admisión, servicios académicos, currículo e instrucción y servicios estudiantiles, atravesados todos por un sistema de monitoreo estudiantil²⁴.

Con base en esta información, a continuación se propone una Plan de Retención para la Universidad, la cual considera principalmente la evaluación, articulación, potencialización y direccionamiento de seis estrategias:

- Conexión Colegio-Universidad
- Perfil estudiantil e identificación de riesgos
- Integración a la vida universitaria
- Acompañamiento y apoyo académico
- Apoyo económico y disponibilidad de recursos
- Vinculación al mundo laboral

Y 29 acciones afirmativas, las cuales funcionan como un todo a través de un sistema de monitoreo. Igualmente, se plantean algunas sugerencias para el desarrollo operativo y funcional de dicho plan.

²⁴ CASTAÑO, E., Gallón, S., Gómez, K., Vélez, J. (2004). "Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración". Universidad de Antioquia. Revista lecturas de economía, 60 (enero), p 39-75.

PLAN DE RETENCIÓN PARA LA UNIVALLE SEDE PACÍFICO.

Gráfico 6: Plan de retención para la Universidad del Valle sede Pacífico.



Fuente: Elaboración propia

10.3 Criterios que orientan la propuesta del Plan

- Las estrategias más efectivas de retención, son aquellas que involucran a toda la comunidad académica dentro de un plan estructurado de acción, y articulan los esfuerzos de toda la Universidad.
- La retención debe ser concebida como un propósito explícito de una política institucional que requiere de una asignación presupuestal, una definición precisa de tareas y una cultura de servicio a los estudiantes.
- Las estrategias deben considerar 4 momentos:
 - a. Previos al ingreso
 - b. Desde el momento de la admisión.
 - c. Durante el primer año.
 - d. Durante la carrera.

Los programas deben estar dirigidos a TODOS los estudiantes, aunque se recomienda focalizar estrategias para los estudiantes que más lo necesitan o son más vulnerables.

La experiencia estudiantil se estructura a partir de la convergencia de tres tipos de factores: cognoscitivos, sociales e institucionales, cuyo equilibrio lleva al éxito en la retención.

Articulados a través de un sistema de monitoreo estudiantil.

10.4 Condiciones de posibilidad

1. **EVALUAR** las acciones existentes en la Universidad que estén relacionadas con atención a la deserción estudiantil.
2. **ARTICULAR** todos los apoyos existentes y algunos de los propuestos. Es importante aclarar que no se trata de sustituir las responsabilidades ni servicios, ya que estos seguirán funcionando de manera autónoma, sino de establecer vínculos de cooperación entre ellos.
3. **POTENCIALIZAR** el uso de todas las acciones para lograr mayores índices de cobertura, de retención y contribuir al éxito y calidad académica.
4. **DIRECCIONAR** a los estudiantes en riesgo de deserción hacia los diferentes apoyos que brinda la Universidad.
5. **HACER SEGUIMIENTO** individual e integral a cada uno de los estudiantes en riesgo de deserción.

10.5 Estrategias y acciones propuestas

En la tabla 2 se relacionan cada una de las seis estrategias propuestas con cada una de las acciones sugeridas para lograr su cumplimiento.

Tabla 2: Plan de retención Universidad del Valle sede Pacífico.

PLAN DE RETENCION UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE PACÍFICO	
Nombre de la estrategia	Acción afirmativa
Conexión Colegio-Universidad	Realizar una Jornada de promoción anual que reúna a estudiantes de los últimos semestres del programa académico Administración de Empresas con el propósito de que los estudiantes de los colegios que aspiren ingresar a la Universidad conozcan los diferentes programas que se ofrecen y las ventajas de estudiar en ella a esta acción se le llamará Expounivalle.
	Diseñar una política orientada a establecer alianzas estratégicas con colegios , que permitan realizar actividades que favorezcan en los estudiantes la orientación vocacional y el desarrollo de competencias necesarias para afrontar la vida universitaria.

	Se creará el “Programa contacto” el cual buscaría ofrecer información y consejería a los estudiantes potenciales del programa de Administración de Empresas.
	Ofrecer a los estudiantes de último año de educación media de los colegios de la ciudad, la posibilidad de tomar asignaturas de libre escogencia en la Universidad con dos propósitos fundamentales: a) Darles la oportunidad de tener una inmersión real en el mundo universitario antes de terminar el colegio. b) Brindar un espacio para reflexionar sobre las áreas de conocimiento de su interés antes de seleccionar su carrera en la Universidad del Valle sede Pacífico o en cualquier otra universidad. A esta acción se le llamará <i>“conexión Univalle”</i>
	Implementar <i>Cursos de orientación profesional</i> los cuales brindarían acompañamiento encaminado a favorecer la reflexión crítica y la toma de decisiones en torno a la opción profesional.

	Ofrecer becas a bachilleres destacados. Se otorgarían becas durante toda la carrera hasta de un 80% del valor de la matrícula financiera, a los estudiantes que hayan presentado y obtenido los más altos puntajes del ICFES en el período inmediatamente anterior a la fecha de inscripción. La beca se mantendría siempre y cuando el estudiante conserve un promedio mayor de 3,8 y no sea sujeto a sanciones disciplinarias.
Perfil estudiantil e identificación de riesgos	Revisar a profundidad los resultados del examen del ICFES presentado por los estudiantes inscritos y con base en ellos determinar debilidades y fortalezas.
	Hacer visitas domiciliarias a los estudiantes admitidos con el fin de determinar sus condiciones de vida socio-económicas, familiares, personales y posibles causas de deserción en el futuro.
	Realizar un examen de conocimientos generales o pre-test de conocimientos básicos para medir el nivel inicial en que se encuentran los estudiantes. Esta prueba debería

	contener además de preguntas claves sobre las habilidades pre adquiridas del estudiante, bien sea en materias que se consideren como prerrequisitos o conocimiento adquiridos en la educación media, preguntas sobre las expectativas acerca del curso y el gusto por el mismo aplicados a las asignaturas que verán durante el primer semestre de la carrera los estudiantes admitidos, con el fin de identificar aquellos con alto riesgo de deserción.
	Se creará un comité de retención en la Universidad, en el cual se identificarán estudiantes con riesgo de deserción detectando problemas dentro del aula de clase, tales como repitencia del curso, poca atención, obtención de malas calificaciones y poca participación en clase, entre otros. Dichos estudiantes deben ser integrados a un programa que mejore sus niveles de rendimiento en los cursos y se hará un seguimiento hasta que las dificultades sean superadas.
	Recoger información a través de formatos de aplicación, acerca de los objetivos del estudiante en términos académicos, sociales, económicos y

	familiares.
Integración a la vida universitaria	Promover el servicio de Asesoría psicológica el cual consiste en un breve acompañamiento psicoterapéutico a los estudiantes, con el fin de ayudarles a solucionar problemáticas de tipo emocional. Sería pertinente que en vez de 1 solo profesional brindando este acompañamiento fueran por lo menos 3 en ésta labor.
	Realizar charlas con los padres de familia , mínimo cada dos meses durante los dos primeros semestres, con el apoyo de asesoría Psicológica con el fin de informarles sobre las características y exigencias del programa, los servicios que presta la Universidad, la importancia del acompañamiento en el proceso de adaptación a esta y los posibles riesgos a los cuales está expuesto como: alcoholismo, drogadicción, embarazos tempranos, entre otros.
	Desarrollo de talleres donde se trabajen temas que se consideren factores de deserción y charlas de autoestima, autoconocimiento, motivación, autodeterminación, manejo

	de la ansiedad, drogadicción, cuidado del cuerpo, prevención de enfermedades de transmisión sexual o embarazos prematuros.
	Brindar espacios de integración social , donde los estudiantes puedan de forma creativa, dinámica y participativa que le permitan reforzar sus conocimientos como por ejemplo la implementación de hemerotecas.
	Promover la participación de estudiantes en comunidades de estudio , tutorías, cursos remediales, cursos de nivelación, oportunidades de empleo dentro de la institución, programas de orientación que le permitan conocer las oportunidades de participación en actividades de la institución y su vinculación a las mismas.
	Cursos de orientación a estudiantes primíparos para la participación en las actividades ofrecidas por las instituciones de educación superior.
	Promover las consejerías académicas y/o asesorías obligatorias para estudiantes con bajas notas o bajo rendimiento académico. Es un servicio que el

Acompañamiento y apoyo académico.	programa académico ofrecería a los estudiantes para el logro de los propósitos señalados en la intencionalidad formativa del currículo profesional o disciplinario. Los consejos acompañan al estudiante en la toma de decisiones que le permitirían planificar sus estudios, desde la perspectiva flexible de formación dedicando al menos 3 horas por semana a esta labor.
	Brindar apoyo a los estudiantes en su transición a la vida universitaria. Esta acción va orientada a que dicha inducción se realice en la primera semana durante los dos primeros semestres de la carrera incluyendo jornadas de reflexión donde se realicen actividades como talleres de afianzamiento con el reglamento y jornadas de adaptación en la Universidad. A esta acción se le llamará “Revisando notas”
	Articulación de un equipo Profesores-Asesoría psicológica. Con esto se busca que los docentes identifiquen a los alumnos con bajas notas académicas, poca participación y ausentismo académico, y pase el

	informe a asesoría psicológica para que esta de su asesoría apoyo al estudiante con dicho problema
Apoyo económico y disponibilidad de recursos	Financiación directa del valor de la matrícula financiera a corto plazo (por el periodo del semestre) con una tasa inferior a la que ofrecen las entidades crediticias.
	Financiación directa del valor total o de un porcentaje de la matrícula financiera a mediano y largo plazo a estudiantes con dificultad económica y excelencia académica.
	Bonos de alimentación y tarjetas prepagadas para fotocopias, otorgadas a estudiantes con problemas económicos. Esto financiado por la Universidad con el fin de suministrar los recursos para que esos estudiantes con una situación económica difícil puedan financiar esos costos.
	Establecer alianzas estratégicas con empresas e instituciones de diversa índole, para apoyar económicamente a estudiantes en peligro de deserción.
	Potencializar el uso y acceso a recursos físicos, tecnológicos y de apoyo académico, apropiados a las

	nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje
Vinculación al mundo laboral	Promover la vinculación de estudiantes. Esto se llevaría a cabo por una oficina de promoción institucional a través de la contratación temporal de estudiantes para apoyar jornadas de promoción institucional. Además de promover a los mejores estudiantes en las empresas de la ciudad, ofreciendo sus servicios como profesionales y capacidad intelectual.
	Conformar una base de datos con la hoja de vida de todos los estudiantes y egresados del programa Administración de empresas con el fin de gestionar su vinculación laboral a través de Bolsas de empleo.
	Gestionar un Programa de emprendimiento con el que se busca apoyar a los estudiantes y egresados que tuviesen ideas de negocios viables, con el fin de gestionarles financiamiento y asesoría en la creación de empresas.
	Realización de talleres como apoyo para planificar el futuro profesional, la continuación de estudios y las distintas formas de ingresar al mercado

	laboral, articulados con los procesos de consejería académica y orientación vocacional.
--	---

11 CONCLUSIONES

La eficiencia educativa y social de una Universidad se afecta en la medida en que no logra proveerles a todos los ciudadanos que ingresan a ella, conocimientos y competencias útiles para su desarrollo socio económico. Uno de los efectos más críticos y complejos que merma esa eficiencia es la deserción estudiantil en la educación superior; fenómeno que aparece ocasionado por múltiples factores que van desde los generados en el mismo individuo, en las instituciones universitarias, en el proceso de aprendizaje, en el entorno social y académico, en la familia y muchos más, los cuales a lo largo de varias décadas han sido diagnosticados a nivel internacional y en Colombia en los últimos diez años importantes esfuerzos e iniciativas han sido dirigidas al estudio profundo del fenómeno habida cuenta de los altísimos costos que para el individuo, la familia, las Universidades y el Estado representan la deserción estudiantil.

En la Universidad del Valle sede Pacífico, existe y en niveles altos. Al interior, en uno de sus programas; el de Administración de Empresas presenta una estadística preocupante en la cual 4 de cada 10 estudiantes que ingresaron al 2013, no culminaron sus estudios y las razones o factores detectados se ubicaron en el orden individual, académico, institucional y socioeconómico; tal es el caso del costo del semestre, la infraestructura institucional, el estrato social, el periodo o semestre de estudio, el contenido del programa, la vocación profesional, el nivel académico del padres y la madre, etc. La Universidad del Valle sede Pacífico no posee un detallado estudio o diagnóstico de la profundidad y complejidad de este fenómeno, de su impacto presente y futuro en todos los actores del proceso académico universitario.

Además de los factores hallados, su caracterización local; se logró desarrollar una propuesta de Plan de retención la cual está centrada en seis estrategias y 29 acciones que si se llegaran a aplicar podrían ofrecer una mejoría importante en la incidencia de este fenómeno. Adicionalmente y en vista de la labor social, económica y cultural que la Universidad del Valle sede Pacífico ejerce en la ciudad de Buenaventura, se hace imprescindible que el diseño de las políticas y estrategias más efectivas para hacer frente a este problema sean parte de la Misión institucional de ella.

Los indicadores y aspectos más relevantes hallados son:

- El fenómeno de la deserción se puede entender como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, esto debido a diversos factores de tipo individual, académico, institucional y socioeconómico. El estudio sobre deserción estudiantil realizado en la Universidad del Valle sede Pacífico en el programa académico Administración de Empresas presentó un índice de deserción del 40 % de los cuales el 8 % presentó una deserción por cambio de programa es decir deserción interna y el 32 % restante presentó deserción institucional; solo el 60 % de los estudiantes admitidos logran culminar sus estudios exitosamente.
- De acuerdo con los factores individuales evaluados en la encuesta en las preguntas 3, 5, 10 y 15 de la misma se pudo determinar que los estudiantes desertores tenían problemas de carácter económico, familiar y no lograron relacionarse en el ambiente académico y social de la facultad ya que tenían expectativas equivocadas sobre las condiciones de vida estudiantil en el medio universitario.
- Al analizar los factores académicos evaluados en las preguntas 4, 6, 8, 9, 11, 12 y 13 de la encuesta realizada, se puede observar que en la Universidad del Valle sede Pacífico el 60 % de los estudiantes que abandonan sus estudios lo hacen en los dos primeros semestres de la carrera es decir se presenta deserción temprana con respecto al tiempo en el programa académico Administración de Empresas, por lo tanto es en este periodo donde se presenta mayor riesgo de deserción estudiantil, durante la etapa tardía de la carrera, la deserción disminuye debido a que abandonar los estudios puede representar un costo de oportunidad muy alto para el estudiante; de igual manera se puede confirmar que los estudiantes egresados de colegios públicos son más vulnerables al fenómeno de la deserción y que más del 80 % de los mismos no abandonan sus estudios por orientación vocacional, sin embargo consideran que la exigencia,

calidad académica y en general el modelo pedagógico del programa no es exigente.

- Con base en los resultados obtenidos en las preguntas 14 y 16 que analizan los factores institucionales de la encuesta realizada, el 17% de los estudiantes abandonan sus estudios por cambios en el orden público y el 89 % de los mismos consideran que la infraestructura institucional es inapropiada para su escala de valores y afinidad social y no logran adaptarse al ambiente institucional que la Universidad del Valle sede Pacífico les ofrece.
- Al estudiar los factores socioeconómicos evaluados en las preguntas 2, 7, 17, 18, 19, 20, 21 y 22 de la encuesta realizada se puede analizar que el 99 % de los estudiantes que desertaron pertenecen a los estratos I y II y más del 80 % de los mismos están laboralmente activos y tienen personas a su cargo.

12 RECOMENDACIONES

- La promoción de la permanencia estudiantil teniendo en cuenta su carácter complejo e imprevisto, debe estar sujeto a políticas educativas diseñadas, ejecutadas y evaluadas al fomento de la duración y graduación de los estudiantes; la Universidad del valle sede Pacífico debe posicionar esta problemática en sus planes y políticas, asignarle presupuesto, hacer seguimientos, evaluar resultados, impactos y ejecutar la concatenación de los actores privados y públicos en la implementación de acciones para reducir la deserción estudiantil. Hacer de la prevención de la deserción estudiantil y su disminución a niveles mínimos, una elemento más de su misión institucional; acción a través de la cual mejorará la eficiencia de su función y eficiencia social.
- *El estudiante es la unidad básica para el análisis y tratamiento de la deserción estudiantil, dado que es en él en quien convergen las diversas circunstancias y es quien decide si continuar o abandonar sus estudios.* (MEN) por lo anterior se hace necesario que la Universidad del Valle sede Pacífico centre su atención en los factores que atraen a los estudiantes, que les inducen a permanecer y que involucren a sus familias como agentes estratégicos para lograr la motivación y la culminación exitosa de sus estudios y proyectos de vida implementando estrategias o programas de acción oportunos encaminadas a focalizar las condiciones de ingreso de cada estudiante (percepción de la dificultad del programa académico, metas personales, valores familiares, expectativas personales...).
- La Universidad del Valle sede Pacífico debe tomar como un reto importante la permanencia y graduación de los estudiantes, fortaleciendo factores académicos como la formación docente, el currículo, los medios y las metodologías educativas y en este sentido todas las medidas que sin

menoscabo de la calidad de los programas se apliquen de manera especial en los primeros años de la carrera ya que podrían contribuir de manera sustantiva a reducir la deserción.

- La infraestructura física en cualquier Institución de Educación Superior es uno de los componentes fundamentales para el desarrollo de las actividades académicas, investigativas, administrativas, de extensión y bienestar, en la Universidad del Valle sede Pacífico la existencia de instalaciones físicas, medios y estrategias educativas apropiadas y modernas, pueden estimular a un estudiante a permanecer y culminar sus estudios.
- El nivel de satisfacción de las expectativas de futuro laboral y desarrollo personal del estudiante como fruto de su esfuerzo por mantenerse y culminar un programa académico de educación superior es de suprema importancia, por tal motivo la Universidad del Valle sede Pacífico debe implementar actividades organizadas gradualmente que promuevan en el estudiante el desarrollo de habilidades y destrezas para articularse de adecuadamente al sector productivo, centrando su atención en los estudiantes de escasos recursos económicos.

13 BIBLIOGRAFÍA

Censo General 2005. DNP. “Boletín Perfil Municipio de Buenaventura”. 2005. 6 P

GUZMÁN RUIZ Carolina, DURÁN MURIEL Diana, FRANCO GALLEGOS Jorge;
Ministerio de Educación Nacional “Deserción estudiantil en la educación superior
Colombiana Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su
prevención. Imprenta Nacional de Colombia (Impresión) 2009 – Primera edición

Ministerio de Educación Nacional; “Análisis de determinantes de la deserción en la
educación superior colombiana con base en el SPADIES” , [PDF]. Información
disponible en la web www.mineducacion.gov.co.

Ministerio de Educación Nacional Viceministerio de Educación Superior
"Deserción Estudiantil: elementos para su diagnóstico y tratamiento", [PDF]. 2008,
disponible en la web www.mineducacion.gov.co.

Sistema de información SPADIES. Ministerio de Educación. Página web disponible
en www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-propertyname-2895.html.

GUZMÁN PUENTES, Sandra Patricia. “Deserción y retención estudiantil en los
programas de pregrado de la Pontificia Universidad Javeriana” Bogotá D.C.,
noviembre de 2009. 210 P. Trabajo de grado Maestría en educación. Pontificia
Universidad Javeriana.

ANEXOS

NOMBRE DEL ENCUESTADO

ESTUDIANTE ACTIVO

- A. Si
B. No

Si el estudiante es activo la encuesta finaliza a qui.

Por favor responda la siguiente información sólo si el estudiante no se encuentra en estado activo en la Universidad:

FACTORES INDIVIDUALES.

Sexo

a. M

b. F

Edad _____

ESTADO CIVIL -----

1. ¿Por qué escogió la Universidad del Valle?
 - A. Por fortalezas académicos
 - B. Por el prestigio Institucional
 - C. Por el prestigio del programa
 - D. Por recomendación
 - E. Por costos
 - F. Por proyección laboral
2. ¿Trabajaba durante su estancia en la Universidad?

A si
B no
3. ¿Reportó problemas personales o familiares?
 - A. Cambio de estado civil
 - B. Embarazo
 - C. Falta de apoyo familiar
 - D. Cuidado a los hijos
 - E. Enfermedad
 - F. Cambio de domicilio
 - G. Horario de trabajo
 - H. Motivos económicos

FACTORES ACADÉMICOS

4. ¿Qué Semestre que cursaba cuando ocurrió la deserción?
 - A. I-II
 - B. III-IV
 - C. V-VI
 - D. VII-VIII
 - E. IX-X

5. ¿Presentó Incompatibilidad con el horario de estudio?

- A. Si
B. No

6. La institución donde finalizó sus estudios como bachiller era:

- A. publica
B. privada

7. ¿Se cambió de programa?

- A. Si
B. No

cual _____

8. Sale por orientación vocacional insuficiente?

- A. SI
B. NO

9. ¿La exigencia académica no fue congruente con sus intereses?

- A. Si
B. No

10. Cree que los conocimientos básicos fueron insuficientes?

- A. SI
B. NO

11. Cree que el modelo pedagógico fue exigente?

- A. SI
B. NO

12. Sale por bajo rendimiento?

- A. Si
B. No

13. Cuantas veces se presentó al programa?

- A. 1
B. 2
C. 3
D. Más de tres

FACTORES INSTITUCIONALES

14. La deserción se presentó debido a cambios en el orden público?

- a. Si
b. No

15. Fue incapaz de lograr relaciones en ambiente académico-social de la facultad?

- a. Si
b. No

16. La comunidad institucional fue inapropiada para su escala de valores y afinidad social?

- a. Si
b. No

FACTORES SOCIOECONOMICOS

17. ¿Trabaja actualmente?

- a. Si
b. No

18. ¿Tiene persona a su cargo?

- a. Si
b. No

19. ¿Estrato al cual pertenece?

- a. 1
b. 2
c. 3
d. otro

20. ¿Depende usted de otras personas?

- a. Si
b. No

21. ¿Cuál es el nivel de instrucción de los padres?

- a. Escolar
b. técnico
c. Universitario
d. Posgrado
e. Doctorado

22. ¿Cuál es el nivel de instrucción del padre?

- a. Escolar
b. técnico
c. Universitario
d. Posgrado
e. Doctorado

- a. B
b. C
c. D

