

**CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL DEL APRENDIZ EXITOSO EN UN CURSO  
DE INGLES (EFL) VIRTUAL EN EL CONTEXTO SENA**

**MIOSOTIS CÁRDENAS GARCÍA**



**UNIVERSIDAD DEL VALLE  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS DEL LENGUAJE  
MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA Y ESPAÑOL  
SANTIAGO DE CALI**

**2016**

**CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL DEL APRENDIZ EXITOSO EN UN CURSO  
DE INGLÉS (EFL) VIRTUAL EN EL CONTEXTO SENA**

**MIOSOTIS CÁRDENAS GARCÍA**

**Tesis presentada para optar por el título de Magíster en Lingüística y Español**

**Director:**

**ORLANDO CHAVES**



**UNIVERSIDAD DEL VALLE  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS DEL LENGUAJE  
MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA Y ESPAÑOL  
SANTIAGO DE CALI**

**2016**

## **NOTA DE ACEPTACIÓN**

**El presente Trabajo de Grado fue aprobado por el Director del Programa Académico de Maestría en Lingüística y Español, por el Director del Trabajo de Grado y por los Jurados Evaluadores.**

---

**Profesora  
IRINA KOSTINA  
Directora Programa Académico  
Maestría en Lingüística y Español**

---

**Profesor  
ORLANDO CHVES  
Director  
Trabajo de Grado**

---

**Profesor  
CARLOS A. MAYORA  
Jurado Evaluador**

---

**Profesor  
ANDRES I. BERNAL  
Jurado Evaluador**

**Santiago de Cali, febrero de 2016.**

## **AGRADECIMIENTOS**

Culminando esta etapa mi corazón se llena de alegría al poder avanzar en mi crecimiento personal, académico y laboral. Pero este camino no lo recorrí sola, por eso en estas breves líneas quiero dar las gracias.

Primero a mi Dios y Señor, por haberme abierto las puertas que antes estaban cerradas.

Al SENA, por darme acogida no sólo como instructora de inglés, sino también como investigadora.

Al subdirector del Centro de Biotecnología Industrial, Johnnatan Figueroa, por haber creído en mí y permitir que mis aprendices fuesen mis sujetos de investigación.

A la Universidad del Valle, la cual atesoro profundamente por haberme formado desde mis inicios.

A mi compañera Marilyn Molano con quien saboreamos derrotas, pero hoy, la victoria.

A mis profesores y profesoras por marcar la diferencia con su pasión por lo que hacen.

En especial, al profesor Orlando Chaves quien siempre me impulsó a creer que yo podría lograrlo.

A mis aprendices, motivo de mi inquietud investigativa, porque siempre me desafían a ser mejor como instructora.

Y claro, a mi amada familia. A mi esposo, mi madre, mi hija. Sin su apoyo constante e incondicional habría desistido cuando el camino se tornó escabroso y ardua la labor.

## **ABSTRACT**

This case study presents the general profile of the successful EFL online apprentice in the Colombian public vocational institution, SENA. This profile is described in terms of demographic, academic and cognitive aspects. The demographic profile is composed of features like sex, age, marital status and present job; the academic profile comprises information related to study habits, reasons to study English online, previous English learning experiences and type of ICT tools at home; and the cognitive profile refers to learning styles and EFL learning strategies. Four online surveys addressed to 33 successful online apprentices provide the data, which are also analyzed by means of a basic statistical description supported by Excel. The findings allow the author to conclude that the successful EFL online apprentice in SENA is basically a single person who is unemployed but has access to ICT tools to move forward in his learning process. Additionally, this apprentice has a divergent learning style who prefers the metacognitive, social and memory learning strategies for the EFL online process.

**KEY WORDS:** Apprentice profile, demographic profile, academic profile, cognitive profile, EFL, National Bilingual Program at SENA, learning styles, learning strategies

## RESUMEN

Este estudio de caso presenta las características generales del perfil del aprendiz exitoso en un curso de inglés (EFL) virtual en el contexto SENA. Este perfil es descrito en términos demográficos, académicos y cognitivos. El perfil demográfico se compone de características como el sexo, la edad, el estado civil y la situación laboral; el perfil académico se refiere a rasgos como hábitos de estudio, razones para estudiar inglés de forma virtual, experiencias previas de aprendizaje de inglés y tipo de herramientas TIC de las que dispone en casa; y el perfil cognitivo incluye aspectos relacionados con el estilo de aprendizaje, en general, y las estrategias de aprendizaje de EFL, en particular. Cuatro encuestas virtuales aplicadas a 33 aprendices exitosos en el curso virtual de inglés permiten recolectar los datos que son analizados por medio de una descripción estadística básica apoyada en *Excel*. Los hallazgos permiten caracterizar al aprendiz exitoso en un curso de inglés (EFL) virtual en el contexto SENA como una persona soltera, desempleada, que cuenta con herramientas TIC en su casa para avanzar en el curso. Adicionalmente, se inclina por un estilo de aprendizaje divergente que prefiere emplear estrategias metacognitivas, sociales y de memoria en el ambiente virtual de EFL.

**PALABRAS CLAVE:** Perfil del estudiante, perfil demográfico, perfil socioeconómico, perfil académico, EFL, Programa Nacional de Bilingüismo.

## TABLA DE CONTENIDOS

|                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|
| <u>Introducción</u> .....                                                  | 10  |
| Capítulo 1. Problema                                                       |     |
| 1.1. <u>Contexto</u> .....                                                 | 13  |
| 1.1.1. <u>Programa de Formación Titulada</u> .....                         | 14  |
| 1.1.2. <u>Programa de Formación Complementaria</u> .....                   | 16  |
| 1.1.3. <u>Programa Nacional de Bilingüismo</u> .....                       | 17  |
| 1.1.4. <u>Terminología en el Contexto SENA</u> .....                       | 22  |
| 1.2. <u>Justificación</u> .....                                            | 29  |
| 1.3. <u>Situación Problema</u> .....                                       | 32  |
| 1.4. <u>Objetivos</u> .....                                                | 37  |
| 1.5. <u>Antecedentes</u> .....                                             | 38  |
| Capítulo 2. Marco Teórico                                                  |     |
| 2.1. <u>Educación Virtual</u> .....                                        | 57  |
| 2.2. <u>Estrategias de Aprendizaje</u> .....                               | 68  |
| 2.2.1. <u>Estrategias Directas</u> .....                                   | 70  |
| 2.2.2. <u>Estrategias Indirectas</u> .....                                 | 71  |
| 2.3. <u>Estilos de Aprendizaje</u> .....                                   | 72  |
| 2.4. <u>Perfil del Aprendiz</u> .....                                      | 81  |
| Capítulo 3. Metodología                                                    |     |
| 3.1. <u>Enfoque de la Investigación</u> .....                              | 86  |
| 3.2. <u>Método Investigativo</u> .....                                     | 86  |
| 3.3. <u>Alcance de la Investigación</u> .....                              | 87  |
| 3.4. <u>Población</u> .....                                                | 88  |
| 3.5. <u>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</u> .....          | 89  |
| Capítulo 4. Resultados y Discusión                                         |     |
| 4.1. <u>Cuestionario de Caracterización Demográfica</u> .....              | 100 |
| 4.2. <u>Cuestionario de Historial de Formación de Inglés Virtual</u> ..... | 109 |
| 4.3. <u>Cuestionario de Estilos de Aprendizaje</u> .....                   | 114 |
| 4.4. <u>Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje</u> .....               | 115 |
| Capítulo 5. <u>Conclusiones y Recomendaciones</u> .....                    | 121 |
| Capítulo 6. <u>Comentarios Finales</u> .....                               | 127 |
| <u>Referencias Bibliográficas</u> .....                                    | 128 |
| <u>Anexos</u>                                                              |     |

## INDICE DE ILUSTRACIONES Y TABLAS

### Ilustraciones

|                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <a href="#">Ilustración No. 1.</a> Rueda de Kolb de Estilos de Aprendizaje.....                          | 76 |
| <a href="#">Ilustración No.2.</a> Matriz para determinar el estilo de aprendizaje según Kolb (1984)..... | 97 |

### Tablas

|                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <a href="#">Tabla No. 1.</a> Dimensiones Principales del Aprendizaje según Kolb (1984).....                                                       | 76  |
| <a href="#">Tabla No. 2.</a> Características del estilo Acomodador-Pragmático según Alonso, Gallego y Honey (1994). Adaptado.....                 | 78  |
| <a href="#">Tabla No. 3.</a> Características del estilo Divergente-Activo según Alonso, Gallego y Honey (1994). Adaptado.....                     | 78  |
| <a href="#">Tabla No. 4.</a> Características del estilo Asimilador-Teórico según Alonso, Gallego y Honey (1994). Adaptado.....                    | 79  |
| <a href="#">Tabla No. 5.</a> Características del estilo Convergente-Reflexivo según Alonso, Gallego y Honey (1994). Adaptado.....                 | 80  |
| <a href="#">Tabla No. 6.</a> Número de aprendices seleccionados como sujetos de investigación.....                                                | 89  |
| <a href="#">Tabla No. 7.</a> Distribución de Preguntas en el cuestionario de Estilos de Aprendizaje.....                                          | 96  |
| <a href="#">Tabla No. 8.</a> Cálculos generales por los que pasan las respuestas de los aprendices de conformidad a la teoría de Kolb (1984)..... | 97  |
| <a href="#">Tabla No. 9.</a> Ejemplo de tratamiento de datos de Cuestionario de Estilos de Aprendizaje.....                                       | 98  |
| <a href="#">Tabla No.10</a> Ejemplo de tratamiento de datos de Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje.....                                    | 99  |
| <a href="#">Tabla No.11</a> Distribución de la población de acuerdo al género.....                                                                | 100 |
| <a href="#">Tabla No.12</a> Distribución de la población de acuerdo a la edad.....                                                                | 100 |
| <a href="#">Tabla No.13</a> Distribución de la población de acuerdo al estado civil.....                                                          | 101 |
| <a href="#">Tabla No.14</a> Distribución de la población de acuerdo al tipo de formación.....                                                     | 101 |
| <a href="#">Tabla No.15</a> Distribución de la población de acuerdo a su situación laboral.....                                                   | 101 |
| <a href="#">Tabla No. 16</a> Distribución de la población de acuerdo a si posee un lugar propio para estudiar en casa.....                        | 102 |

|                                    |                                                                                                                                |     |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <a href="#"><u>Tabla No.17</u></a> | Distribución de la población de acuerdo a la forma en la que prefiere estudiar.....                                            | 102 |
| <a href="#"><u>Tabla No.18</u></a> | Distribución de la población de acuerdo a si ha viajado a un país de habla inglesa.....                                        | 103 |
| <a href="#"><u>Tabla No.19</u></a> | Distribución de la población de acuerdo a los implementos con los que cuenta para el estudio virtual.....                      | 103 |
| <a href="#"><u>Tabla No.20</u></a> | Distribución de la población de acuerdo a la cantidad de tiempo dedicado al curso en la plataforma.....                        | 104 |
| <a href="#"><u>Tabla No.21</u></a> | Distribución de la población de acuerdo a su participación en el foro de dudas del curso virtual. ....                         | 104 |
| <a href="#"><u>Tabla No.22</u></a> | Distribución de la población de acuerdo a las razones para estudiar inglés.....                                                | 105 |
| <a href="#"><u>Tabla No.23</u></a> | Distribución de la población de acuerdo al lugar donde ha estudiado inglés con anterioridad.....                               | 105 |
| <a href="#"><u>Tabla No.24</u></a> | Distribución de la población de acuerdo a las razones para elegir inglés virtual en el SENA.....                               | 106 |
| <a href="#"><u>Tabla No.25</u></a> | Distribución de la población de acuerdo al estado final en los diferentes niveles del programa de inglés virtual del SENA..... | 109 |
| <a href="#"><u>Tabla No.26</u></a> | Distribución de la población de acuerdo a las razones para cancelar el curso virtual de inglés.....                            | 111 |
| <a href="#"><u>Tabla No.27</u></a> | Distribución de la población de acuerdo al estilo de aprendizaje predominante.....                                             | 114 |
| <a href="#"><u>Tabla 28</u></a>    | Uso de estrategias directas de aprendizaje.....                                                                                | 116 |
| <a href="#"><u>Tabla 29</u></a>    | Uso de estrategias indirectas de aprendizaje.....                                                                              | 117 |

## INTRODUCCIÓN

El Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, es la institución encargada de la Formación Profesional gratuita en Colombia; y por ello, oferta y ejecuta programas que le permitan a la población desarrollarse e incorporarse en las actividades productivas que contribuyen al desarrollo social, económico y tecnológico del país. Para dar cuenta de su misión, se ha designado a la Dirección de Formación Profesional de la institución para que establezca un sistema formativo de calidad sustentándose en un modelo pedagógico robusto conocido como Modelo Pedagógico de la Formación Profesional Integral –MPFI– cuyos pilares son la persona (humanista), los procesos (técnico) y el entorno (social). El MPFI permea todas las instancias académicas, pastorales y administrativas de la institución.

La oferta académica del SENA está determinada por los programas de formación dentro de los cuales destacan los programas complementarios virtuales, y entre ellos el **Programa Nacional de Bilingüismo SENA**. Éste surgió como respuesta a las políticas gubernamentales de educación de calidad y formación de los ciudadanos en el aprendizaje del idioma inglés, enmarcados en el Plan Nacional de Bilingüismo. En general, este programa está orientado a fortalecer los procesos de aprendizaje del inglés, en el sistema de formación para el trabajo sobre la base de tres componentes: formación por resultados de aprendizaje, estándares y evaluación. Tener la competencia en un segundo idioma es una habilidad que hoy se demanda dentro del sector productivo, por las alianzas y

relaciones que Colombia ha desarrollado y que requieren de talento humano competente que responda a las necesidades de los procesos de globalización actual.

Aunque el SENA se ha convertido en una institución pionera en la oferta de educación virtual gratuita de inglés en Colombia, el balance de las metas virtuales no es positivo. Por ejemplo, en el período 2008-2010, se reportaron más de 2.800.000 aprendices inscritos en el Programa Nacional de Bilingüismo SENA; de los cuales, sólo el 29% aprobó mientras que el 70% restante desertó o no aprobó el curso.

Frente a este panorama, se hace necesario evaluar los actores humanos y los factores técnicos que enmarcan la formación complementaria virtual de enseñanza de inglés; para abordar intencionalmente estrategias didácticas que le permitan a la institución minimizar los niveles altos de deserción.

Entre los actores principales que participan en la formación virtual complementaria se tiene a los mismos aprendices; entre los cuales destacan aquellos del 29% que aprueban el curso. El objetivo de este trabajo de investigación es, entonces, analizar y describir el perfil demográfico, académico y cognitivo de los aprendices exitosos en su proceso de aprendizaje de inglés como lengua extranjera en un curso virtual del SENA.

Los resultados de esta investigación permitirán, así, encontrar elementos comunes que permitan hacer una caracterización desde la óptica del mismo aprendiz para ofrecer a la investigadora, instructora del SENA, parámetros conceptuales que le permitan una

transferencia didáctica más pertinente e intencional a nivel virtual, buscando potenciar en el aprendiz más efectividad en su proceso de aprendizaje, minimizando los niveles de deserción en la formación virtual de la institución.

Los aspectos teóricos que enmarcan este trabajo abordan la educación virtual desde sus albores como educación a distancia hasta el actual auge de herramientas tecnológicas al servicio de la formación y del aprendizaje de inglés. De igual forma, incluye la pertinencia de las estrategias de aprendizaje en relación con el estilo particular de aprender de las personas como herramientas que posibilitan el aprendizaje exitoso. Finalmente, se aborda el concepto de perfil desde lo particular de lo socio-demográfico; hasta las características propias que debe tener el aprendiz de inglés en la virtualidad SENA. Con estos constructos teóricos, se diseñaron los instrumentos de recolección de datos que permitirían abordar la complejidad del objeto de estudio desde varias ópticas, enmarcando esta investigación en el estudio de caso transeccional con un enfoque mixto de alcance descriptivo. Finalmente, después del análisis y extrapolación de los datos, se pudo llegar a las recomendaciones generales para la formación complementaria virtual en el SENA que aparecen en el último capítulo.

## **Capítulo 1. PROBLEMA**

### **1.1. Contexto**

El SENA es un establecimiento público del orden nacional con personería jurídica, patrimonio propio e independiente y autonomía administrativa, adscrito en sus inicios al Ministerio del Trabajo de Colombia y en la actualidad al Ministerio de Hacienda.

El SENA ha delegado en la Dirección de Formación Profesional de la institución, la creación de un sistema formativo de calidad que pueda dar respuesta a la misión asumida en la Ley 119 de 1994 de “ofrecer y ejecutar la formación profesional integral para la incorporación y el desarrollo de las personas en las actividades productivas que contribuyan al desarrollo social, económico y tecnológico del país” (1994: 1). Y por ello, se ha diseñado el Modelo Pedagógico de la Formación Profesional Integral, con el cual se pretende:

“...desde una perspectiva humanística, dar respuesta con pertinencia y calidad, a los retos que de cara al siglo XXI plantea para la Formación Profesional Integral un mundo caracterizado por la globalización, el avance tecnológico, la sociedad del conocimiento, la complejidad y el cambio acelerado y permanente, factores asociados a su vez a realidades tales como la desigualdad, la pobreza, la exclusión, la violencia, la corrupción, el relativismo en materia de principios y valores éticos y el deterioro ambiental.” (Estatuto de la Formación Profesional Integral, 2012: 4)

En la ejecución, el SENA ofrece diferentes programas de formación que se detallan a continuación:

#### **1.1.1. Programas de formación titulada**

Este tipo de formación está orientada a **preparar** a las personas para desempeñar oficios y ocupaciones requeridas por los sectores productivos y sociales, con el fin de satisfacer necesidades del nuevo talento o de cualificación de trabajadores -que estén o no vinculados al mundo laboral-, en los niveles operativo, técnico o tecnológico. Su duración oscila entre 880 y 3.520 horas, y contempla dos etapas:

- Etapas Lectoras: Período en el cual el aprendiz lleva a cabo actividades de Formación Profesional Integral en los ambientes o laboratorios requeridos para el logro de los resultados de aprendizaje. Este período es determinado de acuerdo con el diseño curricular de los diferentes programas de formación y puede variar entre 6 meses y 1.5 años
- Etapas Productivas: Período en el cual el aprendiz aplica conocimientos, habilidades y destrezas desarrolladas en la Etapa Lectora. En esta fase, la empresa es partícipe de la acción formativa del alumno, y el acompañamiento y asesoría es fundamental para el logro de los objetivos de formación establecidos, a partir de criterios y estrategias concretas. Esta etapa tiene una duración de 6 meses.

Los tipos de programas que ofrece la Formación Titulada son:

- **Operarios y auxiliares**

Son programas de formación profesional que permiten el desarrollo de competencias laborales específicas básicas, transversales y de desarrollo humano, relacionadas con las áreas de desempeño y el perfil idóneo para ejecutar funciones productivas. Duración: de 6 a 12 meses.

- **Técnicos**

Programas de formación que buscan en los aprendices adquisición de competencias motrices y cognitivas, socio-afectivas y comunicativas para desarrollar actividades determinadas y solucionar problemas en un rango definido de áreas funcionales con respuestas predecibles; que comprendan y apliquen el proceso productivo, que utilicen instrumentos y técnicas definidas, que ejecuten operaciones para obtener resultados concretos y responder por su propio trabajo. Duración: 12 meses.

- **Tecnólogos**

Programas de formación que buscan que los aprendices adquieran las competencias cognitivas, socio-afectivas y comunicativas para aplicar el conocimiento técnico y tecnológico que solucione problemas estratégicos del área, que coordine y supervise actividades interdisciplinarias en los campos de la técnica y la tecnología, que organice y maneje recursos, que gestione proyectos productivos, que comunique ideas, que responda por los resultados de su trabajo y de otros que estén bajo su control, y que asuma con ética los roles sociales y organizacionales propios de su entorno. Se orientan igualmente a desarrollar las competencias necesarias para garantizar la interacción de lo

científico con lo instrumental y lo operacional con el saber tecnológico. Duración: 24 meses.

### **1.1.2. Programas de formación complementaria**

Es el tipo de formación orientado a actualizarlos conocimientos, las habilidades y destrezas de las personas en oficios u ocupaciones requeridas en los niveles operativo, técnico, o tecnológico, con el propósito de mejorar su desempeño o permitir su movilidad. Su duración es flexible de acuerdo con las necesidades de las personas o las demandas específicas de los sectores productivos y sociales.

Los tipos de programas que ofrece la Formación Complementaria son:

- **Presenciales**

Cursos de 30 a 100 horas que se imparten en su totalidad con la presencia física del aprendiz SENA, a través de los 117 Centros de Formación a nivel nacional, especializados en diferentes áreas de conocimiento.

- **Virtuales**

Cursos de 40 a 100 horas de duración, que se imparten en ambientes virtuales de aprendizaje a través de la plataforma virtual *Blackboard* sincronizada con la plataforma administrativo-académica del SENA; Sena Sofía Plus. Con esta modalidad la entidad busca que las personas amplíen sus conocimientos; maximizando el uso de los recursos y

minimizando costos de desplazamiento y rigidez de horarios. Como se plantea en la página institucional del SENA:

“La formación virtual y a distancia en el SENA está concebida como una modalidad de enseñanza basada en el uso de herramientas tecnológicas que abre la posibilidad a los aprendices de desarrollar sus conocimientos en un ambiente flexible en el manejo del tiempo y el espacio. Está dirigida a todas las personas interesadas en actualizar o adquirir conocimientos y desarrollar competencias que les permitan acceder a nuevas oportunidades profesionales y laborales”

### **1.1.3. Programa Nacional de Bilingüismo SENA**

Dentro de los programas complementarios virtuales se destaca el Programa Nacional de Bilingüismo SENA, enmarcado en el Plan Nacional de Bilingüismo. En el año 2005, el SENA empezó a implementar programas de enseñanza del inglés con metodología presencial. Tras dos años y debido a la necesidad de llegar de forma masiva y gratuita a ciudadanos dentro y fuera del territorio nacional, la entidad inició su estrategia de capacitación virtual. Estos programas fueron complementados con la metodología SENA, que involucra actividades adicionales de aprendizaje, formación por proyectos y el apoyo de un tutor virtual. Así, la Entidad logró formar usuarios y aprendices SENA de todo el país, en 10 niveles (con *English Discoveries* -EDO-) que permitían alcanzar hasta el nivel B2 del idioma. Esta fase, comprendida entre 2007 y 2010, marcó la pauta para

implementar una estrategia de formación más asertiva con el apoyo de *Rosetta Stone* y *Tell Me More* (2011 – 2012) y de *Touchstone* (2014) como plataformas de aprendizaje de inglés.

Desde el 2013, la institución inició la producción de contenidos y alistamiento de un programa 100% SENA que busca llegar con un alto grado de pertinencia a los aprendices de los programas técnicos y tecnológicos, y al público colombiano en general. Este programa se denomina *English Dot Works* y consta de 10 niveles, desde *Beginners* hasta *Level 9*. Cada uno de estos niveles es un curso de formación complementaria virtual de 60 horas que busca fortalecer las competencias para el trabajo de los ciudadanos colombianos<sup>1</sup>.

Los cursos ofrecidos por el SENA corresponden a los niveles A1 (principiantes), A2 (básico) y B1 (pre intermedio) según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (Consejo de Europa, 2001). Las unidades temáticas giran en torno a comprender y utilizar expresiones cotidianas y frases sencillas de uso frecuente relacionadas con el contexto inmediato (la familia, compras, lugares de interés, ocupaciones) que capacitan a los aprendices para producir y comprender textos en el idioma extranjero. Los niveles han sido especialmente diseñados para que la oferta educativa esté conectada pertinentemente con las necesidades del mercado laboral. Cada nivel está compuesto por tres cursos, para

---

<sup>1</sup> El acceso a los cursos virtuales de formación en inglés es permanente y gratuito, a través de la página de la institución: <http://www.oferta.senasofiaplus.edu.co>

los que se sugiere una dedicación de dos horas diarias para maximizar el proceso de aprendizaje. La estrategia metodológica permite plantear actividades y operaciones mentales que le ayuden al aprendiz la construcción del conocimiento de una manera autónoma, apoyándose en la interacción con las fuentes de información tales como el instructor, el entorno, las TIC y el trabajo colaborativo; y haciendo uso de la autoevaluación y la reflexión.

En este marco metodológico, el tutor o instructor virtual debe cumplir las siguientes funciones:

- **Función Organizativa.** Un día antes de iniciar el curso, se le asigna al tutor su aula virtual para que planea la estructura de la ejecución estableciendo el calendario del curso (comienzo y final del curso, fecha de entrega de las diferentes evidencias, fecha de teleconferencias, etc.), publicando y socializando las normas dentro del entorno virtual (criterios de evaluación, nivel de participación requerido, etc), presentando los canales de comunicación con el instructor, programando conferencias con expertos invitados al curso.
- **Función Orientadora.** El tutor facilita a sus aprendices virtuales técnicas para el estudio en red (manejo del tiempo, planificación de actividades, estudio independiente y autónomo, etc), les da recomendaciones públicas y privadas sobre la calidad de los trabajos enviados, retroalimenta el trabajo de los

aprendices dentro de un tiempo no mayor a 48 horas, motiva a los aprendices para el desarrollo de las actividades a través de los anuncios del curso y de la mensajería, proporciona material adicional de acuerdo a los conocimientos previos de los aprendices.

- **Función Social.** El tutor da la bienvenida a los aprendices participantes en el curso, facilita la creación de grupos de trabajo, motiva a los aprendices para que amplíen sus argumentos en los foros y en las diferentes evidencias que lo requieran, los anima continuamente a participar en el curso, modera y dinamiza los foros del curso, aplica las sanciones pertinentes de acuerdo a cada caso.
- **Función Técnica.** Se basa en la planeación realizada en la función organizativa. El tutor adecua el ambiente de formación publicando su perfil, verificando los enlaces de materiales y recursos, verificando y organizando el centro de calificaciones. Adicionalmente, el tutor debe asegurarse que todos los aprendices comprenden el funcionamiento técnico del entorno virtual y para ello incentiva el uso del foro de dudas y el foro técnico; de igual forma, dispone video tutoriales o asiste por teleconferencia a los aprendices con dificultades técnicas.
- **Función Académica.** El tutor es el encargado de publicar dos anuncios semanales para guiar el proceso de aprendizaje en el curso, organiza los hilos de discusión en los foros y acompaña la discusión, da información y clarifica los contenidos presentados, supervisa el progreso de los aprendices y evalúa

las evidencias de forma oportuna, sugiere/diseña actividades para facilitar la comprensión de la información.

Cuando el aprendiz inicia un curso de inglés en la formación complementaria virtual, encuentra un ambiente virtual de aprendizaje organizado y dinamizado por un tutor dispuesto a apoyarle en el proceso tanto a nivel técnico como pedagógico. Un 40% de las evidencias que el aprendiz entrega en su curso, son calificables por el sistema a través de paquetes *Scorm* enlazados al centro de calificaciones. Estos paquetes *Scorm* contienen diversas prácticas (audio-orales) que el aprendiz debe resolver después de estudiar el material de la unidad (material altamente interactivo). Respecto al otro 60% de las evidencias entregadas por el aprendiz, es el tutor quien las revisa, las califica y la realimenta de conformidad a los criterios de evaluación socializados desde el inicio del curso. Estas actividades pueden ser individual o en pareja, de escritura o audio-visuales, en el foro, en la wiki o en el blog; o cualquier otro medio del que se quiere hacer uso para facilitar la interacción y la puesta en escena de los contenidos. Una vez por semana, el aprendiz debe estar presto a asistir a la videoconferencia del curso en donde podrá aclarar dudas y practicar con su tutor y/o demás compañeros del curso.

Bajo estas condiciones, el SENA se ha planteado como meta para el año 2019 capacitar un número importante de aprendices y profesionales externos para que alcancen niveles intermedio y alto en el dominio del inglés como lengua extranjera.

#### 1.1.4. Terminología en el Contexto SENA

Debido al carácter *sui generis* del contexto académico SENA, se hace necesario precisar algunos términos del ámbito. A continuación, se incluye un pequeño glosario tomado del PEI del SENA.

- **Actividad de Aprendizaje.** Conjunto de procedimientos, acciones y operaciones ejecutados por el aprendiz en el marco de las áreas de desarrollo cognitivo, procedimental y valorativo-actitudinal, orientados hacia el logro de los Resultados de Aprendizaje.
- **Aprendiz.** Para el SENA el concepto de aprendiz se enmarca dentro del contexto propio de la institución y hace referencia a toda persona que recibe formación y que posee un carácter activo y actitudes positivas frente al aprendizaje. Debe evidenciar un nivel alto de compromiso en relación con sus procesos de formación. De igual manera, debe llevar a la práctica sus niveles de autonomía, de espíritu crítico, de responsabilidad, de persistencia y de autodisciplina. Se espera que desarrolle su capacidad para aprender de manera colaborativa con sus pares y que pueda evaluar y auto-regular sus procesos de aprendizaje
- **Aprobado.** Estado final del aprendiz que ha aprobado todos los resultados de aprendizaje en el programa de formación. Es el estado previo a la certificación.
- **Cancelado.** Estado final del aprendiz que ha decidido retirarse del curso en cualquier momento de la ejecución y antes de que el mismo se termine. Esta cancelación se hace

a través del aplicativo de Sena Sofía Plus y no implica ningún tipo de sanción para el aprendiz. El aprendiz cancelado cuenta como aprendiz no aprobado.

- **Centro de Formación.** Nombre que se le da a cada una de las 117 sedes del SENA a nivel nacional. Cada centro tiene un énfasis temático dependiendo del sector productivo de influencia en la zona; y conforme a este énfasis, el centro recibe su nombre. Por ejemplo, en la ciudad de Palmira-Valle el centro de formación tiene énfasis en biotecnología; por eso, la sede se llama Centro de Biotecnología Industrial – CBI.
- **Competencia.** Tres aspectos fundamentales convergen en este concepto. *Desarrollo Integral*, referido al fortalecimiento de las dimensiones humanas del aprendiz como persona, ciudadano y trabajador en formación, gestor de su propio desarrollo, con capacidades para interactuar y aportar a la construcción de sociedad sobre la base de sólidos valores éticos (aprender a ser). *Construcción de Conocimiento y Carácter Social del Mismo* que exige del aprendiz una actitud de empoderamiento de su proceso de aprendizaje, a partir del ejercicio de autonomía y de autogestión (aprender a aprender). *El Trabajo*, como escenario propicio para los desempeños, como condición ineludible del desarrollo de competencias, cuyo efecto se refleja en la transformación intencional del entorno físico y social (aprender a hacer y aprender a emprender). Los tipos de competencia para el SENA son:
  - **Competencia Básica o Esencial.** Capacidades para interactuar idóneamente en el Mundo de la Vida; posibilitan el Desarrollo Humano

Integral, la realización personal, la ciudadanía activa, la inserción en los contextos productivo y social y la transformación de la realidad personal, social, ambiental y productiva. Estas competencias, de carácter abierto, se expresan en el aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir juntos; además posibilitan interpretar, argumentar y proponer (estatuto de la Formación Profesional Integral, 1997) . Las habilidades comunicativas en español y la ética son ejemplos de ella.

- **Competencia Específica.** Directamente relacionada con el aspecto técnico de cada área del conocimiento o del programa de formación. Por ejemplo, en el Tecnólogo de Procesos Biotecnológicos aplicados a la Industria, una de las competencias específicas es la producción según los procesos biotecnológicos.
- **Competencia Transversal.** Todo profesional debe poseerlas, independiente de su área de desempeño ya que le posibilitan la movilidad y la adaptación a diversas ocupaciones y procesos productivos. Aunque estas competencias tienen vocación productiva, también pueden utilizarse en el contexto social. El uso de la tecnología y el dominio del inglés son competencias transversales.

- **Competencia Laboral.** Capacidad de una persona para desempeñar funciones productivas en contextos variables, con base en los estándares de calidad establecidos por el sector productivo.
- **Desertado.** Estado final del aprendiz que, luego de ser asociado a una ficha, no ha ingresado a la plataforma y/o nunca ha realizado ninguna actividad en el curso. El tutor es quien deserta al aprendiz a través del aplicativo de Sena Sofía Plus. El aprendiz desertado cuenta como aprendiz no aprobado.
- **English Dot Works.** Programa de formación complementaria SENA en inglés cuyos niveles y contenidos son 100% creación propia. Los niveles de este programa fueron desarrollados integrando el modelo de formación del SENA y los estándares del Marco Común Europeo de Referencia con el fin de obtener un programa de educación virtual de alta calidad. Esta base les permite a los ciudadanos colombianos, dentro y fuera del territorio nacional, desarrollar una competencia comunicativa pertinente para los contextos sociales y laborales en lengua inglesa de forma gratuita hasta nivel B1.
- **Evaluación.** Proceso formativo integral de carácter holístico, en el cual lo cognitivo, lo valorativo-actitudinal y lo procedimental se interrelacionan sistemáticamente en función de un aprendizaje significativo que fundamente los desempeños del aprendiz y su impacto en el mundo de la vida y en el mundo del trabajo. Este proceso se lleva a cabo sobre las evidencias de aprendizaje utilizando técnicas (formulación de preguntas y observación), e instrumentos de evaluación (cuestionario, guías de

entrevista y listas de chequeo); y siendo valoradas con A (aprobada) y D (no aprobada).

- **Evidencias de Aprendizaje.** Manifestación del aprendizaje, que refiere a la comprobación de lo que “sabe”, “sabe hacer” y “es” el aprendiz. Pueden ser de conocimiento, de producto y de desempeño, de las cuales se pueden inferir los logros de aprendizaje y establecer el desarrollo o no de las competencias:
  - **Evidencia de Conocimiento.** Son las respuestas a preguntas relacionadas con el saber necesario para el desempeño. Esto incluye el conocimiento de hechos y procesos, la comprensión de los principios y teorías, y la manera de utilizar y aplicar el conocimiento en situaciones cotidianas o nuevas.
  - **Evidencia de Producto.** Resultados que obtiene el aprendiz en el desarrollo de una actividad. El producto puede ser un artículo u objeto material, un documento, o un servicio, el cual refleja el aprendizaje alcanzado y permite hacer inferencias sobre el proceso o método utilizado.
  - **Evidencia de Desempeño.** Pruebas del saber hacer, relativas a cómo el Aprendiz ejecuta (proceso) una actividad y al resultado obtenido (producto). Permite obtener información directa, de mejor calidad y más confiable, sobre la forma como el Aprendiz desarrolla el proceso técnico o tecnológico para, así, poder identificar las competencias que

posee y las que aún debe desarrollar. Las evidencias de desempeño y pueden ser tanto reales como simuladas.

- **Ficha.** Es el nombre genérico que se le da a un curso en la Formación Profesional Integral, sea de titulada o complementaria, presencial o virtual. Cada ficha se distingue por un código numérico.
- **Formación Profesional Integral (FPI).** Constituye un proceso educativo teórico-práctico de carácter integral, orientado al desarrollo de conocimientos técnicos, tecnológicos y de actitudes y valores para la convivencia social, que le permiten a la persona actuar crítica y creativamente en el mundo del trabajo y de la vida. El mundo de la vida se entiende como el contexto donde la persona hace realidad su Proyecto de Vida. El mundo de la vida se divide en un contexto social y otro productivo. El primero hace referencia a las interacciones de carácter intrapersonal, interpersonal y ambiental que el sujeto tienen en su medio. El contexto productivo, por su parte, hace alusión a todas las interacciones de carácter laboral y productivo que generan bienes y servicios en el marco de una economía de mercado, dentro de la cual las empresas operan bajo los criterios de productividad y competitividad.
- **Guía de Aprendizaje.** Recurso didáctico, consolidado como un texto, que facilita el desarrollo de un aprendizaje activo centrado en el aprendiz. A través de ella se desarrollan las competencias básicas, específicas y transversales, inherentes a los dominios del aprendizaje: valorativo, actitudinal, cognitivo y procedimental,

fundamentales para el logro de los resultados de Aprendizaje contemplados en los Proyectos Formativos propios de los Programas de Formación.

- **Metas de Formación.** Cada uno de los 117 centros de formación del SENA a nivel nacional debe cumplir con un determinado número de aprendices matriculados y certificados en cada modalidad de formación, virtual o presencial / titulada o complementaria. A este número de aprendices que constituye el objetivo de cada año se le denomina meta de formación.
- **Plataforma Blackboard (Learning Management System – LMS).** Es una plataforma computacional que contiene las funciones básicas para crear los contenidos y documentos que se necesitan para la administración de los cursos en el SENA.
- **Resultado de Aprendizaje.** Enunciados que están asociados a las Actividades de Aprendizaje y Evaluación, y que orientan al Instructor y al aprendiz en la verificación de los procesos cognitivos, motores, valorativos, actitudinales y de apropiación de los conocimientos técnicos y tecnológicos requeridos en el aprendizaje.
- **Sena SOFÍA Plus.** El nombre SOFÍA es la abreviación de Sistema Optimizado para la Formación Integral del Aprendizaje Activo. Este sistema administra los procesos de formación del SENA, aumenta su eficiencia y calidad brindando transparencia y flexibilidad a los aprendices en formación de la institución permitiendo la gestión, operación y evaluación de la arquitectura organizacional.

## **1.2. Justificación**

El SENA se ha convertido en una institución pionera en la oferta de educación virtual gratuita de inglés en Colombia. Sin embargo, el balance de las metas virtuales no es positivo. Según un informe presentado en el periódico del SENA en el 2011 en relación con el período 2008-2010; de los 2.800.000 cupos de formación en inglés otorgados a ciudadanos en distintos lugares del mundo, sólo lograron certificación el 29% de los usuarios que iniciaron el curso en una segunda lengua. Por su parte, el 70 % restante no aprobó o desertó. Del porcentaje de usuarios certificados, sólo un 6% alcanzó niveles avanzados en su formación, 77% llegó a niveles básicos y un 17% a niveles intermedios.

Este panorama conlleva algunas cuestiones que vale la pena preguntarse: ¿qué factores que inciden en el aprendizaje en ambientes virtuales de aprendizaje? ¿Sobre cuáles de esos factores la entidad puede tener influencia directa? ¿Cómo se puede incidir sobre la certificación y/o deserción en los cursos virtuales de aprendizaje? ¿Es el perfil del aprendiz virtual un elemento de considerable peso en este proceso? Si es así, ¿cómo se puede influir sobre este perfil (si es que se puede)? ¿Qué caracteriza a un aprendiz de inglés autónomo en un ambiente virtual?

Para la autora de este trabajo, el abordaje de una investigación sobre las características demográficas, académicas y cognitivas asociadas al éxito en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en un contexto virtual se ve justificado por la necesidad de caracterizar el perfil del aprendiz que en la clase virtual de inglés SENA aprueba y se certifica. Se trata entonces, de encontrar elementos comunes que permitan hacer una

caracterización desde la óptica del mismo aprendiz para ofrecer a la investigadora, instructora virtual del SENA, parámetros conceptuales que le permitan una transferencia didáctica más pertinente e intencional a nivel virtual, buscando potenciar en el aprendiz el éxito en su proceso de aprendizaje, minimizando los niveles de deserción en la formación virtual de la institución.

A lo largo de este trabajo se contextualiza el entorno educativo virtual particular del SENA en tanto que institución formadora de capital humano competente para desempeñarse en labores técnicas y tecnológicas, a la par que se adelantan formulaciones aplicativas que apoyen la praxis docente en la enseñanza del inglés como lengua extranjera en el contexto virtual del SENA. Específicamente se hace referencia a la posibilidad hacer recomendaciones que desde el aula virtual del SENA maximicen el éxito de los aprendices de la institución y les permitan un mejor desempeño evidenciado a través de la permanencia en el curso, la continuidad en el programa, el aprendizaje por competencias y la certificación.

De manera general, el presente trabajo de investigación aborda los factores demográficos, académicos y cognitivos asociados al éxito de los aprendices de lenguas extranjeras en contextos virtuales. De allí que los resultados puedan ser de utilidad a profesores y aprendices que quieran reflexionar e investigar respecto al éxito en el proceso de aprendizaje de lengua extranjera virtual o presencial.

Para el SENA, marco de estudio del presente trabajo, la investigación servirá de apoyo conceptual para la reflexión informada sobre su quehacer académico virtual que enfatiza su lema “**Técnicamente** Somos Mejores”. Se pretende aportar elementos de juicio que ayuden a sustentar las prácticas virtuales enmarcadas en su Misión Institucional:

“El SENA está encargado de cumplir la función que le corresponde al Estado de invertir en el desarrollo social y técnico de los trabajadores colombianos, **ofreciendo y ejecutando la formación profesional integral, para la incorporación y el desarrollo de las personas en actividades productivas que contribuyan al desarrollo social, económico y tecnológico del país.**” (Ley 119 de 1994: 1)

De igual forma, este estudio pretende servir, tanto teórica como metodológicamente, a aprendices de pregrado y posgrado que deseen adelantar trabajos de investigación respecto a los procesos de aprendizaje exitoso de lenguas extranjeras en contextos virtuales. Será un punto de referencia para avanzar de forma similar o complementaria.

### 1.3. Situación Problema

En el 2008, el SENA inició su programa **IDIOMAS PARA TODOS LOS COLOMBIANOS**<sup>2</sup>, el cual se definió como la implementación de:

“una estrategia exitosa de enseñanza de idiomas, que combinando la tecnología con métodos de enseñanza eficaces –y usando como herramienta principal los ambientes virtuales de aprendizaje- lograría llegar de forma masiva y gratuita a colombianos que vivían tanto en ciudades como en municipios apartados, e incluso fuera del territorio nacional.”

Este programa estaba enmarcado dentro del proyecto de fortalecimiento del capital humano que permitiría a los profesionales de las distintas áreas de conocimiento acceder a mejores y mayores oportunidades laborales. El SENA inició su oferta de cursos virtuales de idiomas contando para cada uno de ellos con la guía de un tutor virtual cuya principal función era interactuar con los aprendices para apoyarlos en sus procesos de aprendizaje del inglés. El Tutor era el encargado de coordinar las diferentes actividades planteadas para cada curso y resolver las inquietudes de los aprendices durante la vigencia de cada curso.

---

<sup>2</sup> Aunque el SENA planteó el programa para 5 idiomas: inglés, francés, mandarín, portugués y español como segunda lengua; en la actualidad sólo se imparte formación virtual en inglés.

Este ambicioso proyecto que inició como respuesta al compromiso del SENA con su visión<sup>3</sup> y su misión<sup>4</sup> corporativas, planteó desde sus albores la ardua labor de entretejer tres pilares coyunturales:

- La enseñanza del inglés como Lengua Extranjera de forma gratuita y masiva para todos los colombianos dentro y fuera del país.
- La enseñanza a través de medios virtuales de aprendizaje.
- La enseñanza enmarcada dentro de la eficacia de los métodos de enseñanza para propiciar el éxito en el proceso de aprendizaje.

En este proceso, que busca beneficiar a toda la población colombiana en su extensión y diversidad; tanto la Dirección de Formación Profesional del SENA, como los tutores virtuales de inglés se han enfrentado a retos específicos en cada área explicitada anteriormente, así:

- El diseño curricular de inglés, de conformidad al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, que se debe emplear para la formación complementaria virtual en el SENA.

---

<sup>3</sup> La visión del SENA establece que para el 2020, será una Entidad de clase mundial en formación profesional integral y en el uso y apropiación de tecnología e innovación al servicio de personas y empresas; y habrá contribuido decisivamente a incrementar la competitividad de Colombia.

<sup>4</sup> La Misión del Sena establece que la institución está encargada de cumplir la función que le corresponde al Estado de invertir en el desarrollo social y técnico de los trabajadores colombianos, ofreciendo y ejecutando la formación profesional integral, para la incorporación y el desarrollo de las personas en actividades productivas que contribuyan al desarrollo social, económico y tecnológico del país.

- La maximización y la masificación del uso de la plataforma *Blackboard* para que el aprendizaje del inglés, con mediación virtual, sea efectivo.
- Las características que debe poseer el aprendiz para que el tipo de formación que plantea el SENA se haga realidad en la formación virtual de inglés complementario.
- Las características que debe poseer el tutor de inglés virtual SENA.

Para dar respuesta al reto sobre el diseño curricular, el SENA, a través de su Programa Nacional de Bilingüismo, diseñó, creó e implementó la primera versión del programa de inglés virtual 100% contextualizado en Colombia y estructurado según el Marco Común Europeo de Referencia para la Lenguas denominado *English Dot Works*. Actualmente, a través de tutores de inglés virtual asignados en las 32 Regionales SENA de todo el país se está ejecutando esta formación virtual para todos los colombianos dentro y fuera del país.

En respuesta al reto de contar con una pedagogía virtual SENA, enmarcada en el contexto de la Formación Profesional Integral y la Formación Complementaria; el SENA capacita a sus tutores en tecno-pedagogía para la implementación del curso *English Dot Works* en la plataforma *Blackboard* en aras de maximizar y masificar el aprendizaje efectivo del inglés con mediación virtual.

En relación con el cuarto reto, respecto a las características del tutor de inglés virtual SENA; éste es un tema que se viene debatiendo desde el 2014 y que sólo hasta el

2016 se empezará a implementar. En todo caso, estas características cubren aspectos del dominio de la lengua extranjera; puesto que el tutor debe tener certificado mínimo nivel B2 según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. Aspectos pedagógicos en tanto que el tutor debe ser capaz de generar sinergia en el ambiente virtual de aprendizaje, de tal forma que el aprendizaje eficaz se genere. Aspectos técnicos, por cuanto el tutor debe saber conocer el uso extensivo de la plataforma *Blackboard* con todas las características propias de la formación virtual; y, finalmente, obligaciones administrativas en relación con la sincronía que debe generarse entre la plataforma *Blackboard* y la plataforma Sena Sofía Plus para efectos de certificación.

Finalmente, se ha dejado el tercer reto del SENA en el último lugar, puesto que éste representa la esencia de la situación problema alrededor de la cual gira este trabajo de investigación. Específicamente se habla de las características que debe poseer el aprendiz para que el tipo de formación que plantea el SENA se haga realidad en la formación virtual de inglés complementario.

El perfil de entrada que un ciudadano colombiano debe cumplir para ser aprendiz SENA virtual está enmarcado en el dominio de herramientas informáticas y de comunicación necesarias para la formación virtual (Internet, correo electrónico, chats, etc). Por otra parte, en relación con el perfil general del aprendiz que recibe formación virtual de inglés en el SENA; esta investigación plantea los siguientes interrogantes:

- ¿Cuáles son los hábitos académicos y sociales, y la trayectoria escolar de los aprendices de inglés como lengua extranjera en el entorno virtual SENA que les permite ser eficaces en su desempeño académico? Es decir, ¿cuál es el perfil demográfico, académico cognitivo que evidencian los aprendices?
- ¿Qué estilos y estrategias de aprendizaje son los más utilizadas por los aprendices eficaces en un curso virtual de inglés como lengua extranjera en el SENA?

Dar respuesta a estas preguntas se vuelve el eje central de este trabajo de investigación para llegar a generar una propuesta de transferencia didáctica que acerque cada día más a los aprendices virtuales y a sus tutores, dentro del marco de la Formación Profesional Integral y de la Formación Complementaria Virtual SENA, al aprendizaje exitoso del inglés como lengua extranjera en un entorno mediado por un ambiente virtual de aprendizaje.

## **1.4. Objetivos**

- **Objetivo General**

Describir el perfil demográfico (edad, sexo, estado civil, situación laboral), académico (hábitos de estudio, razones para estudiar inglés, razones para estudiar inglés en línea, historial de formación de inglés virtual, acceso a las TIC) y cognitivo (estilos y estrategias de aprendizaje) de los aprendices exitosos de inglés como lengua extranjera en el entorno virtual SENA.

- **Objetivos Específicos**

1. Caracterizar socialmente a los aprendices de inglés como lengua extranjera que son exitosos en el entorno virtual SENA, a través de sus respuestas a la encuesta demográfica.
2. Caracterizar académicamente a los aprendices de inglés como lengua extranjera que son exitosos en el entorno virtual SENA, a través de sus respuestas a la encuesta de historial de formación.
3. Caracterizar cognitivamente a los aprendices de inglés como lengua extranjera que son exitosos en el entorno virtual SENA, a través de sus respuestas a la encuesta de estilos de aprendizaje.

4. Caracterizar cognitivamente a los aprendices de inglés como lengua extranjera que son exitosos en el entorno virtual SENA, a través de sus respuestas a la encuesta de estrategias de aprendizaje.
5. Establecer cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los aprendices exitosos en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en un curso virtual del SENA.
6. Establecer cuáles son las estrategias de aprendizaje usadas con más frecuencia por los aprendices exitosos en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en un curso virtual del SENA.

### **1.5. Antecedentes**

El aspecto central de este trabajo de investigación es el perfil del aprendiz, por ello se inicia este recorrido de antecedentes con los trabajos más relevantes en esta área tanto en el ámbito educativo, en general, como en el ámbito del aprendizaje de L2, en particular.

Se destaca el trabajo de Rodríguez, Ávila, González y Heredia (2008) en relación con la caracterización de estudiantes de ambientes virtuales. Los investigadores se propusieron describir el perfil psicosocial y de uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) de aprendices universitarios del Instituto Tecnológico de Estudios

Superiores de Monterrey (ITESM) en México; y para ello, diseñaron una investigación de carácter no experimental transeccional descriptivo e identificaron “la línea que siguen los alumnos para obtener promedios académicos altos y mínimos, así como representar, a través de un análisis de resultados descriptivos, las características que conforman el perfil psicosocial del alumno exitoso.” (Rodríguez et al, 2008, p. 4).

Los autores asociaron el perfil psicosocial de los alumnos con la perspectiva de uso de las TIC, enmarcados en constructos; así:

- **Perfil Psicosocial:** Cognoscitivos (conocimiento y uso de estrategias de aprendizaje, pensamiento estratégico, atribución personal del éxito y autorregulación). Sociales (liderazgo, adaptación cultural, atmósfera de aprendizaje, sentido de pertenencia y red de apoyo). Emocionales (auto motivación, autoestima, perseverancia, asertividad y manejo emocional y de personalidad).
- **Uso de las TIC:** accesibilidad y uso de equipo tecnológico, manejo de los programas, uso de aplicaciones de Internet y de la tecnología en el aprendizaje, actitud positiva hacia la tecnología.

Para la recolección de la información se utilizaron los cuestionarios de personalidad en una muestra compuesta por 562 alumnos mexicanos del nivel universitario, 219 de los cuales tenían promedio académico alto y 250 tenían promedio académico mínimo.

Los resultados en relación con las áreas cognoscitiva, social, emocional y uso de las TIC; mostraron que:

- Los alumnos encuestados con promedio académico alto tenían una mejor autoevaluación en el uso de las TIC, seguido de lo social, lo cognoscitivo y en último lugar, lo emocional. En el caso de los alumnos con promedio académico mínimo, se auto-evaluaron mejor en el área uso de las TIC, seguido del aspecto social, emocional y cognoscitivo.
- Los alumnos con promedio académico alto, mostraron índices más elevados de ascendencia, responsabilidad, sociabilidad, autoestima y relaciones personales que los alumnos con promedio académico mínimo.
- Hay una diferencia estadística significativa entre los alumnos con promedio académico alto y mínimo, en los aspectos cognoscitivo, emocional y uso de las TIC.
- Hay una diferencia estadística significativa a favor de los alumnos con promedio académico alto, en el área de autoestima.

En el plano nacional, se destaca el trabajo de Jaramillo y Ruiz (2001), quienes en su investigación buscaban identificar el perfil socio-económico de 5022<sup>5</sup> estudiantes de la universidad privada EAFIT; teniendo en cuenta la información en relación con sus

---

<sup>5</sup>Población equivalente al 77% del total matriculado en el segundo semestre de 2000.

condiciones familiares, sus hábitos de estudio y trayectorias académicas, la participación en actividades extracurriculares y el disfrute del tiempo libre. La información recolectada y analizada sirvió de insumo a los estamentos administrativos y de bienestar universitario para “emprender acciones de mejoramiento en sus procesos académicos y de bienestar” (Jaramillo y Ruiz, 2001, p. 4).

Para los investigadores el concepto de perfil socio-económico estaba entendido como “el conjunto de rasgos demográficos y sociales de un individuo o de un grupo que caracterizan sus decisiones de consumo en un momento dado” (Jaramillo y Ruiz, 2001, p. 7). Este conjunto de rasgos incluye la demografía (composición y características de un grupo humano –origen, distribución geográfica, composición familiar-), los indicadores socio-culturales (preferencias del grupo en cuanto a uso del tiempo libre) y las oportunidades sociales o aspectos socio-económicos (alternativas de crecimiento individual dentro del grupo).

Para recopilar toda la información requerida, los investigadores diseñaron, elaboraron, validaron y aplicaron un formulario de encuesta descriptiva entre todos los aprendices EAFIT. El formulario fue entregado a los aprendices, quienes recibieron instrucciones directas sobre cómo completarlo, teniendo en cuenta sus cuatro capítulos:

- Ubicación del estudiante en la universidad, en relación con el programa académico y el semestre cursado.

- Datos generales o información personal del estudiante en cuanto a edad, sexo, estrato socio-económico, etc.
- Hábitos y costumbres o información en relación a aspectos culturales como religión, lecturas, tiempo de permanencia en la universidad, etc.
- Bienestar universitario o preferencias en relación a los programas de bienestar.

Jaramillo y Ortiz describieron los resultados en cuatro secciones: características demográficas, aspectos socio-económicos y oportunidades sociales, hábitos y preferencias de los aprendices y desempeño académico. Con estos resultados, presentaron el perfil del estudiante EAFIT, demostrando la “existencia de una comunidad estudiantil eafitense segmentada en tres grupos, no muy distanciados socialmente entre sí, pero cada uno de ellos con características definidas y rasgos homogéneos.” (Jaramillo y Ruiz, 2001, p. 47). En general, comprobaron que la población estaba compuesta básicamente de hombres jóvenes entre 20 y 26 años de edad, y que la mayoría de la población era católica y colombiana. En cuanto a los aspectos socio-económico, hábitos y prácticas sociales; y comportamiento académico, hubo diversidad de resultados, lo que ayudó a configurar un “perfil por programa partiendo de las particularidades, rasgos comunes y elementos diferenciadores” (Jaramillo y Ruiz, 2001, p. 47).

A nivel nacional, también se destaca el macro-proyecto de investigación denominado: *“El Programa Nacional de Bilingüismo en Santiago de Cali: Un diagnóstico de condiciones de implementación”*, en el que participaron profesores de la Escuela de Ciencias del Lenguaje de la Universidad del Valle, profesores de la Universidad San Buenaventura, aprendices de maestría en Lingüística y Español de la Universidad del Valle y aprendices de últimos semestres de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras de la misma Universidad. Para la realización de este macro-proyecto fue necesario dividirlo en sub proyectos con temas específicos, dos de los cuales estuvieron directamente relacionados con el perfil de los estudiantes. Los investigadores se propusieron establecer el perfil de los aprendices de los grados cuarto, octavo y once de 22 instituciones privadas (765 aprendices) y de 24 instituciones públicas (1.450 aprendices) pertenecientes a los estratos 1 a 4 de las diferentes comunas de la ciudad de Santiago de Cali. Este estudio buscaba describir el perfil del estudiante de colegio en relación con el contexto al cual se suscribe y ejecuta el PNB (Plan Nacional de Bilingüismo) en Santiago de Cali; además buscaba generar interés investigativo en las instituciones estudiadas, con el fin de contribuir al mejoramiento de la calidad de la enseñanza del inglés en la ciudad.

Para lograrlo, Cruz y Lenis (2012) y Parra y Suárez (2012) diseñaron estudios mixtos que integraba los enfoques cualitativo y cuantitativo a través de encuestas de preguntas cerradas y un test de diagnóstico de lengua extranjera que fueron aplicados a la muestra seleccionada por su correspondencia a los niveles representativos de A1 (Principiante), correspondiente al grado cuarto; A2 (Básico), correspondiente al grado octavo y B1 (Pre-

intermedio), correspondiente al grado once; propuestos por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia en los Estándares Básicos de Competencias de Lenguas Extranjeras: Inglés.

El perfil resultante fue descrito en términos demográficos (sexo y el lugar de origen), socioeconómicos (lugar de residencia, la composición familiar, ingresos, entre otros,) y académicos (nivel de inglés, la permanencia en el sistema educativo y el recorrido académico). Por lo tanto, “brindan un panorama global que permite un acercamiento a fenómenos relacionados con los aprendices y su proceso educativo” (Cruz y Lenis, 2012, p.179). En términos generales, se encontró que “de acuerdo con los resultados arrojados por la encuesta y la prueba diagnóstica de inglés realizada a los aprendices muy pocos están cerca de alcanzar las metas propuesta en el PNB.” (Parra y Suárez, 2012, p. 152).

Los trabajos de investigación de esta sección se caracterizan por la población amplia (más de 100 aprendices) que fue objeto de estudio tanto en Colombia como en México. Básicamente, los autores trabajaron con aprendices de colegio de diversas edades (8-17 años) y con aprendices universitarios de diferentes programas. Todos perseguían un objetivo común: describir el perfil del estudiante desde uno o varios aspectos relacionados con elementos demográficos, socio-económicos, psico-sociales, académicos y de uso de TIC. Para la presente investigación son oportunos los aportes de estos trabajos porque permitieron delimitar los elementos que se tendrían en cuenta en la caracterización del perfil del estudiante, que fue uno de los objetivos que buscaba alcanzar este trabajo.

En esta investigación se trata específicamente el perfil del sujeto que aprende inglés en un ambiente virtual. Por eso, el segundo eje temático de este trabajo es el aprendizaje de inglés en ambientes virtuales, donde se destacan trabajos internacionales y nacionales, como se verá a continuación.

Mynard (2003) lideró una investigación para comprender mejor cómo las sesiones de chat de la plataforma *Blackboard* facilitaban el desarrollo de la autonomía en 10 aprendices universitarias de una institución terciaria de Emiratos Árabes que cursaban inglés en su primer año de estudios, como parte del programa del Centro de la Lengua Inglesa enfocado en preparar a los universitarios en su ingreso a los programas académicos de la universidad.

Para Mynard, las sesiones de chat o CMC (*Computer-mediated communication*) potencian el componente social de un curso virtual ofreciendo la posibilidad de un aprendizaje centrado en el aprendiz al permitir la discusión de temas diversos entre personas de diferentes orígenes. Por esto, a la CMC se le ha atribuido beneficios en el proceso de aprendizaje virtual, el incremento de la motivación y del control por parte del aprendiz, así como de oportunidades para el desarrollo de habilidades. Las tres características de la CMC que facilitan el desarrollo de la autonomía en el aprendiz; son,

oportunidades para el desarrollo de la metacognición, la minimización del rol del profesor y la ampliación del contexto de aprendizaje.

Mynard recolectó los datos utilizando diversos instrumentos entre cuestionarios, entrevistas semi-estructuradas, grabaciones de las sesiones de chat y recolección de artefactos. Con el primer cuestionario se estableció la información demográfica, y con el último cuestionario, las participantes pudieron ofrecer información adicional que considerasen faltante en las transcripciones. Las entrevistas permitieron que las estudiantes pudiesen describir sus procesos de aprendizaje y percepciones de clase y hacer una introspección de sus comportamientos y procesos de pensamiento. De igual forma, se entrevistó al profesor para indagar sus percepciones sobre las interacciones y comportamientos de sus estudiantes durante las sesiones de chat; dado que él estuvo presente en todas las actividades de la clase. En relación con los artefactos, Mynard recolectó ejemplos de los trabajos que las estudiantes tuvieron que completar antes y después de las sesiones de chat.

Mynard clasificó sus hallazgos en tres áreas:

- ***Percepciones de los aprendices sobre las actividades.*** Ellas las percibieron como beneficiosas para su proceso de aprendizaje en relación a la adquisición de vocabulario, la oportunidad de practicar la escritura y la interacción con la cultura objeto de estudio.
- ***Aparente capacidad de aprendizaje autónomo en las sesiones de chat.*** Las aprendices desplegaron variadas habilidades autónomas durante las sesiones

de chat: priorizaban los aspectos de las tareas asignadas, colaboraban con otras compañeras para ser más eficientes en las tareas y evidenciaban el uso de una amplia gama de estrategias comunicativas y de comprensión. Sin embargo, tuvieron dificultades con la aplicabilidad de la información aprendida y en ocasiones no pudieron completar las actividades post-chat. Adicionalmente, se sintieron incómodas al tener la responsabilidad de establecer los propósitos de su aprendizaje.

- *Nivel de **conciencia metacognitiva** de las aprendices.* Todas las aprendices demostraron cierto nivel de reflexión al ser capaces de determinar los aspectos del idioma que estaban mejorando a través del uso del chat, tanto en contenido como en precisión de la lengua. De igual forma, demostraron tener la capacidad de reconocer sus áreas débiles aunque no supiesen cómo lidiar con ellas. Finalmente, todas demostraron un alto sentido de conciencia de la audiencia, que está fuertemente relacionada con la conciencia metacognitiva.

De su labor investigativa, Mynard concluye que la CMC juega un papel importante en la promoción de la autonomía entre los aprendices. Básicamente, el chat los libera de los impedimentos de un ambiente de clase tradicional y los empodera para asumir más responsabilidad y control sobre su proceso de aprendizaje. Sin embargo, también concluyó que a través del uso del chat, los aprendices no son capaces *de* “entablar una relación psicológica con el proceso y el contenido del aprendizaje” (Mynard, 2003, p. 125) al no poder evidenciar capacidades de orden superior como planear o lidiar con sus debilidades.

En la misma línea de investigación, i Macià, Ramos, Cervera y Fuentes (2013) se propusieron explorar cómo un curso virtual que enfatizaba el uso de material de Internet para el aprendizaje de lenguas y promovía la autonomía en el aprendizaje, podía ayudar a los aprendices a tomar control de su propio proceso de aprendizaje; el objetivo final era describir el perfil del aprendiz autónomo en el curso virtual de lenguas. Este curso, denominado *English for Academic Purposes: Learning English through the Web*, se impartía bajo la modalidad a distancia, a través de un campus virtual, a estudiantes de diversas procedencias de la Universidad de Cataluña.

Las investigadoras sustentaron sus premisas teóricas en Ellis y Sinclair quienes sugieren que “los aprendices que desarrollan estrategias de aprendizaje auto-dirigidas – relacionadas con iniciar y controlar su proceso de aprendizaje- pueden continuar aprendiendo por fuera del salón de clase.” (i Macià et al, 2013, p.1). Para las investigadoras, este aspecto era particularmente aplicable al contexto universitario puesto que “los aprendices de este nivel necesitan seguir desarrollando sus habilidades académicas y lingüísticas para ser exitosos en los contextos académicos” (i Macià et al, 2013, p. 1-2). i Macià y sus co-investigadoras buscaban identificar específicamente aspectos del aprendizaje autónomo que el curso *English for Academic Purposes: Learning English through the Web* podía desarrollar en los aprendices a través de la instrucción directa. Ellas entendían que el aprendizaje a distancia requería de un conocimiento metacognitivo de parte de los aprendices; así como de la posibilidad que se les brindase

para desarrollar habilidades metacognitivas. Por eso, el curso apuntaba a “proveer a los aprendices con recursos, guías de estudio, actividades específicas y guía del profesor con el propósito de que los aprendices fuesen más recursivos y se involucraran activamente” en el proceso. (i Macià et al, 2013, p. 3). Así, los aprendices tomaban decisiones respecto a las temáticas y sus secuencias utilizando los materiales sugeridos en Internet (creativos, dinámicos, motivadores, enfocados en la lengua y promotores del autoaprendizaje) y se les entrenaba en estrategias cognitivas, metacognitivas y socio-afectivas.

Los datos para este estudio se recolectaron de los trabajos que 29 aprendices realizaron en actividades especialmente diseñadas para promover autonomía en el aprendizaje dentro del curso “*English for Academic Purposes: Learning English through the Web*” durante el período de otoño del año académico 2001-2002. Los aprendices provenían de 8 universidades catalanas con diversas necesidades académicas y lingüísticas pero todos altamente motivados hacia el aprendizaje de inglés, con inclinación por los ambientes de aprendizaje basados en tecnología y entendiendo que la educación a distancia involucra trabajo independiente del profesor. “Los datos fueron analizados desde un enfoque cualitativo identificando y categorizando las referencias relacionadas con la autonomía del aprendiz” (i Macià et al, 2013, p. 6). El corpus se obtuvo de los mensajes electrónicos de los aprendices donde ellos narraban las acciones que habían llevado a cabo para aprender inglés; así como las actitudes y opiniones en relación con esas acciones. Las acciones no estaban referidas únicamente a lo que el aprendiz hacía durante el curso, sino también a lo que pretendía hacer posteriormente; y las opiniones y actitudes estaban

referidas tanto a la opinión de los aprendices como a su disposición hacia el aprendizaje de la lengua.

Los autores descubrieron que los aprendices desarrollaban la habilidad de dirigir su propio aprendizaje y entendían la importancia de la autonomía en el aprendizaje del inglés unida a la motivación y al interés. Además, desarrollaron su capacidad metalinguística hasta el punto de definir la autonomía como una “actitud que revela disposición hacia el aprendizaje de parte del estudiante, quien intenta maximizar sus oportunidades para usar la lengua y para prestar atención a nuevos elementos lingüísticos que puedan incorporar en su propio repertorio” (i Macià et al, 2013, p. 11).

Por otro lado, en su investigación, Barrios Espinosa (2015) exploró tres variables: el sexo, el nivel de competencia en inglés y el grado de motivación; representado éste último primero por las percepciones que tienen los usuarios de la aplicación en línea *Tell Me More* en relación con su avance en el desarrollo de habilidades comunicativas y competencias lingüísticas mediante el uso de dicha aplicación; y segundo por la percepción que tienen los usuarios acerca de la contribución que las distintas actividades hacen a su progresión en inglés.

Barrios Espinosa se enfocó en tres ejes temáticos:

- El efecto del género en el tipo de experiencias de los participantes de educación a distancia a través de la red.
- La incidencia de la competencia inicial en el idioma en las percepciones sobre aprendizaje a distancia.
- El efecto de la motivación y las actitudes del alumno en el éxito del aprendizaje.

La muestra de Barrios Espinosa estuvo conformada por 75 docentes investigadores de la Universidad de Málaga (39 mujeres y 36 hombres) quienes tomaron un curso de inglés gratuito y a distancia durante 6 meses, a través de la aplicación *Tell Me More*, como parte del Plan de Formación de la universidad a sus docentes. Los sujetos fueron encuestados con un formulario de 40 ítems cerrados más dos preguntas abiertas (sexo y nivel de inglés que cursaba). Los 6 primeros ítems constituían una escala que incluía interés de las actividades propuestas y su potencial para contribuir al aprendizaje del inglés que se necesita, el interés de los temas y situaciones en relación con los cuales se practica el contenido, el ajuste a las preferencias de aprendizaje particulares, las características del programa y su potencial como herramienta de aprendizaje autónomo. Otros 8 ítems pretendían recoger la percepción de los encuestados en torno al avance en su competencia en inglés a raíz de su participación en el curso, con respecto a 5 habilidades comunicativas

(escuchar, hablar, interactuar de forma oral, leer y escribir) y 3 competencias lingüísticas (la sintáctica o gramatical, la léxica y la fonológica).

Barrios Espinosa halló que la variable sexo influye en la percepción de progresión en inglés en tres de las cinco habilidades comunicativas por las que se sondeó a los participantes. En general, las mujeres valoran más positivamente la relación entre el uso de *Tell Me More* y su avance en el aprendizaje del inglés que los hombres. Además, comprobó que a menor nivel de competencia en inglés, mayor es la valoración que los usuarios dan a las actividades del programa en relación con el progreso en su aprendizaje

En general, de las tres variables que Barrios Espinosa analizó en su investigación, fue el grado de motivación el factor más influyente, “tanto en la percepción de avance en habilidades y competencias como en la consideración favorable de la contribución de las distintas actividades al aprendizaje del idioma.” (Barrios Espinosa, 2015, p. 295).

Finalmente, en el ámbito colombiano, Ángel Uribe (2012) se propuso identificar los elementos que potenciaban la autonomía en las prácticas de estudio de los alumnos universitarios a partir de las instrucciones y moderaciones que los docentes daban a través de los blogs y los foros de 73 cursos virtuales de postgrado que funcionaban desde la plataforma *Moodle*.

Para la autora, los blogs se definen como “instrumentos que por medio de la escritura, permiten el ‘aprender haciendo’ a partir del trabajo autónomo que luego se pone en acción

mediante la interacción entre docente-aprendiz y aprendiz-aprendiz ” (Ángel Uribe, 2012, p. 11). A través del ejercicio escrito de participación en el blog, el alumno puede adquirir más conciencia de la progresión de su aprendizaje en relación a sus carencias y necesidades de refuerzo; del desarrollo de sus capacidades de trabajo autónomo, y de las diversas temáticas relacionadas con sus necesidades específicas y sus propios intereses. Respecto al foro, Ángel lo define desde su utilidad para favorecer “el aprendizaje autónomo, la interacción y la moderación docente ” (Ángel Uribe, 2012, p. 12) y fortalecer “las prácticas de estudio de competencias que desarrollan su autonomía” (Ángel Uribe, 2012, p. 13).

La investigación se basó en un estudio de caso como estrategia adecuada para analizar aspectos contextuales (puntos de vista y percepciones) de los participantes; y se perfiló desde dos puntos de vista: por un lado, las funciones del docente que promueven el aprendizaje autónomo; tal como lo plantea Lobato (2006; como se cita en Ángel Uribe 2012, p. 1):

- Definir el diseño y justificación de la estructura de enseñanza-aprendizaje autónoma.
- Suministrar información referencial de la propia materia.
- Asesorar en el diseño de los itinerarios de aprendizaje.
- Acompañar en el proceso de aprendizaje autónomo.
- Evaluar continuamente los procesos y resultados.
- Usar la tutoría como supervisión de la práctica del aprendiz.

Y por otro lado, los comportamientos específicos de los aprendices en relación a las estrategias de trabajo autónomo que utilizan según los factores especificados por López-Aguado en la estructura CETA (Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo) (2010; como se cita en Ángel Uribe, 2012, p. 9):

- **Ampliación:** estrategias relacionadas con la búsqueda y elaboración de materiales y actividades complementarias de ampliación del material propuesto por el profesor.
- **Colaboración:** estrategias relacionadas con la implicación del alumno en tareas grupales y de relación con otros compañeros.
- **Conceptualización:** estrategias relacionadas con el trabajo intelectual sobre el contenido.
- **Planificación:** aspectos relativos a la planificación de tiempos y programación de las tareas, tanto de estudio como de elaboración de trabajos, así como la evaluación de los procedimientos de aprendizaje.
- **Preparación de exámenes:** estrategias de cara al estudio para los exámenes (especialmente selección de puntos importantes y de actividades de repaso)
- **Participación:** estrategias que describen el nivel de participación del alumno: asistencia a clase, aclaración de dudas, participación en el aula o tutorías.

Ángel Uribe encontró que dado que en un proceso educativo virtual se busca que los aprendices “desarrollen un aprendizaje significativo, sobre el cual el desarrollo de la autonomía tenga gran repercusión por la toma de conciencia y responsabilidad por parte del estudiante” (Ángel Uribe, 2012, p. 6); tanto los foros como los blogs constituyen medios pedagógicos y didácticos de los cursos virtuales de postgrado de la UPB que permitieron el desarrollo de competencias en autonomía al “orientar el aprendizaje a la consecución de habilidades metacognitivas” (Ángel Uribe, 2012, p. 4). Sin embargo, el aspecto clave para que se lograra este objetivo fue la autonomía en la planificación de la enseñanza por parte del docente del curso; evidenciada a través del diseño de la instrucción con lo cual se logró evidenciar en el proceso “la motivación, el refuerzo de la discusión y la retroalimentación de las actividades” (Ángel Uribe, 2012, p.12).

Los trabajos de investigación de la sección anterior se caracterizan por la búsqueda de patrones que permitan aprovechar la dinámica virtual para favorecer el desarrollo de la autonomía para potenciar el proceso de aprendizaje del inglés. Los chats, los foros y los blogs se presentan como espacios donde los estudiantes, recurriendo a sus estrategias cognitivas, metacognitivas y socio-afectivas, avanzan en la concientización del papel activo que juegan en el desarrollo de sus propias habilidades escritas en inglés. De igual forma, las percepciones que los aprendices tienen de sus avances en el proceso de aprendizaje en cursos de inglés virtual se muestran como elemento clave para que los aprendices aprendan a tomar más responsabilidad y control de su proceso al analizar la

pertinencia no sólo de lo que hacen en un determinado curso, sino también de lo que el mismo curso les ofrece conforme a sus necesidades y requerimientos. Para la presente investigación son oportunos los aportes de estos trabajos porque presentan material bibliográfico útil para los constructos del marco teórico y, en especial, el trabajo de i Macià et al y el de Ángel Uribe que explicitan instrumentos para la descripción del perfil del estudiante autónomo en la clase de inglés virtual.

Desde las investigaciones sobre la descripción del perfil de los estudiantes en ámbitos escolares diversos hasta llegar al perfil de estudiante de inglés, pasando por la descripción de los estilos y estrategias empleados durante el aprendizaje del inglés, todas las investigaciones resumidas en esta sección aportan a la búsqueda de caminos que apoyen el proceso de aprendizaje en la clase de lengua extranjera desde el desarrollo de estrategias que le permitan al estudiante ser más autónomo y exitoso en el proceso.

El siguiente capítulo aborda con más detalle los ejes conceptuales que definieron y permitieron tanto la recolección como el análisis de los datos de la investigación presente.

## **Capítulo 2: MARCO TEÓRICO**

El análisis del tema central del presente trabajo de investigación: perfil del aprendiz exitoso en un curso de inglés (EFL) virtual, se abordó considerando las siguientes categorías conceptuales: educación virtual, estilos y estrategias de aprendizaje y perfil del estudiante.

### **2.1. Educación Virtual**

García Peñalvo (2005) define la educación virtual como:

"la capacitación no presencial que, a través de plataformas tecnológicas, posibilita y flexibiliza el acceso y el tiempo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, adecuándolos a las habilidades, necesidades y disponibilidades de cada discente, además de garantizar ambientes de aprendizaje colaborativos mediante el uso de herramientas de comunicación síncrona y asíncrona, potenciando en suma el proceso de gestión basado en competencias" (p. 3).

Por su parte, Cabero (2000) sugiere que a la hora de analizar la formación virtual debemos:

“tener siempre presente que estamos hablando de educación a distancia, de educación flexible, de educación de adultos y de comunicación mediada a través de instrumentos telemáticos (redes y ordenadores); lo que facilitará la interactividad entre los participantes, la diversidad de utilización de códigos, la

ruptura de las variables espacio-temporales, la utilización de entornos tanto cerrados como abiertos y la multidireccionalidad de la información" (p. 2).

En términos generales, la educación virtual o *e-learning* hace referencia a los procesos de aprendizaje que suceden a través de Internet y que se caracterizan por la distancia física que hay entre sus actores, tutor y aprendices, que genera la necesidad de una comunicación constante tanto síncrona como asíncrona para poder garantizar la interacción didáctica; y también, porque pone en manos del aprendiz la gestión de su propio proceso, convirtiéndolo en un actor de su aprendizaje, con el apoyo de su tutor y sus compañeros.

En la actualidad, la educación virtual tiene diversas variantes (García Peñalvo, 2005, Cabero 2006, McAnally-Salas 2007 y Heinze y Procter 2004), entre las cuales se destacan el *e-learning* (interacción didáctica completamente virtual) y el *b-learning* (parcialmente virtual como apoyo a las clases presenciales); basadas ellas en el uso extensivo de Internet. Sin embargo, cabe destacar que la educación virtual no se originó con el nacimiento del Internet; éste simplemente le dio un alcance mayor. De hecho, la educación virtual hace parte de la llamada educación a distancia y corresponde a la tercera de las generaciones por las que esta modalidad de educación ha pasado y a la cual también se le denomina 'educación en línea', de acuerdo con el concepto que el Ministerio de Educación Nacional emitió en el 2009 en su documento "Educación virtual o educación en línea".

La educación a distancia inició en Colombia, como en la gran mayoría de los demás países, como respuesta a la necesidad de capacitación de las personas que se encontraban en zonas remotas y para las cuales la educación presencial representaba un elevado costo, en recursos monetario y de tiempo. Esta **primera generación** de educación a distancia se caracterizó porque utilizaba una sola tecnología y existía poca comunicación entre el profesor y el estudiante. Básicamente, éste recibía por correspondencia materiales impresos que incluían información y orientación que debía ser procesada por el estudiante en la soledad de su casa; posteriormente, enviaba sus tareas y presentaba exámenes de acuerdo a las fechas estipuladas con anterioridad.

Para la **segunda generación**, los materiales impresos se complementaron con material audio-visual (casetes) y el profesor se perfilaba ya como tutor puesto que estaba disponible para dar asesoría por correspondencia, por teléfono o presencialmente en las sedes educativas dispuestas para tal fin. En esta etapa se vivenció una mayor posibilidad de interacción entre el estudiante y el profesor.

En relación con la **tercera generación** de la educación a distancia, ésta se caracterizó por la utilización de tecnologías más sofisticadas, tales como el computador, que permitían interacción directa entre el profesor y el estudiante. Es a partir de aquí, según Boneu, 2007, que se empieza a hablar de educación virtual o *e-learning*; también conocida como *web 1.0*, CBT (*computer based training*) o CAI (*computer assisted*

*instruction*). Ahora bien, para las dos últimas generaciones, se nota una mayor apropiación de los recursos que ofrece Internet.

Se tiene, entonces, que la **cuarta generación** se traduce en el uso masivo de los paquetes multimedia interactivos en línea; y por lo cual se le denomina *web 2.0* o IBT (*Internet-based training*).

Por su parte, la **quinta generación** está basada en la utilización de redes sociales que potencian el aprendizaje ubicuo a través de los entornos personales de aprendizaje. A esta última generación se le denomina *web 3.0* o WBT (*web-based training*).

Como se evidencia hasta aquí, la evolución de la educación a distancia ha estado ligada a la evolución de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). MinTIC o Ministerio de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en Colombia define las TIC como “el conjunto de recursos, herramientas, equipos, programas informáticos, aplicaciones, redes y medios, que permiten la compilación, procesamiento, almacenamiento, transmisión de información como voz, datos, texto, video e imágenes” (Ley 1341 del 2009, art. 6). Así, las TIC abarcan un abanico de soluciones muy amplio que incluye las tecnologías para almacenar información y recuperarla, para enviar y recibir información de un sitio a otro, o procesar información para poder calcular resultados y elaborar informes. Son, entonces, las TIC y el Internet el sustrato técnico sobre el que yace la educación virtual; y que han contribuido a la masificación en este tipo de

educación. No obstante, este componente técnico por sí sólo no permitiría a las instituciones educativas cumplir su objetivo final si no estuviera enmarcado dentro de un sustrato pedagógico.

Como ya se mencionó antes, técnicamente es desde la tercera hasta la quinta generación de la evolución de la educación a distancia que ésta se considera como tal; por ello, es relevante analizar someramente la teoría del aprendizaje particular que subyace a cada una. Cabero (2000), Boneu (2007) y Guasch (2007) explicitan que la tercera generación, *web 1.0*, estuvo enmarcada por el **conductismo** donde a través de la estimulación y la realimentación presentadas en los modos virtuales, el aprendiz avanzaba en su proceso de aprendizaje. Por su parte, la cuarta generación, *web 2.0*, se enfocó en forma dual desde el **constructivismo**, a través de las actividades colaborativas e individuales que potenciaban el aprendizaje al indagar y construir conocimiento en la realización de ejercicios situacionales particulares y de exploración; y desde el **cognitivismo**, al explorar sobre las estrategias de aprendizaje y los medios a través de los cuales se aprendía de forma causal y analizando los fenómenos de su entorno. Finalmente, en la quinta generación, *web 3.0*, se ha venido entretejiendo el **cognitivismo** y el **humanismo**, entendido éste último desde la relevancia que se le da a la individualidad y a las habilidades para el trabajo colaborativo.

Se deduce, entonces, como lo explicita el análisis de Khan (2001), que un programa de educación virtual debe cumplir con ocho aspectos:

“diseño institucional, pedagógico, tecnológico, del interfaz, evaluación, gerencia, soporte, y ética de uso. De este modo el *e-learning* no trata solamente de tomar un curso y colocarlo en un ordenador, se trata de una combinación de recursos, interactividad, apoyo y actividades de aprendizaje estructuradas” (como se cita en Boneu, 2007, p. 37).

Integrando los planteamientos de Peñalvo (2005) Cabero (2000 y 2006), Boneu (2007) y Guasch (2007) se puede concluir que la educación virtual se caracteriza por:

- La desaparición de las barreras espacio-temporales.
- La flexibilidad de la formación gracias a sus métodos y recursos.
- El dinamismo del proceso centrado en el estudiante. La facilitación de los procesos gracias a la orientación, la guía y la ayuda del tutor (profesor).
- La actualización permanente y pertinente de los contenidos.
- La permanente doble vía de la comunicación.

Estas mismas características se convierten en las grandes ventajas que la educación virtual presenta en relación con la educación presencial. Sin embargo, es necesario especificar que no es un sistema perfecto y que también posee desventajas, algunas de las cuales son planteadas por Cabero (2006) y por la Fundación Universitaria Católica del Norte (2005):

- La educación virtual requiere que sus actores posean un conocimiento y entrenamiento específicos tanto en el uso de los dispositivos como del ambiente virtual de aprendizaje particular (*Learning Managment System*); y supone de una muy buena conexión a Internet.
- El aprendiz requiere de habilidades para el aprendizaje independiente puesto que se espera que sea participante activo de su proceso aun en medio de los tiempos de aislamiento y soledad que suele imponer la educación virtual.
- Al profesorado le falta capacitación y cualificación para poder involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje desde su papel como guía y tutor.
- Los contenidos pueden ser superfluos y en ocasiones, la calidad de la educación se ve negativamente afectada.
- Los problemas de seguridad (suplantaciones, plagio) pueden ser una cuestión difícil de resolver.
- Las altas tasas de deserción pueden ser la consecuencia de la suma de dos o más de los aspectos antes mencionados.

La educación virtual, con sus ventajas y desventajas, es una opción de aprendizaje que se ha popularizado en Colombia; pero el éxito de la misma depende en gran medida de la interacción entre sus actores, vivenciada desde las características propias de cada uno de ellos, tutor y aprendices.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (*UNESCO*, por sus siglas en inglés), con su mandato único de promover el libre intercambio de ideas y conocimiento, a través de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) ha puesto de relieve las dimensiones ética, legal y sociocultural de la sociedad de la información y ha contribuido al aprovechamiento de las oportunidades que ofrecen las TIC, haciéndolas girar en torno a los individuos. Según lo plantea Cabero:

“el aprendiz de *e-learning* deberá dominar una serie de destrezas: conocer cuándo hay una necesidad de información, identificar esta necesidad, saber trabajar con diferentes fuentes y sistemas simbólicos, dominar la sobrecarga de información, evaluarla y discriminar su calidad, organizarla, tener habilidad para la exposición de pensamientos, ser eficaz en el uso de la información para dirigir el problema, y saber comunicar la información encontrada a otros” (2006, p. 7).

En palabras de Jaimes y Callejas (2009), el estudiante requiere independencia y autonomía ya que “la producción de material y medios didácticos le permite hacer uso de éstos en cualquier momento y desde cualquier lugar; para profundizar, adquirir o mejorar la comprensión de un tema particular” (p. 72). Es decir, el aprendiz virtual requiere desplegar más dinamismo y proactividad, tomar decisiones informadas, trabajar colaborativamente y desarrollar su nivel de autonomía y heteronomía.

Así, son los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA) estructurados en plataformas (LMS, *Learning Managment System*) los que aportan recursos para guiar el aprendizaje activo. Entre estos recursos destacan (Jaimes y Callejas, 2009):

- **Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVA).** Son objetos de aprendizaje en formato digital, de fácil acceso que integran texto, hipertexto, audio y video en diversas combinaciones.
- **Tutorial.** Presentación de una secuencia estructurada relacionada con un contenido específico de un curso virtual. Útil para resolver dudas y dar orientaciones a los aprendices.
- **Tutor Inteligente.** Programa con reconocimiento de voz o escritura, ideal para orientar al aprendiz en su proceso y aclarar dudas respecto a las temáticas.
- **Herramientas de Comunicación.** A través de las cuales se propia la interacción entre los actores del proceso de aprendizaje. Se clasifican en:
  - Sincrónicas. Aquellas que permiten una comunicación en tiempo real, donde todos los participantes deben estar conectados en el mismo momento. Ejemplos de herramientas de comunicación sincrónicas son el chat, la pizarra virtual, la videoconferencia, los mensajes instantáneos, entre otros.
  - Asincrónicas. Aquellas en las que la comunicación no se produce en tiempo real y por ello, los participantes no requieren estar conectados

al mismo tiempo. Ejemplos de herramientas de comunicación asincrónicas son el correo, el foro, el blog, la wiki, entre otros

La interactividad, ubicuidad y (a)sincronismo en la educación virtual son considerados como promotores del aprendizaje colaborativo; entendiendo éste desde el constructivismo sociocultural (enfoque del aprendizaje que afirma que todo aprendizaje es social y mediado) y se define como el proceso de aprendizaje en el cual todos los participantes se disponen y se comprometen a aprender algo juntos. Es más, el aprendizaje sólo puede lograrse si el trabajo es realizado en colaboración. Para ello, el equipo de trabajo toma decisiones en torno a cómo llevar a cabo la tarea, los procedimientos a adoptar, la división del trabajo y las tareas a realizar. Tanto la comunicación como la negociación son aspectos fundamentales durante todo el proceso. (Zañartu Correa, 2003, p. 2). Resumiendo, los elementos constitutivos del aprendizaje colaborativo son la cooperación, la responsabilidad, la comunicación, el trabajo en equipo y la autoevaluación (Glinz, 2005, p.3)

Según Baño, Bosom y Ezquerro (2010), las diferentes herramientas dispuestas en los cursos virtuales promueven la puesta en marcha del aprendizaje colaborativo y la construcción de conocimiento. Entre ellas cabe destacar la wikis, el blogs y las redes sociales.

- **Wiki.** Sitio web cuyas páginas pueden ser editables por los usuarios que comparten el lugar. Permite la interacción entre varios usuarios creando, modificando y borrando un texto dado.
- **Blog.** Sitio web editable solo por el usuario-dueño. Se publica en orden cronológicamente inverso (desde el más nuevo) y permite compartir material para, por ejemplo, complementar la temática desarrollada en clase.
- **Redes Sociales.** Sitios web soportados por aplicaciones de software que permiten que los usuarios se relacionen e interactúen bajo un marco común de intereses o actividades compartidos.

Finalmente, aunque el tutor no hace parte del tema de investigación de este trabajo, se puede mencionar que al ser el otro agente en la educación virtual también juega un papel importante en el proceso. Él es el encargado de apoyar, guiar y orientar desde las tutorías generales o particulares utilizando el correo electrónico, el chat, el foro y la realimentación oportuna en las actividades enviadas por el aprendiz.

## **2.2. Estrategias de Aprendizaje**

El término estrategias de aprendizaje lo empleó por primera vez en el campo de la enseñanza de L2 la investigadora Joan Rubin (1975) quien centró sus trabajos en las características del estudiante exitoso con el objetivo de facilitarles esas características a los aprendices menos exitosos.

Posteriormente, O'Malley y Chamot (1990) y Oxford (1990) plantearon la intrincada relación que existe entre el aprendizaje de L2 y la cognición, que aunque poco estudiada es de relevante importancia para entender los procesos de aprendizaje de L2. Para comprender esta relación, ellos estudiaron los avances de la psicología cognitiva específicamente en los procesos de comprensión y producción de la L2 para lograr entender las estrategias de aprendizaje como habilidades cognitivas complejas que los aprendices de una L2 utilizan como medios para facilitar la adquisición y el uso de la información que reciben, guardan y recuperan.

Por su parte, Weinster y Mayer (1986) definieron las estrategias de aprendizaje como “comportamientos y pensamientos en los cuales se enfoca un estudiante durante el aprendizaje y cuya finalidad es influir sobre el proceso de codificación de la información” (como se cita en O'Malley y Chamot, 1990, p.17). Paralelamente, Wenden (1987) plantea que “los aprendices exitosos han aprendido a aprender; es decir, han adquirido estrategias de aprendizaje, conocimientos sobre el aprendizaje y actitudes que les permiten usar sus habilidades y conocimientos con confianza y flexibilidad, de forma adecuada e

independiente del profesor. Por eso, son autónomos” (como se cita en Benson, 1996, p. 27). Las estrategias de aprendizaje ayudan a los aprendices a entender conscientemente cómo aprenden L2 para que puedan llegar a ser aprendices eficientes, motivados e independientes (Chamot et al, 2000).

Resumiendo, las estrategias de aprendizaje permiten pensar y trabajar de forma más metódica, permitiendo alcanzar altos grados de motivación, de autoconfianza y autoeficacia en el propio proceso de aprendizaje. Según varios estudios hechos por Chamot y otros colegas suyos, en relación con la eficiencia en el aprendizaje de L2, los aprendices estratégicos –en contraste con los menos estratégicos- se perciben a sí mismos más capaces de lograr sus metas académicas. Chamot resalta que el conocimiento explícito de las características de la tarea de aprendizaje y de las estrategias apropiadas para completarla, se convierten en los determinantes de la efectividad en el aprendizaje de L2. Si el aprendiz no comprende la tarea (lo que debe hacer) y no puede seleccionar la estrategia apropiada, no podrá completarla; y esto producirá desmotivación y sentido de incapacidad para aprender L2.

Oxford (1990), por su parte, incluye dentro de las estrategias de aprendizaje, las acciones específicas, pasos o técnicas que los sujetos usan –a menudo de forma consciente- para mejorar su progreso aprendiendo, internalizando y usando la L2. Simultáneamente, ella hizo hallazgos respecto a la relación directa que hay entre el uso consciente de estas estrategias y el desempeño en la L2; y respalda a Chamot en el planteamiento de que las estrategias de aprendizaje permiten a los estudiantes adquirir,

codificar, almacenar y recuperar información al enfrentar una tarea particular dentro de su proceso de aprendizaje. Es a partir de sus investigaciones que Oxford introduce el Inventario de Estrategias para el Aprendizaje de Lenguas (*Strategies Inventory for Language Learning, SILL*) orientadas hacia el desarrollo de la competencia comunicativa. Por esta razón este inventario es el más completo hasta ahora desarrollado y se vuelve pertinente para esta investigación. El inventario se divide en 2 grandes grupos con 6 subtipos.

### **2.2.1. Estrategias Directas**

- **Estrategias de Memorización** (*recordando más efectivamente*). Usadas para recordar más efectivamente, recuperando y transfiriendo información que se necesitará para futuros usos lingüísticos. Dentro de este repertorio se tiene crear conexiones mentales, aplicar imágenes y sonidos, repasar bien y emplear la acción.
- **Estrategias Cognitivas** (*usando todos los procesos mentales*). Ayudan al aprendiz a manipular la L2 en una tarea específica usando todos sus procesos. Incluye practicar, recibir y enviar mensajes, analizar, razonar, sacar conclusiones y crear estructuras de entrada/salida.
- **Estrategias de Compensación** (*compensando por la falta de conocimiento*). Empleadas para sortear la dificultad de vocabulario faltante en la L2. Entre ellas, adivinar tomando como base las claves del texto y superar limitaciones al hablar y escribir inventando palabras utilizando patrones lingüísticos.

### 2.3.2. Estrategias Indirectas

- **Estrategias Metacognitivas** (*organizando y evaluando el conocimiento*). Ayudan a coordinar el proceso de aprendizaje al enfocar, organizar, planear y evaluar el aprendizaje: ayudando al aprendiz a tomar control de su propio proceso.
- **Estrategias Afectivas** (*controlando las emociones*). Ayudan a que el aprendiz tenga control de sus emociones, valores, actitudes y motivaciones. Entre ellas, disminuir la ansiedad, alentarse a continuar y tomarse la temperatura emocional.
- **Estrategias Sociales** (*aprendiendo con otros*). Son muy importantes porque destacan la naturaleza social del lenguaje y le permiten al aprendiz buscar oportunidades donde se pueda practicar la L2. Destacan el hacer preguntas, cooperar con otros y tener empatía con ellos para avanzar en el nivel de competencia comunicativa en L2, interactuar con hablantes nativos y reconocer las normas sociales y culturales.

Sin embargo, el éxito en el aprendizaje de L2 no hace referencia exclusivamente a las estrategias de aprendizaje. Oxford analiza, además la relación que existe entre el uso adecuado de las estrategias de aprendizaje y el estilo de aprendizaje del sujeto. De hecho, se ha demostrado que para que una estrategia sea útil; es decir, permita el aprendizaje rápido, agradable, autodirigido, efectivo y transferible a otras situaciones; se necesita que esté directamente relacionada con la tarea en L2, se adapte a un estilo de aprendizaje

particular y sea empleada por el aprendiz de forma efectiva relacionándola, incluso, con otras estrategias relevantes. A continuación se explicitan los parámetros que determinan un estilo de aprendizaje.

### **2.3. Estilos de Aprendizaje**

Un estilo de aprendizaje es el conjunto de características que se expresan conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje; hacen referencia directa a las distintas maneras en que los individuos pueden aprender. Cornett (1983) define el estilo de aprendizaje como “los patrones generales que le dan dirección general a los comportamientos encaminados hacia el aprendizaje” (como se cita en Oxford, 2003, p.2)

Oxford (2003) clasifica el estilo de aprendizaje en L2 teniendo en cuenta cuatro dimensiones:

- **Preferencias Sensoriales.** En relación a los canales de aprendizaje perceptual y físico a través de los cuales los aprendices se sienten más cómodos aprendiendo. Los aprendices visuales se confunden si no hay estímulo visual, los auditivos trabajan mejor con instrucciones y conversaciones; los kinestésicos y los táctiles prefieren moverse y trabajar con objetos manipulables.

- **Tipos de Personalidad.** Constructo tomado de la psicología de la personalidad y del comportamiento que explicita cuatro tipos:
  - Extrovertido vs Introverso. Los extrovertidos obtienen su energía del mundo externo y por eso prefieren la interacción y las relaciones interpersonales de cualquier tipo. Los introvertidos, por el contrario, obtienen su energía de su mundo interno y prefieren la soledad y las relaciones interpersonales sólidas.
  - Intuitivo-Global vs. Sensitivo-Secuencial. Los primeros piensan en abstracto, y a gran escala, son futuristas y no secuenciales; les gusta crear teorías y nuevas posibilidades y les gusta guiar su propio proceso de aprendizaje. Por el contrario, los sensitivo-secuenciales tienen ‘los pies en la tierra’ y piensan en el aquí y el ahora. Les gustan los hechos más que las teorías, quieren ser guiados con instrucciones específicas y buscan consistencia en lo que hacen.
  - Pensamiento vs Sentimiento. Los aprendices enfocados al pensamiento buscan la verdad simple y directa. Quieren ser reconocidos como competentes pero no ofrecen reconocimiento a otros fácilmente; lo que les hace ver, en ocasiones, como personas sin apegos. Por su parte, los aprendices orientados al sentimiento, valoran a los demás individuos de forma muy personal mostrando empatía con ellos y suavizando situaciones, si es el caso, a través de comportamientos y palabras.

Aunque usan su corazón para el proceso de aprendizaje, quieren ser reconocidos y respetados por sus contribuciones personales y por trabajar fuerte en pos del aprendizaje de L2.

- Cerrados/Juzgadores vs Abiertos/Perceptores. Los primeros quieren llegar a completar la tarea y alcanzar claridad de forma rápida. Estos aprendices son serios, trabajadores, les gusta recibir información escrita y disfrutan tareas específicas con fechas límite de entrega. Sin embargo, su afán por completar la actividad puede dificultar el desarrollo de su competencia en L2. A los aprendices abiertos, por otro lado, les gusta estar prestos para nuevas percepciones. No se toman muy en serio el aprendizaje de L2 y tienden a ver el proceso como un juego que se debe disfrutar más que como una serie de tareas que deben ser completadas. No les gusta estar bajo la presión de las fechas límite y no están dispuestos a realizar grandes esfuerzos para aprender. Por lo general, alcanzan competencia en L2 más rápido que los cerrados/juzgadores pero no en el marco de una clase tradicional.

- **Grado Deseado de Generalidad.** Esta dimensión contrasta al aprendiz que se enfoca en la idea general (global u holístico) con el aprendiz que se centra en los detalles (analítico). Al aprendiz holístico le gusta la interacción social, los eventos comunicativos en los cuales pueden evitar análisis de minucias

gramaticales; tampoco les interesa tener toda la información ya que compensa con deducir lo faltante. El aprendiz analítico tiende a concentrarse en los detalles gramaticales y con frecuencia evita las actividades comunicativas libres debido a su preocupación por la precisión que no le permite tomar riesgos en el aprendizaje de L2.

- **Diferencias Biológicas.** Esta dimensión plantea que las diferencias de estilo de aprendizaje radica en el biorritmo (hora del día en la cual el aprendiz se siente mejor y se desempeña de forma óptima), sustento (necesidad de comer y beber durante el proceso de aprendizaje) y localización (en relación con las características del medio como temperatura, iluminación y nivel de ruido)

Es importante aclarar aquí que aunque esta cuarta dimensión no es relevante para el presente trabajo investigativo, si hace parte de la totalidad de la teoría que Oxford ideó y explicitó en sus textos acerca de los estilos de aprendizaje.

Hasta aquí se puede entender que la teoría de los estilos de aprendizaje tiene que ver con la manera en la que un aprendiz percibe y selecciona la información nueva, cómo la procesa y cómo la pone en práctica. Como el de Oxford (2003), varios otros criterios han sido propuestos para clasificar los estilos de aprendizaje; pero como expresa Ellis, básicamente todas las clasificaciones comparten la distinción entre aprendices orientados

comunicativamente y aprendices orientados formalmente (como se cita en Rubio, 2000, p. 9).

De forma particular, en el SENA se emplea el modelo de Kolb (1984), basado en experiencias, para distinguir los estilos de aprendizaje de los sujetos y enfocar más efectivamente el proceso en los ambientes de aprendizaje. Este modelo fue descrito a principio de los 70s por el administrador estadounidense Kolb quien identificó dos dimensiones principales del aprendizaje: **la percepción** (manera en la que las personas perciben la información) y **el procesamiento** (manera en la que las personas procesan lo que han percibido), obteniendo que:

| PERCEPCIÓN                                                    | PROCESAMIENTO                         |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| a través de la experiencia concreta                           | a través de la experimentación activa |
| a través de la conceptualización abstracta y generalizaciones | a través de la observación reflexiva  |

**Tabla No. 1.** Dimensiones Principales del Aprendizaje según Kolb (1984)

Al yuxtaponer estas formas de percibir y procesar, Kolb describió un modelo de cuatro cuadrantes que clasifica los estilos de aprendizaje en: acomodador-pragmático, divergente-activo, asimilador-teórico y convergente-reflexivo.



**Ilustración No. 1.** Rueda de Kolb de Estilos de Aprendizaje

Tomada de [http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21-tec/modulo\\_2/modelo\\_kolb.htm](http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21-tec/modulo_2/modelo_kolb.htm)

**Acomodador-Pragmático.** Se basa en la experiencia concreta y la experimentación activa. Es adaptable, intuitivo y aprende por ensayo y error. Confía en otras personas para obtener información y se siente a gusto con los demás. A veces es percibido como impaciente e insistente.

| ACOMODADOR-PRAGMÁTICO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica.</li> <li>• Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable.</li> <li>• Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas.</li> <li>• Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.</li> <li>• La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es “<i>qué pasaría si...?</i>”</li> </ul> |

| Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:                                                                                                                                                                                                                     | Les cuesta más aprender:                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.</li> <li>• Cuando ven a los demás hacer algo.</li> <li>• Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.</li> <li>• Con aquellas actividades que no tienen una finalidad</li> <li>• Aparente.</li> <li>• Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'.</li> </ul> |

**Tabla No. 2.** Características del estilo Acomodador-Pragmático según Alonso, Gallego y Honey (1994). Adaptado

**Divergente-Activo.** Se basa en experiencias concretas y la observación reflexiva.

Tiene habilidad imaginativa, es decir, observa el todo en lugar de las partes.

| DIVERGENTE-ACTIVO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas.</li> <li>• Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos.</li> <li>• Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias.</li> <li>• Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente.</li> <li>• Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos.</li> <li>• Les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.</li> <li>• La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es “cómo?”</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                  |
| Los alumnos activos aprenden mejor:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Les cuesta más aprender:                                                                                                                                                                                         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.</li> <li>• Cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato.</li> <li>• Cuando hay emoción, drama y crisis.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.</li> <li>• Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.</li> <li>• Cuando tienen que trabajar solos.</li> </ul> |

**Tabla No. 3.** Características del estilo Divergente-Activo según Alonso, Gallego y Honey (1994). Adaptado

**Asimilador-Teórico.** Usa la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se basa en modelos teóricos abstractos. No se interesa por el uso práctico de las teorías.

| <b>ASIMILADOR-TEÓRICO</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente.</li> <li>• Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes.</li> <li>• Les gusta analizar sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad.</li> <li>• Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.</li> <li>• La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es “<i>qué?</i>”</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Los alumnos teóricos aprenden mejor:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>Les cuesta más aprender:</b>                                                                                                                                                                                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.</li> <li>• Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.</li> <li>• En situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos.</li> <li>• Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.</li> </ul> |

**Tabla No. 4.** Características del estilo Asimilador-Teórico según Alonso, Gallego y Honey (1994). Adaptado

**Convergente-Reflexivo.** Utiliza la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Es deductivo y se interesa en la aplicación práctica de las ideas. Generalmente se centra en encontrar una sola respuesta correcta a sus preguntas o problemas. Es una persona que planea sistemáticamente y se fija metas.

| CONVERGENTE-REFLEXIVO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas.</li> <li>• Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión.</li> <li>• Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todos lo que pueden.</li> <li>• Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento.</li> <li>• En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.</li> <li>• La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es “<i>por qué?</i>”</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Los alumnos reflexivos aprenden mejor:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Les cuesta más aprender:                                                                                                                                                                                                                             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando pueden adoptar la postura del observador.</li> <li>• Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.</li> <li>• Cuando pueden pensar antes de actuar.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.</li> <li>• Cuando se les apresura de una actividad a otra.</li> <li>• Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.</li> </ul> |

**Tabla No 5.** Características del estilo Convergente-Reflexivo según Alonso, Gallego y Honey (1994). Adaptado

Se concluye, entonces, que dado que las estrategias de aprendizaje permiten la caracterización visible del estilo de aprendizaje de cada estudiante, el modelo de Kolb – enriquecido con la propuesta de Alonso, Gallego y Honey- permite caracterizar el perfil del aprendiz de inglés virtual del SENA desde este componente, pero evidentemente, el perfil del aprendiz de inglés virtual del SENA debe poseer otros componentes, como se planteó en los objetivos de esta investigación; por ello, en la siguiente sección se analizarán tanto la definición como otros componentes del perfil del aprendiz.

## **2.4. Perfil del Aprendiz**

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española en su vigésima edición, define perfil como “el conjunto de rasgos peculiares que caracterizan a alguien o algo”. El concepto de perfil dentro del campo de la investigación social lo define Salazar (1989) como “un conjunto de datos sistematizados que caracterizan a un sujeto o una población” (como se cita en Cárdenas, Chaves, y Hernández, 2014, p.143). Dentro de la definición de perfil, Cárdenas et al destacan otro aspecto importante, el relativo “a la estructura o composición y su doble dimensión de estado inicial (embrionario, básico o mínimo) y final (el ideal final o perfecto).” (2014, p.143).

Al interrelacionar estos tres componentes (rasgos peculiares, datos sistematizados y estadios), se puede inferir que el concepto de perfil socio-académico es el conjunto de rasgos particulares que caracterizan a un aprendiz en un momento determinado de su proceso de aprendizaje. Ahora bien, un fenómeno como el del perfil del aprendiz requiere que se considere “la compleja interacción entre factores externos e internos” (Martínez González, 2003, p.25) que abarcan aspectos demográficos, sociales, afectivos, cognitivos y metacognitivos.

- **Perfil Socio-económico.**

Teniendo en cuenta la investigación sobre medición y evaluación realizada por Kermel, Martínez González (2003) establece que la importancia de los factores socioeconómicos en el proceso de enseñanza aprendizaje radica en la gran influencia que estos tienen en el

índice de desarrollo intelectual. Kermel logró encontrar una relación directa entre bajos niveles de aprovechamiento escolar y los bajos niveles socioeconómicos, que una vez superados por parte de los alumnos, le permitirán desarrollar sus potencialidades (como se cita en Martínez González, 2003, p. 59).

Según Jaramillo y Ruiz (2000), “el perfil socioeconómico es el conjunto de rasgos demográficos y sociales de un individuo o de un grupo que caracterizan sus decisiones...en un momento dado” (p. 7). En el caso de los aprendices, este perfil se enmarca y está delimitado por la sociedad y la institución a la cual pertenecen. Con él, se pretende identificar los elementos que determinan el grupo e incluye rasgos demográficos, económicos y costumbres.

- **Perfil Demográfico.**

Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, en su vigesimocuarta edición online, la demografía abarca el estudio estadístico de una colectividad humana según su composición y estado en un determinado momento o según su evolución histórica. Estudia la estructura, los movimientos y la dinámica de la población en relación a edad, sexo, religión, estado civil y estructura familiar. Este último es importante por cuanto la familia es un elemento de unión entre miembros, cuyos vínculos recíprocos, su dinámica y su estructura influyen la formación del individuo. Es necesario identificar rasgos demográficos, como dice Pinto y Vieira (1973), “para formular juicios generales con el valor de explicaciones causales, acerca de principios o de leyes referentes al

comportamiento de los fenómenos investigados” (como se cita en Jaramillo y Ruiz, 2000, p. 8).

- **Indicadores Socioculturales.**

Conducen a identificar el comportamiento cultural, la homogeneidad del grupo y algunos patrones de consumo. Revelan las preferencias del grupo en el uso de su tiempo libre y dan indicios de su posición en la sociedad en la que habitan. Abarcan las prácticas socioculturales, uso del tiempo libre, hábitos de esparcimiento y descanso, tipos de lecturas, etc.

- **Características y Costumbres.**

Oportunidades sociales que son las alternativas de crecimiento individual que le brinda el medio al sujeto en un determinado momento. Hacen referencia a la tradición académica de la familia (escolaridad), actividad laboral, ingreso, estrato de vivienda, posesiones (computador en casa, portátil, *Smartphones*, acceso a internet) y patrones de consumo.

Para la presente investigación se consideró importante destacar dos de los tres aspectos de un perfil. Por ello, no se tomaron en cuenta los indicadores socio-culturales en la recolección de la información.

De forma general se puede decir que la educación virtual se presenta como un medio que tiene un gran potencial para promover el aprendizaje del inglés tanto de forma independiente como interdependiente, pero que requiere de unas condiciones técnicas y pedagógicas para lograrlo. De las condiciones pedagógicas, el presente trabajo de investigación resalta las estrategias de aprendizaje como las herramientas que le permiten al estudiante concentrarse de forma metódica en una tarea con el objetivo de codificar la información eficientemente, generando grados de motivación e independencia en el proceso. Las estrategias de aprendizaje, de acuerdo a Oxford, se clasifican en estrategias directas e indirectas. Dentro de las directas se tienen las estrategias de memorización (para recordar más efectivamente), las cognitivas (donde se usan todos los procesos mentales) y las de compensación (para compensar por la falta de conocimiento). Dentro de las estrategias indirectas se tienen las metacognitivas (para organizar y evaluar el conocimiento), las afectivas (para el control de las emociones) y las sociales (para aprender con otros).

Dado que las estrategias de aprendizaje están enlazadas con el estilo de aprendizaje particular de cada estudiante y se activan durante la realización de una tarea en particular, el modelo pedagógico del SENA incluye dentro de sus principios la clasificación de estilos de aprendizaje de Kolb y con ella determina, al inicio de cada ciclo de formación y a través de una encuesta, el estilo de aprendizaje dominante en cada aprendiz de una ficha. Al conocer que sus aprendices son acomodadores-pragmáticos, divergentes-activos,

asimiladores-teóricos y convergentes-reflexivos; el tutor puede ofrecer ayuda y guía oportuna y pertinente para que el proceso de aprendizaje sea más efectivo y exitoso.

Finalmente, cabe destacar que el perfil del aprendiz de inglés virtual que se pretende describir en esta investigación no abarca solamente el aspecto cognitivo, sino que también intenta explicitar otros aspectos del perfil como el demográfico (edad, sexo, estado civil, situación laboral) y el académico (hábitos de estudio, razones para estudiar inglés, razones para estudiar inglés en línea, historial de formación de inglés virtual).

Resumiendo, las categorías conceptuales que fundamentan el análisis del perfil del aprendiz exitoso en un curso de inglés (EFL) virtual en el contexto SENA son la caracterización demográfica, la experiencia en el entorno virtual, los hábitos de estudio, los estilos y las estrategias de aprendizaje.

En el siguiente capítulo se explicita con detalle el diseño metodológico con el cual se llevó a cabo la recolección de datos y su posterior análisis.

## **Capítulo 3: METODOLOGÍA**

### **3.1. Enfoque de la Investigación**

La propuesta metodológica en este trabajo de investigación tuvo un enfoque mixto, el cual no pretende reemplazar ni la investigación cuantitativa ni la investigación cualitativa, sino “utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 544). El método elegido fue el estudio de caso y los instrumentos de recolección de datos fueron cuantitativos y cualitativos.

### **3.2. Método Investigativo**

El método que se empleó en esta investigación fue el Estudio de Caso, concebido por Eisenhardt (1989) como “una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares” (como se cita en Martínez Carazo, 2006, p. 174). Según explicita Creswell (2003), a través del estudio de caso se pueden

“analizar temas actuales, fenómenos contemporáneos, que representan algún tipo de problemática de la vida real, sobre la cual el investigador no tiene control. Al utilizar este método, el investigador intenta responder el cómo y el por qué, utilizando múltiples fuentes y datos.” (p. 10).

En palabras de Stake (1995), un estudio de caso es, entonces, aquel en el que el investigador “explora en profundidad un programa, un evento, una actividad, un proceso,

uno o más individuos. El caso está delimitado por tiempo y actividad, y el investigador recolecta información detallada usando una variedad procedimientos en un determinado periodo de tiempo” (como se cita en Creswell, 2003, p.15). De acuerdo con los objetivos de esta investigación, el presente estudio de caso es de carácter intrínseco porque el interés investigativo está en el caso *per se*, en aras de identificar las características de los aprendices en particular que aportaron sus voces en la investigación. Este método en particular se escogió como pertinente para ampliar el conocimiento en torno a la incidencia que tienen las condiciones demográficas, académicas y cognitivas de un aprendiz sobre su éxito en un curso virtual de inglés del SENA.

### **3.3. Alcance de la Investigación**

En líneas generales, esta investigación pretendía proporcionar una perspectiva de entendimiento del fenómeno que se investigó, describiendo el perfil demográfico, académico y cognitivo de los aprendices que eran exitosos en un curso virtual inglés como lengua extranjera del SENA. Para ello, se recolectaron datos en un momento único, haciendo de ésta una investigación transeccional; pero además, por su alcance se pudo clasificar como descriptiva por cuanto “busca especificar las características y los perfiles” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 85) de los aprendices de inglés virtual del SENA, al someterlos a un análisis mostrando “con rigor los ángulos o dimensiones” (ídem) de las condiciones que inciden en el aprendizaje exitoso en el contexto estudiado.

### 3.4. Población

Los participantes de esta investigación fueron 33 aprendices del Programa Nacional de Bilingüismo SENA en su modalidad virtual que estuvieron en los cursos de *Beginners, Level 1 y Level 2* en los períodos comprendidos entre noviembre del 2014 y mayo del 2015 bajo la tutoría de la investigadora de este proyecto, quien estaba asignada al Centro de Biotecnología Industrial, SENA, Palmira. Los 33 aprendices decidieron voluntariamente<sup>6</sup> participar en la investigación después de que se les pidiera, por correo electrónico, ser partícipes respondiendo cuatro encuestas. La muestra se autoseleccionó en el sentido de que todos los aprendices que aprobaron el curso virtual de inglés entre noviembre 2014 y mayo 2015, 131 aprendices en total; fueron convocados pero al final sólo 33 llegaron a responder todos los cuestionarios. Hernández, Fernández y Baptista definen este tipo de muestra como una muestra por conveniencia puesto que estos fueron los casos disponibles a los que se tuvo acceso (2010, p.401).

Para ser seleccionados, se analizaron los archivos del Centro de Calificaciones de la plataforma *Blackboard* de cada curso (archivo en formato Excel) y se filtraron los estados finales de los cursos. Todos los aprendices aprobados fueron seleccionados como posibles sujetos de investigación.

---

<sup>6</sup> El formato digital de las encuestas tenía, en su encabezado, la siguiente frase: “*Tenga en cuenta que al responder las preguntas de este cuestionario y enviar las respuestas, usted acepta voluntariamente que la información sea usada en el trabajo de investigación "Características del Perfil del Aprendiz Exitoso en un Curso de Inglés (EFL) Virtual en el Contexto SENA" de la instructora de inglés, Miosotis Cárdenas García*”

| COHORTE          | NÍVEL     | FICHA  | APRENDICES APROBADOS |
|------------------|-----------|--------|----------------------|
| Noviembre 2014   | Level 2   | 745708 | 15                   |
|                  | Level 1   | 745633 | 10                   |
|                  | Level 2   | 704367 | 12                   |
| Marzo 2015       | Level 2   | 804251 | 11                   |
|                  | Level 2   | 804253 | 14                   |
|                  | Level 1   | 869821 | 24                   |
| Mayo 2015        | Beginners | 915358 | 12                   |
|                  | Beginners | 915370 | 12                   |
|                  | Beginners | 915371 | 21                   |
| Total Aprendices |           |        | 131                  |

**Tabla No. 6.** Número de aprendices seleccionados como sujetos de investigación

De acuerdo con los parámetros establecidos en el SENA, cada tutor virtual utiliza una escala alfabética para calificar las evidencias y el estado final de cada participante en el curso, para determinar si el aprendiz aprueba o no. Esta escala es A, si la evidencia es aprobada; y D, si la evidencia no es aprobada. Frente a esta escala (A/D) se considera exitoso al aprendiz que aprueba y se certifica en un curso, mientras que se considera no exitoso el aprendiz que no aprueba (cualquiera sea la razón) y por ende, no puede obtener su certificado.

### 3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para esta investigación se utilizó la técnica encuesta y como instrumentos de recolección de datos, cuatro cuestionarios virtuales que fueron distribuidos, a través del correo, en formato de *Formulario de Google*. A continuación se detallan estos formularios.

- **Cuestionario de Caracterización.**

Un cuestionario virtual con 16 preguntas cerradas politómicas o categorizadas que presentaban como “respuestas una serie de alternativas entre las que el encuestado debe elegir una alternativa o, en su caso, varias” (Murillo Torrecilla, 2000, p. 2) y con el que se buscaba por un lado recolectar la información demográfica de los aprendices y por otro lado, recolectar información sobre sus hábitos de estudio y otros.

Este cuestionario incluía dos preguntas sobre datos personales que el aprendiz debía responder digitando el texto; 11 preguntas cerradas politómicas con opción múltiple a las cuales el aprendiz debía dar una única respuesta y tres preguntas politómicas con opción múltiple a las cuales el aprendiz podía dar más de una respuesta. El cuestionario estaba dividido en tres secciones; así:

- **Aspectos Demográficos.** Cinco preguntas para analizar la estructura de la población en relación a edad, sexo, estado civil, estudio y empleo.
- **Hábitos de Estudio y Otros.** 9 preguntas para caracterizar al aprendiz según sus hábitos de estudio y otros hábitos relacionados con sus patrones de comportamiento en aspectos específicos de su vida por fuera de la formación virtual, pero que guardan relación directa con la construcción del perfil del aprendiz.

- **Datos Personales.** Indagaban por nombre y correo electrónico para hacer trazabilidad a cada aprendiz en los demás instrumentos.

El cuestionario fue elaborado por la autora y sometido a análisis por parte de un experto en encuestas del SENA. Finalmente<sup>7</sup> se eligieron cinco aprendices de cursos presenciales, quienes no serían sujetos de la investigación, para que al hacer aportes en torno a la claridad de las preguntas y las opciones dadas, pudiesen realizarse cambios oportunos al cuestionario antes de ser enviado por correo a los aprendices que participarían de la investigación.

La versión en línea del cuestionario se distribuyó con la siguiente url:

<https://docs.google.com/forms/d/1rzUb03OFWbdLty4-a53YyUvvRHlGB6TPs7kkTCB9OjY/viewform><sup>8</sup>

- **Historial de Formación en Inglés Virtual.**

Es un cuestionario virtual con nueve preguntas cerradas politómicas o categorizadas con el cual se buscaba hacer trazabilidad a la experiencia en formación virtual en inglés que cada aprendiz participante tenía.

---

<sup>7</sup> Esto mismo se hizo con todos los instrumentos de recolección de datos. Es importante destacar que Los cinco aprendices que participaron en el pilotaje de cada cuestionario fueron siempre diferentes.

<sup>8</sup> Una versión completa de cada uno de los cuatro cuestionarios aparece en la sección Apéndices.

Este cuestionario incluía dos preguntas sobre datos personales donde el aprendiz debía responder digitando el texto, siete pregunta cerradas politómicas con opción múltiple a las cuales el aprendiz debía dar una única respuesta. Seis de estas preguntas aparecían en forma de cuadrícula. Con este instrumento se deseaba recolectar información referente al número de cursos aprobados, cancelados, desertados o no aprobados<sup>9</sup> de cada aprendiz y las razones por las cuales había cancelado, no aprobado o desertado. Indirectamente, indagaba por la experiencia del aprendiz en la plataforma *Blackboard*.

Este segundo cuestionario también fue elaborado por la autora y sometido a análisis y comprobación antes de ser compartido con los aprendices por correo (como en el instrumento anterior). La versión en línea del cuestionario se distribuyó con la siguiente url: <https://docs.google.com/forms/d/1Uw3Ht1VUurKAYqKHeMHdytatYw7rvYPk3lY1415cwOE/viewform>

- **Cuestionario de Estilos de Aprendizaje.**

Aunque son diversas las teorías en torno a los estilos de aprendizaje, esta investigación se sustentó en los planteamientos de Kolb (1984, como se cita en Smith, 2010) por ser este el modelo que subyace a los lineamientos pedagógicos del SENA. Los investigadores diseñaron el instrumento “Inventario de Estilos de Aprendizaje” (*Learning Style*

---

<sup>9</sup> Es necesario recordar aquí, para efectos aclaratorios, que en el contexto SENA existen diversos estados finales para el aprendiz de un curso virtual:

- Aprobado (aprendiz exitoso)
- No Aprobado (quien inicia el curso pero que no logra entregar todas las evidencias)
- Desertado (quien nunca participa y es “expulsado” e la ficha por el tutor)
- Cancelado (quien se retira voluntariamente del curso)

*Inventory*), cuestionario compuesto por doce situaciones de aprendizaje que deben ser ordenadas por preferencia. Cada opción representa uno de los procesos de aprendizaje definidos por ellos; experiencia concreta, experiencia abstracta, observación reflexiva y experimentación activa.

El Cuestionario de Estilos de Aprendizaje se transcribió de una versión en español que el SENA utiliza. Luego se sometió a análisis y comprobación y se determinó simplificar el formato de presentación para agilizar el tiempo de respuesta por parte del aprendiz. Posteriormente los cuestionarios finales fueron enviados por correo a los sujetos participantes de la investigación.

Este cuestionario incluía dos preguntas para completar con texto y 12 preguntas de escala valorativa sumatoria (Murillo Torrecilla, 2000) donde el aprendiz debía ordenar, por orden de preferencia del 1 al 4<sup>10</sup>, las actividades que realizaba en su proceso de aprendizaje de inglés. El objetivo era poder identificar el estilo de aprendizaje de cada participante. La versión en línea del cuestionario se distribuyó con la siguiente url:

<https://docs.google.com/forms/d/1Q0NO4i0a3Eq-VbQav68om30iDg-0nGlpvezJL4JlSKU/viewform>

---

<sup>10</sup>4= lo que más se ajusta a mí - 3= lo segundo que más se ajusta a mí - 2= lo tercero que más se parece a mí - 1= lo que menos se parece a mí

- **Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje.**

Las estrategias de aprendizaje en su mayoría no son observables; por lo general, para identificarlas, se requiere que sea la misma persona quien dé cuenta del uso que hace de ellas. Una de los instrumentos empleados para este efecto es el cuestionario creado por Rebecca Oxford (1990), *Strategy Inventory for Language Learning (SILL)*, que se ha convertido en uno de los más utilizados, dada su validez y confiabilidad, para la recolección de información sobre las formas en las que un aprendiz enfrenta una tarea de aprendizaje en L2.

El cuestionario virtual empleado en esta investigación fue traducido por la investigadora del original en inglés, y sometido a análisis y comprobación antes de ser compartido con los aprendices por correo<sup>11</sup>. Incluía seis secciones que contenían 49 afirmaciones en total a las que el aprendiz debía calificar en una escala de 1 al 5<sup>12</sup> según su grado de acuerdo con cada una de ellas. La última sección preguntaba por datos personales; nombre y correo electrónico. Esta escala de Likert se caracterizó por que las opciones de calificación “reflejaban actitudes positivas o negativas hacia algo. Las primeras eran desfavorables y las segundas favorables.” (Murillo Torrecilla, 2000, p. 13).

---

<sup>11</sup> A quienes ya habían contestado el cuestionario anterior y no lograron completar éste, se les llamó y por teléfono se registraron sus respuestas.

<sup>12</sup> 1=Nunca o casi nunca es cierto – 2=Usualmente no es cierto - 3=Algunas veces es cierto – 4=Usualmente es cierto – 5=Siempre o casi siempre es cierto

En general, el objetivo de este cuestionario era determinar el tipo de estrategias más utilizadas por los aprendices según el inventario hecho por Oxford:

- Estrategias Directas (de memorización, de cognición y de compensación)
- Estrategias Indirectas (metacognitivas, afectivas y sociales )

La versión en línea del cuestionario se distribuyó con la siguiente url:

<https://docs.google.com/forms/d/1bggXmstz55RvzBEH5Vztl69pNfNtXt6qUHfvT4IrSn8/viewform>

### **3.6. Tratamiento y Análisis de la Información**

Los datos obtenidos a través de los cuatro cuestionarios virtuales correspondían a las respuestas dadas a preguntas cerradas, por lo cual resultaron de fácil tabulación a través de una herramienta ofimática como *Excel (Office 2013)*.

Una vez en formato *Excel*, se compararon los datos de los cuatro cuestionarios y se seleccionaron los datos que correspondían a los 33 aprendices que finalmente los habían respondido en su totalidad.

Cada cuestionario fue tratado por separado, así:

- **Cuestionarios de Caracterización y de Historial de Formación en Inglés Virtual**

Los datos obtenidos se organizaron para evidenciar las categorías de análisis y la frecuencia de ocurrencia en las respuestas dadas, las cuales son presentadas en tablas porcentuales. En el cuestionario de caracterización se obtuvieron dos categorías generales

de análisis: demografía y hábitos de estudio. En el cuestionario de Historial de Formación en Inglés Virtual se obtuvo una categoría de análisis: experiencia en programas de inglés virtual SENA.

- **Cuestionario de Estilo de Aprendizaje**

Según el modelo de Kolb (1984), cada ítem presentado como opción de respuesta en este cuestionario tiene correspondencia a una de las características de procesamiento y elaboración de la información en el proceso de aprendizaje; tal como lo muestra la siguiente tabla:

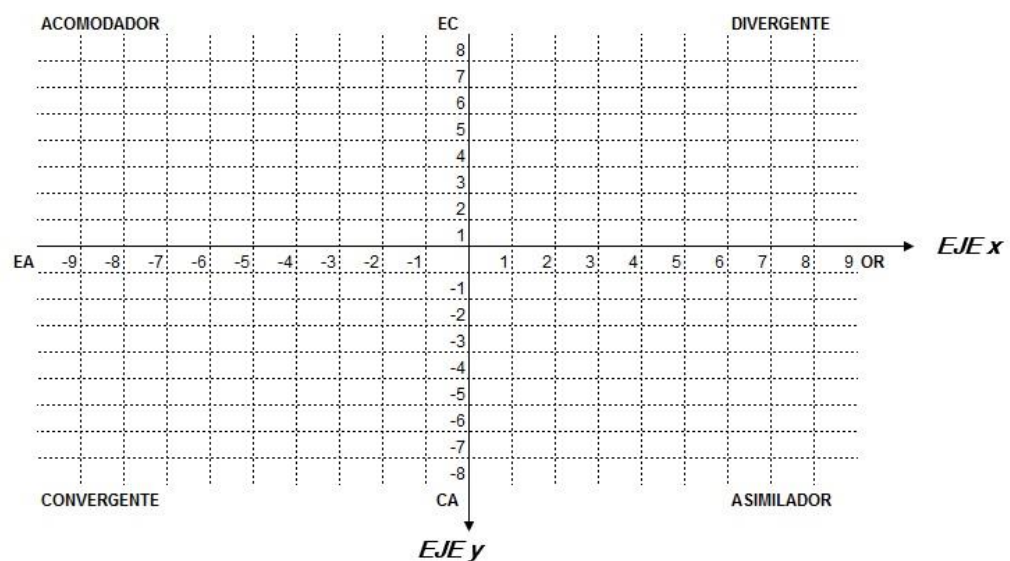
|              | RECIBIR / PROCESAR INFORMACIÓN        |                                       | ELABORACIÓN / TRANSFORMACIÓN DE LA INFORMACIÓN |                                       |
|--------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------|
|              | <b>Conceptualización Abstracta</b>    | <b>Experiencia Concreta</b>           | <b>Experimentación Activa</b>                  | <b>Observación Reflexiva</b>          |
| <i>Ítems</i> | Todas las opciones C del cuestionario | Todas las opciones A del cuestionario | Todas las opciones D del cuestionario          | Todas las opciones B del cuestionario |

**Tabla No. 7.** Distribución de Preguntas en el cuestionario de Estilos de Aprendizaje

Para obtener un acercamiento al estilo de aprendizaje de cada participante, se sumaron los puntajes dados a cada ítem por cada aprendiz dentro de la escala 1 a 4; luego se halló la diferencia entre los resultados de los opuestos en cada componente del proceso de aprendizaje para, finalmente, contrastar estos resultados finales con los resultados estadísticos obtenidos por Kolb en su modelo.

|            | RECIBIR / PROCESAR INFORMACIÓN        |                                       | ELABORACIÓN / TRANSFORMACIÓN DE LA INFORMACIÓN |                                       |
|------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------|
|            | Conceptualización Abstracta (CA)      | Experiencia Concreta (EC)             | Experimentación Activa (EA)                    | Observación Reflexiva (OR)            |
| Ítems      | Todas las opciones C del cuestionario | Todas las opciones A del cuestionario | Todas las opciones D del cuestionario          | Todas las opciones B del cuestionario |
| Suma       | $1c+2c+3c+...+12c$                    | $1a+2a+3a+...+12a$                    | $1d+2d+3d+...+12d$                             | $1b+2b+3b+...+12b$                    |
| Diferencia | CA - EC                               |                                       | EA - OR                                        |                                       |
| Contraste  | Eje y                                 |                                       | Eje x                                          |                                       |

**Tabla No. 8.** Cálculos generales por los que pasan las respuestas de los aprendices de conformidad a la teoría de Kolb (1984)



**Ilustración No.2.** Matriz para determinar el estilo de aprendizaje según Kolb (1984)

La Tabla No. 9 muestra un ejemplo con datos reales tomados de las respuestas dadas por algunos aprendices al cuestionario de Estilos de Aprendizaje.

| Conceptualización<br>Abstracta | Experiencia<br>Concreta | Experimentación<br>Activa | Observación<br>Reflexiva | DIFERENCIA |       | ESTILO     |
|--------------------------------|-------------------------|---------------------------|--------------------------|------------|-------|------------|
| CA                             | EC                      | EA                        | OR                       | CA-EC      | EA-OR |            |
| 29                             | 30                      | 33                        | 28                       | -1         | 5     | ASIMILADOR |
| 46                             | 42                      | 40                        | 40                       | 4          | 0     | DIVERGENTE |
| 30                             | 36                      | 30                        | 24                       | -6         | 6     | ACOMODADOR |

**Tabla No. 9.** Ejemplo de tratamiento de datos de Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

### • Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje

Para este cuestionario los aprendices calificaron 49 afirmaciones, en seis secciones, empleando la escala de Likert de 1 a 5 (1=Nunca o casi nunca es cierto – 2=Usualmente no es cierto - 3=Algunas veces es cierto – 4=Usualmente es cierto – 5=Siempre o casi siempre es cierto). Cada sección del cuestionario correspondía a uno de los 6 subtipos de estrategias planteados por Oxford (Estrategias Directas: de memoria, cognitivas y de compensación; y Estrategias Indirectas: metacognitivas, afectivas y sociales) y cada ítem representaba acciones concretas en torno a esa estrategia que el aprendiz debía calificar de 1 a 5 según la frecuencia de uso en su proceso de aprendizaje de inglés mediado por lo virtual.

Cada columna arrojó resultados numéricos que fueron sumados horizontalmente, por aprendiz, determinando así la frecuencia de uso de esa estrategia por parte de cada sujeto participante.

### ESTRATEGIAS DIRECTAS (DE MEMORIA)<sup>13</sup>

| Aprendiz | a | b | c | d | e | f | g | h | i | TOTAL  |
|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|
| <b>A</b> | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 48,89% |
| <b>B</b> | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 93,33% |
| <b>C</b> | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 86,67% |
| <b>D</b> | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 62,22% |
| <b>E</b> | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 86,67% |
| <b>F</b> | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 71,11% |
| <b>G</b> | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 68,89% |
| <b>H</b> | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 51,11% |
| <b>I</b> | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 88,89% |
| <b>J</b> | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 64,44% |
| <b>K</b> | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 93,33% |
| <b>L</b> | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 80,00% |
| <b>M</b> | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 84,44% |

**Tabla No.10** Ejemplo de tratamiento de datos de Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje

Finalmente, se clasificó la frecuencia del uso de las estrategias en “baja”, si el uso por individuo oscilaba entre el 0% y el 50%; “media”, si el uso oscilaba entre 51% y 69%; y “alta”, si la frecuencia estaba entre 70% y 100%. En el ejemplo de Tabla No. 8, el aprendiz G evidencia un uso “medio” de las estrategias de memoria, mientras que el aprendiz B evidencia un uso “alto” de estas estrategias.

Este dato permitió comprender la dinámica de la población estudiada en relación a la preferencia por una o varias estrategias de aprendizaje.

Los datos obtenidos en los cuatro cuestionarios fueron organizados en tablas de frecuencia, y sometidos a análisis y discusión, tal como se presenta en el siguiente capítulo.

---

<sup>13</sup> En este ejemplo, las letras a, b, c, etc representan las preguntas o ítems del cuestionario para esta sección en particular.

## Capítulo 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se reportan los resultados de los cuatro cuestionarios respondidos por los 33 aprendices de formación virtual de inglés en el SENA. La presentación se hace en forma de tablas por cada cuestionario y debajo de cada tabla la información extraída de ella.

### 4.1. Cuestionario de Caracterización Demográfica

- Aspectos Demográficos

| GÉNERO    | No. APRENDICES | % APRENDICES |
|-----------|----------------|--------------|
| Femenino  | 25             | 76%          |
| Masculino | 8              | 24%          |
| TOTAL     | 33             | 100%         |

**Tabla No.11** Distribución de la población de acuerdo al género

| EDAD        | No. APRENDICES | % APRENDICES |
|-------------|----------------|--------------|
| 15-17       | 2              | 6%           |
| 18-20       | 10             | 30%          |
| 21-23       | 7              | 21%          |
| 24-26       | 6              | 18%          |
| mayor de 26 | 8              | 25%          |
| TOTAL       | 33             | 100%         |

**Tabla No.12** Distribución de la población de acuerdo a la edad

De la muestra de 33 aprendices, se observa que el 76% de la población son mujeres y el 24% son hombres. 6% de ellos tienen edades que oscilan entre los 15-17 años; 31%

tienen entre 18-20 años de edad; 21% están entre los 21-23 años de edad; 18%, entre 24-26 años de edad y 24% de los aprendices son mayores de 26 años.

| ESTADO CIVIL | No. APRENDICES | % APRENDICES |
|--------------|----------------|--------------|
| casado(a)    | 4              | 12%          |
| separado(a)  | 4              | 12%          |
| soltero(a)   | 22             | 67%          |
| unión libre  | 3              | 9%           |
| TOTAL        | 33             | 100%         |

**Tabla No.13** Distribución de la población de acuerdo al estado civil

Respecto al estado civil, se tiene que 67% son solteros; 12% son casados; 12% están separados y 9% habitan en unión libre.

| EN FORMACIÓN TITULADA | No. APRENDICES | % APRENDICES |
|-----------------------|----------------|--------------|
| si                    | 31             | 94%          |
| no                    | 2              | 6%           |
| TOTAL                 | 33             | 100%         |

**Tabla No.14** Distribución de la población de acuerdo al tipo de formación

Del total de la muestra, 94% pertenecen a algún programa de Formación Titulada del SENA mientras que 4% sólo estudian inglés virtual en la institución.

| TRABAJA ACTUALMENTE | No. APRENDICES | % APRENDICES |
|---------------------|----------------|--------------|
| si                  | 8              | 24%          |
| no                  | 25             | 76%          |
| TOTAL               | 33             | 100%         |

**Tabla No.15** Distribución de la población de acuerdo a su situación laboral

De los 33 aprendices, 76% no están laborando actualmente en tanto que 24% si lo hacen.

En general, se puede concluir que en la muestra de 33 aprendices que estudian inglés virtual en el SENA predominan:

- Las mujeres.
- Los adultos jóvenes con un rango de edad entre 18-20 años.
- Los solteros, tanto hombres como mujeres.
- Los aprendices de Formación Titulada en el SENA.
- Los aprendices sin empleo.

• **Hábitos de Estudio y Otros con Única Respuesta**

| CUENTA CON LUGAR PROPIO PARA ESTUDIAR EN CASA | No. APRENDICES | % APRENDICES |
|-----------------------------------------------|----------------|--------------|
| si                                            | 29             | 88%          |
| no                                            | 4              | 12%          |
| TOTAL                                         | 33             | 100%         |

**Tabla No. 16** Distribución de la población de acuerdo a si posee un lugar propio para estudiar en casa

De la muestra de 33 aprendices, se tiene que 88% cuentan con un lugar en casa para estudiar; en tanto que 12% no tienen un lugar adecuado específicamente para estudiar en casa.

| FORMA EN LA QUE PREFIERE ESTUDIAR                        | FRECUENCIA | % APRENDICES |
|----------------------------------------------------------|------------|--------------|
| solo                                                     | 20         | 61%          |
| estudia en grupo sin pertenecer a un grupo en particular | 10         | 30%          |
| estudia en un grupo particular                           | 3          | 9%           |

|       |    |      |
|-------|----|------|
| TOTAL | 33 | 100% |
|-------|----|------|

**Tabla No.17** Distribución de la población de acuerdo a la forma en la que prefiere estudiar

El 61% de los aprendices prefieren estudiar solos; 30% estudia con otros pero sin pertenecer a un grupo en particular y 9% estudia con otros con los cuales ha conformado un grupo en particular.

| HA VIAJADO A PAIS DE HABLA INGLESA | No. APRENDICES | % APRENDICES |
|------------------------------------|----------------|--------------|
| si                                 | 1              | 3%           |
| no                                 | 32             | 97%          |
| TOTAL                              | 33             | 100%         |

**Tabla No.18** Distribución de la población de acuerdo a si ha viajado a un país de habla inglesa

Del total de la muestra, 97% nunca ha viajado a un país de habla inglesa en relación con 3% que si lo ha hecho.

| ¿CON QUÉ IMPLEMENTOS CUENTA EN SU CASA PARA EL ESTUDIO VIRTUAL?            | No. APRENDICES | % APRENDICES |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------|
| Computador con acceso a Internet                                           | 5              | 15%          |
| Computador con acceso a Internet, cámara y diadema (micrófono – parlantes) | 26             | 79%          |
| Smartphone                                                                 | 2              | 6%           |
| Ninguno                                                                    | 0              | 0%           |
| Otro                                                                       | 0              | 0%           |
| TOTAL                                                                      | 33             | 100%         |

**Tabla No.19** Distribución de la población de acuerdo a los implementos con los que cuenta para el estudio virtual

En relación con las herramientas TIC con las que cuentan los aprendices en su casa para el estudio virtual, se observa que 100% de la muestra cuenta con recursos para hacerlo. La variedad de las herramientas va desde el 79% que tiene computador completamente equipado hasta el 15% cuyo computador sólo cuenta con acceso a Internet.

Una pequeña porción de la población (2%) ejecuta las acciones en la plataforma a través de su Smartphone.

| <b>TIEMPO DE PERMANENCIA EN LA PLATAFORMA BLACKBOARD</b> | <b>No. APRENDICES</b> | <b>% APRENDICES</b> |
|----------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| menos de 4 horas semanales                               | 14                    | 43%                 |
| 4-6 horas semanales                                      | 11                    | 33%                 |
| 7-8 horas semanales                                      | 5                     | 15%                 |
| más de 9 horas semanales                                 | 3                     | 9%                  |
| <b>TOTAL</b>                                             | <b>33</b>             | <b>100%</b>         |

**Tabla No.20** Distribución de la población de acuerdo a la cantidad de tiempo dedicado al curso en la plataforma.

Respecto al número de horas dedicadas al trabajo en plataforma, 43% dedican menos de 4 horas a la semana; 33% entre 4-6 horas semanales; 15% entre 7-8 horas semanales y 9% más de 9 horas semanales.

| <b>PARTICIPACIÓN EN EL FORO DE DUDAS EN LA PLATAFORMA</b> | <b>No. APRENDICES</b> | <b>% APRENDICES</b> |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| 4 Veces en la semana                                      | 1                     | 3%                  |
| Tres veces en la semana                                   | 1                     | 3%                  |
| Dos veces en la semana                                    | 2                     | 6%                  |
| Una vez en la semana                                      | 15                    | 46%                 |
| Nunca                                                     | 14                    | 42%                 |
| <b>TOTAL</b>                                              | <b>33</b>             | <b>100%</b>         |

**Tabla No.21** Distribución de la población de acuerdo a su participación en el foro de dudas del curso virtual.

En el Foro de Dudas e Inquietudes 42%, de los aprendices no participan; 46% lo hace una vez a la semana; 6%, dos veces por semana; 3%, tres veces por semana; y 3%, 4 veces por semana.

- **Hábitos de Estudio y Otros con Respuesta Múltiple**

| <b>RAZONES PARA ESTUDIAR INGLÉS</b>    | <b>FRECUENCIA</b> | <b>% APRENDICES</b> |
|----------------------------------------|-------------------|---------------------|
| profundizar conocimientos del idioma   | 26                | 40%                 |
| posibilidades de ascender laboralmente | 14                | 22%                 |
| más posibilidades académicas           | 13                | 20%                 |
| obligatoriedad en el SENA              | 12                | 18%                 |
| <b>TOTAL</b>                           | <b>65</b>         | <b>100%</b>         |

**Tabla No.22** Distribución de la población de acuerdo a las razones para estudiar inglés

En la pregunta sobre las razones para estudiar inglés se obtuvo que estudiar inglés para profundizar conocimientos fue la razón más elegida, con un 40% de recurrencia entre los aprendices; acceder a posibilidades de ascenso laboral apareció 22% de las veces; acceder a más posibilidades académicas, 20% de las veces y obligatoriedad en el SENA para obtener la certificación en el Programa de Formación Titulada que estudian, 18% de las veces.

| <b>¿DÓNDE HA ESTUDIADO INGLÉS ANTES?</b> | <b>FRECUENCIA</b> | <b>% APRENDICES</b> |
|------------------------------------------|-------------------|---------------------|
| SENA                                     | 19                | 36%                 |
| colegio                                  | 27                | 51%                 |
| instituto de inglés                      | 4                 | 8%                  |
| estudio independiente                    | 2                 | 4%                  |
| amigos extranjeros                       | 1                 | 2%                  |
| viajes al exterior                       | 0                 | 0%                  |
| Primera vez que estudia inglés           | 0                 | 0%                  |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>53</b>         | <b>100%</b>         |

**Tabla No.23** Distribución de la población de acuerdo al lugar donde ha estudiado inglés con anterioridad

Todos los 33 aprendices han estudiado inglés con anterioridad pero ninguno en viajes al exterior. Se tiene que haber estudiado inglés en el colegio antes de la experiencia virtual en el SENA fue elegido 51% de las veces, seguido de experiencia previa en el SENA, 36% de las veces; en un instituto de inglés, 8% de las veces y con amigos extranjeros, 2% de las veces.

| RAZONES PARA ELEGIR INGLES<br>VIRTUAL EN EL SENA              | FRECUENCIA | % APRENDICES |
|---------------------------------------------------------------|------------|--------------|
| facilidad para administrar su tiempo personal                 | 24         | 33%          |
| los cursos son gratuitos                                      | 20         | 28%          |
| conoce bien la plataforma del curso                           | 9          | 13%          |
| aprende mejor en el curso virtual                             | 6          | 8%           |
| no hay necesidad de desplazarse a un lugar<br>para las clases | 13         | 18%          |
| TOTAL                                                         | 72         | 100%         |

**Tabla No.24** Distribución de la población de acuerdo a las razones para elegir inglés virtual en el SENA.

Para esta pregunta se tiene que la facilidad para administrar el tiempo personal es la principal razón elegida por los aprendices, apareciendo 33% de las veces; seguida de la gratuidad de los cursos, 28%; la no necesidad de desplazarse a un lugar para las clases, 18%; conocimiento previo de la plataforma, 13% y la percepción de que aprenden mejor a través del curso virtual, 8%.

Dos datos destacan por su homogeneidad en la muestra:

- Al momento de iniciar la formación virtual en inglés, todos los aprendices ya habían tenido algún tipo de acercamiento, formal o informal, al aprendizaje de la L2.

- Todos los aprendices de la muestra eligieron la modalidad virtual en el aprendizaje del inglés y entre ellos, todos poseen herramientas TIC que les permiten su participación en el curso.

En general, se observa que en la muestra de 33 aprendices que estudian inglés virtual en el SENA predomina:

- Contar con un lugar propio para estudiar en casa que les permite desarrollar procesos independientes y autónomos en el aprendizaje.
- Preferir estudiar solos, no en grupo. Lo cual destaca puesto que la educación virtual puede llegar a ser una actividad en solitario donde el aprendiz se relaciona ocasionalmente con tutor y compañeros a través del foro o videoconferencias; pero que básicamente se desarrolla frente a un computador y en interacción con los materiales de estudio.
- Estudiar inglés para profundizar conocimientos del idioma; lo cual indica que ya tienen conocimientos previos de L2; como efectivamente se contrasta con el punto siguiente.
- Contar con experiencia previa en el aprendizaje del colegio antes de iniciar la formación virtual en el SENA.
- No haber viajado a un país de habla inglesa.
- Estudiar inglés virtual porque permite administrar fácilmente el tiempo personal al poder elegir los tiempos en los cuales puede desarrollar las diferentes actividades propuestas.

- Dedicar menos de 4 horas semanales al trabajo en la plataforma, lo cual puede ser debido a que ya conocen la plataforma y los temas o a que tienen empleo y no pueden dedicar más de estas 4 horas al estudio del curso virtual de inglés en el SENA.
- Participar en el Foro de Dudas e Inquietudes de la plataforma del curso, una vez a la semana, aunque la mitad menos dos aprendices de la muestra nunca participa.

Ahora bien, al contrastar los resultados de las diferentes columnas de este cuestionario, resalta la siguiente información:

- Ninguno de los hombres es casado o convive en unión libre.
- Un porcentaje significativo de los aprendices que no laboran (79%) dedican, en promedio, menos de 4 horas semanales al trabajo de la plataforma y nunca participan en el Foro de Dudas. De igual forma, ninguno de los que trabajan dedica más de 9 horas semanales a las actividades de la plataforma ni tampoco participan en el Foro de Dudas más de una vez a la semana.

## 4.2. Cuestionario de Historial de Formación de Inglés Virtual

|           | Aprobado al Repetir | Aprobado en Primera Oportunidad | Aún no ha Matriculado | Cancelado | Desertado | TOTAL |
|-----------|---------------------|---------------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-------|
| Beginners | 3                   | 25                              |                       | 5         |           | 33    |
|           | 9%                  | 76%                             |                       | 15%       |           | 100%  |
| Level 1   | 2                   | 9                               | 20                    | 2         |           | 33    |
|           | 6%                  | 27%                             | 61%                   | 6%        |           | 100%  |
| Level 2   | 1                   | 5                               | 26                    | 1         |           | 33    |
|           | 3%                  | 15%                             | 79%                   | 3%        |           | 100%  |
| Level 3   |                     | 3                               | 30                    |           |           | 33    |
|           |                     | 9%                              | 91%                   |           |           | 100%  |
| Level 4   |                     | 2                               | 31                    |           |           | 33    |
|           |                     | 6%                              | 94%                   |           |           | 100%  |
| Level 5   |                     | 2                               | 31                    |           |           | 33    |
|           |                     | 6%                              | 94%                   |           |           | 100%  |

**Tabla No.25** Distribución de la población de acuerdo al estado final en los diferentes niveles del programa de inglés virtual del SENA.

De la muestra de 33 aprendices, un alto porcentaje (76%) aprobó el curso *Beginners* la primera vez que lo inscribió en formación virtual. En *Level 1*, sucedió con 27% de los aprendices; en *Level 2*, con 15% de los encuestados; en *Level 3*, con 9%; en *Level 4* y *Level 5*, cada uno con 6% de aprendices que aprobaron dichos cursos la primera vez que lo inscribieron en formación virtual.

Sin embargo, esto no indica necesariamente que en los cursos *Level 1, 2, 3, 4 y 5* más aprendices hayan cancelado o hayan sido desertados<sup>14</sup>. De hecho, al analizar los datos arrojados para cada nivel, se evidencia una tendencia en el incremento del número de aprendices que al momento de completar la encuesta aún no habían matriculado ese nivel

<sup>14</sup>En el contexto virtual SENA, los aprendices “son desertados” por el tutor cuando éste cancela la matrícula del aprendiz. Sin embargo, el aprendiz puede evitar este proceso si él mismo “cancela” su curso.

en particular. Así, para *Level 1* se tiene que 61% aún no habían matriculado cuando completaron el formulario; para *Level 2*, 79% ; para *Level 3*, 91% y para *Level 4* y *Level 5*, 94%, respectivamente. Este dato indica una tendencia de los aprendices por seguir el orden de los cursos, aun teniendo la posibilidad de matricular diversos niveles al mismo tiempo (un error que la plataforma permite pero que para el 2016 se solucionara con la implementación del *Online Placement*<sup>15</sup>).

Destaca el hecho de que ninguno de los aprendices de la muestra haya sido desertado en el proceso. Por su parte, del total de aprendices encuestados, 42% han cancelado alguna vez un curso virtual de inglés en el SENA. De éstos, 24% canceló el nivel *Beginners*; 12% el *Level 1*; 6% el *Level 2* y ningún aprendiz canceló los *Level 3*, 4 y 5.

Los aprendices que no han vuelto a matricular representan el 24% de los que han cancelado algún curso virtual. De ellos, 15% se detuvieron su proceso de aprendizaje en *Beginners*; 6% en *Level 1* y 3% en *Level 2*.

---

<sup>15</sup> La institución espera que con este instrumento, los aprendices tengan la oportunidad de conocer su nivel inicial de inglés y puedan matricularse en el curso correspondiente. Esto permitirá que algunos aprendices puedan iniciar su formación en niveles superiores al *Beginners*.

| <b>RAZONES PARA CANCELAR<sup>16</sup></b>                                                   | <b>No. APRENDICES</b> | <b>% APRENDICES</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| no recibió ayuda oportuna del tutor                                                         | 3                     | 9%                  |
| nunca ha cancelado un curso de inglés virtual                                               | 18                    | 55%                 |
| sus actividades académicas, laborales y personales no le permitieron continuar con el curso | 12                    | 36%                 |
| <b>TOTAL</b>                                                                                | <b>33</b>             | <b>100%</b>         |

**Tabla No.26** Distribución de la población de acuerdo a las razones para cancelar el curso virtual de inglés

En relación con las causas por las cuales un aprendiz de la muestra estudiada ha cancelado un curso virtual de inglés en el SENA; se tiene que 36% de los aprendices decidió cancelar al existir un conflicto en sus agendas personales en relación al tiempo invertido en sus actividades académicas, laborales y personales; y el curso de inglés virtual. Sólo 9% de los aprendices manifestaron haber cancelado el curso porque no recibieron ayuda oportuna de parte del tutor del curso. Destaca que 55% de los aprendices encuestados nunca ha cancelado un curso virtual de inglés en el SENA.

En términos generales, el cuestionario de Historial de Formación de Inglés Virtual señala para esta muestra que:

- Ningún aprendiz ha sido desertado.
- Más de la mitad (55% de la muestra) nunca ha cancelado un curso virtual de inglés en el SENA.

<sup>16</sup> Estas razones fueron seleccionadas de las opciones que la plataforma de Senasofia ofrece al aprendiz al momento de cancelar un curso.

- El nivel *Beginners* muestra mayor índice de aprobados (76%). Índice que va disminuyendo a medida que se escala en los siguientes niveles de formación de inglés virtual.
- Exceptuando el caso del curso *Beginners*, en cada nivel encuestado se evidencia una tendencia en el incremento del número de aprendices que al momento de completar la encuesta aún no habían matriculado ese nivel en particular.
- Todos los aprendices de la muestra habían cursado, por lo menos, el nivel *Beginners* virtual con el SENA.
- Un buen porcentaje de aprendices (36%) decidió cancelar el curso de inglés virtual en el SENA al existir un conflicto en sus agendas personales en relación al tiempo invertido en sus actividades académicas, laborales y personales; y el curso de inglés virtual.
- Un pequeño porcentaje de los aprendices que han cancelado un curso virtual de inglés en el SENA decidió no continuar con su formación, por el momento.
- Indirectamente, de estos resultados se puede extraer también información respecto a los conocimientos previos del uso de la plataforma. Se tiene entonces que, exceptuando los aprendices en *Beginners*, todos los demás cuentan con experiencia en el uso de la plataforma *Blackboard* para cursos de inglés en el SENA.

Ahora bien, al cruzar los datos de caracterización demográfica con los datos de historial de formación de inglés virtual; se tiene que:

- De los aprendices del nivel *Beginners* que estudian en grupo, sea con equipos fijos o no, el 85% aprueban los cursos en la primera oportunidad. Por su parte, la incidencia de aprobación en la primera oportunidad disminuye a 70% cuando prefieren trabajar solos.
- Entre los aprendices del nivel *Beginners* que trabajan solos y cancelan el curso, el 20% no ha vuelto a matricular un curso virtual de inglés en el SENA. *Este* fenómeno no aparece entre los aprendices que prefieren trabajar en grupo.
- En los cursos *Level 1* a *Level 5* más del 80% de los casos que aprueban en la primera oportunidad evidencian una tendencia al trabajo en solitario.
- Los aprendices que prefieren trabajar solos y han cancelado el curso, refieren la poca ayuda oportuna por parte del tutor como la principal causa que les motivó a retirarse del curso.
- El promedio de los aprendices de *Beginners*, *Level 1* y *Level 2* que aprobaron el curso y nunca usaron el Foro de Dudas fue de 42%.
- En promedio, el 41% de los aprendices encuestados que aprobaron el curso ingresó a la plataforma menos de 4 horas semanales. En tanto que, en promedio, 47% de los aprendices encuestados que aprobaron el curso ingresó a la plataforma entre 4 y 8 horas semanales.

#### 4.3. Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

Después de hacer los cálculos respectivos, se obtuvieron los siguientes datos:

| ESTILO DE APRENDIZAJE | No. APRENDICES | % APRENDICES |
|-----------------------|----------------|--------------|
| acomodador            | 1              | 3%           |
| asimilador            | 3              | 9%           |
| divergente            | 29             | 88%          |
| convergente           | 0              | 0%           |
| TOTAL                 | 33             | 100%         |

**Tabla No.27** Distribución de la población de acuerdo al estilo de aprendizaje predominante.

De los resultados del cuestionario de estilos de aprendizaje se obtuvo que 3% de la muestra analizada tiene un estilo de aprendizaje predominantemente acomodador; es decir, como lo plantean Kolb (1984), que se basan en la experiencia concreta y la experimentación activa siendo adaptables, intuitivos y aprendiendo por ensayo y error; se caracterizan por sentirse a gusto con los demás y confiar en otras personas para obtener información. Sin embargo, a veces son percibidos como impacientes e insistentes.

Se observó también que 9% de los aprendices encuestados tiene un estilo de aprendizaje predominantemente asimilador; es decir, usan la conceptualización abstracta y la observación reflexiva analizando y sintetizando la información en modelos teóricos abstractos pero sin llegarles a interesar realmente el uso práctico de las teorías.

Finalmente, se encontró que 88% de los aprendices encuestados tiene un estilo de predominantemente divergente en su proceso de aprendizaje; es decir que un porcentaje significativo de la muestra de aprendices virtuales SENA basa su aprendizaje en experiencias concretas y en la observación reflexiva: tiene habilidad imaginativa y capacidad para observar el todo en lugar de las partes; y no les interesa ocuparse de planes

a largo plazo ni de consolidar los proyectos. A los aprendices predominantemente divergentes les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades; aprenden mejor cuando se les involucra en una actividad que implique un desafío para ellos y cuando esas actividades son cortas y de resultados inmediatos. Sin embargo, según Kolb, a los aprendices divergentes no les gusta estudiar solos.

Ninguno de los aprendices de la muestra tiene un estilo de aprendizaje predominantemente convergente; es decir, no hay ninguno que utilice la conceptualización abstracta y la experimentación activa siendo deductivo e interesado en la aplicación práctica de las ideas.

#### **4.4. Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje**

Las tablas que aparecen a continuación, explicitan la preferencia de los aprendices en relación con una determinada estrategia de aprendizaje de las presentadas en el *Strategy Inventory for Language Learning (SILL)* de Oxford (1990).

| Porcentaje de Uso    | ESTRATEGIAS DIRECTAS |              |                |              |                 |              |
|----------------------|----------------------|--------------|----------------|--------------|-----------------|--------------|
|                      | Memoria              |              | Cognitivas     |              | de Compensación |              |
|                      | No. Aprendices       | % Aprendices | No. Aprendices | % Aprendices | No. Aprendices  | % Aprendices |
| Baja<br>(0% - 50%)   | 9                    | 27%          | 10             | 30%          | 15              | 45%          |
| Media<br>(51% - 69%) | 14                   | 43%          | 12             | 37%          | 14              | 43%          |
| Alta<br>(70% - 100%) | 10                   | 30%          | 11             | 33%          | 4               | 12%          |
| <b>TOTAL</b>         | 33                   | 100%         | 33             | 100%         | 33              | 100%         |

**Tabla 28.** Uso de estrategias directas de aprendizaje

De los resultados del cuestionario de estrategias de aprendizaje se observa que de los 33 aprendices, 27% utilizan menos del 50% de las estrategias de memoria al aprender inglés en formación virtual SENA. Por su parte, 43% de ellos emplean estas estrategias de forma moderada (entre 51% y 68% de ellas); y 30% las usan de forma significativa, llegando a utilizar entre 71% y 93% de ellas en su proceso de aprendizaje de inglés.

En relación con las estrategias cognitivas, 30% de los aprendices utilizan menos del 50% de ellas al aprender inglés en un curso virtual en el SENA; mientras que 37% de ellos utilizan las estrategias cognitivas de forma moderada (entre 51% y 67% de ellas); y 33% utilizan estas estrategias de forma significativa, llegando a utilizar entre 70% y 96% de las mismas.

En relación con las estrategias de compensación, tercera de las categorías de las estrategias directas, se encontró que 45% de los aprendices utilizan menos del 50% de ellas al aprender inglés de forma virtual; a la vez que 43% las usan de forma moderada

(entre 53% y 67% de ellas); y 12% las utilizan de forma relevante, llegando a emplear entre 70% y 83% de las mismas en su proceso de aprendizaje.

| Porcentaje de Uso    | ESTRATEGIAS INDIRECTAS |                 |                   |                 |                   |                 |
|----------------------|------------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
|                      | Metacognitivas         |                 | Afektivas         |                 | Sociales          |                 |
|                      | No.<br>Aprendices      | %<br>Aprendices | No.<br>Aprendices | %<br>Aprendices | No.<br>Aprendices | %<br>Aprendices |
| Baja<br>(0% - 50%)   | 4                      | 12%             | 18                | 55%             | 10                | 31%             |
| Media<br>(51% - 69%) | 8                      | 24%             | 8                 | 24%             | 11                | 33%             |
| Alta<br>(70% - 100%) | 21                     | 64%             | 7                 | 21%             | 12                | 36%             |
| <b>TOTAL</b>         | 33                     | 100%            | 33                | 100%            | 33                | 100%            |

**Tabla 29.** Uso de estrategias indirectas de aprendizaje

Respecto a las estrategias indirectas, se puede apreciar que de la muestra total, 12% de los aprendices utilizan menos del 50% de las estrategias metacognitivas al aprender inglés en un curso virtual del SENA. Por su parte, 24% de ellos emplean estas estrategias de forma moderada (entre 57% y 65% de ellas); y 64% las usan de forma significativa, llegando a utilizar entre 70% y 100% de ellas en su proceso de aprendizaje de inglés.

De las estrategias afectivas, 55% de los aprendices utilizan menos del 50% de ellas al aprender inglés en un curso virtual en el SENA; mientras que 24% de ellos utilizan las estrategias cognitivas de forma moderada (entre 53% y 67% de ellas); y 21% utilizan estas estrategias de forma significativa, llegando a utilizar entre 73% y 90% de las mismas.

En relación con las estrategias sociales, tercera de las categorías de las estrategias indirectas, se encontró que 31% de los aprendices utilizan menos del 50% de ellas al aprender inglés; a la vez que 33% las usan de forma moderada (entre 53% y 67% de ellas); y 36% las utilizan de forma relevante, llegando a emplear entre 70% y 97% de las mismas.

Se observa aquí, entonces, que entre los aprendices divergentes de un curso de inglés virtual del SENA predomina el uso de dos estrategias indirectas y una directa. La primera de ellas, las estrategias metacognitivas que les permite tomar control de su propio proceso al ayudarles a organizar y evaluar el conocimiento para coordinar el proceso de aprendizaje enfocando, organizando, planeando y evaluando el aprendizaje. En los aprendices de la muestra se evidencia principalmente el uso de las siguientes prácticas metacognitivas:

- Prestar atención cuando alguien habla inglés.
- Darse cuenta de sus errores en inglés e intentar mejorar.
- Buscar formas de ser mejor aprendiz de inglés.

La segunda de las estrategias más empleadas por los 33 aprendices son las estrategias sociales que les permiten aprender con otros destacando, así, la naturaleza social del lenguaje y ayudándoles a buscar oportunidades donde se pueda practicar la L2.

Entre los aprendices encuestados se evidencia principalmente el uso de las siguientes prácticas sociales:

- Pedir a los hablantes de inglés que le corrijan si comete errores.
- Pedirle al interlocutor que repita o que hable más despacio si no entiende algo cuando le hablan en inglés.

La última de las estrategias más utilizadas por los aprendices de la muestra es una de las estrategias directas, las estrategias de memoria. Éstas les permiten recordar más efectivamente, y recuperar y transferir información que necesitan para usos lingüísticos. Entre los aprendices encuestados se evidencia principalmente el uso de las siguientes prácticas de memoria:

- Pensar en formas de relacionar lo que ya sabe y lo que está aprendiendo en inglés.
- Conectar el sonido de una palabra nueva en inglés y una imagen o foto de la palabra para poder recordarla con facilidad
- Usar las nuevas palabras en oraciones de forma que las pueda recordar.
- Recordar nuevas palabras o frases en inglés recordando su ubicación en una página, el tablero o en una señal en la calle.

Ahora bien, los datos también arrojan información sobre las estrategias de aprendizaje menos utilizadas entre los aprendices divergentes de un curso de inglés virtual

del SENA. Entre ellas, las estrategias de compensación. En líneas generales, se puede decir que los aprendices divergentes del curso de inglés virtual SENA no son estratégicos para compensar su falta de conocimiento ni para para sortear las dificultades que se les puedan presentar por falta de vocabulario en la L2.

## **Capítulo 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

La presente investigación se llevó a cabo con el propósito de describir el perfil demográfico (edad, sexo, estado civil, situación laboral), académico (hábitos de estudio, razones para estudiar inglés, razones para estudiar inglés en línea, historial de formación de inglés virtual) y cognitivo (estilos y estrategias de aprendizaje) de los aprendices exitosos en su proceso de aprendizaje de inglés como lengua extranjera en un curso virtual del SENA. De acuerdo con los resultados obtenidos bajo la recopilación de datos y su posterior análisis, se concluye que el perfil demográfico del aprendiz exitoso de inglés virtual en el SENA no es totalmente homogéneo. Sin embargo, en rasgos generales se tiene que es una población adulta joven y soltera, sin empleo, y actualmente estudiando un programa de formación titulada en la institución.

Académicamente el aprendiz exitoso de inglés virtual en el SENA se caracteriza porque ya tiene experiencia en el proceso de aprendizaje de L2, por lo general experiencia adquirida en el colegio; y su interés, es entonces, profundizar en los conocimientos que ya han adquirido en otros cursos o programas de inglés, dentro y/o fuera del SENA. Cuenta con las herramientas TIC (computador, acceso a Internet) para el desarrollo del curso y con un lugar propio para estudiar en su casa de forma independiente y autónoma; pues prefiere hacerlo solo por la ventaja que le ofrece la virtualidad de ajustar sus tiempos y actividades personales. Sin embargo, obtiene más beneficios en su proceso de aprendizaje

al trabajar en equipo en el nivel *Beginners* puesto que el equipo puede llegar a brindarle soporte en los aspectos técnicos del contexto virtual, en el cual es inexperto.

El desempeño del aprendiz exitoso de inglés virtual en el SENA se ve enmarcado por su participación en la plataforma y en el Foro de Dudas. Sin embargo, no hay evidencia concluyente respecto a la cantidad de participaciones que un aprendiz deba registrar durante su proceso virtual de aprendizaje de L2 para ser exitoso. Según los datos, el uso es poco frecuente. Resultaría interesante indagar por la actitud que el aprendiz de inglés virtual en el SENA tiene hacia el Foro de Dudas; así como por las motivaciones para su uso.

Paralelamente, el aprendiz exitoso de inglés virtual en el SENA no ha viajado a países de habla inglesa, pero tiene motivación intrínseca (profundizar conocimientos) y extrínseca (acceder a posibilidades académicas y laborales) para iniciar y continuar su proceso de aprendizaje de L2 de forma virtual.

El aprendiz exitoso de inglés virtual en el SENA no es desertado por su tutor. Cuando evalúa su desempeño y se da cuenta que no puede alcanzar los objetivos propuestos en el curso, cancela para poder reiniciar posteriormente. Por otro lado, es un aprendiz que a través de los cursos virtuales de inglés que ha realizado en el SENA, ha adquirido conocimientos y experiencia en el uso de la plataforma *Blackboard*.

En relación con el perfil cognitivo, el aprendiz exitoso de inglés virtual en el SENA se caracteriza por tener un estilo de aprendizaje predominantemente divergente porque basa su aprendizaje en experiencias concretas y en la observación reflexiva; tiene

habilidad imaginativa y capacidad para observar el todo en lugar de las partes; no le interesa ocuparse de planes a largo plazo ni de consolidar los proyectos; aprende mejor cuando se le involucra en una actividad que implique un desafío y cuando esas actividades son cortas y de resultados inmediatos. Sin embargo, es interesante resaltar que pese a que Kolb caracterizaron a los aprendices divergentes como personas que no les gusta estudiar solos y que prefieren trabajar rodeados de gente siendo el centro de las actividades; el aprendiz autónomo de inglés virtual en el SENA prefiera trabajar solo. Sería interesante, en una investigación posterior, ahondar sobre el tema y verificar los resultados aquí obtenidos indagando por las causas de esta preferencia.

El último aspecto abordado del perfil cognitivo del aprendiz exitoso de inglés virtual en el SENA tiene relación directa con su quehacer como aprendiz de L2 y hace referencia a las estrategias de aprendizaje empleadas, entre las cuales predomina la recurrencia del uso de las estrategias metacognitivas que le permite tomar control de su propio proceso al ayudarlo a organizar y evaluar el conocimiento para coordinar el proceso de aprendizaje enfocándolo, organizándolo, planeándolo y evaluándolo. Destaca aquí la capacidad del aprendiz de decidir cancelar el curso en un momento determinado del proceso. También destaca la utilización de estrategias sociales que le permiten aprender con otros resaltando, así, la naturaleza social del lenguaje y ayudándole a buscar oportunidades donde se pueda practicar la L2. No indica esto, necesariamente, que el aprendiz exitoso de inglés virtual en el SENA prefiera trabajar en grupo. Puede significar que busca oportunidades para practicar con otros (ejemplo, los voluntarios extranjeros que apoyan la formación en los

centros). Finalmente, este aprendiz autónomo también utiliza con recurrencia las estrategias de memoria que le permiten recordar más efectivamente, y recuperar y transferir información que necesitan para usos lingüísticos.

En términos generales, se concluye las características generales del perfil del aprendiz exitoso en un curso virtual de inglés (EFL) en el SENA abarca los siguientes aspectos:

- Contar con las herramientas tecnológicas para el desarrollo del curso.
- Contar con un lugar propio en casa para estudiar.
- Tener un grupo de estudio, al menos en el nivel *Beginners*, que apoye los procesos de aprendizaje de L2 y de manejo de plataforma.
- Tener motivaciones para estudiar inglés que no sólo se sustenten en el requisito exigido por el SENA para certificarse del programa de formación que se realiza.
- Tener experiencia en el aprendizaje de L2 a través de estudios formales o informales anteriores a la experiencia virtual.
- Ingresar a la plataforma con frecuencia y participar del Foro de Dudas, si así lo requiere.
- Tener un estilo de aprendizaje predominantemente divergente con aplicación de estrategias metacognitivas, sociales y de memoria.
- Estar desempleado y ser soltero, lo que le permite contar con más tiempo para dedicarle al curso virtual del SENA, obteniendo un resultado exitoso.

## **Recomendaciones**

El proceso de aprendizaje de L2 mediado por ambientes virtuales, como es el caso de los cursos del SENA, recibe aprendices con todo tipo de perfil demográfico, académico y cognitivo; y no puede ser de otro modo desde la misión y la visión incluyentes de la institución. El tutor virtual puede, en el mejor de los escenarios, sugerir en torno a algunos de estos aspectos que influyen en la eficacia del aprendizaje de L2; tales como poseer equipos tecnológicos actualizados. Sin embargo, será apresurado decir que si un aprendiz virtual no tiene las características especificadas al final de las conclusiones está perdiendo su tiempo en esta modalidad. Surge aquí la necesidad de diseñar estrategias didácticas que le permitan al SENA potenciar el éxito de los aprendices de inglés como lengua extranjera desde los cursos virtuales.

De acuerdo a las conclusiones de esta investigación, se sugiere diseñar una estrategia didáctica que realmente individualice al aprendiz partiendo del sondeo de su estilo de aprendizaje (actividad preliminar que todo curso virtual en el SENA presenta). Desde allí, se le apoyaría en la selección de herramientas que le permitan ser más estratégico y exitoso en su proceso de aprendizaje. Sin embargo, este apoyo no puede sustentarse simplemente en el envío de una lista de actividades para que el aprendiz ejecute; por el contrario, debe estar inmerso dentro la planeación intencional del tutor, donde diseñe y acompañe actividades de aprendizaje interesantes y que representen un reto para los aprendices. El objetivo será impulsar al aprendiz a usar una variedad de estrategias de aprendizaje más allá de su propio estilo de aprendizaje que le facilen para

ser más autónomo, estratégicamente hablando. Esta propuesta no se desliga de la que está en vigencia en este momento en el SENA; antes, por el contrario, complementa las actividades actuales que apoyan el desarrollo de independencia y autonomía en el aprendizaje virtual; tales como sondeo de la plataforma a través de los video-tutoriales, las videoconferencias semanales y la atención sincrónica diaria.

Evidentemente, esta propuesta implica un programa de capacitación y actualización para los tutores virtuales en torno a los procesos de aprendizaje de L2 mediados por la virtualidad; todo ello sustentado en el PEI de la institución y en el Modelo Pedagógico por Competencias de la Formación Profesional Integral. Para este fin, la Escuela de Instructores del SENA puede aportar recursos humanos, físicos y curriculares.

## **Capítulo 6. COMENTARIOS FINALES**

Esta investigación sobre las características del perfil del aprendiz exitoso en un curso de inglés virtual en el SENA plantea nuevos interrogantes sobre la complejidad de los procesos de aprendizaje en el entorno virtual.

¿Qué percepción tienen los aprendices virtuales exitosos del SENA de su nivel de lengua? ¿Qué percepción tienen los tutores SENA de ellos? ¿El aprendiz que aprueba y se certifica es igualmente exitoso en su proceso de aprendizaje? Las características de su perfil que le permiten certificarse, ¿le permiten también aprender inglés?

¿El éxito de un aprendiz virtual SENA tiene relación con el desarrollo de habilidades colaborativas para el trabajo en línea? ¿Cómo las desarrolla? ¿Cómo las usa?

¿El aprendiz virtual exitoso es autónomo?

Estas preguntas pretenden suscitar futuros trabajos de investigación dentro y fuera del contexto SENA enmarcados en el aprendizaje de inglés (EFL) en un ambiente virtual.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ángel Uribe, I. C. (2012) Uso pedagógico de foros y blogs virtuales de cursos de postgrado: potenciación de la autonomía en las prácticas de estudio. Caso Universidad Pontificia Bolivariana. Revista Q: Tecnología, Comunicación y Educación. (7)13. Disponible en: <http://cmap.upb.edu.co/rid=1N3ZBGDWW-RJB1JF-MB/Autonom%C3%ADa%20de%20las%20pr%C3%A1cticas%20de%20estudio%20en%20ambientes%20virtuales%20de%20aprendizaje.pdf> [consultado 12 agosto 2015].

Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1994) Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA. Disponible en: [www.aprender.org.ar/aulas/avadiim/recursos/CHAEA1.rtf](http://www.aprender.org.ar/aulas/avadiim/recursos/CHAEA1.rtf) [consultado 10 octubre 2015].

Baño, J., Bosom, A. y Ezquerro, E. (2010). Herramientas para la tutoría virtual. 2010 en: <http://antia.fis.usal.es/sharedir/TOL/herramientasTutoria/> [consultado 28 diciembre 2015].

Barrios Espinosa, E. (2015). La incidencia del sexo, del nivel de competencia en inglés y del grado de motivación en percepciones sobre aprendizaje a través de una aplicación en

línea. En *Educación XX1*, 18(1), pp. 283-302. Disponible en: <http://10.5944/educXX1.18.1.12333> [consultado 15 marzo 2015].

Benson, P. (1996) Concepts of autonomy in language learning. En R. Pemberton, E. Li, W. Or y H. Pierson. (eds.). *Taking Control: Autonomy in Language Learning*. pp. 27-34. Hong Kong.

Benson, P. (2002) Autonomy and communication. En *Larner Autonomy: challenges to research and practice*. Benson, P. and Toogood S. (ed.). Authentik Language Learning Result: Dublin. pp. 10-28

Boneu, J. M. (2007) Plataformas abiertas de e-learning para el soporte de contenidos educativos abiertos. *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento*. (4) 1. Pp. 36-47. Disponible en: <http://www.uoc.edu/rusc/4/1/dt/esp/boneu.pdf> [consultado 8 julio 2015].

Cabero, J. (2000). La formación virtual: principios, bases y preocupaciones. En Pérez, R. (coords): *Redes, multimedia y diseños virtuales*. Departamento de Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo. pp. 83-102. Disponible en: <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/87.pdf> [consultado 25 julio 2015].

Cabero, J. (2006). Bases pedagógicas del e-learning. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. (3)1. Disponible en: <http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/cabero.pdf> [consultado 25 julio 2015].

Cárdenas, R., Chaves, O., Hernández, F. (2014) *Implementación del Programa Nacional de Bilingüismo en Cali - Colombia: Perfiles de los docentes de inglés*. COLCIENCIAS. Universidad del Valle.

Chamot, A., Keatley, C., Foster, C., Gonglewski, M. and Bartoshesky, A. (2000) *Developing autonomy in language learners. Learning strategies instruction in higher education*. Georgetown University, Center for Applied Linguistics.

Consejo de Europa. (2002). *Marco Común Europeo de Referencia Para las Lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Instituto Cervantes para la traducción en español. Disponible en: [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/marco/cvc\\_mer.pdf](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf) [consultado 7 enero 2015].

Creswell, J. W. (2003) *Research Design Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. Second Edition. University of Nebraska, Lincoln.

Cruz, J., y Lenis, V. (2012) “*Descripción del perfil de los aprendices pertenecientes a instituciones educativas de tradición monolingüe del sector privado de los estratos*

*socioeconómicos del 1 al 4 de la ciudad de Cali.*” Santiago de Cali. Universidad del Valle. Facultad de Humanidades.

Diccionario de la Real Academia de la Lengua. Definición de perfil. Disponible en: <http://dle.rae.es/?w=perfil> [consultado 13 febrero 2015].

Fundación Universitaria Católica del Norte (comp.) (2005) Educación virtual. Reflexiones y experiencias. Medellín.

García Peñalvo, F. (2005) Estado actual de los sistemas e-learning. Universidad de Salamanca. En *Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. 6 (2).

Disponible en: [http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev\\_numero\\_06\\_2/n6\\_02\\_art\\_garcia\\_penalvo.htm](http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_06_2/n6_02_art_garcia_penalvo.htm) [consultado 20 septiembre 2015].

Glinz, P. E. (2005): Un acercamiento al trabajo colaborativo. Revista Iberoamericana de Educación (35 2. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/820Glinz.PDF> [consultado 30 enero 2016].

González Rey, F. (2007) Investigación cualitativa y subjetividad: los procesos de construcción de la información. McGraw-Hill: México.

Guasch, M.C. (2007). La enseñanza de ELE en la era digital: uso de la web y creencias del profesorado. Memoria de Máster de Formación de Profesores de ELE. Disponible en: [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/13625/1/07MC\\_Guas\\_Memoria.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/13625/1/07MC_Guas_Memoria.pdf) [consultado 20 septiembre 2015].

Heinze, A. and Procter, C. (2004). Reflections on the Use of Blended Learning. Education in a Changing Environment conference proceedings. University of Salford, Salford, Education Development Unit. Available from: [http://usir.salford.ac.uk/1658/1/4247745025H\\_CP\\_-\\_paper9\\_5.pdf](http://usir.salford.ac.uk/1658/1/4247745025H_CP_-_paper9_5.pdf) [accessed 15 August 2015].

Hernández R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) Metodología de la investigación. Edición 5. McGraw Hill: México. Disponible en: [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf) [consultado 6 abril 2015].

i Macià, E. A., Ramos, C. R., Cervera, A. S., & Fuentes, C. B. (2003). Developing learner autonomy through a virtual EAP course at university. Bells: Barcelona English language and literature studies, L2. Available from: <http://www.raco.cat/index.php/bells/article/viewFile/82926/108661> [accessed 15 August 2015].

Jaimes, G., y Callejas, M. (2009) La autonomía, los procesos de pensamiento y las TIC: competencias del siglo XXI. Temática contemporánea de aplicación en escuelas, colegios y universidades. Colombia: Editorial Limusa.

Jaramillo, A. y Ruiz, I.C. (2001). Perfil Socioeconómico del Aprendiz EAFIT. Consultado 11-01-2014 [www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigación/Documents%20Perfil%20socioecon%C3%B3mico%20del%20estudiante%20de%20EAFIT-2001.pdf](http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigación/Documents%20Perfil%20socioecon%C3%B3mico%20del%20estudiante%20de%20EAFIT-2001.pdf)

Kolb, D. A. (1984). Experiential learning: Experience as the source of learning and development (Vol. 1). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. Disponible en: <http://academic.regis.edu/ed205/kolb.pdf> [consultado 14 marzo 2015].

Ley 119. "Por la cual se reestructura el Servicio Nacional De Aprendizaje, SENA, se deroga el decreto 2149 de 1992 y se dictan otras disposiciones de 1994". Diario Oficial. Bogotá D.C. Febrero 9 de 1994. Disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=14930> [consultado 20 enero 2016].

Ley 1341. "Por la cual se definen principios y conceptos sobre la sociedad de la información y la organización de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones - TIC-, se crea la agencia nacional de espectro y se dictan otras disposiciones". Ministerio de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en Colombia. Bogotá. D.C. Julio 30 de 2009. Disponible en:

En [http://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-3707\\_documento.pdf](http://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-3707_documento.pdf) [consultado 20 enero 2016].

Martínez Carazo., P. C. (2006) El método de estudio de caso Estrategia metodológica de la investigación científica. Universidad del Norte. Disponible en:

<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/3576/2301> [consultado 12 mayo 2015].

Martínez González, G. (2003). *Características del Perfil Académico y Socioeconómico de los alumnos que ingresan al Instituto Tecnológico de Linares*. Tesis de Maestría en Enseñanza Superior. Universidad Autónoma de Nuevo León. Facultad de Filosofía y Letras. Disponible en: <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1020148489/1020148489.PDF> [consultado 20 febrero 2015].

McAnally-Salas, L. (2007). La educación en línea, su complejidad y las instituciones de educación. Disponible en: <http://iide.ens.uabc.mx/blogs/mcanally/files/2007/07/43-lms.pdf> [consultado 18 agosto 2015].

Ministerio de Educación Nacional. (2009) Educación virtual o educación en línea. Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-196492.html> [consultado 25 noviembre 2014].

Ministerio de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. (2014) El Plan Vive Digital. Disponible en: <http://www.mintic.gov.co/portal/vivedigital/612/w3-channel.html> [consultado 25 noviembre 2014].

Murillo Torrecilla, F.J. (2000) Cuestionarios y escalas de actitudes (material de clase).  
Facultad de Formación de Profesorado Y Educación. Universidad Autónoma de Madrid.  
Disponible en:

[https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/Met\\_Inves\\_Avan/Materiales/Apuntes%20Instrumentos.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Materiales/Apuntes%20Instrumentos.pdf) [consultado 10 mayo 2015].

Mynard, J. (2003) Investigating evidence of learner autonomy in a virtual EFL classroom: a grounded theory approach. In J. Hull, J. Harris, and P. Darasawang (eds.). *Research In ELT: proceedings of the international conference 9-11 April*. School of Liberal Arts and the Continuing Education Center, King Mongkut's University of Technology Thonburi, Thailand, pp. 117-127. Available from:

[https://www.academia.edu/356936/Investigating\\_Learner\\_Autonomy\\_In\\_a\\_Virtual\\_EFL\\_Classroom\\_A\\_Grounded\\_Theory\\_Approach](https://www.academia.edu/356936/Investigating_Learner_Autonomy_In_a_Virtual_EFL_Classroom_A_Grounded_Theory_Approach) [accessed 1 April 2015].

O'Malley, J. M. and Chamot A.U. (1990) Learning Strategies in Second Language Acquisition. Cambridge University Press. New York. Available from:

<https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=HGzxBMBp4lkC&oi=fnd&pg=PR8&dq=learning+strategies+in+second+language+acquisition,+chamot&ots=7jAqcDClv1&sig=OXYEGdcYcZoZ8HqaIPoBQbelUGQ#v=onepage&q&f=false> [accessed 3 April 2015].

Oxford, R.L. (1990) *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know*. Boston: Heinle&Heinle.

Oxford, R. L. (Ed.). (2003). *Language learning styles and strategies*. Mouton de Gruyter.

Parra, S.P., y Suárez, J.A. (2012). “*Descripción del perfil de los aprendices pertenecientes a instituciones educativas de tradición monolingüe del sector público de los estratos socioeconómicos del 1 al 4 de la ciudad de Cali.*” Santiago de Cali. Universidad del Valle. Facultad de Humanidades.

Rodríguez, C., Ávila, A., González, M. y Heredia, Y. (2008) Perfil psicosocial y uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación de alumnos con promedios académicos altos y mínimos de la modalidad educativa presencial en un contexto mexicano. En *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 10(2). Disponible en: <http://redie.uabc.mx/index.php/redie/article/view/209/353> [consultado 10 abril 2015].

Rubin, J. (1975) What the "Good Language Learner" Can Teach Us. *TESOL Quarterly*. (9)1. pp. 41-51. Available from: <http://www.jstor.org/stable/3586011>  
[Accesed 15 diciembre 2014].

Rubin, J. and Wenden, A. (eds). (1987) Learner strategies in language learning. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall International.

Rubio, R. (2000) Diseñando el perfil del aprendiz universitario japonés de español como lengua extranjera/segunda lengua. Congreso Mundial de Profesores de Español. Disponible en: [http://comprofes.es/sites/default/files/slides/rubio\\_martin\\_raquel.pdf](http://comprofes.es/sites/default/files/slides/rubio_martin_raquel.pdf) [consultado 15 diciembre 2014].

Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA. (2012) Estatuto de la Formación Profesional Integral del SENA, Acuerdo 00008. Bogotá D.C.

Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA. (2011) Bilingüismo, un complemento para la formación integral en Colombia. Disponible en: <http://periodico.sena.edu.co/transferencia/noticia.php?i=273> [consultado 20 julio 2015].

Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA. (2011) Idiomas para todos los colombianos. Disponible en: [http://www.senavirtual.edu.co/idiomas/info\\_idiomas.php](http://www.senavirtual.edu.co/idiomas/info_idiomas.php) [consultado 18 enero 2015].

Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA. (2013) Sena Sofía Plus, el Sistema Maestro de Empleo y Educación. Disponible en: <http://www.urnadecristal.gov.co/gestion-gobierno/sena-Sofia-plus> [consultado 12 agosto 2015].

Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA. (2013) Servicio Nacional de Aprendizaje Visión y misión. Disponible en: <http://www.sena.edu.co/acerca-del-sena/quienes-somos/Paginas/Historia-Vision-Mision-Valores-y-Simbolos.aspx> [consultado 7 julio 2015].

Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA. (2014) Proyecto Educativo Institucional, PEI. v. 1. Dirección General. Bogotá. Disponible en: <http://compromiso.sena.edu.co/documentos/vista/descarga.php?id=579> [consultado 12 septiembre 2015].

Servicio Nacional de Aprendizaje –SENA. (2015). Instructivo para orientar el desempeño del instructor en ambientes virtuales de aprendizaje. Versión 01. Disponible en: [http://www.senavirtual.edu.co/idiomas/info\\_idiomas.php](http://www.senavirtual.edu.co/idiomas/info_idiomas.php) [consultado 15 enero 2016].

Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA. (2015) Portal Web del SENA. Disponible en: <http://mgiportal.sena.edu.co/Portal/Servicio+al+Ciudadano/Glosario/> [consultado 5 febrero 2015].

Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA. (2015) ¿Qué es English Dot Works?.

Disponible en:

[https://sena.blackboard.com/bbcswebdav/institution/english\(dot\)works2.0/Presentaci%C3%B3n%20del%20programa/imprimible.pdf](https://sena.blackboard.com/bbcswebdav/institution/english(dot)works2.0/Presentaci%C3%B3n%20del%20programa/imprimible.pdf) [consultado 12 septiembre 2015].

Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA. (2012). Modelo pedagógico de la formación profesional integral del SENA. Disponible en:

[http://rvcmar.org/EDT\\_MODELO\\_PEDAG\\_SENA/MODELO%20PEDAG%20DE%20LA%20FPI%20SENA.pdf](http://rvcmar.org/EDT_MODELO_PEDAG_SENA/MODELO%20PEDAG%20DE%20LA%20FPI%20SENA.pdf) [consultado 10 septiembre 2015].

Smith. M. (2010) David A. Kolb on experiential learning. Available from:

<http://infed.org/mobi/david-a-kolb-on-experiential-learning/> [accessed 23 June 2015].

Stake, R. E. (2000). Case studies. In Norman K. Denzin & Yvonna S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research*. pp. 435-453. Thousand Oaks: Sage. Available from:

[http://www.besafe-project.net/files/DOWNLOAD2/Stake\\_2005\\_qualitative%20case%20studies.pdf](http://www.besafe-project.net/files/DOWNLOAD2/Stake_2005_qualitative%20case%20studies.pdf)

[accessed 17 July 2015].

The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization - UNESCO (2015)

Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI). Disponible en:

<http://www.unesco.org/new/es/communication-and-information/flagship-project-activities/unesco-and-wsis/about/> [consultado 17 octubre 2015].

Zañartu Correa, L. M. (2003) “Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal y en Red”. En Contexto educativo. Revista Digital de Educación y Nuevas Tecnologías. 1515-7458, (5)28. Disponible en: <http://contexto-educativo.com.ar/2003/4/nota-02.htm> [consultado 15 enero 2016].

## ANEXOS

### A. Cuestionario de Caracterización Demográfica

El presente cuestionario tiene como propósito conocer aspectos demográficos de los aprendices del programa de Bilingüismo virtual del SENA en el período comprendido entre noviembre de 2014 y mayo de 2015; bajo la dirección de la tutora Miosotis Cárdenas García.

**\*\*Por favor, lea cada pregunta y responda lo más sinceramente posible. No le tomará más de 5 minutos de su tiempo.**

Muchas Gracias! :-)

**\*\*Tenga en cuenta que al responder las preguntas de este cuestionario y enviar las respuestas, usted acepta voluntariamente que la información sea usada en el trabajo de investigación "CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL DEL APRENDIZ EXITOSO EN UN CURSO DE INGLES (EFL) VIRTUAL EN EL CONTEXTO SENA" de la instructora de inglés, Miosotis Cárdenas García\*\***

#### ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

|                                                                                 |                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Género                                                                          | hombre - mujer                                            |
| Rango de edad                                                                   | 15-17 - 18-20 - 21-23 - 24-26 - más de 26                 |
| Estado Civil                                                                    | soltero – casado(a) – separado(a) – viudo(a) –unión libre |
| Actualmente, ¿es usted aprendiz de un Programa de Formación Titulada en el SENA | si - no                                                   |
| ¿Trabaja actualmente?                                                           | si - no                                                   |

#### HÁBITOS DE ESTUDIO Y OTROS

|                                                |                                                                                           |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| ¿Dispone de un lugar en su casa para estudiar? | si - no                                                                                   |
| ¿Cómo le gusta estudiar?                       | Solo(a) - Estudia en Grupo y tiene grupo fijo - Estudia en Grupo pero no tiene grupo fijo |
| ¿Ha viajado a un país de habla inglesa?        | si - no                                                                                   |

|                                                                                          |                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Razones para estudiar Inglés                                                             | profundizar conocimientos posibilidades de ascender laboralmente más posibilidades académicas obligatoriedad en el SENA                                                                                 |
| ¿Dónde ha estudiado inglés?                                                              | Colegio -instituto de inglés -SENA -estudio independiente - amigos extranjeros -viajes al exterior                                                                                                      |
| ¿Por qué eligió la modalidad virtual SENA para estudiar inglés?                          | facilidad para administrar su tiempo personal no hay necesidad de desplazarse a un lugar para las clases los cursos son gratuitos conoce bien la plataforma del curso aprende mejor en el curso virtual |
| ¿Con qué implementos cuenta en su casa para el estudio virtual?                          | Computador -Acceso a Internet -Cámara Web -Micrófono – Parlantes -Smart Phone- Ninguno                                                                                                                  |
| ¿Cuántas horas promedio permanece en la plataforma Blackboard semanalmente?              | Menos de 4 horas – 4-6 horas – 7-8 horas - más de 9 horas                                                                                                                                               |
| ¿Con qué frecuencia usa el Foro de Dudas e Inquietudes –FAQ- en la plataforma del curso? | Nunca – una vez a la semana – dos veces a la semana - tres veces a la semana – 4 veces a la semana - más de 4 veces a la semana                                                                         |

#### **DATOS PERSONALES**

|                    |         |
|--------------------|---------|
| Nombre             | (texto) |
| Correo Electrónico | (texto) |

## B. Historial de Formación de Inglés Virtual

El presente cuestionario va dirigido a los aprendices del programa de Bilingüismo virtual del SENA que en el período comprendido entre noviembre de 2014 y mayo de 2015 estuvieron bajo la dirección de la tutora Miosotis Cárdenas García; y tiene como propósito conocer el número de cursos aprobados en la primera oportunidad, aprobados al ser repetidos o cancelados por diversas razones.

\*Por favor, lea con atención cada pregunta y responda según corresponda a su experiencia.

Muchas gracias ;-)

\*\*Tenga en cuenta que al responder las preguntas de este cuestionario y enviar las respuestas, usted acepta voluntariamente que la información sea usada en el trabajo de investigación CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL DEL APRENDIZ EXITOSO EN UN CURSO DE INGLES (EFL) VIRTUAL EN EL CONTEXTO SENA" de la instructora de inglés, Miosotis Cárdenas García\*\*

1. De acuerdo a las premisas dadas a continuación, selecciones cuáles niveles de inglés ha aprobado, repetido o cancelado:

|          | Aprobado en la Primera Oportunidad | Cancelado y aprobado al Repetir | Desertado y aprobado al Repetir | Aún no ha matriculado | Cancelado y no ha vuelto a matricular | Desertado y no ha vuelto a matricular |
|----------|------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| BEGINNER |                                    |                                 |                                 |                       |                                       |                                       |
| LEVEL 1  |                                    |                                 |                                 |                       |                                       |                                       |
| LEVEL 2  |                                    |                                 |                                 |                       |                                       |                                       |
| LEVEL 3  |                                    |                                 |                                 |                       |                                       |                                       |
| LEVEL 4  |                                    |                                 |                                 |                       |                                       |                                       |
| LEVEL 5  |                                    |                                 |                                 |                       |                                       |                                       |

2. De la lista, elija la razón por la cual usted ha cancelado o perdido algún curso de inglés (si es su caso)

- Los contenidos eran difíciles y por encima de su nivel personal.
- Los contenidos eran fáciles y por debajo de su nivel personal
- Se informó tardíamente de que estaba registrado(a) en el curso virtual
- Sus actividades académicas, laborales y personales no le permitieron continuar con el curso
- No estaba interesado(a) en el curso
- No recibió ayuda oportuna del tutor
- Nunca ha cancelado un curso de inglés virtual

3. Nombre Completo: \_\_\_\_\_

4. Correo electrónico: \_\_\_\_\_

## C. Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

El presente cuestionario va dirigido a los aprendices del programa de Bilingüismo virtual del SENA que en el período comprendido entre noviembre de 2014 y mayo de 2015 estuvieron bajo la dirección de la tutora Miosotis Cárdenas García; y tiene como propósito determinar su estilo de aprendizaje.

Para ello, debe completar cada frase que se le ofrece a continuación clasificando las opciones dadas según se ajusten a su forma de aprender algo nuevo.

Trate de pensar en situaciones recientes en las que se ha enfrentado con algo nuevo.

Numere con 4 la frase que mejor se ajuste a su forma de aprender.

Numere con 1 la frase que peor se ajuste.

Asegúrese de asignar un número a todas las opciones en cada frase.

**Ejemplo:** \* Cuando aprendo: \_4\_ soy feliz \_2\_ soy rápido \_3\_ soy lógico \_1\_ soy cuidadoso

4= lo que mas se ajusta a mi

3= lo segundo que mas se ajusta a mi

2= lo tercero que mas se parece a mi

1= lo que menos se parece a mi

Por favor, lea con atención cada pregunta y responda según corresponda a su experiencia.

**\*\*Tenga en cuenta que al responder las preguntas de este cuestionario y enviar las respuestas, usted acepta voluntariamente que la información sea usada en el trabajo de investigación "CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL DEL APRENDIZ EXITOSO EN UN CURSO DE INGLES (EFL) VIRTUAL EN EL CONTEXTO SENA" de la instructora de inglés, Miosotis Cárdenas García\*\***

|   |                                                              |          |          |          |          |
|---|--------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
|   | <b>1. CUANDO APRENDO.....</b>                                | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| A | me gusta vivir sensaciones                                   |          |          |          |          |
| B | me gusta pensar sobre ideas                                  |          |          |          |          |
| C | me gusta estar haciendo cosas                                |          |          |          |          |
| D | me gusta observar y escuchar                                 |          |          |          |          |
|   | <b>2. APRENDO MEJOR CUANDO....</b>                           | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| A | escucho y observo cuidadosamente                             |          |          |          |          |
| B | confío en el pensamiento lógico                              |          |          |          |          |
| C | confío en mi intuición y sentimientos                        |          |          |          |          |
| D | trabajo duro para lograr hacer las cosas                     |          |          |          |          |
|   | <b>3. CUANDO ESTOY APRENDIENDO...</b>                        | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| A | tiendo a usar el razonamiento                                |          |          |          |          |
| B | soy responsable con lo que hago                              |          |          |          |          |
| C | soy callado y reservado                                      |          |          |          |          |
| D | tengo fuertes sensaciones y reacciones                       |          |          |          |          |
|   | <b>4. YO APRENDO...</b>                                      | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| A | Sintiendo                                                    |          |          |          |          |
| B | Haciendo                                                     |          |          |          |          |
| C | Observando                                                   |          |          |          |          |
| D | Pensando                                                     |          |          |          |          |
|   | <b>5. CUANDO APRENDO...</b>                                  | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| A | estoy abierto a nuevas experiencias                          |          |          |          |          |
| B | observo todos los aspectos del asunto                        |          |          |          |          |
| C | me gusta analizar las cosas, descomponerlas<br>en sus partes |          |          |          |          |
| D | me gusta probar e intentar hacer las cosas                   |          |          |          |          |
|   |                                                              |          |          |          |          |

|   |                                                  |          |          |          |          |
|---|--------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
|   | <b>6. CUANDO ESTOY APRENDIENDO...</b>            | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| A | soy una persona observadora                      |          |          |          |          |
| B | soy una persona activa                           |          |          |          |          |
| C | soy una persona intuitiva                        |          |          |          |          |
| D | soy una persona lógica                           |          |          |          |          |
|   | <b>7. YO APRENDO MEJOR DE.....</b>               | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| A | la observación                                   |          |          |          |          |
| B | la relación con otras personas                   |          |          |          |          |
| C | las teorías racionales                           |          |          |          |          |
| D | la oportunidad de probar y practicar             |          |          |          |          |
|   | <b>8. CUANDO APRENDO...</b>                      | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| A | me gusta ver los resultados de mi trabajo        |          |          |          |          |
| B | me gustan las ideas y las teorías                |          |          |          |          |
| C | me tomo mi tiempo antes de actuar                |          |          |          |          |
| D | me siento personalmente involucrado en las cosas |          |          |          |          |
|   | <b>9. APRENDO MEJOR CUANDO....</b>               | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| A | confío en mis observaciones                      |          |          |          |          |
| B | confío en mis sentimientos                       |          |          |          |          |
| C | puedo probar por mi cuenta                       |          |          |          |          |
| D | confío en mis ideas                              |          |          |          |          |
|   | <b>10. CUANDO ESTOY APRENDIENDO...</b>           | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| A | soy una persona reservada                        |          |          |          |          |
| B | soy una persona receptiva                        |          |          |          |          |
| C | soy una persona responsable                      |          |          |          |          |
| D | soy una persona racional                         |          |          |          |          |
|   |                                                  |          |          |          |          |

|   | <b>11. CUANDO APRENDO....</b>       | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
|---|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| A | me involucro                        |          |          |          |          |
| B | me gusta observar                   |          |          |          |          |
| C | evalúo las cosas                    |          |          |          |          |
| D | me gusta ser activo                 |          |          |          |          |
|   | <b>12. APRENDO MEJOR CUANDO....</b> | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| A | analizo ideas                       |          |          |          |          |
| B | soy receptivo y abierto             |          |          |          |          |
| C | soy cuidadoso                       |          |          |          |          |
| D | soy práctico                        |          |          |          |          |

13. Nombre Completo: \_\_\_\_\_

14. Correo electrónico: \_\_\_\_\_

## D. Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje

El presente cuestionario va dirigido a los aprendices del programa de Bilingüismo virtual del SENA que en el período comprendido entre noviembre de 2014 y mayo de 2015 estuvieron bajo la dirección de la tutora Miosotis Cárdenas García; y tiene como propósito determinar su estilo de aprendizaje.

Este cuestionario permitirá determinar las estrategias de aprendizaje que usted utiliza cuando aprende inglés.

Por favor, lea con atención cada pregunta y responda según corresponda a su experiencia.

**\*\*Tenga en cuenta que al responder las preguntas de este cuestionario y enviar las respuestas, usted acepta voluntariamente que la información sea usada en el trabajo de investigación "CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL DEL APRENDIZ EXITOSO EN UN CURSO DE INGLES (EFL) VIRTUAL EN EL CONTEXTO SENA" de la instructora de inglés, Miosotis Cárdenas García\*\***

|                                                                                                                           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| <b>PARTE A</b>                                                                                                            |   |   |   |   |   |
| pienso en formas de relacionar lo que ya se y lo que estoy aprendiendo en inglés                                          |   |   |   |   |   |
| uso las nuevas palabras en oraciones de forma que las pueda recordar                                                      |   |   |   |   |   |
| conecto el sonido de una palabra nueva en inglés y una imagen o foto de la palabra para poder recordarla con facilidad    |   |   |   |   |   |
| recuerdo una palabra en inglés si hago una imagen mental de una situación en la cual puedo usar la palabra                |   |   |   |   |   |
| uso rimas para recordar palabras nuevas en inglés                                                                         |   |   |   |   |   |
| uso tarjetas de imágenes para recordar palabras nuevas en inglés                                                          |   |   |   |   |   |
| represento con movimientos las palabras nuevas en inglés                                                                  |   |   |   |   |   |
| repaso con frecuencia las lecciones de inglés                                                                             |   |   |   |   |   |
| recuerdo nuevas palabras o frases en inglés recordando su ubicación en una página, el tablero o en una señal en la calle. |   |   |   |   |   |

|                                                                                                                                               |  |  |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| <b>PARTE B</b>                                                                                                                                |  |  |  |  |  |
| digo o escribo muchas veces, palabras nuevas en inglés                                                                                        |  |  |  |  |  |
| intento hablar como lo hacen los hablantes nativos                                                                                            |  |  |  |  |  |
| practico los sonidos del inglés                                                                                                               |  |  |  |  |  |
| uso las palabras que conozco en inglés de diferentes formas                                                                                   |  |  |  |  |  |
| inicio conversaciones en inglés                                                                                                               |  |  |  |  |  |
| veo programas de TV en inglés o películas                                                                                                     |  |  |  |  |  |
| leo por placer en inglés                                                                                                                      |  |  |  |  |  |
| escribo notas, mensajes, cartas o reportes en inglés                                                                                          |  |  |  |  |  |
| cuando leo un texto en inglés, primero lo leo de forma rápida para entender la idea general<br>y luego lo leo por segunda vez con más cuidado |  |  |  |  |  |
| busco palabras que en mi lengua nativa son similares en inglés                                                                                |  |  |  |  |  |
| trato de encontrar patrones en el inglés                                                                                                      |  |  |  |  |  |
| encuentro el significado de una palabra en inglés dividiéndola en partes que pueda<br>comprender.                                             |  |  |  |  |  |
| intento no traducir palabra-por-palabra                                                                                                       |  |  |  |  |  |
| hago resúmenes de información que leo o escucho en inglés                                                                                     |  |  |  |  |  |
| <b>PARTE C</b>                                                                                                                                |  |  |  |  |  |
| adivino las palabras en inglés que me son desconocidas                                                                                        |  |  |  |  |  |
| uso gestos cuando no se la palabra en inglés que quiero decir                                                                                 |  |  |  |  |  |
| invento palabras en inglés si no conozco las correctas                                                                                        |  |  |  |  |  |
| leo en inglés sin buscar las palabras desconocidas                                                                                            |  |  |  |  |  |
| trato de adivinar lo que la otra persona va a decir en inglés                                                                                 |  |  |  |  |  |
| si no conozco la palabra correcta en inglés, uso una palabra o frase que significa lo mismo                                                   |  |  |  |  |  |
| <b>PARTE D</b>                                                                                                                                |  |  |  |  |  |
| busco oportunidades para usar mi inglés                                                                                                       |  |  |  |  |  |
| me doy cuenta de mis errores en inglés e intento mejorar                                                                                      |  |  |  |  |  |

|                                                                                              |  |  |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| presto atención cuando alguien habla inglés                                                  |  |  |  |  |  |
| busco formas de ser mejor aprendiz de inglés                                                 |  |  |  |  |  |
| planeo mi horario de tal forma que tenga suficiente tiempo para estudiar inglés              |  |  |  |  |  |
| me gusta relacionarme con personas que hablan inglés                                         |  |  |  |  |  |
| establezco metas claras para mejorar en mis habilidades de inglés                            |  |  |  |  |  |
| pienso acerca de mi progreso en el aprendizaje de inglés                                     |  |  |  |  |  |
| <b>PARTE E</b>                                                                               |  |  |  |  |  |
| intento relajarme cuando tengo que hablar inglés                                             |  |  |  |  |  |
| me motiva a hablar en inglés incluso si estoy asustado(a)                                    |  |  |  |  |  |
| me doy una recompensa cuando me va bien en inglés                                            |  |  |  |  |  |
| me doy cuenta si estoy nervioso(a) o tenso(a) cuando estoy estudiando inglés                 |  |  |  |  |  |
| escribo sobre mis sentimientos en relación con mi aprendizaje de inglés                      |  |  |  |  |  |
| hablo con otros acerca de cómo me siento cuando aprendo inglés                               |  |  |  |  |  |
| <b>PARTE F</b>                                                                               |  |  |  |  |  |
| si no entiendo algo en inglés, le pido a la otra persona que repita o que hable más despacio |  |  |  |  |  |
| le pido a los hablantes de inglés que me corrijan si cometo errores                          |  |  |  |  |  |
| practico inglés con otros aprendices                                                         |  |  |  |  |  |
| le pido ayuda a los hablantes de inglés                                                      |  |  |  |  |  |
| hago preguntas en inglés                                                                     |  |  |  |  |  |
| intento aprender acerca de la cultura del idioma que estoy aprendiendo                       |  |  |  |  |  |

## PARTE G

- Nombre Completo: \_\_\_\_\_
- Correo electrónico: \_\_\_\_\_