

**EDUCACION POPULAR, INTERCULTURALIDAD Y CONVIVENCIA. APORTES
Y EXPERIENCIAS DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN
POPULAR DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE**

CARMEN ELISA GONZALEZ VILLEGAS

MARTHA EUGENIA MACIAS BENAVIDES

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
INSTITUTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN POPULAR
SANTIAGO DE CALI**

2011

**EDUCACION POPULAR, INTERCULTURALIDAD Y CONVIVENCIA. APORTES
Y EXPERIENCIAS DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN
POPULAR DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE**

CARMEN ELISA GONZALEZ VILLEGAS

MARTHA EUGENIA MACIAS BENAVIDES

**Monografía para optar al título de Licenciadas
En Educación Popular**

Directora:

Esther Judith Mulford Ramírez

Magíster en Educación Popular

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
INSTITUTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN POPULAR
SANTIAGO DE CALI**

2011

Nota de aceptación

Jurado

Jurado

Director

Jurado

Santiago de Cali, Agosto de 2011

A todas aquellas personas, inquietas por el conocimiento, tanto en el ámbito de la Educación Popular como en las relaciones que se pueden establecer entre este campo de conocimiento y otras áreas o saberes.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios por su permanente orientación y fortaleza dada en todo momento para alcanzar tan esperado objetivo; a nuestras familias por su permanente apoyo incondicional, a nuestros amigos y profesores por los conocimientos y colaboración prestada a lo largo de la carrera adelantada.

De manera muy especial agradecemos a la profesora del Instituto de Educación y Pedagogía de la Universidad del Valle IEP, Esther Judith Mulford Ramírez por la adecuada dirección y orientación proporcionada en este trabajo.

CONTENIDO

	Pág.
1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN	13
1.1 INTRODUCCIÓN	13
1.2 JUSTIFICACIÓN	15
2. PLANTEAMIENTO DE LA SITUACIÓN PROBLEMA Y OBJETIVOS DEL ESTUDIO	19
2.1 PLANTEAMIENTO DE LA SITUACIÓN PROBLEMA	19
2.2 OBJETIVOS DEL ESTUDIO	23
2.2.1 Objetivo General	23
2.2.2 Objetivos Específicos	23
3. ANTECEDENTES TEÓRICOS Y CONCEPTUALIZACIONES	25
3.1 ANTECEDENTES TEÓRICOS	25
3.1.1 Educación Popular, Problemática Actual	25
3.1.2 La Investigación Social Alternativa y la Educación Popular	28
3.1.3 Configuración de un Programa de Investigación sobre Educación y Diversidad	30
3.1.4 Interculturalidad, Colonialidad y Educación	32
3.1.5 Convivencia Democrática, Inclusión y Cultura de Paz: Lecciones desde la Práctica Educativa Innovadora en América Latina	34

3.1.6 Gramáticas de la Convivencia. Estudio sobre la Convivencia en La Salut y Sant Joan de Llefià, Badalona	37
3.2 CONCEPTUALIZACIONES	40
3.2.1 Educación Popular	40
3.2.2 Interculturalidad	42
3.2.3 Convivencia	45
4. MARCO DE REFERENCIA CONTEXTUAL	49
4.1 GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN POPULAR DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE	49
4.2 REFERENCIA DOCUMENTAL	57
4.2.1 Comunicación y Educación Popular	57
4.2.2 Módulo: La Misión: Vida Viva	59
4.2.3 Módulo: La Cultura como Principio de Organización	60
4.2.4 Módulo: Gestión Cultural 2	61
4.2.5 Pedagogía para la Convivencia y la Democracia. Módulo EDUPAR	62
4.2.6 Educación para la Convivencia en Contextos Comunitarios	63
4.2.7 Interculturalidad Latinoamericana. Los Escenarios de la Comunicación y de la Ciudadanía	64
4.2.8 Los Vínculos Afectivos y la Estructura Social. Una Reflexión sobre la Convivencia desde la Red de Promoción del Buen Trato	65
4.2.9 Una Modernidad Social Inaudita e Invisible en la Trama Intercultural	

Latinoamericano - Caribeña. Historia, Posiciones Sociales y Prospectiva	66
4.2.10 Lo Público, lo Popular. Pliegues de lo Político en Nuestros Contextos Interculturales	67
4.2.11 “Un Dios, Una Raza, Una lengua”. Conocimiento, Sujeción y Diferencias en Nuestros Contextos Interculturales Poscoloniales	68
4.2.12 El Buen ciudadano: Conocimiento Social y Saberes Expertos en la Convivencia Urbana	69
4.2.13 El Contexto: Reflexiones Desde Siete Experiencias Locales de Educación Popular en Colombia	70
4.2.14 Interculturalidad, Conocimiento y Ciencias Sociales	71
4.2.15 El Conocimiento Social en Convivencia Desde los Escenarios de la Educación Popular	72
5. METODOLOGÍA	73
5.1 TIPO DE ESTUDIO	73
5.2 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	73
5.3 INVESTIGACIONES, TRABAJOS Y ARTÍCULOS OBJETO DE ANÁLISIS	74
5.4 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	77
5.4.1 Consulta, Selección y Clasificación de la Bibliografía Relacionada Con Los Antecedentes Teóricos del Estudio	77
5.4.2 Consulta, Selección y Clasificación de la Bibliografía Relacionada	

Para Construir Una Noción Previa	77
5.4.3 Consulta, Selección y Clasificación de la Bibliografía Producida Relacionada con Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia	77
5.5 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOLECTADA	78
5.5.1 Lectura Analítica de las Investigaciones y Estudios Relacionados	78
5.5.2 Análisis de las Investigaciones y Estudios Efectuados por el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle	111
5.5.2.1 Educación Popular	111
5.5.2.2 Interculturalidad	115
5.5.2.3 Convivencia	120
5.5.3 Principales Aportes Conceptuales y Metodológicos Realizados por el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle	126
5.5.3.1 Educación Popular	126
5.5.3.2 Interculturalidad	130
5.5.3.3 Convivencia	134
6. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	138
6.1 CONCLUSIONES	138
6.2 SUGERENCIAS	141
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	143
ANEXOS	149

ANEXOS

	Pág.
Anexos A a F. Fichas Bibliográficas para la Consulta, Selección y Clasificación del Material Bibliográfico Implementado en la Elaboración de los Antecedentes Teóricos del Estudio	149
Anexos G a L. Fichas Bibliográficas para la Consulta, Selección y Clasificación del Material Bibliográfico Relacionado con los Conceptos de Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia para Construir su Conceptualización	155

RESUMEN

La presente monografía fue desarrollada con base en quince estudios e investigaciones adelantados por el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle, relacionados con los conceptos de Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia en el periodo comprendido entre los años 1988 y 2009. El estudio efectuó un análisis descriptivo que permitió a su vez, la identificación de algunos aportes, contribuciones, limitaciones y posibilidades en el trabajo investigativo de este conjunto de académicos.

Para el desarrollo del mencionado ejercicio analítico, fueron tenidos en cuenta como referentes las definiciones, caracterizaciones conceptuales y relaciones entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia. Como criterios de análisis fueron implementados los enfoques disciplinares, conceptuales, metodológicos y el análisis respectivo de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base con respecto a las investigaciones y estudios relacionados con el tema, desarrollados por el grupo en mención. Se resalta en la estructura del estudio un componente teórico constituido por el conjunto de planteamientos, formulaciones y nociones expuestas en relación a los conceptos antes referidos por parte de diferentes teóricos (autores tomados como base) y del grupo de investigación referenciado (investigaciones objeto de análisis), las diferentes relaciones identificadas entre los tres conceptos centrales

en el contexto del presente trabajo y las conclusiones y sugerencias producto del estudio realizado.

De igual forma, se destaca un componente práctico constituido por la lectura analítica de quince de las investigaciones y estudios adelantados por el grupo de investigación, aplicando ciertas técnicas específicas, un análisis descriptivo tomando como base dicha lectura analítica y una caracterización de los principales aportes que desde el punto de vista conceptual y metodológico ha realizado el Grupo de Investigación mencionado en relación a los conceptos abordados.

Palabras clave: Análisis Descriptivo, Convivencia, Educación Popular, Interculturalidad e Investigación.

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

1.1 INTRODUCCIÓN

La Educación Popular, la Interculturalidad y la Convivencia se constituyen en realidades propias que caracterizan a nuestro medio social tanto a un nivel local como nacional e internacional. Por consiguiente, la reflexión, el análisis, la profundización y la ampliación del conocimiento en lo que respecta a estos ámbitos, se constituye en una de las grandes responsabilidades especialmente para aquellas instituciones líderes en procesos y proyectos investigativos como lo son precisamente las universidades e instituciones de Educación Superior.

De igual forma, dicha responsabilidad también recae sobre aquellos profesionales en el campo de la Educación Popular, las Ciencias Sociales, el Trabajo Social, entre otros, ya que parte de su deber como profesionales está enmarcado en el hecho de buscar las estrategias, procedimientos y acciones concretas tendientes hacia la construcción, deconstrucción, apropiación, comprensión y reproducción del conocimiento, así como la identificación de la diversidad de dinámicas, situaciones, eventos y fenómenos que acontecen en la realidad que se vive y experimenta.

Es por esta razón que en el presente trabajo se analizaron experiencias en contexto y concretas en el marco del trabajo investigativo adelantado por el Grupo

de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle por más de dos décadas con respecto a las temáticas referidas desde la perspectiva de sus aportes y contribuciones específicas, así como desde las limitaciones y posibilidades encontradas en torno a los anteriores campos de conocimiento mencionados.

1.2 JUSTIFICACIÓN

La Educación Popular, la Interculturalidad y la Convivencia se constituyen en temas o campos de conocimiento que vienen tomando cada vez mayor fuerza en los últimos años en el contexto colombiano, debido esto en gran parte a las condiciones sociales, culturales, educativas, políticas y económicas que caracterizan al país.

Se puede hablar de las primeras prácticas en Educación Popular en el país al remontarse al siglo XIX fundamentalmente en su segunda mitad, en donde empiezan a realizarse una serie trabajos, proyectos e intervenciones en primer término con comunidades y grupos en el ámbito rural; posteriormente, amplía su campo de acción a sectores urbanos menos favorecidos. El papel, la función y responsabilidad social que presenta se configuran en términos de la transformación social de las personas, partiendo desde su individualidad para llegar a lo colectivo, perspectiva socioeducativa que reviste una importancia notable en la actualidad.

Sumado a ello, la Educación Popular no es ni ha sido ajena a aspectos mucho más recientes desde el punto de vista histórico como la Interculturalidad, debido no sólo a que ésta última es una situación que debe tener presente el educador o educadora popular en el desarrollo de su práctica profesional para identificar las características o rasgos particulares que presentan los diferentes contextos

socioculturales de las comunidades y grupos con los cuales se trabaja, sino también por la gran relación existente entre Educación Popular e Interculturalidad sintetizada en gran parte en situaciones como: la construcción de experiencias y significados en medio de la diversidad, el enriquecimiento a partir de las diferencias en el orden social, económico, político, cultural, la apropiación de hábitos, costumbres y tradiciones desde una perspectiva crítica y reflexiva, la construcción y deconstrucción de la realidad y del mundo a partir de la interacción e interrelación con las demás personas (intersubjetividades), entre otros.

De igual forma, la Convivencia como uno de los grandes desafíos o retos para el contexto nacional actual debido a las múltiples problemáticas que se presentan en la mayoría de esferas de la sociedad y a su íntima relación con los dos conceptos antes mencionados, se constituye en un referente de análisis muy importante tanto para identificar algunos de los principales planteamientos en referencia, como aquellas estrategias tendientes hacia su fortalecimiento y expresión en el ámbito de las relaciones y prácticas sociales.

Es por lo anterior, que se hace necesario profundizar en tales campos de conocimiento tanto para conocer con mayor detalle algunas formulaciones hechas por estudiosos y académicos del tema, como para identificar las posibilidades y limitaciones a las cuales el estudio e investigación de dichos tópicos se enfrenta. En tal propósito las universidades e instituciones de Educación Superior como

algunas de las principales generadoras y constructoras de conocimiento están llamadas a hacer su aporte respectivo.

En tal panorama, el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle ha cumplido una labor valiosa en el propósito de identificar y caracterizar a la Educación Popular como práctica educativa pero también generadora de importantes transformaciones a nivel social y cultural. De la misma manera, el mencionado grupo ha efectuado una serie de trabajos, investigaciones y estudios relacionados con el discurso y práctica que se teje en torno a la Interculturalidad y a la Convivencia en el contexto local y nacional.

Por consiguiente, este grupo de investigación y más concretamente aquellos estudios e investigaciones que han llevado a cabo en referencia con los temas en cuestión, se constituyen en referentes de análisis importantes para conocer con mayor detalle el conjunto de nociones, teorías, formulaciones y prácticas que enmarcan tanto a la Educación Popular como a la Interculturalidad y a la Convivencia y de esta manera, tener una mejor comprensión al respecto. Además de ello, la producción académica del mencionado grupo permite establecer algunos puntos de partida importantes para futuras investigaciones, proyectos, prácticas, reflexiones y análisis en torno a dichos temas.

Sumado a lo anterior, la presente monografía permite acercarse a nuevas concepciones, visiones y perspectivas tanto de lo que son y representan los temas objeto de estudio que distan de concepciones muy arraigadas en el tradicionalismo, fortalecidas por discursos que promueven paradigmas e imaginarios socialmente contruidos desde hace muchos años y desconocen las nuevas propuestas y enfoques que emergen como alternativa y respuesta frente a las diversas dinámicas, situaciones y problemáticas sociales que se presentan.

2. PLANTEAMIENTO DE LA SITUACIÓN PROBLEMA Y OBJETIVOS DEL ESTUDIO

2.1 PLANTEAMIENTO DE LA SITUACIÓN PROBLEMA

Históricamente Colombia ha sido un país escenario de múltiples acontecimientos y procesos históricos, los cuales se han convertido en desencadenantes de diferentes situaciones y características que identifican y diferencian a este país a nivel internacional. Entre ellas se destacan la gran violencia, la inequidad en cuanto a la repartición de la riqueza y de la tierra, los procesos migratorios, el desempleo, los altos niveles de analfabetismo en la población, la corrupción, el narcotráfico, entre otros.

La mayoría de los anteriores eventos que han caracterizado la historia nacional presentan una relación directa o indirecta con la Educación Popular, la Interculturalidad y la Convivencia. Desde la Educación Popular, se pueden identificar diferentes estrategias de intervención para brindar alternativas de mejoramiento ante múltiples situaciones como los procesos educativos mediante la alfabetización de aquellas comunidades o grupos sociales menos favorecidos; en lo migratorio, la importancia y reconocimiento dado a las diferentes culturas por medio del fomento del respeto hacia la diversidad cultural; desde el mejoramiento

de las condiciones y calidad de vida de las personas, comunidades o diferentes grupos existentes, fortaleciendo el empoderamiento; o diferentes acciones en procura de generar alternativas de solución a las múltiples problemáticas en el contexto de la comunidad o grupo en el cual se esté trabajando.

En lo que respecta a la Interculturalidad, se puede identificar como ésta presenta ciertas relaciones importantes con problemáticas como las migraciones efectuadas por diferentes comunidades o grupos sociales, generalmente presentadas de un contexto rural a uno urbano o de uno nacional a uno internacional a causa de factores como la violencia, la búsqueda de mayores y mejores oportunidades para la vida y desarrollo, entre otras. De esta manera, también se generan una serie de dinámicas e interrelaciones entre diferentes tradiciones, hábitos y costumbres propias de las culturas, que enriquecen y transforman muchos de los patrones y códigos sociales propios u originarios.

En el panorama intercultural y debido a las dinámicas sociales presentes en el contexto nacional colombiano, fuertemente caracterizadas por la violencia e intolerancia, una de las situaciones que mayor complejidad y preocupación reviste es precisamente el tema de la Convivencia. Convivencia en el sentido de aceptación y respeto por el otro, como en el reconocimiento y entendimiento de sus diferencias a nivel cultural, político, religioso, ideológico, entre otros.

En el deseo y propósito por fortalecer la Convivencia en el ámbito de las relaciones y prácticas sociales se destacan diversas estrategias a nivel político y educativo. Muestra de ello fue lo acontecido en la capital colombiana en la década de los años noventa bajo la administración de Antanas Mockus en donde se lideraron una serie de acciones, discursos y prácticas tendientes a fortalecer los vínculos y relaciones entre las personas y su ciudad, sus dirigentes y sus concepciones sobre lo público enmarcadas en el concepto de Cultura Ciudadana. Concepto y práctica que ha llegado a diferentes regiones y ciudades del país como la ciudad de Cali que lo ha incorporado en buena parte del trabajo que se realiza por parte de la administración local en lo relacionado con la construcción de ciudad, proyectos de infraestructura, culturales, sociales, entre otros.

En este panorama de la Educación Popular, la Interculturalidad y la Convivencia tanto a nivel nacional como local, se resalta la importancia de los estudios e investigaciones relacionados con dichas temáticas, puesto que no sólo es una responsabilidad social el profundizar, entender y explicar de una manera adecuada el conjunto de situaciones, eventos, procesos y prácticas que se presentan en un contexto o contextos determinados, sino también identificar alternativas u opciones tendientes hacia nuevas propuestas, planteamientos y reflexiones que se traduzcan en aportes concretos con respecto a los temas objeto de estudio antes citados.

Por consiguiente, las universidades, instituciones de Educación Superior y todas aquellas entidades y organizaciones comprometidas con el desarrollo, generación y masificación del conocimiento tienen un gran compromiso y responsabilidad social con la ampliación y profundización del conocimiento mediante el trabajo investigativo de grupos, comunidades científicas y académicos en todos sus campos y específicamente, con aquellos vinculados con las temáticas descritas dada la significancia que revisten éstas para la ciudad y el país.

Es por ello que en el presente trabajo se tomaron como objeto de análisis quince investigaciones y estudios relacionados con la Educación Popular, la Interculturalidad y la Convivencia realizados por el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle a lo largo de más de dos décadas (entre los años 1988 y 2009), tanto para identificar sus planteamientos, formulaciones y nociones más sobresalientes con respecto a dichos conceptos, como para caracterizar sus principales aportes o contribuciones en tal dirección. En consecuencia, y retomando lo anteriormente expuesto se plantea y presenta la siguiente situación problema o pregunta problema:

¿De qué manera ha contribuido el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle mediante su práctica investigativa desde 1988 hasta 2009 a nivel local y nacional, en los procesos de definición, caracterización conceptual y desarrollo metodológico con respecto a los

conceptos de Interculturalidad y Convivencia en el marco de la Educación Popular?

2.2 OBJETIVOS DEL ESTUDIO

2.2.1 Objetivo General

- Analizar los principales aportes o contribuciones que ha hecho el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle mediante su práctica investigativa, en los procesos de definición, caracterización conceptual y desarrollo metodológico con respecto a los conceptos de Interculturalidad y Convivencia en el marco de la Educación Popular a nivel local y nacional desde 1988 hasta 2009.

2.2.2 Objetivos Específicos

- Identificar los constructos teórico - conceptuales y enfoques metodológicos propuestos en quince trabajos investigativos del Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle con respecto a los conceptos de Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia.

- Caracterizar los conceptos de Educación Popular, Interculturalidad, Convivencia y las tendencias en materia metodológica desarrollados en quince investigaciones y estudios realizados desde 1988 hasta 2009 por el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle, en el contexto local y nacional.

3. ANTECEDENTES TEÓRICOS Y CONCEPTUALIZACIONES

3.1 ANTECEDENTES TEÓRICOS

Producto de la consulta bibliográfica realizada, se identificaron un total de seis trabajos o estudios relacionados con el tema y situación problema abordada. Por tanto, fueron incorporados como antecedentes teóricos del presente trabajo. A continuación se detalla sobre cada uno de ellos, subrayando también en las respectivas relaciones.

3.1.1 Educación Popular, Problemática Actual.¹ En el texto titulado: Educación Popular, problemática actual, el investigador Marco Raúl Mejía plantea como el desarrollo histórico de la Educación Popular en el continente americano tiene como punto de partida las experiencias de Paulo Freire en las décadas de los años cincuenta y sesenta y la sistematización de las prácticas de este mismo autor en el exilio boliviano y chileno. En las postrimerías de los años sesenta e inicios de los setenta, estas prácticas y experiencias se convirtieron en legitimadoras de

¹ Mejía, Marco Raúl. Educación Popular, Problemática Actual, en: Revista Educación y Cultura. Del dicho al hecho. Políticas Educativas. FECODE. N° 12. Bogotá. 1987. Págs. 71 - 77.

problemáticas relacionadas con el entendimiento y concepción de la Educación Popular. Ello debido a que en la actualidad existe gran cantidad de prácticas presentes sin concluir y sistematizar. Para tal propósito, Mejía presenta algunas ideas fundamentales con respecto a algunos de los más importantes puntos de confluencia a los que se ha arribado en el propósito y proceso de hacer de la Educación Popular una práctica de sectores progresistas en el continente americano, resaltando factores claves que han contribuido con su desarrollo, discusión y proponiendo ciertas ideas acerca de las circunstancias que giran en torno al tema.

En lo concerniente a la estructura implementada en su discurso escrito, Mejía inicia diferenciando, caracterizando y definiendo el concepto de Educación Popular desde la perspectiva de la transformación social anticapitalista, la renuncia y la disposición a luchar por la construcción de una nueva sociedad y un análisis crítico de la realidad en los diferentes contextos (local, nacional e internacional). En segundo lugar, el autor resalta el carácter variado, múltiple, participativo y en permanente constitución de la Educación Popular en lo que tiene que ver con su práctica, metodología, contextos en los que tiene campo de acción y pedagogía para posteriormente, establecer la respectiva crítica a aquellas visiones y concepciones de la Educación Popular desde discursos hegemónicos que reivindican un sólo método y definición para ésta.

Finalmente, el autor presenta una serie de elementos comunes que han ganado fuerza en los diferentes debates y discusiones en torno a la Educación Popular y que le han permitido ir configurando cierta identidad enfocada hacia procesos de transformación social en donde los sectores populares y de profunda vocación anticapitalista cumplen un papel significativo. Entre ellos sobresalen: el punto de partida de la Educación Popular, la cultura como espacio de referencia, el entendimiento del pueblo, el aspecto pedagógico, los valores, las prácticas y la concepción política.

En lo que respecta a las relaciones y aportes que presenta la obra reseñada con el trabajo propuesto se destacan:

- La referencia hecha sobre el concepto de Educación Popular, tomando como base los postulados de Paulo Freire.
- La definición, caracterización conceptual y análisis del concepto de Educación Popular, teniendo en cuenta las problemáticas actuales que enfrenta este campo de conocimiento y sus posibilidades a nivel social y cultural.
- La definición, caracterización conceptual y análisis del concepto de Educación Popular a partir de algunos elementos comunes que le otorgan identidad.
- La aproximación a la Educación Popular desde el trabajo académico e investigativo, en donde la historia, desarrollo y evolución de este campo de conocimiento son importantes para entender muchas de sus características actuales.

3.1.2 La Investigación Social Alternativa y la Educación Popular.² En el texto del docente e investigador Alfonso Torres, se plantea una definición de Educación Popular íntimamente ligada con propuestas y experiencias educativas en el marco de procesos de organización popular que se identifican con un proyecto social y político alternativo. Presentando además un campo amplio y heterogéneo para la reflexión y acción en lo educativo y pedagógico que permita la constitución de los actores populares como sujetos políticos de su propia liberación y de la construcción de una sociedad realmente justa y democrática. La construcción colectiva de saberes socialmente significativos, la promoción del diálogo, la generación y el fortalecimiento de relaciones sociales solidarias y democráticas, entre otras. También se resalta la importancia del componente investigativo para la consecución de los fines antes citados mediante estrategias como el conocimiento de los diferentes contextos populares, la reconstrucción de procesos históricos y organizativos de los sectores populares y la exploración de nuevas posibilidades de acción.

De acuerdo a lo anterior, son subrayadas las principales propuestas investigativas alternativas que desde la Educación Popular se vienen agenciando y promoviendo como lo son: la Recuperación Colectiva de la Historia, la Investigación Acción

² Torres, Alfonso. La Investigación Social Alternativa y la Educación Popular, en: Revista de la Confederación Interamericana de Educación Católica (CIEC). Educación hoy. Educación por el arte: un buen camino. Nº 114. Bogotá. 1993. Págs. 19 - 30.

Participación (IAP) y la Sistematización de Experiencias que se conciben como formas colectivas de construcción de saberes en torno a las prácticas sociales de la Educación Popular que tienen como objetivo fundamental explicarlas y comprenderlas con mayor detalle, fortalecer los procesos organizativos y generar estrategias para la cualificación de quienes intervienen o se hacen partícipes en los diferentes procesos.

Del mismo modo, es destacado el importante papel que cumplen las referenciadas opciones investigativas alternativas en la tarea de superación o disminución de algunas de las más importantes tensiones que caracterizan a la educación e investigación convencionales como lo son: distancia entre teoría y práctica, distancia entre sujeto y objeto de investigación, distancia entre lo objetivo y lo subjetivo, distancia entre el saber popular y el saber científico, distancia entre lo micro y lo macro, entre lo particular y lo universal, distancia entre la construcción conceptual y el aporte de la información que arroja la investigación y distancia entre producción de conocimiento y apropiación por parte de la comunidad.

El estudio efectuado por Torres, presenta relaciones importantes con el tema y situación problema abordada en el presente trabajo, ya que no sólo profundiza en el concepto de Educación Popular desde lo que es y debe llegar a ser este campo de saber, sino además en la relevancia que presenta la investigación para efectos de la ampliación, masificación y acceso al conocimiento tanto en el contexto de la Educación Popular como a nivel general.

3.1.3 Configuración de un Programa de Investigación sobre Educación y Diversidad.³ El artículo escrito por los docentes e investigadores Sandra Patricia Guido y René Guevara que hacen parte del Grupo de Investigación Equidad y Diversidad en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, plantea varios factores que tienen relación con la relevancia de la investigación y la transformación de la educación, tomando como base o referentes fundamentales los conceptos y discursos en torno a la diversidad y a la equidad en un contexto y medio de fugacidad de la información y relaciones sociales.

En tal propósito, se hace inicialmente una descripción de la transición del Estado - Nación hacia estados multiculturales y diálogos interculturales. Se plantea además como ello influye en el establecimiento y configuración de la democracia en Latinoamérica y en las dinámicas del contexto educativo.

Entre el conjunto de planteamientos que los autores realizan sobresale la definición y caracterización formulada del concepto de Interculturalidad en donde no solo se vincula su aparición y desarrollo en el siglo XX en el marco de las Ciencias Sociales ante el énfasis dado por este conjunto de disciplinas a los procesos de contacto, interacción y relación entre culturas, sino que también es

³ Guevara, René y Guido, Sandra Patricia. Configuración de un Programa de Investigación sobre Educación y Diversidad, en: Revista Colombiana de Educación. Educación e Inclusión. Universidad Pedagógica Nacional. ISSN 0120-3916. Bogotá. 2008. Págs. 197 - 216.

incorporada una concepción de tal concepto desde la perspectiva de comunicación entre culturas, relación entre costumbres, perspectivas, ideologías, intereses, construcción de nuevos sistemas políticos basados en lo participativo y de común acuerdo, la preservación de la diversidad cultural, lo comportamental, la igualdad, el enriquecimiento mutuo, la síntesis cultural, entre otras.

Además de lo anterior, el documento hace referencia a algunas de las investigaciones, eventos, trabajos y experiencias que se han realizado en el contexto nacional en lo que tiene que ver con la diversidad cultural desde el ámbito educativo en donde la Universidad Pedagógica Nacional como principal institución formadora de maestros en el país ha hecho su aporte significativo.

Las relaciones entre el artículo mencionado y el estudio propuesto en el contexto del Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle son directas. En primer lugar, debido a que el artículo presenta una caracterización y descripción del concepto de Interculturalidad y de las implicaciones y connotaciones que en la actualidad presenta. En segundo lugar, e íntimamente relacionado con lo anterior son subrayadas las alternativas y aportes que desde la investigación se pueden hacer en procura de la profundización en el conocimiento sobre la Interculturalidad como realidad nacional en donde precisamente las instituciones de Educación Superior cumplen una labor esencial.

3.1.4 Interculturalidad, Colonialidad y Educación.⁴ La profesora e investigadora de la Universidad Andina Simón Bolívar localizada en la ciudad de Quito, Ecuador, Catherine Walsh trata de responder en el presente artículo las siguientes preguntas: *¿qué se entiende por Interculturalidad?, ¿qué se entiende por colonialidad? y ¿qué ofrecen estos entendimientos para pensar una educación distinta?* Las respuestas planteadas por la autora giran en torno a factores relacionados con las geopolíticas del conocimiento, con patrones de poder de un sistema jerárquico de racialización, del ser, de saber y de saber hacer y con la necesidad de la construcción de procesos educativos descolonizadores.

Dentro de los planteamientos que hace la autora, se destaca la noción de Interculturalidad que formula como proyecto político - epistémico, basándose en diferentes perspectivas y tomando como ejemplo el caso ecuatoriano en donde a principios de la década de los años noventa del siglo XX, la Interculturalidad desempeñó un papel importante en el proyecto político de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) al ser concebida como un principio ideológico que busca la transformación de las actuales estructuras, instituciones y relaciones de la sociedad, lo cual a su vez, permita una

⁴ Walsh. Catherine. Interculturalidad, Colonialidad y Educación, en: Revista Educación y Pedagogía. Universidad de Antioquia. ISSN 0121-7593. Vol. XIX, N° 48. Medellín. 2007. Págs. 25 - 35.

conformación de poderes locales alternativos, un Estado plurinacional y una sociedad diferente.

De igual forma, en la concepción del concepto de Interculturalidad que desarrolla la autora, es vinculada la posibilidad de construcción de imaginarios distintos de sociedad, ya que existe la manera de pensar y crear las condiciones necesarias para establecer un poder social diferente que permita nuevas alternativas o posibilidades en relación con el conocimiento y la existencia que se conviertan a su vez, en puntos de partida esenciales hacia lo que ella misma llama una *descolonialidad*.

La relación entre el artículo de Walsh y el trabajo desarrollado con el grupo investigativo de la Universidad del Valle se fundamenta en la alusión, definición, caracterización y análisis hechos en torno al concepto de Interculturalidad que se asume como realidad social y entre sus múltiples manifestaciones o expresiones busca la generación de nuevas formas de concebir la realidad, las relaciones y prácticas sociales en el ámbito de la diversidad cultural. Cabe agregar además, que el contexto ecuatoriano tomado como base por Walsh presenta mucha similitud con el colombiano tanto en materia de coexistencia de diversidad de culturas, como en la implementación de discursos y prácticas en torno a la Interculturalidad que permitan respaldar iniciativas, proyectos y alternativas presentadas por diferentes comunidades y grupos sociales.

3.1.5 Convivencia Democrática, Inclusión y Cultura de Paz: Lecciones desde la Práctica Educativa Innovadora en América Latina.⁵ Esta publicación es el resultado del análisis y la reflexión acerca de un conjunto de investigaciones sobre experiencias educativas innovadoras en el ámbito de la Convivencia democrática, la educación inclusiva y el desarrollo de una cultura de paz en América Latina. El tema objeto de análisis en el cual se enmarca el documento (Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz) está relacionado con una concepción sobre la calidad educativa en la región Latinoamericana que incorpora nuevos elementos y que la UNESCO viene agenciando con especial énfasis en los últimos años. Ello mediante las denominadas metas de Educación para Todos y su respectiva materialización a nivel de las diferentes regiones que integran esta parte del continente por medio del Programa Regional de Educación para América Latina y el Caribe, PRELAC. Desde esta perspectiva, el concepto de educación de calidad para todos, permite caracterizar a la educación como bien público, derecho humano fundamental y responsabilidad de la sociedad en su conjunto.

Los estudios que hacen parte del documento referido, fueron realizados en el contexto del Primer Fondo Concursable de Proyectos de Investigación sobre experiencias educativas innovadoras, impulsado por la Red INNOVEMOS en el

⁵ UNESCO. Convivencia Democrática, Inclusión y Cultura de Paz: Lecciones desde la Práctica Educativa Innovadora en América Latina. Pehuén Editores. Santiago de Chile. 2008. Págs. 303.

año 2007. Siete proyectos se realizaron en Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile, México, Perú y Venezuela. Un proyecto adicional, desarrollado en Colombia, acerca de la Pedagogía de la Afirmación Cultural, fue incluido en forma completa en el segundo volumen de la Colección Innovemos sobre diversidad cultural.

El texto se estructura en cuatro partes fundamentales. En la primera, se presenta un marco de referencia compartido, el que recoge algunos de los aportes conceptuales proporcionados por los estudios.

En la segunda parte, se presentan las lecciones aprendidas y recomendaciones que emergen del análisis comparado de los informes finales de los mencionados proyectos de investigación, las que ofrecen orientaciones tanto en el ámbito del desarrollo de prácticas educativas como en el diseño e implementación de políticas educativas.

En la tercera parte, a fin de ilustrar el desarrollo de innovaciones educativas en este ámbito, se dan a conocer tres experiencias: Escuela Primaria Justo Sierra en Guanajuato, México; Red de Escuelas de Pampa de Cueva en Lima, Perú y la de un Centro de Educación Inicial del Programa “Simoncitos” en Caracas, Venezuela.

En la cuarta parte, y a modo de conclusión, se presentan las reflexiones transversales elaboradas por Isidora Mena, Cecilia Fierro, Miguel Bazdrech, y Carmen Cubero, profesionales de la Red de Convivencia Escolar que integran universidades y centros de estudio de México, Chile y Costa Rica.

Se destaca en el ámbito del documento referenciado la importancia dada a la educación como estrategia que promueve una Convivencia democrática y una cultura de paz a nivel social, planteamientos que son consignados en el marco conceptual que orientan las formulaciones que desde la UNESCO se hacen en lo concerniente a la innovación educativa en Latinoamérica.

De igual forma, la recopilación que se hace de experiencias, investigaciones y estudios en contexto relacionados con el tema abordado se constituyen en referentes importantes para caracterizar los procesos de innovación en materia educativa en esta parte del continente y posteriormente, identificar las posibilidades y alternativas que tiene la educación para fortalecer la Convivencia como uno de los pilares esenciales en el marco de unas relaciones y prácticas sociales más justas y solidarias.

La publicación referenciada de la UNESCO no sólo presenta el concepto de Convivencia, sino que también resalta el papel de la educación innovadora en América Latina en el proceso de fortalecimiento de la Convivencia en el contexto de las relaciones y prácticas sociales. Si bien el punto de referencia es el ámbito educativo, es desde ahí precisamente que se deben liderar proyectos, propuestas e iniciativas para el mejoramiento de la Convivencia en la sociedad en general. Es por lo anterior que este documento se constituye también como antecedente y referente teórico para efectos del estudio propuesto.

3.1.6 Gramáticas de la Convivencia. Estudio sobre la Convivencia en La Salut y Sant Joan de Llefià, Badalona.⁶ El presente documento es una síntesis del estudio “Gramáticas de la Convivencia” realizado por la Comisión de Convivencia del PLADECO de La Salut y Sant Joan de Llefià, de Badalona, Catalunya, conjuntamente con la Associació Benestar i Desenvolupament (ABD). Dicho estudio indagó acerca de los procesos de inserción social de la población inmigrante reciente con especial atención a su incidencia en la Convivencia entre vecinos y vecinas (nuevos y antiguos) de dos barrios del área metropolitana de Barcelona: La Salut y St. Joan de Llefià del municipio de Badalona. En los últimos años, dichos barrios fueron escenario de diversas batallas discursivas, con fuertes consecuencias sobre las relaciones entre sus vecinos.

En primer lugar, la inmigración como “tema”, y los escenarios de Convivencia que plantea su presencia, han sido centro de enfrentamiento de los principales representantes políticos y han afectado gran parte los discursos de los vecinos y vecinas, sea por adhesión o por oposición. En segundo lugar, en uno de estos barrios, se realizaron una serie de manifestaciones, lideradas por habitantes y asociaciones del barrio, demandando la expulsión de una familia de inmigrantes. En tercer lugar, numerosos periódicos anunciaban tiempo atrás operativos

⁶ Sánchez, Victoria, *et al.* Gramáticas de la Convivencia. Estudio sobre la Convivencia en La Salut y Sant Joan de Llefià, Badalona, en: Revista Polis. Vol. 7. Nº 20. Editorial de la Universidad Bolivariana de Chile. Santiago de Chile. 2008. Págs. 133 - 150.

policiales para desarticular una red presuntamente vinculada con el terrorismo internacional, en las cuales estarían implicados vecinos del barrio.

Este escenario ha generado un fuerte sentimiento de desconfianza, violencia y malestar, profundizando la fragmentación social preexistente. El estudio pretende por tanto, identificar aquellos procesos, espacios y actores sociales que promueven el acercamiento y contrarresten los mensajes de terror y desconfianza de los medios de comunicación, líderes políticos y políticas carentes de contenido.

Estos episodios no sólo marcaron las opiniones de los vecinos, sino que resaltaron la necesidad de definir estrategias de resolución de conflictos, analizar el papel de las entidades e instituciones en el proceso de integración/exclusión de los nuevos vecinos (inmigrantes), el papel de la administración local en la gestión de las relaciones sociales y en la promoción de la cohesión social en el nuevo contexto. En este sentido, se ha buscado interpelar a las voces de quienes viven, trabajan y transitan los barrios, para conocer qué sienten, cómo viven y qué Convivencia desean construir en el nuevo escenario multicultural.

Sobresale en el texto mencionado la profundización que se hace sobre diversos aspectos concernientes a los procesos de Convivencia en un contexto urbano que presentan relación con las formulaciones hechas sobre el concepto por parte de algunos académicos pertenecientes al grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle en lo que respecta concretamente a la

medicación, papel e incidencia de las relaciones y prácticas sociales. De igual forma, muchos de los planteamientos que hace el documento referenciado se basan o fundamentan en los resultados del estudio efectuado en los barrios mencionados. Situación similar a la presentada en el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle en donde precisamente algunas formulaciones obedecen a experiencias concretas y en contexto en barrios de la ciudad de Cali como el barrio Popular por ejemplo.

3.2 CONCEPTUALIZACIONES

En el presente estudio como ya ha quedado planteado, existen tres conceptos que son fundamentales no sólo para entender de una manera global e integral el mismo, sino también para realizar el análisis respectivo de algunos de los estudios e investigaciones realizadas por los profesionales pertenecientes al grupo de investigación antes referenciado.

Por consiguiente, es necesario caracterizar y profundizar en los anteriores conceptos, tomando como referencia algunos pensadores, autores o teóricos sobre la Educación Popular, la Interculturalidad y la Convivencia. Lo cual permita construir una noción previa de los referidos conceptos para el proceso de análisis de los mismos en el marco de los estudios, trabajos e investigaciones seleccionados. Lo anterior sin desconocer la complejidad misma que reviste llegar a una construcción conceptual de ellos o por lo menos a una definición común o compartida.

3.2.1 Educación Popular. “La Educación Popular hoy es fruto de la historia de las luchas del movimiento popular. Ahora podemos afirmar, además, que no se agota en el contexto actual, sino que tiene futuro como parte de un proyecto: el de los sectores populares”.⁷

⁷ Nájera, Eusebio. Primera sesión: La Educación Popular, en: Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación. 1986. Pág. 15.

Desde esta perspectiva, se puede pensar que la Educación Popular es difícil encasillarla en un concepto, ya que su accionar no está delimitado y pasa por múltiples esferas de la sociedad. Teniendo en cuenta lo que plantea Nájera, se puede afirmar que la Educación Popular es un proceso que se vive, que se da a partir de la retroalimentación por medio del intercambio de ideas y experiencias de personas u organizaciones. En el cual se promueve al ser humano integral, desde una educación liberadora y transformadora de la realidad.

Por su parte, para Paulo Freire la educación es la praxis de la acción y reflexión sobre el mundo, para transformarlo y para ello considera necesario una acción educativa que se oriente hacia la creación y recreación de una actitud crítica y permanente que permita al ser humano tomar conciencia de la situación de opresión en la que se encuentra inmerso.

Por ello, “la función del educador popular es crear un vínculo entre el maestro y el educando, que sirva como un aprendizaje recíproco, donde tanto hombres y mujeres puedan descubrirse a sí mismos y crear una conciencia del mundo que los rodea para reflexionar sobre él, para encontrar la posibilidad de reestructurarlo, actuar e intervenir de manera colectiva, para transformarlo”.⁸

⁸ Pacheco, Gerardo. La Práctica Educativa de Paulo Freire, en: Revista de la Universidad del Valle de Atemajac. ISSN 0187 - 5981. N° 28. 1997 Pág. 10.

Lo propuesto por Paulo Freire puede interpretarse como la búsqueda de la liberación y la transformación del mundo no sólo a nivel educativo, sino también a nivel político y social. Por ello el papel del educador popular consiste en intervenir de manera crítica, reflexiva y creativa en los diferentes procesos y dinámicas que se presentan en el contexto social y que afectan de manera directa o indirecta los ámbitos anteriormente referidos.

De esta manera, se considera también que la educación es finalmente la comunicación y el diálogo, porque es concebida como un encuentro entre sujetos interlocutores, donde ambas partes tanto educador como educando, entran a interactuar en un mismo proceso, lo cual permite crear y recrear posturas que se generan en torno a lo educativo, político, social, cultural, entre otros.

3.2.2 Interculturalidad. En relación con el fenómeno intercultural, Néstor Canclini manifiesta que: “La Interculturalidad implica que los diferentes son lo que son en relaciones de negociación, conflicto y prestamos recíprocos”.⁹

De acuerdo con lo anterior, “la Interculturalidad es un proceso de interrelación que parte de la reflexión del reconocimiento, de la diversidad y del respeto a las diferencias. Son relaciones complejas, negociaciones e intercambios culturales, que buscan desarrollar: una interacción social equitativa entre personas,

⁹ García Canclini, Néstor. Diferentes, Desiguales y Desconectados. Mapas de la interculturalidad. Editorial Gedisa, Barcelona. 2004. Pág. 15.

conocimiento y prácticas diferentes y una interacción que reconoce y parte de las desigualdades sociales, económicas, políticas y de poder”.¹⁰

Para Mauricio Beuchot, “la Interculturalidad se refleja en las diferencias que se incluyen en las conversaciones entre lo falso y lo verdadero. Por ello propone una hermenéutica analógica para el multiculturalismo que ayude a rescatar las diferencias lo más que se pueda sin perder las semejanzas que son las que permiten universalizar y encontrar puntos en común entre las culturas. Las analogías que harán comprender y valorar las culturas en lo que tengan de diferentes. Habrá elementos esenciales de las culturas propias o de otras culturas que se deben rechazar y otras que incluso habrá que tratar de fomentar en las ajenas o incorporálas a las nuestras”.¹¹

De esta manera, para Beuchot la Interculturalidad se retoma en dos aspectos: entre lo verdadero y lo falso. En lo verdadero, por medio de la hermenéutica explicativa donde se asumen las diferencias sin perder las semejanzas que son las que luego permitirán universalizar para encontrar puntos en común. Lo falso por su parte, es interpretado en la analogía donde se habla de respeto de una cultura a la otra, aclarando además que no todo lo de una cultura puede ser asimilado por otras que no tengan puntos en común. Básicamente la valoración y

¹⁰ Interculturalidad: Desafío y Proceso en Construcción, Manual de Capacitación. 2005. Pág. 28.

¹¹ Beuchot, Mauricio. Interculturalidad y Derechos Humanos. Siglo XXI Editores. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. México D.F. 2005. Págs. 41 - 44.

el respeto hacia ciertas culturas tanto en su lengua, como religión y costumbres no permiten que sean asequibles y puedan enajenarse sin ser antes violentadas.

Por ello Beuchot explica que no todo lo existente en una cultura puede ser apropiado por otra y que existen ciertos límites entre una y otra producto de las particularidades y especificidades propias que cada una adquiere en su proceso histórico. Por consiguiente, se debe tener en cuenta el derecho a la individualidad característico de cada cultura y mucho más con fenómenos o acontecimientos propios del contexto social actual como lo son la Interculturalidad y la diversidad cultural.

De acuerdo a lo anterior, la diversidad es un factor importante en el marco de todos los procesos culturales porque en ella se reflejan y sintetizan las diferencias que posteriormente entrarán en interacción e interrelación en la Interculturalidad con cierto tipo de limitaciones en el sentido que no todo lo que es propio de una cultura puede asimilarse en su totalidad. De igual forma, tampoco todo podría rechazarse, ya que se puede tomar lo que es útil, constructivo y fomenta el enriquecimiento.

3.2.3 Convivencia. “Convivencia, etimológicamente proviene de *convivere*, que significa 'vivir en compañía de otros, cohabitar'. El concepto de Convivencia da cuenta de un fenómeno propio aunque no exclusivo de lo humano, el cual es el convivir, el vivir con. La existencia humana se lleva a cabo inevitable e inexorablemente en un contexto de Convivencia”.¹²

El concepto de Convivencia que presenta la autora está ligado esencialmente a las relaciones, prácticas humanas y sociales que establecen las personas en determinado contexto. Con lo cual el hecho de pertenecer a una sociedad, de vivir en comunidad, de interactuar con los demás, de establecer comunicación o algún vínculo de orden afectivo, laboral o académico se convierte en un indicador de Convivencia. Dicha definición resalta o enfatiza más en una concepción de Convivencia desde la perspectiva del encuentro y relación con el otro sin profundizar en las características y calidad de dichas relaciones.

Otra definición de Convivencia que si bien fue expuesta en el marco del Programa de Mejora de la Convivencia en Centros Escolares en la ciudad de Toledo, España y por tanto, está vinculada con lo educativo, pero que igualmente es aplicable en términos generales a nivel social, manifiesta que la Convivencia: “es la capacidad de vivir juntos respetándonos y consensuando las normas básicas, así como la

¹² Illera, María de Jesús. Convivencia y Cultura Ciudadana: Dos Pilares Fundamentales del Derecho Político, en: Revista de Derecho. Universidad del Norte. ISSN: 0121-8697, N° 23. Barranquilla. 2005. Pág. 8.

resolución de conflictos, ya sea previniendo su aparición o evitando su escalada cuando ya se han producido”.¹³

Para el desarrollo de dicha capacidad los autores resaltan algunos aspectos fundamentales o dimensiones¹⁴ que se deben trabajar para lograrla, entre los cuales se destacan:

1. Autoconocimiento: esta capacidad permite una clarificación de la propia manera de ser, pensar, sentir, de los puntos de vista y valores personales, posibilitando un progresivo conocimiento de si mismo, una valoración de la propia persona y en niveles superiores, la autoconciencia del yo.
2. Autonomía y Autorregulación: la capacidad de autorregulación permite promover la autonomía de la voluntad y una mayor coherencia de la acción personal.
3. Razonamiento Moral: capacidad cognitiva que permite reflexionar sobre los conflictos de valor teniendo en cuenta los principios de valor universales y se organiza para actuar de acuerdo con ello.

¹³ Barrios, Andrea, *et al.* Programa de Mejora de la Convivencia en Centros Escolares, en: Seminario de Mejora de la Convivencia. Toledo, España. 2004. Pág. 4.

¹⁴ *Ibíd.* Págs. 4 - 5.

4. Capacidad de Diálogo: estas capacidades permiten huir del individualismo y hablar de todos aquellos conflictos de valor no resueltos que preocupan a nivel personal y/o social.

5. Capacidad para Transformar el Entorno: esta capacidad contribuye a la formulación de normas y proyectos contextualizados en donde se han de poner de manifiesto criterios de valor relacionados con la implicación y el compromiso.

6. Comprensión Crítica: implica el desarrollo de capacidades orientadas a la adquisición de la información moralmente relevante en torno a la realidad, la actitud y el compromiso para mejorarla.

7. Empatía y Perspectiva Social: posibilita a la persona para incrementar su consideración por los demás, interiorizando valores como la cooperación y la solidaridad. La progresiva descentralización posibilita el conocimiento y la comprensión de las razones, los sentimientos y los valores de las otras personas.

8. Habilidades Sociales para la Convivencia: son el conjunto de comportamientos interpersonales que va aprendiendo la persona y que configuran su competencia social en los diferentes ámbitos de la relación. Permiten la coherencia entre los criterios personales y las normas y principios sociales.

9. Resolución Pacífica de Conflictos: entendiendo el conflicto como algo inevitable que forma parte de la naturaleza social humana y que puede ofrecer una oportunidad de desarrollo y crecimiento personal y social.

De acuerdo a lo anterior, la Convivencia implica no solo respeto a los demás, a las normas y una actitud proactiva frente a los conflictos para prevenirlos o efectiva ante los mismos de llegarse a presentar éstos para darles el trato adecuado, sino también una serie de habilidades o destrezas que debe trabajar y desarrollar la persona para hacer que su vida, sus relaciones interpersonales y su entorno sean agradables, armónicos y pacíficos tanto a nivel individual como colectivo.

4. MARCO DE REFERENCIA CONTEXTUAL

El desarrollo de esta investigación toma como referentes dos escenarios: 1) el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle y 2) la producción intelectual del mismo desde la cual se documenta.

4.1 GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN POPULAR DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

El grupo de Investigación en Educación Popular pertenece a la Universidad del Valle, en Santiago de Cali. Es la principal institución académica del occidente de Colombia y tercera con mayor población estudiantil en el país. Su campus principal es la Ciudad Universitaria Meléndez en Santiago de Cali, y cuenta además con sedes en el barrio San Fernando (Cali) y municipios como Buga, Cartago, Caicedonia, Buenaventura, Palmira, Tuluá, Yumbo y Zarzal.

En cuanto a investigaciones, la universidad alberga 188 grupos de investigación. El Grupo de investigación en Educación Popular, a partir del cual se desarrolla el presente Trabajo de Grado, fue creado en 1983 y actualmente es un grupo de investigación reconocido por Colciencias y la Comunidad Académica Nacional, como pionero en la investigación en el campo de la educación y representa la principal base para el respaldo y desarrollo de la maestría y el doctorado en Educación que ofrece la Universidad del Valle. El Grupo está conformado por profesores pertenecientes a diferentes unidades académicas de la Universidad y

se constituye en un grupo de trabajo inter y transdisciplinario en el que confluyen diversos intereses académicos y se conjugan diferentes concepciones teóricas y metodológicas.

El Grupo de Investigación en Educación Popular tiene como marco Legal la Ley 30 de 1992, a través de la cual se organiza el servicio público de Educación Superior y se define que la Investigación Científica, Tecnológica, Artística y Humanística es una de las finalidades que una Institución de Educación Superior debe cumplir para ser considerada como universidad y reconoce a las universidades el derecho de darse y modificar sus Estatutos.

En concordancia con dicha Ley se establece mediante el Acuerdo No.008 de diciembre 18 de 2006*, expedido por el Consejo Superior en el cual se define y reglamenta el Sistema de Investigación de la Universidad del Valle - SIUV.

Entre las unidades académicas que se resaltan en el grupo investigativo referido se pueden mencionar la Escuela de Comunicación Social de la Facultad de Artes Integradas, la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano y el Área de Educación, Desarrollo y Comunidad del Instituto de Educación y Pedagogía, al cual pertenece el grupo de Educación Popular, los profesores que lo conforman por unidad académica son: ¹⁵

* Para mayor información se puede consultar la Ley 30 de 1992 y el Acuerdo No. 008 de 2006.

¹⁵ Tomado de: <http://iep.univalle.edu.co/iep2007>

Escuela de Comunicación Social de la Facultad de Artes Integradas:

- José Hleap. Magíster en Educación Popular - Universidad del Valle
- Julián González Mina. Magíster en Investigación y Docencia en Comunicación Social - Universidad ARCIS, Santiago de Chile.

Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano:

- Claudia Bermúdez. Magister en Educación con Énfasis en Educación Popular. Universidad del Valle.

Instituto de Educación y Pedagogía:

- Guillermina Mesa. Doctora en Psicología Educativa.
- Harold Manzano Sánchez. Magíster en Educación.
- Rocío Gómez. Magíster en Investigación y Docencia en Comunicación Social.
- María Cristina Ruiz. Magíster en Psicología Transpersonal - Arte Terapia.
- Daniel Campo Sarria. Magíster en Educación Popular.
- Jorge Rojas. Magíster en Educación.
- Milton Fernando Trujillo. Magíster en Educación.
- Mario Albeiro Acevedo. Ed. D. en Educación Popular.
- Carlos Arango. Doctor en Psicología Social y de las Organizaciones.
- Miryan Zúñiga. Ph.D., en Sociología Educativa.
- Nhoramérica Venegas, M.Sc. en Educación.
- Mireya Marmolejo. Magíster en Educación Popular.
- Esther Judith Mulford. Magíster en Educación.

- Vivian Unas. Magíster en Educación Popular.
- Armando Henao. Magíster en Educación Popular.
- Cristina Upegui. Magíster en Educación Popular.
- Norma Lucía Bermúdez. Magíster en Educación Popular.
- Sonia del Mar González. Bióloga y Zoóloga.

En la actualidad, el Grupo de Investigación en Educación Popular se encuentra realizando proyectos de investigación en diferentes líneas académicas. Sin embargo, para efectos del presente trabajo se seleccionaron tres de ellas en las cuales se encuentran enmarcadas las investigaciones y estudios objeto de análisis relacionadas precisamente con la Educación Popular, la Interculturalidad y la Convivencia desde el año 1988 hasta el año 2009. Ellas son:

- Educación Popular y Desarrollo Comunitario (Escuela y Comunidad).
- Experiencia Urbana, Convivencia y Construcción de Ciudadanía.
- Recreación, Subjetividades e Interculturalidad.

A continuación se caracterizan en sus rasgos esenciales las líneas mencionadas en lo que respeta a su objeto de estudio o campo de acción:

Línea de investigación Educación Popular y Desarrollo Comunitario (Escuela y Comunidad). Esta línea afirma que los profundos cambios producto de los procesos de globalización han generado en la educación, la cultura y el desarrollo ciertas dinámicas que a su vez, han señalado nuevos derroteros y planteado nuevos problemas. Ya no es posible pensar lo educativo como la transmisión del saber acumulado de una generación a la siguiente, pues el saber social se ha fragmentado en configuraciones de saberes diferencialmente apropiados. El saber pedagógico no es sólo el saber del profesor pues el entorno de la educación ha cambiado y el conocimiento no sólo tiene fuentes muy diversas, sino que además, los modos de adquirirlo son variados.

Del espacio fundamentalmente rural en el que nació la Educación Popular y de una configuración cultural de tradiciones, localizada, territorial, con repertorio y contornos definidos, pasamos a la ciudad como ámbito de lo híbrido: lo popular no se define por un origen, una tradición o un territorio. Lo popular designa hoy la posición de ciertos actores en el drama de las luchas y las transacciones en un contexto globalizado.

Los conflictos culturales generados por la diversidad que habita la ciudad, los saberes necesarios para sobrevivirla, el caos ambiental y el debilitamiento de las formas tradicionales de cohesión social (incluso la dificultad para vivir juntos) han repolitizado temáticas como las del civismo, obligando al replanteamiento de la “Educación Ciudadana”, en términos de formas conflictivas de apropiación de la

ciudad y modos de vivirla. Estamos construyendo una concepción de la educación que asume el conflicto entre saberes, diferentes y desiguales y que ofrece nuevas opciones para la ciudadanía.

El desarrollo se redefine en términos del derecho a la vida, a la diversidad, al mejoramiento acompasado de lo individual y lo social, de las posibilidades que ofrece una relación sinérgica con la naturaleza y de las potencialidades de nuevos actores sociales. Así, en el nuevo concepto de “desarrollo comunitario” se cruzan, con lo económico, lo educativo y lo cultural y en los escenarios de la Educación Popular aparecen nuevos actores y nuevos conflictos definidos conceptualmente con criterios de lucha contra la exclusión y las diversas formas de dominación.

Línea de Investigación sobre Convivencia Construcción de Ciudadanía y Género. Es una línea de investigación pionera, actualmente en nuestro país. Por tal motivo, ésta es reciente, y se desarrolla más como investigación de carácter exploratorio, donde se están definiendo los primeros problemas de investigación y construyendo conceptos básicos para entender a qué nos referimos cuando utilizamos el término Convivencia. Se comienza a delimitar el campo de la Convivencia, diferenciándolo del campo de trabajo, sobre la seguridad o sobre la violencia. En términos prácticos la línea de Convivencia se ha nutrido más por el seguimiento del estado del arte sobre la problemática de la violencia como polo problemático opuesto.

Línea de investigación sobre recreación, subjetividades e Interculturalidad.

Esta línea piensa la educación como recreación social. Hace énfasis en el lugar que ocupan las sensibilidades y estéticas, los procedimientos de expresión simbólica y el juego, como vías regias de visibilización social y acción pública. Supone que en las retóricas, la expresividad social, las sensibilidades y juegos simbólicos de los grupos vulnerables hay un modo de imaginar e instituir otros órdenes sociales posibles, que pongan en tensión las formas naturalizadas de la exclusión y la dominación.

La investigación y la intervención adquieren nombres variados. En «Los paradigmas de lo social y las concepciones de intervención», Javier Corvalán distingue cuatro concepciones de intervención, animadas por visiones muy distintas del funcionamiento de la vida social. La intervención integracionista, la competitiva, la militantista y la movilizadora. La última, de fuerte inspiración toureniana, pone el énfasis en la capacidad que tienen los grupos sociales y personas para realizar un orden, otra fundada en formas de asociación y organización no subordinadas al Estado, al mercado y a los modos modernos de gestión de las reivindicaciones políticas (el partido político, los organismos de representación estatal y el sindicato).

En esta concepción la dimensión simbólica y expresiva de los sujetos cobra particular relevancia. Y probablemente constituye el tipo de concepción de intervención que anima un importante volumen de iniciativas que, a través de

ONG, universidades y organizaciones comunitarias, han ido configurando prácticas de investigación, teorías difusas y modelos de trabajo educativo que suponen algunos «mitos» centrales: el del reconocimiento de la diversidad sociocultural, el de la autogestión posible de las iniciativas, el del diseño participativo de las iniciativas de intervención y el de la centralidad de las prácticas expresivas (juego, comunicación, narración, (auto)biografía, grupo de discusión). En América Latina algunos autores aparecen como referencias obligadas en este tipo de investigación de intervención: Paulo Freire, Humberto Maturana, Norbert Lechner y Orlando Fals Borda.

Este tipo de experiencias de investigación y de trabajo educativo pone al centro las dinámicas expresivas, simbólicas y subjetivas de las personas como condición para el diseño participativo de estrategias de intervención social en el campo de la comunicación social (comunicación y movilización social, comunicación y educación, comunicación y educación ciudadana), en la psicología social y comunitaria (desde los proyectos de intervención y educación en contextos postdictadura -en los países del cono sur- hasta los de trabajo educativo en entornos de violencia y guerra civil como en Colombia y Centroamérica), en la Educación Popular y en la recreación. En común, este conjunto de experiencias recupera la centralidad de las formas de (auto) organización de los grupos y comunidades, los movimientos sociales y maneras de expresión pública que no devienen puramente reivindicativos frente al Estado o prolongaciones instrumentales del partido y el sindicato.

4.2 REFERENCIA DOCUMENTAL^{*}

El análisis propuesto en el ámbito del presente Trabajo de Grado, selecciona quince documentos entre el conjunto de estudios, investigaciones y artículos efectuados por el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle en un periodo comprendido entre los años 1988 y 2009. De cada uno de ellos se presenta y describe sus aspectos sobresalientes gracias a la implementación de fichas bibliográficas.

4.2.1 Comunicación y Educación Popular.¹⁶

Área o materia de estudio: Educación Popular.

Bibliografía

Nombre del autor(es): José Hleap.

Nombre de la obra: Comunicación y Educación Popular.

Lugar de edición: Cali, Colombia.

Nombre de la editorial: Universidad del Valle.

Fecha de impresión: 1988.

1

^{*} El concepto de interculturalidad fue analizado a partir de cinco de los trabajos relacionados y desarrollados por el docente e investigador José Luis Grosso perteneciente al Grupo de Investigación descrito, ya que se trata de la persona que más ha escrito en el grupo en relación al tema y el de mayor producción escrita al contabilizar la totalidad de las investigaciones y trabajos efectuados.

¹⁶ Hleap, José. Comunicación y Educación Popular. Programa de Capacitación a distancia de Educación Popular. Universidad del Valle. Cali. 1988. Págs. 7.

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

El autor José Hleap, deja claro que la Educación Popular está basada en la comunicación y en el intercambio de saberes, ya que el desconocimiento de ciertos códigos sociales no nos hace ignorantes y el conocimiento de los mismos no nos hace mejor o más que otros. Por tal razón, cada comunidad ya viene inmersa con cierto tipo de conocimientos, conglomerados de saberes, actitudes propias y culturales. En este sentido, el módulo induce a reflexionar y tomar en cuenta que el papel del educador popular no es sólo el de intervenir en ciertos procesos y dinámicas que tengan que ver con ciertos grupos comunitarios o culturas diferentes, sino además el tener en cuenta que cuando se hacen las intervenciones, éstas deben ser de acuerdo al contexto social para no agredir, ni discriminar ciertos comportamientos o actitudes que son propios de una cultura determinada.

De la misma manera, el documento deja una reflexión que consiste en la aclaración que no todas las comunidades y culturas son iguales y que las necesidades de una comunidad no son las mismas de otra, porque existe cierto tipo de diversidad cultural. Por eso cuando se piensa en intervenir o en un proyecto, se debe tener en cuenta que lo que es percibido por nosotros como necesidad, en muchas ocasiones los integrantes de cierta comunidad no lo ven de tal manera. En cuando a los medios de comunicación, se presenta una invitación a concebirlas como medios donde se pueda ejercer el papel del educador popular, ya que sirven para transformar, conocer y reconocer aquellos espacios donde se pueden relacionar las culturas, para intercambiar saberes y formas de expresión e interacción entre diferentes comunidades o en la misma comunidad.

4.2.2 Módulo: La Misión: Vida Viva.¹⁷

Área o materia de estudio: Educación Popular.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Rocío del Socorro Gómez Zúñiga.

Nombre de la obra: Módulo Uno: La Misión: Vida Viva.

Lugar de edición: Santafé de Bogotá.

Editorial: Convenio Andrés Bello.

Fecha de impresión: 1997.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

La autora empieza a definir el término de cultura y su significado a través de autores como Néstor García Canclini y otros actores sociales que intervienen de una u otra manera en los escenarios de la cultura social y de las bellas artes. El término cultura es determinado como el proceso de cultivar, así como se cultiva el maíz, se crían los animales, entre otras cosas. La cultura como origen (cultivo - activo) de la mente humana se puede comprender como resultado de cierto tipo de choques y conflictos culturales entre la misma comunidad. Estos choques y conflictos no sólo se dan a través de las diferencias entre las culturas, sino también en el momento en que una cultura quiere sobresalir frente a la otra.

Por esa razón, la autora hace referencia también a la diversidad cultural no como un conflicto interno, sino como una forma de intervenir en este proceso cultural a través de las prácticas culturales que dinamicen y sirvan como concepción para crear mecanismos de unión entre las comunidades y prácticas de este tipo. La cultura desde el enfoque de las bellas artes, que van ligadas a las manualidades, a la música, a los libros, entre otros medios, denominamos medios de comunicación que igualmente funcionan como un tipo de identidad cultural, especialmente para los jóvenes y niños que son quienes constantemente están interactuando de una u otra forma con estos medios masivos. La autora además plantea que los medios de comunicación deben concebirse no solamente desde lo netamente industrial, sino también como parte de un proceso social en donde se pueda informar a la comunidad sobre los acontecimientos en su localidad o territorio.

2

¹⁷ Gómez, Rocío del Socorro. Modulo: La Misión: Vida Viva. Universidad del Valle Grupo de Educación Popular. Santafé de Bogotá Convenio Andrés Bello 1997. Págs. 171.

4.2.3 Módulo: La Cultura como Principio de Organización¹⁸

Área o materia de estudio: Educación Popular.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Rocío del Socorro Gómez Zúñiga y Mireya Marmolejo.

Nombre de la obra: Módulo: La Cultura como Principio de Organización.

Lugar de edición: Santiago de Cali.

Nombre de la editorial: Universidad del Valle.

Fecha de impresión: 1997.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

Las autoras retoman el tema de cultura como un proceso donde se teje la vida y las memorias mediante un personaje como lo es Amanda a través del cual se desenlazan las temáticas principales abordadas relacionadas con las investigaciones sobre la concepción de cultura, identidad cultural y medios de comunicación. Este módulo además invita a mirar, analizar y cuestionar el modo como cada lector asume el concepto de cultura en su trabajo comunitario, teniendo en cuenta que la meta principal del módulo es básicamente la construcción del mapa y diagnóstico de la vida cultural en una localidad. Como punto de partida, las autoras plantean el tema de cultura desde dos puntos de vista como son: las bellas artes y luego desde una mirada social. Desde la primera, la cultura es un proceso relacionado con la vida y el quehacer de las personas que realizan o promueven distintas formas expresivas como el teatro, la música, las manualidades, las artesanías y todo lo que tiene que ver con el arte. Desde lo social, es un proceso general constituido por estilos de vida diferentes. En este caso, la cultura tiene que ver con la cotidianidad de los grupos y el modo cómo colectivamente nos hacemos unos a otros.

En lo que respecta a la identidad cultural, ésta es definida como múltiples formas de relacionarnos con el mundo y el entorno. La identidad cultural es asumida a través de los sentimientos, los deseos y frustraciones de las personas. Los medios de comunicación son asumidos dentro de la comunidad como una herramienta que además de suministrar información, también sirve para convocar a la población y transmitir ciertos mensajes importantes para todos. Una de las conclusiones más importantes que hacen las autoras en su trabajo es precisamente el papel del educador popular frente a los procesos sociales y culturales en donde debe asumirse como un miembro más de la comunidad y parte de esa transformación social, reconociendo además que la cultura no es algo estático, sino que está en continua evolución o dinamismo.

2

¹⁸ Gómez, Rocío del Socorro y Marmolejo, Mireya. Módulo: La Cultura como Principio de Organización. Universidad del Valle. Cali 1997. Págs. 88.

4.2.4 Módulo: Gestión Cultural 2.¹⁹

Área o materia de estudio: Educación Popular.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Rocío del Socorro Gómez Zúñiga, José Hleap, Jaime Londoño y Guillermo Salazar.

Nombre de la obra: Modulo: Gestión Cultural 2.

Lugar de edición: Bogotá, Colombia.

Nombre de la editorial: Convenio Andrés Bello.

Fecha de impresión: 2000.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

Los autores mencionan en su obra nuevamente los conceptos de cultura y comunidad como parte seguida del primer módulo elaborado por la profesora Rocío Gómez titulado Misión: Vida Viva que hace referencia a la cultura no como cultivo de la mente, ni como la vida de un pueblo, sino como la dinámica cotidiana que se origina cuando la gente se organiza. De la misma manera, se desarrollan varios conceptos más como el de gestión cultural, políticas culturales, planificación, plan de desarrollo y el papel del gestor cultural frente a las organizaciones.

Uno de los aspectos más destacados y que exponen los autores en esta obra, es el papel que debe desempeñar el educador popular frente a los procesos comunitarios y el modo en que debe actuar socialmente frente a la comunidad en donde interactúa. Es por ello, que la gestión cultural es pensada desde la Educación Popular como un movimiento social que trae consigo la valoración y la creación de dinámicas para promover el fortalecimiento de las diferencias y la diversidad cultural existente en comunidad. También se mencionan las políticas culturales no sólo como instituciones pertenecientes al Estado, sino también como organizaciones civiles, que pueden a la misma vez intervenir en la comunidad para elaborar ciertos procesos sociales que sirvan para resolver cierto tipo de problemas que pueden estar afectando a la comunidad. Las políticas culturales van igualmente, ligadas a una planificación o un plan de desarrollo que sirva como diagnóstico para la resolución de los conflictos o problemas de la comunidad. Ante tal situación, se resalta el papel que deben cumplir los educadores populares como gestores iniciales que deben involucrarse y concientizar al resto de la población de la comunidad para que participen de modo activo en el proceso y desarrollo de los diferentes proyectos enfocados hacia el bien común. De igual forma, los educadores populares, deben motivar e incentivar a las personas o a los grupos para que también se conviertan en gestores activos con la capacidad de desarrollar actividades de liderazgo frente a los procesos sociales adelantados.

2

¹⁹ Gómez, Rocío del Socorro, *et al.* Módulo: Gestión Cultural 2. Editorial Convenio Andrés Bello. Cali. 2000. Págs. 180.

4.2.5 Pedagogía para la Convivencia y la Democracia. Módulo EDUPAR.²⁰

Área o materia de estudio: Convivencia.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Daniel Campo Sarria Autor(es): Daniel Campo Sarria, Carlos Arango Calad, Luis Alberto Mosquera, Ana Constanza Delgado, Jannete Pérez López, José William Higita, María Mónica López, José Ricardo Cándelo, Edison Suárez Fandiño.

Nombre de la obra: Pedagogía para la Convivencia y Democracia. Módulo EDUPAR.

Lugar de edición: Santiago de Cali.

Nombre de la editorial: Arte Gráficas del Valle Ltda.

Fecha de impresión: 2002.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

Los autores que participaron en la construcción del módulo EDUPAR (Programa Interinstitucional de Educación para la Participación y la Convivencia Ciudadana), desarrollaron el concepto de formación en Convivencia a partir de una concepción del desarrollo y el aprendizaje que integran los diferentes planteamientos teóricos de: Educación, Pedagogía, Desarrollo, Aprendizaje y Participación.

Definen Convivencia como: “el proceso integral de la vida que resulta de las relaciones con los otros en diferentes contextos sociales: con las personas que comparten una vivienda, con los amigos, los vecinos, ciudadanos y con la naturaleza”. Entendidas estas relaciones donde se practican valores de confianza, respeto y solidaridad, donde hay capacidad de comunicación, capacidad para asumir compromisos sociales y habilidades para trabajar en equipo.

2

²⁰ Campo, Daniel, *et al.* Pedagogía para la Convivencia y la Democracia. Módulo EDUPAR. Editorial Talleres de Artes Gráficas del Valle Ltda. Cali. 2002. Págs. 99.

4.2.6 Educación para la Convivencia en Contextos Comunitarios.²¹

Área o materia de estudio: Convivencia.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Carlos Arango Calad y Daniel Campo Sarria.

Nombre de la obra: Educación para la Convivencia en Contextos Comunitarios.

Lugar de edición: Santiago de Cali.

Nombre de la editorial: Universidad del Valle.

Fecha de impresión: 2002.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

En el informe final de la investigación “Construcción Participativa de la Convivencia en el Barrio Popular de la Ciudad de Cali”, elaborada por los profesores Carlos Arango Calad y Daniel Campo Sarria, se aborda la Convivencia desde los siguientes referentes conceptuales: análisis sincrónico y diacrónico de la Convivencia, caracterización del análisis de la Convivencia como una realidad subjetiva, propuesta de acciones para la construcción de la Convivencia y la educación para la Convivencia.

En primera instancia, el concepto es construido a partir de la realidad de los participantes en la investigación, los cuales expresaron: “Convivencia es la forma como nos relacionamos con los demás”. En segunda instancia, se destaca como principal conclusión del informe la diferenciación presentada entre Coexistencia y Convivencia: “hay personas con las que coexistimos y personas con las que convivimos”, aclarando que se convive con la naturaleza, con las plantas, los animales etc., y que es la calidad de las relaciones sociales la que define la Convivencia.

2

²¹ Arango, Carlos y Campo, Daniel. Educación para la Convivencia en Contextos Comunitarios. Editorial Universidad del Valle. Cali. 2002, Págs. 309.

4.2.7 Interculturalidad Latinoamericana. Los Escenarios de la Comunicación y de la Ciudadanía.²²

Área o materia de estudio: Interculturalidad.

Bibliografía

Nombre del autor(es): José Luís Grosso.

Nombre de la obra: Interculturalidad Latinoamericana. Los Escenarios de la Comunicación y de la Ciudadanía, en: Intercoes. Revista Internacional de Desenvolvimento Local. Vol. 4, Nº 6.

Lugar de edición: Santiago de Cali.

Nombre de la editorial: Editorial Universidad del Valle.

Fecha de impresión: 2003.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

El presente artículo escrito por el docente e investigador José Luís Grosso, resalta la importancia y utilidad que han desempeñado las llamadas tecnologías de la comunicación en la construcción de ciudadanía, la generalización de lo político, el enmascaramiento, borramiento e hiperrealización de las diferencias en el contexto de una Interculturalidad conflictiva y asimétrica en el ámbito latinoamericano.

El documento presentado por Grosso, no sólo ofrece una definición y caracterización del concepto de Interculturalidad al tomar como referencia el caso latinoamericano - caribeño, sino que además desarrolla una interesante lectura histórica de los procesos y prácticas sociales desde una perspectiva histórica retrospectiva y prospectiva que puede ser tomada como un marco de referencia importante para futuras investigaciones en contexto sobre los diferentes países y regiones de esta parte continental.

2

²² Grosso, José Luís. Interculturalidad Latinoamericana. Los Escenarios de la Comunicación y de la Ciudadanía, en: Intercoes. Revista Internacional de Desenvolvimento Local. Vol. 4, Nº 6. Universidad Católica Dom Bosco, Campo Grande (MS). 2003. Págs. 72.

4.2.8 Los Vínculos Afectivos y la Estructura Social. Una reflexión sobre la Convivencia desde la Red de Promoción del Buen Trato.²³

Área o materia de estudio: Convivencia.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Carlos A. Arango Calad.

Nombre de la obra: Los Vínculos Afectivos y la Estructura Social. Una Reflexión sobre la Convivencia desde la Red de Promoción del Buen Trato.

Lugar de edición: Santiago de Cali.

Nombre de la editorial: Universidad del Valle.

Fecha de impresión: 2003.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

Los vínculos afectivos se constituyen en un enfoque investigativo sobre la Convivencia que se introducen en las categorías básicas para el análisis de los procesos de la Convivencia, así como una serie de recomendaciones prácticas para el avance del proceso de intervención en red realizado en el contexto de la Red de Promoción del Buen Trato y de Prevención de la Violencia Intrafamiliar en la ciudad de Cali. En donde se explicitan las propuestas de acción para el desarrollo de la Convivencia realizados por los líderes comunitarios de uno de los barrios de la ciudad.

El autor explica que el enfoque psicosocial permite comprender desde esta perspectiva la dinámica de una comunidad. En primera instancia, las interacciones existentes entre las personas que hacen parte de dicha comunidad y en segunda instancia, analizar las organizaciones y estructuras sociales que están jugando un papel preponderante en esas interacciones. Las relaciones de apoyo social están diseminadas por los vínculos interpersonales de las redes de relaciones entre ellas y las relaciones de apoyo social deben centrarse sobre los procesos de comunicación y relación interpersonal, sobre el diálogo, la escucha, la expresión, el juego, la celebración y el compromiso que son los componentes del amor, y por lo tanto, la esencia de la Convivencia. Esta orientación lleva a centrarse en el fortalecimiento de los vínculos afectivos entre las personas y explorar la importante función social que éstos tienen para el desarrollo y transformación de la sociedad.

2

²³ Arango, Carlos A. Los Vínculos Afectivos y la Estructura Social. Una Reflexión sobre la Convivencia desde la Red de Promoción del Buen Trato. Artículo derivado de la investigación "Educación para la Convivencia Familiar en Contextos Comunitarios". Cali. 2003. Págs. 34.

4.2.9 Una Modernidad Social Inaudita e Invisible en la Trama Intercultural Latinoamericano - Caribeña. Historia, Posiciones Sociales y Prospectiva.²⁴

Área o materia de estudio: Interculturalidad.

Bibliografía

Nombre del autor(es): José Luís Grosso.

Nombre de la obra: Una Modernidad Social Inaudita e Invisible en la Trama Intercultural Latinoamericano - Caribeña. Historia, Posiciones Sociales y Prospectiva, en: América Latina y el Caribe en el Siglo XXI. Perspectiva y Prospectiva de la Globalización.

Lugar de edición: México y Santiago de Cali.

Nombre de la editorial: Editorial de la UNAM y USB.

Fecha de impresión: 2004.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

José Luís Grosso presenta en el texto la definición y análisis del concepto de Interculturalidad desde un enfoque social, en donde ubica éste al nivel de las prácticas sociales. Para ello, es tomado como referente principal el contexto histórico latinoamericano - caribeño y como punto de partida para el relato de la interculturalidad el proceso de construcción de los Estados-Nación en América Latina y el Caribe.

Algunos de los aspectos que hacen del texto un referente de análisis importante es el género discursivo implementado por Grosso que puede denominarse un *enfoque crítico social histórico retrospectivo - prospectivo* que permite según el autor hacer una mirada hacia atrás en la historia, reconocer una modernidad social en el contexto de las culturas populares y acceder a un conocimiento más denso y profundo sobre el futuro.

2

²⁴ Grosso, José Luís. Una Modernidad Social Inaudita e Invisible en la Trama Intercultural Latinoamericano - Caribeña. Historia, Posiciones Sociales y Prospectiva, en: América Latina y el Caribe en el Siglo XXI. Perspectiva y Prospectiva de la Globalización. Universidad de Zacatecas - UNAM - USB Cali, México y Santiago de Cali. 2004. Págs. 56.

4.2.10 Lo Público, Lo Popular. Pliegues de lo Político en Nuestros Contextos Interculturales.²⁵

Área o materia de estudio: Interculturalidad.

Bibliografía

Nombre del autor(es): José Luís Grosso.

Nombre de la obra: Lo Público, Lo Popular. Pliegues de lo Político en Nuestros Contextos Interculturales, en: Revista Colombiana de Sociología. N° 24.

Lugar de edición: Santiago de Cali.

Nombre de la editorial: Editorial Universidad del Valle.

Fecha de impresión: 2005.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

En el artículo enmarcado en la Investigación *Socioanálisis de la Gestión Social del Conocimiento* desarrollada por el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle y escrito por José Luís Grosso, son descritos aspectos relacionados con lo público, lo popular, lo político y lo intercultural, tomando como referencia el caso latinoamericano. El punto de partida del autor son las relaciones que plantea entre Interculturalidad (que de igual forma es definida y caracterizada), comunicación y la construcción de lo público en donde se resaltan el papel desempeñado por la cultura popular, la cultura audiovisual, la opinión pública y las tecnologías comunicativas.

De igual forma, se presenta en el documento el concepto de Interculturalidad, estableciendo relaciones entre éste y la construcción de ciudadanía desde la diferencia popular y la comunicación. En el texto se identifica además, la visión crítica que Grosso hace a partir de la Ciencias Sociales de los diferentes conceptos reseñados en donde la Interculturalidad aparece como central.

2

²⁵ Grosso, José Luís. Lo Público, Lo Popular. Pliegues de lo Político en Nuestros Contextos Interculturales, en: Revista Colombiana de Sociología. ISSN 0120-159X N° 24. Bogotá. 2005. Págs. 215 - 233.

4.2.11 “Un Dios, Una Raza, Una Lengua”. Conocimiento, Sujeción y Diferencias en Nuestros Contextos Interculturales Poscoloniales.²⁶

Área o materia de estudio: Interculturalidad.

Bibliografía

Nombre del autor(es): José Luís Grosso.

Nombre de la obra: “Un Dios, Una Raza, Una Lengua”. Conocimiento, Sujeción y Diferencias en Nuestros Contextos Interculturales Poscoloniales, en: Revista Colombiana de Educación. N° 50.

Lugar de edición: Santa Fe de Bogotá.

Nombre de la editorial: Editorial UPN.

Fecha de impresión: 2006.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

El ensayo publicado por José Luís Grosso en la Revista Colombiana de Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, establece una serie de relaciones entre Interculturalidad, tecnologías de la sujeción social y políticas del conocimiento en el marco de los Estados-nación latinoamericanos. El punto de partida se sitúa en el reconocimiento que se hacen de tres acepciones fundamentales sobre el concepto de Interculturalidad a partir de las discusiones, debates y formulaciones de movimientos sociales y académicos en el actual contexto regional y nacional colombiano.

El documento presenta una vez más -y como ya es costumbre al leer los textos de Grosso-, planteamientos críticos y reflexivos en torno a la noción de lo intercultural desde discursos hegemónicos, al conocimiento en un contexto intercultural, a las Ciencias Sociales frente al fenómeno intercultural y al multiculturalismo como “solución” al problema de las diferencias con el reconocimiento de la diversidad.

2

²⁶ Grosso, José Luís. “Un Dios, Una Raza, Una Lengua”. Conocimiento, Sujeción y Diferencias en Nuestros Contextos Interculturales Poscoloniales, en: Revista Colombiana de Educación. Universidad Pedagógica Nacional. ISSN N° 50. Bogotá. 2006. Págs. 34 - 67.

4.2.12 El Buen Ciudadano: Conocimiento Social y Saberes Expertos en la Convivencia Urbana.²⁷

Área o materia de estudio: Convivencia.

Bibliografía

Nombre del autor(es): José Hleap Borrero.

Nombre de la obra: El Buen Ciudadano: Conocimiento Social y Saberes Expertos en la Convivencia Urbana.

Lugar de edición: Santa Fe de Bogotá.

Nombre de la editorial: Fundación Universidad Central.

Fecha de impresión: 2006.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

Este artículo examina las implicaciones (estigmatización, criminalización, exclusión, concentración de la inversión social en acciones punitivas o persuasivas) que para ciertos sectores de la población se originan en los trabajos de investigación e intervención que sobre violencia y Convivencia urbana se han adelantado en Cali durante la última década realizados "para su propio beneficio", para brindarles "seguridad y bienestar". Recrea la omisión del carácter de creación colectiva que tiene la Convivencia en condiciones de precariedad, desigualdad y exclusión, que la hacen altamente conflictiva (la invisibilización de la labor solidaria, afectiva e imaginativa que se genera en la cotidianidad localizada).

Desde esta perceptiva y apoyándose en concepciones de autores como el sociólogo José Hleap, se manifiesta que: "desde el establecimiento de los principios abstractos de una civilidad idealizada, se instaura la preeminencia del experto en la comprensión, el diagnóstico y la intervención de la situación de "violencia", determinando entonces cómo se debe vivir juntos. La debilidad explicativa de una concepción de Convivencia como la que expresa o tácitamente se ha efectuado en las intervenciones expertas sobre la violencia, reside en su ceguera ante la complejidad y conflictividad inherentes a la vida con otros en condiciones extremas. La armonía que se supone brinda la Convivencia como remedio para la violencia, desconoce las articulaciones diferenciales de dinámicas conflictivas en las que se realiza la Convivencia urbana, incluso, el cruce entre distintas violencias que puede fungir como un recurso para sobrevivirla".

2

²⁷ Hleap, José. El Buen Ciudadano: Conocimiento Social y Saberes Expertos en la Convivencia Urbana. Editorial Nómadas. Cali. 2006. Págs. 10.

4.2.13 El Contexto: Reflexiones Desde Siete Experiencias Locales de Educación Popular en Colombia.²⁸

Área o materia de estudio: Educación Popular.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Claudia Bermúdez Peña.

Nombre de la obra: El Contexto: Reflexiones Desde Siete Experiencias Locales de Educación Popular en Colombia.

Lugar de edición: Bogotá.

Nombre de la editorial: Universidad del Valle.

Fecha de impresión: 2008.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

De acuerdo a lo manifestado en el texto, queda claro que el papel del educador popular se centra en la caracterización y la valoración de los procesos sociales que conllevan a la reflexión y a la acción. También la autora hace una breve descripción de la importancia y el reconociendo que se le debe dar a todos los grupos sociales que han venido trabajando en ciertos espacios para mejorar de alguna manera el entorno en donde se relacionan.

El educador popular es concebido como un actor social que puede intervenir en el proceso, pero de una forma muy respetuosa para no agredir al grupo o a los actores sociales que vienen trabajando cierto tipo de dinámicas y actividades en pro de mejorar la calidad de vida de otros actores sociales o de la comunidad en su conjunto. La autora manifiesta que ningún proceso social deberá cuestionarse o interrogarse porque se pueden causar rupturas frente al grupo. De la misma manera, tampoco se debe privilegiar frente a otros contextos porque ambos son importantes. No todos los contextos sociales son capítulos cerrados y además muchos de ellos están en continuos cambios para lograr sus propios ideales frente a un grupo social determinado y así obtener reconocimiento.

2

²⁸ Bermúdez, Claudia. El Contexto: Reflexiones Desde Siete Experiencias Locales de Educación Popular en Colombia. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas Departamento de trabajo social. Bogotá. 2008. Págs. 15.

4.2.14 Interculturalidad, Conocimiento y Ciencias Sociales.²⁹

Área o materia de estudio: Interculturalidad.

Bibliografía

Nombre del autor(es): José Luís Grosso.

Nombre de la obra: Interculturalidad, Conocimiento y Ciencias Sociales, en: Piedra de Panduro Revista Universidad del Valle, N° 6.

Lugar de edición: Buga, Valle.

Nombre de la editorial: Editorial Universidad del Valle.

Fecha de impresión: 2008.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

El texto escrito por José Luís Grosso recoge los principales planteamientos hechos en una Ponencia desarrollada en la Universidad Popular del Cesar, entre los cuales se destacan el desconocimiento que según el autor tenemos de una realidad evidente y cada vez más cercana como lo es la Interculturalidad, el papel y responsabilidad de las Ciencias Sociales frente al tema, frente al conocimiento en general y frente a la praxis crítica situada en las relaciones y prácticas sociales.

Como en la mayoría de textos escritos por Grosso se identifica el carácter crítico en su discurso para abordar los tópicos mencionados. Este texto reviste una importancia considerable porque no sólo relaciona la Interculturalidad, el conocimiento y las Ciencias Sociales en la actualidad en donde aparecen una serie de dinámicas y situaciones que generan conflicto (desconocimiento, dominación, hegemonía, tradicionalismo, entre otras), sino que además sitúa claramente las concepciones y análisis del autor desde el campo de las Ciencias Sociales, el cual conoce muy bien debido a su formación académica tanto en sociología como en antropología social.

2

²⁹ Grosso, José Luís. Interculturalidad, Conocimiento y Ciencias Sociales. Ponencia presentada en la Universidad Popular del Cesar, Valledupar en el marco del XVI Congreso Nacional de Estudiantes de Sociología “Sociología Siglo XXI: Una perspectiva humanista para pensar a Colombia” ¿Construcción o reconstrucción de nación?, en: Piedra de Panduro Revista Universidad del Valle. N° 6, ISSN 0124 - 728. Buga, Valle. 2008. Págs. 55 - 66.

4.2.15 El Conocimiento Social en Convivencia desde los Escenarios de la Educación Popular.³⁰

Área o materia de estudio: Convivencia.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Compilador: José Hleap Borrero Autor(es): Mario Albeiro Acevedo, José Hleap Borrero, Claudia Bermúdez Peña, María Cristina Ruiz, María Juliana Ospina Manzano, Tanaly Huertas Muñoz, Carlos Arango Calad, Asociación Ku-mahaná-PCN, Daniel Campo Sarria, Miriam Zúñiga E, Rocío Gómez Z.

Nombre de la obra: El Conocimiento Social en Convivencia desde los Escenarios de la Educación Popular.

Lugar de edición: Santiago de Cali.

Nombre de la editorial: Universidad del Valle.

Fecha de impresión: 2009.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

El texto da cuenta de las precisiones, hallazgos, debates y consideraciones que han adelantado miembros del Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle, utilizando una propuesta teórica y metodológica de Sistematización de Experiencias en primera instancia para la comprensión de la Convivencia urbana en contextos violentos. En segundo término, para el desarrollo en relación con el avance en la elaboración del concepto de Convivencia, basado en un seguimiento de las formulaciones conceptuales de este concepto desde un enfoque interdisciplinar. Teniendo como punto de partida esencial a las Ciencias Sociales para reflexionar sobre la problemática de la Convivencia, involucrando también la ingeniería (tecnología), la economía, la biología y la psicología. Este seguimiento conceptual da como resultado una serie de reflexiones que en primera lugar, definen que cuando se habla de Convivencia se hace referencia a las manifestaciones de la vida y la cultura que resultan del compartir de la vida y de la construcción de la realidad conjuntamente con otras personas.

De igual forma, afirman los autores que cuando se habla de Convivencia, se produce una ubicación en un terreno donde las personas deben reconocer su capacidad para construir la realidad, reconocer las mediaciones institucionales y culturales que juegan un papel en la producción, reproducciones o transformaciones de la vida cotidiana entendida culturalmente, y desarrollar acciones, estrategias orientadas a la satisfacción de sus necesidades y sueños en una perspectiva donde puedan concretarse las diversas modalidades de Convivencia.

2

³⁰ Hleap, José, *et al.* El Conocimiento Social en Convivencia desde los Escenarios de la Educación Popular. Programa Editorial Universidad del Valle. Cali. 2009, Págs. 259.

5. METODOLOGÍA

5.1. TIPO DE ESTUDIO

El estudio propuesto fue cualitativo y presentó fundamentalmente un carácter exploratorio y descriptivo. Exploratorio puesto que indagó sobre la producción académica e investigativa del conjunto de profesionales que conforman el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle respecto a los conceptos ya mencionados, lo cual se constituye en un tema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes. Lo descriptivo por su parte, se utilizó como estrategia para explicitar y especificar los aportes del conjunto de académicos en relación con los tres conceptos centrales abordados en el trabajo.

5.2 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Debido al carácter del estudio se implementaron los siguientes instrumentos para la recolección de la información:

- *Fichas bibliográficas* para la consulta, selección y clasificación del material bibliográfico disponible para el estudio. Estas fichas permitieron referenciar los datos relevantes de las obras, libros y artículos consultados, al igual que elaborar un resumen o síntesis de los mismos.

- *Formatos de apoyo* para la clasificación y lectura analítica de las investigaciones y estudios relacionados con los temas de estudio. Mediante éstos se clasificaron, ordenaron y analizaron detalladamente las diferentes investigaciones y estudios consultados.

5.3 INVESTIGACIONES, TRABAJOS Y ARTÍCULOS OBJETO DE ANÁLISIS

Dentro del total de investigaciones, estudios, artículos y textos desarrollados por el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle que presentan relación con los conceptos de Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia, se pudieron identificar un total de setenta y cinco (75) de los cuales se destaca el énfasis temático: 20 pertenecen a Educación Popular, 25 a Interculturalidad y 30 a Convivencia.* Del conjunto fueron seleccionados quince (cinco relacionados con Educación Popular, cinco con Interculturalidad y cinco con Convivencia). La temporalidad de la producción se registra entre el año 1988 y el año 2009. Para efectos del presente estudio en relación con los conceptos citados, dicha selección representó el 20% de la producción escrita e investigativa del mencionado grupo.

Los criterios fundamentales implementados para la selección de los trabajos, investigaciones, textos o artículos objetos de análisis fueron: 1) La definición,

* Es importante tener en cuenta que algunos de los trabajos producidos por el grupo citado, se pueden clasificar en más de un concepto. Por tanto, las cifras presentadas son aproximadas.

descripción o caracterización de los conceptos mencionados que debía presentar cada documento, lo cual pudo identificarse en el resumen, introducción y estructura general de cada trabajo seleccionado. 2) La disponibilidad y acceso que a los mismos se tuvo; algunos se encontraban en préstamo, en proceso y otros aún no se encontraban a disposición para la consulta tanto virtual como física en la biblioteca y centros de documentación respectivos. En la siguiente tabla se presenta el registro efectuado de las investigaciones y estudios seleccionados, teniendo en cuenta la temática trabajada, el enfoque disciplinar o conceptual, el enfoque metodológico y la existencia de relaciones entre los tres conceptos principales.

TABLA 1. REGISTRO DE INVESTIGACIONES, ESTUDIOS Y TEXTOS ANALIZADOS EN EL TRABAJO EN RELACIÓN CON LOS CONCEPTOS DE EDUCACIÓN POPULAR, INTERCULTURALIDAD Y CONVIVENCIA.

INVEST. /TRAB. Nº	TEMÁTICA PRINCIPAL	ENFOQUE DISC/CONCEP.	ENFOQUE METODOLÓGICO	RELACIÓN ENTRE CONCEPTOS
1	EDUCACIÓN POPULAR	COMUNICAT./PEDAG.	IAP	SI
2	EDUCACIÓN POPULAR	COM. SOC./DESARR. COMU.	IAP/ SISTEMAT. DE EXPER.	SI
3	EDUCACIÓN POPULAR	COMUNITARIO/CULTURAL	IAP/ SISTEMAT. DE EXPER.	SI
4	EDUCACIÓN POPULAR	COMUNITARIO/CULTURAL	IAP	SI
5	EDUCACIÓN POPULAR	COMUNITARIO/CULTURAL	IAP	SI
6	INTERCULTURALIDAD	SOCIOL./COMUNIC./HISTOR.	HISTOR. RETROSP./PROSP./DISC. CRIT./ANAL.	SI
7	INTERCULTURALIDAD	CIENCIAS SOCIALES	DISC. CRIT./ANAL.	SI
8	INTERCULTURALIDAD	HISTOR./SOCIOL.	DISC. CRIT./ANAL.	SI
9	INTERCULTURALIDAD	HISTOR./SOCIOL./ANTROP.	HISTOR. RETROSP./PROSP./DISC. CRIT./ANAL.	SI
10	INTERCULTURALIDAD	CIENCIAS SOCIALES	HISTOR. RETROSP./PROSP./DISC. CRIT./ANAL.	SI
11	CONVIVENCIA	CIENCIAS SOCIALES	SISTEMAT. DE EXPER.	SI
12	CONVIVENCIA	PSICOSOCIAL	ANALIT./DESCRIP.	SI
13	CONVIVENCIA	EDUC. POP.	SISTEMAT. DE EXPER.	SI
14	CONVIVENCIA	EDUC. POP.	IAP	SI
15	CONVIVENCIA	PSICOL. COMUN.	IAP	SI

5.4 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

5.4.1 Consulta, Selección y Clasificación de la Bibliografía Relacionada Con Los Antecedentes Teóricos del Estudio. Como apoyo para los procesos de consulta, selección y clasificación del material bibliográfico concerniente a los antecedentes teóricos del presente estudio, se utilizaron fichas bibliográficas en las cuales fueron registrados los principales datos de las obras consultadas (área o materia de estudio, nombre del autor(es), nombre de la obra, lugar de edición, nombre de la editorial y fecha de impresión). De igual forma, se elaboró un breve comentario, resumen o descripción de cada una de ellas en donde se resaltaron los aspectos que presentan relación significativa con el trabajo propuesto (ver anexos A a F).

5.4.2 Consulta, Selección y Clasificación de la Bibliografía Relacionada Para Construir Una Noción Previa. El proceso adelantado en este punto fue similar al llevado a cabo con los antecedentes teóricos del estudio. Lo cual quiere decir que también fueron implementadas fichas bibliográficas para el manejo y registro de la información consultada (ver anexos G a L).

5.4.3 Consulta, Selección y Clasificación de la Bibliografía Producida Relacionada con Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia. De la misma manera que en los dos puntos anteriores, las fichas bibliográficas fueron utilizadas en esta parte para el registro de los principales aspectos relacionados con las

investigaciones y trabajos seleccionados como objeto de estudio en lo que tiene que ver con los conceptos abordados (ver referencia documental).

5.5 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOLECTADA

5.5.1 Lectura Analítica de las Investigaciones y Estudios Relacionados. Para esta fase de la metodología se tomó como apoyo un formato que fue aplicado a cada uno de los quince estudios e investigaciones escogidas del Grupo de Investigación como objeto de análisis de este trabajo. En cuanto a su diseño y estructura, se destaca una parte relacionada con los referentes de análisis implementados (definiciones, caracterizaciones conceptuales y relaciones entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia), y otra concerniente a los criterios de análisis utilizados (enfoques disciplinares, conceptuales, metodológicos y el análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base). También en la parte superior del formato se hizo alusión a los datos principales de la obra, estudio o investigación que se analizó (nombre de la investigación o estudio, línea de investigación, temática principal abordada, autor(es), año de publicación) para ilustración del lector.

A continuación se presentan la síntesis de los documentos seleccionados y la aplicabilidad del formato diseñado para orientar el análisis y destacar los aportes de las investigaciones y estudios ordenados cronológicamente. De cada documento se precisa referentes y criterios de análisis. La matriz del formato

evidencia: a) nociones conceptuales; b) enfoques metodológicos; c) campo disciplinar; d) relaciones entre conceptos y e) aproximación interpretativa.

Nombre de la Investigación o estudio: Comunicación y Educación Popular. Línea de Investigación: Experiencia Urbana, Convivencia y Construcción de Ciudadanía. Temática Principal Objeto de Análisis: Educación Popular. Autor(es): José Hleap. Año de Publicación: 1988	
Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: el concepto de Educación Popular es descrito por el autor, tomando como referencia a los medios de comunicación y el enfoque que se le deben dar a éstos para transformar, conocer y reconocer aquellos espacios de encuentro colectivo con la comunidad en donde se relacionan productivamente el pasado cultural con las demandas del presente, reconociendo formas de expresión e interacción de carácter pedagógico, educativo y político.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): el enfoque implementado es de carácter comunicativo y pedagógico. Comunicativo puesto que vincula al educador popular como lenguaje e instrumento para transmitir mensajes a la comunidad. Pedagógico porque se desarrolla un trabajo en comunidad que permite reconocer e interactuar frente al mensaje transmitido, de una manera participativa y crítica.
Características conceptuales: el interés por los medios de comunicación populares, surge en América Latina y se articula con las experiencias de trabajo en el contexto de comunidades en las que no se parte de la problemática de comunicación, sino de lo social económico, político y cultural. Se plantean además los procesos de comunicación como dinamizadores de una conciencia de trabajo y lucha entre las comunidades. Por eso hablar de Comunicación Popular es también hablar de la problemática del desplazamiento. Implica igualmente hablar de culturas, modos de comportamiento y de los códigos de percepción entre culturas diversas.	Enfoque metodológico: el enfoque metodológico fundamental que maneja el autor, se basa en la Investigación Acción Participación (IAP) desde la cual se enfatiza en la importancia de la comunicación en el contexto de una comunidad o grupo. Es una respuesta ante la relevancia que tienen los medios de comunicación para transmitir al receptor el mensaje relacionado no como el medio que mueve masas, sino como un medio que sirve para problematizar y analizar de forma crítica y reflexiva los mensajes emitidos por los canales transnacionales. En lo que respecta a la Educación Popular, los medios de comunicación son asimilados como la herramienta que sirve para mostrar lo que pasa al interior y exterior de una comunidad, creando una comunicación interna entre diferentes comunidades y permitiendo de esta forma, conocerse y reconocer su identidad, valores y creencias, fundamentando sus costumbres enraizadas a un pasado para fundirlas en el presente y no sólo que sea un legado histórico, sino un proceso constructivo que defina.

Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: la relación existente entre Comunicación Popular y Educación Popular se presenta en el surgimiento y la necesidad de comunicación entre las diferentes culturas, en este sentido, se puede encontrar también una relación entre Interculturalidad, Educación Popular y Convivencia, ya que existe la necesidad de intercambio de saberes y sobre todo de comunicación entre diferentes culturas que deben aprender a convivir bajo los principios del respeto y la tolerancia, que se constituyen en esenciales para la configuración de la Convivencia.

Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base:

El autor Hleap, coincide con los planteamientos hechos por Paulo Freire en cuanto a la concepción de la Educación Popular como un movimiento social, político y pedagógico que se da por la necesidad de intercambiar saberes y costumbres entre diferentes comunidades y culturas. De igual forma, en ambos autores la comunicación representa un elemento esencial tanto en el trabajo que se realiza al interior de las comunidades, como en la apropiación reflexiva y crítica del conocimiento en el encuentro entre diferentes culturas y tradiciones.

Nombre de la Investigación o estudio: Modulo Uno, la Misión: Vida Viva. Línea de Investigación: Educación Popular y Desarrollo Comunitario. Temática Principal Objeto de Análisis: Educación Popular. Autor(es): Rocío del Socorro Gómez Zúñiga Año de Publicación:1997	
Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: el concepto de Educación Popular es definido por la autora como un proceso cultural que está en constante cambio y transformación social. Por esta razón la autora, invita a crear dinámicas y actividades para que la comunidad se reconozca en sus diferencias para minimizar los conflictos internos que se puedan presentar frente a la diversidad cultural. De igual forma, es nombrado el papel del educador popular como miembro activo y partícipe de la comunidad, incentivando a los demás participantes a cumplir el rol de gestores de sus propios proyectos.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): el enfoque disciplinar identificado en el trabajo es comunitario y cultural. Comunitario porque se parte del trabajo en comunidad, de las interacciones e interrelaciones entre los miembros e integrantes de ésta. Cultural porque designa un modo de vida diferenciada y ligada a un territorio y a una tradición que se le denomina tejido social.
Características conceptuales: el interés de los actores sociales y de los educadores populares, surge por la necesidad de crear mecanismos de acción comunitaria para que la gente se interese más en lo que tiene que ver con su vida y los males que los aquejan en cuanto a su población o grupo social. La Educación Popular ha existido desde hace mucho tiempo sólo que el término de Educación Popular surge a mediados de 1986 por la necesidad de crear grupos y líderes comunitarios que aporten y sirvan como guías frente a los procesos sociales. Los medios de comunicación surgen por la necesidad de las comunidades de comunicar cierto tipo de información de interés general.	Enfoque metodológico: como enfoque metodológico se resalta la Investigación Acción Participación y la Sistematización de Experiencias por medio de las cuales se hace referencia a la cultura, las diferencias culturales, a los cambios sociales que se presentan en el contexto de algunas comunidades, la comunicación como medio de transmisión de conocimientos y saberes y también de interacción, entre otros.

Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: la relación existente entre Educación Popular e Interculturalidad se basa en la diversidad cultural y en la forma en cómo un educador popular interviene en los procesos de aceptación de las diferencias, sin subvalorar una en relación con la otra. En cuanto a la relación existente entre Educación Popular y Convivencia, se enfatiza en valores como el respeto, la tolerancia y la valoración de las diferencias tanto como principios esenciales para desarrollar trabajos y proyectos en entornos comunitarios, como para la gestión de la Convivencia en el ámbito de un grupo.	Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base: el concepto de Educación Popular desde la perspectiva de la autora, presenta una íntima relación con el de cultura en donde aspectos como los cambios y transformaciones sociales que se generan son fundamentales. Ello tiene elementos en común con postulados principales de la Educación Popular formulados por Paulo Freire como la transformación del mundo, las intersubjetividades que establecen las personas para la creación y recreación de la realidad, la diversidad y alteridad como fuente de riqueza, entre otras.
---	--

Nombre de la Investigación o estudio: Modulo: La Cultura como Principio de Organización. Línea de Investigación: Educación Popular y Desarrollo Comunitario. Temática Principal Objeto de Análisis: Educación Popular. Autor(es): Rocío del Socorro Gómez Zúñiga y Mireya Marmolejo Año de Publicación: 1997.	
Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: la autora define el término Educación Popular desde lo comunitario y cultural. Cultural porque habla de las transformaciones que constantemente ocurren en la comunidad. Comunitario porque se parte de los trabajos en conjunto para resolver problemas y diferencias existentes en la comunidad. En dicho sentido, el papel de la Educación Popular es gestionar y recrear dinámicas de valoración y concientización de las diferencias culturales para poder llegar así a un razonamiento frente al conflicto.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): Comunitario y cultural. Comunitario porque se manifiesta que el educador popular debe acogerse a las necesidades de la comunidad, para intervenir en ella de una manera adecuada. Cultural ya que se constituye en una responsabilidad del educador popular buscar las estrategias para minimizar los conflictos que se presenten en la población o grupo por medio de unas actividades y dinámicas que fortalezcan y construyan a partir de las diferencias culturales.
Características conceptuales: se explican los conceptos de cultura y comunidad y la importancia de los medios de comunicación comunitarios y locales. La autora se refiere a la cultura como un modo de vida de los pueblos o personas que habitan un espacio. Y la comunidad como el espacio de interacción donde se comparten cierto tipo de dinámicas que involucran a la mayoría de sus integrantes. Los medios de comunicación por su parte, son concebidos como herramientas para que la comunidad se comunique entre sí, compartiendo sus angustias, diferencias y ciertas dinámicas sociales que a la vez, convoquen a toda la población.	Enfoque metodológico: el enfoque implementado en materia metodológica es el de la Investigación Acción Participación en donde la noción de lo comunitario, de lo cultural y de lo político se toman como pilares esenciales para el trabajo al interior del grupo o población.

Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: la relación entre Educación Popular e Interculturalidad, se configura en el momento en que son asimiladas y respetas las diferencias en los entornos comunitarios en donde tiene campo de acción el trabajo que realizan educadores y educadoras populares. Las herramientas políticas y jurídicas que sirven como base para que cada uno de los habitantes y miembros de la comunidad respectiva hagan valer sus derechos no sólo en el contexto de ésta, sino también en términos generales, permiten fortalecer el respeto que es clave para la Convivencia de las personas.

Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base: en el discurso utilizado por las autoras de una u otra manera siempre se hace alusión a los conceptos de cultura, comunidad y trabajos comunitarios. Estos conceptos son relacionados con el papel y responsabilidad social que tiene el Educador Popular como gestor activo y creador de dinámicas que hagan que la comunidad se reconozca, tenga unos mismos ideales y se fortalezca frente a la sociedad. Pilares esenciales que también pueden identificarse en los planteamientos de Paulo Freire.

Nombre de la Investigación o estudio: Módulo Gestión Cultural 2 Línea de Investigación: Educación Popular y Desarrollo Comunitario. Temática Principal Objeto de Análisis: Educación Popular. Autor(es): Rocío del Socorro Gómez Zúñiga, José Hleap, Jaime Londoño y Guillermo Salazar Año de Publicación: 2000	
Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: la cultura es definida por los autores como una dinámica cotidiana donde las personas se organizan e interactúan. Por su parte, el término de gestión cultural es un proceso de valoración de las relaciones con los demás, promoviendo el fortalecimiento de la creatividad. Las políticas culturales son los mecanismos que permiten realizar intervenciones sociales no sólo políticas, sino además civiles y comunitarias para lo cual es muy importante la planificación como medio al alcance de la comunidad para resolver ciertos problemas o para adquirir conciencia de los mismos. Los planes de desarrollo como un conjunto de lógicas que articulan la comunidad y el pensamiento social. De esta manera, los términos antes mencionados, dejan claro el papel del educador popular y la función que debe cumplir en los procesos de gestión cultural.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): los enfoques están basados en la cultura y la comunidad. Desde lo cultural, se involucra a la comunidad en los proyectos realizados para que elabore sus propios diagnósticos y contribuya con la ejecución de los proyectos, sin desconocer sus hábitos, costumbres, prácticas, saberes, entre otros. Desde lo comunitario, el diagnóstico se hace en común acuerdo con todos los habitantes o miembros, como el mismo concepto de comunidad lo deja entrever.

Características conceptuales: dentro de las principales características identificadas en los conceptos definidos por los autores en relación al tema abordado, se pueden resaltar las siguientes: - Necesidad de creación de mecanismos de acción comunitaria que le sirvan a la comunidad para resolver problemas y mejorar ciertas necesidades y falencias que surgen en su interior. - Elaboración de proyectos comunitarios en donde se actúe para impulsar a la población a ser parte del diagnóstico y sobre todo que exista una apropiación en torno al proyecto, para así poder sacarlo adelante. - El diagnóstico que se haga de la población o comunidad, debe tener en cuenta las necesidades de la misma, para de esta manera realizar los planes y proyectos más adecuados y ajustados a las particularidades propias encontradas en los diversos grupos.	Enfoque metodológico: como enfoque metodológico se destaca la Investigación Acción Participación, expresada por medio de la realización de proyectos comunitarios y de diagnóstico de situaciones y problemáticas de comunidades en contexto.
Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: la relación existente entre Educación Popular e Interculturalidad se basa en la diversidad cultural y en la forma cómo un educador popular interviene en los procesos sociales, aceptando las diferencias, sin subvalorar unas con respecto a otras. En cuanto a la relación entre Educación Popular y Convivencia se retoman valores como el respeto y la valoración de las diferencias existentes entre las comunidades desde el trabajo del educador popular, como elementos claves para fortalecer lazos y Convivencia entre los integrantes o miembros de grupos o comunidades.	Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base: uno de los principales planteamientos que se hace desde la Educación Popular desde sus inicios en lo concerniente a su papel y responsabilidad con la transformación social, partiendo de la individualidad hasta llegar a lo colectivo, está estrechamente relacionado con la concepción del educador popular como un actor y gestor social que lidera procesos, reflexiones y análisis en el contexto de la comunidad o grupo con el cual esté trabajando como los autores del módulo referido lo permiten inferir.

Nombre de la Investigación o estudio: Pedagogía para la Convivencia y la Democracia. Módulo Edupar

Línea de Investigación: Experiencia Urbana, Convivencia y Construcción de Ciudadanía (Medio Ambiente)

Temática Principal Objeto de Análisis: Convivencia **Redactado por:** Daniel Campo Sarria

Autor(es): Daniel Campo Sarria, Carlos Arango Calad, Luis Alberto Mosquera, Ana Constanza Delgado, Jannete Pérez López, José William Higita, María Mónica López, José Ricardo Cándelo, Edison Suárez Fandiño.

Año de Publicación: 2002

Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: “Convivencia es entendida como el proceso integral de la vida que resulta de las relaciones con otros en diferentes contextos sociales: con las personas que comparten una vivienda, con amigos, vecinos, ciudadanos y con la naturaleza”. Convivencia va más allá del simple hecho de relacionarse con los demás; la Convivencia no es lo mismo que la coexistencia y depende de la calidad de relaciones entre las personas. La Convivencia está fundamenta por relaciones donde se practican valores como la confianza, el respeto y la solidaridad, donde hay capacidad de comunicación, disposición para asumir compromisos sociales y habilidades para trabajar en equipo. De esta manera, se plantea la Convivencia como la creación de condiciones en las relaciones humanas donde predomine el reconocimiento y la aprobación de la dimensión emocional, la aceptación mutua. Se asume la Convivencia como la creación de las relaciones esenciales humanas. Es decir, relaciones que descansen sobre la base fundamental del amor entendido. “La aceptación del otro como un legítimo otro en la Convivencia.”	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): el texto está elaborado bajo los postulados de la Educación Popular y trabaja la Convivencia desde el enfoque de la Psicología Comunitaria y la interculturalidad desde la dimensión objetiva, explicando que se presenta en las instituciones sociales (familia, escuela, empresa, medios de comunicación y Estado) el mantenimiento y reproducción de valores, mitos y creencias de tres concepciones socioculturales. De la cultura patriarcal judeo cristiana, que promueve el ejercicio de los roles masculino y femenino en un contexto de equidad social. De una cultura mercantilista, basada en el consumo y la economía del mercado, con valores compartidos e insolidarios que destruyen el tejido social y la identidad cultural, afectando también la vida del ecosistema. Finalmente, una cultura de la corrupción, que favorece el clientelismo político, el beneficio particular, la intolerancia social y la violencia indiscriminada.

Características conceptuales: la Convivencia además de ser uno de los fines del proceso educativo, es el medio pedagógico por excelencia: el trabajo con la Convivencia representa el camino ideal para alcanzar la humanización del proceso educativo. En síntesis, se trata de crear ambientes amorosos e interacciones humanas aquí y ahora en el aula y en el tiempo de clases, y no tanto para el futuro ni para la vida en sociedad pensada fuera del contexto interactivo. También se resalta la importancia del educador que es visto como mediador entre la teoría y la práctica educativa, sus cualidades le permiten desarrollar un papel de regulador y transformador de cualquier situación que afecte la dinámica del grupo.	Enfoque metodológico: en el planteamiento metodológico que hacen los autores en su texto, se identifica el conjunto de relaciones que establecen con la Convivencia a partir de cuatro aprendizajes básicos: Aprender a Ser, Aprender a Hacer, Aprender a Conocer y Aprender a Convivir, para desarrollar una serie de potencialidades como son la autogestión de habilidades, capacidades y relaciones que permitan al sujeto desarrollarse en este mundo intercultural. Se utiliza como estrategia metodológica la Investigación Acción Participación (IAP). La metodología orientada a la creación de una situación donde pueda darse una “experiencia abierta de aprendizaje”, sobre Convivencia y democracia en el contexto de la ciudad de Cali, también se constituye en una característica importante en el marco del trabajo mencionado.
Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: en el texto se ponen en práctica los postulados de la Educación Popular, ya que existe una comunicación y un diálogo entre sujetos e interlocutores, donde ambas partes pueden interactuar en un mismo proceso ya sea educativo, político o social para su transformación y que tiene en cuenta las prácticas culturales y las diferencias entre las personas.	Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base: los planteamientos en torno al concepto de Convivencia hechos por los autores del Grupo de Investigación en Educación Popular, coinciden con los expuestos por el conjunto de docentes pertenecientes al programa mencionado, ya que otorgan una importancia notable a los valores como fundamento de la Convivencia y al conjunto de estrategias y habilidades que debe desarrollar la persona para construir relaciones en donde exista una Convivencia armónica.

Nombre de la Investigación o estudio: La Educación para la Convivencia en Contextos Comunitarios
Línea de Investigación: Experiencia Urbana, Convivencia y Construcción de Ciudadanía (Medio Ambiente)
Temática Principal Objeto de Análisis: Convivencia
Autor(es): Carlos Arango Calad y Daniel Campo Sarria **Año de Publicación:** 2002

Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: “convivir se refiere al hecho de “vivir con otros”, es decir que se refiere, en primer lugar, al proceso integral de la vida, y en segundo lugar, a que esta vida se da en relación con otros. “Convivencia es la forma como nos relacionamos con los demás”. El hecho que haya una relación no implica necesariamente que esta relación sea de Convivencia. “Hay personas con las que coexistimos y personas con las que convivimos. Igualmente convivimos con la naturaleza, con las plantas y los animales, con todo lo que nos rodea como seres vivos, con todo lo que podemos mirar, tocar, oler, sentir, admirar y soñar. Por lo tanto, no es la coexistencia con otros lo que define la Convivencia, sino la calidad de las relaciones.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): el enfoque disciplinar es la Psicología Comunitaria como ciencia social, la cual se ha venido vinculando cada vez más a la comprensión de la realidad personal y social y a la solución de problemas que aquejan a la sociedad. La cual ha permitido entender los problemas personales en el contexto de las interacciones entre las personas y demostrar la pertinencia de analizar y describir las dinámicas intersubjetivas y relacionales que ya no son consideradas intrapsíquicas, sino psicosociales. Esta nueva comprensión de la manera como las personas se relacionan (con el dinero, la guerra o las mismas instituciones) ha permitido encontrar vías de solución a viejos problemas que se escapaban de su ámbito de actuación. Todos los objetivos de las Ciencias Sociales son construcciones psicológicas, de carácter simbólico y debemos desentrañar la forma como los hemos construido, afirman los autores.

Características conceptuales: el concepto de Convivencia fue trabajado a partir de las ideas y concepciones que tienen los habitantes del barrio Popular en la ciudad de Cali. De esta manera, se trata de recoger sus opiniones y construir participativamente una definición de Convivencia, teniendo como principio el convivir:

Convivir se refiere al hecho de “vivir con”, es decir al proceso integral de vida, y en segundo lugar, a que esa vida se da en relación con otros”. Cuando usamos el término convivir nos referimos a todas las personas. Sin embargo, hacemos referencia a las personas más cercanas, más familiares, con quien compartimos la vida cotidiana, en el hogar, en el trabajo, en el estudio y en el tiempo libre.

Convivencia es la forma como nos relacionamos con los demás”. La calidad de las relaciones con los demás depende en primer lugar de que: “en ellas se realicen numerosos valores”, entre ellos identificar “el respeto, la solidaridad, la paciencia, los buenos modales, la aceptación de la diferencia, la sinceridad, la puntualidad, la responsabilidad, la tolerancia, la franqueza y la utilidad. En segundo lugar, de nuestra “capacidad para comunicarnos”. Es decir la capacidad para el diálogo, para escuchar a los demás y para expresarnos con facilidad de tal manera que “podamos compartir conocimientos y experiencias en un clima de confianza y aceptación que permita la colaboración e integración”. Y en tercer lugar de nuestra disposición y capacidad para “asumir responsabilidades en la construcción y comprensión de una sociedad nueva”. De nuestra disposición para aprender a vivir en comunidad, para la sensibilización, creando grupos de trabajo comprometidos con el desarrollo de nuestra comunidad. “De nuestro grado de compromiso con cualquiera de las actividades que realicemos con los demás bien sea en fiestas y paseos, en actividades de ayuda mutua como el trabajo comunitario o el de las madres comunitarias, entre otros.

Finalmente, para estudiar la Convivencia es necesario “conocer la realidad, lo que nos implica meternos en la cotidianidad”, “de una manera ordenada, un punto de partida y uno de llegada, de tal manera que efectivamente construyamos relaciones de amistad, confianza, armonía, participación y amor, se afirma.

Enfoque metodológico: en el informe final de investigación “Construcción participativa de la Convivencia en el barrio Popular de Cali”, se construye una estrategia educativa para la Convivencia a través de los procesos participativos con la comunidad que pueden ser también desarrollados en otros sectores sociales de la ciudad, para alcanzar los objetivos propuestos se aplicó el modelo pedagógico del programa EDUPAR, basado en un enfoque que integra la Teoría de la “Construcción Social de la Realidad” de Berger y Luckman (1986), la Biología de la Educación de Humberto Maturana (1990) y la Terapia del Reencuentro de Fina Sanz(1995). Dicho modelo se implementó siguiendo la lógica y los principios de la metodología de Investigación Acción - Participativa (IAP).

Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: el módulo fue elaborado de acuerdo a los principios de integralidad, coherencia, pertinencia, flexibilidad, autonomía, solidaridad y equidad, desde la participación y diálogo de saberes, postulados principales de la Educación Popular en un contexto eminentemente intercultural como es la ciudad de Cali y tiene implícito un trabajo en torno a la Convivencia.

Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base: el concepto de Convivencia formulado por Campo y Arango difiere del expuesto por Illera, ya que contrariamente a lo presentado por la autora, los investigadores del Grupo de Investigación en Educación Popular diferencian de manera específica el convivir de la Convivencia. Los valores son esenciales en la configuración de la Convivencia, aspecto que tienen en común las formulaciones hechas por el grupo de profesores del Programa de Mejora de la Convivencia y los docentes e investigadores Campo y Arango respectivamente.

Nombre de la Investigación o estudio: Interculturalidad Latinoamericana. Los Escenarios de la Comunicación y de la Ciudadanía.

Línea de Investigación: Recreación, Subjetividades e Interculturalidad.

Temática Principal Objeto de Análisis: Interculturalidad **Autor(es):** José Luís Grosso **Año de Publicación:** 2003

Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: el autor desde una mirada prospectiva, concibe la Interculturalidad latinoamericana como “un proceso histórico originado por un conjunto de fuerzas que luchan a través de las distintas figuras del dominio que ellas habitan, sostienen y corroen cada vuelta de época”. El concepto de Interculturalidad se aborda en el marco de “un cambio de época, en el paso de una hegemonía audiovisual del conocimiento y de la comunicación a una hegemonía semiótica (involucrando ciertamente también lo lingüístico y lo audiovisual) en la que se abrirán paso otras sensibilidades y significaciones: la corporalidad social del contacto”.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): en el discurso escrito desarrollado por el autor, se identifica la implementación de enfoques de carácter sociológico, ya que centra gran parte de su análisis en las dinámicas y relaciones de poder que se presentan en la interacción cultural, caracterizada fundamentalmente por el conflicto y la asimetría. De igual forma, se resalta la tendencia comunicativa dada al texto al subrayar la importancia y papel desempeñado por las tecnologías de la comunicación en el proceso de construcción de ciudadanía, generalización de lo político y el enmascaramiento, borramiento e hiperrealización de las diferencias. Sumado a lo anterior, en el texto se identifica el uso de la historia para explicar la emergencia de conceptos y formulaciones, como para tener un punto de partida de lo que puede ocurrir en relación con el tema en estudio, con base en las dinámicas sociales que se presentan (prospectiva histórica).
Características conceptuales: el concepto de Interculturalidad en el contexto latinoamericano en lo que a su teoría y práctica respecta puede identificarse según el autor (respaldándose en Bajtin, Zavala y Barbero) “más allá de los iconos oficiales y la estereotipia, a través del análisis de las prácticas sociales, de sus mediaciones”. La Interculturalidad o el encuentro intercultural es promovido por la “alteridad cultural” o el reconocimiento de la existencia de diferencias que con fundamento en discursos sobre el otro se convierten en irreductibles campos de batalla cultural. El autor enfatiza en las posibilidades o alternativas que en el contexto de la sociedad del conocimiento ofrece la Internet y la tecnología para la interacción cultural (Interculturalidad), diálogo intercultural.	Enfoque metodológico: el autor utiliza como referente de análisis primario los países de América del Sur que declararon su independencia a España, para desarrollar sus planteamientos. De igual forma, el trabajo adelantado por Grosso que puede concebirse como un marco de referencia para desarrollar investigaciones, tomando como base estudios de caso o en contexto concernientes a los diversos países y regiones de América Latina y el Caribe y sus comparaciones respectivas, lo cual permitiría recrear la tesis enunciada por el mismo Grosso en lo que tiene que ver con una lectura histórica como una anticipación prospectiva, vincula técnicas de lectura y análisis histórico de carácter retrospectivo y prospectivo que permiten una mayor explicación y comprensión de los aspectos abordados.

Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: el autor plantea una tesis contraria a la formulada por Habermas, en la cual afirma que “en el contexto de la hegemonía letrada moderna (y de más larga tradición: que se vive vía Humanismo de la medieval, premoderna, eclesial), aflorando de manera rotunda en el siglo XVIII los actores sociales de los diversos estratos asumieron la participación política bajo el nuevo concepto de ciudadanía, y fueron generando y acogiendo la expansión de las tecnologías comunicativas (de la plaza y las gestas y cantares a los impresos, folletines y periódicos (Burke,1991) al teléfono, a los transportes masivos, al cine, a la radio, a la tv)”. También plantea que “el estudio de las prácticas semiológicas en la comunicación social contemporánea permiten reconocer las “maneras” populares en pugna y abrirles nuevos campos de acción hacia la construcción de sociedades pluralistas, de alta densidad democrática intercultural”.

Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base:

Los planteamientos de Grosso con respecto a la noción de Interculturalidad coinciden con los hechos por Canclini en lo que tiene que ver con el reconocimiento del carácter conflictivo de las relaciones culturales expresadas en las prácticas sociales. No obstante, Grosso enfatiza más en las mediaciones como elemento de análisis clave para caracterizar el fenómeno intercultural y en la construcción de discursos sobre el otro que se convierten en generadores de campos de batalla cultural. Canclini por su parte, subraya las posibilidades que desde la Interculturalidad se pueden generar en lo que respecta a las negociaciones, intercambios culturales y a las diferencias.

Grosso también coincide con Beuchot en la valoración y reconocimiento de las diferencias culturales que debe caracterizar a las relaciones interculturales. Sin embargo, sus planteamientos se distancian un poco al tener en cuenta que para Grosso las relaciones culturales tienen un carácter conflictivo y asimétrico (basado en el caso latinoamericano - caribeño), en lo cual no se detiene Beuchot. De igual forma, Grosso es crítico y escéptico sobre multiculturalismo como alternativa de solución al conflicto. Para Beuchot, ésta podría ser una alternativa si se incorpora el carácter analógico que hará comprender y valorar las culturas en lo que tengan de diferentes.

Nombre de la Investigación o estudio: Los Vínculos Afectivos y la Estructura Social. Una Reflexión sobre la Convivencia desde la Red de Promoción del Buen Trato

Línea de Investigación: Experiencia Urbana, Convivencia y Construcción de Ciudadanía (Medio Ambiente)

Temática Principal Objeto de Análisis: Convivencia **Autor(es):** Carlos A. Arango Calad **Año de Publicación:** 2003

Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: el autor define el concepto de Convivencia apoyándose en el planteamiento que hace Humberto Maturana: “Cada vez que uno destruye el amor, desaparece la Convivencia social”. En esta afirmación se hace un reconocimiento explícito al amor como el fundamento de lo social y a la Convivencia como la resultante de las relaciones basadas en el amor.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): el artículo presenta un enfoque psicosocial y pretende comprender y explicar desde dicha perspectiva la dinámica de una comunidad. En primera instancia, a partir de las interacciones existentes entre las personas que hacen parte de dicha comunidad y en segunda instancia, basándose en el análisis de las organizaciones y estructuras sociales que están cumpliendo un papel preponderante en esas interacciones.
Características conceptuales: de acuerdo a la noción de Convivencia desarrollada por el autor, se pueden identificar algunos aspectos principales como: 1. En la Convivencia se deben destacar las relaciones afectivas y la capacidad para crear, mantener y transformar los vínculos afectivos. 2. Para mejorar la Convivencia se requiere que todos y cada una de las personas desarrollen emoción ante su capacidad consciente para relacionarse con los demás, para fortalecer sus vínculos afectivos con todas las personas y realizarse en la Convivencia con otros. 3. La afirmación anterior permite identificar la necesidad de trabajar profundamente la subjetividad de las personas y que cada una indague por sí misma en el meollo de la Convivencia. 4. Esta orientación lleva a centrarse en el fortalecimiento de los vínculos afectivos entre las personas y explorar la importante función social que éstos tienen para el desarrollo y transformación de la sociedad.	Enfoque metodológico: este artículo presenta una revisión general de los conceptos e investigaciones que fundamentan el enfoque psicosocial sobre los procesos de apoyo social, concluyéndose que la dimensión afectiva es el fundamento de lo social.

Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia:

En la Universidad del Valle se ha desarrollado un enfoque de investigación que ha permitido estudiar la Convivencia como un proceso que se transforma en el tiempo. Aquí las relaciones sociales de apoyo, o mejor, las relaciones de Convivencia, tienen una historia que permite identificar los procesos de socialización primaria y secundaria por medio de los cuales se ha interiorizado una estructura social (Arango, 2001; Arango & Campo, 2001).

Al interiorizar una estructura social nos colocamos en un lugar en esa estructura de relaciones que llamamos identidad, y desde este lugar nos vinculamos con los demás. No es fácil reconocer de qué manera en nuestras relaciones sociales cotidianas se están expresando y reproduciendo nuestras formas de vincularnos afectivamente, o reconocer en nuestros vínculos afectivos los valores de nuestras formaciones socioculturales y la estructura social. Sin embargo, a partir de un trabajo cuidadoso sobre nuestras relaciones sociales, o mejor, sobre nuestros vínculos, podemos llegar a reconocer la dimensión afectiva que nos permite o no construir el tejido de lo social, afirma el autor.

Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base:

el concepto de Convivencia desarrollado en el artículo por Arango, si bien resalta el papel de las relaciones y mediaciones sociales en torno a la Convivencia como en parte también lo hacen los autores tomados como base para el análisis del concepto, profundiza en tipos particulares de relaciones sociales e interpersonales como lo son precisamente las relaciones afectivas o basadas en el amor, al tomar como referencia a Humberto Maturana para resaltar el papel que cumple el amor como generador de relaciones sociales en donde la Convivencia crece y se fortalece. Desde esta perspectiva de la Convivencia sobresale la alusión implícita que se hace sobre la inteligencia emocional o la capacidad que deben alcanzar las personas para manejar y controlar sus emociones.

Nombre de la Investigación o estudio: Una Modernidad Social Inaudita e Invisible en la Trama Intercultural Latinoamericano - Caribeña. Historia, Posiciones Sociales y Prospectiva

Línea de Investigación: Recreación, Subjetividades e Interculturalidad.

Temática Principal Objeto de Análisis: Interculturalidad **Autor(es):** José Luís Grosso **Año de Publicación:** 2004

Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: el autor define Interculturalidad “en cuanto espacio social y cultural de interacciones asimétricas, coloniales, pero asimismo indecidas, donde pugnan fuerzas tan activas como las que sostienen y reproducen el orden de las cosas”. La Interculturalidad también es concebida en el ámbito del texto referido como “un complejo histórico de relaciones asimétricas entre actores culturales diferentes que, en algunos casos, y con frecuencia en las últimas décadas, se constituyen en identidades étnicas explícitas; nombra identidades al interior de la trama de relaciones de poder, las cuales resisten y sospechan por debajo de cualquier concepción sintética y englobante del mestizaje, que ha sido la política cultural más determinante de las unificaciones nacionales”.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): el discurso del autor se basa fundamentalmente en el campo de las Ciencias Sociales, tanto así que se sitúa el tema de la Interculturalidad en el nivel de las prácticas y relaciones sociales en donde las mediaciones o la construcción de nuevas mediaciones diferentes a las que promueven lo hegemónico representa un aspecto clave en el encuentro e interaccionar intercultural. El discurso de Grosso toma como referencia disciplinas sociales como la historia, la sociología y la antropología social.

Características conceptuales: el autor coloca en el nivel de las prácticas sociales el concepto de Interculturalidad al manifestar que es en dicho nivel en donde se generan los procesos sociales que permiten la construcción de sentido que se ajustan a una formación hegemónica, pero que de manera simultánea también pueden traer transformaciones o cambios importantes en la realidad. Como también lo manifiesta en un texto anteriormente analizado, Grosso establece la respectiva relación entre la noción de Interculturalidad y los procesos histórico sociales latinoamericano - caribeños en lo concerniente a las comunidades indígenas, negras y a todos aquellos movimientos y grupos sociales que se manifiestan desde su diferencia explícita, adquiriendo la Interculturalidad de esta manera, configuraciones específicas en los niveles regional y local. Las mediaciones en el contexto de las relaciones y prácticas sociales se constituyen en un elemento que destaca el autor con importante énfasis en el encuentro intercultural.

Enfoque metodológico: en lo referente al enfoque metodológico que adquiere el texto, se destacan los siguientes aspectos:

- Crítica social histórico- prospectiva.
- Visión prospectiva que permite reflexionar en torno a el quién de la historia, la historia de quienes y el futuro de quienes.
- Análisis de las prácticas sociales como estrategia para el estudio de la Interculturalidad latinoamericana, ya que permite tomar una posición político - epistemológica crítica y hace posible una teoría social situada en el contexto de las interacciones locales. También permite instalar en un nivel profundo, corporal, material y significacional la lectura de los procesos sociales donde la hegemonía con su violencia simbólica ha hecho efecto y permanece activa y amenazada.
- Visión crítica de la educación como reproductora de discursos y prácticas hegemónicas, de la globalización, de la multiculturalidad, de la política, de la Modernidad, de la academia y del desarrollo del conocimiento.

Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: se identifica una relación entre cultura popular e Interculturalidad cuando el autor manifiesta que “el concepto de cultura popular nombra las interacciones y el campo de significación de los actores y posiciones que, en cuanto tales (separados y hundidos hacia abajo por el gesto diferenciador, descalificados como lo salvaje, lo bárbaro, lo animal y lo femenino, categorías constitutivas de la diferenciación moderna), establecen, afirman y ponen en acción su diferencia”. Otra relación es la presenta entre Interculturalidad y ciudadanía en donde Grosso manifiesta que “en las formaciones hegemónicas nacionales lo indio, lo negro y las categorías mestizas fueron invisibilizados, sepultados, bajo el modelo de ciudadanía”. Finalmente, también se establece una relación entre Interculturalidad y cultura popular desde la perspectiva “de la denominación que se hace de culturas populares de aquellas fuerzas activas y positivas (descalificadas o invisibles) en esa diferencia cuerpos afectados por el gesto primario de diferenciación/distinción cuya materialidad sémica (no significante, por evitar el dualismo intelectual significante/significado) pone más allá del control exhaustivo y definitivo de la relación los excesos y desbordes, cuerpos siempre temidos, percibidos como amenazantes, y por eso movilizados e inquietantes de la precariamente efectiva hegemonía”.

Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base:

Canclini y Beuchot sitúan sus definiciones de Interculturalidad más desde una perspectiva general y de su significado como tal. Grosso incorpora - como en parte ya se ha manifestado-, una visión crítica al concepto, lo cual se explica fundamentalmente por el conjunto de situaciones y dinámicas que han caracterizado al contexto histórico latinoamericano - caribeño -que hacen necesario ir mucho más allá de las simples relaciones entre culturas-, utilizado como referente de análisis principal por Grosso para el desarrollo de sus planteamientos y discurso en torno al tema.

Nombre de la Investigación o estudio: Lo Público, Lo Popular. Pliegues de lo Político en Nuestros Contextos Interculturales
Línea de Investigación: Recreación, Subjetividades e Interculturalidad **Temática Principal Objeto de Análisis:** Interculturalidad
Autor(es): José Luís Grosso **Año de Publicación:** 2005

Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: el autor define el concepto de Interculturalidad basando en las dinámicas propias que han caracterizado al contexto latinoamericano como “el complejo histórico de relaciones asimétricas entre actores culturales diferentes que, en algunos casos, y con frecuencia en las últimas dos décadas, se constituyen en identidades étnicas explícitas”.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): el autor define el concepto de Interculturalidad con base en las Ciencias Sociales en donde enfatiza específicamente en dos de las disciplinas que la conforman como es el caso de la historia y la sociología. En la primera, desde la perspectiva de concebir la Interculturalidad como un complejo proceso histórico que para ser explicado y comprendido de una manera integral debe ser abordado desde un enfoque histórico retrospectivo, pero también prospectivo. Por su parte, desde lo sociológico son resaltadas las relaciones asimétricas, de poder y conflictivas que caracterizan el encuentro intercultural.

Características conceptuales: en el desarrollo del concepto de Interculturalidad planteado por el autor, se enfatiza en la relación de tal concepto con los procesos históricos y sociales presentados en América Latina y el Caribe tanto con las comunidades indígenas y negras como con aquellos otros movimientos sociales que se expresan desde su diferencia explícita. La Interculturalidad desde esta perspectiva, adquiere diversas connotaciones, configuraciones y especificidades de acuerdo al contexto regional o local en el cual está enmarcada. De igual forma, la Interculturalidad es concebida por el autor más como una estrategia que nombra y enfatiza en las diferencias culturales, siendo no una solución, sino una expresión más de las dificultades que en materia de democracia afrontan la mayoría de países del continente.	Enfoque metodológico: el artículo hace parte de una investigación llamada Socioanálisis de la Gestión Social del Conocimiento, adelantada por el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle. El punto de partida es la definición de algunos conceptos claves para entender el texto, dentro de los cuales por supuesto, se destaca el de Interculturalidad. Posteriormente, se analiza la relación entre interculturalidad, comunicación y construcción de lo público, introduciendo un relato de construcción de la noción de lo público en el siglo XVIII en Europa. Finalmente, es mencionada la Interculturalidad en el contexto de la ciudadanía desde la diferencia popular, lo cual se termina o concluye con una reflexión crítica sobre el campo de acción de las Ciencias Sociales en lo que tiene que ver con lo público, lo popular, lo intercultural, lo político, el conocimiento, la ciencia, la educación, la tecnología, entre otros.
Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: es resaltada la relación entre lo popular e intercultural cuando manifiesta que “lo «popular-intercultural» se refiere a complicidades, mestizajes, resignificaciones, pero no sólo se resume en ello, sino que hay fuerzas en pugna, incompatibles, irreductibles, históricas (no metafísicas), que son las que entran en esos juegos sin devolverse en ellos, sino excediéndolos, tergiversándolos, derivándolos, deconstruyéndolos, es decir, en todos los casos y siempre haciendo sentido”. El autor plantea además, una relación entre lo popular y la ciudadanía al manifestar que “a finales del siglo XVIII hasta la actualidad, los actores sociales de los diversos estratos presionaron y acogieron la participación política bajo el nuevo concepto de «ciudadanía», y fueron generando y apropiándose de la expansión de las tecnologías comunicativas: de la plaza, las gestas y cantares, a los impresos, folletines y periódicos (Burke:1991); al teléfono, a los transportes masivos; al cine; a la radio; a la televisión; a internet”.	Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base: Canclini, Beuchot y Grosso coinciden en la importancia de las prácticas, relaciones sociales, la diversidad y las diferencias como esenciales para una definición y caracterización de la Interculturalidad. Grosso además de ello, resalta los aspectos contextuales e históricos que le dan determinados significados, particularidades y connotaciones al diálogo o encuentro intercultural.

Nombre de la Investigación o estudio: “Un Dios, Una raza, Una lengua”. Conocimiento, Sujeción y Diferencias en Nuestros Contextos Interculturales Poscoloniales

Línea de Investigación: Recreación, Subjetividades e Interculturalidad **Temática Principal Objeto de Análisis:** Interculturalidad

Autor(es): José Luís Grosso **Año de Publicación:** 2006

Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: el autor comparte aquella acepción de Interculturalidad como “las diferencias entramadas en las relaciones en cuanto a significación y poder, como una ambivalencia irreductible, y hace de ese reconocimiento activo el terreno de toda transformación social. La Interculturalidad nombra siempre las relaciones de poder constitutivas, más acá de todo sueño de igualdad democrática o de totalidad autónoma de lo propio”.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): como ha sido la constante en los textos analizados de Grosso, se identifican sus planteamientos basados en las Ciencias Sociales mediante los cuales no sólo apela por una revisión misma del concepto desde el campo de estas disciplinas que permita hacer críticas reflexivas en torno al objetivismo en el conocimiento que fundamentalmente tiene un campo de acción importante en la escuela, sino además su apuesta por unas <i>Ciencias Sociales interculturales</i> al manifestar que “la tarea de las Ciencias Sociales interculturales será hacer la crítica de la violencia simbólica que las oculta, movilizand las luchas simbólicas que han sido, y son, cooptadas y desconocidas bajo el nuevo sentido común educativo y científico”.
Características conceptuales: en relación a las características que el concepto de intercultural adquiere de acuerdo a la noción desarrollada por el autor se destacan: - Lectura histórica de la experiencia colonial y poscolonial de los contextos locales, regionales y nacionales en Latinoamérica y el Caribe, de los movimientos sociales que hacen explícitas las diferencias étnicas en entornos nacionales y globales. - Sumergimiento en las prácticas y relaciones sociales en las cuales se establecieron silenciamientos, ocultación y negación de los otros. - Complejo histórico de relaciones asimétricas, conflictivas y de poder entre actores culturales diferentes. - Involucramiento de todos los procesos históricos y todos los actores sociales en América Latina y el Caribe. - Reconocimiento, y transformación de posiciones diferenciales en las relaciones sociales.	Enfoque metodológico: en el planteamiento metodológico que hace el autor en su texto, se identifica el conjunto de relaciones que establece entre Interculturalidad, tecnologías de sujeción social y políticas del conocimiento en los Estados-nación latinoamericanos. Para lo cual como punto de partida describe tres acepciones fundamentales sobre el concepto de Interculturalidad a partir de los planteamientos hechos por los movimientos sociales y académicos en el contexto actual a nivel regional y nacional, tomando posición por una de ellas. De igual forma, predomina el uso de un discurso que da cabida a la crítica reflexiva con base en referentes y criterios de análisis tomados de la historia, sociología y antropología.

Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: si bien no se presenta en el ensayo una relación explícita entre los mencionados conceptos. Ésta si puede identificarse de manera implícita en el desarrollo y caracterización conceptual que hace el autor en relación con la noción de Interculturalidad en donde se resaltan las experiencias de grupos y movimientos sociales que han hecho explícitas las diferencias en los diferentes contextos de Latinoamérica y el Caribe y que reciben el calificativo o denominación de Culturas Populares. Estos grupos, se puede decir que han construido una historia en su relación e interacción conflictiva y de sometimiento en relación con otros grupos (dominantes y hegemónicos), lo cual al analizar los planteamientos de Grosso, se constituye en uno de los factores centrales a tener en cuenta en el estudio y análisis de la Interculturalidad en esta parte del continente.

Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base:

En las definiciones presentadas por Canclini, Beuchot y Grosso respectivamente, es común la identificación que se hace de la Interculturalidad como fenómeno que reconoce relaciones de poder que a su vez, en muchos casos se encargan de acrecentar las diferencias entre unos y otros. Es decir, la Interculturalidad no implicaría una igualdad y autonomía absoluta en la relación entre culturas, sino una interacción entre culturas en donde exista Convivencia, cierto nivel de respeto, de poder y también de conflicto. Sin embargo en Canclini, la importancia de la Interculturalidad radica en la reflexión del reconocimiento, de la diversidad y del respeto a las diferencias, lo cual representa un aspecto clave para la Convivencia y el bienestar colectivo. En Beuchot, la identificación tanto de las diferencias como de las semejanzas entre culturas, se constituye en un elemento clave para encontrar puntos en común entre las culturas que son los que permiten en determinado caso generar cierta unidad y el enriquecimiento mutuo. Finalmente, Grosso instala el punto de reflexión y análisis en las prácticas y relaciones sociales en las cuales se establecieron silenciamientos, ocultación y negación de los otros en el caso del contexto latinoamericano - caribeño.

Nombre de la Investigación o estudio: El Buen Ciudadano: Conocimiento Social y Saberes Expertos en la Convivencia Urbana.

Línea de Investigación: Experiencia Urbana, Convivencia y Construcción de Ciudadanía (Medio Ambiente)

Temática Principal Objeto de Análisis: Convivencia **Autor(es):** José Hleap B. **Año de Publicación:** 2006

Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: el autor cuestiona la “intervención de los científicos expertos en relación con la debilidad explicativa de una concepción de Convivencia armónica como remedio a la violencia, desconociendo las articulaciones diferenciales de dinámicas conflictivas en las que se realiza la Convivencia urbana, incluso, el cruce entre distintas violencias que puede fungir como un recurso para sobrevivirla que le da sentido y lugar”. También el uso terapéutico que se le da a la Convivencia con el desconocimiento acerca de la Convivencia misma que en la cotidianidad y en condiciones de precariedad, desigualdad y exclusión realizan los “intervenidos”, a los cuales sólo se les admite su condición necesitada, paciente y dependiente de la intervención experta. La “Convivencia” previa, de algún modo aludida en las definiciones del problema que será intervenido, es siempre juzgada desde la tabla de valores establecida por esa idealidad armónica inexistente, erosionando la legitimidad de muchas de sus prácticas y lugares socioculturales”.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): el artículo presenta el núcleo investigativo de la Línea Experiencia Urbana, Convivencia y Construcción de Ciudadanía del Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle, que ha adelantado investigaciones recientes sobre el tema en cuestión. Desde un enfoque crítico, se cuestiona la relación entre los saberes expertos y el conocimiento ordinario al interior de las investigaciones sobre la Convivencia. “En momentos en que muchos de estos conocimientos sociales están siendo privatizados tanto por patentes y derechos de autor como por estas intervenciones expertas para “el bien común” que omiten su origen colectivo.”

Características conceptuales: el autor caracteriza a la Convivencia como recurso terapéutico, el cual se inicia con el desconocimiento acerca de la Convivencia misma, que en la cotidianidad y en condiciones de precariedad, desigualdad y exclusión social realizan los “intervenidos”, a los cuales solo les admiten su condición necesitada, paciente, dependiente de la intervención experta. En segunda instancia se cuenta con el concurso de los intervenidos para efectuar la Convivencia prescrita, obviamente con el sello “autóctono” de su “creatividad cultural”, en la “sostenibilidad” de la intervención. De igual forma, las prácticas culturales y formas cotidianas de Convivencia que no se reconocen como trabajo de los grupos o comunidades que las desarrollan, sí justifican cuantiosos empréstitos con las agencias internacionales de desarrollo, cuando se miden los resultados.	Enfoque metodológico: la metodología utilizada es la Sistematización de Experiencias, la cual permite comprender la experiencia como acontecimiento de sentido desde la perspectiva de sus actores, estableciendo las lógicas que entraron en juego, las luchas de interpretación, las transacciones y apuestas que la caracterizaron, estableciendo su fuerza implicativa (potencial transformador capaz de incidir sobre los participantes y sobre las fuerzas contextuales); exponer y comprender el funcionamiento situacional (la trama) de las relaciones sociales (vínculos, redes), los mitos y rituales (análisis de las mediaciones) en la experiencia; y establecer el escenario o campo de fuerzas (performatividad) que hizo posible y le dio su especificidad (encuadre) a la experiencia.
Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: en las experiencias de intervención examinadas en el desarrollo de la investigación, se reconoce la importancia de las “prácticas culturales”, de los saberes y formas organizativas de las “comunidades” en lo que se ha denominado el lenguaje del intervencionista social y la sostenibilidad de la experiencia. Con lo cual se identifica la relación entre los tres conceptos.	Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base: el carácter conflictivo que presenta la Convivencia al reconocer la complejidad de dinámicas e interacciones entre las personas que resalta Hleap, coincide con lo planteado por el grupo de educadores que hacen parte del Programa de Mejora de la Convivencia en Centros Escolares, ya que dentro de la definición que del concepto proponen los docentes incorporan la prevención y resolución de conflictos como uno de los elementos más importantes, con lo cual de manera implícita tienen en cuenta la complejidad que revisten las relaciones humanas y las dificultades potenciales que pueden traer en determinado momento. No obstante, estas dos visiones de la Convivencia que tienen en cuenta el carácter conflictivo que entrañan las relaciones humanas, difieren de la planteada por María de Jesús Illera en el sentido de que la autora simplemente menciona las interacciones humanas que permiten la Convivencia, sin reconocer el carácter complejo y conflictivo que las caracterizan.

Nombre de la Investigación o estudio: Siete Experiencias de Educación Popular.

Línea de Investigación: Educación Popular y Desarrollo Comunitario

Temática Principal Objeto de análisis: Educación Popular. **Autor(es):** Claudia Bermúdez. **Año de Publicación:** 2008.

Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: la autora define el concepto de Educación Popular, utilizando la palabra entorno, concebida como el espacio donde se desarrollan los procesos y el contexto, entendido como las actividades y dinámicas que se dan en los espacios.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): el enfoque que la autora maneja en la lectura de las siete experiencias tiene fundamento en los campos de la Comunicación Social y el Desarrollo Comunitario, mediante las cuales se analizan los procesos que se dan en torno a las comunidades y el modo en cómo son tomados o apropiados por éstas.
Características conceptuales: el desarrollo del concepto de Educación Popular, es hecho por la autora a partir de siete experiencias con diferentes grupos sociales que luego fueron contextualizarlos entre los mismos participantes. Se plantea además, que la Educación Popular es un espacio para la reflexión y la acción, donde se pueden identificar dos concepciones: como contexto y como entorno en donde se generan significados para los actores en medio de su interacción con el otro. De este modo, se plantean diferentes perspectivas de lo que en el contexto social se puede interpretar sobre las experiencias y se aclara que no todos los actores sociales tienen la misma visión del entorno en el que interactúan. Por ello, las interpretaciones son diferentes y varían en los contextos sociales, procesos sociales y respecto hacia los mismos grupos en sus diferencias.	Enfoque metodológico: los enfoques metodológicos propuestos e implementados fueron la Investigación Acción Participación (IAP) y la Sistematización de Experiencias en contexto. Mediante dichas estrategias no sólo se estableció el contacto e interacción respectiva con las comunidades en las que se trabajó, sino que también se pudo recopilar, organizar y describir los aspectos más sobresalientes producto de las actividades y trabajo adelantado.

Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: la Educación Popular tiene un enfoque intercultural según lo que se puede inferir de los planteamientos de la autora, porque existe cierta diversidad no sólo de género, sino en los contextos sociales y culturales. Por su parte, tanto el contexto como el entorno son aspectos que ejercen influencia sobre las relaciones entre las personas y sobre las características que en materia de Convivencia los individuos pueden desarrollar.

Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base: en los conceptos desarrollados por los diferentes autores existe algo en común que es la concepción de la Educación Popular como espacio para la reflexión y la acción en donde convergen diferentes contextos sociales, políticos y pedagógicos a los que pertenecen los actores o grupos sociales. Estos planteamientos pueden resaltarse como algunos de los principales pilares en los cuales se fundamenta la Educación Popular como teoría y práctica. En el caso concreto de la autora Bermúdez, además de ello, se toma como punto importante el respeto y la valoración de las diferentes culturas, enfatizando sobre todo en que no hay una cultura mejor ni peor, ni superior o inferior a otra.

Nombre de la Investigación o estudio: Interculturalidad, Conocimiento y Ciencias Sociales Línea de Investigación: Recreación, Subjetividades e Interculturalidad. Temática Principal Objeto de Análisis: Interculturalidad Autor(es): José Luís Grosso Año de Publicación: 2008	
Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: el autor no ofrece una definición concreta del concepto de Interculturalidad. Entra de lleno en el análisis del papel de las Ciencias Sociales al respecto sin ofrecer una descripción específica del significado del concepto mencionado.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): el enfoque disciplinar utilizado por el autor en el texto toma como referencia las Ciencias Sociales tanto para afirmar el gran desconocimiento que aún persiste en cuanto al tema de la Interculturalidad en nuestro contexto, como para referirse al trabajo, aportes y avances que desde el conocimiento social debe y puede hacerse para avanzar al respecto.
Características conceptuales: si bien no es presentada una definición del concepto, éste es asociado con la situación que se vive actualmente en el contexto colombiano en donde existe una gran necesidad y responsabilidad de ampliar el conocimiento en referencia a la Interculturalidad y todas sus implicaciones y connotaciones. El autor al referirse a la Interculturalidad afirma que “los entramados interculturales contruidos en esta tortuosidad histórica no pueden ser descritos desde una posición objetivista, dibujando los mapas y otras configuraciones icónicas del conocimiento objetivo, sino al precio de aplanar en el estilo esa topografía social y de suspender la gestión del sentido de los actores sociales en sus luchas para entregársela al optimismo ilustrado del científico social”. De igual forma, se resalta la importancia de identificar en nuestros contextos situaciones como la invisibilización, acallamiento, autocensura, autonegación, denegación y desconocimiento de la complejidad que entraña lo cultural.	Enfoque metodológico: el escrito está planteado a manera de los objetivos o del deber ser de las Ciencias Sociales en relación con la Interculturalidad como uno de sus objetos de análisis más significativos. Se parte del reconocimiento de las falencias y debilidades en cuanto al tema tratado en el marco de las Ciencias Sociales para posteriormente, enfatizar en lo que deberían aportar este conjunto de disciplinas en el ámbito de los estudios e investigaciones sobre diversidad cultural, Interculturalidad y relaciones sociales. El texto recoge los aspectos más destacados desarrollados por Grosso como parte de una Ponencia presentada en el XVI Congreso Nacional de Estudiantes de Sociología en la Universidad Popular del Cesar.

Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: se identifica en el texto una relación hecha por parte del autor en lo concerniente a los conceptos de lo *popular* y lo *intercultural* cuando afirma que dentro de las responsabilidades y retos que se le presentan a las Ciencias Sociales para no quedarse en solo repetir o interpretar, se encuentra el tener en cuenta: “la vigencia crítica del concepto de lo “popular”, la movilización histórica del concepto de lo “intercultural” y la política epistémica del concepto de lo “poscolonial”.

Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base:

Si bien en el texto, Grosso no ofrece una definición concreta o específica del concepto de Interculturalidad, en la caracterización que hace del mismo se identifica su discurso de carácter crítico desde una perspectiva histórica retrospectiva - prospectiva en donde el reconocimiento del entramado y complejidad que entraña lo cultural es fundamental. Ello se distancia un poco de lo propuesto por Canclini quien sin mencionar, ni profundizar en la complejidad de lo cultural, define la Interculturalidad como un proceso que permite negociar, intercambiar y generar una interacción social equitativa entre personas, prácticas y conocimientos diferentes en medio de situaciones que muchas veces tienden al conflicto.

Beuchot por su parte, basa su definición de Interculturalidad más en el deber ser de tal fenómeno (valoración de las diferencias, respeto, Convivencia, enriquecimiento en medio de la diversidad, entre otras). Grosso es más cercano a un análisis crítico en contexto (situación latinoamericana - caribeña) sobre lo que representa la Interculturalidad, los discursos hegemónicos que en torno a ella se han construido y la identificación de algunos elementos como la invisibilización, acallamiento, autocensura, autonegación, denegación y desconocimiento de la complejidad que entraña lo cultural que caracterizan a nuestros contextos sociales.

Nombre de la Investigación o estudio: El Conocimiento Social en Convivencia desde los Escenarios de la Educación Popular.

Línea de Investigación: Experiencia Urbana, Convivencia y Construcción de Ciudadanía (Medio Ambiente)

Temática Principal Objeto de Análisis: Convivencia **Compilador :** José Hleap Borrero

Autor(es): Mario Albeiro Acevedo, José Hleap Borrero, Claudia Bermúdez Peña, María Cristina Ruiz, María Juliana Ospina Manzano, Tanaly Huertas Muñoz, Carlos Arango Calad, Asociación Ku-mahaná-PCN, Daniel Campo Sarria, Myriam Zúñiga E, Rocío Gómez Z.

Año de Publicación: 2009

Referentes de Análisis	Criterios de Análisis
Definición de conceptos o nociones: el profesor Carlos Arango Calad en su reflexión, después de hacer seguimiento de los desarrollos conceptuales de la Convivencia afirma: “cuando hablamos de la Convivencia nos estamos refiriendo a las manifestaciones de la vida y la cultura que resultan del compartir de la vida y el construir la realidad conjuntamente con otras personas. La Convivencia es el resultante de las estrategias de vida en común y de la realización de las necesidades adoptadas en momentos y contextos determinados. Nos referimos principalmente a aquellos contextos donde compartimos la vida cotidiana, o donde se expresan las dimensiones de la vida cotidiana, que pueden ir desde los contextos más íntimos y personales hasta los contextos más públicos e impersonales propios de la vida de ciudadana.” También manifiesta que: “al hablar de Convivencia, nos ubicamos en un terreno donde las personas deben reconocer su capacidad para construir la realidad, reconocer las mediaciones institucionales y culturales que juegan un papel en la producción, reproducciones o transformaciones de la vida cotidiana entendida culturalmente, y desarrollar acciones y estrategias orientadas a la realización de sus necesidades y sueños en una perspectiva donde puedan concretarse las diversas modalidades de Convivencia”.	Enfoque(s) disciplinar(es) y/o conceptual(es): El texto tiene un enfoque interdisciplinar y como punto de partida toma a las Ciencias Sociales para reflexionar sobre la problemática de la Convivencia, involucrando también a la Ingeniería (tecnología), la Economía, la Biología y la Psicología para realizar un seguimiento de los desarrollos conceptuales que se tejen en el marco de la Convivencia.

Características conceptuales: el profesor Arango, hace un seguimiento a los desarrollos conceptuales e investigativos en torno al concepto de Convivencia, manifestando que éstos han emergido en los escenarios académicos como consecuencia de una nueva situación socio - cultural. Dice que se han encontrado hasta el momento aportes explícitos sobre los procesos de Convivencia realizados desde las Ingenierías (tecnología), la Económica, la Biología y la Psicología y hace un análisis de los desarrollos conceptuales desde los siguientes autores incluida su propia propuesta: La propuesta de una Sociedad Convivencial de Iván Illich. El Desarrollo a Escala Humana de Manfred Max-Neef. El Enfoque Psicosocial y los estudios sobre el Apoyo Social. La Biología del Amor de Humberto Maturana. La Psicología Comunitaria de la Convivencia.	Enfoque metodológico: se desarrolla un proceso de Sistematización de Experiencias relacionadas con la comprensión de la Convivencia urbana en contextos altamente violentos y se adelanta un proceso denominado de “metasistematización” o lectura transversal de experiencias, utilizando como dispositivo la metáfora de los escenarios de la Educación Popular y luego contando con esos escenarios se asume la inquietud por el conocimiento social en Convivencia.
Relaciones encontradas entre Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia: 1. La Educación Popular como alternativa ante el etnocentrismo cultural que impuso una cultura como el modelo de cultura descalificado, excluyendo y condenando otras producto de las diferencias presentadas, lo cual ocasionó síntomas de subdesarrollo con sus estrategias de transformación de esa diferencia en desigualdad. 2. Convivencia es un campo claramente político y desde esta perspectiva, el trabajo sobre la Convivencia se construye en un terreno favorable para la construcción plural de vida, para la discusión abierta, el diálogo y el debate, para el replanteamiento y discusión de las políticas públicas. Convirtiéndose en un asunto de asumir políticas u orientaciones para la vida en común. 3. Interculturalidad enfocada desde las dominaciones y la resistencia, la primera que promueve una igualdad internacional homogenizadora que anima grandes discursos aparentemente neutrales (desarrollo sostenible, cultura ciudadana y cultura de paz, entre otros) y que pretende poner en vigencia un multiculturalismo tanto al interior de los países como en el contexto mundial. Las fuerzas de resistencia, en cambio, recrean nuevas ciudadanías con visiones heterogéneas de futuro y afrontan el reto de fortalecerse a través de la creación de redes que articulen la trama intercultural de identidades con historia y prácticas diferentes; en esta perspectiva impulsan la construcción de relaciones interculturales.	Análisis de los conceptos, nociones y formulaciones a partir de los autores tomados como base: las definiciones que sobre el concepto de Convivencia se hacen a partir de los planteamientos de autores como Arango, Illera y el grupo de docentes que ejecutan el Programa de Mejora de la Convivencia en Centros Escolares referido, coinciden en cuanto que otorgan una relevancia importante al conjunto de relaciones sociales que establecen los individuos para la configuración de la Convivencia en diferentes contextos. Sin embargo, desde la concepción de Convivencia formulada por el grupo de educadores se enfatiza en aspectos como el respeto al otro, a las normas, la prevención, resolución de conflictos y el conjunto de actitudes y habilidades que el individuo debe desarrollar para fortalecer una buena Convivencia con sus semejantes. El profesor Arango por su parte, fundamenta sus apreciaciones y nociones en relación al tema, a partir de los principales aportes que se han hecho al respecto desde campos del conocimiento como las Ingenierías (tecnología), la Económica, la Biología y la Psicología, tomando como referencia autores como Iván Illich, Manfred Max-Neef y Humberto Maturana.

5.5.2 Análisis de las Investigaciones y Estudios Efectuados por el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle. El análisis de las investigaciones y estudios efectuados por el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle relacionados con Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia, toma como base los referentes y criterios de análisis antes mencionados en el proceso de lectura analítica.

5.5.2.1 Educación Popular. Desde el punto de vista conceptual de los autores, la Educación Popular es una perspectiva cultural, comunitaria y pedagógica. Hacen alusión al concepto de cultura, gestión cultural, políticas culturales, comunidad, plan de desarrollo, planificación y por último, la influencia de los medios de comunicación en la comunidad.

La noción de cultura es asumida como modo de vida de los pueblos que ha estado en constante transformación y asimilación de sus diferencias culturales. Por esta razón, la cultura no es un proceso plural y homogéneo. De manera reiterada se asume como una constante en donde la diversidad emerge por causa de las migraciones sociales que generan cambios en las comunidades, así como adaptaciones frente a su propia cultura. En este sentido se puede manifestar que las culturas no son puras, sino culturas híbridas.

Las causas recientes de estas hibridaciones culturales como es planteado en textos de Jesús Martín Barbero y reafirmado por los mismos autores analizados

del Grupo de Investigación en Educación Popular, se presentan por muchas razones como el desplazamiento social, la influencia de los medios de comunicación y los efectos de la globalización que se encargan de polarizar y divulgar formas de vida mundiales y estandarizar ciertos patrones de comportamiento, ante lo cual por supuesto, las culturas no son ajenas. En este sentido la palabra cultura es entendida como un proceso dinámico de transformaciones sociales, ligadas a la capacidad de movilizar a la comunidad para que asuma la cultura como espacio vital de participación y organización. La cultura concebida además como proceso cultural o de las bellas artes que hace referencia a las prácticas culturales como: las bellas artes que instruyen, crean y vislumbran con la capacidad de entender y dar a conocer todo lo que abarca y construye (los libros, las estatuas, las manualidades, el teatro, etc.) el elipsis de los intelectuales de todas las épocas, entre otros.

Por su parte, la palabra comunidad hace referencia al trabajo mancomunado que realizan los integrantes de un pueblo, ciudad o vereda, de acuerdo a unos objetivos comunes. Desde dicha perspectiva, se podría entender este término de comunidad como el conjunto de dinámicas que integran a los participantes de una población para trabajar por la consecución de unos fines colectivos.

De acuerdo a lo anterior, se asume la comunidad como parte de los procesos sociales o como algo que se va construyendo poco a poco por medio del trabajo cultural. Por ello es importante fortalecer esos lazos de unión entre la gente y sus

deseos e intervenir cada vez más en la construcción de lo que son y lo que quieren. En tal propósito, el papel del educador popular es el de gestor cultural, encargado de promover, movilizar y valorar las diferentes culturas, fortaleciendo además la creatividad, frente a los procesos de transformación social.

Para lograr dichas transformaciones sociales impulsadas por los gestores culturales o educadores populares, es necesario que exista un plan de desarrollo y una planificación que sea coherente y esté ligada con las necesidades y expectativas de la comunidad.

El educador popular, es interpretado por los autores como un gestor o líder comunitario que debe crear conciencia de apropiación de los proyectos y de los procesos sociales y culturales que se dan en la comunidad. En este sentido, el papel del educador popular, no es sólo el de concientizar, sino además el de crear una participación activa frente a las dinámicas sociales sin perder la visión de la diversidad social y cultural en la que actualmente se desenvuelven las comunidades.

Los medios de comunicación como bien lo manifiestan los autores, no pueden ser asumidos por la Educación Popular como simples medios de consumo, ni como polarizadores de las culturas o como industrias culturales, sino ante todo como herramientas de construcción y reflexión frente a las dinámicas que se crean al interior y al exterior de las mismas comunidades.

En lo que tiene que ver con las relaciones identificadas entre los conceptos de Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia se destacan los siguientes aspectos:

- La necesidad de intercambio de saberes y sobre todo de comunicación entre diferentes culturas que deben aprender a convivir bajo los principios del respeto y la tolerancia, que se constituyen en esenciales para la configuración de la Convivencia.
- Tanto el contexto como el entorno son aspectos que ejercen influencia sobre las relaciones entre las personas y sobre las características que en materia de Convivencia los individuos puedan desarrollar en el ámbito de una comunidad.
- Un educador popular interviene en los procesos de aceptación de las diferencias, sin subvalorar unas en relación con otras en el marco de una comunidad o grupo.
- Los valores como el respeto, la tolerancia y la valoración de las diferencias son principios esenciales para desarrollar trabajos y proyectos en entornos comunitarios, como para la gestión de la Convivencia en el ámbito de un grupo.
- Las herramientas políticas y jurídicas que sirven como base para que cada uno de los habitantes y miembros de la comunidad respectiva hagan valer sus

derechos no sólo en el contexto de ésta, sino también en términos generales, permiten fortalecer el respeto que es clave para la Convivencia de las personas.

5.5.2.2 Interculturalidad. En lo concerniente a la Interculturalidad desde el punto de vista conceptual, ésta es abordada desde una perspectiva de lectura histórica tanto retrospectiva como prospectiva por José Luís Grosso al tomar como referente analítico el contexto latinoamericano - caribeño para describir desde el nivel de las relaciones, prácticas sociales y sus mediaciones que establecen actores culturales diferentes (tanto comunidades negras, como indígenas y todos aquellos movimientos culturales que se expresan desde su diferencia explícita), el conjunto de fuerzas que luchan, pugnan, generan conflicto, asimetría y se afectan mutuamente en el marco del encuentro y diálogo intercultural, que gracias al paso de una hegemonía audiovisual del conocimiento y de la comunicación a una hegemonía semiótica (involucrando ciertamente también lo lingüístico y lo audiovisual) adquiere nuevas sensibilidades, significaciones e interacciones.

La Interculturalidad como discurso y práctica característica en el contexto social colombiano debe ser profundizada y estudiada con mayor detalle según Grosso, ante el gran desconocimiento que en nuestra sociedad se tiene en relación con muchas de sus particularidades y connotaciones. Desde esta perspectiva, se apela por una descripción y análisis de los procesos interculturales a partir de las luchas, interacciones, prácticas y relaciones sociales complejas e inquietantes que han marcado la historia de diversidad de pueblos y naciones en el contexto

latinoamericano. Ello permitiría igualmente identificar en nuestros contextos interculturales todos aquellos discursos y prácticas que han generado invisibilización, acallamiento, autocensura, autonegación, denegación y desconocimiento de la complejidad que caracteriza a los procesos culturales.

De esta manera, la Interculturalidad puede concebirse al tener en cuenta los planteamientos de Grosso, como un fenómeno que nombra y reconoce las relaciones de poder constitutivas y no como la representación y configuración de una igualdad democrática o la máxima expresión de autonomía de lo propio. A partir de la concepción de Interculturalidad que hace Grosso, tomando como referencia el caso latinoamericano - caribeño, se pueden inferir cinco aspectos claves que se convierten a su vez, en la base de sus planteamientos al respecto:

1. Una lectura histórica de la experiencia colonial y poscolonial de los contextos locales, regionales y nacionales en Latinoamérica y el Caribe y de los movimientos sociales que hacen explícitas las diferencias étnicas en entornos nacionales y globales.
2. Un sumergimiento en las prácticas y relaciones sociales en las cuales se establecieron silenciamientos, ocultación y negación de los otros.
3. Un complejo histórico de relaciones asimétricas, conflictivas y de poder entre actores culturales diferentes.
4. Un involucramiento de todos los procesos históricos y todos los actores sociales en América Latina y el Caribe.

5. Un reconocimiento y transformación de posiciones diferenciales en las relaciones sociales.

El mismo concepto de Interculturalidad formulado por Grosso en donde es central el conjunto de experiencias de grupos y movimientos sociales que han expresado sus diferencias en el contexto latinoamericano - caribeño, remite a la noción de lo popular, ya que precisamente dichos grupos o movimientos sociales han sido denominados como culturas populares ante su concepción como seres salvajes, bárbaros, animales o femeninos. Denominaciones muy características de la diferenciación moderna. Es precisamente en el ámbito de las luchas y pugnas entre diversas culturas populares y aquellas que se muestran como hegemónicas y dominantes que se da gran parte del encuentro intercultural. De ahí que éste último como el mismo Grosso señala, revista un carácter conflictivo y asimétrico, ya que unos pretenden avanzar en el respeto, Convivencia, y reconocimiento de sus diferencias y otros pretenden conservar un poder, mantener un dominio a nivel cultural y social.

No sólo al revisar la historia latinoamericana - caribeña, de acuerdo a lo planteado por Grosso puede identificarse el concepto de lo popular o de cultura popular como un término estigmatizante y claramente diferenciador, también el de ciudadanía muy característico de la Modernidad y del proceso de conformación de los Estados-nación, fue implementado en los procesos de formación hegemónica nacional para invisibilizar y sepultar a las razas indias, negras y mestizas. De esta

manera, Grosso en su discurso permite comprender como una de las características más destacadas en el proceso histórico latinoamericano - caribeño consiste en el uso de los conceptos, denominaciones y términos con diferentes propósitos: bien sea para diferenciar, excluir, desconocer, invisibilizar, etc., o contrariamente, para incluir, reconocer, visibilizar e identificar.

El enfoque disciplinar o conceptual que utiliza Grosso en el desarrollo de su discurso escrito a lo largo de los textos analizados, se basa o fundamenta en Ciencias Sociales como la sociología, la historia y la antropología social, a partir de las cuales estructura su análisis a nivel de las prácticas y relaciones sociales que han acontecido en el contexto latinoamericano - caribeño.

Desde la sociología se resalta el papel trascendental y clave de relaciones sociales conflictivas y asimétricas entre actores sociales y culturales diferentes. Desde la historia una visión y lectura analítica de los procesos sociales desde un enfoque retrospectivo - prospectivo y desde la antropología social algunas concepciones relacionadas con el encuentro entre culturas, el papel de una (cultura dominante) en relación con las demás, una lectura del hombre como ser social, pero también como ser cultural, entre otras.

Como es una constante en la mayoría de textos escritos por este autor, se identifica su discurso crítico y reflexivo de acuerdo a la temática que tenga como propósito desarrollar. En el caso de los textos analizados, el autor recurre a lo que puede denominarse una *crítica social histórico - retrospectiva - prospectiva* como

estrategia y procedimiento para direccionar su discurso, un análisis de las prácticas sociales como estrategia para el estudio de la Interculturalidad en el contexto latinoamericano, una definición, caracterización y relación de conceptos claves en el ámbito de cada uno de los trabajos efectuados, entre otros.

Existe cierta similitud en las definiciones de Interculturalidad hechas por Canclini, Beuchot y Grosso en lo relacionado con el carácter conflictivo de las relaciones culturales expresadas en las prácticas sociales y en la no concepción de la Interculturalidad como la solución a la Convivencia y coexistencia de diversidad de culturas (mayormente expresada por Grosso). Sin embargo, Grosso pone el análisis de la Interculturalidad en contexto (situación latinoamericano - caribeña concretamente) lo cual le permite basado en la historia, sociología y antropología caracterizar y describir las particularidades y connotaciones que el encuentro intercultural ha adquirido en América Latina y el Caribe a nivel local y regional.

Mediante el estudio de la Interculturalidad latinoamericana que hace Grosso a partir de las prácticas y relaciones sociales que son precisamente en las cuales se sintetiza y adquiere forma el encuentro, diálogo e interacción cultural, el autor no sólo presenta un panorama general al respecto, sino también establece las bases para construir un referente que sirva de guía para futuras investigaciones en contexto en los distintos países y regiones latinoamericanas que se independizaron de España.

5.5.2.3 Convivencia. Se puede manifestar que la aproximación conceptual que hace el Grupo de Investigación en Educación Popular desde los seguimientos académicos realizados y desde las experiencias y prácticas desarrolladas ha tenido las siguientes características:

- Construcción conjunta de la realidad en medio de las interacciones con los otros.
- La Convivencia como una situación dada en contextos determinados y específicos.
- Satisfacción de las necesidades individuales y colectivas.
- El amor como fundamento o base esencial para la Convivencia.
- Adecuadas relaciones interpersonales y la práctica de los valores como estrategias esenciales para fortalecer la Convivencia.
- Aceptación y reconocimiento del otro como aspectos claves para la Convivencia.
- Diferenciación entre coexistencia y Convivencia.

El profesional e investigador José Hleap Borrero, tiene una postura diferente con respecto al concepto de Convivencia que cuestiona la debilidad explicativa de los científicos expertos en relación con la concepción de Convivencia armónica, entendida como remedio a la violencia, desconociendo las articulaciones diferenciales de dinámicas conflictivas en las que se realiza la Convivencia urbana, incluso, el cruce entre distintas violencias que puede fungir como un recurso para sobrevivirla y que le da sentido y lugar.

Hleap manifiesta que a la Convivencia se le da un uso terapéutico con el desconocimiento de la Convivencia misma en la cotidianidad y en condiciones de precariedad, desigualdad y exclusión. Estos procesos admiten a los “intervenidos” su condición necesitada, paciente y dependiente de la intervención experta. La “Convivencia” previa, de algún modo aludida en las definiciones del problema que será intervenido, es siempre juzgada desde la tabla de valores establecida por esa idealidad armónica inexistente, erosionando la legitimidad de muchas de sus prácticas y lugares socioculturales.

Teniendo en cuenta los desarrollos conceptuales e investigativos hechos en torno al tema, manifiesta que éstos han emergido en los escenarios académicos como consecuencia de una nueva situación sociocultural. Y de acuerdo a los procesos de Convivencia realizados desde las ingenierías (tecnología), la económica, la biología, la psicología y sociología, se ha logrado caracterizar a la Convivencia de la siguiente manera:

- Como la fuente de relaciones entre humanos de carácter afectivo y en la cual se debe desarrollar la capacidad para crear, mantener y transformar esos vínculos afectivos, desde la función social que éstos tienen para el desarrollo y la transformación de la sociedad.

- Convivencia como medio metodológico del proceso educativo, para alcanzar la humanización de éste, creando ambientes amorosos e interacciones humanas en el aquí y el ahora, en el aula y en el tiempo de clases.

De acuerdo a lo analizado en el material bibliográfico concerniente al concepto de Convivencia, se pueden identificar las siguientes relaciones entre los tres conceptos centrales en el marco del presente estudio realizado:

1. Convivencia es un campo claramente político y desde esta perspectiva, el trabajo sobre la Convivencia se construye en un terreno favorable para la construcción plural de vida, para la discusión abierta, el diálogo y el debate, para el replanteamiento y discusión de las políticas públicas. Convirtiéndose en un asunto de asumir políticas u orientaciones para la vida en común.
2. Interculturalidad enfocada desde las dominaciones y la resistencia, la primera que promueve una igualdad internacional homogenizadora que anima grandes discursos aparentemente neutrales (desarrollo sostenible, cultura ciudadana, cultura de paz, entre otros,) y que pretende poner en vigencia un multiculturalismo tanto al interior de los países como en el contexto mundial. Las fuerzas de resistencia, en cambio, recrean nuevas ciudadanías con visiones heterogéneas de futuro y afrontan el reto de fortalecerse a través de la creación de redes que articulen la trama intercultural de identidades con historia y prácticas diferentes; en esta perspectiva impulsan la construcción de relaciones interculturales.

3. En las experiencias de intervención examinadas en el desarrollo de la investigación, se reconoce la importancia de las “prácticas culturales”, de los saberes y formas organizativas de las “comunidades” en lo que se ha denominado, en el lenguaje del intervencionista social, la sostenibilidad de la experiencia, poniendo en práctica los postulados de la Educación Popular, ya que existe una comunicación y un diálogo entre sujetos e interlocutores, donde ambas partes puedan interactuar en un mismo proceso ya sea educativo, político o social para su transformación, desde las prácticas culturales y la diferencia del otro.

Los textos analizados presentan un enfoque psicosocial con la finalidad de comprender desde dicha perspectiva, las dinámicas de las comunidades. En primera instancia, las interacciones existentes entre las personas que hacen parte de dicha comunidad y en segunda instancia, al analizar las organizaciones y estructuras sociales que están jugando un papel preponderante en esas interacciones. Además de ello, se cuestiona la relación entre los saberes expertos y el conocimiento ordinario al interior de las investigaciones sobre la Convivencia, con lo cual también se incorpora en el discurso críticas reflexivas en torno a las principales situaciones que giran alrededor del discurso y práctica de la Convivencia.

En lo que tiene que ver con lo metodológico, se resalta la Sistematización de Experiencias y Saberes, mediante la cual se elaboraron los textos analizados. Esta estrategia de investigación permite comprender la experiencia como

acontecimiento de sentido desde la perspectiva de sus actores, estableciendo las lógicas que entraron en juego, las luchas de interpretación, las transacciones y apuestas que la caracterizaron, estableciendo su fuerza implicativa (potencial transformador capaz de incidir sobre los participantes y sobre las fuerzas contextuales); exponer y comprender el funcionamiento situacional (la trama) de las relaciones sociales (vínculos, redes), los mitos y rituales (análisis de las mediaciones) en la experiencia; y establecer el escenario o campo de fuerzas (performatividad) que hizo posible y le dio su especificidad (encuadre) a la experiencia. Aspectos que los mismos autores de las obras consultadas resaltan con importante énfasis.

Finalmente, en lo relacionado con el análisis de los conceptos y nociones en torno a la Convivencia desarrollados por el Grupo de Investigación en Educación Popular a partir de los autores tomados como base, se pudieron identificar aspectos principales como:

- Una importancia notable dada a las relaciones sociales que establecen los individuos para el establecimiento de la Convivencia en diferentes contextos.
- Los valores como pieza clave en el fortalecimiento y mejoramiento de la Convivencia.
- Una referencia a campos del conocimiento como la ingeniería (tecnología), la económica, la biología, psicología y a autores como Iván Illich, Manfred Max-Neef

y Humberto Maturana para fundamentar apreciaciones y concepciones en relación a la Convivencia.

- Una profundización en tipos específicos de relaciones sociales como lo son las relaciones afectivas o basadas en el amor y en su respectivo control y manejo apropiado (inteligencia y habilidades emocionales).
- Una concepción de la Convivencia desde una doble perspectiva. Por un lado armónica, pacífica y que contribuye con el mantenimiento del orden. Por otro, conflictiva ya que reconoce la gran complejidad y conflictividad características de las relaciones e interacciones que establecen las personas.
- La distinción entre el convivir y la Convivencia.

5.5.3 Principales Aportes Conceptuales y Metodológicos Realizados por el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle. Después de haber elaborado el análisis de las investigaciones y estudios seleccionados, se presenta la respectiva caracterización de los aportes hechos en materia conceptual y metodológica por el conjunto de académicos.

5.5.3.1 Educación Popular. Rocío del Socorro Gómez y José Hleap, se constituyen en algunos de los principales referentes, relacionados con el trabajo y la investigación en este campo del saber. Respecto a lo conceptual y disciplinar, se destaca la definición que presentan de la Educación Popular desde la perspectiva pedagógica y social, teniendo presente las relaciones de comunidad, la cultura y los medios de comunicación, además de los procesos sociales que le permiten al educador popular desempeñarse como agente activo en los procesos de transformación y desarrollo comunitario. Lo anterior se puede identificar en las siguientes definiciones:

*“Gestión cultural, especie de movimiento que valoriza las cosas que hace el hombre, lo que él era, y la forma en cómo se organiza, como se relaciona con los demás; promoviendo el fortalecimiento de una extraña fuerza llamada comunidad, al interior de la cual nació algo llamado creatividad”.*³¹

³¹ Gómez, Rocío del Socorro. Modulo: La Misión: Vida Viva. Universidad del Valle Grupo de Educación Popular. Santafé de Bogotá Convenio Andrés Bello 1997. Pág. 14.

“La democracia participativa intenta reconocer la diversidad cultural e intenta crear las condiciones, para que esas diferencias se representen y se pongan en juego. Se trata de una política cultural que promueva la creatividad colectiva y la construcción de nuevas alternativas de vida para la comunidad”.³²

“Apenas ahora se empieza a entender que la planificación debe partir de las necesidades básicas de las comunidades pequeñas. Que no es sólo un instrumento o una tecnología, sino una forma de pensar, una forma de relacionarse y una forma de vivir, es decir la planificación ligada a las necesidades del hombre”.³³

“La figura del gestor, como una personaje que interviene en diferentes ámbitos buscando gestionar procesos sociales, los gestores culturales se convierten en elementos fundamentales de encuentro, entre instancias del Estado, de la empresa privada y la vida cotidiana de la gente”.³⁴

³² Gómez, Rocío del Socorro, *et al.* en: Módulo: Gestión Cultural 2. Editorial Convenio Andrés Bello. Cali. 2000. Pág. 40.

³³ *Ibíd.* Pág. 64.

³⁴ *Ibíd.* Pág. 97.

*“El comunicador popular, como educador popular, está condicionado en su relación con los grupos a desempeñar el papel de conductor, de maestro, de persuasor”.*³⁵

Otros aportes del Grupo de Investigación en Educación Popular sobre el tema de investigación en este campo de conocimiento y las relaciones que se establecen con otros, describen y sintetizan aspectos como:

- La identificación de los efectos que logran la interacción de factores externos que permiten un engranaje entre lo que se tiene como eje fundamental de una cultura y las mutaciones que se generan a raíz de un conglomerado de situaciones sociales y mediáticas que crean patrones de comportamiento adaptados por comunidades que antes no eran propias y ahora son asumidas como parte de ellas, pero sin perder la esencia de su legado cultural.

- El papel del educador popular como gestor y actor social en los procesos no sólo educativos, sino también comunitarios, interviniendo de una forma activa e integradora dentro de la misma comunidad y sociedad.

En lo concerniente a los aportes que los autores hacen en materia metodológica, se destacan los trabajos que han elaborado desde un enfoque de Investigación

³⁵ Gonzaga Luís. Comunicación Popular, Contradicciones y desafíos, en: Comunicación y Educación Popular. "Programa de Capacitación a Distancia de Educación Popular. Universidad del Valle. Cali. 1988. Pág. 5

Acción Participación (IAP) con la comunidad, donde por medio de trabajos, experiencias y proyectos de interés para la comunidad, realizan actividades culturales, sociales, educativas y pedagógicas en donde sobresale como eje principal la concientización por parte de cada uno de los miembros para que se apropien y sientan parte del proyecto elaborado.

Se destaca además, la gran variedad de Sistematizaciones de Experiencias y Saberes que han hecho los autores referentes al tema de Educación Popular, donde se enfatiza en los trabajos comunitarios y las experiencias de diferentes grupos sociales como los desplazados a causa de la violencia y migraciones culturales producidas, lo referente a los medios de comunicación y la importancia dada al conjunto de prácticas y relaciones que se viven en torno a la comunidades con las cuales se ha trabajado o establecido algún tipo de contacto.

5.5.3.2 Interculturalidad. José Luís Grosso como docente e investigador y uno de los principales investigadores en la materia es sin duda la persona que más ha trabajado y desarrollado estudios e investigaciones sobre el tema de la Interculturalidad, tomando como base el contexto latinoamericano - caribeño poscolonial. Este autor hace importantes contribuciones en torno al discurso y práctica de la Interculturalidad en esta parte del continente desde lo conceptual y metodológico.

Con respecto a lo conceptual y disciplinar, se destaca la definición de la Interculturalidad que hace desde la perspectiva fenomenológica que contiene elementos de las Ciencias Sociales. Identifica elementos de carácter histórico, sociológico y cultural desde los cuales se configuran relaciones de poder asimétricas y conflictivas. Su aproximación conceptual de Interculturalidad la expresa como:

“Un proceso histórico originado por un conjunto de fuerzas que luchan a través de las distintas figuras del dominio que ellas habitan, sostienen y corroen cada vuelta de época”.³⁶

³⁶ Grosso, José Luís. Interculturalidad Latinoamericana. Los Escenarios de la Comunicación y de la Ciudadanía, en: Intercoes. Revista Internacional de Desenvolvimento Local. Vol. 4, Nº 6. Universidad Católica Dom Bosco, Campo Grande (MS). 2003. Págs. 52 – 53.

“Complejo histórico de relaciones asimétricas entre actores culturales diferentes que, en algunos casos, y con frecuencia en las últimas dos décadas, se constituyen en identidades étnicas explícitas”.³⁷

“En cuanto espacio social y cultural de interacciones asimétricas, coloniales, pero asimismo indecidas, donde pugnan fuerzas tan activas como las que sostienen y reproducen el orden de las cosas”.³⁸

“Las diferencias entramadas en las relaciones en cuanto a significación y poder, como una ambivalencia irreductible, y hace de ese reconocimiento activo el terreno de toda transformación social. La Interculturalidad nombra siempre las relaciones de poder constitutivas, más acá de todo sueño de igualdad democrática o de totalidad autónoma de lo propio”.³⁹

Además de ello, Grosso resalta el carácter particular y específico que adquieren los procesos interculturales en las diferentes regiones de Latinoamérica y el

³⁷ Grosso, José Luís. Lo público, Lo Popular. Pliegues de lo Político en Nuestros Contextos Interculturales, en: Revista Colombiana de Sociología. ISSN 0120-159X N° 24. Bogotá. 2005. Pág. 218.

³⁸ Grosso, José Luís. Una Modernidad Social Inaudita e Invisible en la Trama Intercultural Latinoamericano - Caribeña. *Historia, Posiciones Sociales y Prospectiva*, en: América Latina y el Caribe en el Siglo XXI. Perspectiva y Prospectiva de la Globalización. Universidad de Zacatecas - UNAM - USB Cali, México y Santiago de Cali. 2004. Págs. 6 - 7.

³⁹ Grosso, José Luís. “Un Dios, Una Raza, Una Lengua”. Conocimiento, Sujeción y Diferencias en Nuestros Contextos Interculturales Poscoloniales, en: Revista Colombiana de Educación. Universidad Pedagógica Nacional. ISSN N° 50. Bogotá. 2006. Pág. 45.

Caribe producto de la diversidad y complejidad de las relaciones y prácticas sociales presentadas entre los diferentes actores culturales. A partir de ello, sitúa la Interculturalidad en el ámbito latinoamericano - caribeño más como una expresión de las diferencias culturales y dificultades que en materia de democracia afrontan la mayoría de países del continente. De igual manera, la plantea como una solución o alternativa ante las dificultades y problemáticas que en materia de Convivencia y respeto a las diferencias manifiestas les han caracterizado.

El autor en materia metodológica, destaca en sus planteamientos el enfoque histórico retrospectivo - prospectivo y crítico, así como también formulaciones desarrolladas y respaldadas desde disciplinas como la sociología y la comunicación social para abordar los procesos interculturales en Latinoamérica y el Caribe, tomando como referente de análisis las prácticas, las relaciones sociales y sus mediaciones como estrategia para el estudio de la Interculturalidad latinoamericana, lo cual le permite según Grosso tomar una posición político-epistemológica crítica, hace posible una teoría social situada en el contexto de las interacciones locales. También permite instalar en un nivel profundo, corporal, material y signifi cacional la lectura de los procesos sociales donde la hegemonía con su violencia simbólica ha hecho efecto y permanece activa y amenazada.

El aporte crítico y reflexivo de su discurso sobre la interculturalidad también incluye a los procesos investigativos que se vienen desarrollando en el marco de las Ciencias Sociales en donde se promueven concepciones de carácter

objetivista fuertemente discutidas por Grosso, ya que para éste seguir tal tendencia equivale a desconocer la complejidad y conflictividad que entrañan los procesos culturales y por tanto, validar, legitimar discursos y prácticas dominantes y hegemónicos como se ha hecho con especial énfasis en los últimos años por parte de la escuela y en el marco de la Globalización, la multiculturalidad, la política, la Modernidad, el desarrollo del conocimiento, entre otros.

5.5.3.3 Convivencia. El Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle, ha logrado desarrollar un enfoque de investigación que le ha permitido estudiar la Convivencia como un proceso que se transforma en el tiempo. Desde esta perspectiva, las relaciones de Convivencia tienen una historia que permite identificar los procesos de socialización primaria y secundaria por medio de los cuales han interiorizado una estructura social como bien lo afirman los autores Arango y Campo. Proceso que ha contribuido también a establecer relaciones con las demás personas desde experiencias participativas.

El estudio de la problemática de la Convivencia ha sido enfocado desde las Ciencias Sociales y especialmente, desde la Psicología Comunitaria. Se ha utilizado una propuesta teórico-metodológica conocida como Sistematización de Experiencias, la que permitió: “comprender las experiencias como acontecimientos de sentido desde la perspectiva de sus actores sociales, estableciendo las lógicas que entraron en juego, las luchas de interpretación, las transacciones y apuestas que la caracterizaron, estableciendo su fuerza implicativa (potencial transformador capaz de incidir sobre los participantes y sobre las fuerzas contextuales); exponer y comprender el funcionamiento situacional (la trama) de las relaciones sociales (vínculos, redes), los mitos y rituales (análisis de las mediaciones) en la experiencias”.⁴⁰

⁴⁰ Hleap, José. El buen ciudadano: conocimiento social y saberes expertos en la convivencia urbana. Editorial Nómadas. Cali. 2006. Págs. 10.

El profesor Arango define el concepto de Convivencia desde las Ciencias Sociales y concretamente recurriendo a la Psicología Comunitaria. Involucra además a la ingeniería (tecnología), la economía, la biología y aportes de los participantes en sus intervenciones como se puede identificar en algunas de las principales definiciones que ofrece sobre la construcción conceptual:

*“Cuando hablamos de la Convivencia nos estamos refiriendo a las manifestaciones de la vida y la cultura que resultan del compartir de la vida y el construir la realidad conjuntamente con otras personas”.*⁴¹

*“Al hablar de Convivencia, nos ubicamos en un terreno donde las personas deben reconocer su capacidad para construir la realidad, reconocer las mediaciones institucionales y culturales que juegan un papel en la producción, reproducciones o transformaciones de la vida cotidiana entendida culturalmente, y desarrollar acciones y estrategias orientadas a la realización de sus necesidades y sueños en una perspectiva donde puedan concretarse las diversas modalidades de Convivencia”.*⁴²

Tomando como referencia el planteamiento de Humberto Maturana: cada vez que uno destruye el amor, desaparece la Convivencia social, el profesor Carlos Arango

⁴¹ Hleap, José, *et al.* El Conocimiento Social en Convivencia desde los Escenarios de la Educación Popular. Programa Editorial Universidad del Valle. Cali. 2009, Págs. 259.

⁴² *Ibíd.* Pág. 10.

afirma que *“en dicha formulación se hace un reconocimiento explícito al amor como el fundamento de lo social y a la Convivencia como la resultante de las relaciones basadas en el amor”*.⁴³

En estas definiciones se ve de manera clara el ideal de una Convivencia armónica, que tiene en cuenta la comunicación y un diálogo entre sujetos e interlocutores, donde ambas partes pueden interactuar en un mismo proceso ya sea educativo, político o social para su transformación, tomando en cuenta las prácticas culturales, la diferencia del otro y las relaciones afectivas.

No obstante, existe otra visión o concepción desde el mismo Grupo de Investigación en Educación Popular sobre el concepto de Convivencia y es la planteada por el comunicador social José Hleap Borrero cuando manifiesta que:

“La debilidad explicativa de una concepción de Convivencia como la que expresa o tácitamente se ha efectuado en las intervenciones expertas sobre la violencia, reside en su ceguera ante la complejidad y conflictividad inherentes a la vida con otros en condiciones extremas”.⁴⁴

⁴³ Arango, Carlos A. Los Vínculos Afectivos y la Estructura Social. Una Reflexión sobre la Convivencia desde la Red de Promoción del Buen Trato. Artículo derivado de la investigación “Educación para la convivencia familiar en contextos comunitarios”. Cali. 2003. Págs. 34.

⁴⁴ Hleap, José. El Buen Ciudadano: Conocimiento Social y Saberes Expertos en la Convivencia Urbana. Editorial Nómadas. Cali. 2006. Págs. 10.

En estas intervenciones no son reconocidas las prácticas culturales y formas cotidianas de Convivencia de trabajo o las comunidades que las desarrollan. Solo se justifican cuantiosos empréstitos con las agencias internacionales de desarrollo, cuando se miden los resultados, afirma el autor.

En suma, se puede afirmar que desde el trabajo adelantado por el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle en lo que tiene que ver con el concepto de Convivencia, se han hecho significativos aportes desde la perspectiva conceptual y metodológica. En la primera, realizando una serie de planteamientos sobre la Convivencia en donde quizá el aspecto más destacado es la confrontación de pareceres y criterios en torno a la concepción que de dicho concepto puede hacerse, como ocurre en el caso de los docentes e investigadores Arango y Hleap respectivamente. En la segunda, incorporando la Sistematización de Experiencias como estratégica clave en el proceso investigativo que permite tener acceso tanto a las visiones y pensamientos de los diferentes actores sociales participantes, como a las características y dinámicas propias de las relaciones y prácticas sociales que dichos autores desarrollan en contextos específicos.

6. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

6.1 CONCLUSIONES

- En el marco del estudio adelantado sobre el trabajo investigativo del Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle se destacaron diferentes y diversos planteamientos de tipo de conceptual y metodológico en relación con los conceptos de Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia en el contexto local y nacional desarrollados por este conjunto de académicos en el periodo comprendido entre 1988 y 2009. Sobresalen entre dichos planteamientos los formulados por uno de los principales investigadores y académicos pertenecientes al mencionado grupo investigativo como lo es José Luís Grosso no sólo por la importante producción escrita, académica, investigativa e intelectual que el autor ha desarrollado a lo largo de su vida y trayectoria profesional, sino también por sus significativos aportes en materia de lectura histórica de procesos sociales como la Interculturalidad, caracterizada y analizada desde las Ciencias Sociales de una manera crítica y reflexiva.
- Las principales propuestas investigativas desde la Educación Popular agenciadas y promovidas por el Grupo Investigativo en Educación Popular de la Universidad del Valle, giran en torno a la Recuperación Colectiva de la Historia, la Investigación Acción Participación (IAP) y la Sistematización de

Experiencias. Enfoques de investigación que conciben formas colectivas de construcción de saberes en torno a las prácticas sociales relacionadas con áreas del conocimiento. En este sentido, desde una perspectiva crítica, reflexiva y pedagógica de la Educación Popular, se profundiza y avanza en el conocimiento de procesos y realidades sociales como la Interculturalidad y la Convivencia tanto para identificar sus principales características asociadas con lo social, político, educativo y cultural, como para brindar alternativas posibles encaminadas a hacer frente a las diversas problemáticas que en relación a ellas se tejen.

- La concepción de Convivencia presenta algunas posiciones encontradas al interior del Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle. Por un lado, existe una noción de Convivencia muy cercana a la armonía y tranquilidad en medio de las relaciones que establecen las personas entre si y con su entorno. Por otro, una percepción de la Convivencia que necesariamente entraña conflicto, ya que no se pueden desconocer las dinámicas, complejidades y vicisitudes inherentes a la vida y relaciones humanas. Dentro de los principales académicos representantes de estas posiciones antagónicas se encuentran los profesores Arango y Hleap respectivamente.

- Las definiciones y caracterizaciones hechas por este conjunto de académicos, en lo relacionado con el concepto de Educación Popular y su noción social transformadora, vinculan elementos de tipo cultural, comunicativo, comunitario, social, contextual, artístico y participativo que no sólo permiten identificar diversas miradas o concepciones que los autores proponen en torno al tema, las cuales se encuentran ligadas con su formación y trayectoria profesional, sino además tener en cuenta el conjunto de situaciones, dinámicas y circunstancias a las que se enfrenta un educador o educadora popular a la hora de realizar su trabajo. Entre dichas situaciones, factores como la Interculturalidad y la Convivencia se constituyen en algunos de los más relevantes, producto precisamente de las condiciones sociales que caracterizan a la sociedad contemporánea como la diversidad cultural, violencia, intolerancia, entre otras.
- Es de destacar la concepción que en torno al educador(a) popular desarrollan los integrantes del Grupo de Investigación antes referido. En ella subrayan la responsabilidad y función social de los profesionales en Educación Popular como gestores culturales y sociales en las distintas comunidades o grupos en donde se hacen partícipes con su trabajo, para liderar proyectos, planes y programas que contribuyan con uno de los postulados fundamentales de la Educación Popular como lo es: *el cambio o transformación social para la reivindicación especialmente de aquellos grupos y actores sociales oprimidos.*

6.2 SUGERENCIAS

- Los trabajos, investigaciones y estudios en relación con el discurso y la práctica que gira en torno a la Cultura Ciudadana deben constituirse también en aspectos centrales dentro del trabajo investigativo adelantado por el conjunto de profesionales y académicos que integran el Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle. Ello debido a que precisamente la Cultura Ciudadana se convierte en un tema que cada vez adquiere mayor fuerza, especialmente en las grandes ciudades de Colombia producto de la preocupación y énfasis que en la actualidad las autoridades a nivel local y nacional le están dando a situaciones como las relaciones que las personas establecen con su ciudad, con lo público, con las autoridades y gobernantes, el acatamiento de normas, el desarrollo de adecuadas prácticas para la construcción de ciudad, la tolerancia, el respeto, la valoración de las diferencias, entre otras.
- La lectura y el análisis del conjunto de trabajos, estudios e investigaciones llevados a cabo por los integrantes del Grupo de Investigación en Educación Popular de la Universidad del Valle, debe convertirse en un referente obligado tanto para estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Popular y profesores, como para estudiantes de otras áreas relacionadas como es el caso de Trabajo Social y Ciencias Sociales, ya que abordan temáticas que no

sólo se circunscriben al ámbito de la Educación Popular, sino también a otras áreas y disciplinas del conocimiento.

- La gran relación que permiten establecer temas de estudio como la Interculturalidad y la Convivencia al ser abordados desde el marco de la Educación Popular con otras áreas del conocimiento como es el caso de las Ciencias Sociales, debe convertirse en un factor que motive la realización de mayor cantidad de estudios e investigaciones desde perspectivas interdisciplinarias que permitan no sólo el diálogo e interacción de saberes, sino también tener un panorama y visión más integral de los fenómenos y dinámicas que como en el caso de la Interculturalidad y la Convivencia hacen parte de la realidad que vivimos.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arango, Carlos. Los Vínculos Afectivos y la Estructura Social. Una Reflexión sobre la Convivencia desde la Red de Promoción del Buen Trato. Artículo derivado de la investigación “Educación para la Convivencia Familiar en Contextos Comunitarios”. Cali. 2003. Págs. 34.
- Arango, Carlos y Campo, Daniel. Educación para la Convivencia en Contextos Comunitarios. Editorial Universidad del Valle. Cali. 2002. Págs. 309.
- Baptista, Pilar, *et al.* Metodología de la Investigación. Mc Graw - Hill. México. 1991. Págs. 505.
- Barrios, Andrea, *et al.* Programa de Mejora de la Convivencia en Centros Escolares, en: Seminario de Mejora de la Convivencia. Toledo, España. 2004. Págs. 1 - 16.
- Beuchot, Mauricio. Interculturalidad y Derechos Humanos. Siglo XXI Editores. UNAM Facultad de Filosofía y Letras. México D.F. 2005. Págs. 41 - 44.
- Bermúdez, Claudia. El contexto: Reflexiones desde Siete Experiencias Locales de Educación Popular en Colombia. Universidad Nacional de Colombia.

Facultad de Ciencias Humanas Departamento de Trabajo Social. Bogotá.
2008. Págs. 15.

- Campo, Daniel, *et al.* Pedagogía para la Convivencia y la Democracia. Modelo EDUPAR. Editorial Talleres de Artes Gráficas del Valle Ltda. Cali. 2002. Págs. 99.
- García Canclini, Néstor. Diferentes, Desiguales y Desconectados. Mapas de la Interculturalidad. Editorial Gedisa, Barcelona. 2004. Págs. 76.
- Gómez, Rocío del Socorro y Marmolejo, Mireya. Modulo: La Cultura como Principio de Organización. Universidad del Valle. Cali 1997. Págs. 88.
- Gómez, Rocío del Socorro, *et al.* Módulo: Gestión Cultural 2. Editorial Convenio Andrés Bello. Cali. 2000. Págs.180.
- Gómez, Rocío del Socorro. Módulo: La Misión: Vida Viva. Universidad del Valle Grupo de Educación Popular. Santafé de Bogotá Convenio Andrés Bello 1997. Págs. 171.

- Gonzaga Luís. Comunicación Popular, Contradicciones y Desafíos, en: Comunicación y Educación Popular. "Programa de Capacitación a Distancia de Educación Popular Universidad del Valle. Cali. 1988. Págs. 85.
- Grosso, José Luís. Interculturalidad Latinoamericana. Los Escenarios de la Comunicación y de la Ciudadanía, en: Intercoes. Revista Internacional de Desarrollo Local. Vol. 4, Nº 6. Universidad Católica Dom Bosco, Campo Grande (MS). 2003. Págs. 72.
- -----, Interculturalidad, Conocimiento y Ciencias Sociales. Ponencia presentada en la Universidad Popular del Cesar. Valledupar en el marco del XVI Congreso Nacional de Estudiantes de Sociología "Sociología Siglo XXI: Una perspectiva humanista para pensar a Colombia" ¿Construcción o reconstrucción de nación?, en: Piedra de Panduro Revista Universidad del Valle. Nº 6, ISSN 0124 - 728. Buga, Valle. 2008. Págs. 55 - 66.
- -----, Lo Público, Lo Popular. Pliegues de lo Político en Nuestros Contextos Interculturales, en: Revista Colombiana de Sociología. ISSN 0120-159X Nº 24. Bogotá. 2005. Págs. 215 - 233.
- -----, Una Modernidad Social Inaudita e Invisible en la Trama Intercultural Latinoamericano - Caribeña. *Historia, Posiciones Sociales y Prospectiva*, en:

América Latina y el Caribe en el Siglo XXI. Perspectiva y Prospectiva de la Globalización. Universidad de Zacatecas - UNAM - USB Cali, México y Santiago de Cali. 2004. Págs. 56.

- -----, "Un Dios, Una Raza, Una Lengua". Conocimiento, Sujeción y Diferencias en Nuestros Contextos Interculturales Poscoloniales, en: Revista Colombiana de Educación. Universidad Pedagógica Nacional. ISSN N° 50. Bogotá. 2006. Págs. 34 - 67.
- Guevara, René y Guido, Sandra Patricia. Configuración de un Programa de Investigación sobre Educación y Diversidad, en: Revista Colombiana de Educación. Educación e Inclusión. Universidad Pedagógica Nacional. ISSN 0120-3916. Bogotá. 2008. Págs. 197 - 216.
- Hleap, José, *et al.* El Conocimiento Social en Convivencia desde los Escenarios de la Educación Popular. Programa Editorial Universidad del Valle. Cali. 2009, Págs. 259.
- Hleap, José. Comunicación y Educación Popular. Programa de Capacitación a Distancia de Educación Popular. Universidad del Valle. Cali. 1988. Págs. 7.
- -----, El Buen Ciudadano: Conocimiento Social y Saberes Expertos en la Convivencia Urbana. Editorial Nómadas. Cali. 2006. Págs. 10.

- Illera, María de Jesús. Convivencia y Cultura Ciudadana: Dos pilares Fundamentales del Derecho Político, en: Revista de Derecho. Universidad del Norte. ISSN: 0121-8697, N° 23. Barranquilla. 2005. Págs. 240 - 259.
- Mayorga, Carolina. Metodología de la Investigación. Editorial Panamericana. Bogotá, 2002. Págs. 127.
- Mejía, Marco Raúl. Educación Popular, Problemática Actual, en: Revista Educación y Cultura. Del dicho al Hecho. Políticas Educativas. FECODE. N° 12. Bogotá. 1987. Págs. 71 - 77.
- Nájera, Eusebio. Primera Sesión: La Educación Popular, en: Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación. 1986. Págs. 75.
- Pacheco, Gerardo. La Práctica Educativa de Paulo Freire, en: Revista de la Universidad del Valle de Atemajac. ISSN 0187 - 5981. N° 28. 1997 Págs. 52.
- Sánchez, Victoria, *et al.* Gramáticas de la Convivencia. Estudio sobre la Convivencia en La Salut y Sant Joan de Llefià, Badalona, en: Revista Polis. Vol. 7. N° 20. Editorial de la Universidad Bolivariana de Chile. Santiago de Chile. 2008. Págs. 133 - 150.

- Torres, Alfonso. La Investigación Social Alternativa y la Educación Popular, en: Revista de la Confederación Interamericana de Educación Católica (CIEC). Educación hoy. Educación por el arte: un buen camino. N° 114. Bogotá. 1993. Págs. 19 - 30.
- UNESCO. Convivencia Democrática, Inclusión y Cultura de Paz: Lecciones desde la Práctica Educativa Innovadora en América Latina. Pehuén Editores. Santiago de Chile. 2008. Págs. 303.
- Walsh. Catherine. Interculturalidad, Colonialidad y Educación, en: Revista Educación y Pedagogía. Universidad de Antioquia. ISSN 0121-7593. Vol. XIX, N° 48. Medellín. 2007. Págs. 25 - 35.

ANEXOS

Anexos A a F. Fichas Bibliográficas para la Consulta, Selección y Clasificación del Material Bibliográfico Implementado en la Elaboración de los Antecedentes Teóricos del Estudio.

Anexo A

Área o materia de estudio: Educación Popular.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Marco Raúl Mejía Jiménez.

Nombre de la obra: Educación Popular, Problemática Actual, en: Revista Educación y Cultura N° 12.

Lugar de edición: Santa Fe de Bogotá.

Nombre de la editorial: FECODE.

Fecha de impresión: 1987.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

El artículo ofrece una idea básica sobre los principales puntos de confluencia a los que se ha llegado en el proceso de hacer de la Educación Popular una práctica de sectores progresistas en el continente americano. De igual forma, son subrayados aquellos elementos fundamentales que en torno al desarrollo y discusión sobre la Educación Popular se tejen. Lo cual permite acercarse a ideas generales relacionadas con el estado actual de estos aspectos.

2

Anexo B

Área o materia de estudio: Educación Popular.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Alfonso Torres.

Nombre de la obra: La Investigación Social Alternativa y la Educación Popular, en: Educación Hoy. Educación por el Arte: Un Buen Camino. Revista de la Confederación Interamericana de Educación Católica CIEC.

Lugar de edición: Santa Fe de Bogotá.

Nombre de la editorial: Editorial CIEC.

Fecha de impresión: 1993.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

El texto plantea una definición de Educación Popular relacionada con propuestas y experiencias educativas en el marco de procesos de organización popular que se identifican con un proyecto social y político alternativo. Se resalta también la importancia del componente investigativo para la consecución de los fines propios de la Educación Popular mediante estrategias como el conocimiento de los diferentes contextos populares, la reconstrucción de procesos históricos y organizativos de los sectores populares y la exploración de nuevas posibilidades de acción. Para lo cual el uso de las denominadas opciones investigativas alternativas como: la Recuperación Colectiva de la Historia, la Investigación Acción Participación (IAP) y la Sistematización de experiencias cumplen una tarea fundamental.

2

Anexo C

Área o materia de estudio: Interculturalidad.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Sandra Patricia Guido Guevara y René Guevara Ramírez.

Nombre de la obra: Configuración de un Programa de Investigación sobre Educación y Diversidad, en: Revista Colombiana de Educación. Educación e Inclusión.

Lugar de edición: Santa Fe de Bogotá.

Nombre de la editorial: Editorial Universidad Pedagógica Nacional.

Fecha de impresión: 2008.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

El artículo ofrece una definición y caracterización del concepto de Interculturalidad, recurriendo a lo histórico en donde se manifiesta que en siglo XX, las Ciencias Sociales se preocuparon por el contacto entre culturas y se empezaron a estudiar con mayor detalle las relaciones interculturales. Lo cual ha permitido un desarrollo conceptual al respecto en donde la comunicación, costumbres, ideologías, relaciones de poder, la participación, la diversidad, el mestizaje cultural, el diálogo y la síntesis cultural son esenciales. Otro aspecto fundamental destacado son el conjunto de referencias que se hacen de diversas experiencias, estudios y trabajos relacionados con la diversidad cultural e interculturalidad en el ámbito educativo a nivel nacional, en lo que la Universidad Pedagógica Nacional ha hecho su aporte respectivo.

2

Anexo D

Área o materia de estudio: Interculturalidad.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Catherine Walsh.

Nombre de la obra: Interculturalidad, Colonialidad y Educación, en: Revista Educación y Pedagogía N° 48.

Lugar de edición: Medellín.

Nombre de la editorial: Facultad de Educación. Universidad de Antioquia.

Fecha de impresión: 2007.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

Se destaca la noción de Interculturalidad formulada como proyecto político - epistémico, basándose en diferentes perspectivas y tomando como ejemplo el caso ecuatoriano en donde a principios de la década de los años noventa del siglo XX, la Interculturalidad desempeñó un papel importante en el proyecto político de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) al ser concebida como un principio ideológico que busca la transformación de las actuales estructuras, instituciones y relaciones de la sociedad. Lo cual a su vez, permita una conformación de poderes locales alternativos, un Estado plurinacional y una sociedad diferente.

Dentro de la noción de Interculturalidad que desarrolla la autora, es vinculada la posibilidad de construcción de imaginarios distintos de sociedad, ya que existe la manera de pensar y crear las condiciones necesarias para establecer un poder social diferente que permita nuevas alternativas o posibilidades en relación con el conocimiento y la existencia que se conviertan a su vez, en puntos de partida esenciales hacia lo que ella misma llama una *descolonialidad*.

2

Anexo E

Área o materia de estudio: Convivencia.

Bibliografía

Nombre del autor(es): UNESCO.

Nombre de la obra: Convivencia Democrática, Inclusión y Cultura de Paz: Lecciones desde la Práctica Educativa Innovadora en América Latina.

Lugar de edición: Santiago de Chile.

Nombre de la editorial: Pehuén Editores.

Fecha de impresión: 2008.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

La publicación ofrece análisis y reflexiones en torno a algunas investigaciones desarrolladas con base en experiencias educativas innovadoras en el contexto de la Convivencia democrática, la educación inclusiva y el desarrollo de una cultura de paz en Latinoamérica. La importancia del documento como antecedente teórico para el estudio propuesto, radica fundamentalmente en el marco de referencia que propone en donde expone algunos aportes en materia conceptual producto de trabajos realizados en donde por supuesto, aparece el concepto de Convivencia y algunas conclusiones, sugerencias que se desprenden de los mismos, algunos ejemplos de experiencias de innovación educativa adelantados en el continente y reflexiones transversales en relación al tema propuestas por diferentes profesionales de la educación.

2

Anexo F

Área o materia de estudio: Convivencia.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Victoria Sánchez, Mónica Plana y otros.

Nombre de la obra: Gramáticas de la Convivencia. Estudio sobre la Convivencia en La Salut y Sant Joan de Llefià, Badalona

Lugar de edición: Santiago de Chile.

Nombre de la editorial: Editorial de la Universidad Bolivariana de Chile.

Fecha de impresión: 2008.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

El documento que se constituye en una síntesis del estudio llamado: Gramáticas de la Convivencia realizado por la Comisión de Convivencia del PLADECO de La Salut y Sant Joan de Llefià, de Badalona, Catalunya, conjuntamente con la Associació Benestar i Desenvolupament (ABD), presenta algunas reflexiones en torno a la Convivencia en un contexto urbano como resultado del análisis de prácticas y relaciones que establecen los habitantes del sector con nuevas personas que llegan (inmigrantes). Sobresalen los planteamientos que se hacen en referencia a la Convivencia, en donde se otorga una importancia notable a las interacciones e interrelaciones que se presentan entre las personas.

2

Anexos G a L. Fichas Bibliográficas para la Consulta, Selección y Clasificación del Material Bibliográfico Relacionado con los Conceptos de Educación Popular, Interculturalidad y Convivencia para Construir su Conceptualización.

Anexo G

Área o materia de estudio: Educación Popular.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Eusebio Nájera.

Nombre de la obra: Educación Popular. Definición y Puesta en Marcha.

Lugar de edición: (no referenciado en la obra).

Nombre de la editorial: (no referenciado en la obra).

Fecha de impresión: 1986.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

El texto afirma que la Educación Popular se refiere a un conjunto de experiencias o actividades de tipo educativo que se realizan en la realidad de los sectores explotados y excluidos de nuestra sociedad con el fin de impulsar un cambio en esa situación de dominación. Se manifiesta que en estos últimos años las experiencias de Educación Popular se han multiplicado y adquirido relevancia frente a la crítica situación en la que se encuentran los sectores populares. A la vez que ha surgido la necesidad de reflexionar y aumentar criterios sobre lo que se entiende por Educación Popular y cuál es su aporte en la sociedad. Algunos factores que se analizan son: ¿cómo surge la Educación Popular?, ¿qué es la Educación Popular hoy?, ¿cuál es su pedagogía? y la pedagogía de los talleres: capacitación en la acción.

2

Anexo H

Área o materia de estudio: Educación Popular.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Gerardo Pacheco.

Nombre de la obra: La Práctica Educativa de Paulo Freire, en: Revista de la Universidad del Valle de Atemajac N° 28.

Lugar de edición: México.

Nombre de la editorial: Editorial Universidad del Valle de Atemajac.

Fecha de impresión: 1997.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

El autor concibe la Educación Popular como un proceso crítico de transformación y liberación de los pensamientos no solo educativos, sino además sociales y políticos. Por ello, considera que tanto hombres como mujeres deben comunicarse y descubrirse para crear una conciencia crítica y generar cambios que permitan construir y transformar sujetos capaces de realizar análisis sobre su entorno. Y así poder intervenir de manera creativa y recreativa en los procesos sociales y políticos para ayudar a transformar el mundo que nos rodea. Por eso considera necesario que exista una comunicación y un diálogo entre sujetos e interlocutores, donde ambas partes puedan interactuar en un mismo proceso ya sea educativo, político o social para su transformación.

2

Anexo I

Área o materia de estudio: Interculturalidad.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Néstor García Canclini.

Nombre de la obra: Diferentes, Desiguales y Desconectados. Mapas de la Interculturalidad.

Lugar de edición: Barcelona.

Nombre de la editorial: Editorial Gedisa.

Fecha de impresión: 2004.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

Es un libro sobre teorías socioculturales y fracasos sociopolíticos en donde se tratan teorías que conviene estudiar para tener una mayor claridad con respecto a nuestra práctica como educadores populares. El texto aborda como una de sus temáticas principales la explicación sobre cómo uno de los fracasos sociopolíticos es precisamente, la falta de interpretaciones convincentes sobre la realidad social multicultural, globalizada y fragmentada a la vez. También se manejan definiciones profundas sobre el concepto de cultura, multiculturalidad e interculturalidad. Es un texto pertinente para efectos del estudio planteado.

2

Anexo J

Área o materia de estudio: Interculturalidad.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Mauricio Beuchot

Nombre de la obra: Interculturalidad y Derechos Humanos.

Lugar de edición: México D.F.

Nombre de la editorial: Siglo XXI Editores.

Fecha de impresión: 2005.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

Para el autor, la Interculturalidad está sujeta a la hermenéutica porque es la que se encarga de ayudar a diferenciar las particularidades, sin perder las semejanzas que son las que luego permitirán universalizar cierto tipo de costumbres y comportamientos entre las culturas. La analogía es el punto que nos hará comprender y valorar las diferencias existentes entre las culturas sin violentar y perder por completo sus diferencias esenciales que luego las harán universalizarse. Por ello se considera a la interculturalidad como un proceso en donde se intercambian y se integran saberes y costumbres propias de una cultura a otra. Se cree además que es necesaria la diversidad como punto de partida, ya que es desde allí donde se empiezan a manejar los conceptos de inserción y adaptación de prácticas y saberes propios de una cultura a otras.

También es importante reconocer la diferenciación que existe entre las culturas porque como lo menciona el autor, en la analogía se deben salvaguardar y preservar ciertas costumbres como la lengua, ya que en ella se encuentran acumuladas apreciaciones del tiempo, religión, costumbres y creencias que permiten reafirmar la identidad. Por tal razón ciertos cambios en las tradiciones pueden resultar perjudiciales porque atentan de modo violento a los derechos humanos.

2

Anexo K

Área o materia de estudio: Convivencia.

Bibliografía

Nombre del autor(es): María de Jesús Illera.

Nombre de la obra: Convivencia y Cultura Ciudadana: Dos pilares Fundamentales del Derecho Político, en: Revista de Derecho. Universidad del Norte.

Lugar de edición: Barranquilla.

Nombre de la editorial: Universidad del Norte.

Fecha de impresión: 2005.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

El documento define diferentes conceptos como lo son cultura, cultura ciudadana, Convivencia y derecho de policía. En la definición ofrecida de Convivencia se destaca la importancia dada a las relaciones sociales y a la configuración de la Convivencia con tan sólo el establecimiento de dichas relaciones. Desde tal perspectiva, la Convivencia es mirada más como sintetizadora de relaciones sociales armónicas y pacíficas.

2

Anexo L

Área o materia de estudio: Convivencia.

Bibliografía

Nombre del autor(es): Andrea Barrios, Ana Isabel Botica, Ana Isabel De gracia, Jesús García, Raquel López, Rosario López, Sonia Menchero y Sagrario López (Coordinador).

Nombre de la obra: Programa de Mejora de la Convivencia en Centros Escolares, en: Seminario de Mejora de la Convivencia.

Lugar de edición: Toledo, España.

Nombre de la editorial: (no referenciada en la obra).

Fecha de impresión: 2004.

1

Comentario personal después de haber leído el material bibliográfico respectivo:

El texto sintetiza los principales elementos que conforman un programa para la mejora de la Convivencia en algunas instituciones educativas en la ciudad de Toledo, España. Brinda además una definición de Convivencia que incorpora valores clave como el respeto para su configuración, así como un conjunto de habilidades a trabajar y desarrollar en las personas para su fortalecimiento y desarrollo. Si bien los planteamientos que se hacen toman como referente el papel de la educación para fortalecer los procesos de Convivencia desde las aulas, los planteamientos realizados son también aplicables al hacer referencia sobre Convivencia en términos generales.

2