

**Usos, beneficios y retos de ChatGPT en el aula EFL: Revisión de literatura**

Using ChatGPT in English as a Foreign Language Classrooms: A Literature Review

**KARLA MARTINEUS JOJOA**

UNIVERSIDAD DEL VALLE

ESCUELA DE CIENCIAS DEL LENGUAJE

DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y CULTURAS EXTRANJERAS

LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS

Junio 2025

El uso de ChatGPT en el aula EFL: revisión de literatura

Por:

KARLA MARTINEUS JOJOA

Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de Licenciada en Lenguas  
Extranjeras (Inglés y Francés)

Director:

PhD ORLANDO CHAVES VARON

DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y CULTURAS EXTRANJERAS  
LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS INGLÉS-FRANCÉS  
ESCUELA DE CIENCIAS DEL LENGUAJE  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
UNIVERSIDAD DEL VALLE  
SANTIAGO DE CALI, 2025

AGRADECIMIENTOS

A la memoria viva de mi abuela y madre, que resistieron con dignidad para que hoy mis pasos tengan dirección.

A Dios, por darme fuerza, claridad y constancia a lo largo de este camino.

Al río que me vio crecer, a los caminos de tierra caliente que me enseñaron a andar sin prisa.

A mi grupo de amigos más cercanos: Iván, Duván. Gracias por caminar conmigo sin pedir explicaciones, por acompañarme con ternura y fuerza, por reír, luchar y soñar a mi lado.

A Alex Polanco, por su amistad sincera, su paciencia y su apoyo constante. Gracias por acompañarme a lo largo de mi camino universitario.

A Juan Carlos Montero por su orientación, sus consejos y por motivarme en los momentos clave.

A Diana Zapata, por acompañarme con profesionalismo y empatía, por ayudarme a comprenderme mejor y a sostenerme en los momentos más retadores.

A la profesora Diana Patiño, por la claridad con la que enseñaba. Su manera de explicar hizo que disfrutara aún más las clases de francés y despertó en mí un verdadero interés por el idioma.

A los profesores, Argemiro Arboleda y Tim Keppel por hacerme querer mucho más la escritura. Realmente amé sus clases.

Al profesor Orlando Chaves Varon, por su paciencia, por su empatía. En especial cuando mis experiencias personales ponían en “la cuerda floja” mi estabilidad y permanencia en la academia.

## Tabla de contenido

|                                                                              |           |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Tabla de contenido</b>                                                    | <b>4</b>  |
| <b>Resumen</b>                                                               | <b>5</b>  |
| <b>Introducción</b>                                                          | <b>7</b>  |
| <b>Antecedentes</b>                                                          | <b>11</b> |
| <b>Marco Teórico</b>                                                         | <b>15</b> |
| <b>Metodología</b>                                                           | <b>19</b> |
| Paso 1: Diseñar las preguntas de investigación                               | 20        |
| Paso 2: Identificar palabras clave                                           | 21        |
| Paso 3: Determinar los criterios de inclusión y exclusión                    | 21        |
| Paso 4: Realizar una búsqueda bibliográfica                                  | 23        |
| Paso 5. Extracción de datos cualitativos                                     | 25        |
| Paso 6. Sintetizar la información                                            | 27        |
| Paso 7. Acuerdo entre codificadores de la información (Intercoder agreement) | 31        |
| <b>Resultados</b>                                                            | <b>32</b> |
| Síntesis de los USOS reportados por los estudios                             | 33        |
| Síntesis de los BENEFICIOS reportados por los estudios                       | 36        |
| Síntesis de los RETOS reportados por los estudios                            | 38        |
| Síntesis de los RESULTADOS reportados por los estudios                       | 40        |
| <b>Discusión</b>                                                             | <b>42</b> |
| <b>Conclusión</b>                                                            | <b>51</b> |

## Resumen

El auge de la inteligencia artificial (IA) ha transformado diversas áreas, entre ellas la educativa, donde herramientas como ChatGPT, (Transformador generativo pre entrenado), han comenzado a redefinir las prácticas de enseñanza, especialmente en la adquisición de idiomas. Esta tesis de pregrado presenta una revisión sistemática de literatura que analiza 50 estudios académicos publicados entre 2022, año del lanzamiento de ChatGPT, y junio de 2024. El propósito es identificar los principales usos, beneficios, desafíos, limitaciones y resultados pedagógicos asociados con su implementación en la enseñanza del inglés como lengua extranjera (EFL) y segunda lengua (ESL). La metodología adoptada, de enfoque cualitativo, se basó en el modelo propuesto por Chong y Reinders (2020) adaptado por Guapacha y Chaves (2023), y combinó búsquedas en bases de datos académicas con herramientas de IA como Google Scholar, Semantic Scholar, Elicit y Chat PDF. Los artículos seleccionados fueron organizados en una matriz de Excel y analizados según categorías temáticas emergentes: usos, beneficios, desafíos y resultados.

Los hallazgos muestran un uso predominante de ChatGPT en el fortalecimiento de la escritura, seguido por su aplicación en la expresión oral, la traducción, la creación de materiales y el estímulo de la creatividad. Dentro de los aportes más significativos figuran la retroalimentación inmediata, el desarrollo de vocabulario, el apoyo en la producción textual y el aumento en la motivación estudiantil. Sin embargo, se observan limitaciones significativas como la falta de formación docente, la dependencia tecnológica, la deshonestidad académica, las brechas de acceso y la ausencia de marcos éticos claros. Asimismo, se observa una rápida evolución en los

usos de esta herramienta desde aplicaciones básicas como correcciones gramaticales, hacia enfoques más integrados y complejos, que incluyen simulación de diálogos, acompañamiento en tareas comunicativas y generación de recursos personalizados. A pesar de su potencial transformador, se enfatiza la necesidad de políticas claras, capacitación docente y estrategias adaptadas al contexto para garantizar una integración pedagógica, ética y sostenible, especialmente en entornos con limitaciones estructurales como los del sistema educativo colombiano. En conclusión, esta revisión ofrece un panorama actualizado y riguroso en torno a la integración de ChatGPT en la didáctica del inglés, brindando orientación para su implementación crítica y señalando rutas para futuras investigaciones contextualizadas.

**Palabras clave:** ChatGPT, inglés como lengua extranjera (EFL), aprendizaje de idiomas, habilidades lingüísticas, comunicación oral, innovación pedagógica, integración tecnológica, aprendizaje autónomo, revisión de literatura, educación digital, comprensión lectora, expresión escrita, interacción en línea.

### **Abstract**

The rise of artificial intelligence (AI) has transformed various fields, including education, where tools such as ChatGPT (Pre-trained Generative Transformer) have begun to redefine teaching practices, especially in language learning. This thesis presents a systematic literature review analyzing 50 academic studies published between 2022, the year ChatGPT was launched, and June 2024. The purpose is to identify the main uses, benefits, challenges, limitations, and pedagogical outcomes associated with its implementation in teaching English as a foreign language (EFL) and second language (ESL). The methodology adopted, which was qualitative in nature, was based on the model proposed by Chong and Reinders (2020) and adapted by Guapacha and Chaves (2023), combining searches in academic databases with AI tools such as Google Scholar, Semantic Scholar, Elicit, and Chat PDF. The selected articles were organized in an Excel matrix and analyzed according to emerging thematic categories: uses, benefits, challenges, and results.

The findings show a predominant use of ChatGPT in strengthening writing skills, followed by its application in oral expression, translation, material creation, and creativity stimulation. Among the most notable benefits are immediate feedback, vocabulary development, support in textual production, and increased student motivation. However, significant challenges have also been identified, such as a lack of teacher training, technological dependence, academic dishonesty, access gaps, and the absence of clear ethical frameworks. Furthermore, there has been a rapid evolution in the uses of this tool, from basic applications such as grammatical corrections to more integrated and complex approaches, including dialogue simulation, support for communicative

tasks, and the generation of personalized resources. Despite its transformative potential, the need for clear policies, teacher training, and context-appropriate strategies is emphasized to ensure pedagogical, ethical, and sustainable integration, especially in environments with structural limitations such as those of the Colombian education system. In conclusion, this review offers an up-to-date and rigorous overview of the integration of ChatGPT into ELT, English language teaching, providing guidance for its critical implementation and pointing to avenues for future contextualized research.

**Keywords:** ChatGPT, English as a foreign language (EFL), language learning, language skills, oral communication, pedagogical innovation, technological integration, autonomous learning, literature review, digital education, reading comprehension, written expression, online interaction.

## Résumé

L'intelligence artificielle (IA) connaît une croissance rapide et exerce une influence considérable sur de nombreux secteurs, dont l'éducation. Dans ce contexte, des outils comme ChatGPT (Transformateur génératif pré-entraîné) s'imposent comme de nouvelles ressources pédagogiques, notamment pour l'apprentissage des langues. Ce mémoire propose une revue systématique de la littérature basée sur 50 études académiques publiées entre 2022, année du lancement de ChatGPT, et juin 2024. L'objectif est de comprendre comment cet outil est utilisé, quels avantages et limites il présente, et quelles implications pédagogiques découlent de son intégration dans l'enseignement de l'anglais comme langue étrangère (EFL) et comme seconde langue (ESL).

La méthodologie suivie, de nature qualitative, s'appuie sur le modèle de Chong et Reinders (2020), adapté par Guapacha et Chaves (2023). Elle combine des recherches dans différentes bases de données académiques avec l'emploi d'outils d'IA tels que Google Scholar, Semantic Scholar, Elicit et ChatPDF. Les articles retenus ont été organisés dans un tableau analytique, puis étudiés à travers quatre catégories principales : usages, bénéfices, défis et résultats.

Les analyses révèlent que ChatGPT est principalement mobilisé pour améliorer l'expression écrite, mais aussi pour soutenir l'oral, faciliter la traduction, créer des supports pédagogiques et encourager la créativité. Parmi les bénéfices les plus marquants figurent la rétroaction immédiate, l'enrichissement lexical, l'accompagnement à la production de textes et une motivation accrue chez les apprenants. Toutefois, l'étude souligne également plusieurs obstacles : un déficit de

formation des enseignants, une forte dépendance aux technologies, le risque de tricherie académique, des inégalités d'accès et l'absence de cadres éthiques bien établis.

On observe également une évolution notable dans les usages: d'une fonction limitée à la correction grammaticale, ChatGPT tend à s'intégrer dans des pratiques plus complexes, comme la simulation de dialogues, l'appui aux activités communicatives ou encore la production de ressources adaptées aux besoins spécifiques des étudiants. Si le potentiel de transformation est indéniable, il reste indispensable d'élaborer des politiques claires, de développer des programmes de formation pour les enseignants et de concevoir des stratégies adaptées aux contextes éducatifs. Cette nécessité est particulièrement visible dans des environnements fragilisés par des contraintes structurelles, tels que le système éducatif colombien.

En définitive, ce travail offre un regard actualisé et critique sur l'intégration de ChatGPT dans l'enseignement de l'anglais. Il propose des orientations utiles pour une mise en œuvre réfléchie et met en avant des pistes de recherche futures permettant de mieux ancrer ces pratiques dans les réalités locales.

**Mots-clés :** ChatGPT, anglais langue étrangère (EFL), apprentissage des langues, compétences langagières, communication orale, innovation pédagogique, intégration technologique, apprentissage autonome, revue de littérature, éducation numérique, compréhension écrite, expression écrite, interaction en ligne.

## Introducción

El uso de la inteligencia artificial (IA) está transformando numerosos ámbitos de la vida moderna, incluida la educación. La integración de tecnologías emergentes en los entornos educativos se ha vuelto cada vez más común en las prácticas pedagógicas contemporáneas. Entre estas tecnologías destaca el modelo de lenguaje GPT (Transformador Generativo Pre-entrenado, por sus siglas en inglés *Generative Pre-trained Transformer*), el cual está contribuyendo de manera decisiva a reorientar la enseñanza y aprendizaje del inglés como L2.

Una transformación educativa integral se vuelve imprescindible para alinear la enseñanza con criterios de calidad y pertinencia, adaptándose a las exigencias de una sociedad cambiante y a los avances tecnológicos (Prananta et al, 2023). En este panorama, ChatGPT ha surgido como una propuesta novedosa con un alto potencial para revolucionar las aulas de la enseñanza del inglés como lengua extranjera (EFL). La disponibilidad de ChatGPT como herramienta de práctica sin necesidad de un tutor humano ha facilitado el acceso regular a experiencias comunicativas en inglés, lo cual es clave para el desarrollo de la fluidez y las habilidades orales (Zhou, 2023). La literatura reciente sugiere que esta tecnología puede promover una interacción más dinámica y personalizada, al ofrecer retroalimentación inmediata y entornos de aprendizaje receptivos. Así, ChatGPT supera algunas limitaciones de métodos tradicionales como grabaciones estáticas o diálogos preestablecidos con hablantes nativos (Xing, 2023).

No obstante, su integración también plantea desafíos importantes. Se han reportado limitaciones como la imprescindible intervención docente, la falta de precisión contextual en ciertas

respuestas, y la escasa adaptabilidad a niveles de competencia más avanzados como B2 del MCER (Young y Shishido, 2023). Además, es necesario profundizar en estrategias pedagógicas que permitan incorporar esta herramienta de manera ética y significativa en el aula, así como explorar su impacto en la autonomía y creatividad de los estudiantes (Hong, 2023).

Este estudio se centra en revisar la literatura sobre investigaciones que analizan el uso de ChatGPT en clases de inglés como lengua extranjera, con énfasis en sus aplicaciones, beneficios, desafíos y limitaciones. La elección de este tema responde a la escasez de revisiones sistemáticas sobre el uso de tecnologías emergentes como ChatGPT en la enseñanza de habilidades lingüísticas en contextos educativos diversos y digitalizados, lo que justifica la necesidad de abordar esta línea de investigación.

Enseñar inglés como L2 conlleva dificultades particulares, entre ellas construir interacción significativa y garantizar contacto con contextos lingüísticos reales. ChatGPT representa una oportunidad prometedora para simular interacciones naturales y fomentar una práctica activa del lenguaje en entornos seguros y controlados.

El objetivo de esta revisión es ofrecer una visión integral del uso de ChatGPT en la educación de idiomas, enfocándose en sus aplicaciones, beneficios, desafíos y resultados, a partir del análisis de artículos académicos relevantes. Específicamente, esta investigación busca responder a preguntas clave sobre cómo puede integrarse este dispositivo didáctico en la enseñanza del inglés como lengua extranjera, qué ventajas y limitaciones pedagógicas presenta y cuál es su incidencia en el desarrollo del aprendizaje. Con ello, se pretende orientar a docentes, investigadores y diseñadores curriculares en la implementación crítica y fundamentada de herramientas de inteligencia artificial.

Asimismo, esta revisión identifica temas recurrentes y vacíos en la literatura actual, aportando nuevas perspectivas sobre el potencial de ChatGPT para apoyar la adquisición de lenguas. El estudio también propone estrategias prácticas aplicables a distintos contextos educativos y establece un punto de partida para futuras investigaciones en escenarios locales. La metodología empleada incluyó una selección y análisis detallado de 50 estudios que representan una amplia diversidad de enfoques y contextos. Se espera que los hallazgos de esta revisión contribuyan al desarrollo continuo de la pedagogía del inglés como lengua extranjera, proporcionando un recurso valioso para la comunidad educativa. Al examinar las tendencias actuales, explorar sus beneficios y limitaciones, y evaluar su adaptabilidad a distintos niveles y realidades educativas, esta investigación busca esclarecer cómo ChatGPT puede integrarse de manera efectiva, ética y contextualizada en la enseñanza del inglés.

## **Preguntas de Investigación**

### *Pregunta principal de investigación*

¿Cuáles son las tendencias en la literatura sobre los propósitos para los cuales profesores de inglés como lengua extranjera y estudiantes aprendices de inglés utilizan ChatGPT y en qué niveles educativos se ha implementado ChatGPT?

### *Preguntas de investigación específicas*

- ¿Cuáles son las tendencias en la literatura con respecto a los usos/aplicaciones de ChatGPT en la enseñanza de habilidades lingüísticas (como comprensión auditiva, expresión oral y escritura) en clases de inglés como lengua extranjera (EFL)?

- ¿Cuáles son los beneficios y posibilidades de utilizar ChatGPT en la enseñanza de inglés como lengua extranjera y cómo se pueden adaptar al contexto educativo colombiano?
- ¿Qué desafíos y limitaciones están asociados con el uso de ChatGPT en la enseñanza de inglés como lengua extranjera y cómo se pueden abordar para maximizar su eficacia pedagógica?

Tras esta sección introductoria, el Capítulo 1 abordará el concepto de revisión de literatura y ofrecerá una visión general sobre las herramientas de inteligencia artificial aplicadas a la educación, con un enfoque particular en ChatGPT. El Capítulo 2 estará dedicado a la revisión de antecedentes, presentando estudios previos relevantes en esta línea de investigación. A continuación, en el Capítulo 3, se expondrá la metodología del estudio, basada en el enfoque propuesto por Chong y Reinders (2021) adaptado por Guapacha y Chaves (2023). Los hallazgos y su respectiva discusión se desarrollarán en el Capítulo 4, mientras que el Capítulo 5 ofrecerá las conclusiones generales del estudio.

## **Antecedentes**

A pesar de su reciente aparición, ChatGPT ha causado gran impacto en muchas áreas, incluida la educación. Igualmente, el uso de esta novedosa herramienta ha suscitado gran interés investigativo al punto de que ya se han publicado varias revisiones de literatura (Baidoo-Anu y Owusu Ansah, 2023; Baytak, 2023; Dempere et al., 2023; Goar et al., 2023; Grassini, 2023; Imran y Almusharraf, 2023; Lo, 2023; Meniado, 2023; Prananta et al., 2023; Albadarin et al 2023; Huang y Li, 2023). ChatGPT se ha posicionado como un recurso eficaz para fortalecer destrezas específicas en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera, especialmente la comprensión lectora y auditiva. Meniado (2023) y Alharbi (2023) señalan que ayuda a estructurar ensayos, corregir la gramática y generar ideas. Además, ofrece retroalimentación personalizada, sin embargo, la falta de interacción humana y ciertas limitaciones de precisión contextual constituyen desafíos a considerar para optimizar su uso pedagógico.

De acuerdo con las revisiones de literatura realizadas con artículos del año 2023, ChatGPT ha sido utilizada como un recurso complementario para la escritura en distintos campos de estudio, que van desde las ciencias sociales hasta el ámbito computacional (por ej., Hassan, et al. 2023; Oliński et al., 2024). También ha demostrado ser útil en la comunicación científica y en la redacción de artículos académicos (Imran y Almusharraf, 2023). En cuanto al área educativa, resulta útil para traducir materiales educativos, modelar situaciones de evaluación y co-diseñar cursos, además de ofrecer acompañamiento virtual a los estudiantes (Lo,2023)

Su adopción se vincula con avances en competencias como el pensamiento crítico, resolución de problemas matemáticos, eficiencia del aprendizaje, escritura académica y competencia lingüística (Albadarin et al., 2024). La interacción con retroalimentación sostiene mejoras en la escritura y en la comunicación oral (Huang y Li, 2023) y, en investigación educativa, posibilita explorar información, formular preguntas y analizar escenarios educativos (Prananta et al., 2023).

La incorporación de ChatGPT en EFL se asocia con mejoras en comprensión, precisión y coherencia en la escritura, así como con incrementos en la fluidez, gracias a la retroalimentación inmediata y al andamiaje de tareas (Meniado, 2023). En paralelo, su uso como apoyo docente y como tutor virtual extiende el aprendizaje más allá del aula. En muestras chinas de EFL, los hallazgos dan cuenta de efectos favorables en la motivación (intrínseca e instrumental) y el desarrollo de habilidades de escritura académica (organización de ideas, coherencia y cohesión textual, uso adecuado de estructuras gramaticales y ortográficas, incorporación de vocabulario académico más variado; Baytak, 2023). Del mismo modo, ChatGPT actúa como tutor uno a uno: genera resúmenes, artículos y quizzes, y brinda acompañamiento adicional a estudiantes con dificultades de aprendizaje (Goar et al., 2023). También es accesible 24/7, ofrece respuestas inmediatas y personaliza el material según el estilo y el ritmo de cada estudiante (Goar et al., 2023).

En cuanto a las herramientas de apoyo a la escritura, la literatura revisada indica que ChatGPT mejora la eficiencia en tareas vinculadas con la redacción académica (organización de ideas, coherencia y cohesión textual, uso adecuado de estructuras gramaticales y ortográficas, e incorporación de vocabulario académico más variado; Barrot, 2023; Baytak, 2023). Igualmente, el enfoque personalizado mejora la escritura y el uso del idioma a través de materiales alineados

con requerimientos particulares (Albadarin et al., 2023). Su implementación docente impulsa la creatividad y la eficacia de la interacción con tecnologías educativas, transformando prácticas tradicionales (Prananta et al., 2023).

En particular, en el ámbito del aprendizaje del inglés, ChatGPT facilita la producción de textos, especialmente ensayos, párrafos argumentativos y tareas universitarias (Barrot, 2023), así como textos creativos vinculados al storytelling y la narrativa literaria (Song & Song, 2023; Siregar et al., 2023). En la misma línea, el uso de la herramienta impulsa la “soltura al hablar”: aumenta la automaticidad, sostiene la continuidad del discurso (reduce pausas y hace la conversación más fluida) y mejora el control de la prosodia y la respuesta interactiva en simulaciones comunicativas (Meniado, 2023). No obstante, la literatura subraya que su eficacia debe valorarse mediante implementaciones equilibradas y seguimientos a largo plazo (Baytak, 2023). Por su parte, la práctica sostenida, acompañada de comentarios precisos, favorece tanto la calidad de la escritura como la motivación en contextos de aprendizaje de inglés (Meniado, 2023).

Por otro lado, un desafío clave es garantizar la autoría genuina en la escritura académica, ya que su uso puede propiciar el plagio y la creación automática de contenido sin el debido acompañamiento (Imran y Almusharraf, 2023). A esto se suma la posible inexactitud de las respuestas y la elusión de sistemas antiplagio, que agravan el problema. La ausencia de lineamientos institucionales claros complica su adopción responsable (Lo, 2023).

De igual manera, existen pocas investigaciones que investiguen conjuntamente la experiencia de los docentes y estudiantes con ChatGPT (Albadarin et al., 2023). Asimismo, puede haber sesgos en el entrenamiento de ChatGPT que refuerzan prejuicios y afectan la equidad en el aprendizaje (Prananta et al., 2023). Por ejemplo, en ocasiones, ChatGPT da más peso a las variantes de inglés

de EE. UU. o del Reino Unido y minimiza otras formas de hablarlo; además, puede reforzar sesgos de género, como vincular engineer con lo masculino y nurse con lo femenino (Prananta et al., 2023). Esto tiene efectos en la igualdad de oportunidades: quienes están en niveles iniciales reciben respuestas menos comprensibles, mientras que los de mayor dominio obtienen mejores resultados. Además, la conectividad también marca diferencia: mejor internet y mejores equipos suelen traducirse en mayor provecho (Prananta et al., 2023).

Si bien su aporte es evidente en varios contextos, ChatGPT no está libre de limitaciones: suele generar respuestas genéricas y carece de personalización y matices emocionales (Meniado, 2023). También preocupa el manejo de datos personales y la privacidad, por lo que se requieren protocolos de seguridad más firmes (Meniado, 2023). Además, el uso intensivo puede derivar en dependencia estudiantil, afectando la capacidad para resolver problemas y el pensamiento crítico (Goar et al., 2023). La falta de seguimientos a largo plazo dificulta medir su efectividad real y su sostenibilidad (Baytak, 2023).

Desde lo ético y lo pedagógico, ChatGPT trae beneficios, pero también desafíos. Preocupa, sobre todo, la integridad académica: si se depende demasiado de la herramienta, se debilitan el pensamiento crítico y la creatividad y puede crecer el riesgo de plagio. De ahí la necesidad de supervisión docente que encamine su uso con sentido formativo. Coinciden Grassini (2023) y Neumann et al. (2023) en que hacen falta reglas claras en las instituciones y alfabetización digital para un uso responsable..

En conclusión, de acuerdo con las revisiones de literatura previas Baidoo-Anu y Owusu Ansah, 2023; Baytak, 2023; Dempere et al., 2023; Goar et al., 2023; Grassini, 2023; Imran y Almusharraf, 2023; Lo, 2023; Meniado, 2023; Prananta et al., 2023; ChatGPT ha permitido un

aprendizaje más personalizado, con explicaciones y materiales ajustados al nivel de comprensión. También ha impulsado la participación, gracias a la inmediatez en la interacción y a las respuestas rápidas (Goar et al., 2023). Además, hay mejoras en escritura académica y motivación en estudiantes de EFL. A la vez, se recomienda una implementación balanceada y un seguimiento constante (Baytak, 2023), pues, si bien aporta, también trae retos (Meniado, 2023). Las pocas revisiones existentes ofrecen una visión global de tendencias y métodos, pero hacen falta estudios de aula más específicos en EFL.

## **Marco Teórico**

El presente marco teórico se organiza en varios apartados que buscan ofrecer una visión amplia y fundamentada sobre la integración de tecnologías en la enseñanza de lenguas. En primer lugar, se presenta una introducción sobre la inteligencia artificial en la educación, que permite contextualizar el surgimiento de herramientas como ChatGPT dentro de transformaciones tecnológicas más amplias. Posteriormente, se revisa el campo del Computer-Assisted Language Learning (CALL) y la incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), que dio lugar a enfoques más amplios como el Technology-Assisted Language Learning (TALL). Seguidamente, se aborda la evolución hacia el Intelligent CALL (iCALL) y la emergencia de modelos de lenguaje como ChatGPT, indicativos de una nueva fase de enseñanza apoyada en IA. El análisis integra dos perspectivas: sociocultural —ChatGPT como mediador en la ZDP y herramienta de andamiaje— y crítica —deshonestidad académica, dependencia tecnológica, privacidad de datos y sesgos—, con implicaciones sociales, políticas y éticas. El apartado 1.5 establece el marco teórico y los criterios para el análisis e interpretación de los estudios.

### *1.1 Introducción: La Inteligencia Artificial en la educación*

La inteligencia artificial (IA) se ha convertido en una herramienta esencial en la educación. Ayuda a personalizar las rutas de aprendizaje, proporciona retroalimentación casi al instante y apoya el desarrollo de habilidades en entornos virtuales. En términos simples, se trata de sistemas que pueden llevar a cabo tareas que normalmente asociamos con el pensamiento humano, como

razonar, aprender y entender el lenguaje (Russell y Norvig, 2021). Un ejemplo claro de esto es ChatGPT, un modelo de OpenAI que pertenece a la familia de Generative Pre-trained Transformer (GPT), creado para generar respuestas que son coherentes y relevantes en su contexto (OpenAI, 2023). Recientes investigaciones indican que estas herramientas fomentan prácticas interactivas adaptadas a cada estudiante y promueven el aprendizaje autónomo, gracias al acceso constante a recursos, lo que a su vez amplía la flexibilidad para practicar el idioma (Huang y Li, 2023).

En este sentido, el uso de herramientas basadas en IA, como ChatGPT, se enmarca en enfoques más amplios de integración tecnológica en la enseñanza de idiomas.

## *1.2 Computer-Assisted Language Learning (CALL), integración de las TIC y evolución hacia TALL e iCALL*

Lejos de ser un fenómeno novedoso, la mediación tecnológica en lenguas se inscribe en una evolución sostenida. En ese recorrido, CALL ha constituido el marco disciplinar desde el cual se examina, desde la década de 1960, el impacto de la computación y de diversos soportes digitales en las prácticas de enseñanza y en los procesos de aprendizaje (Levy, 1997; Warschauer, 1996).

En sus inicios, el aprendizaje asistido por computadora (CALL) se basaba en un enfoque conductista, donde la repetición y la precisión eran clave. Sin embargo, en la década de 1980, el campo dio un giro hacia un enfoque más comunicativo, enfocado en el uso significativo del idioma (Chapelle, 2001). Con la llegada de Internet y la multimedia, se abrió una nueva etapa integradora: los entornos en línea, la colaboración y la comunicación a distancia facilitaron el

intercambio con hablantes nativos y el acceso a materiales auténticos (Warschauer y Healey, 1998).

La evolución de CALL también se entiende por la integración gradual de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la enseñanza de idiomas. Entornos como Moodle y Blackboard, junto con foros, correo electrónico y recursos digitales, ampliaron la experiencia de aprendizaje, favoreciendo mayor autonomía y formas diversas de interacción (Chapelle, 2003; Egbert, 2005). Con la popularización de los teléfonos inteligentes, nació MALL, que pone énfasis en el aprendizaje en cualquier momento y lugar (Stockwell & Hubbard, 2013).

Recientemente, se ha propuesto TALL como evolución de CALL. De acuerdo con Melkonyan y Matevosyan (2020), incorpora pizarras interactivas, apps, redes sociales, videoconferencias y MOOCs, lo que diversifica la enseñanza, aumenta la motivación y mejora el acceso. No obstante, su éxito depende de competencias digitales docentes y de evaluar riesgos como la “colonización digital”, es decir, relegar el rol docente frente a la tecnología.

La evolución desde CALL y TALL desemboca en iCALL/AI-driven CALL, con la IA en primer plano. Ya Levy y Stockwell (2006) adelantaban la importancia de adaptación al alumno, feedback inmediato y práctica ajustada al nivel. Hoy, modelos como ChatGPT encarnan esa ruta hacia aprendizajes mediados por IA. Estudios recientes muestran interacciones más realistas y ajuste dinámico a las necesidades de cada usuario (Baidoo-Anu & Owusu Ansah, 2023; Grassini, 2023; Prananta et al., 2023).

Desde la *Skill Acquisition Theory*, Suzuki (2023) explica que conocer reglas no basta: para ganar fluidez hay que automatizar habilidades. En la práctica, el progreso llega cuando el estudiante usa

la lengua con naturalidad—sin “traducir mentalmente” cada palabra. Para ello, la práctica debe ser intencional y planificada (objetivo claro por sesión), constante y progresiva (pequeñas metas acumulativas), situada en usos reales (tareas con propósito comunicativo), con retroalimentación oportuna (qué mejorar y por qué) y con desafío ajustado que motive (ni muy fácil ni frustrante) (Suzuki, 2023). En este marco, la IA puede apoyar con tareas personalizadas, variación de ejemplos y correcciones inmediatas que aceleran ciclos de práctica y revisión (Ruiz, Rebuschat, y Meurers, 2023).

En este marco, los modelos de lenguaje generativos, como ChatGPT, pueden verse como el siguiente paso de un CALL impulsado por IA. En la práctica, funcionan como un compañero de estudio: permiten conversar en la lengua meta, aclarar dudas de gramática y vocabulario y ajustan las tareas al nivel del estudiante, generando experiencias más personalizadas. Investigaciones previas reportan más y mejor práctica con retroalimentación inmediata, aunque también recuerdan retos éticos y pedagógicos: dependencia de la herramienta, privacidad de datos y el riesgo de desplazar el rol humano en el aula (Suzuki, 2023).

Por ello, los sistemas de IA no deberían considerarse como reemplazos de los profesores, sino más bien como herramientas que enriquecen las oportunidades para practicar y afianzar el lenguaje. Sin embargo, para aprovechar al máximo su potencial, es fundamental contar con una guía docente que sea crítica e informada, asegurando que el aprendizaje mantenga su esencia humana y se conecte con las realidades educativas y culturales de los estudiantes.

### *1.3 Perspectivas socioculturales y críticas sobre ChatGPT en la enseñanza de lenguas*

En la enseñanza de lenguas no basta con analizar las tecnologías desde su dimensión técnica o cognitiva. Es necesario también considerar enfoques socioculturales y críticos que ayuden a entender cómo herramientas como ChatGPT median los procesos de aprendizaje y, al mismo tiempo, generan nuevos desafíos pedagógicos, sociales y éticos.

Desde la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), el aprendizaje se concibe como un proceso social en el que el estudiante avanza gracias a la interacción con otros y con herramientas culturales. La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y el andamiaje son conceptos centrales en esta teoría. La ZDP representa aquello que un aprendiz puede lograr con ayuda de alguien más experimentado, mientras que el andamiaje es el apoyo temporal que se ofrece para que el estudiante complete tareas que, por sí solo, aún no podría realizar. Ese apoyo se retira poco a poco conforme el aprendiz gana autonomía (Wood, Bruner, & Ross, 1976; Bruner, 2018).

En este marco, ChatGPT puede ser entendido como un “*compañero cognitivo*” o un agente mediador que brinda explicaciones, ejemplos, retroalimentación y sugerencias ajustadas al nivel del estudiante. Mercado del Collado y Llaca Reyes (2024) destacan que ChatGPT puede cumplir un papel similar al de un “otro más conocedor”, al ofrecer apoyo en actividades de escritura, comprensión o práctica oral, y retirarlo progresivamente conforme el estudiante avanza. Esto permite concebir a ChatGPT no solo como una herramienta técnica, sino como una forma de mediación semiótica que facilita la motivación, la confianza y la reflexión crítica de los aprendices (Adell & Castañeda, 2013).

Entonces, la integración de ChatGPT también plantea cuestiones que requieren una mirada crítica. tal como señalan Sok y Heng (2023) el uso de esta herramienta puede generar riesgos asociados a la calidad de la información (por ejemplo, cuando produce textos con errores o sesgos culturales), a la privacidad de datos y a la dependencia excesiva (cuando el estudiante recurre a la IA para realizar tareas sin desarrollar estrategias propias de aprendizaje). Estos problemas no deben interpretarse únicamente como simples fallos técnicos del sistema, sino como fenómenos con implicaciones sociales y educativas. Por ejemplo, en el plano social, la circulación de información errónea o sesgada puede reforzar estereotipos culturales y lingüísticos, como privilegiar un inglés estandarizado mientras se invisibilizan variedades locales. En el plano educativo, la dependencia excesiva de ChatGPT puede disminuir la autonomía del estudiante y limitar el desarrollo de su pensamiento crítico, al confiar ciegamente en la herramienta en lugar de contrastar fuentes o reflexionar sobre sus respuestas. Finalmente, a nivel institucional, el uso indiscriminado de estas tecnologías puede aumentar las brechas entre quienes tienen acceso a ellas y quienes no, reproduciendo desigualdades educativas. En este sentido, hablar de “implicaciones sociales y educativas” significa reconocer que la manera en que ChatGPT se utiliza en el aula afecta no solo la dinámica de aprendizaje, sino también aspectos más amplios como la equidad, la diversidad cultural y la formación de una ciudadanía crítica.

En pocas palabras, mirar ChatGPT desde enfoques sociocultural y crítico permite verlo como:

- Un mediador pedagógico

Ayuda dentro de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) —lo que el estudiante puede hacer con apoyo— ofreciendo andamiaje (pistas, modelos, preguntas guía).

*Ejemplos:* pedir que transforme un párrafo de B1 a A2, que sugiera conectores adecuados

para una idea, o que dé pasos graduales para revisar gramática sin dar “la respuesta final” de una vez.

- Un actor social y político

Su uso trae riesgos éticos, pedagógicos y culturales (privacidad de datos, sesgos, plagio, dependencia tecnológica) que pueden producir inequidades si no se gestionan.

*Ejemplos:* acordar reglas de uso (no datos personales, citar ayudas), combinar la revisión de ChatGPT con la del docente, y pedir al estudiante que explique por qué aceptó o rechazó las sugerencias

De esta manera, el análisis de ChatGPT trasciende la visión instrumental y se convierte en una reflexión sobre cómo la inteligencia artificial puede transformar, pero también cuestionar, las prácticas pedagógicas y los contextos socioculturales donde se enseña y aprende una lengua extranjera.

#### *1.4. Perspectiva crítica y pedagogía digital crítica en la enseñanza de lenguas*

Para comprender el papel de ChatGPT en la enseñanza de lenguas, no basta con miradas cognitivas o socioculturales; hace falta un lente crítico que permita identificar sus efectos sociales, políticos y éticos. Siguiendo a Román-Mendoza (2022), la pedagogía digital crítica cuestiona la idea de una tecnología “neutral” y pone sobre la mesa las asimetrías de poder presentes en el aula. Así, la deshonestidad académica, la dependencia, la privacidad y el sesgo

algorítmico no se reducen a “fallas técnicas”, sino que se leen como manifestaciones de esas relaciones de poder que atraviesan la educación. Por ejemplo:

- Deshonestidad académica: no es solo “pereza” del estudiante: también responde a dinámicas de enseñanza que premian la productividad y la corrección formal por encima de la creatividad, el pensamiento crítico y el aprendizaje con sentido (Román-Mendoza, 2022).
- Dependencia: La expansión de plataformas e IA en educación refleja lógicas de mercado que reposicionan a docentes y estudiantes y crean nuevas dependencias (Castañeda, Salinas & Adell, 2020).
- Datos: El manejo corporativo de datos educativos condiciona la libertad de uso, la seguridad y la soberanía digital de la comunidad educativa (Cornejo Plaza & Cippitani, 2023).
- Sesgos: Entrenar con corpus centrados en pocas variedades del inglés invisibiliza lo local y reproduce asimetrías culturales en el aula de ILE (Román-Mendoza, 2022).

Así, el uso de ChatGPT no es neutral: está atravesado por dinámicas de poder global, que incluyen la hegemonía del inglés estandarizado, la mercantilización del conocimiento y las brechas de acceso a conectividad y dispositivos. Una pedagogía digital crítica invita a que docentes y estudiantes miren de frente estas tensiones, formen conciencia crítica y utilicen la tecnología más allá de lo instrumental: para interrogar sus efectos, resignificarla en el aula y orientarla hacia una educación más equitativa, inclusiva y transformadora. Desde esta perspectiva, incorporar ChatGPT exige equilibrio: usarlo como andamiaje didáctico y, a la vez, delimitar sus riesgos,

porque su alcance trasciende el rendimiento de cada estudiante e incide en cómo se reproducen o reconfiguran dinámicas sociales más amplias.

Los cuatro apartados anteriores (inteligencia artificial aplicada en la educación, CALL-TALL, perspectiva sociocultural sobre ChatGPT en la enseñanza de lenguas y la perspectiva pedagógica crítica) permiten situar los usos, beneficios y retos de ChatGPT. Sin embargo, el presente estudio es una revisión de literatura. En este contexto, resulta fundamental explicar la naturaleza y el propósito de una revisión de literatura como enfoque metodológico.

### *1.5 Perspectiva teórica adoptada para la revisión de literatura*

Una revisión de literatura es un proceso sistemático que consiste en recopilar, analizar y sintetizar investigaciones previas con el fin de obtener una comprensión profunda sobre un tema específico (Snyder, 2019). A diferencia de la investigación empírica, la revisión de literatura no produce datos originales: sintetiza y evalúa críticamente lo ya publicado. Con ello es posible detectar tendencias, vacíos, debates y nuevas líneas de indagación (Boote y Beile, 2005). En este trabajo se opta por una revisión integrativa que combina estudios empíricos y teóricos sobre ChatGPT en EFL y ESL. Se busca cartografiar el estado del arte para informar decisiones didácticas que impulsen la innovación. Por ello, se adopta un diseño de investigación documental, dedicado a sistematizar y confrontar la evidencia existente.

En resumen, la inteligencia artificial —con ChatGPT como un ejemplo destacado— se ha convertido en un recurso importante para aprender inglés como lengua extranjera, presentando tanto avances como desafíos. Su incorporación en los marcos de TALL ha aumentado el interés por sus efectos en habilidades lingüísticas, autonomía y ética académica. En este contexto, las

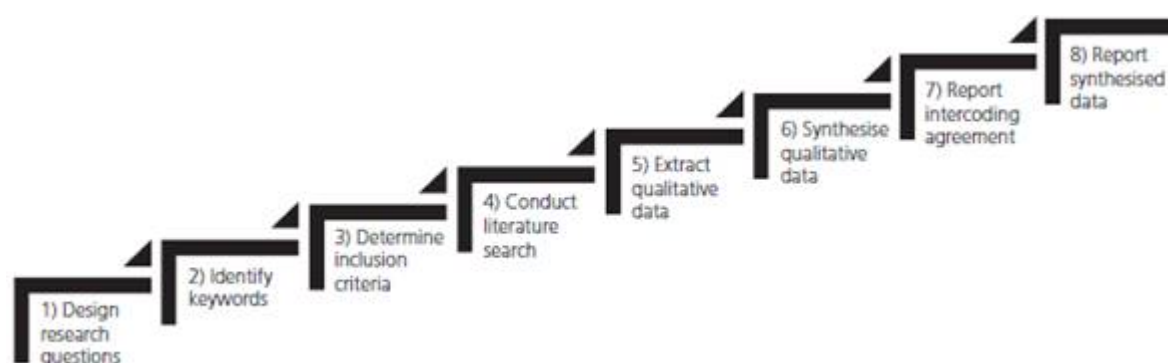
revisiones de literatura son fundamentales para trazar el panorama actual; en TESOL, la investigación secundaria reúne evidencias y guía la práctica. Por lo tanto, este estudio opta por una revisión sistemática para organizar y evaluar de manera crítica lo que se ha publicado sobre ChatGPT en la enseñanza del inglés, con el fin de ofrecer una comprensión más profunda de este fenómeno.

Con los elementos teóricos y antecedentes ya presentados, este estudio se orienta a un enfoque metodológico exigente, capaz de sintetizar y examinar críticamente la literatura sobre ChatGPT en la enseñanza del inglés. En el siguiente capítulo, se detalla el diseño metodológico de esta revisión sistemática de literatura, incluyendo los criterios de selección, las fuentes consultadas y el proceso de análisis seguido.

## Metodología

Este capítulo describe la metodología utilizada en el presente estudio, detallando el diseño de la investigación, las técnicas de recopilación de datos y los métodos de análisis aplicados para explorar la integración de ChatGPT en la educación de inglés como lengua extranjera (EFL). Igualmente, se proporciona una explicación exhaustiva de los pasos adoptados para garantizar un enfoque sistemático y riguroso en la revisión de la literatura.

Esta revisión sistemática de literatura sigue las pautas propuestas por Chong y Reinders (2020), con adaptaciones realizadas por Guapacha y Chaves (2023), para estructurar un análisis riguroso de la literatura científica (Figura 1). La adaptación consistió en agregar un paso (reporte del acuerdo entre los codificadores de la información intercoders) a fin de fortalecer el rigor y validez del análisis. El propósito de esta revisión es sintetizar los hallazgos de investigaciones recientes sobre la incorporación de ChatGPT en contextos educativos, particularmente en la enseñanza y el aprendizaje del inglés como lengua extranjera (EFL), sin emitir juicios evaluativos sobre los estudios incluidos.



**Figura 1.** Marco Metodológico para la revisión de literatura cualitativa (Chong y Reinders, 2020, adaptado por Guapacha y Chaves, 2023)

Para orientar la búsqueda, se definieron palabras clave relacionadas con educación, EFL, ChatGPT, enseñanza y aprendizaje. Éstas permitieron identificar publicaciones relevantes que abordan la transformación de las prácticas pedagógicas mediante el uso de modelos de lenguaje generativo. Posteriormente, se aplicaron criterios de elegibilidad, seleccionando exclusivamente artículos publicados entre 2023 y 2024, con el objetivo de captar las tendencias emergentes más recientes.

Se limitó la revisión a literatura publicada en revistas académicas revisadas por pares, garantizando así un alto nivel de calidad y validez científica. En total, se incluyeron 50 estudios: 11 revisiones de literatura y 39 investigaciones empíricas nacionales e internacionales, lo cual permitió alcanzar una visión integral y representativa del uso de ChatGPT en entornos educativos EFL. La presente investigación aborda los usos, beneficios, retos y resultados del uso de ChatGPT en el aula de EFL/ESL así algunas implicaciones para el nivel local.

El estudio cubre una amplia revisión de la literatura, investigaciones y tesis existentes centrándose en los usos, beneficios, y desafíos y resultados del uso de ChatGPT. Con base en esta revisión exhaustiva, se siguió un enfoque metodológico riguroso para organizar y analizar los estudios seleccionados.

***Paso 1:*** Diseñar las preguntas de investigación

Las preguntas que orientan este estudio derivan del propósito de examinar las tendencias actuales en la literatura sobre el uso de ChatGPT en educación, particularmente en EFL/ILE. (Consulte las preguntas de investigación al final de la Introducción).

***Paso 2:*** Identificar palabras clave

El segundo paso del proceso fue la identificación de palabras clave. Se realizó una búsqueda en revistas colombianas y latinoamericanas utilizando las siguientes palabras clave: ChatGPT y EFL en Colombia, ChatGPT en Colombia, ChatGPT y EFL en Colombia, ChatGPT y segunda lengua en Colombia, y ChatGPT y EFL en Latinoamérica. Sin embargo, no se encontró información relevante y apropiada en las revistas nacionales y regionales para el presente estudio. En consecuencia, se hizo la búsqueda de manera más general eliminando el término “Colombia” y combinando los términos educación/enseñanza, aprendizaje, EFL/ESL, y ChatGPT para obtener resultados más generales.

***Paso 3:*** Determinar los criterios de inclusión y exclusión

Antes de iniciar la búsqueda, se establecieron criterios de inclusión para seleccionar los estudios más relevantes. Se definió que los estudios debían abordar el uso específico de ChatGPT en la enseñanza y el aprendizaje del inglés como lengua extranjera o segunda (EFL/ESL), incluyendo tanto investigaciones primarias (por ejemplo, estudios experimentales, estudios de caso, encuestas) como estudios secundarios (revisiones sistemáticas, metaanálisis).

Con el propósito de asegurar la calidad, pertinencia y viabilidad metodológica de los estudios considerados en esta investigación, se establecieron los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

- *Tipo de estudio*: Investigaciones de carácter empírico, revisiones teóricas sistemáticas o estudios académicos con una metodología claramente definida.
- *Idioma de publicación*: Estudios redactados en idioma inglés o español, lo cual facilitó su interpretación y análisis por parte del equipo investigador.
- *Periodo de publicación*: Publicaciones realizadas entre los años 2023 y junio de 2024, en consonancia con la actualidad del fenómeno investigado.
- *Accesibilidad*: Artículos disponibles en acceso abierto o que pudieran ser consultados a través de bases de datos institucionales.
- *Relevancia temática*: Estudios centrados específicamente en la aplicación de ChatGPT como herramienta de innovación tecnológica en contextos educativos, priorizando aquellos que abordaran sus usos, beneficios, desafíos o resultados.

#### Criterios de exclusión

Se excluyeron de este estudio los documentos que presentaran las siguientes características:

- *Tipo de documento*: Publicaciones no académicas como blogs, noticias o artículos sin revisión por pares.
- *Idioma de publicación*: Estudios escritos en idiomas diferentes al inglés o español, cuando no contaban con traducción disponible.
- *Periodo de publicación*: Documentos publicados antes de 2022 o posteriores al año 2024.

- *Accesibilidad*: Estudios con acceso restringido que no pudieron ser obtenidos por medios legales o institucionales.
- *Relevancia temática*: Investigaciones centradas exclusivamente en otros modelos de inteligencia artificial distintos a ChatGPT, sin vinculación directa con su aplicación educativa.
- *Orientación teórica*: Estudios cuya fundamentación teórica no estaba claramente expresada o explícita, lo cual dificulta su análisis.

#### ***Paso 4:*** Realizar una búsqueda bibliográfica

Una vez definidos los términos de búsqueda y los criterios de selección, se procedió a la búsqueda de fuentes. Se buscó en varios motores de búsqueda académicos, incluyendo Google Scholar, EBSCOhost, Google Scholar, ProQuest, Scopus, Semantic Scholar, además de herramientas de inteligencia artificial de investigación, como Consensus, ChatGPT for Research, Elicit, y ResearchRabbit. La búsqueda se hizo dentro de títulos, resúmenes, palabras clave, introducciones y secciones de metodología.

Ante la ausencia de revisiones sobre IA o ChatGPT en revistas colombianas, se incorporaron revistas internacionales a la estrategia de búsqueda con el fin de ampliar el panorama sobre el uso de ChatGPT en EFL y L2.

Siguiendo a Chong y Plonsky (2021) en la búsqueda también participó el tutor de trabajo de grado, cuyas sugerencias fueron relevantes para esta investigación. Además, se examinaron las referencias de cada artículo para identificar estudios pertinentes adicionales. Este proceso de búsqueda arrojó 39 artículos empíricos y 11 revisiones de literatura relacionadas con el empleo

de ChatGPT en entornos educativos de inglés como lengua extranjera y como segunda lengua. Las siguientes fuentes académicas fueron revisadas durante la búsqueda sistemática para este trabajo de grado.

#### Bases de datos y repositorios científicos

[ScienceDirect](#)

[Springer Nature Link](#)

[Wiley Online Library](#)

[ACM Digital Library](#)

[MDPI Journal List](#)

[SSRN Electronic Journal](#)

[EBSCO](#)

[arXiv](#)

[Dialnet](#)

[Egyptian Journals](#)

[Advances in Mobile Learning Educational Research \(AMLER\)](#)

[The Irish Journal of Technology Enhanced Learning](#)

[Frontiers in Education](#)

[E3S Web of Conferences](#)

[International Journal of Higher Education Pedagogies](#)

[Advancing Open Science \(MDPI\)](#)

[Institute of Education of Sciences](#)

[International Journal on Recent and Innovation Trends in Computing and Communication](#)

#### Revistas interdisciplinarias y regionales

[BODHI International Journal of Research in Humanities, Arts and Science](#)

[Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal](#)

[Jurnal Ilmu Pendidikan Nasional \(JIPNAS\)](#)

[Unversitätsverlag Winter](#)

[International Journal of Research and Review](#)

[Kurdish Studies](#)

[Journal of Pedagogical Research](#)

#### Plataformas editoriales y buscadores científicos

[The Science and Information \(SAI\) Organization](#)

[Taylor and Francis Online](#)

[SAGE Journals](#)

#### Revistas sobre tecnología educativa

[Journal of Educational Technology and Innovation](#)

[Contemporary Educational Technology](#)

[Revista Universidad de Antioquia – Folios](#)

[Journal on Education](#)

[International Journal of Education and Social Science Research](#)

Revistas especializadas en enseñanza de lenguas

[International Journal of TESOL Studies](#)

[TEFLIN Journal](#)

[Arab World English Journal \(AWEJ\)](#)

[The Journal of Teaching English with Technology](#)

[AsiaCALL Online Journal](#)

[Korea Association of Multimedia-Assisted Language Learning](#)

### ***Paso 5.*** Extracción de datos cualitativos

Para analizar los datos, se optó por el análisis de contenido, siguiendo el enfoque propuesto por Friedman (2012), quien lo define como un método para “codificar datos de manera sistemática con el fin de descubrir patrones y desarrollar interpretaciones bien fundamentadas” (p. 191). Las categorías y subcategorías se establecieron mediante un enfoque mixto: deductivamente, a partir de la literatura y artículos revisados, e inductivamente, a partir de los datos recopilados. Primero, se realizó un análisis exploratorio de los datos de forma manual en Excel 2021 utilizando una matriz general previa a la codificación: número de artículo, autor/es, año de publicación, tema (foco), metodología (contexto, participantes, métodos de recopilación y análisis de datos), hallazgos/resultados, usos, beneficios, limitaciones y resultados.

| A                                                                                            | B                                                                                                                                                                    | C                                                                                                                                                               | D                                                                                                                                                                                             | E                                                                                                         | F                                                                                                                                                                  | G                                                                                                                                                                                      | H                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aspectos para revisar en los artículos                                                       | Contexto ECL:<br>Centro de documentación                                                                                                                             |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                           |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                             |
|                                                                                              | 1                                                                                                                                                                    | 2                                                                                                                                                               | 3                                                                                                                                                                                             | 4                                                                                                         | 5                                                                                                                                                                  | 6                                                                                                                                                                                      | 7                                                                                                                           |
| <b>Autores y fecha del estudio</b><br>(Escribir los autores y fechas de las investigaciones) | 31. Grassini, S. (2023). Shaping the Future of Education: Exploring the Potential and Consequences of AI and ChatGPT in Educational Settings. Education Sciences, ya | 32. Meniado, J. (2023). The Impact of ChatGPT on English Language Teaching, Learning, and Assessment: A Rapid Review of Literature. Arab World English Journal. | 33. Muniandy, J., & Selvanathan, M. (2024). ChatGPT, a partnering tool to improve ESL learners' speaking skills: Case study in a Public University, Malaysia. Teaching Public Administration. | 34. Aligning Theory and Practice: Leveraging ChatGPT for Effective English Language Teaching and Learning | 35. Ngo Cong-Lem, Tin Nghi Tran, & Tat Thang Nguyen. (2024). ACADEMIC INTEGRITY in the AGE of GENERATIVE AI: PERCEPTIONS and RESPONSES of VIETNAMESE EFL TEACHERS. | 36. Alberth. (2023). The Use of ChatGPT in Academic Writing: A Blessing or A Curse in Disguise? TEFLIN Journal: A Publication on the Teaching and Learning of English, 34(2), 337-352. | 37. Cho, Hye. Analyzing (judgment native-like sentences English native speakers Korean EFL Multimedia Language Learning 9-3 |
|                                                                                              |                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                               | Chat GPT is used to provide interactive and individualized practice to language learners                  |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                        | use: to analyze ChatGPT language assessment native-like                                                                     |

**Figura 2.** Matriz general previa de codificación en Excel 2021.

Como se mencionó anteriormente, no se analizaron las orientaciones teóricas porque no siempre estaban expresadas de manera clara o explícita. Para la presente revisión, el foco de interés son los usos, beneficios, retos y resultados del uso de ChatGPT en la enseñanza de EFL y ESL. Se adoptó el enfoque de Riazi et al. (2018) de no interpretar la información desde nuestra perspectiva, sino extraer y reportar las descripciones literales de los autores para mantener sus puntos de vista.

Se hizo un análisis iterativo de los datos, comparando varias matrices de Excel. Inicialmente se intentó una codificación con Atlas.ti, pero debido a errores en los resultados, se optó por rehacer el análisis en Word, donde se precisó la información, se refinaron los datos, se añadieron nuevas categorías y se utilizó ChatGPT como herramienta para elaborar las tablas de síntesis.

Así, se refinaron los datos iniciales y se agregaron nuevas categorías, especificando las descripciones de cada categoría (ver Figuras 2 a 5). Con estas precisiones se creó una instrucción (*prompt*) que se utilizó para crear tablas de resumen o síntesis (paso 6) de los datos reportados en los estudios sobre los usos, beneficios, retos y resultados del uso de ChatGPT en la enseñanza de inglés EFL/ESL.

### ***Paso 6.*** Sintetizar la información

Para facilitar el proceso de síntesis, se empleó ChatGPT-4 como herramienta de apoyo en la organización y estructuración de la información. Específicamente, se generaron tablas y resúmenes automáticos con la asistencia del modelo, los cuales fueron cuidadosamente revisados y verificados para garantizar su correspondencia con los datos originales. Este proceso permitió optimizar la categorización y análisis de la información, asegurando su autenticidad y coherencia con los estudios analizados.

Las tablas de síntesis incluyen los autores en cada categoría y subcategoría y los porcentajes correspondientes. Dada su extensión, estas tablas no se incluyen aquí pero se pueden consultar en el repositorio digital Zenodo: [Tablas Chat GPT](#). Las Figuras 2 a 5 presentan una muestra de los esquemas de codificación para cada una de las categorías examinadas (usos, beneficios, retos y resultados del uso de ChatGPT en la enseñanza de EFL).

### **Figura 3.** Muestra 1 del esquema de codificación (Usos de ChatGPT)

| CATEGORÍA                                        | DEFINICIÓN DE LA CATEGORÍA                                                                                                                   | SUBCATEGORÍA                                             | DEFINICIÓN DE LA SUBCATEGORÍA                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>A. Desarrollo de habilidades lingüísticas</b> | Beneficios enfocados en mejorar las destrezas fundamentales del idioma (leer, escribir, hablar, escuchar), así como gramática y vocabulario. | <b>A0. Mejora general del idioma</b>                     | Fortalecimiento global de la competencia en EFL sin especificar una habilidad concreta (incluye comprensión, uso general, etc.).                                           |
|                                                  |                                                                                                                                              | <b>A1. Habilidad de escritura</b>                        | Uso de ChatGPT para desarrollar la escritura en inglés (ensayos, textos académicos, redacción de párrafos, organización de ideas, cohesión y coherencia).                  |
|                                                  |                                                                                                                                              | <b>A2. Habilidad de expresión oral (Speaking)</b>        | Uso de ChatGPT para desarrollar la producción oral, la fluidez conversacional, la práctica de diálogos y la interacción hablada simulada.                                  |
|                                                  |                                                                                                                                              | <b>A3. Habilidad de lectura (Reading)</b>                | Uso de ChatGPT para mejorar la comprensión lectora: sugerir preguntas de lectura, aclarar dudas sobre textos y reforzar la adquisición de vocabulario en contexto escrito. |
|                                                  |                                                                                                                                              | <b>A4. Habilidad de comprensión auditiva (Listening)</b> | Mejora de la comprensión auditiva a través de la interacción conversacional, prácticas de escucha, exposición a diferentes acentos y pronunciación.                        |
|                                                  |                                                                                                                                              |                                                          | ChatGPT como apoyo para la corrección gramatical, explicación de estructuras y ampliación léxica.                                                                          |

**Figura 4.** Muestra 2 del esquema de codificación (Beneficios de ChatGPT)

|    | A                                                                            | B                                                                                                                                                                                                                               | C                                         | D                                                                  |
|----|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
|    | Categoría                                                                    | Definición detallada                                                                                                                                                                                                            | Subcategoría                              | Definición precisa                                                 |
| 1  | A. Mejora de las habilidades lingüísticas                                    | Engloba el desarrollo y perfeccionamiento de distintas dimensiones de la competencia lingüística en un idioma extranjero, incluyendo escritura, gramática, vocabulario, expresión oral, comprensión auditiva y dominio general. | A1. Mejora de la escritura                | Perfeccionamiento en la redacción, coherencia                      |
| 2  |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | A2. Mejora de la gramática y ortografía   | Identificación y corrección de errores gramaticales                |
| 3  |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | A3. Expansión de vocabulario              | Aumento de la variedad léxica y el dominio de nuevas palabras y    |
| 4  |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | A4. Mejora de la expresión oral           | Desarrollo de la fluidez, la pronunciación y la                    |
| 5  |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | A5. Mejora de la comprensión auditiva     | Desarrollo de la habilidad para entender el idioma en diversas     |
| 6  |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | A6. Mejora de la lectura                  | Fortalecimiento de la comprensión lectora y la                     |
| 7  |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | A7. Dominio general del idioma            | Incremento de la competencia global en la                          |
| 8  | B. Retroalimentación y tutoría personalizada                                 | Comprende la provisión de comentarios automatizados, tutoría y atención individualizada, lo                                                                                                                                     | B1. Retroalimentación inmediata           | Ofrecer correcciones, sugerencias y                                |
| 9  |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | B2. Tutoría o instrucción personalizada   | Ajuste de contenidos, actividades y                                |
| 10 | C. Confianza, motivación y participación del estudiante                      | Enfatiza la influencia del uso de ChatGPT en la actitud del alumno, su autoconfianza, su disposición a participar en clase y su motivación                                                                                      | C1. Aumento de la confianza               | Incremento de la seguridad en las propias capacidades lingüísticas |
| 11 |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | C2. Incremento de la motivación           | Elevación del interés y la disposición a dedicar                   |
| 12 |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | C3. Mayor participación y colaboración    | Incremento del involucramiento activo y                            |
| 13 | D. Eficiencia y productividad                                                | Se refiere a cómo el uso de ChatGPT puede agilizar tareas, optimizar procesos de aprendizaje y mejorar el rendimiento académico en                                                                                              | D1. Ahorro de tiempo                      | Capacidad de completar asignaciones o tareas                       |
| 14 |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | D2. Mejora del rendimiento académico      | Incremento en calificaciones o logros                              |
| 15 |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | D3. Productividad general                 | Aumento de la capacidad para producir                              |
| 16 | E. Pensamiento crítico, resolución de problemas y generación de conocimiento | Engloba la forma en que ChatGPT puede impulsar la creación de ideas, la reflexión profunda, la solución de situaciones complejas y la producción                                                                                | E1. Generación de ideas (brainstorming)   | Apoyo en la búsqueda y elaboración de temas,                       |
| 17 |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | E2. Resolución de problemas y creación de | Capacita a docentes y alumnos para enfrentar                       |
| 18 |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | E3. Fomento del pensamiento crítico y la  | Estímulo de la evaluación reflexiva, la                            |
| 19 | F. Costo-efectividad y accesibilidad                                         | Hace alusión a la facilidad de acceso, la viabilidad económica y la escalabilidad en la                                                                                                                                         | F1. Disponibilidad 24/7                   | Posibilidad de acceder a la herramienta en                         |
| 20 |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | F2. Bajas barreras de costo               | Ahorro o reducción en la capacidad de recursos                     |
| 21 |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | F3. Escalabilidad                         | Capacidad de soportar a                                            |
| 22 |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                 | F4. Reducción de la carga                 | Minimización de la carga                                           |

**Figura 5.** Muestra 3 del esquema de codificación (Retos de ChatGPT)

| A                                            | B                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | C                                         | D                                                                                                                                                                                                                                                                           | E                                                                                                                                                                                    | F                   |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Categorías                                   | Definición detallada                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Subcategorías                             | Definición precisa                                                                                                                                                                                                                                                          | Autores                                                                                                                                                                              | N.º de estudios / % |
| 1. Desafíos Éticos y de Integridad Académica | Engloba las problemáticas relativas a la honestidad académica, la protección de datos y la existencia (o carencia) de directrices éticas claras para el uso de ChatGPT en entornos educativos. Incluye los peligros de plagio, la falta de claridad sobre propiedad intelectual y la necesidad de salvaguardar la privacidad de los usuarios, entre otros aspectos. | A1. Plagio y deshonestidad académica      | Riesgo de que los estudiantes copien y peguen texto generado por ChatGPT o se apropien de contenido sin reconocer autoría, afectando la originalidad de las producciones y la integridad de las evaluaciones.                                                               | Barrot (2023); Hong (2023); Huang (2023); Schmidt-Fajlik (2023); Xiao & Zhi (2023); Gao et al. (2024); Alenezi et al. (2023); Alberth (2023); Schmidt (2023); Bin-Hady et al. (2024) | 10 de 39 = 25.64%   |
|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | A2. Privacidad y protección de datos      | Preocupación por el manejo de información personal y datos sensibles del estudiantado, así como por la seguridad de la plataforma, las políticas de uso y la confidencialidad en la interacción con ChatGPT.                                                                | Monika & Suganthan (2024); Amin (2023); Mohamed (2024)                                                                                                                               | 4 de 39 = 10.26%    |
|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | A3. Falta de directrices éticas y equidad | Ausencia o insuficiencia de guías claras que regulen el uso adecuado de ChatGPT, aspectos de justicia (fairness) y la necesidad de un marco ético (por ejemplo, lineamientos institucionales o políticas de uso) para evitar sesgos y promover un uso responsable de la IA. | Barrot (2023); Athanassopoulos et al. (2023); Amin (2023); Huang (2023); Alharbi (2023); Alenezi et al. (2023); Mohamed (2024); Neumann et al. (2023)                                | 8 de 39 = 20.51%    |

+    Usos M    1 Beneficios M    Retos M    Resultado M

**Figura 6.** Muestra 4 del esquema de codificación (Resultados de ChatGPT)

| A                           | B                                                                                                                                                                        | C                  | D                                                                                                                                  | E                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | F                           |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Categoría                   | Definición detallada de la categoría                                                                                                                                     | Subcategoría       | Definición precisa de la subcategoría                                                                                              | Autores                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | N.º de estudios (de 39) y % |
| 1. Habilidades lingüísticas | Abarca los principales resultados relacionados con el desarrollo de la competencia en escritura, expresión oral, comprensión auditiva y vocabulario al utilizar ChatGPT. | 1.1 Escritura      | Engloba cambios en coherencia, cohesión, precisión gramatical, producción textual y redacción académica en un segundo idioma (L2). | Artículos 3 (Barrot, 2023), 4 (Kasimova, 2024), 6 (Athanassopoulos et al., 2023), 7 (Alharbi, 2023), 10 (Song & Song, 2023), 11 (Huang, 2023), 15 (Mahapatra, 2024), 16 (Sun, 2023), 18 (Xiao & Zhi, 2023), 21 (Haggag, 2023), 27 (Alberth, 2023), 28 (Cho, 2023), 31 (Schmidt-Fajlik, 2023), 34 (Artiana & Fakhrrurriana, 2024), 35 (Algaraady & Mahyoob, 2023). | 15 (38,46 %)                |
|                             |                                                                                                                                                                          | 1.2 Expresión oral | Incluye la producción y fluidez oral, la práctica de conversación y la generación de diálogos a partir de ChatGPT.                 | Artículos 1 (Young & Shishido, 2023), 24 (Muniandy & Selvanathan, 2024), 37 (Zhou, 2023).                                                                                                                                                                                                                                                                         | 3 (7,69 %)                  |
|                             |                                                                                                                                                                          | 1.3 Comprensión    | Se refiere a la exposición a diferentes acentos, patrones de habla y                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                             |

+    Usos M    1 Beneficios M    Retos M    Resultado M

***Paso 7. Acuerdo entre codificadores de la información (Intercoder agreement)***

Para garantizar la fiabilidad del análisis y la transparencia en los resultados, se incluyó este paso en el marco metodológico, siguiendo las recomendaciones de Guapacha y Chaves (2023) sobre la importancia de reducir el sesgo en la síntesis de investigación cualitativa (*QRS, Qualitative Research Synthesis*).

Los datos fueron sintetizados y organizados en colaboración entre la autora de este trabajo de tesis y su director, mediante numerosas sesiones de revisión, ajuste y validación de tablas y cifras. Este proceso garantiza la precisión y coherencia de la información presentada, permitiendo una interpretación rigurosa de los hallazgos en el ámbito de la enseñanza del inglés mediada por ChatGPT.

Además, el acuerdo entre codificadores se obtuvo a través de un proceso iterativo de revisión entre la autora del trabajo de grado y su director durante un año. Durante estas sesiones de trabajo, se compararon las frecuencias y contenidos de las categorías establecidas, verificando y ajustando las tablas y datos generados. Las discrepancias fueron discutidas y refinadas hasta alcanzar un acuerdo cercano al 90%, asegurando la coherencia y precisión de la categorización. Este proceso permitió mejorar y adecuar los datos, fortaleciendo la validez del análisis.

Hasta aquí el proceso metodológico seguido para el presente estudio. Antes de pasar el siguiente capítulo, que presenta los resultados de la revisión de literatura, se presenta el disclaimer sobre el uso de IA en el presente estudio y una nota sobre la posicionalidad de la investigadora.

### ***Uso de ChatGPT como herramienta auxiliar en la elaboración de tablas de síntesis***

En el proceso de sistematización de los artículos revisados, se utilizó ChatGPT-4 (OpenAI, 2023) como herramienta auxiliar con el fin de dar formato inicial a las tablas de síntesis. El modelo recibió instrucciones específicas (*prompts*) para organizar la información en categorías previamente definidas por el investigador, tales como *usos*, *beneficios*, *retos* y *resultados*.

Es importante destacar que la información base fue elaborada manualmente por la investigadora a partir de la lectura de cada artículo. Las tablas generadas por ChatGPT fueron consideradas únicamente como borradores iniciales de organización, y posteriormente fueron revisadas, corregidas y validadas manualmente. Este proceso de revisión se realizó en varias etapas, en colaboración con el docente director de tesis, para garantizar que la información refleja de manera fiel y precisa los hallazgos de cada estudio.

A continuación, se documenta un ejemplo del *prompt* utilizado para generar dichas tablas:

“ Por favor, genera una tabla en formato APA con cuatro columnas (Autor, Año, Categoría: Usos, Beneficios, Retos, Resultados) a partir de la siguiente lista de artículos resumidos.”

El resultado obtenido fue ajustado, completado y verificado en cada caso. De esta manera, se asegura la transparencia metodológica y se reafirma que el análisis y la categorización final corresponden al trabajo del investigador, con el apoyo crítico y continuo de su docente director.

### ***Declaración de posicionalidad de la investigadora***

Mi trayectoria personal y académica ha estado estrechamente vinculada con el aprendizaje y la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Como docente, siempre he buscado integrar tecnologías educativas en el aula, utilizando recursos como Wordwall, Kahoot y otras plataformas digitales. Esta inclinación hacia la innovación pedagógica me ha motivado a mantenerme actualizada en el uso de herramientas emergentes, incluyendo la inteligencia artificial aplicada a la enseñanza de lenguas.

A pesar de esta experiencia, debo reconocer que el manejo de bases de datos, la codificación de información y la organización de los artículos para la revisión sistemática representaron un reto significativo. En este sentido, el apoyo de mi director de tesis fue fundamental, ya que el trabajo en conjunto permitió superar dichas dificultades metodológicas y garantizar el cumplimiento de los criterios académicos.

Es importante subrayar que la interpretación de los datos en esta investigación no estuvo determinada por mis experiencias previas, sino que se fundamentó en un análisis riguroso de los estudios seleccionados. Dicho proceso se fortaleció mediante mecanismos de control metodológico, como la revisión constante y el acompañamiento académico a lo largo del desarrollo de la tesis, lo que aseguró la fidelidad de los hallazgos y la solidez del trabajo.

En síntesis, esta declaración busca aportar transparencia y coherencia metodológica, reconociendo mi trayectoria como docente y usuaria de tecnología educativa, así como las dificultades enfrentadas en aspectos metodológicos propios de la revisión sistemática. Al mismo

tiempo, resaltó que los hallazgos de esta investigación corresponden al análisis sistemático de los datos, sustentado tanto en mi propio esfuerzo como en el acompañamiento del director de tesis.

## **Resultados**

Este estudio presenta una revisión sistemática de la literatura sobre ChatGPT en EFL y L2. Se examinan sus usos, ventajas, limitaciones y resultados. Metodológicamente, el capítulo se ubica en el paso 8 de la síntesis cualitativa: reporte de datos obtenidos.

### ***Paso 8.*** Informe de datos cualitativos sintetizados

Los usos, beneficios, desafíos y resultados del uso de ChatGPT en la enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera se analizaron temáticamente utilizando categorías y subcategorías para organizar la información de manera clara y estructurada, permitiendo identificar patrones, tendencias y diferencias entre los estudios revisados. Los hallazgos se presentan en tablas y gráficos con frecuencias y porcentajes; el corpus fue examinado mediante análisis temático.

Los datos obtenidos a partir de la revisión sistemática de literatura fueron organizados y sintetizados en cuatro tablas principales, correspondientes a las categorías de análisis definidas: usos pedagógicos de ChatGPT, beneficios identificados, retos observados y resultados reportados en los estudios empíricos y teóricos. Cada tabla agrupa la información de los artículos revisados según subcategorías recurrentes, frecuencias de aparición, citas directas y porcentajes relativos, lo que permitió identificar patrones, tendencias y vacíos de investigación. Debido a la extensión de las matrices de codificación, estas no se incluyen directamente en el cuerpo del manuscrito. No

obstante, se encuentran disponibles para consulta pública en el repositorio Zenodo, con el fin de fortalecer la transparencia del estudio, así como su trazabilidad metodológica y posibilidad de replicación. Dichas matrices constituyen el fundamento empírico sobre el cual se desarrollan los análisis presentados en las secciones de discusión y conclusiones, y pueden consultarse en el siguiente enlace: [TABLAS](#).

### **Usos de ChatGPT en el aula de EFL**

Los datos muestran que ChatGPT se utiliza principalmente para el desarrollo de habilidades lingüísticas ([TABLAS](#)), con un claro predominio en la escritura, reportada por el 66.67 % de los estudios empíricos (26 de 39). En esta área, el modelo se emplea para mejorar la coherencia, cohesión, precisión gramatical y fluidez textual (Schmidt y Strassner, 2022; Barrot, 2023). También se ha identificado su uso como apoyo a la expresión oral, en 11 estudios, lo que corresponde al 28.21 % del total de investigaciones analizadas, actuando como interlocutor en simulaciones conversacionales, lo cual permite al estudiante practicar pronunciación y fluidez (Young y Shishido, 2023).

En menor proporción, se han reportado usos relacionados con la lectura (7.69 %) y la comprensión auditiva (5.13 %), mediante la generación de textos adaptados o la lectura de contenido proporcionado por el modelo (Athanasopoulos et al., 2023; Xing, 2023). Estos usos reflejan una tendencia hacia la integración de ChatGPT como soporte flexible para el aprendizaje independiente del inglés.

También, el apoyo docente e instruccional (12.82 %) ha sido documentado como un uso relevante, donde ChatGPT actúa como asistente pedagógico para los docentes. Esta categoría

agrupa estudios que reportan el uso de la IA para generar materiales didácticos, diseñar actividades, redactar instrucciones claras, o incluso asistir en la planificación de clases. Investigaciones como las de Ebzeeva (2023) y Athanassopoulos et al. (2023) destacan cómo estas funciones pueden optimizar el tiempo del profesorado y enriquecer el diseño instruccional.

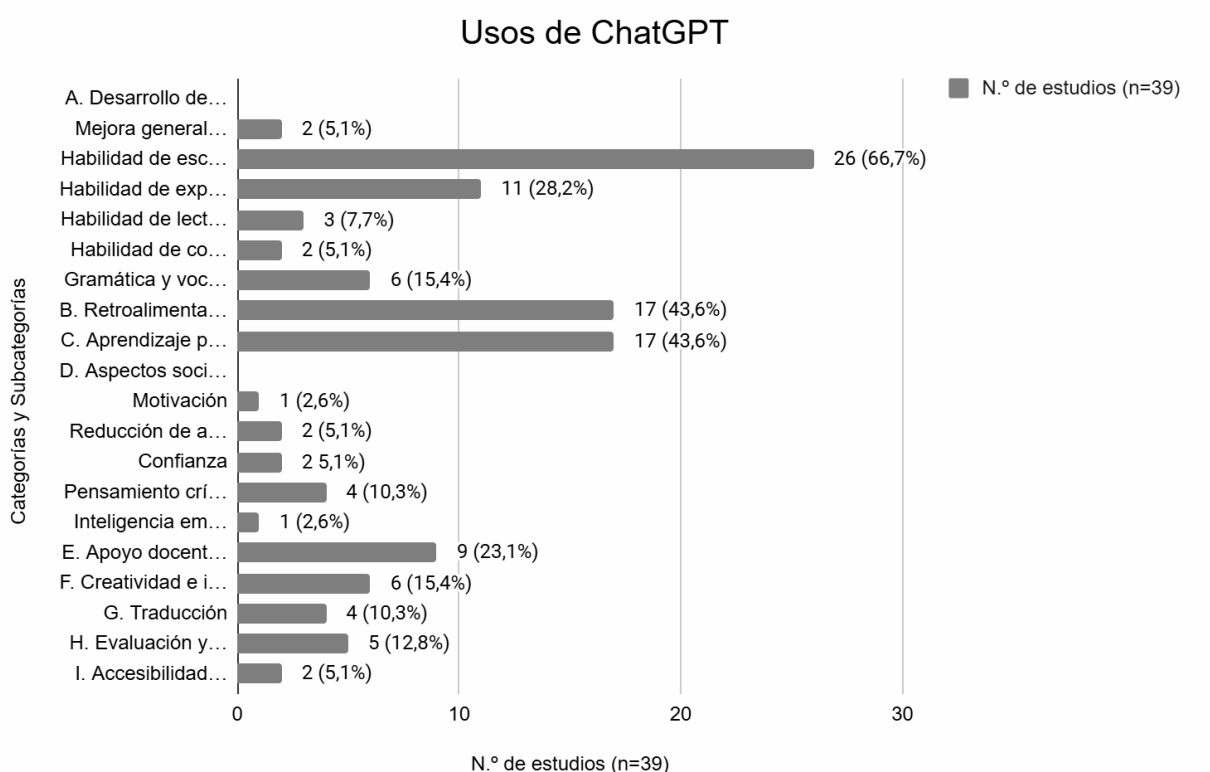
La creatividad e ideación (10.26 %) es otro ámbito emergente. ChatGPT se ha utilizado para estimular la generación de ideas en procesos de escritura creativa, proyectos colaborativos y ejercicios de *storytelling*. Los estudios de Schmidt y Strassner (2022) y Young y Shishido (2023) muestran que esta herramienta puede ampliar la imaginación de los estudiantes, brindar inspiración y permitir enfoques lúdicos e innovadores del aprendizaje del idioma.

En cuanto a la traducción (10.26 %), se ha evidenciado que ChatGPT es empleado para traducir frases, textos y consignas, sirviendo como enlace entre la lengua materna del estudiante y el inglés. Aunque se reconoce el valor práctico de esta función, también se señalan preocupaciones sobre la dependencia excesiva. Athanassopoulos et al. (2023) y Aid et al. (2023) resaltan la necesidad de desarrollar competencias críticas para evaluar la calidad de las traducciones generadas por IA.

La categoría de evaluación y exámenes (5.13 %) incluye experiencias donde ChatGPT es empleado para generar preguntas, practicar pruebas estandarizadas, o brindar retroalimentación automatizada. Estas aplicaciones permiten una evaluación formativa continua y personalizada, tal como se evidencia en los trabajos de Sun (2023) y Haggag (2023).

Finalmente, la categoría accesibilidad e inclusión (7.69 %) alude a un uso de la IA con sentido ético y foco pedagógico, orientado a reducir brechas en el acceso al aprendizaje. En este marco,

ChatGPT se emplea para ajustar materiales según el nivel, proveer explicaciones alternativas y acompañar a estudiantes con discapacidades o barreras de idioma (Xing, 2023; Aid et al., 2023). La Figura 6 ofrece una síntesis de los usos en el aula de EFL reportados en la literatura examinada.



**Figura 7.** Representación gráfica de los distintos usos de ChatGPT identificados en la revisión sistemática.

Los datos de la tabla evidencian que el uso predominante de ChatGPT en el aula de EFL se centra en el desarrollo de habilidades lingüísticas, con un énfasis notable en la escritura (66.67 %), seguida por la expresión oral (28.21 %) y, en menor medida, la lectura (7.69 %) y la comprensión auditiva. Esta distribución muestra una preferencia por tareas productivas, en las que los

estudiantes generan contenido textual o verbal con apoyo de la IA. Además, se destacan aplicaciones emergentes como el apoyo a la planificación docente (12.82 %) y el fomento de la creatividad (10.26 %), lo cual indica una expansión del uso de ChatGPT más allá del aprendizaje del idioma, hacia funciones de mediación pedagógica. Estos hallazgos reflejan una transición desde usos funcionales y fragmentarios hacia una integración más compleja de la herramienta en la enseñanza del inglés

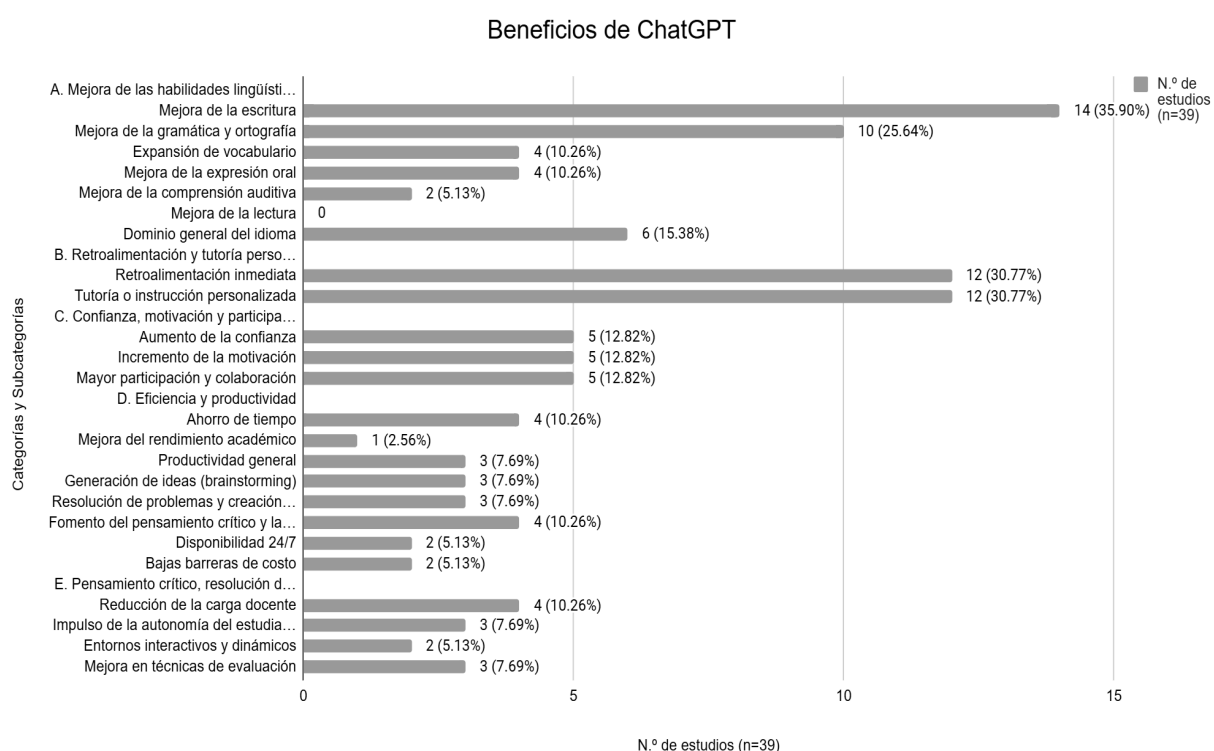
### **Síntesis de los BENEFICIOS reportados por los estudios**

Desde la perspectiva del beneficio pedagógico, la mejora de la escritura representa el impacto más evidente (35.90 %), según estudios como los de Barrot (2023) y Athanassopoulos et al. (2023). ChatGPT facilita el perfeccionamiento de textos académicos y creativos, ofreciendo sugerencias que optimizan la estructura y el estilo. Además, el 25.64 % de los estudios resaltan la corrección de errores gramaticales y ortográficos como un aporte clave (Ver Figura 7).

También se observa una expansión del vocabulario (10.26 %) gracias a la exposición constante a términos nuevos y contextualizados, y progreso en la producción oral y comprensión auditiva, aunque en menor grado (ambos con 5.13 %), debido a la posibilidad de practicar en un entorno sin juicio inmediato.

No obstante, en cuanto a la mejora de la lectura, específicamente la optimización de la comprensión de lectura y de las destrezas de análisis textual de diversa complejidad, ningún estudio la menciona de forma explícita. Esta ausencia podría sugerir que dicha habilidad ha sido menos explorada en investigaciones recientes o que, en los contextos analizados, no se percibe como un área de intervención prioritaria con el uso de ChatGPT. Esto plantea una oportunidad

para futuras investigaciones que profundicen en el potencial del modelo como facilitador del pensamiento crítico y la interpretación textual, competencias determinantes para la adquisición de L2. ¿Podría ser que, al enfocarse mayoritariamente en la producción escrita, se esté dejando de lado una dimensión igualmente crucial para un dominio integral del idioma?



**Figura 8.** Síntesis gráfica de los beneficios reportados sobre el uso de ChatGPT en la revisión sistemática.

En síntesis, los estudios destacan de manera consistente mejoras en la producción escrita (35.90 %), así como en la gramática y ortografía (25.64 %), seguidos por ganancias en vocabulario y expresión oral (ambas con 10.26 %). Los datos muestran que ChatGPT no solo apoya la revisión de forma, sino que favorece el desarrollo de coherencia global, adecuación estilística y fluidez

lingüística. Además, se observan ganancias afectivas y estratégicas —autonomía, motivación y confianza—. En suma, con una implementación acompañada y crítica, la herramienta puede fortalecer la competencia comunicativa y el compromiso del estudiantado.

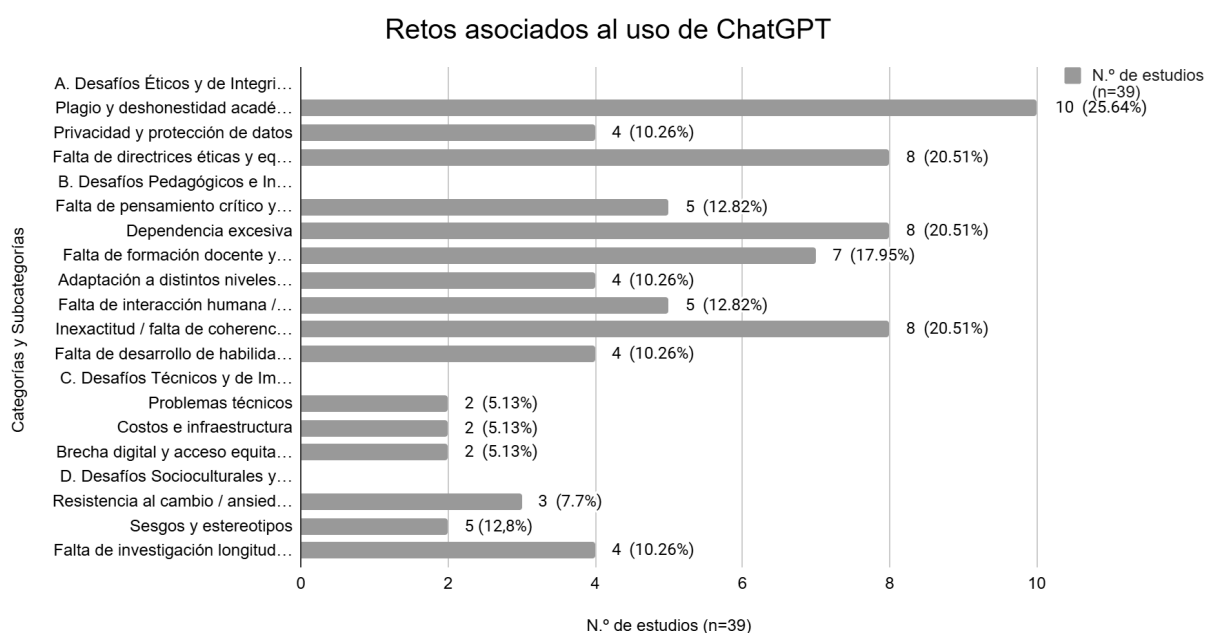
### **Síntesis de los RETOS reportados por los estudios**

El análisis de la literatura permitió identificar retos vinculados con la privacidad de los datos (10.26 %) y a la falta de protocolos éticos claros (20.51 %), lo cual puede generar desigualdades en el acceso y uso responsable de la tecnología. Otro riesgo mencionado en el 20.51 % de los estudios es la dependencia excesiva, donde el estudiante delega la resolución de tareas en la IA, limitando el pensamiento crítico (Song y Song, 2023).

A esto se suma la falta de formación docente y metodologías adecuadas (17.95 %), evidenciada en la ausencia de capacitación suficiente para el profesorado en torno al uso de ChatGPT, como el diseño de tareas, la configuración de *prompts* y la implementación de estrategias de evaluación, así como en la carencia de guías didácticas concretas para integrar esta tecnología de forma efectiva en el aula (Schmidt y Strassner, 2022; Ebzeeva, 2023). Esta combinación de factores no solo compromete el uso pedagógico reflexivo de la IA, sino que también puede acentuar brechas educativas si no se abordan de manera oportuna. En este sentido, se vuelve urgente establecer marcos pedagógicos, éticos y formativos que orienten el uso de ChatGPT, asegurando que su integración en el aula potencie el aprendizaje sin sustituir el juicio crítico ni la agencia del estudiante. En el contexto colombiano, donde aún persisten desigualdades en infraestructura tecnológica y acceso a formación docente continua, estos desafíos se intensifican. Por ello, resulta fundamental que las políticas educativas promuevan programas de actualización docente, elaboren marcos regulatorios claros y generen recursos didácticos e infraestructura que

posibiliten la implementación ética y pedagógica de herramientas como ChatGPT. ¿Cómo garantizar, entonces, que la tecnología complemente el proceso formativo sin desplazar la reflexión, la autonomía y la responsabilidad pedagógica, especialmente en contextos con limitaciones estructurales como el colombiano?

En el contexto colombiano, existen desigualdades de infraestructura tecnológica y formación docente continua. Por ello resulta fundamental que las políticas educativas promuevan programas de actualización docente, elaboren marcos regulatorios claros y fortalezcan la infraestructura universitaria, además de generar recursos didácticos accesibles que guíen la implementación ética y pedagógica de herramientas como ChatGPT. ¿Cómo garantizar, entonces, que la tecnología complemente el proceso formativo sin desplazar la reflexión, la autonomía y la responsabilidad pedagógica, especialmente en contextos con limitaciones estructurales como el colombiano?



**Figura 9.** Síntesis gráfica de los retos reportados sobre el uso de ChatGPT en la revisión sistemática.

La tabla de retos pone en evidencia preocupaciones éticas y pedagógicas relevantes. El 25.64 % de los estudios revisados alerta sobre el riesgo de plagio y deshonestidad académica, mientras que un 20.51 % subraya la falta de directrices éticas claras. Estas cifras revelan vacíos normativos que podrían comprometer el uso formativo de la herramienta. También se identifican preocupaciones sobre la privacidad y la protección de datos (10.26 %), así como limitaciones en el acompañamiento docente para la integración crítica de la IA (Figura 8).

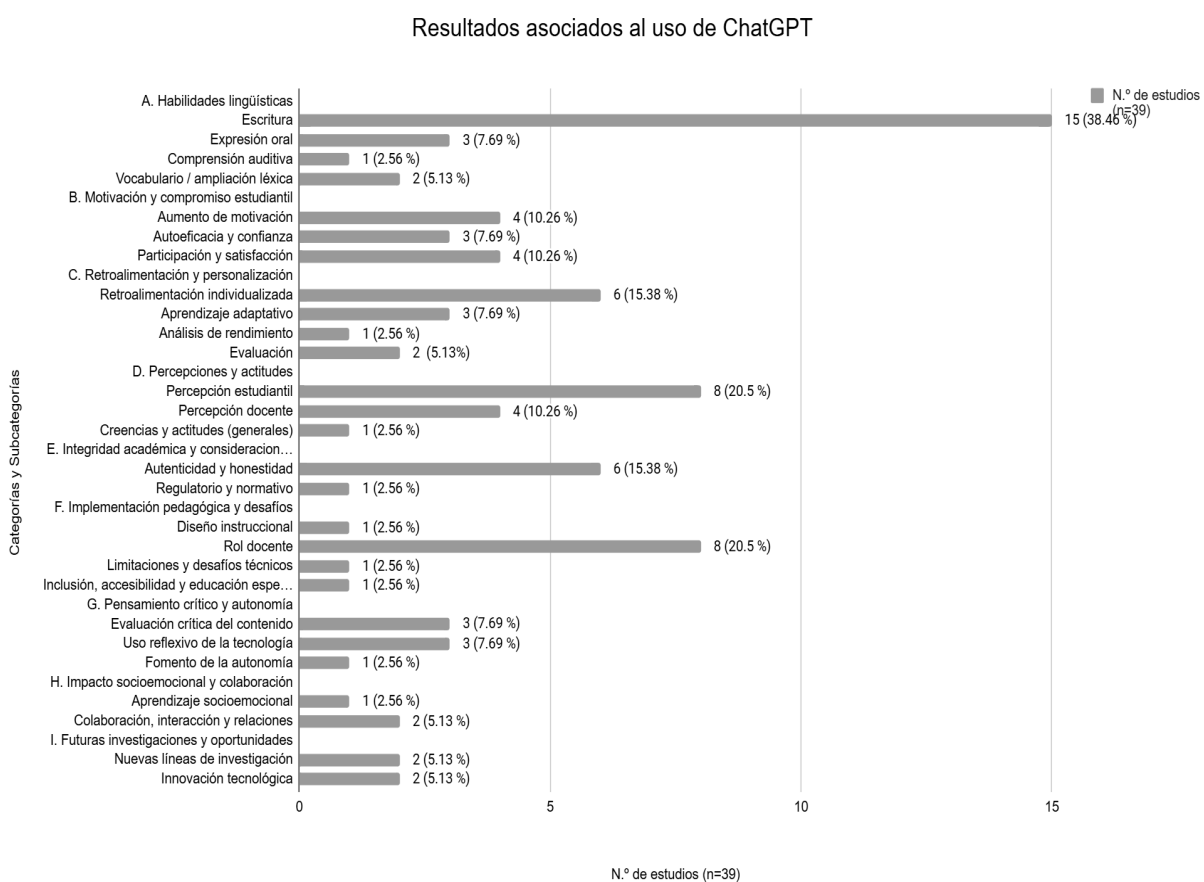
### **Síntesis de los RESULTADOS reportados por los estudios**

Los estudios muestran resultados positivos en el desarrollo de habilidades lingüísticas, siendo la escritura nuevamente la más beneficiada (38.46 %), con mejoras observadas en precisión, estructura y creatividad textual (Barrot, 2023; Kasimova, 2024). También se documentan avances en la expresión oral (7.69 %), la comprensión auditiva (2.56 %) y el vocabulario (5.13 %), aunque en menor proporción (Figura 9).

Un hallazgo emergente es el efecto de ChatGPT en la motivación y el compromiso estudiantil (10.26 %). Los estudiantes expresaron sentirse más cómodos practicando con la IA, al percibir un entorno libre de juicios y con retroalimentación inmediata (Ebzeeva, 2023; Song y Song, 2023). Este componente afectivo resulta fundamental para promover el aprendizaje continuo y autónomo, lo cual puede comprenderse a partir de la hipótesis del filtro afectivo de Krashen (1982). Dicha teoría sostiene que variables emocionales como la motivación, la autoconfianza y la reducción de la ansiedad inciden directamente en la eficacia del aprendizaje de una lengua. En

este marco, la interacción con ChatGPT parece disminuir la presión que algunos estudiantes experimentan en contextos presenciales, lo que facilita una mayor apertura al input y una disposición más activa hacia la práctica.

En general, la evidencia sintetizada sugiere que el uso de ChatGPT en la enseñanza del inglés como L2/ILE representa una innovación valiosa, con múltiples aplicaciones didácticas y beneficios claros en la producción lingüística. No obstante, su integración debe estar acompañada de un enfoque ético, crítico y regulado, que promueva un uso responsable y fomente el desarrollo integral de las habilidades del estudiante.



**Figura 10.** Síntesis gráfica de los resultados reportados sobre el uso de ChatGPT en la revisión sistemática.

Sintetizando, los resultados reportados en los estudios empíricos reflejan efectos positivos en diversas habilidades, siendo la escritura la más fortalecida (38.46 %), seguida de manera más moderada por la expresión oral (7.69 %), la comprensión auditiva (2.56 %) y la ampliación léxica (5.13 %).

### **Discusión**

Esta revisión sistemática de literatura se propone analizar de manera crítica los usos, beneficios, retos y resultados pedagógicos asociados al uso de ChatGPT en la enseñanza del inglés como lengua extranjera (EFL). En línea con el objetivo general planteado en la introducción y detallado en la metodología, este capítulo discute los hallazgos organizados temáticamente, dando respuesta a las preguntas de investigación sobre cómo y con qué fines se utiliza ChatGPT en el aula, en qué niveles educativos se ha implementado, y cuáles son sus implicaciones didácticas. A partir de una síntesis rigurosa de 50 estudios académicos, se ofrece una interpretación crítica que articula las tendencias emergentes, los aportes significativos y las brechas identificadas en la literatura revisada. Los resultados del presente estudio muestran que esta herramienta de IA se ha estudiado principalmente en el nivel universitario. El principal uso de ChatGPT se relaciona con la escritura. En cuanto a los beneficios, esta herramienta se ve generalmente como positiva para el mejoramiento lingüístico de los aprendices de EFL. Por otro lado, los retos más frecuentes reportados incluyen la posibilidad de deshonestidad académica, la dependencia excesiva de la herramienta y la necesidad de formación docente para su implementación crítica y efectiva.

Finalmente, los resultados obtenidos en los estudios revisados muestran avances significativos en la percepción del aprendizaje, mejoras en las habilidades productivas del idioma y un incremento en la motivación de los estudiantes, aunque también se señala la importancia de una mediación pedagógica adecuada para maximizar su efectividad.

El análisis revela un interés progresivo en el uso de ChatGPT desde funciones instrumentales, como la corrección ortográfica y gramatical, la generación de sinónimos, la traducción literal de frases y la redacción de respuestas breves, hacia aplicaciones más complejas y contextualizadas, tales como la co-construcción de ensayos argumentativos, el diseño de tareas personalizadas para el aula, la mediación de actividades de expresión oral simulación de diálogos, y la retroalimentación formativa automatizada. La tendencia más destacada es el uso de la IA para el desarrollo de habilidades lingüísticas, especialmente la escritura (66.67 %), seguida por la expresión oral (28.21 %). Esta prevalencia confirma una evolución desde prácticas centradas en la traducción (17.95 % de los estudios analizados) y en apoyos puntuales, como la creación de correos electrónicos o la generación de ideas iniciales para tareas escritas (21.37 %), hacia una integración más holística y pedagógica de la IA en el aula. Esta última se manifiesta en enfoques donde ChatGPT no actúa solo como una herramienta auxiliar, sino como un mediador cognitivo que acompaña todo el proceso de aprendizaje: desde la comprensión de instrucciones, pasando por la planificación textual, hasta la autoevaluación y revisión crítica del contenido producido por el estudiante. En estudios recientes, como los de Schmidt y Strassner (2022) y Barrot (2023), se documenta cómo la herramienta no solo mejora la estructura gramatical de los textos, sino que también estimula procesos de edición autónoma y favorece el desarrollo de habilidades metacognitivas asociadas a la autorregulación del aprendizaje.

Además, se evidencia una expansión hacia usos emergentes que amplían el horizonte educativo de ChatGPT. Estos incluyen el apoyo a la planificación docente (12.82 %), donde la herramienta ha sido utilizada para generar recursos didácticos, redactar instrucciones y proponer tareas alineadas con los objetivos curriculares (Ebzeeva, 2023; Athanassopoulos et al., 2023). También se destaca su papel en la creatividad e ideación (15.38 %), como se observa en trabajos de Young y Shishido (2023), quienes destacan cómo ChatGPT ha sido empleado para inspirar narrativas, promover la escritura creativa y fomentar la imaginación lingüística.

Otro aspecto de evolución de la literatura sobre el uso de ChatGPT en el aula de EFL es su uso como medio para fomentar la accesibilidad (5.13 %), adaptando materiales a niveles diferenciados o apoyando a estudiantes con barreras de aprendizaje (Xing, 2023; Aid et al., 2023), emergen como nuevas áreas de interés, reflejando una evolución desde el entrenamiento mecánico, hace referencia a métodos de enseñanza o aprendizaje que se centran en la repetición automática, memorística y poco reflexiva de contenidos o estructuras lingüísticas, hacia el fortalecimiento de competencias cognitivas superiores. Estudios como los de Kasimova (2024) han subrayado que ChatGPT puede ser usado como interlocutor reflexivo que formula preguntas desafiantes, estimula la argumentación y promueve la toma de decisiones informadas en los estudiantes.

Aunque la muestra de literatura analizada en este estudio cubre pocos años, es posible observar ciertas tendencias evolutivas en los temas de investigación. La proliferación de artículos tras la aparición pública de ChatGPT en noviembre de 2022 pone en evidencia el carácter emergente de esta línea de investigación. A partir de ese punto, se observa un crecimiento acelerado en el interés académico por explorar sus aplicaciones educativas, especialmente en la enseñanza del

inglés como lengua extranjera. Sin embargo, la corta ventana temporal de publicación de estos 39 estudios, apenas tres años, indica que el campo aún se encuentra en una etapa de exploración.

Además, debido al breve período de tiempo, todavía hay pocos estudios que informen sobre impactos a largo plazo, diseños experimentales estrictos o comparaciones entre niveles de educación y contextos socioculturales. La evidencia muestra una disparidad geográfica, ya que se enfoca principalmente en el nivel universitario y en regiones como Asia y Medio Oriente. Esta situación subraya la urgencia de expandir el ámbito mediante estudios más sistemáticos que incluyen tanto los beneficios como las restricciones, los dilemas éticos y la integración crítica desde un punto de vista pedagógico de ChatGPT en EFL, sobre todo en América Latina, donde las investigaciones siguen siendo escasas.

Según este panorama, las tendencias se dirigen hacia un área en etapa de maduración: el objetivo ya no es únicamente comprobar la viabilidad técnica de ChatGPT, sino también examinar su incorporación pedagógica con una perspectiva transformadora. La diversidad de aplicaciones también indica un cambio en la concepción: pasar de ver a ChatGPT como un asistente funcional a reconocerlo como un intermediario cognitivo y emocional en el proceso de aprendizaje de idiomas. En la primera concepción, su uso se enfoca en tareas instrumentales —traducción de frases, creación de ejemplos, corrección gramatical— que, aunque muestran su utilidad técnica, tienen un alcance limitado. En la segunda, su rol va más allá de lo simplemente operativo y se introduce en los procesos mentales y emocionales del aprendizaje, con capacidad para influir en la autorregulación, la motivación y la creación de significado. Desde esta perspectiva, la herramienta estimula el pensamiento crítico y lingüístico, ofreciendo un entorno de práctica más seguro, libre de juicios, lo que favorece la motivación del estudiante. En síntesis, el uso de

ChatGPT ha evolucionado de ser una herramienta técnica a convertirse en un aliado pedagógico que influye tanto en la forma de pensar como en la experiencia emocional del aprendizaje de lenguas.

Al comparar los hallazgos actuales con los antecedentes, como los de Imran y Almusharraf (2023), Lo (2023), y AlBadarin et al. (2023), se observan puntos de coincidencia, pero también avances sustanciales. Las revisiones anteriores centran su análisis principalmente en los beneficios funcionales de ChatGPT, especialmente en la mejora de la productividad, la eficiencia investigativa y la asistencia en redacción académica. Si bien estos aportes siguen vigentes, la presente revisión va más allá al considerar dimensiones afectivas<sup>1</sup>, éticas y contextuales del uso de la IA en la educación.

En línea con este enfoque ampliado, esta revisión revela un desplazamiento hacia aplicaciones más activas y cognitivamente exigentes, que involucran la participación del estudiante en procesos de pensamiento complejo, creatividad y autonomía. Por ejemplo, Young y Shishido (2023) exploran cómo ChatGPT puede estimular la imaginación lingüística y la escritura creativa; Meniado (2023) analiza el desarrollo del pensamiento crítico mediante tareas que requieren juicio y evaluación del contenido generado; y Grassini (2023) destaca el uso autónomo de la herramienta por parte de los estudiantes como medio para diseñar sus propias actividades de práctica del idioma.

Aunque esta revisión no encontró estudios desarrollados específicamente en América Latina (muy probablemente por tratarse de los inicios del uso de esta herramienta como se mencionó

---

<sup>1</sup> Impacto motivacional

anteriormente), se reconoce la importancia de considerar este contexto en futuras investigaciones. Contextos con limitaciones estructurales, como baja conectividad, escasa formación docente en herramientas tecnológicas, y desigualdad en la distribución de recursos pueden influir significativamente en la forma en que ChatGPT es implementado y aprovechado en las aulas. Incluir estas variables no solo permitiría enriquecer el panorama actual, dominado por investigaciones en contextos con alto acceso tecnológico, sino también visibilizar los desafíos particulares del sur global. Esta ausencia refuerza la necesidad de realizar estudios que aborden cómo las desigualdades estructurales condicionan tanto la adopción como los resultados pedagógicos del uso de inteligencia artificial en la enseñanza de lenguas.

Asimismo, esta revisión incorpora el componente ético-pedagógico como eje transversal, una dimensión poco abordada en trabajos previos. Siguiendo a Grassini (2023), se subraya la necesidad de políticas institucionales claras para un uso responsable de la IA; y, en línea con Meniado (2023), se advierten riesgos de deshonestidad académica, pérdida de autonomía y deterioro del pensamiento crítico ante usos indiscriminados de ChatGPT. Así, frente a revisiones de corte funcionalista, este estudio adopta un enfoque integral que articula tecnología, contexto educativo y procesos cognitivos del aprendiz.

En conjunto, estas diferencias reflejan no solo una evolución en los temas abordados, sino también un cambio metodológico hacia una comprensión más holística del rol de ChatGPT en la enseñanza de idiomas, aportando una perspectiva novedosa y relevante que amplía y enriquece el conocimiento disponible en este campo. Este cambio de paradigma también responde a una necesidad actual: ofrecer a los estudiantes herramientas tecnológicas que agilicen el aprendizaje y potencien sus capacidades críticas, creativas y colaborativas dentro de un entorno digital global.

Por otro lado, entre los retos más mencionados se encuentra la dependencia excesiva del modelo (20.51 %), identificada por Song y Song (2023), la falta de lineamientos éticos claros (20.51 %), también discutida por Grassini (2023), y la carencia de formación docente adecuada (17.95 %), señalada en los estudios de Schmidt y Strassner (2022) y Ebzeeva (2023). Estos desafíos comprometen el uso pedagógico crítico de la IA, en especial en contextos donde el acceso a formación y recursos digitales es limitado, como ocurre en Colombia.

Además, existe un vacío importante en el uso de ChatGPT para el desarrollo de la comprensión lectora, así como para la evaluación del impacto de la IA en niveles avanzados de competencia lingüística (MCER B2 o superior). A pesar del énfasis en escritura y oralidad, habilidades como la lectura crítica o la comprensión textual siguen siendo escasamente abordadas, lo cual limita el desarrollo integral de la competencia comunicativa.

Estos vacíos son relevantes si se considera que la competencia lectora es clave para el acceso al conocimiento disciplinar, la interpretación crítica de fuentes y la producción de textos argumentativos. En este sentido, el escaso abordaje de esta dimensión plantea interrogantes sobre el enfoque actual de la integración de la IA en el aprendizaje del idioma: ¿Se está dando mayor énfasis a la producción escrita en detrimento del desarrollo de la comprensión lectora crítica? ¿Qué implicaciones tiene esto en la formación de ciudadanos críticos y autónomos?

Se hace necesario, por tanto, fomentar investigaciones que examinen cómo ChatGPT puede apoyar procesos lectores complejos, como la inferencia, la evaluación crítica de argumentos o la comparación de perspectivas. También se requiere investigar cómo la herramienta puede ser adaptada a distintos niveles del MCER, especialmente B2 y superiores, para evaluar su eficacia en entornos con estudiantes más avanzados y con necesidades comunicativas altas.

Los resultados reportados por los estudios analizados confirman efectos positivos en el desarrollo de habilidades lingüísticas, con énfasis en la escritura (38.46 %), como lo evidencian, entre otros, Barrot (2023) y Kasimova (2024), donde se observan mejoras en la estructura, coherencia y creatividad textual. También se documentan avances en la expresión oral (7.69 %), comprensión auditiva (2.56 %) y expansión del vocabulario (5.13 %), según Athanassopoulos et al. (2023) y Aid et al. (2023), lo que demuestra una mejora integral, aunque con predominancia en las habilidades productivas.

Un hallazgo emergente es el efecto motivacional de ChatGPT en los estudiantes (10.26 %), quienes destacan la comodidad de practicar en un entorno sin juicio social y recibir retroalimentación inmediata, como se reporta en Ebzeeva (2023) y Song y Song (2023). Este componente socio afectivo contribuye a un aprendizaje más autónomo y sostenido. Además, se identifican beneficios colaterales como el fortalecimiento del pensamiento crítico, la autonomía y la disposición al aprendizaje, lo que alinea el uso de la IA con enfoques constructivistas del aprendizaje (Meniado, 2023; Barrot, 2023; Grassini, 2023). Por ejemplo, Barrot (2023) resalta que *ChatGPT* puede fomentar la edición reflexiva y la metacognición en la producción escrita, mientras que Grassini (2023) subraya su potencial para estimular la autorregulación y la iniciativa del estudiante. Sin embargo, también se advierten riesgos, como el uso excesivo o acrítico del modelo, que puede derivar en una dependencia cognitiva o en la disminución del pensamiento crítico (Lo, 2023; Imran y Almusharraf, 2023; Goar, Yadav Yadav, 2023). Estos riesgos enfatizan la necesidad de una mediación pedagógica adecuada y de marcos éticos que orienten su uso formativo en el aula.

Aun así, los resultados también advierten sobre usos problemáticos: el 25.64 % de los estudios señalan riesgos de deshonestidad académica y dependencia cognitiva. Imran y Almusharraf (2023) y Lo (2023) advierten que el uso de *ChatGPT* puede facilitar el plagio, la evasión de detectores y la generación de contenido automatizado sin comprensión real. Asimismo, Goar, Yadav y Yadav (2023) destacan que una dependencia excesiva del modelo puede afectar la capacidad de los estudiantes para desarrollar habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas de manera autónoma. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de un acompañamiento docente sistemático, políticas éticas claras y prácticas pedagógicas que promuevan la reflexión crítica sobre el uso de la inteligencia artificial en la producción del conocimiento.

## Conclusión

Esta revisión sistemática permitió comprender cómo se está utilizando ChatGPT en la enseñanza del inglés como lengua extranjera (EFL), a partir del análisis de 50 estudios, 11 revisiones literarias y 39 estudios empíricos, publicados entre 2023 y 2024. Los resultados muestran que la mayoría de estas investigaciones se han desarrollado en contextos universitarios, con un fuerte enfoque en el desarrollo de la escritura,—principalmente académica, a través de ensayos, párrafos argumentativos y tareas universitarias (Schmidt y Strassner, 2022; Barrot, 2023), aunque también se encontraron experiencias orientadas a la escritura creativa y literaria mediante actividades de storytelling y producción narrativa (Song y Song, 2023; Siregar et al., 2023)—,seguida por su uso en la expresión oral, la creatividad, el apoyo a docentes y la producción de materiales. A través de estos usos, ChatGPT ha demostrado ser una herramienta con un gran potencial pedagógico cuando se emplea de manera reflexiva.

Una de las contribuciones principales de este análisis es la sistematización de evidencias que apoyan varios beneficios de ChatGPT en clases de EFL: una retroalimentación instantánea, un incremento en la motivación, un fortalecimiento de la autonomía del estudiante y una precisión lingüística más alta. Varios estudios también indican que tiene el potencial de activar procesos más complejos, como la metacognición y la autorregulación. Sin embargo, surgen riesgos importantes: el uso de la herramienta de manera poco ética, la dependencia excesiva de esta y la falta de formación docente para integrar didácticamente.

Durante la revisión, también fue posible identificar vacíos relevantes. Por ejemplo, se encontró poca atención al desarrollo de la comprensión lectora y escasa evidencia sobre su uso en niveles de competencia avanzados (MCER B2 o superior). Así mismo, se notó una clara ausencia de

estudios desarrollados en contextos latinoamericanos, lo cual limita la aplicabilidad de los resultados a realidades como la colombiana, donde el acceso a tecnología, la formación docente y las condiciones de infraestructura presentan retos distintos.

En este aspecto, la investigación no solo sintetiza tendencias actuales, sino que también le ofrece ayuda a los profesores, investigadores y gestores educativos que estén contemplando incorporar ChatGPT en el salón. En lugares como Colombia, estos descubrimientos pueden guiar la construcción de políticas educativas, el diseño de programas de formación docente y la creación de estrategias pedagógicas que contemplen tanto el potencial como las limitaciones de esta tecnología.

Sin embargo, esta revisión también presenta restricciones. El hecho de que el rango temporal sea corto (2023-2024) complica la observación de efectos a largo plazo. Asimismo, el hecho de que los estudios se concentran geográficamente en zonas como Medio Oriente y Asia revela que es necesario investigar otras realidades educativas. La mayor parte de los trabajos analizados también tienen un enfoque exploratorio y descriptivo, lo que hace que en el futuro se requieran estudios experimentales más estrictos.

Frente a esto, se sugieren algunas líneas para investigaciones futuras:

- Análisis del impacto sostenido de ChatGPT en distintas habilidades lingüísticas.
- Exploración de la utilidad de ChatGPT para fomentar la comprensión crítica de textos.
- Evaluación su aplicación en contextos escolares y niveles de competencia más altos.
- Examen en la realidad de países de América Latina, incluyendo Colombia.

- Desarrollo de marcos éticos y formativos que regulen su uso educativo.

En resumen, esta revisión ha contribuido de manera preliminar a clarificar cómo ChatGPT está transformando las prácticas pedagógicas en la enseñanza del inglés, no solo como una herramienta técnica, sino como un posible mediador que conecta la tecnología con la experiencia humana del aprendizaje. Sin embargo, su integración en la formación de docentes de lenguas extranjeras plantea retos y oportunidades particulares. Para los futuros profesionales en este campo, los hallazgos destacan la necesidad de desarrollar la literacidad digital. Este reto no recae únicamente en los docentes en formación, sino también en las universidades y programas de licenciatura, que deben asumir la responsabilidad de ofrecer una preparación actualizada, flexible y en constante renovación. Ello implica que la formación no se limite a los fundamentos pedagógicos tradicionales, sino que integre de manera sistemática el análisis, la evaluación y el uso responsable de nuevas tecnologías como ChatGPT para estar acorde a los retos actuales que caracterizan el campo educativo.

Al mismo tiempo, es indispensable abordar las inequidades fundamentales que afectan a muchos sistemas educativos de Colombia y de la región. A pesar de que algunos ambientes académicos y urbanos tienen la posibilidad de explorar ChatGPT, una parte considerable del estudiantado sigue limitada por falta de infraestructura, escaso desarrollo profesional de los docentes en TIC y problemas con la conectividad. Por lo tanto, para que su integración sea posible, se necesitan marcos políticos que faciliten el acceso equitativo y nivelen el terreno.

En este contexto, no basta con enseñar a “usar” tecnología: los futuros docentes requieren criterios para examinar con rigor, ajustarla a sus realidades escolares y reconocer sus implicaciones éticas y sociales. La innovación pedagógica se concreta cuando el profesorado conecta la tecnología con los mundos de sus estudiantes y promueve aprendizajes que incluyan, involucren y transformen.

Así, se alienta a continuar explorando y reflexionando acerca del rol de la IA en la educación lingüística, con énfasis en los desafíos y oportunidades que atraviesan los docentes —tanto en formación como en servicio— en entornos de vulnerabilidad. Sólo mediante esa ruta será posible promover un uso pedagógico informado, crítico y genuinamente situado en nuestras realidades.

## Referencias

- Adell, J., & Castañeda, L. (2012). Tecnologías emergentes, ¿pedagogías emergentes? En J. Hernández, M. Pennesi, D. Sobrino & A. Vázquez (Coords.), *Tendencias emergentes en educación con TIC* (pp. 13-32). Barcelona: Asociación Espiral, Educación y Tecnología.  
<https://www.researchgate.net/publication/235771131>
- Albadarin, Y., Saqr, M., Pope, N., & Tukiainen, M. (2024). A systematic literature review of empirical research on ChatGPT in education. *Discover Education*, 3, Article 60, 1–22.  
<https://doi.org/10.1007/s44217-024-00138-2>
- Artiana, N., & Fakhurriana, R. (2024). EFL undergraduate students' perspective on using AI-based ChatGPT in academic writing. *Language and Education Journal*, 9(1), 1–11.  
<https://doi.org/10.52237/lej.v9i1.468>
- Alharbi, W. (2023). AI in the foreign language classroom: A pedagogical overview of automated writing assistance tools. *Education Research International*, 2023(1), 1–15.  
<https://doi.org/10.1155/2023/4253331>
- Aid, M., Mohamed, A. M., y Kamal, S. (2023). Revolutionizing EFL special education: how ChatGPT is transforming the way teachers approach language learning. *Innoeduca*, 9(2), 5–23. <https://doi.org/10.24310/innoeduca.2023.v9i2.16774>
- Athanassopoulos, S., Manoli, P., Gouvi, M., Lavidas, K., y Komis, V. (2023). The use of ChatGPT as a learning tool to improve foreign language writing in a multilingual and multicultural classroom. *Advances in Mobile Learning Educational Research*, 3(2), 818-824. <https://doi.org/10.25082/AMLER.2023.02.009>
- Baytak, A. (2023). The Acceptance and Diffusion of Generative Artificial Intelligence in Education: A Literature Review. *Current Perspectives in Educational Research*, 6(1), 7-18. <https://doi.org/10.46303/cuper.2023.2>

- Baidoo-Anu, D., & Owusu Ansah, L. O. (2023). Education in the Era of Generative Artificial Intelligence (AI): Understanding the potential benefits of ChatGPT in promoting teaching and learning [Paper]. *SSRN Electronic Journal*, 7(1), 52–62.  
<https://doi.org/10.2139/ssrn.4337484>
- Barrot, J. S. (2023). Using ChatGPT for Second Language Writing: Pitfalls and Potentials. *Assessing Writing*, 57(100745), 100745. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100745>
- Boote, D. N., & Beile, P. (2005). Scholars before researchers: On the centrality of the dissertation literature review in research preparation. *Educational Researcher*, 34(6), 3–15.  
<https://doi.org/10.3102/0013189X034006003>
- Bruner, J. (2018). *Culture, mind, and education: The selected papers of Jerome Bruner*. Routledge. <https://www.researchgate.net/publication/259791720>
- Castañeda, L., Salinas, J., & Adell, J. (2020). Hacia una educación digital humanista. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 20(64), 1–14. <https://doi.org/10.6018/red.408611>
- Chapelle, C. A. (2001). *Computer applications in second language acquisition: Foundations for teaching, testing and research*. Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9781139524681>
- Chapelle, C. A. (2003). *English language learning and technology: Lectures on applied linguistics in the age of information and communication technology*  
<http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/36908/1/89.pdf>
- Cornejo-Plaza, M. I., & Cippitani, R. (2023). Consideraciones éticas y jurídicas de la IA en Educación Superior: Desafíos y Perspectivas. *Revista de Educación y Derecho (Education and Law Review)*, (28). <https://doi.org/10.1344/REYD2023.28.43935>
- Cho, H. (2023). Analyzing ChatGPT's judgments on nativelikeness of sentences written by English native speakers and Korean EFL learners. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 26(2), 9–32.

<https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artiId=ART002970526>

- Chong, S. W., y Plonsky, L. (2021). A primer on qualitative research synthesis in TESOL. *TESOL Quarterly*, 55(3), 1024-1034. <https://doi.org/10.1002/tesq.3030>
- Chong, S. W., y Reinders, H. (2020). Technology-mediated task-based language teaching: A qualitative research synthesis. *Language Learning and Technology*, 24(3), 70–86. <http://hdl.handle.net/10125/44739>
- Chong, S. W., y Reinders, H. (2021). A methodological review of qualitative research syntheses in CALL: The state-of-the-art. *System*, 103, 102646. <https://doi.org/10.1016/j.system.2021.102646>
- Dempere, J., Modugu, K., Hesham, A., y Ramasamy, L. K. (2023). The impact of ChatGPT on higher education. *Frontiers in Education*, 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1206936>
- Darma, R. N., Syahid, A., Fatma, N., Lestari, N. A. P., Basahil, N. A., y Ningrum, N. R. L. (2023). The student 's perception of using ChatGPT for EFL students. *Jurnal Ilmu Pendidikan Nasional (JIPNAS)*, 1(3), 143–146. <https://doi.org/10.59435/jipnas.v1i3.193>
- Ebzeeva, Y. N. (2023). ChatGPT: A New AI Tool for English Language Teaching and Learning among Jordanian Students. *Kurdish Studies*, 12(1), 3628-3637. <https://doi.org/10.58262/ks.v12i1.257>
- Egbert, J. (2005). *CALL essentials: Principles and practice in CALL classrooms*. TESOL. [https://www.researchgate.net/publication/238701659\\_CALL\\_essentials\\_Principles\\_and\\_practice\\_in\\_CALL\\_classrooms](https://www.researchgate.net/publication/238701659_CALL_essentials_Principles_and_practice_in_CALL_classrooms)

- Fauzi, F., Tuhuteru, L., Sampe, F., Ausat, A. M. A., & Hatta, H. R. (2023). Analysing the role of ChatGPT in improving student productivity in higher education. *Journal on Education*, 5(4), 14886–14891. <https://doi.org/10.31004/joe.v5i4.2563>
- Goar, V., Yadav, N. S., y Yadav, P. S. (2023). Conversational AI for Natural Language Processing: A Review of ChatGPT. *International Journal on Recent and Innovation Trends in Computing and Communication*, 11(3s), 109-117. <https://doi.org/10.17762/ijritcc.v11i3s.6161>
- Grassini, S. (2023). Shaping the future of education: Exploring the potential and consequences of AI and ChatGPT in educational settings. *Education Sciences*, 13(7), 692. (This article belongs to the Special Issue [AI-Augmented Learning, Instruction and Educational Assessment](#)) <https://doi.org/10.3390/educsci13070692>
- Gao, Y., Wang, Q., y Wang, X. (2024). Exploring EFL university teachers' beliefs in integrating ChatGPT and other large language models in language education: a study in China. *Asia Pacific Journal of Education*, 44(1), 29-44. <https://doi.org/10.1080/02188791.2024.2305173>
- Guhan, M., & Chandramohan, S. (2023). A study on analyzing the role of ChatGPT in English acquisition among ESL learners during English language classroom. *Bodhi International Journal of Research in Humanities, Arts and Science*, 8(2), 75–84. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.28252.56961>
- Han, J., Yoo, H., Kim, Y., Myung, J., Kim, M., Lim, H., Kim, J., Lee, T. Y., Hong, H., Ahn, S.-Y., y Oh, A. (2023). RECIPE: How to Integrate ChatGPT into EFL Writing Education. In *Proceedings of the Tenth ACM Conference on Learning @ Scale (L@S '23)*. Association for Computing Machinery, New York, USA, 416–420. <https://doi.org/10.1145/3573051.3596200>
- Hassan, E., Bhatnagar, R., & Shams, M. Y. (2023, June). Advancing scientific research in computer science by ChatGPT and LLaMA—A review. *Proceedings of the International*

*Conference on Intelligent Manufacturing and Energy Sustainability. Springer Nature*, 3(1), 23-37. [https://doi.org/10.1007/978-981-99-7395-3\\_3](https://doi.org/10.1007/978-981-99-7395-3_3)

Hong, W. C. H. (2023). The impact of ChatGPT on foreign language teaching and learning: opportunities in education and research. *Journal Of Educational Technology and Innovation*, 5(1), 37-45. <https://doi.org/10.61414/jeti.v5i1.103>

Huang, J. (2023). *Engineering ChatGPT prompts for EFL writing classes. International Journal of TESOL Studies*, 5(4), 73–79. [https://doi.org/10.58304/ijts.20230405\\_t](https://doi.org/10.58304/ijts.20230405_t)

Huang, J., & Li, N. S. (2023). Opportunities and challenges in the application of ChatGPT in foreign language teaching. *International Journal of Education and Social Science Research*, 06(04), 75–89. [https://ijessr.com/uploads2023/ijessr\\_06\\_805.pdf](https://ijessr.com/uploads2023/ijessr_06_805.pdf)

Imran, M., y Almusharraf, N. (2023). Analyzing the role of ChatGPT as a writing assistant at higher education level: A systematic review of the literature. *Contemporary Educational Technology*, 15(4), ep464. <https://doi.org/10.30935/cedtech/13605>

Javier, D. R. C. y Moorhouse, B. L. (2024). Developing secondary school English language learners' productive and critical use of ChatGPT. *TESOL Journal*, 15, e755. <https://doi.org/10.1002/tesj.755>

Kasimova, M. (2024). The implementation of artificial intelligence in teaching foreign languages. *Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal*, 5(01), 71–79. <https://doi.org/10.37547/mesmj-V5-I1-11>

- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., y Stadler, M. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1041608023000195?via%3Dihub>
- Levy, M. (1997). *Computer-assisted language learning: Context and conceptualization*. Oxford University Press. <https://books.google.com/books?id=RRGgrjteVjUC>
- Levy, M., & Stockwell, G. (2006). CALL dimensions: Options and issues in computer-assisted language learning. *Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates*. <https://doi.org/10.4324/9780203708200>
- Lo, C. K. (2023). What is the impact of ChatGPT on education? A rapid review of the literature. *Education Sciences*, 13(4), 410–426. <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>
- Mercado del Collado, R. J., Llaca Reyes, R. A. (2024). ChatGTP como compañero cognitivo. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia (REPED)*, 5(2), 17–31. <https://doi.org/10.56152/reped2024-dossierIA1-art2>
- Meniado, J. C. (2023). The Impact of ChatGPT on English Language Teaching, Learning, and Assessment: A Rapid Review of Literature. *Arab World English Journal*, 14(4), 3-18. <https://doi.org/10.24093/awej/vol14no4.1>

- Melkonyan, A., & Matevosyan, A. (2020). Technology-assisted language learning (TALL): A new framework for language education in the digital age. *International Journal of Language and Linguistics*, 7(1), 35–41. [10.1051/shsconf/20208802005](https://doi.org/10.1051/shsconf/20208802005)
- Millán, J. A., Ramírez Hoyos, D. M., Vallejo Zapata, V. J., Molina Mejia, J. M., & Agudelo Ochoa, A. M. (2023). ¿Qué\*#@ hacemos con el ChatGPT en la academia?: Primer conversatorio sobre inteligencia artificial en la Universidad de Antioquia. *Folios Revista de la Facultad de Comunicaciones y Filología*, (49), 20-35. <https://n2t.net/ark:/13683/pqc6/Tb7>
- Muniandy, J., & Selvanathan, M. (2024). ChatGPT, a partnering tool to improve ESL learners' speaking skills: Case study in a Public University, Malaysia. *Teaching Public Administration*, 43(1), 4-20. <https://doi.org/10.1177/01447394241230152>
- Mohamed Haggag, H. (2023). A Program Based on Chat Generative Pre-trained Text Transformer (ChatGPT) for Enhancing EFL Majors' Descriptive Paragraph Writing Skills and Their English Grammar Use. *Journal of Faculty of Education- Assiut University*, 39(6), 1-29. <https://doi.org/10.21608/mfes.2023.315599>
- Mohamed, A. M. (2024). Exploring the potential of an AI-based chatbot (ChatGPT) in enhancing English as a Foreign Language (EFL) teaching: Perceptions of EFL faculty members. *Education and Information Technologies*, 29, 3195–3217. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11917-z>

- Neumann, M., Rauschenberger, M., y Schön, E.-M. (2023). “We need to talk about ChatGPT”: The future of AI and higher education. *Hochschule Hannover, Preprint*, 1-9. <https://doi.org/10.25968/OPUS-2467>
- Oliński, M., Krukowski, K., & Sieciński, K. (2024). Bibliometric overview of ChatGPT: New perspectives in social sciences. *Publications*, 12(1), 1–16. <https://doi.org/10.3390/publications12010009>
- OpenAI. (2023). Introducing ChatGPT. <https://openai.com/blog/chatgpt>
- Prananta, A. W., Megahati S, R. R. P., Susanto, N., y Raule, J. H. (2023). Transforming Education and Learning through Chat GPT: A Systematic Literature Review. *Jurnal Penelitian Pendidikan IPA*, 9(11), 1031–1037. <https://doi.org/10.29303/jppipa.v9i11.546>
- Román-Mendoza, E. (2022). Sí, la pedagogía digital crítica debe contribuir a la enseñanza de lenguas segundas y de herencia. En F. Trujillo-Sáez (Coord.), *Tecnología versus/para el aprendizaje de lenguas: Reflexiones y conversaciones sobre el futuro de la enseñanza y el aprendizaje de lenguas mediados por la tecnología* (pp. 92–98). Difusión. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/79861>
- Ruiz, S., Rebuschat, P., & Meurers, D. (2023). Individualization of practice through intelligent CALL. In Y. Suzuki (Ed.), *Practice and automatization in second language research: Perspectives from skill acquisition theory and cognitive psychology* (pp. 119–143). New York, NY: Routledge. <https://www.researchgate.net/publication/373608550>

Russell, S., & Norvig, P. (2021). *Artificial intelligence: A modern approach* (4th ed.). Pearson.

[https://aima.cs.berkeley.edu/?utm\\_source=chatgpt.com](https://aima.cs.berkeley.edu/?utm_source=chatgpt.com)

Schmidt, T., & Strassner, T. (2022). Artificial intelligence in foreign language learning and teaching. *Anglistik (Heidelberg)*, 33(1), 165–184. <https://doi.org/10.33675/angl/2022/1/14>

Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339.

<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>

Sok, S., & Heng, K. (2024). Opportunities, challenges, and strategies for using ChatGPT in higher education: A literature review. *Journal of Digital Educational Technology*, 4(1), ep2401. <https://doi.org/10.30935/jdet/14027>

Song, C., & Song, Y. (2023). Enhancing academic writing skills and motivation: Assessing the efficacy of ChatGPT in AI-assisted language learning for EFL students. *Frontiers in Psychology*, 14, Article 1260843, 1–12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1260843>

Sun, C. H. (2023). Analyzing ChatGPT's Judgments on Nativelikeness of Sentences Written by English Native Speakers and Korean EFL Learners. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 26(2), 9- 32 <https://doi.org/10.15702/mall.2023.26.2.9>

Sun, T. (2023). Potential Use of Artificial Intelligence in ESL Writing Assessment: A Case Study of IELTS Writing Tasks. *Irish Journal of Technology Enhanced Learning*, 7(2), 42-51. <https://doi.org/10.22554/ijtel.v7i2.137>

Suzuki, Y. (2023). Introduction: Practice and automatization in a second language. In Y. Suzuki (Ed.), *Practice and automatization in second language research: Perspectives from skill acquisition theory and cognitive psychology* (pp. 1–36).

<https://doi.org/10.4324/9781003414643-1>

- Stockwell, G., & Hubbard, P. (2013). *Some emerging principles for mobile-assisted language learning*. Monterey, CA: The International Research Foundation for English Language Education.  
[https://www.tirfonline.org/wp-content/uploads/2013/11/TIRF\\_MALL\\_Papers\\_Stockwell\\_Hubbard.pdf](https://www.tirfonline.org/wp-content/uploads/2013/11/TIRF_MALL_Papers_Stockwell_Hubbard.pdf)
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press. pp. 84–91  
[https://w.pauldowling.me/rtf/2021.1/readings/LSVygotsky\\_1978\\_MindinSocietyDevelopmentofHigherPsychology.pdf](https://w.pauldowling.me/rtf/2021.1/readings/LSVygotsky_1978_MindinSocietyDevelopmentofHigherPsychology.pdf)
- Warschauer M. (1996) Computer Assisted Language Learning: an Introduction. In Fotos S. (ed.) *Multimedia language teaching* (3-20). Logos International.
- Warschauer, M., & Healey, D. (1998). Computers and language learning: An overview. *Language Teaching*, 31(2), 57–71. <https://doi.org/10.1017/S0261444800012970>
- Wood, D., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17(2), 89–100.  
<https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1976.tb00381.x>
- Xing, R. (2023). Advancements in English listening education: ChatGPT and convolutional neural network integration. *Journal of pedagogical research*, 7(5), 280–290.  
<https://doi.org/10.33902/JPR.202323980>
- Xiao, Y., & Zhi, Y. (2023). An exploratory study of EFL learners' use of ChatGPT for language learning tasks: Experience and perceptions. *Languages*, 8(3), Article 212, 1–12.  
<https://doi.org/10.3390/languages8030212>
- Young, J. C., & Shishido, M. (2023). Investigating OpenAI's ChatGPT potentials in generating chatbot's dialogue for English as a foreign language learning. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 14(6), 65–72.  
<https://doi.org/10.14569/ijacsa.2023.0140607>

Zhou, W. (2023). Chat GPT integrated with voice assistant as learning oral chat-based constructive communication to improve communicative competence for EFL learners [Preprint]. arXiv, 1–9. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2311.00718>