



Jhon

Home



Facebook Como Experiencia

Timeline

About

Friends

Photos

More



Jhon, which city do you live in?

8/9 complete



Jhon Jaime Velasco Arboleda
Estudiante de Maestría en sociología
Universidad del Valle



Maria Eugenia Ibarra Melo
Directora
Profesora Departamento de Ciencias Sociales

Make Post

Photo/Video

Live Video

Live Event



Jóvenes universitarios
y lógicas de acción online.



Universidad del Valle shared his **post** - with **Jhon Jaime Velasco** and **5 others**.

January 27 at 5:55pm

Facultad de ciencias sociales y económicas
Departamento de Ciencias Sociales
Maestría en Sociología
Cali 2017

Like

Comment

Share

FACEBOOK COMO EXPERIENCIA
JÓVENES UNIVERSITARIOS Y LÓGICAS DE ACCIÓN ONLINE

JHON JAIME VELASCO ARBOLEDA

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA
CALI 2017

**FACEBOOK COMO EXPERIENCIA
JÓVENES UNIVERSITARIOS Y LÓGICAS DE ACCIÓN ONLINE**

Trabajo de Grado presentado para optar el título de
MAGISTER EN SOCIOLOGÍA

JHON JAIME VELASCO ARBOLEDA

Directora

MARÍA EUGENIA IBARRA MELO

Profesora Departamento de Ciencias Sociales

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
SANTIAGO DE CALI**

2017

Agradecimientos

En primer lugar, agradezco a los y las estudiantes universitarios que hicieron parte de la investigación, quienes me permitieron hacer seguimientos de sus perfiles virtuales, entrevistarlos y asistieron al grupo focal. Ellos me abrieron las puertas de su mundo *online* y me dejaron echarle un vistazo indiscreto a sus vidas cotidianas. Gracias a mis amigos profesores de la Universidad del Valle, en particular a Rocío Gómez y Julián González, quienes me enseñaron y me motivaron a ser un investigador con su acompañamiento intelectual. Gracias a Armando Henao, quien me motivó a estudiar la Maestría en Sociología cuando no estaba seguro de hacerlo. Gracias a Victoria Valencia y Guillermina Mesa por su motivación y entusiasmo durante el proceso de investigación. Agradezco especialmente a la profesora Diana Giraldo quien me ayudó en la traducción de un texto del idioma francés para mi investigación, este documento sentó las bases para la estructura de mi trabajo de grado. Gracias por ayudarme a disminuir la brecha con el idioma.

Así mismo, doy gracias a la profesora María Eugenia Ibarra del programa de Sociología de la Universidad del Valle, quien con su alentadora guía me ayudó a interpretar mis intereses investigativos y me brindó generosamente sus saberes teóricos y analíticos que hicieron de este trabajo un ejercicio de artesanía intelectual en el que siempre conté con su apoyo. Agradezco a la profesora Ibarra la rigurosa lectura que hizo de este documento y el respeto con el que asumió sus limitaciones. En este sentido, debo reconocer también la ayuda que me brindaron Mario Luna, María Gertrudis Roa, Pedro Quintún, Luis Carlos Castillo y Carlos Mejía profesores del departamento de Ciencias Sociales de la Universidad del Valle; Viviam Unás, profesora de la Universidad Icesi; Magdalena Lemus, Profesora de la Universidad de la Plata, Argentina; Danilo Martuccelli, profesor de la Universidad de Paris Descartes, USPC; Kathia Araujo, profesora de la Universidad de Santiago de Chile y Rosalia Winocur, profesora de la Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco, quienes de diversas maneras acompañaron la génesis y desarrollo de este trabajo mediante charlas presenciales o correos electrónicos.

Agradezco a mi amiga Diana Vivas, comunicadora social de la Universidad del Valle, quien me ayudó a definir ideas para las entrevistas y el grupo focal. A Daniela Duque y Stefanny flores, estudiantes del Programa de Recreación de la Universidad del Valle, quienes me ayudaron con el trabajo de transcripción de audios. A los diseñadores gráficos Alejandro García, quien hizo la portada del documento e imágenes de la experiencia de los jóvenes en *Facebook*, y a Alejandro Sandoval, quien diseñó el afiche de la convocatoria para este trabajo. A Paola Gómez, quien me llevó a su casa finca y me permitió trabajar en las correcciones finales de mi trabajo brindándome su tiempo y amor.

Por último, agradezco a mi familia. A mi papá, Jaime Velasco, quien entendió mis momentos de soledad cuando me sentaba a escribir este documento en el computador. A mi hermano gemelo, Jonny Velasco, con quien siempre hablé acerca de nuestras dudas sociológicas y en quien encuentro apoyo siempre para la realización de actividades investigativas, académicas y cotidianas. A mi mamá, Lucelly Arboleda, quien despertó la curiosidad en mí de explorar desde niño con las visitas a la casa de mi abuela en el campo, me enseñó a leer y a escribir, y compró el primer computador con el que accedí al mundo virtual desde casa.

Jhon Jaime Velasco

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO	9
LISTA DE FIGURAS Y TABLAS	11
RESUMEN	13
PRESENTACIÓN	15
CAPITULO I. REFLEXIVIDAD E INDIVIDUACIÓN	21
1.1 Agencia, estructura y reflexividad: espacio mundo virtual en la construcción del individuo.....	21
1.2 Individuación, estrategia para interpretar el individuo.....	26
1.3 El concepto de soporte y prueba en la construcción del yo.....	27
1.4 La experiencia del individuo en la red social Facebook	30
2. Sobre el estado del arte	34
2.1 La construcción de subjetividades, individuación, identidades y la presentación de sí mismo.....	35
2.2 Configuración de espacios y comunicación en la vida cotidiana	37
2.3 Pérdida de privacidad y/o sus transformaciones	37
2.4 El enfoque de la ciencia, tecnología y sociedad	38
3. Aspectos metodológicos	41
3.1 Sobre las fases del estudio	45
CAPÍTULO II. LÓGICA DE INTEGRACIÓN. DEL VÍNCULO SOCIAL DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS EN FACEBOOK.....	53
2.1 Facebook como espacio de integración	54
2.2 sobre la integración de los jóvenes en la red social Facebook.....	56
a. “En el día siempre saco una hora para ver memes”: pertenencia a grupos y entretenimiento.....	57
b. “Tengo familiares, amigos, algunos de la universidad”: vínculos de los jóvenes en Facebook.	60
c. “Yo pago plan de datos”: conexión y actualización. La necesidad constante de información y sus consecuencias	62
d. “Soy muy cuidadosa con lo que monto”: público y privado. La regulación de la privacidad.....	66
e. “Es chévere porque posibilita espacios de encuentro”: los efectos sobre la realidad offline	68

f. “Tengo Whatsapp, Snapchat, Instagram, Twitter”. Facebook y la integración de otras redes sociales	69
CAPÍTULO III. LÓGICA DE LA ESTRATEGIA. TÁCTICAS DE PRESTIGIO, ACCIÓN Y DESEMPEÑO DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS EN FACEBOOK	71
3.1 Sobre la estrategia de los jóvenes en Facebook	72
a. “Si tengo <i>likes</i> es bien y si no pues normal”: la intención de ganar prestigio y/o satisfacción en <i>Facebook</i>	73
b. “En Facebook tengo contactos que saben de cualquier cacharro”: soluciones para emergencias de la cotidianidad	75
c. “Quería que fuere muy yo”: la presentación de si para contactar y mantener vínculos	78
d. “#FuerzaBaby”: uso de hasthtag y etiquetas de amistad para compartir información	81
e. “Estuve vendiendo accesorios que yo hacía”: publicidad de eventos y productos	83
CAPÍTULO IV. FORMAS DE PRESENTACIÓN Y LÓGICAS DE SUBJETIVACIÓN DE JÓVENES UNIVERSITARIOS EN FACEBOOK.....	87
4.1 Tipología de las posibilidades de presentación y subjetivación en <i>Facebook</i>	88
a. “Lo utilizaba para expresar mis sentimientos: lo emocional y el vínculo	96
b. “Son imágenes que han compartido mis amigos”: prosumers e intertextualidad	100
c. “Si se ponen esas fotos es por algo”: la expresión del yo y lo estético.....	103
d. “Facebook lo utilizo como una forma de hacer crítica”: derivas políticas	109
4.2 “Al principio <i>Facebook</i> lo utilizaba como farándula”: usos y transformaciones	112
CAPITULO V. DINÁMICAS EMERGENTES DE LA EXPERIENCIA EN FACEBOOK	117
5.1 “Yo miro mensajes, notificaciones y paso a ver la página del grupo”: zapping (Entre la lógica de integración y la lógica estratégica)	119
5.2 “Yo desinstalé mi <i>Messenger</i> porque mi interés no es hablar”: filtro (Entre la lógica estratégica y la lógica de subjetivación).....	121
5.3 “Antes tenía todo público, ahora ya no”: preservar (Entre la lógica de subjetivación y la lógica de integración)	123
5.4 <i>Facebook</i> y radicalización de la modernidad.....	126
CONCLUSIONES	131
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	141
ANEXOS	149

LISTA DE FIGURAS Y TABLAS

Figura 1. Experiencia de Jóvenes en Facebook.....	34
Figura 2. Afiche de convocatoria	46
Figura 3. Queja a los administradores del grupo	58
Figura 4 Emergencia de la cotidianidad	76
Figura 5 Presentación Fernando	79
Figura 6. Presentación Ana María	80
Figura 7. Uso de hasthtag en Facebook.....	81
Figura 8. Uso de etiqueta en <i>Facebook</i>	82
Figura 9.Cronista	89
Figura 10. Caudillo.....	90
Figura 11.Freelance	90
Figura 12. Narciso	91
Figura 13. Académico.....	92
Figura 14 Tribal.....	93
Figura 15. infoshare.....	94
Figura 16 Creyente	95
Figura 17. Tipologías de los jóvenes	96
Figura 18. Subjetividad emocional.....	97
Figura 19. Información en grupo.....	99
Figura 20. Prosumer	101
Figura 21. Exposición estética del cuerpo	104
Figura 22. Efectos de color.....	106
Figura 23. Religión como soporte	107
Figura 24. Identidad sexual	108
Figura 25. Derivas políticas.....	110
Figura 26.Dinámicas emergentes de jóvenes en Facebook	118
Figura 27 Foto de perfil y portada	150
Figura 28 Reacciones Facebook	150

RESUMEN

En este estudio me aproximo desde la etnografía virtual al análisis de la experiencia y el proceso de individuación de un conjunto de jóvenes universitarios de la ciudad de Cali, que utiliza la red social *Facebook* como un espacio para la presentación en público de su vida articulando tres lógicas de acción: integración, estrategia y subjetivación. En concreto, me intereso por explorar el modo en que estos jóvenes universitarios se constituían como individuos, procurándose experiencias con sentido, en una ciudad llena de incertidumbres; al tiempo que configuran dinámicas de vínculo, protección de su autonomía y usos de la red social para garantizarse beneficios en la conectividad.

El uso de redes sociales es una actividad cotidiana que configura en la juventud nuevas prácticas sociales y maneras de relacionarse con los otros a través del uso de nuevos repertorios tecnológicos, lo que lleva a que cada vez más los jóvenes se asuman como individuos con sus propios proyectos e intereses.

Palabras claves: jóvenes, experiencia, soporte, reflexividad, *Facebook*, nuevo repertorio tecnológico

PRESENTACIÓN

Actualmente el crecimiento de las nuevas tecnologías, las facilidades de acceder a Internet y el uso de las redes sociales facilita las maneras de relacionarse. Cada vez más millones de personas pasan horas enteras frente a las pantallas de sus computadores conociendo lugares remotos del universo, buscando respuestas a dudas e inquietudes, comunicándose con seres queridos o tratando de encontrar una pareja compatible por alguna página web o red social digital. Concebimos al mundo como una pequeña aldea en la que todos podemos estar conectados y esto ha llevado a un tipo de prácticas, apoyadas en las plataformas de internet (Castells, 2001)

Esta nueva forma de relacionarnos lleva a diversas opiniones acerca de la actividad que realizan los usuarios en las redes sociales digitales. Por ejemplo, para algunos la adicción, el acceso a contenidos no adecuados, el acoso, la pérdida de intimidad, el engaño o el tráfico de personas, son riesgos causados por el abuso de estos entornos virtuales (Echeburúa, 2010). Para otros, estos espacios no son solamente lugares en los que los usuarios invierten un tiempo improductivo al no crear objetos comercializables para el mercado capitalista, o se proyectan como sujetos vulnerables ante la sociedad poniendo al descubierto detalles de su vida privada.

Frente a lo anterior, cabe reflexionar respecto a cómo los usuarios en las redes sociales están dando cuenta de fragmentos de su vida que nos llevarían a entender la sociedad contemporánea en la que nos encontramos y entrever cómo la experiencia de usar la tecnología genera relaciones interdependientes (“soportes¹”) para sobrellevar las tensiones de nuestras sociedades y los retos que nos esperan (“pruebas sociales²”), en medio de una sociedad inmersa en el riesgo.

Por consiguiente, puede analizarse el uso de las tecnologías para dar cuenta de nuestro comportamiento como seres sociales ante la emergencia de un nuevo tipo de sociedad de la información, en la que el desarrollo de las redes interactivas ha permeado las maneras de relacionarse y de presentarse en internet (Sibila, 2008; Turkle, 2011; Serrano, 2012). Estos cambios podrían ser consecuencias del aumento de la reflexividad en las sociedades de la modernidad avanzada y los procesos de individuación (Giddens, 1997; Giddens, Beck, & Lash, 1997; Bauman, 2003; Beck & Beck-Gernshem, 2003) que también tienden a reflejarse en el ámbito de los medios de comunicación como en las redes sociales digitales

¹ Martuccelli (2007b) plantea la necesidad establecer el estudio de las capacidades existenciales y sociales del individuo de sostenerse en el mundo. Indica que no hay individuo capaz de sostenerse sin un conjunto muy importante de soportes, materiales y/o simbólicos, que se desplieguen en su experiencia biográfica, a través de un entramado de vínculos con sus entornos sociales e institucionales.

² La prueba es un importante instrumento analítico en los estudios de la sociología del individuo, en la medida que propone una articulación entre el actor y el sistema tras la crisis de la idea de sociedad. Para la presente investigación se retoman los planteamientos de Araujo y Martuccelli (2010) para quienes la prueba se presenta como un desafío que los individuos enfrentan en un momento histórico determinado.

de la Web 2.0³, tal vez de una manera más narcisista (Lipovetsky, 1990), o con manifestaciones de distinta naturaleza estética y de acción social colectiva (Castells, 1999).

A partir de lo referido, Castells (1999) indica que en la sociedad red se construyen tipos de identidades colectivas (identidad legitimadora, identidad de resistencia, identidad de proyecto). Estos conducen a un resultado diferente en la constitución de la sociedad. No obstante, la mirada de los colectivos no es el interés de investigación. Por otro lado, Castells (2006)⁴ menciona -en el caso de los niños- que la tecnología contribuye a que, por diversificaciones de la familia en la actualidad, cada vez más se asuman como individuos con sus propios proyectos e intereses desde muy temprana edad, pues el teléfono móvil y los mensajes cortos, más conocidos como SMS (por las siglas del inglés *Short Message Service*) permiten que tengan actividades propias, estén en constante relación con sus amigos y llamen a sus padres cuando sea necesario. Además, desde la perspectiva de Martuccelli (2007c), gracias a la computadora e Internet el proceso de construcción de individuos ha tenido una transformación radical, pues los jóvenes actualmente pueden generar posibilidades comunicativas con sus pares sin salir de casa.

En concordancia con lo anterior, según datos de Latamclick⁵ en Colombia más del 30% de los usuarios que tienen *Facebook* se encuentran entre los 18 y 24 años de edad. Además, los datos de MinTic (Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones)⁶ indican para el año 2015 respecto al uso y apropiación de la cultura digital en Colombia que el 76% de los jóvenes entre los 12 y los 17 años tenían teléfono móvil propio con voz y datos. Dentro de este grupo el 52% afirmó haber sentido ansiedad al no saber qué ocurría en internet cuando se encontraban desconectados. Y, por otra parte, un 70,1 % de los jóvenes indicó que pertenecían y utilizaban *Facebook* para comunicarse con las personas que conocían (60,1%), amigos (55,7%) y el estar actualizados (38,5%). Estos porcentajes indican que existen jóvenes que mantienen un perfil en la red social digital por sus posibilidades de comunicación, actualización, presentación de sí mismos y publicación de fragmentos que dan cuenta de su vida cotidiana.

En este orden de ideas, la presente investigación se aproximó al análisis del proceso de individuación de un conjunto de jóvenes universitarios de la ciudad de Cali, que utiliza la red social *Facebook*, como un espacio para la presentación en público de su vida social y/o exposición del yo, a través de las publicaciones (fotos, vídeos, comentarios, estados de

³ Según Alberto Ortiz Zárate (2008) en el manual del uso del blog en la empresa. Ninfomanía. La Web 2.0 es un “Un fenómeno social en relación con la creación y distribución de contenidos en Internet, caracterizado por la comunicación abierta, la descentralización de autoridad, la libertad de compartir y usar, dentro de un enfoque que trata a las relaciones humanas como conversaciones” (Ortíz, 2008, pág. 18).

⁴ En una entrevista realizada por la periodista especialista en nuevas tecnologías y sociedad Mayte Pascual, Castells se refiere al proceso de individuación de los niños a partir de la tecnología. Pg 159. La entrevista aparece referenciada en el libro “*En qué mundo vivimos “Conversaciones con Manuel Castells”* Madrid: alianza editorial, 2006.

⁵ LATAMCLICK. Estadísticas de Facebook en Colombia [en línea]. 2016 [consultado 13 de mayo de 2017]. Disponible en internet: <https://www.latamclick.com/estadisticas-de-facebook-y-twitter-en-colombia-2015/>

⁶ MINTIC. Estadísticas de uso de internet y apropiación en Colombia [en línea]. 2016 [consultado 13 de mayo de 2017]. Disponible en internet: https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-15296_recurso_3.pdf

ánimo, etc.) y demás actividades que realizaban en su perfil. Entendiendo esto en el estudio como un modo de presentación reflexivo de sí mismos que realizaban los jóvenes usuarios de manera virtual.

Por consiguiente, para entender los usos de la tecnología y sus revelaciones acerca del proceso de individuación de los jóvenes, para la investigación se articuló el concepto de *experiencia* propuesto por Dubet & Martuccelli (1998), e implementado por Jaurégüiberry & Proulx (2011) en sus estudios acerca de los usos de las tecnologías de comunicación. Para Dubet & Martuccelli (1998) los individuos están sometidos a una prueba permanente, la que designan con el término de experiencia y se caracteriza por el esfuerzo que hacen los actores por vincular y combinar tres grandes lógicas estructurales de acción: integración, estrategia y subjetivación.

Cabe advertir que el proceso de individuación pasa por varios ámbitos sociales (producción industrial, consumo, instituciones, sociabilidad) por lo cual, el presente estudio no pretendió abarcar todo el proceso de individuación. Se concentró en comprender ciertos elementos que brinda *Facebook* acerca del proceso de individuación de los jóvenes para probar nuevas perspectivas analíticas, documentar y evidenciar el fenómeno; y al mismo tiempo dar espacio para explorar metodologías que trabajen a partir de las redes sociales digitales, los procesos de reflexividad y la experiencia de conectividad.

Por tanto, la pregunta que guió este trabajo fue *¿Qué individuo se está formando entre los jóvenes universitarios residentes en la ciudad de Cali?* Para responder a ello se indagó en los perfiles que publican los jóvenes en *Facebook* y, posteriormente, se realizaron entrevistas y un grupo focal para contrastar la información obtenida. Se partió del presupuesto que la red social permitía evidenciar las transformaciones sociales que están ocurriendo con la introducción de tecnologías digitales en las sociedades contemporáneas y, sobre todo el proceso de individuación que viven los jóvenes.

La red cada vez más es un importante apoyo para la difusión de actividades comerciales, eventos artísticos, culturales, educativos, etc. Esto algunas veces permite la creación de comunidades emocionales ante la ausencia de un espacio físico de interacción (Maffesoli, 1990)⁷. Además, este conjunto de alternativas que permite la red podría dar pistas para entender el proceso de individuación en los jóvenes universitarios a partir de la relación que establecen con las tecnologías y sus pares.

La investigación planteó como objetivo general conocer el individuo que está configurándose en Cali, desde los usos que hacen jóvenes universitarios de la red social *Facebook*, a partir de las tres lógicas estructurales de acción: subjetivación, integración y

⁷ Maffesoli (1990) si bien construye la distinción de “comunidades emocionales”, para estudiar principalmente a las tribus urbanas, a las agregaciones juveniles de los territorios urbanos, esta distinción serviría como guía de estudio de las comunidades virtuales, ya que al parecer uno de los rasgos principales es la emoción y no la razón como vínculo unificador.

estrategia que son posibles de definir en sus perfiles virtuales. Para dar cuenta de esto los objetivos específicos se formularon así:

- Describir la lógica de integración de algunos jóvenes universitarios caleños atendiendo a dos dimensiones de la experiencia en la red social *Facebook*: la vida social (relación con los otros, con sí mismo, con la familia, y con la pareja si tienen) y las dificultades que enfrentan los jóvenes dadas las condiciones *offline/online*.
- Describir la *lógica de la estrategia* desde los mecanismos que despliegan los jóvenes en sus perfiles de *Facebook* al momento de realizar publicaciones para garantizarse un buen desempeño en la red y en la vida cotidiana.
- Caracterizar la *lógica de subjetivación* de algunos jóvenes universitarios caleños a partir de los modos de presentación que realizan en la red social *Facebook* y hacer un inventario que permita establecer recurrencias y particularidades.

Por consiguiente, el documento se divide en cinco capítulos dentro de los cuales el uso de las tecnologías desde la experiencia (bajo la perspectiva desarrollada por Dubet & Martuccelli) permitieron articular la investigación al usar como eje las tres lógicas de acción.

En el primer capítulo se concentra la presentación de los aspectos conceptuales, el estado del arte y la metodología implementada para acercarse al objeto de estudio. En el marco conceptual se reconocen las nociones de individuación, soporte, reflexividad y experiencia para comprender como los jóvenes dotan de coherencia y sentido el uso de *Facebook*. En el estado del arte se agruparon las ideas generales de los estudios consultados desarrollando una discusión que orientó la investigación hacia el estudio del proceso de individuación de los jóvenes desde su experiencia con la red social. Finalmente, se presentan las tres fases metodológicas que realizó el estudio desde un enfoque etnográfico: fase I selección de participantes, fase II seguimiento de la experiencia en *Facebook* y las tres lógicas de acción, fase III grupo focal y entrevistas acerca de la experiencia en la red social.

El segundo capítulo atiende la *lógica de integración* partiendo de la idea que existe una necesidad de estar integrado a un conjunto de redes para existir socialmente y generarse beneficios en la vida cotidiana. Por tanto, esta lógica indagó las posibilidades que los jóvenes tienen de procurarse sentido mediante los usos que hacen de la red social, los recursos que emplean para conectarse y las dificultades que se enfrentan dadas las condiciones *offline/online*. Se consideró para el estudio en la lógica de la integración: la vida social (relación con los otros, uno mismo, la familia, la pareja) y los grupos (grupos de trabajo, comunidad académica, empleo).

En el tercer capítulo, referido a la *lógica de estrategia*, se observó como a través de la manera en que los jóvenes universitarios resuelven la presentación de sí mismos, mediante los contenidos publicados en sus perfiles y el tipo de vínculos que establecen en la red

social *Facebook*. Estos ejecutaban una serie de acciones y estrategias para gestionarse, por un lado, emergencias de la cotidianidad, organizar tareas, optimizar tiempos; y por el otro lado definir mejor las acciones de unos hacia otros mediante un juego para garantizarse un flujo de información, comentarios, contactos, un “me gusta”, etc. Se indagó en la habilidad de cada joven para "hacer movimientos" y generarse beneficios en la vida *offline* y *online*.

En el cuarto capítulo se desarrolló la *lógica de subjetivación*. Por tanto, se indagó sobre el reconocimiento de “*sí mismo*” que realizan los jóvenes en sus perfiles virtuales (mundo *online*), partiendo de la idea de que esta forma de presentación se daba de manera reflexiva y crítica. En este sentido, se generó una tipología de jóvenes universitarios en la red social *Facebook*, a partir de los usos y publicaciones que realizaban en sus perfiles virtuales indicando que estas no se daban de manera estática, sino más bien eran dinámicas y cambiantes.

En el quinto capítulo se realizó una descripción de las dinámicas emergentes de la experiencia de los jóvenes en *Facebook* al articular las tres lógicas de acción (Integración, estrategia, subjetivación) a partir de los planteamientos de Jaurégüiberry & Proulx (2011). Por tanto, dentro del esfuerzo de articulación de las naturalezas heterogéneas de estas lógicas se reconocieron tres dinámicas específicas: 1) *Zapping*, 2) *Filtro* y 3) *Preservar*.

CAPITULO I. REFLEXIVIDAD E INDIVIDUACIÓN

1.1 Agencia, estructura y reflexividad: espacio mundo virtual en la construcción del individuo

El debate sociológico en ciencias sociales a la hora pensar la sociedad mantiene una discusión permanente que vincula la superioridad de las estructuras o la agencia. Este debate en cuanto a lo social mantiene un problema ontológico tanto en la sociología clásica como contemporánea en relación a cómo determinar si las personas actúan como agentes libres o de una manera dada por las estructuras sociales.

En este sentido, Weber (1983) consideraba que una manera de acercarse a una explicación de lo social era mediante la acción social del individuo, pues el estudio de las voluntades implicaba una serie de decisiones racionales. Weber llamó a esto acción racional con arreglo a fines o instrumental y estaba determinada por “expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo exterior como de otros hombres, y utilizando estas expectativas como 'condiciones' o 'medios' para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos” (Weber , 1983, pág. 21). Para Weber el individuo tenía un carácter activo dentro de la sociedad, pues es un agente que se mueve guiado por un cálculo racional de costo-beneficio, de generar expectativas con sus acciones y consecuencias externas a él, pero que lo beneficien directa o indirectamente.

Por su parte, Durkheim (2001) desde una mirada funcionalista pensaba que la mejor manera de explicar la sociedad debía darse prestando atención a las condiciones sociales externas y no a los individuos. Por consiguiente, su atención se dio en el hecho social de carácter colectivo, pues lo social no se captaba prestando atención al nivel individual, ya que justamente los hechos sociales son “exteriores al individuo y están dotados de un poder de coerción en virtud del cual se oponen a él” (Durkheim , 2001, pág. 39). Cabe anotar que esta coerción no es percibida por los individuos necesariamente pues esta interiorizada y logra sentirse como libertad. Por tanto, los individuos como agentes no se definen por la búsqueda racional de medios, sino por la interiorización de la sociedad objetiva considerada como un hecho social.

Es con la sociología contemporánea de Giddens (1995) quien alejándose de las dos miradas imperantes en el ámbito de la explicación sociológica (accionalismo y funcionalismo)⁸ para comprender lo social; que la estructura se piensa de manera dual como algo que limita la

⁸ Otra perspectiva teórica que busco integrar las categorías de agencia y estructura fue propuesta por Berger y Luckmann (1986) en su obra “la construcción social de la realidad”. Para los autores, la realidad social se construye y reconstruye durante la interacción entre individuos a través de la socialización. Por tanto, las relaciones entre estructura y agencia son dialécticas, por lo cual la sociedad es un producto humano y, al mismo tiempo, el ser humano es un producto social.

agencia de los individuos, pero que al mismo tiempo les permite realizar acciones que podrían tener efectos no previstos y reconfigurar la estructura social. Por consiguiente, la teoría de la estructuración desarrollada por Giddens involucra al agente y la estructura en una relación de interdependencia dinámica mediante prácticas sociales ordenadas en un espacio y tiempo determinados.

“la teoría de la estructuración no es ni la vivencia del actor individual ni la existencia de alguna forma de totalidad societaria, sino prácticas sociales ordenadas en un espacio y un tiempo. Los actores sociales no les dan nacimiento, sino que las recrean de continuo a través de los mismos medios por los cuales ellos se expresan en tanto actores. En sus actividades, y por ellas, los agentes reproducen las condiciones que hacen posibles esas actividades” (Giddens , 1995, pág. 40).

En este sentido, el diálogo entre un hecho social y el individuo que lo produce, se encuentra dotado por elementos tales como la reflexividad de quien actúa, a saber, cada acción se encuentra orientada por un sentido y/o un fin en donde los individuos en tanto agentes son conscientes de alterar su posición en la estructura social.

Ahora bien, a diferencia de la modernidad de los clásicos (Marx, Weber, Durkheim), en la actualidad los postulados de Giddens (1997) y Beck (1998) admiten la emergencia de una segunda modernidad caracterizada por su reflexividad, incertidumbre y fluidez, en la cual los individuos contemporáneos experimentan su identidad como un proyecto reflexivo.

Para Giddens (1997) frente a las transformaciones de las instituciones en la segunda modernidad a la que llama “modernidad reciente o tardía”, el yo del individuo es un producto del cual es responsable él mismo, un producto que emerge de la interpretación de las acciones que constituyen la historia de su vida. “Es el yo entendido reflexivamente por la persona en función de su biografía” (Giddens, 1997, pág. 72). Además, en las condiciones de la modernidad tardía, todas las personas se ven obligadas a elegir un estilo de vida para definir de una forma concreta una identidad del yo.

Por su parte, Beck (1998) haciendo uso de la noción de individualización indica que el antiguo modelo del individualismo institucional entra en crisis y se producen transformaciones fundamentales. Por consiguiente, en la segunda modernidad, las instituciones ya no transmiten más programas unitarios, dejando a los individuos en una permanente reflexividad para orientarse en la vida social. En otras palabras, en la sociedad actual: el trabajo, el empleo, la escuela, etc., están cada vez más orientadas hacia el individuo, generando regulaciones y pautas que mucho más que en otros tiempos deben ser suministradas por sí mismos, importadas a sus biografías mediante sus propias acciones. Por tanto, cada individuo en la actualidad tiene que saber autoafirmarse en la competencia de unos recursos limitados día a día (becas estudiantiles, afiliación al sistema de seguridad social, remesas, subsidios alimentarios, entre otros) obligándose a asumir su propia trayectoria personal.

En síntesis, la emergencia de la reflexividad, se explica por el surgimiento de problemas inéditos que hoy viven los individuos, producto del ritmo acelerado de cambio que caracteriza a las sociedades en la actualidad.

“Confrontados a situaciones inéditas, altamente diferenciadas, en un contexto en el cual las instituciones ya no transmiten más programas homogéneos de conducta, los individuos deben cada vez más reflexionar para poder hacer lo que tienen que hacer” (Martuccelli, 2007c, pág. 82)

De este modo, la reflexividad se convierte así, en uno de los elementos fundamentales del actual proceso de individuación. Es pues la reflexividad un ejercicio regular de los sujetos que consiste en considerarse a sí mismos en relación con el contexto histórico-social y ser capaces de pensar soluciones biográficas de manera racional; entendiendo que toda solución reflexiva tiene límites e implica riesgos sobre sí mismos (Beck & Beck-Gernshem, 2003).

En este sentido, Beck & Beck-Gernshem (2003) indican que:

“La biografía normal se convierte, así en “biografía electiva”, en “biografía reflexiva”, en biografía “hágalo usted mismo”. Esto no sucede necesariamente por elección ni se salda necesariamente con el éxito. La biografía “hágalo usted mismo” es siempre una “biografía de riesgo”, por no decir incluso “biografía de la cuerda floja”, una situación de peligro permanente (en parte abierta y en parte oculta)” (Beck & Beck-Gernshem, 2003, pág. 40)

Ahora bien, en condiciones de espacio/mundo virtual como en la página *Facebook* y otras redes sociales, a partir de lo expuesto anteriormente, se partirá de la idea que la reflexividad es un concepto que tiene que ver con la solución de problemas (de cualquier índole) y el proceso de su elaboración racional. Por tanto, para la presente investigación la reflexividad está presente en el problema que tienen los jóvenes para dar de coherencia y sentido a su experiencia con la red social *Facebook* a partir de la articulación de la tres lógicas de acción (subjetivación, integración y estrategia), pues los jóvenes, en tanto individuos están sometidos a una prueba constante para dotarse de una unidad personal a causa de la disociación sistémica de los principios de la sociedad y, los espacios virtuales actualmente terminan siendo lugares que inciden en la configuración de los individuos al permitirles desarrollar dimensiones de su personalidad que podrían haber sido contrariadas y frustradas dentro de su entorno social.

Cabe anotar que la virtualidad a la que se hace mención en esta investigación, se refiere primordialmente al fenómeno tecnológico creado por la comunicación electrónica interactiva y al cual Castells (2001) denomina **virtualidad real** entendida como:

“Un sistema en el que la misma realidad (esto es, la existencia material/simbólica de la gente) es capturada por completo, sumergida de lleno en un escenario de imágenes virtuales, en el mundo de hacer creer, en el que las apariencias no están sólo en la pantalla a través de la cual se comunica la experiencia, sino que se convierte en la experiencia” (Castells, 2001, pág. 406).

Este fenómeno ha generado cambios sociales y culturales en el ámbito de la comunicación interpersonal, así como en la creación y redefinición de los sistemas de generación de nuevos vínculos sociales permitiendo la formación de “comunidades virtuales”, las cuales pueden entenderse “como redes electrónicas autodefinidas de comunicación interactiva, organizadas en torno a un interés o propósito compartido” (Castells, 2001, pág. 395). En este orden de ideas, *Facebook* sería esa comunidad virtual en la que los jóvenes universitarios establecen interacciones acerca de temas de su interés de manera duradera, estable o espontánea configurando su individualidad con otros a partir de las interacciones que media la plataforma.

Por tanto, con la emergencia de los espacios/mundos virtuales apuntamos al surgimiento de una “generación cuyos sujetos culturales no se constituyen a partir de identificaciones con figuras, estilos y prácticas de añejas tradiciones que definen la cultura, sino a partir de la conexión/desconexión (juegos de interfaz) con los aparatos” (Ramírez & Muñoz, 1996, pág. 60). Por consiguiente, estamos frente a una generación de jóvenes con una empatía tecnológica que va de la mano de una enorme capacidad de absorción de información vía televisión, juegos computarizados y redes sociales, las cuales erosionan la autoridad de la escuela y los padres como únicas instancias legítimas de transmisión de saberes (Martín-Barbero, 1998), pues frente a la distancia con la que algunos adultos resisten el cambio cultural que la alfabetización digital conlleva – transformación de valores y obsolescencia de saberes y destrezas – los jóvenes por su parte se vinculan a este mundo virtual en una complicidad expresiva con sus pares que les permite comunicarse mediante imágenes, videos, comentarios, fotografías y demás posibilidades que las redes sociales como *Facebook* reúnen.

Por tanto, los espacios/ mundos virtuales vienen a ocupar un lugar importante entre las dinámicas que se establecen con otros espacios estructurantes del proceso de individuación de los jóvenes, tales como la familia, la escuela, sus amigos, entre otros, por lo que el proceso de individuación en las sociedades contemporáneas viene a ser complejo y multidireccional. Por ejemplo, cada vez más gracias a la tecnología los jóvenes se asumen como individuos con sus propios proyectos e intereses desde muy temprana edad, pues los celulares y computadores permiten que tengan actividades propias en constante relación con sus amigos en donde los padres solo se vinculan cuando sea necesario (Castells, citado en Mayte, 2006), gracias al Internet y los dispositivos móviles el proceso de construcción de individuos ha tenido una transformación radical porque los jóvenes actualmente pueden generar posibilidades comunicativas con sus pares sin salir de casa (Martuccelli, 2007c), así como jugar con sus formas de presentarse frente a los demás en la red (Sibila, 2008; Turkle, 2011; Serrano, 2012).

En este sentido, al referirse a la red social *Facebook* como ese espacio espacio/mundo virtual de presentación reflexivo de sí mismo usado por los jóvenes en la actualidad que estructura su proceso de individuación, nos estamos refiriendo a las posibilidades que la red social permite para que los jóvenes exploren su identidad, amplíen sus relaciones sin restricciones de sus padres y desarrollen su capacidad expresiva de comunicación mediante imágenes, comentarios, videos y demás opciones que la red les permite contribuyendo a sus procesos de individuación.

Para cerrar este apartado, cabe mencionar, dos puntos a manera de ejemplo en los que desde el punto de vista de la investigación la relación con el espacio virtual *Facebook* origina un ejercicio de reflexividad en los jóvenes en tanto individuos. En primer lugar, los jóvenes en la elaboración de sus perfiles virtuales deben seleccionar qué tipo de información y datos presentar ante un público ausente y velado. Estos datos pueden ser veraces y coincidir con el propio reconocimiento, o en ocasiones estar enmascarados para presentarse en la virtualidad⁹ en la medida que cada individuo selecciona los datos acordes a como desea que los demás lo conozcan en la red. Sin embargo, esta presentación de los individuos en la red social no genera una oposición entre el mundo *online* y *offline*¹⁰, pues ambos mundos se reconfiguran de manera recíproca por lo que los rasgos de la identidad presentados en los perfiles no son completamente ilusorios, sino que también dan cuenta de algunas características reales de los individuos.

En segundo lugar, los individuos deben escoger que tipo de solicitudes de contacto aceptar para construir su red de amigos; así como determinar en qué momentos aparecer como conectado o desconectado en la red social para informarse de los sucesos o eventos que se programan en la vida cotidiana y son notificados de manera *online*.

⁹ Cabe anotar que, si pensamos, por ejemplo, en la relación que se establece *face to face* en la vida social y la relación que se establece con un perfil de un individuo que se encuentra en la plataforma de *Facebook*. Podemos decir, que en ambos casos se presenta el uso de la virtualidad en la manera de presentarse. En una presentación *face to face* siguiendo las ideas del sociólogo Erving Goffman (1959) un actor social escoge diversos apoyos y máscaras para ajustarse a distintos escenarios, modificando su apariencia frente a los demás. Estos planteamientos también son atribuibles a los juegos virtuales. “El actuar, el jugar a ser, es una manera que permite aprender un rol. Los juegos virtuales, son tan reales como los que no son en línea; los roles que practicamos en línea, son tan reales como los presenciales” (Mazón , 2011). Un individuo tiene máscaras no sólo en *Facebook*, sino también en la vida social. Precisamente porque las personas no son transparentes es que los psicólogos detectan problemas para una contratación laboral; las personas adoptan poses, muestran inseguridades ante respuestas que no se tenían previstas, etc. Las diferentes máscaras que un individuo selecciona para presentarse público no solo corresponden a los espacios *online*. Estas tienen que ver con los diferentes espacios y redes sociales *online/ offline* a los que se vincula un individuo.

¹⁰ Estudios sobre las redes sociales e Internet (Aguilar & Said-Hung, 2010; Gómez, 2012) señalan que existe una estrecha relación entre las relaciones preexistentes (*offline*) dadas en el universo físico y material no virtual, y las interacciones dadas en el espacio virtual (*online*) que permiten los computadores y los dispositivos digitales. *Facebook* es un ejemplo claro de cómo se utiliza Internet para mantener y reforzar las relaciones *offline* pre-existentes, pues sus usuarios usan la barra de búsqueda no tanto para hacer una exploración aleatoria, sino como una herramienta para contactar a quienes de algún modo ya conocen e invitarlos a formar parte de sus amigos virtuales (*online*). Estas relaciones entre los espacios no virtuales (*offline*) y los espacios virtuales (*online*) inspiraron el presente estudio.

En este orden de ideas, en *Facebook* nos encontramos ante un mundo que se ve dinámicamente alterado por nuestra participación y reflexividad (agencia). En la elaboración del perfil y la selección de solicitudes de contacto que un joven realiza en *Facebook*, el camino a seguir no está determinado previamente, sino que se construye en la medida que se reconoce las posibilidades de la plataforma y sus limitaciones. Por lo cual, manifestarse como agente, equivale a experimentar las acciones de las decisiones percibiendo la sensación de que se participa en un hecho interviniendo en él. En *Facebook*, los jóvenes, si así lo quieren, pueden calcular sus reacciones al publicar datos sobre su vida, o aceptar solicitudes de desconocidos. En general, la experiencia de los individuos en la red social es una actividad reflexiva que genera el efecto de accionar dentro de un sistema cuyo funcionamiento es interactivo por las capacidades de respuesta o reacción a las acciones de los individuos en la red.

1.2 Individuación, estrategia para interpretar el individuo

La individualización y la individuación como categorías de análisis ubican al individuo en el corazón analítico de sus trabajos. No obstante, mantienen distancia tanto, en los supuestos en que se sustentan, como en la manera de aproximación a los fenómenos sociales.

En la sociología clásica y la contemporánea el concepto de individualización y su pertinencia para el análisis de la sociedad moderna es un punto de partida (Zabludovsky, 2013). Durkheim se refirió a un individualismo “abstracto”, Simmel por su parte identificó dos tipos de individualismo (la independencia personal y la elaboración de la diferencia personal) y Elías reflexionó acerca de la individualización a la luz del “proceso de civilización” (Martuccelli & Singly, 2012). No obstante, a partir de las transformaciones recientes de la denominada segunda modernidad, las sociedades han puesto la centralidad de la individualización en las experiencias personales y biográficas de los sujetos para comprender las conductas en los individuos en las sociedades contemporáneas. (Martuccelli, 2007).

En este sentido, según Zabludovsky (2013) en la sociología contemporánea Lipovetsky expone un individualismo hedonista y seductor en la “era del vacío”; mientras que Bauman y Beck concuerdan que el mundo presenta cada vez más una mayor incertidumbre y número de opciones posibles para los seres humanos, por lo cual los individuos se ven obligados a elegir entre un número amplio de oportunidades, obligándose a asumir trayectorias personales.

Por otra parte, Martuccelli incorpora otra perspectiva a la sociología de los individuos, pues las sociedades actuales están sometidas a un proceso estructural de singularización observable en varios ámbitos sociales (en la producción industrial, en el consumo, en las

instituciones, a nivel de la sociabilidad). Es así como en contra de las perspectivas que anuncian una uniformización del mundo, es preciso preguntarse por los desafíos que una sociedad singularista plantea para el análisis sociológico. En este sentido, Martuccelli privilegia el proceso de individuación, es decir, el estudio por el tipo de individuo que es estructuralmente fabricado por una sociedad en un periodo histórico (Martuccelli, 2013).

En síntesis, los autores que interpelan el concepto de individualización lo usan para indicar que ser individuo en la actualidad es un destino y no una elección y, por tanto, las personas están condenadas a tener que elegir y construir con sus manos sus propias biografías, mientras que desde la vía de la individuación se estudia los tipos de individuos que son estructuralmente fabricados en una sociedad. El énfasis está en estudiar las consecuencias de la modernidad sobre las trayectorias individuales, tratando de relacionar los cambios históricos y las experiencias personales. (Bravo & Martinic, 2011).

Ahora bien, en una sociedad de la información en la que “todos” podemos estar conectados y se presenta un aumento de la reflexividad y los procesos de individuación; reflexionar sobre los procesos de individuación en las sociedades contemporáneas, ayudaría a comprender lo que las redes sociales digitales permiten como reveladoras de tensiones de nuestras sociedades y una serie de retos que nos esperan, en medio de una sociedad cada vez más frágil, insegura y fragmentada para los jóvenes (Sennett, 2000). El uso y las prácticas que hacen de las tecnologías podrían permitirles enfrentar esa incertidumbre; las tecnologías funcionan- al menos en la imaginación- como instrumentos para controlarla (Morduchowicz, 2012).

1.3 El concepto de soporte y prueba en la construcción del yo

Los soportes existenciales surgen de la constatación de la precaria existencia en el mundo del ser humano y de la consecuente necesidad de afirmarse desde algún punto exterior. (Bravo & Martinic, 2011). Este concepto adquiere su mayor expresión en el siglo XIX cuando la soledad, la angustia, la preocupación por la naturaleza de la relación consigo mismo y el desasosiego se convirtieron en fenómenos de masa. Los vínculos sociales sufrieron un proceso de licuefacción dejando un estado increíble de “ingravedez social”, situación que había sido anestesiada por una cierta naturaleza del vínculo social y que en la actualidad tiene que enfrentarse de manera inédita (Martinic, Seguel, & Villalobos, 2010).

En este sentido, uno de los dramas contemporáneos es como hacer para que cada persona pueda sostenerse en la vida, ya que no hay individuo capaz de sostenerse en el mundo sin un conjunto muy importante de soportes, materiales y/o simbólicos, que se despliegan en su experiencia biográfica, a través de un entramado de vínculos con sus entornos sociales e institucionales (Martuccelli, 2007c). Por consiguiente, la actividad laboral puede ser un

soporte para unas personas; para otros pueden ser ciertos vínculos sociales privilegiados (la pareja, una persona referente, amigos), en otros puede tratarse de una acción de consumo cultural (lectura, televisión, *Internet*, redes sociales). En ambos ejemplos lo común es que para poder “soportar” la existencia, los individuos tienen que encontrar o darse soportes en el mundo social. Cabe resaltar que todos los individuos tienen soportes, pero no todos los soportes tienen la misma legitimidad social. Hay soportes que por su fuerte grado de legitimidad aparecen como invisibles, por ejemplo, el trabajo y la lectura, y hay soportes ilegítimos que pueden ser considerados “patologizados” por su creciente noción a la adicción como la televisión, productos psicotrópicos, drogas y alcohol.

Al respecto, Martuccelli (2007c) indica que los soportes se caracterizan por:

- a) Una faz activa que transmite al actor un sentimiento eficaz de suspensión social. Es decir, si el soporte a alguien es movido, es probable que el mundo, “su” mundo, se desestabilice.
- b) Existen en medio de un claro-oscuro. Dada la visión dominante de un individuo que debe sostenerse desde el interior, es difícil tener una conciencia plena de sus soportes.
- c) Actúan muchas veces de forma oblicua. Ciertos sujetos, por ejemplo, cuando tienen un problema hacen intuitivamente algo, esperando que el hecho de ocuparse en otra cosa tenga efectos colaterales sobre ellos. Por ejemplo, leer para desestresarse o chatear para salir de la rutina.
- d) Los soportes rara vez pueden tener un nivel de instrumentalidad. Los soportes, a diferencia de los recursos o capitales, no son algo que se posee o no de una vez y para siempre. Todo depende de la ecología personal en la cual los soportes se insertan.
- e) Los soportes abren el análisis existencial en dirección de una sociología política puesto que cada uno de ellos posee una legitimidad social diferente.

La pertinencia del concepto de soporte es oportuna porque la dificultad de estar solos se ha convertido en una experiencia de masas en las sociedades contemporáneas, lo cual ha llevado a que los individuos generen un despliegue de soportes para sostenerse desde el exterior y así sobrellevar la precaria existencia del ser humano en la modernidad. En concordancia con lo anterior, Martuccelli nos advierte que encontramos productos que nos

sostienen desde el exterior como el *Internet*, la música, el *ipod* o el celular.¹¹ Estos vienen a contrarrestar una sociedad que cada vez más nos impone la experiencia de estar solos.

Además, las redes y círculos sociales, tanto familiares como de amigos pueden funcionar como soportes de los individuos, los cuales pueden ser tramitados por el uso de dispositivos digitales- en este caso el uso que hacen los jóvenes universitarios- para escapar a la precariedad (Martuccelli, 2007).

Por otra parte, es necesario referirse a la noción de *prueba* como un importante instrumento analítico en un estudio que se aferra a la sociología del individuo, en la medida que éste propone una articulación particular entre el actor y el sistema tras la crisis de la idea de sociedad¹².

Araujo & Martuccelli (2010) indican que la prueba es una narrativa, una concepción del actor, un modo de selección, que permite una articulación entre los procesos estructurales y las experiencias personales. No obstante, al no existir una continuidad entre ambos procesos, las pruebas se presentan como desafíos que los individuos enfrentan en un momento histórico determinado.

En este sentido, Martuccelli (2007, pág. 109) toma como tipos de prueba en un primer grupo el conjunto de instituciones que modelan los actores sociales de manera significativa: la escuela, el trabajo, la ciudad y la familia. En un segundo grupo, pruebas que conciernen a dimensiones del vínculo social: la relación con la historia, la relación con los colectivos, la relación con los otros y la relación consigo mismo. Estas ocho pruebas permiten mostrar el modo de individuación propio de la sociedad francesa contemporánea.

Desde otra perspectiva de la construcción del yo mediante la noción de *prueba*, Dubet & Martuccelli (1998) consideran que todo individuo está sometido a una prueba constante, la cual designan con el término de experiencia, caracterizada por el esfuerzo que hace el actor para combinar y articular tres grandes lógicas estructurales de acción (integración, subjetivación, estrategia). Debido a la disociación sistémica de los principios de la sociedad, el individuo debe dotarse de una unidad personal. El individuo debe pertenecer a

¹¹ Cabe anotar que escuchar música es una actividad que se puede realizar través de internet, del radio, del iPod, o del celular. Así que sin pretender entrar en detalles acerca de las diversas concepciones sobre las actuales tecnologías de comunicación e información retomo el concepto de nuevos repertorios tecnológicos (celular, computador, *Smartphone*, internet, redes sociales) para este trabajo de investigación. Según Gómez (2010) “No son instrumentos aislados, sino que operan como verdaderas “matrices cognitivas” que al integrarse a la vida de las personas generan nuevas maneras de relacionarse y formas de utilización; permiten realizar tareas socio tecnológicas que antes se hacían por separado en repertorios tecnológicos concretos, es decir que se trata de tecnologías que integran actividades para procesar y generar símbolos, para juntar y conectar personas, para producir cosas e intervenir el mundo físico y para trabajar la imaginación fantasía y entretener” (Gómez, 2010, pág. 7). Esta capacidad de integración se hace visible en la posibilidad de usar el *smartphone* como cámara de video, o libro digital; y el computador personal como reproductor de películas o consola de videojuegos.

¹² Para otros estudios acerca de la noción de prueba, puede verse a Boltanski & Chiapello (2002) quienes han utilizado en Francia la noción como relación de justicia. Para los autores las pruebas efectúan una selección social de personas debido a los conflictos que provocan el carácter más o menos justo de las mismas. Por tanto, los desplazamientos del capitalismo han contribuido a deshacer las pruebas de control y de tensión (pruebas de grandeza y pruebas de fuerza) que los individuos sortean en la sociedad actual para acceder al trabajo, transformándolas en una exigencia de justicia.

una comunidad (integración), defender sus intereses en tal lugar (estrategia) y desarrollar una actividad crítica (subjetivación), pues el estallido estructural de las lógicas de acción implica en cada individuo un trabajo sobre sí que cada uno debe efectuar para convertirse en actor de su experiencia (Martuccelli & Singly, 2012).

Ahora bien, esta noción de experiencia como prueba desde las tres lógicas estructurales (Dubet & Martuccelli, 1998) es la más cercana a los intereses del estudio, ya que desde esta perspectiva se aproximó a la construcción del yo y al proceso de individuación de los jóvenes mediante el uso de *Facebook*, en tanto tecnología que funciona como soporte.

1.4 La experiencia del individuo en la red social Facebook

Es importante precisar algunas ideas que sirvan para entender el proceso de individuación de los jóvenes universitarios, tomando como principal fuente de información las interacciones que éstos establecen en las redes sociales, donde expresan cada vez más aspectos íntimos, etc. (Winocur R. , 2012). Para esta investigación se tomó principalmente la plataforma de la red social *Facebook*, pues el estudio del uso de las tecnologías podría dar cuenta de nuestro comportamiento como seres sociales ante el aumento de la reflexividad e individuación en las sociedades de la modernidad tardía.

En este sentido, Giddens (1993) y Bauman (2011) nos advierten que estamos frente a un proceso de transformación social y cultural amplio de individualización e intensificación de la experiencia donde las personas se ven obligadas a elegir un estilo de vida para definir de una forma concreta una identidad del yo en medio de una sociedad llena de incertidumbres. Por otra parte, Rueda (2015) señala que actualmente nos encontramos en:

Un proceso de transformación social, técnica y cultural en marcha, en el que la infraestructura tecnológica actual propicia una práctica social de intensa comunicación, vía correo electrónico, mensajería instantánea, “*post*” en las redes sociales, etcétera, y configura así un ecosistema de conectividad permanente que integra diversos dispositivos y ambientes de socialización e interacción (Rueda, 2015, pág. 72)

Este panorama de transformación social, cultural y tecnológico podría ser entendido a través del análisis de las redes y las interacciones de los individuos en estos espacios. Al parecer, las tecnologías funcionan- al menos en la imaginación- como instrumentos para controlar la incertidumbre y desesperanza del ser en la vida cotidiana. Es decir, realizan una función de soporte (Martuccelli, 2007). Por tanto, el presente estudio, como ya se mencionó, no abarcó todo el proceso de individuación y sus ámbitos sociales (producción industrial, consumo, instituciones, sociabilidad). Sino que se ocupó de documentar y comprender ciertos elementos que brindaba la red social *Facebook* desde la etnografía virtual, para comprender los procesos de reflexividad, y la experiencia de conectividad de los jóvenes.

La pregunta entonces giró en torno a la relación y los usos que hacen las personas de la tecnología, en este caso, los usos que hacen los jóvenes de la red social *Facebook*, pues para comprender la subjetividad¹³ individual y colectiva de los jóvenes y su proceso de individuación es importante considerar la experiencia que tienen con la red social, puesto que:

“Las tecnologías no pueden considerarse solo un estímulo, un medio para un fin, sino que se inscriben en un contexto de significación y de interacción que les da sentido y donde se despliega la subjetividad. En consecuencia, las tecnologías no son determinantes para la acción, sino posibilidades de acción y de nuestra experiencia social” (Rueda, 2014, pág. 15).

Por consiguiente, se retoma la noción de experiencia de los individuos para abordar el uso de las tecnologías en los jóvenes de la propuesta de Dubet y Martuccelli (1998)¹⁴. La experiencia como se mencionó anteriormente se compone de lógicas de acción y se articula en el esfuerzo que los actores hacen para dotar estas lógicas de coherencia y sentido. Para Dubet y Martuccelli (1998), las acciones de las personas responden a situaciones y motivaciones distintas que al ser establecidas por marcos estructurales, pueden ser difíciles de afrontar y ser vistas como obstáculos que sugieren encontrar un lugar de protección, o por otro lado ser vistas como oportunidades que pueden ser aprovechadas. En todo caso, las acciones permiten a los individuos desafiar obstáculos estructurales o garantizarse estabilidad en contextos de incertidumbre.

Dubet y Martuccelli (1998) distinguen tres lógicas centrales que caracterizan las acciones de los individuos: *la lógica de integración, la lógica estratégica, y la lógica de subjetivación*.

13 La subjetividad es una categoría analítica que expresa los modos de ser y estar en el mundo de los sujetos. Por tanto, diversas perspectivas teóricas han estudiado la producción del sujeto desde la subjetivación. Foucault (1989) en un primer escenario subrayó que el sujeto era producto de mecanismos de poder discursivos e institucionales mediante técnicas diversas históricamente determinadas que llevaban al disciplinamiento (tecnología de poder). En este caso las instituciones disciplinarias implementaban tecnologías desde la superposición del poder y el saber para el buen encauzamiento de los sujetos incorporando mecanismos como la sanción y el panoptismo. En un segundo escenario, dado que la acción de las instituciones disciplinarias priorizaba el cuerpo y la mente del sujeto. Desde allí se desplegaban resistencias (subjetivación) y otras formas de habitar el espacio y el tiempo vivido transformando el propio sujeto en relación consigo mismo y con su manera de verse y dominarse mediante la activación de las tecnologías del yo (experiencia de sí, estética de sí).

Así mismo Deleuze (2006) siguiendo el legado de Foucault instauró la idea de “sociedades de control” para referirse a la manera como el mercado conforma un poder distinto al incorporar una nueva trama de órdenes sociales y racionalidades que intersectan los cuerpos y subjetividades, mediante un lenguaje flexible y efectivo compuesto por imágenes y mundos de deseo ofrecidos por la publicidad. En estas nuevas sociedades el poder se instala en el cuerpo, la sexualidad, las relaciones afectivas y los deseos de los sujetos. No obstante, en este panorama también surgen formas de resistencia a los mecanismos empleados por esta nueva sociedad a través de las expresiones de la subjetividad en las que los sujetos por cuenta propia o con ayuda de otros se convierten en responsables de su propia experiencia de conectividad y participan de lo que se ha denominado la “Cibercultura”. Esos entramados tecno-sociales que llevan a “la economía del don” (*creative commons, copyleft*) y la visibilidad de sí mismo a través de las acciones que realizan los jóvenes en sus perfiles virtuales para procurarse experiencias con sentido.

¹⁴ Sobre este punto también se puede leer a Jauréguiberry & Proulx (2011) quienes han desarrollado estudios acerca de los usos de las tecnologías de comunicación implementando la noción de experiencia desde la perspectiva de Dubet y Martuccelli.

La lógica de la integración alude a la relación entre subjetividad, procesos de socialización e integración social. Por tanto, se ocupa de las instituciones y las formas como los individuos se procuran relatos de formas de encuentro y adhesión social. En otras palabras, la construcción de un sentido de pertenencia en el lugar en el que están. Para el caso que ocupa este estudio aparece la necesidad de estar integrado a un conjunto de redes para existir socialmente y ser eficaz, pues la difusión de la información en tiempo real conduce a una conexión constante y a tiempos de respuesta cada vez más cortos: para ser competitivo es necesario estar conectado para de esta manera estar informado de los sucesos o eventos que se programan en la vida cotidiana y pasan por la red social *Facebook*, pues la integración pasa por la conexión (Jauréguiberry & Proulx, 2011).

Por tanto, a partir de esta lógica se indagó las posibilidades que los jóvenes tienen a partir de la conectividad de multiplicar encuentros y coordinar actividades; los recursos que emplean para soportar la conexión, los vínculos y las dificultades que se enfrentan dadas las condiciones *offline/online*, lo público y lo privado. Es decir, por un lado, los controles de regulación social que tiene la plataforma y que hacen que no “todos se vinculen con todos”; esto es, la plataforma permite ciertos modos de regulación y control. Los vínculos en *Facebook* están franquados por: opciones de privacidad (bloqueos, spam, denuncias, desactivar el chat) y de selección de las personas que pueden o no acceder a cierta información (por ejemplo “solo amigos”, “amigos excepto conocidos”, “solo yo”, “personalizado”) que los usuarios publican en su muro de *Facebook*. Por otro lado, se observó los efectos sobre la realidad *offline* al estar en *Facebook*. Esto es los tipos de encuentros, personas y espacios de socialización (salidas, fiestas, reuniones o eventos sociales) que los individuos se procuran y comparten en la red a través de la publicación de fotografías, comentarios, el lugar en el que se encuentran y con qué tipo de personas (familiares, pareja, amigos). Por consiguiente, dentro de esta lógica aparecen dos dimensiones de la experiencia: la vida social (relación con los otros, la familia, la pareja) y los grupos (grupos de trabajo, comunidad académica, empleo).

La lógica estratégica apunta al conjunto de tácticas que denotan un amplio espacio de juego en el sujeto. Es esta la lógica en la que los individuos emplean una serie de estrategias para movilizar y negociar recursos, desarrollando un amplio sentido de la oportunidad. En términos del problema de interés, esta lógica tiene que ver, por un lado, con los mecanismos que despliegan los jóvenes en sus perfiles de *Facebook* al momento de realizar publicaciones de videos, fotos, comentarios, entre otras acciones para garantizarse comentarios, contactos, un “me gusta”¹⁵, o una buena audiencia en un grupo. Por otro lado,

¹⁵ Las publicaciones que realizan los jóvenes reciben una valoración del contenido mediante la opción “Me gusta” que se presenta como un pequeño icono en forma de mano con el dedo pulgar hacia arriba e indica el agrado de las personas que ven la publicación. Cada vez que una publicación recibe un “Me gusta” el usuario que expone el tema es notificado. Esto de cierto modo podría estar evidenciando una nueva manera de consumo de prestigio, pues al recibir un número elevado de valoraciones positivas a una publicación, el creador de la publicación tiende a ser reconocido por los demás usuarios de la red social.

con el hecho de gestionar emergencias de la cotidianidad, organizar tareas, optimizar tiempos; es decir obtener un buen desempeño, multiplicando las posibilidades de acción. Se trata del juego que realizan los jóvenes para definir mejor las acciones de unos hacia otros, en el que cada uno es considerado por el otro como un potencial recurso en la red social con el cual poder "hacer movimientos" y garantizarse eficacia, ganancia y rentabilidad en la vida *offline* y *online*.

Por último, *la lógica de la subjetivación* que tiene que ver con la construcción del sujeto como tal, se trata de un trabajo que se da entre los ideales y la experiencia social, entre lo que nos pasa y lo que deseamos ser (Araujo & Martuccelli, 2010), entre el proyecto de sí y las limitaciones de la propia existencia. Es un sujeto que no es en efecto “puramente normativo” sino que también es el resultado final del trabajo que sin pretensión o de manera calculada hace el individuo sobre sí mismo frente a las dificultades que se le atraviesan (Unás, 2015). El interés de esta lógica para el estudio está en la relación que los jóvenes establecen consigo mismos, con las imágenes de sí, la vida cotidiana y la vida universitaria en sus perfiles mediante una actividad crítica. En esta perspectiva importan los aportes de Giddens (1997) y Beck (1998) quienes admiten que los individuos contemporáneos experimentan su identidad como un proyecto reflexivo. Es decir que, los modos en que estos individuos dotados de voluntad producen reflexiones a partir de las cuales toman distancia de los modos estructurales establecidos que deberían reproducir y se configuran como sujetos individuales. Por ende, la reflexividad estaría presente en el simple problema del modo de presentarse y expresarse en público ante la red.

En los perfiles de *Facebook* la subjetivación podría operar en dos sentidos: por un lado, como ejercicio de reflexividad inherente en la producción de una presentación de sí mismo y su relato autobiográfico (seleccionar qué tipo de información, dimensiones de la personalidad y datos a presentar ante un público ausente y velado). Por el otro, como ejercicio reflexivo en el consumo de relatos de otros perfiles de individuos en la red social (solicitudes de amistad aceptadas). En este sentido, se presentan miradas propias y ajenas sobre las experiencias que dan lugar a las publicaciones de cada individuo (Flores, 2010). En cualquier caso, la presentación que hagan los individuos de sí mismos es una elaboración reflexiva.

Por consiguiente, las tres lógicas de la acción (estrategia, integración, subjetivación) que plantean Dubet y Martuccelli (1998) pueden ser útiles para entender el proceso de individuación de los jóvenes en sus perfiles *Facebook*, al considerar su experiencia con la tecnología (Jauréguiberry & Proulx, 2011).

El siguiente esquema representa la manera en la que se articulan las tres lógicas de acción en la experiencia de los jóvenes que usan en *Facebook* (el vínculo causal en color naranja, la manera en la que se manifiesta en *Facebook* en color verde, las lógicas de acción en color azul).

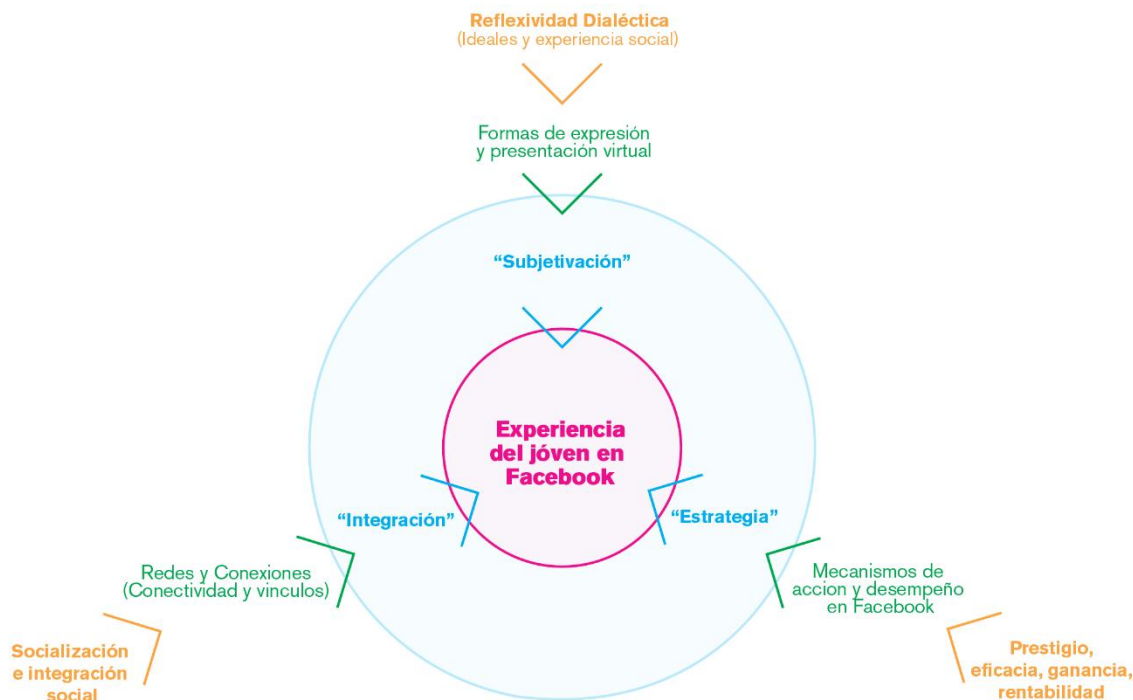


Figura 1. Experiencia de Jóvenes en Facebook
Basado en el trabajo de Dubet (2010)

2. Sobre el estado del arte

Partiendo del interés de la investigación que gira en torno a los procesos de individuación de los jóvenes en la red social *Facebook*; existen investigaciones previas con perspectiva académica inspirada en las redes sociales electrónicas/digitales y las diversas transformaciones en las formas de comunicación, la construcción de identidades y los cambios en la esfera de lo privado y lo público que estas generan. No obstante, estas investigaciones, aunque tienen un tema de estudio común, difieren en el enfoque según los intereses del investigador, por lo que la revisión documental se concentró los documentos que resultaron ser importantes para la investigación en curso, los cuales permitieron tener un primer panorama de la temática a abordar.

La revisión documental acerca de la red social digital y las diversas transformaciones que esta conlleva en las identidades, maneras de presentarse, comunicación de sus usuarios, etc. Da cuenta de una producción académica desde 2000 hasta 2017 en libros, artículos y capítulos de libro disponibles en la biblioteca Mario Carvajal de la Universidad del Valle y los portales *web* de revistas académicas de comunicación, sociología, y los artículos de las

bases de datos de *Redalyc*, *Dialnet*, google académico. El análisis de estos trabajos se centró en encontrar las particularidades de estas investigaciones en relación al objeto de estudio, estrategia metodológica, técnicas de investigación, escala de análisis, categorías de análisis y hallazgos que hacen al conocimiento de la red social digital y los procesos de los jóvenes en este espacio de mediación tecnológica.

Después de esta revisión se agruparon las ideas generales de cada estudio para contextualizar acerca de la manera en la que se ha venido pensando el Internet y las prácticas que derivan de la interacción con éste, desarrollando una discusión en cuatro sentidos de las redes sociales digitales : a) la construcción de subjetividades, individuación, identidades, presentación de sí mismo, b) configuración de espacios y comunicación en la vida cotidiana; c) la pérdida de intimidad y d) el enfoque de la Ciencia, Tecnología y sociedad (CTS).

2.1 La construcción de subjetividades, individuación, identidades y la presentación de sí mismo

El surgimiento de las redes sociales digitales ha traído para las personas una instancia donde pueden desplegar y realizar particulares formas de identidad colectiva e individual, así como estrategias para la presentación de sí mismos y de sus relaciones con otros. En este sentido, trabajos como el realizado por Rocío Gómez, Julian González, Rocío Rueda, & Victoria Valencia (2016) en su libro *Facebook como obra mundana: poetizar la vida y recrear vínculos personales*, trató de comprender cómo los entornos *online* hacen transformaciones a las prácticas de presentación de la persona en la actualidad y regulan malestares urbanos contemporáneos como soledad, angustia, aburrimiento relación consigo mismo y la ciudad. El estudio indica que para entender cómo se da este proceso, es necesario considerar todo el sitio *Facebook* de la persona en tanto ecología de expresión y comunicación más o menos pública de su propia vida.

Así mismo, Amparo Lasén (2012) en su artículo “Autofotos: subjetividades y medios sociales” desarrolla la noción de *Trendsetter*¹⁶ para referirse a las tendencias que algunas personas llevan, imponen o generalizan en las redes sociales respecto a las autofotos y sus usos. En el estudio la práctica de las autofotos y su exposición e intercambio *online* comprende tres aspectos: presentación (del cuerpo y el yo), representación (para uno mismo y los demás) y corporealización o encarnación (*embodiment*), esto es configuración e inscripción de los cuerpos. Estos tres aspectos forman parte del mismo bucle, de la misma dinámica; son formas de presentación en la red delante de una audiencia de desconocidos, conocidos y seres queridos.

¹⁶ Lasén (2012, pág.254) menciona que puede traducirse como aquellas personas que fijan tendencias, pero observada desde otro ángulo remite a tendencias que nos fijan, que contribuyen a la configuración de prácticas y subjetividades de quienes participan en ellas. En lugar del *trendsetter* entendido como el que desarrolla y asienta una tendencia, *trendsetter* es también aquella persona desarrollada y configurada por la tendencia que trabaja y la trabaja.

Además, se encuentra el trabajo realizado por Daniel Aguilar & Elias Said-Hung (2010) en su artículo “Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de *Facebook*” el cual aborda la construcción de identidad y subjetividad en los jóvenes de la ciudad de Barranquilla desarrollando su relación con las redes virtuales y la construcción del sujeto virtual. Desde una perspectiva sociológica el proceso de reformulación de identidad del individuo en el ciberespacio se encuentra protegido por la carencia de elementos de constatación de veracidad de la información brindada. Para el autor hay un principio de confianza y la carencia de regulaciones estrictas que en ese sentido pueden generar una especie de anomia, pues no hay barreras o limitaciones estrictas o determinadas que condicionen las acciones de los individuos. Por tanto, existen posibilidades de diseñarse de acuerdo a los intereses y necesidades del usuario, no obstante, la presentación en la red de cada persona no es toda ilusoria pues presenta características de la vida real de los usuarios.

También, se encontró el artículo realizado por Javier Puche (2012) titulado “La presentación de la persona en las redes sociales: una aproximación desde la obra de Erving Goffman”, donde el autor expone desde una perspectiva crítica los fragmentos del modelo goffmaniano y proyecta su aplicación a las situaciones comunicativas habituales de interacción en las redes sociales. Para el autor el modelo de análisis de interacción social elaborado por Goffman (1959) proyectado en las redes sociales digitales permite también comprender cómo se presenta el «yo» en el entorno *online*. Aunque su propuesta es para situaciones de copresencia física, sus ideas son en gran medida también aplicables a las interacciones mediadas por la tecnología y, específicamente, a las que tienen lugar en la llamada *Web 2.0*.

Finalmente, en los estudios más recientes, se halla el trabajo del Grupo Filosofía y enseñanza de la Filosofía (2014). Su proyecto de investigación “*Teoría y práctica de la individuación en entornos virtuales*”-vigente en la actualidad- pretende determinar los procesos de individuación que se presentan en los sujetos dentro de un entorno de aprendizaje virtual. Según los investigadores en los entornos virtuales de tipo educativo, los individuos presentan un proceso de individuación psíquica a partir de contenidos comunes que comparte con determinados sujetos creando su propia posición al respecto. Esto constituye la diferencia a partir de un contexto formativo común.

En resumen, los textos abordados realizan aproximaciones acerca de cómo los individuos en las redes electrónicas/digitales se construyen y configuran desde la fotografía, comentarios, datos personales y demás información requerida para la creación y construcción de un perfil *online*. A partir de este perfil el individuo realiza una proyección consciente de sí mismo; esta puede ser veraz de modo que dé cuenta del individuo como tal, pero también puede ser alterada dando cuenta no de la realidad del individuo, sino del cómo quiere que el público/audiencia lo conozca. En ambos casos se dan características de la vida cotidiana de los usuarios, pues el tipo de proyección ya sea veraz o alterada dependerá de los intereses del usuario y de la configuración e inscripción de su cuerpo en el entorno virtual.

2.2 Configuración de espacios y comunicación en la vida cotidiana

En cuanto a los cambios en la comunicación y las relaciones generados con las redes sociales electrónicas/digitales, se encuentran estudios que plantean que estos han permeado las prácticas sociales, de forma tal, que configuran los espacios y las maneras de comunicarse entre los individuos. Por un lado, en relación con a la configuración de espacio, se encuentra el estudio de Claus Tully y Claudio alfaraz (2012) quienes en su artículo “Jóvenes, espacio y tecnología la configuración de las redes sociales en la vida cotidiana” analizan las relaciones espaciales de los jóvenes en relación a las dinámicas que se presentan con el desarrollo tecnológico. Según los autores las relaciones espaciales son cada vez menos una restricción, para volverse configurables gracias a los medios tecnológicos como redes sociales, plataformas *online* y celulares. Los jóvenes ahora se pueden “*Swichtear*”, esto es, desplazarse de manera flexible por espacios tanto reales como virtuales, saltando de forma permanente e inmediata entre uno y otro.

Por otro lado, acerca de las maneras como se ha transformado las formas de comunicarse en las redes sociales digitales, se encuentra el trabajo desarrollado por Anthony López Get (2011), quien en su artículo acerca de la “Individuación y lenguaje no verbal en la CMC” aborda los cambios y transformaciones en la comunicación mediada por computadora (CMC) mostrando cómo a través de los emoticones, se reproducen elementos kinésicos y paralingüísticos de la comunicación cara a cara, los cuales para el autor superan parcialmente la comunicación escrita despersonalizada de los medios electrónicos.

En síntesis, los textos abordados dan cuenta de dos situaciones específicas. En primer lugar, la manera en la que los entornos virtuales transforman los procesos de comunicación construyendo adaptaciones creativas para enriquecer y suplir algunas de las falencias que estos presentan al carecer de interacciones cara a cara, y en segundo lugar, la manera en la que los espacios virtuales permiten el desplazamiento entre distintos sitios no restringiendo la comunicación a lugares específicos socialmente contruidos, sino que permiten una comunicación multi local de forma inmediata entre lugares, personas y situaciones

2.3 Pérdida de privacidad y/o sus transformaciones

En cuanto a la pérdida de privacidad y/o sus transformaciones existen perspectivas que plantean que los individuos al interactuar en espacios digitales son más vulnerables y su exposición pública puede generar problemas en su ámbito social, emotivo y afectivo. También se resalta que las relaciones entre lo público y lo privado han tenido

transformaciones a partir de la manera en la que los jóvenes usan las redes sociales en la actualidad.

Dentro de este ámbito se encuentra el estudio comparativo “Redes sociales y jóvenes. Uso de *Facebook* en la juventud colombiana y española” realizado por Ana Martínez, Oscar Fonseca & Antonio Castillo (2013), quienes analizaron el uso que estos jóvenes le daban a *Facebook* y la experiencia que obtenían de ello. Para los autores, en la red se presenta una pérdida de la privacidad con los datos de contacto que sobre sí mismos se ofrece (nombre, teléfono, fotografías) por lo cual los individuos estarían más expuestos y propensos a tener problemas socioemocionales.

También, Rosalia Winocur (2012) en su artículo titulado “Transformaciones en el espacio público y privado. La intimidad de los jóvenes en las redes sociales”, presenta a partir de dos investigaciones socio antropológicas realizadas en *Facebook* a jóvenes entre 16 y 35 años en el año 2011, que la intimidad de los jóvenes estudiados, más que desaparecer ha sufrido una transformación de sus sentidos y uno de esos cambios se expresa en el desdoblamiento de su naturaleza en una intimidad pública.

En concreto, estos estudios destacan, por un lado, una mirada crítica del uso de las redes sociales al presentar los jóvenes como vulnerables al publicar parte de sus datos en *internet*. Por otro lado, se resalta que la exposición de los datos en la *web* y la intimidad que realizan los jóvenes más que perderse ha cambiado su valoración, surgiendo un *performance* (actuación) de la intimidad destinada a alimentar la intimidad pública. En este sentido, la intimidad se ha hecho reflexiva en las redes sociales.

2.4 El enfoque de la ciencia, tecnología y sociedad

Dentro de los textos revisados relacionados con ciencia, tecnología y sociedad, se encontró que Dominique Wolton (2000) en su libro *Internet ¿y después? una teoría crítica de los nuevos medios de comunicación*, expone que internet presenta tres funciones que conviven en proporciones diferentes, pero van en el mismo sentido. La función de *información* que refleja lo que es necesario para el funcionamiento de una sociedad compleja (información: servicios, financieras, industriales), la de *expresión* muestra la necesidad de hablar en una sociedad libre pero llena de soledades y la de *comunicación* que implica la dificultad de inter-comprensión con una oferta, una representación y un público. El individuo frente a los nuevos medios de comunicación ha entrado en la era de las “*Soledades interactivas*” manifiesta en la obsesión creciente de muchos por estar siempre localizables mediante el uso del teléfono móvil y el *Internet*, al tiempo que sienten angustias al no recibir llamadas o ver llegar mensajes. Sin embargo, la multiconexión no garantiza una mejor comunicación, pues siempre habrá un momento en el que es preciso apagar las máquinas y hablar con alguien.

Por otra parte, en un artículo escrito por Claudia María Correa y Luisa Mercedes Guillén (2011), titulado “La teoría de la Individualización y el enfoque en Ciencia, tecnología y sociedad (CTS)”, las autoras pretenden articular y sustentar los planteamientos del enfoque en CTS en el campo social y educativo con la propuesta de Ulrich Beck de acuerdo con sus teorías de la individualización y de la modernidad reflexiva. Para las autoras los planteamientos de Beck aportan al enfoque CTS desde la implementación de un modelo pedagógico, pues estos ayudarían a la construcción de políticas públicas de ciencia y tecnología en las que haya una participación ciudadana responsable y crítica.

También, el trabajo de Francis Jauréguiberry y Serge Proulx (2011) en su libro *Usages et enjeux des technologies de communication*¹⁷ aborda en el capítulo final al usuario como sujeto. En concreto, exponen un “usuario conectado a una sociedad hipermoderna”. Los autores demuestran que el uso de un dispositivo de comunicación opera principalmente como una experiencia individual mediante la cual el usuario conectado moviliza por separado y de manera conjunta, tres principios de acción diferentes. Una lógica de integración y reconocimiento en un sistema reticular y afiliación tecnológica; una lógica utilitarista donde se juega la ganancia y el poder en un sistema de competencia; y una lógica de distanciamiento y autonomía en un sistema de individualización y subjetividad.

Estas tres lógicas de acción debido a la experiencia de conexión generan la emergencia de tres líneas específicas: *zapping*, filtrado y conservación, las cuales son producto de prácticas diversas y heterogéneas de los individuos con la tecnología que apuntan a la obtención de beneficios y el establecimiento de protecciones de sí mismo en medio del sistema de telecomunicación al que se vinculan los individuos¹⁸.

Por otro lado, se encontró que Magdalena Lemús (2017) en su artículo titulado “Jóvenes frente al mundo: las tecnologías digitales como soporte de la vida cotidiana” busca contribuir a la comprensión de los modos en que los jóvenes se sostienen frente al mundo. Para ello, desde una metodología cualitativa realizó entrevistas personales en profundidad estudiantes de secundaria (varones y mujeres de entre 15 y 17 años) de La Plata y Gran La Plata (Argentina). Luego, a través del concepto de “soporte” de Martuccelli, analizó los procesos de apropiación de las tecnologías digitales a lo largo de la vida de los jóvenes entrevistados identificando tres grandes aspectos que contribuían al sostenimiento de su existencia cotidiana al participar de: a) la construcción y expresión de los propios gustos, intereses e identificaciones; b) la gestión de lazos y la pertenencia al grupo de pares, y c) la

¹⁷ Usos y retos de las tecnologías de la comunicación (Traducción elaborada para esta investigación).

¹⁸ La sociología simétrica de Latour (2008) ha estudiado la relación entre las tecnologías y los individuos desde la teoría de Actor-Red. Esta hace una revisión a la mirada clásica de agencia incluyendo dentro de la agencia a humanos como a entidades y elementos no humanos. Por tanto, las prácticas entre los individuos y la tecnología revelan una cierta “agencia compartida” entre los dispositivos y los mundos de la vida que habitan facilitando una serie de actividades, intercambios y modos de comunicación que implican compartir nuestra capacidad de hacer y actuar. No obstante, el presente estudio no se interesó por comprender la agencia de los objetos, sino en la experiencia de los individuos con la tecnología para comprender características y modalidades que adquieren los procesos de individuación de las juventudes contemporáneas.

búsqueda por “estar actualizado/a”. Para la autora, pensar el lugar que ocupa la apropiación de las tecnologías como soporte de la experiencia cotidiana de las jóvenes y los jóvenes contribuye a la comprensión de las características y modalidades que adquieren los procesos de individuación de las juventudes contemporáneas.

Respecto a estos textos se puede decir que resaltan la importancia de la individuación en la construcción de individuos en la sociedad contemporánea, ya que la sociedad crea de manera estándar los individuos y al mismo tiempo produce estructuralmente un sentimiento de singularidad personal en cada uno de ellos. Además, presentan una sociedad mediada por lo tecnológico en la que los medios de comunicación sirven como reveladores sociales de las tensiones de nuestra sociedad y de los retos que nos esperan en un mundo lleno de incertidumbres y riesgos donde se necesita encontrar soportes para sostenerse en la cotidianidad. Por tanto, se hace importante pensar las transformaciones de los entornos virtuales y la apropiación de las tecnologías digitales en los jóvenes para acercarse a la comprensión de sus procesos de individuación.

Para cerrar este apartado me permitiré hacer algunas apreciaciones en cuanto el material consultado. Se puede decir que presenta perspectivas de análisis acerca de las redes sociales y los jóvenes desde miradas psicológicas y sociológicas. Por un lado, da cuenta de las dinámicas que construyen los jóvenes mediante el uso de las tecnologías y las redes sociales como: construcción de identidad digital, subjetividades, individuación, vínculos y relaciones. Por otro lado, las situaciones y problemáticas que se pueden generar sobre aspectos sociales, emotivos y afectivos como: cambios en la privacidad y riesgos en estos espacios virtuales. En este sentido, se pueden resaltar dos perspectivas. Una mirada que reconoce las ventajas de las tecnologías considerándolas ambientes de expresión que construyen sujetos más políticos, críticos y creativos en esta sociedad y otra mirada que reconoce efectos negativos para sus usuarios, como la pérdida de intimidad, el engaño, el aumento de la soledad, el fomento de la haraganería y la no construcción de procesos significativos.

En este sentido, se destacan cuatro puntos. En primer lugar, respecto a las corrientes en las que se insertan los estudios, algunas tienen perspectivas filosóficas y psicológicas (Grupo Filosofía y enseñanza de la Filosofía, 2014; Gómez, González, Rueda, & Valencia, 2016). Desde una perspectiva filosófica se aborda la temática de la individuación desde un plano metafísico, es decir, desde el análisis de los estratos físicos, biológicos, psíquicos y colectivos para entender el proceso de individuación. Por otra parte, el uso de la red social *Facebook* es visto desde la estabilización psíquica que genera en los usuarios para los malestares urbanos contemporáneos. Estas miradas requieren relativizarse debido a que presentan pocos aportes sociológicos, sin embargo, las metodologías implementadas en el estudio de Gómez, González, Rueda, & Valencia (2016) resaltan la importancia de establecer instrumentos cualitativos lo suficientemente sensibles a las variaciones en el

tiempo que presenta la plataforma *Facebook*, tales como la entrevista semiestructurada y las observaciones etnográficas.

En segundo lugar, la información en la mayoría de los artículos, en cuanto a la metodología para la recolección del material empírico, da algunos referentes acerca de posibles métodos para abordar el fenómeno estudiado. Desde los tipos de estudios realizados y los instrumentos que emplearon para recolectar la información para sus investigaciones, tales como entrevistas y encuestas (Fonseca, Almansa, & Castillo, 2013; Lemus, 2017), Sin embargo, estos estudios como otros no arrojan muchas ideas acerca del tratamiento de la información pues se presentan los datos sin indicar pasos del procesamiento, cuadros de categorías de análisis con sus variables, o preguntas sugeridas en la entrevista y encuesta que pudieran dar pautas para la presente investigación.

En tercer lugar, aunque las investigaciones se acercaron al estudio de las relaciones con las tecnologías que establecen los jóvenes en la actualidad. La mayoría de los estudios documentaron el fenómeno con jóvenes adolescentes desde los 12 hasta los 17 años de edad. Con la aplicación de grupos focales se trabajó con jóvenes adultos entre 25 y 34 años de edad (Lásen, 2012). Por tanto, estas investigaciones, aunque establecen rangos de edad, no exploran de manera explícita los usos de la tecnología en los jóvenes durante su proceso de formación universitaria. En esta etapa los jóvenes podrían tener usos diferenciados por su inmersión en la vida académica y los nuevos grupos de jóvenes a los que se adhieren.

En cuarto lugar, las perspectivas para la observación que enriquecen la investigación desde una perspectiva sociológica (Wolton, 2000; Correa Osorio & Guillén Mesa, 2011; Jauréguiberry & Proulx, 2011), dan una mirada generalizada de la relación que se establece entre el individuo, la tecnología y la sociedad (con excepción del trabajo de Lasén (2012) y Lemús (2017)). Cabe destacar que, las pretensiones de estos autores no son dar herramientas para estudios microsociológicos. Sus estudios son de alcance intermedio o general, con explicaciones a ese nivel. Sin embargo, aunque el trabajo de Jauréguiberry & Proulx (2011) presenta una mirada de los usos de la tecnología en general. El marco conceptual que los autores establecen proporcionó una ruta para acercarse al problema que la presente investigación planteó sobre los procesos de individuación de jóvenes universitarios en la ciudad de Cali que usan la red social *Facebook*.

3. Aspectos metodológicos

Para aproximarse al proceso de individuación de jóvenes universitarios desde sus experiencias y singularidades en la red social *Facebook*, la metodología empleada en la investigación fue de carácter cualitativo y se desarrolló a través de un estudio de tipo etnográfico de la actividad desarrollada en perfiles virtuales de un conjunto de estudiantes universitarios. La principal fuente utilizada fue la red social *Facebook* debido a sus

múltiples despliegues de información de sus usuarios (fotos, comentarios, videos, datos personales) Para esto me basé en algunas de las propuestas de la Etnografía Virtual como metodología de investigación cualitativa en el campo de las Ciencias Sociales.

Es necesario señalar algunas precisiones respecto a la metodología etnográfica empleada para el trabajo de campo. Hine (2000) expone que la etnografía es ideal para iniciar estudios en torno a *Internet*, ya que permite explorar las interrelaciones entre las tecnologías y la cotidianidad de las personas en su hogar, trabajo o cualquier otro lugar del mundo real. Por tanto, esta perspectiva etnográfica puede adaptarse para la comprensión de los fenómenos en *Internet*, pues este puede asumirse como generador de sentidos, significados, maneras de actuar y funciones específicas que dan cuenta de una cultura que se produce mediáticamente; cultura llamada por algunos “Cibercultura”¹⁹.

Por otra parte, según Mosquera (2008) cuando se piensa en estudiar los entornos virtuales en los que se ubican los contextos de *Internet*, buscando las variadas significaciones y sentidos que este mundo ofrece, es viable optar por metodologías, como la “Etnografía” para el estudio de los comportamientos sociales y culturales mediados por lo tecnológico, pues en la actualidad “las tecnologías son un elemento dominante que está generando cambios en la manera en cómo nos relacionamos, vivimos y trabajamos” (Aretio, 2007, pág. 303 Citado en Mosquera 2010, pág. 538), permeando nuestra sociedad y los métodos de investigación de las ciencias sociales. Sin embargo, esto lleva a que surjan preguntas como las siguientes: “¿cómo adaptar los instrumentos y técnicas básicas de la Etnografía (entrevista, observación participante, etc.) en el estudio de lo digital? ¿Cuáles son los efectos en el comportamiento de las personas estudiadas cuando la relación es mediada por la tecnología?” (Mosquera, 2008, pág. 10).

En relación con los interrogantes planteados, se observa que, en la etnografía mediada o digital, los dispositivos no son sólo instrumentos, sino que son elementos mediadores que transforman las prácticas, entidades y sujetos (Ardevol, 2002; Mosquera, 2008). Por consiguiente, la aparición del computador, el celular, el *Internet*, la memoria USB, *e-mail*, *Skype*, *Facebook*, entre otros, han incluido en las relaciones interpersonales elementos que ocasionan cambios en la manera en que la gente se interrelaciona, lo que ha llevado a nuevos enfoques de las metodologías clásicas de investigación para poder estudiar dichas relaciones.

Es por esto, que “la etnografía virtual como una extensión de la etnografía antropológica clásica, adaptada a la nueva dimensión de la virtualidad en las relaciones sociales producto de los avances tecnológicos en la postmodernidad” (Mosquera, 2008, pág. 15), sirvió como guía del registro y análisis de la información sobre *Facebook*, para el presente trabajo investigativo, gracias a que es recursiva, dinámica y no lineal. Esta metodología permitió

¹⁹Rueda (2008) indica que la Cibercultura es un “campo de estudio que permite comprender las transformaciones culturales ligadas a la introducción de tecnologías digitales en las sociedades contemporáneas y, en particular, en las del denominado Tercer Mundo, a través de relaciones complejas de entramados tecno-sociales” (2008, pág. 8)

explorar las interrelaciones entre *Facebook* y la vida cotidiana de los jóvenes que fueron observados: en su casa, en la universidad, con sus amigos o en cualquier otro lugar de su mundo *online* y aunque se presentaron limitaciones a causa de los cambios en la relación del tiempo, el espacio y las comunicaciones; estos cambios permitieron beneficios a la adaptación del método, dado que la etnografía virtual, más que un proyecto acabado, “es la búsqueda de la etnografía desde un imaginario multisituado” (Marcus, 1998, pág.3 citado en Hine, 2000, pág.191).

Por tanto, para la presente investigación se parte de la perspectiva de la etnografía virtual planteada por Hine (2000) entendiendo que en el proceso etnográfico existen diferentes integrantes que dan lugar a relaciones, pues “La conformación de interacciones con informantes a través de la tecnología es parte del trabajo etnográfico, como lo son las interacciones entre el etnógrafo y la tecnología” (Hine, 2000, pág. 82). En este sentido, para conformar el estudio el investigador, los informantes y la información interactuaron conjuntamente, es decir que la presente investigación fue conformada por el investigador, los jóvenes universitarios y sus publicaciones en sus perfiles virtuales.

Conviene en este punto hacer algunas aclaraciones y ofrecer más detalles sobre como se hizo la observación a través del *Facebook*. Para empezar, el investigador estaba habituado al uso de la red social, pues mantenía un perfil virtual desde el año 2008 por lo que conocía las dinámicas del espacio virtual, algunas de sus posibilidades y limitaciones, así como sus colores, formas, usos y diseños. Por tanto, a partir del conocimiento de la plataforma virtual y las normas que establecía se propuso identificar las características visuales y de interacción que sirvieran para los intereses de la investigación mediante la observación directa (no tan participante) de los perfiles virtuales de los jóvenes que se vincularon al estudio; sin embargo, el tipo de observación se fue matizando en la medida que el estudio avanzó como se expondrá más adelante. Otro aspecto importante por mencionar acerca de la observación en la primera fase, es que una vez seleccionados los perfiles virtuales de los jóvenes, estos debían ser parte de la red de contactos de *Facebook* del investigador para que se pudiera revisar su actividad *online*, por lo cual se envió la solicitud de amistad a los jóvenes que voluntariamente aceptaron ser parte de la investigación y el investigador fue aceptado como “amigo”.

Posteriormente, se hizo uso de la opción de “mejores amigos” que permitía la red social para recibir las notificaciones de las actividades que realizaban los jóvenes en sus perfiles virtuales, de esta manera el investigador estuvo informado constantemente de las publicaciones más recientes que hacían los jóvenes en *Facebook*. Luego al momento de seguir la actividad de los perfiles, se realizaron en algunos casos “observaciones silenciosas” sin intervenir en las publicaciones de los jóvenes cuando estos eran pocos activos en sus perfiles. En otros casos, al momento de realizar valoraciones solicitadas de información acerca de las publicaciones que realizaban los jóvenes más activos en la red, se realizaron “observaciones activas” dando *Like* a las publicaciones de los jóvenes para movilizar una relación de confianza entre el investigador y los informantes que permitiera respuestas más inmediatas a las preguntas vía *chat*, pues en el transcurso del estudio se notó

que la falta de cercanía entre el investigador y los jóvenes en algunos casos hizo que obtener respuestas para contrastar información tomara mucho tiempo.

Cabe anotar, que este tipo de reflexiones durante el proceso investigativo, así como notas del proceso de observación se fueron anotando en un diario de campo digital en el que se consignaban descripciones del espacio virtual y las acciones de los jóvenes en sus perfiles desde los objetivos del estudio tomando capturas de la plataforma *Facebook* con la herramienta de *Windows* “recortes”²⁰. De manera simultánea se iba llenando la información de la rejilla de registro de la actividad de los jóvenes en la red. Esta rejilla era un documento en Excel por cada joven, en el cual, en la primera hoja se hizo una tabla en la que en las filas se puso las categorías de análisis y sus variables (integración, estrategia subjetivación), y en las columnas las observaciones etnográficas de los jóvenes (publicaciones y comentarios del investigador)

Es importante mencionar, que en la realización de los diarios de campo digitales se presentó una dificultad en la descripción de la unidad socio espacial y los sujetos, pues se describía lo que se veía en la pantalla, pero la descripción estaba condicionada por los aspectos técnicos de *Facebook* (Ardevol, Bertrán, Callén, & Pérez, 2003). Más aun, pareciera que no había nada que describir puesto que la plataforma de la red social consistía en apartados de la *interface* y se requería el uso de recursos literarios, metafóricos con los cuales construir un lenguaje analógico no virtual, de ahí la construcción de perfiles, a los cuales el investigador nombró con la característica principal de la actividad que desarrollaban los jóvenes en la red social como se verá en el capítulo IV.

Por otra parte, cabe destacar que, para la fase de seguimiento de los perfiles de cada joven, el investigador realizó un cronograma de observaciones de días (semana/fines de semana) que permitió revisar cada perfil durante la segunda fase del estudio aun cuando estos no notificaban ningún tipo de actividad; de esta manera el investigador podía observar las publicaciones de los jóvenes el mismo día que las habían hecho o días después. Las publicaciones tenían la característica de estar dentro un tiempo sincrónico y asincrónico, lo cual es una de las ventajas de la comunicación en Internet que fue aprovechada para el estudio²¹.

²⁰ Recortes es un programa incluido desde hace unos años en *Windows* y que tiene como función facilitar las capturas de pantalla del ordenador. Este programa permite hacer capturas de diferentes modos en la pantalla con gran facilidad y cuenta con funciones para guardar, copiar, resaltar y compartir la imagen rápidamente. Los teclados suelen tener una tecla que permite copiar todo el escritorio con una simple pulsación (*ImprPant*). Esta acción copia en el portapapeles de *Windows* una imagen que abarca todo el escritorio, algo que no siempre era lo más conveniente para tomar las capturas de las acciones de los jóvenes en la red social. Muchas veces se necesitaba copiar tan solo un pequeño trozo de la ventana de *Facebook* en la que se presentaban situaciones para el interés de la investigación en concreto por lo que la herramienta Recortes fue de gran utilidad para la investigación. HIJOS DIGITALES. Herramientas de Windows [en línea] 2017 [consultado el 27 de enero del 2018] Disponible en internet: <https://www.hijosdigitales.es/es/2017/06/recortes-la-herramienta-windows-capturas-pantalla/>

²¹ Pascual (2006) indica que “la comunicación que se realiza en Internet por medio de computadoras, se caracteriza, en términos generales, por presentar dos posibilidades de acción comunicativa, a saber: la comunicación de masas e interpersonal sincrónica y la comunicación de masas e interpersonal asincrónica”.

Respecto a este rasgo de la comunicación por Internet, se puede decir que brindó una mayor facilidad a la investigación, puesto que el rol del investigador no solo se limitaba a investigar, sino también a otros quehaceres. Por ejemplo, el trabajo como una actividad necesaria para la gestión de recursos económicos para el proceso de formación del investigador desempeñaba un papel vital y no era posible mantener siempre el contacto con los informantes. En este sentido, la etnografía virtual se convirtió en un camino y alternativa para investigar las interrelaciones entre las tecnologías y la vida cotidiana de los jóvenes, para desde ahí comprender el tipo de individuos que se están formando entre los universitarios residentes en la ciudad de Cali.

A continuación, se detalla el proceso de las fases:

3.1 Sobre las fases del estudio

El estudio etnográfico de la actividad desarrollada en perfiles virtuales de un conjunto de estudiantes universitarios consideró tres fases secuenciales. *La primera* se ocupó de seleccionar los jóvenes universitarios participantes en la investigación mediante observación de perfiles y una convocatoria. *La segunda* estuvo dedicada a comprender las combinaciones y articulaciones de las tres grandes lógicas estructurales de acción (integración, estrategia, subjetivación) que la vida universitaria y la vida cotidiana genera en los jóvenes caleños a partir de los modos de presentación que realizan en sus perfiles de *Facebook*. *La tercera fase* frente a la naturaleza cambiante de la red social estuvo dedicada a realizar entrevistas y un grupo focal a los jóvenes participantes para obtener información sobre eventos de la vida personal o social que podían o no afectar su actividad en sus perfiles, articulando las tres lógicas de acción para buscar dar cuenta de su experiencia con la red social y su proceso de individuación.

Fase I selección de participantes

El acercamiento inicial a los perfiles virtuales de los participantes no permitió establecer con claridad criterios conceptuales que permitieran seleccionar jóvenes usuarios de *Facebook* con una narrativa en sus perfiles para aproximarse a su experiencia con la red social y su proceso de individuación. En otras palabras, un tipo tentativo de clasificación de individuos cuyos hechos sociales publicados en sus perfiles virtuales valieran la pena seguir desde las tres lógicas de acción (Dubet & Martuccelli, 1998). Además, las observaciones empíricas dejaron ver que en la actualidad la portabilidad de dispositivos celulares *Smartphone* y el uso de otras redes sociales como *Instagram* y *WhatsApp* han llevado a que los usuarios de *Facebook* no solo tengan actividad en esta red social y más bien hagan parte de un conjunto de redes sociales que se conectan entre sí.

No obstante, aunque inicialmente las observaciones realizadas a los perfiles virtuales de los jóvenes hicieron pensar que no pasaba nada en *Facebook* desde la implementación de las lógicas de acción *online* en una plataforma virtual, estas observaciones preliminares



Figura 2. Afiche de convocatoria

permitieron comprender que aún era posible encontrar individuos cuyos usos de *Facebook* hacían que la plataforma siguiera teniendo una centralidad, por lo cual la selección de los perfiles a seguir se hizo atendiendo a dos vías. 1) La condición de joven en el mundo actual, 2) la condición de usuario de los jóvenes y sus usos en la plataforma.

En primer lugar, siguiendo a Giddens, Beck, & Lash (1997) se parte de la idea de que en la actualidad ser joven es vivir en un mundo donde los riesgos sociales y de salud (criminalidad, narcotráfico, adicciones, enfermedades) y la falta de expectativas laborales amenazan los proyectos de vida. Esto lleva a la búsqueda de nuevas significaciones para la conformación de una identidad, la realización de sueños y una vida productiva (Briceños, 2012). La juventud ya no se puede comprender sólo como el tránsito de una etapa a otra (niñez y vida adulta) en la cual los individuos encarnaban los roles predeterminados

por su historia familiar y social, sino que ahora el joven como sujeto debe buscar por sí mismo soportes (familia, religión, amigos, pareja dispositivos tecnológicos) para crear su propia biografía en un clima de constante cambio (Martuccelli, 2007).

En segundo lugar, en la observación empírica se constató que no todos los sujetos usaban *Facebook* para lo mismo. Los jóvenes establecían publicaciones diferenciadas y esta actividad implicaba usos diversificados y particulares de la plataforma misma: una cosa es lo que *Facebook* significa para alguien interesado en hacer un tipo particular de militancia (ambientalista, feminista, etc.); y otra muy distinta lo que significa para un usuario interesado en dar cuenta de los lugares que visitaba a través de fotos y/ comentarios; o para un usuario que se dedica a compartir videos de sus gustos musicales, memes o movilizar un grupo. Por lo tanto, había que tener en cuenta los criterios de los jóvenes universitarios para las actividades que ponían en juego en su muro.

Sobre estos dos acuerdos, se propuso la tarea de buscar participantes para la investigación, acudiendo a una convocatoria en las universidades de Cali (Universidad del Valle, Icesi, Universidad Santiago de Cali, Autónoma de Occidente, Universidad católica, Javeriana, Universidad San Martin, Escuela Nacional del Deporte) mediante un afiche que fue circulado en diferentes páginas y perfiles virtuales de amigos en *Facebook* (ver figura 2)

con el propósito de no tomar perfiles de la red cercana al investigador que pudieran sesgar la información recolectada, sino de obtener nuevos prospectos que permitieran una muestra amplia de intereses profesionales y actividades distintas de los jóvenes en sus perfiles virtuales.

Además, a través de lo que se reconoce como “*bola de nieve*” se tuvo casos referidos por amigos, profesores e investigadores, que compartieron sus contactos en *Facebook* atendiendo los siguientes criterios: a) jóvenes que realizarán usos diferenciados en la plataforma, b) que fueran personas activas en *Facebook* y estuvieran dispuestas a participar en la investigación (esto es que permitieran entrevistas, y realizar observaciones etnográficas de sus actividades en su perfil), d) inclusión de perfiles de hombres y mujeres que vivieran en Cali, e) con edades entre los 16 y 28 años de edad y alguna pertenencia étnica para algún caso, f) estudiantes universitarios que estuvieran matriculados en tercer semestre o semestres superiores.

La estrategia “*bola de nieve*” fue la más efectiva al permitir un mayor número de contactos, y la convocatoria abierta por medio del afiche permitió vincular al estudio una serie de jóvenes de otras universidades de Cali que no pertenecían al círculo personal del investigador²² (Ver anexo C). Por tanto, cumpliendo con el criterio para los semestres, los jóvenes participantes del estudio estaban entre tercer y onceavo semestre. De los cuales 8 se encontraban en decimo semestre, 3 en sexto semestre, 6 entre séptimo y noveno semestre, 1 en tercer, quinto y onceavo semestre para un total de 20 participantes. Eran jóvenes que en pocos casos venían de otras ciudades a estudiar a Cali.

Al estudio se vincularon estudiantes universitarios entre los 17 y 28 años de edad; 13 mujeres y 7 hombres. Hubo mayor cantidad de participantes mujeres debido a que estas manifestaron más interés en comunicar su experiencia con la plataforma *Facebook* al momento de realizar la convocatoria. No se tuvo ningún estudiante con pertenencia étnica interesado en participar y aunque la mayoría de los participantes fueron heterosexuales, se vinculó una chica abiertamente lesbiana.

Los participantes fueron de las 8 universidades de Cali ya mencionadas pertenecientes a las siguientes carreras: Recreación, Profesional del deporte, Comunicación social, Publicidad, Comunicación publicitaria, Lenguas extranjeras, Administración de empresas, Contaduría Pública, Derecho, Química Farmacéutica, Ingeniería en sistemas, Ingeniería industrial, Ingeniería civil, Sociología, Ciencias sociales, Psicología, y Medicina.

²² La convocatoria abierta a partir de la red cercana al investigador permitió identificar que el interés de las mujeres en participar en el proyecto fue mayor que el de los hombres. Las mujeres presentaron más disposición a ser observadas y entrevistadas. En este sentido, cabe destacar que una ocasión el investigador asistió como invitado a un taller en la Universidad Icesi para estudiantes que ingresaban a la etapa de práctica profesional con la intención de captar algunos perfiles interesados en ser parte de la investigación. Después de realizar la presentación del proyecto a un grupo de jóvenes universitarios; al igual que en las ocasiones en las que se recibió mensajes de personas interesadas con el apoyo de contactos por *Facebook* o *whatsApp*, fueron más mujeres que hombres las interesadas.

Fase II seguimiento de la experiencia en Facebook y las tres lógicas de la acción

El seguimiento se realizó durante los meses de enero²³, febrero y marzo, periodo en que se documentó la relación entre cambios, recurrencias y particularidades de las actividades y contenidos de 20 perfiles de jóvenes en *Facebook* según las tres grandes lógicas estructurales de acción propuestas en la noción de experiencia por Dubet y Martuccelli (1998). A cada joven se le realizaron cuatro seguimientos teniendo en cuenta el tiempo social (días entre semana a fines de semana y viceversa) y los eventos de la vida personal (cumpleaños, rupturas amorosas, enfermedad, cambios en los ciclos escolares, etc.) que podían afectar (o no) las formas y decisiones de las publicaciones en los perfiles. Para esto se hizo uso de una rejilla que permitió registrar la información (ver anexo A). Como producto de este ejercicio se consiguieron trayectorias de la experiencia de los jóvenes en *Facebook* que dieron cuenta de la articulación de las tres lógicas de la acción y los tipos de publicaciones, imágenes, comentarios, y circunstancias que explicaban su actividad en los perfiles virtuales.

Cabe anotar en cuanto a las decisiones metodológicas que fueron construyendo el instrumento de seguimiento que en la ***lógica de integración*** se establecieron tres subcategorías: a) *conexión y redes*: motivaciones de los jóvenes para unirse a grupos virtuales y el tipo de vínculos que mantienen en la red, así como el tipo de recursos que implementan para una conexión constante y las consecuencias de la misma; b) *efectos sobre la realidad offline al estar en Facebook*: esta subcategoría se relacionaba con los lugares, las posibilidades de encuentro y la información de eventos o sucesos que los jóvenes tenían por el hecho de estar en la red social; c) *socialización y modos de regulación social*: hizo alusión a los mecanismos de privacidad y regulación de la información que los jóvenes publicaban en sus perfiles y ponían en uso para evitar tener inconvenientes en su vida *online/offline*. Estas tres distinciones fueron las primeras que se establecieron para comprender cómo los jóvenes necesitaban estar integrados para existir socialmente.

Es importante mencionar que hubo que mover dentro de las mismas subcategorías los elementos relacionados con las personas con las que los jóvenes mantenían mayor comunicación en *Facebook* (familia, amigos, pareja, universidad, otros), es decir los vínculos de los jóvenes en la red social. Al principio parecía útil poner los vínculos en la subcategoría de *socialización y modos de regulación social* para hacer énfasis en las personas con las que los jóvenes se relacionaban mediante *Facebook*; pero el ejercicio investigativo mostró que la frontera entre la socialización y la conexión era muy difusa, por lo que no se podía pensar el lugar de los vínculos y la comunicación sin las posibilidades de conexión. Estos tres elementos: vínculo, comunicación y conexión no se daban de manera

²³ Durante los primeros días del mes de enero a partir de la convocatoria realizada mediante la publicidad circulada en redes sociales y la bola de nieve. Se obtuvo la participación voluntaria de nuevos casos que nutrieron a partir de las observaciones de sus perfiles el trabajo investigativo. Los nuevos perfiles eran de la universidad del Valle, la Universidad Autónoma de Occidente y la Universidad Icesi.

separada en la red social. Por tanto, la subcategoría de *socialización y modos de regulación social* se enfocó solo a los mecanismos de privacidad y la subcategoría de *conexión y redes* agrupó los tipos de vínculos (familia, amigos, pareja, universidad) y los recursos para la conexión que implementan los jóvenes, más las dificultades de conexión

Por otra parte, se hizo necesario reconocer que *Facebook* para los jóvenes no solo era un espacio en el que la conexión constante les permitía no ser excluidos de ciertos tipos de sociabilidad, sino también un lugar para salir de sus momentos de aburrimiento y hacerse a la recreación y el entretenimiento en clave de soporte desde la perspectiva martucceliana.

En cuanto a la ***lógica de estrategia*** se diferenciaron dos tipos de subcategorías: a) *tácticas de prestigio*: relacionada con la intencionalidad y formas de publicación de los jóvenes, las motivaciones y valoraciones por las cuales daban “me gusta” o *like* a las publicaciones de sus contactos en búsqueda de un reconocimiento; b) *Tácticas de acción y desempeño*: encaminada a entender la manera en la que los jóvenes usaban sus perfiles para gestionar situaciones académicas y cotidianas para optimizar los tiempos, así como la creación de vínculos potenciales a futuro mediante su perfil. Estas dos subcategorías permitieron un acercamiento a los mecanismos que desplegaban los jóvenes al momento de realizar publicaciones para obtener un buen desempeño y multiplicar las posibilidades de acción en *Facebook*. Hubo que desprenderse de la mirada netamente utilitarista de la lógica para comprender que los jóvenes en sus perfiles virtuales orientaban sus acciones a partir de la lectura que realizaban del medio en búsqueda de posibilidades de acción para obtener ganancias, sin que esto los convirtiera en unos simples oportunistas, pues en el reconocimiento de sí mismos se inscribían en el establecimiento de relaciones y vínculos satisfactorios.

Por otra parte, aunque el uso de mecanismos de regulación como etiquetas de privacidad, bloqueos o filtros de notificaciones pareciera ser una estrategia que los jóvenes universitarios emplean en sus perfiles para no ser saturados por la cantidad de información que circula en la red o salvaguardar su identidad en la red social. Hubo que establecer que estas acciones no se constituían como tácticas de la lógica estratégica, debido a que el uso de estas eran manifestaciones que se daban al hacer parte en la red social y por consiguiente hacían parte de la lógica de integración. En consecuencia, la lógica estratégica para este estudio se comprendió desde los modos de influir sobre los otros dentro de *Facebook* en donde los jóvenes establecían una cierta arquitectura emocional en busca de un tipo de prestigio y difusión de información desarrollando un agudo sentido de la oportunidad.

En relación a la ***lógica de subjetivación*** para aproximarse a la presentación de los jóvenes mediante su actividad crítica que les permitía realizar una presentación reflexiva de sí mismos ante sus contactos en *Facebook*. se establecieron dos subcategorías: a) *expresiones del yo (Relación con si mismo e imágenes de sí)*: relacionada con la autopercepción de los jóvenes en la red social, la información que compartían (identidad de género, creencias religiosas, edad, formación, empleo) y los criterios para la selección de las imágenes en el

perfil como manera de identificarse ante los demás; *b) Posibilidades de expresión:* comprendía las motivaciones para publicar, las formas de expresarse sus emociones y tipos de publicaciones. Se estableció que la presentación de los jóvenes en la red reconfiguraba de manera sinérgica la vida *offline* y *online* y por tanto en ningún momento era una presentación ilusoria de sí mismos; por el contrario, esta daba rasgos de la identidad de los jóvenes sin enmascararlos o encubrirlos completamente al no estar desconectada de sus experiencias diarias.

Usando estas siete subcategorías para comprender la articulación de las lógicas de acción (integración, estrategia, subjetivación) por parte de los jóvenes y su experiencia con la plataforma *Facebook* se acercó al objeto de la investigación. Se puede decir que las lógicas de acción fueron funcionales e hicieron tratables o posibles acercarse al tipo de individuo que se está formando entre los jóvenes residentes en la ciudad de Cali que usan la red social *Facebook*.

Fase III Grupo focal y entrevistas acerca la experiencia en Facebook

Una vez terminado el proceso del seguimiento de los perfiles virtuales se realizó un grupo focal²⁴ invitando a los jóvenes que habían participado de la fase II. La invitación se realizó previamente a través del contacto por la red social con 15 jóvenes y de los 9 que confirmaron, el grupo contó con la asistencia de 5 participantes pertenecientes a la Universidad del Valle y la Universidad Santiago de Cali. Posteriormente, a partir de la información adquirida en el grupo focal y de la poca asistencia de participantes se tomó la decisión de que para la investigación se usaría la entrevista²⁵ como un método más estratégico para acercarse a los jóvenes. Por tanto, se realizaron 3 entrevistas en las que se incluyeron jóvenes de la Universidad San Martín, la Universidad Cooperativa, y la Escuela Nacional del Deporte para enriquecer la información (Ver anexo B).

Además, en ocasiones se realizaron preguntas a los participantes del estudio vía *chat* de *Facebook* en busca de sus apreciaciones y motivaciones acerca de su actividad en sus perfiles. En algunos casos se obtuvo respuesta inmediata por parte de los jóvenes y en otras

²⁴ El grupo focal según Carvajal (2012) debido a su propuesta metodológica, permite realizar discusiones de grupo dirigidas hacia el objetivo de comprender de manera más integral actitudes, valores y prácticas seleccionadas como de importancia por el investigador. En términos generales, el grupo focal es un medio para recolectar en poco tiempo y en profundidad un volumen de información a partir de una discusión con un grupo de personas quienes son guiadas por un moderador para exponer conocimientos y opiniones acerca de temas importantes para el estudio. Además, el propósito principal del grupo focal es hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes; lo cual no sería fácil de lograr con otros métodos (Escobar & Bonilla, 2009).

²⁵ Para la realización de las entrevistas, se recurrió a la propuesta de entrevista focalizada (Ander-Egg, 2003), de formato semiestructurado y con un enfoque semidirigido. Esta técnica parte de la idea que los entrevistados comparten una experiencia o situación común; para este caso, todos participantes son jóvenes usuarios de *Facebook* que se encuentran en el proceso de formación universitaria en la ciudad de Cali, de universidades públicas y/o privadas. Fue necesario para la elaboración de esta técnica la elaboración de un listado de preguntas y temas sobre los que se quería tratar a partir de la experiencia del grupo focal, el cual permitió identificar ciertos aspectos a complementar en función de los objetivos de la investigación. El listado de preguntas se utilizó con flexibilidad tratando de conservar la riqueza del discurso espontáneo y los aspectos básicos sobre los que se quería tratar.

ocasiones las respuestas tardaron horas o días, lo cual implicó que la obtención de la información fuera prolongada.

Tanto el grupo focal como las entrevistas tuvieron en el cuerpo de la guía temática la noción de experiencia propuesta por Dubet y Martuccelli (1998) y las tres lógicas de acción (integración, subjetivación, estrategia), las cuales permitieron una cierta perspectiva de análisis de la información sobre eventos de la vida personal o social que los jóvenes publicaban en sus perfiles virtuales, que se espera haya permitido acercarse a su proceso de individuación. Cabe anotar que la noción de experiencia y sus lógicas permitieron mediante la construcción de conceptos operativos y la observación de los perfiles virtuales de los jóvenes la creación de una tipología de posibilidades de presentación y subjetivación según la actividad en la red social de los participantes del estudio, la cual como se desarrollará en el capítulo IV presentó variaciones en el tiempo según los usos que los jóvenes le daban a *Facebook*.

Por otra parte, es importante mencionar que dentro del grupo focal y las entrevistas los participantes diligenciaron un consentimiento informado en que se les indicaba los objetivos del proyecto, las condiciones de participación, los requerimientos de la investigación y el manejo de los datos que iban a ser recolectados. Se hizo énfasis que la información obtenida en la investigación era confidencial y sólo se utilizaría en los trabajos propios del estudio con fines académicos por lo que los jóvenes participantes accedieron a que se usara en el trabajo sus nombres propios.

CAPÍTULO II. LÓGICA DE INTEGRACIÓN. DEL VÍNCULO SOCIAL DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS EN FACEBOOK

*Los individuos están reconstruyendo el modelo de interacción social
con la ayuda de las nuevas posibilidades tecnológicas
para crear un nuevo modelo de sociedad:
la sociedad red
(Castells, 2001)*

El crecimiento de las nuevas tecnologías, el acceso a dispositivos móviles y las redes sociales han facilitado las maneras de comunicarse a nivel global generando que las interrelaciones sociales en la vida cotidiana se den de manera diferente a como se presentaban hace unos 30 años atrás, y esto se hace evidente en el caso de los jóvenes del estudio que al estar integrados a *Facebook* tienen posibilidades de acceso a información y comunicación de manera constante. Respecto a estos cambios, Castells (2001) resalta que hoy día el mundo se concibe como una pequeña aldea global en la que todos podemos estar conectados y esto ha llevado a la emergencia de prácticas apoyadas en las plataformas de internet, pues el espacio se ha ido acortando en términos temporales haciendo la comunicación más instantánea. De la misma manera Harvey (1998) indica que, en la sociedad actual debido a las nuevas tecnologías aplicadas tanto a las redes telemáticas como a los medios de transporte, ha aparecido una nueva simultaneidad que significa cambios sustanciales en los modos de percibir y organizar la vida cotidiana

En este orden de ideas, partimos de la idea que para existir en las redes y ser eficaces en la difusión de la información se requiere de una conexión permanente y de una alta frecuencia en ella. De esta manera, es más probable enterarse de sucesos de la vida cotidiana de personas cercanas, así como eventos que están sucediendo en el mundo y se transmiten por distintos medios de información y comunicación en tiempo real. *Facebook* entre otras redes sociales (*Instagram*, *WhatsApp*) permite no “perderse de nada” si se tiene una presencia *online* constante.

Los jóvenes universitarios al estar en *Facebook* tienen la posibilidad de estar informados de diversos sucesos nacionales o internacionales. Por ejemplo, el debate que se llevó a cabo durante el Plebiscito en Colombia, en el año 2016 generó la producción de varios memes y opiniones de desacuerdo al difundirse de manera viral por la red; de la misma manera noticias mediáticas como catástrofes nacionales e internacionales, inundaciones, debates sobre la adopción de parejas igualitarias, marcadores de partidos de fútbol, discursos políticos del presidente colombiano, así como situaciones bochornosas de cantantes, artistas famosos y personas de la farándula en general son movilizadas por la red de manera rápida y casi que en tiempo real permitiendo a los jóvenes estar enterados de los acontecimientos más recientes nacionales e internacionales.

De manera similar, en *Facebook* los jóvenes pueden darse cuenta de situaciones más locales como la ciudad y sus problemáticas sociales, económicas y políticas, así como de situaciones de su vida cotidiana y las relaciones que esta entreteje con el barrio, familia, amigos y universidad. De acuerdo a la red de contactos que un joven establezca en *Facebook*, los grupos a los que pertenezca y las *fans pages* a las que se incluya, estará enterado de los sucesos más recientes de su entorno, por ejemplo, podrá darse cuenta de lugares que frecuentan sus amigos, rupturas amorosas, situaciones de duelo, mensajes de felicitación, entre otras situaciones que pueden o no ser de su interés.

Sin embargo, cabe anotar que los jóvenes universitarios no abren un perfil de *Facebook* al ingresar a la universidad. Este se abre por otras motivaciones personales y en muchos casos antes del ingreso a la universidad, pero en la época de formación universitaria es cuando se despliegan otro tipo de actividades y usos de la plataforma. A continuación, una mirada general de la plataforma *Facebook* y las posibilidades que esta tiene para facilitar a los jóvenes universitarios su proceso de integración a red social.

2.1 Facebook como espacio de integración

Facebook fue creado en 2004 por Mark Zuckerberg como un sitio web gratuito de redes sociales, y se generó como una versión web de los conocidos libros con las fotografías y los nombres de los estudiantes de las universidades norteamericanas, que se distribuyen al iniciar el ciclo lectivo con el fin de ayudarlos a conocerse mutuamente. Al principio, *Facebook* se utilizaba de forma interna entre los alumnos de la Universidad de Harvard, pero con el tiempo se abrió a todo aquel que tuviera una cuenta de correo electrónico (*Hotmail*, *Yahoo*, *Gmail*), y en este momento para todo el que tenga un número de celular. Para el año 2007 lanzó su versión en español, francés y alemán²⁶. Actualmente presenta versiones para 101 idiomas, para los continentes África y Oriente Medio, América, Asia Pacífico, Europa Oriental y Occidental.

En cuanto al uso de *Facebook*, para el año 2016, Colombia se ubicaba en la posición número 16 con más de 25 millones de usuarios de los cuales 52% eran mujeres y 48% eran hombres. El rango de mayor edad de la población se mantenía entre los 18 y 24 años de edad²⁷. Por tanto, gran parte de la población joven en Colombia está en la red social *Facebook*, en tanto es un sistema de afiliación tecnológica que se caracteriza por la integración y reconocimiento de sus usuarios. En la red social cada joven despliega fragmentos de su vida cotidiana, integrándose a un espacio en la cual debe tomar decisiones acerca de las acciones que realiza para garantizarse eficacia, ganancia y rentabilidad tanto en su vida universitaria como vida cotidiana; un espacio en que se articula la vida *offline* y

²⁶ LA INFORMACIÓN. COM [en línea].2014 [consultado 8 de enero de 2017]. Disponible en <http://internet-y-ordenadores.practicopedia.lainformacion.com/facebook/como-es-la-historia-de-facebook-20854>

²⁷ OWLOO. [en línea] 2016 [consultado 8 de marzo de 2016]. Disponible en Internet: <https://www.owloo.com/facebook-stats/countries>. No se pudo tomar una fecha más actual debido a que el vínculo de la página estaba roto.

online. Es necesario entonces señalar algunas de las posibilidades que –desde mi punto de vista– son las que en concreto permiten aproximarse al proceso de individuación de los jóvenes desde su experiencia (usos y articulación de las lógicas de acción).

Inicialmente, para integrarse al ciber-mundo de sensaciones y posibilidades de comunicación y proyección de sí que ofrece la red social *Facebook*, hay que crear una cuenta de perfil, ingresando los datos personales: nombre y apellido, cuenta email o número celular, fecha de nacimiento y sexo. Posteriormente, la plataforma invita a tres pasos: 1) encontrar amigos en otras redes Outlook, Yahoo, Msn; 2) completar información: datos académicos y ciudad de origen, 3) agregar foto de perfil. Al seleccionar esta foto el nuevo usuario recibe un mensaje de bienvenida.

Una vez en *Facebook* se accede al tipo de publicaciones que se pueden realizar en el espacio denominado muro o biografía. Este permite cinco opciones: *foto/video*, *estoy aquí*, *Video en vivo*, *Sentimiento/actividad*, *etiquetar amigos*.

La *foto/video* permite elegir archivos para subir desde la computadora, agregar fotos sincronizadas con el celular y crear álbumes de fotos. El *estoy aquí* permite elegir el lugar desde donde se realiza la publicación; esto es la geo localización, una función propia de los teléfonos inteligentes que permite que el usuario sea ubicado en el lugar donde se encuentra haciendo uso de su dispositivo móvil. El *video en vivo* permite realizar una transmisión en tiempo real del lugar en el que se encuentra el usuario y la actividad que está realizando. El *sentimiento/ actividad* permite publicar un estado de ánimo (alegre, triste, pensativo, etc.) y el tipo de actividad que realiza el usuario (Estoy viendo, estoy escuchando, estoy leyendo, etc.) Con la opción *etiquetar amigos* se puede notificar a uno de los contactos de la red sobre la publicación que se va a realizar.

Por otra parte, el perfil virtual en *Facebook* en la parte superior tiene una barra horizontal de color azul que permite que el usuario se aproxime de manera intuitiva al muro principal de la plataforma mediante el clic sobre la letra “F”; al buscador de contactos mediante el texteo de nombres. Estos pueden ser amigos, otras personas, grupos o páginas empresariales o no que tengan un perfil virtual en *Facebook*. También hay una pequeña foto del usuario que lleva al perfil personal, en caso de que se esté navegando en las aplicaciones, el perfil de otro usuario que hace parte de la red social o un contacto que ya es amigo. Además, está el botón “inicio” que permite ir directamente al muro de la plataforma.

La barra principal (parte superior de la pantalla) también tiene tres iconos: el primero en forma de silueta de dos personas que indica las solicitudes de contactos que desean ser agregados como amigo; el segundo icono en forma de círculo representa un comentario e indica cuando se recibe un mensaje de los contactos por el chat y el tercer icono en forma de mundo, indica cuando se recibe un aviso de una publicación en la cual se ha mencionado el usuario o también avisa las publicaciones de los contactos. Es importante resaltar que

cada vez que aparece una solicitud de nuevo contacto, un mensaje o un aviso de una publicación, estos tres iconos se resaltan en color rojo para notificar que se ha producido una actividad de la cual el usuario debe enterarse.

Por otra parte, al final de la barra azul superior aparece un icono en forma de signo de interrogación. Este permite, por un lado, un acceso directo a las opciones de privacidad que el usuario puede tener respecto a la información personal y publicaciones que realiza en la red social dándole oportunidad de seleccionar que contactos pueden ver la actividad del usuario, quien puede ponerse en contacto con él y evita también a personas no agradables, dando la opción de bloquearlas. Por otro lado, sirve como ayuda rápida para la realización de las operaciones más comunes en la red: adicción de foto de portada, registro de actividad, destacar y ocultar historias, actualizar información básica, reportar un problema en *Facebook*

Además, al mirar la página del perfil de usuario y la de otros contactos, se puede decir que esta se divide en otros espacios que el usuario deberá empezar a manejar para posteriormente tener un buen desempeño dentro de la plataforma. Estos son: foto de perfil y portada, información general, chat y muro (biografía). Además, el usuario podrá vincularse a grupos y páginas de *Facebook*, así como también dar valoraciones a las publicaciones de sus contactos con el botón del “like” (ver anexo D).

Cabe anotar que, aunque la interfaz de *Facebook* no puede ser cambiada a gusto del dueño del perfil esta permite realizar una serie de actividades para la proyección de sí mismo en la red social. El usuario haciendo uso de su reflexividad tomará una serie de decisiones para su buen desempeño dentro del espacio virtual una vez se haya integrado. Estas posibilidades de *Facebook* son relevantes ya que a partir del análisis del entramado de relaciones que el uso de la red social ofrece, podría comprenderse como el individuo se integra a un sistema reticular en el que debe desplegar diversas estrategias y tácticas para procurarse una experiencia coherente y con sentido que aporte a su proceso de individuación.

2.2 sobre la integración de los jóvenes en la red social Facebook

A continuación presentaré algunas evidencias empíricas y los aspectos y procesos recurrentes identificados en los jóvenes universitarios frente a las posibilidades de estar integrado a la red social *Facebook*, los cuales giran en torno a: a) Pertenencia a grupos y entretenimiento; b) Vínculos de los jóvenes en Facebook; c) Conexión y actualización: necesidad constante y sus consecuencias, d) Público y privado: la regulación de la privacidad, e) Los efectos sobre la realidad *offline*, f) Facebook y la integración de otras redes sociales.

a. “En el día siempre saco una hora para ver memes”: pertenencia a grupos y entretenimiento

La apropiación de la red social *Facebook* se basa en las relaciones afectivas que establecen los jóvenes con otros usuarios de la red social. Dentro de estas se destacan los amigos con los que se construyen un tipo de prácticas y dinámicas que se consideran adecuadas dentro de estos espacios virtuales (Lemus , 2017). Tal es el caso de Amapola quien contó que se había vinculado a un grupo de la universidad en cual tuvo que adaptarse al tipo de contenido que este manejaba:

Grupo focal: ¿Ángela qué grupos tienes en *Facebook*?

Ángela: El de Confecciones y Capuchos unlimited 1.0²⁸ es chévere, me gusta ese humor negro. A mi carrera le tiran mucho, le hacen burlas. Pero igual es parte de la dinámica de la perspectiva del grupo, hacer Bullying, humor (Grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

Cuestiones similares señaló una joven con respecto a la pertenencia a grupos, el tipo de contenidos que estos manejaban y la manera en la que se procuraba entretenimiento:

Mis grupos son (...) más profesionales. A mí me gusta el cine y siempre me meto a grupos de festivales de cine o cosas así para no estar tan aburrida, me meto a cosas que me diviertan. Hay un grupo en el que publican cosas de Joan Cornellà que es un artista español... entonces el grupo *Ordure Bizarre* publica viñetas de este artista. Son unas imágenes muy bizarras y políticamente incorrectas y que a la gente le chocan mucho. Es un humor muy negro, racista, xenófobo, de todo tipo, entonces me gusta mirar eso y lo que la gente comenta de eso, me parece muy pailas, pero me divierte. (Mariana, 24, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

En este sentido, para moverse dentro de las redes sociales los jóvenes determinan dentro de estos contextos virtuales y su entorno, los contenidos que pueden ser publicados, con quién relacionarse, cómo mostrarse, entre otras acciones (Lemus , Moguillansky, Ponce de León, Benítez & Welshinger, 2013). Estas regulaciones se vinculan a las formas de actuar y presentarse que están habilitadas —o inhabilitadas—en las prácticas juveniles *offline* en la búsqueda de reconocimiento y de construcción identitaria para ser parte del grupo (Morduchowicz, 2012), para no ser excluidos de ciertos tipos de sociabilidad, así como para la gestión de recreación y entretenimiento (Gómez, González, Rueda, & Valencia , 2016).

Cabe anotar que los contenidos que generan diversión y entretenimiento para los jóvenes en *Facebook* no siempre son publicaciones políticamente correctas; en ocasiones se difunden contenidos que podrían ser inmorales. Casi todas las universidades han creado grupos y páginas en *Facebook* que emulan la página de Confesiones Univalle en las que además de contenidos informativos acerca de la universidad, también se promueve la intimidación, el sabotaje y los estereotipos de los jóvenes según sus universidades. En este sentido, la construcción de las relaciones de los jóvenes con la tecnología visibiliza comportamientos paradójicos, ellos pueden realizar publicaciones en las que manifiesten cierta militancia

²⁸ En el grupo de *Facebook* la palabra “confesiones” presenta un error ortográfico. Se mantuvo el nombre original del grupo mencionado en la transcripción.

política, ambientalista, animalista, entre otros (ver capítulo subjetividad), y al mismo tiempo pueden divertirse con publicaciones que movilicen cierto tipo de acoso, humor negro, actitudes sexistas o machistas²⁹.



Figura 3. Queja a los administradores del grupo

Esta situación podría entenderse desde la perspectiva de Wirth (1988), si bien el autor se centra en la transitoriedad, anonimato y superficialidad de las relaciones sociales urbanas para comprender la racionalidad de sus habitantes, en tanto existe un gran número de personas en las ciudades. Sostendré que estas características de la vida en la ciudad son también atribuibles a las relaciones mediadas por la plataforma *Facebook* en donde los usuarios también tienen múltiples posibilidades de contactos de manera *online* gracias a la participación de dispositivos móviles que transforman las relaciones sociales. El autor indica acerca de la ciudad:

“Nuestros conocidos suelen ser considerados como un medio para el logro de fines propios. Por tanto, el individuo gana en ello, por una parte, cierto grado de emancipación o liberación de los controles personales y emocionales de los grupos íntimos; por otro lado, pierde la espontánea expresión propia, la moral y el sentido de participación inherente a la vida en una sociedad integrada. Esto constituye esencialmente, el estado de *anomia* o vacío social al que alude Durkheim cuando

²⁹Respecto a este tipo de grupos que promueven el acoso por Internet. Lina Fernanda Buchely, directora del Programa de Derecho de la Universidad Icesi junto con varias docentes y estudiantes de la Maestría en Investigación en Estudios Sociales. Promovió varias reuniones en las que se citó a la comunidad educativa a hablar acerca las redes sociales que acosan a los universitarios caleños. Como respuesta a esas sesiones el Seminario de Estudios de Género a cargo de la directora del programa de sociología, Erika Márquez, de la universidad Icesi empezó a crear alternativas frente a esta situación. Se reunieron con el Círculo de Hombres de Cali, adscrito a la Universidad del Valle y trabajaron durante todo un semestre en talleres de sensibilización de la masculinidad, hipersexualidad, entre otros temas. Cabe anotar que no se puede atribuir a los administradores de estas páginas en las que se promueve el acoso, delitos informáticos, puesto que no involucran a menores de edad en sus publicaciones. Por tanto, el manejo de la identidad en redes sociales debe ser algo personal según el departamento de delitos informáticos del CTI. El PAIS [en línea]. 2017 [consultado 7 de julio de 2017]. Disponible en <http://www.elpais.com.co/cali/los-buitres-de-las-redes-sociales-que-acosan-a-los-universitarios-calenos.html>

trata de explicar las diversas formas de desorganización social en la sociedad tecnológica” (Wirth , 1988, pág. 172)

De la misma manera que en las relaciones sociales urbanas, las relaciones sociales mediadas por *Facebook* de los jóvenes universitarios presentan ciertos intereses (ver capítulo estrategia). Sin embargo, siguiendo los planteamientos de Wirth (1988) acerca de la pérdida de moral y desorganización social, considero esta se manifiesta en las incongruencias de los comportamientos de los jóvenes observados en sus perfiles. Estos se identifican con mensajes que convocan movilizaciones y “crean conciencia” al igual que se divierten promoviendo acciones que llevan al *ciberbullyng* o al ciber-acoso.

Hay un desafío que entender sin condenar a los jóvenes, pues es posible que a la distancia y neutralidad que dan la virtualidad hagan comentarios que ellos consideren banales, así estos sean políticamente incorrectos y, al mismo tiempo, cuando aparezcan situaciones en las que se sientan confrontados, puedan ser políticamente correctos y considerados al apoyar movilizaciones sociales. De ninguna manera este tipo de comportamiento hace conflicto de sentidos en los jóvenes, ya que cada uno de ellos acorde a sus biografías, construye unas subjetividades a partir de los mundos de la vida que habitan y de sus relaciones con los otros, mediadas o no por las tecnologías que les procuran sentido y movilizan en ellos las posibles publicaciones en sus perfiles.

Por otra parte, es importante mencionar que el uso de *Facebook* en los jóvenes también se constituye como la posibilidad de salir de la rutina cotidiana, pues la conexión con los otros y el mundo exterior a través de la plataforma y el dispositivo móvil, se convierten en un modo de entretenimiento que apacigua el día a día. Respecto a esto una de las jóvenes del estudio mencionó:

Facebook es donde uno busca salir de la rutina...yo siempre he estudiado, estoy en mis cosas, en las rotaciones, en hospitales. Pero pues ya cuando quiero salir de ese espacio, pues cojo el celular y miro el Facebook a ver que han publicado los demás, a chismosear, a leer imágenes, tal vez a responder mensajes que me hayan llegado, entonces es como salir de la rutina que uno hace a diario. (Lina, 23, Universidad San Martín. Entrevista, 2017)

Respecto a esta manera de salir de la cotidianidad, siguiendo los aportes de Gómez (2012) sostengo que los jóvenes urbanos buscan tramitar las crisis y malestares (soledad, angustia, aburrimiento, relación consigo mismo) que trae consigo la vivencia de la ciudad contemporánea a partir del uso de nuevos repertorios tecnológicos. Estos se convierten en un medio por el cual los jóvenes logran procurarse sentido. Se puede decir que ante la precaria existencia en el mundo y la consecuente necesidad de afirmarse desde algún punto exterior, los jóvenes participantes del estudio encuentran en la red social un tipo de soporte (Martuccelli, 2007c) que les permite “no estar tan aburridos”, “divertirse”, “salir de la rutina”. *Facebook* sería entonces un espacio *online* que ayuda a regular los malestares urbanos contemporáneos.

Ahora bien, respecto al tipo de contenidos que los jóvenes circulan en sus perfiles en cuanto a las diferencias entre géneros, este ejercicio permitió identificar mediante la implementación de la rejilla de registro y la clasificación de sus publicaciones que las mujeres presentaban una mayor tendencia a publicar mensajes motivacionales, religiosos, así como hechos mediáticos y políticos de la cotidianidad del país o el mundo cuando realizaban derivas políticas. Las mujeres presentan una mayor sensibilidad al momento de compartir contenidos, sin señalar que esto fuera una constante; también *Facebook* es un medio para informarse y divertirse que les permite: “*chatear, subir fotos, hablar con amigos que hace rato no ven...chismosear*”.

En contraste, para los hombres *Facebook* es más un medio para hacer grupos y molestar a sus compañeros. En sus contenidos circulan memes relacionados con la vida universitaria, la vida en pareja, eventos a los que les gustaría asistir de acuerdo sus intereses y aficiones (música, automóviles, deportes). También se presentan contenidos de carácter político, pero la mayor parte de las publicaciones giran alrededor del entretenimiento; los hombres esperan que con sus publicaciones “*las personas puedan divertirse o sentirse molestadas*”

b. “Tengo familiares, amigos, algunos de la universidad”: vínculos de los jóvenes en Facebook.

Los jóvenes participantes del grupo focal y las entrevistas hacen referencia a la oportunidad de estar en *Facebook* para establecer nuevos contactos con los cuales se tienen intereses comunes y /o reconfigurar los restablecidos. La red social brinda la oportunidad de vincularse con estudiantes de la misma universidad u otras personas con un margen de control (más o menos alto) para los jóvenes. Esto con el objetivo de conocer nuevas personas u obtener información de lo que los demás publiquen. Por consiguiente, los jóvenes establecen como criterio para aceptar a nuevos contactos que estos tengan “amigos en común”, que sean de la misma universidad o que haya una similitud entre ellos (por ejemplo: gusto por el voleibol, grupos en Facebook, familiares etc.). En relación con lo mencionado, los jóvenes del estudio expresaron:

Con respecto a las amistades yo acepto a las personas que tienen relación con Univalle y que alguien más lo tenga, sin ver fotos ni nada, lo acepto. Y al momento de enviar invitación veo que sea de Univalle y que haya un grupo grande de amigos que lo tenga, (Julián, 21, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

Tengo mucha gente de Pradera que pueda que sean amigos de mi hermano, que me han agregado porque me han visto con mi hermano y los tengo ahí, pero ya los otros son amigos de voleibol, pues llevo doce años practicando. (Sebastián, 21, Escuela Nacional del Deporte. Entrevista, 2017)

Ahora bien, con relación al tipo de vínculos (familia, amigos, pareja, universidad) que los jóvenes establecen en *Facebook*, se constató en los relatos y opiniones de los participantes del estudio que estos mayoritariamente mantienen vínculos con otros jóvenes universitarios o pareja y aunque el contacto con los familiares existe, este es muy bajo. Sostengo

entonces, retomando los aportes de Singly (Citado en Martuccelli & Singly, 2012, pg 70) en relación al proceso de individualización en la adolescencia que muchos jóvenes no consideran – o consideran menos- a sus padres, pues toman distancia de sus pertenencias heredadas para explorar nuevas dimensiones y lazos. Por tanto, uno de los aspectos más significativos de la integración en *Facebook* es la posibilidad de que los jóvenes construyan intereses de forma individual sin depender de sus padres. En este sentido, una joven mencionó respecto a sus vínculos en la red social:

El círculo de amistades que tengo, son compañeros de universidad, compañeros del colegio que seguimos en contacto y pocos familiares. (Valentina, 19, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

Por otra parte, cabe resaltar respecto a los vínculos que los jóvenes establecen en *Facebook*, que un joven puede tener un número determinado de contactos en su perfil sin que necesariamente se esté comunicando con todos. Recordemos que la red social permite como máximo tener 5.000 amigos, pero en la mayoría de los casos los jóvenes mantienen contacto solo con personas de su círculo más cercano (familia, amigos, pareja, universidad). Respecto a esto una de las jóvenes entrevistadas mencionó:

Tengo familiares, amigos... 1675, (...) hubo un tiempo que acepté mucha gente cuando recién lo abrí (...) Digamos que... ¿con cuántas hablo?... normalmente hablo con las personas que conozco, que son mis amigos. (Daniela Peña, 23. Universidad Cooperativa. Entrevista, 2017).

Por consiguiente, podría decirse que el rol que juega la cantidad de contactos que los jóvenes pueden tener en *Facebook* es de audiencias o reproductores de la información que estos publican en sus perfiles virtuales. No obstante, no son simplemente audiencias que ocupan el lugar de espectadores, sino que son audiencias que pueden intervenir siempre y cuando hagan parte de los amigos más cercanos, porque si la intervención es de un contacto lejano, puede verse como una transgresión de espacio y se pueden generar disgustos. En relación a este tipo de molestias un joven expresó:

“Hace poco subí una foto, con un fondo de un reloj. Entonces un amigo me comentó que “Ahhh el paso del tiempo”, algo con los *Power Rangers*. Entonces, otro dijo que los *Power Rangers* no estaban en el espacio del tiempo y empezaron a discutir entre ellos y sin conocerse (...) me tocó eliminar todos los comentarios y colocar que dejaran de pelear (Sebastián, 21, Escuela Nacional del Deporte. Entrevista, 2017)

Cabe anotar que no todos los vínculos de los jóvenes se tramitan a través de *Facebook*, pues la gestión de vínculos a través de esta red social se da de manera similar a como los jóvenes establecen relaciones con amigos y compañeros universitarios fuera del mundo virtual. Este hallazgo podría entenderse desde los planteamientos de Aguilar & Elías (2010), para quienes los tipos de sociabilidad y procesos comunicativos entre sujetos que usan la red social dependen del nivel de cercanía que estos tengan. En este sentido se presenta a) una esfera pública: muro de *Facebook*, mensajes de grupos abiertos, b) una esfera privada: *chat*, grupos cerrados, mensajes grupales, c) esfera íntima: mensajes de correo personal.

Por tanto, no todo lo que a un joven le sucede cotidianamente se lo dice a todas las personas, o amigos, así como no toda la información que un joven pone en su perfil de *Facebook* es accesible para todos sus contactos (Gómez, González, Rueda, & Valencia , 2016). Los tipos de vínculos y grupos que los jóvenes constituyen en la red, están anclados a intereses de sociabilidad y entretenimiento personales, así como al acceso de información de próximos eventos y actividades.

c. “Yo pago plan de datos”: conexión y actualización. La necesidad constante de información y sus consecuencias

Como he señalado, para los jóvenes participantes en esta investigación, la integración a la red social *Facebook* permite la gestión de lazos de pertenencia a grupos, entretenimiento, acceso a la información y vínculos. Sin embargo, esta vinculación está directamente relacionada con una necesidad de conexión y actualización constante. En este sentido, los jóvenes participantes del grupo focal y las entrevistas manifestaron que estos implementan una serie de recursos para estar conectados, tales como pagar un plan de datos o conectarse a una señal de *Wifi* desde sus dispositivos móviles. En la actualidad los jóvenes ya no necesitan llegar a sus casas para entrar a sus perfiles virtuales desde sus computadores; la participación en las redes sociales puede hacerse desde sus *Smartphone* porque la conexión es permanente y ahora los jóvenes pueden estar actualizados de lo que pasa de manera inmediata a menos que no tengan plan de datos o carezcan de un dispositivo móvil. De lo contrario “ya no es necesario llegar a casa para *loggearse*” (Dilon , 2013, pág. 59). Respecto a los recursos para la conectividad los jóvenes mencionaron:

Al principio siempre me conectaba por un computador de mesa. Ya cuando tuve mi portátil me conectaba por allí (...) ya ahora solo me conecto por el celular. (Sebastián, 21, Escuela Nacional del Deporte. Entrevista, 2017).

Bueno la conexión básicamente es plan de datos en el celular, o básicamente cuando no tengo datos me toca llegar a la casa a coger el portátil, pero si tengo *Wifi* obviamente lo utilizo. (Lina, 23, Universidad San Martín. Entrevista, 2017).

Por lo tanto, estar conectado y actualizado para los jóvenes participantes de la investigación les posibilita “estar enterados”, “estar informados”, “tener contacto”. Esto en lo concerniente a las actividades que se presenten con las dinámicas universitarias (bloqueos, cancelaciones de clase, cierre del restaurante, manifestaciones), el grupo de amigos, los paseos, las fiestas, así como noticias que se presenten a nivel nacional o internacional. En este sentido, uno de los jóvenes expresó:

Se genera una necesidad de estar conectado con las personas, en algún momento van a publicar algo y yo voy a poder acceder a esa información. (Julián, 21, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

En concordancia con lo anterior, Reguillo (2012) advierte que la relación con las tecnologías digitales que establecen los jóvenes está estrechamente relacionada con la

manera en la que estos experimentan el tiempo y su búsqueda permanente por estar actualizados. También Lemus (2017) ha alertado sobre la importancia de estar actualizados para los jóvenes, pues “a través de varios artefactos y plataformas tecnológicas los jóvenes pueden saber “qué pasa”, “qué se usa”, “qué se hace” tanto en su grupo de amigos más cercano como fuera de este” (Lemus , 2017, pág. 169).

Adicional a esto, con el uso de *Facebook* los jóvenes tienen la posibilidad de enterarse de noticias u otros eventos de manera más rápida que con el uso de otros medios de comunicación. Como lo expresa Lemus (2017) junto a la actualización se presenta: la velocidad y el acceso a la información de interés. En este sentido, los jóvenes expresaron acerca de las publicaciones que realizaban en *Facebook*:

En Facebook las noticias nacionales se están dando más rápido, es un medio alternativo por el cual nos informamos. También con los videos en vivo uno se da cuenta de la noticia en tiempo real, ya no es una grabación que pasó hace una hora, sino en el momento (Andrés, 23, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

Por Facebook me doy cuenta de marcadores de fútbol (...) o noticias... Como no soy tan amante a ver televisión, entonces yo considero que yo remplazo la televisión por Facebook. (Sebastián, 21, Escuela Nacional del Deporte. Entrevista, 2017)

Ahora bien, se puede decir que lo importante de las apreciaciones anteriores es que los jóvenes consideran que enterarse de un suceso es estar informado, ver un video en vivo es conocer una situación, leer un comentario es comprender un hecho social. Los que acceden a estos “datos” creen que están informados y actualizados porque accedieron a la noticia antes. Sin embargo, muchas veces acceden a la información sin comprender los contextos en los que estos se producen o las implicaciones que tienen. Sumado a esto, la información a la que acceden los jóvenes en *Facebook* es la que sus contactos circulan por la red. Por tanto, los contenidos ya tienen un filtro previo antes de ser publicados y de ningún modo hay un conocimiento total de los hechos o eventos sociales que se publican en *Facebook*. Los jóvenes no se enteran de todo como algunos suelen pensar.

Es por esto que las apreciaciones de los jóvenes resultan fundamentales para entender el tipo de individuo que se está formando entre los jóvenes universitarios de Cali, pues tal vez sea importante considerar la posibilidad de fomentar un pensamiento crítico como motor de acción de todo individuo que lleve a tener una postura distante y reflexiva sobre la calidad de los contenidos aportados por la web (Grosso , 2011). No obstante, no se puede desconocer que las redes sociales también han permitido que los jóvenes diseñen contenidos de sus intereses y preocupaciones de índole religiosas, políticas, académicas, o de identidad de género, etc. Por lo cual también se presentan jóvenes participativos, interactivos y críticos que convierten sus perfiles en escenarios de expresión (ver capítulo subjetividad).

Por otra parte, la constante conexión y actualización también lleva a que los jóvenes tengan que sufrir las consecuencias de este “privilegio”. Aunque estar conectado sea un estado deseable por las posibilidades que brinda el acceso al internet; se presentan también una serie de efectos a causa de esto que no resultan ser tan satisfactorias en los jóvenes. Por ejemplo, la saturación de información, ciertos temores a represarías por el tipo de publicaciones que realizan en *Facebook*, la pérdida de privacidad o la adicción a estar conectado. Tal es el caso de Mariana quien mencionó las acciones que realiza para evitar sentirse saturada de información en su perfil de *Facebook*:

En la página de inicio no veo todo lo que ponen, porque hay una opción que uno puede poner para que le salgan ciertas notificaciones de grupos; uso eso todo el tiempo. También hay varias personas a las que les doy la opción para no ver lo que publican, ya que es mucha información y creo que no me sirve (Mariana, 24, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

En este sentido, los relatos de los jóvenes participantes advierten que la cantidad de información que circula en *Facebook*, les genera cierta interferencia o incomodidad que en ocasiones satura y ensombrece su experiencia en cuanto al uso de la red social para estar al tanto de noticias, eventos nacionales, internacionales o sucesos de las personas que hacen parte de sus contactos. El exceso de información puede llegar a ser tan perjudicial como la falta de esta en algunas ocasiones, puesto que los detalles importantes se pierden en el mar de datos de la red social. En este sentido Han (2014) alerta respecto a la saturación de la información:

“El diluvio de información al que hoy estamos expuestos disminuye, sin duda, la capacidad de reducir las cosas a lo esencial (...) Más información no conduce necesariamente a mejores decisiones. Hoy se atrofia precisamente la facultad superior de juicio por la creciente cantidad de información” (Han, 2014, pág. 89).

Por otra parte, existe el temor a la reacción que genere en los contactos un comentario, un video o una imagen en un grupo o perfil. Los administradores de *Facebook* pueden cerrar la página o perfil por el tipo de contenido que se esté manejando, así como también personas mal intencionadas pueden generar amenazas a la integridad de quienes publican³⁰. Respecto a esto Mariana mencionó:

Yo no soy capaz de generar debate, lo he trabajado, pero me da como miedo. Por lo general cuando lo hago lo pienso mucho y luego me arrepiento, porque me genera mucho miedo. (Mariana, 24, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

También acerca de los temores a las represarías que pueden tener las publicaciones en *Facebook* un joven mencionó una situación que se presentó con un grupo al que él

³⁰ El 22 de febrero del 2015 el administrador de la página satírica de Facebook “*ecuatoriano hasta las huevas*” fue amenazado por un usuario de la red social, quien le advirtió que recibirá flores y “*seria el siguiente*” sino se abstenía de publicar temas sobre el gobierno. Según el administrador de la página, esta no fue la primera cyber-amenaza que recibió desde que el presidente declaró oficialmente la “*batalla*” a sus críticos en redes sociales. FUNDAMEDIOS [en línea].2015 [consultado 2 de mayo de 2017]. Disponible en: <http://www.fundamedios.org/alertas/amenazas-de-muerte-contra-otro-administrador-de-pagina-satirica-en-facebook/>

pertenecía, el cual fue cerrado por compartir un contenido calificado como sexista y ofensivo³¹:

Yo tuve un grupo que causó mucha polémica que se llamaba “Chompos” de jóvenes de la Universidad de los Andes, tenía sesenta mil miembros (...) en este grupo había un humor muy negro y surgió un problema porque le hicieron un meme a una profesora que resultó ser jodida... le hicieron *photoshop* a una foto poniéndole un ojo morado y pusieron los hashtags #ensulugar #paralacocina. Entonces (...) Llegaron a investigar a los del grupo y se cerró esta página de manera judicial. (Julián, 19, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

Por otra parte, teniendo en cuenta la condición de género, se puede decir que existe el temor por las consecuencias que la exposición de los datos personales pueda causar tanto en los hombres como en las mujeres que usan *Facebook*. Estos temores se relacionan con acciones extorsivas, más que con los grupos que promueven el acoso por Internet. El temor al acoso se relaciona de manera más directa con la condición de ser mujer, mientras que el temor a la extorsión incluye tanto a hombres como a mujeres. Respecto a esto Sebastián y Daniela Peña mencionaron:

Por *Facebook* pudieron contactarme, no me molestó, pero si se presta para que muchas personas puedan tomar mi número y pues a veces puede ser utilizado para extorsionar o cosas así (Sebastián, 21, Escuela Nacional del Deporte. Entrevista, 2017).

Yo trabajo en un colegio reconocido aquí en Cali y la gente piensa que porque tú trabajas en ese colegio tienes la misma plata de la gente que mete a sus niños a estudiar allá, pienso que es un riesgo que uno está corriendo con la información que se pone en el perfil. (Daniela Peña, 23. Universidad Cooperativa. Entrevista, 2017).

En otra joven la idea de estar conectada no fue una vivencia muy agradable cuando su participación en un grupo de *Facebook* la llevó a tener una cierta popularidad que afectó su dinámica de vida universitaria por unos días y para ella vulneró su privacidad. Como lo ha señalado Echeburúa (2010) y Fonseca, Martínez & Castillo (2013) existen una serie de riesgos por el abuso de las tecnologías que hacen más evidente la necesidad de la alfabetización mediática y digital de los jóvenes. Respecto a esto Amapola relató:

Estar en un grupo cambio mi dinámica en la universidad (...) me hicieron unos memes y eso hizo que mucha gente me etiquetara y stalkeara... mi *Facebook* se empezó a llenar de solicitudes de aquí y gente de afuera (...) había muchos mensajes preguntando si Amapola era mi nombre real, o por favor acepta mi solicitud (...) Luego en el perol escuchando los cuenteros se me acerca un tipo y me dice, ¿tú eres Amapola? Y yo “sí”. Entonces se voltea y les dice a los amigos ¡Sí!, si es ella. (...) Ya me acostumbré a que me etiqueten, pero no quisiera que me hicieran otro meme porque yo sentí que de un momento a otro atacaron mi privacidad. (Amapola, 19, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 201).

Por otra parte, como lo ha señalado Martuccelli (2007c), los soportes gozan de distintas legitimidades pudiendo ser considerados “patologizados” por su creciente noción a la adicción. Encontramos productos que nos sostienen desde el exterior para contrarrestar una

³¹SEMANA [en línea]. 2017 [consultado 19 de mayo de 2017]. Disponible en <http://www.semana.com/educacion/articulo/cierran-cursos-y-chompos-asperos-reloaded-de-facebook/512511>

sociedad que al mismo tiempo cada vez más nos impone colectivamente la experiencia de vivir en soledad (por ejemplo: *internet*, *ipod*, celular). Considerando esta preocupación, en las palabras de los jóvenes asistentes al grupo focal se encuentran expresiones respecto al lugar que ocupa el *Facebook* en sus vidas desde un “uso no productivo”, de “pérdida de tiempo” o de “adicción”. En relación a esto Mariana y Amapola expresan:

Antes consumía Facebook todo el día, cualquier tiempo libre o también me despertaba en la madrugada miraba Facebook como una obsesión. Ahora no me gusta dedicarle tanto tiempo a una red social siento que estoy desperdiciando mi tiempo... cuando lo miro mucho me siento culposa, porque es muy difícil que uno lo controle y entonces no lo veo mucho porque estoy haciendo mi tesis de grado en mi casa y tengo *Wifi* en todo lado, en el celular, en el computador. (Mariana, 24, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

Todo el tiempo estoy conectada, tengo que estar pegada al celular, es como una adicción. (Amapola, 19, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

En resumen, la conexión frecuente que tienen los jóvenes en sus redes sociales y en particular en *Facebook*, presenta una serie de ventajas por las posibilidades de acceso a la información de manera más rápida, así como también está anclada a una serie de dificultades. Es decir, los jóvenes universitarios deben conectar la profusión de información en la red y los inconvenientes que emergen de la conexión, tales como, saturación de información, vulneración de la privacidad y temor a las represalias de sus publicaciones. Deben enfrentar e intentar controlar sus múltiples vivencias en medio de la velocidad y la saturación de información actual, para hacerse a experiencias con sentido³².

d. “Soy muy cuidadosa con lo que monto”: público y privado. La regulación de la privacidad

Como vimos en el apartado anterior los efectos de la realidad que se presentan a partir de la experiencia con el *Facebook* no siempre son favorables para los jóvenes. No en todos los casos se obtiene información puntual o se tramitan eventos. En ocasiones la experiencia de conectividad puede llevar a que los jóvenes activen, por un lado, los mecanismos de privacidad y seguridad debido a los efectos sobre su realidad *offline*. Por otro lado, que tengan en cuenta que tipo de información publican en su perfil.

En este sentido, se puede decir que los jóvenes en sus perfiles de *Facebook* hacen uso de su reflexividad al publicar. Pues como ya se ha mencionado, toda solución reflexiva tiene

³² Desde Benjamin (1933/1991), sabemos que el relato es un dispositivo para encarar el empobrecimiento de la vivencia y de ese modo tener la posibilidad de que se convierta en experiencia. Según Gómez, González, Rueda & Valencia (2016) en ese narrar hay que buscar esperanzas de futuro, nombrar lo que se es, pero también el mundo deseado y añorado. Podría pensarse entonces que el cambio de la plataforma *Facebook*, centrado en la estructura tipo “biografía” tiene que ver justamente con que sus creadores percibieron que los usuarios se estaban haciendo de *Facebook* como mediación tecnológica para narrar esos acontecimientos de la vida (universitarios, cotidianos). Esto es, que la red social progresivamente se ha ido convirtiendo en “uno de los espacios tecno mediados privilegiados en los que un número muy alto de habitantes contemporáneos están haciéndose a “experiencias” (en el sentido Benjaminiano del término) en medio de la velocidad y la saturación de información actuales” (Gómez, González, Rueda & Valencia, 2016, pág. 90).

límites e implica riesgos sobre sí mismos (Giddens, 1997; Beck & Beck-Gernsheim, 2003). Por tanto, se asume que, al momento de realizar una acción en su muro, los jóvenes deben seleccionar qué tipo de información compartir para sortear los problemas que establecen los límites de lo público/privado, y dotar de coherencia y sentido su experiencia con la red social *Facebook*. Los jóvenes no realizan publicaciones de manera inconsciente y premeditada en sus perfiles, antes de publicar cada joven realiza un proceso de revisión detallada al tipo de publicación que subirá a su perfil, mira la foto que va postear, la ortografía del comentario y la audiencia a la que lo va a compartir. Respecto a su información compartida en su perfil algunos jóvenes comentaron:

Las opciones de privacidad están para que los desconocidos no puedan acceder a tus fotos. En lo personal no me importa si las ven o no, porque yo sé que fotos pongo, no me avergüenzo de las cosas que he puesto. (Julián, 21, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

Como uno construye una imagen de uno allí, soy muy cuidadosa con lo que monto y con las cosas que pueden ver mis amigos de Facebook. (Mariana, 24, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

Con respecto a la privacidad antes si tenía todo público ahora soy más cuidadosa con el círculo de amistades que tengo (...). Por ejemplo, cuando yo salgo de un colegio llega la solicitud del niño o del papá, así que trato de ser muy cuidadosa con lo que publico (Valentina, 19, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

Ahora bien, la fluidez de *Facebook* lleva a que la frontera real/virtual sea prácticamente inexistente. Aunque la red *Facebook* sea virtual, las personas siguen siendo reales, y de manera contraria a los mundos creados en plataformas como *second life*, u otras de juegos de rol en las que las interacciones se dan entre los usuarios mediante *avatares*. En *Facebook*, por el contrario, la cercanía a los conocidos impone ciertos límites, barreras que difícilmente se sabe cuándo se borran, se corren, se difuminan y traspasan. Entonces, surgen los equívocos, los malos entendidos; se crean conflictos por las interpretaciones que se hacen de los otros, y las que los otros hacen. Por tanto, en el espacio entre lo público y privado han surgido transformaciones que los jóvenes deben saber sortear al vincularse a la plataforma. Es por esto que algunos de ellos implementan mecanismos de privacidad que permite la red social *Facebook*:

Grupo focal: Amapola, vos hablabas acerca de un evento molesto por estar en Facebook ¿cambiaste la privacidad o te da igual?

Amapola: sí obvio, las fotos de portada quedan públicas y ya luego uno puede cambiar de público a privado cuando se cambian. Con relación a lo que me pasó me fijé en eso y lo cambié, lo que si no me gusta es que los demás vean a quién tengo como amigo o los grupos. Entonces coloqué privado mis amigos (...) En mi muro publico cosas que de alguna manera hablan de mí, pero no tan explícitas (...) porque no me estoy exponiendo así del todo (Grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017)

De la misma manera Sebastián expresó respecto a los mecanismos de privacidad que implementa:

Utilizo ese mecanismo de desconectarme del chat para que la gente no me vea y no me hable porque en el momento estoy ocupado o no quiero hablar con nadie. Hace poco también desactive el lugar desde donde estaba ubicado, porque todo mundo: ¡estás en esa parte!! ¡Estás cerca!! ¡Estuviste en tal lugar y no viniste a visitarme! Entonces crea como discordia o malas interpretaciones porque decía que iba para un sitio y terminaba en otro (Sebastián, 21, Escuela Nacional del Deporte. Entrevista, 2017)

Por otra parte, para los jóvenes participantes del estudio, en la información que presentan para sus contactos en las redes sociales existe una distinción entre lo público, privado e íntimo. Lo público estaría referido a todo lo que se pone en la red y se quiere mostrar a los otros “todo el mundo lo ve”; lo privado estaría relacionado con lo que se publica para algunas personas específicamente, lo que “no conoce mucha gente, pero si hay acceso” y lo íntimo es lo que se guarda para sí mismo “lo más recóndito, reducido al extremo”. En este sentido, la regulación de la privacidad de los jóvenes se ubica en tres ámbitos: la pareja, la vida sexual y los pensamientos. Respecto a esto los jóvenes expresaron:

A veces veo fotos de esas invitaciones que esta la vieja así, en la cama, llena de flores, de rosas... yo pienso que es un regalo íntimo... obviamente es un motel, obviamente sabemos cuál es el objetivo y toda la cosa... entonces digamos que esas cosas no las publicaría de mi vida, pues son demasiado íntimas. (Daniela Peña, 23. Universidad Cooperativa. Entrevista, 2017).

Lo público ya son cosas que podría publicar para que las otras personas lo vieran... Yo publicaría fotos en paseos, que hayamos salido algún lugar, pero lo que yo no publicaría pues son fotos, así como con mi pareja... que estemos los dos juntos...o que estemos así en la cama. (Lina, 23, Universidad San Martín. Entrevista, 2017).

e. “Es chévere porque posibilita espacios de encuentro”: los efectos sobre la realidad offline

Por otra parte, los jóvenes en las redes sociales pueden generar efectos favorables sobre su realidad *offline*. Para los asistentes al grupo focal según los contenidos publicados en las páginas de *Facebook*. Estos van desde informarse de eventos culturales, posibilidades de empleo o distribución de productos, pues estar conectado permite una integración que lleva a existir socialmente, ser competitivo y eficaz (Jaurégüiberry & Proulx, 2011). En este sentido, los jóvenes hicieron referencia a las ventajas que estar en *Facebook* les ha posibilitado:

En la marcha de la paz, que se realizó, a mí me agregaron en un grupo, yo ni sabía. Acepté porque es una postura política y fui (Andrés, 23, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

En los grupos se publicaban ofertas de eventos en otros países y cosas así, información de interés (...) Facebook me ha facilitado ese tipo de espacios y ofertas de empleo. (Valentina, 19, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

En los eventos que hacen en la Tertulia o Bellas Artes puedes (...) invitar a alguien o ver quién va a ir y decirle a alguien vamos juntos y esto posibilita espacios de encuentro. (Ángela, 19, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

En estas opiniones los jóvenes ponen en evidencia como el estar vinculado a la red les abre posibilidades de sociabilidad. La red social además de permitirles un espacio de expresión de sus gustos o intereses también se ha convertido en un elemento central para la coordinación de eventos o actividades cotidianas. Estos hallazgos se orientan en el sentido de lo señalado por Linne (2014) en que *Facebook* como red social permite que los jóvenes estén vinculados a espacios de entretenimiento, así como que se faciliten el contacto con amigos y la asistencia a espacios de encuentro. De esta manera la red social opera como un tipo de “agenda interactiva de contactos y eventos” (Linne , 2014, pág. 193) en la que las ventajas de la comunicación son algunas de las posibilidades que los jóvenes universitarios destacan.

Por otro lado, es importante mencionar que tanto el espacio real como el virtual para los jóvenes tienden a reconfigurarse de tal manera que no se presenta una división entre ambos. Por el contrario, para los jóvenes tanto lo real como lo virtual hacen parte de una misma realidad que se complementa. Si el joven realiza algo en el espacio real, ello puede en ocasiones verse reflejado en el espacio virtual, dado que el individuo encontrará mecanismos para expresarse en la virtualidad. Por ejemplo, los jóvenes pueden hacer anuncios, duelos, o invitaciones en sus perfiles de *Facebook*. Por otro lado, lo que sucede en el espacio virtual puede tener una injerencia directa en la vida real, como en el caso de los jóvenes que asisten a espacios de la ciudad convocados por las publicaciones en la red social. Este hallazgo puede entenderse desde los planteamientos de Aguilar & Said-Hung (2010) y Gómez (2012) quienes en sus estudios indican que los espacios reales y virtuales se reconfiguran recíprocamente en la vida cotidiana de los sujetos que hacen uso de redes sociales y nuevos repertorios tecnológicos.

f. “Tengo Whatsapp, Snapchat, Instagram, Twitter”. Facebook y la integración de otras redes sociales

Aunque el interés de este trabajo no es el uso de otras redes sociales digitales porque se consideró a *Facebook* la red más popular, se puede decir que a partir de los relatos de los jóvenes participantes del estudio, el uso de *Facebook* se acompaña de otras redes (*Whatsapp, Snapchat, Instagram, Twitter,*) que en ocasiones desplazan la permanencia y actividad por parte de los jóvenes debido al tiempo que le dedican a estar en estos otros espacios virtuales, pero también puede complementar el uso de *Facebook*. Por tanto, se puede decir que los jóvenes están integrados a un número de redes digitales que los mantienen híper conectados con la realidad *offline y online*, lo real y lo virtual. En cuanto a esto, una joven expresó:

Estoy más en *Facebook* (...) *Instagram* solamente lo utilizo para montar fotos (...) hay un enlace para que esas mismas fotos lleguen al *Facebook*. En *WhatsApp* estoy chateando con las personas que son importantes en mi vida, es decir, que estoy en contacto con mi novio o con mi familia o con amigos que estén estudiando lo mismo que yo, pues es importante tener el chat en todo momento activo (Lina, 23, Universidad San Martín. Entrevista, 2017).

El estar integrado a otras redes sociales les permite a los jóvenes articular el uso de *Facebook* con otras plataformas digitales para mantenerse accesibles, expresar gustos, intereses o identificaciones. Por tanto, *Facebook* y otras redes sociales son espacios en los que los jóvenes logran vincularse a grupos de pares y construir una proyección de sí mismos para los otros mediante las posibilidades que les brindan las distintas redes sociales a las que se encuentran vinculados. Esto de alguna manera permite a los jóvenes obtener reconocimiento y multiplicar sus posibilidades de acción en aras de garantizarse mayores beneficios en la resolución de situaciones cotidianas.

La lógica de la integración como acabamos de definirla parte por un reconocimiento de las posibilidades que tiene la plataforma *Facebook*, los vínculos que establecen los jóvenes universitarios dentro de la red, así como por las consecuencias que deben sobrellevar por el hecho de mantener conectados y constantemente actualizados. Cada una de las evidencias empíricas, los aspectos y procesos recurrentes identificados en los jóvenes universitarios presentados tiene que ver con su condición de individuo y las posibilidades de acción y desempeños que permite la red social.

En el próximo capítulo veremos cómo los jóvenes universitarios dentro de *Facebook* toman una serie de decisiones racionales en busca de una serie de logros en los que esperan obtener el mejor desempeño gracias a los beneficios de estar integrado y tener una red de contactos

CAPÍTULO III. LÓGICA DE LA ESTRATEGIA. TÁCTICAS DE PRESTIGIO, ACCIÓN Y DESEMPEÑO DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS EN FACEBOOK

“Estamos en medio de una transición donde cada publicación tiene que pensar en su estrategia digital”.

Bill Gates

Para empezar cabe mencionar que se parte de la idea que la integración de los jóvenes en *Facebook* los lleva a tomar decisiones dentro de la red para sobrellevar las consecuencias de la conectividad constante. Así mismo, las dinámicas que conllevan la conectividad y la integración generan que los jóvenes hagan uso de un tipo de tácticas dentro de la red para movilizar y negociar recursos desarrollando oportunidades.

Por tanto, conviene en este punto efectuar una precisión de orden conceptual, así como del asunto central que se propone mostrar este capítulo. En el documento se ha mencionado que los jóvenes universitarios encuentran en la red social *Facebook* un espacio tecnológico mediante el cual a través de la articulación de las tres lógicas de acción logran procurarse experiencias con sentido. Esta articulación de las lógicas de acción, para el presente estudio ha permitido situar y clasificar lo que los jóvenes universitarios hacen para organizar tiempos, tareas, vincularse con otros en medio de la velocidad imperante que conlleva la conectividad y lograr multiplicar sus posibilidades de acción (Dubet & Martuccelli, 1998; Jauréguiiberry & Proulx, 2011). Entonces, este conjunto de estrategias y recursos que implementan los jóvenes en la red serían tácticas de prestigio, acción y desempeño. Cabe destacar que “Las estrategias aluden a acciones en las que se hace evidente el cálculo y la planificación, por lo cual el individuo estratégico, dotado de voluntad, consigue aislarse del ambiente, sustraerse de este y, desde afuera, deducir las relaciones de fuerza que deberá enfrentar” (Unás, 2015, pág. 101).

Para De Certeau (2000) existe una distinción entre estrategias y tácticas; las estrategias llaman al sujeto a realizar un cálculo (manipulación) de relaciones de fuerzas desde el establecimiento de un lugar propio como base para administrar las relaciones con lo exterior y favorecer la competencia o protección. Por otro lado, las tácticas, aunque requieren precisar la racionalidad, no están ausentes de esta y suponen el juego ante la ausencia de lugares propios y delimitaciones de la exterioridad con el otro. Se trata de un tipo de cálculo sin lugares de base en el que los individuos deben aprovechar las “ocasiones” y vacíos de los sistemas de poder para “acumular los beneficios, aumentar lo propio y prever las salidas” (De Certau, 2000, pág. 43). En otras palabras, las tácticas son las estrategias de los débiles –como “el arte de los débiles”– que actúan desde el lugar que les es asignado por la estructura social para solidificar acciones que suman éxitos en situaciones que un principio podrían parecer poco favorables.

Por otro lado, Dubet & Martuccelli (1998) distinguen la lógica estratégica como el conjunto de tácticas que denotan un amplio espacio de juego en el sujeto. Es esta la lógica en la que los individuos emplean una serie de estrategias para movilizar y negociar recursos, desarrollando un amplio sentido de la oportunidad. Por tanto, se sugiere para este trabajo que esta lógica estratégica se relaciona con la posibilidad de ver los usos de las tecnologías de comunicación como el resultado de un tipo de razonamiento económico en el cual las motivaciones expuestas por los jóvenes en sus perfiles virtuales *Facebook* buscan prestigio, eficacia, ganancia y rentabilidad.

En este sentido, se sugiere para el presente estudio que emergen en los usos de la red que hacen los jóvenes unas **tácticas de acción y desempeño** que no sólo encierran vínculos emocionales o relacionales; sino que se trata también de gestionar emergencias de la cotidianidad, de buscar la eficacia de tareas y la optimización de los tiempos. Es la búsqueda de un buen desempeño y/o la multiplicación de las posibilidades de acción al estar conectado en la red social. Pues, “*Le fait de pouvoir être, par l’écoute et la parole, dans deux voire trois endroits à la fois, découple les possibilités d’action, donc de gains éventuels*”³³ (Jauréguiberry & Proulx, 2011, pág. 109). Por tanto, se trata de un tipo de comunicación racional instrumental y utilitarista de la propia acción dentro de la red para definir mejor las acciones de unos hacia los otros; considerando a los contactos un potencial recurso para ejecutar movimientos hacia beneficios ocasionales como, por ejemplo, la solución de emergencias cotidianas.

Por otra parte, emergen también unas **tácticas de prestigio** al no reducir la lógica estratégica solo al terreno que consagra los medios a los fines buscados dentro de las oportunidades abiertas a las situaciones de la comunicación instrumental que hacen los jóvenes en *Facebook*. Es por esto que, esta lógica también participa de interacciones puramente sociales y de conductas más banales como placer y reconocimiento. No obstante, esto no significa que los jóvenes en tanto individuos sean unos “puros egoístas”; simplemente orientan sus acciones a partir del análisis que realizan del medio en la búsqueda de posibilidades de acción para obtener ganancias acordes a sus intereses.

3.1 Sobre la estrategia de los jóvenes en Facebook

Ahora bien, a partir del análisis de las observaciones etnográficas realizadas a los perfiles virtuales de los participantes y las opiniones de los participantes del grupo focal y entrevistas, se identifiqué que la apropiación de la red social desde una mirada estratégica, en tanto tácticas de prestigio, acción y desempeño se configuraba en torno a una serie de aspectos y procesos a los cuales los jóvenes otorgaban relevancia dentro de *Facebook*. Los jóvenes se veían obligados a: a) desplegar una serie de mecanismos, ya sea al momento de

³³ “El hecho de poder estar, por medio de la escucha y la palabra, en tres lugares a la vez, multiplica las posibilidades de acción y de ganancias eventuales” (Traducción elaborada para este trabajo)

realizar una publicación para garantizarse comentarios, *likes*, privacidad en las publicaciones³⁴; b) ejecutar acciones para obtener información acerca de situaciones que se estén presentando en tiempo real y/o gestionar emergencias de la cotidianidad; c) generar una presentación de sí para contactar y mantener vínculos; d) usar *hashtag* y etiquetas de amistad para compartir información; e) publicar eventos y productos.

A continuación, se organiza el análisis y la presentación de la evidencia empírica en relación a las tácticas de prestigio, acción y desempeño que los jóvenes universitarios implementan en sus perfiles virtuales, las cuales se encuentran articuladas a su vida cotidiana.

a. “Si tengo *likes* es bien y si no pues normal”: la intención de ganar prestigio y/o satisfacción en *Facebook*

Para este estudio se partió de la idea que la obtención de *likes* en la red social ayudaba a movilizar un tipo de prestigio. Por tanto, las observaciones etnográficas de los perfiles virtuales de los jóvenes universitarios participantes de la investigación, permitieron reconocer que el botón “me gusta” o *like* y la gestión de comentarios en una publicación no es en sí mismo un interés a lograr por parte de los estudiantes universitarios, sino más bien un resultado inesperado que está vinculado a las publicaciones en internet.

Hay cosas que yo he publicado y no han tenido ni un like (...) si tengo likes es bien y si no pues normal, no es algo que me perturbe tener o no en mis publicaciones (katherin, 22, Universidad del Valle. Conversación Chat de Facebook, 2017).

También, aunque para algunos jóvenes la importancia del *like* no sea algo que ellos busquen de manera explícita, el que sus publicaciones tengan reacciones y/o comentarios les genera un sentimiento de satisfacción. Respecto a esto uno de los jóvenes entrevistados expresó:

“La verdad es chévere ver que cada foto tiene 150 o 200 likes y no es que yo sea reconocido, pero tengo mucha gente de voleibol (...) que me da “likes” (...) mucha gente observa mis publicaciones (...) y se va creando poco a poco “fama”, un prestigio. (Sebastián, 21, Escuela Nacional del Deporte. Entrevista, 2017).

En cuanto a la obtención de *likes* es notorio en los perfiles observados que las publicaciones que reciben más “me gusta” son las que se relacionan con las fotos que los jóvenes comparten de sí mismos. Por ejemplo, las fotos de perfil que publican en *Facebook* o las fotos de *Instagram* que comparten en su muro, en las que los jóvenes buscan quedar bien (verse sexy, atractivos). Del mismo modo las publicaciones que dan cuenta de paseos o reuniones sociales movilizan más comentarios y reacciones (“me gusta”, “me encanta”) que

³⁴ En el capítulo anterior se mencionó las acciones que toman los jóvenes para cuidar su privacidad como una consecuencia de la integración en la red social *Facebook*. Por tanto, las etiquetas de privacidad metodológicamente no se constituyeron como tácticas de la lógica estratégica, aunque el uso de estas implicara en los jóvenes una toma de decisión reflexiva.

otras publicaciones que los jóvenes pueden realizar en la red. Es decir, las publicaciones movilizan comentarios o *likes* en la medida que aluden a situaciones de la cotidianidad de los estudiantes, en los que estos se encuentran disfrutando de momentos agradables y felices. De este modo, se presenta un tipo de sentimiento de satisfacción y bienestar en los jóvenes impulsado por la aprobación de la publicación que realizan por parte de sus contactos. Al respecto una de las jóvenes entrevistas comentó:

Entrevistador: ¿ahora hablemos de lo que puede significar un *like*, si publicas una foto y tiene muchos “likes”, ¿qué sientes?

Lina: pues la verdad me siento feliz, porque sé que a las personas les gustó la foto (...), y me da satisfacción ver los “me gusta” (Lina, 23, Universidad San Martín. Entrevista, 2017).

Por otra parte, cabe anotar que existen perfiles públicos como el de Levy Rincón³⁵ o Cristian Ramírez Vlogs³⁶, quienes realizan estrategias comerciales en los que se evidencia un interés por movilizar un tipo de prestigio. Para estos personajes su actividad en redes si está destinada a este fin, pues hacen parte de una nueva manera de hacer publicidad y marketing por las redes sociales, ellos son *influencers*³⁷. Levy rincón menciona al respecto

A mí me interesa el nivel de audiencia, digamos, porque yo vivo de las redes sociales. Entre más gente se interese por lo que hago, pues mi trabajo coge más fuerza (...) Yo soy un influencer, y también community manager y creador de contenidos. Tengo otra página que se llama El Chontaduro. Para mis publicaciones me enfoco en las reacciones de la gente según los estratos...las publicaciones muchas veces parecen ataques directos, pero no dejan de ser vainas muy superfluas; demasiado ligeras y banales que la gente se toma muy apecho y por eso tienen reacciones. (Levy, 29, Community Manager en El Chontaduro. Entrevista por WhatsApp, 2017).

De la misma manera, cabe mencionar que uno de los hallazgos de este ejercicio de investigación es que, aunque la red social ha venido siendo desplazada por otras redes sociales como se indicó en el capítulo anterior. *Facebook* es central para los jóvenes que administran páginas y grupos. Para ellos la actividad en las redes sociales es como un tipo de trabajo o compromiso social adquirido con sus seguidores por lo que el juego del prestigio está presente en sus actividades constantemente. Un joven mencionaba que para él la información le daba un tipo de “poder” al ser consultado por sus contactos acerca de la dinámica universitaria:

Yo considero que estar informado es importante porque genera algún poder con respecto a otros compañeros que no están tan conectados con la red, entonces cuando sucede algo todos recurren a

³⁵FACEBOOK [en línea] [consultado 18 de febrero de 2017]. Disponible en <http://www.facebook.com/levyrincon?fref=ts>

³⁶FACEBOOK [en línea] [consultado 18 de febrero de 2017]. <https://www.facebook.com/CristhianDRR?fref=ts>

³⁷ Los *influencers* son personas con gran presencia y credibilidad en redes sociales gracias a su conocimiento en cierto sector. A menudo esta persona de forma espontánea e inconsciente le gusta una marca y la recomienda. Otras veces es contactado por las propias marcas para probar sus productos puesto que aportan credibilidad. Actualmente Un 82% de agencias y un 74% de empresas consideran fundamental involucrar a los *influencers* en sus lanzamientos de producto. YOUNG MARKETING [en línea].2017 [consultado 18 de febrero de 2017]. Disponible en <http://www.youngmarketing.co/influencers-la-apuesta-creciente-de-las-marcas/#ixzz4Z4DyW7JO>

preguntarme a mí, ¿hay central? ¿Hay bloqueo? ¿Está el profesor? Ya me gané la fama de estar conectado siempre. (Julián, 21, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

Esta sensación de prestigio podría entenderse desde el planteamiento de Norbert Elías (1996) en la sociedad cortesana. Él advertía retomando el concepto presentado por Veblen acerca de la sociedad de “conspicuous consumption” (consumo para provocar admiración), que toda forma que pertenecía a un hombre tenía un valor social de representación y era un instrumento indispensable de autoafirmación social. En esta sociedad se libraba una incesante lucha de competencia por las oportunidades de estatus y prestigio. En este sentido, considero que este consumo de prestigio es atribuible a la actividad que realizan los jóvenes en sus perfiles *Facebook*; en tanto que por sus actividades *online* tienden a ser reconocidos por los demás usuarios de la red social quienes valoran del contenido que publican y la información que manejan. Por tanto, el prestigio podría verse reflejado actualmente en la necesidad de pertenecer a la red social, compartir y poseer información en busca de reconocimiento.

No obstante, también es importante mencionar que las percepciones que tienen los estudiantes sobre sí mismos pueden diferir de las que tienen otros, el que le hagan consultas de información puede hacer que alguien se considere una persona importante ante sus pares sin que esto sea necesariamente así. Es probable que para algunos compañeros el estudiante que se considera esta actualizado y tiene el poder de la información, sea el estudiante más desocupado, el que vive atento a la actividad de las redes y no de las clases en la universidad.

En concreto, no se puede descartar que el botón “*like*” y el comentario en una publicación, movilice emociones y vínculos afectivos que valdría la pena indagar. Pues en la arquitectura emocional de las redes sociales el botón “*like*” como se ha sostenido en la investigación es una muestra representativa de un proceso de reconocimiento y negociación de estatus que actualmente es aprovechado por estrategias del mercado. Al respecto Svensson (2014) menciona:

“cuanto más te enlaza la gente, más le da ‘me gusta’ en tus publicaciones, más las comenta, etc., apareces más arriba en los rankings de listas de lecturas recomendadas, en los ‘feeds’ de noticias de las redes sociales (...) Ese incremento en el estatus va unido a sentimientos de satisfacción y bienestar” (Svensson, 2014, pág. 22).

b. “En Facebook tengo contactos que saben de cualquier cacharro”: soluciones para emergencias de la cotidianidad

Durante la observación de los perfiles y los relatos de los participantes se identificó que los jóvenes realizan publicaciones que buscan difundir un mensaje a varias personas en tiempo real por la búsqueda de beneficios individuales o colectivos. De este modo ahorran tiempo, dinero y obtienen una respuesta inmediata. Esto puede pasar por grupos a los que ellos se encuentran vinculados o por los muros de sus perfiles en menor medida. Por ejemplo, una

de las jóvenes manifestó respecto a las posibilidades de gestionar emergencias universitarias por *Facebook* debido a sus ventajas comunicativas:

“En el grupo si hay alguna duda, alguna inquietud, alguna información que dar, siempre la postean, entonces digamos que ha facilitado un poco la comunicación” (Daniela Peña, 23. Universidad Cooperativa. Entrevista, 2017).

Mediante los grupos a los que los jóvenes se adhieren se difunde mensajes a varias personas de manera simultánea. Esto multiplica las posibilidades de acción y ahorra tiempo al momento de tratar de comunicar una información a muchos contactos. Es más económico rotar la información por la red social, porque les llega a más personas de manera más rápida y en tiempo real con una sola acción, mediante un mensaje vía *chat* grupal, una publicación en un perfil o un grupo; mientras que tratar de ubicar a muchas personas de manera independiente a través de llamadas telefónicas o mensajes individuales requeriría realizar más acciones y repetir la información una y otra vez, lo cual sería agotador y desgastante.

Así mismo, en el relato de otro joven se encontró una publicación en la que solicitó a sus contactos de *Facebook* le recomendaran un lugar en el que pudiera arreglar una pantalla de televisor. La publicación generó que varios le escribieran.



Figura 4 Emergencia de la cotidianidad

En relación a la publicación Jonathan expresó:

En Facebook tengo contactos que saben de cualquier cacharro y la experiencia de las personas ayuda mucho por este medio. Incluso publicaciones de ese tipo siempre te enseñan algo. Un truquillo o

maña (...) Tips de la vida diaria (Jonathan, 24 Universidad Icesi. Conversación Chat Facebook, 2017).

Es importante ver como los contactos de los jóvenes en *Facebook* son tenidos en cuenta según el conjunto de sus características. Esto permite calcular la capacidad de respuestas afirmativas dependiendo de los intereses con los que los jóvenes realicen sus publicaciones. Los contactos de los perfiles virtuales son como un potencial recurso para realizar movimientos futuros hacia la satisfacción de necesidades específicas, Jaurégüiberry & Proulx (2011) mencionan al respecto:

*“Les “amis”, connaissances et profils sont triés selon un ensemble de critères permettant à l’internaute de mesurer leur plus ou moins grande capacité à ses attentes. Il s’agit de repérer, évaluer et cataloguer les membres du réseau selon une logique purement instrumentale: qui peut m’amener qu’où et dans quelle condition”*³⁸ (Jaurégüiberry & Proulx, 2011, pág. 110).

Ahora bien, respecto a la solución de situaciones universitarias mediante el uso de *Facebook*, en los jóvenes participantes del estudio se encontró que, aunque mantienen vínculos con compañeros de sus carreras, debido a que la universidad es uno de sus principales tópicos. Según las opiniones del grupo focal, se puede decir que gran parte de la información que comparten los jóvenes por *Facebook* gira más en torno a su cotidianidad, intereses personales (actividades culturales, música, cine, fotografía, memes) y la vida universitaria en general y menos a la solución de situaciones académicas puntuales con sus compañeros de clase o carrera profesional. Al respecto los jóvenes expresaron:

Uso facebook para infórmame de los temas de Univalle de los últimos acontecimientos. Como para saber si hay bloqueo, por eso reviso los grupos para estar informado (.....) Comparto la información que considero es importante para las otras personas. Considero que la parte académica es muy poca, porque mi grupo, el grupo académico en el que me encuentro no se mueve tanto por ese espacio (Julián, 21, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017) (El subrayado es mío).

No estoy metida en los grupos de la universidad, antes si, ahora ya no; pero uno siempre crea grupos para trabajos. Por el momento en el que estoy en la carrera siempre son cosas extracurriculares y ya no tanto del semestre (Mariana, 24, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

La solución de emergencias de la cotidianidad de los jóvenes del estudio está dada por los mundos de la vida que habitan y los llevan a realizar publicaciones en la búsqueda de encontrar satisfacción a sus motivaciones e intereses personales. Estos mundos estarían relacionados con la universidad, sus amigos, su vida cotidiana y la búsqueda por ofertas culturales y de entretenimiento como se mencionó en el capítulo II.

En relación a esto, no podemos olvidar la importancia del capital social con el que cuentan los jóvenes, el cual de alguna manera les ayuda alcanzar sus objetivos y puede influir o no

³⁸ “Los “amigos”, y perfiles son ordenados según un conjunto de criterios que permitan al usuario medir más o menos la capacidad de responder positivamente a sus necesidades. Se trata de identificar, evaluar y catalogar los miembros de la red según una lógica puramente instrumental: ¿Quién me puede llevar a qué y en qué condiciones?” (Traducción elaborada para este trabajo)

en los usos estratégicos que hacen los jóvenes de *Facebook*. Sabemos por Coleman (1986) en lo que respecta al uso de los vínculos sociales que estos se conciben como recursos dentro de un capital social. “. each actor has control over certain resources and interests in certain resources and events, then social capital constitutes a particular kind of resource available to an actor”³⁹ (Coleman, 1986, pág. 98).

En la medida en que el capital social se constituye a manera de recurso; entonces este se define por su utilidad y los actores según la posición que ocupen en la estructura social establecen límites entre sus acciones y el tipo de capital que pongan en funcionamiento. En este sentido, los jóvenes no solamente son actores que se orientan por sus intereses y necesidades dentro de *Facebook*, sino que estos tienen un lugar dentro de una estructura social que delimita sus acciones y posibilidades individuales. Estas acciones y posibilidades están mediadas por su capital social; es decir, por las relaciones socialmente estructuradas que los unen a una familia, un grupo universitario, los amigos del barrio, etc. (Sánchez, 2008).

Por otro lado, *Facebook* se vuelve un mecanismo conductivo para ampliar y reconfigurar el capital social de los jóvenes universitarios, pues en el uso de la red social los jóvenes en algún sentido están acumulando y retejiendo sus existentes (y preexistentes) volúmenes de capital social (entre otros). En relación a esto se evidenció que en algunos jóvenes del estudio su perfil permitía reconfigurar su capital social al gestionar relaciones académicas y profesionales como se aborda a continuación.

c. “Quería que fuere muy yo”: la presentación de sí para contactar y mantener vínculos

Estar integrado en diferentes redes sociales les permite a los jóvenes buscar la satisfacción de sus intereses personales, pues estos pasan estratégicamente de una red a otra en busca de beneficios y ganancias individuales, por ejemplo, aprender idiomas a través de la creación de grupos donde se incluyen personas de habla nativa, compartir videos, conocer posibles parejas, ver fotografías, imágenes, memes; hasta facilitarse posibles vínculos laborales. En este sentido, Fernando, estudiante de Publicidad de la Universidad Santiago de Cali, señaló que tenía una presentación de sí mismo en dos redes sociales, acorde a sus intereses personales y profesionales.

En su perfil de *Facebook* un poco más descomplicada con su formación profesional para generar empatía con los miembros de la red social. En su perfil de *Behance*⁴⁰ una

³⁹ “Cada actor tiene control sobre ciertos recursos e intereses en ciertos recursos y eventos, entonces el capital social constituye un tipo particular de recurso disponible para un actor” (Traducción elaborada para este trabajo).

⁴⁰ *Behance* es una red social para creativos en la que se puede crear un perfil y portafolio online para subir proyectos profesionales. Esta red está pensada especialmente para aquellas personas que trabajan o estudian en áreas relacionadas con la fotografía, el diseño, la ilustración, la arquitectura y otras actividades audiovisuales. Al mismo tiempo, posee

presentación un poco más elaborada en la que da cuenta de algunas de sus características como diseñador gráfico para facilitarse posibles contactos laborales. Él expresó respecto a su presentación en *Facebook*: “en realidad me demoré mucho porque quería que fuere muy yo, como la presentación laboral en Behance” (Fernando, 28, Universidad Santiago de Cali. Conversación Chat Facebook, 2017). A partir de lo expresado por el joven se puede inferir que: por un lado, se presenta un reconocimiento en la proyección de sí que da cuenta de un proceso reflexivo para llegar a la construcción de unos datos con los cuales se identifica, y por otro lado, se puede ver los usos que se le da a la red social en relación a otras redes con otros intereses más profesionales y/o laborales. Fernando indicó: “en mi FB no tengo nada hecho por mi "publicitariamente hablando". Eso lo tengo en Behance, una red social de publicistas y diseñadores Pro”. Como vemos ambas redes tienen usos diferenciados y la presentación que realiza en cada una de ellas está pensada para un público específico.

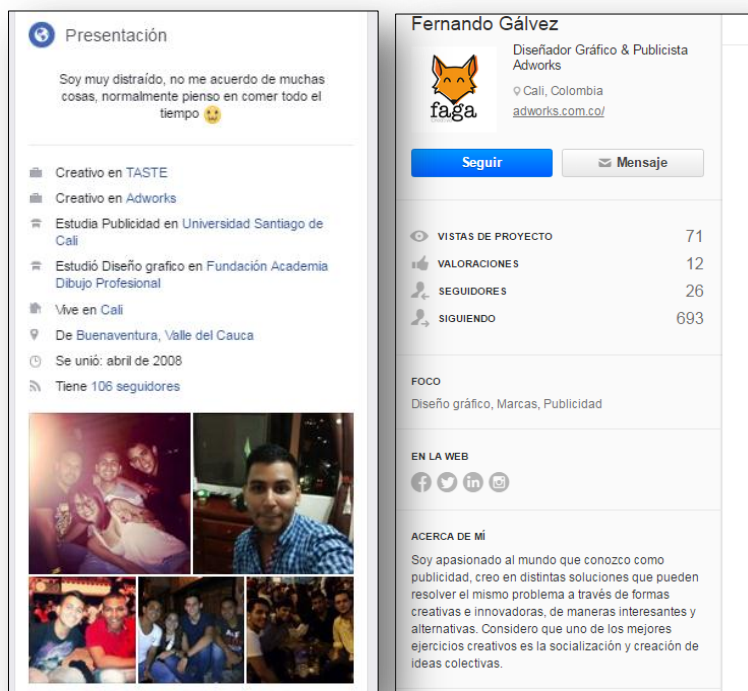


Figura 5 Presentación Fernando

Así mismo, otra joven presenta a sus contactos varios datos acerca de su experiencia profesional y formación académica. Ana María es una joven licenciada en lenguas extranjeras de la Universidad Santiago de Cali que trabaja como voluntaria en eventos de la Secretaria del Deporte y Recreación (Por ejemplo, el Mundial de Patinaje Artístico, la Copa Mundial de Fútbol Sala, entre otros eventos internacionales). Por tanto, esta presentación en su perfil de *Facebook* le ha permitido establecer contactos laborales, así como vincular



nuevas personas de otros países a su red social para, de esta manera, mejorar sus habilidades en el idioma inglés. Ella mencionó acerca de su presentación:

Me ha facilitado contactos como deportistas, entrenadores, amistades extranjeras. Mis amistades ponen en Facebook que laboraron conmigo entonces solo lleno datos y quedan ahí visibles jeje. Además, me ayuda a contactarme con amistades que tuve una que otra vez contacto, pero no recuerdo el nombre, sino solo el rostro, jejeje (Ana María, 21 Universidad Santiago de Cali. Conversación Chat Facebook, 2017)

De la misma manera, Lina como estudiante de medicina de la Universidad San Martin, encuentra en *Facebook* un espacio para crear vínculos profesionales con compañeros que posteriormente pueden ser útiles para su vida profesional. Ella expresaba al respecto de sus contactos en la red social:

En este gremio pues uno tiene que tener muchos colegas porque a veces son importantes para que lo ayuden a uno a ingresar a un hospital...yo los agrego porque van en un nivel mucho más avanzado que uno y de pronto uno necesite algo de ellos (Lina, 23, Universidad San Martin. Entrevista, 2017).

Figura 6. Presentación Ana María

Por tanto, siguiendo los aportes de Lemus (2017) acerca de las tecnologías en la vida de los jóvenes, se consideró que, a partir de las observaciones realizadas y las opiniones de los jóvenes participantes del grupo focal, la apropiación de las tecnologías digitales habilita espacios para la exploración de la personalidad y la gestión de vínculos. Se puede decir que la presentación de sí de cada joven en *Facebook* es una presentación hecha de manera estratégica, en la que se seleccionan de manera racional los datos a presentar para desencadenar reacciones positivas. Como mencioné en el capítulo anterior los jóvenes hacen uso de su reflexividad al publicar por lo que su presentación no es una construcción que se haga a la ligera en la que los jóvenes de manera inconsciente dejen ver aspectos de su personalidad que no les favorecen, por el contrario esta es una presentación consciente en la que los datos expuestos llevan a que ellos obtengan futuros beneficios de tipo laboral o profesional, pues establecer una identidad *online* distinta a la identidad *offline* no resulta ser una decisión estratégica cuando el objetivo es materializar vínculos en la realidad *offline* que me sean útiles

d. “#FuerzaBaby”: uso de hashtag y etiquetas de amistad para compartir información

A partir del seguimiento de perfiles y las opiniones de los jóvenes participantes del grupo focal, se identificó que una de las estrategias para que las publicaciones de los jóvenes en *Facebook* sean conocidas por sus contactos o por otras personas que hacen parte de la red social, es el uso del *hashtag* y etiquetas de amistad. El uso de *hashtag* es menos frecuente que las etiquetas de amistad, tal vez porque su uso es más común en la red social *Instagram*.



Figura 7. Uso de hashtag en Facebook

El *hashtag* según el servicio de ayuda de *Facebook*⁴¹ permite que los temas y las frases que se mencionen en las publicaciones de la biografía personal o de la página se conviertan en enlaces. Esto lleva a que cualquiera pueda leer lo publicado en un *hashtag* independientemente de que siga o no a los usuarios que publican con dicha etiqueta. De esta manera se pueden encontrar publicaciones sobre temas de intereses de cada uno. Para crear un *hashtag*, los usuarios escriben # (el numeral) y, a continuación, un tema o una frase, para agregar a la publicación. Posteriormente, al hacer clic en un *hashtag* se ve un conjunto de publicaciones con el mismo *hashtag* en el caso de que más personas lo estén implementando.

En la imagen superior vemos una publicación en la que se usa un *hashtag* relacionado con la muerte de Andrés Colmenares. Respecto al uso de esta herramienta en las publicaciones que realizan los jóvenes en sus perfiles virtuales, un joven comentó:

Antes de publicar un comentario que active a las personas uso el hashtag (...) cuando hay una problemática es cuando lo implemento (Julián, 21, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

Como vemos el uso del *hashtag* puede llevar a que los jóvenes tengan un tipo de reconocimiento al compartir información de sucesos recientes, pues el publicar información actualizada sobre eventos internacionales, eventos de tipo nacional o local puede poner en

⁴¹ FACEBOOK [en línea].2017 [consultado 21 de febrero de 2017]. Disponible en https://www.facebook.com/help/587836257914341?helpref=faq_content

un lugar privilegiado a un estudiante dándole un cierto estatus sobre los demás que no tienen información actualizada acerca de los sucesos o problemáticas de su entorno a nivel local, nacional e internacional. Como se mencionó anteriormente los jóvenes que administran páginas o grupos en *Facebook* se juegan un tipo de reconocimiento social por lo que para ellos el uso de la red social sigue siendo central.

Por otra parte, otra estrategia que utilizan los jóvenes en *Facebook* para generar audiencia en sus publicaciones es el uso de etiquetas de amistad. Al realizar una publicación los jóvenes pueden etiquetar un número de personas con los que desean compartir la información que se va a poner en el perfil. Esto siempre que la configuración de privacidad permita que se les etiquete, pues algunos usuarios modifican la configuración para que solo se les pueda etiquetar con su aprobación.



Figura 8. Uso de etiqueta en Facebook

En este sentido, los jóvenes participantes del grupo focal y la entrevista mencionaron:

Si subo una foto, siempre etiqueto a los que están presentes en la foto como para las personas que quiero que la vean, y también al etiquetar a las personas en los grupos de voleibol que hemos estado todo el equipo de hombres o mujeres, (...) los he etiquetado a todos. Entonces, cuando etiqueto a todos, llega cantidad de comentarios, y de “me gustas” (Sebastián, 21, Escuela Nacional del Deporte. Entrevista, 2017).

A mí me gusta mucho ir a la Tertulia a ver las películas, entonces miro páginas o uno ve los eventos y los utiliza mucho para ver la información y etiquetar a la persona que me gustaría que me acompañara. (Mariana, 24, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

A partir de lo expuesto, se puede decir que los jóvenes universitarios usan el *hashtag* y las etiquetas de amistad para adoptar una conducta lo más ágil posible que les permita ir rápidamente de un sitio *web* a otro de su interés, de un contacto a otro, a fin de evaluar las potencialidades que les permite la red social en cuanto a la difusión de información y el encuentro con otros. El uso de estas opciones en *Facebook* se convierte en una herramienta útil que facilita la relación con las posibilidades de la plataforma y sus usuarios, lo cual contribuye de cierta manera a que los jóvenes articulen la lógica estratégica para procurarse una experiencia con sentido.

e. “Estuve vendiendo accesorios que yo hacía”: publicidad de eventos y productos

Una de las posibilidades que presenta la plataforma *Facebook*, como se ha mencionado, es la creación de eventos, grupos o *fanpages* según los intereses de los usuarios para generar una mayor cobertura en la difusión de información. Dentro de la información a difundir puede estar la comercialización de productos, la realización de convocatorias laborales o la publicidad de eventos culturales o deportivos. En relación a este uso de la red social, dentro de los jóvenes universitarios que participaron del estudio se evidenció que existe el reconocimiento de las ventajas que la plataforma permite para generar publicidad y obtener posibles beneficios. Sin embargo, no es una actividad que realicen frecuentemente en sus perfiles virtuales, pues para estos jóvenes las publicaciones se dirigen a realizar descripciones detalladas de eventos que pueden promocionar, ya sean culturales, artísticos, deportivos o festivos en los cuales ponen información de interés, fotografías y mensajes motivacionales.

La comercialización de productos es una actividad que se realiza en menor medida, pues para algunos es muy común en la actividad de algunos de sus contactos o en los *fans pages* a los que se vinculan, pero no es algo que piensen hacer en su perfil virtual, aunque en ocasiones lo hayan implementado de manera exploratoria. Una de las jóvenes expresó en relación a esto:

Si, en un tiempo estuve vendiendo como accesorios que yo hacía, yo les tomaba fotos y los montaba... digamos que fue hace mucho tiempo y no fue tan sofisticado como uno ve ahora y tampoco yo le hice mucha bulla (Daniela Peña, 23. Universidad Cooperativa. Entrevista, 2017).

Ahora bien, a partir de los aspectos y procesos presentados hasta el momento respecto a lógica estratégica, la cual relacioné con los mecanismos y acciones que los jóvenes universitarios llevan a cabo en sus perfiles *Facebook* para facilitarse una serie de beneficios. Me permito sugerir, retomando lo aportes de Weber (1983) que los jóvenes toman una serie de decisiones racionales a partir de sus voluntades que dirigen sus acciones⁴², pues estos orientan sus actividades en la red social a partir de la lectura que

⁴² Weber llamó a esto acción *racional con arreglo a fines o instrumental* y que está determinada por “expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo exterior como de otros hombres, y utilizando estas expectativas como ‘condiciones’ o ‘medios’ para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos” (Weber, 1983, pág. 21).

realizan de las posibilidades que la plataforma ofrece para buscar oportunidades de acción y obtener ganancias sin que esto los convierta en unos “puros egoístas”, simplemente orientan sus acciones a partir del análisis que realizan de *Facebook* en la búsqueda de posibilidades de acción para lograr beneficios acordes a sus intereses.

Se trata entonces de una serie de racionalidad deliberada que se origina a partir de la relación de eficacia, ganancia y rentabilidad entre objetivos y medios. Es decir, a partir de los contactos que los jóvenes tienen en sus perfiles y de lo que les permite hacer *Facebook*. Por tanto, en estas acciones estratégicas los jóvenes buscan un reconocimiento de sí mismos para el establecimiento de relaciones satisfactorias por lo que no solo hay un interés instrumental, sino también la búsqueda de encuentros y vínculos, en tanto soportes existenciales, que ayuden a llevar tensiones de la sociedad, lo cual desarrollará mejor en el capítulo IV.

En este sentido, lo que importa es que los jóvenes haciendo uso de sus contactos y de las posibilidades que les permite *Facebook*, definan sus posibilidades de acción, analicen las consecuencias y ventajas, escojan la opción más racional, implementen la decisión y evalúen de manera que los resultados sean favorables y óptimos para sus intereses en la vida *online/offline* sin que esto afecte sus presentaciones en la red y sus vínculos.

Sin embargo, también hay que advertir que tal vez una parte de las acciones de los jóvenes en *Facebook* no necesariamente busca una serie de beneficios y que, por el contrario, los resultados obtenidos por sus publicaciones pueden ser efectos no calculados, derivados de las publicaciones en internet y las dinámicas que se entretajan entre los usuarios de la red social. En este sentido, Weber (1983) indica que en las acciones condicionadas por las masas, es difícil conocer el grado real de conciencia de las acciones de los individuos con respecto a la conducta de los demás, ya que la plena conciencia de sus acciones es un caso límite y en la inmensa mayoría de las situaciones, los individuos son parcialmente conscientes de lo que hacen.

“La acción real sucede la mayor parte de los casos con oscura semiconsciencia o plena inconsciencia de su “sentido mentado”. El agente más bien “siente” de un modo indeterminado que “sabe” o tiene clara idea; actúa, en la mayor parte de los casos, por instinto o costumbre. Sólo ocasionalmente —y en una masa de acciones análogas, únicamente en algunos individuos— se eleva a conciencia un sentido (sea racional o irracional) de la acción. Una acción con sentido efectivamente tal, es decir, clara, con absoluta conciencia es, en la realidad, un caso límite” (Weber , 1983, pág. 18).

De esta forma existe la posibilidad de que las acciones que realizan los jóvenes en *Facebook* sean susceptibles a efectos inesperados no calculados a partir de sus publicaciones y por tanto los jóvenes deban aprender por el uso de la plataforma como anticipar estos efectos inesperados. De la misma manera es probable que las acciones en la red social puedan ser racionalizadas para la búsqueda de logros óptimos, en tanto los

Cabe aclarar que de ningún modo se pretende una construcción de la acción en el sentido weberiano, aquí tomamos algunos de los elementos de la acción social para tratar de comprender la lógica estratégica de los jóvenes en *Facebook*.

jóvenes pueden elegir estratégicamente las tácticas de acción y desempeño que mejor satisfacen sus deseos, los cuales como se ha mencionado pueden estar en la satisfacción adquirida por la obtención de *likes*, la solución de emergencias de su cotidianidad, así como en el uso de etiquetas para compartir y difundir información.

En relación a esta dicotomía de la acción de los jóvenes en *Facebook*, el ejercicio de investigación permitió sugerir que la acción de los jóvenes dentro de sus perfiles virtuales se da gracias a su capacidad de reflexividad (1995), pues los jóvenes del estudio logran anticipar los efectos inesperados de una publicación u otra, el tipo de información que publican y el tipo de solicitudes de amistad que aceptan por el dominio que adquieren de la plataforma mediante sus interacciones con sus contactos.

En este sentido, la decisión racional en *Facebook* parte de la repetición a diario de acciones en la red, lo cual guarda estrecha similitud con el concepto de rutinización definido por Giddens, pues según el autor “la rutinización es vital para los mecanismos psicológicos mediante los cuales un sentido de confianza o de seguridad ontológica es sustentado en las actividades prácticas de la vida social” (Giddens , 1995, pág. 24). Esto es, que la repetición cotidiana del uso de *Facebook*, en tanto práctica social, de los jóvenes posibilita la reflexividad de ellos en sus perfiles, pues si el uso de *Facebook*, fuese efímero (y/o único) no sería posible que ellos tuvieran conocimiento de sus actuaciones en la red social, hecho que, seguramente, imposibilitaría sus acciones reflexivas. Por consiguiente, el concepto de “rutinización” fundado en una consciencia práctica en el sentido giddensiano podría ayudar a comprender las acciones que toman los jóvenes en sus perfiles virtuales para conocer sus procesos de individuación en la actualidad mediante el uso de la tecnología.

A continuación, veremos las posibilidades de construcción subjetiva de los jóvenes en *Facebook*; es decir, la construcción de su yo a partir de las reflexiones que realizan de sí mismos y la manera en que se proyectan hacia los demás. Los participantes del estudio exploraron en sus perfiles virtuales unos modos de presentación que dieron cuenta de ciertas dimensiones de su personalidad posibles de explorar.

CAPÍTULO IV. FORMAS DE PRESENTACIÓN Y LÓGICAS DE SUBJETIVACIÓN DE JÓVENES UNIVERSITARIOS EN FACEBOOK

“En la sala de espera me puse a buscar en los archivos del portátil fotos viejas de mi mamá. Las fotos de su juventud, en las que se veía bonita y sonriente; llena de vida, con todo su futuro por delante. Encontré una en la que me tenía a mí, de un año, en los brazos, y los dos sonreíamos y nos mirábamos enamorados y felices. La puse en Facebook, que es donde ahora se hacen los anuncios, los duelos y las visitas de pésame, y mientras escribía algunas frases sobre ella, con dedos temblorosos, las gotas que me rodaban por las mejillas caían en el teclado”
La oculta: Héctor Abad

Dentro de los espacios que tiene la red social *Facebook*, es tal vez la biografía el lugar en el cual un individuo se revela en internet, a fin de obtener una validación pública de sí mismo o desplegar una parte de sí que en su estatus o en su posición social se hace difícil o imposible de expresar. La biografía puede ser el lugar que le permite al individuo habitar y desarrollar dimensiones de su personalidad que han sido, contrariadas y frustradas dentro de su entorno social, como también dar cuenta de pequeños fragmentos de la vida que a modo de crónica de la cotidianidad muestran el devenir de su existencia.

Facebook a manera de “ventana o sala de exhibición” permite conocer intereses, hobbies, ideologías, sentimientos, incertidumbres y decisiones que toman los individuos en la construcción de una identidad del yo. Un yo que, según Giddens (1997), es responsabilidad del individuo, una especie de producto que emerge de la interpretación de las acciones que constituyen la historia de su vida: “es el yo entendido reflexivamente por la persona en función de su biografía” (Giddens, 1997, pág. 72). Por tanto, el individuo debe “regarder de l’extérieur” et de concevoir sa vie non seulement comme déterminée par son héritage et par son insertion dans un système d’interdépendance, mais aussi comme le produit de sa réflexivité et sa liberté individuelle”⁴³ (Jaurégüiberry & Proulx, 2011, pág. 110).

En este sentido, parte de la subjetividad de los individuos en la red social *Facebook*, se constituye en perfiles virtuales al establecer reflexiones consigo mismos, con las imágenes de sí, la vida cotidiana y la vida universitaria. Es decir, los jóvenes como individuos dotados de voluntad producen reflexiones y se configuran como sujetos individuales en el problema del modo de presentarse en público ante los demás usuarios de la red social. A través de las imágenes, comentarios, fotografías, videos y demás publicaciones en sus biografías los jóvenes presentan su subjetividad buscando “(de alguna manera) impactar en otros: narrar la vida cotidiana, divulgar temas, crear controversia, generar opinión pública, llamar la atención, divertir, provocar” (Gómez, 2014, pág. 237).

⁴³ “mirarse desde el exterior” y concebir su vida no sólo determinada por su patrimonio y su integración en un sistema de información interdependiente, sino también como el producto de su reflexividad y libertad personal” (traducción elaborada para este trabajo)

En este sentido, el centro de este capítulo se enfocó en la *lógica de subjetivación* de los jóvenes universitarios caleños a partir de sus modos de presentación en los perfiles virtuales, cabe anotar que un hallazgo afortunado de este ejercicio fue ver que la subjetividad de los participantes del estudio en *Facebook* tenía una tendencia a variar en el tiempo según las trayectorias de vida y la relación que establecían los participantes con los espacios, los otros, las instituciones y el uso de los dispositivos digitales.

A continuación, organizo el análisis y la presentación de la evidencia empírica para mostrar: a) las tipologías de subjetivación de los jóvenes en la red social y, b) los usos y transformaciones que ha tenido *Facebook* para los jóvenes universitarios

4.1 Tipología de las posibilidades de presentación y subjetivación en *Facebook*

Ahora bien, esta actividad de presentación de sí mismos que despliegan los jóvenes en sus perfiles virtuales (biografía *Facebook*) que algunas veces puede ser variada y otras rutinaria o monótona, me permitió construir una tipología de jóvenes universitarios en la red social *Facebook* a partir de los usos y publicaciones que realizaban en sus perfiles virtuales dependiendo de los intereses que cada individuo tenía, dentro de los cuales la exhibición narcisista de sí mismo fue sola una de las funciones que la plataforma permitía (Gómez, 2014; Lipovetsky, 1990). En este estudio he construido una tipología de individuo⁴⁴, que describe los rasgos más sobresalientes de esas presentaciones virtuales de los jóvenes.

A continuación, presentaré varios ejemplos de esta construcción de perfiles, a los cuales los he nombrado con la característica principal de la actividad que desarrollaban los individuos en la red social (cronista, caudillo, *freelance*, narciso, académico, tribal, infoshare, creyente). Posteriormente, expondré como estos casos se articulan en unos tipos particulares según las posibilidades que brinda *Facebook* y la actividad de los jóvenes:

⁴⁴ Esta tipología de individuos se inspiró en los planteamientos de Weber a partir de la observación de los rasgos más sobresalientes en las presentaciones virtuales de los jóvenes en *Facebook*. Por tanto, esta construcción implicó un trabajo de síntesis de una serie de rasgos de los hechos seleccionados por el investigador para dar respuesta al objeto de la investigación, tal como señala Weber: “Un tipo ideal está formado por la acentuación unilateral de uno o más puntos de vista, y por la síntesis de un gran número de fenómenos individuales mayormente difusos, discretos, más o menos presentes y ocasionalmente ausentes, que están ordenados de acuerdo con aquellos puntos de vista enfatizados unilateralmente en una construcción analítica unificada. Dicha construcción mental, puramente conceptual, no puede ser encontrada empíricamente en ningún lugar de la realidad” (Weber, 1949 citado en Ritzer, 1996, pág. 255). Cabe anotar que estos tipos ideales propuestos son una aproximación a los planteamientos de Weber y podrían no ser del todo exhaustivos desde una mirada conceptual, sin embargo, esta perspectiva teórica ayudó a la construcción de los perfiles virtuales de los jóvenes, ya que la subjetividad de los participantes del estudio en *Facebook* no era estática, sino variable en el tiempo según las trayectorias de vida y la relación que establecen los participantes con los espacios, los otros, las instituciones y el uso de los dispositivos digitales.

1. *Cronista*: joven que tienen interés en registrar y hacer pública la vida cotidiana. Es decir, individuos que realizan publicaciones acerca de los lugares que visitan, las actividades que realizan, los amigos con los que comparten, las reuniones a las que asisten, entre otras actividades. En el ejemplo vemos el perfil de un joven que realiza una publicación para dar cuenta del lugar en el que se encuentra, y la actividad en la que participó.



Figura 9.Cronista

2. *Caudillo*: joven que expresa una cierta militancia política ambientalista, animalista, que participa en colectivos LGBTI, entre otros. Convoca movilizaciones o crea “conciencia”, también tiende a publicar acerca de eventos coyunturales como catástrofes climáticas, movilizaciones sociales, u otro tipo de eventos desastrosos que se presentan en el mundo. En el ejemplo siguiente vemos un perfil de un joven que realiza una publicación acerca del debate que se llevó a cabo durante el Plebiscito en Colombia, en 2016.



Figura 10. Caudillo

3. *Freelance*: joven que expone sus fotos, música, videos, textos que él mismo produce desde su perfil o *fan page* personal. En alguna medida, esto sería publicidad para ofrecer servicios desde la formación universitaria y profesional que el joven obtuvo. Su perfil de *Facebook* es similar a una vitrina de un centro comercial en la que se ofrecen productos para la satisfacción de los clientes que visitan el establecimiento público.



Figura 11. Freelance

4. *Narciso*: joven que tiene tendencia a registrar su propio rostro, cuerpo y/o sus rutinas de ejercicio en el gimnasio. Realiza una exposición narcisista de sí mismo, posando frente a la cámara y ensayando nuevas poses y filtros en sus fotografías. Siempre buscando su mejor “perfil”.



Figura 12. Narciso

5. *Académico*: joven que realiza actividades habituales como comunicación de tareas y compromisos académicos, solicitud de apoyo con lecturas, guías que han dejado los docentes, cambio de horarios, etc. También puede compartir en su perfil temas relacionados con intereses académicos, mediante imágenes o enlaces. En la imagen vemos un ejemplo de un estudiante que se ofrece para la organización de unas fotografías para una exposición en una clase. Cabe mencionar que este tipo de jóvenes pueden surgir y ser más activos en grupos que cada carrera universitaria crea para vincular estudiantes de su semestre.

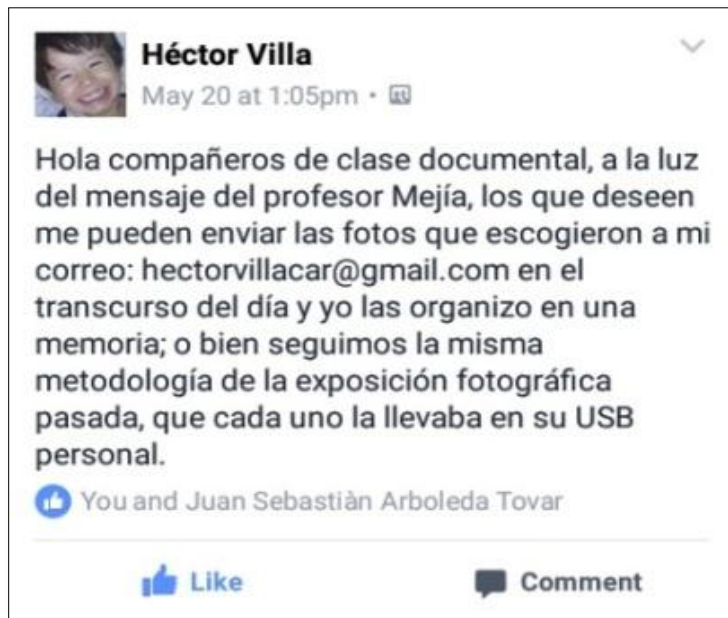


Figura 13. Académico

6. *Tribal*: joven que se une a grupos cerrados o abiertos de acuerdo a sus intereses personales o *fan pages*. Estos grupos pueden ser conformados solo por jóvenes universitarios para abordar temas relacionados con una carrera o un semestre, o pueden ser conformados por distintos usuarios de la red social independiente de que sean estudiantes universitarios o no. A continuación, una serie de grupos a los que pertenece un joven; como vemos en la imagen, hay grupos de inglés, sociología, entre otros (lado abajo). En cuanto a las *fans pages* cabe mencionar que existen para estudiantes universitarios, cuyos intereses es compartir novedades de la vida cotidiana en cada universidad (lado arriba).

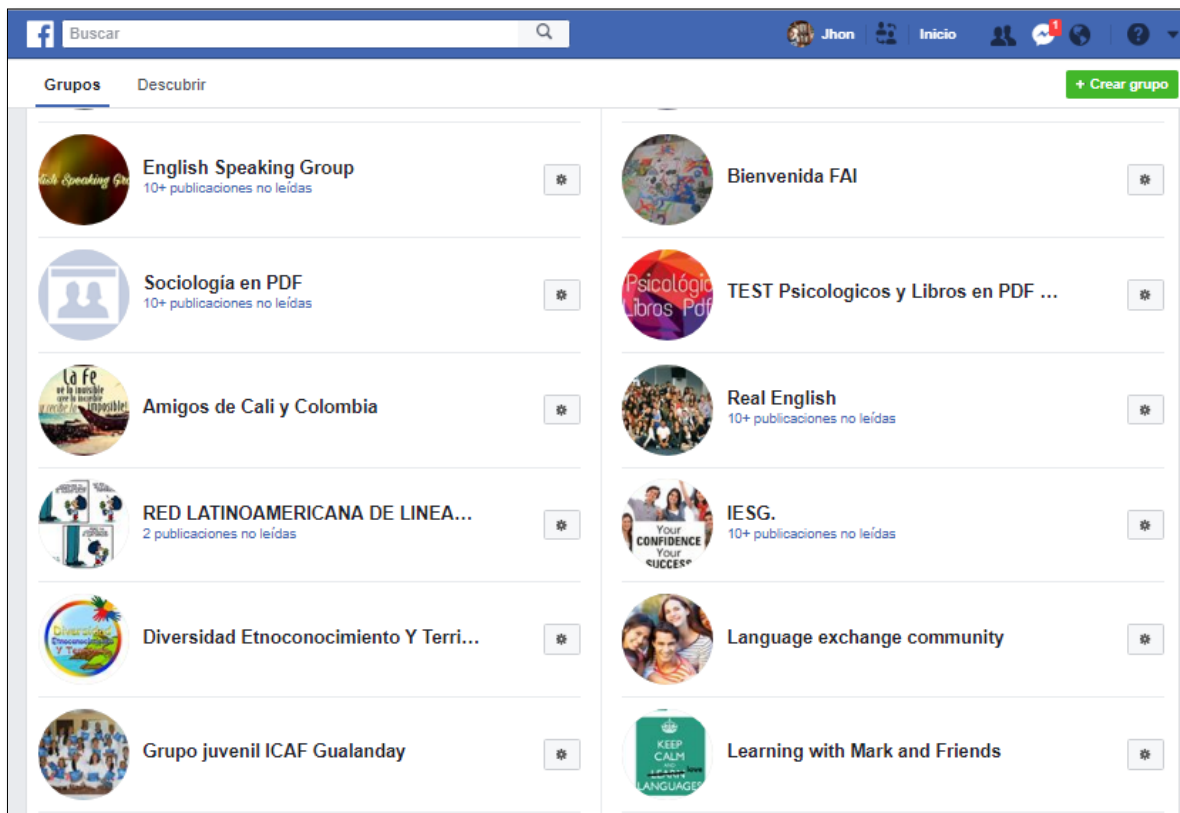


Figura 14 Tribal

7. *Infoshare*: joven que no realiza una producción propia de contenidos, sino que toma recursos de internet sobre cualquier temática como videos, imágenes, comentarios, frases, entre otras publicaciones que encuentran en los perfiles de otros usuarios u otras redes sociales y las comparte en su perfil. Estos contenidos no apuntan a expresar cierta militancia política. Son contenidos relacionados con gustos musicales y entretenimiento personal como ciclos de cine, teatro u otros eventos culturales. Por otro lado, el joven que usa su perfil para publicación de ofertas laborales. En el ejemplo vemos un joven que publica un video del grupo musical los Van Van tomado de *Youtube*.



Figura 15. infoshare

8. *Creyente*: joven que profesa su fe y creencias religiosas a partir de mensajes, imágenes o videos que publican en su perfil virtual. Este joven usa su perfil para compartirle a sus contactos mensajes cristianos que pueden sopesar circunstancias difíciles de la cotidianidad. En ocasiones, también puede publicar mensajes de agradecimiento a Dios por la manera en la que situaciones de su vida se resuelven de la mejor manera.



Figura 16 Creyente

Ahora bien, la observación del comportamiento de los jóvenes en sus páginas virtuales permitió identificar que pasaban de un tipo de actividad a otra, o tenían un mismo tipo de acción durante un tiempo prolongado. En ocasiones había un comportamiento que prevalecía respecto a los otros, pero siempre se presentan cambios en su actividad virtual dándose un tipo de movilidad entre un perfil y otro. Esto permitió entender que las formas de presentación en los jóvenes universitarios en *Facebook* no eran estáticas, sino más bien dinámicas y cambiantes. Por tanto, este proceso de observación detallada de los comportamientos de los jóvenes permitió identificar y agrupar los perfiles más frecuentes en cuatro tipos como se indica en la siguiente figura:

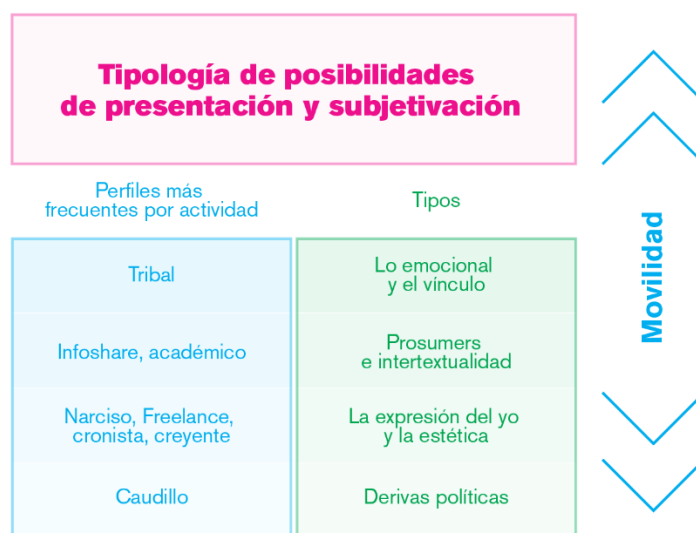


Figura 17. Tipologías de los jóvenes
Fuente: elaboración propia basada en el trabajo de Guerrero (2015)

Esta clasificación permitió establecer de una manera más amplia las recurrencias y particularidades de las formas de presentación de los jóvenes teniendo en cuenta su movilidad entre una actividad y otra. De este modo, el perfil tribal caracterizado por la integración a grupos se unió con los jóvenes que expresaban sus emociones en la red social conformando el tipo “lo emocional y el vínculo”. Los perfiles *infoshare* y académico debido a que compartían información de los recursos tomados de sus contactos de *Facebook* o *fan pages* se agruparon para conformar el tipo “Prosumers e intertextualidad”. Los perfiles Narciso, *Freelance*, cronista y creyente al estar más relacionados con las expresiones de los estados de ánimo, las creencias, la concepción del cuerpo y las creaciones propias se agruparon para conformar el tipo “la expresión del yo y la estética”. Y finalmente el perfil caudillo debido a las expresiones de militancia o denuncias públicas paso a ser el tipo “Derivas políticas”. A continuación, los tipos y sus características:

a. “Lo utilizaba para expresar mis sentimientos: lo emocional y el vínculo

Facebook funciona como un ambiente tecnológico de exploración estética subjetiva que posibilita compartir y producir mensajes, videos, fotos, u otros contenidos que influyen en otros (tribal). Aunque, como he mencionado no todos los vínculos que tramitan los jóvenes universitarios lo hacen a través de *Facebook*. Hay jóvenes que solo tienen una serie de vínculos que pasan por la red social; los demás se tramitan en los diferentes espacios de socialización en su vida *offline*. La presente investigación considero que los jóvenes pueden tramitar cinco tipos de vínculos (familia, amistad, pareja, universidad) y son estos los que de alguna manera varían y se modifican en relación con su vida cotidiana y universitaria *offline*, pues a través del uso de *Facebook* estos pueden ampliarse o restringirse, por ejemplo, un joven puede aceptar nuevas solicitudes de amigos universitarios o contactos

laborales en su perfil virtual, pero al mismo tiempo puede eliminar a sus padres o expareja de su red social dependiendo de las dinámicas que se presente en su vida cotidiana.

De este modo, es posible observar que en las publicaciones de los jóvenes se moviliza un tipo de emociones y vínculos afectivos que contribuyen a sostener un tipo de arquitectura emocional en la red social que da cuenta de un tipo de subjetivación, pues según sus relatos ellos publican “para que las otras personas lo vean”.

El papel de las emociones y sus expresiones son elementos que constituyen el sujeto y los colectivos, pues en la imagen vemos como en el muro Nathalia publicó un mensaje de afecto para uno de sus contactos, lo cual ocasionó reacciones tanto de la persona que se etiqueta en la publicación como de otras personas que hacen parte de su red.



Figura 18. Subjetividad emocional

Por otra parte, en los relatos de los jóvenes entrevistados la plataforma en algunos momentos al ser usada como un lugar para la expresión de sus estados de ánimo, incertidumbres o preocupaciones se convierte en una especie de diario público en el cual los demás usuarios de la red son partícipes de los sucesos alegres o tristes que los jóvenes pueden estar viviendo en su cotidianidad. Al parecer compartir las cargas de manera abierta en la red hace que estas se hagan más llevaderas. En este sentido, un joven expresó:

Al principio lo utilizaba para expresar mis sentimientos, no tanto como colocar estoy triste, porque eso me parece inmadurez. Pero al principio si colocaba imágenes que expresaran lo que sentía en el momento. Era como un mecanismo de desahogo, que la otra persona viera el porqué de las cosas. (Sebastián, 21, Escuela Nacional del Deporte. Entrevista, 2017).

De la misma manera, en los contenidos publicados por las *fanpages*, grupos o contactos, los jóvenes encuentran un tipo de apoyo emocional que les permite llenar una especie de vacío a las situaciones que viven en el día a día. Una joven expresó:

A veces, tengo como un sentimiento de algo y entro a buscar algo con lo que me identifique ahí, una imagen o algo y la guardo. Siento que me ha pasado así, por lo menos esta semana tenía un sentimiento “X”, digamos, como felicidad y busqué y busqué y no encontré nada con lo que me identificara, pero... lo busqué mucho (Daniela Peña, 23. Universidad Cooperativa. Entrevista, 2017).

Esta construcción emocional probablemente responda a la pérdida de anclajes en las instituciones modernas y pueda relacionarse con los planteamientos de Rueda (2012) acerca de las relaciones tecno-sociales que se construyen en la actualidad con los nuevos repertorios tecnológicos. “La manera en que hoy, a través de estas tecnologías, se dialoga y se conversa con los amigos –como horizontes de sentido- sobre lo que agobia y preocupa, sobre los problemas cotidianos en la vida afectiva, familiar, social y laboral” (Rueda, 2012, pág. 7).

Por otra parte, respecto a las diferencias entre género presentes en los contenidos que los jóvenes del estudio circularon en sus perfiles virtuales relacionados con el vínculo y sus emociones, se puede decir que las observaciones y las entrevistas permitieron identificar que las mujeres tienden a compartir fotografías de sí mismas tipo *selfie*, las cuales acompañan con mensajes acerca de su estado de ánimo, así como, mensajes a la pareja, fotografías en familia, en pareja, fiestas familiares o de amigos a las que asisten o los lugares que visitan, gustos musicales o mensajes motivacionales. De esta manera expresan sus estados emocionales a sus contactos, los cuales comentan o le dan valoraciones con los *likes* a las publicaciones. A diferencia de los hombres cuyas publicaciones están más relacionadas con sus pasatiempos, gustos musicales, memes para molestar o divertir a sus contactos, su cotidianidad y en menor medida los lugares que visitan ya sean con amigos, familia, o pareja.

También, una de las manifestaciones del vínculo y las emociones que moviliza la red social en los jóvenes se encuentra en la posibilidad de poner en los muros de perfil mensajes de felicitación. *Facebook* presenta una opción de recordatorios que te indica las fechas de cumpleaños de los contactos que se tienen como amigos. Estos mensajes de felicitación junto a los demás mensajes que se escriben en los muros de los jóvenes tienen una carga valorativa especial para ellos.

Ahora bien, con relación a la arquitectura emocional de los vínculos y su importancia en la construcción subjetiva de los jóvenes en la red social. Como se ha sugerido, el estudio permite reconocer que los jóvenes universitarios mantienen relaciones sociales ya existentes en su mundo *offline* (familia, pareja, amigos, universidad) aunque una de las posibilidades de la red social es ponerse en contacto con personas desconocidas (Winocur, 2001). Además, cuando tienen pertenencia a grupos virtuales o *fan pages* de *Facebook*, lo hacen por la difusión de eventos o información de tipo académico, cultural o artístico. De este modo constituyen comunidades para apoyar la circulación y extensión de información o actividades a través de la red. En el siguiente ejemplo vemos como en un grupo de estudio se informa a sus integrantes acerca de un evento académico.



Figura 19. Información en grupo

b. “Son imágenes que han compartido mis amigos”: prosumers e intertextualidad

La investigación sugiere que los jóvenes en *Facebook* se han convertido en *prosumers*. Según Amador (2014) el *prosumers*: es un neologismo formado a partir de la fusión de las palabras en inglés *producer* (productor) y *consumer* (consumidor).

“Se trata de una actividad que agrega valor a un producto, servicio o al propio conocimiento. En relación con las nuevas formas de comunicación y las tecnologías digitales, la actitud *prosumer* sólo funciona mediante redes de colaboración, las cuales agregan valor de manera colectiva, incentivando la innovación y compartiendo conocimientos que pueden llegar a acelerar los ciclos económicos y tecnológicos” (Amador, 2014, pág. 20)

En este sentido, tanto los productores de contenido como consumidores participan en un intercambio de información. Se puede decir que la actitud de *prosumers* y su manifestación en la subjetividad (Guerrero, 2015) está relacionada con el capital cultural planteado por Bourdieu (1997) en lo referente al capital simbólico, pues en este se presenta una serie de propiedades inmateriales inherentes al sujeto que únicamente existen en la medida en que son reconocidas por los otros.



Figura 20. Prosumer

En este sentido, Amapola compartió un meme⁴⁵ tomado de un *fan page* con un comentario en el que manifestaba su desaprobación: “*estúpidos, mi carrera, idiotas*”. Al difundir la publicación actuó como *prosumer*. Ella reconoce que en el imaginario colectivo de los universitarios hay un desconocimiento del perfil del profesional en recreación por lo cual se hacen bromas acerca de su formación académica. Esta acción es reconocida por sus contactos, los cuales realizan comentarios para opinar. Además, cabe anotar que el añadir un texto a la publicación antes de compartirla denota la presencia de la intertextualidad. Según Bajtin (citado en Amador, 2014):

⁴⁵ Según Guerrero (2015) el meme está relacionado con la teoría de difusión cultural, inicialmente originada en la obra de Dawkins (1976) quien al hacer analogías con las ciencias naturales propuso que de la misma manera como existía la biosfera con un proceso de evolución biológica; así mismo, el mundo cultural humano podría hospedar un proceso evolutivo. Por tanto, Dawkins (1979) propuso la noción de “meme” para nombrar una especie de objeto de unidad cultural, en el cual radicaría el germen de la evolución cultural. La palabra “meme” es el resultante de unir dos palabras más: por un lado, está “gen” asociado a una unidad cultural y por el otro lado, está la palabra “mimesis” o imitación, que alude a la forma como se difunden y expanden este tipo de dinámicas. Por lo tanto, el meme es una imagen que surge como una tendencia de momento, alcanza una rápida difusión, y su valor es muy efímero porque surge como respuesta a una situación concreta en tiempo real.

“La intertextualidad es un sistema de construcción de significados con varias exigencias. La primera es que el sujeto que produce y comprende textos sea capaz de reconocer el sistema de códigos y significados que usa para su composición. En segundo lugar, requiere organizar de manera coherente, pero con opciones de innovación, partes, fragmentos y piezas textuales que el sujeto coloca en escena mediante mensajes y obras con profundidad argumentativa y estética. Finalmente, la intertextualidad, entendida como un ejercicio de producción que se vale de sistemas de codificación diversos (incluso multi e hipermediáticos) provoca la generación de mundos posibles, en clave de plurilingüismo (Bajtin, 1997)” (Amador, 2014, pág. 72)

En este sentido, en los relatos de los jóvenes entrevistados algunos indican que se trasladan entre las páginas, perfiles de sus contactos, o el motor de búsqueda *Google* buscando la información que posteriormente será parte de sus publicaciones. En esta actividad dedican gran parte de tiempo a navegar en la red por lo que ellos no pueden realizar un cálculo exacto de los momentos del día que pasan conectados, ya que la conectividad se ha hecho permanente mediante los dispositivos móviles (Dilon , 2013). En relación a la regularidad con la que los jóvenes ingresan a *Facebook*, algunos expresaron:

Ingreso muchísimo...estoy en el trabajo entro un rato, si entro al baño lo miro, al almuerzo lo miro, a la salida del trabajo lo miro. No una cantidad de horas pues porque uno duerme y hace cosas... pero si a veces digo como que ¡uish...!” (Daniela Peña, 23, Universidad Cooperativa. Entrevista, 2017).

Pues en el día sería varias veces, no se no he contado...por ahí unas 20 veces o más, en ratos así me gusta abrir el Facebook y chismosear. de horas al día digamos que unas 6 horas 7 horas yo creo. (Lina, 23, Universidad San Martín. Entrevista, 2017).

Es importante mencionar que los contenidos que comparten los jóvenes están siendo movilizados por su formación académica. Esto lleva a que la información que circule en sus perfiles virtuales esté relacionada con sus profesiones además de sus otros gustos e intereses. En cuanto a esto no se notó una diferencia circunstancial relacionada con el tipo de universidad de la que provenían los jóvenes participantes del estudio, tanto los jóvenes de las universidades privadas como de las públicas circulaban contenidos relacionados con situaciones más mediáticas de tipo nacional o internacional que en algunos casos se hacen virales. Por ejemplo, el plebiscito en Colombia del 2016, la elección del presidente de los Estados Unidos Donald Trump, o contenidos relacionados con situaciones más cotidianas como la vida universitaria, las relaciones de pareja, o la selección de fútbol colombiana. El tipo de universidad (pública/privada) no demarcaba un tipo de publicación en específico entre los jóvenes, estas diferencias se enmarcaban más al tipo de contenidos que circulan en sus perfiles y grupos en cuanto a las diferencias entre género ya mencionadas anteriormente.

En resumen, en las publicaciones de los jóvenes universitarios es posible encontrar un tipo de subjetividad que se manifiesta en la actitud del *prosumer* y la hipertextualidad. Cabe mencionar que este tipo de subjetividad, en contraste con el modelo capitalista que reduce todo a la mercancía, es un trabajo humano que se realiza por fuera de estos marcos

mercantiles---- aunque ciertamente el mercado tiende a incorporarlas para su beneficio ---- y puede participar de lo que se ha denominado “la economía del don” (*creative commons, copyleft*), pues los jóvenes comparten contenidos variados en la red social sin un interés económico explícito (Gómez, González, Rueda, & Valencia , 2016). Más bien las acciones de estos en la red social constituirían un tipo de cultura política de resistencia a las consecuencias del capitalismo informacional abriendo una brecha para el encuentro y la construcción de vínculos desde las mediaciones tecnológicas

Esto sería posible, si se asume la idea paradójica de que el trabajo de los jóvenes en la red social es un “trabajo liberado”⁴⁶ (Gómez & Gonzáles, 2013) que no produce réditos sino un tipo de realización plena del ser humano por fuera de las lógicas del mercado capitalista que les da una manera de resistir y administrar la impotencia expresada en la posibilidad de actuar y operar eficazmente en sus perfiles virtuales generándose un cierto soporte existencial. Por tanto, se podría decir, que los jóvenes universitarios encuentran en *Facebook* una zona de resistencia a sus malestares y consecuencias que les genera la vida cotidiana gracias posibilidades de encuentro, creatividad y vínculos que permite la red social.

c. “Si se ponen esas fotos es por algo”: la expresión del yo y lo estético

Las expresiones del yo y lo estético se presentan de dos maneras en los perfiles virtuales de los jóvenes. En primer lugar, están las formas de expresión estética presentes en las propuestas de color, concepto, efectos, fotografías, tratamiento y escenificación. En segundo lugar, datos personales, comentarios, narraciones de la vida cotidiana, saberes y creencias que se publican en la red social con las que los jóvenes sienten un grado de correspondencia. Ambas maneras están relacionadas con las formas de ser y de relacionarse con el mundo que los individuos hacen presente en la red social.

En relación con las formas de expresión estética, se encontró en los relatos de los jóvenes entrevistados que estos para sus fotografías de perfil y portada colocaban imágenes con las que sentían un grado de satisfacción. Estas imágenes son las que los jóvenes consideraban los representaban mejor ante sus contactos. Respecto a esto una joven expresó:

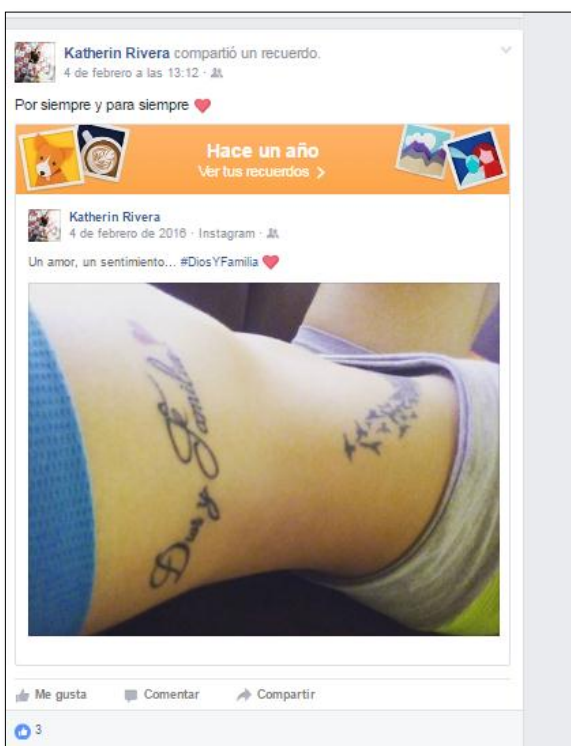
⁴⁶ Según Gómez & Gonzáles (2013) “los jóvenes en las ciudades realizan inversiones de tiempo, deseo y trabajo en la elaboración de un tipo de *obras y creaciones*, bienes *expresivos* sin pretensiones, cuyo destino, gestión y alcance no están definidos ni por el ánimo de lucro, ni por un vínculo laboral que prescribe y obliga a realizar la obra” (Gómez & Gonzáles, 2013, pág. 70). En este sentido, para los autores el trabajo de cientos de personas en redes sociales como *Facebook*, *Second life* o plataformas de diseño 3d, es más un “trabajo liberado” de creación, movilizado más por el deseo y menos por las lógicas del mercado capitalista. Por tanto, la noción de trabajo liberado sería un lugar desde donde entender las acciones y creaciones que los jóvenes universitarios realizan en sus perfiles virtuales *Facebook*, para permitirse encuentros con otros y resistir a los malestares y consecuencias que les genera la vida cotidiana y la vida universitaria.

Me gusta elegir la foto que haya quedado bien, sonriente, que este con una ropa bonita, más o menos maquillada (...) A veces con mi familia, que hayamos quedado todos y estemos compartiendo o con mi novio que salgamos bien los dos. (Lina, 23, Universidad San Martín. Entrevista, 2017).

Por otra parte, los jóvenes exponen parte de sus cuerpos en algunas de sus fotografías que suben a sus perfiles virtuales. Estas fotografías contienen una propuesta desde la escenificación, la toma y captura de las mismas. De estas imágenes puede decirse que presentan un tipo de intimidad pública⁴⁷ (Winocur R., 2012) o extimidad (Sibila, 2008, pág. 16) que se ha vuelto un acto de naturaleza profundamente reflexiva desde el cual los jóvenes pueden realizar propuestas estéticas.

De acuerdo con Martuccelli & Singly (2012) el individuo no puede tener una cierta consistencia, sino dependiendo de los juicios de los otros, de su validación. Katherin expresó respecto a su foto:

Figura 21. Exposición estética del cuerpo



“Hay fotos privadas, pero si se publican lo dejan de ser. Igual si se ponen esas fotos en redes sociales es por algo, bien sea para lucir el cuerpo o para “tener likes” (Katherin, 22, Universidad del Valle. Conversación Chat Facebook, 2017).

En este sentido, se sugiere que el *like* en la fotografía publicada representaría una aprobación de los otros que al ver la publicación validan el contenido y reafirman la identidad de quien publica. Cabe anotar que estos *likes* no necesariamente emiten puntos de vista sobre el contenido; en muchos casos son menos trascendentales y algunos se dan por compromiso, por simple simpatía y no porque haya una discusión sobre lo que se ve en la publicación de un contacto.

Por tanto, aunque las redes sociales no sea el único medio de sociabilidad de los jóvenes y probablemente estos no tengan en cuenta las demandas de sus contactos en sus

publicaciones (Ver apartado “Si tengo *likes* es bien y si no pues normal”: la intención de

⁴⁷ La intimidad de los jóvenes más que desaparecer ha sufrido una transformación de sus sentidos y uno de esos cambios se expresa en el desdoblamiento de su naturaleza en una intimidad pública. En este sentido, el ejercicio de la intimidad se ha vuelto un acto de naturaleza profundamente reflexiva (Winocur R., 2012, pág. 8)

ganar prestigio en *Facebook*) cabe reflexionar sobre las posibilidades que dan las plataformas virtuales de expresar esas identidades en proceso de consolidación, las cuales pueden jugar con propuestas en donde la intimidad sea reflexiva y estética.

Lo anterior podría entenderse desde los planteamientos de Morduchowicz (2012) quien ha considerado que las redes sociales permiten responder a necesidades propias de la adolescencia como la identidad personal: “Internet asiste al adolescente en este camino tan complejo, en el que las pruebas y los ensayos ante el ‘otro’ virtual lo ayudan a pensar mejor su inserción, su pertenencia y su sociabilidad en el mundo real” (Morduchowicz, 2012, pág. 106)⁴⁸.

Por lo tanto, se sugiere que se presenta un yo sostenido por los otros en el que la demanda de una identidad personal como marca de la existencia del individuo tiene efectos no solo en la esfera privada, sino también en la esfera pública (Martuccelli & Singly, 2012) como las redes virtuales.

48 Por otra parte, respecto a la construcción de identidad Taylor (1989, citado en Martuccelli & Singly, 2012), indica que el descubrimiento de la propia identidad no se elabora en el aislamiento, sino que se negocia por el diálogo, parcialmente exterior, parcialmente interior, con otros. La propia identidad depende de las relaciones dialógicas con los otros por lo que se podría pensar que en lo virtual el reconocimiento del otro sobre sí mismo ayuda a la construcción de la identidad.



Figura 22. Efectos de color

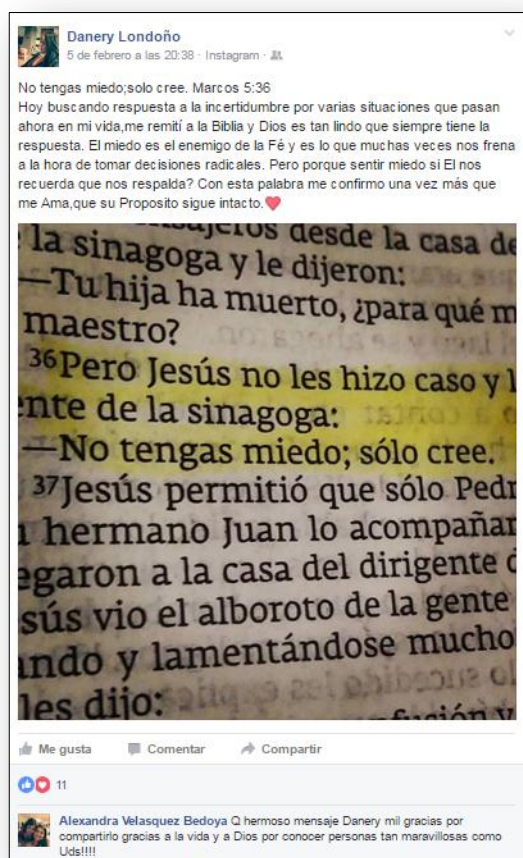
También existen las fotografías que denotan propuestas en las que se incluyen objetos del espacio que ayudan a comprender la persona. Estos objetos pueden ser a la manera de un “otros” extendido: animales, personas, paisajes, imágenes artísticas, entre otras imágenes de las industrias culturales (Rueda, 2012). Estas son propuestas fotográficas con las que el joven tiene una conexión y de alguna manera revelan aspectos de su personalidad, gustos y espacios que frecuenta. Otra forma de trabajo estético se da en las imágenes en las que los jóvenes ponen un juego de efectos de color, textos y filtros para la foto de perfil o portada. En el ejemplo siguiente vemos como Julián propone una imagen de foto de perfil intervenida en el color y un tipo de escenificación para su construcción en la que incluye a su pareja como un “otro” que da cuenta de su vida

Cabe anotar que los jóvenes tienen tendencia a construir sus imágenes de perfil con tomas en las que buscan aparecer de modo espontáneo y que luego son intervenidas (efecto película, recortar, quitar brillo, acomodarle la resolución) para exponerlas en *Facebook*. Nótese que estas actividades con la imagen implican un despliegue de creatividad y destreza técnica en el manejo de programas de edición; algo que facilitan cada vez más las plataformas virtuales como *Instagram* y las aplicaciones en los dispositivos celulares como *B612* que ayudan a seleccionar filtros en las imágenes antes de publicarlas.

Es importante resaltar que en la medida en la que se han masificado las tecnologías de comunicación, otras formas de uso de la fotografía han ido desapareciendo o se han transformado para participar de los nuevos soportes tecnológicos. Como lo indica Rueda (2012), en la actualidad la fotografía es sintética y se presenta “una transformación tanto de las prácticas de representar/ fotografiar, de sus tecnologías, como de las prácticas sociales alrededor de aquéllas” (Rueda, 2012, pág. 203). Por tanto, de la fotografía en los álbumes

familiares en los que se recordaban momentos familiares de la cotidianidad y las fotos se tomaban en un estudio por un fotógrafo experto, pasamos a los álbumes virtuales en los que la fotografía está al alcance de todos y podemos ver con anticipación la imagen y adicionarle efectos antes y después gracias a los nuevos dispositivos digitales.

Ahora bien, respecto a las segundas formas de expresión del yo que apuntan a la presentación de sí mismo desde la exposición de los datos personales, saberes y creencias, se mantiene un grado de correspondencia entre la identidad *offline* y *Online*, existiendo una reconfiguración recíproca entre los espacios reales y virtuales (Aguilar & Said-Hung, 2010; Gómez, 2012).



En este sentido, el ejemplo ilustra un tipo de expresión del yo en la que la experiencia con la religión se convierte en un soporte material y/o simbólico, que se despliega en su experiencia biográfica y moviliza una serie de acciones en la red social.

La religión se presenta como una experiencia sensible mediante la cual los individuos se constituyen y se reconocen, pues les permite a través de un entramado de vínculos con sus entornos sociales e institucionales sostenerse en el mundo (Martuccelli, 2007b). En la imagen se puede ver como Danery publicó un fragmento de la biblia en el cual ella encontró una respuesta para una situación difícil que afrontaba. Esta publicación generó que sus contactos le dieran like (11) y le realizaran comentarios. Como he mencionado el *like* representó una valoración positiva a la publicación y

podemos inferir que esto da cuenta de los vínculos con el entorno social e institucional que presenta la joven universitaria.

Además, otra forma de expresión del yo se

Figura 23. Religión como soporte

puede ver en las publicaciones en las que los jóvenes hacen alusión a la identidad sexual. El perfil virtual para los jóvenes se convierte en un lugar de enunciación en el que pueden presentar dimensiones de la personalidad sin timidez. La aparente distancia y neutralidad que dan las redes sociales permite expresar de manera abierta estilos de vida que pueden incluir la identidad sexual, pues las represalias a estas manifestaciones son alivianadas por



Así que esa imagen para mí fue un, pueden pensar que me iré al infierno o donde quiera, pero me importa cinco, allá ustedes” (Nathalia, 22. Universidad del Valle. Conversación chat Facebook, 2017).

Sugiero entonces retomando los aportes de Giddens (1992) que la identidad sexual se convierte en un proyecto reflexivo para los jóvenes universitarios. Según Giddens (1992) “el término “gay” trajo con él una diseminada referencia a la sexualidad como una cualidad o propiedad de la identidad personal. Una persona “tiene” una sexualidad, gay o diferente, que puede ser reflexivamente asumida, interrogada y desarrollada” (Giddens, 1992, pág.

Figura 24. Identidad sexual

23).

Por tanto, la sexualidad ya no es una condición natural preestablecida, sino un rasgo maleable de la identidad en relación con la auto-identidad, el cuerpo y las normas sociales que dan cuenta de una expresión del yo según la interpretación de las acciones que constituyen la historia de vida de cada joven. *Facebook*, en este sentido, se constituye en un espacio virtual en el que los jóvenes a partir de las posibilidades que presenta la plataforma, pueden encontrar mecanismos para liberar y expresar situaciones relacionadas con su personalidad y sexualidad que tal vez dentro de su entorno social pudieron ser previamente contrariadas y frustradas, pero que en *Facebook* pueden hacerse de manera más abierta. De lo anterior, debido a las transformaciones en las instituciones modernas, se puede deducir que los jóvenes asumen la sexualidad (en el sentido giddensiano del término) como una cualidad o identidad personal⁴⁹.

⁴⁹Cabe anotar que, aunque en la construcción de identidad personal se incluya el género; en la vivencia de la sexualidad se pueden generar identidades sexuales, sobre todo cuando estas se politizan. En este sentido, se han realizado reflexiones en torno a los procesos de configuración de identidades (procesos de identificación) y formación de grupos. Así mismo,

la ambigüedad de los comentarios, memes, el tipo de humor que permiten las publicaciones en *Facebook* y la múltiple información que circula por la red. En este sentido, una joven en su perfil abiertamente lesbiana postó un meme en el que abordó el tema de las parejas del mismo sexo. En relación a la imagen, ella mencionó:

Hace unos 3-4 años tenía una vida de laica bastante activa, después de que comencé con mi novia me separe bastante de mis actividades y conforme ha pasado el tiempo se ha vuelto mucho más distante mi relación con la iglesia. En muchas ocasiones personas con las cuales me relacionaba que siguen muy comprometidas en sus labores eclesiales tienden a colocar post en contra de las relaciones homosexuales y sobre lo que dice la biblia y etc.

“la “sexualidad” hoy ha sido descubierta, se ha hecho abierta y accesible al desarrollo de diversos estilos de vida. Es algo que “tenemos” o cultivamos, no ya una condición natural que un individuo acepta como un asunto de negocios preestablecido” (Giddens, 1992, pág. 24).

En este sentido, las tecnologías y el uso de plataformas virtuales también han contribuido a la exploración de la sexualidad en la actualidad. Cabe destacar que con el incremento de la adquisición de *Smartphone* también ha aumentado las descargas de aplicaciones móviles que permiten conocer personas además de *Facebook*. En Cali gran parte de la población masculina y femenina gay, lesbiana o no, interesada en conocer tanto a hombres como a mujeres descarga aplicaciones como Grindr, Scruff,⁵⁰ o Tinder, las cuales mediante una interfaz de aplicación móvil permiten a sus usuarios encontrar a otros usuarios interesados en relaciones afectivas o sexuales, basándose en sistemas de geolocalización que les informan quiénes están más cerca de ellos. De este modo estas aplicaciones se vuelven un espacio más en los que hombres y mujeres interesados en conocer una pareja encuentran un lugar en dónde socializar y descubrir su sexualidad.

d. “Facebook lo utilizo como una forma de hacer crítica”: derivas políticas

Durante el proceso de investigación se pudo reconocer el joven universitario que producía contenidos subjetivos, usando su perfil virtual como una especie de tribuna en la que realizaba denuncias públicas, creaba conciencia, o llamaba a un tipo de movilización. Su perfil funcionaba como un lugar para convocar y generar disputas en lo público, pues era un tipo de caudillo que se favorecía de las posibilidades de difusión y espacio de creación estética de la plataforma virtual para compartir contenidos de su interés, en cuanto a, problemáticas económicas, sociales o políticas de la ciudad, el país y el mundo.

En el ejemplo de la imagen siguiente vemos como Nathalia realizó una publicación que hacía alusión a la política colombiana y la corrupción del país. La publicación se puede relacionar con la pre-candidatura presidencial de la senadora Claudia López quien en el año 2014 tuvo lo que se podría llamar un ataque homofóbico a su investidura por tener una relación con la representante a la Cámara Angélica Lozano Correa⁵¹. Así como también se puede relacionar con los prejuicios que hacen los ciudadanos colombianos después del acuerdo de paz con las FARC⁵². De la misma manera otros jóvenes también realizaron publicaciones durante los seguimientos en las que se expresaban naturaleza política.

aportes a la sociología de la sexualidad, el feminismo y los estudios de género han realizado aportes para comprender la construcción de identidad sexual que se da en la actualidad. Referente a este tema se puede leer a Judith Butler (1998).

⁵⁰ GATICA, Luis. Espacios otros en la red: mapas de la no heterosexualidad en el ciberespacio . [en línea]. [consultado 22 de septiembre del 2017]. Disponible en Internet: <http://luis.dbproyectos.com/wp-content/uploads/2013/11/EnsayoEspaciosOtrosEnLaRedLuisGatica.pdf>

⁵¹ CARACOL [en línea]. 2016 [consultado 11 de enero de 2017]. http://caracol.com.co/radio/2014/09/02/nacional/1409639340_394910.html

⁵² EL TIEMPO [en línea]. 2016 [consultado 11 de enero de 2017]. <http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/farc-tendran-curules-en-el-congreso-en-2018/16682506>



Figura 25. Derivas políticas

El tiempo que estuvo mi universidad en crisis porque no tenía certificado del Ministerio (...) En las redes se publicaban eventos para que asistiéramos apoyar a la universidad. Hubo varias marchas en Bogotá, Cali, Pasto, pues en las ciudades que estaba afectando que la ministra no nos diera el aval para aceptar los estudiantes. (...) asistí a muchas de estas marchas a apoyar. (Lina, 23, Universidad San Martín. Entrevista, 2017).

Ahora bien, con relación a las demás publicaciones que movilizaban a los jóvenes en la investigación, estas giraban en torno a temáticas más mediáticas para apoyar acciones colectivas o no, relacionadas con los intereses de cada joven, por ejemplo:

- Cómo evitar sanciones municipales relacionadas con la foto-multa.
- Cuidado y protección a perros denominados socialmente como perros peligrosos (Pitbull).
- Adopción de niños para parejas igualitarias.
- Crítica al modelo de la iglesia católica.
- Problemas de política nacional e internacional (Plebiscito en Colombia 2016, Sionismo Israelí)
- Protección de los recursos naturales en el Amazonas
- Sistema de salud colombiano

⁵³Trabajos más recientes también han alertado acerca de la incidencia de las redes sociales en los movimientos sociales. Tilly & Lesley (2010, pág. 172) advirtiendo sobre la importancia de evitar el determinismo tecnológico indican que a través de las nuevas tecnologías de la comunicación se puede congregarse a los participantes en las actuaciones de un movimiento. La mera invención de los medios de comunicación no cambió por sí solos el carácter de los movimientos sociales. No obstante, la adaptación de estos tuvo tanto éxito que propiciaron transformaciones y se convirtieron en modelo para otras organizaciones.

- Sistema educativo colombiano
- Asesinato de líderes indígenas en Cauca 2017

Con respecto a las derivas política de los jóvenes en sus perfiles virtuales, un hallazgo respecto a su formación profesional, es que quienes estudian carreras relacionadas con las ciencias sociales y las artes integradas tienden a movilizar más contenidos de denuncia social y política nacional o internacional. Mientras que los jóvenes con formación en ingeniería, idiomas o contaduría movilizan contenidos más generales concernientes a situaciones más de lo cotidiano: protección de recursos naturales o el cuidado de los animales. También, es importante mencionar que tanto los estudiantes de universidad pública como de universidad privada circulan contenidos con militancia política o de movilización sin que necesariamente su formación sea en el área de las humanidades o las ciencias sociales. Por tanto, las derivas políticas en *Facebook* no son solo un comportamiento que prevalece en jóvenes de universidades públicas, pues también los jóvenes de universidades privadas realizan publicaciones de este tipo cuando la situación los convoca y moviliza.

Se trata entonces de reconocer la importancia de las tecnologías de comunicación (Nuevos repertorios tecnológicos) para congregarse personas e invitarlos a resistir los poderes establecidos por instituciones estatales, pues las tecnologías para los jóvenes del estudio, en tanto soportes, para enfrentar sus incertidumbres soledades, angustias, y aburrimientos que traen los malestares urbanos contemporáneos de la vida cotidiana; se sugiere funcionan también como el reverso de la impotencia frente a las restricciones que generan las estructuras sociales y el sistema mundo moderno (Castells, 1999; Tilly & Lesley, 2010; Wallerstein, 2012).

En este sentido, los nuevos repertorios tecnológicos mediante la comunicación instantánea, el compartir información, la construcción de grupos de intereses y la posibilidad de construir un perfil al antojo, representan, según Gómez (2010) “un tipo de eficacia operativa y acción funcional que no siempre cuaja cuando se trata de cambiar el orden de la vida social, la naturaleza del poder o las reglas del juego económico y el mercado” (Gómez, 2010, pág. 4).

Sin embargo, existe un tipo de resistencia a las estructuras sociales que se manifiesta en las posibilidades de agencia en la eficacia comunicativa de los nuevos repertorios tecnológicos (Gómez, 2010). Por tanto, los jóvenes ante las circunstancias poco prometedoras de su vida cotidiana, la vida universitaria y la relación consigo mismo y los otros, logran tomar el control en sus perfiles virtuales *Facebook*, pues en estos consiguen enfrentar las incertidumbres que conllevan vivir la vida- al menos en lo local- desde sus publicaciones para convocar y generar disputas en lo público o expresar sus emociones e ideas, así como para conseguir el apoyo emocional de sus contactos. Probablemente la capacidad de

agencia en medio de las estructuras sociales que permiten los nuevos repertorios tecnológicos sea una buena manera de entender el lugar que vendrá a ocupar en algunos jóvenes la red social *Facebook*.

No obstante, también hay que advertir que la totalidad de los jóvenes que comparten contenidos con derivas políticas en *Facebook* no necesariamente interpelan estos poderes que, por el contrario, pueden naturalizarlos en tanto se encuentren entretenidos en el consumo, la interconexión y el compartir contenidos acordes al flujo de información que reciben en la red.

Ahora bien, como se ha presentado, el tipo de publicaciones en los jóvenes y el tipo de actividad en los perfiles tiende a variar según sus vínculos, estados de ánimo, profesiones, género, intereses, etc. Esto hace que los jóvenes en sus perfiles tengan diferentes usos y transformaciones como se indicará en el siguiente apartado.

4.2 “Al principio *Facebook* lo utilizaba como farándula”: usos y transformaciones

Según los jóvenes participantes el uso de *Facebook* ha tenido transformaciones para ellos con el paso del tiempo. Esto se da acorde con su trayectoria de vida, los espacios de socialización y la relación que establecen con las instituciones (colegio, universidad, empresa) u otras redes sociales. Por tanto, los jóvenes mantienen integrados a *Facebook*, pero el uso de la plataforma cambia según su edad y sus nuevos intereses personales. Para los participantes, una cosa era usar *Facebook* en el colegio, otra en la universidad y otra muy distinta será después de graduarse, pues es posible que este sea usado para solo entretenimiento o para establecer contactos laborales. En relación con lo mencionado, uno de los jóvenes universitarios señaló:

Al principio el Facebook lo utilizaba como farándula, para compartir las fotos, conocer amigos. Pero cuando uno ya pasa unas etapas, utiliza las redes de otra manera... puede ser para crear grupos de la universidad, trabajos o información del profesor. (...) En la actualidad lo utilizo para hacer grupos... ya no de la universidad porque no los necesito, pues si son trabajos todo se hace por WhatsApp es algo más privado, íntimo (...) Facebook lo utilizo para hacer crítica política o crítica a la actualidad, críticas satíricas o por destrabe (Andrés, 21, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

Así mismo, entre los jóvenes participantes vemos que el interés del uso de *Facebook* es volcado a nuevas actividades. Una vez llegan a la vida universitaria, los jóvenes pueden pasar de la publicación de fotografías de sí mismo o eventos personales, a publicaciones de tipo crítico, social e informativo o simplemente dar *like* a las publicaciones de sus contactos y compartir información en su muro u otros perfiles y grupos. Los espacios virtuales se vuelven lugares propicios para expresar sus opiniones, comunicar temas de su interés o entretenerse. En relación a esto una joven expresó:

Facebook lo uso para ver el inicio, cosas de interés que me gustan y las comparto (...) Generalmente de mi profesión, o compartir canciones que escuché (Valentina, 19, grupo focal en Universidad del Valle, marzo 29 de 2017).

En efecto, se presenta un tipo de usos de las redes sociales que se van transformando a partir de la construcción de subjetividad de los jóvenes mediante sus espacios de encuentro y los vínculos institucionales. Su subjetividad es construida a partir de los mundos de la vida que habitan, los cuales están relacionados con los escenarios sociales de interacción que llevan al intercambio, a los encuentros, a las prácticas sociales y al consumismo.

Dentro de estos escenarios sociales se encuentran la familia, la universidad, las visitas a centros comerciales, los vínculos afectivos, el uso de medios de transporte, entre otros espacios en los que de manera transversal o no, los jóvenes hacen uso de dispositivos tecnológicos, y /o redes sociales digitales. Por tanto, la subjetividad o forma de presentación de sí de los jóvenes universitarios es producto de las prácticas sociales desarrolladas en diversos espacios de su vida social. Por otro lado, estos cambios también están asociados a la madurez, al desarrollo intelectual, a los propios grupos *offline* a los que pertenecen los jóvenes y no sólo al uso de las redes sociales, las cuales son un soporte más de la subjetividad.

En resumen, de este apartado *Facebook* como una tecnología digital que se relaciona con la experiencia de la vida de los jóvenes cataliza diversos procesos de socialización, conocimiento, comunicación, e información, que mediante el acto de reflexividad sobre la forma de presentación de sí en sus perfiles virtuales, les procura sentido en la construcción de una identidad del yo que como se ha mencionado es validada por sus contactos. Por tanto, un hallazgo inicial de la construcción de subjetividad en los jóvenes universitarios a través de sus perfiles *Facebook*, se presenta por una parte en la aceleración de la experiencia personal que se pone en contacto con otros usuarios de la red (intersubjetividad de sujetos) a partir de la presentación de sí que hacen mediante sus publicaciones. Esta presentación es aprobada mediante un comentario, un me gusta, o la solicitud de un contacto interesado en los servicios ofrecidos de tipo cultural, informativo, etc.

Por otra parte, la construcción de subjetividad está en la posibilidad de explorar la construcción de sí desde las propuestas estéticas, haciendo uso de las posibilidades de la plataforma y las tácticas de los jóvenes en el dominio tecnológico de los dispositivos que implementan. Estos dispositivos son artefactos que sirven para la construcción de sentidos y significados que posibilitan un amplio universo de posibilidades que se pueden descubrir e inventar, y probablemente ir más allá de la intervención gráfica de una imagen, un comentario provocador y el compartir de un video de *YouTube*. Aunque, cabe advertir que esta construcción de subjetividad dependerá del potencial de exploración de sí que cada joven asuma en su forma de presentación.

Finalmente cabe mencionar que esta construcción de subjetividad podría entenderse desde los planteamientos de Reguillo (2012) quien en sus estudios sobre culturales juveniles y la música mediante *Facebook* y *YouTube* permite observar que estamos frente a una transformación cultural que nos ofrece una nueva forma de entender y analizar la experiencia social. Esto a través de una subjetividad fragmentada y reflexiva que produce transformaciones en una doble articulación: por un lado, la presentación de si (presencialidad del yo) desde los significados que son vividos y sentidos y, por otro, el surgimiento de una subjetividad colectiva, en virtud de una experiencia compartida donde se presentan nuevos significados y sentidos.

Se puede decir que los jóvenes universitarios a partir de la experiencia en *Facebook* de sus maneras de presentarse, buscan sentido a la construcción de una subjetividad reflexiva y llena de incertidumbres ante la ausencia de soportes seguros para atar la búsqueda de subjetivación y satisfacer la necesidad de reconocimiento y construcción de vínculos. Existe la necesidad de estar conectado para afianzar las relaciones con los conocidos, las personas más cercanas (amigos, familia, pareja) y para reducir el tiempo de comunicar las necesidades, las maneras de pensar y los sentires de ser joven en la ciudad actual.

Sin embargo, no se puede desconocer que la identidad en la actualidad también es producto de la cultura, la moda y del continuo estado de fluidez impulsado por el deseo básico humano que mantiene a los individuos en un constante estado de devenir (Bauman, 2011). La identidad de los jóvenes en *Facebook* viene siendo movilizada por las industrias culturales, la moda, los estereotipos de hombre y mujer que se reproducen por el mercado desde las acciones más complejas hasta las más simples. Por ejemplo, el ejercicio de tomar una foto *selfie* para el perfil está permeado de una postura, un encuadramiento y un gesto que viene siendo copiado de las actividades y formas de presentación de otros que los jóvenes observan en redes sociales, revistas, televisión, etc. Posteriormente, los jóvenes al copiar estos patrones culturales reproducen en sus perfiles virtuales y en la vida *offline* una manera de mostrarse ante los otros. De la misma manera las industriales culturales llevan a los jóvenes a consumir una clase de música, un estilo de ropa, un *Smartphone*, etc.

En este sentido, las aportaciones de Bauman (2011) respecto a la conformación de identidad en la actualidad, resultan sugerentes para entender la forma de presentación de los jóvenes en *Facebook*:

“La cultura omniabarcadora de hoy exige que adquiramos la destreza de cambiar nuestra identidad (o al menos su manifestación pública) con tanta frecuencia y velocidad como cambiamos de camisa o de medias (...) el mercado de consumo nos asistirá en la adquisición de esta habilidad en obediencia a la recomendación de la cultura” (Bauman Z. , 2011, pág. 28).

Por otra parte, Rueda (2012) centrándose más en las actividades que realizan los jóvenes en los perfiles virtuales, advierte que el mercado y los valores de esta sociedad de consumo llevan a la necesidad de estar conectado constantemente en las redes sociales, capturando el deseo y la necesidad de exploración de la subjetividad, para crear necesidades y ofrecer opciones para elección y consumo. Por tanto, se puede decir que no consumir y no estar conectado producen ansiedad y exclusión en las maneras de vida de la sociedad actual.

CAPITULO V. DINÁMICAS EMERGENTES DE LA EXPERIENCIA EN FACEBOOK

*“Lo más importante con las tecnologías
no es lo que pasa dentro de ellas, sino afuera”.*
(Scolari, 1998)

En este capítulo planteo algunas reflexiones acerca de la experiencia de los jóvenes universitarios de la ciudad de Cali con la red social *Facebook*, usando como referencia la propuesta de Jaurégüiberry & Proulx (2011) acerca de los usos de las tecnologías de comunicación como experiencia. Para este caso, retomo los elementos que los autores proponen y los aplico de acuerdo a las necesidades de mi investigación. En este sentido, las lógicas estructurales de la acción: integración, estrategia y subjetivación (Dubet & Martuccelli, 1998) para cada persona son únicas cuando se establece una relación con la tecnología. Por tanto, cada individuo dentro del esfuerzo de articulación de estas lógicas genera que se reconozcan tres dinámicas específicas:

1. **Zapping:** actitud proactiva para buscar el máximo de oportunidades, intercambio y beneficios en las posibilidades de la red mediante la toma de elecciones correctas.
2. **Filtro:** actitud crítica para restaurar una autonomía de acción mediante el dominio de los flujos de comunicación a los que se accede, manteniendo contactos y conectividad.
3. **Preservar:** actitud defensiva para instituir protecciones entre sí mismo y los usuarios de la red social.

Por consiguiente, las reflexiones que se presentan a continuación emergen del análisis de los capítulos anteriores acerca de la manera en la que se manifiestan las tres lógicas de acción en los jóvenes universitarios que usan *Facebook* e hicieron parte del estudio. Se puede decir que, para ellos, la experiencia de conectividad, retomando los planteamientos de Jaurégüiberry & Proulx (2011) puede ser representada como un círculo de fuerzas en el que las tres lógicas mantienen una atracción y movimiento constante. Entre más cerca esté el joven universitario del centro del círculo, más estará en condiciones de vivir una experiencia plena. Por el contrario, entre más cerca este de la circunferencia y mucho más su acción pueda ser “atraída” por una fuerza o por la resultante de dos, la atracción de la fuerza opuesta puede ser tan débil que en ocasiones el joven universitario puede caer en un estado de desequilibrio, o una situación que no pueda maniobrar.

En otras palabras, un joven universitario puede usar diferentes formas de expresión (lógica de subjetivación) para realizar una presentación en su perfil virtual de *Facebook* (lógica de integración) acorde a sus intereses profesionales o laborales (lógica estratégica); sin embargo, en esa presentación a través de sus publicaciones (datos personales, fotografías y

comentarios), puede obviar el uso de medidas de privacidad, lo cual podría generar solicitudes de personas fuera de su círculo de amigos, amenazas, así como comentarios mal intencionados a sus fotografías y publicaciones de manera que esto afecte sus vínculos y espacios de socialización (vida *offline*). En el peor de los casos frente a estos efectos inesperados podría no tener control o, por otro lado, con la activación de mecanismos de seguridad en sus publicaciones resolvería el problema y a futuro sería más precavido con el tipo de información que comparta en su perfil virtual (preservar).

Partiendo del ejemplo anterior, a continuación, se hace una presentación y análisis más profundo de la manera en la que la atracción de las lógicas de acción genera la emergencia de las tres dinámicas: zapping, filtro, preservar.

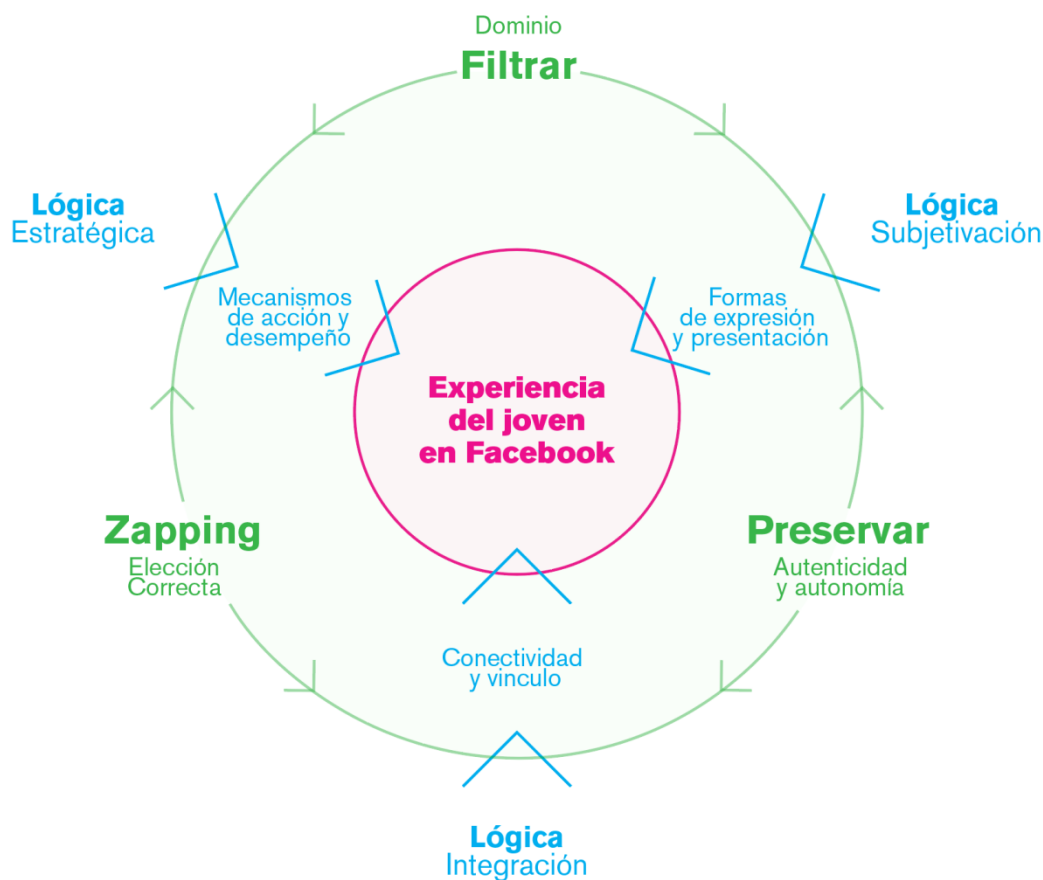


Figura 26. Dinámicas emergentes de jóvenes en Facebook
Basado en el trabajo de Jauréguiberry & Proulx (2011)

5.1 “Yo miro mensajes, notificaciones y paso a ver la página del grupo”: zapping (Entre la lógica de integración y la lógica estratégica)

Entre lógica de integración y la lógica estratégica está la necesidad de conexión y reconocimiento para existir en las redes y ser eficaz en la difusión de la información, así como el despliegue de una serie de mecanismos para garantizarse beneficios como he sugerido (acceso a información, gestión de emergencias cotidianas, contactos). En este sentido, siguiendo los planteamientos de Jaurégüiberry & Proulx (2011) la integración de los jóvenes en *Facebook* puede ser manipulada y rentabilizada según una visión estratégica de intercambios en donde la pertenencia y la identidad son jugadas como recursos para obtener ganancias. De modo tal, que el accionar de los jóvenes dentro de la red social es proporcional a los beneficios que estos deseen obtener, por ejemplo, potenciales vínculos laborales, obtención de *likes* en las publicaciones o la circulación de mensajes a muchas personas en corto tiempo.

La presentación de sí (identidad *online*) funciona como una estrategia para contactar y mantener vínculos en los jóvenes del estudio. Como se indicó en el tercer capítulo los jóvenes realizaron una presentación de manera racional en sus perfiles, seleccionando datos que les fueren útiles. Ellos como los demás jóvenes entrevistados dentro de la red social son vistos como actores de sí mismos y espectadores de las representaciones de otros en busca de reconocimiento y beneficios por la conectividad.

En este sentido, la presentación de sí que realizan los jóvenes en *Facebook*, no es una presentación que los oculta o enmascara completamente, pues las dinámicas *online* y *offline* se regulan mutuamente y nadie está dispuesto a poner tiempo y esfuerzo en la creación de un perfil que no genere satisfacción (Gil Poisa, 2010; Aguilar & Said-Hung, 2010; Gómez, 2012). Por tanto, la distancia entre la presentación veraz e ilusoria de los jóvenes no es tan importante en la medida que el interés está en las posibilidades de gestionar algo que en ocasiones puede ser cara a cara. Respecto a esto, los jóvenes indicaron que al momento de abrir sus perfiles de *Facebook* optaron por colocar sus datos reales, y de alguna manera esto llevó a que posteriormente tuvieran amistades útiles para la vida profesional y laboral. Por tanto, uno de los hallazgos de este ejercicio, con respecto a la carrera que estudian los participantes es que quienes tienen carreras más tradicionales como la medicina, buscan redes de apoyo para mejorar sus posibilidades laborales, de la misma manera que los que están vinculados a carreras relacionadas con las licenciaturas. Así mismo, los deportistas están interesados en contactos con otras ligas que les permitan hacerse conocer profesionalmente en el campo deportivo. Por el contrario, quienes estudian ciencias humanas y sociales parecen tener intereses menos concretos, sin señalar que sean más amplios. Más bien es que estas personas no pueden ser encasilladas tan fácilmente debido a que su formación profesional los lleva a tener intereses más flexibles relacionados con los diversos campos de lo social y sus posibilidades laborales.

Por lo tanto, hacer *Zapping* es la acción que resume mejor las actitudes de los jóvenes universitarios dentro de la red social *Facebook* en busca de posibilidades. Se trata de acoger una actitud ágil que permita ir de un perfil a otro, de una *fan page* a otra y de información en información valorando sus fortalezas. Haciendo *Zapping* los jóvenes navegaran dentro de la red social, buscando lo que ellos consideren adecuado para sus intereses, ya sea ofertas laborales, eventos deportivos, canciones, fotografías, memes, contactos o información acerca de los hechos más recientes a nivel local o internacional. Según los criterios de interés de los jóvenes, los cuales responden a sus subjetividades, profesiones y mundos que habitan, los llevarán a que realicen la búsqueda de la “mejor elección” posible dentro del sin número de posibilidades que encuentran en *Facebook*.

Por otra parte, haciendo *zapping* los jóvenes obtienen la satisfacción de sus necesidades y deseos más inmediatos, pues la expectativa de oportunidades y las elecciones se multiplican generándoles complacencia. Sin embargo, tal como evidenciamos, la conexión constante también lleva a que los jóvenes sufran las consecuencias de mantener *online* por el miedo a no perderse de nada, por lograr cierto reconocimiento o por la necesidad de comunicación constante. Por consiguiente, los jóvenes pueden caer en lo que Jauréguiiberry & Proulx (2011) han denominado el vórtice del *Zapper*. Este se define como el momento o situación en el que la información se convierte en ruido y la velocidad en precipitación. Por tanto, el joven no puede hacer frente a la acumulación continua de información y corre el riesgo de no ser capaz de manejar su vida de otra manera, sino bajo la forma de una especie de reflejo provisional que le ofrece la conexión constante. Como lo señala Han (2014):

“Más información no conduce necesariamente a mejores decisiones. Hoy se atrofia precisamente la facultad superior de juicio por la creciente cantidad de información. Con frecuencia *un menos* de información produce *un más*. La negatividad de la omisión y del olvido es productiva.” (Han, 2014, pág. 89).

Además, se puede decir que la red social *Facebook* hace uso de tácticas publicitarias y empresariales como la vinculación de otras redes sociales (*instagram*, *WhatsApp*). Estas son parte de las estrategias de los programadores para estimular el deseo de conexión y publicación de contenidos en los perfiles virtuales de los jóvenes⁵⁴. Como he sostenido retomando los aportes de Rueda (2012) la sociedad de la información captura el deseo de la subjetividad juvenil para crear necesidades de consumo. Por lo tanto, no todos los jóvenes tienen la capacidad de reflexionar y desconectarse de manera moderada de los flujos de

⁵⁴ La más reciente actualización de *WhatsApp* fue la implementación de los estados, los cuales nacieron como una forma de copiar las historias de *Instagram*. Y en la actualidad también se pueden compartir historias por el *Messenger* de *Facebook* de la misma manera que en las otras redes mencionadas. Los estados o historias son publicaciones que tienen una duración máxima de 24 horas, tiempo en el cual desaparecerán por completo y los usuarios deberán realizar una nueva publicación. La centralidad de esta función es compartir un video o una foto que muestre lo que está sucediendo en determinado momento a los contactos. Los usuarios pueden utilizar imágenes tomadas en el momento o que hayan sido guardadas en el equipo, escribir mensajes o dibujar en ellos y escoger las diferentes opciones de privacidad para que solo ciertos contactos -o todos- vean los estados. Recordemos que *Facebook* como empresa compró a *WhatsApp* en el 2014 e *Instagram* en el 2012 y ha logrado mantener las redes interconectadas a partir de los intereses de los usuarios, más personales, más profesionales o de entretenimiento.

comunicación constante, o de realizar quejas acerca de los estímulos de la red social⁵⁵. De manera que, el riesgo de caer en el vórtice del *Zapper* es una posibilidad factible en los jóvenes universitarios que al no poder controlar el flujo de información que reciben en sus perfiles pueden perder su capacidad de decisión crítica que les permite seleccionar que información les es útil y cual no.

5.2 “Yo desinstalé mi *Messenger* porque mi interés no es hablar”: filtrar (Entre la lógica estratégica y la lógica de subjetivación)

El comportamiento *zapper* impulsa a los individuos a estar conectados constantemente y como se constató en la investigación existe una necesidad de actualización en los jóvenes participantes del estudio gracias a la relación con las tecnologías digitales que estos establecen, la cual está relacionada con la manera en la que estos experimentan el paso de tiempo, la relación con sus contactos y la búsqueda permanente de información. Para los jóvenes participantes del estudio la necesidad de conexión giraba en torno a estar informado de noticias en tiempo real, eventos, mensajes de chat, *fan pages*, *hashtag* que se daban por *Facebook* de manera más rápida que con el uso de otros medios de comunicación. Respecto a esto los planteamientos de Harvey (1998), Reguillo (2012) y Lemus (2017) resultan útiles para comprender porque en los relatos de los jóvenes la comunicabilidad se ha hecho instantánea y el tiempo se ha reducido en el desplazamiento, permitiendo que la información llegue mucho más rápido de forma simultánea y paralela entre un lugar y otro.

Por otra parte, para Jauréguiiberry & Proulx (2011) caer en este espiral de conectividad constante significaría para el conectado la salida de la experiencia y una pérdida de control. En este sentido, los jóvenes no estarían tratando de articular tres lógicas de acción para procurarse experiencias con sentido, sino que el uso estratégico de la red social los llevaría a depender solamente de una lógica instrumental. Sin embargo, a diferencia de esta apreciación se encontró que los jóvenes participantes del estudio para contrarrestar el peligro inminente de caer en el vórtice del *zapper* ponían en acción una lógica de subjetivación que les permitía tener control sobre sus acciones en *Facebook*. Ante la posibilidad de caer en experiencias demasiado utilitaristas por la búsqueda de prestigio, gestión de emergencias cotidianas y demás actividades que los jóvenes realizan en sus perfiles; en ellos emergía la toma de decisiones reflexivas frente al uso de la red social que les ayudaba a restaurar su autonomía de acción y a tomar decisiones nuevamente conscientes frente al flujo de información que circulaba en la red social.

⁵⁵ Respecto a esta necesidad de conexión y sus posibles consecuencias. Autores como Jauréguiiberry & Proulx (2011) y Serrano (2014) recomiendan procurarse momentos de desconexión con el fin de que el manejo de la información y los momentos de conectividad *online* sean más productivos y beneficiosos. Dar un paso atrás dentro del flujo de comunicación podría permitir a los jóvenes realizar elecciones más satisfactorias sobre la información a la que tienen acceso.

Los jóvenes ante la fluidez e inmediatez de las publicaciones en *Facebook* que los sumerge en un mundo de actualización generalizado, recobran la posibilidad de reflexión y control resistiendo a la aceleración de la lógica estratégica que los lleva solo a la búsqueda de beneficios y posibilidades. En este sentido, uno de los hallazgos de este ejercicio con respecto a la manera en la que los jóvenes participantes del estudio se oponían a un uso utilitarista de la red social, se encontró en la necesidad de ellos por compartir información en busca de posibilidades de expresión, beneficios colectivos, y el reconocimiento de sí mismos para el establecimiento de relaciones satisfactorias y la construcción de vínculos. Esto demarca en ellos un compromiso que articula lo mejor de la lógica estratégica y la lógica de subjetivación, pues deben de implementar sus mecanismos de acción y sus formas de presentación y expresión para crear dinámicas que les permitan generar el encuentro con otros y la circulación de contenidos de interés personal y colectivo.

Por tanto, podría decirse que el comportamiento ideal sería que los jóvenes pudieran dominar los flujos de comunicación a los que acceden manteniendo sus contactos y una amplitud de conexión suficiente sin ser esclavos de la red. En este sentido, se encontró como un hallazgo de esta actitud de dominio ideal que los jóvenes entrevistados realizaban acciones a manera de filtro para evitar sentirse saturados por la información y la constante accesibilidad. Estos se contactaban por otras redes sociales, ponían restricciones a perfiles o fan *pages*, y en ocasiones desactivaban el chat para algunos contactos o para todos; en las ocasiones que no deseaban ser interrumpidos por diversas actividades que se encontraban realizando o simplemente porque no querían estar accesibles.

Sin embargo, aunque exista la voluntad de dominar los flujos de información y la interpelación de la comunicación no todos los jóvenes participantes del estudio tenían esta posibilidad. Hay jóvenes que tenían el poder de activar las opciones de filtro y/o reducir su accesibilidad comunicativa y los que no podían darse ese privilegio, pues como he indicado, la conexión permite una accesibilidad continua de información, así como una disponibilidad permanente para el otro. En este sentido, los jóvenes del estudio que mantenían una relación estable indicaron que se contactaban con sus parejas durante el día a distintas horas y que en las ocasiones en las que las respuestas no se daban de manera inmediata por el chat del *Messenger* o *WhatsApp* esta situación no generaba desconfianza o celos entre la pareja, pues habían diversas situaciones de tipo laborales, familiares, o académicas relacionadas con la vida cotidiana en las que se podían ocupar y el contacto por la red social era más por saber del otro y no como medio de control.

Respecto a esta condición de acceso, Lasén (2014) plantea que se juega un papel importante en el establecimiento de fronteras de territorio en relaciones de pareja. La obligación a la disponibilidad es uno de los aspectos esperados al punto de generar enfados cuando uno de los dos no contesta los mensajes. Además, el hábito adquirido del uso móvil

y la disponibilidad ha modificado la percepción de control subyacente en dicha accesibilidad.

“El control se interpreta no como una forma particular de usar el móvil para localizar o acceder al otro, sino como rasgo de la persona que llama (celos) o de la que recibe (falta de transparencia). De manera que desde el momento en que los miembros de la pareja se definen como transparentes y no particularmente celosos el control se invisibiliza, la sujeción inalámbrica se vuelve opaca fuente de desasosiegos en pareja” (Lasén, 2014, pág. 25).

Por tanto, aunque los jóvenes participantes del estudio no expresaron abiertamente sus molestias cuando su pareja no les contestaba los mensajes. Es posible que las respuestas estuvieran sesgadas por el ideal de cómo ellos esperan que debería ser la comunicación mediada por los dispositivos digitales en la relación de pareja, y se dejara de lado el cómo se sentían frente a la situación de inaccesibilidad del otro. Las aportaciones de Lasén (2014) son sugerentes para entender la manera en la que se da la comunicación entre los jóvenes que mantienen pareja a través de los dispositivos digitales.

En resumen, entre los jóvenes conectados se pudo establecer que se presentan; por un lado, los que viven en la obligación de responder de inmediato a los estímulos que sus contactos de la red social les generan y no pueden escapar a una especie de interpelación continua debido a la conexión constante y los vínculos de pareja establecidos; y por otro lado, se encuentran aquellos jóvenes que tienen la posibilidad de filtrar y, por lo tanto, establecer una distancia de cara a las interpelaciones que les ofrecen los contactos en *Facebook*.

Cabe anotar que, aunque los datos obtenidos para la investigación permiten establecer estos dos tipos de comportamiento entre los jóvenes (jóvenes que filtran /jóvenes que no filtran), no es posible entender las características de estos perfiles y faltaría mayores datos empíricos para entender el fenómeno, no obstante, aunque no era las pretensiones de este estudio profundizar en estos comportamientos, podría ser importante tenerlos en cuenta para estudios posteriores que trabajen la relación entre los jóvenes y la tecnología.

5.3 “Antes tenía todo público, ahora ya no”: preservar (Entre la lógica de subjetivación y la lógica de integración)

En la actualidad existe una serie de discursos difundidos acerca del acceso a contenidos no adecuados, el acoso, la pérdida de intimidad, el engaño, entre otros riesgos causados por el abuso de las tecnologías (Echeburúa, 2010; Fonseca, Almansa, & Castillo, 2013). En este sentido, aunque *Facebook* dentro de sus políticas tienen el objetivo de “hacer del mundo un lugar más abierto y conectado”⁵⁶ por lo que usan la información recopilada de los usuarios para personalizar sus servicios, también tiene un “centro de ayuda rápida” en el que se

⁵⁶ Por ejemplo, cuando un usuario se encuentra en un lugar determinado, la red social lo ayuda a encontrar eventos y ofertas de su interés o indicar a sus amigos que se encuentra cerca de ellos.

tratan temas como, con quién se comparte las publicaciones, cómo quitar una etiqueta de una fotografía o cómo bloquear o eliminar a un contacto de la lista de amigos⁵⁷. Por tanto, los comportamientos que se despliegan entre la lógica de subjetivación y la lógica de integración tienen el objetivo de preservar la autonomía y la autenticidad del conectado en sus relaciones con los otros (Jauréguiberry & Proulx, 2011).

Por lo tanto, un hallazgo relacionado con la manera en la que los jóvenes participantes del estudio resolvieron su seguridad y privacidad en la red social se encontró en sus experiencias de conectividad. A partir de situaciones negativas en las que se vieron implicados con el uso de *Facebook* llegaron a una toma de conciencia acerca de los peligros de una presentación de sí por los datos individuales voluntariamente dejados en sus perfiles virtuales. De esta manera mediante la ejecución de ciertas prácticas defensivas (medidas de privacidad y de selección de las personas) establecieron una protección máxima de sí mismos ante los usuarios que hacen parte de *Facebook* en general, no solo de sus contactos, buscando preservar su capacidad de control y autonomía.

Los jóvenes de manera consciente se permitieron mayor o menor visibilidad en sus perfiles, así como la oportunidad de una desconexión voluntaria (Serrano, 2014). Para algunos, la privacidad y el tipo de contenidos que circulaban en *Facebook* eran de vital importancia y para otros las restricciones de seguridad eran más livianas, sin que esto significara que no existan. Más bien, la condición de género, los intereses y el tipo de contactos e información que los jóvenes se procuran en la red les sugieren un tipo de regulaciones, pues la condición de ser mujer y hombre genera un tipo de acciones de parte de los contactos diferentes en la red social. Por ejemplo, una mujer puede recibir más solicitudes de amistad de personas desconocidas en su perfil que un hombre, también una mujer puede implementar más restricciones en las fotos de su perfil que un hombre, ya que la manera en la que se presente cada uno en la red implica un tipo de reacciones de sus contactos.

Por tanto, se puede decir que el reto de los jóvenes era preservar su capacidad, en tanto individuos de gestionar flujos de comunicación dentro de las redes sociales digitales a las que pertenecen tal como ocurre en el mundo no sintético en donde los vínculos sociales están atravesados por una serie de controles que hacen que no “todos se vinculen con todos”. Como he indicado, no todo lo que les sucede cotidianamente a los jóvenes se lo dicen a todas las personas, o amigos; así como no toda la información que ponen en sus perfiles de *Facebook* es accesible para todos sus contactos.

Ahora bien, para el funcionamiento dentro de *Facebook* u otras redes sociales digitales a las que se pertenece es necesario establecer un conjunto de criterios de sí mismo y estar en conexión constante. No obstante, esta necesidad de presentación de sí y de presencia

⁵⁷ EL TIEMPO [en línea]. 2014 [consultado 30 de mayo de 2017]. Disponible en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14833615>

permanente en la red para los jóvenes del estudio era vivida de manera negativa al sentirse disponibles y fáciles de localizar por sus contactos. Por un lado, ellos tenían la sensación de que solamente les escribían por el *chat* para pedirles favores y por otro lado, la sensación de no ser reconocidos como sujetos complejos, en sus riquezas y capacidades creativas les generaba un sentimiento de malestar al no recibir validaciones positivas por medio de *likes* o comentarios cuando posteaban un tipo de contenido en sus perfiles o grupos.

Por consiguiente, se puede decir que las conductas de preservación que ponen en juego los jóvenes, los llevan a restablecer una autonomía del yo en relación con sus vínculos, la vida cotidiana y la universidad. Espacios que tienden a ser amenazados por una actitud meramente instrumental y estratégica de la comunicación entre los usuarios de la red social *Facebook*.

Sin embargo, hay que advertir que los jóvenes viven en constante tensión entre la lógica de integración y la lógica de subjetivación por lo que tratan de establecer un equilibrio entre ambas para procurarse experiencias con sentido y no caer en un estado de desequilibrio por la tracción de una sola lógica. Por ejemplo, como mencioné en el capítulo III la presentación de sí mismos que realizan los jóvenes es de alguna manera favorable para ellos porque al dar cuenta de ciertas características personales y profesionales se vinculan con otros usuarios de la red social *Facebook*. No obstante, esta presentación puede estar permeada de un sentimiento de desazón al sentirse en “sí mismos” reducidos a un conjunto de criterios a los ojos de los otros usuarios de la red que solo los buscan por interés. Otra paradoja que representa esta tensión esta entre los jóvenes que no tienen deseo de ser geolocalizados por sus contactos, pero al mismo tiempo siempre etiquetan a los que están presentes en las fotos que suben a sus perfiles o contestan los mensajes por *chat*.

Por otra parte, se puede decir que la vinculación a *Facebook* les permite a los jóvenes participantes del estudio explorar de manera subjetiva un cambio constante de su autodefinición de si como objetos sociales, por lo cual, sería muy simplista ver con una expresión excesiva y narcisista el etiquetar, comentar, subir fotos, videos y demás acciones que realizan en sus perfiles virtuales. Por el contrario, es notable como los grupos en *Facebook* se convierten en espacios donde encontrar posibilidades de entretenimiento e intercambios de información de interés de los jóvenes, lo cual les permitía salir de la rutina brindándoles una especie de soporte existencial (Martuccelli, 2007c). Además, aunque las publicaciones en los grupos en algunos casos generaban controversias por compartir contenidos no adecuados, lo que se espera es la reacción de los otros contactos que hacen parte de la red, los cuales no solo buscan ser reconocidos, sino también tienen necesidad de encontrarse con otros.

En este sentido, sugiero que *Facebook* es un espacio para la narración de la propia vida desde donde comprender las maneras de entender y recrear el hacer cotidiano de los

jóvenes universitarios para asegurarse experiencias con sentido mediante la articulación de las tres lógicas de acción (integración, estrategia, subjetivación). Además de ver en los perfiles virtuales de los participantes una expresión interesada de sí mismos, habría que entender las posibilidades que la plataforma les brinda de “ser” en medio de la velocidad y la saturación de información actual. La red social sería un espacio revelador de un fantástico potencial de creación, de regalos y de escucha que ocultan nuestras sociedades, más allá de la visión instrumental e interesada que le parece guiar.

Frente a los desafíos que enfrentan los individuos en la actualidad: soledad, angustia, aburrimiento y demás crisis y malestares que traen la relación consigo mismo, los otros, la universidad, la familia y la ciudad; *Facebook* sería un lugar de resistencia a la impotencia de los malestares contemporáneos en donde los jóvenes se permiten posibilidades de encuentro, entretenimiento, creatividad y construcción de vínculos.

5.4 Facebook y radicalización de la modernidad

El uso de *Facebook* como experiencia en los jóvenes participantes mostró en particular dos grandes desafíos que estos enfrentan como individuos contemporáneos y que normalmente son experimentados como incompatibles al darse la radicalización de la modernidad (Giddens, 1993). Esto es, la necesidad de ejercer autonomía, creación y sensibilidad subjetiva al vincularse al mundo, sin caer en la funcionalidad, instrumentación económica y utilitarismo racional (Jaurégüiberry & Proulx, 2011). En *Facebook*, los jóvenes pueden experimentar la acentuación de estos grandes desafíos y su coexistencia de manera híbrida.

Por un lado, la racionalización de los flujos de comunicación y de la vida por la objetivación del mundo, evidencia que los nuevos repertorios tecnológicos: celular, redes sociales, Internet (Gómez, 2012), se convierten en excelentes herramientas para la transformación de la lógica del espacio tiempo y las maneras de comunicarse. Ellos permiten utilizar mejor el mundo objetivado, a través de la acción instrumental y rentabilista: el control de las distancias, ahorrar tiempo, solucionar emergencias cotidianas, coordinar tareas, etc. *Facebook*, en este sentido hace parte de los medios de comunicación que contribuyen a la radicalización y extensión de la modernidad en la vida cotidiana, pues guarda estrecha similitud con la noción de desanclaje, definida por Giddens como el “despegar las relaciones sociales de sus contextos locales de interacción y reestructurarlas en indefinidos intervalos espacio-temporales” (1993, pág. 32). El tiempo real hoy por hoy es desterritorializado y no lineal. Las acciones *online* mediante *Facebook* están desancladas de los condicionamientos y restricciones que exige el tiempo local, tales como la coordinación de acciones secuenciales y lineales.

Por tanto, conviene en este punto efectuar una precisión en torno a la dimensión temporal y el carácter generacional de la experiencia con el uso de la red social *Facebook* en el caso de los jóvenes del estudio. En primer lugar, Es importante mencionar que estas

transformaciones no se presentan en los jóvenes solamente, son cambios que se dan para todos los tipos de edad que conforman la sociedad; no obstante, la población juvenil es la más atraída por los nuevos repertorios tecnológicos (celular, computador, Smartphone, internet, redes sociales), por lo cual moldean su subjetividad en la manera de relacionarse con el mundo exterior desde las acciones más comunes emergiendo una serie de prácticas apoyadas en las plataformas de internet (Castells M. , 2001).

En segundo lugar, esta idea inicial de las transformaciones en el espacio temporales a partir del uso de *Facebook*, para este trabajo permitió sugerir que en las observaciones realizadas a los jóvenes participantes del estudio se presentaban cambios en sus vidas cotidianas en un tiempo-espacio que podría considerarse objetivo y subjetivo. El primero se componía de las modificaciones en sus espacios físicos y sociales de interacción, así como de la organización cronológica que la red social *Facebook* realizaba de las acciones que los jóvenes ponen en sus perfiles virtuales. El segundo tenía que ver con la experiencia subjetiva de percepción del paso del tiempo que tenían los jóvenes al estar conectados a la red social.

En cuanto al **tiempo-espacio objetivo** la presente investigación permitió reconocer como los jóvenes al mantener una charla o expresar una idea (en el sentido común de la conversación) por *Facebook* mediante el uso del *chat* o el muro de la biografía; la conversación se daba completamente diferente a un dialogo cara a cara debido al cambio que se presentaba en el espacio-tiempo, lo cual modificaba la experiencia de la comunicación. En una charla por *Facebook* los códigos verbales y escritos se transformaban acorde a la situación dando paso a los emoticones que se componían de los signos de puntuación para representar gestos o emociones del propio cuerpo, o al uso de textos, videos e imágenes para representar una idea que se pretendía publicar en el muro de la biografía. Como se pudo constatar, el cambio en la concepción espacio-tiempo llevó a que se realizaran transformaciones en el espacio físico y social de interacción de los jóvenes que usaban *Facebook* configurando la manera de relacionarse y sus formas de comunicarse e interactuar en la cotidianidad a una forma más rápida e impersonal dada por la interfaz de la red social.

Por otra parte, otra configuración en el espacio tiempo (para mantener el ejemplo del *chat*) se presentó cuando los jóvenes debido al uso de dispositivos tecnológicos articulados a *Facebook* u otras redes sociales no requerían realizar un desplazamiento a la casa de un compañero para informarle acerca de un tema en común, o solucionar una emergencia cotidiana. La transformación en la forma como se concebía el espacio se modificaba para informar acerca de un trabajo universitario, una salida a comer con amigos, un clasificado laboral, etc., pues el poner un mensaje por el *chat* o el muro del perfil transformaba la noción del espacio acortando la distancia entre un lugar y otro. Además, al acortarse la distancia entre los espacios para comunicar una información importante también transformaba la noción del tiempo, pues ya no era necesario invertir tiempo en cantidad de

horas para desplazarse a la casa de un compañero y notificarle algo. Al respecto, Harvey (1998) en sus estudios acerca de las condiciones de la posmodernidad pone atención acerca de cómo el tiempo se ha reducido en el desplazamiento y la información llega mucho más rápido de forma simultánea y paralela entre un lugar y otro; pues la comunicabilidad se ha hecho instantánea como se pudo evidenciar en el presente estudio.

También, se notó en los jóvenes del estudio como cambiar la relación con los modos de comunicarse requería transformar el espacio donde habitaban, pues para estar conectados a la red y mantener informados requerían portar un dispositivo móvil consigo constantemente, lo cual implica un cambio del espacio personal que lleva a la adaptación uso y portabilidad de dispositivos que se convierten en extensiones del cuerpo y la vida social. En este sentido, un posterior estudio podría reflexionar sobre la importancia de la producción del espacio virtual y las tensiones que este presenta en el espacio físico.

Por otra parte, otro manera de entender el tiempo espacio objetivo de los jóvenes en *Facebook* se dio mediante la organización cronológica de la vida en la red social, este ejercicio de investigación permitió reconocer como, por un lado, en los perfiles virtuales de los jóvenes universitarios se daba una organización ordenada de las fechas, lugares, contactos y estados emocionales de los eventos que ellos decidían llevar a sus muros o biografías, pues el muro contiene información exacta de las publicaciones, actualizaciones de estado, comentarios y demás actividades realizadas. Por otro lado, los jóvenes en sus perfiles virtuales podían planear y coordinar detalles de eventos futuros a los que pensaban asistir antes de que estos tuvieran lugar llevando efectos prácticos sobre los eventos mismos a realizar. Por tanto, cabe destacar que en *Facebook* los jóvenes del estudio crearon una memoria de la vida *online/ offline* que posibilita regresar en el tiempo, tanto como realizar proyecciones a futuro, lo cual modifica la concepción espacio-tiempo.

En este sentido, se puede decir que se abre una comprensión que genera resonancias con la mecánica lineal en la que se concibe el tiempo, se puede decir que en la red social *Facebook* los jóvenes se están permitiendo experimentar, recrear y tomar consciencia del carácter no lineal del tiempo al coordinar y proyectar acontecimientos de sus vidas en los que pueden anticiparse a los efectos y al mismo tiempo reconocer como eventos del pasado afectaron su presente. Cabe anotar que la herramienta “un día como hoy” de *Facebook* permite que los jóvenes elijan qué recuerdos de años anteriores de su biografía compartir con sus contactos, los cuales pueden llevarlos a recordar momentos (tiempo) y lugares (espacio) gratos o infelices en sus vidas *offline/ online*, pues como he sostenido en la investigación existe una configuración recíproca entre ambos mundos.

En cuanto a las transformaciones de la vida cotidiana del **tiempo-espacio subjetivo**, es posible reconocer en los testimonios de los participantes como la experiencia de estar conectados a *Facebook* lograba anular la percepción del espacio por el tiempo. Para algunos de los jóvenes no era posible establecer un tiempo de permanencia exacto o de

horas conectadas a la red social, y para otros estar conectados les generaba la sensación de “pérdida de tiempo” o de “adicción”. Por consiguiente, se puede decir que el estar conectado a la red social puede llevar a una experiencia de inmersión, la sensación de estar dentro de una burbuja, aislado y absorto; un efecto similar al que produce la lectura placentera, una película, un viaje, o las diversas experiencias de consumo cultural (Barthes, 1984 citado en Gómez, 2010). Por tanto, aunque esta sensación no solo es producida por la conexión en la red social, sino que también caracteriza a otras experiencias de consumo cultural como el cine, la música u otros modos de estimulación como el baile o productos psicotrópicos, drogas y alcohol; cabe anotar que la inmersión indica una experiencia de compromiso emocional y simbólico del cuerpo, sin trozarlo o fragmentarlo.

En este sentido, se puede sugerir a partir de las indagaciones con los jóvenes del estudio que estos al momento de usar *Facebook*, se encontraban en una experiencia de inmersión que los llevaba a la pérdida de la percepción del espacio-tiempo. Una experiencia similar a la concepción de flujo desarrollada por Csikszentmihalyi, (1990/2008) al referirse a los estados de conciencia en los que los individuos se hallan tan involucradas en la actividad que nada más parece importarles, pues la experiencia por sí misma es tan placentera que las personas la realizan incluso aunque tenga un gran coste por el puro motivo de hacerla. Este concepto es atribuible a la experiencia de los jóvenes en *Facebook*, los cuales dedican horas a permanecer en este ambiente, pues su permanencia *online* se convierte en una experiencia que los lleva al estado de flujo en los que involucran tanto el cuerpo como las emociones de manera integrada para procurarse experiencias con sentido.

En este orden de ideas las transformaciones espacio temporales que se generan por la vinculación de las tecnologías a la vida cotidiana, tales como el viaje de la información de un lugar a otro de manera más rápida; la reducción de charlas cara a cara, la sensación de pérdida de privacidad, la adicción a estar conectado y la saturación de información por usar *Facebook*, no deben ser interpretadas como el ingreso a una sociedad de la información en la que se pone de manifiesto una crisis de la modernidad.

Si bien es claro, que se presentan ciertas transformaciones y cambios en las relaciones sociales debido a las tecnologías de la comunicación que permean las prácticas sociales dentro de las acciones más comunes de los jóvenes, estas eventualidades siguen siendo efectuadas en el marco de las preocupaciones de la racionalización de la realidad y la subjetividad de cada individuo. Por tanto, estas variaciones relacionadas con el uso de la tecnología, son también atribuibles a las transformaciones en las relaciones sociales urbanas pues “en una comunidad compuesta por un número de individuos mayor del que les permite conocerse unos a otros íntimamente y reunirse todos en un lugar, se vuelve necesario comunicarse por medios indirectos” (Wirth , 1988, pág. 172).

Además, la diseminación de la propia subjetividad, los nuevos modos de construirse, la reflexividad del yo, la intensidad y la exacerbación de la individualidad. Son transformaciones de la modernidad en las que la red social *Facebook* y otras redes digitales

generan resonancia con lo que el individuo contemporáneo parece ser. Del individuo “narcisista” de la sociedad de masas y el individuo “egoísta” del utilitarismo producidos por las lógicas del mercado; se puede pasar a un individuo conectado que no solo es espectador sino también productor de contenidos en menor o mayor medida. Esto debido a que la objetivación del mundo y la agencia racional de los individuos lleva a una renovación creativa de la acción en la que el joven universitario en tanto individuo puede generar lugares de resistencia a las condiciones precarias de la contemporaneidad movilizand o acciones para comunicar, vincular y crear contenidos.

En este sentido, el uso de *Facebook* es indicativo de la radicalización de la modernidad (Giddens, 1993). El presente estudio de la experiencia de los jóvenes universitarios con la red social *Facebook* sugiere que las tensiones entre la subjetividad de los jóvenes y el sistema de conexión que ofrece la sociedad red mantendrán en tracción constante. Los jóvenes deberán aprender a expresar sus asuntos cotidianos de los más alejados, a los que les importan. Aprenderán a posicionar sus intereses entre sus contactos haciendo uso de las posibilidades de la red; determinarán mediante sus experiencias de conectividad como la sobre exposición y la crítica genera rechazo o adhesión dependiendo la forma en la que se expresen, etc. Se sugiere que el reconocimiento de estas tensiones hace parte del proceso de individuación y la experiencia con la red social *Facebook* de los jóvenes universitarios que habitan la ciudad de Cali.

CONCLUSIONES

*“Cada individuo, cada uno de nosotros está inmerso en medio de un conjunto de soportes.
Se trata de los elementos más singulares de nuestro universo,
a veces los más secretos, otras veces los más visibles y
cuyo perímetro varía en función del tiempo y de las
evoluciones que conoce nuestra biografía”
Martuccelli (2007)*

Facebook para este estudio se consideró una plataforma en la cual, desde la perspectiva de la sociología de la experiencia, los jóvenes universitarios se procuran experiencias con sentido que los configuran como individuos y les permiten sobrellevar las tensiones de nuestras sociedades y en concreto vivir en la ciudad contemporánea. Sabemos por Giddens (1993), Beck (1998) y Bauman (2011) que la sociedad actual se ha transformado frente a la emergencia de una segunda modernidad por lo que se sugiere que la ciudad en la actualidad ha heredado las secuelas de la modernidad tardía y trae consigo reflexividad, incertidumbre y fluidez. Por tanto, este ejercicio de investigación espera haber contribuido a la comprensión de las características y modalidades que adquieren los procesos de individuación de las juventudes hoy en día desde el uso de la tecnología como reveladora de las tensiones y retos de nuestra sociedad inmersa en el riesgo.

Por consiguiente, se presentarán las conclusiones de este ejercicio investigativo en tres apartados para facilitar la lectura del lector. El primero abordará hallazgos de la investigación. El segundo dará cuenta de las actividades académicas, en tanto, pertinencia de la perspectiva teórica, metodología e instrumentos de la investigación. El tercer apartado indicará los límites de la investigación, recomendaciones y cuestiones pendientes que este ejercicio no logró desarrollar y podrían ser útiles para la realización de propuestas investigativas que aborden la relación entre las tecnologías y los jóvenes.

En este orden, hablar de los *hallazgos de la investigación* requiere comenzar mencionando que el estudio se permitió entender que la plataforma *Facebook* en tanto soporte, en el sentido Martucceliano, era en sí misma un espacio que atenuaba los malestares urbanos contemporáneos de la vida cotidiana de los jóvenes (soledad, angustia, aburrimiento, relación consigo mismo, universidad, la familia y la ciudad) al permitirles un lugar de anclaje en el que articulaban lógicas de acción con sentido (integración, estrategia, subjetivación).

Por tanto, podría decirse que *Facebook* como otras redes sociales en las que jóvenes invierten su tiempo, se convierte en un espacio que les permite narrar acontecimientos de la vida para hacerse a experiencias en medio de la sociedad de la información actual que procura velocidad e inmediatez, lo cual puede ser atribuible a la manera en que las personas

invierten tiempo en otras actividades cotidianas *offline* de entretenimiento (lectura, deportes, cine, paseos) para procurarse soportes a la incertidumbre.

Cabe anotar que, también existen otras actividades que procuran sentido a los individuos, como el trabajo, el cual es de orden productivo (producción humana) y mediante el cual el ser humano genera obras y productos por medio de los cuales se auto-realiza, se reconoce en sus producciones, pues son un medio pleno para el desarrollo de las potencialidades del sujeto, para su satisfacción y goce, y para su vinculación consciente con los otros.

En este orden de ideas, el presente estudio se permitió sugerir que las producciones y actividades de los jóvenes en *Facebook* en tanto “trabajo liberado” (Gómez & Gonzáles, 2013) de las lógicas mercantilistas –aunque ciertamente el mercado tiende a incorporarlo para su beneficio ofreciendo opciones para elección y consumo– funcionan como elaboraciones que les procuran sentido a sus vidas, en tanto constituyen un tipo de cultura política de resistencia a las consecuencias de una sociedad cada vez más frágil, insegura y fragmentada; abriendo una brecha para el encuentro y la construcción de vínculos desde las mediaciones tecnológicas.

Por otro lado, las producciones y tiempo dedicado a *Facebook* no solamente generan un soporte para procurarse sentido de manera individual en los jóvenes, sino que también está generando espacios de encuentro colectivos, y aunque se piense que nos encontramos actualmente frente a una colección de individuos aislados por las tecnologías. La presente investigación permite sugerir que el individualismo en red constituye un modelo social por lo que los individuos construyen sus redes, *online/off line* sobre la base de sus intereses, valores, afinidades y proyectos. *Facebook* para los jóvenes del estudio funciona como un lugar para el entretenimiento, la expresión de sus emociones, la exploración estética, o la realización de denuncias públicas. Los contactos de los jóvenes que se identifican con las publicaciones realizadas se unen *cliqueando* “me gusta” y comparten en algunos casos el comentario, la fotografía o el video en su perfil o el de sus diferentes contactos para que de esta forma se multiplique la información.

Por tanto, para el presente estudio es importante entender a *Facebook* en tanto soporte que pone al centro la potencia política de los pequeños actos humanos produciendo una revaloración del individuo, no como parte de un proyecto homogenizante del sistema, sino como agente social indispensable que también moviliza (o no) proyectos colectivos de resistencia política que podrían contraponerse a los malestares de la ciudad contemporánea.

Ahora bien, en cuanto al *tipo de individuo* que se está formando entre los jóvenes universitarios residentes en la ciudad de Cali, este ejercicio basado en la perspectiva de la etnografía virtual, permitió observar como el uso de las redes sociales digitales y la necesidad de conectividad que presentan los jóvenes en la actualidad, tal vez los está

llevando a ser unos individuos “conectados”⁵⁸, pues es claro que desde que están las redes sociales no somos los mismos.

En este sentido, el estudio sugiere que el joven universitario es un individuo con necesidad de conexión constante en las redes sociales en donde el mercado y los valores de esta sociedad de consumo capturan su deseo y necesidad de exploración de la subjetividad llevándolo a la reproducción de modas y estereotipos socioculturales. Por tanto, podría decirse que es un individuo que vive en una sociedad de la transparencia en la que los límites de lo privado y lo público se matizan y su presentación de sí cada vez es más reflexiva, pues en *Facebook* crea y mantiene una cuenta con sus datos personales e información real al tiempo que activa ciertos mecanismos de privacidad para cuidar su integridad.

Así mismo, es un individuo en el que la transformación de la lógica del espacio tiempo y las maneras de comunicarse lo llevan a cambiar sus relaciones físicas y sociales (tiempo objetivado), pues sus charlas mediante el uso del *chat* de *Facebook* o el muro de su perfil virtual generan conversaciones diferentes a un dialogo cara a cara; debido a que las interacciones sociales no están restringidas a un lugar específico y espacio-tiempo determinado, sino a las posibilidades de la red social para acortar el tiempo y la distancia. En este mismo sentido, las actividades que realiza en *Facebook* lo hacen propenso a caer a un estado de inmersión que lo llevan a la pérdida de la noción del tiempo y el espacio (tiempo subjetivo)

Es un individuo que se procura entretenimiento y maneras de relacionarse mediante el uso de los dispositivos digitales y las redes sociales creando paradojas entre lo políticamente correcto e incorrecto socialmente. En consecuencia, puede en su perfil publicar eventos de marchas que buscan el reconocimiento de las parejas igualitarias y estar socialmente comprometido, pero al mismo tiempo puede compartir en su perfil o grupos comentarios sexistas, racistas, entre otros que aparecen en la red, sin que este comportamiento opuesto le genere crisis de sentido. Por tanto, el joven universitario también deriva goce en el publicar y compartir información para su diversión; en esas acciones que realiza por el placer que en sí mismas producen.

Por otra parte, son individuos que presentan una desproporción en los contenidos que producen con fines académicos y los que consumen para divertirse. El uso de *Facebook* en la universidad desde la lógica del proceso de formación universitaria es mínimo, pues esta red social es más vista por los jóvenes como un lugar donde se socializa y comparte contenido según sus gustos y afinidades; no se percibe como un recurso para la enseñanza y

⁵⁸ Cabe advertir que no se puede generalizar a partir de este ejercicio que todos los jóvenes universitarios caleños presenten las mismas características, pues se trata de un grupo y esto limita las posibilidades de establecer conclusiones de amplio espectro. No obstante, el estudio permitió identificar que los jóvenes presentan ciertas similitudes como su necesidad de conexión y actualización constante, la pertenencia a grupos y entretenimiento, como otras características desarrolladas a lo largo del documento que se vuelven constantes en la relación que establecen con la red social *Facebook*.

el aprendizaje. Esta situación puede obedecer al esquema tradicional de incorporación de las TIC en los procesos de educación. La universidad para los jóvenes sería entonces el escenario donde se aprende, aunque descontextualizado algunas veces de las redes sociales, el celular y los saberes que por estos nuevos repertorios tecnológicos circulan.

Podría decirse que este joven universitario es un individuo que por un lado cree que esta informado por el acceso constante de información y en ocasiones puede considerar que esta lo coloca en un lugar de prestigio sobre sus demás contactos sin que esto sea necesariamente así, pues la percepción que él tiene de sí mismo puede variar de las percepciones de los demás. Sin embargo, este prestigio termina siendo importante para algunos jóvenes en *Facebook*, pues, aunque la red social haya perdido importancia en la actualidad por el uso de otras aplicaciones móviles (*WhatsApp*, *Instagram*, *Snapchat*), sigue siendo central para aquellos jóvenes que administran *fanpages* o grupos y, por lo tanto, requieren movilizar publicaciones en la red constantemente para mantener su rol de reconocimiento social que le da *Facebook*.

Por otro lado, la inundación interrumpida de información también lo sofoca y no le permite meditar sobre los acontecimientos que pasan en la vida cotidiana, por lo que necesita establecer un dominio sobre el caudal de información que recibe instaurando mecanismos de regulación y en ocasiones fomenta su pensamiento crítico al realizar publicaciones en las que busca crear “conciencia política”. En este sentido, también es un individuo que al lograr controlar el flujo de información que recibe está evolucionando del lugar del consumidor a la figura de *prosumer* en donde se convierte en un sujeto activo que consume y produce contenidos que incentivan la innovación (memes) y pueden generar movilizaciones sociales mediante el uso de la tecnología. Por lo tanto, el individuo universitario “conectado” también puede ser más participativo, interactivo y crítico, sin embargo, esta posibilidad de creación se ve limitada en la medida en que los jóvenes en ocasiones solo usan sus perfiles para compartir información y dedican menos tiempo a la creación de propuestas creativas, innovadoras o políticas mediante el uso de sus dispositivos digitales.

Por otra parte, resulta paradójico que, aunque los jóvenes participantes del estudio viven en Cali los problemas de la ciudad no parecen ser prioritarios en sus vidas y en consecuencia sus perfiles muy pocas veces dan cuenta de acontecimientos o situaciones que acontecen de manera local. De otro lado, para algunos la ciudad es percibida como un lugar restringido en el que pueden ser vistos o reconocidos fácilmente y esto inhibe de alguna manera su actividad en sus perfiles virtuales de manera más abierta. Existen temores a la denuncia social, al *ciberbullying*, o al ser encontrados fácilmente en los sitios que frecuentan en su cotidianidad si hacen algo indebido, ya sea en la universidad, u en otros espacios de encuentro comunes entre los jóvenes universitarios. La red social es entendida como una vitrina de la vida misma en la que otros te observan y hay temor de publicar y exponerse más.

También son jóvenes que a pesar de estar conectados en la red social *Facebook* en la cual se puede tener acceso a información a nivel nacional e internacional mantienen comportamientos muy ligados a las características de la ciudad de Cali en donde juegan con estereotipos del hombre, la mujer, las carreras que estudian y las universidades a las que pertenecen. Por tanto, los hombres serían más impersonales y bromistas, por lo que usarían la red como un medio netamente para el entretenimiento y mejoramiento de su estatus; mientras que las mujeres serían más emocionales y amables por lo que usarían *Facebook* para comunicarse con sus amigas, familiares y expresar sus emociones; sin señalar que estos comportamientos sean determinantes ya que en algunos casos tanto hombres como mujeres manifestaron usar su perfil virtual para actividades similares.

En cuanto a las carreras el desconocimiento del perfil profesional de algunas en la ciudad lleva a que se realicen bromas acerca de la formación académica de algunos universitarios y sus posibilidades laborales. Además, pertenecer a una universidad privada o pública genera comentarios acerca de las condiciones sociales de los estudiantes y sus maneras de comportarse. En este sentido, las maneras de socializar en *Facebook* de los jóvenes con otros aún mantienen percepciones sobre las universidades y sus estudiantes para racionalizar y justificar ciertas conductas pertenecientes a las categorías sociales y/o el género. En consecuencia, la actividad en la red social de los jóvenes universitarios pertenecientes al estudio estaba limitada por el contexto de la ciudad.

Ahora bien, en cuanto a las *actividades académicas, en tanto, metodología e instrumentos de la investigación y pertinencia de la perspectiva teórica*. Cabe mencionar que, la “bola de nieve” fue la estrategia más efectiva para acceder a los informantes al permitir vincular jóvenes de diferentes carreras y universidades de la ciudad de Cali con mayor presencia en semestres finales del ciclo de formación profesional. Esto permitió una muestra de intereses profesionales y actividades distintas de los jóvenes en sus perfiles virtuales durante el proceso de investigación. Al estudio se vincularon 20 jóvenes estudiantes universitarios: 13 mujeres y 7 hombres, entre 17 y 28 años de edad, de 8 universidades en la ciudad y distribuidos en 17 programas académicos.

Por otra parte, la perspectiva de la etnografía virtual (Hine, 2000) fue una alternativa para investigar las interrelaciones entre las tecnologías y la vida cotidiana de los jóvenes gracias a su flexibilidad y adaptación a la naturaleza cambiante de *Facebook*, lo cual permitió la observación del objeto de estudio en un diferente espacio-tiempo. La articulación de un tiempo sincrónico y asincrónico de la comunicación en Internet facilitó al investigador observar las publicaciones de los jóvenes el mismo día que las habían hecho o días después, lo cual brindó facilidad a la investigación, ya que en los momentos en los que las actividades laborales obligaban al investigador a realizar otros quehaceres este podía seguir mirando el los perfiles virtuales de los jóvenes desde cualquier computador o dispositivo móvil.

Así mismo, el uso de la entrevista no estructurada focalizada (Ander, 1993) y los grupos focales (Carvajal , 2012) para el ejercicio de investigación de carácter cualitativo implementado frente a la naturaleza cambiante de *Facebook* fueron estrategias metodológicas apropiadas al tener en cuenta tópicos específicos de las lógicas de acción (integración, estrategia, subjetivación) que en ocasiones eran poco visibles en las actividades de los jóvenes en la red social. En este sentido, durante la ejecución de estas estrategias emergieron datos no solicitados en relación a la experiencia de los jóvenes con *Facebook* que dieron luces para construir y delimitar las categorías implementadas para el proceso de análisis.

Ahora bien, en relación al enfoque de la experiencia de las *tres lógicas estructurales de acción* para entender el tipo de joven universitario en Cali, se puede decir que este ejercicio etnográfico proporcionó un conjunto de procedimientos para clasificar las acciones de los jóvenes en sus perfiles virtuales que permitieron una comprensión de la manera en la que se articulaba la vida cotidiana al uso de *Facebook* acercándose al objeto de estudio. La implementación de las tres lógicas de acción permitió codificar la realidad virtual observada mediante la reorganización de los instrumentos metodológicos logrando después explicar el fenómeno. En los anexos se presenta la tabla final de las categorías junto a los tipos de elementos que las contienen y se espera que estas aproximaciones, si así lo requieren futuros investigadores, puedan servir para la realización de estudios posteriores que al articular la tecnología busquen trabajar las redes sociales, los jóvenes y sus procesos de individuación.

En cuanto a los *límites de la investigación, recomendaciones y cuestiones pendientes* hay que empezar mencionando que se parte de la idea que la ciudad es un espacio en el que emergen malestares urbanos contemporáneos desde las posturas teóricas de la modernidad reflexiva (Giddens, 1997; Beck, 1998; Bauman , 2011) y por tanto el estudio sugiere que *Facebook* puede ser visto como un espacio para la regulación de estos malestares (Martuccelli, 2007c; Gómez, 2012), pues los jóvenes participantes del estudio hacían referencia a situaciones particulares de la ciudad y su universidad.

Sin embargo, a lo largo del documento estas situaciones no fueron bien contempladas, por lo cual, cabe mencionar que la ubicación de la mayoría de las Universidades de Cali están en el sur, pero los jóvenes universitarios están dispersos por toda la ciudad o fuera de ella y en esa medida las distancias entre sus hogares y sus universidades, los problemas de implementación de un transporte urbano eficiente, las condiciones de inseguridad, la diferenciación étnica, de clase y de género en la ciudad, las características climáticas, pero también los estereotipos sobre la ciudad (rumbera, de escaso ambiente intelectual y político, etc.) y el tipo de universidad (pública y/o privada) igualmente constituyen sus procesos de individuación y sería importante volver a estos puntos en estudios posteriores, sin señalar que la falta de exhaustividad en estas situaciones particulares de la ciudad invalide la presente investigación.

En este mismo sentido, para la investigación se tomó la decisión de enfocarse en lo que era común/compartido a los procesos que tienen que ver con la articulación de lógicas de acción integración, estrategia y subjetivación inspirándose en los conceptos de la sociología de individuación (Martuccelli, 2013), por lo cual, en los anexos se hace una breve y clara presentación de los perfiles de los jóvenes que participaron del estudio. Sin embargo, en el documento de investigación no se habla mucho sobre diferentes estrategias y conductas en relación con las trayectorias y otras fuerzas sociales, redes, condiciones sociales en las cuales operan los jóvenes. Cabe anotar, que no es que el investigador desconociera la importancia de variables étnico raciales, estrato socio económico y grupos etarios para la selección del perfil de los sujetos masculinos o femeninos participantes del estudio, no obstante, no se implementaron de entrada en la selección de los sujetos porque haber hecho dicha selección desde la metodología implementada habría resultado muy difícil (afiche virtual, bola de nieve).

Por consiguiente, el trabajo de investigación vinculó más mujeres (13) que hombres (7) debido a que estas manifestaron mayor interés en participar; no se tuvo ningún estudiante con pertenencia étnica y aunque la mayoría de los participantes fueron heterosexuales, se tuvo una chica abiertamente lesbiana. Estas características del estudio resaltan la importancia de realizar estudios comparativos con una mayor equivalencia entre la cantidad de hombres y mujeres, con vinculación de personas con pertenencia étnica e identidades sexuales diversas. Esto para tratar de comprender los procesos de individuación desde el género, la identidad sexual y la etnia articulando nuevos repertorios tecnológicos.

En cuanto al punto anterior, la investigación hizo énfasis en el rol del género, el tipo de carrera y universidad de manera muy general, sin mencionar de manera específica características de clase, raza o formación académica/profesional y su papel en las trayectorias de los jóvenes en relación a su experiencia con la red social y sus procesos de individuación. En relación a esto, cabe mencionar que, los estudiantes universitarios tienen otras identidades muy arraigadas. Sobre todo, las de clase y étnicas. Quienes estudian en universidades privadas tienen que demostrar continuamente su pertenencia a la clase media y alta para diferenciarse. Los negros viven situaciones permanentes de discriminación y tienen que enclasar para tener mejor aceptación o vincularse a organizaciones étnicas y fortalecerse políticamente para evitar o al menos contrarrestar el racismo. De manera similar pasa con las mujeres, sobre todo cuando quieren ingresar a espacios vetados para ellas, como las carreras de ingeniería o los deportes de riesgo. También algunos jóvenes con creencias religiosas pueden ser rechazados en algunos espacios universitarios por el aumento del ateísmo y las diferentes creencias y prácticas religiosas actuales. Así mismo, el tipo de carrera puede generar que estudiantes de ciencias exactas e ingenierías se consideren más fuertes como disciplinas y vean como ciencias débiles a las carreras de humanidades y ciencias sociales.

Por lo tanto, para estudios posteriores que aborden la relación de los jóvenes universitarios sería importante tener en cuenta factores adscriptivos, tales como: estrato socioeconómico, identidad de género, semestres de estudio, posición política, etnia, institución universitaria y facultad académica, los cuales podrían ser importantes para entender las conductas diferenciadas de los estudiantes en las redes sociales y sus procesos de individuación.

En concordancia con las trayectorias de los jóvenes estudiados y sus condiciones sociales, se puede decir que uno de los límites de la presente investigación apunta a que no es posible entender la importancia de *Facebook* y el rol que desempeña en el proceso de individuación de los jóvenes universitarios sin considerar los mundos de vida que habitan y que movilizan en ellos las posibles publicaciones en sus perfiles virtuales, pues los jóvenes expresaban su vida de una manera más o menos pública pero no toda la diversidad de actividades que hacían en sus vidas cotidianas era puesta en sus perfiles virtuales. Cabe anotar que el estudio consideró observar las actividades que los jóvenes desarrollaban en *Facebook* para rastrear su experiencia con la red social y por esto realizó una serie de indagaciones personales de la manera en la que los jóvenes articulaban la experiencia de uso de la red a su vida cotidiana y vida universitaria para procurarse sentido desde las tres lógicas de acción (integración, estrategia, subjetivación).

No obstante, la trayectoria de vida de los jóvenes en *Facebook*, sus usos y transformaciones también vincula otros espacios de socialización y para entender el proceso de individuación de los jóvenes habría que entender el uso de otras redes sociales, otros espacios de su vida *offline*, y ámbitos de sociabilidad, consumo, instituciones, entre otros. En este sentido, el presente estudio al centrar su interés en ciertos elementos del proceso de individuación en jóvenes universitarios desde la experiencia con *Facebook* solo hizo una pequeña aproximación al fenómeno. Por consiguiente, sería importante para futuras investigaciones tener en cuenta otros ámbitos de la vida de los jóvenes que cabría la pena indagar desde los estudios etnográficos, perspectivas macro sociológicas, micro sociológicas e integradoras para abrir el campo hacia comprender la subjetivación e individuación desde la manera en la que las tecnologías se vinculan a la vida cotidiana.

En este sentido, la investigación permite sugerir la necesidad de estudios en los que las investigaciones que implementen métodos similares, no solo realicen análisis de los contenidos que los casos de estudio publican en sus perfiles virtuales, sino que también se busque la validación de la información mediante otras técnicas como las entrevistas o grupos focales. Así mismo, podría explorarse más a través de la “observación participante” como la articulación de los mundos de vida de los jóvenes y su experiencia con la red se articula a las experiencias de la vida cotidiana, pues este estudio ofreció una presentación de perspectivas sobre el concepto de ‘experiencia’ y algunas descripciones desde la etnografía virtual mediante el examen de la actividad en los perfiles virtuales de los jóvenes

y sus mundos de vida, pero mostró poco cómo estos procesos ocurren en las prácticas de los jóvenes al usar *Facebook*, lo cual podría investigarse más a través de la “observación participante”.

Hacer una etnografía de *Facebook* presenta ciertas particularidades, pues aunque la red social permite realizar análisis desde cualquier lugar por los cambios en relación del tiempo, el espacio y las comunicaciones; la falta de una aproximación práctica y corporal entre el investigador y los participantes también puede generar que la obtención de la información se dilate por la falta de cercanía, lo cual desde la “observación participante” podría minimizarse y se tendría la posibilidad de hacer una etnografía más profunda, en tanto se podría explorar más como las prácticas cotidianas se articulan a los procesos que se pretenden investigar.

Por otra parte, la naturaleza cambiante de la plataforma *Facebook* no solo implica tener metodologías flexibles (grupos focales, entrevistas) para validar la información que se recoge desde la observación etnográfica, si no también tomar decisiones metodológicas frente los cambios que la misma plataforma puede presentar en cuanto a diseños y estructuras no previsibles. Por ejemplo, el cambio de los likes genéricos (como antes solamente una forma de gustar) a los likes más diferenciados o reacciones (“Me encanta”, “me divierte”, “me asombra”, “me entristece” o “me enfada”) con sus correspondientes caritas incluidas a la plataforma durante el proceso de la investigación no fueron tomadas en cuenta durante el estudio, aunque dentro de la investigación se reconoció que estos *likes* presentaban un tipo de sentimiento de satisfacción y bienestar en los jóvenes impulsado por la aprobación de las publicaciones que realizaban por parte de sus contactos. Por tanto, estudios posteriores podrían observar la importancia de las “reacciones *Facebook*” y sus posibles efectos en el proceso de la construcción de los individuos que usan la red social.

Finalmente, cabe mencionar que los jóvenes que participaron del estudio crecieron en la época de *Facebook*, pues esta red social lleva 14 de años de funcionamiento y, por lo tanto, las formas de socialización, vínculos, pertenencia a grupos y entretenimiento que el estudio presentó son características de esta población y su condición generacional, pues los jóvenes del estudio tuvieron *Facebook* durante sus años formativos de la escuela y la universidad. En este sentido, sería importante que estudios posteriores, si así lo consideran, tuvieran en cuenta la diferencia que podría presentarse en las nuevas generaciones de jóvenes que descubrieron *Facebook* con el uso de los computadores y los nuevos dispositivos móviles. La variable generacional sería una importante consideración analítica y metodológica a considerar, pues podría existir diferencias entre las primeras experiencias/años de usar *Facebook* y los usos que le están dando las nuevas generaciones de jóvenes a la red en la actualidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar , D., & Said-Hung, E. (enero-junio de 2010). *Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de Facebook*. Recuperado el 4 de abril de 2014, de Redalyc. oreg: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85316155013>
- Amador, J. (2014). *Infancias, comunicación y educación: análisis de sus mutaciones*. Bogota: Fondo de publicaciones U. Distrital Francisco José de Caldas.
- Ander, E. E. (1993). *Introducción a las técnicas de investigación social*. Argentina: Magisterio del Rio de la Plata.
- Ander-Egg, E. (2003). *Métodos y técnicas de investigación social Vol 4l*. Buenos Aires: Lumen.
- Araujo, K., & Martuccelli, D. (2010). La individuación y el trabajo de los individuos . *Revista educación e investigación*, 77-91.
- Ardevol, E. D. (2002). *la mediacion tecnologica en la practica etnografica*. Barcelona: Universidad Oberta de Cataluña.
- Ardevol, E., Bertrán, N., Callén, B., & Pérez, C. (2003). Etnografia virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en linea. *Athenea Digital* , 1-21.
- Bajtin , M. (1997). *Hacia una filosofía del acto ético* . Barcelona : Anthropos.
- Bauman , Z. (2011). *La cultura en el mundo de la modernidad Liquida*. México : Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (2003). *Comunidad En busca de seguridad en un mundo hostil*. Madrid: Siglo XXI.
- Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo:hacia una nueva modernidad*. España: Paidós.
- Beck, u., & Beck-Gernshem, E. (2003). *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*. Barcelona: Paidós.
- Benjamin, W. (1933/1991). Experiencia y Pobreza. In W. Benjamin, *Discursos Interrumpidos I*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P. (1997). *Capital Cultural, Escuela y Espacio Social*. Mexico: Siglo XXI editores.

- Bravo, V., & Martinic, R. (2011). *“Pruebas estructurales y soportes existenciales: Una aproximación al proceso de individuación de los jóvenes en campamentos”*. Chile : Techo para Chile.
- Briceños, G. (Enero-junio de 2012). *Ser estudiante en la sociedad de la información y el conocimiento: la escuela y sus actores ante el cambio cultural*. Recuperado el 10 de Abril de 2017, de [www.sinectica.iteso.mx](http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=38&art=38_10): http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=38&art=38_10
- Carvajal , A. (2012). *Elementos de investigación social aplicada*. Cali: Universidad del Valle. Escuela de trabajo social y desarrollo humano.
- Castells. (1999). *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Volumen II: el poder de la identidad*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Castells, M. (2001). *La Era de la información: Economía, sociedad y cultura* (Tercera Edición, corregida y aumentada ed.). México: Siglo Veintiuno Editores.
- Coleman, J. (1986). “Social Theory, Social Research, and Theory of Action. *Journal of Sociology*, vol. 91,, 95-120.
- Correa Osorio, C. M., & Guillén Mesa, L. M. (2011). La teoría de la Individualización y el enfoque en Ciencia, tecnología y sociedad (CTS). *escritos* , 143-159.
- Csikszentmihalyi, M. (1990/2008). *Fluir. Una psicología de la felicidad*. (Decimotercera ed.). (N. López, Trad.) Buenos Aires: Editorial Kairos.
- De Certau, M. (2000). *La invención de lo cotidiano. I. Artes de Hacer*. Mexico: Universidad Iberoamericana- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente .
- Deleuze , G. (2006). Post Scriptum sobre las sociedades de control. *POLIS, Revista latinoamericana*, 0.
- Dilon , A. (2013). Los vínculos y la conversación 2.0: miradas de adolescentes argentinos sobre facebook. *Global Media Journal México*, vol. 10, núm. 19,, 43-68.
- Dubet, F., & Martuccelli, D. (1998). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Buenos aires: Losada.
- Durkheim , E. (2001). *¿ Qué es un hecho social ? , capítulo I de las reglas del método sociológico*. Madrid: Fondo de cultura económica Mexico .
- Echeburúa, E. (2010). Adición a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. 91-96.

- Elías , N. (1996). *La sociedad cortesana*. España: Fondo de cultura económica.
- Escobar , J., & Bonilla, F. (2009). “Grupos Focales: una guía conceptual metodológica”. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, Vol. 9 N°. 1., 51-67.
- Flores, D. (2010). Miradas propias y ajenas: El sentido de reflexividad en el bloggin autobiográfico. *Razón y Palabra "Cultura digital en Iberoamérica: Una revisión crítica más allá de la Comunicación" NUM 73*.
- Fonseca, O., Almansa, A., & Castillo, A. (2013). Redes sociales y jóvenes. Uso de facebook en la juventud colombiana y española. *Comunicar*, 127-135.
- Foucault, M. (1989). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. . Buenos Aires: Siglo XXI.
- Giddens , A. (1995). *La constitución de la sociedad: bases para la teoria de la estructuración* . Buenos aires : Amorrortu editores.
- Giddens, A. (1992). *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Madrid: Ediciones Cátedra, S. A., 1998 .
- Giddens, A. (1993). *consecuencias de la modenidad*. Madrid: Alianza.
- Giddens, A. (1997). *Modernidad e identidad del yo*. Barcelona: Alianza Madrid.
- Giddens, A., Beck, U., & Lash, S. (1997). *Modernización Reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno*. Madrid: Alianza Editorial.
- Gil Poisa, M. (2010). *Tag me. Identidad: (re)creación y (re)presentación en las tecnologías digitales*. Universidad Complutense, Departamento de Filología Española III.
- Goffman, E. (1959). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Gómez. (2010). Notas de Clase 1 Nuevos repertorios tecnológicos y experiencia urbana, Recreacion Formas De Entretenimiento Contemporáneo. UNiversidad del Valle. Cali. Recuperado el 04 de 04 de 2012, de Ritual: <http://www.definicionabc.com/general/ritual.php>
- Gómez. (2012). *Procurarse sentido en la ciudad contemporánea. Jóvenes urbanos integrados y nuevos repertorios tecnológicos*. Cali: Programa Editorial Universidad del Valle.
- Gómez, R. (2014). DEL USUARIO AL ARTISTA MUNDANO FACEBOOK COMO ÁMBITO DE CREACIÓN Y POETIZACIÓN DE LA VIDA. *Nexus* , 232-245.

- Gómez, R., & Gonzáles, J. (2013). Tecnología y malestar urbano entre jóvenes: la celebración de lo inútil y la emergencia del trabajo liberado. En R. Rueda, A. Fonseca, & L. Ramírez, *Ciberciudadanías, cultura política y creatividad social* (págs. 67-83). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Gómez, R., González, J., Rueda, R., & Valencia, V. (2016). *Facebook como obra mundana: poetizar la vida y recrear vínculos personales*. Cali: Universidad del Valle.
- Grosso, J. (2011). El pensamiento crítico en los tiempos de Internet. En C. e. palermo, *Reflexión académica en diseño y comunicación* (págs. 132-135). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Palermo.
- Grupo Filosofía y enseñanza de la Filosofía. (2014). *Proyecto de investigación Teoría y práctica de la individuación en entornos virtuales*. Bogotá: Universidad pedagógica Nacional. Recuperado el 25 de 01 de 2014, de <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/docentes/1596/printer-125469.html>
- Guerrero, D. (2015). *Procesos de subjetivación de jóvenes en la red social Facebook*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Han, B. C. (2014). *En el enjambre*. España: Herder.
- Harvey, D. (1998). *La condición de la posmodernidad, investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Harvey, D. (1998). Tercera parte. La experiencia del espacio y el tiempo. En D. Harvey, *La condición de la posmodernidad, investigación sobre los orígenes del cambio cultural* (págs. 223-356). Buenos Aires: Amorrortu. Editores.
- Hine, C. (2000). *Etnografía Virtual*. Barcelona: Editorial UOC.
- Jaurégüiberry, F., & Proulx, S. (2011). *Usages et enjeux des technologies de communication*. Toulouse: Eres.
- Lásen, A. (2012). Autofotos: subjetividades y medios sociales. En N. Canclini, f. Cruces, & M. Castro Pozo, *Jóvenes, culturas urbanas y redes digitales* (págs. 253-268). Barcelona, España: Ariel, SA.
- Lasén, A. (2014). Remediaciones móviles de subjetividades y sujeciones de pareja. En A. Lásen, & C. Elena, *Mediaciones tecnológicas. Cuerpos, afectos y subjetividades* (págs. 19-35). Madrid: CIS.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Ediciones manantial .

- Lemus , M. (2017). Jóvenes frente al mundo: Las tecnologías digitales como soporte de la vida cotidiana. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15, 161-172.
- Linne , J. (2014). Usos comunes de Facebook en adolescentes de distintos sectores sociales en la Ciudad de Buenos Aires. *Comunicar* 43, 189-197.
- Lipovetsky, G. (1990). *La era del vacío: ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. España: Anagrama.
- López Get, A. (2011). Individuación y lenguaje no verbal en la CMC. *Revista de ciencias sociales. Universidad de Costa Rica*, 169-182.
- Maffesoli, M. (1990). *El tiempo de las tribus: el declive del individualismo en la sociedad de masas*. Barcelona: Icaria.
- Martín-Barbero, J. (1998). *Jóvenes: des-orden cultural y palimpsestos de identidad*. Bogotá: Siglo de hombres editores.
- Martinic, R., Seguel, p., & Villalobos, p. (2010). La sociología en los tiempos del individuo: Entrevista a Danilo Martuccelli. *Doble vínculo: Revista de estudiantes de sociología UC*, 1-26.
- Martuccelli, D. (2007). *Cambio de rumbo. La sociedad a escala del individuo*. Santiago de Chile: Lom ediciones .
- Martuccelli, D. (2007b). *Gramáticas del individuo*. BUenos Aires: Losada.
- Martuccelli, D. (2007c). *Lecciones de sociología del individuo*. Lima: Departamento de Ciencias Sociales.
- Martuccelli, D. (2013). La individuación, estrategia central en el estudio del Individuo. En C. A. Charry, & P. N. Rojas, *La era de los individuos. Actores, política y teoría en la sociedad* (págs. 195-226). Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Martuccelli, D., & Singly, F. (2012). *las sociologías del individuo*. Santiago de Chile: Serie individuo y ciencias sociales.
- Mayte, P. (2006). *En qué mundo vivimos. Conversaciones con Manuel Castells*. Madrid: Alianza editorial.
- Mazón , R. (2011). Estoy en Facebook, luego existo. La identidad en redes sociales. *Revista de Filosofía Universidad Iberoamericana*, 243-268.
- Morduchowicz, R. (2012). *los adolescentes y las redes sociales. La construcción de la identidad juvenil en Internet*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.

- Mosquera, M. A. (2008). De la etnografía antropológica a la etnografía Virtual. *Fermentun*, 532-549.
- Ortíz, A. (2008). *Manual de uso de blog para empresa*. Barcelona: infomania.
- Ramírez, S., & Muñoz, S. (1996). *Trayectos del consumo: itinerarios biográficos, producción y consumo cultural*. Cali: Universidad del Valle.
- Reguillo, R. (2012). Navegaciones errantes. De músicas, jóvenes y redes: de Facebook a youtube y viceversa. *Comunicación y sociedad, No. 18*, 135-171.
- Rueda, R. (2008). Cibercultura: metáforas, prácticas sociales y colectivas en la red. *Nómadas*, 8-20.
- Rueda, R. (Diciembre de 2012). Formas de Presentación de Sí en Facebook: esbozos de una poética y estética dialógica. *Nexus*, 202-215.
- Rueda, R. (2014). Transformación sociotécnica, subjetividad y política. *Pedagogía y saberes*, 11-22.
- Rueda, R. (2015). Redes sociales digitales: de la presentación a la programación del yo. *Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* núm. 78 · año 36 ·, 71-101.
- Sánchez, J. (2008). Los vínculos sociales como formas de regulación. Reflexiones sobre el poder de los vínculos en la sociedad colombiana. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 204-234.
- Sennett, R. (2000). *La corrosión del carácter: las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Serrano, J. (2012). La presentación de la persona en las redes sociales: una aproximación desde la obra de Goffman. *Anàlisi*, 1-17.
- Serrano, J. (2014). Hacia una “comunicación slow”: el hábito de la desconexión digital periódica como elemento de alfabetización mediática. *Trípodos, número 34*, 201-214.
- Sibila, P. (2008). *La intimidad como espectáculo*. BUenos Aires: Fondo de Cultura económica.
- Svensson, J. (2014). Power, identity, and feelings in digital late modernity: the rationality of reflexive emotion displays online. En T. Benski, & E. Fisher, *Internet and emotions* (págs. 17-32). New York: Routledge.
- Tilly, C., & Lesley, J. (2010). *Los movimientos sociales, 1768-2008. Desde sus orígenes a Facebook*. Barcelona : Editorial Critica .

- Tully, C., & Alfaraz, C. (2012). Jóvenes espacio y tecnología: la configuración de las relaciones sociales en la vida cotidiana . *Propuesta educativa* , 59-68.
- Turkle, S. (2011). *Alone together: why we expect more from technology and less from each other*. New york: Basic books.
- Unás, V. (2015). *Vida, trabajo y amor. Profesores en contextos inciertos*. Cali: Universidad Icesi.
- Wallerstein , I. (2012). *El capitalismo hitórico* . Madrid : Siglo XXI.
- Weber , M. (1983). *Economía y sociedad*. México: Fondo de cultura económica.
- Winocur, R. (2001). Redes virtuales y comunidades de internautas. Nuevos núcleos de sociabilidad y reorganización de la esfera pública. *Perfiles latinoamericanos: revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 75-92.
- Winocur, R. (2012). Transformaciones en el espacio público y privado. La intimidad de los jóvenes en las redes sociales. *TELOS (Cuadernos de Comunicación e Innovación)* ISSN: 0213-084X, 1-9.
- Wirth , L. (1988). El urbanismo como modo de vida. En M. Bassols , R. Donoso, A. Massolo, & A. Méndez, *Antología de la sociología urbana* (págs. 162-182). México D.F: Universidad Nacional Autonoma de México.
- Wolton, D. (2000). *Internet ¿y después?* Barcelona: Gedisa.
- Zabludovsky, K. G. (2013). El concepto de individualización en la sociología clásica y contemporánea. *Política y Cultura, primavera*, 229-248.

ANEXOS

ANEXO A: TABLA LÓGICAS DE ACCIÓN IMPLEMENTADA EN LAS OBSERVACIONES ETNOGRÁFICAS, GRUPO FOCAL Y ENTREVISTAS

CATEGORÍA LÓGICAS DE ACCIÓN	SUBCATEGORÍA	TIPO DE ELEMENTOS	HALLAZGOS
INTEGRACIÓN <i>Procesos de socialización e integración social. Alude a las instituciones y las formas como los individuos se procuran relatos de formas de encuentro y adhesión social.</i> Conexión constaste. Necesidad de estar integrado a un conjunto de redes para existir socialmente y ser eficaz.	Conexión y redes	- Inversión tecnológica (Tipo de dispositivo/acceso tecnológico) - Recursos para estar conectado: Plan de datos o conexión Wifi. - Frecuencia de conexión y motivaciones. (Tiempo dedicado a estar conectado/tecnología como soporte) - Posibilidades de recreación y/o entretenimiento en Facebook - Grupos a los que pertenece (online/offline) - Redes sociales a las que pertenecen (Facebook, Instagram, WhatsApp, LinkedIn) - Motivaciones para unirse a las redes y/o los grupos - Vínculos que mantiene (familia, amigos, pareja, universidad). Se reconocen en Facebook con esta clasificación con quién se comunica constante por Facebook ...Amigos de Facebook u otros. (Amigos con los que comparte online/offline. - Espacios que frecuenta Virtuales	- Vínculos, pertenencia a grupos y entretenimiento - - Conexión y actualización. Necesidad constante de información y sus consecuencias - Facebook y la integración de otras redes sociales
	Efectos sobre la realidad offline al estar en Facebook	- Posibilidad de multiplicación de encuentros (salidas, fiestas, reuniones o eventos sociales) - Posibilidad de Coordinación de actividades o eventos (eventos deportivos, culturales, recreativos) - Información de sucesos o eventos académicos (Solicitud de apoyo con lecturas, Guías que han dejado los docentes, Cambio de horarios académicos) - Asistir a espacios gracias a FB (Sumarse a causas sociales o protestas)	- Los efectos sobre la realidad offline
	Modos de regulación social	- Opciones de privacidad (bloqueos, spam, denuncias, desactivar el chat) - Selección de las personas que pueden o no acceder a cierta información	- Público y privado. La regulación de la privacidad

		- Dificultades presentes en las condiciones offline/online, lo público y lo privado	
ESTRATEGIA <i>Tácticas para movilizar y negociar recursos desarrollando un amplio sentido de la oportunidad.</i> Mecanismos que se despliegan al momento de realizar publicaciones para obtener un buen desempeño y multiplicar las posibilidades de acción. Garantizar eficacia, ganancia y rentabilidad en la vida offline/online. (me gusta, comentarios, emergencias de la cotidianidad)	Tácticas de prestigio	- Intencionalidad y formas de publicación (Acciones para gestionar comentarios, Acciones para obtener “Me gusta”) - Motivaciones por las cuales da “Me gusta” a las publicaciones - Acciones que realiza frente a las publicaciones de sus contactos (like, comparte, le escribe un comentario, no hace nada) - Valoración que le dan a los mensajes que recibe - Percepción de reconocimiento por parte de los demás usuarios Facebook - Importancia o no en los niveles de audiencia en una publicación like o comentarios	- La intención de ganar prestigio en Facebook
	Tácticas de acción y desempeño	- Dominio de la plataforma (uso del chat, Estado, posibilidades de la biografía, etiquetas, Hashtag) - Usuarios y de solicitudes de amistad que acepta (interés en la creación de vínculos potenciales) - Datos expuestos en la Presentación del perfil (intencionalidad de la información) - Dominio tecnológico del dispositivo (smartphone, computador, <i>tablet</i>, uso de programas de edición) - Gestión de emergencias de la cotidianidad (organización de tareas domésticas, Optimización de tiempos) - Gestión de emergencias académicas (Tareas y compromisos académicos, Solicitud de apoyo con lecturas, Guías que han dejado los docentes, Cambio de horarios académicos) - Eventos que promociona o productos en la red	- Solucionando emergencias de la cotidianidad - La presentación de si para contactar y mantener vínculos - Uso de hashtag y etiquetas de amistad para compartir información

SUBJETIVACIÓN <i>La construcción del sujeto como tal; se trata de un trabajo emancipatorio y cohibido que se da entre los ideales y la experiencia social, entre lo que nos pasa y lo que deseamos ser. Realización del sujeto mediante su actividad crítica. Trabajo que sin pretensión o de manera calculada hacen los individuos sobre sí mismos.</i> Modo de presentación y expresión en público ante la red	Expresiones del yo (Relación con sí mismo e imágenes de sí)	- Autopercepción (Satisfacciones y frustraciones con respecto a su presentación en la red) - Performance de la intimidad (pareja, cuarto, cuerpo, pensamientos) - Presentación veraz o ilusoria de sí mismo, Expresión del yo (identidad de género, creencias religiosas, veracidad de los datos) - Datos e información comparte (Información general, Formación y empleo, Lugares en los que vivió, Información básica y de contacto, Familia y relaciones, Información sobre sí, Acontecimientos importantes) - Criterios para la selección de la foto de perfil (sentirse bien, muchos likes, buen paisaje, gustos personales)	La expresión del yo y lo estético
	Posibilidades de expresión	- Motivaciones para publicar (expresar lo que siente, búsqueda de respuesta de otros, exposición de gustos, opinión sobre temas actuales, compartir temas de la universidad, expresión de identidad) - Origen de las publicaciones que comparte (videos, fotos, comentarios) - Formas de expresar sus emociones y tipos de publicación (videos, fotos, comentarios):	- Lo emocional y el vínculo - Prosumers e intertextualidad - Derivas políticas - Usos y transformaciones en el tiempo

ANEXO B

GUÍA TEMÁTICA ENTREVISTA

1. Nombre
2. Edad
3. Sexo
4. Universidad
5. Programa académico
6. Semestre en el que se encuentra

LÓGICA SUBJETIVACIÓN /

- **Génesis y Posibilidades de expresión**

1. Cuál es el motivo principal o los motivos por los cuales realiza comentarios o publicaciones en su muro de Facebook (Motivaciones)
2. De dónde provienen las publicaciones que realiza (origen de las publicaciones)
3. De qué manera expresa sus emociones a través de Facebook (formas de expresión)
4. Qué valoración que le da a los mensajes que recibe.
5. ¿Considera a Facebook es un espacio para su entretenimiento, recreación?

- **Expresión del yo (Relación con sí mismo e imágenes de sí)**

1. Cuáles son los criterios que tiene para realizar una foto de perfil y/o portada? (Satisfacciones y frustraciones con respecto a su presentación en la red)
2. ¿Junto a la compañía de qué personas u animales publica o no fotografías? (amigos con los que comparte)
3. ¿Cuál es la definición de lo íntimo, público y privado para ustedes? ¿Tienen en cuenta esto para publicar en su perfil fotos, comentarios? (performance de la intimidad)
4. ¿Qué no publicarían en su perfil de Facebook? (presentación de sí, intimidad)
5. ¿Qué información que comparte sobre usted acerca del lugar de residencia, edad, entre otros datos, es veraz y cuál es falsa?
6. Si pudieran medir el grado de identificación con su perfil de Facebook de 1 a 5. Siendo 1 el menor valor y 5 el mayor valor. ¿Cuál es el grado de identificación con la información que publica en su perfil? (grado de correspondencia de la presentación de sí mismo).

LÓGICA DE INTEGRACIÓN/

- **Conexión y redes**

1. ¿Desde qué dispositivo se conectan a Facebook? (inversión tecnológica)
2. ¿Qué es lo que hacen normalmente cuando abren Facebook? (rutinas y motivaciones)
3. ¿Cada cuánto miran Facebook? ¿Qué los motiva a hacerlo? (frecuencia de conexión)
4. ¿Cuánto tiempo al día le dedica a este espacio?
5. ¿Qué recursos utiliza para estar conectado? (**usar la pregunta o el caso**)- **Imaginemos el siguiente caso.** Carlos olvidó recargar su celular y salió de su casa a dar una vuelta por el parque, dejó su celular porque no pensaba necesitarlo. Cuando regresó se dio cuenta que en el grupo de *Facebook* en que él está, habían publicado (cazadores de libros), que dejaron un libro en el parque en el que se encontraba. Él se veía al fondo de la foto en donde dejaron el libro... ¿Que habrían hecho ustedes para evitar esta situación? (Recursos para estar conectado)

6. ¿Conoce a todos sus contactos en Facebook? cuántos amigos tiene en FB? ¿Con qué personas nos comunicamos a través de Facebook? (vínculos que mantiene)
7. En FB hay posibilidades de vincularse a grupos. ¿A qué te grupos nos hemos unido y por qué? (redes y contactos)
8. A quien le realizamos comentarios, like o le compartimos un video en Facebook (vínculos que mantiene)
9. ¿Qué espacios virtuales frecuenta? (fan pages u otras)
10. ¿A qué otras redes sociales pertenecen? (redes y contactos)

- **Efectos sobre la realidad offline al estar en Facebook**

1. ¿Qué clase de actividades o salidas ha realizado por estar en Facebook? (posibilidades de multiplicación de encuentros, deberes y actividades)
2. ¿A qué lugares ha asistido después de ver una publicación en Facebook? (coordinación de eventos deportivos, culturales, recreativos, académicos)
3. ¿De qué tipo de situaciones académicas se han enterado por Facebook? (información de sucesos o eventos académicos)
4. ¿Cuáles deberes académicos ha realizado por estar en Facebook? (información de sucesos o eventos académicos)
5. Han ido a algún evento público que se haya promocionado por Facebook, Por ejemplo, una marcha, un plantón, (sumarse a causas sociales)

- **Socialización y modos de regulación social**

1. ¿Cuándo realizan una publicación qué modos de restricción tienen en cuenta? (selección de personas para una publicación)
2. ¿Qué acciones realiza para evitar ser molestado por Facebook?
3. ¿Qué tipo de dificultades con los usuarios de Facebook se les ha presentado? (condiciones online/offline. Público y privado)

LÓGICA DE ESTRATEGIA /

- **Tácticas de prestigio**

1. **Imaginemos el siguiente caso.** Andrea realizó una publicación en su muro de perfil y solo 10 de sus contactos, de un total de 2000 amigos le dieron like, 2 le hicieron comentarios. Ella tomó la decisión de borrar sus demás contactos... ¿Ustedes que piensan de esta situación?
2. Considera que estar en Facebook puede dar un cierto reconocimiento por los demás usuarios de la red social, ¿por qué?
3. Qué reacciones esperan causar en sus contactos cuando realizan una publicación (gestión de like y comentario)
4. ¿Cuándo dan like o me gusta a una publicación de uno de sus contactos por qué lo hacen? (motivaciones)
5. Cuando de lo que veo en los perfiles de mis amigos me gusta, ¿qué hace? (acciones que realiza frente a los otros)

- **Tácticas de acción y desempeño**

4. ¿Qué tanto conocemos los usos de la plataforma? (dominio plataforma)
5. ¿Ha usado la plataforma para resolver una situación cotidiana? (Gestión de emergencias de la cotidianidad)

6. ¿Qué uso de la damos a Facebook en la universidad? ¿De qué manera resolvemos tareas cotidianas o académicas usando Facebook? (Gestión de emergencias académicas)
7. Cuando acepta una solicitud de amistad de alguien en Facebook tiene en cuenta tiene en cuenta algunos intereses personales (interés en la creación de vínculos potenciales)
8. Tiene en cuenta el tipo de presentación del perfil en Facebook para generar nuevos contactos o posibilidades laborales. Datos e información (construcción de presentación estratégica)
9. ¿Cuándo realizamos una publicación? (foto, comentario, video), qué criterios de edición tenemos en cuenta (dominio tecnológico)
10. -Algunas personas usan su perfil para generar publicidad...Si usamos nuestro perfil para promocionar eventos o productos. ¿Qué tipo de publicaciones realizamos? (Gestión de eventos o productos)

ANEXO C

JÓVENES PARTICIPANTES DEL ESTUDIO						
#		Nombre/ Nick Name	Sexo	Edad	Programa académico	Sem
	Observaciones etnográficas de perfiles	Universidad del Valle				
1		Amapola Extremoduro*	F	19	Recreación	6
2		Daniela Cruz	F	21	Contaduría Pública	11
3		Julián Marín Ríos*	M	21	Sociología	5
4		Katherin Rivera	F	22	Recreación	6
5		Mariana Mosquera Muñoz*	F	24	Comunicación social	10
6		Nathalia Bedoya***	F	22	Ingeniería en sistemas	9
		Universidad Santiago De Cali				
7		Ana María Bocanegra***	F	21	Lenguas extranjeras	7
8		Andrés Adolfo Mejía (Ragnarok)*	M	23	Ciencias sociales	10
9		Fernando Gálvez ***	M	28	Publicidad	8
10		Valentina Varela*	F	19	Lenguas extranjeras	7
		Universidad Icesi				
11		Jonathan Guauque***	M	24	Química Farmacéutica	10
12		María Alejandra Bedoya	F	21	Derecho	10
13		María Jimena Tascón	F	22	Química Farmacéutica	10
		Universidad Autónoma de Occidente				
14		Andrés Felipe Martínez***	M	21	Comunicación publicitaria	9
15		Viviana Bastidas	F	22	Ingeniería industrial	10
		Universidad Cooperativa				
16	Daniela Peña Ortiz**	F	23	Psicología	6	
	Universidad Javeriana					
17	Cristian Prieto	M	17	Ingeniería Civil	3	
	Escuela Nacional Del Deporte					
18	Sebastián Torres **	M	21	Profesional del deporte	8	
	Universidad Católica					
19	Danery Londoño	F	22	Administración de empresas	10	
	Universidad San Martín					
20	Lina Paola Bastidas Castaño**	F	23	Medicina	10	
* Participaron del grupo focal						
** se les realizó entrevistas focalizadas semiestructuradas						
***Se les realizó preguntas vía chat de Facebook						

ANEXO D

POSIBILIDADES DE LA PLATAFORMA FACEBOOK



Figura 27 Foto de perfil y portada

A Foto de portada y perfil: la foto de portada y de perfil es un espacio en el cual los usuarios ponen las imágenes con las cuales desean presentarse ante sus contactos. En la figura vemos como el usuario en la foto de portada pone una foto del mar al atardecer, mientras que la en la foto de perfil pone una foto a la orilla del mar. Ambas fotos realizan una composición estética del usuario. Aquí también hay accesos directos para cambiar ambas imágenes a

gusto del usuario con posibilidades de escoger el origen de las nuevas imágenes a publicar (subir nueva foto, elegir una de los álbumes, eliminar). Bajo las fotografías están las opciones para ingresar a la “biografía”, “información personal”, “amigos” (aparece un número al lado de esta opción que contabiliza el número contactos), “fotos”, y “más”. La opción de “más” pone a disposición una serie de opciones de interés (videos, visitas, deportes, música, películas, programas de tv, aplicaciones, juegos, libros, “me gusta”, entre otros).

B. Información general: el diseño de la plataforma presenta una columna al lado izquierdo en la que se observa la información general del usuario, sus amigos, sus fotos y videos. Se ven las fotos y los videos que el usuario ha publicado recientemente y en los que ha sido etiquetada por otros contactos que hacen parte de su red de amigos.

C. Chat: Al lado derecho de la plataforma se presenta la columna del chat, en la cual, se ven los contactos del usuario que se encuentran conectados con un punto verde ubicado al lado del nombre de cada uno. Esta columna tiene en la parte inferior un buscador que permite hallar el contacto al cual se desea escribir un mensaje. También, cada vez que un nuevo mensaje es enviado al usuario, es emitido un sonido que notifica el envío y aparece un cuadro de dialogo. La columna tiene opciones de configuración que permiten desactivar el chat para algunos contactos o para todos; en caso de que el usuario no desee ser interrumpido. Cabe destacar que esta opción del chat al funcionar como mensajería instantánea permite a los usuarios compartir en la distancia y ser reconocidos a pesar de la ausencia (Jauréguiberry & Proulx, 2011). Esto de alguna manera permite una presencialidad virtual que favorece los intereses del usuario, facilitando sus posibilidades de ser hallado a pesar de la distancia.

“Le portable permet justement de mieux organiser ces rencontres et de les poursuivre par une sorte de continuité médiatique. Il restaure de lien là où la distance, la séparation, l’accélération de la vie et l’anonymat l’ont supprimé”⁵⁹ (Jauréguiberry & Proulx, 2011, pág. 108).

D. Muro de Facebook (Biografía): en la parte central está el muro de Facebook. Este es el espacio personal del usuario, en el que tanto sus contactos (lista de amigos) como él puede escribir mensajes, ingresar imágenes, logotipos, videos o fotos en el momento de hacer alguna publicación. Cabe resaltar que desde diciembre del 2014 *Facebook* habilitó una herramienta llamada “*Facebook search*” que particularmente sirve

⁵⁹ “Estar conectado permite organizarse mejor, reorganizar encuentros y hacer un seguimiento por un tipo de continuidad mediática. Se restaura el vínculo donde la distancia, la separación, la aceleración de la vida y el anonimato lo han eliminado” (traducción elaborada para este trabajo)

para encontrar fotografías y comentarios antiguos que hayan sido publicados en el muro. En vez de tener que hacer una búsqueda manual, que podría llevar muchas horas, el buscador ayuda a detectar frases, imágenes y comentarios específicos⁶⁰. Esto crea una memoria que posibilita el regreso en el tiempo de manera inmediata así la publicación se haya hecho hace mucho tiempo atrás. Además, *Facebook* activó la herramienta “un día como hoy” en la que el usuario tiene la opción de elegir qué recuerdos de años anteriores de su biografía desea compartir con sus contactos. También, el muro contiene información como: la fecha exacta de las publicaciones, actualizaciones de estado, comentarios y demás actividades realizadas. Adicionalmente permite ordenar y organizar las actividades de la persona en la lista de amigos, los “Me gusta” en las páginas seleccionadas, la información personal, suscripciones, álbumes de fotos, entre otras opciones.

E. Grupos y páginas: en *Facebook* los usuarios tienen la posibilidad de crear grupos. Estos grupos reúnen a usuarios que tiene intereses comunes: gustos musicales, grupos de estudio, militancias políticas comunes, venta de artículos, grupos de egresados, cohortes de postgrados, etc. En los grupos los usuarios vinculan contactos mediante la aprobación de solicitudes de ingreso y dentro estos añaden fotos, videos, o publican temas relacionados con el interés que constituye el grupo. A manera interna estos tienen la posibilidad de manejar normativas que incluyen prohibiciones a temáticas como: *ciberbullying*, maltrato animal, pornografía, o la violencia de género. Si se falta a las normas, existe la opción de denunciar y reportar los grupos en un enlace de quejas y reclamos. En el ejemplo siguiente vemos un grupo formado por integrantes de la “maestría en sociología”, unos grupos de inglés, entre otros que representan los intereses del usuario. Las páginas, por el contrario, tienen fines encaminados hacia la publicidad de marcas de ropa, zapatos, personajes públicos, instituciones, entre otros. Por lo tanto, el usuario crea una imagen de su página haciendo uso de las posibilidades que le brinda la plataforma para llegar al reconocimiento del producto, la institución en la red social. En el ejemplo siguiente vemos la página de la Universidad del Valle.

F. Me gusta y la funcionalidad reacciones: el “Me gusta” es una función que aparece en la parte inferior de cada publicación que el usuario o algunos de sus contactos realiza (comentario, contenido compartido, fotos, videos, etc) se representa con un pequeño ícono en forma de mano con el dedo pulgar hacia arriba y su objetivo es valorar si el contenido es del agrado de las personas que ven la publicación. Sin embargo, desde el 4 de febrero del 2016 *Facebook* activo la funcionalidad reacciones: “Me encanta”, “me divierte”, “me asombra”, “me entristece” o “me enfada”, con sus correspondientes caritas. Estos son una serie de emojis para expresar varios sentimientos⁶¹ ante los contenidos que se encuentran en los perfiles virtuales de la red social. Esta opción sólo está disponible en la publicación y no en los comentarios que los usuarios hagan sobre ella. Cada vez que una publicación recibe una reacción, el usuario que la realizó es notificado. Por otro lado, las reacciones ante las publicaciones representan un modo de relación social a través del cual los amigos y contactos tienen un gesto de cortesía al manifestar su agrado, desagrado, apoyo o adhesión a las publicaciones, imágenes o asuntos que el usuario presenta en su página de



Figura 20. Reacciones Facebook

⁶⁰ MESSENGER [en línea]. 2014 [consultado 8 de enero de 2017]. Disponible en http://messenger.es/facebook-search-te-ayudara-a-encontrar-publicaciones-viejas_21674/?doing_wp_cron=1486582162.1933488845825195312500

⁶¹ BBC mundo [en línea]. 2016 [consultado 8 de enero de 2017]. Disponible en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151009_facebook_emojis_reacciones_jm

Facebook. La reacción sería equivalente a una validación pública del yo que daría consistencia al individuo a partir de los juicios de sus contactos. “Es decir, la prescripción de hacer visible una parte de su yo, en otros, a la demanda de una más completa consideración de la persona, a un aumento del respeto” (Martuccelli & Singly, 2012, pág. 71).