

A MODO DE CONSTANCIA

III

Compañeros
del Comité ~~Revista~~ Sindical Nacional
Bogotá - Colombia

El 10 del mes que pasa recibí un documento fechado en Bogotá el 9 de marzo, originario de la " Central Sindical Obrera y Campesina." El documento en mencion se refiere, en parte, a una carta mía fechada el 22 de diciembre de 1929, a raíz de mi arribo en Moscú.

La " C.S.O.y C." me ~~xiguxuxu~~ exige un informativo relacionado con mi viaje y algunas de mis actuaciones políticas inmediatamente anteriores a él. Juzgo muy importante tal exigencia. En primeros meses del año escribí, justamente creyéndolo deber, el breve y sencillo relato sobre la cuestión. Por diversos conductos le remití, teniendo cuidado en dejar una copia que se halla en la Sección Latino-amaericana del Profintern. No sé si tal informativo contenga ampliamente lo exigido; pero, si no fuere así, yo le podría extender. Debo anotar, que, lo mismo en relatorios que en informes escritos, ya en y para el Comintern, ora en y para el Profintern, he tratado esas cuestiones extensamente.

Algunas de las cuestiones que me plantea el documento - en modo imperativo - estan ya suficientemente concretadas y en tal forma contestadas por la I. C. en carta de febrero del presente año.

Hay varios puntos del documento a los cuales debo referirme, rechazando, naturalmente, la forma polémica que se me provoca, porque yo juzgo mas justo, en discusiones fraternales, el método analítico. En esta posición científica de las materias estaré siempre dispuesto a buscar la mejor comprensión de los problemas revolucionarios. Habría alguna importancia en seguir el proceso del documento, no obstante el peso cuantitativo de literatura desorbitada que él contiene, porque ~~xxxxx~~ ello nos daría la posibilidad de analizar el bajo nivel político en que actuaron muestras directivas mayores, incluso en marzo de 1930, conducidas sobre línea directriz falsa, táctica absurda y perspectiva equivocada. Sin embargo, esa importancia que lo sería mas en la autocritica de su contenido, puedo incluirla en escrito que prepare a fondo de la ~~xxxxx~~ cuestión, para entrar aquí ~~xxxxxxxxx~~ solamente aclaraciones y explicaciones propias de una constancia.

Pero, antes de tocar los puntos en mencion, debo decir una frase muy justa del documento. Se me ataca porque no he sabido apreciar el factor subjetivo de la revolución; porque he sobreestimado el factor objetivo. La I. C., en carta de febrero de 1929 (que conocí en diciembre aquí), marca con toda justeza este defecto fundamental de nuestro movimiento.

En qué se basaba tal error ? En que se creía en la existencia de un partido, y se hablaba y obraba a base de esa creencia. Esto es explicable (no quiero que sea excusable) en el periodo de infancia de un movimiento, cuando se está rodeando ~~xxxxxxxxxxxxx~~ de un ambiente provinciano. En tales condiciones es muy facil caer en el gravísimo error de creer que la voluntad forja hechos cuya naturaleza se regula por fuerzas y relaciones que se ignoran. Es propio de los ~~xx~~ idealistas dejarse llevar de la posibilidad a la realidad sin medir ~~xxxxxxxxxx~~ proceso alguno. Es tan propio, que mismo en marzo de 1930, el ~~xxx~~ grupo de buenos compañeros que escribió en nombre de la " Entidad " el documento a que me refiero, obraba en la creencia de que la C.S.O.y C. existía! Claro que aquí se ha confundido demasiado lo abstracto con lo concreto, y quienes creímos en la " Central " a base de trabajo futuro, girámos en blanco, y ; tambien nos equivocamos ! (Esto no es un secreto - que no queremos ni necesitamos -; el c. Contreras, conocido publicamente como ~~xx~~ al Srío. Gral. de la C. S. L. A., ha declarado aquí - tambien sin reservas - que la C. S. O. y C. de Colombia, fué un "bluff" !!!)

" Aprender a analizar " es una de las tareas que nos ha señalado la I. C. Analizar de modo marxista, esto es, " aplicando como método revolucionario de conocimiento de la realidad, el materialismo dialéctico." Cuando empezamos a comprender ésta formulacion, vemos por qué, subjetivamente, no existíamos como partido revolucionario clasista. Naturalmente, la creencia a base de un análisis falso, fué una creencia falsa. He aquí la raíz de graves errores que nos son - desgraciadamente - muy comunes en nuestros movimientos de Latino-america.

Sabemos que el factor objetivo de la revolución es, cierto estado en crisis de la economía sobre que se ha de ~~xxxx~~ basar el acto revolucionario. Sabemos que el factor subjetivo es, cierto estado de conciencia política revolucionaria en la clase. Pero no hemos sabido analizar estos factores. No hemos sabido apreciar la relación en

de las cuales depende.

Hoy no tenemos una situación directamente revolucionaria. Pero de aquí no se puede decir que no exista situación revolucionaria. El documento a que me refiero tiene una línea que es clara, y consiste ella en negar a priori y en bloque esta situación. Si analizamos la crisis mundial - y en ella la de Colombia -; si examinamos la fuerza de esa crisis en países de estructura semi-feudal y semi-colonial; si apreciamos el rol de las contradicciones indígenas, feudales y capitalistas, al ponerse en juego en la época del capitalismo imperialista, comprendemos cómo, muchos países de Latino-américa están abocados a un tipo de revolución que esteotetipó Europa occidental desde mediados del siglo XIX. Claro que ver la revolución colombiana sin predeterminar su plano, ~~botar~~ se fuera de toda dialéctica revolucionaria. Una tal línea en un tal documento, no es un reclamo de principio sino una fuga de la línea de la I.C., porque es una negación de las premisas de apreciación sobre el tercer período.

~~XXXXXXXX~~ En Latino-américa llevan un ritmo demasiado acelerado los factores objetivos de la revolución, mientras que los ~~fx~~ factores subjetivos avanzan con ritmo relativamente lento. Ello se debe al retraso con que han entrado nuestros países al ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ cauce de la revolución. Este hecho nos conduce frecuentemente a graves errores de apreciación y tácticas. No hemos aprendido a analizar: en nuestros países conviven dos épocas que de cierto modo se correlecionan pero que ~~veiden~~ temente se hallan en contradicción. Esta contradicción choca dentro de la órbita de cada país, toda vez que una crisis angosta los canales de la vida nacional. Y, si ese choque se produce dentro de una crisis internacional - o es resultado de ésta -, entonces es evidente que aparecen ~~asitua~~ ciones que, impulsadas por factores objetivamente revolucionarios, ~~n~~ no se transforman en actos revolucionarios por la inferioridad o ausencia de factores subjetivos. He aquí por qué, con toda justeza nos ha señalado la tercera conferencia comunista Latino-americana de Moscú (octubre 1930) como primera tarea, la creación de verdaderos partidos ~~XXXXXXXXXXXX~~ marxistas, porque sólo así crearemos el factor subjetivo de la revolución. Pero debemos sub-rayar, que sólo en la lucha podremos cumplir esta tarea; quienes que primero es "organizar" grandes ejércitos para luego ir a ~~la~~ la lucha, no "organizan" nada y tampoco irán a la lucha.

Hay un momento en mi carta de 22 de diciembre, que parece haber dado una gran oportunidad a los autores del documento, para reforzar la ofensiva contra mí. Ese momento se me cita ~~y sub-rama tres veces, y ~~XXXXXX~~~~ según el concepto de la "Entidad," es la síntesis de mi "incomprensión" y seguramente el índice de la más severa acusación. Dice el documento: ~~xxx~~ " la lucha la entendemos nosotros en forma bien distinta a la expuesta por usted. No podemos cargar nosotros con el dictado de traidores si seguimos, después de nuestras duras experiencias, por el mismo camino, organizando ~~la~~ la lucha de clases en cualquier forma y en cualquier terreno como usted lo aconseja." (que usted ordena, dice otro sub-rayado)

Efectivamente, en mi carta hay un llamamiento a la "reorganización de la lucha clasista bajo cualquier forma y en cualquier terreno" y, enrutando la idea, termino: "es el frente rojo único de todos los trabajadores que necesitamos concentrar con esta consigna: LUCHA DE CLASES ! "

La " C.S.O.yC.," apesar de su título, carecía de una política organizativa clasista adoptada a la realidad.

Para mí es ~~XXXXXXXXXX~~ condición sine qua non que, cuando ~~xxxxx~~ un partidario de la I. S. R. habla de organizar en cualquier forma - aunque no antepusiera, " la lucha de clases " - quiere esto decir concretamente ~~a~~ la política, ~~xx~~ el frente en la base, para el período actual en todos los países y acentuadamente en aquellos de movimiento ilegal. Es verdad que algunos compañeros sostienen que no existe en Colombia - en un período dado - una situación de ilegalidad. Según ellos, se trata de " dificultades," de "obstáculos" y otras formas que no dan una caracterización de ilegalidad. Sin embargo, la realidad es otra cosa. La verdad aquí es concreta, es decir, se base sobre hechos concretos. No ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ menciono de las leyes, decretos, ordenanzas, acuerdos y los "úcases" de algunos gobernadores, alcaldes y jefes de resguardos, porque todo esto es bien conocido allá. Son las " prácticas " policivas y patronales; ~~son aparatos~~ de ~~a~~ espionaje en las fábricas y empresas; son los despidos y "aislamientos" de todo obrero indeseable para los explotadores; son los allamientos a ~~la~~ las locales, las multas y amenazas; los asaltos a las reuniones, las prisiones en masa, las condenas sin proceso, los maltratamientos de obra y los asesinatos. Es, en fin, una serie de cuestiones concretas (que poco se registran en Bogotá, Tunja, Pasto, Popayán y otras ciudades de tipo patriarcal y artesano propio de la época del coloniaje español, pero que han sido bien frecuentes en los centros industriales, es decir, en donde

se hallan los gruesos del Proletariado }, la que me ha situado a mí en la afirmación de que, prácticamente, ~~no~~ hallamos en presencia - organizativamente y bajo consignas revolucionarias - de una situación de ilegalidad. ¿Qué debemos hacer para ir al seno de los trabajadores, incluso reformistas y cristianos ?, cuál ha de ser nuestra política de penetración? He aquí los interrogantes de Losowski en su Informe a la VI Sesión del C. C. de la I. S. R., en diciembre de 1929: " ¿Cómo asegurar la dirección clandestina del movimiento de masas ; cómo salvaguardar los cuadros ilegales?; cómo salir de la ilegalidad usando cualquier "envoltura"?; cómo militar en las organizaciones sindicales reformistas, fascistas, etc., arrastrando a los obreros, donde quiera que se encuentren, a la lucha de clases " ?. Losowski antepone: " Esta cuestión está relacionada con nuestro trabajo en los sindicatos reformistas y fascistas de toda naturaleza; va unida a la creación de falsas denominaciones, a la constitución de sindicatos con nombres prestados; está ligada a toda clase de métodos de organización de las masas, métodos que nos permitirán romper las alambradas del régimen policiaco "

En la tesis sobre " Las lecciones y perspectivas de las luchas económicas," adoptada en la VI Sesión del C.C. de la I.S.R. (~~xxxxxxxxxxxx~~ diciembre 1929), se lee: "La tâche consiste à sortir coûte ce que coûte de la clandestinité sans toutefois abandonner nos positions politiques. Il faut qu, on sache pour cela conjuguer toutes les formes d'action illégales, semi-légales et légales, en organisant les ouvriers sous n,importe quel prétexte ou enseigne." (Traducción: La tarea consiste en salir cueste lo que cueste de la clandestinidad sin abandonar, no obstante, nuestras posiciones políticas. Es necesario que se sepa para esto conjugar todas las formas de acción ilegales, semi-legales y legales, organizando los obreros bajo no importa qué pretexto o bandera.) Esto ~~me~~ quiere decir que yo no inventé nada. Hallo justa la tesis como el día que voté por ella. Si los autores del documento que me ocupa entienden la lucha en forma bien distinta, no es a mí ~~xxxx~~ sino a la I.S. R. a quien aspiran " mejorar" la plana.

Esto no quita fuerza a los errores de que he participado. Pero debo dejar establecido, que para mí es menos importante declarar esos errores que comprenderlos. He sometido a una inapelable condenación la serie de errores que de una u otra manera participé, y lo hago no por quitarme el lote que me ~~afee~~, ~~xxxxxxxxxxxx~~ sino porque nuestro movimiento exige esa labor inexorablemente. Sé que esos errores son efectos de ~~xxxxx~~ causas que no se ~~modifican~~ eliminan de un tajo. Tampoco quiere decir lo anterior que renuncie a mi condición de conspirativo de todo régimen capitalista. La ~~idéxix~~ concepción blanquista la he sometido a una transformación de concepción marxista-leninista, y sin renegar de ~~xxxxx~~ mi mismo, aspiro al viraje, ~~xxx~~ utilizando muchas cosas importantes que iniciaran y mismo realizaron en esos periodos de los graves errores. La política matona, esto es, la que algunos compañeros han querido aplicar a la revisión y ofensiva de los defectos, consistente en trabar y condenar en bloque toda una época, ~~la~~ la juzgo mala política. Y, por los manifiestos de 17 y 30 de julio, lanzados por el Partido, veo que ocupamos (es decir, ocupa el Partido) una posición justa. Esto es, ya tener una política de perspectivas, una política clara frente a un periodo de transformación, ~~de~~ de reforzamiento y naturalmente de creación. Sobra decir, que una política de tal naturaleza es justamente la que he querido ver en nuestro movimiento como condenación inteligente del pasado. Esta política está calcada en la segunda carta de la I.C. en cuya discusión participé, y con la que estoy absolutamente de acuerdo, igual que con la ~~de~~ primera fechada en febrero de 1929.

- o -

La tendencia a buscar nombre de " pila " a las cosas que se hacen y resultan mal, está expresada en el documento con estos interrogantes dirigidos a mí: " Podría decirnos quien llevó al movimiento a Jorge Cárdenas? quien le expidió credencial para que representara a los obreros del Chocó en la Convención de La Dorada ?, quien le hizo presidente de la confederación obrera del Valle (el subrayado es mío) y quien le ~~le~~ expidió amplias credenciales para representar el Proletariado de Colombia en el IV Congreso de la I.S.R. y de la I.C.?" Según los autores, yo hice al oportunista Cárdenas de una manera personal y directa. Creando leyendas de ésta factura se ~~crea~~ a la vez un caudillo. ¿Qué hay de cierto en esto ? Primero: que yo no llevé ni sé ~~xxxxx~~ cómo llegó Cárdenas al movimiento; Segundo: que no expedí ni sé quien expidió credencial a Cárdenas para participar en la Convención de La Dorada; Tercero: que no hice presidente a Cárdenas de la Confederación Obrera Nacional pero sí sé que él ~~se~~ hizo; y Cuarto: que no expedí credenciales para ante la I.S.R. y la I. C. pero sí sé que le fueron expedidas en Bogotá. En La Dorada se votó para que Cárdenas ocupara provisionalmente un puesto en el secretariado ~~de~~

Esta carta está incorporada en mi
libro: "LA HISTORICA HUELGA DE LAS
BANANERAS".

→ abril
la Confederación, justamente en ~~el~~ aplazamiento. Todos saben que yo habia
sido reincorporado a la cárcel el 14 de mayo de 1928, de tal ~~modo~~ ^{suerte} que
cuando Cárdenas y Castrillón salieron del país no tuve ni la ~~menor~~ menor
noticia. Al final del párrafo de las interrogantes se me advierte que
olvido la "historia;" pero lo que sucede es que quienes no la saben la
quieren construir a su modo ~~la~~ (!)

En otro lugar se me dice que yo "dise elegios" al renegado Abel
Portillo. Francamente, este pasaje de la "historia" no lo recuerdo. Pero lo
juzgo posible, como es igualmente posible que hubiese hecho "elogios"
(esta no ha sido mi profesión) a José Mar, Angel Echeverri y ~~minimamente~~
mismo a Ivanovich. Hubo momento en que les creí sincero al movimiento.
También hay un momento en la historia (sin comillas) en que Kausky es
puesto al lado de Marx y Engels y ~~Kausky~~ nada menos que al lado de LE-
NIN !!!

Moscú, Octubre 27 de 1930.

Nota - Envió cuatro copias al país, quedando entendido que solamente
el C.C. del Partido Comunista de Colombia, Sección de la I. C. ~~pueda~~ pue-
de indicar el uso que se deba hacer de esta constancia, caso que ~~hubiera~~
hubiese lugar a tal uso. Hago esta advertencia, con el fin de con-
centrar absolutamente toda cuestión en la dirección del Partido, ~~quien~~
~~los que debe controlar y regularlos.~~

Torres Giraldo.