



INSTITUTO DE EDUCACIÓN Y
PEDAGOGÍA
Subdirección Académica

ACTA DE EVALUACIÓN DE TRABAJO
DE GRADO

Programa Académico RECREACION

Fecha

Día	Mes	Año
15	11	2016

Código del programa: 3464

Resolución del programa: 126

Título del Trabajo o Proyecto de Grado

Aproximación etnográfica: Un estudio de los usuarios y de sus prácticas recreativas en la plazoleta de banderas de la Universidad del Valle.

Se trata de:

Proyecto ☐

Informe Final ☐

Director

JONNY ANDRES VELASCO A.

Nombre del Primer Evaluador

DIANA ALEXANDRA GIRALDO C.

Nombre del Segundo Evaluador

GUILLERMINA MESA C.

Estudiantes

Nombres y Apellidos	Código	Plan	E-mail	Télefonos de contacto
EDWARD CAMILO AGREDO VALENCIA	1126325	3464	edward.agredo@hotmail.com - edward4agredo@gmail.com	3137291838-3177944117

Evaluación

Aprobado ☐

Meritorio ☒

Laureado ☐

Aprobado con recomendaciones ☐

No Aprobado ☐

Incompleto ☐

En el caso de ser **Aprobado con recomendaciones** (diligenciar la página siguiente), éstas deben presentarse en un plazo máximo de _____ (máximo un mes) ante:

Director del Trabajo o Proyecto de Grado ☐

Primer Evaluador ☐

Segundo Evaluador ☐

En el caso de que el informe Final se considere **Incompleto** (diligenciar la página siguiente), se da un plazo máximo de _____ semestre (s) para realizar una nueva reunión de Evaluación el: _____

En el caso que no se pueda emitir una evaluación por falta de conciliación de argumentos entre Director, Evaluadores y Estudiantes; expresar la **razón del desacuerdo** y las **alternativas** de solución que proponen (diligenciar la página siguiente).

Firmas

JONNY ANDRES VELASCO A.	DIANA ALEXANDRA GIRALDO C.	GUILLERMINA MESA C.
Director del Trabajo o Proyecto de Grado	Primer Evaluador	Segundo Evaluador

Recomendaciones	☐	Observaciones	☐	Razón de desacuerdo - Alternativas	☐
-----------------	--------------------------	---------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------

Si se considera necesario, usar hojas adicionales.

El trabajo de grado es meritorio porque articula bien los objetivos, el marco teórico y la interpretación del análisis.

Hizo una excelente sustentación respondiendo satisfactoriamente a las preguntas, ampliando las observaciones y contando su experiencia.

Además, aborda la dimensión de la actividad social general de la Recreación.

Firmas

Jonny Andrés Velasco JONNY ANDRES VELASCO A. Director del Trabajo o Proyecto de Grado	 DIANA ALEXANDRA GIRALDO C. Primer Evaluador	 GUILLERMINA MESA C. Segundo Evaluador
--	--	---



VICERRECTORIA ACADÉMICA
División de Bibliotecas

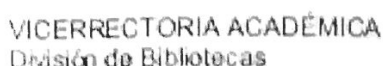
**AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN
DIGITAL DE OBRAS**

PARTE 1. Términos de la licencia general para publicación digital de obras en el repositorio institucional de Acuerdo a la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad del Valle

Actuando en nombre propio los AUTORES o TITULARES del derecho de autor confieren a la UNIVERSIDAD DEL VALLE una Licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integra en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

- a) Estará vigente a partir de la fecha en que se incluye en el Repositorio, por un plazo de cinco (5) años, que serán prorrogables indefinidamente por el tiempo que dure el derecho patrimonial del AUTOR o AUTORES. El AUTOR o AUTORES podrán dar por terminada la licencia solicitando por escrito a la UNIVERSIDAD DEL VALLE con una antelación de dos (2) meses antes de la correspondiente prórroga.
- b) El AUTOR o AUTORES autorizan a la UNIVERSIDAD DEL VALLE para que en los términos establecidos en el Acuerdo 023 de 2003 emanado del Consejo Superior de la Universidad del Valle, la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993 y demás normas generales sobre la materia, publique la obra en el formato que el Repositorio lo requiera (impreso, digital, electrónico, óptico, usos en red o cualquier otro conocido o por conocer) y conocen que dado que se publica en Internet por este hecho circula con un alcance mundial.
- c) El AUTOR o AUTORES aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto renuncian a recibir emolumento alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente Licencia y de la *Licencia Creative Commons* con que se publica.
- d) El AUTOR o AUTORES manifiestan que se trata de una obra original y la realizó o realizaron sin violar o usurpar derechos de autor de terceros, obra sobre la que tiene (n) los derechos que autoriza (n) y que es él o ellos quienes asumen total responsabilidad por el contenido de su obra ante la UNIVERSIDAD DEL VALLE y ante terceros. En todo caso la UNIVERSIDAD DEL VALLE se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del AUTOR o AUTORES y la fecha de publicación. Para todos los efectos la UNIVERSIDAD DEL VALLE actúa como un tercero de buena fé.
- e) El AUTOR o AUTORES autorizan a la UNIVERSIDAD DEL VALLE para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión. El AUTOR o AUTORES aceptan que la UNIVERSIDAD DEL VALLE pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.

SI EL DOCUMENTO SE BASA EN UN TRABAJO QUE HA SIDO PATROCINADO O APOYADO POR UNA AGENCIA O UNA ORGANIZACIÓN, CON EXCEPCIÓN DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, LOS AUTORES GARANTIZAN QUE SE HA CUMPLIDO CON LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES REQUERIDOS POR EL RESPECTIVO CONTRATO O ACUERDO.



**AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN
DIGITAL DE OBRAS**

PARTE 2. Autorización para publicar y permitir la consulta y uso de obras en el Repositorio Institucional.

Con base en este documento, Usted autoriza la publicación electrónica, consulta y uso de su obra por la UNIVERSIDAD DEL VALLE y sus usuarios de la siguiente manera:

a. Usted otorga una (1) licencia especial para publicación de obras en el repositorio institucional de la UNIVERSIDAD DEL VALLE (Parte 1) que forma parte integral del presente documento y de la que ha recibido una (1) copia.

Si autorizo ☒ No autorizo ☐

b. Usted autoriza para que la obra sea puesta a disposición del público en los términos autorizados por Usted en los literales a), y b), con la **Licencia Creative Commons Reconocimiento - No comercial - Sin obras derivadas 2.5 Colombia** cuyo texto completo se puede consultar en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/> y que admite conocer.

Si autorizo ☒ No autorizo ☐

Si Usted no autoriza para que la obra sea licenciada en los términos del literal b) y opta por una opción legal diferente descríbalala¹:

En constancia de lo anterior,

Título de la obra: Aproximación etnográfica: un estudio de los usuarios y de sus prácticas recreativas en la Plazaleta de Banderas de la Universidad del Valle

Autores:

Nombre: Edward Camilo Agredo Valencia

Firma: [Signature]
C.C. 1107079062

Nombre:

Firma: _____
C.C. _____

Nombre:

--

Firma: _____
C.C. _____

Fecha: 17-04-2017

¹ Los detalles serán expuestos de ser necesario en documento adjunto

**APROXIMACIÓN ETNOGRÁFICA: UN ESTUDIO DE LOS USUARIOS Y DE SUS
PRÁCTICAS RECREATIVAS EN LA PLAZOLETA DE BANDERAS DE LA
UNIVERSIDAD DEL VALLE**

EDWARD CAMILO AGREDO VALENCIA

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
INSTITUTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA
PROGRAMA ACADÉMICO DE RECREACIÓN
SANTIAGO DE CALI**

2016

**APROXIMACIÓN ETNOGRÁFICA: UN ESTUDIO DE LOS USUARIOS Y DE SUS
PRÁCTICAS RECREATIVAS EN LA PLAZOLETA DE BANDERAS DE LA
UNIVERSIDAD DEL VALLE**

EDWARD CAMILO AGREDO VALENCIA

Trabajo de Grado presentado para optar por el título de:

PROFESIONAL EN RECREACIÓN

Director de trabajo de grado:

JONNY ANDRES VELASCO ARBOLEDA

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
INSTITUTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA
PROGRAMA ACADÉMICO DE RECREACIÓN
SANTIAGO DE CALI**

2016

AGRADECIMIENTOS

Al Creador del Universo por permitirme este logro.

A todas esas personas que creyeron en mí:

A mi madre *Gloria*, por estar en el lindo proceso de la vida. A mi padre *Alvaro*, por su actitud firme en la crianza. El amor de ustedes es una bendición.

A mis hermanos *David* y *Vanessa*, por su compañía indispensable y por hacerme ver que cada día se aprende a ser una mejor persona cuando se desea orientar.

A mis amigos del presente y del pasado, de alegrías y tristezas, de celebraciones y despedidas, David, Oscar, Angélica, Lady, Yami, Efraín, Vicky, Camilo, Jhonattan, Deison, Alvaro, Diego, Claudia, Angie y todos los demás del proceso.

A mis profesoras y profesores, Judith, Luz Elena, Rocío, Victoria, Gloria, Armando y Juan Gabriel. También a mi guía en este trabajo de grado, Jonny.

A los *usuarios* y personas que nutrieron este trabajo con sus experiencias dentro del espacio de la Plazoleta de Banderas. Sus percepciones, sus concepciones y sus definiciones permitieron una interpretación más amplia del sitio.

Y, por su puesto, a mi amada *Laura*.

Por último, este logro es dedicado a mi *FAMILIA*.

“En la ciencia no hay un amplio camino real y sólo puede alcanzar sus alturas
radiantes aquel que, sin temor al cansancio, trepa por sus pedregosos senderos.”
Karl Marx.

TABLA DE ILUSTRACIONES

<i>Ilustración 1:</i> Entradas peatonales de la Plazoleta de Banderas. Números 1-2 corresponden a la entrada más grande, 3-4 entrada desde el Sindicato, 5-6 entrada proveniente de los comedores de Central, 7-8 rampa, 9 accesos del lado occidental. Fotografía propia.	46
<i>Ilustración 2:</i> La Plazoleta de Banderas. Fotografía propia.	48
<i>Ilustración 3:</i> Alrededores de la Plazoleta de Banderas, no se tomó fotografías al Huerto debido a las prácticas de micro-tráfico que se realizan en dicho lugar. Fotografía propia.	49
<i>Ilustración 4:</i> Pared de Bajos de Central. Fotografía propia.	50
<i>Ilustración 5:</i> Construcción de la Ciudad Universitaria. Fotografía Tomada el 21 de enero de 1971 por Ingeniería Aerofotografía Ltda (2013).	53
<i>Ilustración 6:</i> Evento cultural en la Plazoleta de Banderas. Fotografía tomada de Universidad del Valle cincuenta años (1995).	58
<i>Ilustración 7:</i> Los usuarios de la Plazoleta de Banderas. Elaboración propia.	65
<i>Ilustración 8:</i> Árboles en los alrededores de la Plazoleta de Banderas, mirada desde el Pasillo. Fotografía propia.	71
<i>Ilustración 9:</i> Árbol Fikus (detrás de las astas), insignia de la Plazoleta de Banderas. Fotografía propia.	75
<i>Ilustración 10:</i> Grafiti ubicado en Bajos de Central. Fotografía propia.	77
<i>Ilustración 11:</i> Banderas Cultural, evento realizado el jueves 12 de mayo de 2016, actividad promovida por la Vicerrectoría de Bienestar Universitario. Fotografía propia.	78
<i>Ilustración 12:</i> Reunión en Bajos de Central. Fotografía propia.	82
<i>Ilustración 13:</i> Publicidad para la Audición del grupo Unidad Estudiantil. Anuncio ubicado en la entrada de la Biblioteca Mario Carvajal de la Universidad del Valle. Fotografía propia.	84

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE ILUSTRACIONES.....	iv
RESUMEN	viii
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO 1.....	11
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1. Presentación del problema	11
1.2. OBJETIVOS	14
1.2.1. Objetivo General.....	14
1.2.2. Objetivos Específicos	14
CAPÍTULO 2.....	15
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	15
2.1. Marco teórico	15
2.1.1. Sobre el espacio	15
2.1.2. El espacio público.....	17
2.1.3. Sobre las interacciones sociales.....	19
2.1.4. Sobre las prácticas sociales.....	20
2.1.5. Sobre la Recreación	21
2.1.6. La recreación como actividad social general.....	23
Lo contemplativo o del espectáculo	25
Lo festivo	26
Lo lúdico o de los juegos	27
Los lenguajes lúdico-creativos	29
2.2. Sobre el Estado del Arte.....	32
2.2.1. Las condiciones del diseño en la arquitectura y sus formas de habitarlo	32
2.2.2. Las Prácticas socioculturales en el espacio habitado.....	34
2.2.3. Estudio de las interacciones en lo cotidiano	35
CAPÍTULO 3.....	38
3. METODOLOGÍA.....	38
3.1. Análisis Documental	38

3.2. Ejercicio Etnográfico.....	39
3.2.1. La entrada al campo.....	40
3.2.2. Instrumentos para la recolección de la información	40
Observaciones (participantes y no participantes)	40
Entrevista semiestructurada	41
3.2.3. Población de estudio	42
3.2.4. El análisis de la información	42
CAPÍTULO 4.....	44
4. LA PLAZOLETA DE BANDERAS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE COMO OBJETO DE ESTUDIO	44
4.1. El espacio concebido de la Plazoleta de Banderas	44
4.1.1. Sus accesos	45
4.1.2. Características físicas	47
4.1.3. Los alrededores.....	48
4.1.4. Teniendo en cuenta la época y el horario	51
4.2. Aproximación a la reconstrucción histórica de la Plazoleta de Banderas.....	52
4.2.1. Fundación de la Ciudad Universitaria del Valle Meléndez	52
4.2.2. La Plazoleta de Banderas en las décadas de 1970 y 1980	54
4.2.3. La Plazoleta da Banderas en la década de 1990 como espacio cultural y político.....	57
4.2.4. Las Audiciones en la Plazoleta de Banderas en la década del 2000.....	59
4.2.5. La Plazoleta de Banderas entre 2012 – 2015.....	60
CAPÍTULO 5.....	63
5. LOS USUARIOS Y LAS PRÁCTICAS RECREATIVAS DE LA PLAZOLETA DE BANDERAS	63
5.1. Sobre sus usuarios: autóctonos y transeúntes.....	63
5.1.1. Los autóctonos	66
Los usuarios	66
Los vendedores	67
5.2.2. La población flotante	69
5.2. Las características recreativas del espacio físico de la Plazoleta de Banderas	70
5.3. Las prácticas recreativas de los autóctonos de la Plazoleta de Banderas	74

5.3.1. Las prácticas contemplativas y de tipo espectáculo	75
5.3.2. Las prácticas festivas	79
Proceso organizativo de la Audición	80
La vivencia de la Audición	84
5.3.3. Las prácticas lúdicas.....	87
A MODO DE CONCLUSIONES.....	91
BIBLIOGRAFÍA	96
ANEXOS	103
Anexo 1: Formato de entrevista semiestructurado 1 (recorrido histórico).....	103
Anexo 2: Formato de entrevista semiestructurada 2 (usuarios actuales)	104
Anexo 3: Consentimiento informado	105

RESUMEN

Este trabajo de grado es el resultado de un estudio realizado en la Plazoleta de Banderas de la Universidad del Valle. El estudio se llevó a cabo para comprender las prácticas y las interacciones recreativas del espacio, por medio de la cotidianidad de sus usuarios. Para la recolección de la información se hizo uso de la etnografía y del análisis documental.

La relevancia de este trabajo de grado se centra en vislumbrar el panorama de la recreación como actividad social general (Mesa, 2004) en una zona delimitada. De este modo, reflexiona sobre lo contemplativo y del espectáculo, de lo festivo y de lo lúdico, a partir de las variadas prácticas y por los distintos tipos de usuarios de la Plazoleta de Banderas.

Palabras claves: espacio social, prácticas, recreación, festivo, lúdico, contemplativo, habitáculo, etnografía.

INTRODUCCIÓN

Entender las interacciones y las prácticas sociales parece ser un trabajo simple pues los hechos son “evidentes”, dado que hacen parte de lo que consideramos normal, cotidiano, habitual. Sin embargo, elaborar un verdadero análisis de estas, desde una aproximación etnográfica implica asumir una identidad de “nativo marginal” tal como lo plantean Hammersley y Atkinson (2005), es decir, la posibilidad de integrarse lo más posible para realizar la investigación, sin olvidar asumir cierta distancia con aquello que se observa. Ahora bien, esto requiere de un proceso complejo en el que se hace uso de técnicas como la observación y la entrevista, para lograr hacer descripciones, reflexiones y análisis de las situaciones por más naturales que estas parezcan. Justamente con esta perspectiva se abordó el presente trabajo de grado. Se eligió como objeto de estudio el espacio público de la Plazoleta de Banderas de la Universidad del Valle, sede Meléndez.

Esta Plazoleta se caracteriza como sitio de encuentro, de diálogo, de esparcimiento y de tolerancia al consumo de sustancias psicoactivas (cigarrillo, alcohol y marihuana). Por ende, las personas que tienen una relación distante con el lugar en mención consideran que solamente es un espacio para la tolerancia, lo cual es una mirada superficial. A causa de esto, surgió el interés de reconocer lo que sucede allí, dado que para sus usuarios hay sentires y significados diversos a los que piensa la gente del común, en la dinámica de estar y de compartir en esta plazoleta. Así pues, se eligió estudiar, específicamente, las prácticas recreativas que acontecen a partir de las acciones de los usuarios que constantemente recrean su permanencia en el espacio.

Para cumplir con esto, el ejercicio etnográfico realizado tuvo la intención de comprender la realidad del lugar tanto con observaciones no participantes y participantes como con entrevistas semiestructuradas, tomando así las experiencias y relatos de sus usuarios. Además, se usó un análisis documental para saber cómo históricamente se ha conformado el espacio. De esta manera, se reflexiona sobre cómo se concibe la recreación en espacios de interacción entre personas, teniendo en cuenta los antecedentes y el presente de la Plazoleta de Banderas. Cabe mencionar que pese a que este es un trabajo de grado que optó por la titulación de Profesional en recreación, en su desarrollo se usaron métodos cualitativos centralmente para reconocer la realidad y no para hacer propuestas recreativas, porque en el proceso de formación profesional y personal se entendió que el estudio de tales situaciones “normales y cotidianas” son parte de la preparación del profesional que va a trabajar a partir de las realidades sociales.

El documento se encuentra organizado de la siguiente manera: el capítulo 1 presenta el planteamiento del problema, la pregunta que orientó el proceso y los objetivos generales y específicos. El capítulo 2 es la fundamentación teórica que consta del marco teórico y del estado del arte. El capítulo 3 corresponde a la metodología, explicando la pertinencia de los métodos cualitativos -etnografía y análisis documental- usados. El capítulo 4 hace una aproximación histórica de la Plazoleta de Banderas con base en la revisión documental y en las entrevistas semiestructuradas realizadas. El capítulo 5 es el análisis de las situaciones del espacio en relación con las prácticas recreativas. Por último, están las conclusiones que condensan los hallazgos encontrados durante todo el proceso.

CAPÍTULO 1

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Presentación del problema

Las ciudades contemporáneas se conforman de espacios contruidos urbanísticamente para el encuentro e interacción social entre las personas. Estos lugares se diseñan para diferentes usos como, por ejemplo: las universidades y las escuelas son contruidas para permitir que los usuarios se eduquen; los parques y las plazas, son destinadas para el encuentro y el esparcimiento; los centros comerciales para dinamizar la compra y venta de productos-servicios, entre otros. No obstante, independientemente al propósito del lugar, las personas son quienes habitan los espacios impregnándolos de sentidos, significados, formando imaginarios, pensamientos, sentimientos, símbolos y contruyendo sus propias realidades.

En este sentido cabe hacer mención de la Ciudadela Universitaria del Valle Meléndez en la Universidad del Valle que, por sus instalaciones, propicia diversidad de usos en los beneficiarios estudiantes, docentes, funcionarios y visitantes. Debido a la pertinencia de sus sitios para fines académicos, como los salones de clase, los auditorios, los laboratorios, la biblioteca, entre otros, es referenciada por sus profesionales e investigaciones que aportan al desarrollo local y regional. También cuenta con espacios adecuados para el bienestar como el edificio de Servicio Médico y el Restaurante Central; conjuntamente cuenta, con sitios de esparcimiento como las canchas deportivas, el gimnasio, la Plazoleta de Ingenierías, la Plazoleta de Banderas, etc. Todos estos lugares son espacios que se conforman para el aprendizaje gracias a la interacción de los usuarios, en ambientes donde converge la comunidad universitaria.

De las diferentes prácticas que se establecen en los espacios de la universidad, específicamente, la Plazoleta de Banderas permite un uso “particular de esparcimiento” por parte de sus usuarios - estudiantes y personas externas a la misma- quienes realizan actividades diversas: como conversar, escuchar música, tocar guitarra, practicar malabares, consumir alcohol, consumir marihuana, entre otras actividades que se pueden considerar de índole recreativo, las cuales se entremezclan con las prácticas lúdicas, festivas y contemplativas (Mesa, 2004). Ahora bien, una de las prácticas, con la que este espacio se referencia de manera general es el consumo de marihuana, debido a que es una

actividad muy notoria, tanto así que se le ha dado el calificativo de zona de tolerancia. Por esta razón, la Plazoleta de Banderas ha sido intervenida institucionalmente por la universidad, con actividades culturales los días jueves, buscando darle una connotación diferente a la que tiene. Sin embargo, esta perspectiva es restringida porque no tiene en cuenta la opinión de sus usuarios, ni sus experiencias, ni sus particularidades, ni sus otras prácticas. Es un lugar de encuentro e interacción en donde mantienen muchos jóvenes a diario que van a realizar actividades de esparcimiento y relajación para estar con otros; no solamente asisten para consumir alcohol y sustancias psicoactivas.

Además, la Plazoleta de Banderas es un espacio atractivo gracias a su ubicación en medio de grandes árboles que permiten estar en contacto con la naturaleza, con el clima fresco y el silencio. A pesar de las intervenciones institucionales que buscan replantear el sentido de lo vivido allí, ésta mantiene una dinámica interna caracterizada por las prácticas diversas que se hacen en ella, las cuales recrean el espacio generando usos alternativos que no se contemplaron en su construcción. Así mismo, históricamente se ha mantenido como sitio de encuentro y diálogo entre personas, tanto de la universidad como de externos. Pero las razones mencionadas no son lo suficientemente claras para dar respuesta a: ¿por qué las personas mantienen y prefieren estar en este lugar? ¿Cuáles son las razones y los motivos por los que hay un placer de estar haciendo uso del espacio si la universidad también cuenta con otros lugares que pueden ser considerados atractivos para la comunidad universitaria?

En este sentido, inquietudes similares relacionadas con el encuentro, la interacción, la significación y los sentimientos de estar con otros en espacios públicos, han sido temas estudiados por diversas disciplinas como la arquitectura, el urbanismo, la sociología, la antropología, entre otras. Sin embargo, el interés de este trabajo parte de hacer un estudio desde la mirada de la recreación como un campo de estudio que comprende dichas interacciones como producto de actividades sociales, históricas y culturales. Por tanto, el presente problema de investigación pretende indagar las prácticas, maneras de habitar, a la Plazoleta de Banderas, tratando de comprender la postura de sus usuarios, para explorar el sentido recreativo que le dan a esta como un lugar donde confluyen dinámicas que, de manera individual y/o colectiva, no necesariamente hacen parte de actividades académicas.

A partir de lo mencionado, la relevancia de este estudio está en que busca comprender a la Plazoleta de Banderas como un lugar de encuentro, con prácticas alternativas emergentes por las acciones de los usuarios y que en parte están distanciados de la funcionalidad con la que se construyó el espacio. Es decir, impera el criterio de vivencialidad en el cual sus usuarios recrean las formas de estar en copresencia con otros en un ambiente generador de sensaciones, de esparcimiento, de relajación, de fiesta, de goce, etc. Para comprender esto se tomará de referencia la dimensión de la Recreación como Actividad Social General, entendiendo la recreación como una actividad que antes de ser interna ha sido externa, es decir, social. En palabras de Mesa (2004) la recreación es el resultado de procesos culturales de la historia humana, sus tradiciones y tecnologías emergentes.

De acuerdo con lo anterior, analizar la recreación desde la dimensión de la Actividad Social General (Mesa, 2004) es pertinente para construir el objeto de estudio porque se pretende revisar a la Plazoleta de Banderas para dilucidar las prácticas contemplativas, de espectáculo, festivas y lúdicas de sus usuarios. Por ello la pregunta que guía el interés del trabajo, se plantea así:

¿Cuáles son las prácticas recreativas que se propician en la Plazoleta de Banderas de la Universidad del Valle a partir de las diversas interacciones de los usuarios que confluyen en el lugar?

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo General

- Comprender las interacciones y las prácticas recreativas de los usuarios de la Plazoleta de Banderas de la Universidad del Valle.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Describir el espacio público de la Plazoleta de Banderas en términos históricos y físicos.
- Caracterizar las prácticas recreativas de la Plazoleta de Banderas y los distintos usuarios del espacio.

CAPÍTULO 2

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. Marco teórico

Este trabajo propone la realización de un estudio sobre la Plazoleta de Banderas, sus interacciones y sus prácticas recreativas, por lo tanto, es necesario definir conceptos pertinentes que ayuden a la comprensión de la situación particular de este objeto de estudio. En este sentido, el presente marco teórico hace un ejercicio reflexivo con conceptualizaciones desde la sociología urbana y la recreación¹. Por lo tanto, para dicha tarea se retoman los conceptos de “Espacio” y “Espacio público” desde los referentes de Lefebvre, (1974/2013), Delgado (1999) y Goffman (1979/2000), la noción de “Interacción” según la propuesta de Joseph (1999) y la concepción de prácticas sociales elaborada por Bourdieu (1979/1998). Finalmente para el caso de la Recreación se mencionan las concepciones de Elias y Dunning (1986/1996), Gerlero (2004), Waichman (2008; 2015) y Mesa (2004; 2008).

2.1.1. Sobre el espacio

El espacio no es un mero lugar físico diseñado desde la perspectiva matemática y arquitectónica que toma sentido cuando las personas accionan sobre éste, puesto que desde un principio el espacio es una creación humana; por ende, éste ya es un producto social compuesto por diferentes factores humanos y no humanos. En la lógica de comprender el espacio Lefebvre (1974/2013) plantea que la sociedad produce el espacio desde las relaciones sociales de producción. Dicho de otro modo, el espacio para él es una “producción social de los sujetos”. Las relaciones de producción se han

¹ La Recreación se nutre de muchos campos, en este caso es notable mencionar la polisemia del término (Mesa, 2004) pues dependiendo de la explicación que se quiera dar es comprendida de maneras diferentes. Hay autores a nivel nacional e internacional que se han puesto en la tarea de estudiar, investigar y teorizar sobre la “Recreación” con perspectivas diferentes que lo acogen con sentido sociológico, educativo, político, entre otros. Por mencionar algunos ejemplos están: Gerlero (2004), Osorio (2005), Quintero (2011), Waichman (2008). Asimismo, hay autores como: Dumazedier (1968); Munné (1980); Elias y Dunning (1986/1996) que no hablan estrictamente de recreación, pero si del ocio y del tiempo libre, a manera de sinónimos, sus planteamientos son útiles para desarrollar el concepto en cuestión.

vuelto inherentes en las personas debido al capitalismo² que estructura el comportamiento y la organización social porque un: “*Producto* que se utiliza, que se consume, es también *medio de producción*: redes de cambio, flujos de materias primas y de energías que configuran el espacio y que son determinados por él” (Lefebvre, 1974/2013, pág. 141).

Lefebvre (1974/2013) nos indica respecto al espacio social que:

El espacio social contiene objetos muy diversos, tanto naturales como sociales, incluyendo redes y ramificaciones que facilitan el intercambio de artículos e informaciones. No se reduce ni a los objetos que contiene ni a su mera agregación. Esos «objetos» no son únicamente cosas sino también relaciones. En calidad de objetos, poseen particularidades discernibles, formas y contornos. El trabajo social los transforma y los sitúa en otra configuración espacio-temporal, incluso cuando no afecta a su materialidad ni a su estado natural (como en el caso de una isla, un golfo, un río o una montaña, etc.). (1974/2013, pág. 134)

Con lo anterior el autor muestra que el espacio social, con sus producciones sociales, se compone de diferentes objetos, entendiéndolos como factores físicos, naturales y sociales. Estos objetos pertenecen a las relaciones sociales a partir de las acciones; la acción humana -el trabajo social- interviene de manera directa en el espacio porque todo se crea desde el trabajo de las personas y, a su vez, la creación contribuye para configurar lo que se produzca en éste (espacio).

Para Lefebvre (1974/2013) el estudio del espacio era sesgado pues empleaban enfoques conceptuales que no lo desarrollaban sino que lo fragmentaban. Por tal motivo, propone un conjunto de tres dimensiones desde las cuales es preciso asumirlo: las “prácticas espaciales”, las “representaciones del espacio” y los “espacios de representación”; para su entendimiento formula, respectivamente, el *espacio percibido*, el *espacio concebido* y el *espacio vivido*. El *espacio percibido*, es la vida cotidiana en interacción con la vida urbana, con sus redes de circulación, el asentamiento de personas y mercancías que contemplan la producción y reproducción social; el *espacio concebido*, es el que proponen los planificadores, arquitectos, etc., los cuales asignan códigos y normas que lo definen como el espacio dominante; por último, el *espacio vivido*, es el dominado por los usuarios -habitantes- donde ellos viven, encargándose de construir su realidad social, sus percepciones, sus emociones y significados.

² Martínez (2013) explica que Lefebvre retoma planteamientos de Marx, su historia, sus dificultades y problemáticas para la comprensión de una realidad que asume el pasado; a su vez, Lefebvre propone un esquema evolutivo que recoge coyunturas históricas como la agricultura, la industrialización, entre otros, los cuales han sido parte del proceso para comprender la sociedad urbana que para ese entonces él denomina como virtualizada.

Ahora bien, se mencionará algunas concepciones del espacio público que contribuyan a la comprensión del tema propuesto en este documento.

2.1.2. El espacio público

Cuando hablamos del “espacio público” se entiende como aquel producto diseñado desde lo urbanístico para que cualquier persona pueda estar en él, un ejemplo son: las carreteras, los parques, las calles, las ciclo-vías, las tiendas, los centros comerciales, entre otros, provocando así entre los individuos diferentes tipos de interacciones en copresencia y, como consecuencia, interacciones de manera directa o indirecta como una conversación, un entrecruzamiento de miradas, un tropiezo, etc. Estar en un lugar con otros, al mismo tiempo, en compañía, conjuntamente, colectivamente, genera modos de interactuar intencionados o no intencionados. Así pues, un espacio público es el lugar donde las personas están originando interacciones acordes a las situaciones emergentes del momento. Es importante resaltar que el espacio público también se concibe en lugares cerrados -privados- donde hay una exclusividad para entrar, siempre y cuando se cumplan las condiciones ya mencionadas.

En este mismo orden de ideas, Delgado (1999) menciona que el espacio público, en las sociedades urbanas, no asume una territorialidad como determinante, nada pertenece a nadie pues no hay habitantes sino transeúntes en los espacios. El espacio público es entendido como un escenario social organizado conjuntamente en el anonimato, en la copresencia, con interacciones esporádicas, casuales y efímeras. A partir de esta concepción Delgado (1999) expone:

De la vivencia de lo público se derivan sociedades instantáneas, muchas veces casi microscópicas, que se producen entre desconocidos en relaciones transitorias y que se construyen a partir de pautas dramatúrgicas o comediográficas -es decir basadas en una cierta teatralidad-, que resultan al mismo tiempo ritualizadas e impredecibles, protocolarias y espontáneas. (1999, pág. 13)

No obstante, esta mirada no acoge a las relaciones sociales fuera de lo urbano³ pues hay sociedades radicadas en lo tradicional en las que prevalece lo rutinario, la vecindad, los vínculos firmes y

³ El mismo autor realiza tal aclaración con un ejemplo, cuando desarrolla una diferenciación entre relaciones urbanas y relaciones diferentes. La primera, como ya se definió arriba con el espacio público y la segunda es: “lo opuesto a lo urbano [...] una forma de vida en la que se registra una estricta conjunción entre la morfología espacial y la estructuración de las funciones sociales, [...] conjunto de fórmulas de vida social basadas en obligaciones rutinarias, una distribución clara de roles y acontecimientos previsibles, fórmulas que suelen agruparse bajo el epígrafe de *tradicionales o premodernas*” (Delgado, 1999, pág. 24).

duraderos, donde no priman los transeúntes anónimos sino los habitantes compañeros. Relaciones establecidas en la camaradería y en la fraternidad. Por ejemplo, las relaciones sociales de algunos pueblos, en las que constantemente sus habitantes están viéndose y conviviendo, se reconocen pues son ellos mismos quienes viven y apropian el espacio, a diferencia del anonimato de las sociedades urbanizadas.

Ahora bien, profundizando sobre el espacio público, desde los planteamientos de Goffman (1979/2000), en “la vida pública” hay diferentes maneras de estar con otros puesto que en las interacciones hay unas normas convencionalizadas emergentes en los encuentros sociales pues: “existen los requisitos previos estructurales para que impere la convención” (Goffman, 1979/2000, pág. 36). Estos requisitos previos configuran la vida pública brindando maneras de ser funcionales con otros individuos, en actividades aparentemente simples como transitar en escenarios públicos, entrecruces de miradas, tropiezos con otros, fiestas, etc. Por tanto, Goffman (1979/2000) explica que hay: 1) “códigos de circulación”, los individuos son unidades vehiculares que transitan, de manera natural o con un medio de transporte, entre las demás personas, evitando choques porque cada paso dado previamente es concertado con y entre los otros pues hay maneras de comunicarse desde lo no verbal a través de una externalización; 2) “Unidades de participación”, en los encuentros hay dos modos de participación: solo y en compañía.

Tomando en cuenta lo anterior, generalmente en espacios públicos se está en medio de desconocidos, así pues cuando transitan las personas se yuxtaponen y entrecruzan con otras, tratando de generar condiciones para salir bien librados sin molestar a sí mismos, ni molestar a otros debido a una interacción inesperada con otro individuo (Goffman, 1979/2000). Cuando se camina o se detiene en un espacio público, el transeúnte evita contactos perjudiciales en las interacciones, manteniendo y propiciando una cordialidad; situación conseguida gracias los códigos de circulación, de la externalización que son, a grosso modo, las señas, gestos y expresiones por los cuales emerge la comunicación. Así que en espacios públicos siempre se interactúa a través de normas emergentes interiorizadas en los encuentros entre individuos, en este sentido, respecto a la circulación en lo público Goffman (1979/2000) indica que:

En todas estas maniobras se pueden hallar dos momentos especiales: en primer lugar, se da el <<signo crítico>>, el acto por parte del otro que por fin permite al individuo descubrir lo que se propone hacer el otro. En segundo lugar, existe el <<punto de establecimiento>>: el momento en que ambas partes pueden tener la sensación de que se han intercambiado signos críticos relativos a direcciones y momentos compatibles, y en que ambos aprecian que ha ocurrido esto. (1979/2000, pág. 32)

Además, cuando se está en estos tipos de ambientes públicos se participa solo o en compañía, funcionando acorde al tipo de reuniones y de eventos sociales pues en algunos es necesario estar en compañía, pero en otros es mejor no tenerla puesto que: “Debe tenerse presente que -por lo menos a un nivel- los contextos sociales y las reuniones sociales no se organizan en función de los individuos, sino en función de las unidades de participación” (Goffman, 1979/2000, pág. 40), de esta manera los encuentros son configurados dependiendo de las exigencias de la eventualidad particular como, por ejemplo, una boda, una fiesta, etc.

En este orden de ideas, debido a que las relaciones en el espacio público permiten la interacción con otros, viene bien exponer información relacionada con esta noción.

2.1.3. Sobre las interacciones sociales

En cuanto a las interacciones sociales, se precisa que su definición se ha venido desarrollando de manera “implícita” en este documento cuando se habla de las relaciones en la vida pública y de sus normas para estar en un espacio público; respecto a esto Joseph (1999) retoma los planteamientos de Goffman para definir las interacciones focalizadas y no focalizadas. Pero antes es importante precisar la noción de interacción definida por Joseph (1999):

La tradición sociológica ha definido la noción de interacción como un sistema interactivo que comparta al menos cuatro componentes; un conjunto de unidades que interactúan las unas con las otras, un código o conjunto de reglas que estructuran tanto la orientación de esas unidades como la interacción en sí misma; un sistema o un proceso ordenado de la interacción, finalmente en medio en el cual opera el sistema y con el cual se producen los intercambios sistemáticos. (Joseph, 1999, pág. 27)

Se puede decir que la interacción es un sistema, en el cual hay intercambios entre los individuos con reglas y símbolos que orientan la modalidad de interactuar, con un orden dentro de un sistema; por consiguiente, es pertinente introducir los conceptos de *interacciones no focalizadas* e *interacciones focalizadas*. En relación a esto Goffman (1963, en Joseph, 1999), expone que las *interacciones no focalizadas* son aquellas dadas en el plano interpersonal, simplemente con la copresencia pues no implican un contacto directo, pero mantienen unas normas así sean de observabilidad mutua; obsérvese que hay un intercambio comunicativo (externalización) pues existen maneras de comportarse para no molestar a los otros manejando cierta cordialidad. Y las *interacciones focalizadas* son aquellas donde se hace el acuerdo de estar juntos disponiéndose mentalmente como las conversaciones. De esta manera, se aprecian las reglas y símbolos para

operar en el ámbito público de manera focalizada o no focalizada. En este mismo ámbito, por medio de las interacciones se despliegan las prácticas sociales.

2.1.4. Sobre las prácticas sociales

Para este concepto se retoman las nociones de *habitus* y *campo* propuestas por Bourdieu (1979/1998), que son relacionales y un aporte importante para comprender las prácticas sociales desde su concepción. Cabe indicar que no se hace uso de manera exhaustiva de los términos, pero se retoman para dar cuenta de las dimensiones que se conjugan en el contexto de la Universidad del Valle y en la Plazoleta de Banderas, específicamente. El concepto de *habitus* hace referencia a un conjunto de esquemas y de referentes sociales históricos, que se apropian a través del cuerpo, con los cuales los agentes (individuos-sujetos) perciben, piensan y accionan en el mundo. El *habitus* es definido dependiendo del *campo* y, a grosso modo, este último es el espacio social en juego, conformado por los capitales económico, social, cultural y simbólico donde convergen las interacciones sociales, las relaciones y las luchas que se determinan por la posesión del capital o producción de éste. El *campo* estructura la subjetividad y esto condiciona a los agentes para que apropien un universo de experiencias y prácticas del mundo en los ámbitos movilizados.

De esta manera, se entiende la apropiación de lo objetivo como el *campo* y lo subjetivo como el *habitus*, constituyendo un tipo de esquema que genera y organiza las prácticas sociales y las apreciaciones de las mismas (Gutierrez, 2005). Es importante mencionar que las condiciones de vida de los agentes, en los distintos *campos*, generan *habitus* diferentes en los grupos y esto se debe a que:

(...) el conjunto de las prácticas de un agente (o del conjunto de agentes que son producto de condiciones semejantes) sean a la vez sistemáticas (...) son producto de la aplicación de idénticos esquemas (o mutuamente convertibles), y sistemáticamente distintas de las prácticas constitutivas de otro estilo de vida. (Bourdieu, 1979/1998, pág. 170)

Así pues, el *campo* establece las situaciones, sin embargo, existe la concertación de éste en el *habitus* porque es: “por un lado, objetivación o resultado de condiciones objetivas y, por otro, es capital, principio a partir del cual el agente define su acción en las nuevas situaciones que se le presentan, según las representaciones que tiene de las mismas” (Gutierrez, 2005, pág. 69). El *habitus* es el punto de encuentro entre lo objetivo y lo subjetivo en el que se internaliza lo externo,

al mismo tiempo, determina las prácticas sociales del agente y del grupo de agentes (individuos, sujetos, personas). En otras palabras, los individuos piensan y accionan sobre el mundo por las determinaciones que de manera relacional ejercen el *habitus* y el *campo*.

2.1.5. Sobre la Recreación

La recreación es un concepto polisémico, puesto que se define dependiendo de la disciplina, la postura religiosa, los ideales políticos, el momento histórico o la explicación que se quiera dar, a partir de las vivencias personales. Por tanto, es un concepto que está relacionado con el ocio, el tiempo libre, el entretenimiento, el juego, los hobbies, entre otros (Mesa, 2004). De manera similar, Gerlero (2004) indica que el concepto de Recreación no ha sido claramente definido -no hay una unanimidad-, por lo cual, es inexistente una teoría concreta⁴. Con su estudio Gerlero (2004) desarrolla una interpretación de la recreación en relación al juego, entendiendo este último como dominio de lo ficticio y la recreación de lo simbólico porque en las prácticas recreativas los elementos son configuradas a causa de un significado social que no proviene del acuerdo momentáneo pues es dado por una ideología y de sus condiciones históricas (Gerlero, 2004).

La autora retoma a Caillois (1958, en Gerlero 2004), quien clasifica los juegos con las categorías de *paidia*⁵ y *ludus*⁶; con la última categoría Gerlero (2004) aparta el término de los juegos institucionalizados (*ludus*) aclarando que hay actividades que no pertenecen al ciclo producido por el juego, pues tales convenciones que regulan, modelan roles y representaciones se sostienen pese a la desaparición del juego, pasando a convertirse en una práctica social pues: “no son patrimonio exclusivo de un grupo de jugadores, se han generalizado como práctica social” (Gerlero, 2004, pág. 73).

Gerlero (2004) define la recreación como:

⁴ Esta autora hace un minucioso análisis histórico, semántico y teórico del Ocio, el Tiempo libre y la Recreación, -pasando por diversidad de autores y de enfoques- brindando aportes para el estudio de la Recreación, su estudio muestra cómo estos conceptos han sido tomados como sinónimos para dar explicaciones a situaciones nuevas con referentes pasados; a partir de este ejercicio reflexivo propone el juego como punto de partida para analizar la recreación.

⁵ En esta categoría entran los juegos que nacen de los impulsos y la improvisación (Gerlero, 2004).

⁶ Esta categoría acoge a una tendencia complementaria del juego a una disciplinar o intenta encausarlo mediante “convencionalismos organizadores” (Gerlero, 2004), entran los juegos institucionalizados como el fútbol, el billar, etc.

(...) aquel conjunto de prácticas de índole social, realizados colectiva o individualmente en el tiempo libre de trabajo, enmarcadas en un tiempo y en un espacio determinados, que otorgan un disfrute transitorio sustentado en el valor social otorgado y reconocido a alguno de sus componentes (psicológico, simbólico, material) al que adhieren como satisfactor del placer buscado los miembros de una sociedad concreta. (2004, pág. 76)

En su definición, Gerlero (2004) organiza la recreación como parte de las prácticas sociales del tiempo libre de trabajo, las cuales pueden ser individuales o colectivas con un “valor social otorgado y reconocido”. Para la pertinencia de su trabajo, formula el *Modo de Recreación* (MR). El MR propone que para investigar y comprender las prácticas recreativas en su realidad histórica, no desarticulada, ni fragmentada, es necesario tener en cuenta los *habitus corporizados* de los sujetos, los cuales se configuran a partir del contexto social en relación con sus condiciones vitales (Gerlero, 2004). En el *Modo de Recreación* se acogen las prácticas sociales recreativas que por sus características o naturaleza se distancian en la teoría ya que tienen funciones sociales, subjetivas e institucionales diferenciadas.

Por su parte, Waichman (2008) para referirse a las prácticas recreativas menciona:

(...) para el saber del hombre de la calle, en su lenguaje cotidiano, la recreación es sinónimo de entretenimiento, divertimento, alegría, actividad sin esfuerzo y por lo tanto es una actividad que no es demasiado importante, etc. Además se desarrolla en un tiempo de poca valía social, no obligatoria y que no supone productividad” (Waichman, 2008, pág. 187).

Según este autor, la concepción de recreación ha sido entendida como sinónimo de entretenimiento. Debido a esto, expone que la recreación es inculcada así por el movimiento de la industria del consumo, la cual propone usar el tiempo libre de las personas en actividades que las liberen de sus malestares generados por sus respectivos oficios. Teniendo en cuenta esto, Waichman (2008) propone tres enfoques de la recreación: el *recreacionismo*, la *animación sociocultural* y la *recreación educativa*.

Para Waichman (2008) el *recreacionismo* comprende las actividades de los fines de semana para pasar el rato y divertirse, a cargo de una entidad o una persona que dirige el tiempo de los recreandos, a partir de una oferta de actividades de relajación y esparcimiento sin un fin más que entretener para compensar el aburrimiento de las tareas cotidianas. El *recreacionismo* es, desde esta lógica, funcional al sistema de dominación pues no propone nada que implique un cambio o un reconocimiento de las situaciones sociales (Waichman, 2008).

En cambio la *animación sociocultural*⁷, propone actividades, a cargo de un animador⁸, que promueven la educación de lo social para grupos, colectivos y masas para que participen activamente en la construcción de su sociedad; intenta concienciar a las personas para que sean críticos, reclamando nuevos modelos de participación, un cambio de sociedad, etc. La animación es agenciada por entidades de carácter sociocultural⁹. Finalmente, expone el enfoque de la *recreación educativa*¹⁰ como una educación que se aplica en los ámbitos formales o no formales, es una educación del y en el tiempo libre, abordada desde propósitos claros, con continuidad en el tiempo, además, desarrollada por expertos en el área: “En síntesis, la pretensión es de un aprendizaje de la autonomía” (Waichman, 2015, pág. 11).

Sin embargo, este autor aclara que no es retomar lo recreativo como juego, divertido, alegre, etc., acciones actuales que se han usado para dinamizar la forma de educar. Por el contrario, su propuesta abarca un cambio de fondo “en la concepción de la actividad pedagógica cotidiana” (Waichman, 2008, pág. 202), dado que éstas técnicas <<recreativas>> hacen referencia a un cómo. Por su parte, la recreación educativa hace referencia al qué y al para qué de cada una de las acciones.

2.1.6. La recreación como actividad social general

A partir de los enfoques de recreación expuestos por Gerlero (2004) y Waichman (2008; 2015) se evidencia que la recreación, sus fines, sus usos, sus prácticas son direccionados acorde a los intereses y al contexto social en el que se encuentren, sin embargo, es asumida como parte del tiempo libre o del tiempo de no trabajo. En cambio, la autora Mesa (2004) presenta la recreación

⁷ Nace con J. Dumazedier en la década de los 50 como una manera de educar a los adultos, pero posteriormente se extendió a otras áreas para educar a las personas en el reconocimiento de su entorno social y como participantes activos en la construcción de éste (Waichman, 2008).

⁸ Para el autor, el animador o recreólogo cumple una función de carácter educativo pues tiene las competencias empíricas para crear ambientes agradables, de goce y de juego, pero estas actividades tienen un fundamento teórico que encamina y direcciona hacia la generación de aprendizajes; en cambio, el recreador es aquel promotor y desarrollador del recreacionismo (Waichman, 2008).

⁹ Podría decirse que tienen similitud con las ONG, dado que se refiere a entidades que quieren y buscan concienciar a sus destinatarios para que salgan del sistema de opresión.

¹⁰ Waichman (2015) indica que no ha sido muy mencionada pero ya lleva tres décadas de aplicación en el contexto argentino. Además, postula que debido a la institucionalidad de la educación, ésta heterocondiciona a estudiantes para que no tengan un pensamiento crítico, pues ratifica que lo importante es la reproducción de las situaciones (saberes) y, en cambio, no es necesario el pensamiento y la reflexión de los hechos; de esta manera, un medio posible para la transformación de este sistema surge con la *Recreación educativa*.

desde una perspectiva en la cual es una de las tres actividades sociales generales junto con la educación y el trabajo¹¹, las tres están interrelacionadas y se complementan en el quehacer del ser humano.

Esta autora formula tres dimensiones para estudiar la recreación: 1) *actividad social general*, como producto de las culturas, sus historias, alrededor de la cual se construyen, reconstruyen las demás actividades culturales y sociales que actúan en el plano de lo simbólico¹²; 2) *recreación dirigida* como aquella que tiene fines y objetivos en las actividades, basándose en que la interacción recreador-recreandos-contenidos conlleva una Influencia Educativa y por consiguiente: “tiene como base la intencionalidad de enseñar y comunicar las tradiciones recreativas y propiciar el desarrollo de la imaginación creadora y transformadora de las mismas para influir en cambios internos y externos” (Mesa, 2004, pág. 7); 3) *actividad interna y lenguajes lúdico creativos o mediaciones semióticas* en las que toda función psicológica aparece primero en el plano social, es decir, es externa en principio, posteriormente se internaliza. Por lo tanto, las funciones mentales como la imaginación, el lenguaje, etc., se forman a partir de la interacción con agentes externos, los cuales, cuando se relacionan, propician los aprendizajes (Mesa, 2004).

Cabe aclarar que para los propósitos de este trabajo se asumirá la recreación como *actividad social general*, dado que su definición presenta características apropiadas para abordar el objeto de estudio. Esta perspectiva, complementa las demás actividades sociales y culturales, Mesa (2004) formula tres núcleos para estudiarla: A) lo contemplativo o del espectáculo y lo trascendental del Ser; B) lo festivo; C) Lo lúdico o de los juegos; y por último suma a los *lenguajes lúdico-creativos* que aparecen como transversales a los tres núcleos.

¹¹ Mesa (2004) hace este planteamiento a partir de la idea de Leontiev, (1982). Este autor explica las tres prácticas sociales generales, asignadas a los estados cronológicos del desarrollo humano, los cuales son: el juego (niño), la educación (niño y joven) y el trabajo (jóvenes y adultos); sin embargo, Mesa (2004) concluye que el juego es una de las prácticas inmersas en las actividades de Recreación y, además, esta última sucede en todos los estadios del ser humano; con el paso de los años se transforma, pero no desaparece.

¹² Postura proveniente de Vygotsky (1993, en Mesa 2004) y el enfoque socio histórico, desde el cual los procesos de aprendizaje nacen en las actividades sociales para posteriormente interiorizarse.

Lo contemplativo o del espectáculo¹³

En este núcleo aparecen las actividades relacionadas con lo *contemplativo o del espectáculo* que brindan placer o goce y, de igual manera, influyen en el plano interno de las personas: “en tanto movilizador y modelador social de sentimientos, pensamientos, imaginación, deseos, sensibilidades en relación de correspondencia con las características del espectador” (Mesa, 2004, pág. 10), se pueden apreciar en el plano del entretenimiento, de la moda, de lo visual, de lo estético, la contemplación y la formación del ser.

La contemplación tiene sus matices en el ocio, debido que los estudios que lo conceptualizan¹⁴ se relacionan con el entretenimiento, el espectáculo, el arte, la pasividad, la actividad, el deporte, etc. Por lo tanto, este apartado toma aportes brindados desde el ocio. Acerca de lo contemplativo, en relación con el ocio y lo estético, Cuenca (2006) explica que las actividades de apreciación estética no se limitan a la pasividad porque existen emociones emergentes en la admiración de lo observado, debido a que:

Se ha hablado de contemplación como si fuera una visión estática y pasiva. Pero la práctica de la experiencia niega estas teorizaciones, pues sólo hay que tomar en las manos un poema o mirar un cuadro para saber que la experiencia es dinámica y requiere un esfuerzo por nuestra parte para discernir relaciones, identificar los sistemas simbólicos o desentrañar el significado. (Cuenca, 2006, pág. 43)

De este modo, Cuenca (2006) argumenta que la actividad contemplativa no está limitada a la pasividad puesto que hay una exaltación emocional en el individuo, asimismo se puede entender como autotélica debido a que la admiración y el goce de poder observar algo con agrado no es más que el fin en sí mismo; también, es posible verlo como lo veían los griegos como formación del ser en cuanto permita deliberaciones sobre situaciones de la vida.

De manera similar, Amigo (2009) lo destaca así cuando menciona algunas situaciones con vivencias significativas, como ir a una obra de teatro llegando a olvidar todo alrededor; cuando al oír algún tipo de música esta invade y transforma el sentir de la persona; o cuando se va por la ciudad quedando admirados por alguna luz: “En todas ellas el tiempo parece esquivar su dimensión habitual y transformarse en otra medida, acorde con la plenitud que estamos viviendo” (Amigo,

¹³ No se profundiza en lo trascendental del ser porque se relaciona con la meditación y otras prácticas que no se abordan en este trabajo.

¹⁴ Hay una gran cantidad de autores que han estudiado este tema, por ejemplo: Dumazedier (1968), Elias y Dunning (1986/1996), Gerlero (2004), Mesa (2004), Cuenca (2006), Amigo (2009).

2009, pág. 105). Esta autora brinda aportes para comprender lo importante que tiene la contemplación de la belleza para el ser humano, entendiendo la belleza como algo que no se puede definir, pero tiene una dimensión sensible en la que se involucra un reconocimiento y un valor.

No obstante, lo anterior puede entenderse en un plano individual; por su parte Elias y Dunning (1986/1996) muestran como en las sociedades civilizadas, en los eventos grandes de tipo espectáculo, las emociones aparecen notablemente controladas porque los civilizados auto-controlan sus emociones, pero no dejan de vivenciarlas. Estos autores, dentro del ocio, proponen las actividades *miméticas* o de juego, de tipo “recreativo”, como: ir al teatro, ir al cine, ir a un concierto, ir de caza, jugar bolos, etc. En estas actividades los individuos y colectivos están como actores o como espectadores, sintiendo miméticamente a partir de la vivencia; además, teniendo en cuenta las restricciones en la sociedades civilizadas para expresar emociones, este tipo de experiencias sirven para refrescar el espíritu (Elias & Dunning, 1986/1996).

Este núcleo muestra cómo las vivencias recreativas se dan tanto en lo individual como en lo colectivo y también que en los dos tipos existe una influencia en el plano interno por las emociones que genera, por la belleza y el valor subjetivo. Vale destacar que la contemplación no se concentra en lo meramente pasivo pues es autotélico y permite actividad, a su vez, es determinado por la representación social que tenga la persona que lo viva.

Lo festivo

Lo *festivo* para Mesa (2004) es una actividad que como práctica recreativa permite indagar y reconocer los significados, las mediaciones, la historia, las evoluciones, las hibridaciones de ésta como medio socializador, productor-reproductor de las tradiciones festivas. Así pues, para la autora, estudiar la fiesta se centra en:

(...) conocer y suscitar las fiestas populares, las formas de organizarlas y sus motivos, sus lenguajes, narrativas y formas de transmisión de sus tradiciones, los actores, momentos, consumos, en fin, todas aquellas cosas y situaciones en las que lo festivo es mediación para la construcción o reconstrucción de sentidos y significados, pero también, espacio para la exteriorización de las representaciones simbólicas colectivas (...) conocer cómo esta práctica recreativa enmascara, se articula o se convierte en punto de fuga o retención de las memorias históricas y culturales, del dolor de los pueblos por la violencia o como conmemoración de la existencia. (Mesa, 2004, pág. 5)

Sumado a esto, la fiesta es un fenómeno en el cual se aprende y se enseña, similar a lo que pasa en el juego (Henao, 2012). Sin embargo, es necesario precisar las acepciones de Fiesta, Festival y Feria, debido a que en ocasiones son tomadas como sinónimos; además, para intereses de este trabajo se focalizará en entender el carácter festivo de los encuentros en la Plazoleta de Banderas (PDB)¹⁵. La *Fiesta* se caracteriza por tener una temporalidad corta y es antagónica del tiempo cotidiano, con una función social de encuentro y manifestación, dotada de diferentes matices políticos, religiosos, culturales, etc. Así mismo, se destaca por tener diferentes particularidades, escenarios y actores. También tiende a incluir aspectos del juego, la danza, el ritual y la música (González, 2011 en Cárdenas, 2015).

Los *festivales* se estructuran como manifestaciones artísticas festivas y/o folclóricas para impulsar prácticas culturales, también para recuperar la memoria histórica de estas manifestaciones (Pizano et al, 2004 en Cárdenas, 2014). Por su parte la *feria* está particularizada por: “abarcas celebraciones de tipo local o regional, tienen un matiz económico y su objetivo radica en generar ganancias a partir de la promoción de un producto, ya sea industrial o cultural” (Cárdenas, 2014, pág. 46).

De esta manera, es factible reconocer que estas experiencias en conjunto permiten manifestaciones políticas, sociales y culturales (Henao, 2012). Retomando a Henao (2012), lo festivo, en los procesos de interacción, en actividades de participación colectiva, los individuos conmemoran, reviven, festejan, alegran y significan los encuentros, caracterizándose en el uso de un lenguaje para la narración de las vivencias del colectivo, sus miedos, sus alegrías y sus resistencias¹⁶.

Lo lúdico o de los juegos

En núcleo de *lo lúdico o de los juegos* agrupa la diversidad de prácticas internas y externas, surgentes en la infinidad de culturas, en las cuales aparecen los juegos simbólicos, de representación, conversacionales, coreográficos, institucionalizados (deportes), tecnológicos, entre todos los demás que puedan ser clasificados dentro de esta categoría (Mesa, 2004); además, en estos juegos se contemplan sus funciones, sus actores y su sentido. Se aborda desde el lenguaje

¹⁵ De ahora en adelante se seguirá haciendo uso de estas siglas para referirse a la Plazoleta de Banderas.

¹⁶ Podrían encontrarse situaciones como estas, por ejemplo, en el Carnaval de Río Sucio, donde se muestra una construcción social del diablo y su figura icónica, puesto que junto al carnaval recuerdan: “el origen de un pueblo, celebra la convergencia de las etnias en los procesos políticos y culturales vividos, y además, tiene la posibilidad de reinventarse cada dos años y generar nuevas formas de representación, encuentro, creación y diversión.” (Cárdenas, 2015, pág. 327)

verbal o no verbal para conocer cómo se estructuran las funciones psíquicas superiores¹⁷, debido a que su interés está en: “conocer aquellos procesos educativos en los cuales se activa el juego como mediación semiótica y en las que éste interviene como medio y fin al mismo tiempo” (Mesa, 2004, pág. 14).

No obstante, para entender lo que puede ser clasificado como juego¹⁸, González (2013) expone que:

(...) una de las dificultades que enfrentan los abordajes ludológicos al enfatizar en las reglas y metas del juego para definirlo es que topan con un conjunto de situaciones en que, justamente, la centralidad de las reglas y metas es puesta en cuestión. (González, 2013, pág. 149)

Este autor menciona esto porque hay algunas características considerables para examinar el juego: en primer lugar, concibiéndolo desde prácticas con reglas y metas débiles, indefinidas o inexistentes; en segundo lugar, en juegos reglados dentro los cuales se subvierten las normas y con metas subjetivas que poco o nada se relacionan con las reglas del juego; en tercer lugar, se encuentran aquellos jugadores que conocen poco de la arquitectura, pero juegan con placer (González, 2013). Esta caracterización permite justificar cómo el juego se norma y regulariza como consecuencia del jugador, pues este es quien decide si quiere o no quiere, a qué juega y cómo lo juega: “hay que atender no solo al hecho de que el juego implica reglas, sino también al hecho de que el jugador funda *juegos*, esto es, potencialmente puede forjar nuevas reglas” (González, 2013, pág. 154); pero, al mismo tiempo, media con las reglas propias del juego. Estas compuestas de orden cultural.

Respecto al juego en relación con la cultura, Huizinga (1938/1972) expone que esta última es precedida por el primero, porque la cultura surge a modo de juego; Caillois (1967/1997) lo retoma indicando que: “Todas las manifestaciones importantes de la cultura están calcadas de él (...) sus redes sutiles fundan nada menos que la civilización” (Caillois, 1967/1997, págs. 107-108). Sin embargo, Caillois (1967/1997) explica que los juegos también son representaciones degradadas de prácticas antiguas -como el jugar con el arco y la flecha-, por lo cual, se puede estudiar desde dos

¹⁷ Es una teoría Vygotskyana, definida cuyo proceso psicológico es propio de los seres humanos, caracterizado por la creación de aprendizajes a partir de las interacciones sociales y de sus mediaciones semióticas (construcción de significados y sentidos con los otros). Los procesos psicológicos superiores (PSS) no se dan solamente por la cultura, pues apenas es una parte ya que la otra se debe a una interacción con un instructor o guía.

¹⁸ Este autor se enfoca en el videojuego en el niño, pero brinda aportes para comprender el juego desde una disposición del jugador más allá de las reglas y metas preconcebidas por el videojuego; de esta manera, se puede relacionar con la disposición de los jugadores para lo lúdico en los cuales ellos mismos crean sus reglas de juego.

perspectivas que generan entre si complementariedad para entenderlo; por un lado, el juego como formador de cultura y, por el otro, como representación del pasado: “A fin de cuentas, el problema de quién precedió a quién, el juego o la estructura seria, se presenta como muy vano” (Caillois, 1967/1997, pág. 117).

Retomando los planteamientos de Mesa (2004), relacionándolos con Caillois (1967/1997) y Huizinga (1938/1972), el juego se puede contemplar como una actividad recreativa en la cual lo lúdico presenta una preeminencia cultural, relacionándose con las tradiciones, los ritos, el folclor, entre otros; la funcionalidad puede o no ser diferente a lo que fue en un principio puesto que depende de la postura y concepción tomada por el jugador. La acción de jugar es una transformación de este tipo de prácticas pues: “Su función social ha cambiado, pero no su naturaleza” (Caillois, 1967/1997, pág. 109). De este modo, considerando lo lúdico como parte de la cultura y como transmisión de ésta, es posible observar mediaciones entre las personas que lo vivencian en planos internos y externos porque: “lo lúdico es una dimensión que se manifiesta y atraviesa diferentes prácticas y experiencias de la vida social” (González, 2013, pág. 155).

Los lenguajes lúdico-creativos

En este documento se ha mencionado que estos lenguajes son transversales, son herramientas semióticas y hacen parte de la *recreación como actividad social general*. Es decir, suceden en cada uno de los núcleos expuestos por Mesa (2004). Es una actividad recreativa hay funciones mentales que implican al símbolo en un plano social e interno; como herramienta semiótica porque los signos y símbolos median en las maneras de relacionarse con otros y consigo mismo; además, corresponden a la dimensión social general porque: “estos lenguajes lúdico-creativos están dispersos, pertenecen a otras esferas culturales y no se reconocen como parte constitutiva de las culturas por su carácter improductivo” (Mesa, 2008, pág. 6). Son expresiones, manifestaciones, informaciones, etc., propias de los individuos como “seres sociales”. Mesa (2008) clasifica dentro de los lenguajes a las representaciones gráfico-plásticas¹⁹; juegos dramáticos, juegos

¹⁹ Los lenguajes lúdico-creativos difieren de las actividades artísticas pues estas últimas requieren de una formación educativa, de habilidades y de aptitud (Mesa, 2008), por su parte, la actividad recreativa compete al plano expresivo y simbólico. Entonces: “arte y recreación son dos tipos de actividades de distinta naturaleza en términos del motivo que las determina de los procesos mentales que intervienen para su producción” (Mesa, 2004, pág. 30).

coreográficos, juegos musicales, juegos del lenguaje; las narrativas en general como los chistes, refranes, relatos, entre otros. En definitiva, en estos lenguajes las personas conocen, reconocen su tradición, su cultura, sus sentimientos a través de un acto expresivo.

Así pues, los lenguajes lúdico-creativos son del plano social y, además, son constitutivos a los signos lingüísticos debido a que complementan el lenguaje a través de mediaciones simbólicas; al mismo tiempo, éstos se encuentran en la base de las creaciones artísticas, científicas y tecnológicas (Mesa, 2008). Sin embargo, estas manifestaciones no se centran en la técnica, aunque sean de tipo artístico, sino en la aplicación del lenguaje lúdico-creativo que para llevarse a cabo requiere de funciones como la imaginación creadora, la memoria, la cognición, la afectividad, etc. Por lo tanto: “Desde el punto de vista del desarrollo social y cultural los lenguajes lúdico-creativos sirven como elementos “transicionales” para construir cambios significativos en la actividad psicológica de las personas” (Mesa, 2008, pág. 6).

Entonces, la recreación como actividad no puede ser vista sólo como entretenimiento y diversión, pues las prácticas de juego, de fiesta, de contemplación, culturales, entre otras, tienen significaciones internas en el recreando (persona que se recrea); el enfoque socio histórico indica que los procesos de aprendizaje nacen en el plano social para posteriormente interiorizarse. Por consiguiente, las actividades recreativas contribuyen a tal proceso interno justo cuando hay espacios de interacción entre las personas. Las actividades recreativas se dan a modo individual y colectivo, allí también hay aprendizaje por la acción de volver a crear (recrear). De manera semejante se puede relacionar con la noción de creación de Waichman (2008):

Todo acto de creación supone tanto un ámbito de contemplación, de pensamiento, como de acción sobre la realidad y sobre nosotros mismos. Y esto es así porque la conducta creativa está basada en la imaginación como expresión de la libertad. Pero atención, imaginación no para escaparnos de nuestra realidad sino, por el contrario, para afianzarnos a ella como seres modificadores de la misma. (Waichman, 2008, pág. 138)

Por lo tanto, la recreación demuestra ser un acto de creatividad, en el ámbito social y cultural desarrollando procesos en la psique, con un arraigo socio-histórico construyendo-reconstruyendo las demás actividades, modificando así la realidad desde su práctica pues implica un cambio en la acción de re-crear.

A partir de los conceptos esbozados en este apartado: el espacio, el espacio público, las interacciones sociales, las prácticas sociales y la recreación, se intenta elaborar un marco de

interpretación que permita comprender de manera preliminar las prácticas recreativas de la Plazoleta de Banderas de la Universidad del Valle. De este modo, el espacio de la plazoleta puede entenderse como un producto social que se usa y un medio de producción donde emergen redes de cambio y mercancías configurando las relaciones del espacio; conjuntamente, se identifica como un espacio público porque no tiene una territorialidad definida, pues todos sus usuarios, sus individuos, entran y salen del escenario de manera autónoma. También suceden interacciones focalizadas con los grupos asentados o que se asientan e interacciones no focalizadas por la variedad de transeúntes que visitan esporádicamente. Las prácticas sociales en el sitio obedecen a una estructura interiorizada en lo subjetivo. Y, por último, se pueden identificar prácticas de carácter recreativo desde la perspectiva de la actividad social general por la presencia de dinámicas de juego, fiesta y contemplación, evidentes en el espacio. Desde los referentes mencionados se desarrolla la presente investigación.

2.2. Sobre el Estado del Arte

El presente estado revisa algunos ejemplos relevantes de la bibliografía disponible en relación a estudios del espacio físico como mediador y generador de prácticas particulares por sus características. Cabe aclarar que no es una revisión exhaustiva de la bibliografía disponible, por lo tanto, se ha concentrado en aquellos documentos que trabajan puntos de confluencia conceptual e investigativa, que permiten ampliar la mirada en relación al trabajo que se realizó en la Plazoleta de Banderas de La Universidad del Valle. En este sentido, se presentan las ideas más relevantes de cada uno de los documentos consultados, desde las áreas de la sociología, la arquitectura, la psicología y el urbanismo. Para ello, se elabora una caracterización de estos a partir de temáticas afines de la siguiente manera: a) Las condiciones del diseño en la arquitectura y sus formas de habitarlo; b) Las Prácticas socioculturales en el espacio habitado; y, por último, c) Estudio de las interacciones en lo cotidiano.

2.2.1. Las condiciones del diseño en la arquitectura y sus formas de habitarlo

Para hablar del espacio, es importante resaltar la noción de *diseño* expuesta por Guerreiro (2013), mostrando que el “*diseño*” es el ente mediador en las prácticas sociales de los que *habitan* un espacio; con tal fin el autor hizo una comparación entre el espacio público de la “Plazoleta de Caycedo” y el espacio semi-público de la “Plazoleta del Oasis de Unicentro” de la ciudad de Cali. La información es construida a partir de un trabajo etnográfico realizado entre diseñadores y sociólogos. Según los resultados de la investigación, la Plazoleta de Caycedo es un espacio al aire libre en el que sus habitantes “*habitan*” con un ambiente calmado y de “*familiaridad*”; en cambio, en la Plazoleta del Oasis de Unicentro las prácticas son caracterizadas hacia la demostración de un estatus entre individuos o grupos con capacidad económica alta. En efecto, el diseño es todo lo que abarca la mediación y adquisición de significados en los usuarios; de igual manera, configura su producto a través del intercambio de todos los actores (diseñadores, habitantes, vendedores, transeúntes, etc.); es la unión de las características físicas en constante interacción con sus habitantes, creando así percepciones y significados con los usos del espacio. Es un ente compuesto por lo físico y por lo simbólico que abarca las acciones de las personas.

En esta misma lógica, Valencia (2014) realiza una etnografía en la plazoleta de comidas del centro comercial Jardín Plaza, en Cali, evidenciando que en este tipo de espacios las personas asisten por los servicios del lugar comportándose acorde a éste. Conjuntamente, revela la negociación entre los habitantes y los condicionantes de la plazoleta. Los habitantes usan las zonas WIFI gratuito para conectarse desde el celular o el computador; se encuentran con compañeros de trabajo para almorzar juntos; llevan a cabo reuniones entre estudiantes con fines académicos, etc. Aunque se supone que el espacio está diseñado para consumir alimentos promoviendo, al mismo tiempo, la venta de los almacenes aledaños. Además, expone al igual que Guerrero (2013), que los factores externos influyen en las significaciones del lugar y sus usos, pues capta en los espacios sociales de encuentro la influencia de la regulación del tiempo. Por ejemplo: horarios de trabajo, de clase, el tiempo libre, etc., y de los roles sociales (hombre, mujer, trabajador, estudiante, ama de casa, hijo, etc.) determinando el tipo de personas que pueden estar usando el lugar.

En relación con la familiaridad o apreciación de un espacio, Páramo y Burbano (2012) proponen que la manera de relacionarse depende del lugar y de la edad en la que se encuentre el individuo. Crean la categoría de *socio-lugar* para precisar las características que definen los encuentros sociales, satisfaciendo la necesidad o interés de la persona, pues los lugares junto a todas las apreciaciones sociales de bueno, malo, agradable, sólo para jóvenes²⁰, para adultos o para niños, etc., direccionan los tipos de usos, comodidades y predilección de las personas. Dicho en otras palabras, las condiciones ofrecidas determinan la afinidad del individuo con el lugar para que emerjan las diversas prácticas.

A partir de lo expuesto se puede precisar que las condiciones del diseño son el intercambio configurado del espacio creado en una constante tensión entre las pretensiones de los profesionales que diseñaron el lugar, que estiman y direccionan ciertos tipos establecidos de conducta, junto, con quienes lo habitan (Guerrero, 2013). El espacio se crea con el propósito de determinar las conductas de los habitantes, pero esto cambia con la intervención de estos últimos ya que allí es cuando se dota de significado el espacio; la significación se genera cuando un individuo o grupo de individuos con sus acciones, reacciones, percepciones, apreciaciones, familiaridades, lejanías, intereses, desintereses, posibilidades o imposibilidades, conforman la configuración del lugar.

²⁰ Es un estudio con entrevistas y encuestas hecho a un pequeño grupo de personas en la ciudad de Bogotá, aunque sus hallazgos no son totalizadores, si son útiles para comprender el tipo de preferencias de los individuos por estar en determinados lugares, en relación a la edad que tengan.

2.2.2. Las Prácticas socioculturales en el espacio habitado

Luego de considerar el *diseño* del espacio (arquitectura) es necesario considerar las interacciones, por ende, se menciona que las *prácticas socioculturales* caracterizan los espacios y los actores en medio de la sociabilidad y la socialización.

Cardona (2011) demuestra con el ejercicio etnográfico y sociohistórico realizado en la Plazoleta de los Estudiantes en Cali que los grupos sociales del espacio tienen prácticas particulares legitimadas entre ellos, pues dentro de sus reglas informales implícitas determinan los horarios y espacios en los que hacen uso del parque dando así “funciones ordenadoras” a la forma de habitar el espacio. En dicho lugar, danzan, escuchan música, practican Parkour, practican skateboard, consumen marihuana, etc. La percepción del parque se da a partir de las prácticas realizadas allí, en consecuencia, hay connotaciones negativas en cuanto al consumo de marihuana pues genera un ambiente de inseguridad. Además, el Parque de los Estudiantes es un producto histórico del movimiento estudiantil, de las intervenciones sociales, políticas y culturales.

Perdomo (2012) hace un análisis de la Plazoleta de Banderas como sitio donde se construye Paz; reflexiona evidenciando que en este espacio hay un ejercicio constructor de Paz entre sus partes, Universidad y asistentes a la plazoleta. Este proceso lo realiza a través de entrevistas y observaciones. Al igual que el Parque de los Estudiantes, la PDB es un producto sociohistórico con connotaciones negativas. No obstante, para Perdomo (2012) los cambios sociales han mostrado cómo sus asistentes, en su mayoría jóvenes, han aprendido a negociar y a convivir de manera pacífica en el espacio; situación que contrasta con otros lugares donde las interacciones entre jóvenes terminan en agresiones físicas y verbales. Las prácticas socioculturales más notorias de la PDB son el consumo de marihuana, de alcohol y la escucha de música Rock durante el Viernes de Audición. Debido a estas prácticas, el lugar suele comprenderse, en su mayoría por externos, como un lugar destinado sólo al consumo, pero al igual que el Parque de los Estudiantes, hay “funciones ordenadoras” que median para construir un espacio pacífico.

En este mismo orden de ideas, Martínez y Cajiao (2012) hacen una monografía para identificar las prácticas de sociabilidad en La Universidad del Valle y precisan en el espacio de la Plazoleta de Banderas; pese a ser una monografía, realizan un trabajo en campo a través de observaciones

participantes y de entrevistas semiestructuradas. Conceptualmente detallan que la *socialización* son las normas y pautas que el individuo debe adquirir para comportarse en sociedad, es decir, la interiorización de las prácticas socioculturales que lo legitiman; y la *sociabilidad* son las acciones entre individuos desde las cuales se generan prácticas de convivencia, por medio de una serie de interacciones entre individuos tanto físicas, como corporales y virtuales. Y en el caso de la PDB, los autores identifican que la mayor parte del tiempo sus habitantes en sus prácticas de sociabilidad se dedican a fumar -marihuana o cigarrillo-, beber licor y a dialogar, además que la presencia de personas en su mayoría pertenece al género masculino. Sumado a esto, la universidad legitima prácticas que en otros lugares son ilegales como, por ejemplo, el libre consumo.

Teniendo en cuenta lo anterior, los significados son variados frente a un mismo espacio y frente a un grupo determinado de personas; depende de la perspectiva en la que se observe, de quién o quiénes lo observen. Sin embargo, en lugares como estos las mediaciones de diseño-habitantes se sustentan sobre las apropiaciones del lugar a partir de los hechos históricos y del espacio como una producción social.

2.2.3. Estudio de las interacciones en lo cotidiano

Como ya se mencionó, el sentido se crea en el lugar con las interacciones que surgen en éste, por lo tanto, el actual apartado desarrolla la creación de significaciones en lo cotidiano. Así pues, Arango (2009) hace una investigación de los sujetos, sus concepciones, imaginarios y maneras de producir convivencia, en el *Viernes de Audición* en la Plazoleta de Banderas. Obtiene la información con observaciones etnográficas y entrevistas, concluyendo con una sistematización de experiencias. De esta manera, el evento periódico de la PDB, con sus situaciones particulares es un productor de convivencia para sus asistentes; la música Rock²¹, el alcohol y el consumo de sustancias psicoactivas median en la interacción de los asistentes. La mayor parte de las situaciones emergentes en este lugar, según el autor, son de carácter político, mostrando una resistencia al Estado con una postura izquierdista. Y, en efecto, estas consideraciones se mantienen produciendo y reproduciendo en el *Viernes de audición* por la periodicidad -cotidianidad- del evento.

²¹ Denominación realizada por el autor que engloba a sus géneros –no todos, pero si muchos- y subgéneros de éste, además de la música protesta que se escucha en este espacio.

En el caso de Knierbein y Domínguez (2014), las autoras²² reflexionan sobre un conjunto de investigaciones, entendiendo que el espacio público es relacional debido a que es un proceso socio-histórico mediador de relaciones sociales de producción, reproducción, en el cual se puede entender y reflexionar desde la participación activa. Por tanto, desarrollan la noción de *espacio público relacional* como las relaciones directas entre personas que forman lo cotidiano y conforman las modalidades de la conciencia social. Su trabajo se encuentra fundamentado en la Investigación Acción Participativa (IAP), dado que ésta contribuye a la transformación del entorno desde la práctica, reconociendo así la realidad construida pues se teoriza a partir de la convergencia de situaciones concretas y conceptos.

Hasta el momento se ha mostrado que los procesos de interacción, vivencia, reflexión entre individuos y/o colectivos permiten la construcción de conceptos y realidades desde las cuales participan. Como en algún momento lo reflejaron las acciones de Freire: “combinar las ventajas de la acción con la profundidad de la reflexión para entender, activar y mejorar las experiencias humanas en las relaciones sociales emergentes, mientras trataba de entender sus dimensiones materiales y espaciales” (Knierbein & Domínguez, 2014, pág. 73), por lo que la construcción es posible con la articulación de todos los actores.

A partir de este grupo de investigaciones se establece un marco de interpretación que acercó este trabajo a un diseño metodológico, debido a la apropiación de referentes previos respecto a investigaciones de los espacios, sus relaciones, prácticas, habitantes y significaciones. Se comprende así que las relaciones entre diseño, habitantes y cotidianidad construyen las realidades de los lugares, y por tanto, la interpretación es posible con la interlocución de los componentes del espacio, los horarios, los usuarios, las interacciones, la producción de sentidos e historia.

En síntesis, con las investigaciones consultadas se identifica que, para estudiar La Plazoleta de Banderas de La Universidad del Valle, es necesario tener en cuenta las interacciones cotidianas entre sus usuarios y las producciones de éstos desde la perspectiva de un observador participante, y de esta manera: comprender las interacciones que se realizan en dicho espacio; prestar atención a la afluencia de personas pues puede depender de las disponibilidades de tiempo en relación a sus

²² En el documento las autoras deliberan sobre el estudio y los resultados de un número de co-investigaciones entre investigadores argentinos e investigadores(as) austriacos(as) abordando la vida urbana con el concepto de *espacio público relacional*, así mismo el aprendizaje generado por las relaciones transculturales entre académicos interdisciplinarios.

ocupaciones, del día y el evento; por último analizar si los comportamientos tienen relación con el diseño.

CAPÍTULO 3

3. METODOLOGÍA

En este trabajo de grado se desarrolló una investigación cualitativa basada en dos métodos, el *Análisis Documental* y el *Etnográfico*, considerando que se buscó dar cumplimiento a los objetivos del trabajo. Dicho de otra manera, se siguieron: “lineamientos orientadores, pero no reglas. Los métodos sirven al investigador; nunca es el investigador el esclavo de un procedimiento o técnica” (Taylor & Bogdan, 1984/1994). En este sentido, la exploración en el campo no tuvo la intención de comprobar teorías dogmáticas, sino que, basado en los sucesos, se entendieron los procesos de la Plazoleta de Banderas y sus usuarios, relacionándolos con las referencias conceptuales consultadas.

Los métodos que se usaron buscaron una complementariedad, dado que dentro de los objetivos de este estudio estuvo la realización de una aproximación histórica de la Plazoleta de Banderas, describir sus elementos físicos y cómo éstos se relacionan con el espacio actual. Así mismo, entender las prácticas recreativas tanto de los usuarios que interactúan entre ellos, como de éstos en interacción con la plazoleta. Es preciso aclarar que los diseños no se hicieron de manera sucesiva, en algunas partes del proceso metodológico fueron simultáneos; en otras, uno precedió al otro. A continuación, se detallan cada uno de éstos.

3.1. Análisis Documental

Se realizó la revisión de documentos de la oficina de Planeación Institucional²³ que se encontraban en el Archivo histórico de la Universidad del Valle; libros sobre la historia de la misma; noticias del periódico el País; y artículos académicos relacionados con el desarrollo urbano en la década de 1970 de la ciudad de Cali por los Juegos Panamericanos de 1971. Se consultaron archivos digitales y físicos con el propósito de realizar una aproximación histórica de la Plazoleta de Banderas para

²³ Según el técnico Javier Francisco Cardona, de La Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional de la Universidad del Valle, la proyección que tuvo el arquitecto al diseñar La Plazoleta de Banderas no existe por la antigüedad de la información; según él no hay ninguna memoria de esta naturaleza.

conocer qué cambios ha tenido desde su creación y cómo estos han influido en la actualidad. Sin embargo, la información encontrada durante el proceso fue limitada debido a que la documentación trataba de la historia de la Ciudad Universitaria del Valle Meléndez y de la Universidad del Valle en ámbitos distantes de la PDB; esta última solamente se mencionaba en relación con las instalaciones físicas. Por lo acontecido con la revisión documental se procedió a complementar la información histórica por medio de entrevistas semi-estructuradas.

3.2. Ejercicio Etnográfico

Se eligió la realización de una etnografía buscando el desarrollo de un método que permitiera una imagen realista del grupo de personas estudiadas (Martínez, 2005). De este modo, se interactuó con los usuarios que se reúnen en la Plazoleta de Banderas a través de observaciones (no participantes y participantes) e indagaciones con entrevistas Semiestructuradas, con el fin de descifrar los sentidos simbólicos de la interacción entre personas y el espacio de la plazoleta, para comprender una realidad total desde lo teórico (Geertz, 1983/1994). En este sentido, como lo dice Geertz (1983/1994) llegar a estar “desde el punto de vista del nativo”; sin embargo, esto no significó volverse una persona más dentro de la cultura sino entender las *experiencias próximas* para desarrollar unas *experiencia distantes*.

Para Geertz (1983/1994) la gente reconoce como *experiencias próximas*, aquellas situaciones en que las ideas y las realidades sobre las que éstas informan, se hallan natural e indisolublemente vinculadas. Las *experiencias distantes* las describe como aquellas donde el investigador conceptualiza las experiencias de las personas desde un marco teórico. Siguiendo estos lineamientos, se hizo el análisis por medio de los dos tipos de experiencias para aproximarse a un desciframiento de lo que pasa en la Plazoleta de Banderas en relación a lo recreativo.

Además, se tuvo en cuenta aplicar lo que Geertz (1973/2003) ilustra como *descripción densa*, en la cual la interpretación de una situación no es meramente una descripción, sino la traducción de los elementos significantes de las personas (grupo, colectivo, comunidad). Dicho en palabras de Clifford (1998/2001), hacer etnografía es como leer un texto extranjero, conjeturar significaciones, analizarlas y llegar a conclusiones explicativas. El trabajo etnográfico realizado buscó la aproximación a una *etnografía interpretativa*, dado que se tuvo en cuenta la creación de un corpus compuesto por las narrativas de las personas desde el cual, como en un texto, se hace el análisis (Clifford, 1998/2001).

3.2.1. La entrada al campo

En esta parte del ejercicio etnográfico se establecieron conexiones con diferentes habitantes que sirvieron como porteros²⁴. Estos porteros tienen relaciones constituidas con el espacio y con las personas que habitan éste, dado que: “controlan recursos clave y pasajes desde donde se conceden oportunidades” (Hammersley & Atkinson, 1994, pág. 21), ellos permitieron interactuar de manera directa con las situaciones internas del lugar. Al ser un espacio público cualquier persona puede estar, pero establecer relaciones profundas con las dinámicas necesita de una mediación; de este modo, los porteros fueron los aliados principales para conocer las dinámicas de los pequeños grupos y colectivos estudiantiles que tienen incidencia en la PDB.

3.2.2. Instrumentos para la recolección de la información

En el trabajo en campo se implementaron dos instrumentos para la recolección de la información: *observaciones* (participantes y no participantes) y *entrevistas Semiestructuradas*. En un principio, como agente externo al espacio que poco a poco se fue acercando a los diferentes usuarios a través de las observaciones; después del establecimiento de las relaciones y de reconocer informantes potenciales, se llevaron a cabo las entrevistas.

Observaciones (participantes y no participantes)

El propósito de las observaciones fue describir el espacio de la Plazoleta de Banderas y las prácticas que se producen en ésta; en total se realizaron once observaciones²⁵, cinco durante los meses de septiembre y octubre del año 2015 con el propósito de precisar las categorías de análisis, el contenido de las entrevistas y estructurar el diario de campo con base en las categorías. Las otras seis observaciones se llevaron a cabo durante los meses de abril y mayo de 2016 para complementar la información de las primeras cinco, encontrar el perfil de los entrevistados y

²⁴ Compañeros del programa académico de Recreación y de otros programas de la Universidad del Valle con los cuales ya he interactuado y establecido conexiones a lo largo de mi estancia en la academia.

²⁵ Estas once observaciones fueron utilizadas para el análisis del trabajo en campo; sin embargo, se hicieron muchas más visitas a la Plazoleta de Banderas en las cuales el único fin era hacer uso del espacio en compañía de los otros usuarios.

establecer los contactos con éstos. Por la cantidad de datos que arroja una jornada larga de observación, se realizaron observaciones de 45 minutos a 60 minutos de duración. Cabe aclarar que las observaciones se hicieron en distintos días porque se procuró indagar en la dinámica variable de la PDB, pues cambian dependiendo de la franja horaria, del día de la semana y del momento del semestre.

Durante el trabajo en campo se hicieron los dos tipos de observación: no participante y participante. En primer lugar, con las *observaciones no participantes* en el espacio de la Plazoleta de Banderas se describió el espacio físico, las interacciones de los usuarios y las prácticas de estos, para realizar descripciones, análisis y conjeturas sobre lo observado. Es importante aclarar que no todas las personas eran conscientes del trabajo llevado a cabo por el observador, pues al ser un espacio público cualquier persona pasa y hace uso del lugar. Y, en segundo lugar, se efectuaron las *observaciones participantes*, porque a partir de las conjeturas se siguió indagando y comprobando qué tanto de los supuestos eran o no ciertos a partir de interacciones focalizadas para esclarecer las significaciones de los usuarios.

Entrevista semiestructurada

Para complementar los datos hallados en las observaciones y en la revisión documental, se diseñaron dos modelos de entrevista²⁶, con la finalidad de indagar sobre aspectos experienciales y perceptuales del entrevistado sobre la Plazoleta de Banderas, completando así el estudio del espacio tomando en cuenta los pensamientos de diversas personas. El primer modelo estuvo direccionado a personas con un recorrido histórico amplio pues han sido usuarios de la PDB a lo largo de varias décadas, desde la fundación de la Ciudad Universitaria del Valle Meléndez en 1972 hasta el presente. El segundo modelo estuvo direccionado a usuarios que frecuentan constantemente la PDB en la actualidad y que llevan, relativamente, poco tiempo haciendo uso del sitio. En algunas entrevistas se aplicó el Consentimiento Informado²⁷ (CI) para que tuvieran el conocimiento necesario sobre la naturaleza del estudio, sus objetivos e implicaciones, garantizando

²⁶ Ver en anexos.

²⁷ El CI no se había considerado, pero a solicitud de una entrevistada se vio la pertinencia de su uso en las entrevistas. Solamente se aplicó a dos entrevistados porque exigieron dicha formalidad.

la confidencialidad y el anonimato (Meo, 2010); de este modo, los participantes asumieron la responsabilidad con conocimiento de causa.

En efecto, la entrevista semiestructurada fue la herramienta, que a través del diálogo directo, permitió un acercamiento al desciframiento de las significaciones que los usuarios atribuyen a las situaciones que se presentan en el habitar la Plazoleta de Banderas y, conjuntamente, de lo recreativo en relación a los núcleos problemáticos de la *recreación como actividad social general*: lo contemplativo o del espectáculo, lo festivo y lo lúdico (Mesa, 2004).

3.2.3. Población de estudio

Como espacio público, la Plazoleta de Banderas tiene muchos usuarios transitorios, así que no tiene una población fija que puede definirse para el estudio. Por lo tanto, a través de las observaciones se establecieron unos tipos de usuarios dependiendo de las prácticas que realizaban dentro del sitio y se eligieron los perfiles de los entrevistados. Para complementar la información histórica, como se mencionó, se procedió a hacer tres entrevistas semiestructuradas a personas que estuvieron años atrás en la universidad como alumnos y residentes de las residencias estudiantiles de Bienestar Universitario en la década de 1970; hoy docentes universitarios y egresados. Parte de ellos como estudiantes que militaron en eventualidades políticas y que de alguna manera tuvieron una relación con el espacio estudiado. Específicamente se buscaron personas desde la década de 1970 hasta finales de la década 1990. De la misma manera, se hicieron tres entrevistas semiestructuradas a usuarios de la Plazoleta de Banderas de diferentes programas académicos con el propósito de encontrar riqueza experiencial en la manera en que conciben la PDB y las prácticas que surgen en ésta.

3.2.4. El análisis de la información

Con el propósito de analizar los datos brindados por el trabajo en campo en la Plazoleta de Banderas, se reflexionó sobre las vivencias, experiencias y prácticas que tienen los usuarios en torno a los núcleos problemáticos de la recreación propuestos por Mesa (2004). En este sentido, las acciones de los usuarios del espacio se deliberaron desde las situaciones: 1) contemplativas y de

tipo espectáculo, 2) festivas y 3) lúdicas. Se retomaron estos planteamientos frente a la recreación porque: “El objetivo final, por supuesto, es alcanzar una posición en la que se tenga un grupo estable de categorías y se pueda preparar una codificación sistemática de todos los datos en términos de esas categorías” (Hammersley & Atkinson, 1994, pág. 118). Cabe mencionar que dentro de las tareas del ejercicio etnográfico se realizó un análisis simultáneo y paralelo mientras transcurría el trabajo en campo; sin embargo, tal como indican Hammersley y Atkinson (1994) esto no es fácil por la complejidad de hacer las dos labores al tiempo.

Ahora bien, durante el análisis las categorías²⁸ tendieron a entremezclarse entre ellas presentando matices compartidos porque todas son de naturaleza recreativa; pese a esto se identificaron características estables que permitieron concretar los siguientes criterios:

- *Lo contemplativo y de tipo espectáculo*: aquellas vivencias individuales y/o colectivas en las que se identificara una admiración estética por lo asimilado a través de los sentidos - auditivo, olfativo, táctil y visual-. Lo anterior a causa de los atributos físicos de la Plazoleta de Banderas y de las acciones realizadas por los usuarios del espacio, en estas últimas como participantes o como observadores.
- *Lo festivo*: aquellas participaciones activas y/o receptivas del encuentro semanal del día viernes denominado la Audición; por un lado, participación activa como vendedor, gestor, organizador y/o promotor del sentido de la festividad; por otro lado, participación receptiva como asistente a la eventualidad, haciendo uso y consumo de lo ofrecido en ésta.
- *Lo lúdico*: prácticas individuales o colectivas en las que se organizan los usuarios a jugar dentro del espacio por medio de elementos materiales como tableros de ajedrez, cartas de póker, etc., y/o a través de situaciones emergentes, sin elementos materiales, como juegos conversacionales y narrativos.

Ahora, se procede a detallar los resultados obtenidos con esta metodología en los Capítulos 4 y 5.

²⁸ Cada una de estas categorías tiene su explicación conceptual en el capítulo anterior, sin embargo, en este apartado se describen de manera práctica

CAPÍTULO 4

4. LA PLAZOLETA DE BANDERAS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE COMO OBJETO DE ESTUDIO

Este capítulo es presentado para contextualizar; hace tanto una descripción física de la Plazoleta de Banderas como una aproximación a la reconstrucción histórica de la misma. Inicia describiendo el espacio concebido (Lefebvre, 1974/2013), ubicando el sitio, sus accesos y sus características físicas²⁹. Luego, continúa con la aproximación histórica, refiriéndose de manera breve a la Universidad del Valle, para precisar luego en la PDB. Lo anterior tiene el propósito de acercarse a la comprensión del cómo se ha construido y producido el espacio de la plazoleta. La información se consiguió por medio de la revisión documental y de las entrevistas.

4.1. El espacio concebido de la Plazoleta de Banderas

La Plazoleta de Banderas se encuentra en la ciudad de Cali dentro de las instalaciones de la Universidad del Valle, sede Meléndez. Se encuentra ubicada al sur de la ciudad en la calle 13 # 100 – 00, pero tiene varias entradas alrededor de todo su territorio pues éste comprende un 1 km² (1.000.000m²). La PDB está en la zona suroccidental de la sede Meléndez, al lado del Restaurante Universitario *Central* (389) y en medio de los edificios 380 Escuela de Arquitectura, 381 Educación Física y Deporte, 382 Diseño Gráfico, 383 Escuela de Comunicación Social, 384 Departamento de Geografía y 385 Humanidades³⁰. Tiene a su alrededor variedad de flora con muchos árboles de diferentes especies. Mirando desde adentro de la PDB, los edificios se encuentran distantes, a varios metros, pero los árboles que son más próximos, altos y frondosos dejan ver poco de las estructuras de concreto de éstos, pues se ven los primeros pisos con algunos fragmentos a causa de las raíces, ramas y las hojas. De esta manera, se mezcla el concreto de los edificios y senderos, con la naturaleza circundante de la zona.

²⁹ Las fotografías tomadas para apoyar la descripción física se hicieron sin público debido a que hay resistencia en el espacio por las prácticas de consumo de marihuana que se realizan en dichos lugares.

³⁰En estos edificios funcionaron las antiguas residencias universitarias durante la década de 1970 e inicios de 1980, más adelante se cuenta parte de esta historia.

Además, la Plazoleta de Banderas limita con algunos espacios reconocidos de la universidad: en la zona **norte** y **oriental** con el edificio 389 *Central*, donde se hacen las interminables filas de estudiantes durante el horario del almuerzo; en el norte con los comedores y en el oriente con el pasillo donde está la oficina Sintraunicol (Sindicato Nacional de Trabajadores y Empleados Universitarios de Colombia) Cali que inicia en los comedores y termina en la esquina que da con el Huerto³¹. Por la zona **sur** y **occidental** se ven árboles y más árboles, unos de mango, otros de guadua, entre otras especies. En esta área circundante de árboles se sientan y/o acuestan personas, solas o en compañía, a diferentes horas del día. En medio de la arborización hay caminos de concreto que conducen a los edificios de esa zona, así pues limita en el **sur** con los edificios 381, 382; en el **occidente** con los edificios 383, 384, 385. El tránsito constante de personas proveniente de los cinco edificios mencionados ha generado impactos visibles en el suelo natural, dado que en las superficies hay caminos realizados por transeúntes que no circulan por los senderos peatonales, pues rodean a los árboles y cruzan en medio de ellos; estos atajos surgen porque los caminos concebidos no son directos y varias de las plataformas de concreto que se encuentran en malas condiciones, están hundidas y sobresalidas.

4.1.1. Sus accesos

Los caminos de concreto y los creados por los transeúntes conducen a las seis entradas que tiene la Plazoleta de Banderas, cinco de éstas son con gradas y la restante es una rampa. Su ingreso principal o más grande es la que viene del sur pues sus escalones son bastante anchos si se compara con las demás entradas. Las escaleras se encuentran deterioradas por la presión de las raíces del árbol *Ficus* -que está a un lado a algunos centímetros de distancia- que salen a la superficie generando grietas y desniveles. La PDB también tiene una pequeña entrada que proviene de los comedores de *Central* y otra frente a la oficina de Sintraunicol, las dos se encuentran deformadas pues tienen grietas con bordes caídos, también tienen un pequeño jardín de plantas de poca altura. En la esquina contraria de la pequeña entrada tiene una rampa malograda la cual no tiene ningún sendero que la conecte, solamente un tramo de hojas y tierra seca que durante la lluvia se convierte

³¹ Es un proyecto creado por algunos usuarios de la PDB para promover el auto-cultivo de alimentos para el consumo. Más adelante se explica con mayor profundidad.

en barro. Por este mismo lado occidental tiene dos accesos que son de entrada por salida, es decir, se entra por una y de frente a unos cuantos pasos está la siguiente por la cual se puede salir.

En la siguiente serie de fotografías se muestran cada una de las entradas:



Ilustración 1: Entradas peatonales de la Plazoleta de Banderas. Números 1-2 corresponden a la entrada más grande, 3-4 entrada desde el Sindicato, 5-6 entrada proveniente de los comedores de Central, 7-8 rampa, 9 accesos del lado occidental. Fotografía propia.

Teniendo en cuenta su cantidad de accesos, la PDB es un espacio bastante transitado porque las personas que se desplazan hacia los edificios 380 – 385 pasan por este lugar, es un punto en medio de la trayectoria; también hay personas que provienen del parqueadero o van hacia éste. Sin embargo, hay algunos transeúntes que evitan la PDB, tomando los senderos circundantes que van directamente a los edificios.

4.1.2. Características físicas

La plazoleta es un espacio de aproximadamente 120 metros cuadrados (Perdomo, 2012), con una estructura cuadrangular definida por un muro de menos de un metro de altura que recubre y delimita la zona, dándole una imagen cuadrada al espacio; hay un pequeño tramo en línea recta que no está unido pues se encuentra fuera del rectángulo, pero solamente a unos cuantos pasos. El muro tiene 36 astas de acero inoxidable clavadas en toda su área, en éstas se izaron las banderas de los países participantes de los VI Juegos Panamericanos en 1971. En la parte central superior tiene una rotonda, sin astas, que tiene una superficie donde se puede sentar y recostar la espalda. Este espaldar llega un poco más abajo de la nuca de una persona de altura promedio (ver ilustración 2). El muro que recubre toda la zona habitualmente se usa de banca, se compone de concreto y piedras trituradas, además, tiene algunos escritos que ya no se entienden y grafitis difusos, a excepción de unos ojos que están en los muros frontales de la rotonda.

Su suelo es plano hecho a base de rectángulos de cemento, con un sistema de drenaje que a veces se tapa por hojas de los árboles, barro y por algunas bolsas de mecate. A su alrededor, la plazoleta tiene un suelo arcilloso -tierra seca, pero absorbente- lo suficiente para que crezcan las plantas, el césped y los árboles, de esta manera es útil para que esté la vegetación, aunque si llueve produce barro porque en unas partes no tiene césped.

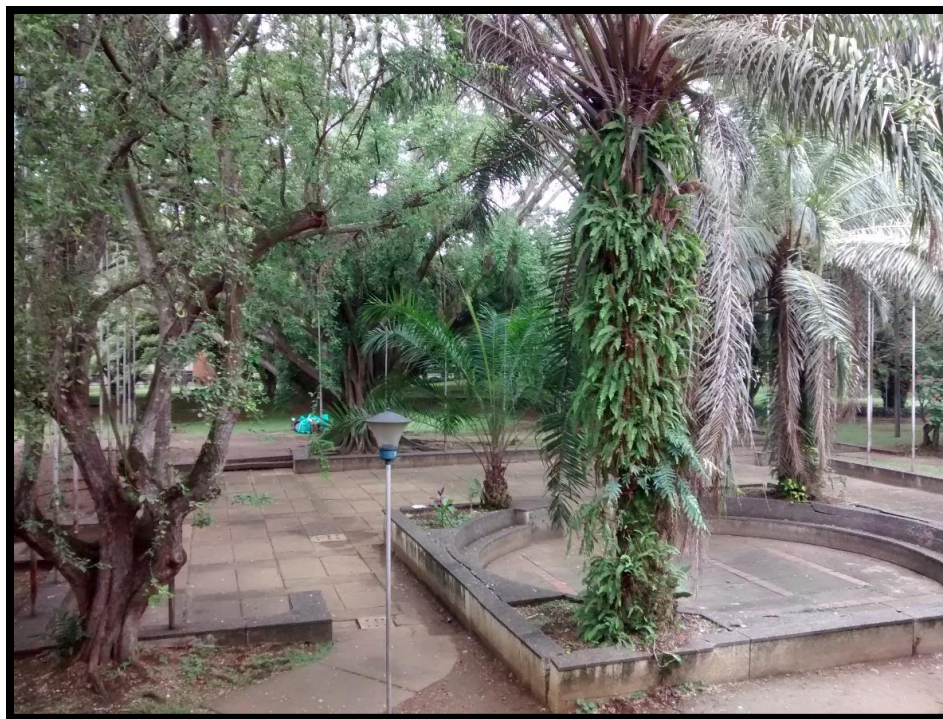


Ilustración 2: La Plazoleta de Banderas. Fotografía propia.

Si se está dentro de la PDB y se mira hacia arriba se ven las ramas del árbol ficus. Este enorme árbol es uno de los referentes principales de las personas que han detallado o mantienen en el lugar por sus magnitudes gigantescas: tallo largo y grueso, junto a sus largas y gruesas ramas. Sumándole a la belleza física, su sombra brinda comodidad en la plazoleta. El ficus se encuentra en el costado donde se divisan los edificios (sur) y detrás de éste hay una colina que da con un árbol casi igual de grande con ramas que sobresalen del suelo, utilizadas para sentarse. Además, la plazoleta tiene adentro cinco palmas grandes, esparcidas por la zona que colinda con el restaurante *Central*, así la sombra se amplía a los diferentes rincones del espacio.

4.1.3. Los alrededores

La dinámica de la Plazoleta de Banderas no se limita al espacio rectangular dado que mucho de lo que se hace ahí se relaciona con sus alrededores, reconociéndose así la zona como “Banderas”. Esta zona comprende la PDB, Bajos de *Central*, el Pasillo, el Huerto, Guaduas³², los Salones estudiantiles y el terreno verde en medio del trayecto que comunica con los edificios 380 – 385.

³² El 7 de junio de 2016 la Dirección Universitaria en una carta oficial (El País, 2016) dio a conocer que había intervenido varios espacios con el fin de erradicar los sitios dedicados al micro-tráfico de drogas y a ocultar explosivos dado que éstos perjudican la Alma Mater como sitio académico. Por tanto, el martes 7 de junio no había nadie en



Ilustración 3: Alrededores de la Plazoleta de Banderas, no se tomó fotografías al Huerto debido a las prácticas de micro-tráfico que se realizan en dicho lugar. Fotografía propia.

Los espacios de Bajos de *Central* y el Pasillo³³, donde está el sindicato, se usan como puntos de encuentro, en estos dos sitios se acomodan vendedores de mecato y cerveza. Bajos de *Central* es el lugar donde están las puertas para ingresar y salir de los comedores, las taquilleras, los baños, una rotonda (es así por adentro porque afuera es cuadrada) y dos puntos de hidratación conformados por dos grandes lavamanos. El Pasillo hace parte de *Central* y es contiguo a la plazoleta. En éste se pone el sonido durante las audiciones pues hay una toma de corriente instalada en lo alto de una columna; antes de terminar el pasillo en dirección al Huerto, existe el Salón de Ajedrez. En los espacios mencionados, en algunas de sus paredes hay grafitis con contenido

Guaduas. La intervención sucedió durante los días 3, 4, 5 y 6 de junio de 2016 en los que la universidad se encontró en cese de actividades académicas y administrativas; decisión tomada para prevenir nuevos disturbios de los capuchos con el ESMAD debido a que el día 2 de junio habían estado en enfrentamientos.

³³ Este espacio también se conoce como la *Pista de despegue* según los relatos de algunas personas, así lo denomina un estudiante que mantiene en el espacio: “usted empieza a caminar desde aquí, comienza a coger vuelo y cuando llega al final de allá usted llega todo trabado”. Entrevistado 7

abstracto y político que muestran su postura de izquierda frente al Estado, con frases célebres de personajes reconocidos -como Jaime Garzón-, retratos de estudiantes muertos en enfrentamientos con la policía, entre otros.



Ilustración 4: Pared de Bajos de Central. Fotografía propia.

Posterior al pasillo al lado izquierdo estaba el Huerto³⁴, sitio usado por un grupo de estudiantes de diferentes programas académicos con el propósito de reivindicar las raíces de los alimentos a través del auto-cultivo, conociendo las semillas, aprendiendo a sembrar y cosechar diversas plantas. Además, con esta ideología se promueve el cuidado de la tierra y la siembra para el consumo propio sin la necesidad de invertir dinero en tiendas para conseguir comida. Tenían sembrado maíz, yuca, floripondio, marihuana, coca, algodón, pino, ortiga, pringamoza, prontoalivio, badea, entre otros. Luego del Pasillo y de la PDB se encuentra el terreno en medio de los caminos que comunican con los edificios 380 – 385, cómodo por la sombra de los árboles y el césped aunque con la lluvia el agua se suele estancar. A un lado del Huerto hay mesas con bancas de concreto y

³⁴ El martes 7 de junio de 2016 (luego de haber acabado mi Trabajo de Campo) se conoció que la Dirección Universitaria (Universidad del Valle, 2016) procedió a limpiar el espacio público de la CUV Meléndez, por lo cual, salió damnificado el Huerto dado que removieron los cultivos y elementos que tenían en el espacio dejándolo vacío. Pese a lo anterior, los integrantes del Huerto junto a otros estudiantes se organizaron para retomar el sitio comenzando, nuevamente, con el proyecto.

frente a éstas hay cinco salones donde se reúnen grupos estudiantiles, estos salones son parte del edificio *Central*.

Por último, a unos pasos después del Huerto estaba “Guaduas” que fue el sitio reconocido por la comercialización de marihuana, entre otras sustancias psicoactivas; allí es a donde iban muchas de las personas que compraban alguna de las diversas presentaciones de esta planta y sustancias como el perico y el opio. El sitio fue denominado así porque la venta se ubicaba en unas mesas y sillas en medio de las guaduas; de esta manera, sus dinámicas se hacían poco visibles a personas que se encontraran distantes.

4.1.4. Teniendo en cuenta la época y el horario

Es necesario comprender que el espacio es circunstancial, pues la zona se transforma dependiendo del clima, el día de la semana y de la franja horaria. Con el clima el aspecto del lugar cambia, por un lado, si no ha llovido: los caminos están llenos de hojas secas y no es mucho el césped de color verde porque el suelo se ve café por lo árido, donde hay pasto éste se encuentra seco y con un verde pálido, pero los días son luminosos por la luz del sol. Por otro lado, si ha llovido, el césped es verde y llega a crecer bastante hasta el punto que parece maleza, con la lluvia la atmosfera se torna fría y gris. Cuando se alternan los dos climas se proliferan los mosquitos, pero son apartados por el humo de la marihuana y el cigarrillo.

Durante la semana, de lunes a viernes en la jornada de la mañana, la Plazoleta de Banderas tiene una atmosfera tranquila, fresca por el viento junto a la sombra de los árboles y los sonidos de las aves que cantan. A su vez, se escucha la bulla de los platos y cubiertos de *Central* mientras se hace el almuerzo, debido a que generalmente en la mañana los trabajadores están en la preparación de los alimentos. Al medio día la bulla es mayor por las largas filas de estudiantes que conversan mientras esperan el ingreso a uno de los comedores. En la tarde y en la noche el ambiente se calma nuevamente, a menos que sea un jueves de Banderas Cultural o un Viernes de Audición porque en estos días colocan música a altos volúmenes hasta las 10:00 pm. En la noche, la zona dentro de la plazoleta es oscura porque sólo cuenta con unas cuantas lámparas amarillas de baja luminosidad que están por fuera, algunas no funcionan. Sin embargo, las lámparas blancas del Pasillo alcanzan a iluminar parte de ese sector.

Hasta esta instancia se ha descrito el espacio concebido de la Plazoleta de Banderas, su muro de piedra triturada, sus entradas, los árboles y el césped circundante, los edificios aledaños y los demás elementos que la conforman. Sumado a esto, las características físicas de la PDB recogen una diversidad de usos o actividades que se realizan en el lugar como el comercio de mecate, marihuana, alcohol, entre otros, dinámicas que han evolucionado a través del tiempo y para poder comprenderlas es importante identificar sus orígenes a nivel histórico.

4.2. Aproximación a la reconstrucción histórica de la Plazoleta de Banderas

Para dar apertura con la historia de la Plazoleta de Banderas es necesario reconocer los motivos por los cuales fue construida, por ende, este apartado inicia en orden cronológico con los diferentes momentos de la Universidad del Valle que contribuyeron a su creación.

4.2.1. Fundación de la Ciudad Universitaria del Valle Meléndez

En la actualidad la Universidad del Valle es una institución pública de educación superior, cuya sede principal está en la Capital del departamento del Valle del Cauca, Santiago de Cali. También cuenta con la sede del barrio San Fernando y con sedes regionales en los municipios de Tuluá, Buga, Caicedonia, Cartago, Palmira, Yumbo, Zarzal, Santander de Quilichao -Norte del Cauca- y Buenaventura -Sede Pacífico-. Además, es una de las cinco mejores universidades a nivel nacional, ocupando el quinto puesto en el ranking por sus investigaciones y publicaciones (Ranking Web de Universidades, 2016). Sin embargo, desde su fundación en 1945 prestó servicio en el claustro de Santa Librada³⁵, hasta que en 1954 inició la construcción de su sede propia: San Fernando. Así que en el año de 1955 se trasladó y empezó a funcionar en la nueva edificación (Universidad del Valle, 2005).

La Universidad quería cubrir un mayor número de estudiantes y programas académicos para tener un impacto notorio en la región, debido a que construyó una sólida relación con el entorno; su sede de San Fernando era pequeña, así que no daba abasto para cumplir con dicho objetivo. En la década

³⁵Fue el espacio donde funcionó la Universidad Industrial del Valle -actual Univalle- hasta 1955, año en el cual se trasladó a la sede de San Fernando, después de esto la Universidad devolvió el territorio al colegio Santa Librada.

de los sesenta la institución decidió expandir su cobertura con la construcción de una Ciudad Universitaria³⁶, la cual se definía por dos grandes modalidades de uso: 1) “*el académico*” con salones de clase, auditorios, laboratorios, etc., 2) “*el habitacional y recreacional*” para la vivienda de estudiantes de manera individual y familiar, servicio de restaurante, zona comercial, clubes de estudiantes, espacios de encuentro, paisajes, etc., (Universidad del Valle, 1967). Los dos documentos de planeación de la Universidad del Valle (1967; 1969), muestran que desde el diseño arquitectónico y paisajista predominó la creación de un ambiente de ciudad, es decir, hacer en el espacio universitario un microclima propio tanto en interiores con las formas y dimensiones de los edificios, como en exteriores por la variedad de flora donde la prioridad comprendiera a la comunidad universitaria. Creando así lugares para vivir, para estar, para estudiar, para socializar y para recrearse a través de la interacción con el medio ambiente.

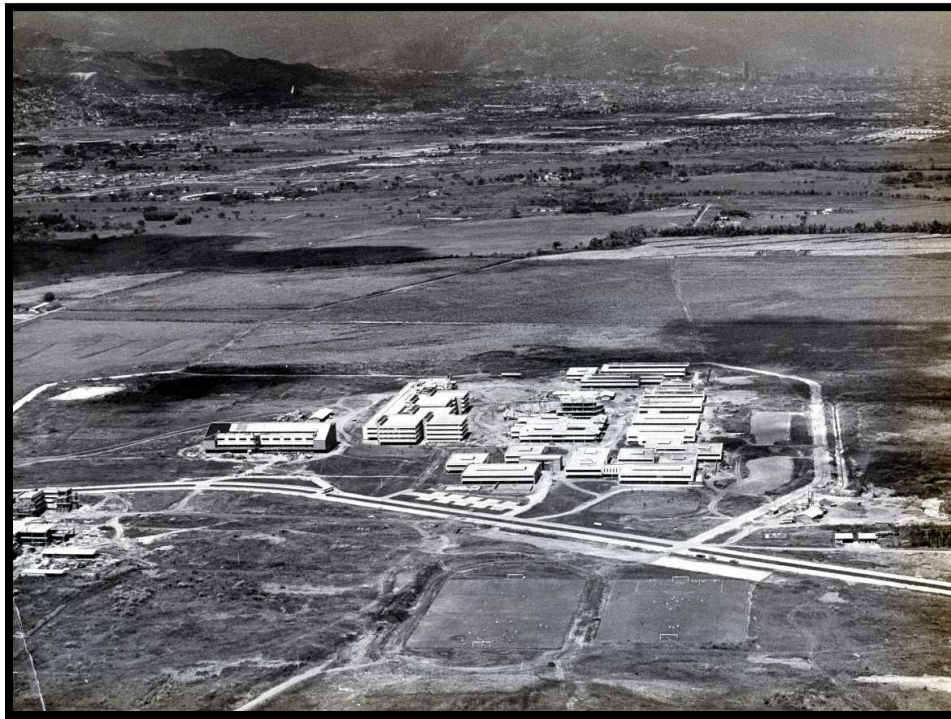


Ilustración 5: Construcción de la Ciudad Universitaria. Fotografía Tomada el 21 de enero de 1971 por Ingeniería Aerofotografía Ltda (2013).

³⁶Dicha evidencia se encuentra en el Archivo central de La Universidad del Valle porque existen informes de la Oficina de Planeación y desarrollo institucional -ubicados en la caja nueve (9)- con documentos correspondientes al periodo de 1962 a 1965.

En cuanto al terreno para la construcción, éste fue donado por los hermanos Garcés con una dimensión de 1 km² (1.000.000m²). Hasta 1971³⁷ la Ciudad Universitaria del Valle (CUV) Meléndez³⁸ estaba construida en un 63% y con la financiación de los VI Juegos Panamericanos, de ese mismo año, se construyó parte del inmobiliario de los nueve bloques de habitaciones en donde se alojaron 4.180 miembros de las diferentes delegaciones; los Juegos también aportaron para el Restaurante Universitario “Central” (Botero, 2013; Universidad del Valle, 2005). Sumado a esto, en la universidad para conmemorar dicho evento se construyó la Plazoleta de Banderas y en sus astas se sostuvieron las banderas de los países participantes del evento deportivo.

En el año de 1972 se otorga el premio Nacional de Arquitectura al proyecto de la Ciudad Universitaria del Valle “Meléndez” (Buitrago & Kattán, 2011), por su riqueza en el amoblamiento y por el paisaje natural y urbano diseñado para el ambiente universitario. No obstante, en la actualidad a la Ciudad Universitaria se le conoce como el Campus Universitario de Meléndez pues ha perdido su connotación de ciudad³⁹.

Ahora bien, luego de introducir a la CUV Meléndez como el inicio de una nueva faceta para la Universidad del Valle cuya relación con los VI Juegos Panamericanos permitió la terminación del proyecto de ciudad universitaria. Esta información da contexto a la evolución que ha tenido el espacio de la Plazoleta de las Banderas desde su creación hasta la actualidad.

4.2.2. La Plazoleta de Banderas en las décadas de 1970 y 1980

Por la coyuntura de los VI Juegos Panamericanos de 1971, se construyó La Plazoleta de Banderas y ésta solamente izó banderas para la eventualidad dado que hoy en día ninguna de las astas sostiene bandera alguna, aunque el nombre se conserva (Perdomo, 2012).

³⁷ El 26 de febrero de 1971 se llevaron a cabo protestas de estudiantes inconformes con las decisiones tomadas por el rector, de la Universidad del Valle, Alfonso Ocampo Londoño, que terminaron en enfrentamientos con la policía y el ejército. En estos resultaron muertos varios estudiantes. Por tal motivo, en la actualidad (2016) también se reconoce a la Plazoleta de Banderas como Plazoleta Héroes 26 de febrero conmemorando dicho hecho.

³⁸ Por esta época la institución se encontraba separada del perímetro urbano; sin embargo, con el crecimiento impulsado por los Juegos Panamericanos de 1971 se fue reorganizando el territorio caleño. En la actualidad ya hace parte de la urbanidad de la ciudad (Figueroa, 2014).

³⁹ Situación que se evidencia cuando algunas personas de la comunidad universitaria, como estudiantes, docentes, funcionarios, egresados, etc., se refieren a este espacio como el campus.

Con la apertura de la CUV Meléndez⁴⁰ a principios de la década de 1970, las actividades administrativas se fueron centralizando en esta sede, así como las matriculas académicas, algunas clases de deporte formativo, y las residencias universitarias, para estudiantes de otras ciudades, empezaron a funcionar (Entrevistados 1 y 2). El Restaurante Universitario *Central* ofrecía las tres comidas del día; con esto gran parte de la población de estudiantes, docentes y funcionarios se reconocían entre sí porque no eran muchas personas. Respecto a esto Calero (1991) expone cómo en la Universidad del Valle:

Las cafeterías han sido siempre uno de los lugares más propicios para iniciar relaciones, en la medida que las mismas personas llegan al mismo comedor a la misma hora y tienden a ubicarse en las mismas mesas. Pocas prácticas tan ritualizadas y rutinarias como el almuerzo en cafeterías. (Calero, 1991, pág. 41)

Por su cercanía con *Central* la Plazoleta de Banderas se conformó como un sitio de encuentro y reposo⁴¹ para la comunidad universitaria (Perdomo, 2012). También era un espacio de tránsito para algunas personas que atravesaban por la universidad pues ésta se encontraba sin muros que la delimitaran de la ciudad de Cali y por su paisaje era frecuentada como un parque (Entrevistado 3). Además, una estudiante de la época indica que la PDB era usada para eventos de diferente índole porque:

“En ese espacio la gente generalmente dictaba conferencias, se presentaban cantantes o se presentaban guitarristas o personas que tocaban la flauta. Sí, era generalmente personas apasionadas del arte. Las personas apasionadas al arte daban a conocer su trabajo y nosotros estábamos ahí como los chismosos de pueblo, que éramos los residentes, escuchándolos y aplaudiéndolos.” Entrevistado 3.

Ahora bien, casi desde su creación, la Plazoleta de Banderas⁴²: “al lado de las cafeterías, era conocida con el nombre de ‘Aeropuerto’ o ‘La Nasa’ por ser el sitio predilecto para ‘despegar’ de los consumidores de marihuana.” (Calero, 1991, pág. 43). Se vendían dosis personales, onzas y tulas⁴³ de marihuana. Pero no sólo era ésta, Perdomo (2012) sostiene que antiguos residentes y

⁴⁰ En un principio la única ruta de transporte público hasta la CUV Meléndez la ofrecía el bus Blanco y negro, este se iba por la calle 5 (quinta) hasta llegar a la universidad (Entrevistado 1). El espacio era alejado de la ciudad de Santiago de Cali pues el desarrollo urbano aún era incipiente por esa zona (Figuerola, 2014).

⁴¹ Por el contrario, Calero (1991) consideraba que la universidad desde su maqueta -diseño-, no solucionaba la fragmentación de la comunidad pues los espacios estaban mal planificados; sin importar que la CUV se encontrara en fase inicial, argumentaba que la infraestructura presentaba problemas organizativos, al igual que la zona arbórea. Solamente destacó como aceptable los edificios de la Biblioteca Mario Carvajal y el CREE (Centro de Recursos Para la Educación y la Enseñanza).

⁴² Calero (1991) hizo referencia a que el espacio también se denominaba como “Parque de las Banderas”.

⁴³ Mochilas, maletines, bolsos, etc., donde se cargaban varias onzas de marihuana.

estudiantes relatan que hubo venta y consumo de otras sustancias como barbitúricos⁴⁴, anfetaminas⁴⁵, LSD⁴⁶, entre otros. Cuyo mercado funcionó en medio del Lago principal⁴⁷ y *Central*, donde se encuentra, en el presente, la sala de Pin Pon.

Con el transcurso de los años, la Universidad del Valle tuvo un cambio significativo en la población estudiantil. Desde su fundación, estaba constituida por estudiantes de estrato alto y medio-alto (1945-1971). Sin embargo, en la década de 1970 gran parte de los estudiantes provenían de clase media⁴⁸. En la década de 1980 empezaron a predominar los estudiantes de dicha clase, la otra parte correspondía a los estudiantes de clase popular y unos pocos de clase alta (Calero, 1991). Además, en la década de 1980 fueron desalojadas a la fuerza, por la policía, las residencias universitarias que albergaban a estudiantes provenientes de otras ciudades. Posterior a esto, se construyó una cerca para el territorio de la universidad y se quitaron los desayunos y cenas de *Central*⁴⁹. Esta década fue impactante para la comunidad universitaria porque se reorganizó la zona residencial destinándola a oficinas, talleres y salones de clase (Perdomo, 2012).

Debido a los acontecimientos de la década de 1980, Perdomo (2012) menciona que en la Plazoleta de Banderas bajó el flujo de estudiantes y usuarios, pero su dinámica se mantuvo. Paulatinamente con los años retomó su connotación de sitio de encuentro.

⁴⁴ Es un ácido orgánico, derivado de una familia de ácidos barbitúricos, que actúa como sedante en el sistema nervioso central y produce diversos efectos. Es altamente adictivo y puede generar muerte por sobredosis (Barbitúrico, 2016).

⁴⁵ Es una droga que reactiva a quien la consume, se usa para pasar largas noches sin dormir, puede producir ansiedad, sudoración y vómito, llegando a causar crisis de ansiedad y paranoia. Viene en forma de polvo y se inhala (Anfetamina, 2016).

⁴⁶ La dietilamida de ácido lisérgico LSD es una droga psicodélica que comúnmente se conoce como ácido. Según experimentos científicos, esta droga no produce adicción ni es tóxica. Es conocida por generar alucinaciones con los ojos abiertos y cerrados, llegando a generar la mezcla de varios sentidos (sinestesia) como escuchar olores o ver sonidos, entre otros (LSD, 2016).

⁴⁷ En mi experiencia como estudiante de Univalle he visitado los dos lagos que tiene La CUV Meléndez. El Lago central es el más grande y visible, el segundo lago está en medio de una zona apartada y cerrada, no es muy visible y es menos grande.

⁴⁸ Como lo ilustra Calero (1991), este cambio coyuntural en la historia de la Universidad del Valle significó un revuelo en la comunidad porque tanto estudiantes como docentes se quejaban de la forma como funcionaba la academia. Por un lado, los estudiantes exigían pedagogías que apoyaron los procesos de aprendizaje. Por el otro, los docentes, demandaban estudiantes con mejores habilidades académicas ya que venían acostumbrados a alumnos de colegios éliticos y les parecía que la forma como enseñaban estaba bien.

⁴⁹ Los entrevistados 2 y 3 que hacían parte de la universidad, por ese momento, sostienen que hubo una incidencia del Centro Comercial Unicentro Cali que estaba empezando a funcionar en la ciudad; dado que no le convenía a su dinámica comercial, los disturbios y pedradas que se generaban por personas de la universidad. Sin embargo, hay que tener en cuenta que la Universidad para tomar esta decisión tuvo en cuenta los sobrecostos producidos por el mal manejo dado a las residencias, algunos estudiantes alquilaban las habitaciones a familiares, amigos, etc., que no tenían una relación directa con la institución. Además, otros se graduaban y seguían viviendo en la universidad, entre otras situaciones (Notas de campo).

4.2.3. La Plazoleta da Banderas en la década de 1990 como espacio cultural y político

La Plazoleta de Banderas fue un hito en el década de 1990 porque se conformó como un referente cultural dentro de la Universidad del Valle, constando tanto de intervenciones institucionales como no institucionales. Un profesor, que por ese momento era estudiante, relata que:

“En esa época había mucho movimiento con Bienestar (Vicerrectoría de Bienestar Universitario) y ellos empezaron a traer grupos a esa plazoleta los miércoles al medio día, a veces miércoles, a veces un jueves, viernes, pero era al medio día. Eran grupos cubanos, de Bogotá, eran grupos muy buenos.”
Notas de campo, comunicación personal con el docente del IEP German Perdomo. 21 de agosto de 2015. Los paréntesis son propios.

Así pues, las intervenciones institucionales recurrentes en la PDB comenzaron a consolidar el espacio como sitio cultural. En la franja horaria del almuerzo varias de las personas que transitaban por el lugar se quedaban en las presentaciones. Cabe resaltar que el día viernes permanecía más gente por la zona porque uno de los comedores del segundo piso de *Central*, aproximadamente desde las seis de la tarde, era usado para la “rumba”. En ocasiones, se cobraba la entrada y los fondos eran usados por los grupos estudiantiles que organizaban el evento; algunas veces la “rumba” tenía como anfitrión a uno de los sindicatos de la universidad.

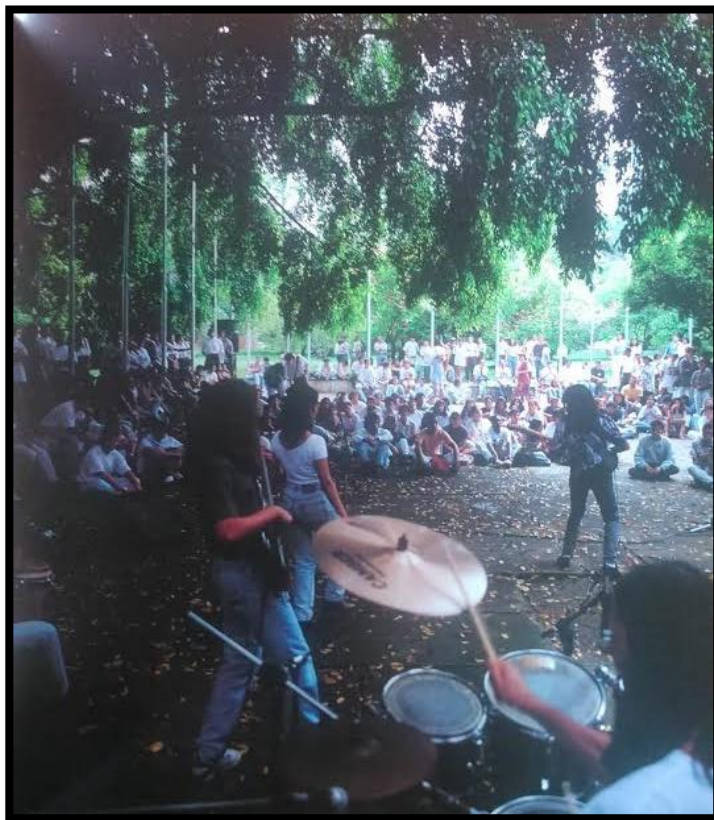


Ilustración 6: Evento cultural en la Plazoleta de Banderas. Fotografía tomada de Universidad del Valle cincuenta años (1995).

Cuando era de noche, poca gente se quedaba en la plazoleta por la escasa luminosidad del sector. No obstante, algunos estudiantes amantes al Rock -se dice que eran más que todo metaleros- se quedaban para escuchar sus canciones pues el sitio les agradaba. Ellos mismos llevaban su sonido y así poco a poco estos grupos de estudiantes comenzaron a apropiarse del espacio. (Notas de campo, comunicación personal con un docente del IEP.)

Simultáneamente, en el año de 1992 se aprobó la Ley 30 de Educación superior y en la Universidad del Valle los estudiantes inconformes, igual que en otras universidades, se movilizaron con el propósito de derogar la ley. Como consecuencia, en Univalle se formó el grupo estudiantil llamado “Accionar Cultural” el cual se reunía en el edificio 382⁵⁰. Dentro de sus propuestas surgió “Democracia en la plaza” con la intención de aglutinar el movimiento estudiantil a partir de eventos culturales que se tomarían diferentes plazas, comenzando en la universidad hasta llegar a la Plaza de Bolívar en Bogotá. La primera plaza que se tomaron fue la Plazoleta de Banderas y

⁵⁰En ese momento se denominaba como el “Edificio de los estudiantes” porque se asignó para las reuniones de los grupos estudiantiles, hasta se quedaban en éste con propósitos organizativos, relacionados con las movilizaciones. Funcionaban así dado que varios de ellos no podían reunirse durante el día por sus obligaciones académicas y/o laborales. Notas de campo, conversación con el docente German Perdomo que perteneció al movimiento estudiantil.

trajeron a la banda de Rock bogotana “La Pestilencia” e hicieron una campaña antimilitarista con ellos, acorde a la línea cultural que manejaba Bienestar Universitario. Además, el grupo sacó algunas revistas, pero no alcanzó su objetivo y se diluyó porque en los encuentros nacionales de estudiantes universitarios no apoyaron la idea.

Terminando la década, precisamente el 20 de diciembre de 1999, la policía entró a la CUV Meléndez y realizó un operativo en el cual detuvo a los vendedores de sustancias psicoactivas. En relación a esto, Perdomo (2012) menciona que: “Esto trajo como consecuencia un reacomodamiento del “aeropuerto”, con una distribución mesurada de marihuana y la desaparición de sustancias como el bazuco, la cocaína y los ácidos.” (Perdomo, 2012, pág. 6). Lo anterior da cuenta de que la venta y consumo de sustancias psicoactivas se mantenía en la dinámica del lugar, pese a que hubiese presentaciones culturales u otro tipo de eventos.

4.2.4. Las Audiciones en la Plazoleta de Banderas en la década del 2000

A principios del año 2000, crecieron las iniciativas de grupos estudiantiles por organizar eventos en espacios de la universidad con la intención de obtener recursos económicos para fines académicos. El aval lo daba Bienestar Universitario y cada grupo presentaba su propuesta con un tiempo de antelación para que fuese aprobada, luego le establecían el lugar y la fecha. De esta manera, las “rumbas” se empezaron a denominar “Audiciones” que se desarrollaban con una temática, vendían comida y licor. Según Perdomo (2012), se definía audición por el hecho de alternar la escucha de música con intervenciones con el micrófono, dado que los organizadores hablaban sobre los orígenes musicales de las canciones y las intenciones del evento. Vale aclarar que las celebraciones se hacían desde años atrás en la universidad, sólo que la denominación de audición tuvo auge en esta época.

El apogeo de las audiciones llevó a que se realizaran hasta tres en simultáneo en diferentes espacios de la universidad como las Canchas de baloncesto del CDU (Centro Deportivo Universitario), el Coliseo y la Plazoleta de Banderas. Luego con el paso del tiempo se establecieron en un solo lugar, pero cada semana rotaban de espacio (Arango, 2009). Se caracterizaban por ser encuentros -rumbas- donde colocaban música crossover, los asistentes iban en grupos, bebían licor y bailaban. Las ganancias eran tomadas por el grupo estudiantil organizador del evento.

No obstante, los usuarios de la PDB propusieron una dinámica diferente a las demás audiciones así que no se escuchaban los mismos estilos musicales, por el contrario sonaba música alternativa y como lo expone Arango (2009): “De este modo, comienza a configurarse un autodenominado lugar de contracultura en donde la música juega un papel protagónico llevando en sus letras un alto contenido político” (Arango, 2009, pág. 47). Por tal motivo, los estudiantes se tomaron el espacio dado que era un lugar conformado por usuarios frecuentes que compartían pensamientos e ideologías y la PDB se desligó de los lineamientos manejados por Bienestar Universitario. Así iniciaron las eventualidades cada viernes en la Plazoleta de Banderas y los grupos estudiantiles regulaban la eventualidad, se reunían a principio de semestre para designar las fechas en que cada grupo hacía su respectiva Audición. También se vendía licor y se recolectaba dinero con propósitos académicos.

4.2.5. La Plazoleta de Banderas entre 2012 – 2015

El viernes 31 de agosto de 2012, durante los enfrentamientos entre encapuchados⁵¹ y la policía, resultó muerto un policía del ESMAD (Escuadrón Móvil Antidisturbios) a causa de un tiro propiciado por un encapuchado. Debido a esto, el periódico El País escribió una nota periodística en la que se referían al “Mercado Abierto”, entre otras cosas, que hay dentro de Univalle:

A sólo unos 20 pasos de la Plazoleta Banderas de la Universidad del Valle hay unos quince hombres reunidos en medio de los árboles. Juegan dominó, toman cerveza, cuentan fajos de billetes. Algunos hasta toman una siesta en hamacas. Desde allí venden marihuana, perico, pepas. (El País, 2012).

Este espacio se conoce dentro del CUV Meléndez como “Guaduas”. La nota narra que, según investigaciones, en la universidad hay presencia de un Cartel que amenaza a directivos y funcionarios, por lo tanto, no se ha podido erradicar esta situación. También cuenta que la guerrilla de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) le cobra vacuna al Cartel, pero este tiene autonomía y no siempre paga. Además, la mercancía la ingresan tanto en mochilas como en carros por las grandes cantidades, sin embargo, entran muchos vehículos a la universidad y las medidas de control no han sido suficientes.

⁵¹ Personas encapuchadas que se organizan para enfrentarse con la policía de manera violenta a través de explosivos, -papas explosivas- y bombas molotov. Los enfrentamientos los propician por desacuerdos con situaciones sociales, políticas y económicas, por lo cual, protestan de manera agresiva generando el cierre de la Avenida Pasonancho que está frente a Univalle. Se presume que este grupo se conforma por líderes guerrilleros y estudiantes de la universidad.

Ahora bien, en septiembre de 2012 a partir de la propuesta de un estudiante, del Departamento de Artes Visuales y Estéticas de la Universidad del Valle, se comenzó a realizar el evento “Banderas cultural” los días jueves⁵². Este proyecto pretendía promover espacios culturales en la Plazoleta de Banderas, para retomar lo que se hacía en las décadas 80 y 90. A su vez, desmitificar el tabú de la PDB como lugar de meramente consumo, mostrando su importancia cultural y artística. Por medio de convocatorias abiertas, se seleccionaban los grupos, las orquestas, las bandas, los cuenteros, las obras de teatro, películas, etc., para presentarlos en el espacio. La iniciativa gustó como estrategia pedagógica y tomó fuerza en el Área de Cultura de Bienestar Universitario, así que se hizo cada jueves del semestre hasta el 2013. En el periodo comprendido entre 2014 y 2015 pasó a realizarse un jueves cada quince días porque se hacía un evento por sede, es decir, una semana en la sede San Fernando y en la siguiente semana en la sede Meléndez.

En el segundo semestre del año 2015, pese al paro estudiantil -a razón de la situación precaria del Hospital Universitario del Valle- las Audiciones se mantuvieron, aunque las actividades académicas cesaron por casi dos meses. Por un lado, de manera ritual, casi todos los viernes se hacía la Audición en la Plazoleta de Banderas, organizada por los usuarios del espacio. Sin embargo, algunos de los eventos desarrollados durante esta coyuntura no se notaron intervenidos de manera cultural, al menos desde el micrófono, centrándose en la venta y consumo de bebidas alcohólicas. Así que se ponían ritmos como el rock, punk, reggae, rap, salsa, entre otros, que convergen con contenidos críticos y de cambios sociales, diferente a la música que suena en las emisoras comerciales. No obstante, por la propia regulación de los usuarios en ocasiones suenan canciones comerciales, por ejemplo, de Hector Lavoe. Por otro lado, el día jueves de “Banderas cultural”, que es una actividad de origen institucional, no se mantuvo y se pausó durante este periodo de paro.

La Plazoleta de Banderas ha sido un espacio construido por sus usuarios. Se reconoce principalmente por su tolerancia al consumo de marihuana durante todo el día, según Perdomo (2012) si se está en *Central*: “se almuerza, se reposa, se hace tertulia con olor a ‘hierba’” (Perdomo, 2012, pág. 5) Sumado a esto, con el paso de los años los jíbaros se han camuflado en la plazoleta como en sus alrededores.

⁵² Sin embargo, en los usuarios de la Plazoleta de Banderas se reconoce esta eventualidad como Jueves Cultural.

También se observa que las personas que se reúnen en la PDB no son sólo estudiantes de Univalle, se pueden ver personas con uniformes de otras universidades, de colegios y gente externa que llega a consumir (Notas de campo, conversaciones con estudiantes de Univalle).

En este capítulo se ha expuesto los diferentes sucesos que han producido el espacio -producto de factores humanos y no humanos- de la Plazoleta de Banderas como sitio de encuentro, de venta y consumo de sustancias psicoactivas y bebidas alcohólicas, de movilización cultural y política. También evidencia la iniciativa desde la universidad de proponer “Banderas cultural” para reconstruir el sentido del espacio como escenario estudiantil, político y cultural que se vivía años atrás. Situación que ha sido bien recibida por los usuarios del espacio, pues algunos de los grupos que permanecen allí se unen a la planeación y organización de actividades tanto de los días jueves como viernes. En este sentido, las actuales audiciones están tratando de reivindicarse volviendo a sus orígenes con la ideología de realizar un evento con “sentido” para sus asistentes.

En el siguiente capítulo se plantea comprender las interacciones y prácticas recreativas que han surgido en la actualidad producto del espacio y sus usuarios.

CAPÍTULO 5

5. LOS USUARIOS Y LAS PRÁCTICAS RECREATIVAS DE LA PLAZOLETA DE BANDERAS

La Plazoleta de Banderas es un espacio conocido dentro de la Universidad del Valle por sus prácticas y sus usuarios, concretamente la comunidad universitaria la reconoce como el sitio donde se encuentran los estudiantes a comprar y a consumir marihuana. Sin embargo, esta no es la única dinámica recurrente en dicho lugar. El presente capítulo procura mostrar una perspectiva diferente. Empieza clasificando los diferentes usuarios (autóctonos y transeúntes) de la PDB, luego describe las características recreativas del espacio físico de la misma y termina reflexionando sobre las prácticas de índole recreativo a partir de los núcleos problemáticos propuestos por Mesa (2004). Este apartado se sustenta en las observaciones (participante y no participante) y en las entrevistas; es preciso aclarar que no se hacen generalizaciones, sino argumentaciones basadas en experiencias específicas pues: “no es necesario saberlo todo para comprender algo” (Geertz, 1983/1994, pág. 32).

5.1. Sobre sus usuarios: autóctonos y transeúntes

La Plazoleta de Banderas es un espacio público que es usado por muchas personas a diario, así que dificultosamente se podría hablar de habitantes pues los usos parecen ser transitorios. Además, los individuos que frecuentan la PDB no son de un grupo etario concreto, proceden de formaciones y niveles académicos diversos, son de distintas universidades y/o instituciones educativas, tienen diferentes pensamientos y formas de vestir, provienen de variados estratos socioeconómicos, entre otros. De esta manera, pese a que la Plazoleta de Banderas se encuentre en Univalle, no todos los usuarios son estudiantes de ésta debido a que algunos son externos. Estos son identificados por los demás usuarios que reconocen a personas que no son de la universidad, pues en medio de las interacciones, como en conversaciones, se relacionan con los otros y se dan cuenta de ello.

No obstante, es necesario clarificar que la PDB como espacio público es interdependiente al espacio privado, sin uno no puede existir el otro (Mayol, 1994/1999). Así el lugar en mención, desde los planteamientos de Mayol (1994/1999), puede convertirse en una extensión del hábitat, un habitáculo⁵³, de cada usuario. La PDB como habitáculo revela unos roles recurrentes que se dan en la dinámica del espacio los cuales brindan la posibilidad de considerar parte de sus usuarios como habitantes. El trabajo en campo ha permitido identificar y caracterizar dos tipos de usuarios en la Plazoleta de Banderas: 1) los habitantes, denominados “autóctonos” que se dividen en usuarios y vendedores; 2) los transeúntes⁵⁴, denominados como “población flotante”, son aquellos que pasan y no se asientan en la PDB. Se define que los usuarios recurrentes son autóctonos porque mantienen: “una actitud compleja derivada de su inmersión en la totalidad de su entorno” (Tuan, 1974/2007, pág. 92). En cambio, la población flotante no se encuentra inmersa en el entorno, pero su juicio: “frecuentemente resultará válido. Su contribución principal es la de aportar un enfoque nuevo” (Tuan, 1974/2007, pág. 95).

Teniendo en cuenta que la Plazoleta de Banderas es una producción social, un espacio creado por el trabajo social de las personas (Lefebvre, 1974/2013), se contempla que cada uno de los dos tipos de usuarios (autóctonos y transeúntes) con sus percepciones, apreciaciones, prácticas, interacciones y fines particulares se encargan de producir la PDB. Por tal motivo, es indispensable reconocer los roles de éstos para comprender cómo se crea y recrea el espacio. A continuación se presenta una gráfica que reúne a los diferentes usuarios:

⁵³ Mayol (1994/1999) indica que la calle como espacio público es una extensión del espacio privado -del hábitat- de cada individuo que transita en la calle, en este sentido: “El barrio puede señalarse, por eso, como una prolongación del habitáculo; para el usuario, se resume en la suma de trayectorias iniciadas a partir de su hábitat” (Mayol, 1994/1999, pág. 10). A partir de esto, se retoma el concepto de habitáculo en la PDB pues hay trayectos y usuarios que se establecen en el espacio permaneciéndolo por varias horas, personalizándolo, adecuándolo a sus necesidades e intereses.

⁵⁴ Las denominaciones de Autóctono y visitante son tomadas de Tuan (1974/2007), aunque él a los visitantes también los nombra como población flotante por ser ajenos y pasajeros en el lugar -entorno-. Sin embargo, en la PDB los habitantes a su vez son visitantes, por lo cual, en concordancia con los propósitos de este trabajo, se usa el término población flotante para las personas que solamente transitan por el espacio y no se quedan en éste.

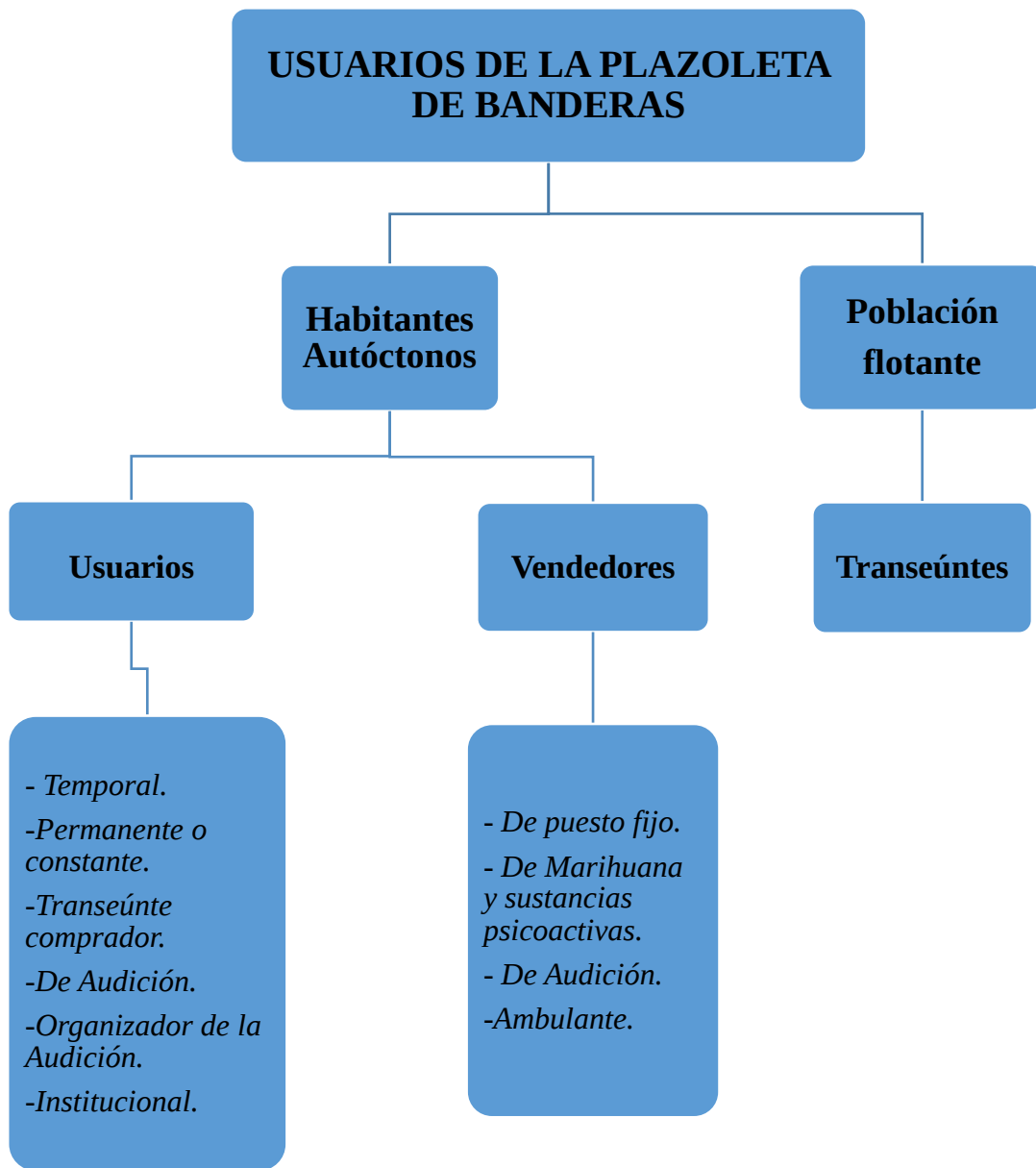


Ilustración 7: Los usuarios de la Plazoleta de Banderas. Elaboración propia.

5.1.1. Los autóctonos

Los usuarios

Como espacio público la Plazoleta de Banderas se conforma por usuarios temporales. Así pues, éstos pueden permanecer por minutos u horas, frecuentarla toda la semana, en algunos días o en un día específico. En la dinámica de la PDB se ha observado que los factores como el día de la semana, el horario y la eventualidad definen los tipos de usuarios. Debido a esto aparecen:

- *El usuario temporal*: es aquel que llega a la PDB solo o en compañía. Puede sentarse a fumar marihuana, fumar cigarrillo, comer, leer, revisar el computador, escuchar música, conversar, hacer malabares, tocar la guitarra, jugar ajedrez, entre otros. Los usuarios temporales están caracterizados por ser transitorios dado que se quedan por lapsos cortos de tiempo.
- *El usuario permanente o constante*⁵⁵: este tipo de usuario llega en la mañana, se ubica en sitios específicos (territorializados), se encuentra con otros, fuma marihuana y en la noche sale; también tiene las mismas prácticas que el temporal aunque se diferencia por pasar largas horas en el espacio durante gran parte de la semana y se caracteriza por pertenecer a un grupo. El grupo suele crecer a medida que avanza el día porque arriban nuevos compañeros. Cuando tienen clase asisten y luego de terminarla regresan a la PDB.
- *El transeúnte comprador*: es aquel que pasa por el espacio a comprar alguno de los productos que se ofrecen en la PDB como la marihuana, el mecate, la cerveza, etc., para continuar con su camino. Sin embargo, en ocasiones se queda al encontrar un conocido y se convierte en un *usuario temporal* o *de Audición*.
- *El usuario de Audición*: caracterizado por usar el espacio en compañía de otros -en ocasiones hay muchas personas- mientras consume cerveza u otra bebida alcohólica con la música de fondo colocada por los organizadores. A su vez, fuma cigarrillo y/o marihuana, pero predomina el consumo de cerveza. Cabe resaltar que en esta eventualidad aumenta el número de mujeres asistentes, las cuales son pocas durante los demás días de la semana si se compara con los hombres.

⁵⁵ Durante el trabajo en campo, en conversaciones con los usuarios que son constantes en el espacio -que lo frecuentan en diferentes días y horarios- identifican diferentes grupos en la zona Banderas. Como, por ejemplo, los chirris, los del huerto, los de artes, etc., sin embargo, para este trabajo no es indispensable reconocer los usuarios de toda la zona de Banderas pues se sale de los objetivos planteados.

- *Organizador de la Audición:* es aquel que pone la música y establece la temática de la eventualidad. Generalmente la organizan grupos estudiantiles (institucionales y no institucionales) que financian sus proyectos a través de la venta de cerveza o dependiendo de la temática pueden vender otras cosas como chicha, semillas, champús natural, etc., así que también son vendedores. En ocasiones los grupos no se presentan y los vendedores de *Audición*⁵⁶ se encargan de poner la música.
- *El usuario institucional:* con el propósito de dar otra connotación a la Plazoleta de Banderas, se realizan intervenciones auspiciadas por la Sección de Cultura, Recreación y Deporte de la Vicerrectoría de Bienestar Universitario. En este sentido, el *usuario institucional* es aquel que promueve actividades de tipo cultural, trae artistas y realiza eventos en el espacio. Varias de estas iniciativas son apoyadas por los demás usuarios, estos últimos cumplen tanto el rol de observadores como de participantes.

Con lo anterior se evidencia que los tipos de usuarios descritos pueden variar y dependiendo de la eventualidad, los estudiantes o externos pueden quedarse por lapsos más largos. Por ejemplo, un *usuario temporal* puede ser, a su vez, *de audición* o con el paso del tiempo; si se instaura en el espacio, llegará a ser *permanente o constante*. Por tanto, esta clasificación no representa unos roles fijos, pero tiene el propósito de aportar a los objetivos de este trabajo. La Plazoleta de Banderas es un sitio que se usa para estar solo, para el encuentro y la compañía. No obstante, encontrarse solo significa meramente estar sin una interacción directa con otro individuo, pues es un sitio muy visitado. En la PDB se habita en compañía de otros usuarios y en medio del consumo de los diferentes productos ofrecidos en el espacio. De esta manera, aparece la figura del vendedor para suplir con dicha demanda de consumo.

Los vendedores

Estos tipos de autóctonos tienen presencia dentro y en los alrededores de la Plazoleta de Banderas, aunque la mayoría no están directamente en el espacio, con sus ventas inciden en la dinámica de

⁵⁶ Más adelante se detallan a los vendedores de la Plazoleta de Banderas.

la zona Banderas⁵⁷ pues gran parte de los usuarios son consumidores. Los vendedores son informales, pese a que algunos tienen puestos fijos⁵⁸. Enseguida se detallan los diferentes tipos:

- *El vendedor de puesto fijo*: es aquel que con su puesto ambulante se acomoda en el Pasillo contiguo a la PDB. Son cuatro puntos en total, cada uno de estos puede estar conformado por varios vendedores. Están de lunes a viernes, llegan en el día y se van en la noche. Todos estos venden mecato, algunos ofrecen bebidas como gaseosas, jugos, entre otros. En las noches venden cerveza, especialmente los días jueves y viernes porque hay mayor demanda.
- *El vendedor de marihuana y sustancias psicoactivas*: como su nombre lo dice, es aquel que vende marihuana para el consumo. Hay dos puntos, uno dentro de la PDB y otro en Guaduas⁵⁹. En el primero solamente se vende marihuana y en el segundo se ofrece marihuana, opio, perico, entre otros.
- *El vendedor de Audición*: son aquellos que llegan a vender cerveza; también están los que ofrecen chicha y fritanga durante los días viernes. Dependiendo de la temática de la Audición aparecen nuevos productos como libros, ropa de segunda mano, pomadas de marihuana, bebidas alcohólicas artesanales, etc., sin embargo, predomina la venta de cerveza, de diferentes marcas, tanto en lata como en botella. Por lo tanto, dentro de este tipo se encuentra el *Organizador de la Audición* y los demás vendedores que están durante esta eventualidad.
- *El vendedor ambulante*: son aquellos que transitan por la Plazoleta de Banderas, acercándose a los usuarios ofreciendo sus productos como helados, postres, dulces, emparedados, entre otros. Estos son ocasionales. No obstante, algunos de los otros tipos de vendedores a veces actúan como ambulantes.

⁵⁷ Se recuerda que la zona Banderas cubre los espacios de la Plazoleta de Banderas, el Pasillo, Bajos de *Central*, el Huerto, la zona en medio de la PDB, los edificios 380 – 385, los salones estudiantiles y Guaduas. Para una descripción con mayor detalle véase el Capítulo 4.

⁵⁸ En la CUV Meléndez existen gran cantidad de puestos informales con ventas de comida, mecato, minutos, software, películas, etc., esparcidos en diferentes sitios de la universidad; éstos se diferencian de las cafeterías y algunos locales que pagan alquiler por utilizar los espacios. Según el rector Edgar Varela, las ventas informales pertenecen a estudiantes y a familias humildes (El País, 2016).

⁵⁹ Como se mencionó en el capítulo anterior, el trabajo de campo terminó días antes de la intervención que hizo la Dirección Universitaria de la Universidad del Valle en la que erradicó la venta en Guaduas. Esto hizo que los vendedores tuvieran que reorganizarse pues tuvieron que abandonar su sitio dedicado a la venta.

Ahora bien, con las dos clases de autóctonos descritos se manifiesta la interdependencia entre *usuarios y vendedores*. Es visible la demanda y el consumo dentro de la Plazoleta de Banderas, lo cual proporciona un ambiente para hacer del espacio un habitáculo, porque surgen extensiones de la vida privada, del hábitat, en un ambiente público, por los elementos consumibles que facilitan la estancia en el sitio y por las ganancias para aquellos que ofrecen sus productos, creando condiciones para la constancia, la interacción y el habitar. A continuación, se hablará sobre la población flotante.

5.2.2. La población flotante

Este tipo de usuario no se considera como autóctono de la Plazoleta de Banderas porque tiene una relación distante con el espacio. Su mirada es externa y su participación se centra en usar la PDB como sitio de paso y, en ocasiones, si se encuentra a algún conocido lo saluda sin estacionarse en el sitio. Se denominan *transeúntes*.

Para estos, la PDB es un lugar de paso que se encuentra en medio de *Central*, uno de los edificios más concurridos de la CUV Meléndez debido a que llegan cientos de estudiantes, funcionarios y docentes a hacer largas filas para ingresar a los comedores durante el mediodía. También varios de los estudiantes, docentes y visitantes de la universidad cruzan por dicho espacio debido a que es un punto medio entre los edificios 380 y del parqueadero de motos. Por ende, los transeúntes difícilmente se diferencian de los demás tipos de usuarios de la Plazoleta de Banderas porque ésta no pierde la connotación de espacio con convocatoria pública en donde todo el que quiera puede hacer uso, así sea sólo para transitar. Entonces lo que aparentemente los diferencia son sus percepciones.

Al conversar con los transeúntes o personas externas a la Plazoleta de Banderas se identifica que varios de estos conciben el lugar como un sitio de venta y consumo de marihuana, donde permanecen estudiantes “alternos” -especialmente rockeros- y ponen música “alterna” -rock-. Consideran incómodo estar allí por el olor de la marihuana, por la música que se pone y por la estigmatización social que existe en la Universidad del Valle frente a las personas que están dentro de la PDB pues eso los hace “marihuaneros”. Por ejemplo, uno de los entrevistados tiene la siguiente percepción del espacio:

“La gente que mete vicio se va a banderas. La gente que quiere bailar y pasarlo sabroso, con su cerveza, se va para las canchas⁶⁰. (...) la música que se coloca en las canchas es para bailar, salsa para escuchar, salsa para golpe, todas esas cosas, salsa pesada, En cambio, en Banderas, por lo general, es el rock, el rock pesado que con esas guitarras daña parlantes.” Entrevistado 1.

No obstante, el espacio suscita emociones diversas. Inclusive algunos transeúntes son conscientes de las características -que se denominan para este trabajo- recreativas del espacio físico de la Plazoleta de Banderas, tal como lo indica la siguiente opinión:

“(...) ese espacio ha sido completamente apropiado por un sector de la comunidad universitaria y por gente que su costumbre es ir a fumar allá, marihuana (...) Yo quiero un espacio libre de humo, pues yo no quiero, disfruto de ese espacio. Y hay otro espacio que me gusta mucho y que también ha sido colonizado y que a veces paso y me da pesar porque si no estuviera colonizado yo me sentaría ahí (...) hay una pequeña colina, el samán es hermoso y sería para mí un espacio muy hermoso de encuentro.” Entrevistado 2.

Con las diversas percepciones que tiene la población flotante de la Plazoleta de Banderas, es factible considerar que con el paso del tiempo algunos transeúntes puedan pasar a ser autóctonos por la interacción con el espacio y con los demás usuarios, transformando la mirada del lugar. Esto sucede cuando el transeúnte crea un vínculo a partir de intereses compartidos con los autóctonos de la PDB, ya sea para una Audición o porque encuentra afinidad con las maneras de pensar y actuar de sus usuarios.

A propósito de las emociones suscitadas por lo visible del paisaje de la PDB, se presentarán algunas condiciones del espacio físico que pueden considerarse recreativas.

5.2. Las características recreativas del espacio físico de la Plazoleta de Banderas

En el capítulo anterior se describieron las características físicas de la PDB, ahora a partir de éstas se busca analizar los atributos del espacio que lo convierten en recreativo. Lo anterior está relacionado con los horarios y el día, pues estos provocan cambios en la atmósfera del lugar que brindan calma o movimiento, creando percepciones diferentes en los usuarios (autóctonos y transeúntes). De lunes a miércoles la PDB en la jornada matutina es calmada, puesto que hay pocos autóctonos; al mediodía sube el tránsito de usuarios porque los comedores de *Central* y Bajos de

⁶⁰ Espacio deportivo usado para hacer Audiciones ubicado dentro de la zona del Centro Deportivo Universitario de la CUV Meléndez.

Central se llenan de estudiantes provenientes de las diferentes facultades; en la tarde y en la noche baja la intensidad de uso. Enseguida se exponen las percepciones de algunos autóctonos durante los días de calma:

“Lo que más me gusta son esos árboles, es un espacio muy brutal en cuanto a los árboles.” Entrevistado 4.

“Es muy bacano porque tiene un panorama muy natural, mucha diversidad en los árboles y como uno viene aquí a ahumar el espacio es cómodo para el momento de fumar y compartir.” Entrevistado 5.



Ilustración 8: Árboles en los alrededores de la Plazoleta de Banderas, mirada desde el Pasillo. Fotografía propia.

De esta manera, se evidencia que la diversidad del paisaje natural crea una vivencia significativa en los autóctonos de la Plazoleta de Banderas porque recoge tanto una admiración como un juicio formulado a partir de ésta. Según Amigo (2009) la admiración (reconocimiento) y el juicio de valor son elementos constitutivos de una experiencia estética⁶¹, a su vez, contemplativa. En las conversaciones dentro del espacio aparece como uno de los intereses el ambiente arbóreo. Los árboles de diferentes especies y tamaños favorecen en la permanencia en el sitio, pues brindan sombra y frescura a los habitantes que se encuentren en medio. Además, el muro de

⁶¹ Cabe recordar que, para este trabajo, lo estético se define por medio de la belleza y esta última es una experiencia subjetiva despertada en el individuo cuando se siente atraído por algo de manera repentina o premeditada.

aproximadamente 120 metros cuadrados permite que quienes se encuentren en éste se explayan: sentándose y estirando las piernas, “parchando”⁶² en grupos, acostándose.

Retomando el asunto de los horarios, por un lado, durante la tarde-noche, de lunes a miércoles, la atmosfera continua tranquila a causa de la poca iluminación -por la ausencia de lámparas- en la zona, propiciando la tertulia en los autóctonos que usan el espacio en compañía de otros o para aquellos que están solos. Por otro lado, los días jueves y viernes colocan música desde tempranas horas de la tarde hasta que cierran la universidad, primando las interacciones entre los *usuarios* y *vendedores de Audición*. No obstante, las dinámicas pueden cambiar si hay alguna eventualidad en la PDB o en la universidad que atrae la atención y desplaza al público a otros espacios. En estos horarios predomina la disposición de estar en la Plazoleta de Banderas por la compañía que se encuentra en el espacio.

Hasta ahora se ha mostrado que predomina la percepción visual como aspecto central para comprender lo recreativo en el espacio físico de la PDB. Sin embargo, para Tuan (1974/2007): “El ser humano percibe el mundo de manera simultánea a través de todos los sentidos” (Tuan, 1974/2007, pág. 22), de tal modo que, por un lado, las personas externas asumen que en la zona solamente se fuma marihuana debido al olor y a los fumadores, relegando la estética a un segundo lugar. De ahí se entiende por qué es reconocido, mayoritariamente, como sitio de tolerancia al consumo de esta sustancia. Por otro lado, para los autóctonos las características recreativas de la PDB son proporcionadas por el ambiente natural, que permite la relajación y el esparcimiento, convirtiéndose así en un sitio contemplativo. La Plazoleta de Banderas se configura como un habitáculo porque tiene las condiciones pertinentes para que los individuos-autóctonos permanezcan en el lugar de modo plácido a través de factores físicos, climáticos y sociales.

Es un habitáculo que encierra prácticas determinadas y, a su vez, es un espacio público que cualquiera puede usar. Las percepciones citadas de los autóctonos y las observaciones etnográficas dan fundamento para pensar que hay experiencias topofilicas provocadas por el espacio. La Topofilia, parafraseando a Tuan (1974/2007), es un concepto que involucra el sentimiento hacia un entorno físico, principalmente, a través de una reacción estética. Sumado a esto: “requiere un tamaño compacto, reducido a una escala determinada por las necesidades biológicas y las

⁶² Varios de los autóctonos usan esta palabra para referirse a estar en un sitio de manera agradable, tanto solo como en compañía.

capacidades sensoriales del hombre” (Tuan, 1974/2007, pág. 141), así pues la PDB cumple con las condiciones para generar topofilia en sus autóctonos.

A propósito de las condiciones generadoras de topofilia, en los alrededores de la PDB hay grafitis con mensajes que promueven reflexiones de cuestiones sociales sobre la educación, la academia, el trabajo, el Estado, la naturaleza, etc. Varios de los autóctonos comparten las expresiones de las representaciones pictóricas -a veces hechas por ellos mismos- pues son acordes a sus pensamientos. Tal como lo ilustra Tuan (1974/2007): “Las imágenes topofilicas se derivan de la realidad circundante. Las personas prestan atención a aquellos aspectos del entorno que suscitan admiración o prometen sostén y realización en el contexto de sus objetivos de vida” (Tuan, 1974/2007, pág. 164). En efecto, dentro del entorno de la PDB preponderan las connotaciones de los autóctonos y en sus prácticas lo validan. Un ejemplo de esto se puede ver en las siguientes experiencias:

“(…) en Cali, en Valle y en todo Colombia no hay espacios de tolerancia al consumo de marihuana. Ya que el espacio lo mal utilicen con otras drogas más pesadas pues es otra situación (…) Aquí uno tiene esa seguridad que le brinda la autonomía universitaria, usted sabe que aquí no va a llegar un policía ni nada de eso. Estas como en tu casa porque a vos ningún lado puedes parcharte como te parchas acá, todo tirado así relajado, no hay un lugar en la comunidad que te brinde la comodidad en este espacio.” Entrevistado 5.

“(…) en Banderas se charla mucho, charlan chirris, no chirris, charlan pensadores brutales, con pensamientos más brutales todavía, zonas de esparcimiento, se juega ajedrez, se juega parques, cartas y toda esta gente interactúa entre ellas sin ningún distintivo, sin ninguna prevención de que si fuma, que si metes, que si no le haces. Solamente querrás llegar ahí, parcharte con alguien y no vas a tener ningún problema (…)” Entrevistado 4.

Con lo anterior, se sustenta que la Plazoleta de Banderas es un *espacio vivido* (Lefebvre, 1974/2013) porque es producido por las acciones de quienes lo usan, es un espacio recreado porque es cargado con sentidos y significados. En los relatos, nuevamente, emerge la experiencia topofilica en relación con el entorno, específicamente a causa de las prácticas permitidas por la autonomía universitaria y de las facultades que ésta les concede a sus estudiantes: aparece el consumo de marihuana y, también, prima el estar-habitar en el lugar -como en casa- cómodamente a través de la compañía (parche) de usuarios con pensamientos diversos.

Teniendo en cuenta los elementos mantenidos hasta este apartado, los tipos de usuarios de la Plazoleta de Banderas y las características recreativas del espacio físico, se demuestra cómo la

dinámica de la PDB genera las condiciones necesarias para estar (habitar) en el lugar. Al mismo tiempo, se manifiesta que las condiciones son forjadas por los mismos usuarios en las acciones entre ellos. Por lo cual, buscando ahondar en las situaciones del espacio, se procura dilucidar las prácticas recreativas que suceden en la PDB.

5.3. Las prácticas recreativas de los autóctonos de la Plazoleta de Banderas

En el Capítulo 4 se describió que históricamente la Plazoleta de Banderas ha funcionado como un lugar de encuentro, de manifestación política y cultural. Por estas actividades los autóctonos crearon y recrearon maneras de permanecer allí. Dinámica que se sostiene en la actualidad -con su diferencia socio-histórica- porque los diferentes tipos de usuarios producen el espacio de la PDB, la han hecho un sitio para transitar, para estar, para habitar. Ineludiblemente un factor relevante es que puedan “ahumar” marihuana junto a otros, no todos fuman pero gran parte sí. Sin embargo, existen otros usos como los recreativos que se dan tanto individual como colectivamente; no se está tratando de amparar o validar la tolerancia al consumo si no de mostrar una perspectiva distinta de la situación del espacio, concentrando así el estudio en otras prácticas.

En cuanto a las prácticas, se puntualizará en las de tipo 1) contemplativo y del espectáculo, 2) Festivo y 3) lúdico o de los juegos⁶³ (Mesa, 2004), que se dan en las interacciones del espacio. Esta división parte del enfoque que comprende la recreación como actividad social general⁶⁴ planteado por Mesa (2004). Dicho enfoque se implementa en este caso para estudiar las situaciones de carácter recreativo en la Plazoleta de Banderas. No obstante, en la experiencia de los autóctonos de la PDB una práctica puede ser, en algunas ocasiones, contemplativa, festiva y lúdica al mismo tiempo pues depende de las disposiciones de quienes las vivencian, pero considerando que todas éstas se clasifican dentro de la recreación como actividad social, en este análisis, se trabajan separadamente procurando concreción.

⁶³ La autora Mesa (2004) propone que estos tres tipos de prácticas son núcleos problemáticos para estudiar la recreación como actividad social general y para este estudio se retoman.

⁶⁴ En el Capítulo 2 se explica este enfoque con mayor detalle.

En seguida se describirán las maneras cómo ocurren los tres tipos de prácticas recreativas en el espacio, éstas en la mayoría de veces obedecen a franjas horarias y a días de la semana. En algunos casos para detallar la situación se acudirá a extractos del diario de campo y de las entrevistas; cabe mencionar que tanto los relatos del diario de campo como las narraciones de los entrevistados se encuentran escritos en primera persona pues se circunscriben a las experiencias personales con respecto a la Plazoleta de Banderas.

5.3.1. Las prácticas contemplativas y de tipo espectáculo



Ilustración 9: Árbol Fikus (detrás de las astas), insignia de la Plazoleta de Banderas. Fotografía propia.

La Plazoleta de Banderas es un espacio social puesto que es producida tanto por objetos - elementos- naturales como sociales (Lefebvre, 1974/2013). En este sentido, haciendo alusión a lo contemplativo y a lo espectacular de la PDB se sostiene que 1) las prácticas contemplativas se generan por los atributos físicos porque estos suscitan experiencias estéticas en los usuarios. 2) Las vivencias de tipo espectáculo son promovidas para el placer y el goce, contienen un trabajo

humano con propósitos institucionales⁶⁵ en eventos como Banderas Cultural⁶⁶ -día jueves- y la Audición -día viernes-. 3) Cuando no son eventos de tipo espectáculo, también con trabajo humano, algunos autóctonos hacen malabares, actividades circenses, tocan la guitarra, juegan ajedrez, cuentan historias que a modo de espectáculo entretienen a los espectadores -autóctonos-. A continuación se ahonda más sobre cada una de estas vivencias que se conforman como prácticas. En primer lugar, las vivencias contemplativas se reconocen tanto en autóctonos como en transeúntes pues así lo demostraron sus comentarios, en el punto anterior, los cuales se referían a la belleza de los árboles por su diversidad de tamaños, formas y especies en la zona circundante de la PDB. Además, los grafitis de la zona Banderas se relacionan con los ideales o maneras de pensar de los autóctonos pues agencian un pensamiento alterno frente al sistema político. Así lo evidencia un autóctono que habla de su experiencia política en la Plazoleta de Banderas:

“Entonces este espacio de banderas trae este tipo de cosas, ese tipo de información, de cuentos y eso hace que de cierta forma una expanda su espectro cultural, espectro político, cuando quién era el gobernante, que bajo qué ley nosotros, qué si la educación, qué si la salud, qué estaba pasando. Entonces mira como este espacio también se vuelve una catapulta política para que la gente pase a engrosar las manifestaciones, a las que se llamaba, desde las distintas vertientes: sindicalistas, estudiantiles, de las que quieras.” Entrevistado 4.

Con la experiencia del Entrevistado 4 se hace notable que los autóctonos establecen una relación topofílica con el espacio porque incluyen un sentimiento hacia la PDB a causa del entorno que va acorde a sus ideales, con matices políticos, junto a la reacción estética ya sea por el contenido de los grafitis o por las propiedades de los árboles. Por lo tanto, se destaca que las prácticas contemplativas en los autóctonos están mediadas por las características recreativas del espacio físico de la Plazoleta de Banderas, específicamente por la belleza arbórea y por los mensajes de los grafitis.

⁶⁵ Como ya se mencionó en la descripción del *usuario institucional*, desde Bienestar Universitario las intervenciones institucionales buscan cambiar la percepción de la Plazoleta de Banderas como espacio de tolerancia al consumo de marihuana.

⁶⁶ Actividad que se desarrolla dos veces por mes pues alterna las actividades entre la sede San Fernando y la sede Meléndez. Se explica con mayor detalle en el Capítulo anterior.



Ilustración 10: Graffiti ubicado en Bajos de Central. Fotografía propia.

En segundo lugar, los eventos realizados por los autóctonos como Banderas Cultural y la Audición evidencian como las acciones de éstos comienzan a recrear el espacio de la Plazoleta de Banderas. El trabajo del *organizador de la Audición* y del *usuario institucional*, contribuye a la generación de actividades recreativas por medio de formas de espectáculo que entretienen a los espectadores; parafraseando a Elias y Dunning (1986/1996), estos últimos participan de actividades *miméticas* porque sienten a través de la vivencia. Sin embargo, el propósito no es sólo entretener dado que las actividades intentan impactar en los espectadores. La Audición⁶⁷, por medio del *organizador*, procura apoyar y mostrar a los grupos estudiantiles, sus proyectos académicos, políticos y culturales; esta eventualidad sucede cada viernes en la jornada de la tarde y termina en la noche. Banderas Cultural, representado a través del *usuario institucional*, busca desmitificar el tabú de la PDB como espacio de consumo, sustentando que también es cultural y artístico, este evento generalmente se hace al mediodía dos jueves al mes.

En la siguiente imagen se muestra una actividad de Banderas Cultural:

⁶⁷ Más adelante se ahonda sobre la Audición debido al matiz festivo.



Ilustración 11: Banderas Cultural, evento realizado el jueves 12 de mayo de 2016, actividad promovida por la Vicerrectoría de Bienestar Universitario. Fotografía propia.

En tercer lugar, algunas prácticas como las circenses o las musicales son entretenidas para los practicantes y para los observadores. No es solamente un entretenimiento pasivo por parte del observador debido a que si surge el interés de aprender, o intentar hacer lo que se ve pues entre autóctonos se ayudan. Quienes saben enseñan a los que desean aprender. Pueden ser conocidos o desconocidos que con el tiempo se reconocen en el espacio; pasan de interacciones no focalizadas -meramente de copresencia- a interacciones focalizadas -saludos, conversaciones- (Joseph, 1999). De esta manera, tal como lo indica Mesa (2004) se puede notar que las prácticas contemplativas o del espectáculo tienen que ver con:

(...) el “placer o el goce” que brinda el espectáculo y el grado de influencia de éste en tanto movilizador y modelador social de sentimientos, pensamientos, imaginación, deseos, sensibilidades en relación de correspondencia con las características del espectador, es decir, con todas aquellas formas de intercambiar y apropiar las manifestaciones culturales en las que se abre espacio al espíritu y al mismo tiempo al solaz y la diversión y tal vez al descanso en la franja de tiempo libre.” (Mesa, 2004, pág. 10)

A partir de los planteamientos de Mesa (2004) se puede decir que en la Plazoleta de Banderas las prácticas contemplativas y de espectáculo contienen elementos relacionados con los pensamientos, los sentimientos e ideales de los autóctonos del espacio. Tal es el caso de los grafitis y de los

eventos culturales realizados durante la Audición porque muestran correspondencia con las sensibilidades de los espectadores, además, varias de las actividades son realizadas por los mismos *usuarios temporales y/o permanentes*. No obstante, Banderas Cultural se diferencia por ser una eventualidad con fines institucionales, pero hace parte de la dinámica del lugar y es bien recibida por los autóctonos pues los “entretiene”. En cuanto a las interacciones, focalizadas y no focalizadas entre los distintos usuarios de la PDB, hay apropiaciones que pasan por la diversión y la contemplación, tanto individual como colectivamente ya sea desde contemplar lo estético a causa del ambiente arbóreo o por el entretenimiento suscitado por los espectáculos.

Es importante resaltar que las prácticas de entretenimiento de la Plazoleta de Banderas también contienen matices festivos, específicamente la Audición. Eventualidad que por su regularidad y sus características se consolida como una actividad festiva. Este tema se especifica en la siguiente sección.

5.3.2. Las prácticas festivas

La Audición de la Plazoleta de Banderas es un evento desarrollado desde la década del 2000⁶⁸ que se ha mantenido por las acciones de los autóctonos del espacio pues no tiene el aval institucional de la Vicerrectoría de Bienestar Universitario. Por tanto, los mismos autóctonos definen la fecha, consiguen los implementos para el desarrollo de la actividad y el propósito de la misma. Pese a tener una naturaleza de espectáculo, por tradición, recurrencia, significado y cantidad de asistentes, se consolida como una eventualidad festiva, pues posee una función social de encuentro de personas, de manifestación con matices políticos, culturales y económicos y con una temporalidad corta, contraria al tiempo cotidiano (Gonzales, 2011 en Cárdenas, 2014). En este sentido, se retoma la propuesta de Mesa (2004) sobre el estudio de lo festivo en cuanto a la forma cómo se organiza, los motivos, los actores, los consumos, entre otros, en fin: “todas aquellas cosas y situaciones en las que lo festivo es mediación para la construcción o reconstrucción de sentidos y significados, pero también, espacio para la exteriorización de las representaciones simbólicas colectivas” (Mesa,

⁶⁸ En el Capítulo 4 se relata más sobre la historia de las Audiciones en la Universidad del Valle y principalmente de la Plazoleta de Banderas.

2004, pág. 12). Ahora bien, para ahondar en detalles sobre la Audición, se presenta la manera cómo es organizada y realizada.

Proceso organizativo de la Audición

La Audición es un evento semanal llevado a cabo los días viernes en la Plazoleta de Banderas, pero no es una fiesta común, dado que dicha eventualidad es “alternativa”. Así lo sustenta un autóctono del espacio que lleva varios años frecuentando el sitio:

“(…) no es un espacio de encuentro cultural más, es un espacio de encuentro cultural alternativo. Esto qué significa, que propuestas de gente que no sabe tocar, de gente que no sabe pero quiere hacerlo, gente que quiere hacer teatro pero no tiene licencia (…) gente que quiere hacer un año viejo y no cuenta con recursos, cualquier cantidad. Gente que quiere hacer una fiesta alternativa en contra del día de la mujer comercializada, todo ese tipo de cosas empieza converger y a expresarse en este lugar. En ese sentido, se construye una propuesta cultural alternativa. Es decir, alterna a esas propuestas culturales y, reutilizo los términos del espacio, de esas propuestas hegemónicas, sistémicas, etc.” Entrevistado 4.

Gracias a esto, la Audición de la Plazoleta de Banderas se consolidó a través de los años y por su atractivo particular fue creciendo en cantidad de asistentes, aumentando la demanda de grupos estudiantiles por divulgar sus proyectos en el espacio. Sin embargo, en la actualidad los *vendedores* y parte de los *organizadores* buscan solamente el lucro económico que contrasta con la dinámica descrita en el párrafo anterior. Debido a esto, un grupo de autóctonos⁶⁹ trabaja para regular las ventas del espacio y los propósitos de la eventualidad. Situación que se ha repetido en varias ocasiones con la intención de mantener el ideal del evento de la PDB. Según cuentan algunos autóctonos:

“Gracias a movilizaciones estudiantiles se ha ganado y mantenido el espacio, debido a esto, para que no pierda su razón de ser, éstos tienen la prioridad”. Diario de campo, 18 de febrero de 2016.

La Plazoleta de Banderas es un sitio donde pasa mucha gente, por lo cual, los autóctonos comprometidos con mantener la particularidad del espacio consideran como indispensable regular las ventas de cerveza porque siempre hay compradores para todos los puntos satelitales; ventas de alcohol en la zona Banderas con un mero fin económico. No obstante, la prioridad son los grupos *organizadores de la Audición* pues sus fines se mueven por proyectos académicos así que los ingresos de las ventas, en gran medida, deberían ser para ellos. Como consecuencia, el 18 de

⁶⁹ Entre estos se encuentran los Entrevistados 4 y 5.

febrero de 2016⁷⁰ se reunieron *vendedores* y *organizadores*, en una plenaria de micrófono abierto, por más de cuatro horas para acordar las fechas y los grupos (colectivos)⁷¹ estudiantiles que las realizarían durante el semestre marzo-julio de 2016⁷². En ese día, llegaron a los siguientes acuerdos:

- Cada propuesta de Audición deberá ser de carácter cultural, por lo tanto, los grupos estudiantiles entregarán un documento escrito que detalle los propósitos del evento; posteriormente, realizarán un reporte de lo realizado.
- Debe haber un sonido con micrófono para que se esté comunicando los propósitos del evento.
- Habrá diez puntos de recolección de basura, sino pueden tenerlos, los colectivos, deberán pagar para que realicen la limpieza y no dejar esa responsabilidad a los aseadores; así mismo, el aseo de los baños de Bajos de Central -los más usados el día viernes- será asumido por el colectivo.
- Si los colectivos deciden cambiar de fecha con otro grupo, lo pueden hacer con una notificación previa.
- La venta de cerveza en botella será solamente para los organizadores pues el beneficio es para éstos y sus proyectos, no para las ventas satelitales. Estas últimos tienen meramente un fin económico, el cual se respeta por lo que no se excluyen del espacio.
- Las ventas satelitales aportarán una cuota moderada de dinero para comprar un sonido apto para las Audiciones en la Plazoleta de Banderas, el sonido será propio del espacio.
- Si pasa una eventualidad de fuerza mayor que evite la realización de la Audición, se correrá la fecha al viernes siguiente, pero no aplica si el colectivo falta y no cumple su compromiso. (Notas de campo, 18 de febrero de 2016).

⁷⁰ Ese día pasaba, minutos antes de la 5 pm, por la Zona Banderas y me quedé en la reunión pues era abierta al público en general.

⁷¹ En este apartado uso tal denominación debido a que en esa reunión la moderadora se refirió a los grupos estudiantiles, en la mayoría de veces, como colectivos. Probablemente, se debe también a que algunos colectivos son movilizadores de acciones sociales que están por fuera de la Universidad del Valle.

⁷² Este semestre extratemporal fue consecuencia del paro estudiantil de La Universidad del Valle, el cual se hacía para apoyar la precaria situación del Hospital Universitario del Valle Evaristo García.



Ilustración 12: Reunión en Bajos de Central. Fotografía propia.

La reunión permitió identificar a algunos habitantes (autóctonos) -de este modo varios de ellos se denominaron así mismos- con sentido de pertenencia que se caracterizaban por tener un discurso de la Plazoleta de Banderas como escenario de movilización política y cultural, donde “la cotidianidad es un ejemplo de ejercicio político”. Situación evidenciable en la implementación del micrófono abierto pues cualquiera podía participar; en las decisiones negociaban teniendo en cuenta las opiniones de cada participante. Según ellos, procuraban mantener el bien colectivo, no las individualidades. Además, el encuentro fue visible a interesados y no interesados a causa de su ubicación en medio de un espacio público, Bajos de *Central*, en el cual transita una parte considerable de la comunidad universitaria.

Este trabajo organizativo alrededor de la Audición de la Plazoleta de Banderas demuestra el deseo de algunos autóctonos por mantener el apoyo a los grupos estudiantiles (institucionales y no institucionales) y sus proyectos a través de la venta de cerveza, en la mayoría de los casos. En la reunión mencionada, dos grupos decidieron no vender este tipo de bebida alcohólica pues pretendían sostener su postura cultural alterna. Así lo indica un *Organizador* en este comentario:

“(...) aquí no se va a vender cerveza, no va haber lucro de por medio y que si se va a permitir la entrada de la gente es para que sea un compartir de saberes. El que venga acá venga a culturizarse no a chirriarse, ni a trabarse ni venga por otras cosas. (...) Por ejemplo, en una Audición es contradictorio que vendan

cerveza porque se pierde el concepto de Audición, ya no sería una Audición sería un lucro raro.” Entrevistado 5⁷³.

Estos discursos y acciones revelan el proceso emergente entre los autóctonos, que definen a la Audición de la Plazoleta de Banderas como un escenario para la movilización estudiantil a nivel político y cultural. Este evento es una fiesta estudiantil que se organiza, se construye con roles y tareas con la intención de mantener la particularidad del espacio pues es un proyecto participativo que pretende conectar a los espectadores a través de sus contenidos. A partir de los planteamientos de Henao (2012), es factible considerar esta eventualidad como una festividad porque los autóctonos conmemoran, reviven, festejan, alegran y significan los encuentros por medio de la participación colectiva; a su vez, se caracterizan por el uso de un lenguaje para la narración de las vivencias del colectivo, sus alegrías y sus resistencias. Además, la fiesta es: “ante todo un espacio público de encuentro, de resolución o generación de nuevos conflictos y utopías sociales” (Mesa, 2004, pág. 11).

Sin embargo, en la práctica el discurso se tronca debido a las acciones de algunos *organizadores de la Audición* pues no cumplen con los acuerdos establecidos. Venden cerveza sin promover el mensaje de su colectivo o simplemente no se presentan; cuando esto último pasa, los *vendedores de Audición* consiguen un sonido, colocan la música para amenizar el ambiente y venden sus productos. En efecto, el carácter público de la Plazoleta de Banderas produce reacciones diversas, por un lado, autóctonos movilizadores de acciones estudiantiles con sentido de pertenencia; por otro lado, autóctonos promotores del lucro económico.

Hasta ahora, se ha mencionado los roles de los *organizadores* y *vendedores de Audición*, pero no se ha descrito la forma cómo se ejecuta. En este sentido, se reconstruye la realización de esta eventualidad, la manera como es recibida por los asistentes, cuando se promueve con un matiz cultural alterno.

⁷³ Este entrevistado se considera consumidor de marihuana, pero cree que el espacio no sólo debe ser usado para esta práctica pues hay un trasfondo político construido históricamente y él desea que se siga promoviendo.

La vivencia de la Audición

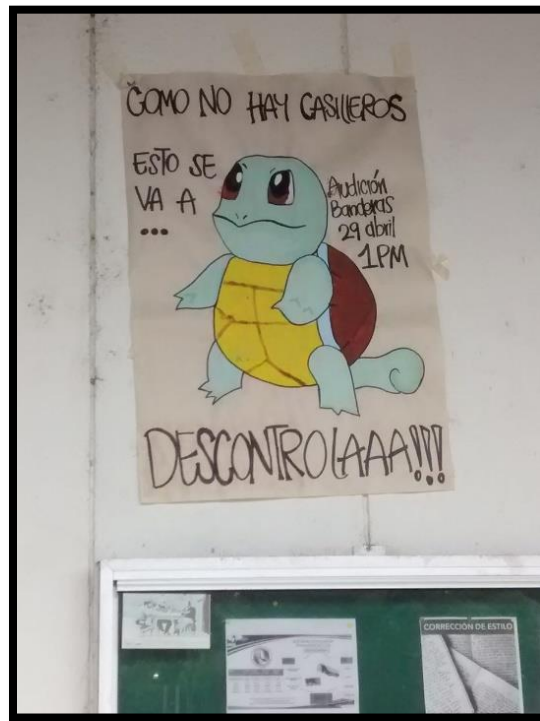


Ilustración 13: Publicidad para la Audición del grupo Unidad Estudiantil. Anuncio ubicado en la entrada de la Biblioteca Mario Carvajal de la Universidad del Valle. Fotografía propia.

Cada viernes del semestre, tanto a inicios como a finales, hay una aglomeración de *usuarios de Audición* en la Plazoleta de Banderas. Desde las 2:00 pm o 3:00 pm comienza a poblarse notoriamente el espacio, a las 6:00 pm se ven varios grupos divididos por toda la Zona Banderas y de 7:00 pm a 8:00 pm se termina llenando, dejando pocos lugares para sentarse, por lo menos dentro de la PDB. Los *vendedores* ofrecen mecato, fritanga, cerveza -varias marcas y presentaciones-, cigarrillos y, de manera menos visible, marihuana, entre otras sustancias ilegales. El evento por su constancia se ha vuelto un punto de encuentro y de distensión para la comunidad universitaria luego de la semana⁷⁴. Llegan estudiantes, docentes, funcionarios, egresados y personas que no tienen vinculación formal con la Universidad del Valle⁷⁵.

⁷⁴ Práctica similar se hace en la ciudad de Cali pues los bares y las discotecas se ven con muchos asistentes; entre estos hay estudiantes universitarios.

⁷⁵ Situación en proceso de cambio porque en la actual administración del Rector Edgar Varela se exige, de manera obligatoria, el carné para ingresar a la CUV Meléndez. Por tanto, se reduce la cantidad de personas externas usando la Plazoleta de Banderas, aunque todavía entran externos.

Cabe resaltar que así no se presente el grupo *organizador de Audición*, es visible el número de asistentes que se colocan a conversar, tomar cerveza, fumar y a estar en el espacio; los demás días de la semana también suceden estas prácticas, pero con una pequeña cantidad de asistentes, si se compara con este día. De esta manera, la Plazoleta de Banderas se mantiene ritualmente como sitio de encuentro donde se “parcha” en compañía; incluso se mantuvo así cuando la Universidad del Valle estuvo con poca población durante el paro estudiantil⁷⁶ durante el semestre II de 2015. Lo anterior, incita tanto a los grupos estudiantiles a promover sus proyectos en la Audición de la PDB como a los vendedores a ofrecer sus productos pues hay un público constante.

Ahora bien, con el propósito de encontrar los elementos festivos de la Audición alterna, se describirá la experiencia sucedida el 13 de mayo de 2016 entre las 8:00 pm y 9:00 pm:

“El día de hoy venía caminando desde la entrada vehicular de la Avenida Pasoancho y me pidieron carné para ingresar a la universidad, algunas personas no podían acceder por no tener un documento que los identificara como parte de la comunidad universitaria. Luego de mostrar mi carné, pasé y caminé hasta que en el edificio del IEP (Instituto de Educación y Pedagogía) vi a un grupo de personas vendiendo cervezas, éstas se encontraban en canastas. A su lado había un pequeño parlante sonando con músicaailable; pensé que era una Audición del Instituto. Continué mi camino hacia la Plazoleta de Banderas y mientras pasaba por Bajos de Central vi a pocas personas por la zona, con un olor a marihuana leve en la atmosfera. La Audición de esta noche la organiza el grupo “Huerto Sembrando Ando” y se pretende evitar la venta de cerveza pues no buscan lucrarse con la actividad sino generar un espacio alterno de encuentro.

Como es recurrente había pequeños grupos en la rotonda de Bajos de Central, en las dos entradas de los comedores y por los bebedores de agua. Sin embargo, el primer puesto de ventas de mecate, al lado de la entrada de uno de los comedores, que en las noches vende alcohol, no tenía neveras de icopor ni charcos de agua a su alrededor, los cuales son provocados por el descongelamiento del hielo que depositan en las neveras para mantener frías las cervezas. Pero al lado izquierdo sí había una pequeña venta satelital que no quiso acatar la medida que prohibía la venta de alcohol en este viernes (lo sé porque es la misma chica que en la reunión del 18 febrero se negó a pagar la cuota por su venta pues, según ella, tenía prioridades solventadas solamente por su ganancia económica fruto de esta actividad). Al ver esto, de inmediato tomé conciencia de que el evento del IEP no era una Audición sino un desplazamiento de un puesto satelital a un lugar cercano.

Luego de caminar unos pasos más vi que, en la pared donde dice: Sintraunicol, había una manta blanca con una proyección y, junto a ésta, un grupo de personas en una mesa administrando lo que mostraba tal proyección (...) Las imágenes del vídeo proyectado mostraban policías maltratando personas o en enfrentamientos con civiles; de fondo se escuchaba una canción de protesta. Pasé por un lado y me fui a comprar un chorizo, luego de hacerlo quise tomar algo y me dirigí hacia el vendedor satelital del

⁷⁶ Este suceso se extendió por dos meses lo que produjo una prolongación del semestre agosto-diciembre de 2015 hasta el mes de febrero de 2016.

cabildo que se hace al final del pasillo, al preguntarle qué tenía, me respondió: “sólo jugo pues hoy no se vende cerveza por la Audición” -señalando al grupo en la mesa-. Compré un jugo Hit y me senté en la entrada frente a la oficina del Sindicato quedando de cara a la proyección.

En mi puesto estaba solo y con dos latas de cerveza vacías a mí lado. Cosa que no pasa mucho porque generalmente el día viernes la PDB está llena de autóctonos en la noche. Aun así había pequeños grupos divididos en el espacio y a sus alrededores. Varios de estos tenían cervezas o se desplazaban hacia afuera en dirección al IEP y en unos instantes regresaban con botellas de Poker en sus manos. Otros solamente fumaban. Traté de tomar fotos a la plazoleta, pero mi celular sin el flash no captura con claridad y sólo se veía un reflejo en el que no se diferenciaba nada. No obstante, tomé rápidamente algunas fotografías en dirección a la proyección pues en este espacio del pasillo hay mayor iluminación. Mientras hacía esto miro a Ray⁷⁷ que estaba bailando porque suena una salsa con letra de protesta. También a algunos transeúntes que iban pasando y se estacionaban; algunos dentro de la plazoleta se quedaban mirando por unos instantes para luego continuar con sus conversaciones o trayectorias. Otros en cambio pasaban solamente por el pasillo sin prestar atención al vídeo proyectado. Ahora bien, eran distintos los estilos de las canciones que colocaban porque sonaba música del pacífico, en inglés, protesta, rock, reggae, entre otros; los vídeos por un rato fueron de cortina dado que no eran las actuaciones que correspondieran a las canciones, pero en otras sí lo era. Sin embargo, cada video tenía imágenes con contenido político y social pues mostraban violencia, policías, cárceles, etc., en situaciones con un impacto visual para la persona que lo viera.

Los parlantes usados hoy eran potentes debido a que sonaban duro y el sonido se esparcía por toda la plazoleta. Los autóctonos de la PDB estaban en su dinámica: conversando, bebiendo, fumando, llegando y saliendo. Esto cambió cuando colocaron un Rock con, aparentemente, ritmos contagiosos pues varios comenzaron a agitar la cabeza y a moverse como si estuviesen en un pogo, pero solamente por unos instantes puesto que después siguieron con sus respectivas actividades. Hoy ha sido un día particular, varios de los autóctonos se ven conectados con la música pues sus acciones lo reflejaron: tendencia de manos y pies a seguir el golpe de la batería; gesticulación o repetición de la letra; los grupos hablaban sobre lo que veían en la proyección o de las canciones. Pese a esto, las reacciones eran efímeras y algunas canciones generaban mayor interés que otras. Durante unos tres minutos proyectaron un corto videoclip en blanco y negro que hacía una crítica al sistema político, la libertad de expresión, al pasaporte, al monopolio, la degradación y la opresión del individuo; todo a través de una conversación entre un adulto y un niño, este último era el que cuestionaba la situación. Considero que fue impactante por las reflexiones tan precisas y fáciles de entender por parte del niño; además, la potencia y claridad del sonido facilitaba el entendimiento del vídeo.

Como sucede los viernes de Audición, el humo de la marihuana fue apaciguado por el humo de los chorizos que se asaban a un costado de la plazoleta. El humo del asador se esparcía por la zona nororiental de Banderas: Pasillo, Bajos de Central y parte de la plazoleta (...) particularmente vi bolsas de basura colgadas y esparcidas en diferentes partes de la plazoleta; nunca había visto tal cosa. En un momento de la Audición la compañera Katia pasó por la plazoleta recogiendo las latas de cerveza; luego un compañero de ella hizo lo mismo. Posteriormente, Katia cogió el micrófono y dijo que era

⁷⁷ En este trabajo de grado no menciono nombres para guardar discreción, solamente coloco un alias para identificar a las personas. En cambio, en los diarios de campo sí los menciono por sus nombres, cuando tengo el conocimiento.

una Audición diferente pues no se estuvo vendiendo alcohol, que pasó recogiendo la basura, pero el compromiso es de todos pues es un espacio que se habita y luego volverán a habitarlo, por lo cual, vale tenerlo limpio. Unos minutos después sonó un Rock y unas chicas se acercaron emocionadas a ver el video musical, después de esto se devolvieron al grupo donde estaban.

Después de unos minutos bajaron la manta blanca, guardaron el proyector y el computador, pero la música siguió sonando. Cuando me iba vi a una funcionaria de la universidad que llegaba con un joven y se sentaron a tomar cerveza. Salí de la plazoleta caminando por el Pasillo, dejando atrás las dos ventas satelitales del cabildo y la venta de fritanga. Llegué al parqueadero y tuve que sacar la moto por la calle 16, pasé por Canchas y vi mucha gente. Cada vez que hay un evento grande que aglomera a muchas personas en otro espacio de la universidad, reduce en la PDB la cantidad de autóctonos.” Diario de Campo, 13 de mayo de 2016.

En la experiencia anterior se encuentran elementos para considerar a la Audición como un verdadero encuentro alterno porque la propuesta cultural y política impacta en los espectadores a través de los contenidos de los vídeos y las canciones, sin ninguna venta para un apoyo económico; el empoderamiento por parte de algunos autóctonos por mantener la tradición del espacio; y los vendedores de cerveza colaboran con el uso alterno pues desplazaron o cerraron sus ventas (excepto el caso mencionado). También permite reflexionarla como una fiesta dado que los *usuarios de Audición* se conectan con los contenidos, los cuales van en correspondencia con sus pensamientos, por ejemplo, el interés de los asistentes al ponerse a conversar de lo que veían y escuchaban. Además, los *organizadores* hacen mesuradamente de la eventualidad un ritual con un fin comunicativo, educativo, alternativo a causa de la variedad musical, audiovisual y del aseo del sitio. El trabajo humano de los habitantes convierte el espacio vivido de la Plazoleta de Banderas en un espacio recreativo, en una fiesta creada y mantenida históricamente.

Acerca del encuentro de autóctonos que se reúnen a hablar de sus vidas, a tomar cerveza, a comer y a fumar, se presentan otras interacciones emergentes como prácticas lúdicas, que suceden en diversos horarios y días de la semana.

5.3.3. Las prácticas lúdicas

Las prácticas de este tipo ocurren durante la instancia de los autóctonos en la Plazoleta de Banderas, en la jornada de la mañana, la tarde y la noche; lo único indispensable son los usuarios que se encarguen de producirlas, ellos hacen de la PDB un espacio lúdico. Hacen diversos juegos como, por ejemplo, los de mesa, los musicales, los tecnológicos y los narrativos. En este sentido,

usan elementos tanto materiales como no materiales; es decir, materiales cuando utilizan artefactos físicos como las cartas de póker, las guitarras, el tablero de ajedrez, entre otros; no materiales cuando usan la memoria, la “imaginación creadora” y la fantasía para hacer juegos conversacionales -chistes, bromas-. Los juegos pueden contener uno o los dos elementos.

Las situaciones lúdicas, en ocasiones, surgen de manera espontánea, tal como pasa en el siguiente ejemplo que describe las acciones y reacciones de algunos autóctonos:

“escuché una guitarra y un canto a modo de juego musical, los que cantaban y tocaban la guitarra eran los integrantes del grupo del joven barbado; por supuesto éste también estaba y era él quien cantaba a modo de juego (...) Era una especie de alarido rítmico con la “a” guiado por el rasgueo de las dos guitarras, a su vez, era evidente la sonrisa de todos ellos al realizar esta actividad. No duró más de dos minutos. Luego (...) cogió la guitarra e inició con una canción que despertó emoción en mi compañero del lado izquierdo recién llegado; éste se puso de pie con una sonrisa en la cara, pero notó que no era la canción que creía y dijo que pensaba en otra canción.” Diario de campo, 25 de septiembre de 2015.

De este modo, se nota que una expresión espontánea media para el surgimiento de una práctica lúdica, tanto en los participantes como en los espectadores cercanos; se crea un juego con normas emergentes y con el placer de hacerlo sin una regulación precisa. A su vez, esta espontaneidad crea interacciones focalizadas entre jugadores y espectadores porque existen intereses compartidos. Estas situaciones se repiten con regularidad entre los autóctonos de la PDB, con el tiempo el espacio compartido desde la copresencia puede transformarse en un espacio compartido de compañeros y amigos.

Cuando se entablan interacciones focalizadas se producen conversaciones de temas diversos, pasan de divertidos a serios en unos instantes y viceversa. En la PDB se asiste para encontrarse con otros, a dialogar sobre sus vidas con amigos, conocidos y con personas recién ingresadas al grupo - cuando son introducidas por algún otro integrante-. Aparecen juegos de palabras, chistes, expresiones con el cuerpo que acompañan el lenguaje verbal o reflexiones sobre la coyuntura política, de la dinámica del semestre, de las labores, entre otros. Esto se debe a que, en concordancia con Mesa (2004), en la dimensión lúdica se estudia: “todo lo que implique el uso de la palabra en juego para la construcción de significados y sentidos, igualmente las apropiaciones y re-apropiaciones que se producen entre las narrativas recreativas populares” (Mesa, 2004, pág. 14). Un claro ejemplo se puede comprobar en el siguiente apartado:

“(...) contaba una historia sobre una publicación en Facebook de un metalero que se iba de vacaciones dejando a la hija con su exmujer, por lo tanto, la exmujer saboteaba las fotografías del paseo. A partir de esta historia comenzaron a realizar chistes sobre lo que ellos hubiesen hecho en condiciones similares

y a reírse mientras lo hacían; hasta yo me reía. Luego el tema de la conversación dejó de ser chistoso y comenzaron a dialogar sobre la situación actual de la ciudad de Cali y de los aspirantes a la alcaldía y gobernación.” Diario de campo, 1 de octubre de 2015.

Lo anterior se debe a que la Plazoleta de Banderas se encuentra dentro de un ambiente universitario, por lo tanto, sus relaciones se extienden a diferentes espacios; las dinámicas dependiendo de la situación cambian, pero su condición de estudiantes, en la mayoría de veces, hace que se vinculen los temas. Por ende, en medio de una dinámica recreativa emergen interacciones focalizadas relacionadas con la educación, el trabajo, la cultura y la sociedad. El pensamiento alterno de una parte considerable de los autóctonos determina los temas generadores de las tertulias. La PDB es un lugar de encuentro de historias, de narraciones⁷⁸ en las cuales se recrean vivencias de la vida con elementos ficcionales pues se mezclan sucesos reales con fantasías.

Sumado a esto, la Plazoleta de Banderas como espacio abierto y amplio es usada por los autóctonos para una variedad de actividades lúdicas, a causa de las características físicas. Permanecer en el sitio amerita encontrar maneras de pasar el tiempo, de recrearlo, de volverlo lúdico a través de prácticas individuales o colectivas. Se realizan malabares, colocan juegos de mesa como el ajedrez, el póker, el dominó, el parqués, entre otros. También manejan dentro de la PDB celulares, computadores y tabletas para reproducir música acorde a sus gustos, navegar en internet, utilizar aplicaciones como YouTube, Facebook, Instagram, Duolingo, etc. De esta manera, con este cúmulo de usos se observan variadas prácticas socioculturales en un espacio delimitado.

En síntesis, la Plazoleta de Banderas es un habitáculo porque es una extensión de la vida personal en un espacio público donde se comparte con otros y se cuentan historias de sí mismos. Los autóctonos adecuan los usos de la PDB pues constantemente están creando y recreando maneras de habitarlo, gracias a las características del espacio físico, a sus alrededores, a su historia, a el trabajo humano -por mantener la esencia-, a las dinámicas de encuentro, a lo alternativo, a la venta y el consumo, a la música, a los horarios, a las prácticas recurrentes, a los hábitos. Por consiguiente, los autóctonos tienen un estilo de vida debido a: “la suma de sus actividades económicas, sociales y profanas. Éstas generan patrones espaciales; requieren formas arquitectónicas y escenarios materiales que, al hacerse realidad, influyen a su vez moldeando el tipo de actividades que se llevan

⁷⁸ Algo parecido a lo que indica Benjamin (1936/1991) cuando sustenta que un verdadero narrador hace relatos que mezclan la vivencia personal y lo mítico. Para él la experiencia es una vivencia narrada.

a cabo” (Tuan, 1974/2007, pág. 233). En relación con el estilo de vida se evidencia el *habitus* que tienen los usuarios de este espacio, porque éste también es: “recordar la historicidad del agente, es plantear que lo individual, lo subjetivo, lo personal, es social, es producto de la misma historia colectiva que se deposita en los cuerpos y en las cosas” (Gutierrez, 2005, pág. 70).

La Plazoleta de Banderas es un producto social de la propuesta política estudiantil, que se mantiene en la actualidad por sus autóctonos, por el placer de estar en el espacio, de compartir con otros, en medio de usos recreativos que pasan por lo contemplativo, lo espectacular, lo festivo y lo lúdico. La PDB es un espacio recreativo por las prácticas que realizan en ella sus habitantes.

A MODO DE CONCLUSIONES

El presente trabajo estuvo orientado a través de una pregunta de investigación que procuró conocer la manera cómo la Plazoleta de Banderas de la Universidad del Valle se convierte en un espacio recreativo para sus usuarios. Con este propósito, el análisis se abordó a partir de los núcleos problemáticos de la recreación: lo contemplativo y/o del espectáculo, lo festivo y, por último, lo lúdico (Mesa, 2004). Para obtener dicha información se hizo un ejercicio etnográfico, permitiendo describir el espacio físico, identificar los distintos tipos de usuarios y reconocer las formas cómo se realizan las prácticas recreativas. También se hizo un análisis documental sobre la PDB que llevó a la realización de una aproximación histórica en relación a las prácticas de sus usuarios.

Cabe resaltar que el uso de los métodos cualitativos, de la etnografía y el análisis documental, requirieron de un proceso largo y complejo pues el entendimiento de éstos se fue dando durante la realización de los mismos. Estos métodos de investigación son parte de las Ciencias Sociales y en la formación para ser profesional en recreación realicé ejercicios aproximativos en las clases, pero no con la profundidad ameritada para un trabajo de grado, lo cual fue una dificultad por el desconocimiento de la rigurosidad en la aplicación. Sin embargo, la exploración de éstos permitió abordar los hechos a partir de una perspectiva diferente a la intervención social para el cambio y la transformación de un contexto, sino a la comprensión de las situaciones desde un matiz investigativo brindando descripciones, reflexiones e interpretaciones y no soluciones a los “problemas”.

Además, en este estudio se hizo un trabajo en campo de un período relativamente corto, aproximadamente de cuatro meses de duración, por lo cual, sus hallazgos se encuentran delimitados a ese lapso. La Plazoleta de Banderas es un espacio que tiende al cambio por el retiro de antiguos estudiantes -graduación o cualquier otro motivo-, el ingreso de nuevos estudiantes y por las acciones llevadas a cabo por la administración vigente, entre otros factores que inciden en la dinámica. Así que en algunos meses la dinámica puede haber variado.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo sustentado a lo largo del ejercicio investigativo se puede indicar lo siguiente:

- 1) La Plazoleta de Banderas como espacio dentro del contexto universitario de la CUV de Meléndez ha sido consolidada históricamente por sus usuarios como un escenario de movilización alterna tanto política como culturalmente, en la actualidad trabajan para que continúe así, con propuestas llevadas a cabo en prácticas cotidianas. Tales como: el libre consumo de marihuana; la realización de grafitis y textos en las paredes con mensajes de protesta con respecto a la educación, la economía, la política, el trabajo; la creación del huerto para la soberanía alimentaria; promoción de la cultura los días jueves con grupos artísticos de la universidad y de fuera de ésta; la organización y realización de la Audición para la escucha de música de protesta, el consumo de bebidas alcohólicas, comerciales como la cerveza y artesanales como la chicha, para el apoyo a proyectos estudiantiles de grupos institucionalizados y no institucionalizados.
- 2) Los atributos físicos de la PDB, las dimensiones, la ubicación, los accesos y los alrededores la hacen un espacio público de alto tránsito y de encuentro para la comunidad universitaria. Pese a su carácter público, por la recurrencia de asistentes y permanencia de éstos se originan dos tipos de usuarios, los autóctonos y los transeúntes; estos últimos solamente pasan por el lugar. En cambio, los autóctonos se dividen en: **usuarios** -*Temporal, Permanente o constante, Transeúnte comprador, de Audición, Organizador de la Audición, Institucional-* y **vendedores** -*de puesto fijo, de Marihuana y sustancias psicoactivas, de Audición, Ambulante*. De este modo, por un lado, con los roles identificados de los autóctonos se hace evidente que hay una fuerte dinámica entre consumidores y vendedores, estableciendo los productos ofrecidos como uno de los atractivos del espacio. En medio de consumos de marihuana, de bebidas alcohólicas, de mecate, de fritanga, de música alterna y de espectáculos. Por otro lado, la intervención institucional pretende y se esfuerza a través de actividades culturales por cambiar la connotación del lugar, como sitio de tolerancia para el consumo de marihuana, dada a la PDB por las personas externas.
- 3) La Plazoleta de Banderas es el medio que permite a los autóctonos reunirse a compartir, a habitar y a recrearlo, por lo cual, se transforma de un espacio físico a un espacio social. En este sentido, hay un hábito fundamental de “parchar” en compañía -en ocasiones sólo desde

la copresencia-, en grupos, en los cuales se forman vínculos interpersonales. Esto se debe en gran medida a las afinidades que hay por parte de varios de los autóctonos frente a pensamientos de la vida que validan sus prácticas dentro de la PDB, lo cual a su vez les genera topofilia (Tuan, 1974/2007) en relación con el espacio. Así pues, se vuelve una extensión del hábitat (Mayol, 1994/1999), del habitáculo personal a uno público, a causa de las condiciones culturales, políticas, económicas, relacionales y recreativas creadas por ellos mismos.

- 4) En las interacciones de los autóctonos, usuarios y vendedores, mediadas por el espacio social de la Plazoleta de Banderas se producen prácticas fijadas por las características estructuradas de un “subcampo” relacionado con la Universidad Pública, y sus respectivas dinámicas particulares, por lo cual, en sus acciones y demandas se observa una dinámica de lucha del capital simbólico, que es existente a partir de la adquisición de los otros capitales (económico, social, cultural). Es decir, los autóctonos de la plazoleta con su habitus internalizados, en la memoria de los cuerpos y del grupo de usuarios (agentes), pretenden obtener un lugar legitimado, que se reconoce en los pensamientos de izquierda y “alternos”, a través de acciones como el consumo libre de marihuana, la soberanía alimentaria, el uso de bebidas alcohólicas artesanales y ancestrales, la autogestión de los grupos estudiantiles por fuera del apoyo institucional de la Universidad, la escucha de música protesta, entre otros. Así pues, en su posición de estudiantes universitarios procuran determinar un estilo de vida con maneras diferentes de actuar frente a los consumos culturales proponiendo sus propias condiciones alternas.
- 5) Dentro de la Plazoleta de Banderas los mismos autóctonos, por su permanencia, crean situaciones en las que priman la diversión y el placer tanto individual como colectivamente. Por ende, las prácticas recreativas, con base en los núcleos problemáticos (Mesa, 2004), se manifiestan de las siguientes maneras:
 - **Contemplativas**, nacen en el espacio físico, debido a su paisaje natural dentro y alrededor de la Plazoleta de Banderas, también por los mensajes y grafitis de las paredes, produciendo tanto experiencias estéticas como de contemplación en los autóctonos. **De tipo espectáculo**, aparecen de dos maneras, la primera, con las acciones del *usuario institucional* durante los

jueves de la cultura y del *organizador de la Audición* los días viernes, por el espectáculo que causan los eventos para los autóctonos con temáticas relacionadas a los pensamientos alternos y culturales profesados por ellos mismos. La segunda, con las reuniones de grupos a tocar la guitarra, a practicar malabares y/o circo dentro o alrededor de la PDB que entretienen a los observadores, los cuales en ocasiones son invitados a compartir este tipo de experiencias.

- **Festivas**, notables en dos instancias: i) el proceso organizativo de la Audición, en medio de la negociación del propósito de la eventualidad hay una creación de significados y sentidos frente a situaciones compartidas entre los *organizadores*; es tan fuerte el sentido de pertenencia como escenario político y cultural que hay pugnas entre algunos *organizadores* con aquellos *vendedores* que sólo buscan el lucro. ii) En la realización de la Audición, buscan promulgar sus pensamientos, concepciones y proyectos estudiantiles con los asistentes *-usuarios de Audición-*. De este modo, por la gran cantidad de asistentes las propuestas son compartidas con estudiantes y externos que vienen a usar el espacio como sitio de encuentro, de distensión y, sobre todo, de diálogo; así la Audición de la Plazoleta de Banderas invita a la reflexión frente a ciertas concepciones de lo socialmente establecido.
- **Lúdicas**, aparecen en la cotidianidad de los autóctonos, ellos habitúan a recrearse a sí mismos a través de juegos conversacionales en los cuales usan la imaginación creadora con narraciones anecdóticas, bromas y chistes. También lo hacen con juegos de mesa como el parqués, el ajedrez y el póker; así mismo, con la guitarra o con dispositivos reproductores de música, corean, imitan y danzan a los ritmos de los sonidos musicales. Por lo tanto, en ocasiones se acompañan de elementos físicos para los juegos y, en otras, se desprenden de estos a causa de la espontaneidad emergente por la imaginación.

La plazoleta de Banderas no es amplia en inventario de actividades recreativas pues las acciones de los autóctonos son recurrentes, cotidianas y habituales, aparentemente variables durante los días jueves o viernes; sin embargo, en estos igualmente existe una rutina. La invitación es a comprender a la PDB como un espacio producido por las acciones de sus autóctonos (Lefebvre, 1974/2013), que con sus maneras de actuar crearon nuevos referentes de lo recreativo en un contexto específico. Pese a la tolerancia del consumo de marihuana, los usuarios son unos habitantes que han creado un escenario para el desenvolvimiento de actividades económicas, políticas, culturales y

recreativas. En cuanto a los trabajos precedentes (Arango, 2009; Martinez & Cajiao, 2012; Perdomo, 2012) y con éste se comprueba que la Plazoleta de Banderas es un espacio de amplio abordaje para el estudio social pues es un fenómeno compuesto de matices diversos -políticos, educativos, culturales, administrativos, institucionales, entre otros-, lo que da fundamento para investigaciones posteriores.

Finalmente los aportes de este trabajo para la formación del Profesional en recreación de la Universidad del Valle, se centran en comprender que las realidades en el espacio público están conformadas por significados y sentidos atribuidos a prácticas cotidianas, que como extranjeros no comprendemos en la simple observación sino en la participación y experimentación de lo normal, lo banal, lo que en aspecto es insustancial. Como profesionales debemos tener una perspectiva investigativa, abierta a aprender y a no dar nada por hecho. Además, la comprensión de las costumbres, rutinas y prácticas socioculturales son la base para la realización propuestas recreativas planeadas para lo real.

BIBLIOGRAFÍA

- Amigo, M. L. (2009). El tiempo en la experiencia de ocio estético. En M. Cuenca, & E. Aguilar, *El tiempo del Ocio: transformaciones y riesgos en la sociedad apresurada* (págs. 105-129). Bilbao: Universidad de Deusto.
- Anfetamina, W. (2016). *En Wikipedia*. Recuperado el 28 de marzo de 2016, de <https://es.wikipedia.org/wiki/Anfetamina>
- Arango, O. A. (2009). Saberes y prácticas de convivencia en un espacio de encuentro mediado por consumos de música, licor y otras sustancias psicoactivas (Tesis de Maestría en Educación con énfasis en Educación Popular y Desarrollo Comunitario). Universidad del Valle, Cali.
- Barbitúrico, W. (2016). *En Wikipedia*. Recuperado el 28 de marzo de 2016, de <https://es.wikipedia.org/wiki/Barbit%C3%BArico>
- Benjamin, W. (1936/1991). *El narrador. Consideraciones sobre la obra de Nicolai Leskov*. Madrid: Editorial Taurus.
- Botero, S. (2013). Imaginarios sociales de Cali contruidos a través de las publicaciones del periódico El País durante Los Juegos Panamericanos de 1971 y Los Juegos Mundiales de 2013 (Tesis de Pregrado de Comunicación social). Pontificia Universidad Javeriana, Cali.
- Bourdieu, P. (1979/1998). Capítulo 3. El habitus y el espacio de los estilos de vida. En P. Bourdieu, *La Distinción Criterio y bases sociales del gusto* (págs. 169-222). Madrid: Taurus.
- Buitrago, P., & Kattán, J. (2011). *Universidad del Valle, arquitectura para la educación*. Cali: Universidad del Valle.
- Caillois, R. (1967/1997). *Los juegos y los hombres la máscara y el vértigo*. Santafé de Bogotá: Fondo de cultura económica.
- Calero, A. (1991). *La otra universidad*. Ediciones Cekan.

- Cárdenas, N. (2014). Reflexiones sobre la formación en investigación en el Programa Académico de Recreación de la Universidad del Valle: una mirada autoetnográfica desde el Carnaval de Riosucio 2013 (Tesis de pregrado de Recreación). Universidad del Valle, Cali. Obtenido de <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/7637/1/3464-0473479.pdf>
- Cárdenas, N. (2015). El diablo del Carnaval de Riosucio: ícono y matachín de un pueblo carnavalero. *Revista Nexus Comunicación*, 1(17), 318 - 331.
- Cardona, A. S. (2011). Espacio Urbano en Cali: análisis sobre la apropiación de lugares públicos a partir de un ejercicio etnográfico en el parque de los estudiantes (Tesis de pregrado de Sociología). Universidad del Valle, Cali. Obtenido de <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/5909/1/0461594-p.pdf>
- Centro de Documentación - CENDOPU. (2014). Guía para la elaboración y presentación de trabajos de grado Normas APA. *Taller en el marco del curso Seminario de Investigación I. Programa de recreación*. Cali: Universidad del Valle.
- Clifford, J. (1998/2001). Sobre la autoridad etnográfica. En J. Clifford, *Dilemas de la cultura Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna* (págs. 39 - 77). Barcelona: Gedisa, S.A.
- Cuenca, M. (2006). *Aproximación Multidisciplinar a los estudios de Ocio*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Delgado, M. (1999). *El animal público Hacia una antropología de los espacios urbanos*. Barcelona: Editorial Anagrama S.A.
- Delgado, M. (2003). Naturalismo y realismo en la etnografía urbana. Cuestiones metodológicas para una antropología de las calles. *Revista Colombiana de Antropología*, 39, 7 - 39.
- Dumazedier, J. (1968). *Hacia una civilización del ocio*. Barcelona: Estela.
- El País, P. (10 de Septiembre de 2012). *¿Quiénes están detrás de la violencia en Univalle?, hablan directivos y estudiantes*. Recuperado el 1 de Febrero de 2016, de <http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/real-presencia-grupos-armados-univalle>

- El País, P. (12 de Junio de 2016). *Exclusivo: así actúan las fuerzas ilegales que operan en Univalle*. Recuperado el 12 de junio de 2016, de <http://www.elpais.com.co/elpais/cali/noticias/exclusivo-asi-actuan-fuerzas-ilegales-operan-univalle>
- Elias, N., & Dunning, E. (1986/1996). *Deporte y ocio en el proceso de la civilización* (Segunda Edición ed.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Figueroa, E. (2014). *Grandes eventos como oportunidades de transformación urbana: Los VI Juegos Panamericanos de 1971 en Santiago de Cali*. Seminario Internacional de investigación en Urbanismo: Barcelona, Bogotá.
- Geertz, C. (1973/2003). Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura . En C. Geertz, *La Interpretación de las culturas* (págs. 19-40). Barcelona: Gedisa S.A.
- Geertz, C. (1983/1994). Desde el punto de vista del nativo: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico. En C. Geertz, *Conocimiento local: ensayos sobre la interpretación de las culturas* (págs. 73 - 90). Barcelona: Paidós.
- Gerlero, J. (2004). *¿Ocio, Tiempo Libre o Recreación? Aportes para el estudio de la recreación*. Buenos Aires (Argentina): Universidad Nacional del Comahue.
- Goffman, E. (1979/2000). *Relaciones en público Microestudios del orden público*. Madrid: Alianza Editorial S.A.
- González, J. (2013). Capítulo III. ¿Qué son los videojuegos? Tareas dinámicas y emoción. En J. González, *Niños que videojuegan, videojuegos que estructuran tiempos: cognición en los bordes del tiempo irreversible. (Tesis doctoral en psicología)* (págs. 110-199). Cali: Universidad del Valle.
- Guber, R. (2001). *La etnografía Método, campo y reflexibilidad*. Bogotá: Norma (Edición Digital).
- Guerrero, M. (2013). La articulación de las prácticas sociales a partir de las modalidades de mediación del diseño en el espacio de la Plaza de Cayzedo y la Plazoleta del centro comercial Unicentro, en Santiago de Cali. *Revista Nexus Comunicación*, 12, 216 - 235.

- Gutierrez, A. (2005). Capitulo 3. Las estructuras sociales internalizadas o lo social hecho cuerpo. En A. Gutierrez, *Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu* (págs. 65-82). Córdoba, Argentina: Ferreyra Editor.
- Hammersley, M., & Atkinson, P. (1994). *Etnografía, métodos de investigación*.
- Henao, A. (2012). *La formación de profesionales en Recreación en el campo de lo festivo*. Recuperado el 10 de octubre de 2015, de Centro de documentación virtual en Recreación, Tiempo Libre y Ocio: <http://www.redcreacion.org/documentos/congreso12/AHenao.html>
- Huizinga, J. (1938/1972). *Homo Ludens*. Barcelona: Historia Alianza/Emecé.
- Ingeniería Aerofotografía Ltda. (2013). Aerofotografía del sector central de la Universidad del Valle - C.U.V. Cali. Recuperado el 3 de Marzo de 2016, de <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/xmlui/handle/10893/4342?show=full>
- Joseph, I. (1999). *Erving Goffman y la microsociología*. España: Editorial Gedisa.
- Knierbein, S., & Domínguez, M. C. (2014). El espacio público relacional como conector de los estudios urbanos. *Gestión y Ambiente*, 17(1), 69 - 85. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169432879005>
- Lefebvre, H. (1974/2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing Libros, S.L.
- LSD, W. (2016). *En Wikipedia*. Recuperado el 28 de marzo de 2016, de <https://es.wikipedia.org/wiki/LSD>
- Martinez, A., & Cajiao, F. (2012). *Prácticas de sociabilidad en La Plazoleta de Banderas de La Universidad del Valle* (Tesis de Pregrado de Licenciatura en educación básica con Énfasis en Ciencias Sociales). Universidad del Valle, Cali.
- Martínez, I. (2013). Henri Lefebvre y los espacios de lo posible. En H. Lefebvre, *La producción del espacio* (págs. 9 - 30). Madrid: Capitán Swing.
- Martínez, M. (2005). *El Método Etnográfico de Investigación*. Recuperado el agosto de 2014, de <http://prof.usb.ve/miguelm/metodoetnografico.html>

- Mayol, P. (1994/1999). Capítulo 1. El barrio. En M. De Certeau, L. Giard, & P. Mayol, *La Invención de lo Cotidiano. 2. Habitar, cocinar* (págs. 3-12). Universidad Iberoamericana.
- Meo, A. I. (2010). Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social. La experiencia internacional y el caso de la sociología en Argentina. *Aposta Revista de Ciencias Sociales*(44), 1-30. Obtenido de <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/aines.pdf>
- Mesa, G. (2004). La Recreación “Dirigida”:¿Mediación Semiótica y Práctica Pedagógica? -Una pregunta para el debate-. Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia: Universidad del Valle. Documento inédito.
- Mesa, G. (2008). La recreación dirigida como práctica pedagógica. Santiago de Cali: Universidad del Valle. Documento inédito.
- Mulford, E. (2006/2015). La entrevista. *Curso de Planificación de la recreación I*. Cali: Universidad del Valle. Documento de trabajo.
- Munné, F. (1980). *Psicosociología del tiempo libre: Un enfoque crítico*. México: Trillas .
- Ordoñez, L. A. (2007). *Universidad del Valle 60 años, 1945-2005: atando cabos en clave de memoria*. Cali: Universidad del Valle.
- Osorio, E. (2005). *La recreación y sus aportes al desarrollo humano*. Recuperado el Octubre de 2014, de Centro de documentación Virtual en Recreación, Tiempo Libre y Ocio: <http://www.redcreacion.org/documentos/cmeta1/EOsorio.html>
- Páramo, P., & Burbano Arroyo, A. M. (2012). Sociolugares: en el límite entre lo público y lo privado. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 30(2), 272 - 286. Recuperado el 19 de agosto de 2015, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79924881005>
- Perdomo, G. E. (2012). La Plazoleta de "Banderas" y la construcción de Paz en Univalle. Medellín: Congreso Regional por la Paz.
- Quintero, M. (2011). La recreación como campo. Aproximaciones a una posible realidad. *Revista Latinoamericana de Recreación Rec- virtual*, 1, 64- 76.

- Ranking Web de Universidades. (2016). Recuperado el 4 de marzo de 2016, de http://www.webometrics.info/es/Latin_America_es/Colombia
- Sánchez, J. (2009). Juventud en sociedades Árabes: ¿Cómo construyen su identidad? Un ejemplo etnográfico: El Cairo (Tesis de Doctorado en Antropología Social y Cultural). *III. Segunda parte: Ser joven en el Cairo*. Universidad de Barcelona. Obtenido de <http://tdx.cbuc.es/handle/10803/723>
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1984/1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Tuan, Y.-F. (1974/2007). *Topofilia Un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno*. Melusina.
- Universidad del Valle. (1967). *Especificaciones educacionales para la Ciudad Universitaria del Valle*. Cali: Universidad del Valle.
- Universidad del Valle. (1969). *Plan de Desarrollo Físico/ Ciudad Universitaria del Valle*. Cali: Universidad del Valle.
- Universidad del Valle. (1995). *Universidad del Valle cincuenta años*. Cali: Universidad del Valle.
- Universidad del Valle. (2005). *Aniversario de los 60 años*. Recuperado el 20 de enero de 2016, de <http://aniversario60.univalle.edu.co/historia/resenha/periodos/1945-1957.html>
- Universidad del Valle, P. e. (7 de junio de 2016). *Facebook*. Recuperado el 13 de junio de 2016, de <https://www.facebook.com/notes/universidad-del-valle/comunicado-de-la-direcci%C3%B3n-universitaria/10154205173629235>
- Valencia Calero, V. E. (2014). Interacciones sociales y formas de comunicación en una plazoleta de comidas en Cali. *Revista Nexus Comunicación*, 15, 220 - 231.
- Waichman, P. (2008). *Tiempo Libre y Recreación: un desafío pedagógico*. CCS.

Waichman, P. (2015). Recreación: Educación o Pasatismo? De la alienación a la libertad.
quadernsanimacio(21). Obtenido de
http://quadernsanimacio.net/ANTERIORES/veintiuno/index_htm_files/Recreacion.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Formato de entrevista semiestructurado 1 (recorrido histórico)

Ficha técnica:

Fecha:	Hora:	Lugar:	Duración:
Perfil del entrevistado⁷⁹:			Clave de entrevista:

GUION: Presentación del entrevistador, del objetivo de la entrevista y agradecimiento por la participación al entrevistado: Esta entrevista se piensa para que dure alrededor de 35 a 55 minutos, se pretende conocer las percepciones y conocimientos que usted tiene sobre la Plazoleta de Banderas de La Universidad del Valle. Esta entrevista contribuye a describir el espacio público de la Plazoleta de Banderas en términos históricos y físicos.

I) Relación del entrevistado con la universidad:

- ¿Hace cuánto se vinculó a la Universidad y de qué manera se vinculó?
- ¿Qué actividades realiza en la Universidad?

II) Experiencia con el espacio físico de la Plazoleta de Banderas: Indagar acerca de los cambios en el espacio físico de la Plazoleta de Banderas a lo largo de su historia.

- ¿Cómo recuerda el espacio físico de la Plazoleta de Banderas?
- ¿Qué elementos le llamaban la atención del espacio? Por ejemplo, los árboles, el césped, las palmas, los pájaros.

III) Reconstrucción a nivel social de la Plazoleta de Banderas: Identificar las interacciones de la Plazoleta de Banderas en diferentes momentos históricos.

- ¿Qué tipo de personas hacían uso del espacio? (El desalojo de las residencias, los estratos socioeconómicos)
- ¿Cuáles eran las prácticas realizadas en ese espacio?
- ¿Qué cambios considera usted han sucedido desde entonces en el espacio?

Nuevamente agradezco la participación, todas las respuestas son de carácter estrictamente académico

⁷⁹ Breve descripción de éste: Estudiante, docente, funcionario (dependencia, facultad, plan de estudios), visitante.

Anexo 2: Formato de entrevista semiestructurada 2 (usuarios actuales)

Ficha técnica:

Fecha:	Hora:	Lugar:	Duración:
Perfil del entrevistado⁸⁰:			

GUION: Presentación del entrevistador, del objetivo de la entrevista y agradecimiento por la participación al entrevistado: Esta entrevista se piensa para que dure alrededor de 35 a 55 minutos, se pretende conocer las percepciones y conocimientos que usted tiene sobre la Plazoleta de Banderas de La Universidad del Valle. Se grabará en audio para no perder detalle y su nombre no será utilizado si así lo desea.

Relación con el espacio físico (Describir lo físico en cuanto lo vivido)

- ¿Hace cuánto viene al espacio?
- ¿Qué le gusta del espacio físico?

Relación con el espacio social (Conocer cómo se vive el espacio social)

- ¿Cuándo viene al espacio lo hace solo o en compañía? ¿Por qué?
- ¿Por qué le gusta venir al espacio?
- ¿Cuáles son las motivaciones y/o intereses por las cuales frecuenta la plazoleta?

En lo recreativo (Conocer la manera cómo se vive el espacio recreativamente)

- ¿Qué emociones le despierta la música?
- ¿Cuáles prácticas ve que hacen en este lugar? (malabares, juegos, corporales)
- ¿Usted qué piensa del jueves cultural?
- ¿Usted qué piensa del viernes de audición?
- ¿Qué piensa de las actividades tipo espectáculo? (presentación de bandas, grupos de danzas, invitados)

Nuevamente el agradecimiento por participar de la actividad, cuya información son estrictamente académicos.

⁸⁰ Breve descripción de éste: Estudiante, docente, funcionario (dependencia, facultad, plan de estudios), visitante.

Anexo 3: Consentimiento informado

Título del proyecto: “aproximación etnográfica: un estudio de los usuarios y de sus prácticas recreativas en la Plazoleta de Banderas de la Universidad del Valle

Responsable: Edward Camilo Agredo Valencia

Usted ha sido invitado(a) a participar en el proyecto de Trabajo de grado: “Aproximación etnográfica: un estudio de los habitantes y de sus prácticas recreativas en La Plazoleta de Banderas de La Universidad del Valle” a cargo del estudiante Edward Camilo Agredo Valencia, del Programa Académico de Recreación de La Universidad del Valle. El objetivo de esta investigación es: *Comprender las interacciones y usos recreativos de los habitantes de la Plazoleta de Banderas de la Universidad del Valle.*

Debido a lo anterior, se hace necesario realizar una reconstrucción histórica del espacio, entendido como una producción social, que contemple la experiencia individual con este lugar, dado que es una manera de vivir el espacio.

Su participación es voluntaria y consistirá en participar en una entrevista, en la cual se le solicitará información sobre la experiencia que ha tenido en relación con la Plazoleta de Banderas y con La Universidad del Valle.

Usted puede negarse a participar o dejar de participar total o parcialmente en cualquier momento del estudio sin que deba dar razones para ello ni recibir ningún tipo de sanción. Su participación en este estudio no contempla ningún tipo de compensación o beneficio. Cabe destacar que la información obtenida en la investigación será **confidencial y anónima**, será guardada por el investigador responsable y sólo se utilizará en los trabajos propios de este estudio con fines académicos.

Quedando claro los objetivos del estudio, las garantías de confidencialidad y la aclaración de la información, acepto voluntariamente participar de la investigación, firmo la autorización.

Yo _____ declaro bajo mi responsabilidad que autorizo participar del proyecto de Trabajo de grado: “Aproximación etnográfica: un estudio de los habitantes y de sus prácticas recreativas en La Plazoleta de Banderas de La Universidad del Valle”, llevado a cabo por el estudiante **Edward Camilo Agredo Valencia**, código 1126325, matriculado en el Programa académico de Recreación (3464) de la Universidad del Valle.