

**CONFORMACIONES ESPACIALES Y AJUSTES DEL CANON
ARQUITECTÓNICO EN LAS VIVIENDAS DE DIEZ RESIDENTES DE CALI**

ALBERTO MEJÍA BENÍTEZ

CODIGO: 0303043

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA
SANTIAGO DE CALI
2015**

**Conformaciones espaciales y ajustes del canon arquitectónico en las viviendas de diez
residentes de Cali.**

Alberto Mejía Benítez

CODIGO: 0303043

**Tesis para optar por el
título de Magíster en Sociología**

Director:

Pedro Quintín

Universidad del Valle

Facultad de Ciencias Sociales y Económicas

Programa Académico de Maestría en Sociología

Santiago de Cali

2016

ACTA DE APROBACIÓN

Mario Luna_____

Adolfo García_____

**Conformaciones espaciales y ajustes del canon arquitectónico en las viviendas de diez
residentes de Cali**

Alberto Mejía Benítez

Descriptores:

- **Conformaciones espaciales.**
- **Procesos civilizatorios.**
- **Figuración social.**
- **Cánones sociales.**
- **Relatividades.**
- **Matices.**

Universidad del Valle
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas
Programa Académico de Maestría en Sociología
Santiago de Cali
2016

Resumen

Las formas de organizar el espacio arquitectónico en la vivienda han tenido versiones cambiantes desde la época prehispánica, con las malocas y bohíos indígenas, pasando por la colonización española que trae nuevas formas de distribuir estos espacios, hasta todo el proceso social e histórico posterior que se desencadena, con los periodos históricos de: la República: la Transición, la Tardomodernidad y la Posmodernidad. Ese *continuum* sobre el que se desarrolla el itinerario de los acontecimientos históricos está sujeto a las contingencias que se dan en las tensiones que se producen entre individuo y sociedad, generando unas relatividades en la manera en que las realidades individual e histórica se relacionan, materializándose más en unos matices de esta última. Se trata, a partir de lo anterior, de indagar los mecanismos sociales que se presentan en las prácticas de los diversos contextos que tiene la vida social, en este caso, el de las conformaciones espaciales, las cuales corresponden al objeto de investigación de este proyecto. Aquí se indagará por los rasgos que materializan estas distribuciones espaciales en la vivienda producto de la figuración social o esas relaciones entre lo individual y lo colectivo.

Índice

Índice de tablas y figuras.....	10
Agradecimientos.....	13
Introducción.....	14
1. El problema de investigación.....	16
2. Estudios previos de la vivienda.....	17
3. Perspectiva analítica.....	23
3.1. Wright Mills.....	23
3.2. Nociones de Norbert Elias.....	24
3.2.1. Proceso civilizatorio (26); 3.2.2. Figuración social (27); 3.2.3. Canon social (28); 3.2.4. Entramados de relaciones de interdependencia o procesos de entramado (28); 3.2.5. Conformaciones espaciales (29).	25
3.3. Bourdieu: enclasmiento, desclasmiento y reenclasmiento.....	30
3.4. El método.....	32
4. La noción de ‘espacio’ en arquitectura.....	35
5. El itinerario de la estructura histórica de los cánones en las conformaciones espaciales de la arquitectura en Colombia.....	38
5.1. El canon social de las conformaciones espaciales indígenas.....	39
5.1.1. Abrigos rocosos (40); 5.1.2. Malocas (40); 5.1.3. Viviendas aisladas y aldeas agrupadas (44); 5.1.4. Preciudad (45); 5.1.5. Bohíos (47); 5.1.6. Rancherías guajiras (47); 5.1.7. Vivienda Uwá (49).	
5.2. El canon social de las conformaciones espaciales de la Colonia (principios del siglo XVI).....	50

5.2.1. La casa urbana, (52) - 4.2.2. La casa de hacienda (55).	
5.3. El canon social de las conformaciones espaciales en la República (mediados del siglo XIX a 1930)	57
4.3.1. La casa urbana (59); 5.3.2. El pasaje (63); 5.3.3. La casa de la colonización antioqueña (63).	
5.4. El canon social de las conformaciones espaciales en la Transición (1930-1945)	66
5.4.1. Casa urbana (68); 5.4.2. Edificio de apartamentos (71); 5.4.3. Las quintas (72); 5.4.4. Casa campesina (74).	
5.5. El canon social de las conformaciones espaciales en la Modernidad (1945-1970)	78
5.5.1. La casa urbana (80); 5.5.2. Casa campesina (84); 5.5.3. Apartamentos (84)	
5.6. El canon social de las conformaciones espaciales en la Tardomodernidad (1970-1985)	85
5.7. El canon social de las conformaciones espaciales en la Posmodernidad (1985-2015)	90
6. Indicios de la correlación de fuerzas entre el canon de las conformaciones espaciales en Colombia y los esquemas de los entrevistados	96
6.1. Entrevistados.....	99
6.1.1. Breve trayectoria de vida de un jardinero.....	99
6.1.1.1. Esquemas de las conformaciones espaciales del jardinero.....	100
6.1.2. Breve trayectoria de vida de una señora del servicio doméstico y cantante.	104
6.1.2.1. Esquemas de las conformaciones espaciales.....	105
6.1.3. Breve trayectoria de vida de un portero.....	110

6.1.3.1. Esquemas de las conformaciones espaciales.....	111
6.1.4. Breve trayectoria de vida de la comerciante 1.....	115
6.1.4.1. Esquemas de las conformaciones espaciales.....	116
6.1.5. Breve trayectoria de vida de una profesora de colegio.....	120
6.1.5.1. Esquemas de las conformaciones espaciales.....	121
6.1.6. Breve trayectoria de vida de un ama de casa y ex vendedora de libros	125
6.1.6.1. Esquemas de las conformaciones espaciales.....	126
6.1.7. Breve trayectoria de vida del Comerciante 2.....	130
6.1.7.1. Esquemas de las conformaciones espaciales.....	131
6.1.8. Breve trayectoria de vida de una ex vendedora de seguros.....	138
5.1.8.1. Esquemas de las conformaciones espaciales.....	139
6.1.9. Breve trayectoria de vida de un médico.....	147
5.1.9.1. Esquemas de las conformaciones espaciales.....	148
6.1.10. Breve trayectoria de vida de una veterinaria.....	151
6.1.10.1. Esquemas de las conformaciones espaciales.....	152
6.2. Indicios de las relatividades de los cánones sociales de las conformaciones espaciales en el tiempo	157
6.2.1. Los rasgos de los cánones que permanecen en las conformaciones espaciales (157); 5.2.2. Los rasgos de los cánones que desaparecen en las conformaciones espaciales (157).	
6.3. Indicios de la movilidad social con arreglo a las conformaciones espaciales	162
6.4 Síntesis analítica.....	165
Conclusiones.....	168

Índice de tablas y figuras

Figura 1	Esquema de las nociones de Elías para ilustrar la integración de nociones (Elaboración propia).	30
Figura 2	Maloca Ufaina. Amazonas. Distribución espacial del interior de la maloca de planta rectangular y circular.	39
Figura 3	Plano del espacio interior de la maloca 1 del gran Vaupés.	40
Figura 4	Maloca del gran Vaupés.	40
Figura 5	Plano del espacio interior de la maloca Tucano.	41
Figura 6	Plano del espacio interior de la maloca Ufaina.	42
Figura 7	Plano de las viviendas Kogui. Maruamake. Magdalena. 1957.	44
Figura 8	Plano de las viviendas Ijka. 1977.	44
Figura 9	Bohío Barí Motilón. Catatumbo.	45
Figura 10	Ranchería Wayuu. Riohacha. Guajira.	46
Figura 11	Plano de una ranchería Wayuu. Riohacha. Guajira.	46
Figura 12	Plano de una vivienda Uwá. 1995.	47
Figura 13	Periodo colonial. Elementos y patrones característicos.	49
Figura 14	Plano de una vivienda de la Colonia. 1801.	51
Figura 15	Plano del segundo piso de la hacienda Fusca. Cundinamarca. 1780.	54
Figura 16	Casa de hacienda española. Alrededores de Olvera, provincia de Cádiz, Andalucía.	54
Figura 17	Periodo republicano. Elementos y patrones característicos de la arquitectura colombiana.	56
Figura 18	Plano de una casa construida en Bogotá. 1854. Conformación espacial de un sector acomodado.	60
Figura 19	Plano de una casa construida en Bogotá. 1914. Conformación espacial de un sector acomodado.	60
Figura 20	Plano del pasaje en la carrera 12 construido en Bogotá. 1917.	61
Figura 21	Plano de una casa construida en Murillo, Tolima. 1871. Localizada cerca a la plaza de Bolívar.	63
Figura 22	Plano de una casa construida en Villa Quindío, Montenegro. 1910.	63
Figura 23	Periodo de transición a la modernidad (1930-1945).Elementos y patrones característicos de la arquitectura colombiana.	65
Figura 24	Plano de una vivienda de sectores encumbrados o élite en Bogotá. 1931.	67

Figura 25	Plano de una vivienda de sectores encumbrados o élite en Bogotá. 1942.	67
Figura 26	Plano de la vivienda de sectores acomodados de la casa Gabriel Serrano construida en Bogotá. 1939.	68
Figura 27	Plano de los parqueaderos de los apartamentos de sectores encumbrados o élite, en el edificio Carrera Quinta, construido en Bogotá en 1930.	69
Figura 28	Plano de los apartamentos de sectores encumbrados o élite, en el edificio Carrera Quinta, construido en Bogotá en 1930.	70
Figura 29	Plano de la Quinta Jaramilo Arango, Fusagasuga, 1935.	71
Figura 30	Plano de la Quinta Fernando Mazuera, Fusagasugá. 1941.	71
Figura 31	Perspectiva de la Quinta Fernando Mazuera, Fusagasugá, 1941.	72
Figura 32	Planos de las tipologías de vivienda tradicional. Construcciones de herencia prehispánica en San Antero, Córdoba.	75
Figura 33	Modernidad. Elementos y patrones característicos de la arquitectura colombiana.	77
Figura 34	Plano de la casa de Bruno Violi en Bogotá. 1950. Conformación espacial de élite. Zonificación agrupada.	78
Figura 35	Plano de la casa de Francisco Pizano construida en Bogotá. 1950. Conformación espacial de sectores entre acomodados y élite.	79
Figura 36	Plano de las viviendas construidas para el barrio El Polo en Bogotá. 1957. Conformación espacial de un sector acomodado.	79
Figura 37	Plano de las viviendas construidas en el barrio Los Alcázares en Bogotá. 1949. Conformación espacial de un sector popular.	80
Figura 38	Planos de las viviendas económicas construidas en el barrio Veraguas en Bogotá. 1956. Conformación espacial de un sector entre popular y acomodado.	81
Figura 39	Plano de los apartamentos Avenida Caracas construidos en Bogotá. 1949. Conformación espacial de sectores entre acomodados y élite.	82
Figura 40	Plano de una casa construida en cercanías de Bogotá. 1980. Conformación espacial de sectores entre acomodados y élite.	85
Figura 41	Plano de la casa para el arquitecto Ignacio Gómez Carrasco. Bogotá. 1970.	85
Figura 42	Edificio Macondo. Santa Marta. 1970.	86
Figura 43	Residencias El Parque. Bogotá. 1971.	86
Figura 44	Plano de la casa Olaya Herrera. Bogotá. 1931.	87
Figura 45	Plano Casa Campo construida en Subachoque. 1978.	87
Figura 46	Plano del (conjunto) plan 400 s.m. Cartagena. 1972. Vivienda para personas de bajos ingresos.	88
Figura 47	Plano de la casa Samanes Villa del Rosario. Norte de Santander. 2006.	89
Figura 48	Casa Samanes Villa del Rosario. Norte de Santander. 2006.	89

Figura 49	Planos de los apartamentos del edificio Origami. Bogotá.	90
Figura 50	Plano de las viviendas de interés social construidas en Cauca, Antioquia. 2012.	90
Figura 51	Plano de los apartamentos de interés social construidos en Soacha, Cundinamarca. 2012.	91
Figura 52	Convenciones para los esquemas de las conformaciones espaciales de las viviendas de los entrevistados	96
Figura 53	Esquemas de las viviendas de los entrevistados y los años de permanencia por sector social	99
Figura 54	Rasgos espaciales que permanecen más allá de su tiempo	158
Figura 55	Rasgos espaciales que desaparecen	161
Figura 56	Esquemas de las viviendas de los entrevistados y los años de permanencia por sector social	164

Tabla 1	Esquemas de los cánones de las conformaciones espaciales en la arquitectura colombiana.	92
Tabla 2	Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon del jardinero, 1946 2005.	101
Tabla 3	Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon, de la Cantante llanera, 1967 2005	106
Tabla 4	Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon del portero, 1962 2004	112
Tabla 5	Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon de la comerciante 1, 1967 2005	117
Tabla 6	Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon de la profesora, 1958 2005	122
Tabla 7	Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon de la ex vendedora de libros, 1941 2005	127
Tabla 8	Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon del comerciante 2, 1943 2004	134
Tabla 9	Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon de la ex vendedora de seguros, 1948 2004	142
Tabla 10	Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon del médico, 1942 2004	148
Tabla 11	Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon de la veterinaria, 1963 2005	154
Tabla 12	Rasgos que permanecen en los esquemas de las conformaciones espaciales de los entrevistados	156
Tabla 13	Rasgos que desaparecen en los esquemas de las conformaciones espaciales de los entrevistados	159
Tabla 14	Movilidad social con arreglo a las conformaciones espaciales	163
Tabla 15	Espacios como indicadores de una clasificación social	167
Tabla 16	Arrebatos descivilizatorios en el registro individual	171

Agradecimientos

Esta investigación no hubiera sido posible sin la colaboración de las diez personas que accedieron a compartirme algunos episodios de su vida y describir las viviendas que habitaron, respondiendo a una entrevista a veces extenuante debido a las descripciones que debían hacerse. Muchos de los entrevistados fueron personas que conocí a través de otras, pero no con la suficiente confianza como para someterlos a esta indagación que, de una u otra manera, terminaba revelando información de su vida privada. A estas diez personas debo mi primer agradecimiento. Por otra parte, agradezco a mis padres por el apoyo económico que me dieron, el cual me permitió cursar la Maestría, y a los profesores que tuve durante estos dos años, especialmente al profesor Renán Silva, quienes compartieron sus valiosos conocimientos, aportando a mi formación académica y ética.

Introducción

. Vivienda y espacio se convierten en un binomio que la vida social nos presenta como opción para dormir, comer, cocinar, asearnos, conversar, descansar y muchas otras actividades que varían con cada persona. Si se recuerda el pasado, seguramente, se logrará recordar un itinerario de espacialidades similares, distintas, cambiantes, desde la infancia hasta la edad adulta. Con todo lo anterior, este trabajo de investigación examina rasgos en los procesos sociales que se dan alrededor de las conformaciones espaciales de la vivienda en Colombia, utilizando las descripciones de las viviendas habitadas como registro de los cambios y con el ánimo de comprender esas relatividades y matices espaciales que evocan nuestros recuerdos en las viviendas habitadas.

El primer capítulo presenta el problema de investigación: cómo las relaciones entre ideología y práctica, se entrecruzan y definen unas conformaciones espaciales, sobre las cuales este trabajo de investigación pretende indagar en mayor detalle, con el fin de conocer cómo se materializan estos procesos sociales en el tiempo.

El segundo capítulo es sobre algunos estudios previos que se han hecho de la vivienda. Se describe el contenido de algunos clásicos que han hecho, Low y Chambers, Bourdieu, Sennett y Silva, los cuales ayudaron a configurar el enfoque desde el cual podía tomarse esta investigación: el de las relaciones entre lo ideológico y la práctica social, el de los cánones y la práctica individual.

El tercer capítulo es la perspectiva analítica. Aquí se presenta el marco teórico sobre el cual se interpretan los registros, que se han dispuesto a partir de la relación entre un registro histórico y otro individual, de acuerdo con Wright Mills, y en el que las relaciones entre estos dos escenarios serán analizadas a la luz de las nociones de Norbert Elias y Pierre Bourdieu.

El cuarto capítulo contextualiza, para quienes no conozcan sus alcances, la noción de espacio en términos generales y específicos, para la arquitectura. Se muestra un panorama de los cambiantes sentidos que ha tomado esta noción, hasta llegar a la época contemporánea, en donde el espacio es aquel vacío sobre el que podemos movernos y que es independiente de la forma material.

El quinto capítulo presenta el registro de la estructura histórica de los cánones sociales de las conformaciones espaciales que ha tenido la arquitectura en Colombia. Para ello, hace un recorrido por la vivienda indígena, la Colonia, la República, la Transición, la Modernidad, la Tardomodernidad y la Posmodernidad.

El sexto capítulo muestra el registro individual de los esquemas de las conformaciones espaciales habitadas durante la vida de diez entrevistados, y los relaciona con la estructura histórica, haciendo una síntesis que presenta algunos rasgos materiales sobre los cuales pueden interpretarse mecanismos sociales que relativizan y matizan las conformaciones espaciales en las viviendas.

Finalmente, las conclusiones que se establecen a partir de este recorrido por los registros deja ver como los procesos sociales son igual de diversos y complejos que la misma diversidad humana, sin querer decir con esto que no es posible estructurar unas regularidades, las cuales deben estar acompañadas, por supuesto, de unas especificidades y que permiten comprender mejor las relaciones entre individuo y sociedad, con sus respectivas prácticas.

1. El problema de investigación

Es probable que la relación entre individuo y sociedad haya ocupado la atención de la sociología más que cualquier otro vínculo. Es complicado comprender que algo externo condiciona nuestra voluntad y limita nuestra libertad. Los investigadores se han esforzado por desentrañar los límites de la voluntad humana. Como al principio no era muy claro de dónde proveían estos límites, se buscaban en el individuo, mediante áreas como la psicología o la filosofía y no en las lógicas del funcionamiento social de la misma sociedad.

Comprender estas lógicas es algo complejo debido a la diversidad humana. Poder reconocer rasgos más detallados de esa relación que se teje entre individuo y sociedad implica pensar los objetos de estudio en términos históricos, es decir, sometidos a unas tensiones cambiantes, pero también estables, entre la ideología y la práctica. Si bien el problema de estudio gira en torno a esta relación, el trabajo se centra en lograr el registro de los efectos que producen las tensiones creadas en las prácticas sociales que se materializan en la conformación espacial de las viviendas.

En síntesis, el problema gira alrededor de la distribución espacial que hacen los hombres en las viviendas y cómo esto desde lo ideológico e histórico se correlaciona con unos efectos en la práctica individual, estudiada partir del registro que documenta la materialización espacial que han tenido las viviendas habitadas por los entrevistados, más allá de considerar su autoría o no, ya que en algunos casos son hospedados o no esta en cabeza de ellos esta decisión, el registro mismo constituye una fuente de información de lo configurado en los espacios por personas en un espacio y tiempo histórico.

2. ESTUDIOS PREVIOS DE LA VIVIENDA

Haciendo una revisión a los estudios previos sobre el tema de la vivienda, se encuentran algunos representativos por su reconocimiento y diversos enfoques. Cronológicamente de acuerdo a su publicación esta: el “El sentido práctico” de Pierre Bourdieu, publicado en 1980, y cuyo análisis está dividido en dos partes: la primera, expone una crítica a la razón teórica, especialmente los instrumentos metodológicos de la ciencia y los alcances de la objetivación; la segunda, describe algunos rituales y hábitos de la civilización kabila y la sociedad bearnesa, en Argelia. En esta segunda la de mayor interés para el tema de la vivienda, ya que se presentan algunas descripciones sobre los hábitos en la casa kabila. Este tema, de la casa, lo toma tratando de orientar la observación y la interrogación hacia temas que se habían ignorado sistemáticamente por otros autores, lo que lo motiva a estudiar “la estructura y la orientación del espacio –y en particular del espacio interior de la casa” (Bourdieu, 2008: 21), desde las practicas simbólicas.

En algunos capítulos de esta segunda parte del libro, como la “Creencia y el cuerpo”, describe como la casa tiene unos límites espaciales simbólicos de acuerdo al género, entre lo sagrado derecho masculino y lo sagrado izquierdo femenino, representado en el mercado y el campo para los hombres y las casa y el jardín, para las mujeres. Al interior de la casa también distingue, secundariamente, lo masculino con: el fuego, el día, lo seco y lo cocido; para lo femenino: lo húmedo, el agua, el abajo y la noche. Al respecto también indica que: “La oposición entre la orientación centrífuga, masculina, y la orientación centrípeta, femenina, que es el principio de la organización del espacio interior de la casa, sin lugar a dudas se encuentra igualmente en el fundamento de las relaciones que los sexos mantienen entre sus cuerpos y, más precisamente, su sexualidad”. (Bourdieu, 2008: 125).

En “La lógica de la práctica”, se muestra como la casa tiene dos percepciones: una global, femenina, por oposición al mundo exterior y otra autónoma, entre femenina y masculina. Es decir, la casa como objeto que hace parte de un universo exterior, con el campo, los bosques y los animales salvajes, y como universo interior, en su espacialidad.

En el “Demonio de la analogía”, expone como la casa a pesar de tener todas la características negativas del mundo femenino: oscura y nocturna, cambia su sentido hacia otra cosa cuando convierte en el lugar de cohabitación por excelencia y de matrimonio de los contrarios.

Al final aparece un anexo titulado “La casa o el mundo dado vuelta”, donde ofrece algunas descripciones y dibujos más detallados de la casa kabile. Dice que en ella existe una parte oscura y baja, y otra alta y más iluminada. La primera es donde labora la mujer con sus objetos: transporte de agua, leña, estiércol y cuidado de animales, la segunda, es donde labora el hombre con sus objetos. El telar es símbolo de protección viril, lo utiliza el hombre, allí de tras donde sitúan a las muchachas antes del casamiento. Esto entre otras descripciones que se hacen de ciertos simbolismos prácticos en la casa.

En 1994 se publica “Carne y piedra” de Richard Sennet, un estudio sobre como el cuerpo encuentra expresión en la arquitectura. Estudia el significado de la desnudez y como este ideal del cuerpo constituyó una fuente de perturbaciones en las relaciones entre hombres y mujeres, para la configuración del espacio urbano y la práctica de la democracia ateniense. Esto lo toma como uno de los grandes temas de la civilización occidental, en el que la experiencia angustiada e infeliz de nuestros cuerpos nos hace más conscientes del mundo en que vivimos, tal como lo relata el Antiguo Testamento y la tragedia griega. Como un sistema y su unidad con el entorno que domina, es como se ha concebido el cuerpo, pero esta promesa de ha roto en la ciudad, debido a las distintas personas que viven en ella, a la intensificación de la complejidad social que las presenta como extrañas, permitiendo ejercer una resistencia a la dominación de esta idea del cuerpo.

Específicamente para la vivienda, estudia la casa romana del 118 d.C.. Aquí nos indica como la obsesión romana por la imagen utilizaba una forma particular de orden visual.

Se trataba de un orden geométrico y los romanos percibían los principios de esta tranquilizadora geometría no tanto en el papel como en sus propios cuerpos. Más de un siglo antes de Adriano, el arquitecto Vitrubio había demostrado que el cuerpo humano

está estructurado según relaciones geométricas, principalmente las simetrías bilaterales de los huesos y los músculos, los oídos y los ojos. Al estudiar estas simetrías, Vitrubio mostró cómo la estructura del cuerpo podía ser trasladada a la arquitectura de un templo. Otros romanos utilizaron una imaginería geométrica similar para planificar ciudades siguiendo las reglas de la simetría bilateral y concediendo un lugar privilegiado a la percepción visual de tipo lineal (Sennet, 1997: 97).

En la casa romana se accedía primero a un vestíbulo, que tenía la misión de impresionar, con la decoración, la riqueza del propietario de la casa, se seguía a un patio rodeado de columnas y con un estanque en el centro, que comunicaba con las habitaciones, despensas. En uno de sus costados estaba un nicho con los dioses protectores y una silla donde sentaba el padre o la figura dominante de la casa. Los espacios se organizaban con un carácter longitudinal o lineal sobre el eje del patio, “Cuerpo, casa, foro, ciudad, imperio: todos se basaban en una imaginería lineal” (Sennet, 1997:128), existía una preocupación por la orientación clara y precisa del espacio, ángulos rectos bien definidos, cuadrículas, arcos romanos, semicírculos y cúpulas, asociadas con la concepción del cuerpo humano y las imágenes como verdades literales, en donde estas pudieran considerarse y repetirse una y otra vez.

En 1989 “Housing culture and design”, un conjunto de artículos compilados por Setha M. Low y Erve Chambers, se publica a partir del resurgimiento de un interés por los estudios que relacionan las formas construidas y la cultura. De estas dos últimas nociones, la primera, se refiere a la vivienda y su importancia como microcosmos humano, y la segunda, se orienta a analizar componentes específicos como: lo sociopolítico, lo cognitivo, lo simbólico y lo interpretativo. El libro está dividido en cuatro secciones: la primera, cultura como estructura política y económica (cultura comunitaria, política de vecindarios y política de vivienda), la segunda, cultura como cognición (percepción, patrón y estructura espacial de la vivienda), la tercera, la cultura como un sistema de significados (significado cultural del hogar, la casa y la familia) y la cuarta, la cultura como interpretación (tradición, desarrollo de viviendas y diseño).

Dentro de la información que presenta el libro, son dos los artículos cuyos contenidos tienen mayor relación con el tema de esta investigación. El primero de ellos, “Translating anthropological concepts into architectural practice”, de Roderick J. Lawrence, en donde empieza indicando como los espacios son clasificados y nombrados de acuerdo a convenciones sociales y culturales; y después señala que la arquitectura es una estructura general de posibilidades de comunicación y de comprensión de características culturales particulares (Low and Chambers, 1989: 89). A partir de ello, los autores establecen unos códigos de interpretación para la vivienda que son: clasificación de la actividad y el espacio, la posición relativa de las actividades y el espacio, asociación o demarcación de las actividades y el espacio, y actividades domésticas que indican el significado de una actividad dentro del rango total de las actividades domésticas. El segundo, “Progressive development and cultural factors in low-cost housing in Bogotá, Colombia”, de Mario Noriega, Wren Rogers e Ignacio Restrepo, hacen un estudio en el barrio Pablo Neruda, un asentamiento ilegal de desarrollo espontaneo, escogiendo siete viviendas como caso de estudio con el objetivo de establecer prioridades fundamentales relacionadas la vivienda y la cultura. A partir de ello se reconoce nuevamente las dificultades de quienes orientan las políticas de la vivienda al no comprender que las viviendas de sector social hace uso de espacios para locales comerciales, tiendas y habitaciones para alquilar, las cuales no siempre son atendidas por las constructoras que desarrollan este tipo de vivienda y simplemente reproducen una unidad mínima de vivienda de menores dimensiones o miniaturizada, que las viviendas de clase media (Low and Chambers, 1989).

En el 2000, nuevamente Bourdieu, publica otro libro que aborda el tema de la vivienda, se trata de “Las estructuras sociales de la economía”. Aquí el autor extiende la noción de economía a otros campos distintos de los convencionales como la banca, la empresa y el mercado, dirigiéndolo hacia la vivienda, específicamente, hacia la oferta de compra en una región de Francia. Muestra como las políticas económicas del Estado para estimular la

compra de vivienda nueva o usada, a través de créditos o exenciones, por un lado, y la estructuración de unos gustos y condiciones económicas, por otro, generan una demanda que se convierten en la fuerza que moviliza la oferta de este mercado. La ley de 1977 convirtió la vivienda en una forma de inversión, buscando alejar ideologías conservadoras que veían la vivienda como una forma colectiva de la que no era necesario ser propietario, el Estado podía ser el dueño y alquilarla a quien la necesitara.

A partir de nociones como capital cultural, capital simbólico, *habitus* y campo, muestra cómo se configura un orden social a partir de las relaciones entre las políticas de Estado condicionadas través de las constructoras y las estructuras de clase. Éste orden surge como consecuencia de la revolución conservadora ultra-liberal que transfiere los servicios públicos al sector privado convirtiéndolos en bienes comerciales. Que puede comprenderse como “La desaparición hegeliana durkheimiana del Estado como instancia colectiva con la misión de actuar como conciencia y voluntad colectiva responsable de las decisiones concordantes con el interés general, y de contribuir a favorecer el fortalecimiento de la solidaridad” (Bourdieu, 2001: 24). La vivienda se convierte en un producto más sujeto a las reglas del mercado y una práctica económica inmersa dentro de la razón calculadora y la ganancia.

En el 2006, se publica “Sociedades campesinas transición social y cambio en Colombia” de Renan Silva, en donde hace un análisis, a partir de los datos reunidos en la Encuesta Folclórica Nacional, de los rasgos principales de las formas de vida popular campesina en los departamentos de Bolívar, Atlántico, Santander, Boyacá y Nariño durante un proceso de transición y modernización del país, en los años 40 y su relación con algunos elementos de desarrollo capitalista en Colombia. Examina Algunos tipos de vivienda (modo de vida) que incluye materiales de construcción, forma de organización de sus espacios interiores, servicios de aseo e higiene, formas de iluminación, vestuario, buscando recrear algunas de las condiciones materiales de vida dominantes. Allí aparecen lámparas traídas del

extranjero, en Santander aparece la tapia y la madera, materiales que eran un progreso frente al bahareque y la paja, elementos de diferenciación social espacial interna en la vivienda, al mencionarse cuarto para sirvientas.

La crítica arquitectónica habla de la preocupación romana por la orientación clara y precisa del espacio, de espacios con ángulos rectos bien definidos, como la cuadrícula, de estructuras de formas estrictas, como el arco romano, el semicírculo, o de edificios con volúmenes rigurosamente definidos, como las cúpulas, que se obtienen haciendo girar un semicírculo en un espacio tridimensional. La búsqueda de una orientación precisa obedecía a una necesidad profundamente sentida, de índole semejante a la necesidad de imágenes que pudieran considerarse verdades literales y repetirse una y otra vez (Sennet, 1997:128-131).

Haciendo un inventario de los enfoques de estos libros, vemos como, el primero, orienta su investigación hacia la dimensión simbólica desde las prácticas, el segundo, hacia dimensión simbólica desde lo ideológico y como se traslada a la estructura arquitectónica de las viviendas, el tercero, desde una dimensión cultural analiza cómo se configura un orden y un nombre a los espacios de la vivienda, con algunas particularidades de surgen de acuerdo a las necesidades propias de quien habita la vivienda, el cuarto, desde las dimensiones políticas del Estado y de las estructuras de clase, como la vivienda se convierte en un bien sujeto a las practicas económicas de cálculo y ganancia, el quinto, estudia una dimensión socioeconómica y cómo se evidencia materialmente el desarrollo capitalista en las viviendas campesinas.

Este repertorio de enfoques ayudó a configurar el de esta investigación, en especial la forma en que estudian lo simbólico, desde la práctica social, y en el cómo las distribuciones espaciales de la vivienda son un conjunto de elementos que reúnen unas posibilidades generales de comunicación y de comprensión de características culturales particulares.. De esta manera, esta investigación orienta su enfoque hacia como las distribuciones espaciales de la vivienda, entendidas como materialización de una práctica social y configuradas por personas, tienen una serie de relatividades en su uso social.

3. Perspectiva analítica

El objetivo de esta investigación es indagar por los rasgos materiales que deja como evidencia la práctica social y que define la distribución espacial en la vivienda, en una construcción de la realidad social cambiante, provista de variadas formas de equilibrar los contenidos de estos dos componentes subjetivos y objetivos. Para ello el estudio se vale de las nociones de tres autores: Wright Mills, Norbert Elias y Pierre Bourdieu, los cuales ayudan a que sus nociones sirvan de instrumentos para interpretar el objeto de estudio de esta investigación.

3.1. Wright Mills

Mills, plantea algunas estrategias para liberarse de algunas prácticas investigativas, que para él, caen en algunas deformaciones. La *gran teoría* y el *empirismo abstracto*, son dos ejemplos de estas deformaciones, la primera, es producto de un pensamiento tan general, que se hace muy difícil aterrizarlo a una observación concreta; el segundo, es producto de una recolección de datos que luego son cruzados, que pueden caer en diversas formas de manipulación y que en el fondo no se explican las razones de esos resultados obtenidos. Para liberarse de ellas, él plantea la práctica de la *artesanía intelectual*, escoger pequeñas parcelas de estudio y acudir a la imaginación sociológica, para relacionar los ambientes de pequeña escala, con las estructuras históricas de mayor escala.

La estrategia para llegar a los indicios de cómo se materializan las conformaciones espaciales, como resultado de una tensión entre las motivaciones individuales y sociales, parte de comprender que estos dos escenarios de la vida deben relacionarse: “Estudiar estos problemas, darse cuenta de la diversidad humana, requieren que nuestro trabajo se relacione continua y estrechamente con el plano de la realidad histórica, y con las significaciones de esa realidad para los hombres y las mujeres individuales” (Mills, 2005: 147). Teniendo esta directriz clara, por un lado, se procede a registrar un plano de la

realidad histórica que está representado por el itinerario seguido por las conformaciones espaciales en la historia de la arquitectura en Colombia, y por el otro lado, desde el significado de esa realidad individual, se utiliza el registro de los esquemas de las conformaciones espaciales en las viviendas habitadas durante la vida de diez entrevistados. Hasta aquí, la representación de dos registros de las conformaciones espaciales, el histórico y el individual, se convierten en el primer paso para organizar la perspectiva analítica. Encontrar las relaciones entre estos dos registros implica definir unas nociones que permitan construir una relación sociológica.

3.2. Nociones de Norbert Elias

En la ruta que se siguió para escoger unas nociones sociológicas que tuvieran un camino recorrido y cercano con el tema de esta investigación, se llegó a los textos de Norbert Elias. En primer lugar, son dos los eventos que permitieron encontrar estas relaciones cercanas entre la sociología y la arquitectura: el primero, haber encontrado en el libro *La sociedad cortesana* una noción similar a la de distribuciones espaciales para la arquitectura: ‘conformaciones espaciales’ (Elias, 1982: 62). Además de identificarla, logra profundizar en otras dimensiones al mostrar cómo la diferenciación en la distribución espacial está relacionada con el nivel social de los propietarios de la vivienda. El segundo evento corresponde a las nociones que presenta Elias en su libro *Mozart: Sociología de un genio*, para explicar las tensiones que se gestan entre las preferencias sociales en los gustos musicales y el repertorio de opciones que produce un compositor. Las nociones de ‘canon social’ y ‘figuración social’ (Elias, 1995) –que más adelante se explicarán– terminan ayudando a comprender cómo se instalan determinadas formas de composición musical en la sociedad. Estos eventos permiten estructurar el trayecto entre creaciones asociadas al arte y la sociedad, y así, hacer la transferencia de composiciones musicales al espacio arquitectónico y, específicamente, a conformaciones espaciales.

Las nociones de Elias que se utilizan para comprender el proceso en el que se dan las conformaciones espaciales son ‘proceso civilizatorio’, ‘figuración social’, ‘canon social’, ‘entramados de relaciones de interdependencia o planos de integración’, ‘tensiones de poder y dominación’, y ‘conformaciones espaciales’, que se ampliarán enseguida.

3.2.1. Proceso civilizatorio

Se refiere al autocontrol que opera, sin un plan previo, en los actores sociales cuando regulan sus comportamientos en la vida social, pero que tiene también, dentro de sí, una tensión ‘descivilizatoria’ (Wacquant, 2010) que lo contrarresta, que sigue el mismo orden de no poderse anticipar y que entra en una lucha contra aquel. Su resultado varía de acuerdo con la correlación de fuerzas que se dé en la práctica social de estas dos y las circunstancias específicas que se estén viviendo. En otras palabras, las complejidades de la vida social nos indican que pueden existir unas intenciones para que se establezcan determinadas conformaciones espaciales y que estas se pueden convertir en un canon a seguir para la sociedad, pero que esto se va dando sin un plan previo o sin unos momentos exactos que puedan anticipar la demanda masiva de su uso en las prácticas sociales y que, también, va acompañado de unas inercias que no asimilan completamente el uso de una determinada conformación espacial.

La teoría del ‘proceso civilizatorio’ de Norbert Elias junto con sus comentarios del proceso anverso – los arrebatos de la ‘descivilización’– ofrecen una poderosa herramienta para construir un diagnóstico sobre la mutación del gueto negro (Wacquant, 2010: 107).

Estamos, pues, ante una regulación de la que no se es muy consciente, que nadie puede planear o crear individualmente. Ella se genera como producto de las relaciones emocionales y racionales entre las personas en una sociedad, entrecruzándose a lo largo de la vida en situaciones de relativa enemistad o amistad que, de acuerdo con ventajas comparativas que se dan en los distintos escenarios sociales donde se participa, permite que dominen o se institucionalicen unas ideas más que otras, sin un plan previo, como

ocurre con las diferentes ideologías instaladas en la sociedad, las cuales se institucionalizan por algún tiempo como modelos a seguir (Elias, 1987).

3.2.2. Figuración social

Corresponde a interdependencias sociales dinámicas, cambiantes; es la relación entre individuo y sociedad, donde se generan equilibrios de poder más o menos estables, en tanto las personas miden sus fuerzas confrontándose. Nuestras prácticas sociales se orientan en la dirección que indique esa correlación entre individuo y sociedad que se da en nuestra vida social. Cuando decidimos escoger conformaciones espaciales establecidas como canon a seguir en la sociedad, estamos orientando nuestras prácticas en torno al resultado de una correlación de fuerzas sobre los intereses de la sociedad que han tenido mayor grado de dominación en el individuo que decide, mientras que, cuando el individuo orienta sus prácticas hacia conformaciones espaciales que se alejan de esas conformaciones establecidas como canon a seguir, son los intereses subjetivos del individuo los que prevalecen en alguna medida, ya estos dos extremos de la orientación en las prácticas no son nunca absolutos; en cada uno habrá alguna tensión o interés del otro.

El concepto de 'figuración' sirve para proveerse de un sencillo instrumento conceptual con ayuda del cual flexibilizamos la presión social que induce a hablar y pensar como si 'individuo' y 'sociedad' fuesen dos figuras no solo distintas sino, además, antagónicas (Elias, 1995: 156).

La 'figuración' se trata de la correlación de tensiones entre motivaciones individuales y sociales sobre las que se mueven las personas dentro de un grupo social para continuar integradas; sobre cómo las motivaciones propias y del entorno les permiten alguna libertad sin sacrificar su pertenencia a un grupo social. Los sectores sociales y sus formas de construir la espacialidad de sus viviendas son una forma de 'figuración'. Al interior de cada uno se da una forma de comunicar un sentido de clase al reproducir unas prácticas

similares; aquí priman las motivaciones sociales, y entre las distintas jerarquías que se crean entre ellos, como una forma de diferenciación social, priman las motivaciones individuales. Vistas a partir de su secuencialidad histórica estas figuraciones vistas más adelante en el contraste entre la mayor y la menor escala de registro, es posible mostrar como desde los cambios que se dan en las conformaciones por sector social de una época a otra y entre las distintas jerarquías de clasificación, se hibridan en distintos grados de apropiación los intereses de individuo y sociedad en las conformaciones espaciales.

3.2.3. Canon social

Es la configuración de una clave o conformación de elementos artísticos dominantes que se instalan o institucionalizan en el tiempo, producto de su reconocimiento social.

Que Mozart poseía una extraordinaria facilidad para la composición y la interpretación de la música que se corresponde al canon musical y social de sus días, solo se puede explicar como expresión de unos procesos sublimatorios de las energías naturales o innatas de por sí (Elias, 1991; 65).

Transfiriendo esto a las conformaciones espaciales, se observa como a lo largo de la historia de la arquitectura surgen algunas distribuciones espaciales en las viviendas, las cuales se convierten en modelos a seguir por parte de algunos sectores sociales, al igual que ocurre con las composiciones musicales.

3.2.4. Entramados de relaciones de interdependencia o procesos de entramado

Son entornos donde se entrecruzan las correlaciones de fuerza de los grupos sociales, que se dan en términos de conexiones funcionales de los actos –tareas que contribuyan al mantenimiento y la integridad de un determinado sistema social–, y estructurales –el orden social, los cambios que hemos tenido a lo largo de la historia, como ocurre con la

transformación entre el periodo Indígena y de Colonia, en general, en las prácticas sociales:

Está claro lo que se quiere decir cuando se define esta relación como un *proceso de entramado*: solo es posible entender y explicar la sucesión de los actos de ambas partes en su mutua interdependencia. La interdependencia funcional de los actos de ambas partes no es en este caso menor que en el de una cooperación regulada. Ya aunque en este entramado de actos de ambas partes a lo largo del tiempo carezca de normas, el proceso descrito no deja por ello de tener una estructura de análisis (Elias, 1995: 94).

Las tensiones de poder y dominación son transversales a todos los planos y procesos sociales. Ellas ayudan a liberar las concepciones estáticas de las relaciones sociales y a comprenderlas como concepciones dinámicas, más acordes con la cambiante construcción de la realidad social. Es alrededor de estas que se definen los rumbos de los grupos sociales y los rasgos e interdependencias de sus prácticas. En términos de Elias, lo anterior se expresa de la siguiente manera: “Los equilibrios más o menos fluctuantes de poder constituyen un elemento integral en todas las relaciones humanas” (Elias, 1995: 87).

3.2.5. Conformaciones espaciales

Se refieren a la distribución y relación de espacios como la sala, el comedor, la cocina, el baño, la alcoba y el patio, en la vivienda. En el libro *La sociedad cortesana*, específicamente, al referirse a las estructuras habitacionales de ellos, las nombra como ‘conformaciones espaciales’ (Elias, 1982), además de indicar que estas son un el indicio de una representación social diferenciadora del estatus.

Así pues, la expresión de una unidad social en el espacio, el tipo de su conformación del espacio es la representación de su especificidad palpable y –en sentido literal– visible (Elias, 1982: 62).

Esta noción permite designar las relaciones espaciales en la vivienda para poder entrar a identificarlas en la historia de la arquitectura de Colombia y en las conformaciones espaciales de las viviendas de los entrevistados.

Hasta aquí se han explicado las nociones básicas; ahora, comprenderlas en su funcionamiento como sistema constituye también un proceso importante. Durante la historia de la arquitectura en Colombia, han existido distintos cánones sociales para las conformaciones espaciales: el de Colonia, que no tenía tan diferenciado el uso de espacios; el republicano, que diferencia los usos e incluye espacios de alquiler como la tienda (Castro, 2007); la transición, que reúne el comedor y la sala en un solo espacio y agrupa o zonifica las áreas sociales (sala-comedor), de servicios (cocina) y privadas (dormitorios); y la Modernidad, en donde se agudiza el uso de la zonificación de espacios por áreas.

El proceso civilizatorio se ilustra en este ejemplo donde la regulación social transforma un canon en otro, pero sin posibilidades de anticipar el éxito de esta regulación en el momento en que entra a operar. Solo históricamente se hace posible reconocer el tiempo en el que predominó, mas, por anticipado, no hubiera sido posible conocer ni sus posibilidades de reconocimiento como canon ni su duración. La motivación a partir de la cual una práctica social o 'figuración' se convierte en realidad social como canon, se da en los entramados de relaciones de interdependencia, donde los hechos históricos entran a operar como configuración de ellos. Aquí se da una cooperación regulada en la que se someten a una correlación de fuerzas las figuraciones sociales, representadas en unas motivaciones hacia la preferencia por determinadas conformaciones espaciales, en las que las condiciones individuales y sociales producen tensiones de poder y dominación sobre los grupos sociales, lo que genera una gran cantidad de variables sobre el proceso social y le da un grado de aleatoriedad a su resultado, no pudiendo saber cuándo o si se transformará o no un canon social en otro, hasta que la duración en el tiempo de las tensiones sociales lo resuelva (ver Figura 1).

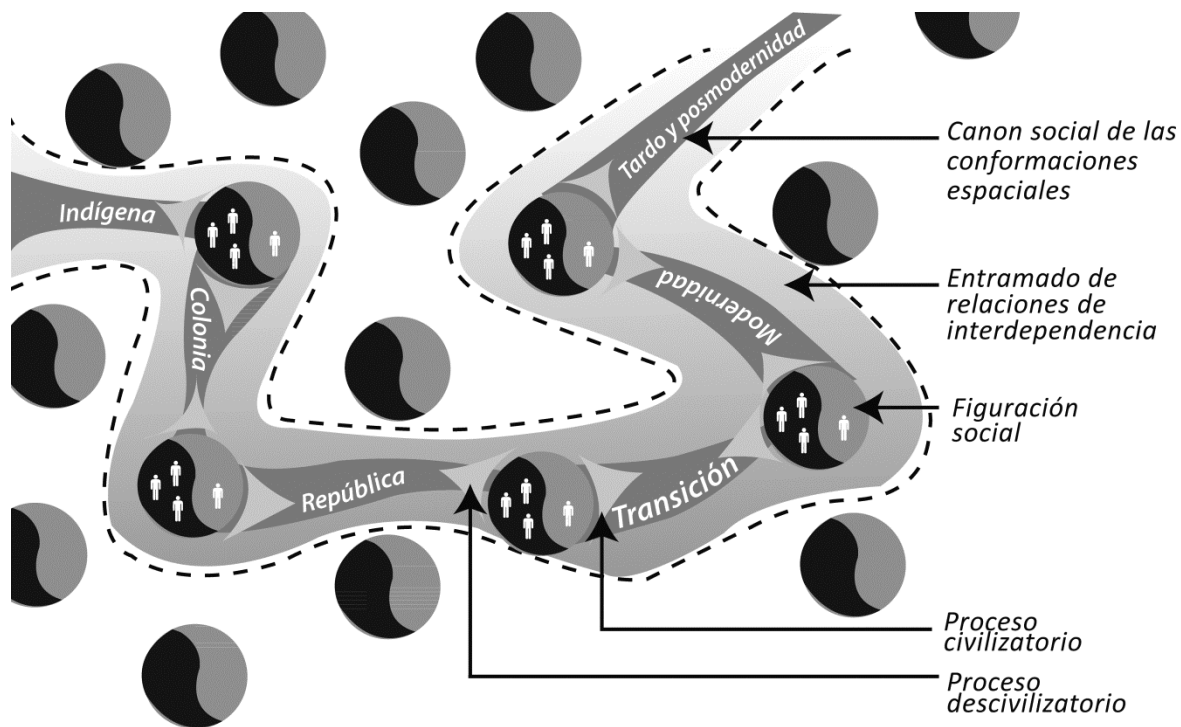


Figura 1. Esquema de las nociones de Eli Gellner para ilustrar la integración de nociones (Elaboración propia).

3.3. Pierre Bourdieu: enclasmiento, desclasmiento y reenclasmiento

Los estudios por el mundo social y el orden en que se relacionan, ha sido una preocupación de Bourdieu en sus estudios. De ellos ha sido posible conocer algunas nociones que ayudan a comprender mejor las dinámicas de los espacios sociales. Las nociones de: espacio social, en la que intervienen capitales como: el cultural, el económico, el social y el simbólico; los mercados como: el escolar, el laboral, el de la vivienda, específico y relacionado con este estudio; y que obtienen un volumen a partir de la luchas simbólicas de los agentes y grupos en las distintas clases sociales y fracciones de clase, hacen que estos capitales de acuerdo a las fluctuaciones de inflación y devaluación, propias de las dinámicas de las estructuras de mercado, tengan variaciones en las posiciones de los agentes y sus grupos y que en cada campo ocurran transformaciones durante las trayectorias que históricamente ha tenido la sociedad (Bourdieu, 2011).

Es así como el mercado de la vivienda, es objeto también de estas inflaciones y devaluaciones, en sus conformaciones espaciales. El *habitus* que son las disposiciones duraderas que adquieren los agentes sociales producto de su vida social a lo largo del tiempo, y que es el resultado de esa relación entre individuo y sociedad, entre las estructuras objetivas (capital económico, social, simbólico y cultural) y las subjetivas (disposiciones de agentes o grupos), produce una serie de transformaciones de movilidad social en la forma que se disponen los espacios de acuerdo los grupos sociales y clases, que logran describirse a partir de: 'enclasmamiento', 'reenclasmamiento' y 'desclasmamiento'. Ellas de alguna manera están también condicionadas por unas dimensiones fundamentales como: el volumen del capital, la estructura del capital y la evolución en el tiempo de estas dos propiedades, en sus diferentes clases y fracciones de clase. Estas nociones, empleadas en el libro *La distinción* de Pierre Bourdieu, para estudiar y desarrollar el contraste entre los esquemas de las conformaciones espaciales de los entrevistados, así como para hacer un registro de la movilidad social que tiene cada entrevistado a partir de los espacios de las viviendas que habita.

Se tendría que aclarar que una es la 'posición social' y otra, la 'clase'. La posición social se refiere a la clase en la que se encuentra un individuo en un momento del tiempo. Mientras tanto, la clase corresponde a las disposiciones sociales adquiridas, o *habitus*, que le han permitido al individuo integrar todas las maneras y aspectos de esa clase en la que está.

Para explicar un poco los alcances de estas tres nociones en su significado, alguien puede estar posicionado recientemente en las élites, pero provenir de un origen social empobrecido. Esto posiblemente no le haya permitido adquirir todas las maneras y aspectos de esa clase, haciéndose visible dentro de un grupo que sí las ha adquirido. Este sería un 'desclasado' o inmerso en un proceso social 'desclasante' al encontrarse en esa situación. El 'enclasmamiento' se refiere a una plena integración en las maneras y los

aspectos de una clase. El 'reencasamiento', por su parte, a un cambio de una clase a otra con la respectiva integración de las maneras y los aspectos de ella (Bourdieu, 1998).

Aquí por supuesto, el registro de esa movilidad social está dirigido hacia como las conformaciones espaciales tienen una configuración en sus espacios que permite relacionarlos con una clase.

3.3. El método

Una vez establecidos los dos tipos de registro a relacionar y las nociones que los relacionan, se debe obtener la 'muestra específica' o 'realidad individual'. Para ello, se realizaron diez entrevistas a personas de distintos sectores sociales buscando recopilar las conformaciones espaciales habitadas por estos a lo largo de su vida. Este trabajo de campo se hizo durante el 2004 y 2005, periodo en que curse la Maestría. Se les visitó en su casa y se tuvo en cuenta que tuvieran la disponibilidad de toda una mañana o tarde para responder la entrevista. Esta se redactó buscando registrar una caracterización social de los entrevistados, que permitiera hacer alguna clasificación de ellos y garantizara la habitación de conformaciones espaciales diferenciadas de acuerdo con su sector social.

Para las conformaciones espaciales de las viviendas habitadas, se les preguntaba primero si era urbano o rural, y si era urbano, se procedía a preguntar si la vivienda era esquinera o medianera. Esto estableció un espacio de tiempo que permitía obtener registros desde 1940 hasta el 2005. Posteriormente, se empezaba a indagar por la disposición de los espacios: desde la entrada de la vivienda, las personas que la habitaban, donde dormían, y se hacían en un papel esquemas de lo relatado. Tras lo anterior, se concertaron las citas y se utilizó una grabadora para registrar lo hablado durante la sesión. Una vez terminados estos dos registros en los diez entrevistados, se transcribieron las entrevistas y se dibujaron digitalmente los esquemas de cada conformación espacial.

El siguiente paso consistió en construir la realidad histórica registrada en las conformaciones espaciales de la vivienda en Colombia. Para esta actividad, se revisaron libros de arquitectura como *Historia de la arquitectura en Colombia* de Silvia Arango, los tomos I, III, IV y V de *Arquitectura de la colonización antioqueña*, de Néstor Tobón, e *Historia de la cultura material en la América equinoccial. Tomo II: vivienda y menaje*. Asimismo, se emplearon libros de sociología como *Caridad y beneficencia: el tratamiento de la pobreza en Colombia entre 1870 y 1930* de Beatriz Castro, *Sociedades campesinas, transición social y cambio en Colombia* de Renán Silva, *El campesino de los Andes. Estudio sociológico de Saucio* de Orlando Fals Borda y *Popayán y Querétaro, comparación de sus clases sociales* de Andrew Hunter Whiteford, entre otros, con el objetivo de establecer los cánones sociales de las conformaciones espaciales de la vivienda en Colombia.

La revisión de estos documentos permitió establecer unas secuencias históricas en la arquitectura: la Colonia, la República, la Transición, la Modernidad y la Posmodernidad, al igual que unas categorías de vivienda organizadas de la siguiente manera: casa campesina, casa de hacienda, casa suburbana o ‘quinta’, casa urbana, y apartamentos.

Luego, se fotografiaron las plantas arquitectónicas de las viviendas en los libros, se agruparon según las categorías y secuencias históricas para proseguir con una revisión de estas fotos en un *videobeam*—que permite verlas en mayor tamaño, y, a partir del estudio, se empezaron a caracterizar las transformaciones que se observaban en las viviendas. En los libros de sociología se encontraron descripciones escritas, no visuales, de algunas conformaciones espaciales que también sirvieron en el análisis.

El siguiente paso fue hacer un estado del arte del espacio arquitectónico, elemento estructurante de las conformaciones espaciales, con el fin de tener un marco histórico de la noción y de sus transformaciones en la historia, y de lograr así obtener más elementos de análisis en el momento de hacer el contraste entre la muestra específica de conformaciones espaciales y el marco histórico y general de estas en Colombia.

Finalmente, se analizó lo registrado y se culminó, de esta manera, con el registro de ciertas relatividades en las variaciones de las conformaciones espaciales, que se cristalizan en unos matices de estas últimas y que permiten profundizar en las características más detalladas de los mecanismos sociales dados como efecto de la 'figuración' social o la relación entre individuo y sociedad, a través de las prácticas. Los hallazgos encontrados permitieron establecer las conclusiones.

4. La noción de 'espacio' en arquitectura

La idea de 'espacio', en general, se mueve para unos, dentro de la discusión sobre la materialidad de su percepción, y para otros, dentro de su absoluto o infinitud, por un lado, y frente a su relatividad, por el otro. Es tal vez Einstein quien retoma algunos de los anteriores sentidos del espacio y los integra en una sola definición. El científico vivió entre los años 1879 y 1955, y con ayuda del descubrimiento del campo eléctrico de Faraday y Maxwell, y de la geometría no-euclidiana –valores variables a lo largo de la curvatura– de Riemann, pudo poner en duda la percepción inmóvil del 'espacio' como algo reducido solo a tres dimensiones, con lo cual formula la teoría de la relatividad, que comprende el 'espacio' como algo material, absoluto y con movimiento del tiempo en el espacio. Al respecto, Van de Ven dice lo siguiente:

Puesto que la estética espacial en arquitectura es, de una u otra manera, expresión trascendente del concepto científico del espacio, es fundamental conocer qué conceptos del espacio existen en la filosofía científica. El propio Einstein redujo los conceptos del espacio existentes en la física a tres categorías principales:

- a) El concepto aristotélico de espacio como *lugar* que se refiere a una pequeña porción de la superficie terrestre, identificable con un nombre, o como una ordenación de objetos materiales en general. El espacio como lugar significa que el concepto de espacio vacío no tiene ningún sentido. Este concepto de espacio depende completamente del objeto material.
- b) El concepto de espacio como *contenedor* de todos los objetos materiales, como si se tratase de una caja que contiene un cierto volumen de espacio vacío. Es posible sustituir la caja por otra pero el espacio contenido permanece. Este concepto de espacio existe independientemente de los objetos materiales. En una palabra, se refiere a la idea absoluta del espacio en Newton. Aquí, el espacio es una realidad que se encuentra en un nivel superior con respecto al mundo material.
- c) El concepto de espacio como *campo* cuatridimensional. El mismo Einstein admitió que desarrolló esta teoría bajo la influencia de Maxwell y Faraday. Este concepto se discutió *supra* en esta sección (Van de Ven, 1981: 71).

A partir de este resumen que logra Einstein de los sentidos del 'espacio', empezamos a ver como no solo la materialidad o la inmaterialidad del espacio son las únicas variables cambiantes a lo largo de la historia, sino que también aparece la finitud o infinitud de su extensión y, en algunos casos, la hibridación de teorías, a pesar de su aparente antinomia frente a la materialidad. Kant, por ejemplo, considera que el 'espacio' no existe, pero sí acepta su absoluto como Newton, que, sin embargo, si aceptaba su materialidad. En síntesis, la revisión de estos autores deja cuatro componentes del 'espacio' en discusión: su materialidad, su finitud, su relatividad, y su movimiento o cuatridimensionalidad (alto, ancho, largo y movimiento en el tiempo).

Estos cambiantes sentidos frente a las características del espacio se verán también reflejados en los historiadores del arte y teóricos de la arquitectura, cuando estudian a más a fondo la idea de 'espacio' en las artes.

Lo que se puede observar, históricamente, es que la noción de 'espacio arquitectónico' oscila a lo largo del tiempo en torno a una discusión sobre la percepción autónoma de su materialidad. Para unos, el espacio es una materialidad que es consecuencia de la forma; para otros, es el vacío, lo abstracto, la no-materialidad; es una construcción sensorial de la mente.

Toda esta serie de efectos que los hechos históricos tienen sobre las prácticas corresponden al entramado de relaciones de interdependencia en que vive una sociedad, en donde algunas de las líneas de esta trama toman mayor tensión en la correlación de fuerzas que se ejercen entre unas y otras dentro de la trama, con lo que afectan la figuración social o las relaciones entre individuo y sociedad, y materializan un cambio visible de registrar en las conformaciones espaciales.

5. El itinerario de la estructura histórica de los cánones en las conformaciones espaciales de la arquitectura en Colombia

El entramado de relaciones de interdependencia evidenciado en el capítulo anterior y que reúne el repertorio de posibilidades sobre las que la correlación de fuerzas de sus extremos puede tensionarse, se da también en la estructura histórica de los cánones sociales de las conformaciones espaciales. De ahí que, en este capítulo, se mostrará un panorama de las distintas distribuciones y relaciones espaciales de las que se han tenido registro de la realidad histórica, considerando la época indígena-prehispánica, la Colonia, la República, la transición, la modernidad, la Tardomodernidad y la posmodernidad. De la Colonia, la República, la Modernidad y la Tardomodernidad se ilustrarán algunos rasgos estéticos de las viviendas y edificaciones de la arquitectura en Cali, que puedan servir para ilustrar la forma exterior de las mismas en Colombia, en términos generales, sin ser este el tema central de la presente investigación. Las figuras que ilustran estas épocas en Cali son tomadas del trabajo de grado de maestría de Susana Jiménez.

5.1. El canon social de las conformaciones espaciales indígenas

Las viviendas indígenas de las que se encontró registro se dividen en abrigos rocosos, malocas, preciudad, bohíos, rancherías guajiras y viviendas Uwa, en cuanto a la caracterización tipológica de ellas, por un lado. Por el otro, según Reichel-Dolmatoff (1981), los desarrollos culturales indígenas se dividen en cuatro niveles básicos: paleoindio—grupos nómadas de cazadores y recolectores—; formativo —grupos sedentarios tribales que viven en la selva, el Amazonas y la costa Atlántica, y que conocen de forma elemental la agricultura y la cerámica; cacicazgos —grupos ubicados en ollas hidrográficas, que tienen un organización social jerárquica y cultivan maíz; y federaciones de aldeas —grupos con una estructura de clases muy bien diferenciada y un desarrollo superior al nivel de cacicazgo, nivel al que solo pertenecieron los Tayrona y los Muisca, llegando en ese momento la Conquista española—.

La relación entre los desarrollos culturales indígenas y las viviendas tienen la siguiente correspondencia: el paleoindio utilizaba la formación rocosa; el formativo, la maloca; los cacicazgos, viviendas aisladas y aldeas agrupadas; y las federaciones de aldeas, la preciudad.

5.1.1. Abrigos rocosos

Las conformaciones espaciales indígenas del paleoindio eran básicamente ‘abrigos rocosos’ y se han encontrado algunos en El Abra y en la hacienda del Tequendama, en Bogotá. Básicamente, constaban de una serie de áreas dentro de la cueva: una zona de fogón, otra para la fabricación de instrumentos para la cacería y otra más en la parte externa destinada a la preparación del animal cazado, cortes de la carne y arreglo de pieles (Arango, 1989).

5.1.2. Malocas

El formativo tribal ocupó las zonas selváticas del Amazonas y la costa Atlántica, desarrollando la agricultura y, por tanto, grupos sedentarios. Es en este nivel donde aparece propiamente la arquitectura para sus viviendas. La casa comunal fue la primera, construida con madera y palma; el perímetro de su base variaba entre circular, ovalada o rectangular; la altura del piso al techo podía llegar hasta los 8 metros; algunas podían alojar hasta 80 personas; el jefe tenía una zona apartada para él; las zonas de las familias se marcaban por el fogón y las hamacas que ocupaban; el centro, lugar del fuego sagrado, estaba vacío para efectuar actos comunales; por último, son tres actividades las que se zonifican: trabajo, habitación y ceremonia (Arango, 1989). Un ejemplo de los tipos de maloca se ven en la Figura 2.

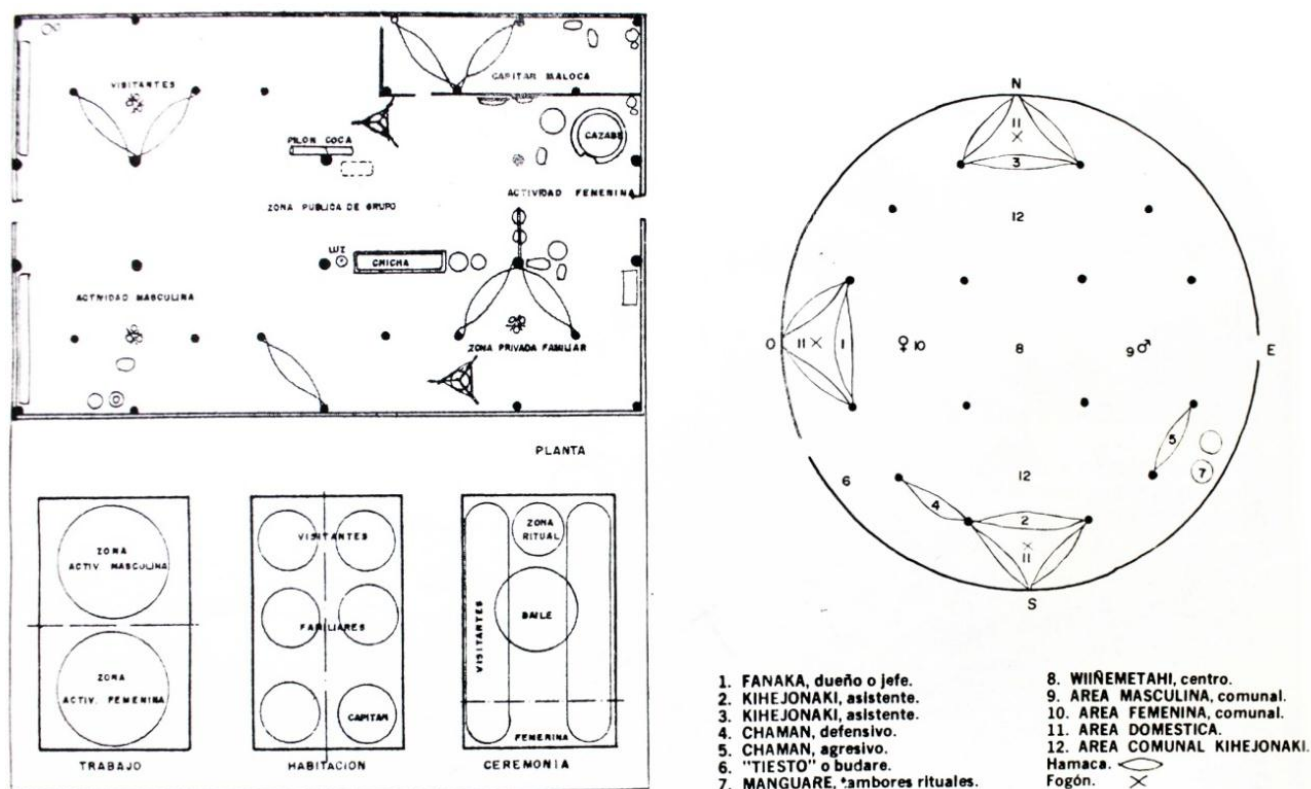
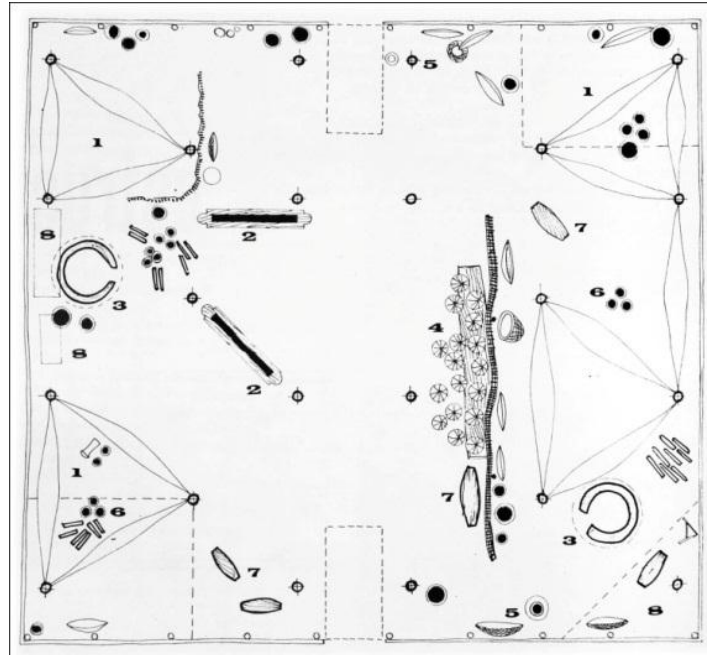


Figura 2. Maloca Ufaina. Amazonas. Distribución espacial del interior de la maloca de planta rectangular y circular (Arango, 1989: 21).

La maloca del gran Vaupés (ver Figura 3 y 4) es más pequeña, pero sigue siendo un solo espacio de uso múltiple, en el que se observan usos similares como son el área perimetral para las hamacas donde se descansa y los fogones; y otros distintos como los asientos para realizar actividades, y el depósito de chicha y cazabe.



*Figura 3.*Plano del espacio interior de la maloca 1 del gran Vaupés. (1) hamacas, (2) depósito de chicha, (3) horno de cazabe, (4) depósito de cazabe (5) extracción de cazabe, (6) fogón, (7) asientos y (8) depósitos elevados (Escala, 1983: 10).



*Figura 4.*Foto de una maloca del gran Vaupés (Escala, 1983: 15).

La maloca Tucano (ver Figura 5) está dividida en dos grandes espacios: el del centro, público, para celebrar rituales y ceremonias; y como comedor, la periferia, para colgar hamacas para descansar o dormir. El área posterior, por su parte, para ubicar un horno en el cual cocinar el cazabe, así como para reunirse y conversar sobre la vida cotidiana.

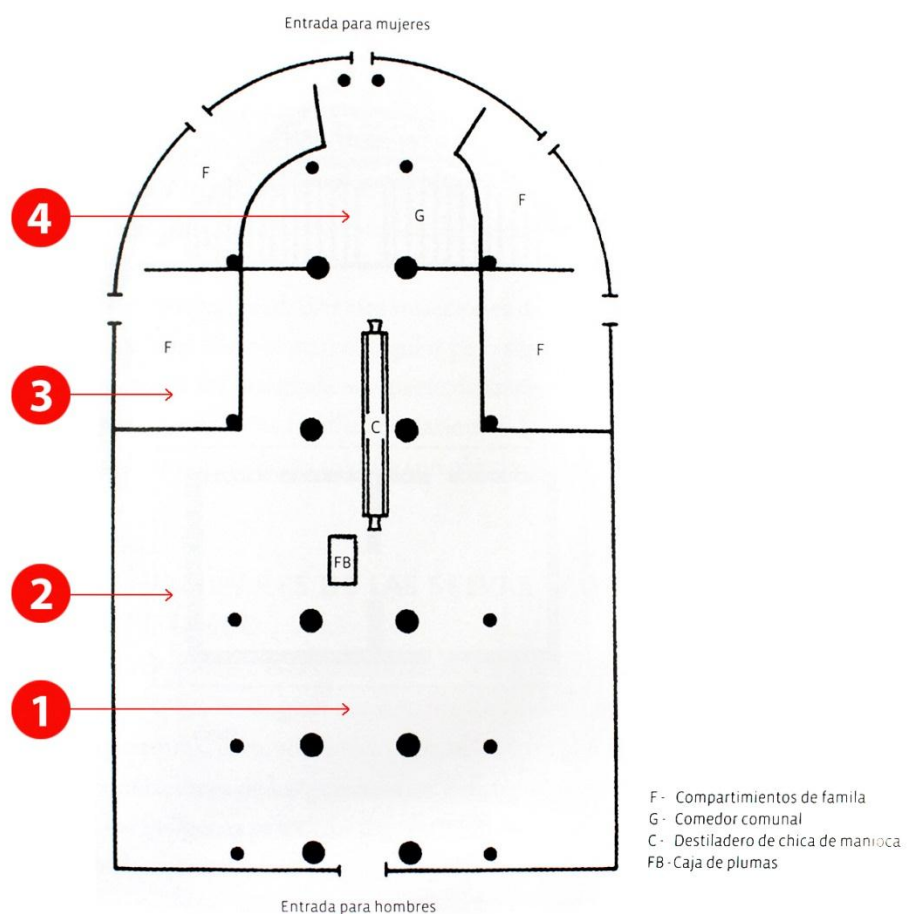


Figura 5. Plano del espacio interior de la maloca Tucano. (1) zona pública, (2) área para colgar hamacas, (3) habitación de las familias y (4) horno y comedor (Saldarriaga, 2009: 52).

La maloca Ufaina (ver Figura 6), está dividida de acuerdo con una división concéntrica, la zona central, está dedicada a los bailes y la vida ritual; le sigue la zona comunal, donde se preparan alimentos, reparación de herramientas y se tuesta coca, entre otras cosas; después el área doméstica, donde se cuelgan las hamacas y duermen las diversas familias.

Figura 13. Maloca ufaina, Fuente: Reichel y von Hildebrand.

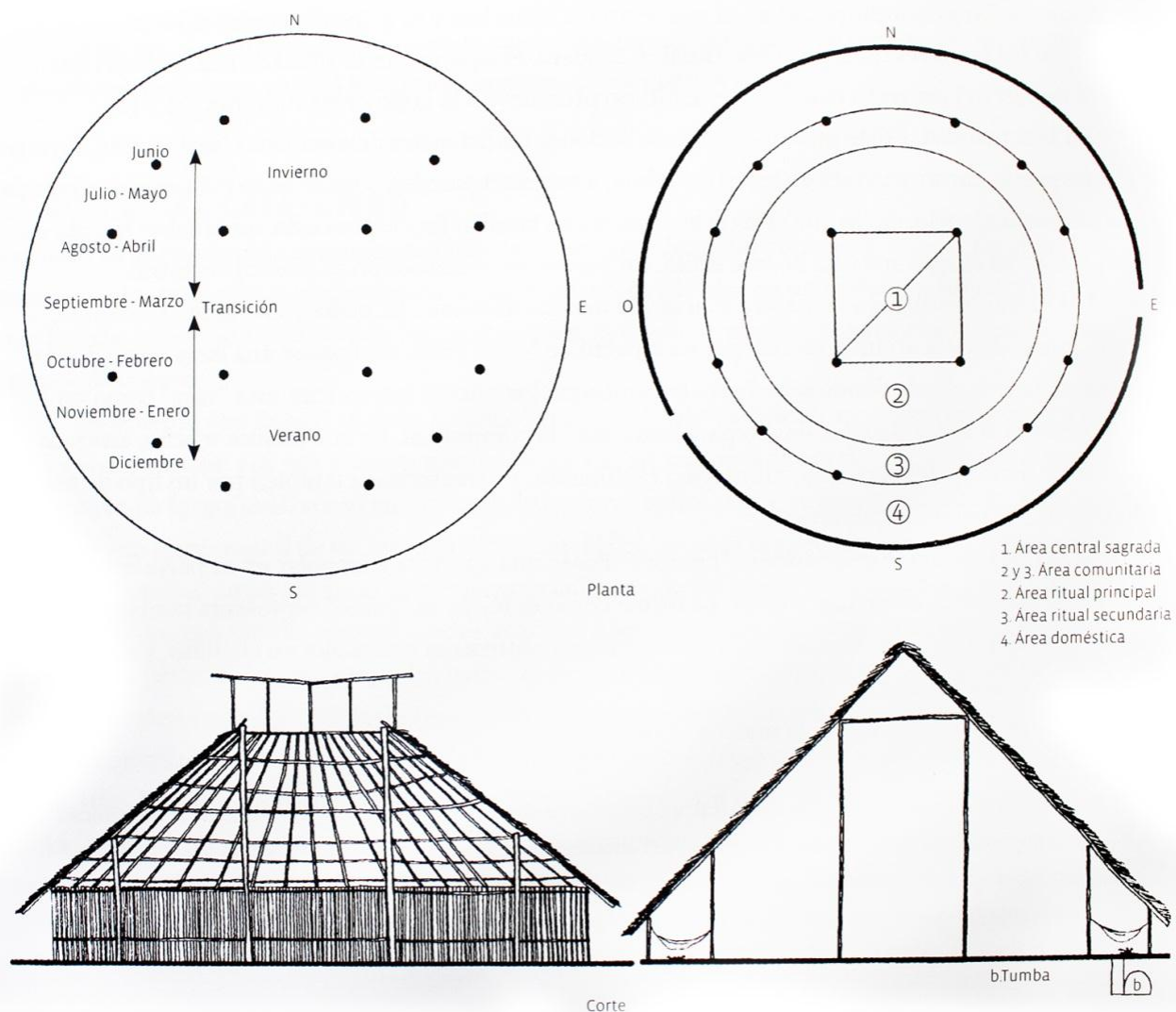


Figura 6. Plano del espacio interior de la maloca Ufaina. (1) área central sagrada, (2) y (3) área comunitaria: (2) área ritual principal, (3) área ritual secundario, (4) área doméstica (Saldarriaga, 2009: 53).

5.1.3. Viviendas aisladas y aldeas agrupadas

Para el caso de los cacicazgos, se pasa del cultivo de raíces al de semillas y, con esto, al cultivo del maíz. Su asentamiento varía entre casas aisladas y aldeas agrupadas, que rodean el asentamiento con un cerco de árboles; la casa del jefe religioso estaba en una zona despejada del terreno y hacia el centro de la conformación de las otras casas. Se

distinguen dos tipos de asentamiento: los centros sociales y los ceremoniales. En los primeros –la vivienda alrededor de una casa ceremonial–, siempre está prendido el fuego y se utilizan como dormitorio de mujeres y niños, lugar de reunión familiar y para tomar los alimentos. Los actos más importantes –nacimientos, actos sexuales y muerte– se realizan fuera de ella. En los segundos asentamientos, la casa ceremonial hace las veces de dormitorio, lugar de reunión masculina y sitio para ceremonias religiosas; simboliza el universo y es refugio, sitio de tranquilidad. Estos centros ceremoniales se utilizan poco. Los centros sociales ni los ceremoniales son residencias permanentes; las familias tienen viviendas cerca a los lugares de cultivo (Arango, 1989).

5.1.4. Preciudad

Las conformaciones urbanas de las federaciones de aldeas, nivel en que estaban los Tayronas y los Muisca, son preciudad: se construyen sobre terrazas interconectadas donde se levantan casas de madera y paja; algunas destinadas como habitación, otras como depósitos de comida, armamento, elementos para las ceremonias y lugares de entierro para los antepasados (Arango, 1989).

De este tipo de federaciones, todavía subsisten los Arhuacos y los Koguis. Estos últimos construyen casas de planta circular o rectangular, que tienen entre tres a cinco metros de diámetro o ancho, como se ilustra en la Figura 8. El espacio está dividido en dos por el fogón: en un lado, se ubica el esposo y los hombres mayores; y en el otro, las mujeres y los hijos. Con frecuencia, se utilizan dos casas, una para el hombre y otra para la mujer y sus hijos (Saldarriaga, 2009).

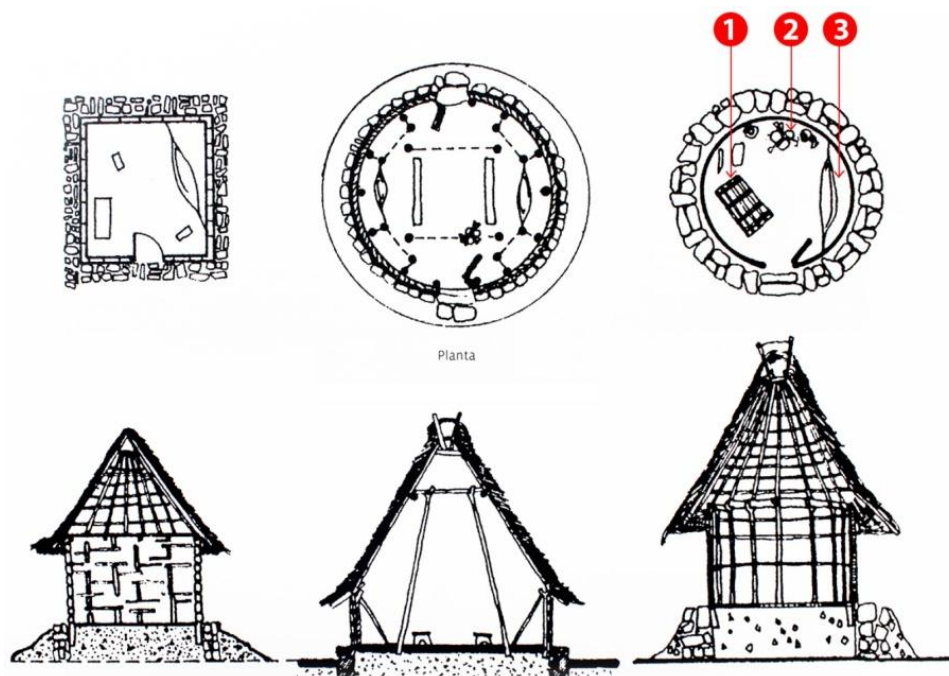


Figura 7. Plano de las viviendas Kogui. Maruamake, en Magdalena. 1957. (1) mujeres e hijos, (2) fogón y (3) esposo y hombres mayores (Saldarriaga, 2009: 44).

Los Arhuacos y Ijka (ver Figura 8), por su parte, utilizan viviendas muy similares, de planta rectangular y de un solo espacio, el cual se divide en torno al fogón; en un costado se reúnen a comer, conversar y adelantar ciertos trabajos, y en el otro, están los chinchorros para dormir (Saldarriaga, 2009).

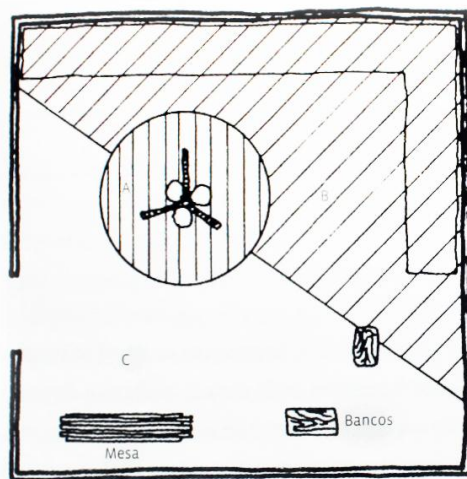


Figura 8. Plano de las viviendas Ijka 1977. (1) mujeres e hijos, (2) fogón y (3) esposo y hombres mayores (Saldarriaga, 2009: 44)

5.1.5. Bohíos

El bohío del Catatumbo (ver Figura 9), tiene una zona central donde se encuentran los fogones de cada familia, mientras que, en el área circundante, se cuelgan las hamacas donde duermen y descansan.

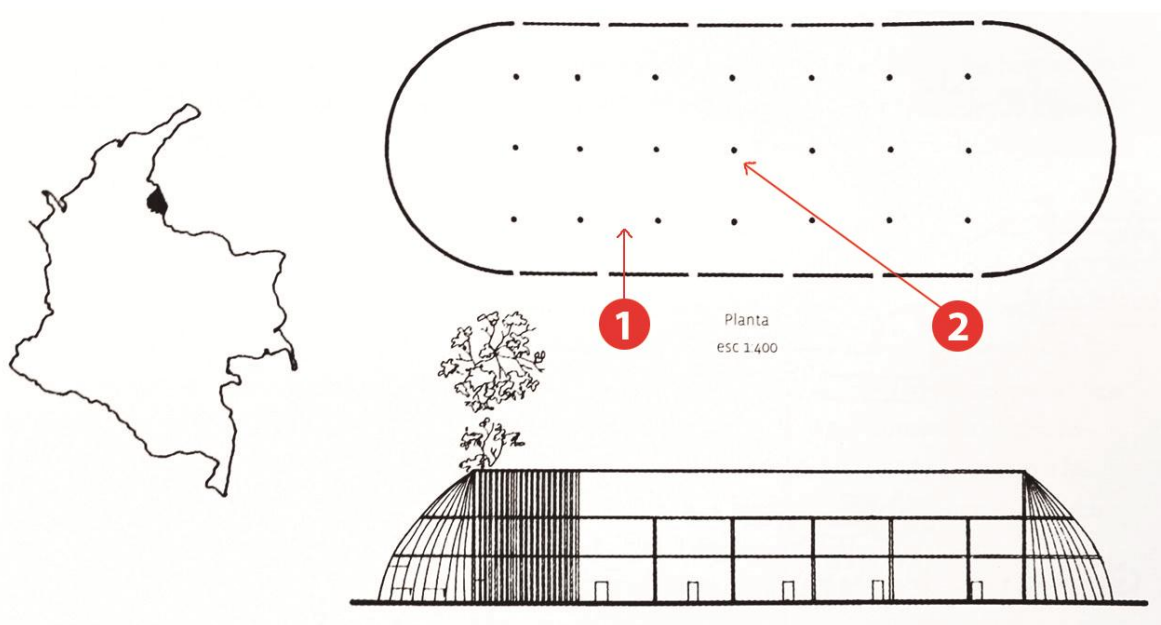


Figura 9. Bohío Barí Motilón, Catatumbo. (1) zona de hornos y (2) área para colgar hamacas (Saldarriaga, 2009: 56).

5.1.6. Rancherías guajiras

Estas se conforman a partir de unidades espaciales separadas como son la cocina, las alcobas y la enramada (ver Figuras 10 y 11). Esta última se refiere a un espacio de uso múltiple, abierto en sus costados y con techo, en donde los miembros de la ranchería conversan, negocian y descansan en chinchorros en el día, y alojan a los visitantes en la noche.



Figura 10. Ranchería Wayuu. Riohacha, Guajira. (1) enramada (Saldarriaga, 2009: 39).

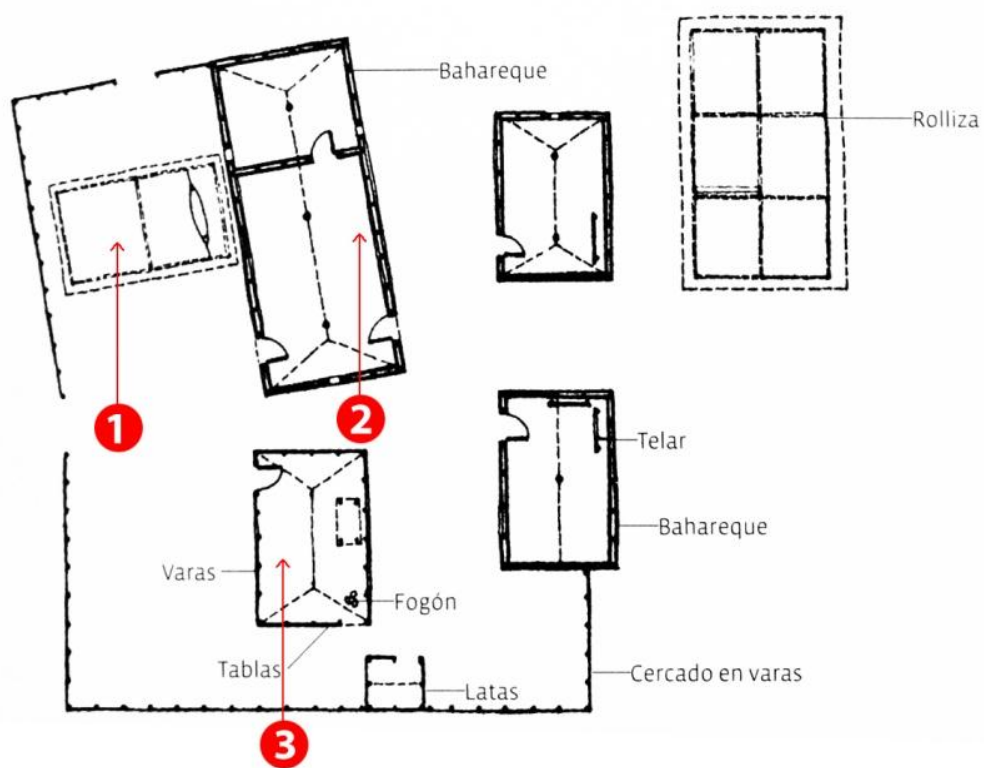


Figura 11. Plano de una ranchería Wayuu. Riohacha, Guajira. (1) cocina, (2) dormitorio y (3) enramada (Saldarriaga, 2009: 40).

5.1.7. Vivienda Uwá

La vivienda de los Uwá en la Sierra Nevada del Cocuy (ver Figura 12) tiene una orientación este-oeste, con una puerta en cada uno de estos extremos; forma cónica; y un solo espacio interior en donde duermen y cocinan. En algunas ocasiones, parece ser que tienen más fogones en el exterior, lo cual tiene que ver con las diversas categorías de alimentos y el lugar para cocinarlos.

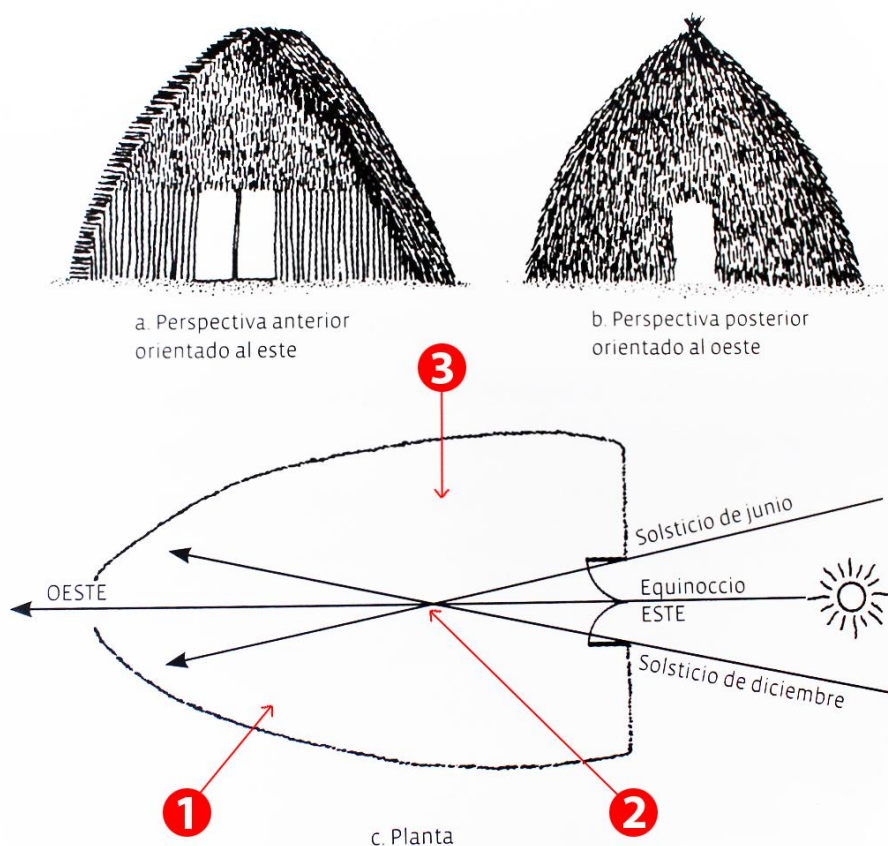


Figura 12. Plano de una vivienda Uwá. 1995. (1) fogón de los alimentos, (2) dormitorio y (3) fogón donde se tuestan hojas (Saldarriaga, 2009: 48).

Como se puede observar, las viviendas indígenas tienen algunas variaciones en sus conformaciones: algunas son unifamiliares; otras, compartidas, aunque, en buena parte de ellas, hay espacios de uso múltiple como cocinas, depósitos y dormitorios en las viviendas unifamiliares; en las compartidas, se suman los sitios ceremoniales y de rituales.

5.2. El canon social de las conformaciones espaciales de la Colonia (principios del siglo XVI)

La época hispánica en Colombia se da entre inicios del siglo XVI y la Guerra de Independencia que culmina en 1819 con la llegada del ejército republicano comandado por Simón Bolívar, a Santa Fe de Bogotá. Guerra propiciada, entre otras razones, por la invasión francesa a España en 1808, la posterior abdicación del rey Fernando VII, producto de esta invasión como parte de las guerras napoleónicas en Europa. Este cambio en el orden social de España sirvió también para cambiar el de la Nueva Granada: los criollos liberándose del dominio español y pudiendo generar un orden social relativamente propio.

La casa urbana y la casa hacienda son las viviendas que se conformaron durante esta época. En general, aparecieron una serie de espacios sin uso específico y solo se configuró un nivel de privacidad entre ellos, en donde no se definía todavía el comedor como espacio. Hacia finales de esta época, fue que empezó a dársele un uso específico y pasó a ser signo de distinción de las clases acomodadas. En estas, también apareció el balcón como elemento integrador entre el exterior y el interior de la vivienda, especialmente, en Cartagena, y el salón o sala de recibo, que surgió a partir del clima cultural e intelectual de la época, en donde las tertulias entre amigos comenzaban a darse en las viviendas. Las necesidades fisiológicas se hacían en una letrina que, por lo general, estaba al final del solar o patio posterior, por fuera de la vivienda. Al respecto, se indica que “[...] ya que no tenían letrinas. Las casas coloniales usualmente las tenían al final de los jardines [...]” (Castro, 2007: 49).

En cuanto a los rasgos estéticos, frecuentemente, son edificaciones con techos inclinados en teja de barro, en su mayoría, a dos aguas; predominio de muros de fachada sin muchas ventanas, las cuales se ubican sin un estudio de composición de la fachada; y uso de zócalos para protección de la humedad en las partes bajas del muro (ver Figura 13).

Periodo colonial 1536-1810 Elementos y patrones característicos

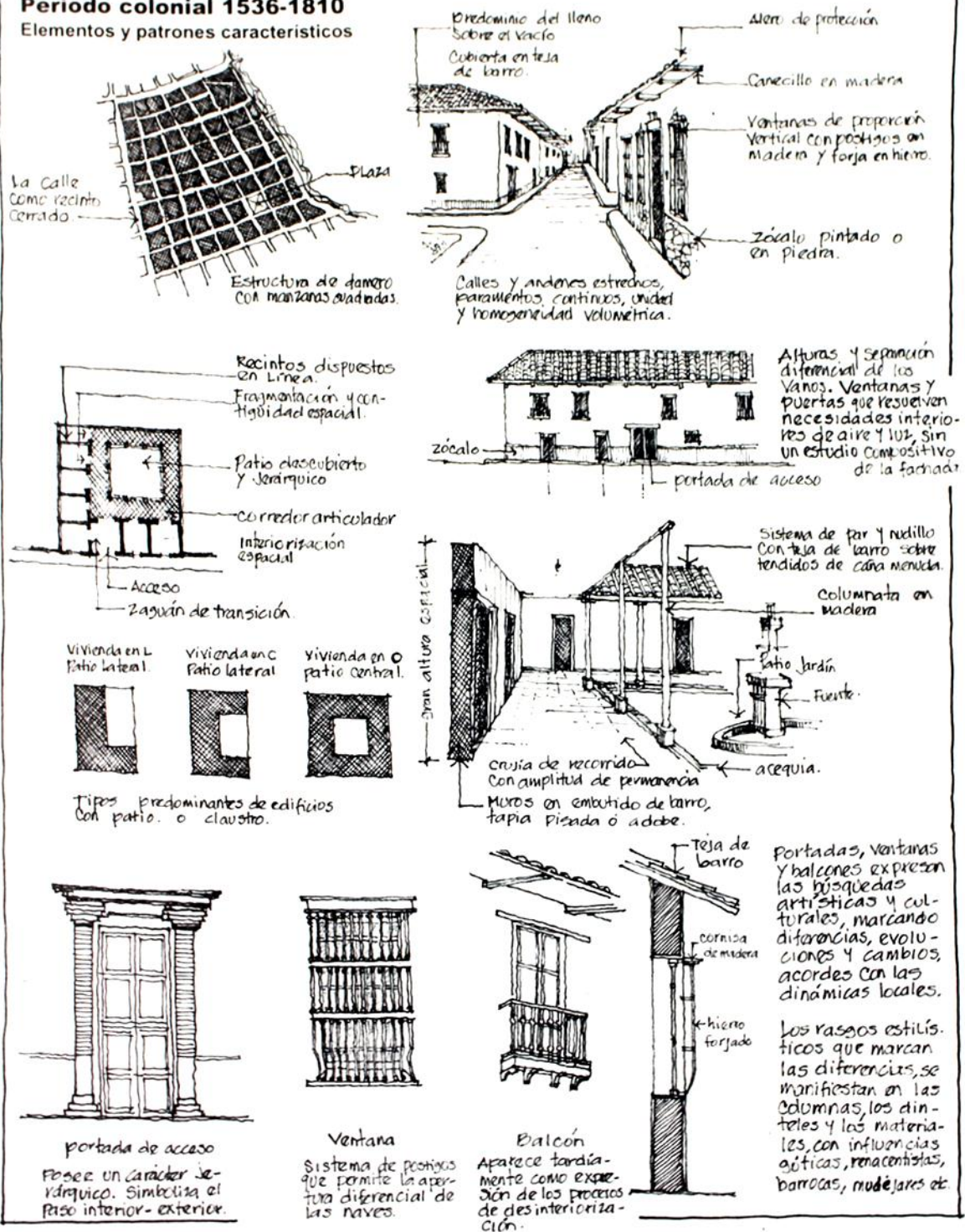


Figura 13. Periodo de Colonia. Elementos y patrones característicos. La arquitectura de Cali, valoración histórica (Jiménez, 2009: 78).

5.2.1. La casa urbana

Las viviendas de esta época tenían conformaciones espaciales desarrolladas hacia el interior de la casa; no existía mayor comunicación entre el interior y el exterior; y las ventanas eran pocas y pequeñas. Una de las razones por las que esto ocurría se debía a que los españoles que llegaban durante esta época se sentían amenazados por los indígenas y animales que habitaban las selvas cercanas a los lugares donde construían estas viviendas.

Los espacios estaban conformados de la siguiente manera: primero, se accedía por un zaguán; continuaba un corredor que comunicaba con una sala; luego, una cámara –espacio multifuncional–; le seguía una recámara –el dormitorio–; después, una trascámara (ver Figura 14) –que generalmente era el estudio–; y finalmente, en el fondo, estaba el patio posterior sobre el que se construían dos cocinas y un gallinero.

Dos ejemplos de esta conformación espacial se evidencian en la casa de gobierno de Novita, Chocó, de 1801 (ver Figura 14). A estas condiciones:

[...] se debe añadir su situación peculiar de desarraigados: rodeados de culturas indígenas que no comprenden y desprecian, amenazados por toda suerte de peligros y por una naturaleza exuberante y extraña, enclavados en territorios inconmensurables, solo los sostiene su voluntad y su ambición y una vaga confianza en Dios. [...] Son estas circunstancias las que explican por qué las primeras casas de estos españoles consistían en un ‘puro interior’ (Arango, 1989: 47-48).

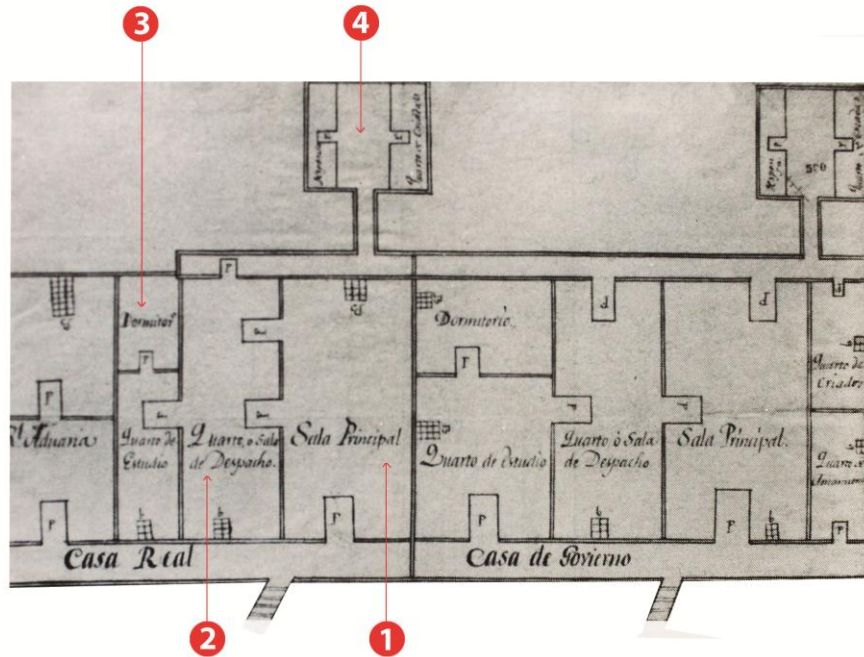


Figura 14. Plano de una vivienda construida en la Colonia. 1801. (1) cámara, (2) antecámara (3) recámara y (4) cocina y despensa (Arango, 1989: 47).

El origen y desarrollo a partir del siglo XV de esta regulación en la privacidad dada por la cámara y la antecámara, Sarti (2003) lo presenta con algunas explicaciones del significado de cada una para la vivienda europea de los siglos XVI y XIX: la primera era un espacio de uso múltiple que, debido a la vida social de quien las habitaba, hizo necesario otro espacio menos privado como lo vino a ser la antecámara.

[...] El amo de la casa recibía a sus invitados en la cámara donde estaba su cama, quizá el espacio más importante de la vivienda. Pero alguno empezó a sentirse molesto con tanto trasiego de gente en la habitación donde tenía sus objetos más preciados y donde descansaba. ¿Qué hacer? ¿Cómo resolver el problema? La antecámara, esa era la solución que iba perfilándose. De modo que se construyó antes de la cámara, una antecámara, para transferir a ella algunas de las actividades que normalmente se desarrollaban en el dormitorio como recibir a los amigos o conocidos. También resulto útil para tener un sirviente cerca en caso de necesitarlo. Pero tener una antecámara también permitía comer o guardar objetos en ella. Allí podía dormir un sirviente durante la noche para tenerlo cerca, pero no al lado, en caso de necesidad. O se podía tener un criado durante el día para controlar las visitas (Sarti, 2003: 168).

Volviendo con la descripción de la conformación espacial, esta se caracterizaba por no tener baño ni comedor; una fachada con ventanas pequeñas y bastante cerrada; el acceso por un zaguán y un corredor; unas cámaras que se intercomunicaban siendo la primera la menos privada y la última la más privada; y una cocina en la parte posterior, en el patio trasero. Aparte de estas características, se dio otra: la transformación de la ventana en un pequeño balcón, lo cual permitió una mayor comunicación entre el espacio interior y exterior de la vivienda hacia finales de esa época.

Unido a la aparición del balcón, se empezó a diferenciar en uso el primer y el segundo piso en las viviendas de las clases acomodadas. En ellas, el primer piso se convirtió en el espacio de los esclavos y el segundo, de los amos.

Sin embargo, en aquellas casas importantes, pertenecientes a minorías sociales e intelectuales, se presentan algunas transformaciones internas referentes a la especialización de los espacios, que tendrán fuertes repercusiones ulteriores. En estas casas, además de las familias extensas, habitaba un número considerable de esclavos –de 10 a 20–, para el servicio doméstico; esta composición de los numerosos habitantes se refleja en una nítida separación en el carácter del primer y segundo piso. Además de esta primera especialización, aparece un nuevo espacio especializado funcionalmente y que adquiere la máxima importancia en la vivienda: el salón. Pero para entender el alcance histórico de esta innovación, que luego se hará extensiva a las demás capas sociales, es necesaria una digresión (Arango, 1989: 75).

La segunda mitad del siglo XVIII estuvo marcada por un desarrollo cultural dado por el esfuerzo autodidacta de Caldas y Nariño, y las tertulias y reuniones entre personas que sostenían conversaciones sobre el pensamiento francés. Esto ocasionó que se fueran asignando usos precisos a los espacios: en las clases acomodadas, la cámara menos privada se torna en el salón o la ‘sala’ que hoy conocemos, lugar que se amoblaba para poder dialogar con los visitantes que llegaran a la vivienda.

El desarrollo intelectual neogranadino en la segunda mitad del siglo XVIII obedeció a otros factores, aparentemente periféricos. El primero es el tremendo esfuerzo autodidacta realizado por algunas personas excepcionales (Caldas, Nariño, Zea, por ejemplo) y el segundo, la formación de tertulias y reuniones cultas propiciadas por damas y caballeros distinguidos (la tertulia eutropélica, el Círculo del Buen Gusto, la Sociedad Patriótica, el círculo literario, etc....). Fue a través de las bibliotecas particulares y en las tertulias de salón donde se filtró la influencia del pensamiento francés hacia las minorías ilustradas que lideraron luego los primeros brotes de independencia (Arango, 1989: 77).

5.2.2. La casa de hacienda

Las haciendas pueden clasificarse entre las de tierra caliente y fría. La primera era, por lo general, esclavista y la segunda, servil o feudal. Su explotación era generalmente agrícola o ganadera. En algunos casos, las haciendas eran subdivididas y se arrendaban estas subdivisiones a campesinos para que vivieran y cultivaran la tierra. En cuanto al tipo de conformación espacial, estaba dado por herencias españolas y se componía de un muro en tapia perimetral con una entrada, al interior del cual se podía encontrar una capilla —con sacristía, pulpito y coro—, una casa grande usada por los propietarios, otra casa menor para el servicio, una cocina, una despensa, unas casas pequeñas o cabañas para la vivienda de los esclavos y una plazoleta sobre la que todas estas construcciones confluían. En las casa de los arrendatarios de parcelas subdivididas de la hacienda, se construía una casa donde vivía la familia arrendataria, con una cocina y un corral.

Ejemplos de estos tipos de casa es posible verlos representados en las haciendas La Concepción en Amaime, Valle; Cañasgordas en las afueras de Cali, Valle; El Paraíso en Palmira, Valle; Aposentos en Cogua, Cundinamarca; y Hatogrande y Fusca en Bogotá, Cundinamarca (ver Figura 15), donde se observa la transformación espacial en sus accesos, imitando palacios franceses con entradas ajardinadas que dramatizan la entrada mediante su diseño.

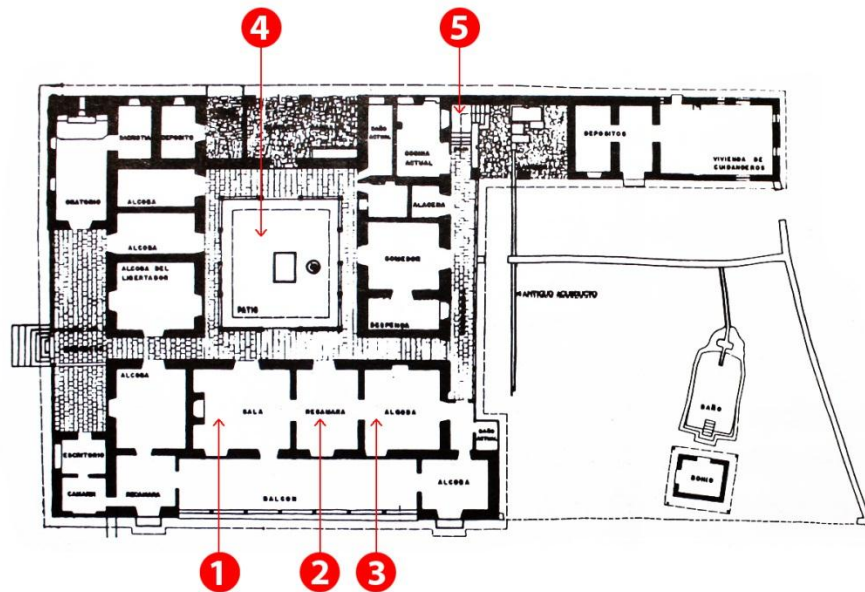


Figura 15. Plano del segundo piso de la hacienda Fusca en Cundinamarca. 1780. (1) cámara, (2) antecámara (3) recámara, (4) patio central y (5) escaleras (Arango, 1989: 92).

Aquí, el canon social de la casa de hacienda en España (ver Figura 16) se traslada a la Nueva Granada, con algunas transformaciones en la configuración exterior del espacio —se incorpora la entrada de los palacios franceses a la casa de hacienda española—. La entrada se convierte en un escenario de diseño para la casa de hacienda neogranadina.



Figura 16. Foto de casa de hacienda española. Alrededores de Olvera, provincia de Cádiz, Andalucía (Téllez, 1997: 22).

5.3. El canon social de las conformaciones espaciales en la República (mediados del siglo XIX-1930)

La Guerra de los Mil Días ocurrió entre 1899 y 1902. Este fue un enfrentamiento entre el gobierno conservador y guerrillas liberales que terminó y dejó al país en muy malas condiciones políticas, económicas y sociales. Las exportaciones de frutos decayeron, el sistema monetario disminuyó y se carecía de los más elementales servicios públicos. Solo el café sostuvo la entrada de divisas a través de sus exportaciones, las cuales aumentaron con el tiempo hasta consolidarse como un renglón económico muy productivo para la nación.

Por otro lado, en el último lustro de los años veinte, se recibieron 25 millones de dólares por la venta del Canal de Panamá, lo cual capitalizó al Estado y le permitió afrontar una gran cantidad de inversiones en obras públicas. Estas dos condiciones fortalecieron económicamente al Estado colombiano, mas esto no duró sino una década, ya que alrededor de 1929, la caída de la Bolsa de Nueva York afectó la economía del país, el cual no se recuperó sino hasta los primeros años de la siguiente década (Arango, 1989).

Durante esta época, se produjo una densificación urbana: las antiguas casas coloniales fueron subdivididas, con lo que se generó un cambio en las dimensiones de los lotes, que ahora tendrían unos 10 x 30 metros, aproximadamente. A partir de esas nuevas dimensiones en el loteo, se empezaron, en algunos casos, a construir casas iguales en los cuatro o cinco lotes producto de la subdivisión (Arango, 1989).

Los rasgos estéticos de esta época estuvieron dados por fachadas diseñadas con un basamento, desarrollo y remate; ventanas y puertas ordenadas en una composición; cornisas, columnas y capiteles en las fachadas; y techos inclinados en teja de barro, ocultos tras la fachada (ver Figura 17).

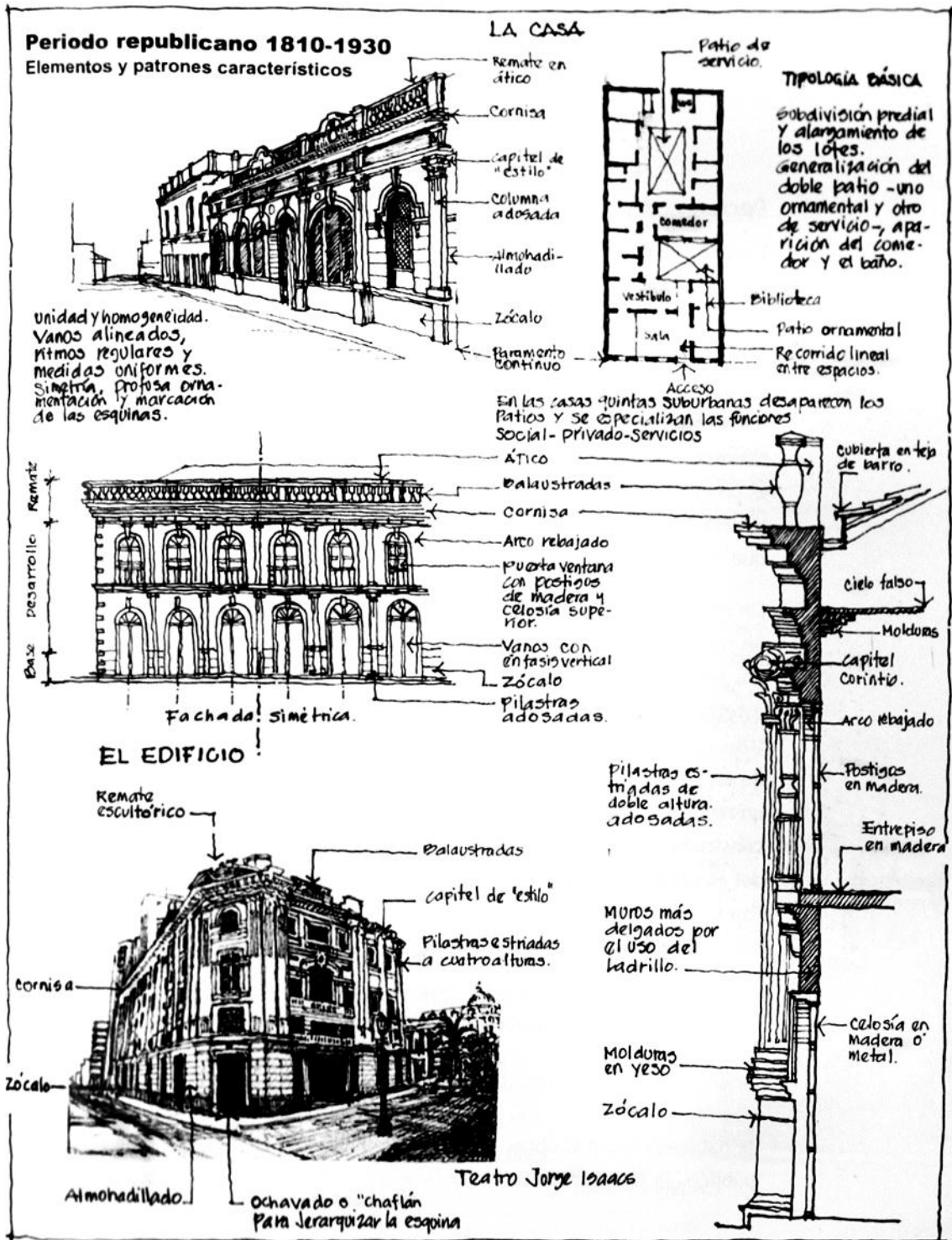


Figura 17. Periodo republicano. Elementos y patrones característicos de la arquitectura colombiana (Jiménez, 2009: 93).

5.3.1. La casa urbana

Durante este periodo histórico, empezaron a reconocerse mayores rasgos en la diferenciación social de las viviendas, tanto en su interior como en su exterior. Mientras que en el primer espacio aparecieron varias configuraciones de conformaciones espaciales de acuerdo con el sector social al que se perteneciera, en el segundo, los materiales usados en la fachada indicaban un status. En este orden de ideas, se pueden distinguir cuatro sectores sociales: encumbrados o élite, acomodados, populares y pobres.

El canon social de las conformaciones espaciales de esta vivienda republicana para las clases medias se configuraba de la siguiente manera: zaguán, salón, patio interior, alcobas intercomunicadas, comedor, cocina, baño y patio posterior (ver Figura 18 y 19). En las fachadas, se podía evidenciar como las ventanas empezaban a ser más grandes y permitían un mayor contacto con el exterior de la vivienda.

[...] La casa-tipo que en esa época se propaga puede describirse así: a) dos patios interiores, uno de recibo, ornamental, generalmente adornado con flores y otro interno, de servicio; b) un salón, compuesto de uno o varios espacios, con ventanas a la calle, pero al cual se accede indirectamente, a través del patio principal; c) un comedor en el centro de la vivienda, separando los patios, generalmente destacado por un tratamiento diferente en sus muros y abierto con vidrieras al patio principal; d) una serie de alcobas, generalmente alineadas y comunicadas entre sí y a la vez con los patios y corredores; y e) unos espacios de servicio: una cocina grande (compuesta de uno o varios espacios) y un W.C. (un sanitario) [...] (Arango, 1989: 140).

En esta conformación espacial de las viviendas de clase media, se configuraba también la *Tienda*, otro espacio adicional que se arrendaba –al menos, a la tercera parte de la población en Bogotá en el año 1890- a sectores sociales muy pobres que, generalmente, habían migrado del campo a la ciudad. Esta tenía entrada directa desde la calle y se ubicaba cerca al salón. Sus dimensiones eran de 4 x 5 metros y allí se ubicaba el dormitorio, la cocina, la sala-comedor y, en algunos casos, una venta de carbón. Las

condiciones higiénicas no eran las más saludables; eran espacios muy pequeños que, al no tener letrina, obligaban a utilizar la calle para hacer las necesidades fisiológicas. Descripciones similares hay para Pasto y Medellín. Sobre esto se indica que:

Al desarrollo de las principales ciudades en Colombia siguió una tendencia general latinoamericana. Una de las principales características de Bogotá era su alta densidad demográfica: en 1928, el promedio de habitantes por casa era de 14, y se estimaba que una tercera parte de la población vivía en piezas abiertas directamente a las calles llamadas *tiendas* (Castro, 2007: 49).

Las clases pobres reproducían la misma conformación espacial, variando sus dimensiones al mínimo. En cambio, en las viviendas de las clases altas, aparecieron espacios complementarios: el salón se compuso también de piano, vestíbulo, estudio, biblioteca o tocador. Al respecto de esto:

[...] Mientras en las casas más pobres y pequeñas, estas cinco áreas se restringen al mínimo, en las casas más ricas y grandes encontramos la aparición de espacios subsidiarios a cada área. Por ejemplo, la zona del salón puede comprender, además del espacio principal, otros como 'piano', 'vestíbulo', 'estudio', 'biblioteca' o 'tocador', que expresan un alto grado de sofisticación en el ritual de las visitas. Los servicios pueden comprender, además de la cocina, una o dos despensas, plancha y repostería [...] (Arango, 1989: 140).

Las conformaciones espaciales de la población acomodada fueron complementadas por espacios adicionales en los sectores más encumbrados de la sociedad. En la población pobre, la conformación fue similar, pero variaba la dimensión de los espacios. En la población todavía más empobrecida, la conformación distaba completamente: era una Tienda.

Ahora bien, se ha mencionado que este 'tipo distributivo' era común a todas las clases sociales, pero, aunque es claramente predominante en la mayor parte de la población, en realidad, no es extensivo a la totalidad, puesto que no recubre los dos sectores más

marginales: la población más empobrecida e indigente, y los sectores cultural y económicamente más encumbrados (Arango, 1989).

Es también durante este periodo que empieza a consolidarse la transformación espacial de letrina a cuarto sanitario, teniendo que ver mucho en ello la ideología higienista que empieza a reconocerse en el mundo y que llega a Colombia de la mano de los médicos que se forman en el exterior. La aparición de cuartos especiales para sanitarios revela los primeros signos de la adopción de la ideología higienista que tan ampliamente había permeabilizado la burguesía europea del siglo XIX. Con respecto a este punto, Arango (1989) menciona que es importante señalar que, en Colombia, esta adopción es gradual y que el tipo de vivienda anteriormente descrito está en un lugar intermedio de este proceso. Sobre este mismo punto, complementa diciendo:

Con respecto al primer sector social, es indudable que los cinturones de miseria no son un fenómeno moderno, y que alrededor de las grandes ciudades, había barrios que, en lo arquitectónico, continuaban patrones de vivienda de origen indígena en pequeñas construcciones de bahareque y paja con uno o dos espacios interiores.

De este proceso de densificación urbana mencionado al inicio, se empiezan a hacer más evidentes ciertos elementos precisos de diferenciación social en las conformaciones espaciales. Nuevamente, el tejido entre la interdependencia de los actores sociales reconfigura sus tensiones y transforma la figuración social frente a las conformaciones espaciales de la Colonia, debido al aumento en la densificación de la población en las ciudades principales, que pareciera obligarlos a establecer diferencias visibles entre los grupos sociales.

Esta nueva figuración social compuesta por una mayor gama de sectores sociales que la de la Colonia, permite la configuración de una conformación espacial distinta para cada sector social, reproduciendo algunas relaciones espaciales de la Colonia e innovando en otras. Se retoman relaciones espaciales como el zaguán, la ubicación de la cocina, el patio,

la interconexión entre habitaciones y el patio posterior; y se innova con el cuarto de baño y la estabilización del comedor (ver Figuras 18 y 19).

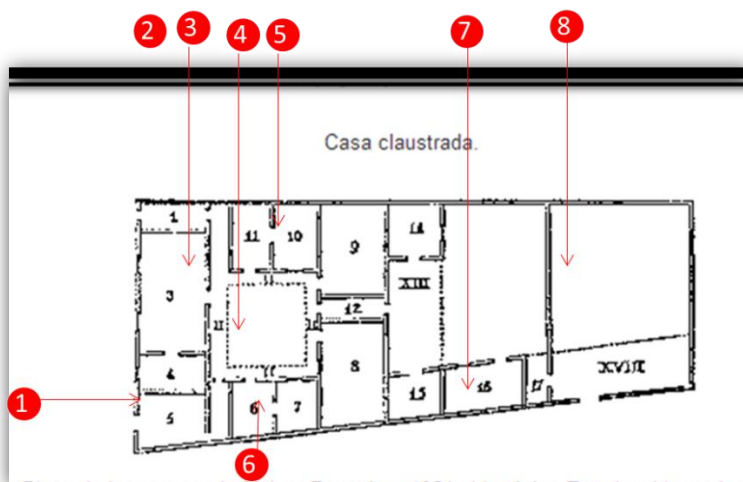


Figura 18. Plano de una casa construida en Bogotá. 1854. Conformación espacial de un sector acomodado. (1) Tienda, (2) sala, (3) patio interior, (4) patio interior, (5) alcobas e intercomunicación entre ellas, (6) comedor, (7) cocina y (8) patio posterior (Patiño, 1990: 349).

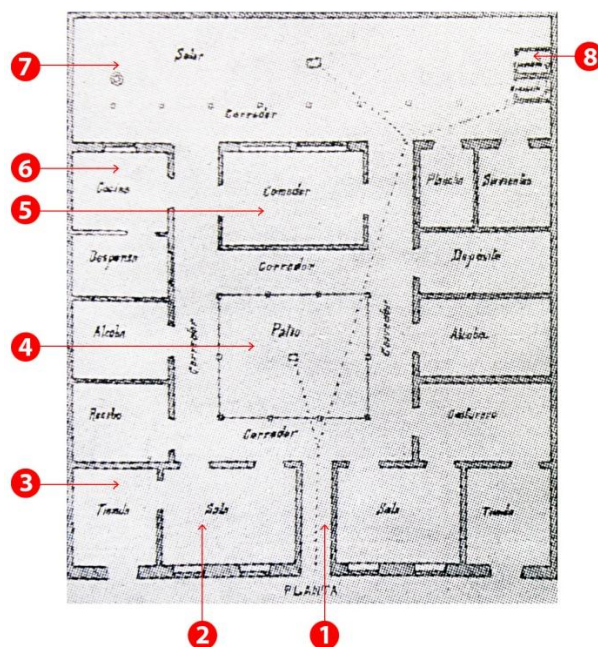


Figura 19. Plano de una casa construida en Bogotá. 1914. Conformación espacial de un sector acomodado. (1) zaguán, (2) sala, (3) patio interior, (4) comedor, (5) cocina, (6) baño, (7) patio posterior y (8) tienda (Saldarriaga, 2009: 143).

5.3.2. El pasaje

Esta conformación espacial la utilizaba la población más pobre: eran habitaciones que se alquilaban y eran usadas como dormitorio, sala, comedor y bodega; la cocina y el lavadero eran comunales y estaban ubicados en patios cubiertos que servían de pasillo para entrar a las habitaciones (ver Figura 20).

Esta fue una de las modalidades arquitectónicas que se realizaron para la solución de viviendas para niveles de ingresos muy bajos, que consistía en un conjunto generalmente cerrado por una puerta o verja, con una serie de piezas alineadas a lado y lado, y cocinas, lavaderos y sanitarios comunes. Una familia ocupaba uno o dos cuartos y compartía los servicios con otras 10 o 15 familias [...] (Arango, 1989: 144-146).

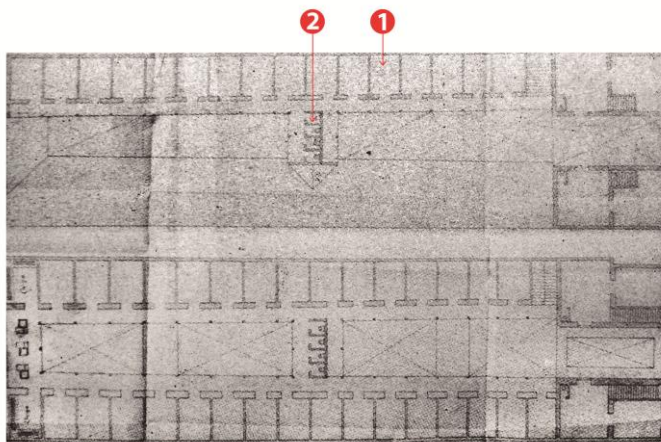


Figura 20. Plano del pasaje en la carrera 12 construido en Bogotá. 1917. Para los sectores más pobres de la población, se construyeron hileras de piezas con servicios comunes. (1) alcoba y (2) baños (Arango, 1989: 144).

5.3.3. La casa de la colonización antioqueña

La economía antioqueña fue fundamentalmente minera; esto dificultaba la adquisición de productos agrícolas para el consumo, los cuales dependían del suministro que llegaba de otras regiones. Por otro lado, la escasez de población indígena y la topografía montañosa habían impedido la ocupación de grandes haciendas. El crecimiento poblacional unido a

las razones ya mencionadas generaron un movimiento poblacional que empezó a desplazarse en forma de pequeños asentamientos, los cuales, posteriormente, se convirtieron en parroquias en zonas ubicadas en los actuales departamentos de Caldas, Quindío y el norte del Valle del Cauca. El cultivo del café se dio en estas zonas como una actividad lucrativa y entre finales del siglo XIX y principios del XX, su exportación trajo un desarrollo económico para todas estas regiones, traducido en líneas ferroviarias, vías y puentes.

La vivienda de la colonización antioqueña se desarrollaba en un piso y dos pisos, como lo registra Tobón (1985). Las de un solo piso eran usadas como vivienda; las de dos pisos, como bodega el primer piso y como vivienda, el segundo. La conformación espacial de estas viviendas estaba distribuida así: en el primer piso, había un zaguán, un corredor y una escalera que conducía al segundo piso, bodegas o local comercial y un patio central; mientras tanto, en el segundo piso, se distribuyeron un salón, comedor y dormitorios interconectados a lo largo del corredor, con la cocina generalmente al final de este (ver Figura 21). Cuando la vivienda era de un solo piso, seguía la misma distribución de la de dos pisos, pero tenía dos patios, uno interior ornamental y otro posterior, al final del lote (Tobón, 1985, 1987 y 1989).

El corredor perimetral se convierte en mirador (ver Figura 22) y el comedor toma mayor importancia como espacio de reunión y ya no solo para tomar los alimentos.

El comedor será el punto central de la casa. Ya habíamos visto como el comedor se introduce en las haciendas a mediados del siglo XIX e irá en un proceso de importancia creciente. A comienzos de siglo, el comedor está ya en el eje visual de la entrada y articula, enlaza y relaciona los dos patios. [...] El corredor, por ejemplo, es mucho más que una circulación: es un sitio en sí mismo que sirve para la conversación cotidiana e informal (ver Figura 23). El salón adquiere así un tono formal y esporádico. Por la topografía en pendiente, muchos corredores serán a la vez balcones para divisar y controlar el paisaje y los sembrados circundantes [...] (Arango, 1989, 114-115).

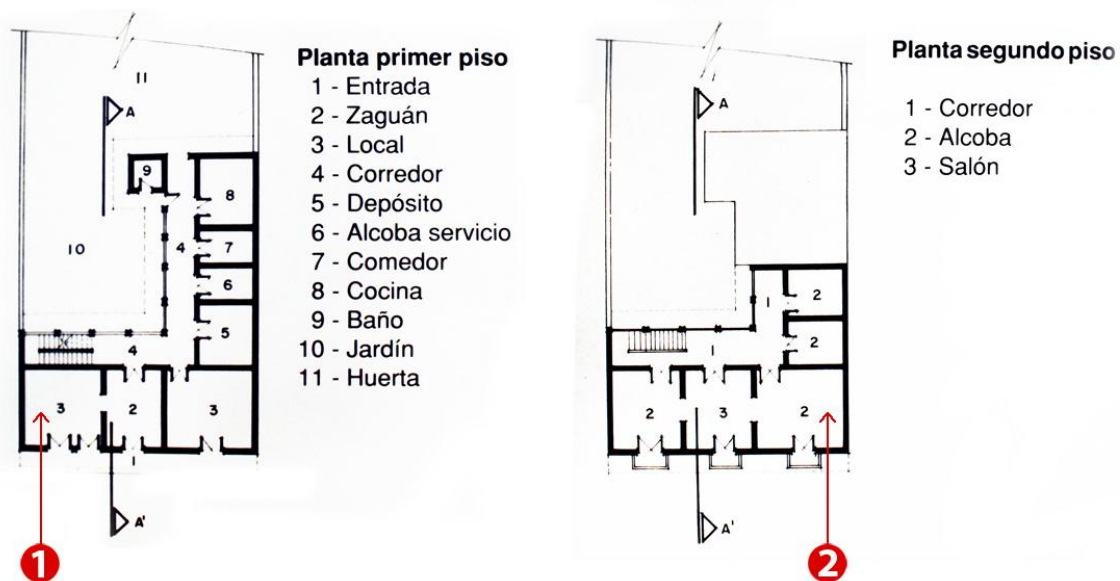


Figura 21. Plano de una casa construida en Murillo, Tolima. 1871. Localizada cerca a la plaza de Bolívar. (1) zona de vivienda y (2) zona de depósito (Tobón, 1989: 50).

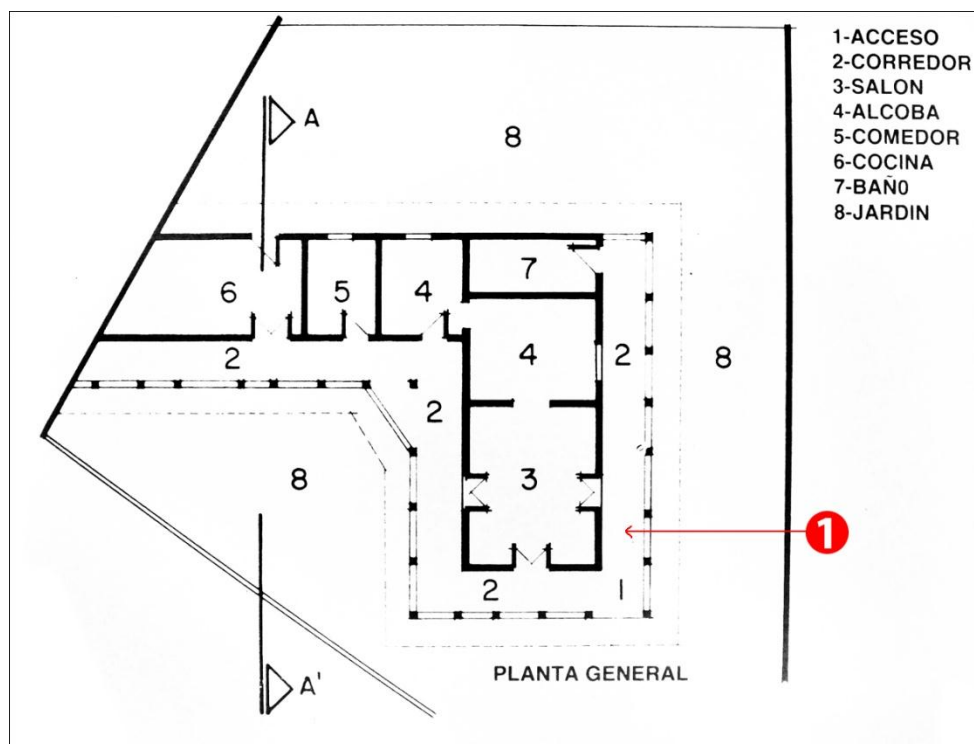


Figura 22. Plano de una casa construida en Villa Quindío, Montenegro. 1910. (1) corredor (Tobón, 1989: 122).

5.4. El canon social de las conformaciones espaciales en la Transición (1930-1945)

Durante este periodo histórico, la escasez de vivienda se acentuó producto de las migraciones del campo a la ciudad, las cuales se dieron por la violencia rural, la generación de empleo por parte de las industrias y la búsqueda de las comodidades que ofrecía la ciudad con su infraestructura. Según algunas cifras: “[...] entre 1918 y 1945, Colombia casi duplicó su población y llegó a una cifra absoluta aproximada de 10 millones de habitantes [...] (Arango, 1989: 203). El Estado, buscando dar solución a este problema, promovió la Ley 46 de 1918 que obligaba a los municipios con más de 15.000 habitantes a destinar el 2% de sus ingresos a la vivienda obrera a través de organismos como las Juntas de Habitaciones, creadas, también, en 1918. Dicha Junta:

[...] emprendió algunos conjuntos o, más bien, series de casas, como las 26 que construyó en 1926 en el barrio Buenos Aires o las 97 del Acevedo Tejada (1927-30) en Bogotá y algunos otros en distintas ciudades. Sin embargo, este esfuerzo era altamente insuficiente, como lo demuestra el hecho de que, para 1930, el Estado tan solo había propiciado la construcción de 160 viviendas en todas las capitales departamentales y encima tropezaba con problemas financieros, pues se había optado por una política de arrendamientos y no de ventas que descapitalizaron los recursos para vivienda de los municipios [...] (Arango, 1989: 203-204).

La noción de *unidad modelo* como recurso para instaurar un orden espacial y agilizar la construcción de vivienda masiva y poder responder a esas necesidades coyunturales se convirtió en el distintivo de la vivienda económica en Colombia (Arango, 1989). La estética de las viviendas y edificaciones de aquella época tenían rasgos como la ruptura de la simetría, la descomposición volumétrica, la eliminación de la tipología de patio central y la integración de la de naves (sin patio), arcos, alero y cubierta en teja de barro (ver Figura 23).

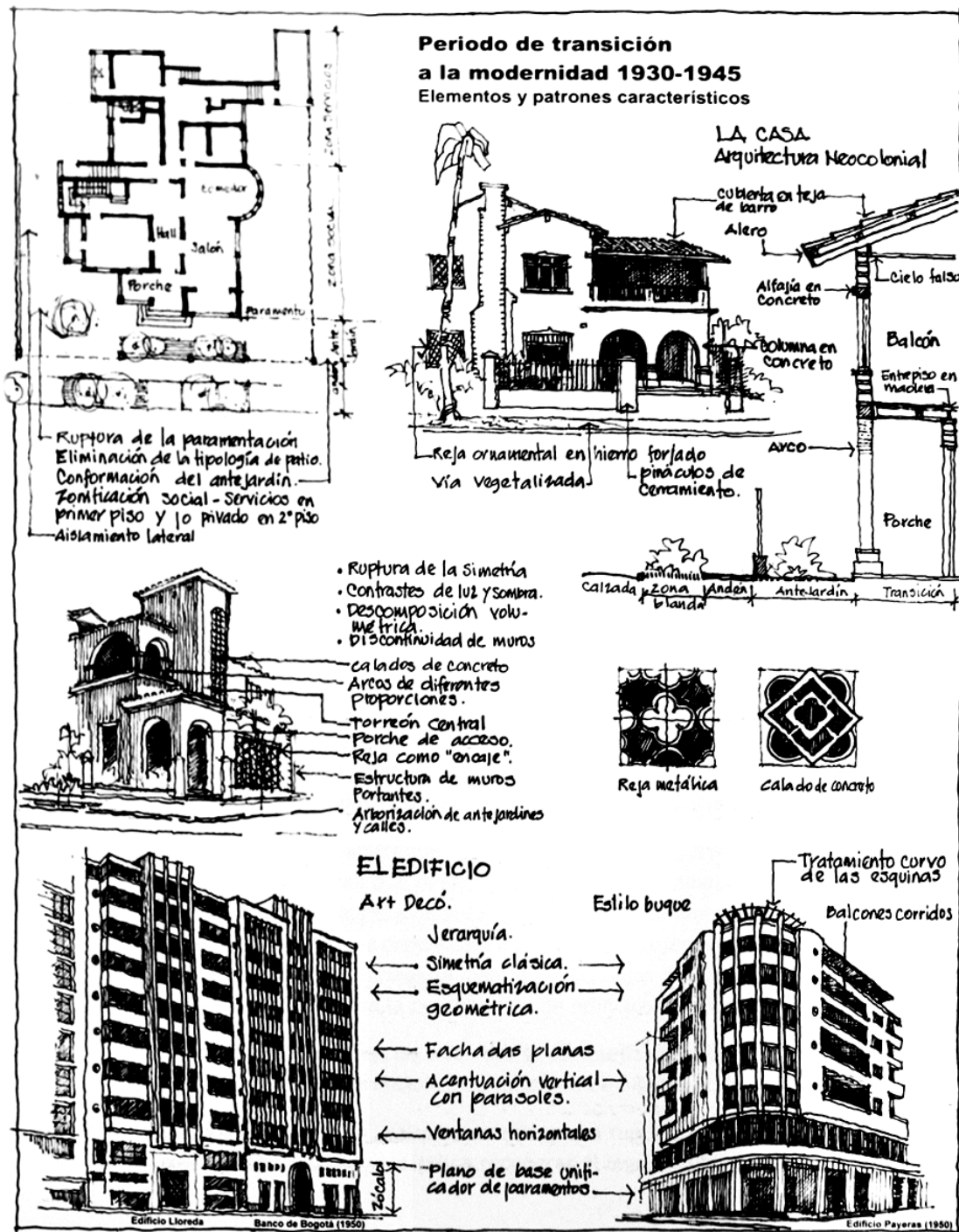


Figura 23. Periodo de Transición a la Modernidad (1930-1945). Elementos y patrones característicos de la arquitectura colombiana (Jiménez, 2009: 106).

5.4.1. Casa urbana

La zonificación o agrupación de zonas es el criterio funcional que se empieza a utilizar en la vivienda y consiste en agrupar los espacios en:

[...] zona social (sala, comedor, hall), zona de servicios (cocina, cuartos de servicio, ropas, etc.) y zona privada (alcobas y baño de la familia). Los patios internos desaparecen y la casa gravita alrededor del hall de distribución; la vivienda es ahora una unidad aislada para una familia nucleada [...] (Arango, 1989: 177-178).

Esta se convierte en la forma de organizar físicamente los espacios de la vivienda, a partir de ideologías extranjeras como la zonificación (ver Figuras 24, 25 y 26). De estas intenciones, existe el registro de cómo durante la exposición que acompañó la celebración del IV centenario de la fundación de Bogotá, en 1938, se ubicaron dos viviendas, las cuales mostraban qué la tradición debía abolirse y que se debían empezar a utilizar nuevas formas de organización espacial: la primera, la casa obrera actual, tenía un sólo espacio de uso múltiple, sin ventanas, ni muebles y mezclándose todo en desorden y suciedad; por su parte, la segunda, –hacia la que debían cambiarse– venía “con pequeños espacios separados para la zona social, alcobas y servicios, con ventanas y muebles, ordenada y limpia, representaba la forma correcta y deseable para vivir [...] (Arango, 1989: 202).

Enseguida se presentan las cartografías de algunas casas construidas durante esta época, donde se puede evidenciar la zonificación por áreas de los espacios y la diferenciación social que se puede ver a partir de los tipos de espacios que contienen cada una de ellas, especialmente, en la alcoba de servicio y el baño privado, dos espacios que no son considerados en las conformaciones espaciales en la medida que se desciende en la escala social.

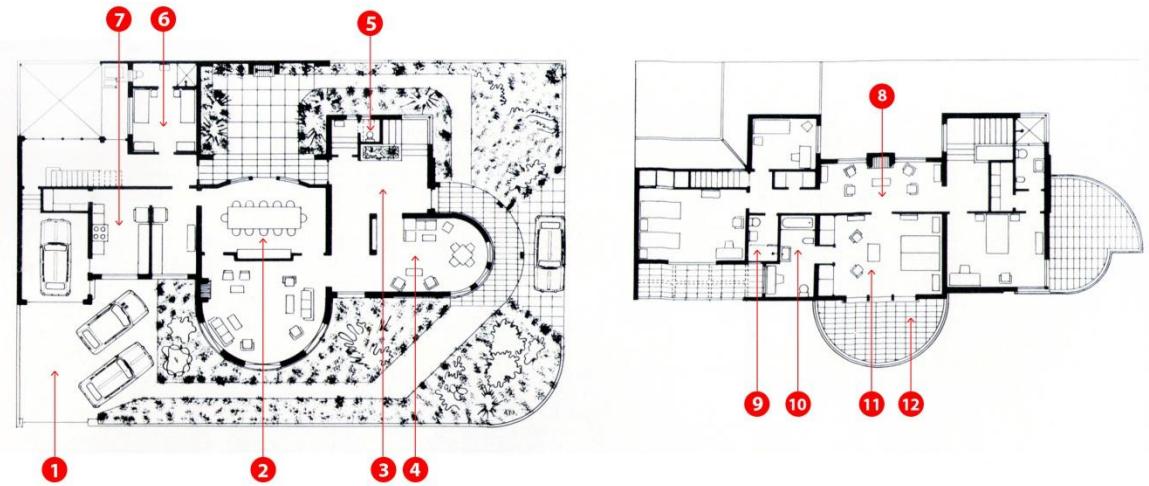


Figura 24. Plano de una vivienda de sectores encumbrados o élite en Bogotá. 1931. Primer piso. Zona social: (1) garaje, (2) sala y comedor, (3) hall de repartición de área social, (4) estar y (5) baño social. Zona de servicios: (6) alcoba del servicio y (7) cocina. Segundo piso. Zona privada: (8) estar, (9) baño de las alcobas, (10) baño privado, (11) alcoba y (12) terraza (Escala, 1983: 32).

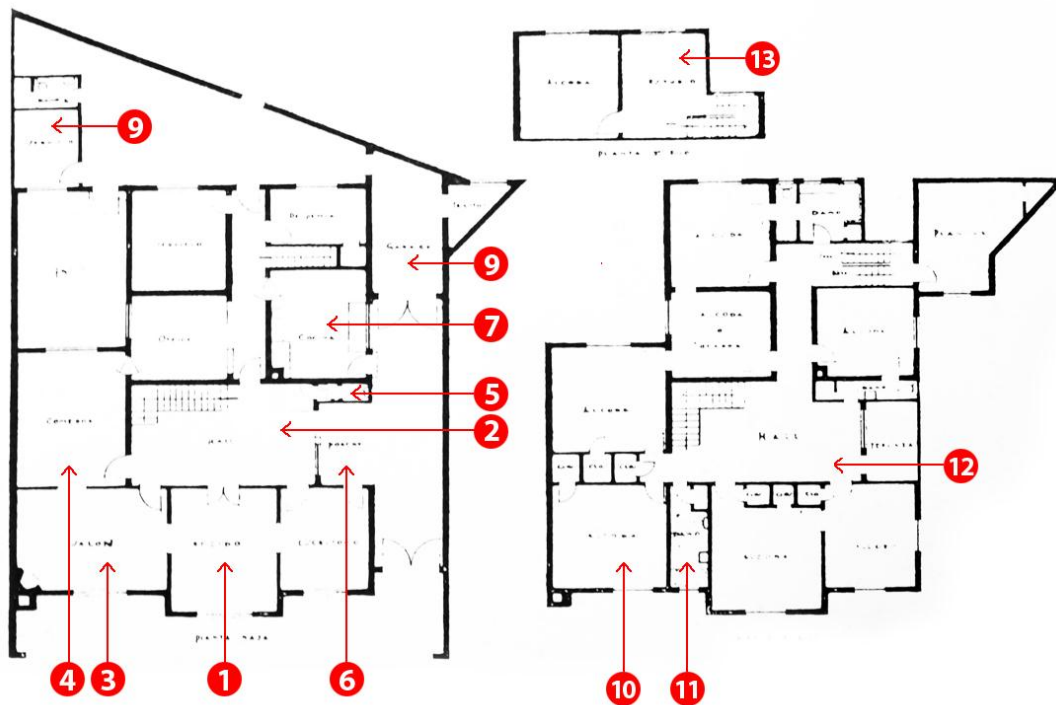
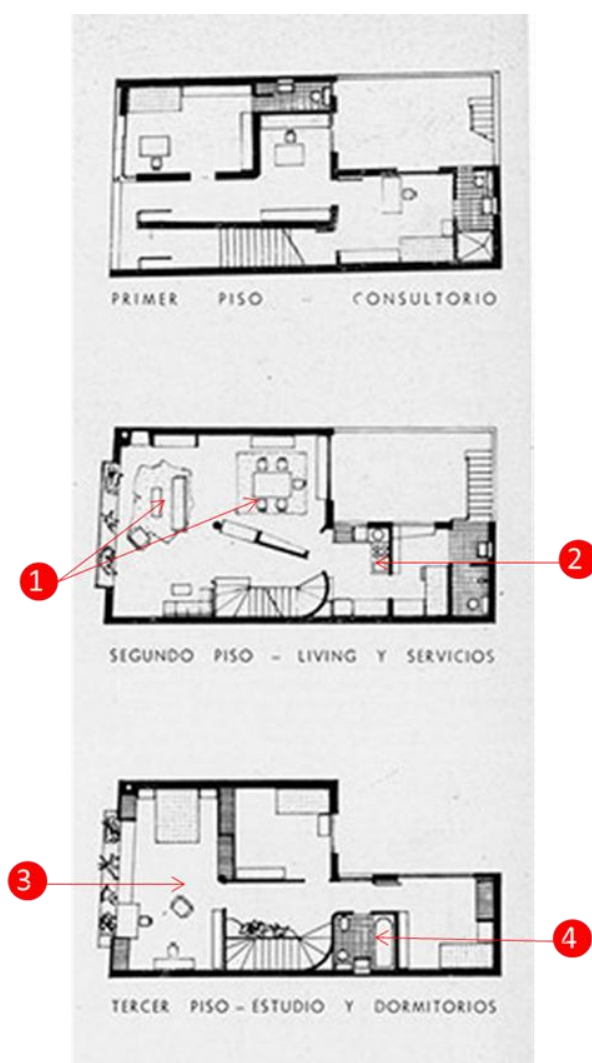


Figura 25. Plano de una vivienda de sectores encumbrados o élite en Bogotá. 1942. Primer piso. Zona social: (1) vestíbulo o recibo, (2) hall de repartición de área social, (3) sala, (4) comedor, (5) baño social, (6) porche o estar exterior y (9) garaje. Zona de servicio: (7) cocina y (8) alcoba de servicio. Segundo piso. Zona privada: (10) alcobas, (11) baño de las alcobas y (12) hall de repartición de área privada. Tercer piso: (13) estudio (Arango, 1989: 178).

El canon de la conformación espacial de la casa urbana en la transición dio continuidad a espacios que ya estaban creados como la sala, el comedor, la cocina, la alcoba, el baño y el patio posterior (ver Figura 24, 25 y 26); sin embargo, adquiere como rasgo principal la zonificación y el uso de la sala y comedor(ver Figura 26)en un solo espacio, algo que también se reproduce en los apartamentos (ver Figura 28), en los cuales el espacio debe aprovecharse más.



*Figura 26.*Plano de la vivienda de sectores acomodados de la casa Gabriel Serrano construida en Bogotá.1939. (1) zona social: sala-comedor unidos, (2) zona de servicios: cocina y ropas, (3) zona privada: alcobas y (4) baño para alcobas (Arango, 1989: 198).

5.4.2. Edificio de apartamentos

En los años 30, se desarrolla una nueva modalidad de vivienda para los sectores medios de la sociedad: el *apartamento*.

Con el título de *Apartamentos modernos*, Gabriel Serrano Camargo (*Ingeniería y Arquitectura* 17, octubre de 1940) precisa sus condiciones generales: como existen recursos exteriores para “el esparcimiento y la distracción, transporte fácil, ocupación profesional para la mujer, etc.” Este tipo de viviendas pueden ser más pequeñas, donde el salón y el comedor formarán un solo espacio, con las alcobas el baño y la cocina, se agruparán alrededor de un pequeño hall o vestíbulo de repartición; algunos nuevos servicios debían preverse, como los guardarropas o closets integrales en las alcobas [...] (Arango, 1989: 206).

Esta se convierte en una nueva opción de vivienda que permite densificar más las ciudades, sin necesidad de ampliar tanto su perímetro. Generalmente, son torres de apartamentos de varios pisos, en donde encontramos una portería o un citófono y, en algunos casos, parqueaderos y zonas comunes de esparcimiento.

Como se aprecia en las Figuras 27 y 28 del edificio Carrera Quinta en Bogotá, ya para 1930 se empieza a utilizar el baño privado de alcobas, el garaje para apartamentos, la sala-comedor y la zonificación de las áreas, en los sectores entre acomodados y élite como se muestra en esta imagen.

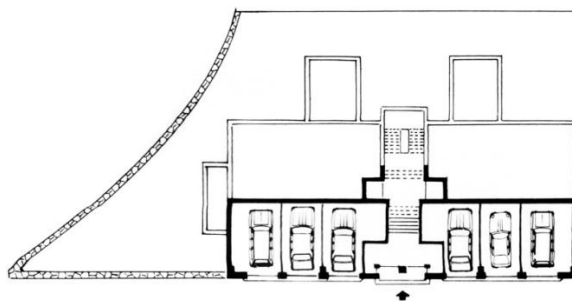


Figura 27. Plano de los parqueaderos de los apartamentos de sectores encumbrados o élite. En el edificio Carrera Quinta, construido en Bogotá en 1930 (Escala, 1983: 92).

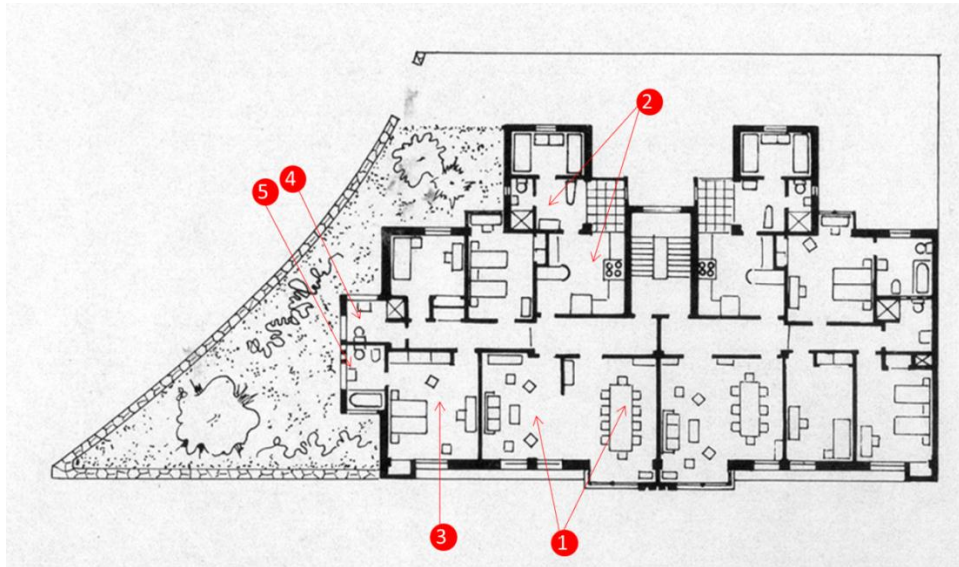


Figura 28. Plano de los apartamentos de sectores encumbrados o élite. En el edificio Carrera Quinta, construido en Bogotá en 1930. (1) zona social: sala-comedor, (2) zona de servicios: cocina, ropas y alcoba de servicio, (3) zona privada: alcobas, (4) baño de las alcobas y (5) baño privado de la alcoba (Escala, 1983: 92).

5.4.3. Las quintas

Esta es una vivienda suburbana de las élites, en la que las conformaciones espaciales reproducen los mismos rasgos estructurales de la vivienda urbana en cuanto tienen sala, comedor, cocina, baño y alcobas, pero aumentan sus dimensiones e incluyen otros espacios como alcobas para la servidumbre, piscina, bar, juegos, estudio, repostería, entre otros (ver Figuras 29, 30 y 31).

La pregunta sobre cuál es la vivienda adecuada se convierte entonces en una cuestión crucial. En este periodo se solidifica un proceso tipológico que se venía gestando desde varias décadas atrás; la dirección a la que apuntaban las quintas suburbanas se consolida en una concepción generalizada y universal. El modelo de las quintas, una vez disminuidas las áreas y estandarizadas las distribuciones, se convierte en un tipo de hábitat que subyace como concepción previa de la vivienda [...] (Arango, 1989: 177-178).

En la Figura 29 de la Quinta Jaramillo, vemos el uso de bar, estar para juegos y piscina, espacios que clasifican a la conformación espacial de sectores encumbrados o élités.

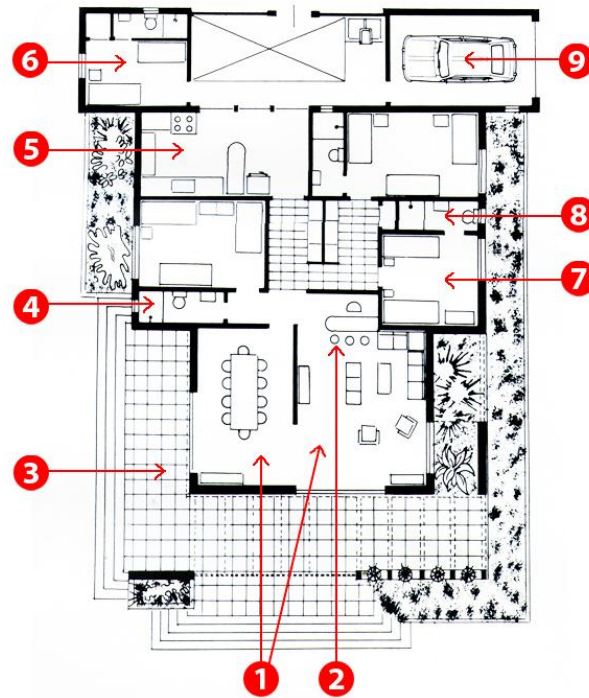


Figura 29. Plano de la Quinta Jaramillo Arango, Fusagasuga, 1935. (1) sala-comedor, (2) bar, (3) terraza-corredor, (4) baño social, (5) cocina, (6) alcoba de servicio, (7) alcoba, (8) baño privado y (9) garaje (Escala, 1983: 38).

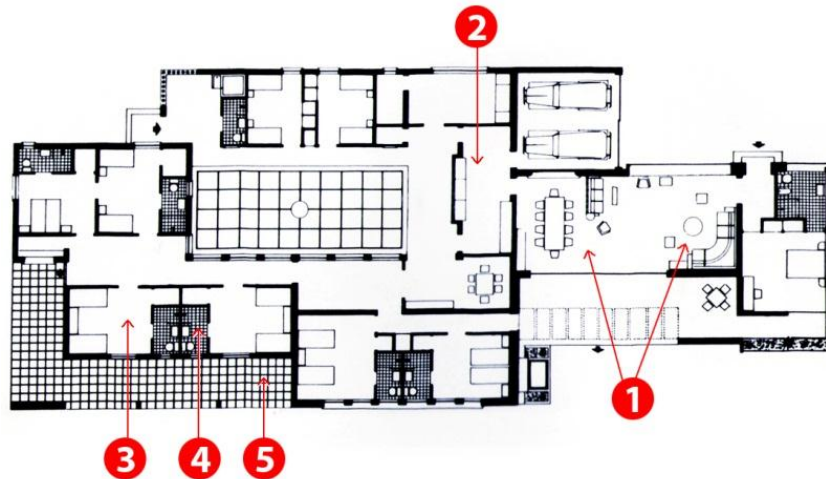


Figura 30. Plano de la Quinta Fernando Mazuera, Fusagasuga, 1941. (1) sala-comedor, (2) cocina, (3) alcobas, (4) baño privado de alcobas, (5) terraza-corredor (Escala, 1983: 49).

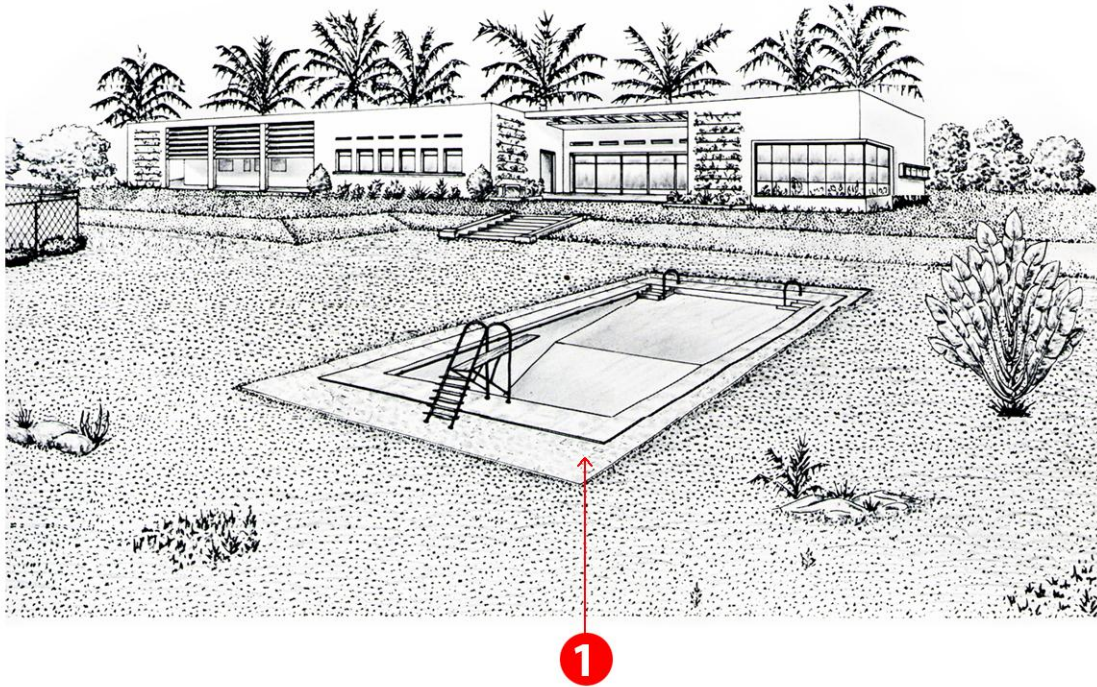


Figura 31. Perspectiva de la Quinta Fernando Mazuera, Fusagasugá, 1941. (1) piscina (Escala, 1983: 49).

5.4.4. Casa campesina

En general, la casa campesina colombiana de la transición es una conformación espacial de uno o dos espacios, que varía en el número de espacios, debido a unas mejores condiciones sociales por parte de quienes la habitan. El uso de los espacios fluctúa desde uno solo de uso múltiple, hasta algunos de dos o más donde se separan el dormitorio de la cocina y el depósito de insumos y herramientas agrícolas. Estas características fueron encontradas en la *Encuesta Folclórica Nacional* de 1942 en donde Silva (2006) menciona lo descrito por algunos profesores, que fueron quienes hicieron la encuesta sobre los rasgos de estas viviendas en algunos pueblos de Colombia.

Para el departamento de Bolívar, se describen unas conformaciones espaciales de dos espacios, de acuerdo con lo que se describe en el texto:

La información del maestro de la sección de Las Peñas coincide de manera casi exacta con lo que observó una maestra en el municipio de San Juan de Nepomuceno, departamento de Bolívar, quien describía así la vivienda de los pobladores de un municipio de tamaño mucho mayor que la 'sección antes mencionada': "El tipo de vivienda que predomina es la de bahareque, de una o dos piezas, techo de paja, tierra de piso, sin la debida separación entre personas y animales [...]" (Silva, 2006: 130).

En las casas más empobrecidas, como se describen algunas del departamento de Nariño, la conformación espacial consta solo de un espacio de uso múltiple donde se duerme, se cocina, se trabaja y se convive con animales. Y no tiene letrina ni baño; las necesidades fisiológicas son hechas en el campo al aire libre. Al respecto, la EFN n.º 5 de Nariño (citada por Silva, 2006: 145) indica lo siguiente:

La generalidad de las viviendas pobres es muy insuficiente. Carecen de toda clase de comodidades. Se reducen a una mera pieza en donde se cocina, trabaja y duerme, en compañía de animales, [con] falta de aire, de luz, ventilación y orden y aseo [y], por consiguiente, fomentan el desarrollo de muchas enfermedades infecciosas [...] No existen en la mayoría de la casa servicios sanitarios, por lo cual se propagan considerablemente los parásitos intestinales, siendo muchas la víctimas de ellos por la antihigiénica costumbre de andar casi todas las personas descalzas, lo que sin dificultad he podido observar en el manejo de las niñas [las alumnas] y en el dispensario que existe en nuestra casa para los pobres y enfermos de la localidad.

En los sectores menos empobrecidos, las conformaciones espaciales de las viviendas constan de dos espacios: uno para que duerma toda la familia y el otro que actúa como cocina y depósito de lo que se cultiva y sus herramientas. Sobre lo mencionado, la EFN n.º 20 de Nariño (citada por Silva, 2006: 145-146) dice que:

Los campesinos acomodados viven en sus casas de teja que constan de un dormitorio general para toda la familia y uno más de los aposentos destinados para guardar los productos de la agricultura y las herramientas de labranza. La clase pobre vive en pequeñas casas pajizas, de las cuales unas tienen dos apartamentos y otras uno, sirviéndoles así de cocina y dormitorio [...] Estas no ofrecen ninguna comodidad [...].

En este tipo de viviendas, por lo general, se come en la cocina: los habitantes se sientan en el suelo para tomar los alimentos. Sus viviendas,

[...] compuesta[s] por dos piezas, una de las cuales está destinada para menesteres del hogar. Allí se guardan semillas, utensilios usados, ropa sucia. La cocina da un aspecto de asco y desagrado. Se come en los corredores y en las cocinas (EFN, Santander, encuesta n.º 13).

En Zapatoca, Santander, la conformación espacial consta de tres espacios: uno para la cocina, otro como depósito de insumos y herramientas de trabajo, y un tercero como dormitorio. Al respecto, dice la EFN n.º 14 de Santander (citada por Silva, 2006: 156-157):

La vivienda campesina se compone generalmente de tres piezas regularmente amobladas. En toda casa hay una pieza especial para cocina, otra para aparejos, semillas y una o dos alcobas más o menos ventiladas. [...] Los comensales reciben su plato de 'seco' y se retiran a un rincón o pieza contigua, sentándose en el suelo, muchas veces húmedo, y sin importarles ciertas alimañas que luego pululan [...].

En Aracatoca, las conformaciones espaciales de las viviendas constan de dos espacios, uno para dormitorio y otro, como depósito de insumos y herramientas de agricultura. En ocasiones, estos otros espacios son también usados como sala de recibo o baile. Sobre lo mencionado señala EFN n.º 18 de Santander (citada por Silva, 2006: 156-157).

Una de estas piezas está destinada exclusivamente para dormitorio. La otra, menos arreglada, pero más amplia, presta servicio diversos: dormitorio en veces, granero en época de cosecha, cuarto para herramientas y demás utensilios de trabajo, y hasta sala de recibo o baile, cuando las circunstancias así lo exigen.

En Circasia, Caldas, a diferencia de los otros municipios, ya se registra el uso de baños en las conformaciones espaciales, las cuales también tienen uno o más cuartos, cada uno con un uso distinto: dormitorio, sala de recibo, cocina, despensa y otro como despensa. Al

respecto, se cita de ejemplo la EFN n.º 4 de Caldas (citada por Silva, 2006: 162), en Circasia:

La distribución interna de la vivienda en la parte urbana es de la siguiente forma: uno o más cuartos destinados a servicio de dormitorio, una sala de recibo, una cocina, una despensa, un cuarto para las sirvientas y un cuarto destinado a los servicios sanitarios.

Por otro lado, Saldarriaga (2009) en su revisión a la vivienda colombiana, ilustra algunos patrones de conformaciones espaciales con una herencia prehispánica e indígena, sobre todo, los que se encuentran por los antiguos caminos prehispánicos en las llanuras del Caribe, Valle del Magdalena, Cundinamarca y Nariño. Se observan entre uno y tres espacios, y un kiosco exterior para múltiples usos (ver Figura 32).

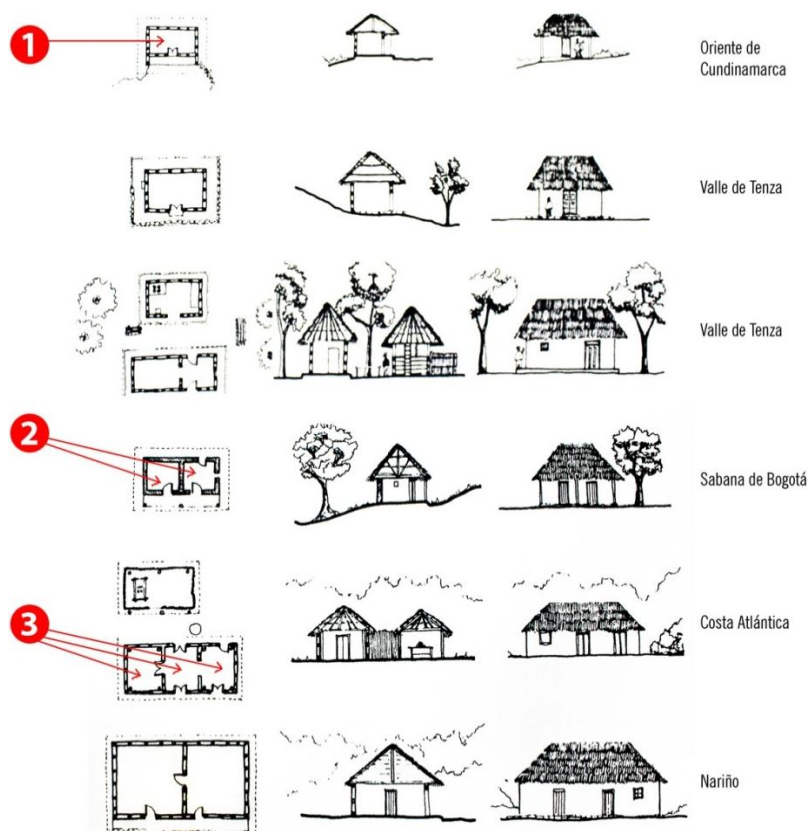


Figura 32. Planos de las tipologías de vivienda tradicional. Construcciones de herencia prehispánica en San Antero, Córdoba. (1) un espacio de uso múltiple: dormir, cocinar, depósito y vida social, (2) dos espacios: uno de dormitorio y el otro para cocinar, depósito y vida social, y (3) tres espacios: uno de dormitorio, otro de cocina y otro de sala y comedor (Saldarriaga, 2009: 71).

Ahora, en otras latitudes, como el estudio de la vivienda de Sarti (2003) en la Europa de XVI y XIX, resulta curioso que en este continente y, específicamente, en Polonia, se evidencian conformaciones espaciales de la casa campesina que constan de dos o tres cuartos, mientras que en el pueblo ruso de Moschino, se observan hasta de un solo espacio. Situación similar ocurre con la casa campesina de la Transición. Pareciera que las desigualdades sociales tuvieran una perversa relación estructural con las dimensiones de los espacios de los más empobrecidos frente a los sectores encumbrados o de élite, al ver como este mismo patrón se reproduce en los dos continentes.

En el pueblo ruso de Mischino, donde en las primeras décadas del siglo XIX había un promedio de ocho a diez personas por familia. Las casas solían tener un solo habitáculo [...] (Sarti, 2003,105).

5.5. El canon social de las conformaciones espaciales en la modernidad (1945-1970)

Durante esta época, se da el proceso de sustitución de importaciones y se crean escenarios económicos que permiten la creación de industria nacional para no depender de las importaciones de productos de otros países. Por otro lado, se constituye el Frente Nacional (1958-74), cuyo principal objetivo es lograr mediante este acuerdo político la reorganización del país luego del período presidencial del general Gustavo Rojas Pinilla, fin de la violencia bipartidista. Sin embargo, es el momento en que también surgen las guerrillas de las FARC en 1964, el ELN en 1965, el EPL en 1967 y el M-19 en 1974.

De otra parte, y como complemento estético a las conformaciones espaciales de la vivienda de esta época se puede evidenciar que tuvieron características como la liberación y visibilidad de la escalera, las cubiertas planas y la asimetría (ver Figura 33).

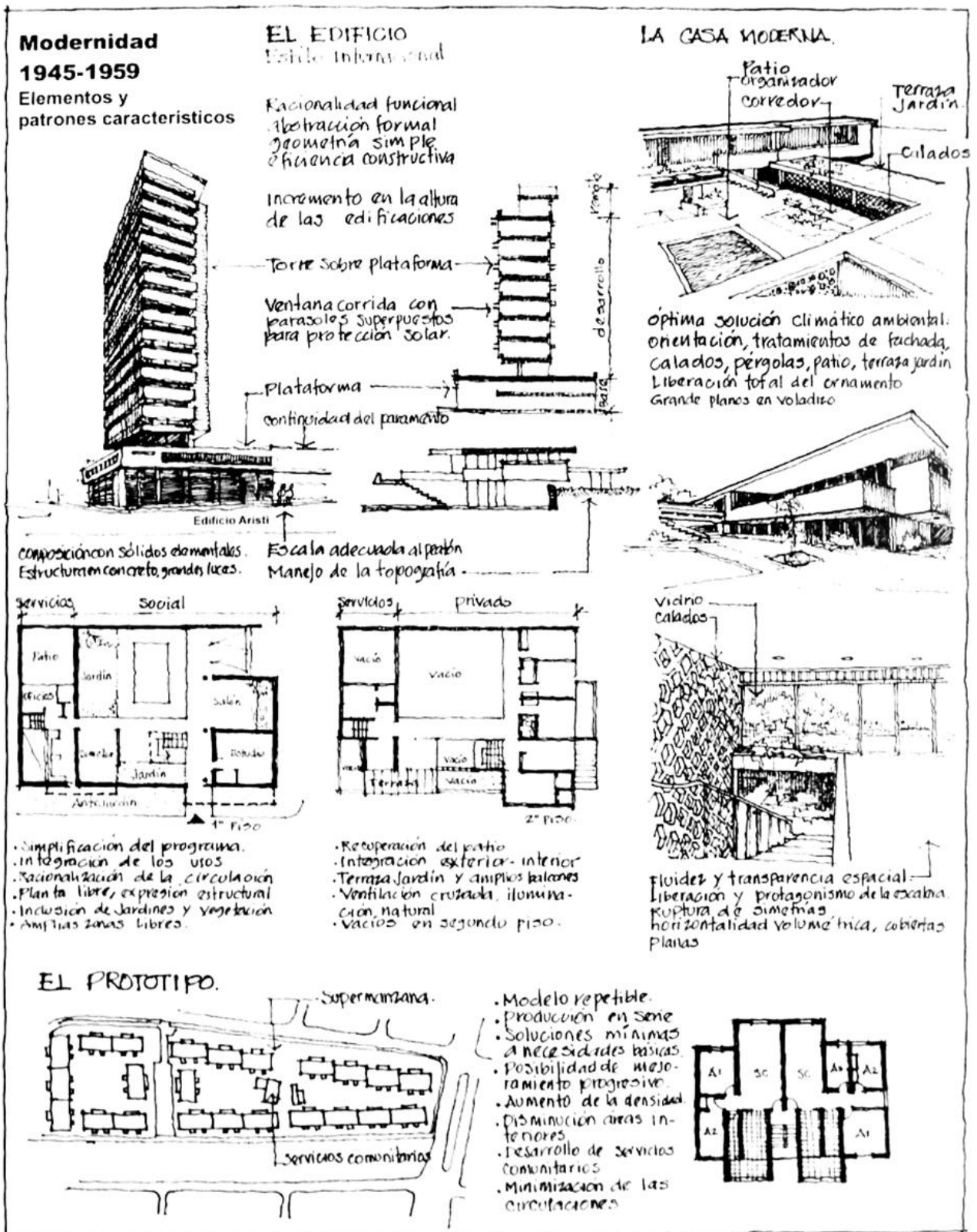


Figura 33. Modernidad. Elementos y patrones característicos de la arquitectura colombiana (Jiménez, 2009:115).

5.5.1. La casa urbana

Para este tipo de conformación espacial, Arango (1989) indica cómo se empieza a estandarizar y masificar la vivienda, hacia los años 50, en un tipo ideal que se configura sobre “la creencia de que la arquitectura debe responder a las ‘necesidades básicas’ propugnadas por el Congreso Iberoamericano de Arquitectura Moderna (CIAM): espacio social, espacio de servicios y espacio de dormir, con minimización del área de circulación y de todo lugar que no poseyera un uso definido” (Arango, 1989: 223) (ver Figuras 34, 35 y 36). Este tipo de distribución se trasladó a todos los sectores sociales, en donde la única variación que los diferenciaría, tal vez, sería el tamaño y la calidad de los materiales.

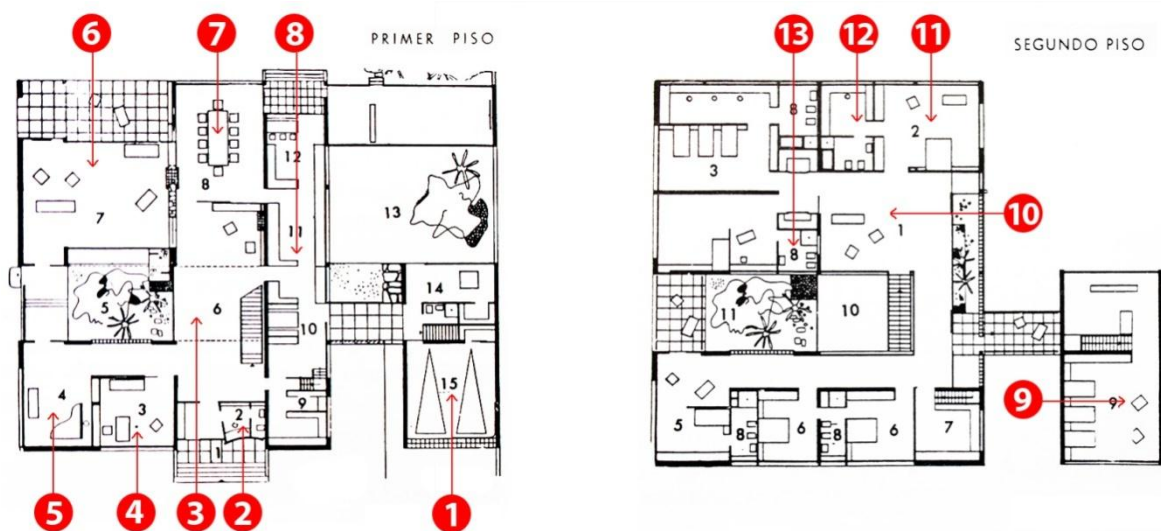


Figura 34. Plano de la casa de Bruno Violi en Bogotá. 1950. Conformación espacial de élite. Zonificación agrupada. Zona social: (1) garaje, (2) baño social, (3) hall de distribución, (4) estudio, (5) cuarto del piano, (6) sala y (7) comedor. Zona de servicios: (8) cocina, (9) alcoba del servicio. Zona privada: (10) estar, (11) alcoba principal y (12) baño privado (Arango, 1989: 222).

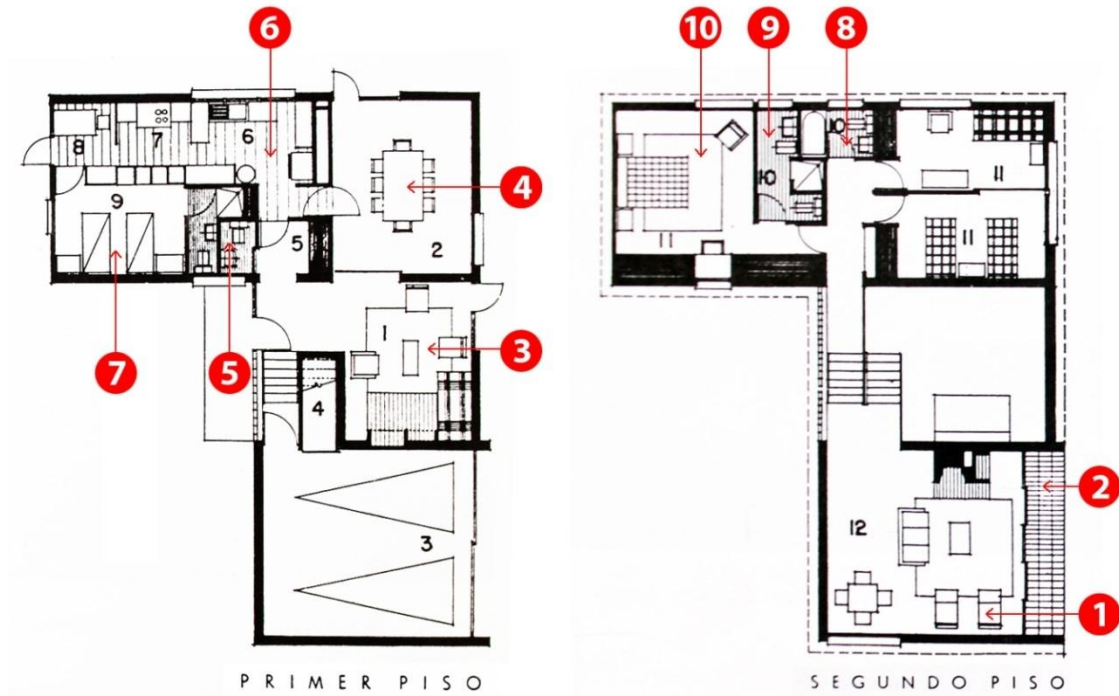


Figura 35. Plano de la casa de Francisco Pizano construida en Bogotá. 1950. Conformación espacial de sectores entre acomodados y élite. Zonificación agrupada. Zona social: (1) sala, (2) balcón, (3) estar, (4) comedor, (5) baño social. Zona de servicios: (6) cocina, (7) alcoba de servicio. Zona privada: (8) baño de alcobas, (9) baño privado y (10) alcoba principal (Arango, 1989: 222).

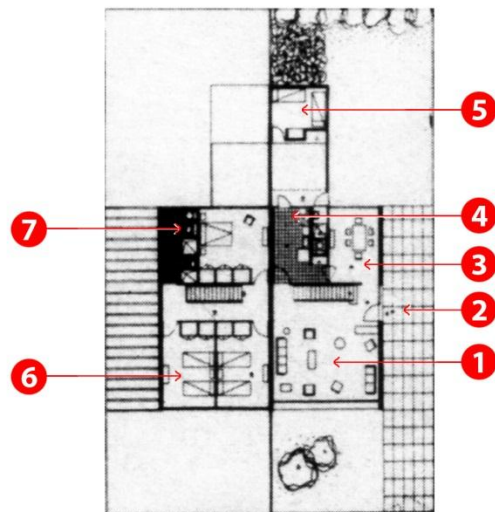


Figura 36. Plano de las viviendas construidas para el barrio El Polo en Bogotá. 1957. Conformación espacial de un sector acomodado. Zona social: (1) sala, (2) garaje y (3) comedor. Zona de servicios: (4) cocina y (5) alcoba del servicio. Zona privada: (6) alcoba y (7) baño de alcobas (universidad de los Andes, 2004: 81).

Existe un caso en las conformaciones espaciales de sectores sociales populares para las que el Instituto de Crédito Territorial (ICT) construía las viviendas masivamente, en las que se dan rasgos que no dan continuidad al canon establecido, como ocurrió en el barrio Los Alcázares en Bogotá(ver Figura 38), donde los diseñadores liderados por el arquitecto Jorge Gaitán Cortez propusieron innovaciones como brindar la posibilidad de tener flexibilidad en el crecimiento al poderse construir una habitación adicional en el futuro y al utilizar la sala-comedor en un solo espacio. Este barrio se convirtió en un ejemplo mixto de cambio entre dos concepciones de la vivienda popular: la de 'casa modelo': viviendas idénticas, tradicionales, y la de 'unidades tipo': innovadoras, que posibilitan el crecimiento de la vivienda de acuerdo con las necesidades (Arango, 1989).

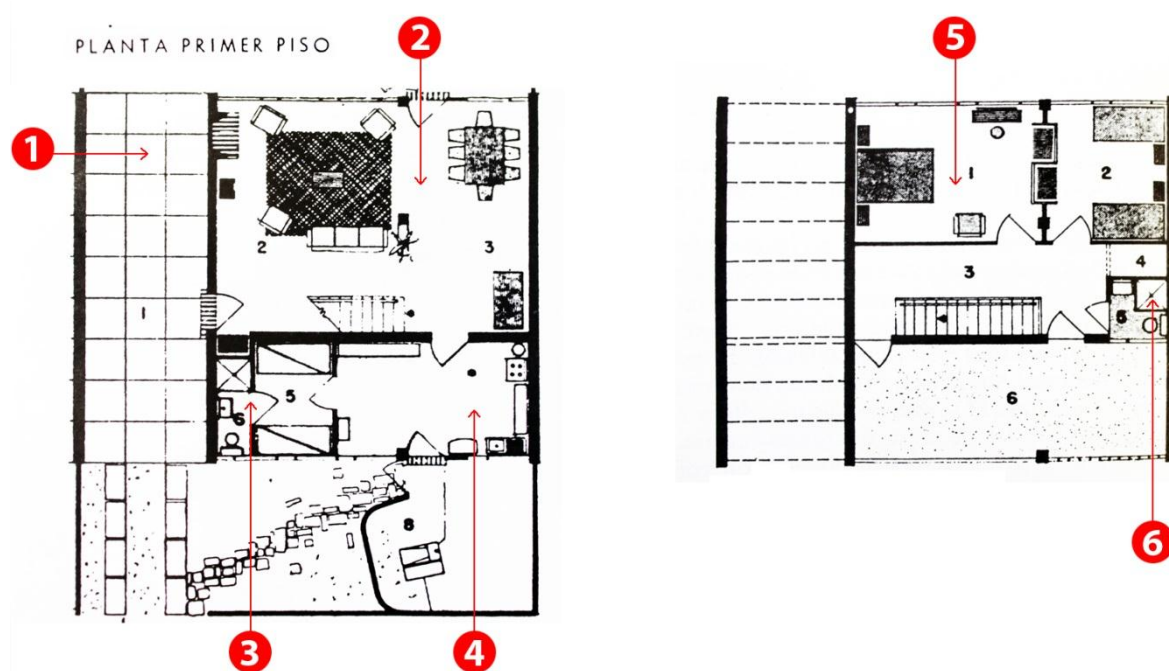


Figura 37. Plano de las viviendas construidas en el barrio Los Alcázares en Bogotá. 1949. Conformación espacial de un sector popular. Zona social: (1) garaje y zona de ampliación en el segundo piso, (2) sala-comedor. Zona de servicios: (3) baño social, (4) cocina. Zona privada: (5) alcoba, (6) baño de alcobas (Arango, 1989: 226).

En cuanto a la vivienda de sectores entre empobrecidos y populares (ver Figura 38), Arango (1989: 227) retoma rasgos de la República: “[...] Los patios interiores, la alineación de alcobas, la fachada simétrica, y la utilización de motivos decorativos serán por muchos

años característicos de la vivienda popular urbana, evidenciando los desfases y las contradicciones socio-culturales de la sociedad colombiana [...]”.

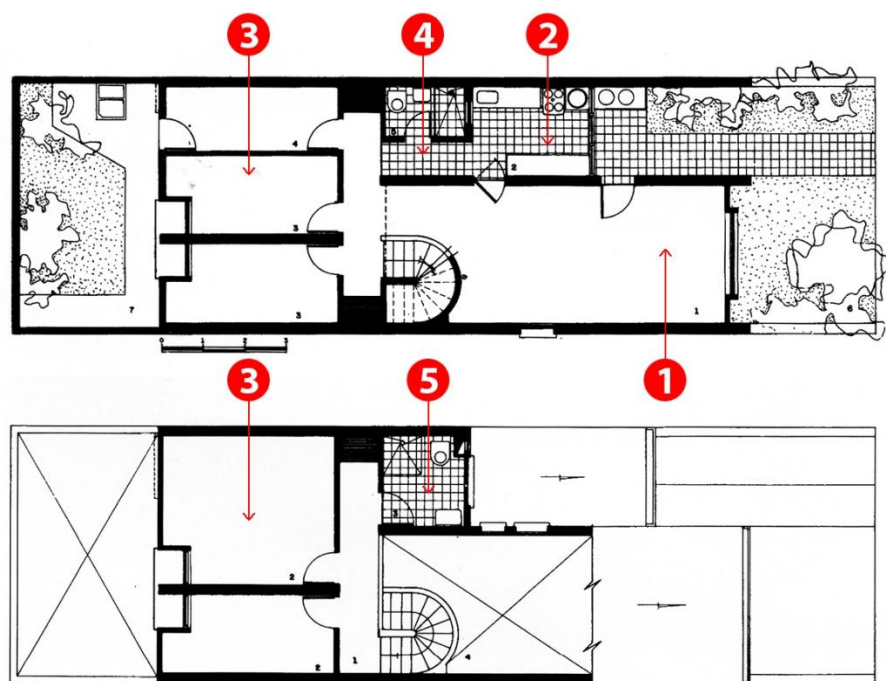


Figura 38. Planos de las viviendas económicas construidas en el barrio Veraguas en Bogotá. 1956. Conformación espacial de un sector entre popular y acomodado. Zona social: (1) sala-comedor. Zona de servicios: (2) cocina. Zona privada: (3) alcobas, (4) baño de alcobas y social y (5) baño de alcobas (Niño, 1999: 32).

Andrew Hunter (1963: 129) en su etnografía registra algunos de los rasgos más detallados de la forma en que se habita la vivienda de clase media en Popayán, dando la siguiente descripción para las residencias de clase media:

[...] El simple nivel material en que vivían las familias de la clase media se reflejaba en sus casas. Estas casi siempre eran pequeñas y atestadas, e invariablemente alquiladas. La sala, a la que usualmente se entraba directamente de la calle sin tener que pasar a un corredor o zaguán, algunas veces sería también alcoba, y el tocadiscos, y quizá hasta un piano, compartían el limitado espacio con una o dos camas.

5.5.2. Casa campesina

La casa campesina de esta época logra tener algunas descripciones en la etnografía de Orlando Fals Borda (1961), quien describe las viviendas de Saucio e indica que, en su mayoría, estas eran de tres habitaciones o espacios; algunas tenían zarzo¹ (un ático en el techo); y la cocina no estaba por fuera de la vivienda como ocurría en algunas casas campesinas de otros climas, sino que estaba dentro de una de las habitaciones o debajo del alero del techo de la casa.

5.5.3. Apartamentos

En la Figura 40 –el edificio de apartamentos Avenida Caracas en Bogotá–, vemos el uso de un baño de alcoba privado y un baño mixto para los habitantes de las alcobas y los visitantes.

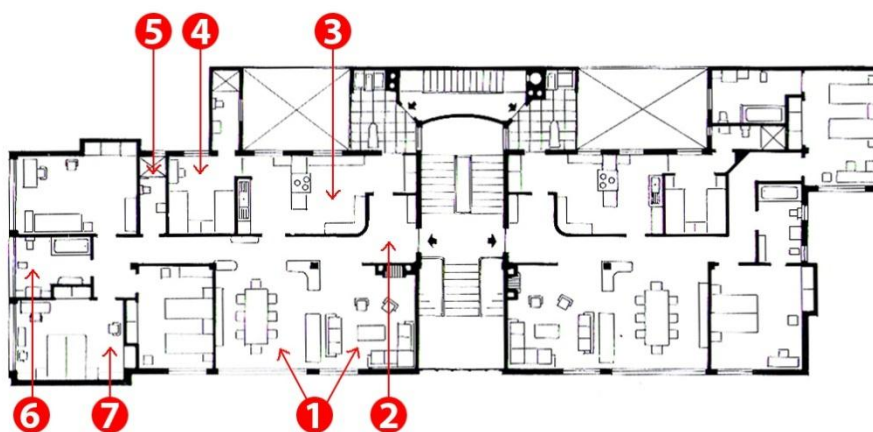


Figura 39. Plano de los apartamentos Avenida Caracas construidos en Bogotá. 1949. Conformación espacial de sectores entre acomodados y élite. Zona social: (1) sala-comedor y (2) hall de distribución. Zona de servicios: (3) cocina y (4) alcoba del servicio. Zona privada: (5) baño de alcobas y social, (6) baño de alcobas y (7) alcoba. (Escala, 1983: 88).

¹Este es un espacio del que no se observan mayores registros, pero que hacía parte de las viviendas campesinas en Colombia. Al respecto, Borda (1961: 171) dice: “Aproximadamente el 15 por ciento de las construcciones presentan ‘zarzos’ que se hacen sencillamente colocando tablas y cañas unas junto a otras sin revoque; tienen la ventaja de proporcionar espacio considerable para almacenamiento, y cuando se emplean para cubrir el pórtico, los zarzos prestan también servicio nocturno como gallinero”.

5.6. El canon social de las conformaciones espaciales de la Tardomodernidad (1970-1985)

Como parte del programa político del Gobierno que sube al poder en 1970, está la premisa de reforzar la industria de la construcción, con lo que se espera ampliar las fuentes de trabajo y la industria nacional relacionada con la construcción. Acompañado de estas políticas y para incentivarlas, se implanta el sistema financiero conocido como UPAC (Unidad de Poder Adquisitivo Constante), por medio de las corporaciones de ahorro y vivienda, y el cual busca incentivar el ahorro para préstamos dirigidos a la compra de vivienda a la industria privada de la construcción. Durante el lapso que se tuvieron estas medidas financieras, se generó una concentración de capital económico en las pocas grandes empresas dedicadas a la construcción (Arango, 1989: 251).

Estas se dedicaron a racionalizar sus procesos constructivos y lograron producir muchísimo volumen de viviendas, a costa de unos componentes formales básicos en la conformación formal de la vivienda, por lo cual, tuvieron que acudir a:

Una inflexión en los techos, detalles decorativos en las vigas o en las puertas o la adición de ciertas ornamentaciones arquetípicas superpuestas a estructuras elementales y repetitivas son suficientes para fijar una imagen estilística y producir una ilusión de diferencia (Arango, 1989: 251).

Por otro lado, el ahorro generado por el UPAC para que las constructoras tuvieran recursos para construir ocasionó que dirigieran su oferta de vivienda hacia los sectores medios o acomodados y altos o élites de la sociedad, en los cuales se generaba mayor utilidad sobre las ventas. Lo anterior generó una ausencia de oferta de vivienda en los sectores bajos o populares, y aumentó el precio del suelo urbano en las ciudades, lo cual desestimuló la autoconstrucción y ocasionó que la vivienda de sectores bajos fuera muy precaria, debido a los altos costos que implicaba su construcción individual (Arango, 1989: 251).

En los años 80, los déficits alarmantes de vivienda para estos sectores sociales obligaron al Estado a reorientar la financiación, con lo que se logró mejorar la oferta en cantidad pero no en calidad. Dice Arango (1989: 251) al respecto: “a pesar de que varios arquitectos de buena voluntad han intentado elevar la calidad del producto final con ingenio constructivo, los constreñimientos económicos son de tal peso que los han hecho fracasar”.

Todos estos procesos en que se encuentra el país se ven reflejados en una estilización de la forma arquitectónica hacia algo llamado el “[...] ‘brutalismo’ o ‘modernismo tardío’. Se trata de edificios concebidos como estructuras gigantes, casi siempre aisladas y perceptibles por ello como objetos escultórico-arquitectónicos de grandes dimensiones” (Arango, 1989: 252). La arquitectura de las construcciones tiende a explorar y transformar su exterior, predominando los planos diagonales, curvos, que empiezan a irrumpir dentro de una tradición de predominante ortogonalidad.

Ahora bien, aparentemente, se podría suponer que estas transformaciones externas no afectarían las conformaciones espaciales, pero evidentemente sí lo hacen en algún grado desde la percepción del espacio, entendido este como: “[...] la forma del vacío [que] designa una realidad intermedia entre la materialidad y la inmaterialidad, una forma imprecisa que puede estar delimitada por elementos tangibles como muros, pisos y techos, pero también por elementos intangibles como la luz [...]” (Arango, 2012: 403).

Las inclinaciones de los muros y techos de alguna manera produjeron una experiencia distinta a la acostumbrada en conformaciones espaciales con muros ortogonales. Ejemplos de este tipo de transformaciones en la forma de la arquitectura de casa y apartamentos se pueden ver en las Figuras 40, 41, 42 y 43.

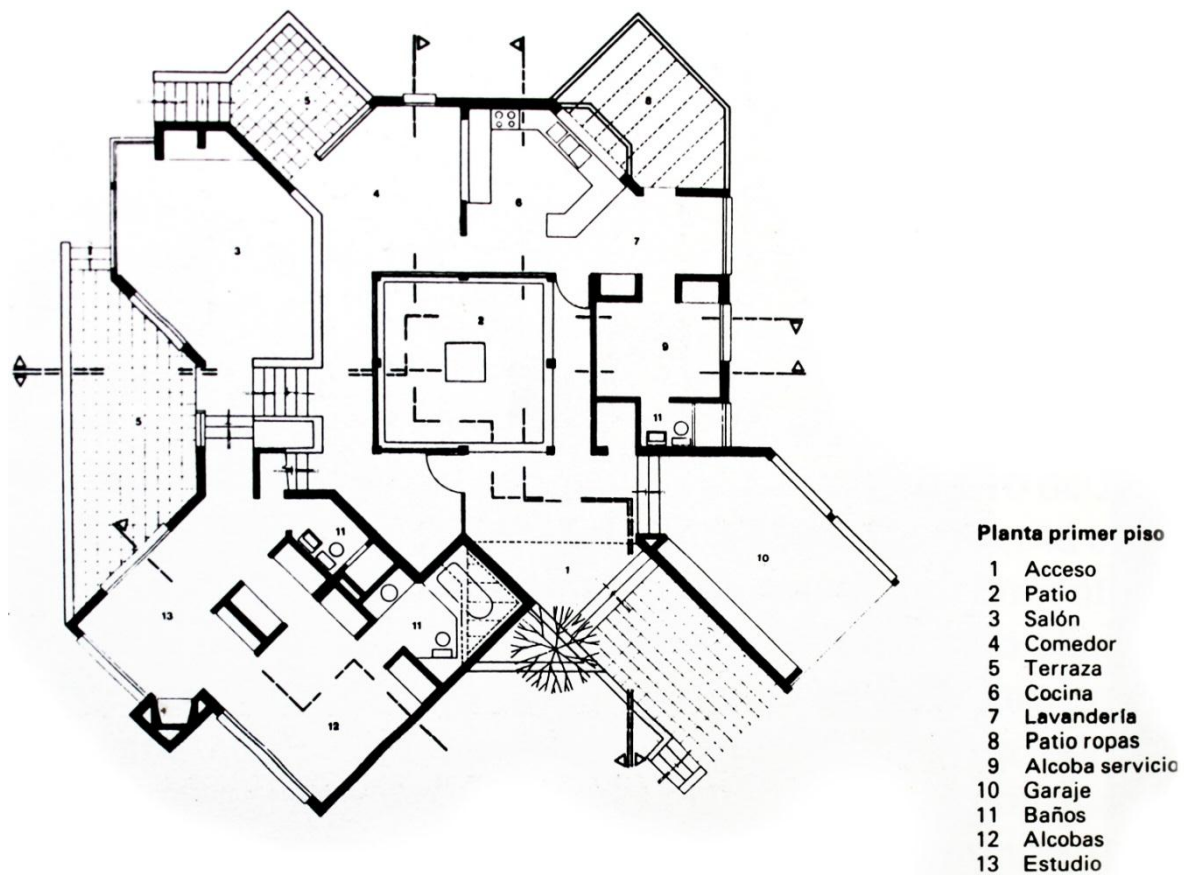


Figura 40. Plano de una casa construida en cercanías de Bogotá. 1980. Conformación espacial de sectores entre acomodados y élite (Arango, 1989: 261).

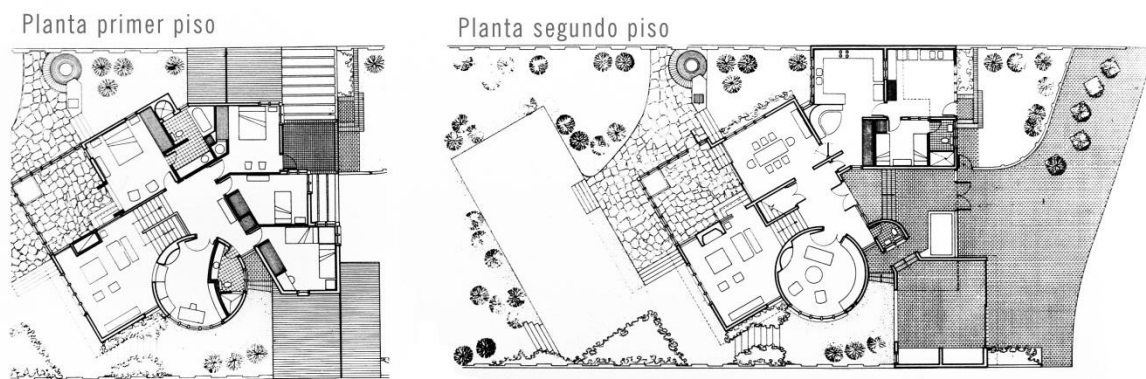


Figura 41. Plano de la casa para el arquitecto Ignacio Gómez Carrasco. Bogotá. 1970. (Sociedad Colombiana de Arquitectos, 1970: 96).

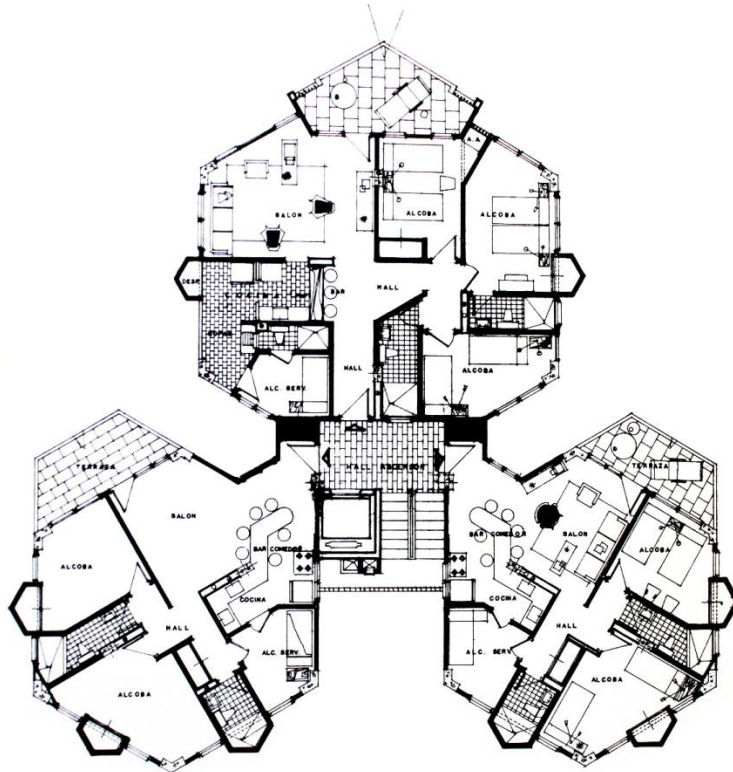


Figura 42. Edificio Macondo. Santa Marta. 1970. (Sociedad Colombiana de Arquitectos, 1970: 53).

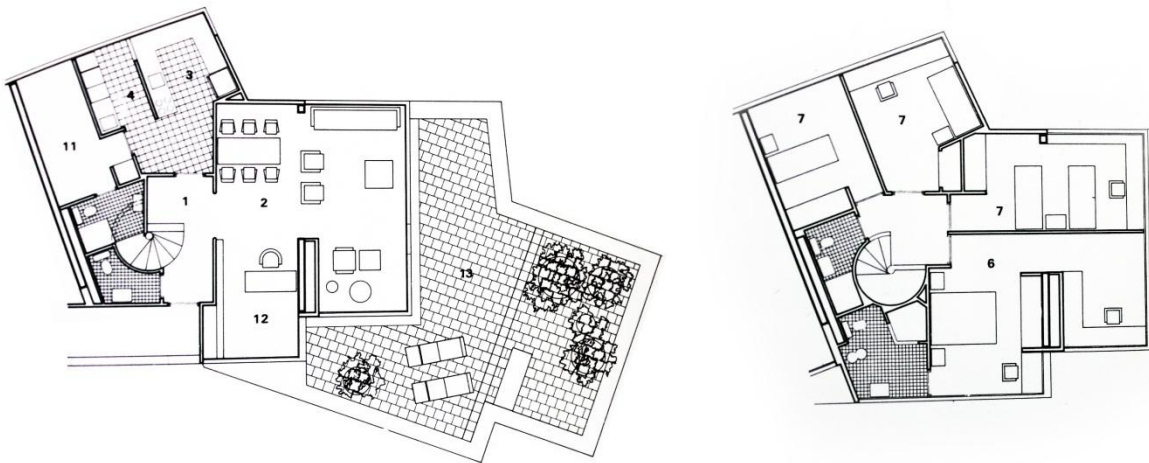


Figura 43. Residencias El Parque. Bogotá. 1971 (Sociedad Colombiana de Arquitectos, 1971: 147).

Ahora se tendría que aclarar que estas exploraciones en la forma ya venían ocurriendo, aunque en menores proporciones, como se puede ver en la casa Olaya Herrera de Vicente Nasi, construida en 1931, en la época de la transición (1930-45) en Bogotá (ver Figura 44).

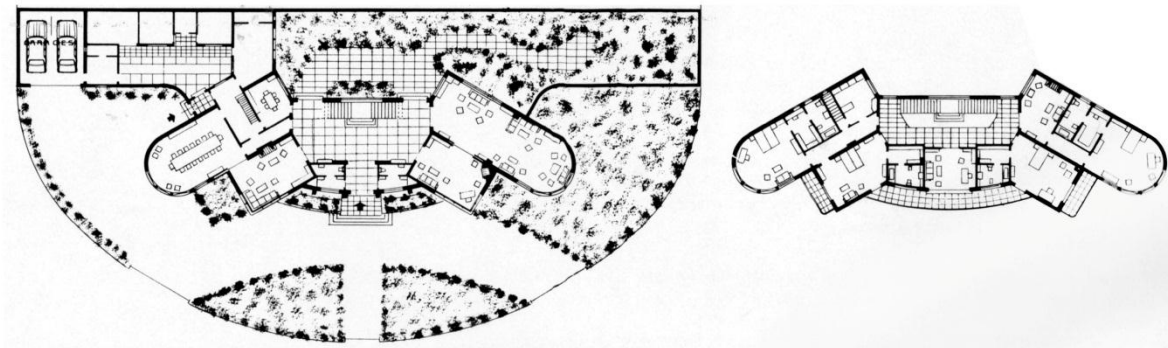


Figura 44. Plano de la casa Olaya Herrera. Bogotá. 1931. (Escala, 1983: 35).

Si bien las conformaciones espaciales en términos generales no sufrieron mayores cambios, salvo en los sectores encumbrados o élite, empezaron a utilizarse mayores dimensiones en los espacios y a dotar las viviendas de espacios adicionales para su comodidad como gimnasios, sauna, jacuzzi, entre otros (ver Figura 45). Entre tanto, en los sectores entre empobrecidos y populares, las casas comenzaron a tener las dimensiones mínimas, dejando las bases estructurales para el futuro desarrollo de más habitaciones (ver Figura 46).

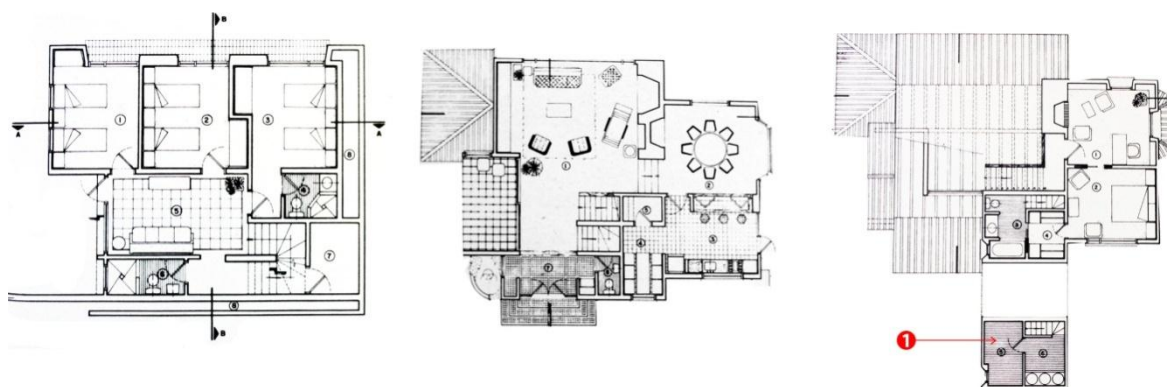
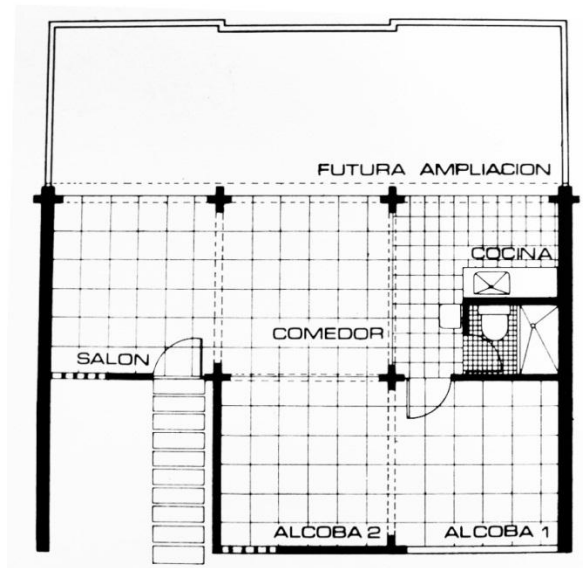


Figura 45. Plano Casa Campo construida En Subachoque. 1978. (1) sauna (Sociedad Colombiana de Arquitectos, 1979:131).



*Figura 46.*Plano del (conjunto) plan 400 s.m. Cartagena. 1972. Vivienda para personas de bajos ingresos (Sociedad Colombiana de Arquitectos, 1971: 17).

5.7. El canon social de las conformaciones espaciales en posmodernidad (1985 a 2015)

La posmodernidad, en términos generales e internacionales, se ha caracterizado por liberar un poco de la racionalidad en los procesos de diseño –tal como se observó en la escalera de la Casa Frank o casa VI de Peter Eisenman, así como por una búsqueda de diferenciación formal o exterior en el diseño de los objetos. Durante esta época, se agudizaron las exploraciones en la forma, sobre todo, en las viviendas de los sectores de élite, como se muestra en la casa de las Figuras 47 y 48, y en el edificio de apartamentos de la Figura 49.

1. Tanque agua
2. Cuarto bombas
3. Sauna
4. Espacio múltiple
5. Depósito
6. Estudio
7. Cama closet
8. Cocina
9. Despensa
10. Hall
11. Espacio multiple exterior
12. Cuarto maquinas
13. Depósito jardín
14. Observatorio
15. Hall
16. Habitación
17. Piscina
18. Jackusi
19. Comedor exterior
20. Lavadero
21. Acceso
22. Garaje
23. Jardín

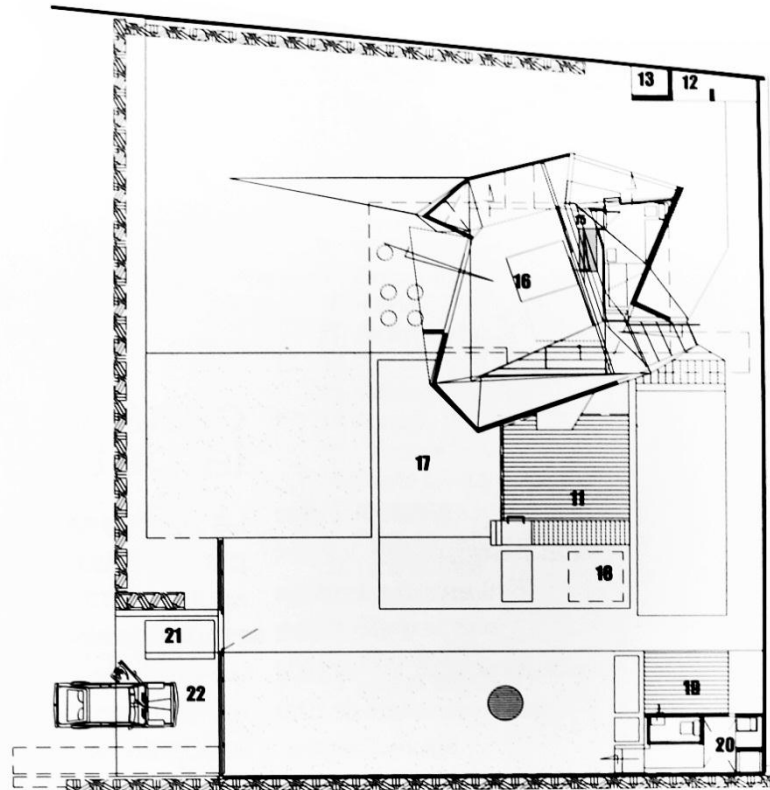


Figura 47. Plano de la casa Samanes Villa del Rosario. Norte de Santander. 2010 (Sociedad Colombiana de Arquitectos, 2010: 132).

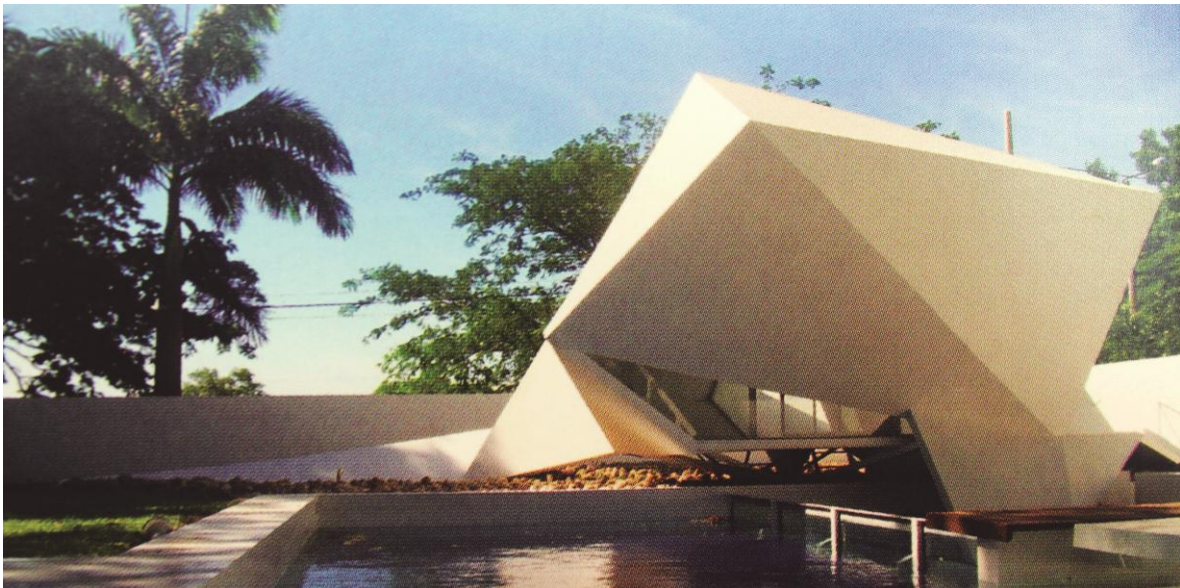


Figura 48. Casa Samanes Villa del Rosario. Norte de Santander. 2010 (Sociedad Colombiana de Arquitectos, 2010: 132-33).

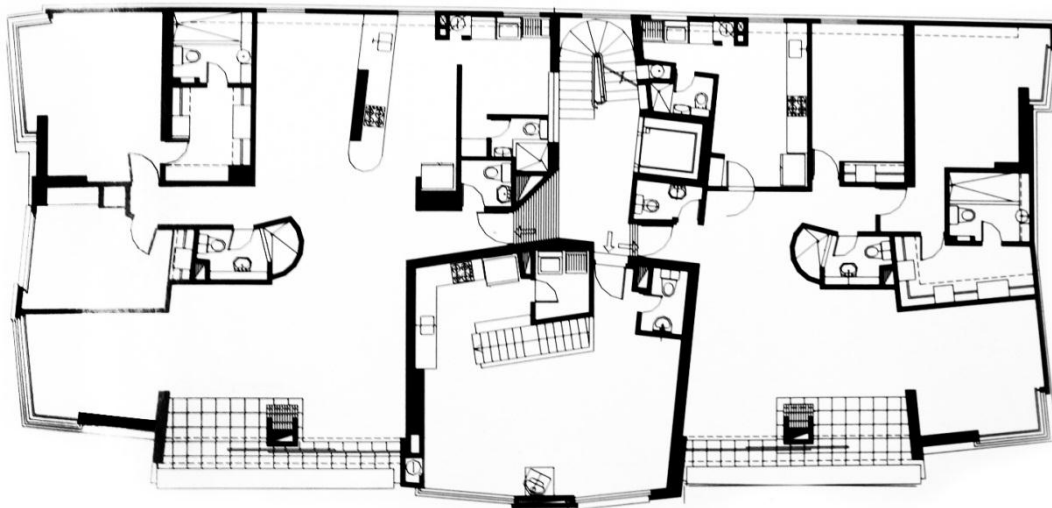


Figura 49. Planos de los apartamentos del edificio Origami. Bogotá (Sociedad Colombiana de Arquitectos, 2006: 139).

Caso contrario ocurre con la vivienda de los sectores entre empobrecidos y populares, en donde debido al alto costo de la tierra, cada vez se empequeñece más, hasta llegar a sus medidas mínimas, tal y como puede verse en las Figuras 50 y 51.

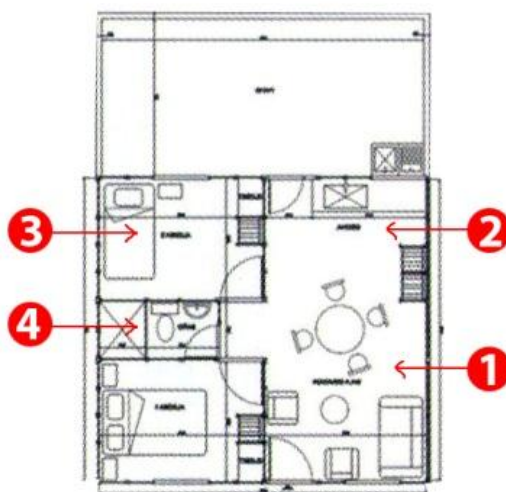


Figura 50. Plano de las viviendas de interés social construidas en Cauca, Antioquia. 2012. (Escallón, 2012: 264).

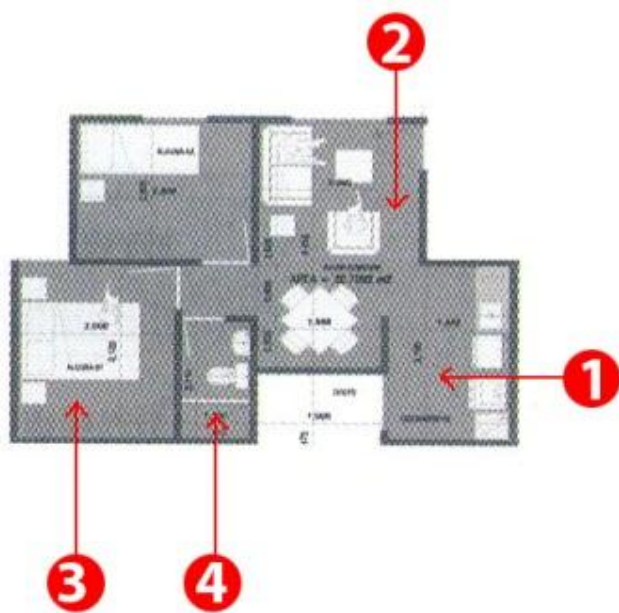


Figura 51. Plano de los apartamentos de interés social construidos en Soacha, Cundinamarca. 2012. (La vivienda social: 286).

Termina aquí este recorrido histórico por las conformaciones espaciales de la arquitectura en Colombia, evidenciando como ha habido un drástico cambio de la vivienda prehispánica-indígena a la colonial y como desde ese momento, debido a diversos hechos históricos, sufre varias transformaciones estructurales en su forma de agrupar los espacios por zonas, tamaños y espacios adicionales, de acuerdo con el sector social, hasta llegar a los niveles de privacidad que van generándose en los baños (social, de alcobas y privado), fenómeno que ocurre hasta la transición y la modernidad. De allí en adelante, las conformaciones espaciales dejan de tener grandes cambios: la Tardomodernidad y la posmodernidad se transforman más desde la percepción de la forma que, de alguna manera, afecta también las conformaciones espaciales, pues se venían diseñando unas formas regularizadas y pronto empezaron a explorarse formas que subvertían esos órdenes regulares.

Tabla 1. Esquemas de los cánones de las conformaciones espaciales en la arquitectura colombiana. Elaboración propia.

ESQUEMAS DE LOS CÁNONES DE LAS CONFORMACIONES ESPACIALES EN LA ARQUITECTURA COLOMBIANA		
VIVIENDA INDÍGENA (antes del Siglo XVI)	LA COLONIA (1500)	LA REPÚBLICA (1850 - 1930)
Buena parte de la vivienda indígena es un sólo espacio de uso múltiple, aquí las conformaciones espaciales más comunes: - Vivienda individual: fogón, dormitorio (hamaca), despensa, separación entre hombres y madre e hijos. - Vivienda colectiva: fogón, comedor, dormitorios (hamaca), despensa, áreas de rituales y espacios separados para familias y espacios exclusivos para hombres o para mujeres.	Casa urbana Sector acomodado: - Zaguán - Cámara (menor privacidad), antecámara (mayor privacidad) y recamaras (alcoba) - Dos cocinas: una para la servidumbre y otra para los propietarios. - Letrina exterior - Despensas - Solar o patio posterior - No hay mucha comunicación entre interior y el exterior, ventanas pequeñas. Sector popular: - Zaguán - Cámara (menor privacidad), antecámara (mayor privacidad) y recamaras (alcoba) - Cocina - Letrina exterior - Despensas Casas de dos pisos: el primero lo habitan los esclavos y el segundo piso los amos. Hacia el final de esta época empiezan a definirse el comedor, el salón y el balcón, como espacios de diferenciación social entre las clases populares y las acomodadas. Solar o patio posterior No hay mucha comunicación entre interior y el exterior, ventanas pequeñas.	Casa urbana Sector encumbrado o élite: - Vestíbulo o hall de repartición - Salón - Aparecen espacios complementarios: el salón se compone también de piano, vestíbulo, estudio, biblioteca o tocador. - Balcón - Alcobas intercomunicadas - Patio interior - Comedor - Cocina - Los servicios pueden comprender, además de la cocina, una o dos despensas, plancha y repostería. - Baño o cuarto sanitario - Patio posterior - Espacios de dimensiones mayores que los del sector acomodado. Sector acomodado: - Tienda - Salón - Alcobas intercomunicadas - Patio interior - Comedor - Cocina - Baño o cuarto sanitario - Patio posterior - Espacios de dimensiones menores que los del sector encumbrado o élite. - En las fachadas se puede evidenciar como las ventanas empiezan a ser más grandes en las fachadas y permitir un mayor contacto con el exterior de la vivienda. Sector popular: - Espacio de uso múltiple - Alcoba - Patrones de vivienda de origen indígena en pequeñas construcciones de bahareque y paja con uno o dos espacios interiores. El pasaje Sector popular - Espacio de uso múltiple - Cocina y lavaderos compartidos - Eran habitaciones que se alquilaban y eran usadas como dormitorio, sala, comedor, bodega, la cocina y el lavadero, eran comunales y estaban ubicados en patios cubiertos que sirven de pasillo para entrar a las habitaciones. La casa de la colonización antioqueña - Corredor perimetral y mirador - Salón - Alcobas intercomunicadas - Patio interior - Comedor - Cocina - Baño - Patio posterior - De uno o dos pisos, las de un piso se usaban como vivienda, las de dos pisos como bodega el primero y vivienda el segundo. - El comedor toma asume otros usos como sitio de reunión, a veces apareciendo en el corredor perimetral.
	Casa de hacienda Sector acomodado: - De tierra caliente (esclavista) o de tierra fría (feudal o servil). - Muro perimetral - Capilla - Cabañas esclavos - Casa mayor de los propietarios. - Casa menor para el servicio. - Cocina - Despensas - Hibridación entre palacio francés y casa de hacienda española en su acceso. - Letrina exterior	
	Casa campesina Sector popular: - Espacios de uso múltiple - Cocina - Cortal	

ESQUEMAS DE LOS CÁNONES DE LAS CONFORMACIONES ESPACIALES EN LA ARQUITECTURA COLOMBIANA

LA TRANSICIÓN (1930 -1945)	LA MODERNIDAD (1945-1970)	LA MODERNIDAD TARDÍA LA POSMODERNIDAD (1970-1985) (1985 -2006)
Casa urbana Sector encumbrado o élite: - Garaje para varios vehículos - Vestíbulo o hall de repartición - Sala-comedor - Aparecen espacios complementarios: el salón se compone también de piano, estudio, biblioteca o tocador. - Baño social - Cocina - Alcoba de servicio - Patio de ropas - Baño privado - Alcobas sin intercomunicación - Baño privado con vestier - Patio posterior - Zonificación: social, servicios y privada - Espacios de dimensiones mayores que los del sector acomodado. Sector acomodado: - Garaje - Sala-comedor - Baño social - Cocina - Alcoba de servicio - Patio de ropas - Alcobas sin intercomunicación - Baño privado - Patio posterior - Zonificación: social, servicios y privada - Tiende a desaparecer el patio central - Aparición de la unidad modelo - Casas de dos pisos, se elimina el patio central - Espacios de dimensiones menores que los del sector encumbrado o élites. Sector popular: - Sala-comedor - Baño - Cocina - Alcobas sin intercomunicación - Patio posterior - Espacios de dimensiones mínimas	Casa urbana Sector encumbrado o élite: - Garaje para varios vehículos - Vestíbulo o hall de repartición - Sala-comedor - Aparecen espacios complementarios: el salón se compone también de piano, estudio, biblioteca o tocador. - Baño social - Cocina - Alcoba de servicio - Patio de ropas - Baño privado - Estar de T.V. - Alcobas sin intercomunicación - Baño privado con vestier - Patio posterior - Zonificación: social, servicios y privada - Espacios de dimensiones mayores que los del sector acomodado. Sector acomodado: - Garaje - Sala-comedor - Baño social - Cocina - Alcoba de servicio - Patio de ropas - Estar de T.V. - Alcobas sin intercomunicación - Baño privado - Patio posterior - Zonificación: social, servicios y privada - Tiende a desaparecer el patio central - Aparición de la unidad modelo - Casas de dos pisos, se elimina el patio central - Espacios de dimensiones menores que los del sector encumbrado o élites. Sector popular: - Sala-comedor - Baño - Cocina - Alcobas sin intercomunicación - Patio posterior - Espacios de dimensiones mínimas	Casa urbana Sector encumbrado o élite: - Conformaciones espaciales básicas (sala, comedor, cocina, alcobas) de mayores dimensiones. - Baños social, de alcobas y privado - Garajes para varios carros - Piscina, jacuzzi, sauna, turco, estudio, estares. Sector acomodado: - Conformaciones espaciales básicas (sala, comedor, cocina, alcobas) de medidas un poco por encima de las mínimas. - Baños social, de alcobas y privado - Garaje para dos carros Sector popular: - Conformaciones espaciales básicas (sala, comedor, cocina, alcobas) de mínimas dimensiones. - Viviendas con posibilidades de ampliación. - Baño social y privado
Edificios de apartamentos		
- Sala-comedor - Balcón - Baño social - Cocina - Alcobas sin intercomunicación - Baño privado - Guardarropas o closets integrados a la alcoba		
Casa urbana en pueblos		
- Sala - Cocina con despensa - Cuarto para el servicio - Dormitorio general para toda la familia o alcobas - Baño - Los campesinos acomodados viven en casas con uno más de los aposentos destinados para guardar los productos de la agricultura y las herramientas de labranza.		
Casa campesina		
Sector empobrecido: - Espacio de uso múltiple - Alcoba - No existen en la mayoría de la casa servicios sanitarios. - La cocina está situada aparte, generalmente en un caedizo estrecho.		

6. Indicios de la correlación de fuerzas entre el canon de las conformaciones espaciales en Colombia y los esquemas de los entrevistados

La figuración social, producto de la correlación de fuerzas que ocurre entre individuo y sociedad, y que se materializa a través de las prácticas, puede ser interpretada a partir de indicios en las conformaciones espaciales. La caracterización de los rasgos de los cánones sociales de las conformaciones espaciales, permite reconocer en las viviendas un repertorio de vestigios que han venido quedando a lo largo del tiempo; un poco siguiendo las indicaciones de Elias (1987) en cuanto a que “las modificaciones anteriores del entramado social adquieren rasgos nítidos para el observador cuando este las compara con los acontecimientos de su propio tiempo. En este caso, como sucede a menudo, la observación a los sucesos actuales ilustra la comprensión de los pasados y la profundización en lo que ha sucedido aclara lo que está sucediendo” (p. 521), dichos planteamientos ofrecen caminos a seguir para relacionar el registro de la estructura histórica de los cánones con el registro individual.

El análisis anterior, de la estructura histórica de los cánones, permitió reconocer cómo se daban las variaciones espaciales a lo largo del tiempo en las distintas épocas históricas. El repertorio de variaciones que se logró registrar fueron espacios que: aparecen, desaparecen, permanecen, se transforman y diferencian. Estos mismos se analizarán, buscando tejer las relaciones entre los dos tipos de registro ya mencionados.

En este capítulo se presenta el registro individual, el cual acopia la muestra de conformaciones espaciales que se obtuvieron de diez entrevistados. Se ha reseñado una corta biografía de cada uno y se han dibujado los esquemas de las conformaciones espaciales que han habitado a lo largo de su vida, la construcción gráfica de estos se hace a partir de formas geométricas, colores, flechas y líneas; se incluyó también a las personas que ocupaban la vivienda, y las ventanas de las habitaciones. Los esquemas deben interpretarse considerando los espacios y sus relaciones, más que las proporciones de ellos, ya que, por haber sido un registro reconstruido a partir de una entrevista, determinar las dimensiones de los espacios resultaba un tanto difícil de lograr, por un lado, y, por el otro, se ha hecho un análisis en donde, primero, se clasifica la trayectoria de las conformaciones espaciales habitadas por cada entrevistado, desde la primera vivienda habitada hasta la última, a partir de los rasgos que pueden interpretarse en ellas, para

agruparlas en unos rangos que se dividen de la siguiente manera: 1) se hace una tabla donde se cruzan el repertorio de variaciones (aparecen, desaparecen, permanecen, se transforman y diferencian), con las conformaciones espaciales habitadas por cada entrevistado, examinando cómo las relatividades o variaciones en los rasgos de los cánones sociales de las conformaciones espaciales en Colombia, las afectan; y 2) se rastrea la movilidad social, en términos de enclasamiento, desclasamiento y reenclasamiento, de los esquemas de conformaciones espaciales de las viviendas de los entrevistados, a partir de unos rasgos espaciales asociados a unos sectores sociales, permitiendo conocer de qué manera sus historias de vida los ponen en contacto con conformaciones espaciales de distintos sectores sociales.

[Convenciones generales] de los Esquemas de las conformaciones espaciales

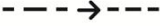
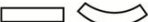
	Vía Vehicular / Vía Peatonal		Lavadero
	Corredor Perimetral		Balcón / Terraza
	Circulación / Conexiones entre los espacios		Hall de acceso
	Entrevistado		Estadero
	Familiares (adultos)		Biblioteca
	Familiares (niños)		Vestíbulo
	Ventanas		Zaguán
	Antejardín		Piscina
	Antejardín en piso de concreto		Porche / Chaise Lounge
	Garaje / Local Comercial		Bar
	Gradas		Caballeriza y Zarzo
	Depósito		Cuarto de san alejo
	Letrina / Baño		Vacío
	Salón uso múltiple / Sala / Comedor		
	/ Sala-comedor / Estar T.V.		
	Cocina		
	Patio / Patio ropas / Patio interior		
	/ Patio posterior		
	Alcoba / Alcoba matrimonial / Alcoba principal		
	/ Estudio / Alcoba visitantes / Alcoba equipos		
	Alcoba de servicio		

Figura 53. Convenciones para los esquemas de las conformaciones espaciales de las viviendas de los entrevistados. Elaboración propia.

6.1 Entrevistados

6.1.1 Breve trayectoria de vida de un jardinero.

Nació en el Tambo (Cauca) hace cincuenta y ocho años (1946), en una finca pequeña donde vivía con sus padres. El hogar estaba conformado por ellos, una hermana y un hermano. Allí sobrevivían de lo que cultivaban en la finca y unas pocas vacas lecheras. Sus padres no tenían ninguna escolaridad y él sólo estudió hasta segundo de primaria.

Una vez sus padres mueren, debe irse de esa finca (él tenía diez años) a vivir donde una tía en Popayán. Allí vivía con unos primos y una sobrina. Después, a los diecinueve años, se va de la vivienda de su tía para irse a trabajar en una finca en Caloto, Cauca. En esta finca desarrolla oficios varios como alimentar animales y hacer aseo, por espacio de un año.

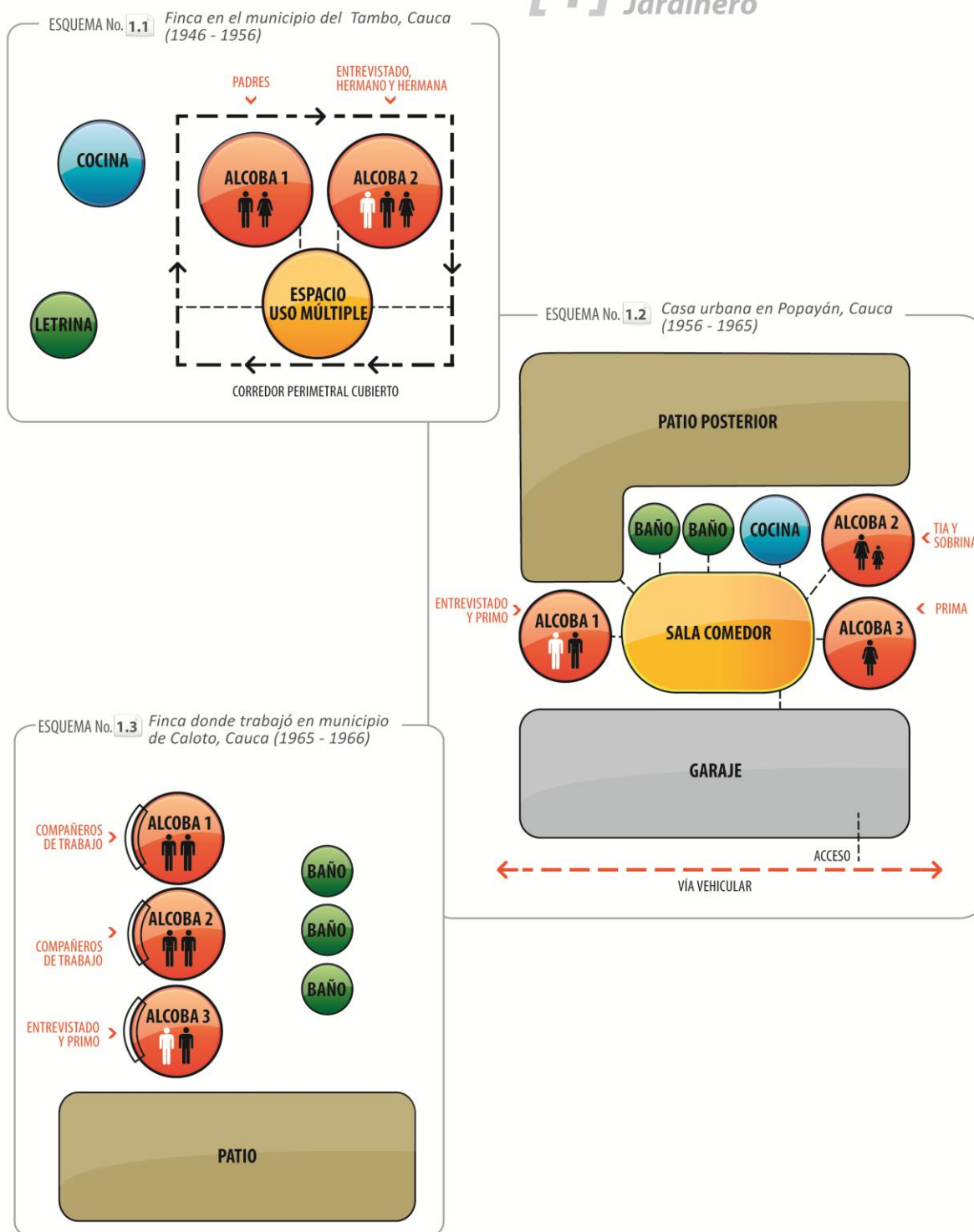
A los veinte años se va de la finca porque consigue trabajo en Cali como obrero de construcción en Financo, antes de esto de desempeñaba manejando una carretilla arrastrada por un caballo. Se muda un año a vivir al barrio Terrón Colorado donde un tío, hasta que este familiar muere y tiene que buscar otro sitio para vivir. Después consigue hospedaje en casa de un amigo, en el barrio La Isla. Allí vive por dos años, durmiendo en la sala-comedor, hasta que le dicen que no puede vivir más allí, puesto que la casa se iba a vender, lo que ocasiona que se tenga que mudar a otro sitio.

Durante este tiempo trabaja como obrero de construcción y consigue un trabajo de vigilante en su tiempo libre. En el sector donde vigila, una cuadra en el barrio Belisario Caicedo, consigue que le permitan vivir en una casa. Para este momento él tiene veintitrés años y conoce a su actual pareja, quien trabajaba en ese mismo barrio. Luego cambia de vivienda después de dos años y se va a vivir, junto con su hermano, a la casa de un amigo en el barrio Siloé. Allí vive por diez años hasta que el amigo muere. Después, la casa la venden entre él y su hermano, para luego dividirse el dinero. Con ese dinero compra una casa en Siloé, donde se muda a vivir con su pareja. Allí conforma su hogar con ella y tienen cinco hijos: dos varones y tres mujeres.

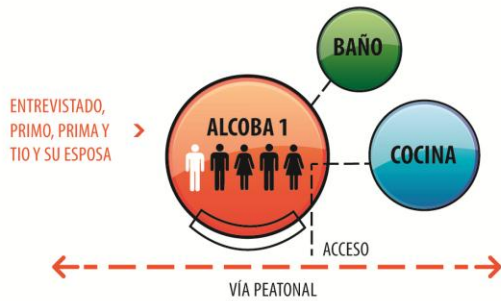
Durante este tiempo en Cali trabaja en tres constructoras: Financo, Pinski y finalmente David Klahr, donde tiene un accidente de trabajo que lo deja incapacitado por tres años. El accidente ocurre cuando cae de un andamio, junto con dos compañeros más, los cuales mueren producto de la caída. Afortunadamente él cae sobre unas tejas que amortiguan el impacto. Con la ayuda de los hijos que trabajan, se sostienen los gastos del hogar durante los tres años de su incapacidad. Luego se recupera, compra una máquina de cortar pasto y se dedica a trabajos de jardinería, hasta que le roban todos estos implementos.

6.1.1.1 Esquemas de las conformaciones espaciales

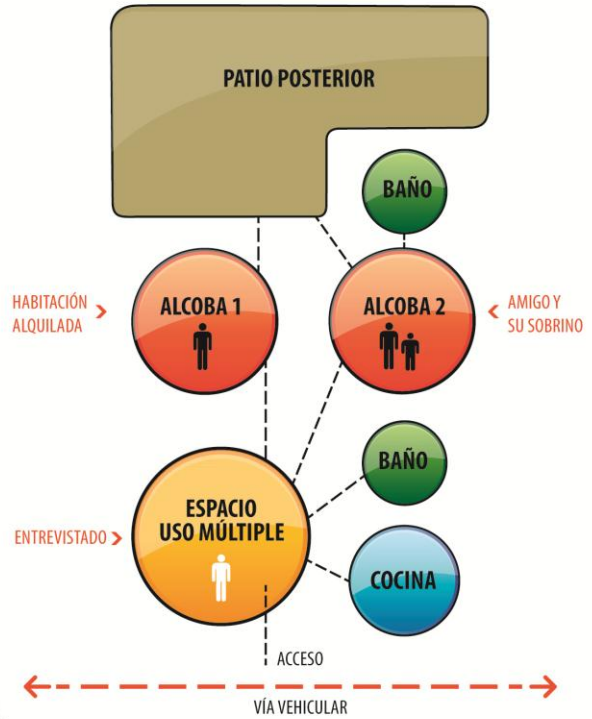
[1] Esquemas de las conformaciones espaciales del: **Jardinero**



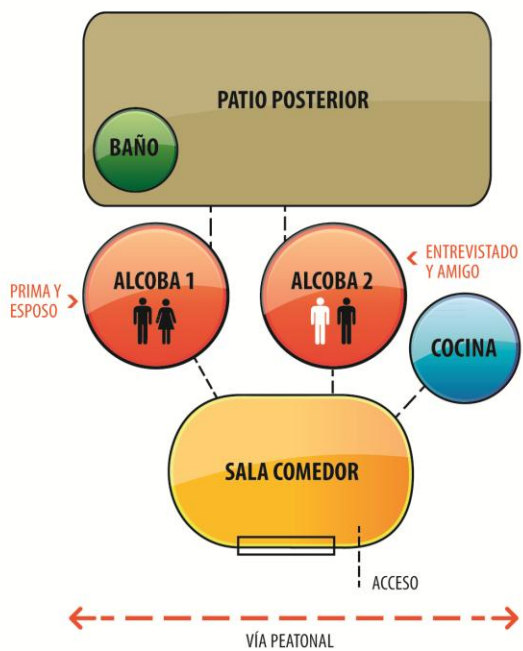
ESQUEMA No. 1.4 Casa urbana en el barrio Terrón Colorado de Cali (1966 - 1967)



ESQUEMA No. 1.5 Casa urbana en el barrio La Isla de Cali (1967 - 1969)

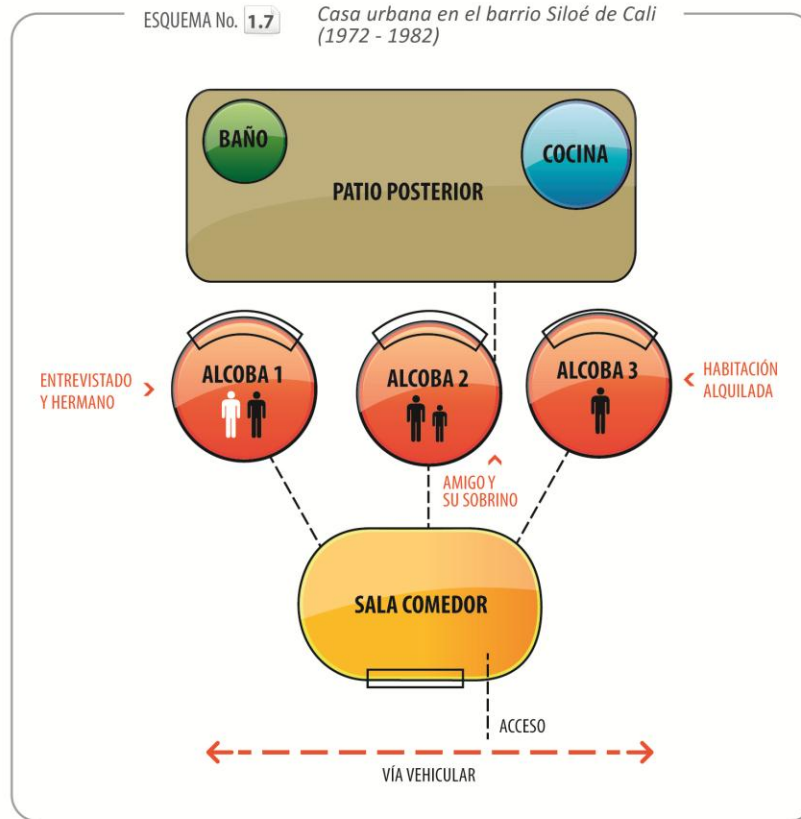


ESQUEMA No. 1.6 Casa urbana en el barrio Belisario Caicedo de Cali (1969 - 1972)



ESQUEMA No. 1.7

Casa urbana en el barrio Siloé de Cali
(1972 - 1982)



ESQUEMA No. 1.8

Casa urbana en el barrio Siloé de Cali
(1982 - 2005)

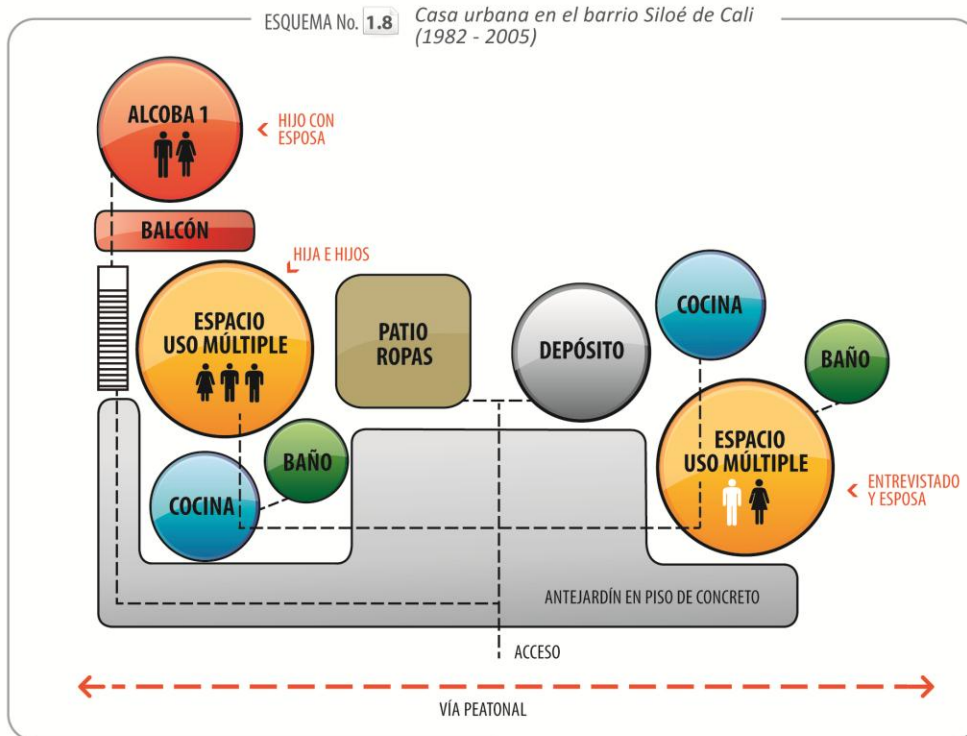


Tabla 2 Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon del jardinero, 1946 2005

Relatividades del canon	1.1 (1946 1956) Casa campesina	1.2 (1956 1965) Casa urbana	1.3 (1965 1966) Área de vivienda para trabajadores de una finca	1.4 (1966 1967) Casa urbana	1.5 (1967 1969) Casa urbana	1.6 (1969 1972) Casa urbana	1.7 (1972 1982) Casa urbana	1.8 (1982 2005) Casa urbana
Aparecen								Antejardín como patio anterior que reparte a los demás espacios de la vivienda.
Desaparecen	Colonia (s. XVI1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas
Permanecen	Indígena (antes del s. XVI): Espacio de uso múltiple Colonia (s. XVI): Corredor perimetral Letrina externa República (18501930): Zonificación desagrupada	República (1850 1930): Zonificación desagrupada Transición (19301945): Sala-comedor	No hubo registro	Indígena (antes del s. XVI): Espacio de uso múltiple. República (1850 1930): Zonificación desagrupada	Indígena (antes del s. XVI): Espacio de uso múltiple. República (1850 1930): Zonificación desagrupada	República (18501930) Zonificación desagrupada Transición (19301945): Sala-comedor	República (18501930) Zonificación desagrupada Transición (19301945): Sala-comedor	Indígena (antes del s. XVI): Espacio de uso múltiple República (1850 1930): Zonificación desagrupada
Transforman	No tuvo registro							
Diferencian	Sectores empobrecidos: Espacio de uso múltiple.							Sectores empobrecidos: Espacio de uso múltiple.

6.1.2. Breve trayectoria de vida de la señora del servicio doméstico y cantante

Abandona la casa de sus padres a los quince años, debido a queda embarazada de su novio. Luego se va a vivir con él, a un apartamento en el barrio Inglés de Bogotá. En ese momento también interrumpe sus estudios de bachillerato, para dedicarse a cuidar a su hija. Su pareja es tecnólogo en sistemas y derivan su sustento del sueldo de su trabajo. Allí duran viviendo trece años, hasta que deciden comprar una casa, a crédito, dentro del mismo barrio Inglés. Para este momento ya tenían dos hijas. Vive unos años en esta casa nueva, hasta que decide separarse de su pareja, después de haber convivido con ella por catorce años. Vuelve con sus dos hijas a la casa de sus padres y allí viven por tres años.

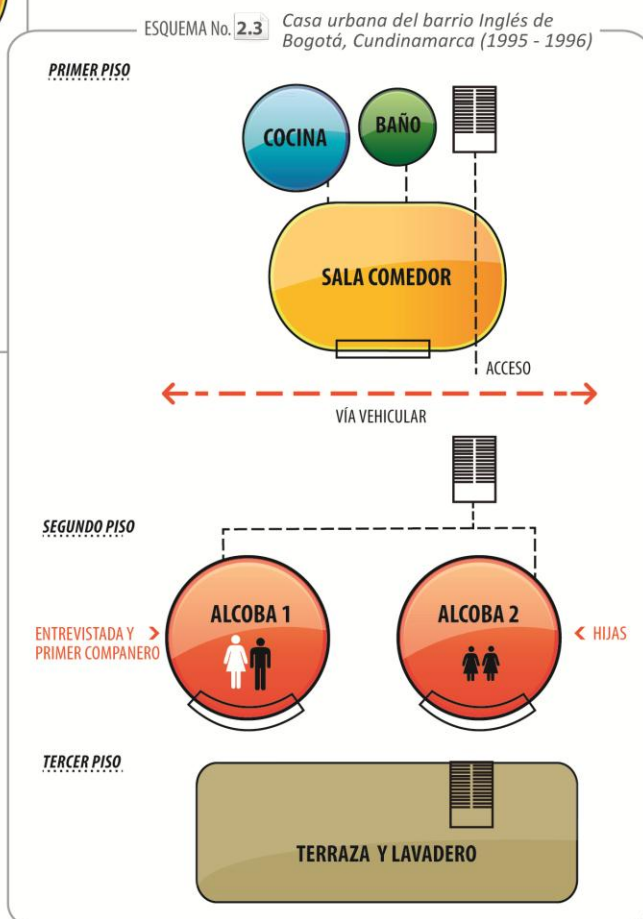
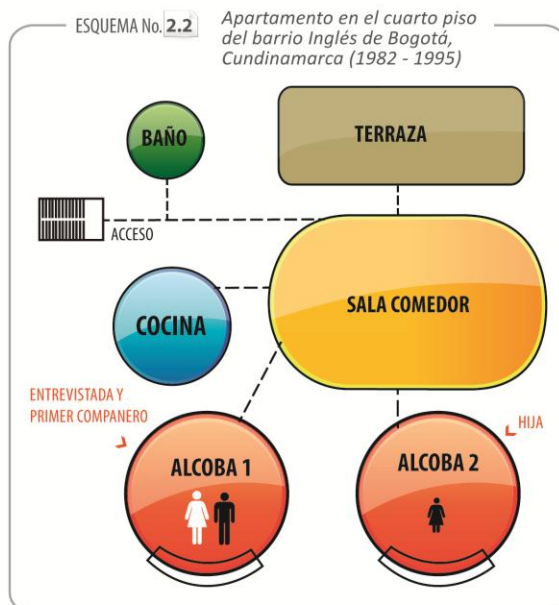
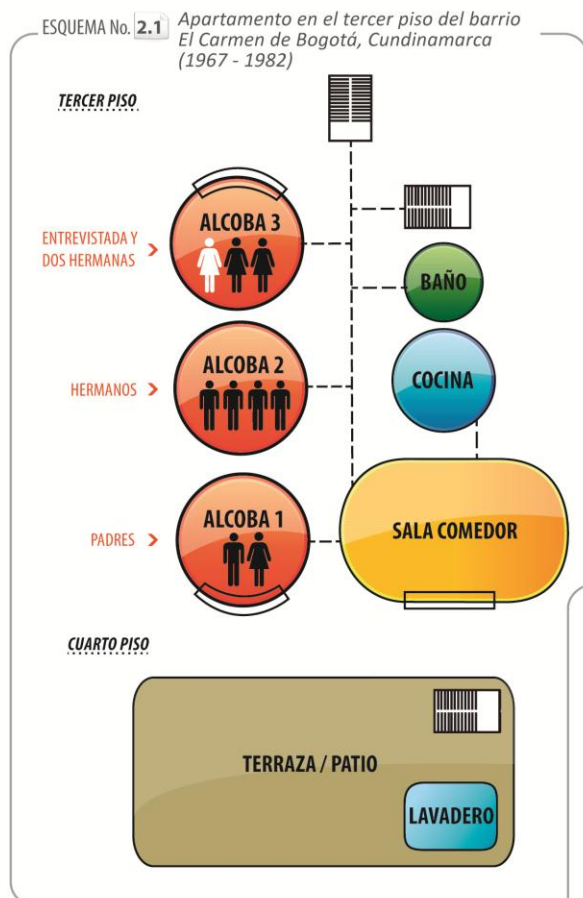
Posteriormente conoce una nueva pareja, y deciden irse a vivir con él a una casa en el barrio Santa Rita de Bogotá por un año. Después deciden viajar a Cali con sus hijas y llegan a vivir al barrio Ciudad Córdoba. En Cali, tiene un hijo más con su nueva pareja, la cual es músico, toca el arpa y otros instrumentos, y ella en ocasiones lo acompaña cantando. La razón por la que viajaron a Cali es porque la música no les estaba ofreciendo una estabilidad económica. En Cali, se le presenta a su pareja la oferta de un familiar para trabajar en una empresa de dulces. Desafortunadamente, cuando llegan a Cali este ofrecimiento no se cumple, entonces tienen que seguir sobreviviendo de la música y de los trabajos que ella pueda conseguir haciendo aseo en las viviendas. Alquilan una casa donde viven por un año, hasta que son víctimas de un robo, de manera que deciden cambiar de vivienda. Se van a vivir al barrio Ciudadela Comfandi y allí viven hasta el 2004.

6.1.2.1 Esquemas de las conformaciones espaciales

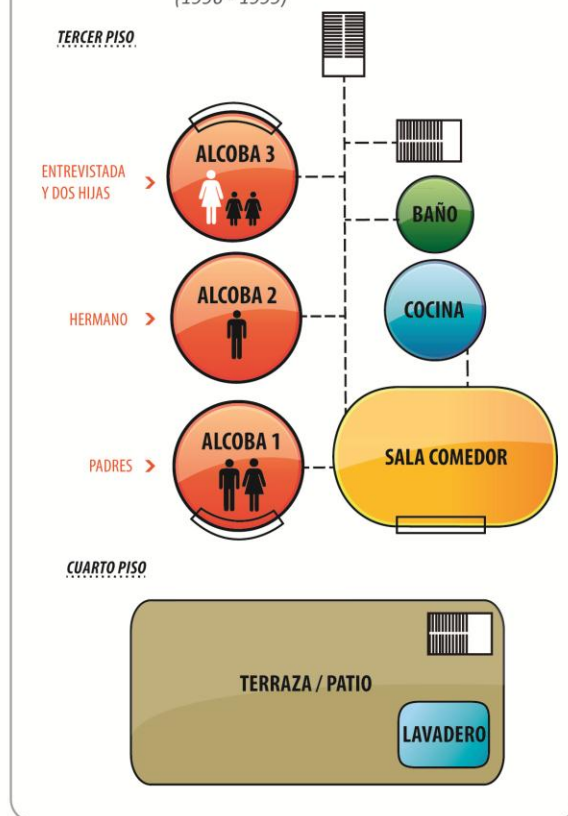
Esquemas de las conformaciones espaciales de la:

Cantante llanera

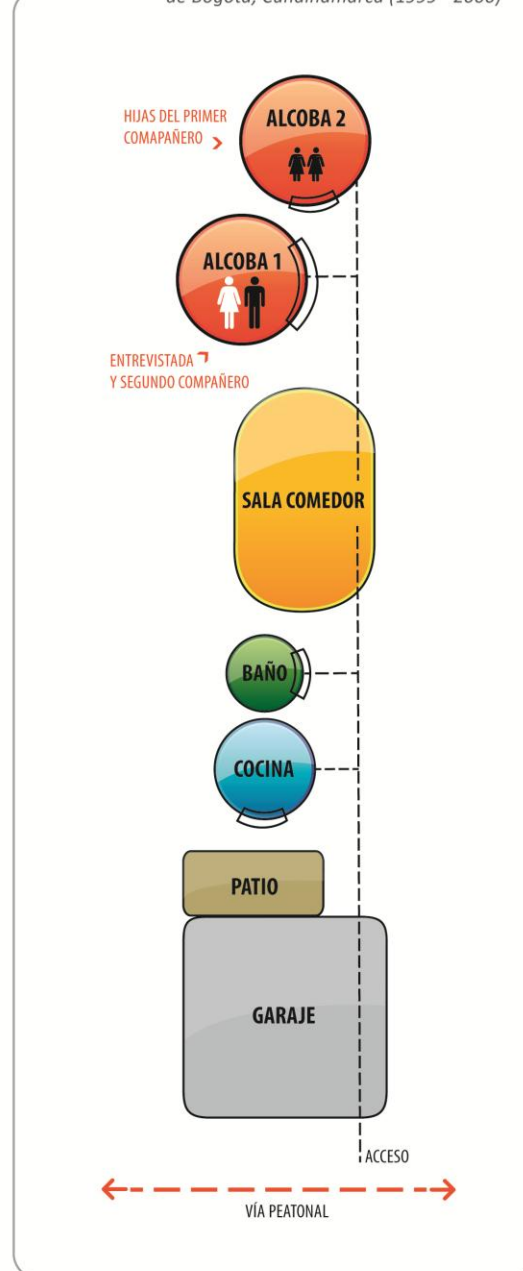
[2]



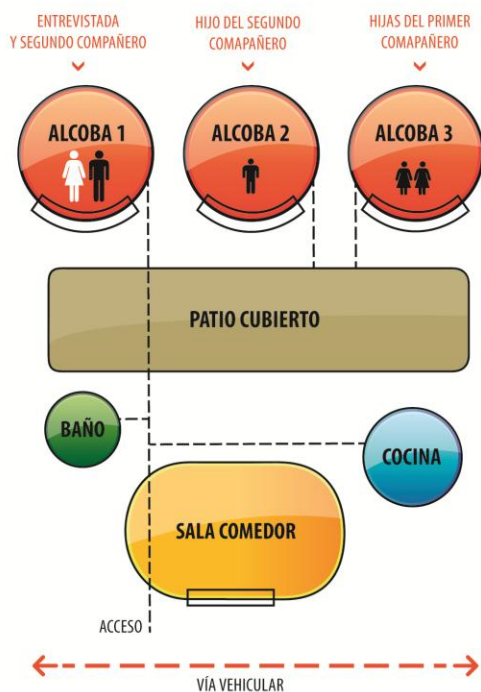
ESQUEMA No. 2.4 Apartamento en el tercer piso del barrio El Carmen de Bogotá, Cundinamarca (1996 - 1999)



ESQUEMA No. 2.5 Casa urbana en el barrio Santa Rita de Bogotá, Cundinamarca (1999 - 2000)



ESQUEMA No. 2.6 Casa urbana en el barrio Ciudad Córdoba de Cali (2000 - 2004)



ESQUEMA No. 2.7 Casa urbana en el barrio Ciudadela Comfandi de Cali (2004 - 2005)

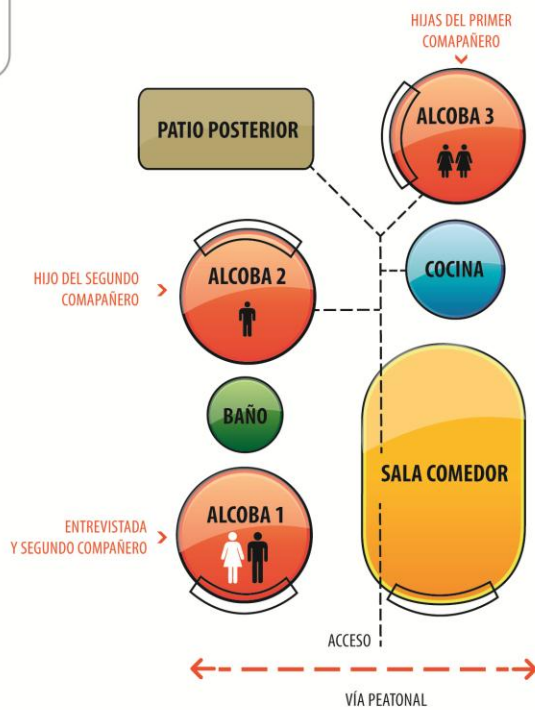


Tabla 3. Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon, de la cantante llanera, 1967 2005

Relatividades del canon	2.1 (1967 1982) Apto.	2.2 (1982 1995) Apto.	2.3 (1995 1996) Casa urbana	2.4 (1996 1999) Apto.	2.5 (1999 2000) Casa urbana	2.6 (2000 2004) Apto.	2.7 (2000 2005) Casa urbana
Aparecen	Terraza en el último piso (terrazza al cielo)		Terraza en el último piso (terrazza al cielo)	Terraza en el último piso (terrazza al cielo)	Sala-comedor en la mitad de la casa		
Desaparecen	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas
Permanecen	<i>República (1850 1930)</i> Zonificación desagrupada <i>Transición (1930 1945):</i> Sala-comedor	<i>República (1850 1930)</i> Zonificación desagrupada <i>Transición (1930 1945):</i> Sala-comedor	<i>Transición (1930 1945):</i> Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	<i>República (1850 1930)</i> Zonificación desagrupada <i>Transición (1930 1945):</i> Sala-comedor	<i>Transición (1930 1945):</i> Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	<i>Transición (1930 1945):</i> Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	<i>República (1850 1930)</i> Zonificación desagrupada <i>Transición (1930 1945):</i> Sala-comedor
Transforman	No tuvo registro						
Diferencian	<i>Sectores entre empobrecidos y populares:</i> Un solo baño	<i>Sectores entre empobrecidos y populares:</i> Un solo baño	<i>Sectores entre empobrecidos y populares:</i> Un solo baño	<i>Sectores entre empobrecidos y populares:</i> Un solo baño	<i>Sectores entre empobrecidos y populares:</i> Un solo baño	<i>Sectores entre empobrecidos y populares:</i> Un solo baño	<i>Sectores entre empobrecidos y populares:</i> Un solo baño

Relatividades del canon	2.1 (1967 1982) Apto.	2.2 (1982 1995) Apto.	2.3 (1995 1996) Casa urbana	2.4 (1996 1999) Apto.	2.5 (1999 2000) Casa urbana	2.6 (2000 2004) Apto.	2.7 (2000 2005) Casa urbana
Aparecen	Terraza en el último piso (terrazza al cielo)		Terraza en el último piso (terrazza al cielo)	Terraza en el último piso (terrazza al cielo)	Sala-comedor en la mitad de la casa		
Desaparecen	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas
Permanecen	República (1850 1930) Zonificación desagrupada Transición (1930 1945): Sala-comedor	República (1850 1930) Zonificación desagrupada Transición (1930 1945): Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	República (1850 1930) Zonificación desagrupada Transición (1930 1945): Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	República (1850 1930) Zonificación desagrupada Transición (1930 1945): Sala-comedor
Transforman	No tuvo registro						
Diferencian	Sectores entre empobrecidos y populares: Un solo baño	Sectores entre empobrecidos y populares: Un solo baño	Sectores entre empobrecidos y populares: Un solo baño	Sectores entre empobrecidos y populares: Un solo baño	Sectores entre empobrecidos y populares: Un solo baño	Sectores entre empobrecidos y populares: Un solo baño	Sectores entre empobrecidos y populares: Un solo baño

6.1.3. Breve trayectoria de vida del portero

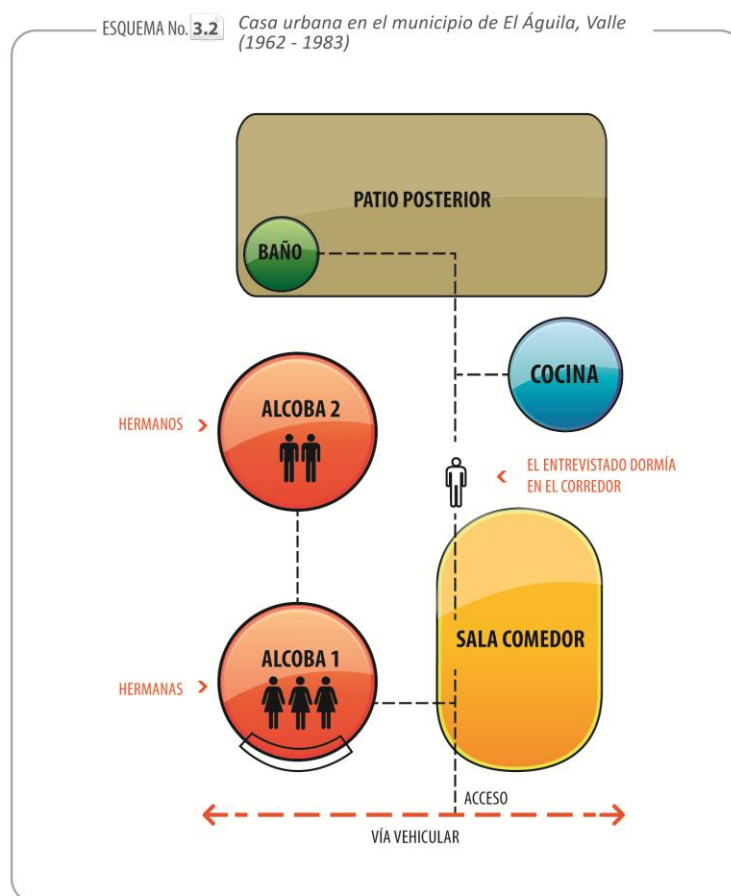
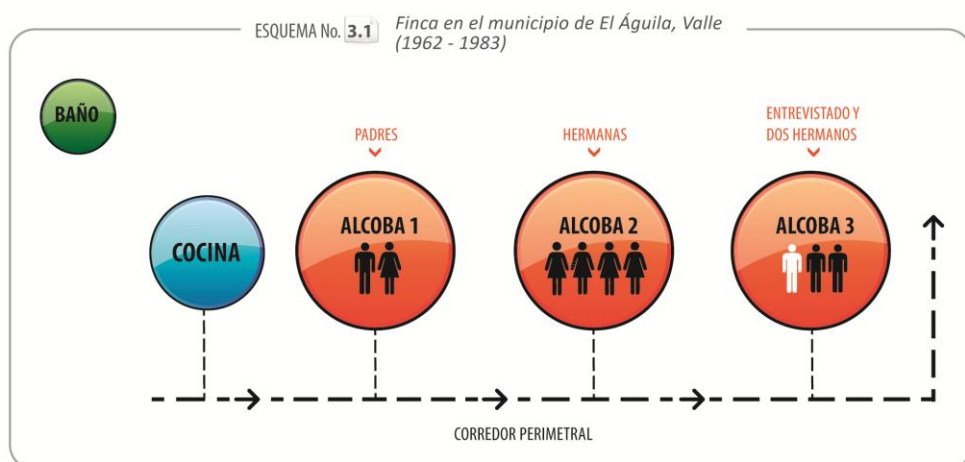
Nació en El Águila (Valle) hace cuarenta y dos años. Su lugar de residencia alterna entre una finca y una casa en el casco urbano de este municipio. Su hogar de origen está conformado por otros dos hermanos, cuatro hermanas y sus dos padres. Sus padres viven de la cosecha de café y no alcanzaron ningún nivel de escolaridad. Él estudia hasta primero de bachillerato y vive en el Águila (Valle) hasta los veintiún años. Edad en la que se va a prestar el servicio militar obligatorio por dos años.

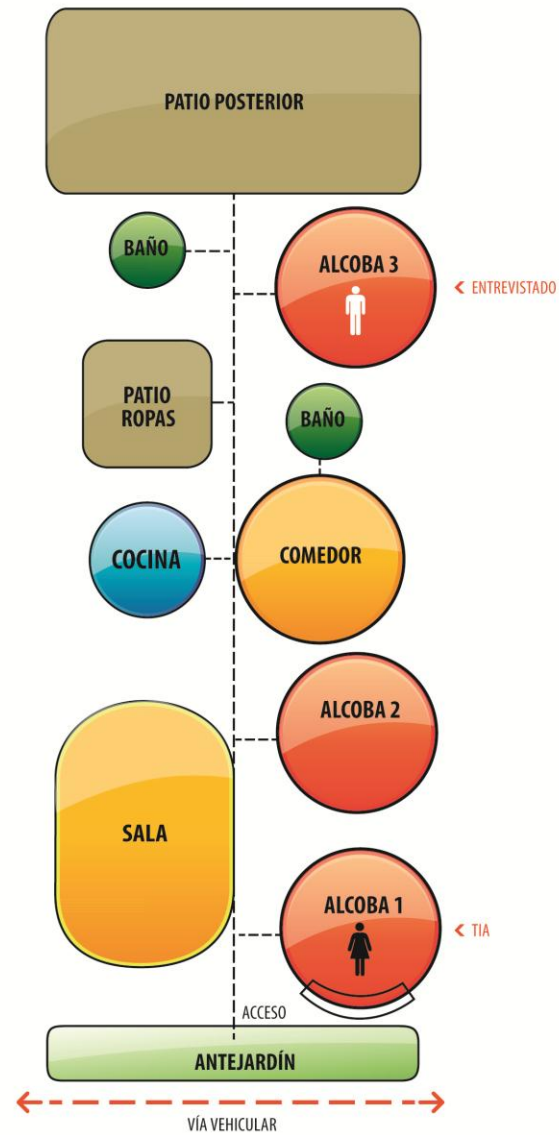
Cuando llega de prestar el servicio militar, decide viajar a Cali en busca de oportunidades de trabajo. Llega a vivir a la casa de una tía, en Juanchito. Su vida social en Cali empieza con algunas visitas a una prima que vivía en el barrio Colón. Es aquí donde conoce a su pareja actual, quien en ese momento era vecina de la casa de sus primas. Durante este tiempo se dedica a diferentes oficios para ganarse la vida: trabaja como mensajero, atendiendo un estanco y en oficios de construcción. Después de vivir trece años con su tía, decide irse a vivir a la casa de su prima en el barrio Colón.

Vive dos años en la casa de ella y después decide irse a vivir con su novia, la vecina de su prima. Al poco tiempo tienen una hija y convive con ella hasta el día de hoy. Los ingresos del hogar se obtienen del trabajo de ella como profesora de colegio, ella es licenciada en educación, y de lo que él consigue en trabajos temporales, el último fue como portero.

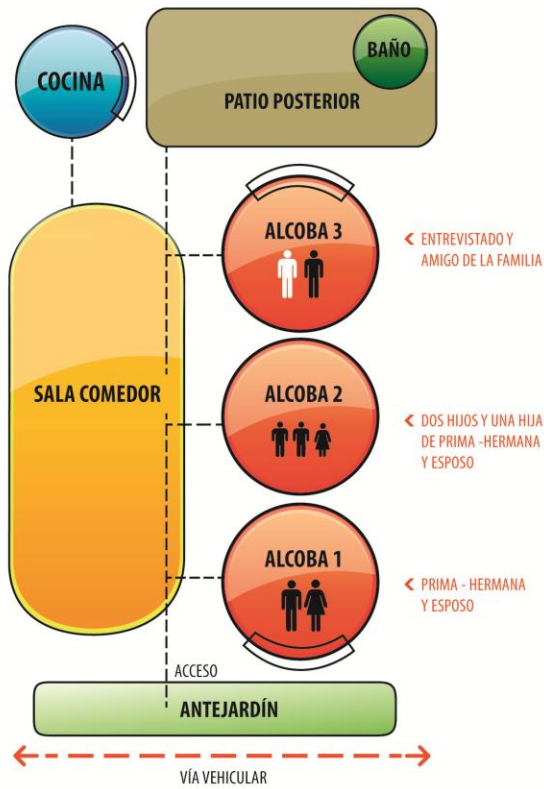
6.1.3.1 Esquemas de las conformaciones espaciales

[3] Esquemas de las conformaciones espaciales del: Portero

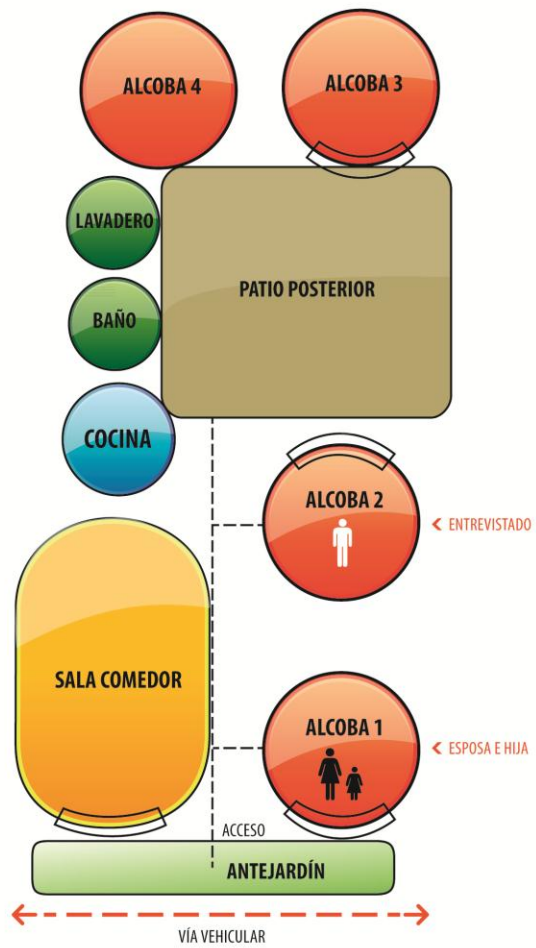




ESQUEMA No. 3.4 Casa urbana en el barrio Colón de Cali (1996 - 1998)



ESQUEMA No. 3.5 Casa urbana en el barrio Colón de Cali (1998 - 2004)



**Tabla 4. Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon
del portero, 1962 2004**

Relatividades del canon	3.1 (1962 1983) Finca	3.2 (1962 1983) Casa urbana	3.3 (1983 1996) Casa urbana	3.4 (1996 1998) Casa urbana	3.5 (1998 2004) Casa urbana
Aparecen					
Desaparecen	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas
Permanecen	<i>República (1850 1930):</i> Zonificación desagrupada Sala y comedor separados	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Intercomunicación entre alcobas <i>República (1850 1930):</i> Zonificación desagrupada <i>Transición (1930 1945):</i> Sala-comedor	<i>República (1850 1930):</i> Sala y comedor separados <i>Transición (1930 1945):</i> Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas	<i>República (1850 1930):</i> Zonificación desagrupada <i>Transición (1930 1945):</i> Sala-comedor	<i>República (1850 1930):</i> Zonificación desagrupada <i>Transición (1930 1945):</i> Sala-comedor
Transforman	No tuvo registro				
Diferencian	No tuvo registro				

6.1.4. Breve trayectoria de vida de la comerciante 1

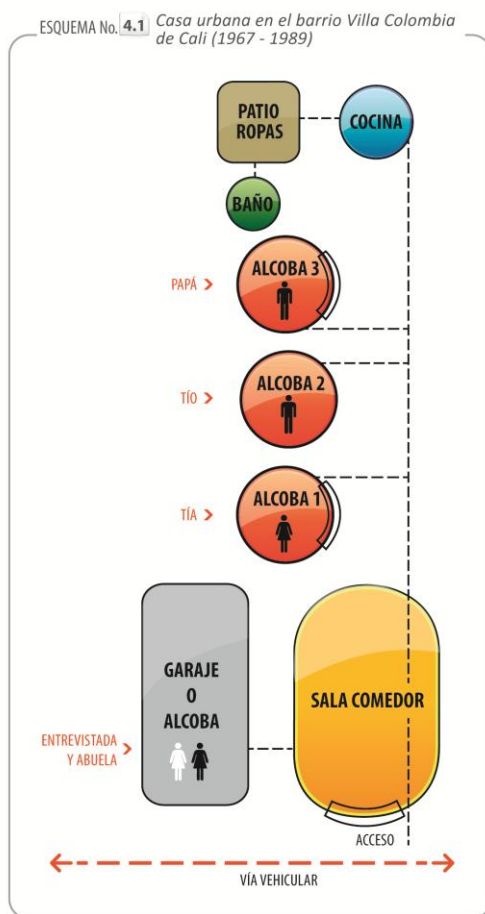
Nació en Cali hace treinta y ocho años, su madre muere en el parto. La crían su abuela y su papá, en una casa del barrio Villa Colombia de Cali. El nivel de escolaridad alcanzado por su abuela y su papá es primaria. Ella termina primaria, bachillerato y empieza a estudiar economía. Después, a los veintidós años, se va de la casa de su abuela, para irse a vivir con su novio.

Luego de casarse, se van a vivir a un apartamento en el barrio Meléndez. Al año siguiente cambia de residencia, para irse a vivir a un apartamento vecino, que tiene un arriendo más económico. Después de dos años, se pasa a una casa en el barrio La Selva, buscando que su esposo quedara más cerca al trabajo. Allí viven un año hasta que deciden vivir en la casa de una tía, que le iba a permitir construir en el segundo piso de su casa. Viven por un año en el primer piso, mientras se construía el segundo piso.

Para este momento ya han tenido a su único hijo. Después de vivir dos años en este segundo piso, deciden montar un negocio de alquiler de películas, para esto buscan una casa en la que se pueda vivir y tener un local comercial. Consiguen una en el barrio Atanasio Girardot y se mudan. Después de un año se van de esta casa debido a quejas del dueño por su ruido. Luego se mudan a otra casa muy cerca del mismo barrio, donde pudieran continuar con el local comercial.

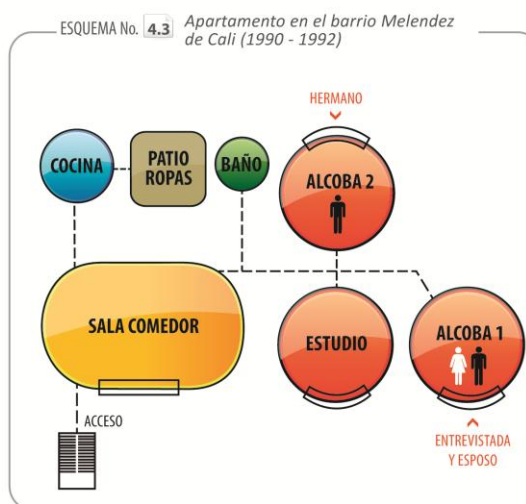
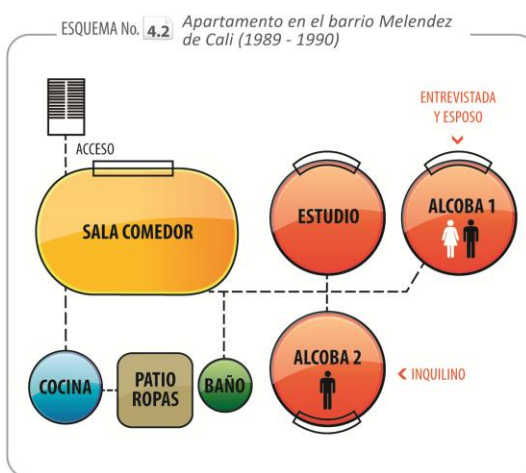
En el año 2001, su esposo decide irse a probar suerte a España, buscando tener un mejor trabajo. Por otra parte, durante estos últimos años se han sostenido, económicamente, de los ingresos que produce el local de alquiler de películas y del dinero que él envía desde España. Allí él trabaja como cocinero en un hotel.

6.1.4.1 Esquemas de las conformaciones espaciales

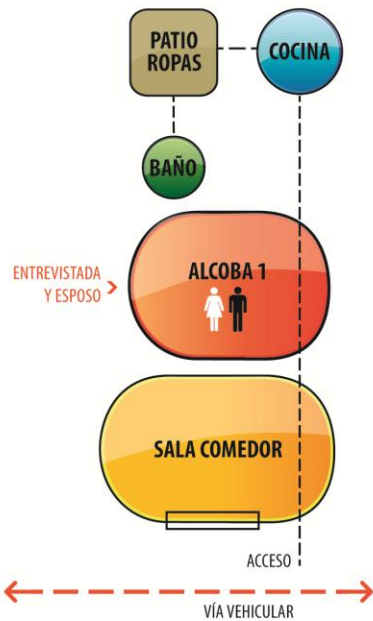


[4] Esquemas de las conformaciones espaciales de la:

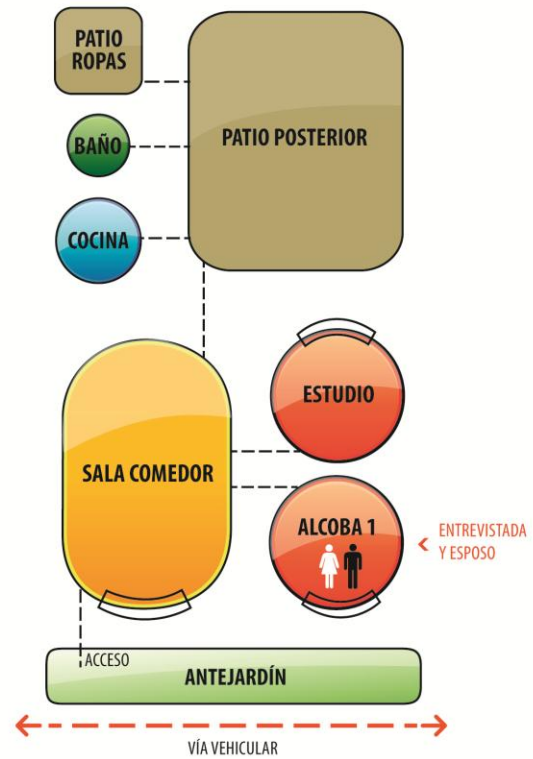
Comerciante uno



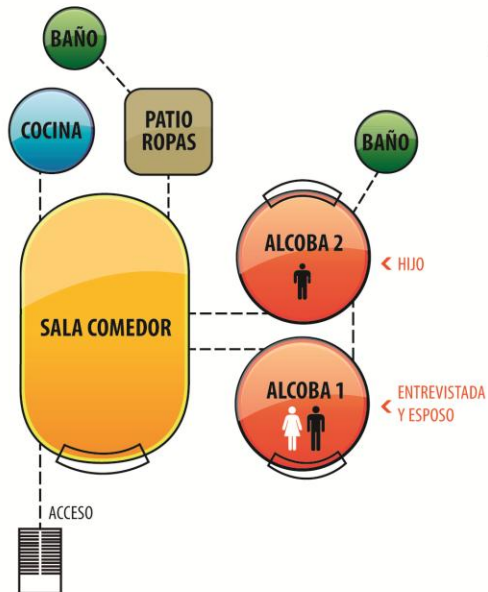
ESQUEMA No. 4.4 Casa Urbana en el barrio La Selva de Cali (1992- 1993)



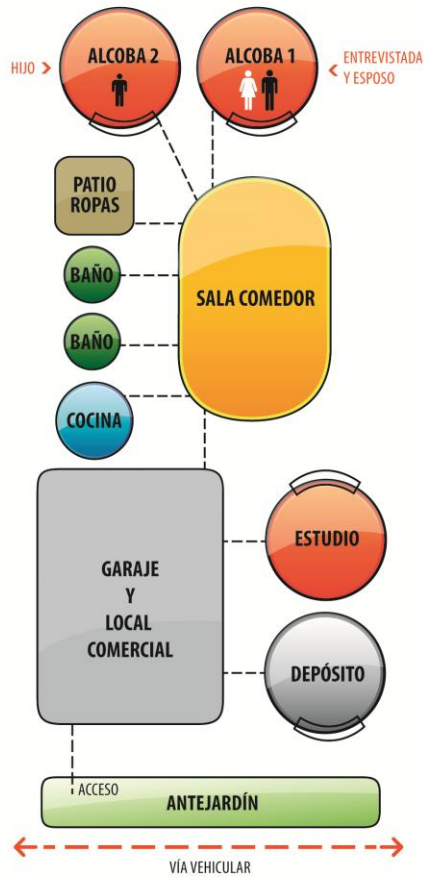
ESQUEMA No. 4.5 Casa Urbana en el barrio Ulpiano Lloreda de Cali (1993- 1994)



ESQUEMA No. 4.6 Casa Urbana en el barrio Ulpiano Lloreda de Cali (1994- 1996)



ESQUEMA No. 4.7 Casa Urbana en el barrio Atanasio Girardot de Cali (1996- 1997)



ESQUEMA No. 4.8 Casa Urbana en el barrio Atanasio Girardot de Cali (1997- 2005)

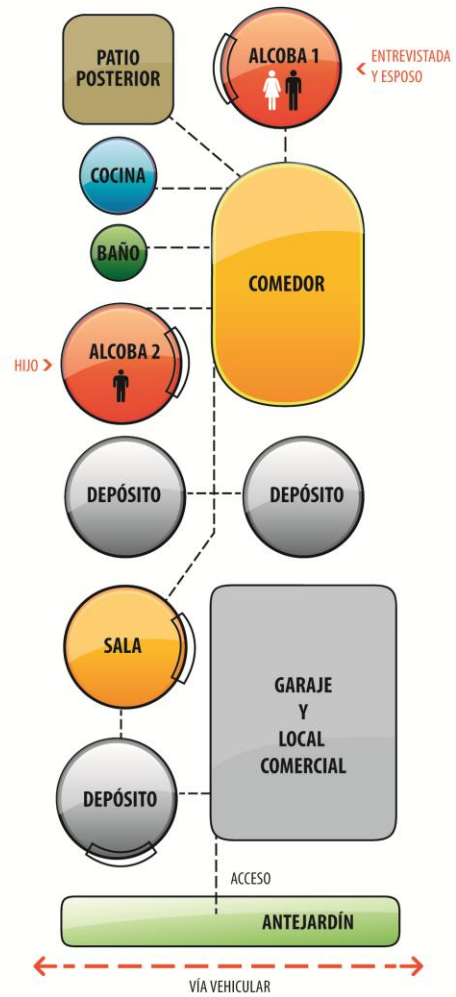


Tabla 5. Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon de la comerciante¹, 1967 2005

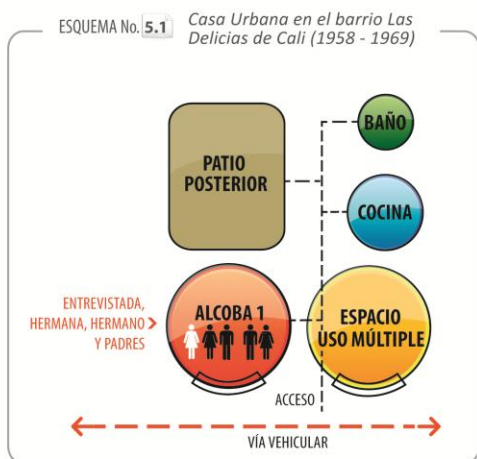
Relatividades del canon	4.1 (1967 1989) Casa urbana	4.2 (1989 1990) Apartamento	4.3 (1990 1992) Apartamento	4.4 (1992 1993) Casa urbana	4.5 (1993 1994) Casa urbana	4.6 (1994 1996) Casa urbana	4.7 (1996 1997) Casa urbana	4.8 (1997 2005) Casa urbana
Aparecen	No tuvo registro							
Desaparecen	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas
Permanecen	República (1850 1930): Zonificación desagrupada Transición (1930 1945): Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación agrupada en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación agrupada en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	República (1850 1930): Zonificación desagrupada Transición (1930 1945): Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación agrupada en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación agrupada en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	República (1850 1930): Zonificación desagrupada Transición (1930 1945): Sala-comedor	República (1850 1930): Zonificación desagrupada Transición (1930 1945): Sala-comedor
Transforman	Alcoba en depósito	Alcoba en estudio	Alcoba en estudio		Alcoba en estudio		Alcoba en estudio Alcoba en depósito Garaje en local comercial	Alcoba en depósito Garaje en local comercial
Diferencian	No tuvo registro							

6.1.5. Breve trayectoria de vida de la profesora

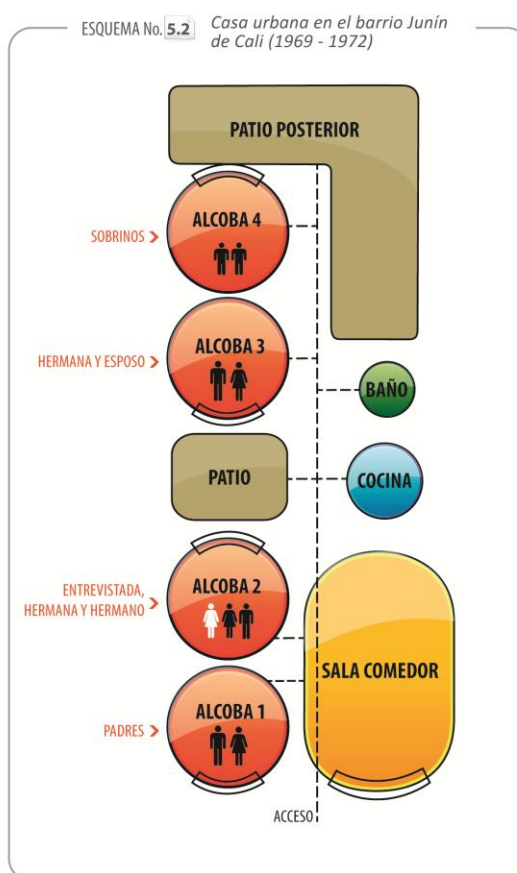
Nació en Cali, hace cuarenta y siete años, proviene de un hogar compuesto por un hermano, otras dos hermanas y los padres. El grado de escolaridad de sus padres es bachillerato incompleto. Viven en una casa en el barrio Las Delicias de Cali por el lapso de once años. Después se cambian al barrio Junín, buscando un mejor ambiente social y ser reconocidos en una mejor posición social. Estudia primaria, bachillerato, y a los tres años de vivir en el barrio Junín, se cambian a una casa en el barrio Prados del Norte. Allí conoce a su futura pareja, un estudiante de Ingeniería Civil de la Universidad del Valle, a quien permitían ocupar una de las alcobas de la casa en que vivían. Luego, al año, se van a vivir a la casa de un cuñado en el barrio Los Álamos. Allí viven por seis años.

Es admitida en la Universidad del Valle, donde comienza a estudiar una licenciatura en educación; se casa y se va a vivir con su esposo al barrio La Campiña. Para este momento ella tiene veintiún años. Allí viven por cinco años, hasta que compran un apartamento y se mudan a este. Después hace unos viajes al exterior, para mejorar sus conocimientos en educación. Algunos de estos viajes son financiados por ella misma y otros por la entidad donde trabaja. Tienen dos hijos, y en este momento derivan su sustento económico del empleo que ella tiene como profesora en colegios públicos y de algunos empleos temporales que consigue su esposo.

6.1.5.1 Esquemas de las conformaciones espaciales

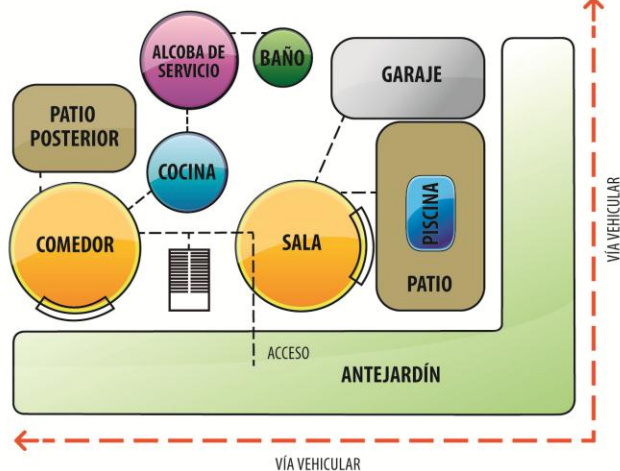


[5] Esquemas de las conformaciones espaciales de la: Profesora de colegio

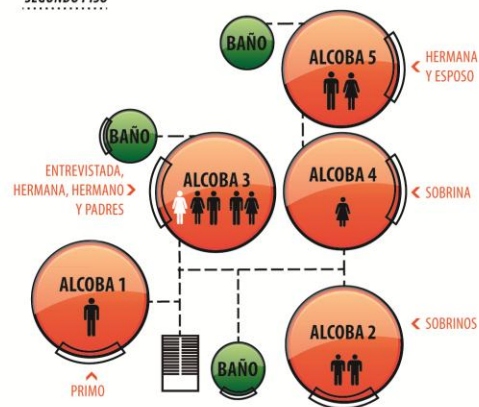


ESQUEMA No. 5.3 Casa urbana en el barrio Prados del Norte de Cali (1972 - 1973)

PRIMER PISO

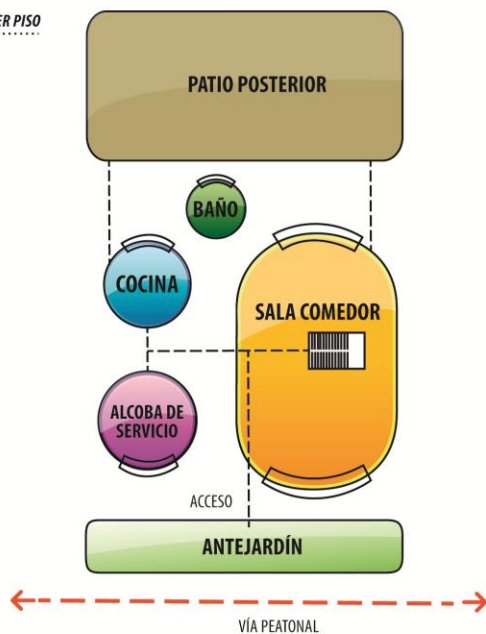


SEGUNDO PISO

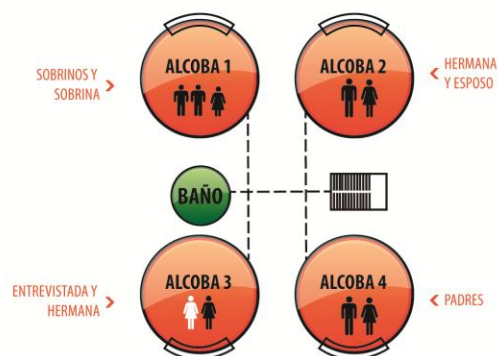


ESQUEMA No. 5.4 Casa urbana en el barrio Los Álamos de Cali (1973 - 1979)

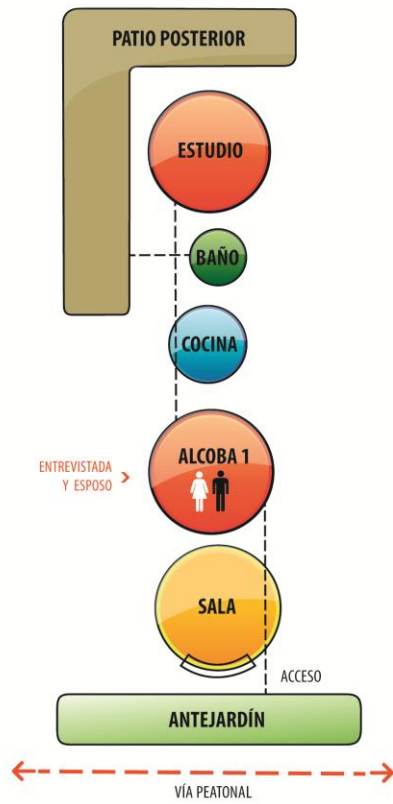
PRIMER PISO



SEGUNDO PISO



ESQUEMA No. 5.5 Casa urbana en el barrio La Campiña de Cali (1979 - 1984)



ESQUEMA No. 5.6 Apartamento 4^{to} piso en el barrio Departamental de Cali (1984 - 2005)

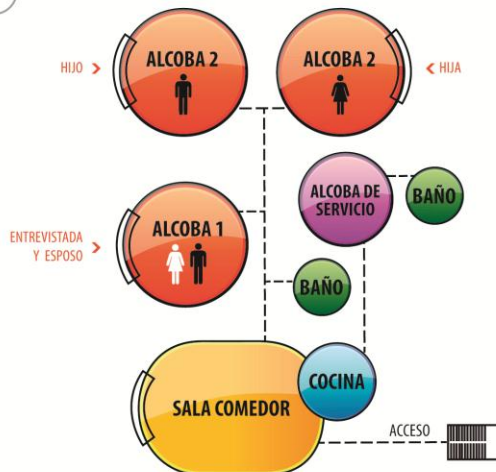


Tabla 6. Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon de la profesora, 1958 2005

Relatividades del canon	5.1 (1958 1969) Casa urbana	5.2 (1969 1972) Casa urbana	5.3 (1972 1973) Casa urbana	5.4 (1973 1979) Casa urbana	5.5 (1979 1984) Casa urbana	5.6 (1984 2005) Apartamento
Aparecen	No tuvo registro					
Desaparecen	Colonia (s. XVI 1830) Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830) Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830) Zaguán	Colonia (s. XVI 1830) Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830) Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830) Zaguán Intercomunicación entre alcobas
Permanecen	Indígena (antes del s. XVI): Espacio de uso múltiple República (1850 1930) Zonificación desagrupada (alcoba en la entrada) Sala y comedor separados	República (1850 1930): Zonificación desagrupada (alcoba en la entrada) Transición (1930 1945): Sala-comedor	Colonia (s. XVI 1830): Intercomunicación entre alcobas Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	República (1850 1930): Zonificación desagrupada Sala y comedor separados	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor
Transforman					Alcoba en estudio	
Diferencian	Sectores empobrecidos: Espacio de uso múltiple		Sectores acomodados y elites: Alcoba de servicio Piscina Baño, social, de alcobas y privado	Sectores acomodados y elites: Alcoba de servicio		Sectores acomodados y elites: Alcoba de servicio

6.1.6. Breve trayectoria de vida del ama de casa y ex vendedora de libros

Nació en Cali, hace sesenta y tres años, proviene de un hogar conformado por otras dos hermanas, dos hermanos y sus padres. Su madre estudió hasta primaria y su padre fue un general del Ejército. Vivieron en una casa en el barrio Alameda de Cali, por el lapso de ocho años. Después se pasan a una casa en el barrio San Fernando, donde viven por catorce años.

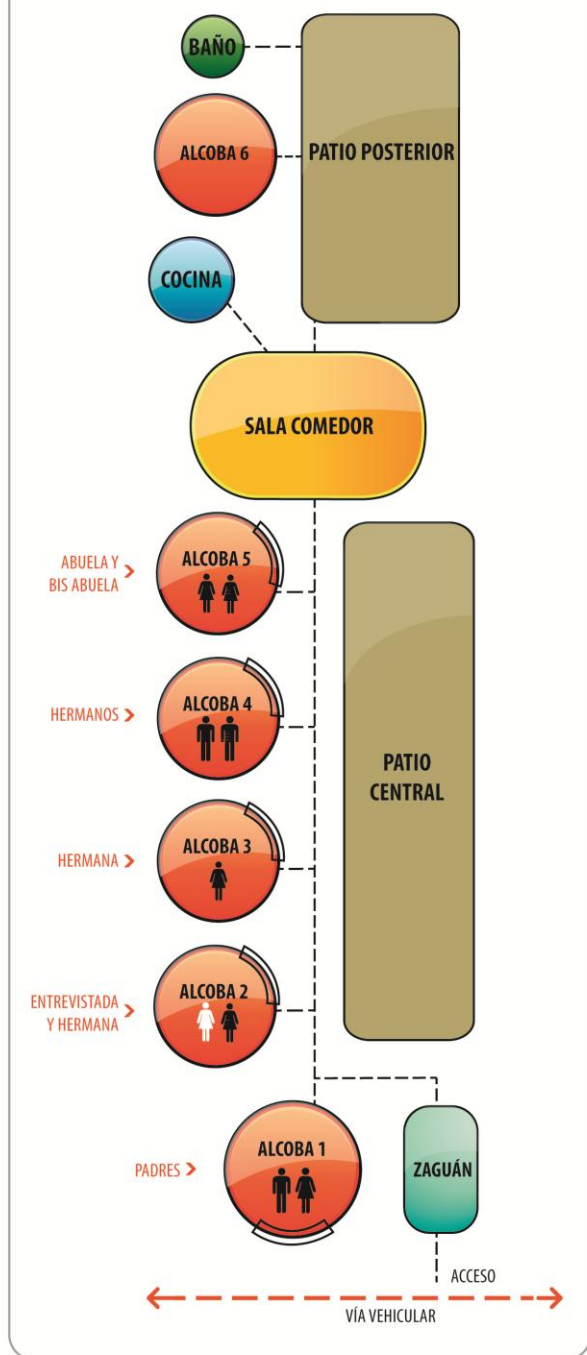
Para este momento ella ya ha terminado su bachillerato, cumple dieciocho años, y el papá la manda a los Estados Unidos donde un hermano que se encontraba cursando la maestría en química, para que no se casara con la persona que sería su actual esposo.

A los dos años vuelve al país y se casa con él, un tecnólogo en sistemas. Ella empieza a estudiar medicina, pero se interrumpen sus estudios por razones laborales que obligan a su esposo a marcharse para Barranquilla. En Barranquilla viven en una casa por siete años, después se cambian a otra en donde viven por cinco años. Allí nacen sus dos hijos: un niño y una niña.

Después de trece años en Barranquilla, la empresa en donde su esposo trabajaba lo vuelve a trasladar a Cali. Llegan a vivir a un apartamento propiedad de su padre por seis años hasta que, por diferencias entre él y su esposo, deciden irse a vivir a un apartamento que compran. Durante este tiempo ella trabajó vendiendo libros para el Círculo de Lectores, labor que hizo por más de veintitrés años, pero que dejó de hacer debido a que esto no le permitía tener tiempo libre para ser dama voluntaria en la Clínica Rafael Uribe Uribe. Por otro lado, su esposo se pensionó hace quince años y de ese ingreso se sostiene económicamente el hogar hasta hoy.

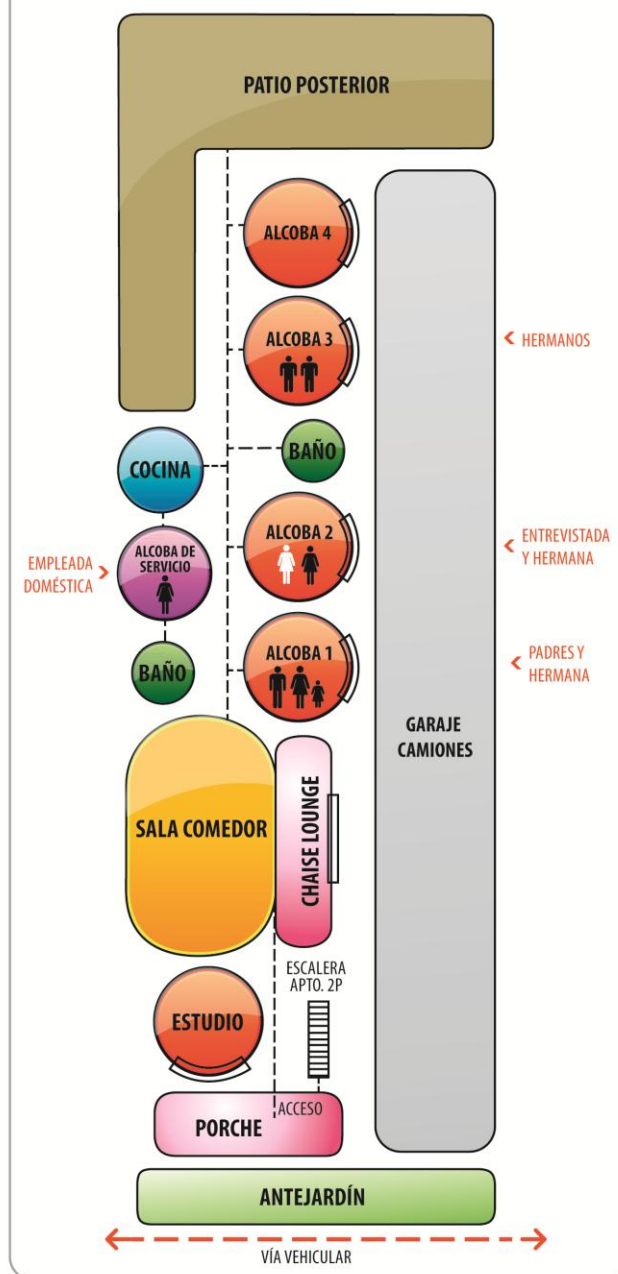
6.1.6.1 Esquemas de las conformaciones espaciales

ESQUEMA No. 6.1 Casa urbana en el barrio Alameda en Cali (1941 - 1949)

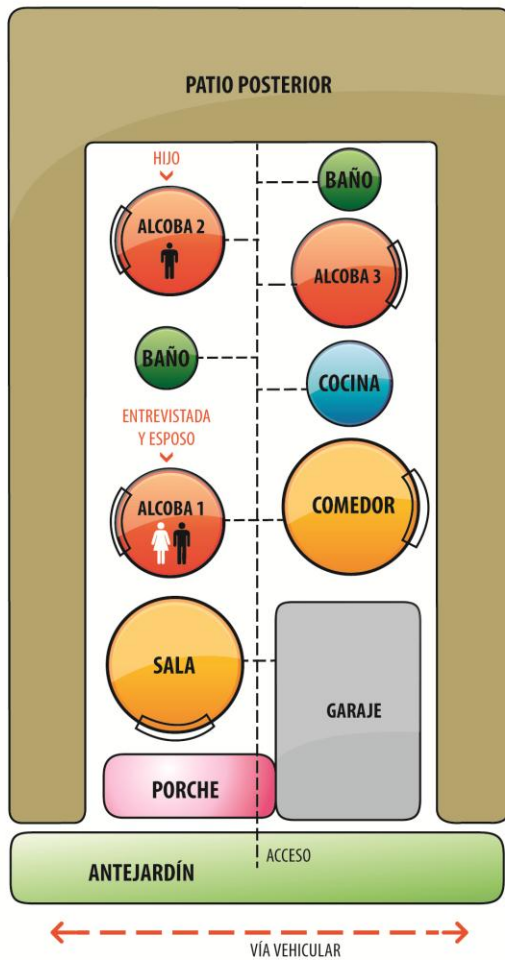


[6] Esquemas de las conformaciones espaciales de la: **ex-Vendedora de libros**

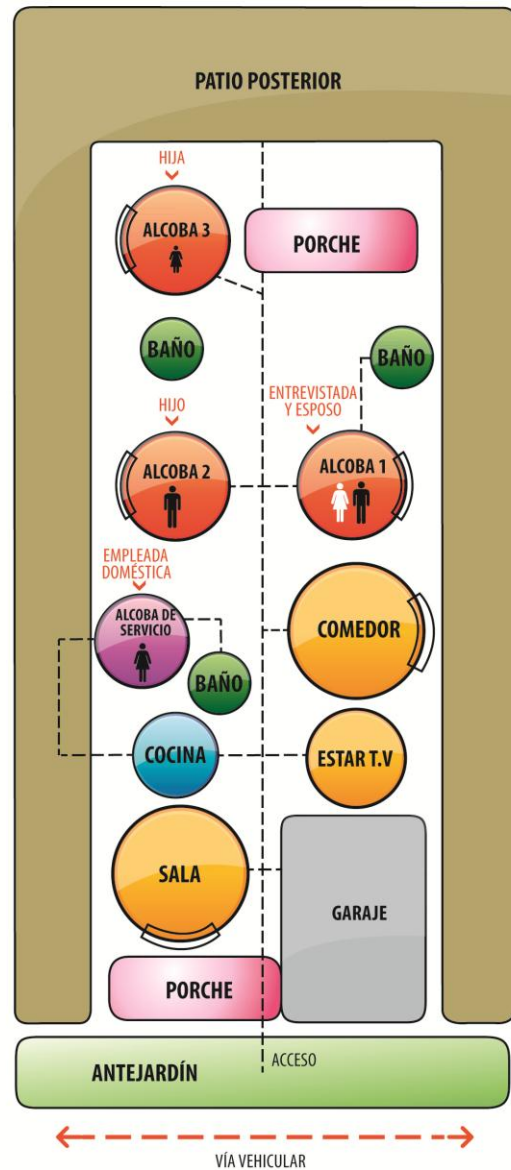
ESQUEMA No. 6.2 Casa urbana en el barrio San Fernando de Cali (1949 - 1963)



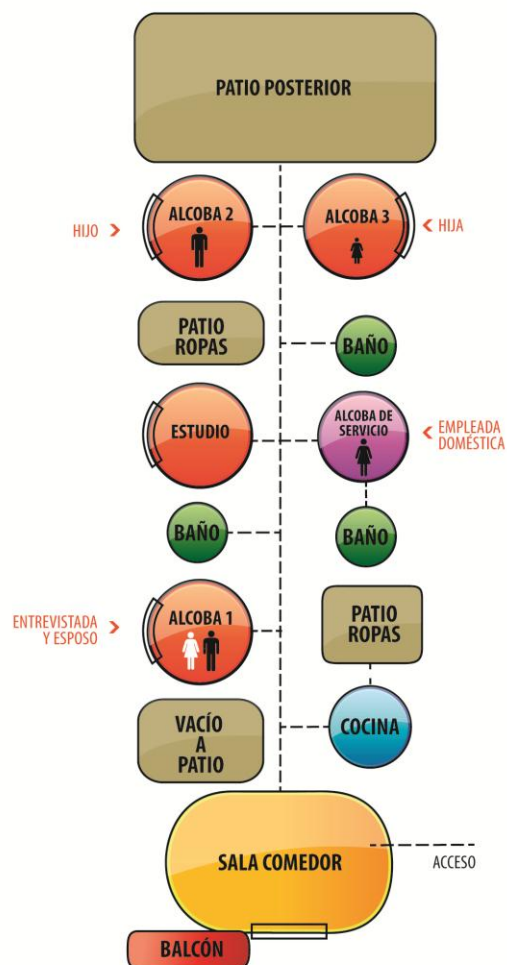
ESQUEMA No. 6.3 Casa urbana en la ciudad de Barranquilla, Atlántico (1963 - 1970)



ESQUEMA No. 6.4 Casa urbana en la ciudad de Barranquilla, Atlántico (1970 - 1975)



ESQUEMA No. 6.5 Apartamento 3^{er} piso en el Barrio San Fernando Alto de Cali (1975 - 1981)



ESQUEMA No. 6.6 Apartamento 2^{do} piso en el Barrio El Refugio de Cali (1981 - 2005)

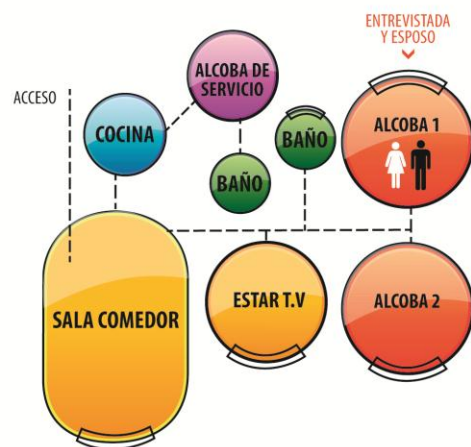


Tabla 7. Esquemas de las conformaciones espaciales y las relativas del canon de la ex vendedora de libros, 1941 2005

Rela- tividades del canon	6.1 (1941 1949) Casa urbana	6.2 (1949 1963) Casa urbana	6.3 (1963 1970) Casa urbana	6.4 (1970 1975) Casa urbana	6.5 (1975 1981) Apartamento	6.6 (1981 2005) Apartamento
Aparecen		<i>Chaise lounge</i> (sala de estar más privada) Porche (sala de estar exterior)				
Desaparecen	Colonia (s. XVI 1830): Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas
Permanecen	República (1850 1930): Zonificación desagrupada (alcobas en la entrada) Transición (1930 1945): Sala-comedor	República (1850 1930): Zonificación desagrupada (cocina y alcobas enfrentados) Transición (1930 1945): Sala-comedor	República (1850 1930): Zonificación desagrupada (alcobas enfrentada al comedor) Sala y comedor separados	República (1850 1930): Sala y comedor separados Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas	República (1850 1930): Zonificación desagrupada (alcoba de servicio enfrentada al estudio) Balcón Transición (1930 1945): Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor
Transforman						Alcoba en estar de TV
Diferencian	Sectores acomodados y elites: Seis alcobas	Sectores acomodados y elites: Alcoba de servicio <i>Chaise lounge</i> (sala de estar más privada) Porche (sala de estar exterior)	Sectores acomodados y elites: Porche (sala de estar exterior)	Sectores acomodados y elites: Baño privado Alcoba de servicio Porche (sala de estar exterior)	Sectores acomodados y elites: Alcoba de servicio Cuatro alcobas	Sectores acomodados y elites: Alcoba de servicio

6.1.7. Breve trayectoria de vida del comerciante 2

Nació en Pereira, hace sesenta y un años, en un hogar conformado por una hermana, otros seis hermanos y sus dos padres. Sus padres no alcanzaron ningún nivel de escolaridad; él estudia hasta tercero de bachillerato. Ocupan durante este tiempo varias casas urbanas y algunas suburbanas en Pereira, hasta que se va a prestar el servicio militar obligatorio.

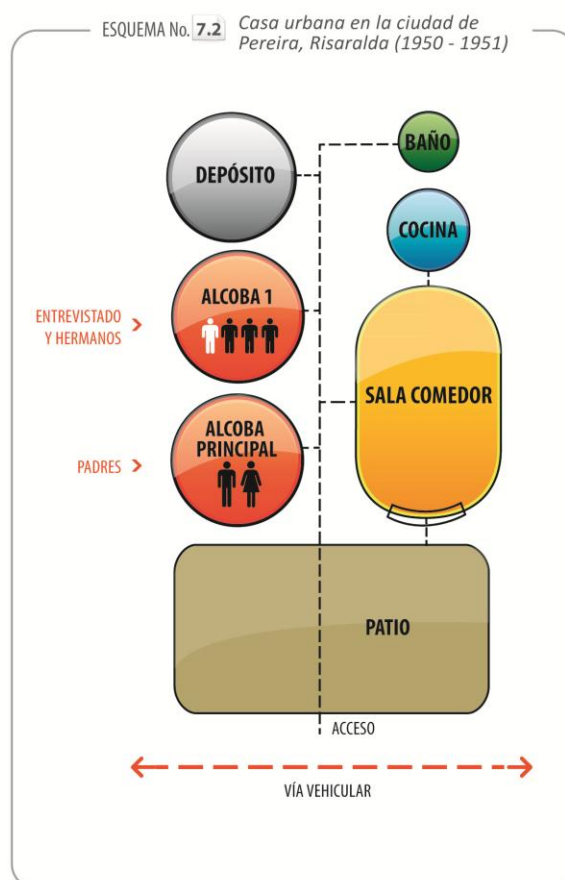
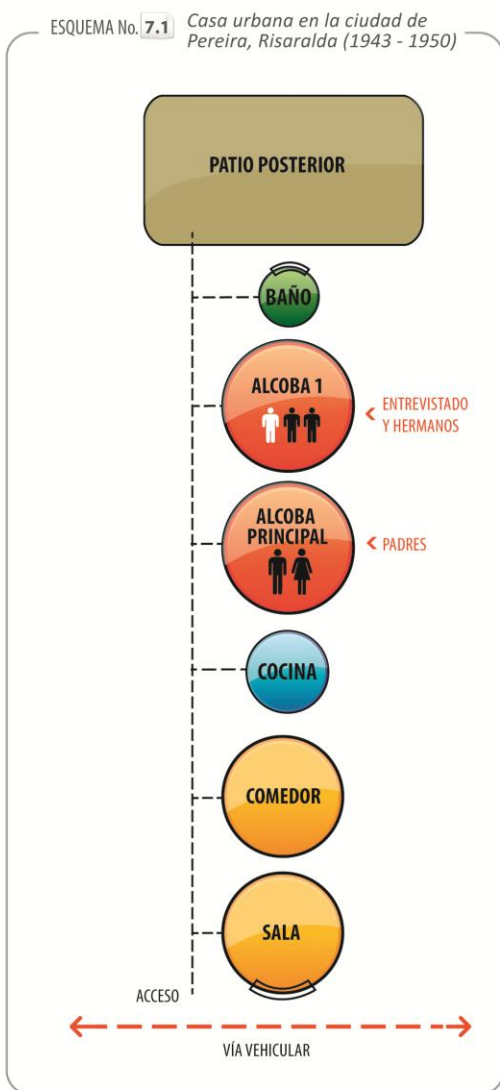
A los dieciséis años, cuando termina el servicio militar, se va a vivir a Cali en busca de oportunidades de trabajo y se queda a vivir en la casa de su abuela, en el barrio Colseguros. Luego se dedica a varios trabajos: cobrador, mensajero, hasta que termina como vendedor en un almacén de repuestos. Allí conoce a su pareja, que trabaja como secretaria y tiene un nivel de escolaridad que llega hasta bachillerato. A los veintitrés años, después de siete años de vivir en la casa de su abuela, se casa.

Después de casarse con la persona que conoció en el almacén de repuestos, se van a vivir a la casa de sus suegros. Al tiempo nace su único hijo y se retira del empleo que tenía, para organizar su propio local comercial de repuestos. En la casa de sus suegros, viven por seis años hasta que compran una casa en el barrio Pampa Linda. Allí viven por cuatro años, posteriormente se cambian a otra casa en el barrio Cuarto de Legua, en donde siguen viviendo hasta el día de hoy.

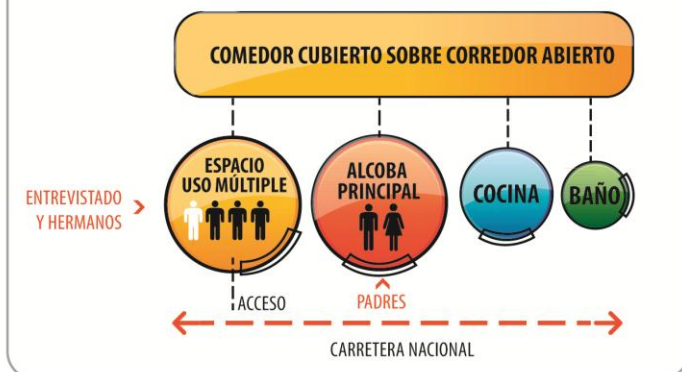
.

6.1.7.1 Esquemas de las conformaciones espaciales

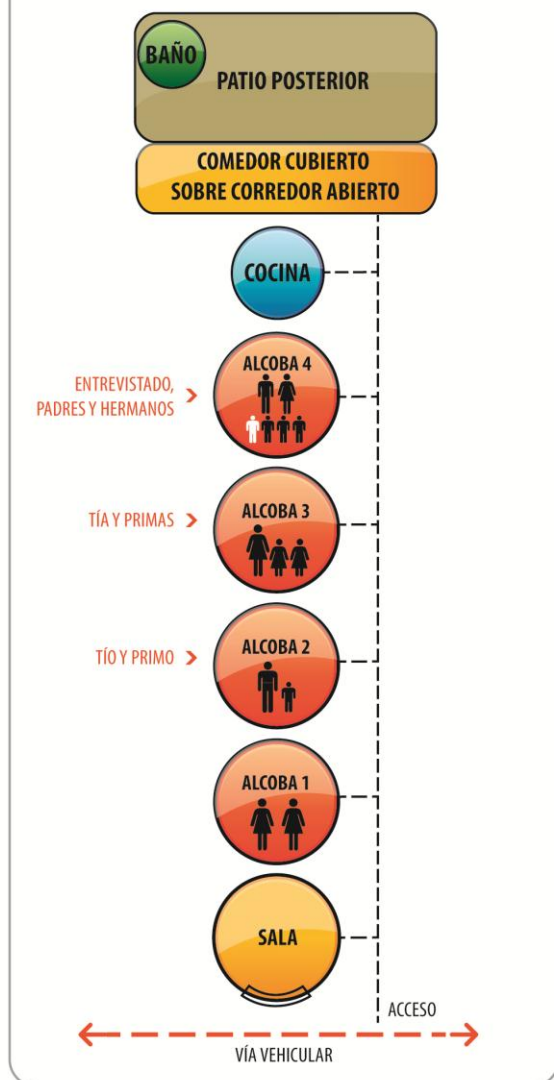
[7] Esquemas de las conformaciones espaciales del: Comerciante dos



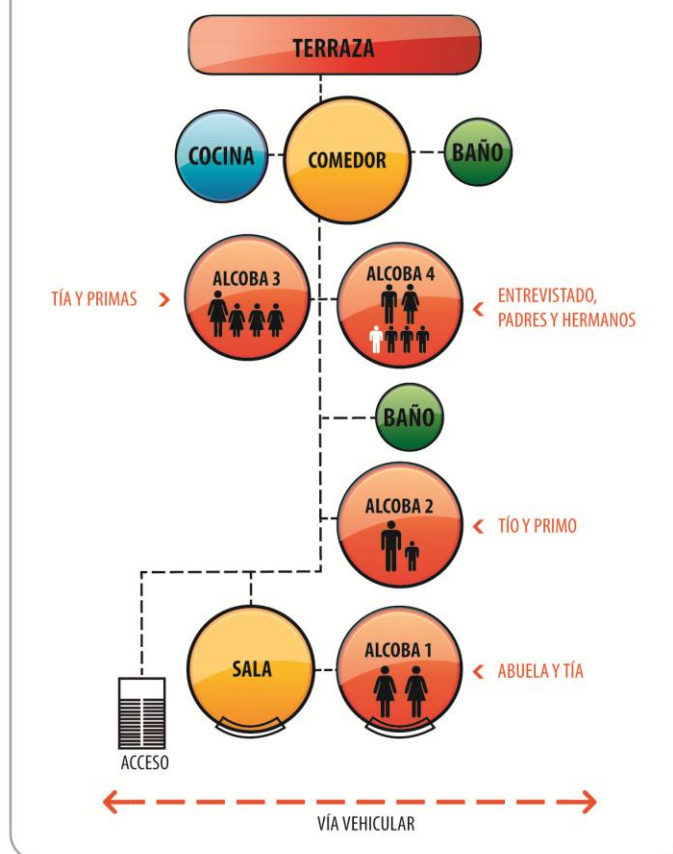
ESQUEMA No. 7.3 Casa suburbana en la ciudad de Pereira, Risaralda (1951 - 1952)



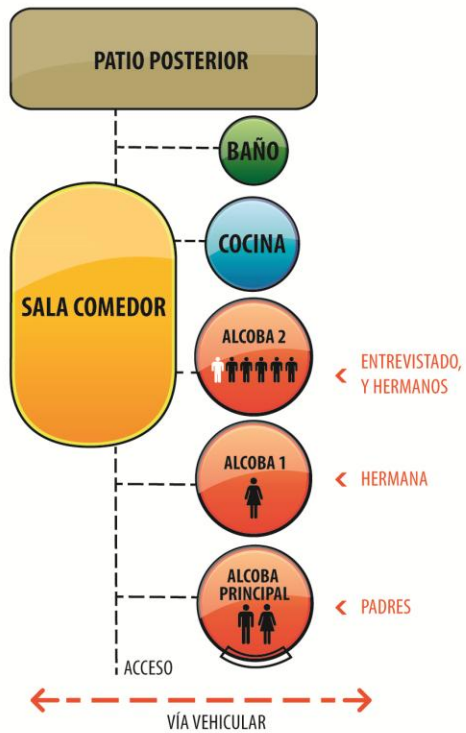
ESQUEMA No. 7.4 Casa urbana en la ciudad de Pereira, Risaralda (1952 - 1953)



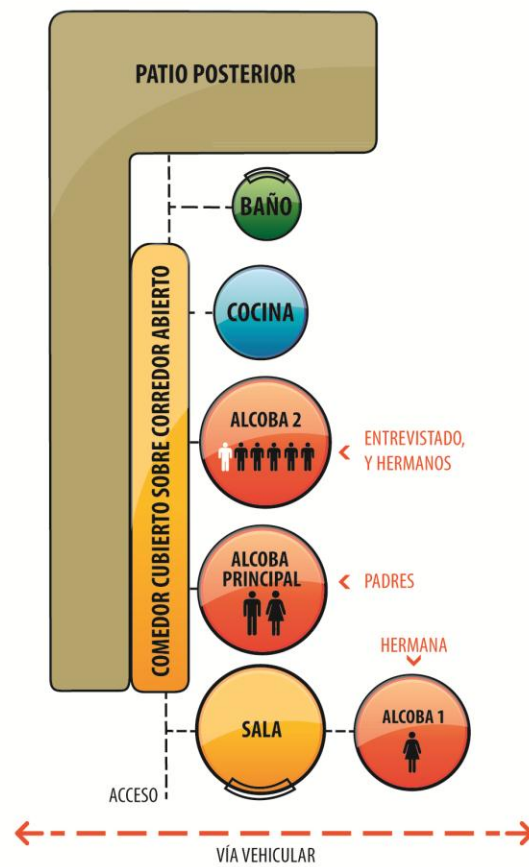
ESQUEMA No. 7.5 Apartamento (2º piso) en la ciudad de Pereira, Risaralda (1953 - 1954)



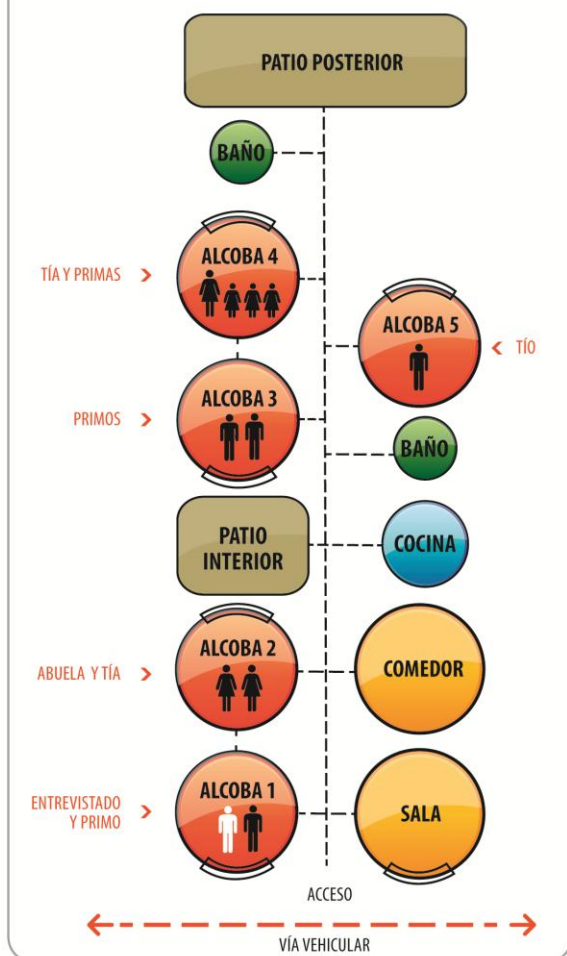
ESQUEMA No. 7.6 Casa urbana en la ciudad de Pereira, Risaralda (1954 - 1955)



ESQUEMA No. 7.7 Casa urbana en la ciudad de Pereira, Risaralda (1955 - 1959)

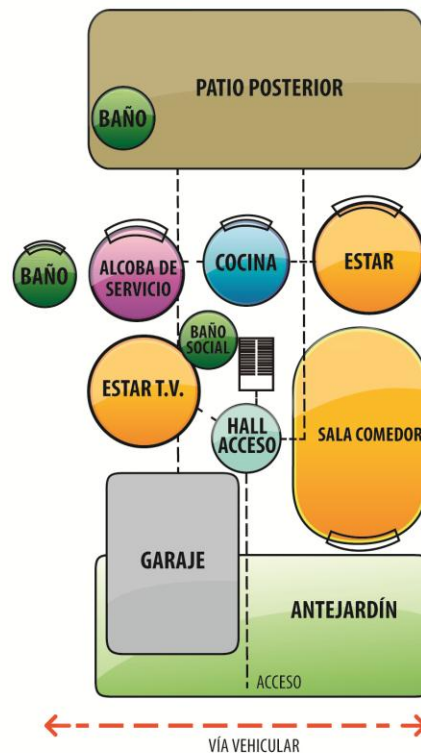


ESQUEMA No. 7.8 Casa urbana en el barrio Colseguros de Cali (1959 - 1966)

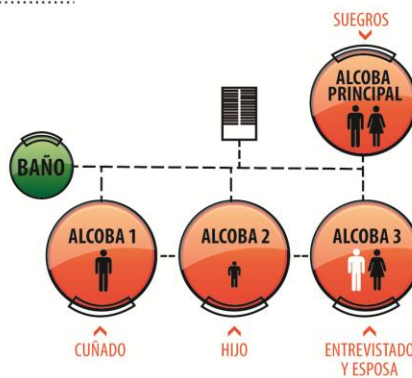


ESQUEMA No. 7.9 Casa urbana en el barrio San Fernando de Cali (1966 - 1972)

PRIMER PISO

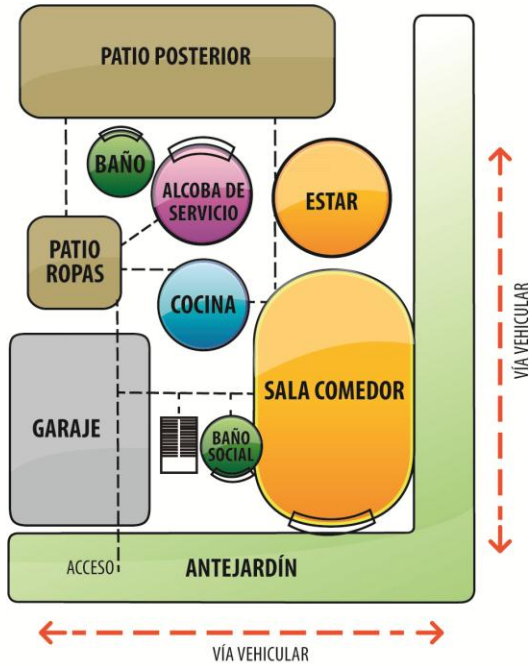


SEGUNDO PISO

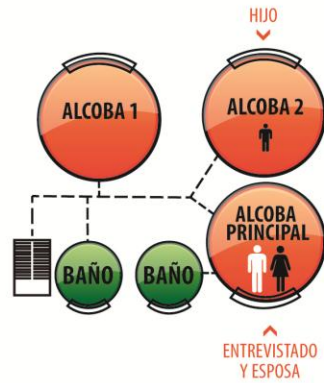


ESQUEMA No. 7.10 Casa urbana en el barrio Pampalinda de Cali (1972 - 1976)

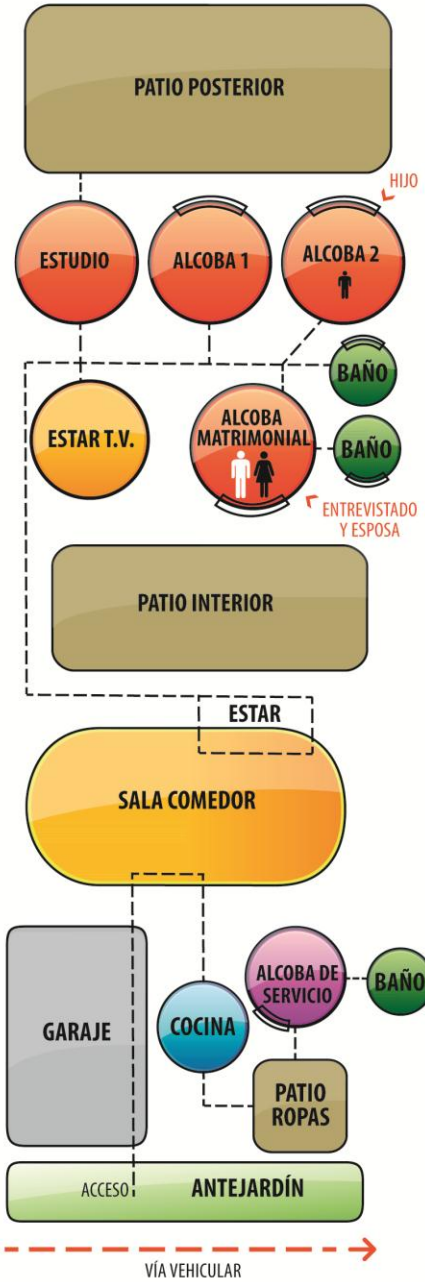
PRIMER PISO



SEGUNDO PISO



ESQUEMA No. 7.11 Casa urbana en el barrio Cuarto de Legua de Cali (1976 - 2004)



**Tabla 8. Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon del
comerciante 2, 1943 2004**

Relatividades del canon	7.1 (1943 1950) Casa urbana	7.2 (1950 1951) Casa urbana	7.3 (1951 1952) Casa suburbana	7.4 (1952 1953) Casa urbana	7.5 (1953 1954) Apartamento	7.6 (1954 1955) Casa urbana
Aparecen		Patio anterior o frontal				
Desaparecen	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas
Permanecen	República (1850 1930): Sala y comedor separados Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcoba cerca a la entrada y enfrentada a la sala) Transición (1930 1945): Sala-comedor	Indígena (antes del s. XVI): Espacio de uso múltiple República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada Corredor cubierto propio de las viviendas durante la colonización antioqueña Sala y comedor separados	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcobas entre sala y comedor) Corredor cubierto propio de las viviendas durante la colonización antioqueña Sala y comedor separados	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcobas entre sala y comedor) Sala y comedor separados	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcoba cerca a la entrada y enfrentada a la sala) Transición (1930 1945): Sala-comedor
Transforman	No tuvo registro					
Diferencian			Sectores empobrecidos: Espacio de uso múltiple			

Relatividades del canon	7.7 (1943 1950) Casa urbana	7.8 (1950 1951) Casa urbana	7.9 (1951 1952) Casa urbana	7.10 (1952 1953) Casa urbana	7.11 (1953 1954) Casa urbana
Aparecen	No tuvo registro				
Desaparecen	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas
Permanecen	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcoba comunicada con la sala) Corredor cubierto propio de las viviendas durante la colonización antioqueña Sala y comedor separados	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcoba cerca a la entrada y enfrentada a la sala) Sala y comedor separados	Colonia (s. XVI 1830): Intercomuni- cación entre alcobas Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor
Transforman	No tuvo registro				
Diferencian			Sectores entre acomodados y élites: Alcoba de servicio Baño social Estar	Sectores entre acomodados y élites: Alcoba de servicio Baño social, de alcobas y privado Estar	Sectores entre acomodados y élites: Alcoba de servicio Baño social, de alcobas y privado Estar

6.1.8. Breve trayectoria de vida del ama de casa y ex vendedora de seguros

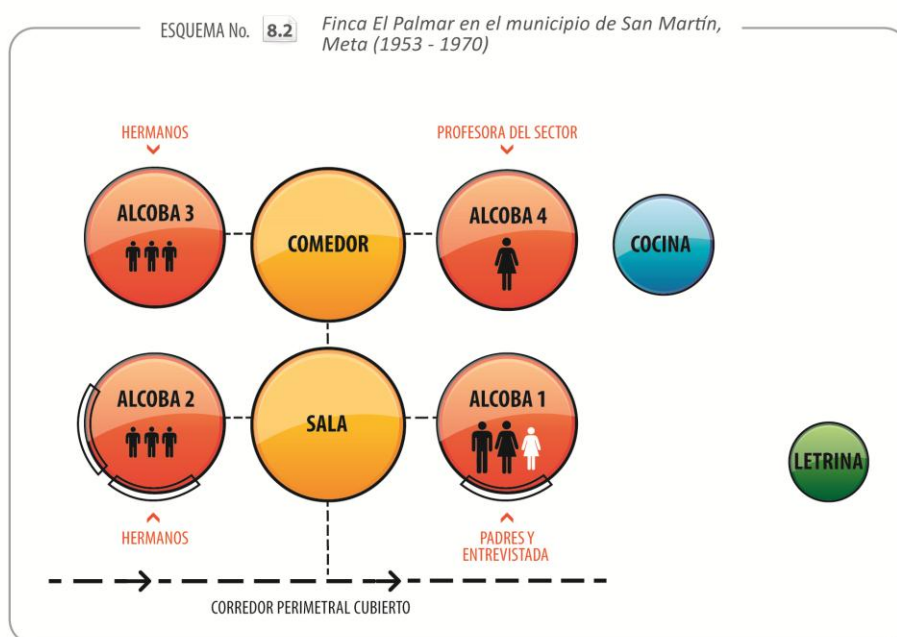
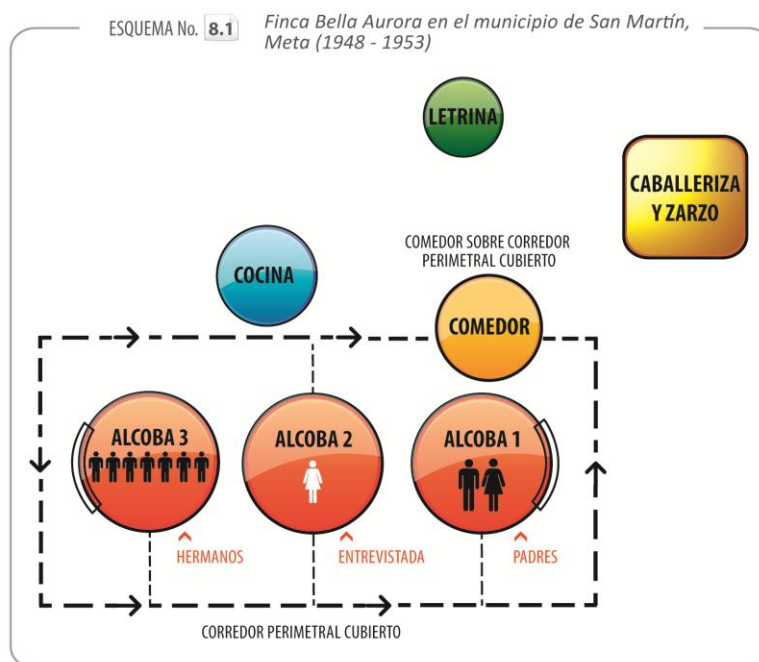
Nació en el municipio de San Martín (Meta) hace cincuenta y siete años (1948). Vivía con sus padres y siete hermanos en la finca Bella Aurora. Sus padres trabajaban allí con ganadería y cultivos de arroz. Cuando cumplió cinco años, su padre compró una finca más grande, a la que le construyeron una casa más cómoda. Sus padres estudian solo hasta primaria, nivel que también alcanza ella con una profesora que vivía en la finca y daba clases a los niños del sector. Durante esta época ella vivió entre la finca y la casa de sus abuelos en el pueblo. Logra también graduarse de normalista y, por esa misma época, empieza a hacer viajes frecuentes a Cali, para visitar parientes; en dicha ciudad conoce a su actual esposo.

A los veintidós años se casa y se va a vivir a Cali. Viven en el barrio Industrial, en la casa de los padres de su esposo, con un hermano de ella y un hermano de él. Su esposo, que estudia contaduría, consigue trabajo en Palmira en un almacén de muebles. Después de un año de vivir en Cali, deciden irse a vivir a Palmira, buscando quedar más cerca al nuevo trabajo de su esposo. En Palmira nace su primer hijo y solo duran viviendo allá un año, debido a que su esposo consigue un mejor trabajo en Cali; en Sharp de Colombia. Luego, llegan a vivir en arriendo a una casa en el barrio Vipasa, donde nace su hija. Duran dos años en esta casa, hasta que la tienen que entregar porque el dueño decide venderla. Posteriormente se van a vivir a una casa en el barrio Los Chorros, donde nace su otro hijo. En este lugar solo viven por dos años, debido a que el dueño también decide vender la casa. Seguidamente se mudan al segundo piso de una casa en el barrio El Bosque, por seis años, luego se van a vivir otra vez al barrio Industrial, donde sus suegros, mientras les entregan una casa que han comprado en el barrio Bosques del Limonar.

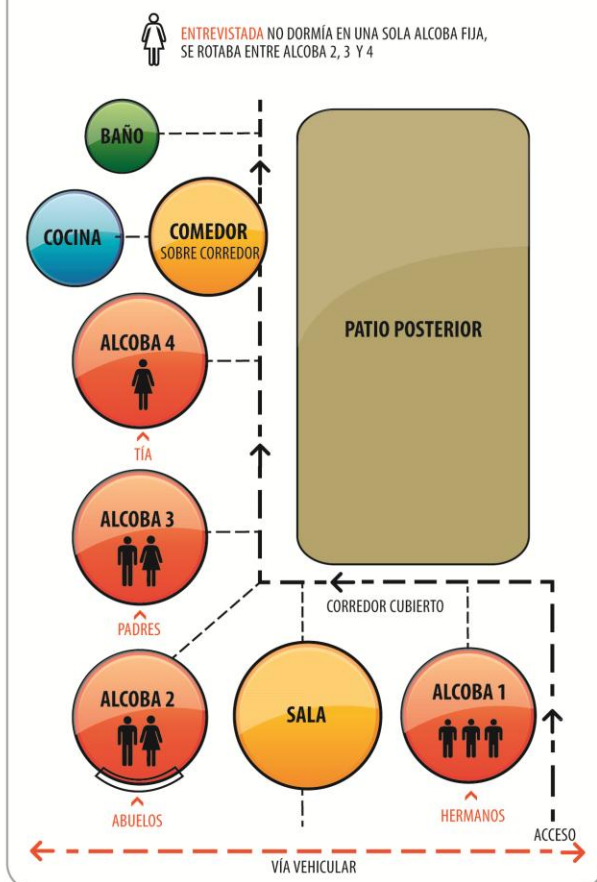
A sus treinta y siete años queda en embarazo de su última hija y tiene que suspender su carrera de Estudios Sociales en la Universidad Santiago de Cali, para poder cuidarla. Durante este tiempo se dedicó a trabajar como profesora de colegio, pero cuando su hija dejó de necesitar sus cuidados, entró nuevamente a trabajar como asesora de seguros en Seguros Bolívar. De ahí en adelante viven en casa propia, en el barrio Bosques del Limonar, hasta el día de hoy. En el 2003 deja de trabajar en Seguros Bolívar y se dedica al hogar. En este momento ella tiene cincuenta y siete años, y su hogar se sustenta económicamente de lo que gana la oficina de servicios contables que tiene su esposo.

6.1.8.1 Esquemas de las conformaciones espaciales

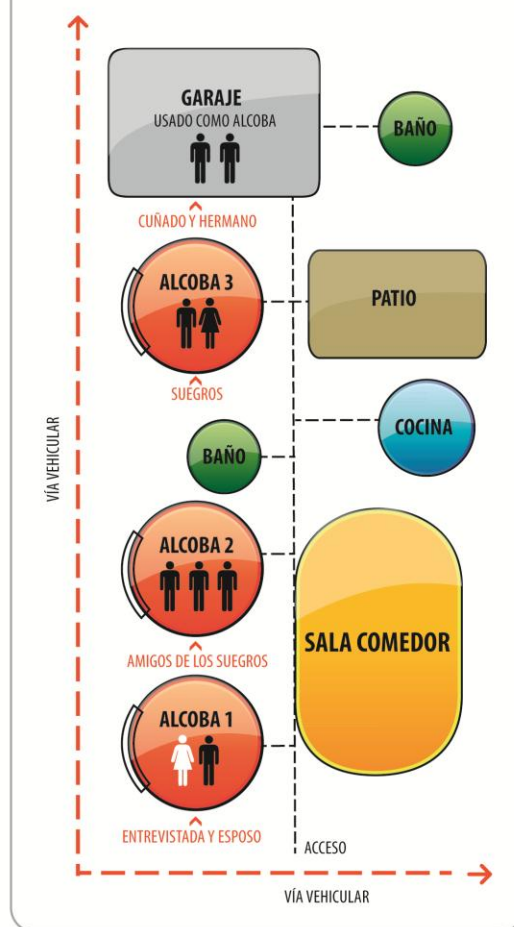
Esquemas de las conformaciones espaciales de la:
ex-Vendedora de seguros [8]

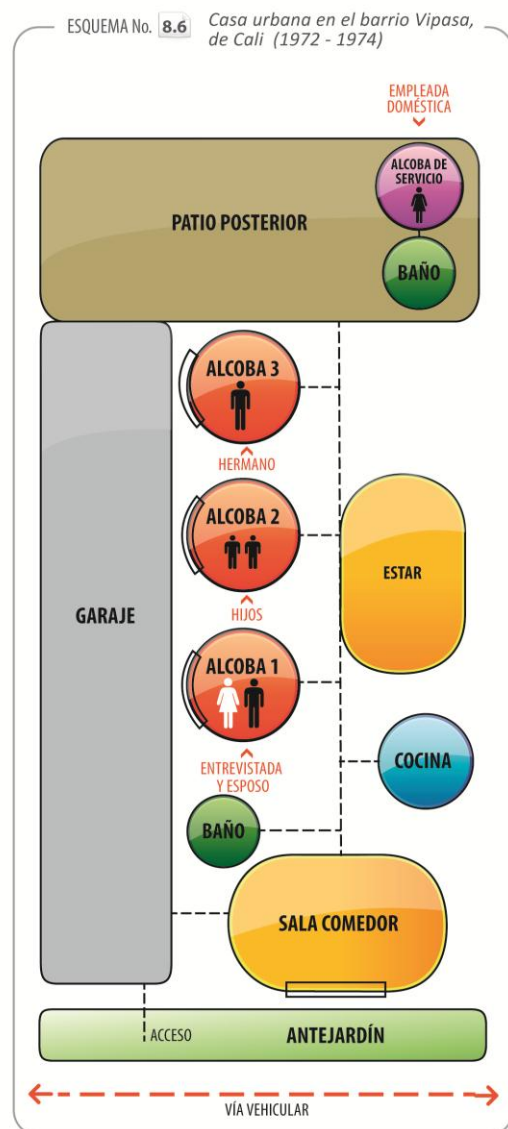
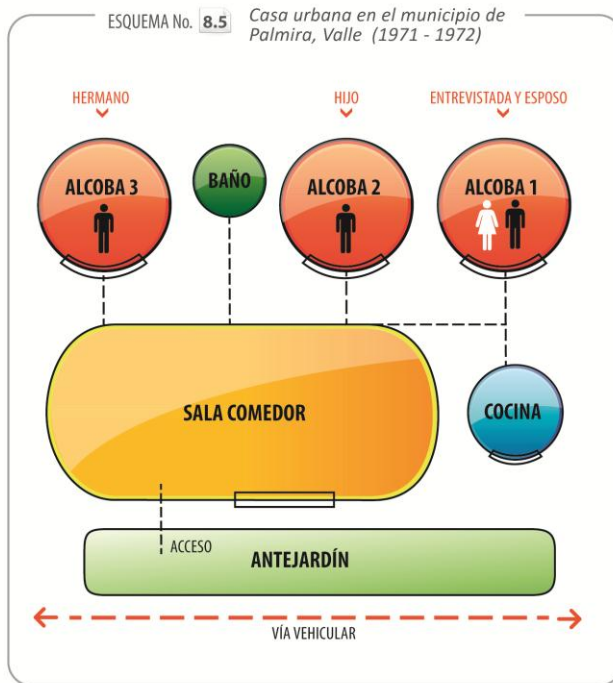


ESQUEMA No. 8.3 Casa urbana en el municipio de San Martín, Meta (1953 - 1970)



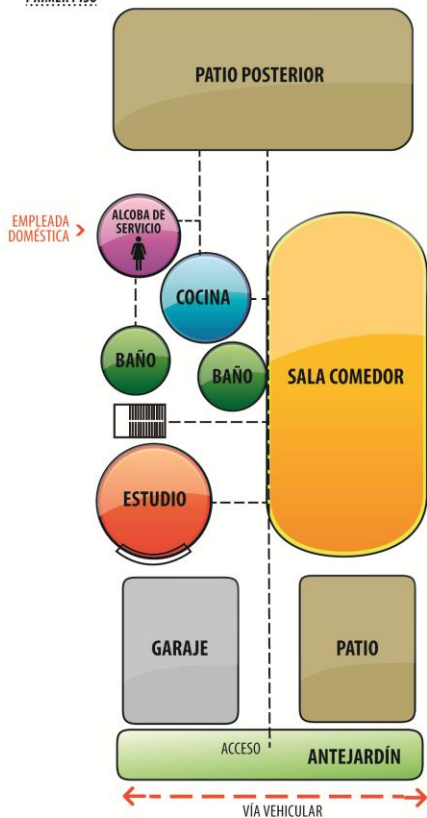
ESQUEMA No. 8.4 Casa urbana en el barrio Industrial de Cali (1970 - 1971)



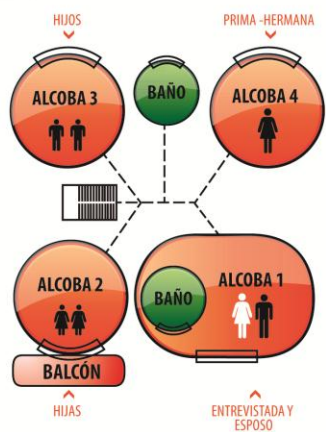


ESQUEMA No. 8.7 Casa urbana en el barrio Los Chorros de Cali (1974 - 1976)

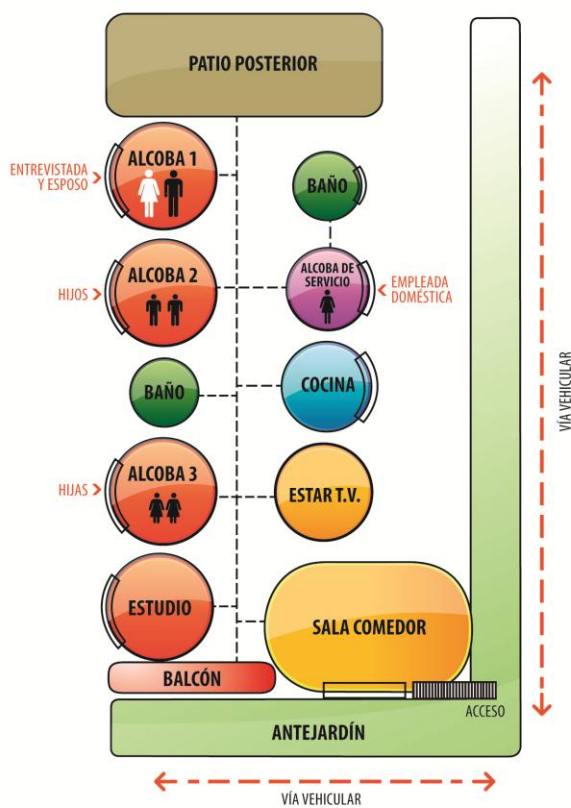
PRIMER PISO



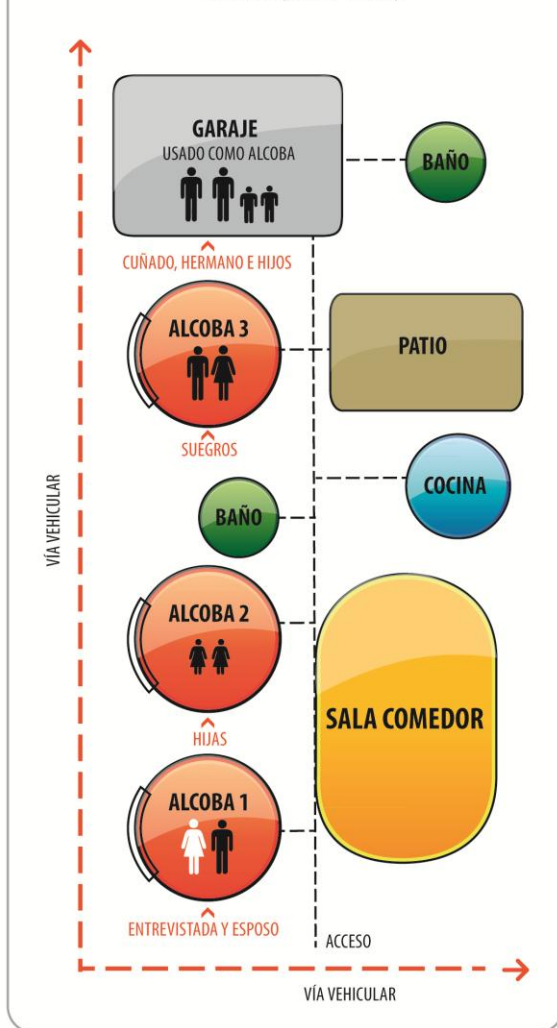
PRIMER PISO



ESQUEMA No. 8.8 Apartamento 2º piso en el barrio El Bosque de Cali (1976 - 1982)

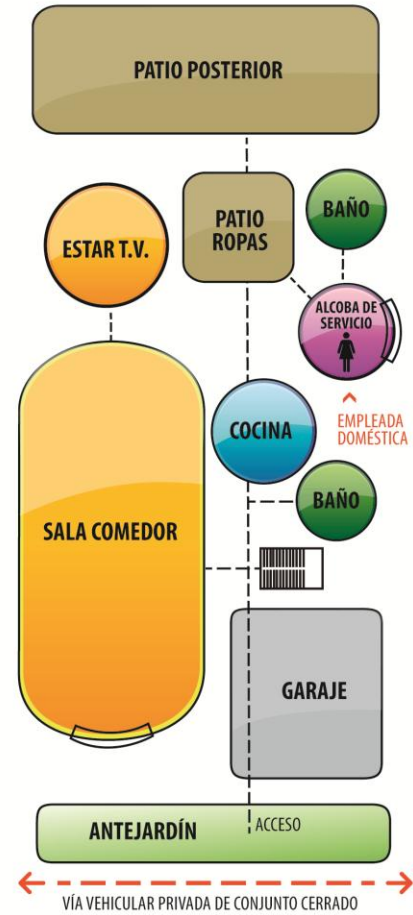


ESQUEMA No. 8.9 Casa urbana en el barrio Industrial de Cali, (1982 - 1985)



ESQUEMA No. 8.10 Casa urbana en el barrio Bosques del Limonar de Cali, (1985 - 2005)

PRIMER PISO



SEGUNDO PISO

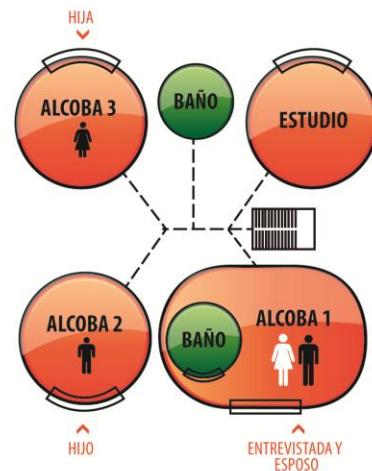


Tabla 9. Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon de la ex vendedora de seguros, 1948 2004

Relatividades del canon	8.1 (1948 1953) Finca	8.2 (1953 1970) Casa urbana	8.3 (1953 1970) Finca	8.4 (1970 1971) Casa urbana	8.5 (1971 1972) Casa urbana
Aparecen	Zarzo: ático o espacio útil entre el techo y el último piso				
Desaparecen	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas
Permanecen	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada Corredor cubierto propio de las viviendas durante la colonización antioqueña Sala y comedor separados	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada Corredor cubierto propio de las viviendas durante la colonización antioqueña Sala y comedor separados	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada Sala y comedor separados	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcobas cerca a la entrada y enfrentada a la sala) Transición (1930 1945): Sala-comedor	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcobas enfrentadas a la sala-comedor) Transición (1930 1945): Sala-comedor
Transforman				Garaje usado como alcoba	
Diferencian	No tuvo registro				

Relatividades del canon	8.6 (1972 1974) Casa urbana	8.7 (1974 1976) Casa urbana	8.8 (1976 1982) Apartamento	8.9 (1982 1985) Casa urbana	8.10 (1985 2005) Casa urbana
Aparecen					
Desaparecen	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni- cación entre alcobas
Permanecen	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (cocina entre alcobas) Transición (1930 1945): Sala-comedor	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcobas cerca a la entrada y enfrentada a la sala) Transición (1930 1945): Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor
Transforman				Garaje en alcoba	
Diferencian	Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio Estar	Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio Estar Baño social, de alcobas y privado	Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio Estar de TV Baño social, de alcobas y privado		Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio Estar de TV Baño social, de alcobas y privado

Relatividades del canon	8.6 (1972-74) Casa urbana	8.7(1974-76) Casa urbana	8.8 (1976-82) Apartamento	8.9 (1982-85) Casa urbana	8.10 (1985-2005) Casa urbana
Aparecen	No tuvo registro				
Desaparecen	<i>Colonia (S.XVI-1830)</i> -Zaguán -Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (S.XVI-1830)</i> -Zaguán -Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (S.XVI-1830)</i> -Zaguán -Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (S.XVI-1830)</i> -Zaguán -Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (S.XVI-1830)</i> -Zaguán -Intercomunicación entre alcobas
Permanecen	<i>Transición (1930-45):</i> -Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas. -Sala-comedor	<i>Transición (1930-45):</i> -Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas. -Sala-comedor	<i>La República (1850-1930)</i> - Zonificación de áreas desagrupada (cocina entre alcobas)) <i>Transición (1930-45):</i> -Sala-comedor	<i>La República (1850-1930):</i> - Zonificación de áreas desagrupada (alcobas cerca a la entrada y enfrentada a la sala) <i>La Transición (1930-45):</i> -Sala-comedor	<i>Transición (1930-45):</i> -Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas. -Sala-comedor
Transforman				-Garaje en alcoba	
Diferencian	<i>Sectores entre acomodados y elites:</i> -alcoba de servicio -estar	<i>Sectores entre acomodados y elites:</i> -alcoba de servicio -estar -Baño social, de alcobas y privado	<i>Sectores entre acomodados y elites:</i> -alcoba de servicio -estar de T.V. -Baño social, de alcobas y privado		<i>Sectores entre acomodados y elites:</i> -alcoba de servicio -estar de T.V. -Baño social, de alcobas y privado

6.1.9. Breve trayectoria de vida del médico

Nació en Andalucía (Valle) hace sesenta y dos años, en un hogar conformado por sus dos padres y seis hermanos. El grado de escolaridad de sus padres es primaria. Su primera vivienda fue una finca pequeña que queda sobre la vía a Andalucía; solo vivieron dos años en ella, razón por la que no recuerda muy bien cómo era.

Llegó a vivir al barrio San Nicolás de Cali, con sus padres y cinco hermanos. Estudió primaria, bachillerato y después entró a estudiar Medicina en la Universidad del Valle. Se graduó de veintisiete años y entró a trabajar en el Seguro Social a los treinta años. Luego se cambian a una casa en el barrio San Fernando viejo, hasta cuando cumple treinta y tres años, edad en la que se casa y se muda de la casa de sus padres.

Se va a vivir con su esposa al barrio Santa Isabel. Aquí viven dos años y nace su primer hijo, momento en el cual deciden comprar una vivienda en el barrio Cuarto de Legua, lugar donde viven hasta el día de hoy. Mientras viven en esta casa, nace su segundo hijo. A los cincuenta y cinco años se pensiona por el Seguro Social, luego de haber trabajado veinticinco años. Actualmente trabaja en su consultorio particular, labor que ha venido desempeñando en el tiempo libre desde la época que trabajaba en el Seguro Social.

6.1.9.1 Esquemas de las conformaciones espaciales

Esquemas de las conformaciones espaciales del:

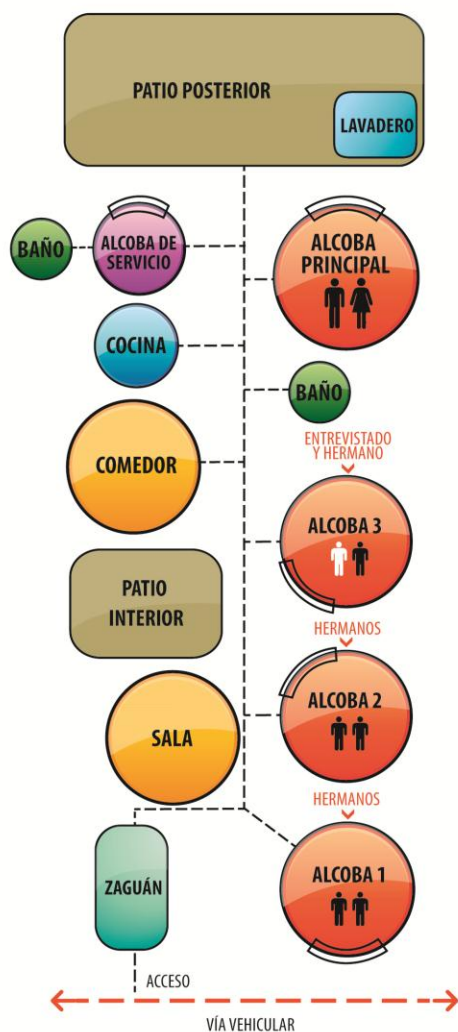
Médico

[9]

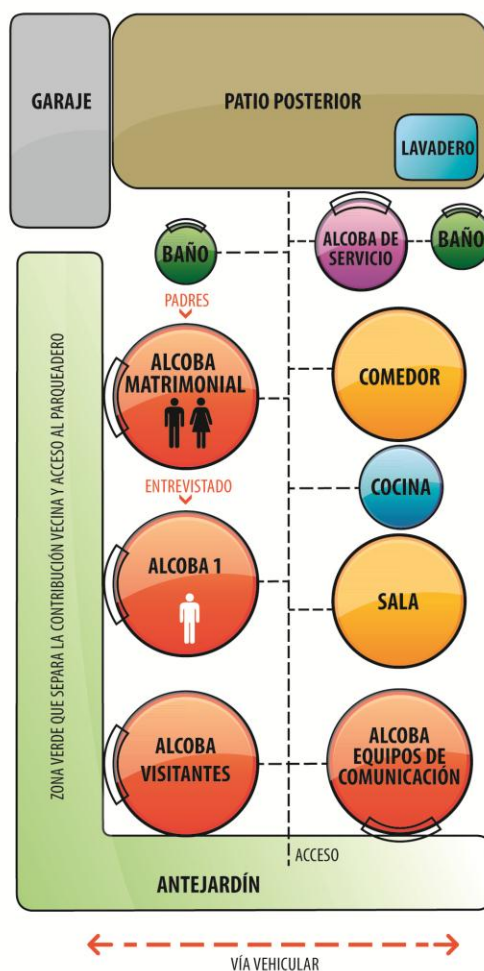
ESQUEMA No. 9.1 Casa campesina en el municipio de Andalucía, sobre la Vía Andalucía-Cali, Valle del Cauca (1942 - 1944)

EL ENTREVISTADO NO RECUERDA SU DISTRIBUCIÓN ESPACIAL

ESQUEMA No. 9.2 Casa urbana en el barrio San Nicolás de Cali (1944 - 1955)

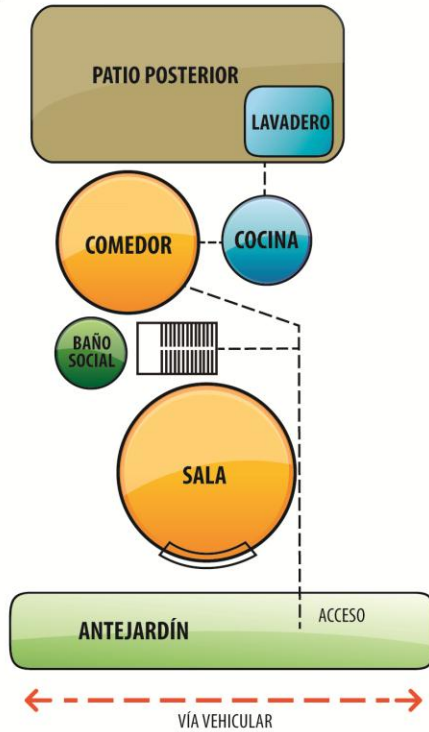


ESQUEMA No. 9.3 Casa urbana en el barrio San Fernando Viejo de Cali (1955 - 1975)

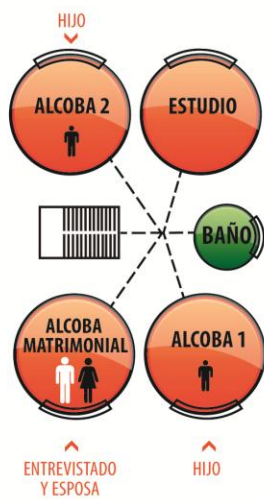


ESQUEMA No. 9.4 Casa urbana en el barrio Santa Isabel de Cali (1975 - 1977)

PRIMER PISO



SEGUNDO PISO



ESQUEMA No. 9.5 Casa urbana en el barrio Cuarto de Legua de Cali (1977 - 2004)

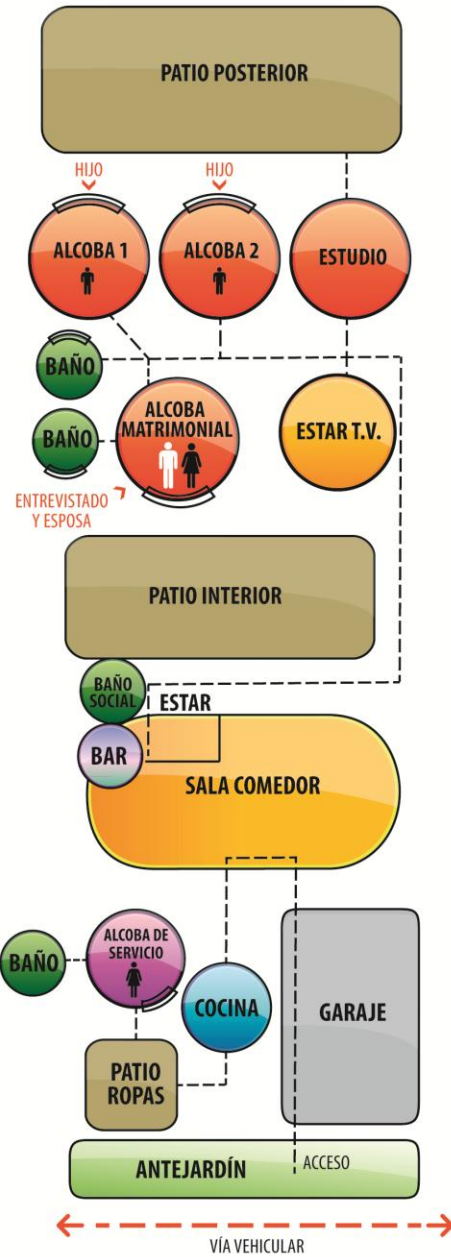


Tabla 10. Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon del médico, 1942 2004

Relatividades del canon	9.1 (1942 1944) Casa campesina	9.2 (1954 1955) Casa urbana	9.3 (1955 1975) Casa urbana	9.4 (1975 1977) Casa urbana	9.5 (1977 2004) Casa urbana
Aparecen	No recuerda la conformación espacial				Bar
Desaparecen		Colonia (s. XVI 1830): Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomunicación entre alcobas
Permanecen		Colonia (s. XVI 1830): Zaguán República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcoba en la entrada y enfrentada a la sala) Sala y comedor separados	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcoba en la entrada y enfrentada a la sala) Sala y comedor separados	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor
Transforman			Alcoba en cabina para equipos de comunicación radioaficionada		
Diferencian		Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio	Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio	Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio Baño social y de alcobas	Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio Baño social, de alcobas y privado Estar

6.1.10. Breve trayectoria de vida de la veterinaria

Nació en Bogotá, hace cuarenta y un años; proviene de un hogar conformado por otras dos hermanas, un hermano y sus padres. El nivel de escolaridad de sus padres alcanza el bachillerato.

Su primera vivienda familiar la habitan por el lapso de ocho años, después se pasan a otra vivienda donde duran otros ocho años. Para este momento termina primaria, termina bachillerato y después entra a estudiar veterinaria.

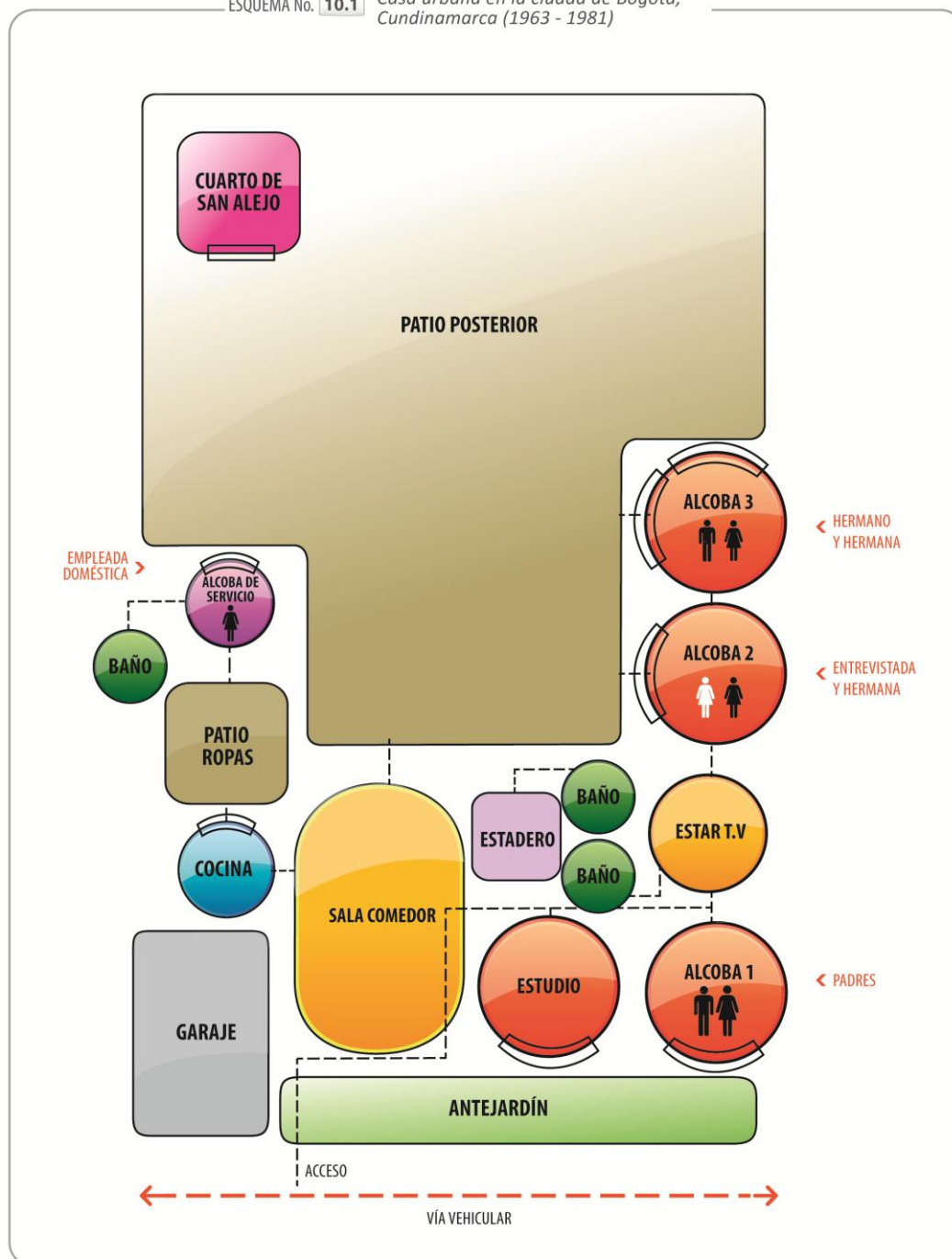
Una vez se gradúa de veterinaria, se va a vivir a Cali y se casa con otro veterinario. Viven en el barrio Quintas de Don Simón por tres años, después se pasa a una casa en el barrio Ciudad Jardín, donde viven dos años. Aquí el cambio de vivienda obedece a razones prácticas, esta nueva vivienda queda más cerca al consultorio veterinario donde trabajan. Luego, se pasan a una casa en el barrio La Hacienda, donde viven un año.

Posteriormente ella se separa de su esposo. Compra un apartaestudio en el barrio el Ingenio, y al poco tiempo conoce a un ingeniero industrial con el cual vive en pareja hasta el día de hoy. Después vende su apartaestudio y compra un local para poner su consultorio con la ayuda de su nueva pareja. Posteriormente se trasladan a una casa en Pance, en la que viven por seis años; después se cambian a una casa campestre en el corregimiento de La Buitrera. El hogar se sostiene económicamente del trabajo que los dos realizan en un consultorio veterinario de su propiedad.

6.1.10.1 Esquemas de las conformaciones espaciales

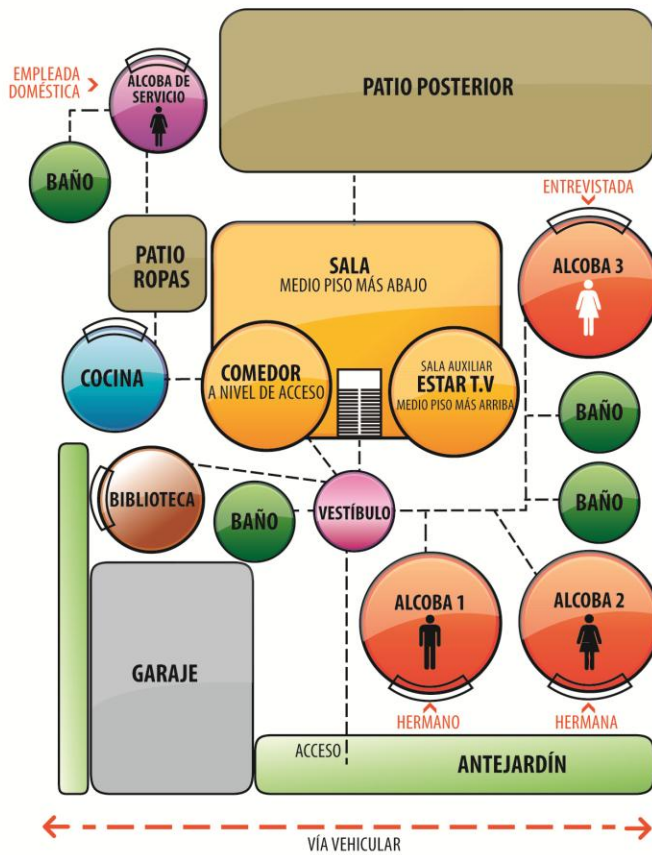
Esquemas de las conformaciones espaciales de la: **[10]**
Veterinaria

ESQUEMA No. 10.1 Casa urbana en la ciudad de Bogotá,
Cundinamarca (1963 - 1981)

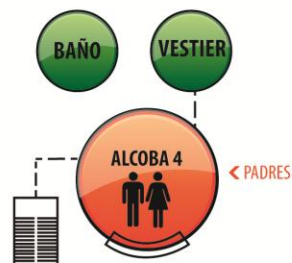


ESQUEMA No. 10.2 Casa urbana en la ciudad de Bogotá, Cundinamarca (1981 - 1989)

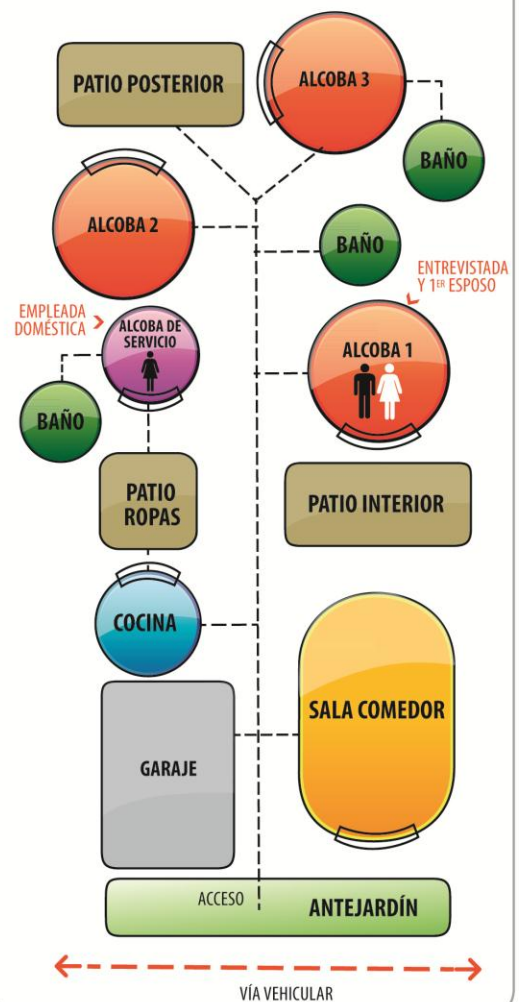
PRIMER PISO



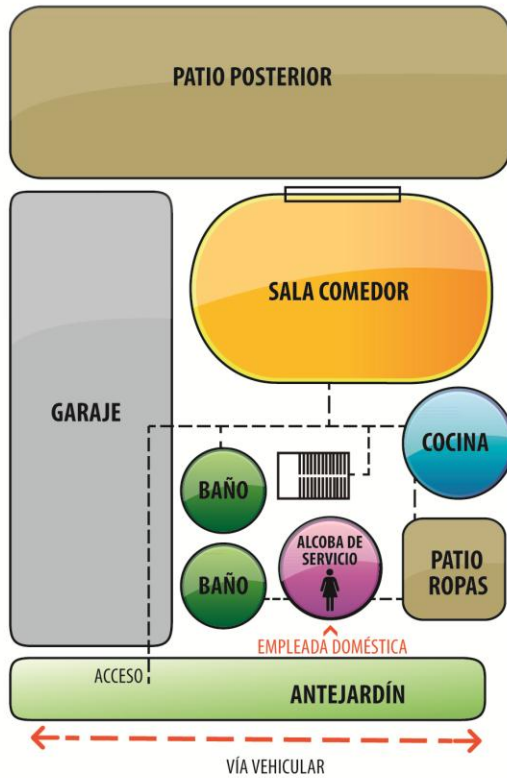
SEGUNDO PISO



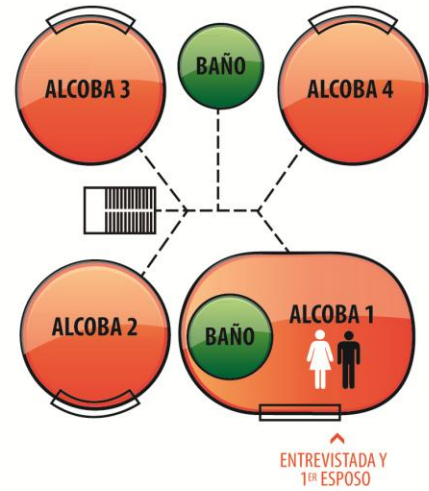
ESQUEMA No. 10.3 Casa urbana en el barrio Quintas de Don Simón de Cali (1989 - 1992)



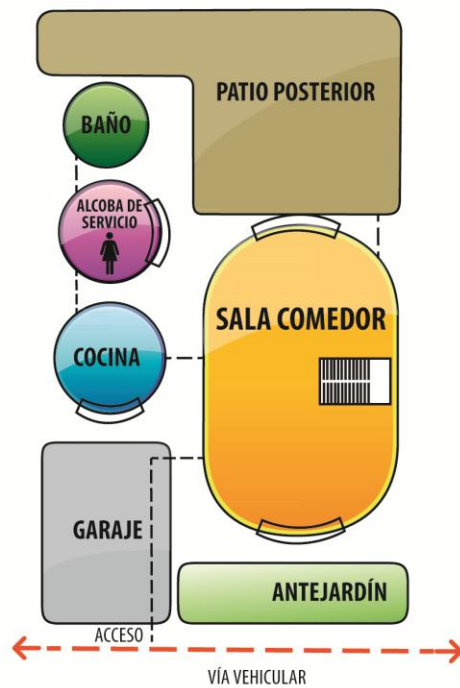
PRIMER PISO



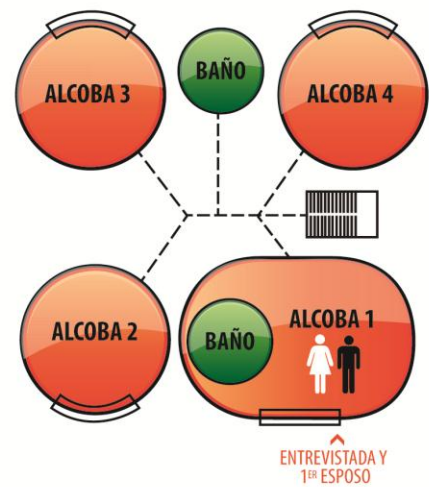
SEGUNDO PISO



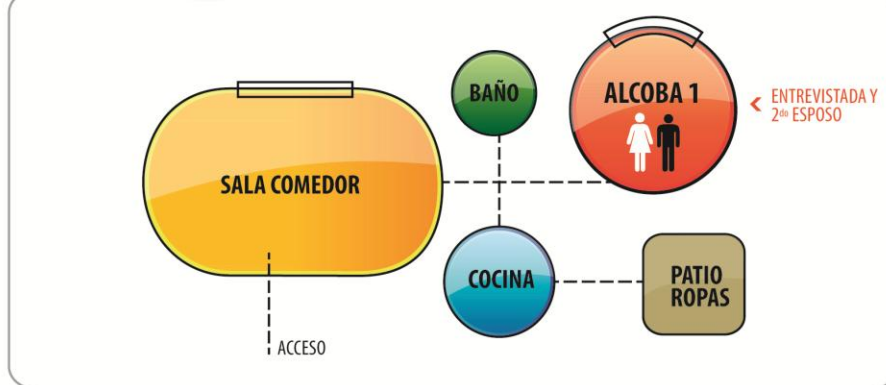
PRIMER PISO



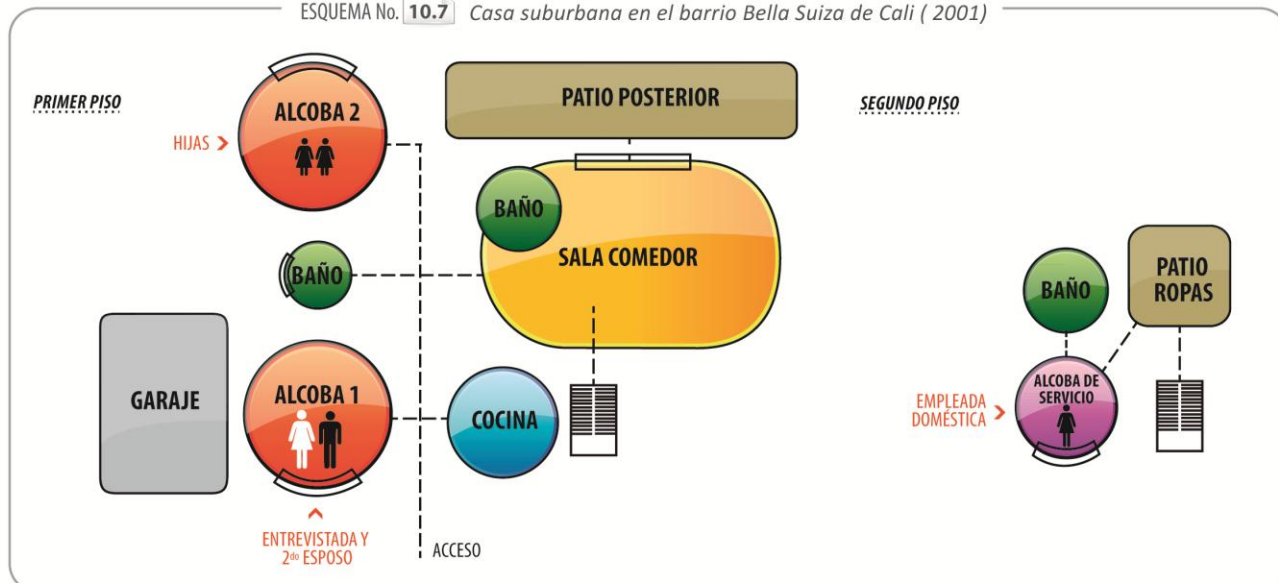
SEGUNDO PISO



ESQUEMA No. 10.6 Apartaestudio en el barrio El Ingenio de Cali (1995 - 2001)



ESQUEMA No. 10.7 Casa suburbana en el barrio Bella Suiza de Cali (2001)



ESQUEMA No. 10.8 Casa suburbana por la vía al corregimiento de la Buitrera de Cali (2004 - 2005)

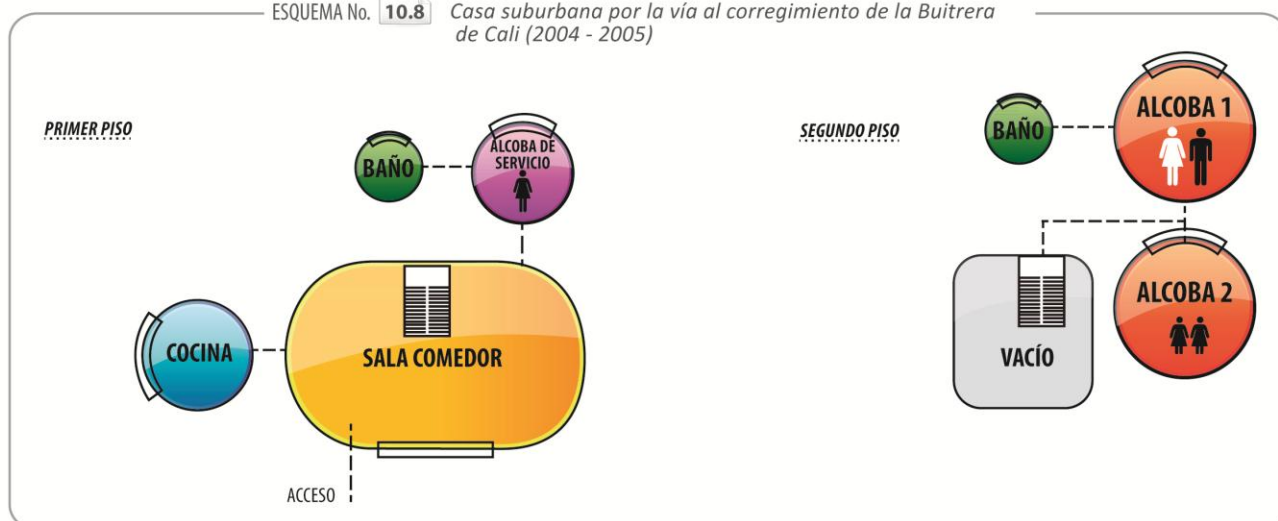


Tabla 11. Esquemas de las conformaciones espaciales y las relatividades del canon de la veterinaria, 1963 2005

Relatividades del canon	10.1 (1963 1981) Casa urbana	10.2 (1981 1989) Casa urbana	10.3 (1989 1992) Casa urbana	10.4 (1992 1994) Casa urbana	10.5 (1994 1995) Casa urbana	10.6 (1995 2001) Apartaestudio	10.7 (2001 2004) Casa suburbana	10.8 (2004 2005) Casa suburbana
Aparecen	Cuarto de san alejo (depósito)							
Desaparecen	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni cación entre alcobas	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán Intercomuni cación entre alcobas
Transforman								
Permanecen	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	República (1850 1930): Zonificación desagrupada (alcoba enfrentada a la cocina) Transición (1930 1945): Sala-comedor	La Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor
Diferencian	Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio Baño social y de alcobas Estar y estar de TV Estudio	Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio Baño social y de alcobas y privado con “vestier” Estar y estar TV Estudio Vestíbulo Biblioteca	Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio Baño social y de alcobas	Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio Baño social, de alcobas y privado	Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio Baño social, de alcobas y privado		Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio	Sectores entre acomodados y elites: Alcoba de servicio

6.2. Indicios de las relatividades de los cánones sociales de las conformaciones espaciales en el tiempo

Hecho el cruce y análisis entre el repertorio de variaciones que relativiza los cánones de las conformaciones espaciales en los diez esquemas expuestos, se evidencian dos cosas: la primera, que algunos rasgos de cánones de otras épocas permanecen en el tiempo; la segunda, que el zaguán y la intercomunicación entre habitaciones son rasgos de cánones pasados que tienden a desaparecer en la muestra. Esta permanencia y desaparición de espacios se puede interpretar como esa correlación de fuerzas que se da entre individuo y sociedad, en donde la permanencia hace tensión hacia el arrebató descivilizatorio, y la desaparición hace tensión hacia el proceso civilizatorio.

6.2.1. Los rasgos de los cánones que permanecen en las conformaciones espaciales

En la Tabla 12 se observa cómo en los esquemas de las diez conformaciones espaciales aquí presentadas, permanecen rasgos de los cánones de distintas épocas, desde la Indígena hasta la República. Estamos entonces frente a unos cánones que dominan determinadas épocas, pero que cuando se objetivan en las prácticas y son reproducidos por la realidad individual, cursan con diferentes niveles de semejanza con respecto al que corresponde históricamente; esto se debe a que se retoman espacios y relaciones espaciales de otras épocas como: el espacio de uso múltiple y sin uso específico, zonificaciones desagrupadas (sala y comedor separados, alcobas enfrentadas o en directa comunicación con la sala, comedor o cocina).

6.2.2. Los rasgos de los cánones que desaparecen en las conformaciones espaciales

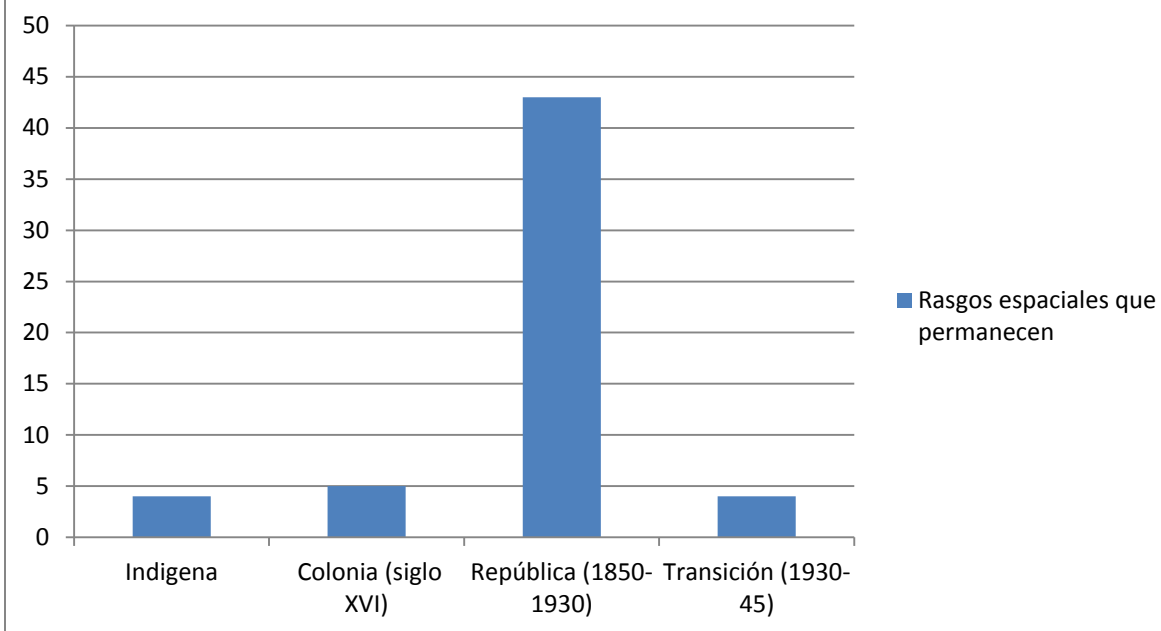
El segundo indicio que podemos identificar es que algunos rasgos de cánones anteriores que tienden a desaparecer en la muestra, como espacios y relaciones espaciales propias de la Colonia (s. XVI 1830), son: el zaguán y la intercomunicación entre alcobas, lo cual puede verse en la Tabla 13 Sin embargo, entre el zaguán y la intercomunicación entre alcobas, es esta última la que presenta mayor frecuencia, por su reducida tendencia de uso en buena parte de las viviendas.

Tabla 12. Rasgos que permanecen en los esquemas de las conformaciones espaciales de los entrevistados

	Esquema 1	Esquema 2	Esquema 3	Esquema 4	Esquema 5	Esquema 6	Esquema 7	Esquema 8	Esquema 9
1. Jardinero (1946 2005)	<i>Indígena:</i> Espacio de uso múltiple <i>Colonia</i> (s. XVI 1930): Corredor perimetral Letrina externa <i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada	No hubo registro	<i>Indígena</i> (antes del S. XVI): Espacio de uso múltiple <i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada	<i>Indígena</i> (antes del S. XVI): Espacio de uso múltiple <i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada	<i>Indígena:</i> Espacio de uso múltiple	
2. Cantante llanera (1967 2005)	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada		<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada			<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada		
3. Portero (1962 2004)	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada Sala y comedor separados	<i>Colonia</i> (s. XVI 1830): Intercomunicación entre alcobas <i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada	<i>República</i> (1850 1930): Sala y comedor separados	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada				
4. Comerciante 1 (1967 2005)	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada			<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada			<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada <i>Transición</i> (1930 1945): Sala-comedor	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada <i>Transición</i> (1930 1945): Sala-comedor	
5. Profesora (1958 2005)	<i>Indígena</i> (antes del S. XVI): Espacio de uso múltiple <i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada (alcoba en la entrada) Sala y comedor separados	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada (alcoba en la entrada)	<i>Colonia</i> (s. XVI 1830): Intercomunicación entre alcobas		<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada Sala y comedor separados				
6. Ex vendedora de libros (1941 2005)	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada (alcobas en la entrada)	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada (cocina y alcobas enfrentados)	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada (alcobas enfrentadas al comedor) Sala y comedor separados	<i>República</i> (1850 1930): Sala y comedor separados	<i>República</i> (1850 1930): Zonificación desagrupada (alcoba de servicio enfrentada al estudio) Balcón				

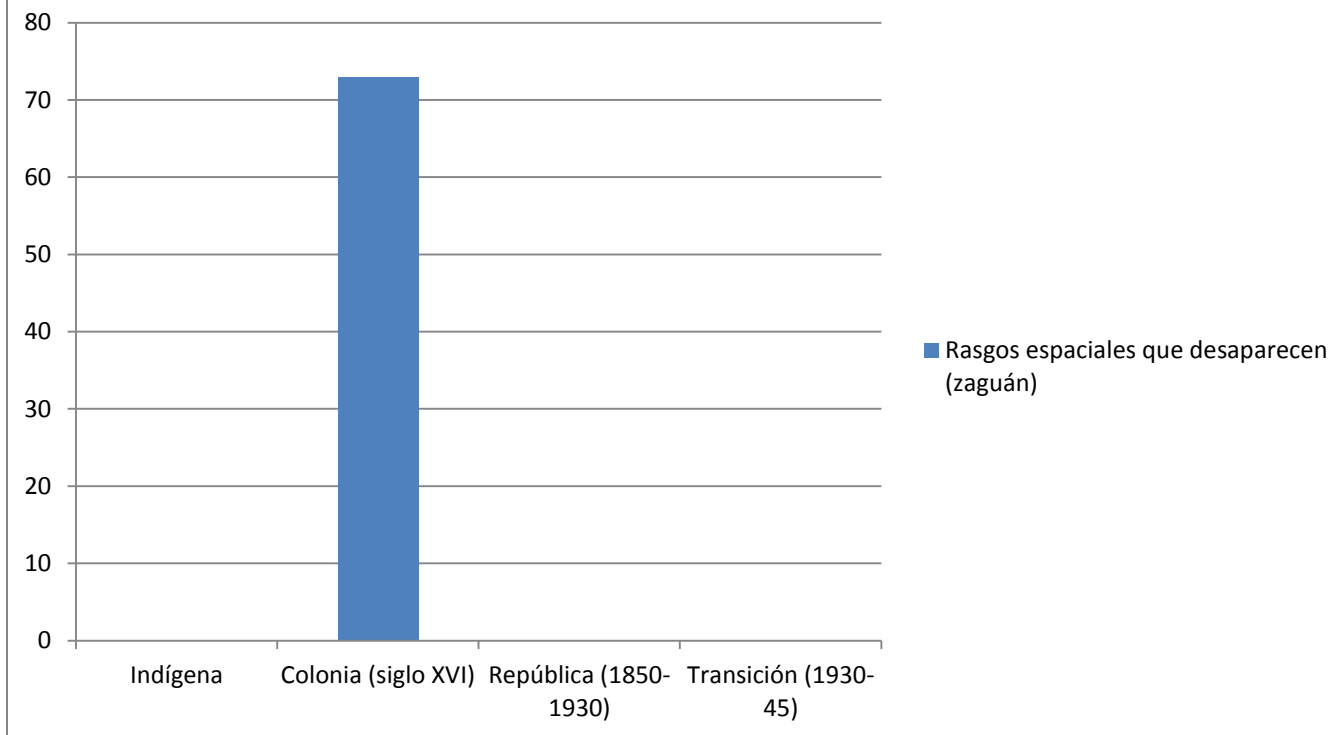
	Esquema 1	Esquema 2	Esquema 3	Esquema 4	Esquema 5	Esquema 6	Esquema 7	Esquema 8	Esquema 9
9. Ex vendedora de seguros (1948 2005)	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada. Corredor cubierto propio de las viviendas durante la colonización antioqueña Sala y comedor separados	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada Corredor cubierto propio de las viviendas durante la colonización antioqueña Sala y comedor separados	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada Sala y comedor separados	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcobas cerca a la entrada y enfrentada a la sala)	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcobas enfrentadas a la sala-comedor)	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	Transición (1930 1945): Zonificación de áreas agrupadas en: sociales, servicios y privadas Sala-comedor	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (cocina entre alcobas)	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcobas cerca a la entrada y enfrentada a la sala)
8. Médico (1942 2004)	No hubo registro	Colonia (s. XVI 1830): Zaguán República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada alcoba en la entrada y enfrentada a la sala) Sala y comedor separados	República (1850 1930): Zonificación de áreas desagrupada (alcoba en la entrada y enfrentada a la sala) Sala y comedor separados						
10. Veterinaria (1963 2005)							República (1850 1930): Zonificación desagrupada (alcoba enfrentada a la cocina)		

Figura 54. Rasgos espaciales que permanecen mas allá de su tiempo.



	Esquema 1	Esquema 2	Esquema 3	Esquema 4	Esquema 5	Esquema 6	Esquema 7	Esquema 8	Esquema 9	Esquema 10	Esquema 11
8. Médico (1942 2004)	No hubo registro	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas						
10. Veterinaria (1963 2005)	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas	<i>Colonia (s. XVI 1830):</i> Zaguán Intercomunicación entre alcobas			

Figura 55. Rasgos espaciales que desaparecen (zaguán)



6.3. Indicios de la movilidad social con arreglo a las conformaciones espaciales

En Tabla 14 están relacionadas las variables de los esquemas de las conformaciones espaciales de los entrevistados en función de unos rasgos espaciales que determinan la pertenencia de estas conformaciones a un sector social. El análisis de la muestra permitió reconocer que estos espacios se agrupan de la siguiente manera:

- sector empobrecido: un baño y un espacio de uso múltiple;
- sector entre empobrecido y popular: un baño, sala y comedor;
- sector popular: dos baños (uno social y otro de alcobas), sala y comedor;
- sector entre popular y acomodado: uno o dos baños (uno social y de alcobas), sala, comedor y alcoba de servicio;
- sector acomodado: tres baños (social, de alcobas y privado), sala, comedor y alcoba de servicio;
- sector entre acomodado y elite: tres baños, sala, comedor, alcoba de servicio y espacios adicionales, como biblioteca o piscina.

La muestra permite interpretar la siguiente caracterización de la movilidad social con respecto a las conformaciones espaciales (ver Figura 54): la primera distinción corresponde a un enclasamiento en sectores entre empobrecidos y populares, en los casos de la comerciante 1 y la cantante llanera y aseadora; entre populares y acomodados, en el caso de la ex vendedora de libros; la segunda distinción concierne a un desclasamiento visto en el caso de la profesora de colegio en el Esquema n.º 3, quien vive por un año en una conformación espacial de sectores entre acomodados y elite, después de vivir 14 años en conformaciones espaciales de sectores empobrecidos y entre empobrecidos y populares; la tercera distinción remite a un reenclasamiento visto en los casos del jardinero, el portero y la ex vendedora de seguros, que en un inicio viven 10, 21 y 17 años en entornos rurales, respectivamente, antes de llegar a entornos urbanos (el portero, luego de vivir en entornos rurales, reside por más de 20 años en entornos urbanos, adicionalmente, teniendo alcances mucho más agudos; y la ex vendedora de seguros, que vive inicialmente en entornos rurales entre empobrecidos y populares, pasa posteriormente a vivir más de 20 años en esquemas de conformaciones espaciales de sectores acomodados).

Tabla 14. Movilidad social con arreglo a las conformaciones espaciales

	Esquema 1	Esquema 2	Esquema 3	Esquema 4	Esquema 5	Esquema 6	Esquema 7	Esquema 8	Esquema 9	Esquema 10	Esquema 11
1. Jardinero (1946 2005)	10 años Un baño, corredor perimetral y espacio de uso múltiple (sala, comedor, depósito y área de trabajo)	9 años Dos baños y sala-comedor	1 año No se hizo registro debido a que es el dormitorio de una finca en donde trabajó	1 año Un baño y espacio de uso múltiple (sala, comedor y dormitorio)	2 años Un baño y espacio de uso múltiple (sala, comedor, depósito y área de trabajo)	3 años Un baño y sala-comedor	10 años Un baño y sala-comedor	24 años Un baño y espacio de uso múltiple (sala, comedor y dormitorio)			
2. Cantante Llanera (1967 2005)	15 años Un baño y sala-comedor	13 años Un baño y sala-comedor	1 año Un baño y sala-comedor	3 años Un baño y sala-comedor	1 año Un baño y sala-comedor	4 años Un baño y sala-comedor	1 año Un baño y sala-comedor				
3. Portero (1962 2004)	21 años Un baño y corredor perimetral		13 años Dos baños (social y de alcobas) y sala-comedor	2 años Un baño y sala-comedor	6 años Un baño y sala-comedor						
4. Comerciante 1 (1967 2005)	22 años Un baño y sala-comedor	11 años Un baño y sala-comedor	2 años Un baño y sala-comedor	1 año Un baño y sala-comedor	1 año Un baño y sala-comedor	2 años Dos baños (social y de alcobas) y sala-comedor	1 año Dos baños y sala-comedor	8 años Un baño y sala-comedor			
5. Profesora (1958 2005)	11 años Un baño y espacio de uso múltiple (sala, comedor, depósito y área de trabajo)	3 años Un baño y sala-comedor	1 año Tres baños (social, de alcobas y privado), sala-comedor, alcoba de servicio y piscina	6 años Dos baños (social y de alcobas), sala-comedor y alcoba de servicio	5 años Un baño y sala-comedor	21 años Un baño, sala-comedor y alcoba de servicio					
6. Ex vendedora de libros (1941 2005)	8 años Un baño y sala-comedor	14 años Un baño, sala-comedor y alcoba de servicio	7 años Dos baños (social y de alcobas) y sala-comedor	5 años Tres baños (social, de alcobas y privado), sala-comedor y alcoba de servicio	6 años Dos baños (social y de alcobas), sala-comedor y alcoba de servicio	30 años Un baño, sala-comedor y alcoba de servicio					
7. Comerciante 2 (1943 2004)	7 años Un baño y sala-comedor	1 año Un baño, espacio de uso múltiple (sala, comedor y dormitorio) y corredor perimetral	1 año Un baño y sala-comedor	1 año Un baño y sala-comedor	1 año Dos baños (social y de alcobas) y sala-comedor	1 año Un baño y sala-comedor	4 años Un baño y sala-comedor	7 años Dos baños (social y de alcobas) y sala-comedor	6 años Dos baños (social y de alcobas), sala-comedor y alcoba de servicio	4 años Tres baños (social, de alcobas y privado), sala-comedor y alcoba de servicio	28 años Dos baños (social y de alcobas y privado), sala-comedor y alcoba de servicio
9. Ex vendedora de seguros (1948 2005)	5 años Un baño, sala-comedor y corredor perimetral	17 años Un baño, sala-comedor y corredor perimetral	Un baño y sala-comedor	1 año Dos baños (social y de alcobas) y sala-comedor	1 año Un baño y sala-comedor	2 años Dos baños (social y de alcobas) y sala-comedor	2 años Tres baños (social, de alcobas y privado), sala-comedor y alcoba de servicio	16 años Un baño, sala-comedor y alcoba de servicio	3 años Dos baños (social y de alcobas) y sala-comedor	20 años Tres baños (social, de alcobas y privado), sala-comedor y alcoba de servicio	
8. Médico (1942 2004)	2 años No hubo registro	11 años Un baño, sala-comedor y alcoba de servicio	20 años Un baño, sala-comedor y alcoba de servicio	2 años Dos baños (social y de alcobas) y sala-comedor	27 años Tres baños (social, de alcobas y privado), sala-comedor y alcoba de servicio						
10. Veterinaria (1963 2005)	8 años Dos baños (social y de alcobas), sala-comedor y alcoba de servicio	8 años Tres baños (social, de alcobas y privado), sala-comedor, alcoba de servicio y biblioteca	3 años Tres baños (social, de alcobas y privado), sala-comedor y alcoba de servicio	2 años Tres baños (social, de alcobas y privado), sala-comedor y alcoba de servicio	1 año Tres baños (social, de alcobas y privado), sala-comedor y alcoba de servicio	6 años Un baño y sala-comedor	3 años Dos baños (social y de alcobas), sala-comedor y alcoba de servicio	1 año Un baño (social y de alcobas), sala-comedor y alcoba de servicio			

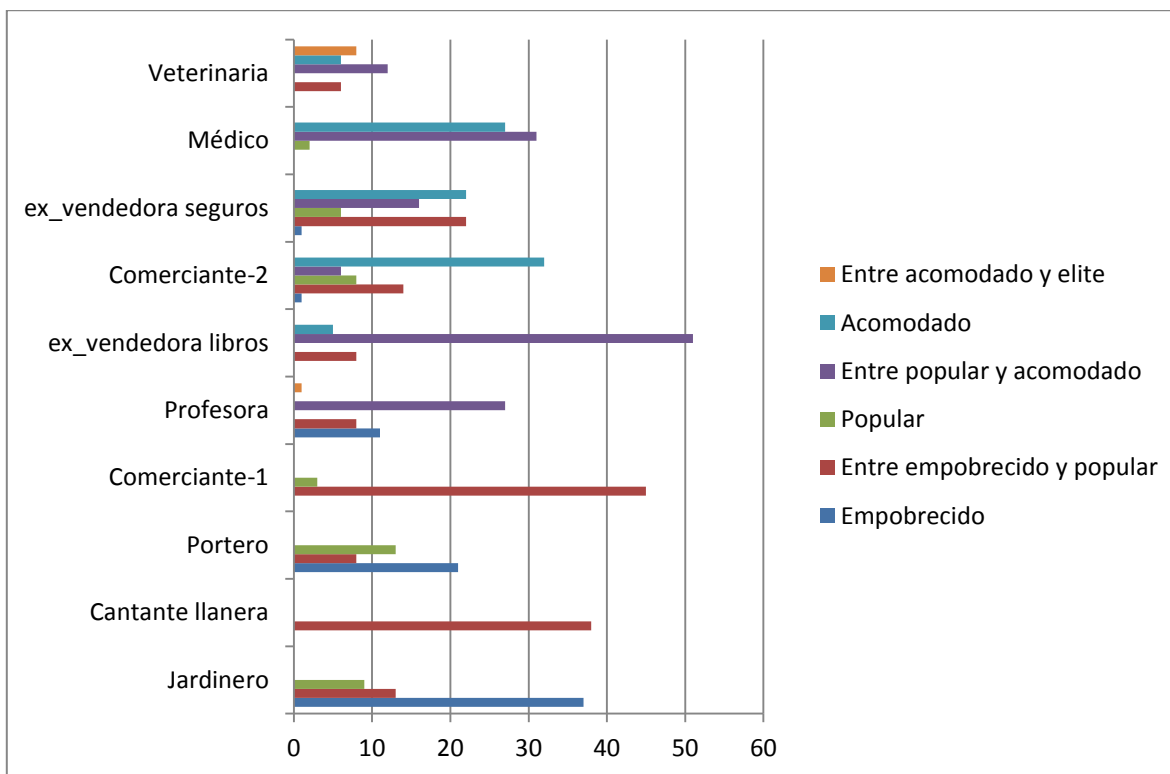


Figura 56. Esquemas de las viviendas de los entrevistados y los años de permanencia por sector social.

6.4. Síntesis analítica

El análisis anterior permite reconocer algunos rasgos más detallados de la mecánica social que opera en la práctica que determina la distribución de los espacios en las viviendas, los cuales son presentados a continuación. Las dos primeras ideas corresponden a resultados del análisis del itinerario de las estructuras históricas para los cánones sociales de las conformaciones espaciales; la tercera y cuarta corresponden a lo evidenciado en los indicios en la correlación de fuerzas de los dos registros, el histórico y el individual.

En primer lugar, la construcción de la estructura histórica de los cánones sociales de las conformaciones espaciales que permitió reconocer cómo se han dado estos cambios en términos más detallados durante la historia, a partir de la revisión de los periodos denominados Indígena, Colonial, República, Transición, Moderno, Tardomoderno y Posmoderno, mostró de qué manera los espacios insertos en las conformaciones espaciales canónicas tienden a cambiar dentro de un repertorio de opciones que se registran, valga la redundancia, a partir de la revisión de estos periodos; dicho repertorio tiene las siguientes características: espacios que aparecen, como la Tienda y el balcón en la República; espacios que diferencian, el baño privado en los sectores acomodados frente a los sectores populares, en la Modernidad; espacios que se transforman, los espacios sin uso específico de la Colonia, que se convierten en espacios con uso específico en la República; espacios que permanecen, como la alcoba y la cocina; y espacios que desaparecen, como el zaguán. Estos son solo algunos ejemplos de cómo se materializa, este repertorio, en las conformaciones espaciales de los cánones.

En segundo lugar, se resalta el hecho de que el cambio más drástico que han tenido las conformaciones espaciales es el que integró el canon de la Transición, con la zonificación o agrupación de espacios de acuerdo a su carácter: social, de servicios o privado. De allí en adelante los cambios han sido menos fuertes y más relacionados con la adición o complementación de espacios, como ha ocurrido con el “vestier” en el baño, el turco, el sauna, la piscina y las salas de estar.

En tercer lugar, los indicios que se pudieron obtener en el registro individual, una vez se relacionó con el histórico a través del repertorio de opciones (que permanecen, que se diferencian, que se transforman y que desaparecen) que se había evidenciado, modifican los cánones de la estructura histórica y permiten visibilizar cómo los cánones tienen un efecto regulado en los esquemas de las conformaciones espaciales de los entrevistados y, asimismo, que tienen unos rangos que van desde lo canonizado, mediando lo híbrido, hasta lo descanonizado. Algunos ejemplos de estas categorías los podemos ver en las Tablas 12 y 13, con los espacios que permanecen y los que desaparecen a lo largo del tiempo en las distintas viviendas de los entrevistados. Allí se puede observar la manera en que los rasgos de los cánones de las conformaciones Indígenas, de la Colonia y la República, se mezclan entre ellos y con los otros de la época a la que corresponde la vivienda. Un ejemplo de estos híbridos lo vemos el esquema n.º 4 de la ex vendedora de libros, donde hay una zonificación de áreas, según la cual la sala y el comedor deberían estar cerca, un rasgo de la Transición, pero se observa que se trata de una sala y un comedor distanciados, un rasgo de la República. Y dos ejemplos de casos descanonizados los vemos, primero, en el esquema n.º 8 del jardinero, en donde se observa un antejardín a manera de un vestíbulo o *hall* de distribución a otros espacios, pero sin techo, este uso de un antejardín o patio para esto no es muy común, y, segundo, en el esquema n.º 7 de la comerciante 1, donde se aprecia la disposición de una sala-comedor en la mitad de la vivienda, una ubicación de ese tipo de espacio que no corresponde a ningún canon conocido.

Finalmente, en cuarto lugar, en las relatividades de la movilidad social se pudieron identificar diferencias que se trataron de acercar a una clasificación social, que puede tener algunas imprecisiones, pero tal vez lo sustancial radique en los espacios que permiten mostrar unas diferencias estructurales entre uno y otro sector social, entiéndase, el baño, la sala, el comedor, la alcoba de servicio y algunos espacios adicionales. Estos se convierten en indicadores que permiten reconocer diferencias en las conformaciones espaciales entre los sectores sociales (ver Tabla 15).

Tabla 15. Espacios como indicadores de una clasificación social

Espacios	Sector social
1. Un baño y un espacio de uso múltiple	Sector empobrecido
2. Un baño, una sala y un comedor	Sector entre empobrecido y popular
3. Dos baños, sala y comedor	Sector popular
4. Uno o dos baños, sala, comedor y alcoba de servicio	Sector entre popular y acomodado
5. Tres baños, sala, comedor y alcoba de servicio	Sector acomodado
6. Tres baños, sala, comedor, alcoba de servicio y espacios adicionales como: salón de estar, biblioteca, piscina, sauna y turco.	Sector entre acomodado y elite

Como puede verse respecto al baño, a pesar de estar presente en todas las conformaciones, su cantidad y grado de privacidad son variables directamente asociadas a una movilidad social ascendente; la sala y el comedor, cuando no están diferenciados, es porque pertenecen a una conformación espacial de un sector empobrecido y esta queda incluida dentro de un espacio de uso múltiple, en el cual generalmente se dan otros usos como para dormitorio, área de trabajo o depósito; mientras que la alcoba de servicio se convierte en el indicio de que las condiciones económicas de los habitantes les permite pagar el sueldo de una persona para el servicio doméstico.

CONCLUSIONES

Enseguida se presentan las conclusiones a este trabajo de investigación, no sin antes aclarar que estas no tienen la intención de universalizar resultados, sino de presentar algunos rasgos característicos y reflexiones del proceso social que rodea la figuración social y las prácticas que determinan las conformaciones espaciales.

En primer lugar, la figuración social que se convierte en práctica al materializar unas conformaciones espaciales con matices relativizados de las conformaciones canónicas es detallada, a partir de esta investigación, en dos de sus rasgos: el primero, que corresponde a las relatividades, es el repertorio sobre el que opera (espacios que permanecen, desaparecen, se transforman y se diferencian), que se da con el tiempo y entre los sectores sociales; y, el segundo, que corresponde a los matices, es un parámetro que muestra la relatividad del alcance del canon, que tiene un rango de acción entre: canonizado, híbrido o descanonizado, como medida de los efectos que los cánones materializan sobre las viviendas de los entrevistados. En otras palabras, el primero es un registro de las opciones entre las que una conformación espacial puede modificar sus espacios, y el segundo, el grado de canonización o asimilación del canon establecido, que puede producir esta modificación en los espacios. Uno y otro hacen parte del entramado en que se anuda cada figuración y práctica social, que se han querido profundizar en esta investigación, para reconocerlo más en algunos de sus detalles.

Ahora, alrededor de estas relatividades y matices, existen unos componentes que los dinamizan y hacen que funcionen como un *continuum*, a saber: el tiempo y la movilidad social. El primero ayuda a catalizar cambios estructurales, como las transformaciones en los cánones de las conformaciones espaciales de una época a otra, como se vio que ocurre en las de: la Colonia, la República, la Transición y la Modernidad, hecho que puede verse en la estructura histórica de los cánones en la Tabla 1. La segunda permite activar los cambios en las dimensiones y en la adición o eliminación de espacios, en las conformaciones espaciales de acuerdo al sector social. En las conformaciones del sector entre acomodado y elite de los entrevistados, vemos espacios como: biblioteca, alcoba del servicio doméstico, estar de TV, baño privado con “vestier” en las alcobas, como se plasma en el esquema n.º 2 de la veterinaria; mientras que en los sectores entre empobrecidos y populares, como en los esquemas del jardinero, la señora del servicio doméstico y cantante, el portero y la comerciante 1, no vemos estos espacios. En síntesis,

el repertorio de opciones en que se modifican los espacios y su grado de canonización, se activan a partir de la movilidad social y el tiempo, dentro de la mecánica social que ocurre entre personas aisladas que se entrecruzan a partir de un devenir no planeado y que se resuelve por luchas dadas en términos de relaciones de dominación, generando unos ordenes de interdependencia sucesivos que afectan las prácticas institucionalizadas. Este orden sucesivo de interdependencias es el que determina la velocidad en los cambios históricos, es el fundamento del proceso civilizatorio (Elias, 1987), al igual que de sus “arrebatos descivilizatorios” (Wacquant, 2010), entendidos estos como fuerzas contradictorias que se oponen a las establecidas. Un reflejo de esto puede verse en las conformaciones espaciales con rasgos híbridos y descanonizadas.

Un rastro de esta dominación se puede evidenciar en el resultado de la correlación de fuerzas generada en los entramados de interdependencia y los espacios sociales, en los cuales un sector social, el de las empresas constructoras, establecen las formas de conformación espacial de las viviendas populares con los cánones de otros sectores sociales, adaptándolos en función de un beneficio económico, dándoles unas medidas y espacios mínimos y poco estudiados para sus reales necesidades; también intervienen otros participantes, como familiares, promotores, políticas públicas, entre otros, con distintos intereses, al igual que unos espacios y relaciones espaciales que tienden a estar inscritos dentro de unos sectores sociales específicos. Pudiéndose observar que en los sectores entre empobrecidos y populares el canon social establecido de las conformaciones espaciales tiende a tener menos efectos, sino nulos, sobre sus prácticas, cuando son ellos los que edifican la vivienda, y no una constructora. En los sectores sociales entre acomodados y elites, el canon social establecido tiende a tener mayores efectos en las conformaciones espaciales con una estructura espacial zonificada, en la que sala, comedor, cocina, baño y alcobas permanecen como rasgo estructural, pero en dimensiones mucho más grandes, dándose los cambios en el uso de espacios adicionales como: vestíbulo, salas de estar, “vestier” en el baño, y en las relaciones espaciales como: cambios de nivel entre espacios y vacíos.

En segundo lugar, los arrebatos descivilizatorios en las conformaciones espaciales entre híbridas y descanonizadas son un ejemplo de cómo el proceso civilizatorio ayuda a configurar un *habitus* social (Elias, 2013) sobre el que se debería reflexionar. Esas espacialidades en las que se generan otros órdenes parcialmente distintos al canonizado, y que se observan en este estudio –en la estructura histórica y en el registro individual–, al comparar las conformaciones espaciales de los sectores sociales más acomodados con

respecto a los más empobrecidos, son indicios del itinerario de un proceso social que viene desde la Colonia, dominado por las influencias ideológicas del mundo occidental, y éstas servirían para evidenciar los rasgos de dicho efecto.

Se tendría que aclarar que este itinerario de influencias externas que se interpreta a partir del registro de las relaciones entre una estructura histórica y unas realidades individuales, a partir de cánones enclavantes y transformaciones en ellos, es el reconocimiento de un *proceso civilizatorio* (Elias, 1987) producto de la interrelación de motivaciones y acciones aisladas que generan cambios que nadie ha planeado o creado con anticipación. No se trata de una estrategia de las elites para beneficiar las ideologías occidentales, ya que tener un control sobre tantas variables en un proceso social que resulta muy difícil y complejo de lograr. Es simplemente un conjunto de motivaciones que surten un proceso social en el que tener control sobre la cantidad de imbricaciones que lo atraviesan sería muy difícil; este proceso simplemente ocurre.

Aquí lo descivilizatorio debe entenderse como los rasgos espaciales que hibridan o descanonizan una conformación espacial frente al canon de su época, proceso que se agudiza en la medida que retoma rasgos de periodos más lejanos.

La Colonización española nos trae unas conformaciones espaciales que se terminan institucionalizando y que terminan cambiando lo que pudo ser un desarrollo de las Indígenas; espacialidades indígenas en donde también hay algunas relatividades y matices espaciales, de acuerdo al sitio geográfico que ocupaban y a las labores agrícolas a las cuales se dedicaban las comunidades, y que tienen de igual forma una constante, pero en la utilización de espacios de uso múltiple, al menos de acuerdo a lo registrado en la documentación de este trabajo.

Pareciera que en las conformaciones espaciales de algunos sectores sociales de la muestra del registro individual, existiera un arrebatado descivilizatorio, que se ve evidenciado en la disposición de espacios con múltiples usos y la servidumbre o comunicación entre espacios de diferentes usos y niveles de privacidad; como podemos verlo en los matices descanonizados de esta muestra, en las conformaciones espaciales rurales, que posiblemente han tenido menos influencia debido a la menor densidad poblacional, y en las urbanas. Ejemplos de esto se han clasificado en la Tabla 16.

Tabla 16. Arrebatos descivilizatorios en el registro individual

Contexto	Espacialidad	Entrevistado	Esquema(s)
Rurales	Terraza corredor perimetral	Jardinero	N.º 1
		Portero	N.º 1
		Ama de casa y ex vendedora de seguros	N.º 1
		Comerciante 2	N.ºs 3 y 4
Urbanos	Salones de uso múltiple	Jardinero	N.º 5 y 8
		Profesora	N.º 1
	Intercomunicación entre alcobas	Comerciante 2	N.º 9
	Zaguán	ex vendedora de libros	N.º 1

Entre la estructura histórica de cánones y los arrebatos descivilizatorios, empiezan a quedar rastros, desde la Colonia hasta nuestro días, evidenciados con la disposición de: espacios de uso múltiple propios de las conformaciones espaciales indígenas prehispánicas; zaguanes e intercomunicación entre alcobas, de la Colonia; y el corredor perimetral y mirador de la Colonización antioqueña, propios de la República, como puede verse en las viviendas de los entrevistados, en la Tabla 16.

Ahora bien, a propósito de toda esta reflexión sobre lo poco que se tuvo en cuenta las conformaciones espaciales indígenas, pareciera que ese choque de conquista y dominación “no se ha producido todavía al nivel de un verdadero diálogo” (Ricouer, 2010: 53). Las conformaciones espaciales entre empobrecidas y populares edificadas por los propietarios de los lotes, pareciera que son la materialización de una lucha simbólica por una reivindicación de un orden indígena, el cual no se reinterpreto, sino que abruptamente se instaló un nuevo orden traído de España, desconociendo el existente; aunque se tendría que decir que las comunidades indígenas que todavía existen en Colombia conservan algunos rasgos de estas conformaciones espaciales y todavía no han sucumbido ante las formas dominantes de las conformaciones espaciales canónicas que se generan a partir de la Colonia, al igual que muchas de las conformaciones espaciales de los sectores entre empobrecidos y populares consideradas en este análisis. Este nuevo orden, el de la Colonización, ha logrado que permanezcan algunos rasgos estructurales en las relaciones espaciales y en los usos específicos de los espacios, como los grados de privacidad, la sala, el comedor, el baño, la cocina y la alcoba, durante las sucesivas

transformaciones civilizadoras y descivilizadoras mediadas por las prácticas que han configurado las conformaciones espaciales en Colombia. Queda una reflexión frente a cómo las conformaciones espaciales desarrolladas a partir de la Colonización, arbitrarias, no han sido también una ayuda para este modo de producción poco solidario frente a las inequidades sociales en el que vive nuestra sociedad; este modo de producción termina también siendo el potenciador de un morar y habitar condicionado por unos espacios y relaciones espaciales que también reproducen estas lógicas sociales de diferenciación que no han entrado en un diálogo con otras formas más propias de nuestro territorio y de un entorno más solidario y menos jerarquizado, como el indígena.

En tercer lugar, aproximarse a las conformaciones espaciales como un indicio de la forma de vida de una sociedad, permite que (al revisar críticamente las relaciones documentadas en otros escenarios dentro del mismo tema, con el objeto de definir las aproximaciones metodológicas para encarar una investigación en un campo afín, pero en otros contextos) se tenga un punto de partida para estructurar de manera general el análisis. El diseño metodológico de una muestra de las estructuras históricas de los cánones sociales de las conformaciones espaciales en la arquitectura colombiana, relacionada con el registro de una realidad individual, las relatividades espaciales y de movilidad social con arreglo a los espacios, permitió, con la ayuda de las nociones sociológicas, establecer unas relaciones entre estos elementos. Para lograr explicar cómo se logró reconocer esta relación, es necesario volver al inicio de este documento, donde se estudió, a partir de otras fuentes, la cuestión de ¿cómo las nociones del espacio y del espacio arquitectónico han tenido sentidos cambiantes en su significado a lo largo del tiempo? En relación al espacio arquitectónico se vio que, primero, se consideraba el espacio como un resultado de la forma del edificio, su forma exterior era sobre lo que centraba la atención; segundo, el espacio como una noción distinguible de la forma, era una idea que todavía no se había construido; tercero, hechos históricos y nacientes ideologías transforman esta idea del espacio como resultado de la forma, llevándola a una tercera dimensión, que fue la profundidad, aquí sí se distingue de la forma material; y, cuarto, fue el movimiento el factor por el cual el espacio empieza a ser un componente autónomo de la forma exterior o material del edificio. Este recuento en las transformaciones históricas en el sentido del espacio, permite relacionarlo con ciertas ideologías que se posicionan como dominantes por su reconocimiento y que empiezan a tener efectos en la idea del espacio arquitectónico. La primera de ellas es planteada por Newton, a saber, el espacio relativo; la segunda corresponde a la idea de movimiento en el tiempo y el espacio de Einstein, tal vez estas sean las dos más influyentes. Es esta última en función de la que se logra aprehender la secuencia espacial de una edificación como un componente distinguible y

posible de percibir autónomamente de la forma material. La forma estética exterior ya deja de ser el único componente valorado en términos plásticos, y la conformación espacial entra a ser un componente importante para el diseño y el análisis de las edificaciones. De alguna manera, estas transformaciones en el sentido de la noción del espacio, permitieron distinguir otras relaciones, como la que algunos autores señalan para la comprensión de las formas sociales; al respecto Silva dice:

Desde su propia perspectiva sociólogos e historiadores nos han informado desde hace mucho tiempo de manera muy precisa sobre el significado que para la comprensión de las formas sociales tiene la “habitación” la vivienda, poniéndonos de presente que se trata de un forma histórica reveladora de las condiciones de vida de una sociedad, de la “calidad” y el tipo de sus relaciones sociales. (Silva, 2006: 127).

Esta es, pues, una primera aproximación para dar cuenta de la relación entre lo social y lo espacial, al poder reconocer en la realidad la existencia de estas correspondencias entre ideologías que se instalan en la sociedad y los efectos que producen en el sentido de la noción de espacio y su materialización.

Finalmente y en cuarto lugar, se tiene que los esquemas habitacionales de los entrevistados son una forma de registro abstracta que se limita a las relaciones y distribuciones espaciales, pero que permite estructurar una secuencialidad histórica habitacional por entrevistado, la cual sería muy difícil de obtener a partir de planos arquitectónicos o de visitas a las viviendas, ya que en muchos casos la vivienda no existe, se ha reformado o tiene otros propietarios que podrían no permitir el ingreso a esta. Lo primero a reseñar es que, a pesar de que la muestra presenta algunas limitaciones (como por ejemplo el no contar con las dimensiones precisas de los espacios y no registrar las características de la estética formal de la vivienda, algo que resultaba muy complejo de realizar a partir de descripciones, pero que hubiera permitido otra dimensión de comparación), se lograron aprehender algunos elementos que permiten reconocer rasgos de las prácticas sociales que se producen en las distribuciones espaciales de las viviendas en Colombia, gracias a que se complementaron los esquemas con la narración de una pequeña biografía de la trayectoria de vida de cada entrevistado. Estos dos registros permitieron conocer algunas de esas relatividades y matices, muy específicos, de cómo varían las espacialidades en las viviendas de acuerdo con la trayectoria de vida, al tiempo que se logra evidenciar una serie de espacios y relaciones espaciales que escapan de los

registros históricos, las más de las veces muy generales debido a las dimensiones de la cohorte histórica que estudian, por lo que se limitan a características estructurales o generalizadas de una época. Plantear este registro como una realidad individual, surge de comprender que las dinámicas sociales son complejas y que, en la medida que se acuda a tomar pequeñas parcelas (Mills, 2005) –como el espacio arquitectónico en diez entrevistados– para el estudio de un problema social, se pueden tener mayores posibilidades de profundización en la comprensión de las mecánicas sociales que lo rodean.

Este limitado registro, por el número de sus fuentes, pero con un profundo ejercicio de comparación, permite visibilizar algunas opciones para poder ampliar las investigaciones sobre este tema, por ejemplo, se encuentra que alrededor de la Tardomodernidad y la Posmodernidad existen todavía muchos vacíos, en cuanto a sus efectos en la realidad individual; hubo algunos rasgos híbridos muy contrastantes que merecerían una indagación mayor alrededor de ellos, tal es el caso de una intercomunicación entre alcobas, algo propio de la Colonia y la República, en una vivienda de un sector acomodado de la Modernidad (referirse al esquema n.º 9 –1966-1972– del comerciante 2); junto al de las conformaciones de las vivienda de sectores empobrecidos y populares que han sido construidas por los mismos residentes, por fuera de los cánones establecidos en muchos casos; respecto a estos fenómenos no se encontró mayor documentación y hubiera sido muy útil para profundizar más el análisis. Son pues, temas sobre los que podrían adelantarse nuevas investigaciones para complementar lo ya revisado.

Bibliografía

- Arango, Silvia** (1989). *Historia de la arquitectura en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- _____ (2013). *Ciudad y arquitectura*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, Pierre** (1998). *La distinción: Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Grupo Santillana de Ediciones.
- _____ (2001). *Las estructuras sociales de la economía*. Buenos Aires: ediciones Manantial SRL.
- _____ (2008). *El sentido práctico*. Madrid: Siglo XXI de España editores.
- _____ (2013). *Las estrategias de la reproducción social*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores
- Castro, Beatriz** (2007). *Caridad y Beneficencia: El tratamiento de la pobreza en Colombia entre 1870 y 1930*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Casa Editorial Escala** (1967). *Revista Escala, 16*. Arquitectura indígena: los tukano. Colombia.
- Casa Editorial Escala** (1983). *Vicente Nazí*. Colombia
- Elias, Norbert**(1982). *La sociedad cortesana*. México: Fondo de Cultura Económica.
- _____ (1987). *El proceso civilizatorio*. México: Fondo de Cultura Económica.
- _____ (1991). *Mozart: Sociología de un genio*. Barcelona: Península.
- _____ (1995). *Sociología Fundamental*. Barcelona: Gedisa.
- _____ (2013). *Sobre el tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Escallón, Clemencia y Caicedo, Victoria** (2013). *La vivienda social*. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Fals Borda, Orlando** (1961). *El campesino de los Andes: Estudio sociológico de Saucío*. Bogotá: Editorial Universidad Nacional de Colombia.

- García Moreno, Beatriz** (1982). *Vivienda y familia en Sevilla: Cambios y permanencias: Desde su fundación (1903) hasta nuestros días (1982)*. Pittsburgh: Universidad de Pittsburgh, Centro de Estudios Latinoamericanos.
- Hunter Whiteford, Andrew** (1963). *Popayán y Querétaro: Comparación de sus clases sociales*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Jiménez Correa, Susana** (2009). *La arquitectura de Cali: Valoración histórica*. Cali: Universidad de San Buenaventura.
- Low, Setha M. y Chambers, Erve** (1989). *Housing, culture and design: a comparative perspective*. Pensilvania: University of Pennsylvania press.
- Mills, C. Wright** (2005). *La imaginación sociológica*. México: Fondo de cultura económica.
- Niño, Carlos** (1999). *Fernando Martínez Sanabria y la arquitectura del lugar en Colombia*. Bogotá: Ancora editores.
- Patiño, Víctor Manuel** (1990). *Historia de la cultura material en la América equinoccial: Tomo II: Vivienda y menaje*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo, Biblioteca Ezequiel Uricoechea.
- ReichelDolmatoff**(1981). *Manual de historia de Colombia Tomo 1: Colombia indígena periodo prehispánico*. Bogotá: Instituto Colombiano de Cultura.
- Ricouer, Paul** (2010). *Ética y cultura*. Buenos Aires: Prometeo.
- Saldarriaga, Alberto** (2009). *Pasados presentes: La vivienda en Colombia*. Bogotá: Universidad Javeriana, Facultad de Arquitectura y Diseño, Instituto Javeriano de Vivienda y Urbanismo.
- Samper Gnecco, Germán** (2003). *La evolución de la vivienda*. Colombia: Escala. Colección SomoSur. Tomo XX.
- Sarti, Raffaella**(2003). *Vida en familia: Casa, comida y vestido en la Europa moderna*. Barcelona: Crítica.
- Sennett, Richard** (1997). *Carne y piedra*. Madrid: Alianza editorial
- Silva, Renán** (2006). *Sociedades campesinas, transición social y cambio en Colombia*. Medellín: La Carreta.
- Sociedad Colombiana de Arquitectos** (1970) *Anuario de arquitectura en Colombia: Volumen 1*. Bogotá: Jorge Plazas S.

- _____ (1971) *Anuario de arquitectura en Colombia: Volumen 2*. Bogotá: Jorge Plazas.
- _____ (1979) *Anuario de arquitectura en Colombia: Volumen 8*. Bogotá: Andes. S.
- _____ (2006) *Bienal Colombiana de arquitectura: Volumen 20*. Bogotá: Andes. S.
- _____ (2010) *Bienal Colombiana de arquitectura: Volumen 22*. Bogotá: Panamericana
Formas e impresos.
- Téllez, Germán** (1997). *Casa de hacienda: Arquitectura en el campo Colombiano*. Bogotá:
Villegas Editores.
- Tobón Botero, Néstor** (1985). *Arquitectura de la colonización antioqueña: Tomo I*. Bogotá:
Fondo Cultural Cafetero.
- _____ (1987). *Arquitectura de la colonización antioqueña: Tomo III*. Bogotá:
Universidad Nacional de Colombia-Fondo Cultural Cafetero.
- _____ (1989). *Arquitectura de la colonización antioqueña: Tomo IV*. Bogotá:
Universidad Nacional de Colombia-Banco Central Hipotecario-Fondo Cultural
Cafetero.
- Universidad Nacional de Colombia** (1994, noviembre). *Anotaciones sobre planeación, 41*.
Medellín: Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.
- Van de Ven, Cornelis** (1981). *El espacio en arquitectura: La evolución de una idea en la
teoría e historia de los movimientos modernos*. Madrid: Cátedra.

