

TRABAJO PARA EL SEMINARIO "LA VIOLENCIA EN COLOMBIA", SOBRE:
C A M I L O T O R R E S.

Es imposible desligar la actuación de Camilo Torres de los contextos socioculturales previos al llamado "fenómeno de la violencia en Colombia", como tampoco, de la situación prevaleciente dentro de la propia violencia. Por esta razón es necesario referirse brevemente a los antecedentes históricos inmediatos a dicho fenómeno.

I.- LOS ANTECEDENTES:

Aunque pueda parecer trillado, es necesario establecer la existencia de factores externos e internos como causas inmediatas de la violencia. Factores que en la realidad no pueden separarse. Dentro de los factores internos tenemos en primer lugar -- que hacer específica la situación de Colombia como país eminentemente campesino. Después de la Segunda Guerra Mundial el 70% de la población se encontraba dedicada al trabajo agrícola; para el año de 1964, de la población económicamente activa (56% de 9 166 000 habitantes) el 51.5% continuaba siendo fuerza de trabajo rural.

La tierra puede dividirse en tres grandes grupos: a) terrenos baldíos del Estado (más de la mitad de la superficie territorial) que ofrecen enormes dificultades para su aprovechamiento, b) enormes latifundios sin "utilizar o subutilizados" (3/251) y c) gran cantidad de minifundios con producción para la simple subsistencia. Según datos de 1957 el número de propiedades menores a 10 hectáreas constituían el 70.5% del total de las explotaciones, ocupando el 6.9% de la totalidad de la superficie cultivada (1.9 millones de hectáreas). El contraste con las mayores a 500 hectáreas es enorme, ya que estas últimas representan el 9% del número de fincas y ocupan el 40.4% de la superficie total (11.2 millones de hectáreas) de la que solamente cultivan el 10%, dedican a pastos para ganado el 14% y mantienen sin utilizar el 35.8% (4 millones de hectáreas). Hay además lo que puede llamarse "propiedades medias", que son fincas cuya superficie abarca entre 11 y 500 hectáreas y que ocupan el 52.9% de la superficie (14.7 millones de

"1.-Gasto tipo, bajo

2.-Salarios reales bajos, salarios nominales bajos y costo de vida elevado

3.-Alimentación deficiente." (p.3/51)

Hechos que se pueden explicar a través de varias hipótesis:

"1.-Falta de rentabilidad financiera de las industrias de Bogotá, cuyos desequilibrios se cubren apelando a los salarios.

2.-Inmigración demasiado abundante de mano de obra no-calificada

3.-Crecimiento demasiado rápido de la población, lo que impide un ajuste de salarios" (p.3/51)

Con estos precedentes sociales, económicos y políticos de la realidad colombiana expuestos por Camilo Torres a través de estudios elaborados en el lapso de 1956 a 1962, en los cuales se tocan puntos como "los problemas de la universidad actual, el pre-industrialismo de Bogotá, la Reforma Agraria, urbanización, reforma urbana, etc., se llega -como antes señalábamos- a una interpretación científica de la propia violencia en el país. Así, define a este último fenómeno "como un tipo de conflicto social que se manifiesta por la acción armada de grupos, especialmente en vecindarios --campesinos, generalizada geográficamente en Colombia y de carácter endémico, ya que se ha prolongado por varios años sin solución de continuidad" (p.10/117). Definición que se apoya y concuerda con los datos aportados por Germán Guzmán, Eduardo Umaña y Orlando --- Fals Borda, en el libro "La Violencia en Colombia", publicado por primera vez en 1962 en la Universidad Nacional de Bogotá.

Se llega al análisis del cambio sociocultural tomando en consideración la situación de las variables elegidas antes de la violencia, y que el autor especifica o clasifica en este orden:

1o.-Variables comunes a toda sociedad rural

2o.-Variables propias de las sociedades rurales en países sub desarrolladas.

3o.-Variables típicas de la sociedad rural colombiana.

Entre las primeras cuenta:

a).-"Falta de división de trabajo, de especialización y escasez de roles

b).-Aislamiento social

c).-Importancia de los vecindarios en la vida social

d).-Individualismo

e).-Conflicto con el extra-grupo

f).-Sentimiento de Inferioridad".

Entre las segundas:

a).-Ausencia de movilidad social ascendente

b).-Agresividad latente."

Y entre las terceras:

a).-Sectarismo político

b).-Falta de conciencia de clase

c).-Respeto de la propiedad privada" (p.10/119)

Por la brevedad de este trabajo no se puede entrar en detalles acerca de cada uno de los puntos tocados en los grupos de variables pero debe subrayarse cuando menos del segundo y tercer grupo de -- ellas (o sean: 2o. variables propias de las sociedades rurales en países subdesarrollados y 3o. Variables típicas de la sociedad rural colombiana) que se trata de análisis materialistas de la realidad colombiana, a través de sus instituciones políticas y de sus -- fenómenos sociales. Por ejemplo, cuando se habla de la ausencia de movilidad social ascendente, se enumeran una por una las instituciones sociales a través de las cuales los individuos de un sistema -- social de tipo capitalista, buscan el mejoramiento de su estatus -- social, y los obstáculos y oportunidades que estas mismas instituciones ofrecen a dicho individuo. Obstáculos y oportunidades que -- se turnan de acuerdo a la clase social de la cual surja el solicitante. Estas instituciones, llamadas canales de ascenso, van desde la universidad hasta la iglesia, pasando por clasificaciones llamadas canal cultural, político, etc.

También cuando se refiere al renglón llamado "agresividad latente" (p.10/175 et passim) el análisis es del mismo tipo:

"La agresividad puede ser individual o social. La agresividad individual es el resultado de un deseo de destrucción originado en una frustración. La destrucción se busca como una compensación y como un medio de reconstrucción de lo que no se ha logrado.

"La agresividad social tiene las mismas características pero extendidas al grupo social.

"La agresividad puede ser manifiesta o latente; según que el deseo de destrucción se pueda realizar o no.

"La agresividad social en general se encuentra en aquellos -- países en los cuales hay frustración de aspiraciones. Si esa frustración de aspiraciones hace parte de la conciencia social y den

tro de las instituciones sociales encontramos instrumentos violentos y eficaces de realización, la agresividad se hará manifiesta.

"Según lo expuesto anteriormente, en las áreas rurales de los países en desarrollo, encontramos una gran ⁱⁿmovilidad social ascendente que produciría una frustración de aspiraciones en el caso de que haya conciencia de ella. Esta conciencia se adquiere generalmente, por un cambio social inducido. Cuando las comunicaciones humanas se extienden y aumentan, la conciencia social -- aumenta y si se conocen puntos de comparación, las frustraciones aparecen.

"Ahora bien, si existe la conciencia, pero no se conocen --- los instrumentos institucionales de realización, la agresividad -- seguirá en su estado latente.

"Si los instrumentos institucionales eficaces se conocen y -- esos instrumentos están dentro de las estructuras vigentes, la -- agresividad latente se resolverá en una acción institucional que no violenta las estructuras. Si, por el contrario, los instrument^os eficaces que se conocen están contra las estructuras vigentes, la agresividad latente se convierte en agresividad manifiesta. Es ta agresividad manifiesta se hará tanto más intensa cuanto más conciencia haya de las frustraciones y cuanto por un lado sean más -- eficaces los instrumentos contra las estructuras y por otro ~~xxx~~ -- menos eficaces los instrumentos de acuerdo con éstas." (p.10/166)

Creemos que realmente esa "agresividad manifiesta" equivale a una auténtica acción revolucionaria impulsada por una conciencia de clase; llámesele "conciencia de las frustraciones" o de otra -- manera.

Cuando opina sobre los acontecimientos sucedidos durante la -- violencia se sitúa de nuevo como un investigador del cambio social. Piensa que como resultado de la violencia apareció un sistema diferente de gobierno informal en las zonas campesinas ya que los -- nuevos líderes que surgieron durante la violencia, difícilmente -- hubieran podido serlo dentro de la estructura tradicional.

También se puede decir que la violencia ha significado el ~~xx~~ cambio más importante para el campesinado colombiano desde la -- conquista española, porque ha implicado un "proceso de urbanización en el sentido sociológico, con todos los elementos que este

000 000 pesos, o sea un 97% de aumento. Esta etapa coincide con una época de aumento de la violencia. Entre 1946 y 1948 son asesinados 15 000 ciudadanos, se despoja de sus tierras a los campesinos, se incendian sus casas y se les obliga a huir hacia las fronteras y las ciudades.

Montaña Cuéllar establece como diferencia entre 1930 y 1946-1948, el hecho de que en la primera fecha, la violencia fué llevada a cabo por grupos armados de la oposición y fuerzas armadas del gobierno en las zonas de Santander y Boyacá y ya para la segunda fecha era entre policía y pueblo, asolando Nariño, Boyacá, Tolima, Norte de Santander, Bolívar, Caldas, Antioquía y Cundinamarca. En 1947 el presidente Ospina Pérez justificaba las agresiones diciendo que eran consecuencia de las de 1930.

De 1946 a 1948 los obreros de las empresas de navegación del Río Magdalena llevan a cabo paros y huelgas de solidaridad, unidos a los trabajadores de carreteras, ferrocarriles y empresas petroleras controladas por la Tropical Oil Co (1947) de capital norteamericano. Para dividir a los obreros se creó el paralelismo sindical, fundando la Unión de Trabajadores Colombianos (U.T.C.)-bajo la dirección de elementos del clero y el gobierno.

En abril de 1948 es asesinado el líder popular Jorge Eliécer Gaitán, lo que provoca violentas reacciones populares que culminan el 9 de abril con la toma de la mayor parte de los municipios. El gobierno, olvidando los miles de muertos anteriores habla de intervención comunista.

El movimiento de Gaitán carecía de organización, y el pueblo desorientado se encontró sin guía; el P.C., desprestigiado por sus anteriores errores no tuvo capacidad para asumir ese papel y los políticos de la oligarquía lo desvirtuaron nuevamente hacia la división entre liberales y conservadores. Mientras los liberales oligarcas condenaban públicamente la violencia, estimulándola en privado, el gobierno ataca brutalmente al pueblo y así tenemos masacres en Cauca, Santander, Tolima, Boyacá. Es aquí cuando por la necesidad real del pueblo campesino de defenderse surgen las primeras guerrillas en "El Llano", sin unidad ni organización, sólo con acciones improvisadas dirigidas inicialmente contra la policía y no contra la oligarquía.

Cuando las guerrillas comienzan a pedir mejores condiciones sociales, cambios de estructura en el sistema, etc.. liberales y

implica: la división del trabajo, especialización, contacto socio-cultural, socialización, mentalidad de cambio, despertar de expectativas sociales y utilización de métodos de acción para realizar una movilidad social por canales no previstos por las estructuras vigentes" (p.10/174).

Así pues, el campesino tiene en sus manos convertirse en un grupo de presión, en una clase revolucionaria, no obstante, esta acción no ha encontrado un acuerdo real con las necesidades específicas económicas del país y la clase en el poder está incapacitada para lograr un cambio radical en la estructura económica que pudiera encauzar todas las fuerzas dentro de un proceso de desarrollo planificado técnicamente". (p.10/174)

Si los gobiernos últimos cumplieran con programas de reforma agraria, quizá se pudiera constituir un "liderazgo de base" que interpretara los intereses del campesinado para que estos intereses cambiaran la estructura de la clase dirigente.

Donde queda expresado definitivamente con mayor nitidez el pensamiento político de Camilo Torres es en el documento que él presentara el 17 de marzo de 1965 (22 de mayo de 1965 según el libro Camilo Torres de Cidoc) al pueblo colombiano, bajo el rubro de "Plataforma del Frente Unido del Pueblo Colombiano" y cuyos principales aspectos dicen:

El grupo en el poder deberá orientar su política hacia el beneficio de las mayorías.

La oligarquía actual en el poder decide los aspectos fundamentales de la vida actual.

Esta, no verá nunca en contra de sus propios intereses ni de los intereses extranjeros a los que está ligada.

Una política en pro de las mayorías afectaría necesariamente los intereses de la oligarquía. Por tanto, para que las mayorías gobiernen, es necesario el cambio de la estructura política.

La mayoría, al llegar al poder debe evitar el liderazgo, camarillas, demagogia y personalismo.

Sobre la reforma agraria nos dice:

El campesino será dueño de la tierra que trabaje.

"El gobierno designará inspectores agrarios que entreguen títulos a los campesinos que estén en estas condiciones, pero procurará que la explotación sea por sistemas cooperativos y comunitarios, de acuerdo a un plan agrario nacional, con crédito y asistencia

cia técnica." (p.19/260)

Cuando la tierra sea considerada de beneficio común, será expropiada sin indemnización alguna.

"Los cabildos indígenas entrarán en posesión real de las tierras que les pertenecen. Se promoverá el desarrollo y fortalecimiento de las comunidades indígenas." (p.19/260)

Sobre la reforma urbana opina que los inquilinos deben ser -- propietarios de las casas en que habiten. Las personas que comprueben vivir exclusivamente de la renta de una casa, la conservarán.

La planificación tenderá a la sustitución de importaciones, a al aumento de las exportaciones y a la industrialización.

"Toda inversión pública o privada tendrá que someterse al plan nacional de inversiones. Las operaciones en monedas extranjeras serán hechas exclusivamente por el Estado." (p.19/261)

Respecto a la política tributaria, las personas que reciban -- ingresos superiores a cinco mil pesos --cálculo aproximado para cubrir las necesidades de una familia tipo colombiana -- pagará un impuesto progresivo. La cantidad que rebase lo estipulado pasará a -- manos del Estado.

Más adelante, expresa que "Los Bancos, hospitales, clínicas, -- centros de fabricación y distribución de drogas, compañías de seguros, transportes públicos, la Radio, T.V., primera explotación de los recursos naturales, serán del Estado" (p.19/262)

La educación será gratuita, "Respetándose la ideología de los padres, hasta la secundaria y la ideología del estudiante después de la secundaria." Esta educación será obligatoria hasta el término de la escuela secundaria o técnica.

El subsuelo será propiedad estatal y el petróleo se explotará también por cuenta del Estado para beneficio de la economía nacional.

Sobre seguridad social y pública manifestó la necesidad de -- que el Estado diera acceso libre a los servicio médicos y que tratara de resolver los problemas de desempleo, invalidez, vejez y -- muerte.

Por último, la defensa de la soberanía nacional recaería en todo el pueblo colombiano.

Después de revisar el pensamiento de Camilo Torres resulta imposible no pensar en él como revolucionario. Tal vez algunas de -- sus ideas resulten discutibles, pero no se equivocó en lo esencial,

es decir, en lo que se refiere a la necesidad de cambiar las es --
tructuras del país, y en el hecho de que al hacerlo chocan inevita --
blemente los intereses de oligarquía y pueblo, razón por la que la
necesidad de cambio va ligada a la necesidad de lucha armada. La --
violencia contra el pueblo originó violencia, el pueblo distorcio --
nó muchas veces el sentido de su lucha dejándose arrastrar contra --
su misma gente, de ahí la importancia de Camilo Torres al plantear
a las masas populares la orientación de la lucha en sentido verti --
cal, es decir, contra la oligarquía y ya no por la obtención de li --
mosnas como aumento de sueldos o disminución de las jornadas de --
trabajo, sino por la toma del poder para el establecimiento de un --
nuevo orden que defienda los intereses de la mayoría. Al dar ideo --
logía a la lucha contribuyeron muchas personas, pero Camilo Torres
pudo hacerlo mejor por su condición de sacerdote que le permitió --
hacer pensar al pueblo en la justicia de su lucha, no debemos olvi --
dar que las masas populares se caracterizan por ser sumamente reli --
giosas y que la presencia de un sacerdote en la lucha les permitió
olvidar el terrible sentido que la palabra "comunista" posee gra --
cias a la propaganda reaccionaria. De todas maneras, sacerdote o no
comunista o cristiano, fué Camilo Torres un hombre congruente con --
sus ideas, no hizo como muchos la revolución desde un café, tomó --
las armas y se lanzó a la lucha por lo justo, por la única forma --
de lograr para el pueblo un futuro mejor.