

**POBREZA REVELADA EN EL CONSUMO: CALI COMO CASO DE ANÁLISIS (1994-
1995)**

HAROLD JOVANNI ROSERO BUSTAMANTE

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA**

SANTIAGO DE CALI

2015

POBREZA REVELADA EN EL CONSUMO: CALI COMO CASO DE ANÁLISIS (1994-1995)

HAROLD JOVANNI ROSERO BUSTAMANTE
CÓDIGO: 0924331

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR PARA EL TÍTULO DE
ECONOMISTA**

DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO:
JAIME HUMBERTO ESCOBAR

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA

SANTIAGO DE CALI

2015

TABLA DE CONTENIDO

1.INTRODUCCIÓN.....	8
2. REVISIÓN DE LITERATURA.....	11
3. MARCO TEÓRICO.....	15
3.1 LÍNEAS DE POBREZA.....	16
3.2 CARACTERÍSTICAS DISTRIBUTIVAS.....	18
4. METODOLOGÍA.....	23
4.1 BASE DE DATOS.....	23
4.2 MODELOS DE ELECCIÓN BINARIA.....	25
4.2.1 MODELO LOGIT.....	25
4.3 MODELOS DE ELECCION MULTIPLE.....	27
4.3.1 LOGIT MULTINOMIAL.....	27
4.4 VARIABLE POBREZA	28
4.5 MODELO ECONOMETRICO.....	29
4.5.1 AJUSTE DEL MODELO.....	31
5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS DATOS.....	32
5.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES POBRES EN EL CONSUMO.....	33

6.RESULTADOS.....	40
7. CONCLUSIONES.....	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
ANEXOS.....	49

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfica 1: Pobreza por Sexo.....	34
Gráfica 2: Nivel Educativo de Los Hogares.....	35
Gráfica 3: Comportamiento por Edades.....	36
Gráfica 4: Tipo de Trabajo.....	37
Gráfica 5: Comparación de Hogares Pobres y No Pobres por Sectores Económicos	39

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1: Número de Hogares Pobres Por Consumo en Cali.....	32
Cuadro 2: Tamaño del Hogar.....	34
Cuadro 3: Nivel de Estudios.....	35
Cuadro 4: Actividad Económica del Jefe de Hogar.....	38
Cuadro 5: Efectos Marginales del Modelo.....	41
Cuadro 6: Odds Ratio del Modelo.....	41
Cuadro 7: Efectos Marginales del Modelo Incluyendo El Gasto Total del Hogar....	42

Resumen

Este trabajo pretende hacer un aporte metodológico a la medición de la pobreza en Colombia a través de la pobreza revelada en el consumo (PRC) para lo cual se calculan las características distributivas (altas y bajas) de los artículos consumidos por los hogares de Cali utilizando La Encuesta de Ingresos y Gastos de 1994-1995 hecha por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), igualmente se plantea un modelo *logit* binomial con el objetivo de conocer el efecto que tienen las variables explicativas sobre la pobreza de los hogares.

Palabras claves: Pobreza revelada en el consumo, características distributivas, logit, pobreza multidimensional.

Clasificación JEL: D63, I32

Abstract

This work aims to make a methodological contribution to the measurement of poverty in Colombia through poverty revealed in consumption (PRC) for which the distributional characteristics (high and low) of the items consumed by households in Cali were calculated it using The Survey of Income and Expenditure of 1994-1995 made by the National Administrative Department of Statistics (DANE), also a binomial logit model is proposed in order to know the effect of explanatory variables on household poverty.

Keywords: Poverty consumption revealed, distributional characteristics, logit, multidimensional poverty.

JEL Classification: D63, I32

1. Introducción

El problema de la pobreza es observado por los investigadores sociales con gran preocupación. Los impactos que se derivan de la persistencia de este fenómeno, se asocian con mayores niveles de exclusión y desigualdades sociales. Las restricciones al mejoramiento de las condiciones sociales que de allí se derivan, o las imposibilidades que en ese mismo sentido provienen de las trampas de pobreza, incide sobre la calidad de vida de las personas. Las repercusiones en una perspectiva netamente económica, apuntan a menores niveles de productividad y, por esta vía, menores niveles de crecimiento económico, también relacionado con características de informalidad laboral. En términos generales, podemos afirmar entonces que la pobreza limita las posibilidades de los sujetos y, por esta vía, las posibilidades de consolidar economías más sólidas y sociedades más democráticas que permitan el desarrollo de las potencialidades de los sujetos en el sentido planteado por Sen (1979).

Los esfuerzos por mitigar o contrarrestar estas problemáticas, no son recientes. Las aproximaciones económicas y sociales orientadas a analizar este fenómeno datan ya de más de un siglo. Ha habido una tendencia a fortalecer el rigor de las aproximaciones metodológicas para realizar mediciones de quienes padecen de esta debilidad, y más bien pocas aproximaciones centradas a analizar el carácter sustantivo de la pobreza, análisis estos que apuntan a mirar aspectos más de carácter sustantivo y relacionado con los aspectos de la tradición que acompaña la repartición social de los derechos de propiedad de los factores productivos a lo largo de la historia.

Este ejercicio, no pretende romper con esa tradición, y apunta también a las mediciones, a las estimaciones de la pobreza, pero resaltando algunos matices particulares. El objeto de este estudio, se centra en hacer una medición de la forma como ciertos atributos de los hogares se asocia con el consumo característico de hogares de ingresos bajos. La aproximación a este tipo de consumo, descansa en la identificación de una canasta en la que predominan productos o servicios que presentan características distributivas altas. Un bien presenta una característica distributiva alta, cuando se advierte que el consumo de este tipo de bienes guarda relación con bajos niveles de ingreso. La identificación de esta canasta de consumo, permite así mismo, llegar a la categoría de

consumo de bajos ingresos, la misma que se podría asociar a una canasta típica de consumo de hogares pobres. Presenta la ventaja de poder ser replicada de manera independiente y ajustada a los contextos locales en los que se desarrollan los estudios, mostrando que los diferenciales que se puedan derivar de las estimaciones, recogen estas diferencias que son relevantes para explicar patrones de consumo en dichos contextos específicos.

Los resultados de este ejercicio, son el derivados de discusiones en el interior de un grupo de estudiantes y el director de este trabajo, centradas en el enfoque que aquí se propone. Algunas ventajas se derivan de explorar este tipo de alternativas metodológicas, toda vez que los métodos normativos convencionales, ligados al enfoque de ingreso o Líneas de Pobreza, encuentran sesgos metodológicos que inducen a estimaciones no propiamente reveladoras de la magnitud del fenómeno que se quiere estudiar.

Los resultados que arroja la MESEP para Colombia, se calculan sobre la base de los resultados que para el caso de las canastas nutricionales normativas, fueron estimados a partir de la Encuesta de Ingresos y Gastos de 1984-1985. En el ejercicio oficial, se ha tomado como referente la canasta nutricional normativa estimada para Bogotá, y el valor de la misma se ha actualizado con base en el IPC para los años posteriores. Este es un aspecto que debilita la credibilidad de las estimaciones, al tiempo que desconoce los patrones regionales de consumo que, al tomar como referentes patrones normativos nutricionales, conceptualmente reconoce la existencia de canastas de consumo diferenciadas regionalmente y, de manera evidente, con valores quizás también distintos en atención a sus composiciones propias. De igual forma, el valor del coeficiente de Orchanzhy o Coeficiente de Engel, que ha sido utilizado para identificar las Líneas de Pobreza, es el equivalente al promedio latinoamericano. Es evidente que las estimaciones de pobreza para los contextos regionales y nacionales, son claramente identificadas como sesgadas. Esto, en primer lugar, porque la identificación de la canasta nutricional normativa, no contempla las preferencias de los sujetos. En segundo lugar, los patrones de consumo regional, ampliamente influenciados por aspectos geográficos, culturales, históricos y sociales, y por desconocer el impacto de la influencia estatal en el consumo, no son recogidas de manera adecuada en esta metodología. De otro lado, la actualización del valor de la canasta nutricional normativa, la que define las líneas de indigencia, han sido actualizadas por IPC. Surgen serias dudas relacionadas con las estimaciones de los niveles

de ingreso de los hogares. Este aspecto, deja un margen de dudas sobre los criterios utilizados para la identificación de las rentas imputadas a los hogares ante la presencia de criterios que no resultan claramente justificados.

Este es el nicho conceptual alrededor del cual gravita este ejercicio. No pretende este trabajo arrojar un resultado final en materia de mostrar una alternativa metodológica definitiva. Pretende hacer una contribución orientada a contrastar con metodologías de larga tradición y desarrollo, relacionadas con las estimaciones de la pobreza. La propuesta aquí sugerida, plantea lineamientos que apuntan a cuantificar la pobreza con métodos en una perspectiva que mira más los comportamientos, una mirada positiva, en contraposición a los lineamientos normativos, como los establecidos en las alternativas metodológicas como las Líneas de Pobreza. De manera implícita, una pregunta orientadora de este ejercicio, considera si es posible hacer una medición indirecta de la pobreza, mirando su relación efectiva con el consumo.

Los resultados de este ejercicio, se complementan con los que se presentaron en el Trabajo de Grado de Andrés Sandoval Toro (2014) también desarrollado en el interior de este grupo, y que apunta a hacer mediciones con base en la Encuesta de Ingresos y Gastos del año 2006-2007 elaborada por el DANE. Los resultados de este ejercicio, difieren en la aproximación metodológica presentada en ese ejercicio, pero van en la misma dirección.

Esta introducción es la primera sección de este trabajo. En una segunda sección se expone el estado del arte haciendo referencia a literatura nacional e internacional sobre la pobreza que aportan a este trabajo. En la tercera sección se presenta el marco teórico sobre las características distributivas de los artículos consumidos por los hogares. Por otro lado, en la cuarta sección se expone la metodología para la estimación del modelo logit que busca establecer la relación de las variables explicativas con la variable dependiente (pobreza); se pretende en esta sección, hallar niveles de consistencia entre la medición realizada y los atributos de los hogares. En una quinta sección se hace un análisis descriptivo de los datos para obtener mayor información de la muestra utilizada para realizar esta investigación. Los resultados del análisis empírico se muestran en la sexta sección. Por último, en la séptima sección se presentan las conclusiones de este trabajo. Resaltamos en las conclusiones, que los resultados resultan consistentes a partir de las asociaciones

entre los hogares con un patrón de consumo asociable a bajos niveles de ingreso y ciertos atributos socioeconómicos como el sexo, la edad, el tamaño del hogar, la actividad económica, la ocupación del jefe de hogar, entre otros

2. Revisión de Literatura

La preocupación por disminuir las desigualdades entre los individuos menos favorecidos y los más favorecidos de una sociedad, ha generado una diversidad de estudios que intentan cuantificar el número de personas que viven en condiciones de pobreza. Se pretende con ello, encontrar alternativas de acción que ayuden a reducir la pobreza e incrementen la igualdad entre los individuos de una sociedad. A continuación se hace una revisión de la literatura sobre estudios de pobreza a nivel nacional e internacional.

Varios autores han intentado construir indicadores de pobreza que faciliten a los investigadores sociales la identificación de las personas pobres de una sociedad, tal es el caso de Sen (1976), quien propone construir un indicador para medir la pobreza describiendo diferentes axiomas que intentan capturar las medidas de bienestar que describen la situación de los individuos dentro de una sociedad.

Uno de los puntos relevantes dentro de los estudios de pobreza es la identificación de los individuos pobres en un país. Siguiendo a Sen (1979) las medidas de pobreza pueden relacionarse con la identificación de los pobres y la agregación de las características de las diferentes personas en una medida global o en un *ranking*; en este artículo también se puede observar que la variación del tamaño de la familia, las economías de gran escala en consumo familiar y las necesidades específicas de la edad dificultan la identificación de las personas pobres. Atkinson (1987) encuentra que para el periodo comprendido entre 1979 y 1982 los niveles de pobreza se incrementan para los Estados Unidos y, a pesar de ello, no se han presentado soluciones creativas para resolver este problema.

Ravallion; Datt y Van De Walle (1991) al evaluar la magnitud global de la pobreza en la década de los 80'S, estiman que cerca de 1.137 millones de personas en los países en vías de desarrollo

no lograron un nivel de consumo de US \$31 por mes en 1985 y que el consumo promedio de los pobres de estos países estaba entre 27% - 31% por debajo de la línea de pobreza.

Si tomamos como referencia la línea de pobreza para determinar la incidencia de la pobreza, se encuentra que ésta ha tendido a incrementarse, a pesar de los logros alcanzados por algunos países. Estos resultados son encontrados por Chen; Datt and Ravallion (1993) donde al realizar comparaciones estadísticas con los datos disponibles para el año 1980, observan un incremento de la incidencia de la pobreza generalmente en América Latina y África, y una disminución de la incidencia en Asia. La pobreza se incrementó aproximadamente en una tercera parte de los países, estos incrementos en la incidencia de la pobreza han sido atribuidos por algunos autores al tipo de mercado que se da en los países subdesarrollados, en los cuales, la mayor parte de los trabajadores están vinculados al mercado laboral de forma informal y las probabilidades de acceder al mercado formal son bajas, lo que genera procesos de exclusión más severos que los que se presentan en los países desarrollados.

Atkinson; College y Bourguignon (1999) encuentran que el funcionamiento del mercado laboral provee la explicación principal de pobreza y exclusión social en los países desarrollados. En los países en vías de desarrollo las cosas pueden ser diferentes, dado que, el acceso al mercado laboral formal es más limitado y la disponibilidad de los recursos productivos (tierra, capital físico y humano) y las características demográficas como el tamaño familiar aparecen como la forma determinante de pobreza relativa.

Este artículo presenta resultados que pueden ayudar a entender, en cierta forma, las desigualdades que existen en Colombia, sin embargo, no debe dejar de lado el hecho de que el problema de desigualdad en nuestro país no es sólo un problema de la estructura de mercado, pues si miramos el estudio de Sánchez y Núñez (1999), al tomar variables diferentes se encuentra que en las zonas urbanas hay una reducción de la pobreza mientras que en las regiones rurales el nivel de pobreza permanece relativamente constante, en la región oriental del país se encuentran grandes avances en la reducción de la pobreza a pesar de los retrocesos que presenta la región central. Por lo tanto, para medir la pobreza en Colombia, además del mercado, es necesario tener en cuenta los procesos culturales que se viven en cada región y las variables comunes que captan el bienestar de la

población, como son: el acceso al sistema educativo, a salud, vivienda digna, empleo y actividades que permitan incrementar el capital social de los individuos.

El problema es que los estándares de vida no son los mismos en todas las sociedades porque estos, además del ingreso, están influenciados por factores culturales, políticos y religiosos que se han formado para cada nación a través de diferentes experiencias en el tiempo. La intención de construir un estándar de vida y una medida de pobreza común para todos los países se debe en gran parte a la globalización, sin embargo, siguiendo a Ravallion (2003) la globalización ha convertido la discusión de la pobreza en un debate sobre números, por ejemplo, la proporción de personas en el mundo subdesarrollado que viven en pobreza extrema disminuyó en 1990 y, aun así, muchas personas en el mundo no logran un consumo básico.

Cartagena (2004) encuentra una importante expansión educativa en Colombia, entendida como el aumento de los años promedio de educación entre cohortes aunque con problemas en el financiamiento de la educación superior, para el mismo año Tenjo y Bernal (2004) sostienen que la estructura del sistema educativo influye en las oportunidades que tienen los individuos, y por tanto, de esto dependerá el grado de movilidad social que tenga una sociedad en particular, además, manifiestan que la educación de la madre tiene una mayor influencia en los logros educativos de los hijos.

Otro aspecto que ha sido tenido en cuenta en los estudios sobre pobreza es la influencia que tienen los vecinos sobre el desarrollo de las economías, en un estudio de pobreza espacial para Colombia Pérez (2005) encuentra evidencia significativa de dependencia espacial, tanto a nivel municipal como departamental, indicando que la ubicación geográfica es importante como un determinante de la pobreza en los departamentos. Pese a esto, existen departamentos con vecinos ricos que siguen presentando un alto índice de necesidades básicas insatisfechas.

Los estudios sobre pobreza deben ser analizados cuidadosamente porque los indicadores utilizados pueden tener sesgos en las mediciones de pobreza al obviar cierta información que resulta relevante para identificar el número de personas que viven en condiciones de pobreza en una sociedad, esta hipótesis ha llevado a estudios, como el de Domínguez y Martín (2006), donde muestran las

ventajas y desventajas en la utilización de los índices de pobreza y se analiza la pertinencia de las medidas de pobreza aplicadas por los investigadores en los estudios realizados en países desarrollados y en vías de desarrollo.

Si bien, los resultados dependen de la escogencia de los indicadores, la efectividad de las políticas dependen de la capacidad de las instituciones para hacerlas efectivas, Ramos y Moreno (2007) argumentan que la credibilidad en las instituciones encargadas de realizar políticas públicas encaminadas al mejoramiento del bienestar de la sociedad es fundamental para llevar a cabo este objetivo. Por consiguiente, las instituciones públicas juegan un rol fundamental en el desarrollo de la sociedad al permitir que los individuos más pobres reciban beneficios que les permita mejorar su calidad de vida y acceder a servicios como la salud y la educación que son fundamentales en la transformación de una sociedad.

En este sentido es muy importante lograr establecer medidas de pobreza multidimensional que tengan en cuenta el bienestar individual y colectivo de los individuos, Hernández (2007) encuentra que la pobreza multidimensional aumenta a nivel nacional, rural y urbano entre 1997 y 2003, independientemente de la dimensión monetaria considerada y del grado de sustituibilidad asumido. Lo cual es explicado por la reducción del ingreso per cápita, el recrudecimiento de la violencia rural y los incipientes avances en seguridad en las ciudades.

La medida de pobreza multidimensional tiene en cuenta variables diferentes a las de ingreso y gasto que permiten hacer un análisis de medidas de bienestar tanto cuantitativas como cualitativas, las cuales buscan captar características relevantes para determinar si el individuo es pobre o no, Núñez (2009) encuentra que aunque las medidas de pobreza multidimensional, absoluta o relativa ayudan a construir políticas encaminadas a erradicar la pobreza se debe tener cuidado con los resultados obtenidos dado que estos pueden tener sesgos debido a los problemas que se presentan tanto en la obtención de la información como en el cálculo de las medidas de pobreza.

Angulo; Díaz y Pardo (2011) usan la encuesta de calidad de vida (ECV) del DANE para construir un índice de pobreza multidimensional (IPM) con el cual obtienen que la pobreza multidimensional en Colombia disminuyó entre 1997 y 2010. Pese a esto, la región Atlántica

evidencia el mayor rezago en la reducción de la pobreza multidimensional, seguida de la región Pacífica, mientras que Bogotá tiene el mejor comportamiento en todos los años de análisis.

3. Marco Teórico

Desde un punto de vista teórico, el abordaje del concepto de pobreza, no parece tener mayor discusión en la disciplina económica. La pobreza, al igual que la riqueza, corresponde a la medición de la propiedad de factores productivos asociable a los hogares o las personas que lo conforman. En efecto, la propiedad de un elevado *stock* de factores productivos, permite la definición de un hogar o una persona como rico. Lo contrario, permite caracterizar, conceptualmente, a quienes pueden ser identificados como pobres.

La medición de los *stocks* de riqueza/pobreza en realidad debe responder un reto metodológico de singular complejidad. Esta limitante, que no es solo derivada de dificultades metodológicas impuestas por la heterogeneidad de los factores productivos, ha hecho que la atención económica, haya estado centrada en el desarrollo de metodologías de medición. Estas metodologías, en general, utilizan aproximaciones indirectas de los acervos factoriales de los hogares.

Los factores de producción, puestos al servicio de la actividad económica en los distintos mercados de factores, arrojan como resultado, los flujos de ingreso que tienen como destino a los propietarios de los mismos. Se hace evidente que a elevados niveles de propiedad de factores, puestos al servicio de la producción, la actividad económica los compensa de acuerdo con el valor de la productividad asociada a los factores.

Así pues, el flujo monetario o de ingresos que se genera, es distribuido de forma similar a la forma en que se distribuye la propiedad de los factores. Tendrá un mayor ingreso, quien ponga al servicio de las actividades productivas, un mayor acervo de los factores que posee. Este razonamiento subyace a los anteriores a partir de los cuales se hacen mediciones de la concentración de la riqueza. Sin embargo, los alcances conceptuales no se quedan allí para derivar iniciativas tendientes a la medición de la pobreza.

Si se mira la pobreza como una carencia, los métodos de medición, no apuntan a mirar los acervos de factores. Tienden más bien, a identificar umbrales que definen condiciones de los supuestos, definidos como la posibilidad o no, de alcanzar los satisfactores mínimos de subsistencia. Los aportes metodológicos convencionales han estado concentrados en este asunto. Uno de ellos, quizás el más emblemático, y en el que como contraste se utiliza en este ejercicio, es el de las líneas de pobreza, también conocido como pobreza por insuficiencia de ingreso.

Las líneas de pobreza, se construyen sobre la base de la identificación de una canasta nutricional normativa, que asegure la ingesta de 2000 calorías por persona al día. La identificación de esa canasta, se estima a partir de un ejercicio de optimización, que minimiza el valor de una canasta de bienes que asegure la ingesta de ese número de calorías. Se supone que este umbral es el que generaliza la subsistencia nutricional. De alguna forma, esta medición apunta a asociar al problema de la pobreza con el hambre.

Hambre y pobreza están en el trasfondo de la discusión metodológica. Dicho valor, se contrasta con los ingresos de los sujetos. Alcanzar o no el umbral define a los sujetos como indigentes (pobreza extrema) o pobres moderados. Esta última categoría, se precisa cuando el ingreso de los sujetos, alcanza para comer, pero no para cubrir otras necesidades consideradas como básicas. El valor de la canasta nutricional normativa, es incrementado al ser multiplicado por el coeficiente de Engel o de Orshansky. Este multiplicador recoge el valor monetario de las necesidades básicas distintas a las alimenticias Muñoz (2009). En efecto, este método tiene un enfoque normativo. En otras palabras, recoge el deber ser, pensando en aspectos nutricionales, pero es un método que no contempla las preferencias de los sujetos.

3.1 Líneas de Pobreza

En la literatura existen diferentes métodos para medir el número de personas pobres en una sociedad, el problema al que se enfrentan estos métodos es el de cómo identificar a los individuos pobres, es decir ¿Quiénes son los pobres? ¿Qué los caracteriza? Lo que ha llevado a una gran variedad de definiciones entre los investigadores sociales. Como sabemos la pobreza es un

fenómeno dinámico y no estático por lo que está cambiando a través del tiempo, lo que implica que el número de hogares pobres y no pobres puede incrementarse o disminuir de un periodo a otro creando un proceso de movilidad social en el cual los hogares entran y salen de la pobreza, el problema para los países se presenta cuando los hogares permanecen mucho tiempo en condición de pobreza y el número de estos es cada vez mayor por lo cual hay que aplicar políticas de fondo que ayuden a romper el círculo vicioso en el que han caído los hogares.

Uno de los métodos utilizados para medir la cantidad de individuos pobres que tiene una sociedad es el de las líneas de pobreza que consiste en establecer un nivel de ingreso mínimo con el cual los individuos pueden cubrir sus necesidades vitales en consecuencia con este método las personas que se encuentren por debajo de la línea de pobreza establecida son consideradas pobres y las que están por encima no pobres, entre más arriba de la línea de pobreza se encuentre el individuo menor es la probabilidad de caer en situación de pobreza.

Las líneas de pobreza se pueden clasificar en absolutas y relativas. Las líneas de pobreza absolutas se construyen teniendo en cuenta un nivel de ingreso mínimo con el cual los hogares deben ser capaces de cubrir sus necesidades elementales las cuales estarían determinadas por una canasta básica por lo general estas necesidades están relacionadas con la alimentación, la vivienda y el vestido. Mientras que la línea de pobreza relativa se basa en la percepción que tienen los hogares de su propia condición utilizando una población objeto de estudio en la cual un hogar es considerado pobre cuando se encuentra en una posición económica y social inferior a la de los demás miembros de la sociedad este concepto está relacionado con la desigualdad. Tanto la línea de pobreza absoluta como la relativa presentan limitaciones en la medición de pobreza al utilizar una medida monetaria para establecer el umbral que va a determinar los hogares pobres y no pobres dejando de lado otros aspectos importantes en el desarrollo de los individuos y que influyen de forma directa o indirecta en la calidad de vida de las personas como son la educación, el ocio y las características culturales propias de cada región.

La estimación de las líneas de pobreza para Colombia se hace a partir de la encuesta de ingresos y gastos de 1984-1985 y 1994-1995, con la metodología presentada por el DANE, sin embargo el valor de las líneas de pobreza difiere de una ciudad a otra dependiendo de la canasta normativa

usada para la estimación. Según los datos presentados por el DANE la línea de pobreza diaria que se obtiene usando la Encuesta de Ingresos y Gastos 94-95 para Cali es de 2.872,20 lo que equivale a una línea de pobreza mensual de \$86.165. Por el método de líneas de pobreza se tiene que el porcentaje de hogares identificados como pobres en 1994 es de 34% y en 1995 se incrementó al 38,4% mientras que por el método de pobreza revelada en el consumo se tiene que el porcentaje de hogares identificados como pobres en el consumo para Cali en los años 94-95 es de 90,7%, más adelante se explica el proceso que se utilizó para llegar a este resultado.

3.2 Características Distributivas

Las decisiones de consumo se derivan de las condiciones socioeconómicas de los sujetos, de aspectos históricos y culturales, de condicionamientos geográficos y, en buena medida, de la intermediación estatal. La canasta nutricional normativa, de mínimo costo y que asegura las 2000 calorías, proviene de un ejercicio de programación lineal. La probabilidad de que la canasta obtenida no corresponda para nada, a las preferencias de los sujetos, es por razones obvias, muy alta [Deaton (2003)].

Pese a estas limitaciones, que no exponemos en su totalidad en este ejercicio, este enfoque metodológico ha sido norma internacional. Sus antecedentes pioneros los podemos encontrar quizás en un ejercicio realizado en Inglaterra a finales del siglo XIX por Rowntree (1902). Con este trabajo se intentaba conocer la situación de pobreza en York, aplicando encuestas a 11560 hogares de la localidad. Se pretendía hacer estimaciones que dieron origen a las mediciones de las líneas de pobreza y de indigencia actuales. En este escenario queremos contrastar un ejercicio de valoración positiva, en lugar de uno normativo. La condición de pobreza, por escasez de propiedad de factores productivos, limita la generación de ingresos. El ingreso, al ser uno de los determinantes de los niveles de consumo, induce en distintos contextos al consumo efectivo de bienes, de acuerdo con el poder adquisitivo que de este se deriva.

Así pues, los patrones de consumo, se asociarán a los niveles de ingreso. Es una mirada alternativa: miraremos al ingreso de los hogares y sobre la base de lo que consumen podríamos definir canastas no normativas, sino positivas que se revelan en el consumo efectivo y que permiten caracterizar

lo que para este trabajo, denominaremos **canasta revelada en el consumo para ingresos bajos**. Los hogares que posean esta característica, podrían ser revelados como pobres a partir del patrón que se identifica en el consumo. Acto seguido, se busca que atributos socioeconómicos de los hogares guardan relación con este patrón de consumo.

Siguiendo la metodología que propone Rees (1979) para explicar las características distributivas para dos bienes, se supone que en una economía se producen n bienes $X_1, X_2, \dots, X_n$, los cuales son consumidos por dos grupos diferentes: los pobres y los no pobres. La cantidad consumida de estos bienes, va a depender de las preferencias y de la restricción presupuestaria de los agentes que conforman esta economía, la formulación de las ecuaciones quedaría de la siguiente forma:

$$U^i = U^i (X_{i1}, X_{i2}, \dots, X_{in}) \quad i=1,2 \quad (1)$$

$$P_1 X_{i1} + P_2 X_{i2} + \dots + P_{n-1} X_{i,n-1} + P_n X_{in} = Y_i \quad i=1,2 \quad (2)$$

La ecuación (1) hace referencia a la función de utilidad de los consumidores, mientras que la ecuación (2) determina la restricción presupuestaria de los agentes. Como se ve, la cantidad consumida del bien X_{ij} con $i=1,2$ y $j=1, \dots, n$, está en función de los precios. A partir de esta última ecuación, se obtienen las funciones de demanda de cada consumidor:

$$\begin{aligned} X_{i1} &= f_{i1} (P_1, P_2, \dots, P_n, Y_i) \\ X_{i2} &= f_{i2} (P_1, P_2, \dots, P_n, Y_i) \\ X_{i,n-1} &= f_{i,n-1} (P_1, P_2, \dots, P_n, Y_i) \\ X_{in} &= f_{in} (P_1, P_2, \dots, P_n, Y_i) \end{aligned} \quad (3)$$

Se sustituyen las ecuaciones anteriores en la ecuación 1:

$$U^i = U^i (f_{i1}(P_1, P_2, \dots, P_n, Y_i), f_{i2}(P_1, P_2, \dots, P_n, Y_i), \dots, f_{in}(P_1, P_2, \dots, P_n, Y_i)) \quad i=1,2 \quad (4)$$

Esta función de utilidad es igual a la función indirecta de utilidad la cual denotamos por V :

$$V^i (P_1, P_2, \dots, P_n, Y_i) \quad (5)$$

Por consiguiente la función de bienestar social que representa las preferencias de los agentes que conforman esta sociedad es:

$$W = W (U^1, U^2) \quad \delta W / \delta U^i > 0 \quad i=1,2 \quad (6)$$

Las derivadas parciales de esta función son positivas indicando que cada individuo desea mejorar su posición consumiendo una mayor cantidad del bien X_{ij} con $i=1,2$ y $j=1,2, \dots, n$. Continuando con el procedimiento se deriva la función de bienestar social con respecto a los precios de los bienes para obtener las derivadas parciales:

$$\delta W / \delta P_1 = \delta W / \delta V^1 * \delta V^1 / \delta P_1 + \delta W / \delta V^2 * \delta V^2 / \delta P_1 \quad (7)$$

$$\delta W / \delta P_2 = \delta W / \delta V^1 * \delta V^1 / \delta P_2 + \delta W / \delta V^2 * \delta V^2 / \delta P_2 \quad (8)$$

$$\delta W / \delta P_n = \delta W / \delta V^1 * \delta V^1 / \delta P_n + \delta W / \delta V^2 * \delta V^2 / \delta P_n \quad (9)$$

La función de bienestar social queda en función de los precios por lo cual es posible escribir las siguientes expresiones:

$$\delta V^1 / \delta P_1 = -\lambda_i X_{i1} \quad \delta V^1 / \delta P_2 = -\lambda_i X_{i2} \quad \delta V^1 / \delta P_n = -\lambda_i X_{in} \quad (10)$$

Las ecuaciones anteriores muestran que un cambio en la utilidad marginal indirecta va a afectar de forma inversa el consumo del bien X_{ij} con $i=1,2$ y $j=1, \dots, n$ es decir, si se incrementa el precio del bien X_1 los hogares que consumen este bien van a reducir su consumo en λ veces mientras que si el precio baja se incrementa el consumo de este bien.

Suponiendo $\alpha_i = \delta W / \delta V^i$ y reemplazando la ecuación (10) en la ecuación (7) obtenemos:

$$\delta W / \delta P_1 = - (\alpha_1 \lambda_1 X_{11} + \alpha_2 \lambda_2 X_{21}) \quad (11)$$

Como el consumo total del bien uno es igual a la suma de las cantidades consumidas por los hogares de esta sociedad suponemos:

$$X_{11} = \theta_{11} X_1 \quad y \quad X_{21} = \theta_{21} X_1 \quad (12)$$

Despejando θ se obtiene

$$\theta_{11} = X_{11} / X_1, \quad \theta_{21} = X_{21} / X_1, \quad \theta_{11} + \theta_{21} = 1 \quad (13)$$

θ_{ij} con $i=1,2$ y $j=1, \dots, n$ se define como la proporción de la producción total del bien X_j con $j=1, \dots, n$ que es consumida por los hogares que interactúan en esta economía, este razonamiento es igual para los otros bienes. Utilizando la ecuación (13) podemos escribir la ecuación (11) como:

$$\delta W / \delta P_1 = - (\alpha_1 \lambda_1 \theta_{11} + \alpha_2 \lambda_2 \theta_{21}) X_1 = -D_1 X_1 \quad (14)$$

Donde D representa la característica distributiva del bien 1, análogamente se puede escribir la ecuación anterior para los otros bienes:

$$\delta W / \delta P_2 = - (\alpha_1 \lambda_1 \theta_{12} + \alpha_2 \lambda_2 \theta_{22}) X_2 = -D_2 X_2 \quad (15)$$

$$\delta W / \delta P_n = - (\alpha_1 \lambda_1 \theta_{1n} + \alpha_2 \lambda_2 \theta_{2n}) X_n = -D_n X_n \quad (16)$$

De las ecuaciones anteriores se deduce que los bienes consumidos por los hogares pobres presentan una característica distributiva mayor a la de los bienes consumidos por los hogares no pobres. Para demostrar esto suponemos una función de bienestar social Rawlsiana

$$w = \frac{1}{\alpha} \sum Y_j^\alpha \quad \text{donde } \alpha \rightarrow -\infty$$

Con esta especificación, es posible calcular las características distributivas de los artículos consumidos por los hogares y ordenarlas de mayor a menor. En este orden de ideas, los hogares pobres consumen artículos con característica distributiva alta mientras que los hogares no pobres consumen artículos con característica distributiva baja.

Para establecer la proporción del gasto que es destinada por cada uno de los hogares en las diferentes canastas de consumo se dividen los artículos que componen cada canasta sobre el gasto total del hogar de la siguiente forma:

$$\text{CCCCA/GTH} + \text{CCCDM/GTH} + \text{CCADB/ GTH}$$

Donde:

CCCCA: Canasta de Consumo Características Distributivas Altas

CCCDM: Canasta de Consumo Características Distributivas Medias

CCADB: Canasta de Consumo Características Distributivas Bajas

GTH: Gasto Total del Hogar

como es una proporción la suma de las tres debe ser igual a uno.

Como se mencionó anteriormente la muestra se clasifica en cinco quintiles de gasto para facilitar el cálculo de las características distributivas, luego se divide el gasto por quintil en el artículo sobre el gasto total en el artículo lo que nos permite conocer la proporción del bien que es consumida por cada quintil.

Siguiendo la estructura de la función Rawlsiana elevamos a un valor α el gasto total de cada quintil y como el objetivo es conocer la concentración del gasto en los hogares pobres este α debe tender a menos infinito lo que significa que el bienestar social va a estar asociado a los quintiles de gasto más bajos, los valores obtenidos se multiplican por la proporción de la producción de cada uno de los bienes (θ_{ij}) y se hace la sumatoria de los resultados por quintiles ordenándolos de mayor a menor para conocer cuales artículos tienen mayor característica distributiva.

Una vez finalizado este proceso los artículos se pueden clasificar en tres canastas de consumo: canasta de consumo con características distributivas altas (CCCCA) con 207 artículos, canasta de consumo con características distributivas medias (CCCDM) con 301 artículos y canasta de consumo con características distributivas bajas (CCADB) con 301 artículos (ver anexos).

4. Metodología

4.1 Base de Datos

La base de datos seleccionada para estudiar la pobreza en los hogares fue La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (ENIG) de 1994-1995 realizada por el Departamento Nacional de Estadística (DANE) que está diseñada para quince (15) áreas metropolitanas y tiene un total de 26872 registros, para este trabajo investigativo se tomó a los hogares encuestados para Cali como la población objeto de estudio con lo cual se tiene una muestra de 2532 hogares.

Un punto que se tuvo en cuenta para seleccionar La Encuesta de Ingresos y Gastos de 1994-1995 fue que la metodología implementada por el DANE para medir las líneas de pobreza en Colombia se crea a partir de La Encuesta de Ingresos y Gastos de 1984-1985 y con base en esta encuesta se construyen las canastas normativas para Colombia. El método para calcular las líneas de pobreza consistía en determinar unos requerimientos calóricos mínimos, luego se construía la canasta normativa que contuviera los nutrientes requeridos y con base en esta canasta se calculaba el ingreso mínimo que permitía acceder a los alimentos que satisfacían las necesidades básicas de los sujetos.

Otra de las razones por las que se usó La Encuesta de Ingresos y Gastos de 1994-1995, fue porque el objetivo de estas encuestas es captar detalladamente la información sobre el gasto y las fuentes de ingresos de los hogares, lo que contribuye a establecer los bienes y servicios que son consumidos por los hogares de ingresos bajos y altos, facilitando el uso de la función de bienestar Rawlsiana para calcular la característica distributiva de los artículos y construir las canastas positivas para los hogares de Cali en este ejercicio. Lo anterior con el objetivo de comparar los resultados obtenidos por el DANE sobre pobreza en Cali para los años 1994 y 1995 con los resultados obtenidos por el método de Pobreza Revela en el Consumo para estos mismos años.

Las Encuestas de Ingresos y Gastos contienen información sobre los hábitos de consumo de los hogares lo que permite realizar estudios sobre estructura del gasto y redistribución del ingreso, igualmente la información contenida en La Encuesta Ingresos y Gastos de 1994-1995 del DANE

se usa para actualizar las ponderaciones de los artículos de la canasta familiar y para ajustar el índice de precios al consumidor (IPC).

Para este ejercicio sobre la pobreza en los hogares de Cali en el consumo, La Encuesta de Ingresos y Gasto de 1994-1995, permite determinar el gasto por hogar en cada uno de los artículos y sumando el gasto en cada uno de estos artículos obtenemos la variable de gasto total del hogar que es una variable relevante para conocer la proporción del gasto que destinan los hogares en artículos de característica distributiva alta, media y baja.

Para procesar la información de la encuesta de ingresos y gastos fue necesario utilizar el programa estadístico SAS, el cual permitió agrupar la información en siete registros, luego se escogieron las variables que se consideraron pertinentes para la investigación. Específicamente se trabajó con el registro cero, uno y cinco, **el registro cero** contiene las características del jefe de hogar que tienen que ver con el sexo, nivel de educación, edad, tamaño del hogar, ingresos y gastos, **el registro uno** contiene información sobre las condiciones en que viven los hogares es decir arroja información sobre el tipo de vivienda, acueducto, electricidad y **el registro cinco** contiene información sobre lo que gastan los hogares en los diferentes artículos lo que contribuye a la estimación de las características distributivas.

Después de esto se renombran las variables para facilitar el manejo de la base datos y se calculan las estadísticas descriptivas que revelan información sobre las características socioeconómicas de los hogares o sujetos, como por ejemplo: La edad, nivel educativo, sexo, tamaño del hogar y finalmente se establece el gasto total por artículo y el gasto total del hogar lo que facilita la división de la muestra en cinco quintiles de gasto.

Después se calculan las características distributivas de los artículos consumidos por los hogares de Cali, para esto se utiliza la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (ENIG) de 1994-1995 realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) la cual recoge información de los ingresos, fuentes de ingreso y los artículos consumidos por los hogares como se mencionó anteriormente. Luego se hace una clasificación de los hogares en pobres y no pobres en el consumo teniendo en cuenta el porcentaje del gasto que destinan estos a artículos de característica

distributiva alta y baja, a continuación se construye un modelo econométrico el cual se estimará usando STATA 11 y permitirá analizar el impacto que tienen las variables seleccionadas en esta investigación sobre la pobreza en el consumo.

4.2 Modelos de Elección Binaria

Este tipo de modelos se utilizan para conocer la probabilidad de que un evento ocurra o no ocurra en este caso sería la probabilidad de que el hogar fuera pobre o no pobre, definiendo Y_i como una variable binaria que presenta la siguiente forma:

$$\left\{ \begin{array}{l} Y_i = 1 \text{ si ocurre el evento} \\ Y_i = 0 \text{ en el caso contrario} \end{array} \right.$$

Se podría estimar la variable a partir de un modelo lineal, sin embargo, este tipo de modelos presenta problemas cuando la variable dependiente es discreta, por ejemplo: las funciones lineales no están acotadas mientras que las probabilidades si, por tal razón la literatura recomienda usar modelos de elección discreta como el logit y el probit.

4.2.1 Modelo Logit

Los modelos de elección discreta frente a los modelos lineales usados comúnmente por la econometría representan una ventaja para los investigadores sociales al permitir modelar variables cualitativas mediante técnicas econométricas propias de este tipo de modelos. En la literatura existen dos enfoques para analizar estos modelos, el primero propone el uso de una variable latente y el otro propone interpretar modelos bajo la teoría de la utilidad aleatoria seleccionando la alternativa que maximice la utilidad esperada.

Por sencillez, se toma la notación de Green (2003) y se hace uso del primer enfoque, es decir, modelamos una variable latente no limitada en su rango de variación. Cuando la variable supera determinado nivel toma el valor de 1 en caso contrario toma el valor de cero, la variable latente va

a ser la variable dependiente y por tanto va a depender de un conjunto de variables explicativas que reflejan información sobre alternativas que se dan en la realidad permitiendo expresar el modelo dicotómico como:

$$Y_i = \begin{cases} 1 & \text{SI } Y_i^* > 0 \text{ lo que ocurre cuando } X_i\beta + \varepsilon_i > 0 \\ 0 & \text{SI } Y_i^* < 0 \text{ lo que ocurre cuando } X_i\beta + \varepsilon_i < 0 \end{cases}$$

Del supuesto que se hace sobre la distribución del término ε_i depende el modelo a estimar en este caso se supone que el término error (ε_i) sigue una distribución logística por lo que el modelo a estimar es un logit.

Bajo este enfoque el modelo logístico queda definido por:

$$\text{Prob } (Y^* > 0/X) = \text{Prob } (\varepsilon > -X\beta / X) = F(X\beta)$$

La distribución logística del modelo logit es:

$$F(X_i'\beta) = \Delta(X_i'\beta) = \frac{\exp(X_i'\beta)}{1 + \exp(X_i'\beta)} = \frac{1}{1 + \exp(-X_i'\beta)}$$

Como el modelo logit tiene una forma funcional no lineal no se puede utilizar el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) para estimar, sino el método de máxima verosimilitud (MV).

En la salida que arroja stata del modelo logit solo se pueden interpretar los signos de los coeficientes estimados, para hacer un análisis más profundo es necesario calcular los efectos marginales y los odds ratio (cociente de probabilidades) el cual será mayor o menor que cero lo

que implica que su interpretación se realiza teniendo en cuenta si el valor es menor, mayor o igual a la unidad.

4.3 Modelos de Elección Multiple

Estos modelos se utilizan cuando la variable dependiente presenta varias alternativas y se clasifican en dos grupos: modelos con datos ordenados y modelos con datos no ordenados, en los modelos con datos no ordenados se encuentran el logit multinomial, el logit anidado y el logit condicional. De los anteriores modelos el mas usado por los investigadores es el logit multinomial porque se construye bajo el supuesto de presencia de alternativas irrelevantes que plantea una situación en la cual la decisión que toma el individuo no depende de las otras alternativas, suponiendo implícitamente la no presencia de autocorrelación en el modelo, ya que se supone que las perturbaciones aleatorias son independientes lo que facilita el proceso de estimación.

4.3.1 Logit Multinomial

Estos modelos son los que más se utilizan en trabajos investigativos con datos aplicados, los valores de las variables explicativas varían para cada individuo pero son constantes para cualquier alternativa. El modelo logit multinomial se escribe como:

$$Prob(Y_i=j) = \frac{e^{B_j X_j}}{1 + \sum_{j=1}^{J-1} e^{B_j X_j}} \quad \text{para } j=1, 2, \dots, (J-1)$$

Donde J representa cada una de las alternativas que puede tomar la variable dependiente mientras que j-1 representa el índice asociado a cada categoría, X_i refleja las variables explicativas que se utilizan en la modelación, B_j corresponde a la asociación de las características con las probabilidades de que el evento suceda, Y_i es la probabilidad de elección de un individuo dadas las alternativas que este tiene.

4.4 Variable Pobreza

Tomando en cuenta la literatura económica se propone un conjunto de variables que buscan explicar las causas de la pobreza en los hogares. Para esto se construye una variable *dummy* que toma el valor de uno cuando el hogar es pobre y cero en el caso contrario utilizando la información presentada por la encuesta de ingresos y gastos del DANE de 1994-1995. Lo primero que se hace es calcular el gasto total de los artículos, luego se divide la muestra por quintiles del uno al cinco y se calcula lo que gasta cada quintil en los artículos mencionados.

La distribución por artículo (D) se obtiene:

$$D = GTA / GQ_i$$

Donde GQ_i hace referencia al gasto por quintil en cada artículo con $i = 1, 2, \dots, 5$ y GTA es el gasto total por artículo

La característica distributiva de cada artículo se obtiene de la siguiente ecuación:

$$CD = D GTQ_i^{(1-\alpha)} \text{ con } i = 1, 2, \dots, 5$$

Donde GTQ_i es el gasto total que hace cada quintil en los artículos que consumen los hogares y α representa la concentración del gasto en los hogares pobres. Cuando α se hace igual a uno (1) no afecta la característica distributiva del artículo, en este caso la distribución del ingreso no importa, como consecuencia de esto la ponderación social será igual para todos los sujetos y la característica distributiva de todos los bienes será igual a uno. Cuando tiende a menos infinito, los valores de las características distributivas cambian, lo que permite clasificar los artículos que tienen característica distributiva alta y baja de mayor a menor, se supone que los artículos con característica distributiva alta son consumidos por los hogares de bajos ingresos, mientras que los artículos de característica distributiva baja son consumidos por los hogares que poseen mayor ingreso.

Una vez conocido el tipo de característica distributiva que tienen los artículos consumidos por los hogares de Cali, se construyen las canastas positivas de consumo, como se explicó anteriormente, y se determina la proporción del gasto que destina cada hogar al consumo de artículos con característica distributiva alta y baja. Los hogares que gastan un mayor porcentaje de su ingreso en artículos con característica distributiva alta son los hogares pobres en el consumo y los que gastan un mayor porcentaje de su ingreso en artículos con característica distributiva baja son los hogares no pobres en el consumo, este criterio está sujeto a modificaciones ya que lo que pretende este trabajo es hacer un aporte metodológico que permita clasificar los hogares en pobres y no pobres mediante técnicas estadísticas y conceptos económicos. Para observar esto se corren varios modelos y se ve que el que mejor ajuste se presenta cuando se toman como pobres a los hogares que gastan mas del 50% de su ingreso en articulos de característica distributiva alta para los otros niveles de gasto el ajuste de los modelos no es muy bueno estos resultados se muestran en los anexos.

4.5 Modelo Econométrico

Una vez creada la variable dependiente se propone un conjunto de variables explicativas con el objetivo de obtener mayor información sobre este fenómeno, estas variables son:

- **El sexo** es una variable categórica que toma el valor uno cuando el jefe de hogar es hombre y cero cuando es mujer.
- **La edad** se toma como una variable continua.
- **El tamaño del hogar** que toma el valor de cero cuando el hogar está conformado por una o dos personas, de uno cuando lo componen máximo cuatro personas y dos cuando el número de personas que conforman el hogar es superior a cuatro. Para los casos anteriores los hogares se clasifican respectivamente como pequeños, medianos y grandes.

- **La educación** que toma el valor de uno si el jefe del hogar tiene un nivel de estudio alto y cero en el caso contrario, se espera que entre más alto sea el nivel de estudio del jefe de hogar menor sea la probabilidad de ser pobre.
- **Actividad económica**, esta variable se divide en seis categorías: industria, comercio, construcción, agrícola, servicios y otro sector con el objetivo de observar si existe evidencia que permita afirmar que el sector donde laboran los jefes de hogar esta relacionado con la condición de pobreza del hogar.
- **Tipo de trabajo** se han clasificado a los jefes de hogar en dos categorías asalariados e independientes, en donde los asalariados son los individuos que trabajan en el sector formal y los independientes los del sector informal.
- **La vivienda**, para la construcción de esta variable se tienen en cuenta cuatro categorías por tanto la variable toma el valor cero si el hogar vive en una casa, uno si vive en un apartamento, dos si viven en cuartos y tres si viven en otro tipo de vivienda.
- **Alcantarillado y acueducto**, toman el valor de uno si tienen y cero en el caso contrario
- **Consumo de agua**, toma el valor de uno si el consumo se realiza a través de tubería y cero si el consumo de agua se hace por otro medio como por ejemplo tomar agua del río, de carro tanques o aguas lluvia.
- **El material del piso y paredes**, estas variables al igual que las anteriores se incluyen en el modelo con el objetivo de determinar el impacto que tiene la pobreza en las condiciones de vida de los hogares.
- **Número de hogares** se construye con la intención de determinar el efecto que tiene esta variable sobre los hogares pobres.
- **Gasto total del hogar** se incluye para que el modelo estimado presente un mejor ajuste.

Teniendo en cuenta las variables descritas anteriormente el modelo empirico a estimar es un *logit binomial* que presenta la siguiente forma:

$$Pobreza = \beta_0 + \beta_1 \text{ sexo} + \beta_2 \text{ edad} + \beta_3 \text{ añosedu} + \beta_4 \text{ thogar} + \beta_5 \text{ actecon} + \beta_6 \text{ tiptrabajador} + \beta_7 \text{ vivienda} + \beta_8 \text{ pared} + \beta_9 \text{ piso} + \beta_{10} \text{ acued} + \beta_{11} \text{ alcan} + \beta_{12} \text{ consuagua} + \beta_{13} \text{ num_hogar} + \beta_{14} \text{ gasto_total_hogar} + \varepsilon_i$$

Con este modelo se busca explicar el impacto que tiene cada una de las variables seleccionadas en la condición de pobreza de los hogares, con el objetivo de determinar cuáles son las características similares entre los hogares identificados como pobres en el consumo.

4.5.1 Ajuste del Modelo

El modelo a estimar presenta problemas en la significancia de las variables explicativas, por lo que se hace necesario aplicar el test de Wald para mejorar el modelo siguiendo a Cameron y Trivedi, (2009):

$$\frac{(\hat{\theta} - \theta_0)^2}{\text{var}(\hat{\theta})}$$

Que se compara contra una distribución chi-cuadrado (χ^2), en donde $\hat{\theta}$ son las estimaciones de los parámetros y θ son los valores propuestos para los parámetros. Si el P-valor es menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula en la que se plantea no relación entre las variables o no significancia conjunta de los coeficientes lo que permite concluir que el modelo es adecuado para esta investigación, cuando el P-valor es mayor de 0.05 la variable explicativa no influye en la explicación de la variable dependiente.

Despues de realizar la prueba de wald el modelo a estimar es el siguiente:

$$Pobreza = \beta_0 + \beta_1 \text{ sexo} + \beta_2 \text{ thogar} + \beta_3 \text{ añosedu2} + \beta_4 \text{ tiptrabajador} + \beta_5 \text{ piso} + \beta_6 \text{ numhogar} + \varepsilon_i$$

Donde:

$$\text{Pobreza} = \begin{cases} 1 & \text{si el hogar es pobre} \\ 0 & \text{si el hogar no es pobre} \end{cases}$$

El modelo presenta problemas en el ajuste por lo cual se tiene un R^2 MacFadden bajo para mejorar este problema se incluye la variable gasto total del hogar, el nuevo modelo a estimar es:

$$\text{Pobreza} = \beta_0 + \beta_1 \text{sexo} + \beta_2 \text{thogar} + \beta_3 \text{añosedu2} + \beta_4 \text{tiptrabajador} + \beta_5 \text{piso} + \beta_6 \text{numhogar} + \beta_7 \text{gasto_total_hogar} + \varepsilon_i$$

Con la inclusión de la nueva variable el R^2 MacFadden es más alto que el del modelo anterior.

5. Análisis Descriptivo de los Datos

El número de hogares de Cali que conforman la encuesta de ingresos y gastos del DANE 94-95 es de 2532 hogares, de los cuales el 75,7% tienen jefe de hogar hombre y el 24,3% tienen jefe de hogar mujer lo que corresponde a 1919 hombres y 613 mujeres jefes de hogar. la encuesta ofrece información sobre edad, educación, tamaño de hogar, vivienda, energía, consumo de agua, gasto en alimentos lo que permite considerar otras variables, además de la variable del gasto total a la hora de estimar el modelo econométrico, con el método de pobreza revelada en el consumo (PRC) se obtiene la siguiente información:

Cuadro 1: Número de Hogares Pobres Por Consumo en Cali

HOGARES CALI		
	TOTAL	PORCENTAJE
POBRES	2296	90,7
NO POBRES	236	9,3

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

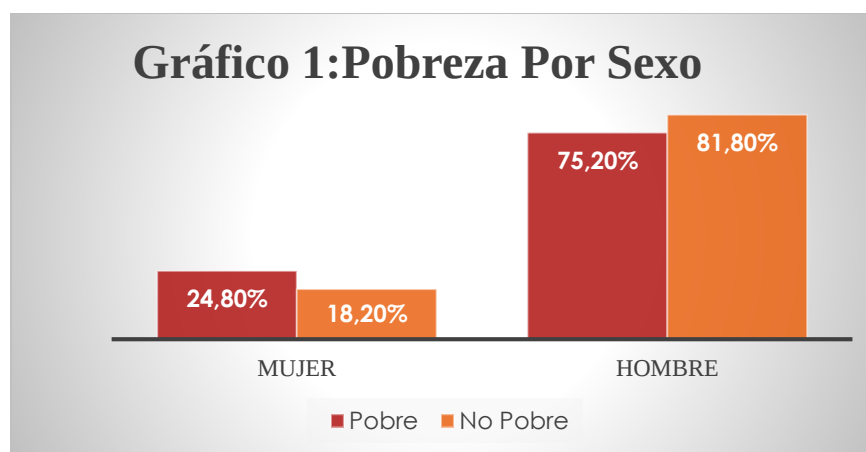
A diferencia de las líneas de pobreza en las cuales se crea un umbral de pobreza para medir la cantidad de hogares que se encuentran por debajo de este umbral, este método busca determinar si un hogar es pobre a partir de la proporción del gasto que destinan en artículos de característica

distributiva alta, usando la metodología de pobreza revelada en el consumo el porcentaje de hogares pobres varia de ciudad a ciudad debido a las diferencias culturales y geográficas que existen entre las ciudades encuestadas, en el caso específico de Cali se tiene que el 90,7% de los hogares era pobre para los años 94-95 y solo el 9,3% de la muestra se consideraría no pobre, mientras que las estadísticas presentadas por el DANE sobre la población considerada pobre por el método de línea de pobreza para Cali corresponde al 34% para el año de 1994 y al 38,4% en 1995.

Como se observa por el método de Pobreza Revelada en el Consumo el número de hogares considerados como pobres es mayor al que se tiene por el método de líneas de pobreza, esto se debe a que este último método solo tiene en cuenta el ingreso que necesitan los hogares para acceder a una canasta normativa creada a partir de unos componentes nutricionales que satisfaga las necesidades energéticas de 2000 calorías para los sujetos mientras que el primero permite conocer los hábitos de consumo de los hogares e incluye un componente multidimensional que ayuda analizar el entorno en que se desenvuelven los hogares que componen la muestra con lo cual se busca establecer características similares entre los hogares pobres.

5.1 Características de los Hogares Pobres en el Consumo

Como se mencionó anteriormente uno de los problemas de las medidas de pobreza se presenta a la hora de identificar a los hogares pobres, a partir de la información revelada por La Encuesta de Ingresos y Gastos se hacen las estadísticas descriptivas con el objetivo de obtener mayor información sobre estos hogares:



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

En la gráfica vemos que la proporción de mujeres jefe de hogar pobres es mayor que la de no pobres, mientras que para los hogares donde el jefe de hogar es hombre sucede lo contrario. Observando el gráfico se podría pensar que los hogares donde el jefe de hogar es hombre presentan una tendencia más alta a ser pobres en el consumo esto se puede deber a las diferencias que existen en los salarios de los jefes de hogar pues en ocasiones el trabajo de la mujer tiene una remuneración inferior a la de los hombres lo que afecta el consumo de los hogares, sin embargo, dado el sesgo que existe en la muestra debemos ser cautelosos con esta información aunque el modelo econométrico presenta evidencia que indica que el sexo afecta la condición de pobreza de los hogares.

Cuadro 2: Tamaño del Hogar

Tamaño Hogar	Pobre	No Pobre
Pequeño	15,72%	18,22%
Mediano	43,77%	49,15%
Grande	40,50%	32,63%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

Otra característica de los hogares pobres en el consumo es su tamaño, es decir, el número de personas que conforman el hogar, en el **Cuadro 2**, podemos ver que cuando aumenta el tamaño del hogar se incrementa el porcentaje de hogares pobres en la muestra, a pesar de esto tanto los

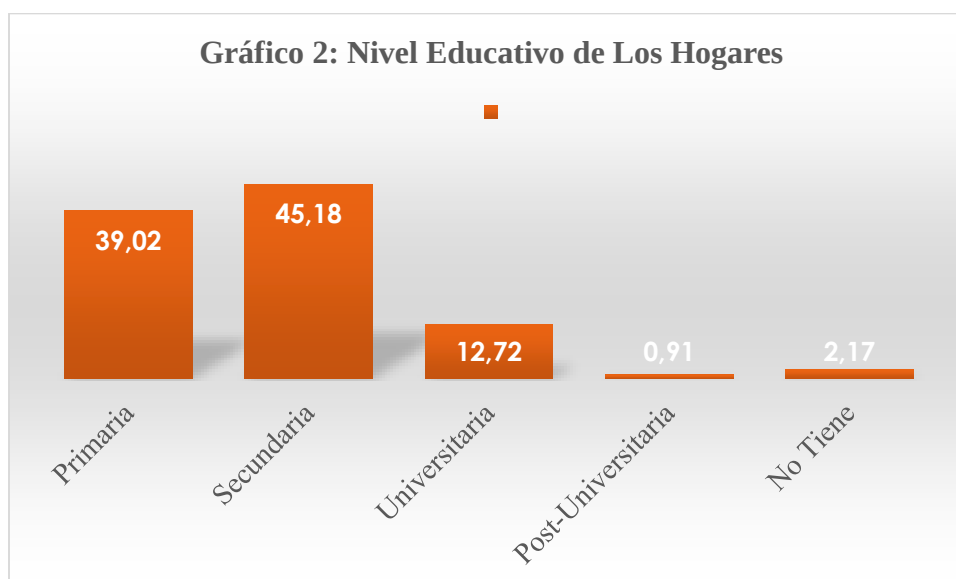
hogares pobres en el consumo como los no pobres en el consumo tienden a tener un tamaño mediano, es decir, están conformados por un máximo de cuatro personas.

Cuadro 3: Nivel de Estudios

	Primaria	Secundaria	Universitaria	Post-Univ	No Tiene
Pobre	41,25%	45,91%	9,80%	0,65%	2,40%
No Pobre	17,4%	38,1%	41,1%	3,4%	0,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

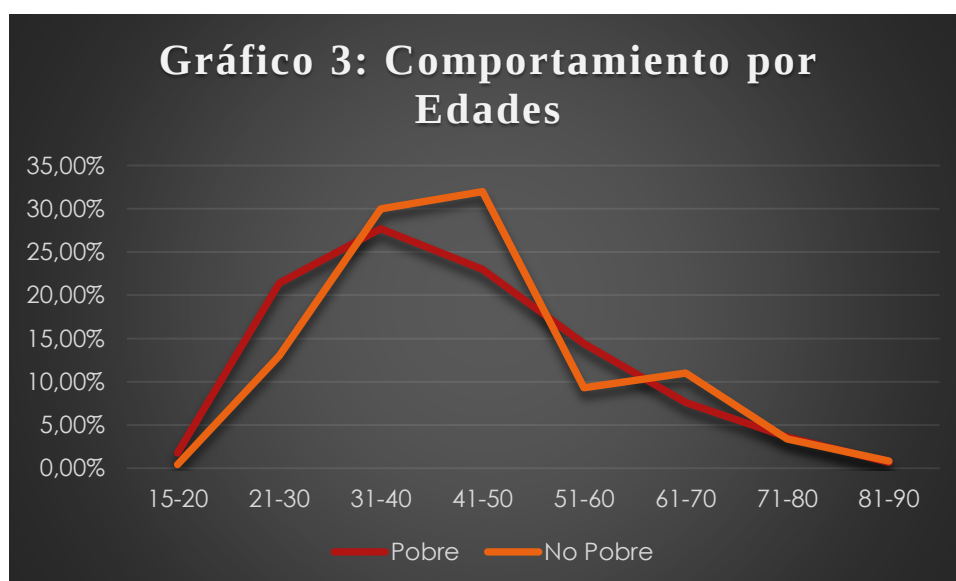
Los jefes de hogar de las familias pobres tienen en su mayoría estudios primarios y secundarios lo que denota una diferencia con los jefes de hogar de las familias no pobres quienes tienen un 41,1% de los jefes de hogar con estudios universitarios. Por lo tanto se puede decir que, la educación tiene un efecto directo sobre la condición de pobreza de los hogares, lo cual implica que a mayor nivel educativo del jefe de hogar menor probabilidad de que este sea considerado como pobre en el consumo.



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

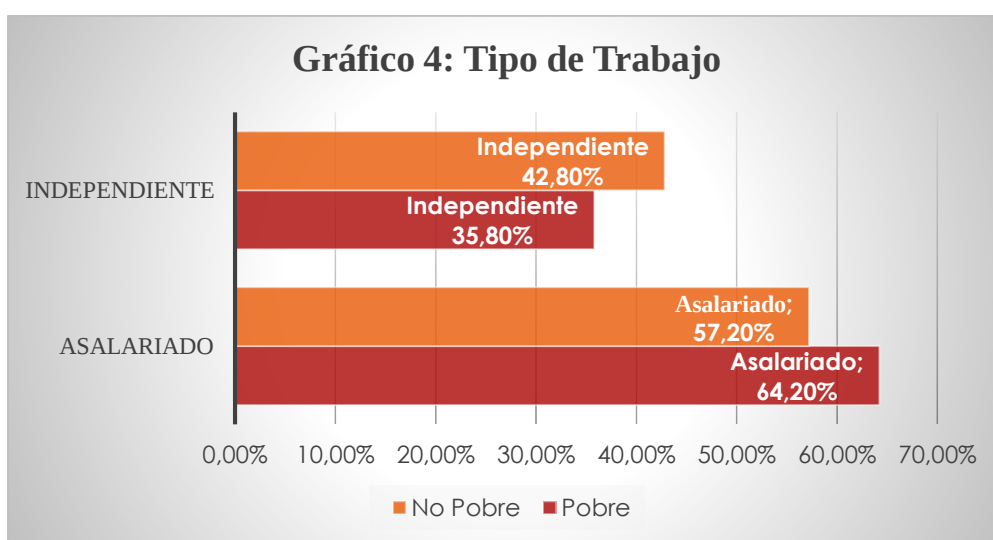
La educación juega un rol muy importante en la formación de los individuos porque con ella se espera que las personas obtengan mejores ofertas laborales lo que les permite incrementar su ingreso mejorando de esta forma su calidad de vida. Sin embargo, analizando la **Gráfica 2** llama la atención que para los años 94-95 en Cali la mayor parte de las personas encuestadas solo tenían estudios primarios y de secundaria y que el porcentaje de personas con estudios superiores era bajo, lo cual de alguna forma nos deja entre ver que el nivel educativo que se necesitaba para vincularse al mercado laboral en esa época no era tan alto como el que exigen las empresas hoy en día.

En la **Gráfica 3** se analiza el comportamiento de los hogares pobres y no pobres en el consumo en función de la edad del jefe de hogar, aquí se ve que la variable no pobre a igual que la variable pobre presentan un comportamiento creciente entre los 15-31 años, a partir de este punto la variable pobre presenta un comportamiento decreciente mientras que la variable no pobre sigue creciendo a un ritmo menor en el intervalo que va de 31 a 50 años y luego empieza a decrecer para los hogares cuyo jefe de hogar sobre pasa esta edad. El comportamiento de estas variables evidencia que a medida que se incrementa la edad del jefe de hogar este adquiere mas experiencia y conocimientos que le ayudan a mejorar su capital humano lo cual se ve compensado con mejores salarios que aumentan la restricción presupuestaria de los individuos incrementando el bienestar de los hogares a través del consumo de bienes y servicios.



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

Al realizar la clasificación de los hogares como pobre y no pobre por el método de pobreza revelada en el consumo (PRC) resulta interesante el hecho de que el tipo de trabajo que tiene el jefe de hogar no parece determinar en su totalidad la condición de pobreza de un hogar pues como se observa en la **Gráfica 4** el porcentaje de hogares pobres y no pobres en el consumo que se encuentran tanto en el sector independiente como en el asalariado tienden a ser parecidos. Esto se debe en gran parte a que no se está tomando el ingreso como una única variable explicativa de la pobreza sino que se está considerando los diferentes aspectos del ambiente socioeconómico que influyen sobre las condiciones de vida de los hogares.



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

Un ejercicio que se hizo con la información suministrada por la encuesta de ingresos y gastos de 94-95 fue el de clasificar los empleos del jefe de hogar por actividad económica para Cali y hacer una comparación con Medellín y Barranquilla para determinar en qué sector se empleaban más las personas, estos resultados se pueden ver en el siguiente cuadro:

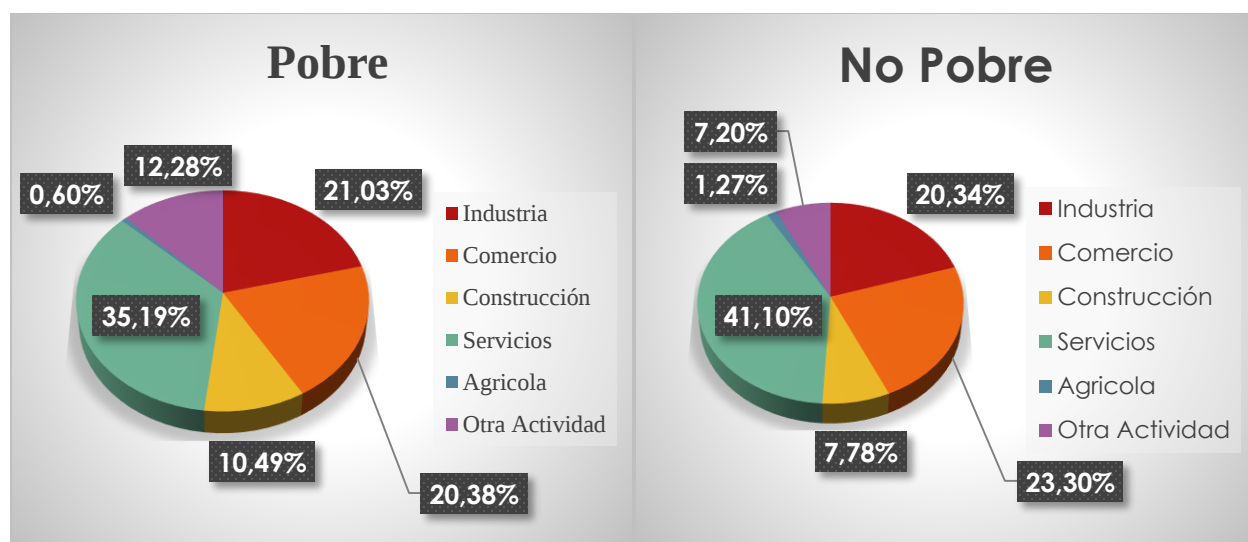
Cuadro 4: Actividad Económica del Jefe de Hogar

ACTIVIDAD ECONÓMICA	CALI	MEDELLIN	BARRANQUILLA
INDUSTRIA	20,97%	25,56%	20%
COMERCIO	20,66%	16,23%	22,89%
CONSTRUCCIÓN	10,15%	8,64%	7,74%
SERVICIOS	35,74%	34,66%	35,91%
AGRÍCOLA	0,67%	0,87%	0,82%
OTRO CASO	11,81%	14,04%	12,64%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

Con la información del **Cuadro 4** se puede ver que para las tres ciudades los sectores económicos fuertes o donde laboran en mayor porcentaje los hogares son la industria, comercio y servicios, siendo este último el que genera mayores empleos para los hogares en las tres ciudades, en cuanto el sector de la construcción tiene mayor influencia para Cali y el porcentaje de jefes de hogar empleados en el sector agrícola es mayor en Medellín. Usando el cuadro anterior se construyó la **Gráfica 5** para Cali con el objetivo de observar en que sectores trabajan los jefes de hogar pobres y no pobres en el consumo, los resultados se muestran a continuación:

Gráfica 5: Comparación de Hogares Pobres y No Pobres por Sectores Económicos



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

Se puede ver que los hogares no pobres trabajan en su mayoría en el sector servicios, comercio e industria y un pequeño porcentaje se dedica a la construcción, y si bien los hogares pobres laboran en los mismos sectores se puede advertir que para este caso es mayor el porcentaje de ellos que se dedican a la industria y a la construcción.

Con la gráfica anterior se observa que en todos los sectores económicos están interactuando los hogares pobres y no pobres en el consumo casi que en un mismo porcentaje, entonces surge una pregunta: ¿en que radica la diferencia en el gasto de los hogares? sin lugar a duda la diferencia está en la posesión que tienen los hogares de los factores productivos como se menciono anteriormente, pues los retornos de los factores productivos como la tierra, el capital y el trabajo van a insidir de forma directa en el ingreso de los hogares permitiendoles incrementar el consumo de bienes y servicios con característica distributiva baja a los hogares que poseen mayores stocks de factores productivos dado que su renta es mayor a la de los hogares que tienen como unico factor productivo el trabajo.

6.Resultados

Como se ha definido con anterioridad el modelo empírico a estimar es un modelo logit binomial con el cual se espera determinar el efecto que tienen las variables explicativas sobre la pobreza, el problema que se encontró al estimar el modelo completo es que no todas las variables eran estadísticamente significativas como se observa en el cuadro 1 de anexos lo que implica que no existe evidencia en este caso que muestre que dichas variables contribuyan a explicar la pobreza de los hogares para Cali, por tal razón fue necesario ajustar el modelo utilizando la prueba del estadístico de Wald para obtener un mejor modelo.

Después de realizar la prueba de Wald el modelo a estimar es el siguiente:

$$Pobreza = \beta_0 + \beta_1 \text{sexo} + \beta_2 \text{thogar} + \beta_3 \text{añosedu2} + \beta_4 \text{tiptrabajador} + \beta_5 \text{piso} + \beta_6 \text{numhogar} + \varepsilon_i$$

Donde:

$$Pobreza = \begin{cases} 1 & \text{si el hogar es pobre} \\ 0 & \text{si el hogar no es pobre} \end{cases}$$

Al estimar el modelo las variables sexo, años de educación, tipo de trabajo (tiptrabajador) y material del piso (piso) tienen signo negativo mientras que las variables tamaño del hogar (thogar) y número de hogares (num_hogar) tienen signos positivos. Como se sabe de los coeficientes solo se puede interpretar los signos por cual se hace necesario calcular los efectos marginales que son los que permiten la interpretación del modelo. Las variables sexo, años de educación, tipo de trabajo, material del piso y número de hogares son estadísticamente significativas al 1% y al 5%, la variable tamaño de hogar solo es estadísticamente significativa al 5%. Es decir, se rechaza la hipótesis nula en la que se plantea no relación entre las variables o no significancia conjunta de los coeficientes, expuesto en el test de Wald, lo que permite concluir que el modelo es adecuado para esta investigación.

Cuadro 5: Efectos Marginales del Modelo

Variables Explicativas	Coeficientes	Efectos Marginales
Sexo	-0,4425594	-0,023848
Thogar	0,2391581	0,0141707
añosedu2	-1,687598	-0,1739308
Tiptrabajador	-0,368805	-0,0229052
Piso	-0,2585463	-0,0153195
num_hogar	1,116259	0,0661411
R ² MacFadden	0,1355	
Wald (6)	189,71	
prob>chi2	0.0000	

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

Entre las variables explicativas la educación es la que mayor impacto tiene sobre los hogares al reducir la probabilidad de ser pobre en un 17,3% a medida que se incrementa el nivel educativo del jefe de hogar. Con la variable sexo se puede intuir que la probabilidad de ser pobre se reduce en un 2,3% cuando el jefe de hogar es hombre.

Cuadro 6: Odds Ratio del Modelo

Variables Explicativas	Odds Ratio
Sexo	0,6423902
Thogar	1,270179
añosedu2	0,1849633
Tiptrabajador	0,6915602
Piso	0,7721733
num_hogar	3,05341
R ² MacFadden	0,1355
Wald (6)	189,71
prob>chi2	0.0000

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

El efecto de las variables tamaño de hogar y número de hogares sobre la pobreza se analiza con base en los odds ratio (cociente de razones), en donde los valores obtenidos expresan cuánto varía

la razón de que un hogar sea pobre en función del cambio en las variables independientes. La variable num_hogar que hace referencia al número de hogares incrementa la razón de pobreza tres veces mientras que la variable thogar (tamaño del hogar) la incrementa en 1,2 veces, la razón debe ser entendida como la frecuencia de que suceda un evento sobre la frecuencia de que no suceda, es decir, la frecuencia de que un hogar sea pobre sobre la frecuencia de que no sea pobre. Este concepto es un poco más complejo de interpretar por lo cual muchos investigadores prefieren referirse solo a los efectos marginales el cual tienen una interpretación más intuitiva.

Con la intención de mejorar el modelo estimado anteriormente se introduce la variable de gasto total del hogar con la cual el modelo empírico presenta un mejor ajuste, los resultados se presentan a continuación:

Cuadro 7: Efectos Marginales del Modelo Incluyendo El Gasto Total del Hogar

Variables Explicativas	Coeficientes	Efectos Marginales
thogar	0,7254304	0,0337377
añosedu2	-1,208246	-0,0856007
tiptrabajador	-0,3439638	-0,0167402
num_hogar	0,7825601	0,0363946
gasto_total_hogar	-0,0000112	-0,000000522
R ² MacFadden	0,247	
Wald (5)	281,87	
Prob>chi2	0.0000	

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

Como se aprecia en el nuevo modelo no aparecen las variables de sexo y material del piso (piso), esto sucede porque al incluir el gasto total del hogar en el modelo las variables sexo y piso no son estadísticamente significativas a pesar de la exclusión de estas dos variables el R² de MacFadden es mayor al del modelo anterior y todas las variables son estadísticamente significativas al 1% y al 5%.

A pesar de que la variable de gasto total mejora el modelo, el efecto que tiene esta en la disminución de la probabilidad de que un hogar sea pobre es prácticamente nulo, sin embargo, para este caso se tiene que la probabilidad de que un hogar sea pobre en el consumo cuando se incrementa el número de personas es del 3,3% la cual es mayor a la del modelo inicial en donde la probabilidad era de 2,3%.

Si el jefe de hogar es asalariado la probabilidad de ser pobre se reduce en 2,29% en el primer modelo y en 1,67% en el segundo, el signo de esta variable concuerda con lo expresado por la teoría económica pues se espera que los empleados del sector formal reciban ingresos superiores a los del sector informal por lo que presentan niveles de gasto más altos.

7. Conclusiones

Con la aplicación empírica de los modelos econométricos construidos para explicar la pobreza en el consumo en Cali, se encuentra que la educación es la variable que tiene el efecto negativo más alto sobre la pobreza, en otras palabras es la educación la que permite a los hogares superar su condición de pobreza. A partir de este resultado se considera que los gobiernos deberían destinar un porcentaje mayor de su presupuesto en políticas que ayuden a mejorar la calidad de la educación pública y la infraestructura de sus instituciones que son las que en últimas reciben a los niños provenientes de hogares pobres.

Hago referencia a la calidad en la educación al considerar que si bien es importante garantizar el acceso a la educación para cada uno de los individuos de Colombia, esto no garantiza que las conocimientos y habilidades que se adquieren en una institución privada y en una pública sean los mismos. En este sentido se debiera buscar que los colegios públicos esten al nivel de los mejores colegios privados de la ciudad para que los individuos provenientes de hogares pobres tengan igual capacidad de competir con los individuos provenientes de hogares no pobres por empleos y cupos a la educación superior. Además, de incrementar la calidad en la educación pública seria necesario generar mayores oportunidades de empleo para los hogares pobres con la intención de que estos puedan mejorar su calidad de vida. Se encuentra que para el año 94-95 las personas que trabajaban en el sector formal en Cali tenían niveles de gasto más altos que las que trabajaban en el sector informal y una probabilidad menor de ser clasificados como pobres, a pesar de esto se

puede evidenciar en con la **Grafica 5** que tanto los hogares pobres como no pobres en el consumo tienden a moverse en los mismos sectores económicos lo que lleva a pensar que la diferencia en el gasto se debe a los retornos que reciben los hogares como consecuencia de los stocks de los factores productivos que poseen. Un hecho interesante es que aproximadamente un 99% de los hogares de la muestra utilizada en esta investigación consumen artículos con característica distributiva alta debido a que varios de estos hacen parte de la canasta de consumo de los hogares de Cali, por lo que se hace necesario conocer la proporción del gasto de cada hogar en artículos con característica distributiva alta y baja antes de clasificarlos como pobres y no pobres.

En los modelos estimados se encontró evidencia que lleva a decir que entre más grande sea el número de personas que conforman un hogar, mayor será la probabilidad de que este sea pobre; probabilidad que se incrementa aun más, cuando en una misma vivienda habitan varios hogares. Por lo tanto, las variables tamaño del hogar y número de hogares tienen un efecto directo sobre la probabilidad de que un hogar sea pobre o no pobre. Cuando se incluyeron las variables consumo de agua, vivienda, material de las paredes, material del piso para estudiar el entorno en que vivían los hogares el modelo presentó un R^2 de Macfadden alto, sin embargo, se encontró que no eran estadísticamente significativas. Este resultado tiene sentido, pues si se analizan los datos presentados por La Encuesta de Ingresos y Gastos, se puede observar que para los años 94-95 la mayoría de las viviendas en que habitaban los hogares de Cali, contaban con una buena infraestructura y cobertura de servicios.

La metodología implementada en este trabajo, hace un aporte a la medición de pobreza al clasificar los hogares como pobres y no pobres en el consumo por medio de las características distributivas de los artículos, y no del ingreso como lo hacen las líneas de pobreza absoluta y relativa construidas para determinar el número de personas que viven en condición de pobreza en Colombia. Como se mencionó anteriormente, al aplicar el método de pobreza revelada en el consumo a la muestra suministrada para Cali por La Encuesta de Ingresos y Gastos del 94-95, se encontró que el 90,7% de los hogares eran pobres y el 9,3% eran no pobres lo que representa un nivel de pobreza mayor al que se obtiene por el método de líneas de pobreza y supone la aplicación de políticas agresivas para reducir los niveles de pobreza por parte del gobierno.

Una de las ventajas de este método es que ayuda a tener resultados más cercanos a la realidad al estudiar los hábitos de consumo de los hogares para una región específica. Al reflejar cuáles son los artículos consumidos por los hogares pobres y no pobres en el consumo, permite por ejemplo conocer el efecto que tendría una reforma tributaria implementada por el gobierno sobre los artículos de la canasta básica consumidos por los hogares identificados como pobres en el consumo, proporcionando de este modo herramientas para la creación y evaluación de políticas sociales que busquen mejorar el bienestar colectivo de los hogares.

Por último, es importante resaltar que el método usado en este trabajo sugiere que las canastas positivas de consumo se deben construir para cada una de las áreas metropolitanas de La Encuesta de Ingresos y Gastos de 1994-1995 porque los hábitos de consumo de los hogares varían de acuerdo a su ubicación geográfica y a componentes culturales propios de cada región, lo que implica, que la clasificación de los hogares en pobres y no pobres se haría para cada una de las ciudades encuestadas. Además, se encontró que el modelo usado presenta un mejor ajuste cuando se clasifican como pobres a los hogares que gastan más del 50% de su ingreso en artículos de característica distributiva alta que cuando el ejercicio se hace con hogares que gastan más del 20%, 40%, 60%, 70% y 80% de su ingreso en artículos con esta misma característica, en estos casos el ajuste del modelo es menor (ver anexos).

Referencias Bibliográficas

- Angulo Salazar, Roberto Carlos; Díaz Cuervo, Yadira y Pardo Pinzón, Renata (2011), “Índice de Pobreza Multidimensional Para Colombia (IPM-Colombia) 1997-2010”, *Archivos de Economía, Documento de Trabajo No.382*, pp. 4-56
- Atkinson, Anthony B. (1987). “On the Measurement of Poverty”. *Econometrica*, Vol. 55, No.4, pp. 749–764.
- Atkinson, Anthony B; College, Nuffield y Bourguignon, Francois (1999). “Poverty and Inclusion From a World Perspective”. *CDE Europe Conference*, pp. 1-28
- Cameron, Colin y Trivedi, Pravin (2009). *Microeconometrics Using stata*. Stata Corp. Lp, USA.
- Cartagena Pizarro, Katherine (2004). “Movilidad Intergeneracional en Colombia”. *Archivos de Economía, Documento de Trabajo No.263*, pp. 1-44
- Chen, Shaohua; Datt, Gaurav y Ravallion, Martin. (1993). “¿Is Poverty Increasing in the Developing World? *Policy Research Working Paper Series 1146, The World Bank*, pp.1-46.
- Deaton, Angus (2003). “Measuring Poverty”. *Princeton University, Princeton Research Program in Development Studies Working Paper*
- Deaton, Angus (2005). “Measuring Poverty in a Growing World (or Measuring Growth in a Poor World”. *The review of Economics and Statistics*, Vol. 87, No 1, pp. 1-19.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Metodología de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (2009), *Colección Documentos, No. 84*
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Estadísticas Sociales en Colombia 1993. Población y Calidad de Vida. *Primera Edición, Bogotá*.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Magnitud de la Pobreza en Colombia. *Boletín de Estadística No. 411*
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y Departamento Nacional de Planeación (DNP). Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad

(MESEP), Pobreza Monetaria en Colombia: Nueva metodología y Cifras 2002-2010, Resultados segunda fase de la Mesepe

Domínguez, Juana y Martín, Ana M. (2006). "Medición de la Pobreza: Una Revisión de Los Principales Indicadores", *Revista de Métodos Cuantitativos Para La Economía y La Empresa, Universidad Pablo de Olavide, Department of Quantitative Methods for Economics and Business Administration, Vol. 2, pp. 27-66.*

González, Jorge Ivan (2010). "Medidas Multidimensionales de Pobreza: Más Alla del Utilitarismo". Documento Presentado en el Seminario Internacional Colombia en las Nuevas Tendencias de Medición de la Pobreza y la igualdad de Oportunidades. Bogotá, Julio 28 y 29.

Greene, William (2003). *Econometrics Analysis*. Prentice Hall, Fifth Edition, New York University.

Hernández Flórez, Mónica. (2007). "La Pobreza en Colombia un Fenómeno Multidimensional", *Tesis para optar al título de Magister en Economía. Universidad de los Andes. pp. 1-69*

Kakwani, Nanak (2006). "What is Poverty, International Poverty Center", *United National Development Programme, No 22*

Muños Ayala, Jorge Enrique (2009). "Estimación de Coeficientes de Orshansky a Partir de Un Sistema Completo de Ecuaciones de Demanda: Una Nueva Metodología para la Elaboración de Umbrales de Pobreza", *Cuadernos de Economía, Vol. 28, No 50.*

Núñez Velázquez, José Javier (2009). "Estado Actual y Nuevas Aproximaciones a La Medición de La Pobreza", *Estudios de Economía Aplicada, Vol. 27, pp. 325-344.*

Pérez, Gerson Javier (2005). "Dimensión Espacial de La Pobreza en Colombia". *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional. Banco de La Republica, Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER), Cartagena. No.54, pp. 1-54*

Ramos, José Luis y Moreno, José (2007). "Pobreza e Institucionalidad: El Rol del Estado y las Aspiraciones de los Pobres de Barranquilla (Colombia)". *Investigación y Desarrollo, Vol.15, pp. 2-29*

Ravallion, Martin; Datt, Gaurav y van de Walle, Dominique (1991). "Quantifying Absolute Poverty in the Developing World" *Review of Income and Wealth, International Association for Research in Income and Wealth*, Vol. 37, pp. 345- 361

Ravallion, Martin. (2003) "The Debate on Globalization, Poverty, and Inequality: Why Measurement Matters." *International Affairs*, Vol. 79, pp. 739-753

Rees, Ray. (1979) "Economía de la Empresa Pública" *Instituto de Estudios Físcales*, Vol 53

Rowntree, Benjamin Seebohm (1902). "Poverty, a Study of Town Life" *London And Co., Limited. New York: The Mcmilan Company, Second Edition*

Sánchez, Fabio. Núñez, Jairo (1999). "La Medición de la Pobreza en Colombia" *Departamento Nacional de Planeación*, pp. 1-20

Sandoval Toro, Andres Felipe (2014). "Pobreza Revelada en el Consumo en Cali: Una Contribución Metodológica a Partir de La Encuesta de Ingresos y Gastos 2006/2007". *Universidad del Valle, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas*.

Sen, Amartya. (1976). "Poverty: An Ordinal Approach to Measurement". *Econometrica*, Vol. 44, pp.219–231.

Sen, Amartya (1979). "Issues in the Measurement of Poverty". *Scandinavian Journal of Economics*. Vol. 81, pp.285–307

Tenjo Galarza, Jaime y Bernal, Gloria Lucia. (2004) "Educación y Movilidad Social en Colombia". *Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Documento No.13*, pp. 2-41

Anexos

Cuadro 1: Modelo Logit Propuesto Inicialmente Sin El Gasto Total del Hogar

```
. logit pobreza sexo thogar edad1 añosedu2 tiptrabajador actecon vivienda pared piso acued alcan consuagua num_hogar

Iteration 0: log likelihood = -784.65518
Iteration 1: log likelihood = -725.05665
Iteration 2: log likelihood = -673.03446
Iteration 3: log likelihood = -671.67019
Iteration 4: log likelihood = -671.65375
Iteration 5: log likelihood = -671.65375
```

```
Logistic regression               Number of obs   =      2532
                                LR chi2(13)        =      226.00
                                Prob > chi2         =      0.0000
Log likelihood = -671.65375      Pseudo R2       =      0.1440
```

pobreza	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
sexo	-.4038597	.1890217	-2.14	0.033	-.7743354	-.033384
thogar	.2179418	.1083	2.01	0.044	.0056777	.4302059
edad1	-.0122174	.0057458	-2.13	0.033	-.0234789	-.0009559
añosedu2	-1.679169	.1590895	-10.55	0.000	-1.990978	-1.367359
tiptrabaja~r	-.2992867	.1535242	-1.95	0.051	-.6001887	.0016153
actecon	.0851998	.0519575	1.64	0.101	-.016635	.1870346
vivienda	-.2454464	.1568091	-1.57	0.118	-.5527866	.0618937
pared	1.358855	1.079261	1.26	0.208	-.7564571	3.474166
piso	-.201733	.0849421	-2.37	0.018	-.3682164	-.0352496
acued	1.768475	1.448168	1.22	0.222	-1.069882	4.606832
alcan	-.458662	1.051158	-0.44	0.663	-2.518893	1.601569
consuagua	-1.245419	.751155	-1.66	0.097	-2.717655	.2268181
num_hogar	1.028712	.2675093	3.85	0.000	.5044036	1.553021
_cons	2.465088	1.362792	1.81	0.070	-.2059351	5.136111

Cuadro 2: Modelo Logit Propuesto Inicialmente Con El Gasto Total del Hogar

```
. logit pobreza sexo thogar edad1 añosedu2 tiptrabajador actecon vivienda pared piso acued alcan consuagua num_hogar gasto_total_hog
> ar
```

```
Iteration 0: log likelihood = -784.65518
Iteration 1: log likelihood = -660.6187
Iteration 2: log likelihood = -588.50693
Iteration 3: log likelihood = -585.73711
Iteration 4: log likelihood = -585.69458
Iteration 5: log likelihood = -585.69444
Iteration 6: log likelihood = -585.69444
```

```
Logistic regression               Number of obs   =      2532
                                LR chi2(14)        =      397.92
                                Prob > chi2         =      0.0000
Log likelihood = -585.69444      Pseudo R2       =      0.2536
```

pobreza	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
sexo	-.1342053	.2015792	-0.67	0.506	-.5292933	.2608828
thogar	.6905444	.1258277	5.49	0.000	.4439266	.9371622
edad1	-.0087351	.0063568	-1.37	0.169	-.0211941	.0037239
añosedu2	-1.150753	.1752968	-6.56	0.000	-1.494328	-.8071773
tiptrabaja~r	-.300758	.1646078	-1.83	0.068	-.6233834	.0218674
actecon	.0456824	.0561682	0.81	0.416	-.0644053	.1557701
vivienda	-.298751	.1766519	-1.69	0.091	-.6449824	.0474805
pared	.9016994	1.096482	0.82	0.411	-1.247366	3.050765
piso	-.1053317	.0884033	-1.19	0.233	-.2785989	.0679355
acued	1.4429	1.519003	0.95	0.342	-1.534291	4.42009
alcan	-.8956297	1.066675	-0.84	0.401	-2.986275	1.195016
consuagua	-.9626578	.8109523	-1.19	0.235	-2.552095	.6267796
num_hogar	.6903083	.2643538	2.61	0.009	.1721845	1.208432
gasto_tota~r	-.0000108	8.98e-07	-12.07	0.000	-.0000126	-9.08e-06
_cons	4.926392	1.468894	3.35	0.001	2.047413	7.805371

Cuadro 3: Modelo Logit Binomial

```
. logit pobreza sexo thogar añosedu2 tiptrabajador piso num_hogar
```

```
Iteration 0: log likelihood = -784.65518
Iteration 1: log likelihood = -730.28499
Iteration 2: log likelihood = -679.36647
Iteration 3: log likelihood = -678.31821
Iteration 4: log likelihood = -678.30781
Iteration 5: log likelihood = -678.30781
```

```
Logistic regression               Number of obs   =      2532
                                LR chi2(6)         =      212.69
                                Prob > chi2         =      0.0000
Log likelihood = -678.30781      Pseudo R2        =      0.1355
```

pobreza	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
sexo	-.4425594	.1876878	-2.36	0.018	-.8104208	-.0746981
thogar	.2391581	.1056254	2.26	0.024	.032136	.4461801
añosedu2	-1.687598	.1544781	-10.92	0.000	-1.990369	-1.384826
tiptrabaja~r	-.368805	.1481519	-2.49	0.013	-.6591774	-.0784326
piso	-.2585463	.0829335	-3.12	0.002	-.4210929	-.0959997
num_hogar	1.116259	.2657807	4.20	0.000	.5953384	1.63718
_cons	2.255866	.424256	5.32	0.000	1.42434	3.087393

Cuadro 4 : Odds Ratio del Modelo

```
. logistic pobreza sexo thogar añosedu2 tiptrabajador piso num_hogar
```

```
Logistic regression               Number of obs   =      2532
                                LR chi2(6)         =      212.69
                                Prob > chi2         =      0.0000
Log likelihood = -678.30781      Pseudo R2        =      0.1355
```

pobreza	Odds Ratio	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
sexo	.6423902	.1205688	-2.36	0.018	.4446709	.9280237
thogar	1.270179	.1341632	2.26	0.024	1.032658	1.562333
añosedu2	.1849633	.0285728	-10.92	0.000	.1366449	.2503673
tiptrabaja~r	.6915602	.102456	-2.49	0.013	.5172767	.9245643
piso	.7721733	.064039	-3.12	0.002	.6563291	.9084643
num_hogar	3.05341	.8115374	4.20	0.000	1.813645	5.14065

Cuadro 5: Logit Binomial Con EL Gasto Total del Hogar

```
. logit pobreza thogar añosedu2 tiptrabajador num_hogar gasto_total_hogar
```

```
Iteration 0: log likelihood = -784.65518
Iteration 1: log likelihood = -663.1703
Iteration 2: log likelihood = -593.1872
Iteration 3: log likelihood = -590.85957
Iteration 4: log likelihood = -590.83371
Iteration 5: log likelihood = -590.83367
```

```
Logistic regression               Number of obs   =      2532
                                LR chi2(5)          =      387.64
                                Prob > chi2           =      0.0000
Log likelihood = -590.83367       Pseudo R2       =      0.2470
```

pobreza	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
thogar	.7254304	.1216629	5.96	0.000	.4869755	.9638852
añosedu2	-1.208246	.1692241	-7.14	0.000	-1.539919	-.8765726
tiptrabaja~r	-.3439638	.1588562	-2.17	0.030	-.6553163	-.0326113
num_hogar	.7825601	.2622558	2.98	0.003	.2685482	1.296572
gasto_tota~r	-.0000112	8.84e-07	-12.69	0.000	-.0000129	-9.48e-06
_cons	4.146703	.4196504	9.88	0.000	3.324204	4.969203

Cuadro 6: Odds Ratio del Modelo Con Gasto Total del Hogar

```
. logistic pobreza thogar añosedu2 tiptrabajador num_hogar gasto_total_hogar
```

```
Logistic regression               Number of obs   =      2532
                                LR chi2(5)          =      387.64
                                Prob > chi2           =      0.0000
Log likelihood = -590.83367       Pseudo R2       =      0.2470
```

pobreza	Odds Ratio	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
thogar	2.06562	.2513093	5.96	0.000	1.627387	2.621863
añosedu2	.2987209	.0505508	-7.14	0.000	.2143985	.416207
tiptrabaja~r	.7089546	.1126219	-2.17	0.030	.5192778	.9679147
num_hogar	2.187064	.5735703	2.98	0.003	1.308064	3.65674
gasto_tota~r	.9999888	8.84e-07	-12.69	0.000	.9999871	.9999905

Cuadro 7: Cuando los Hogares Gastan Más del 20% en Artículos de CCCDA

```

. *Modelo 20 porciento del Gasto
. logit pobreza2 thogar añoedu2 tiptrabajador num_hogar gasto_total_hogar

Iteration 0:    log likelihood = -937.31035
Iteration 1:    log likelihood = -764.53941
Iteration 2:    log likelihood = -716.50434
Iteration 3:    log likelihood = -715.35792
Iteration 4:    log likelihood = -715.35502
Iteration 5:    log likelihood = -715.35502

Logistic regression

Number of obs   =      2532
LR chi2(5)      =    443.91
Prob > chi2     =    0.0000
Pseudo R2       =    0.2368
Log likelihood = -715.35502

```

pobreza2	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
thogar	.7399614	.1089856	6.79	0.000	-.5263536 9535692
añosedu2	-1.124761	.1565249	-7.19	0.000	-1.431544 -.8197978
tiptrabaja-r	-.1531358	.1432386	-1.07	0.285	-.4338783 .1276066
num_hogar	.5605945	.1921214	2.92	0.004	.1840434 .9371455
gasto_totar	-.0000116	8.28e-07	-14.08	0.000	-.0000133 -.00001
_cons	4.01459	.3483647	11.52	0.000	3.331808 4.697372

Cuadro 8: Cuando los Hogares Gastan Más del 40% en Artículos de CCCDA

```

. *Modelo 40 por ciento del Gasto
. logit pobreza4 thogar añosedu2 tiptrabajador num_hogar gasto_total_hogar

Iteration 0:    log likelihood = -1152.0177
Iteration 1:    log likelihood = -949.72769
Iteration 2:    log likelihood = -928.80082
Iteration 3:    log likelihood = -928.63159
Iteration 4:    log likelihood = -928.63151

Logistic regression              Number of obs   =          2532
                                LR chi2(5)           =         446.777
                                Prob > chi2           =       0.00000
                                Pseudo R2            =       0.19399
Log likelihood = -928.63151

```

pobreza4	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
thogar	-.6896693	.0933116	7.39	0.000	-.8725566
añosedu2	-.9754071	.144721	-6.74	0.000	-.6917591
tiptrabaja-r	-.0391952	.1240099	-0.32	0.752	-.2038597
num_hogar	.0474919	.1132608	0.42	0.675	-.269479
gasto_totar	-.0000113	7.43e-07	-15.26	0.000	-.0000128
_cons	3.993019	.2722869	14.66	0.000	3.459347

Cuadro 9: Cuando los Hogares Gastan Más del 60% en Artículos de CCCDA

```

. *Modelo 60 porciento del Gasto
. logit pobreza6 thogar añosedu2 tiptrabajador num_hogar gasto_total_hogar

Iteration 0:   log likelihood = -1418.3131
Iteration 1:   log likelihood = -1212.6088
Iteration 2:   log likelihood = -1205.8776
Iteration 3:   log likelihood = -1205.8535
Iteration 4:   log likelihood = -1205.8535

Logistic regression

Number of obs   =      2532
LR chi2(5)      =      424.92
Prob > chi2     =      0.0000
Pseudo R2      =      0.1498

Log likelihood = -1205.8535

```

pobreza6	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
thogar	.66582	.0794407	8.38	0.000	.5101191 .8215211
añosedu2	-.5737816	.1371085	-4.18	0.000	-.8425099 -.3050539
tiptrabaja_r	-.007151	.1059583	-0.07	0.946	-.2148255 .2005235
num_hogar	-.0875556	.0862142	-1.02	0.310	-.2565323 .0814212
gasto_tota_r	-.0000018	6.68e-07	-16.17	0.000	-.0000121 -9.50e-06
_cons	3.350314	.2260403	14.82	0.000	2.907284 3.793345

Cuadro 10: Cuando los Hogares Gastan Más del 70% en Artículos de CCCDA

```
. *Modelo 70 porciento del Gasto
. logit pobreza7 thogar añosedu2 tiptrabajador num_hogar gasto_total_hogar

Iteration 0:  log likelihood = -1530.6218
Iteration 1:  log likelihood = -1329.1827
Iteration 2:  log likelihood = -1325.2134
Iteration 3:  log likelihood = -1325.2101
Iteration 4:  log likelihood = -1325.2101

Logistic regression              Number of obs   =       2532
                                LR chi2(5)         =       410.82
                                Prob > chi2         =       0.0000
                                Pseudo R2          =       0.1342

Log likelihood = -1325.2101
```

	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
thogar	.6202256	.07471	8.30	0.000	.4737966 .7666545
añosedu2	-.4059713	.1349404	-3.01	0.003	-.6704496 -.1414931
tiptrabaja~r	.0415618	.1001219	0.42	0.678	-.1546735 .2377972
num_hogar	-.1449301	.0789874	-1.83	0.067	-.2997426 .0098823
gasto_tota~r	-.0000106	6.45e-07	-16.43	0.000	-.0000119 -9.34e-06
_cons	3.10386	.2122996	14.62	0.000	2.68776 3.519959

Cuadro 11: Cuando los Hogares Gastan Más del 80% en Artículos de CCCDA

```
. *Modelo 80 porciento del Gasto
. logit pobreza8 thogar añosedu2 tiptrabajador num_hogar gasto_total_hogar

Iteration 0:  log likelihood = -1651.2527
Iteration 1:  log likelihood = -1446.2349
Iteration 2:  log likelihood = -1444.9286
Iteration 3:  log likelihood = -1444.9278
Iteration 4:  log likelihood = -1444.9278

Logistic regression              Number of obs   =       2532
                                LR chi2(5)         =       412.65
                                Prob > chi2         =       0.0000
                                Pseudo R2          =       0.1250

Log likelihood = -1444.9278
```

	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
thogar	.5522097	.0704883	7.83	0.000	.4140552 .6903642
añosedu2	-.2417066	.1337242	-1.81	0.071	-.5038012 .020388
tiptrabaja~r	.1081242	.0949555	1.14	0.255	-.0779851 .2942335
num_hogar	-.2330076	.07346	-3.17	0.002	-.3769867 -.0890286
gasto_tota~r	-.0000107	6.33e-07	-16.93	0.000	-.000012 -9.48e-06
_cons	2.927049	.2020338	14.49	0.000	2.53107 3.323028

Cuadro 12: Canasta de Consumo Características Distributivas Altas (CCCDA)

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
COMPRA DE AGUA EN LATA O DE CARROTANQUE	152666,202
COCINOL.	152666,202
KEROSENE.	152666,202
PAGO POR ACARREO DE MERCADO (COTERO)	152666,202
ANESTESICOS	119716,213
ANTIDIABETICOS (DIPAR,INSULINAS,ETC.)	105781,828
ARROZ DE SOPA	97698,6702
ENCIMAS DIGESTIVAS (SALES BILIARES, ETC)	96461,0639
MEDICAMENTOS PARA LA TENSION ARTERIAL (ARTENSOL, ALDOMET,ETC.)	96380,9298
MEDICAMENTOS HOMEOPATICOS	81714,2861
LEÑA	74380,0851

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
LAXANTES (LECHE DE MAGNESIA, CITROMEL, ETC).	73403,5516
OTRAS DROGAS SUELTAS (BICARBONATO)	59382,4063
OTRAS GRASAS Y ACEITES	57803,1226
PROTECTORES PARA BRASSIERES	57249,8272
CONFECCION DE TRAJES	54221,5155
MIEL DE ABEJAS	53289,3275
CARVE	52708,8533
PETROLEO	42001,1784
ANALGESICOS (MEJORAL, ASPIRINA, FOCUS, BUSCAPINA,ETC.)	40104,1514
MELONES	40003,3874
ENAGUAS, FONDOS, COMBINACIONES	38137,9201
HONORARIOS PAGADOS POR INTERVENCIONES QUIRURGICAS	36770,0368
ESPECTACULOS DEPORTIVOS (FOOTBALL, BASKETBALL, BEISBOL)	36113,5877
ANTIESPASMODICOS,ANTIHEMINTICOS,ANTICOLINERGICOS	35017,6016
NABOS, RABANOS	34845,3462
DULCES, CONFITES, CAMELOS, CHOCOLATINAS, BOMBONES	34791,282
MENUDENCIAS DE GALLINA O POLLO	34760,2772
GASOLINA PARA COCINA.	34595,9489
HARINA PARA TORTAS Y OTRAS HARINAS PREPARADAS	34452,3327
HABAS VERDES EN VAINA O DESGRANADAS	34242,3179
VÍSCERAS, DESPOJOS, ASADURAS DE CERDO	33987,1171
TELAS SIN CONFECCIONAR	33676,0838
COBERTORES, MANTAS Y COBIJAS.	33318,3715
CUCHUCO DE TRIGO	32349,0376
OTROS ALIMENTOS NO ESPECIFICADOS(HORMIGAS CULONAS)	32059,8113
PAGOS POR HOSPITALIZACION.	31722,6356
PAGO POR TRAMITES DE LIBRETA MILITAR, PASAPORTE.	31698,535
TALEGO, BOLSA, BANDEJA O TARRO DE ENSALADA	31123,8057
MAIZ (AMARILLO, BLANCO, PETO, TRILLADO, PIRA, ETC.)	30809,6545
MANTECA VEGETAL	30725,5856
VALOR DEL ARRIENDO DE LA VIVIENDA	29998,3216
CIGARRILLOS,TABACO Y PICADURA PARA PIPA	29457,9284
GALLETAS DE SAL Y DE DULCE	29185,7247
POMADAS Y UNGUENTOS YODOSALID, LINIMENTOS, ETC	28743,1103
JABON EN BARRA PARA LAVAR	28570,1246
HUESO DE RES	28269,7776
REPARACION DE UTENSILIOS DOMESTICOS.	28165,6823
MESA DE PLANCHAR	27712,7502
PANELA	27596,7234
OBLEAS	27529,9727

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
VERDURS FRESCAS AMARRADAS(MACITOS DE LA COSTA ATLANTICA)	27097,5297
CUNAS.	26868,5362
AHUYAMA	26794,042
ULLUCOS, CUBIOS, HIBIAS, CHUGUAS, RUBAS	26787,5708
LENTEJAS	26104,7435
LECHE EN POLVO (LACTANTES)	25346,4128
JABONES DE TOCADOR EN BARRA Y LIQUIDO	25335,5894
DETERGENTE EN POLVO	25226,0056
JABON DE COCINA	25175,5085
CUCHUCO DE MAIZ	25166,1192
PASAJE EN BUS URBANO	25080,5967
TELEVISOR BLANCO Y NEGRO	24729,1748
CIGARRILLOS CON O SIN FILTRO	24687,4452
CARNE DE RES CON HUESO	24661,8255
LECHE PASTEURIZADA	24615,2407
PAPEL HIGIENICO	24559,5723
REFRESCOS LIQUIDOS EMPACADOS (BOLI, TAN)	24559,2039
AZUCAR CRUDA O NATURAL	24486,6848
PAN	24234,7925
PAÑUELOS	24178,7309
CEBOLLA EN RAMA (BERMUDA,JUNCA)	24176,5178
ARROZ DE SECO	24089,2063
FRIJOL SECO, FRIJOL GUANDUL, ZARAGOZA, FRIJOL PALOMITO	24045,4731
CAFÉ MOLIDO (BOLSA)	24028,2068
HIELO EN BLOQUES Y CUBOS	23799,1868
CREMA DENTAL,ENJUAGUE BUCAL,ETC.	23560,2817
TOMATE	23424,8124
CAFÉ INSTANTANEO (FRASCO)	23337,5391
PAPA (INCLUYE PAPA CRIOLLA)	23209,0703
CHOCOLATE EN PASTILLAS	22976,3256
AZUCAR REFINADA	22835,0795
DESINFECTANTES (YODO, MERTHIOLATE, MERCURIO CROMO,ETC)	22688,163
SAL	22620,1932
ENVIO DE DINERO A OTROS HOGARES O INSTIT.PARA SOST.DE PERSONAS	22539,1884
PLATANO VERDE	22494,6305
HUEVOS DE GALLINA Y OTRAS AVES	22473,2055
ESTIMACION DEL ARRIENDO DE LA VIVIENDA PROPIA O EN USUFRUCTO	22382,2996
IMAGENES DIAGNOSTICAS (RAYOS X, ECOGRAFIAS, ELECTROS,ETC.)	22370,3305
PRODUCTOS DE SAL O DULCE DE PANADERIA, PASTELERIA, ETC.	22230,9747
MOLINOS.	22039,5719

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
CONDIMENTOS (COMINOS, PIMIENTA, COLORANTES, CANELA, ETC)	21967,3975
CEBOLLA CABEZONA	21851,4041
OTRAS BEBIDAS ALCOHOLICAS (CREMA,SABAJÓN,ETC)	21781,6137
ACEITE VEGETAL PARA FREIR Y COCINAR	21762,6191
BLANQUEADORES	21733,2073
SOPAS DE VEGETALES, CEREALES, CARNE, CALDOS CONCENTRADOS.	21713,0092
YUCA	21634,7794
OTROS ARTICULOS PARA EL HOGAR.	21590,8472
ESTUFA A GASOLINA,PETROLEO O COCINOL	21512,5952
AVENA EN LATA (CAJA O SUELTA)	21213,777
HABICHUELAS	21187,5787
CILANTRO	21141,6995
ARVEJA VERDE EN VAINA O DESGRANADA	21025,6138
CARNE DE RES SIN HUESO	21006,8674
PLATANO MADURO	20984,3559
CALCULADORAS Y SUMADORAS	20928,6041
ACEITE DE OLIVA PARA MESA	20906,1244
HARINA DE TRIGO	20870,0481
POLVO PARA FRESCO (ROYAL, ZUM, TANG, CULOID, ETC.)	20720,2474
ESTUFA ELECTRICA	20669,8361
COLICERO, GUINEO, MATABURRO	20643,2676
AGUARDIENTE	20617,9656
SERVICIO DE ACUEDUCTO.	20565,1594
ALMUERZOS (COMPLETOS)	20508,0469
CALZADO DE CAUCHO , GOMA Y SIMILARES (ZAPATOS Y BOTAS)	20365,2974
SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA.	20313,0644
MASA (TRIGO, MAIZ, SOYA)	20301,7546
FRIJOL VERDE CON VAINA O DESGRANADO	20257,0975
ARRACACHA	20195,1528
ALGODON Y GAZA	20173,9892
ESCOBAS, ESCOBILLAS,PLUMEROS LIMPIAPOLVOS	20011,2228
BABEROS Y FAJEROS.	19997,5457
VISCERAS, DESPOJOS, ASADURAS, PICOS	19944,7653
PASTAS O FIDEOS PARA SOPA	19892,1248
COMIDAS (COMPLETOS)	19884,1295
DESAYUNOS (COMPLETOS)	19852,979
SERVICIO DE ALCANTARILLADO.	19767,4051
TOMATE DE ARBOL	19704,4683
POCILLO DE CAFE, TINTO, TE, CHOCOLATE, ETC.	19684,0457
EXAMENES DE LABORATORIO (SANGRE,BACTERIOLOGOS)	19657,7897

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
CARNES FRIAS ENLATADAS (SALCHICHAS, JAMON, JAMONETA, ETC)	19631,899
LECHE EN POLVO (ENTERA, DESCREMADA Y SEMIDESCREMADA)	19609,3543
GOTAS PARA LOS OJOS, NARIZ, OIDOS Y GARGANTA.	19574,4726
ESCARPINES, PATINES, MITONES Y GORRITOS, MEDIAS.	19567,7675
INSTALACION O CONEXION AL SERVICIO DE ACUEDUCTO	19438,5208
HARINA PRECOCIDA DE MAIZ (AREPARINA, PROMASA, ETC.)	19254,5539
ALIMENTOS PROVENIENTES DE SALARIO EN ESPECIE	19132,1545
PEREJIL	19029,4119
TEATROS Y CONCIERTOS	18945,7599
ARMARIOS, COMODAS, CLOSETS, ESCAPARATES, ROPEROS.	18898,3543
OTROS ARTICULOS DE VESTIR PARA BEBE.	18884,3208
SERVICIO DE BASURA Y ASEO.	18714,8812
FOSFOROS	18667,9858
MAQUINA DE COSER (MANUAL,ELECTRICA,PEDAL) O TEJER	18582,9173
ZANAHORIAS	18558,0227
CAMISAS	18539,5254
VINO, CHAMPAÑA, JEREZ	18504,5354
ARVEJA SECA	18451,4052
BANANOS	18438,284
PANTALONES	18412,7089
OTROS ARTICULOS DE LIMPIEZA Y CONSERVACION DEL HOGAR	18399,5895
REMOLACHA	18380,9885
GALLETAS DE SAL Y DULCE	18312,5925
BEBIDAS GASEOSAS Y MALTAS	18208,1435
PASAJE EN COLECTIVO URBANO	18184,4012
AGUACATES	18129,6084
SUETERES Y SAQUITOS DE LANA.	18126,7869
ENAGUAS, FONDOS, COMBINACIONES	18039,9649
CONSULTA MEDICA GENERAL	17951,8638
PANTALONCITOS DE CAUCHO, PLASTICO Y SIMILARES.	17912,7549
PIJAMAS, BATAS DE CASA Y BAÑO	17878,6787
MAQUINA DE AFEITAR DESECHABLE	17849,8553
OTROS ARTICULOS DE VESTIR PARA NIÑA	17787,0977
CALZONCILLOS Y PANTALONCILLOS	17782,8035
CARNE DE GALLINA Y POLLO	17753,5817
TOALLAS SANITARIAS	17727,6743
GUAYABAS	17694,7003
CEREALES PARA LA ALIMENTACION INFANTIL (NESTUM,CERELAC,ETC)	17688,4282
GARBANZOS	17565,4199
CUCHILLAS Y REPUESTOS PARA MAQUINAS DE AFEITAR	17521,0952

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
AREPAS (SOLAS, CON HUEVO, DE CHOCOLO, AREPA CRUDA, ETC)	17456,3598
PAGOS POR TRATAMIENTOS NO QUIRURGICOS AMBULATORIOS	17416,8094
ESPONJAS,ESPONJILLAS,ESTROPAJOS	17284,4126
OTROS PESCADOS O CRUSTACEOS ENLATADOS (SARDINAS,SALMON,ETC)	17223,9744
TRAPEADORES	17220,6739
ZAPATICOS PARA BEBE	17205,6678
MANGO	17168,7792
AREQUIPE	17000,7411
OTROS CONDIMENTOS PREPARADOS, INCLUYE HIERBAS CULINARIAS	16942,0836
HARINA DE MAIZ	16919,7458
PIÑAS	16846,0326
ANTIINFLAMATORIOS	16793,6512
TINAS Y ACCESORIOS PARA PARA EL BAÑO DEL BEBE	16626,1628
MANI (CRUDO Y PREPARADO)	16611,0135
TOCINO, GARRA Y CHICHARRONES	16570,1455
GRANADILLAS	16502,5846
ANTIBIOTICOS EN GENERAL	16463,5661
LECHE NATURAL	16439,1529
MARACUYA	16330,5874
OTRAS HIERBAS AROMATICAS Y CULINARIAS FRESCAS	16287,6591
LULOS	16228,0047
CILINDROS DE GAS	16204,9035
PANTUFLAS, SANDALIAS Y CHANCLETAS	16204,7788
BLUEJEANS	16102,159
HABAS SECAS	16077,1344
PASTAS PARA SECO (ESPAGUETIS, RAVIOLES, CON HUEVO, ETC)	16034,3805
SERVICIO TELEFONICO RESIDENCIAL (LOCAL Y LARGA DISTANCIA)	16023,5996
FORMULA MEDICA	15979,6351
CARNE SIN HUESO DE CERDO	15979,219
BOLSAS PLASTICAS PARA BASURA	15940,3274
COLES (TALLOS)	15785,5763
OLLAS (ALUMINIO,ESMALTADAS,TEFLON,ETC)	15697,8701
OTROS PRODUCTOS DE CHOCOLATE: MILO, CHOCOLISTO, ETC.	15692,3777
CARNE MOLIDA DE RES	15692,0306
REPOLLO, REPOLLITAS	15594,0986
DESODORANTES (CREMA,BARRA,ROLON,AEROSOL)	15491,4973

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

Cuadro 13: Canasta de Consumo Características Distributivas Medias (CCCDM)

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
VELAS,VELADORAS,MECHAS Y LAMPARAS	15417,31114
CINTURONES,CORREAS,TIRANTAS	15290,92997
MANDARINAS	15278,87688
PANTALONES	15270,16358
CONSULTA MEDICA AL ESPECIALISTA (OFTALMOLOGO, GINECOLOGO,ETC.)	15138,01503
YOGURT, KUMIS	15118,12456
CARNES FRIAS PREPARADAS EMBUTIDAS (SALCHICHON, SALAME, ETC)	14983,60122
BOCADILLOS	14971,35318
ONCES, MEDIAS NUEVES, MEDIA MAÑANA, ALGO, ENTREDIA, RECREO,	14961,85179
AREPAS, PAN, ALMOJABANAS, BUÑUELOS, PANDEYUCAS,ETC.	14894,97934
CEPILLOS PARA EL CABELLO, PEINES Y PEINILLAS	14860,40725
COCOS	14845,62179
MESAS (CUALQUIER TIPO)	14768,47934
PESCADO DE MAR (FRESCO O CONGELADO)	14723,91067
MASATO, MAZAMORRA, CHICHA, AVENA, AGUA DE PANELA,LECHE MALT	14709,91602
CUOTA INICIAL PARA VIVIENDA A CREDITO	14707,43897
ACELGA	14605,75909
CALZADO DE SUELA (ZAPATOS, BOTAS)	14596,17417
INSECTICIDAS Y FUNGICIDAS	14579,94536
LIMONES	14568,27989
CALZADO DE CAUCHO Y PLASTICO (ZAPATOS, BOTAS)	14566,56985
MANTEQUILLA PURA DE VACA (EXCLUYE MARGARINAS)	14549,27088
SERVICIO DE ENFERMERIA Y MATERNIDAD EN EL HOGAR	14515,31347
CEPILLO (PAREDES,BAÑOS,ROPA,CALZADO)	14475,55989
IMPUESTO PREDIAL Y DE VALORIZACION.	14466,89805
CERVEZA	14377,50358
DESODORANTES AMBIENTALES	14312,3811
CURUBAS	14266,2223
PAÑALES DE TELA.	14088,78453
RECONSTITUYENTES (DAYAMINERAL, EMULSION DE SCOT, CALCIO,ETC.)	14011,84013
MORAS	13969,80789
AJOS	13898,62855
SALSA Y PASTA DE TOMATE	13893,01637
NARANJAS	13815,67522
PAPAYA	13776,27104
OTRAS FRUTAS FRESCAS (ALBARICOQUES, BREVAS, DURAZNOS, ETC)	13749,27416
MAZORCAS	13690,66546
BEBIDAS ALCOHOLICAS CONSUMIDAS FUERA DEL HOGAR(CERVEZA,ETC.)	13665,04708
FRUTAS SUELTAS, JUGOS, ENSALADAS DE FRUTAS, FRESAS	13632,88847

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
VIVIENDA PROVENIENTE DE SALARIO EN ESPECIE	13538,79409
LECHE	13495,946
FRITURAS (CHITOS, PATACONES, PAPA FRITA, BESITOS,ETC.)	13458,07854
UVAS (VERDES Y ROJAS)	13345,86533
SHAMPOOS,BALSAMOS,ENJUAGUES Y CREMAS PARA EL CABELLO	13340,36725
CALZADO PLANO DE CUERO, CAUCHO Y PLASTICO	13335,9088
PEPINO	13120,15986
BLUEJEANS	12908,03187
MAYONESA	12834,24082
COLA Y POLA	12807,04034
PERIODICOS (COMPRAS DIARIAS)	12766,82606
GELATINAS, FLANES, PUDINES	12750,24498
TELEVISOR A COLOR.	12734,69106
BLUEJEANS	12704,76156
CAMISETAS O FRANELAS	12648,60323
ZAPOTES	12622,58699
CAMA SENCILLA.	12551,69619
CALZONES	12539,93023
MEDIAS PANTALON, TOBILLERAS, MEDIA-MEDIA	12539,93023
MANZANAS Y PERAS	12510,11258
FECULA DE MAIZ (MAIZENA, DEL MAIZ, ETC.)	12503,2182
PLATOS DIVERSOS PREPARADOS FUERA DEL HOGAR (POLLO ASADO,ETC	12495,9663
TENIS , ZAPATILLAS Y OTROS ZAPATOS DEPORTIVOS	12466,61469
HELADOS PREPARADOS LISTOS PARA COMER (PALETAS, CONOS,ETC)	12446,7713
PESCADO DE RIO (FRESCO O CONGELADO)	12440,0289
EMPAREDADOS, HAMBURGUESAS, EMPANADAS, BOLLOS, ETC.	12433,06362
DINERO AHORRADO EN EL MES PASADO	12373,28213
YOGURT, KUMIS, SUERO, NATAS	12352,78257
REVISION O REPARACION DE INSTALACIONES ELECTRICAS	12332,37502
TOALLAS Y PAÑUELOS DESECHABLES	12293,69574
GALLINA VIVA	12232,88525
TEXTOS ESCOLARES, LISTA TOTAL DE UTILES	12211,93894
CAMISETAS Y FRANELAS	12184,24783
EMPLEADA DE POR DIAS (COCINERAS,LAVANDERAS,PLANCHADORAS)	12171,11855
VESTUARIO PROVENIENTE DE SALARIO EN ESPECIE	12071,09014
SHORES	12054,19351
LICUADORA Y PICATODO ELECTRICO	12030,40841
CORTE DE PELO PARA HOMBRE	12023,27482
CALZADO DE SUELA (ZAPATOS Y BOTAS)	11990,59414
FALDAS	11987,10692

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
BOLIGRAFOS, PLUMASTERS,ESTILOGRAFOS Y PLUMAS	11954,19746
VERDURAS, HORTALIZAS Y LEGUMBRES ENLATADAS (FRIJOL, ETC.)	11939,40591
ARTICULOS DE PAPELERIA (FOLDERS, SOBRES, PAPEL, ETC)	11896,96735
CAMISITAS Y VESTIDITOS	11836,44256
TERMOS.	11816,3174
DULCES CONFITES, CARAMELOS Y CHOCOLATINAS, BOMBONES	11657,93982
ALCOHOL Y MENTICOL	11616,38846
UNIFORMES EN GENERAL (DIARIO,GALA Y DEPORTE)	11588,30037
LIMPIAMUEBLES	11584,43808
QUESO, CUAJADA, QUESILLO	11576,96529
PRENDAS DEPORTIVAS, SUDADERAS, CAMISETAS, PANTALON	11551,95441
BOMBILLOS Y TUBOS FLUORESCENTES	11531,18943
FRITURAS (PAPAS FRITAS, CHITOS, PATACONES, BESITOS, ETC)	11519,16106
PAÑALES DESECHABLES	11303,58108
POLVO LIMPIADOR Y SHAMPOO PARA ALFOMBRAS	11298,89972
COBIJAS,MANTAS,COLCHAS,RUANAS DE CAMA	11282,59696
HUEVOS, HUEVOS DE IGUANA, HUEVAS DE PESCADO ETC.	11275,85286
TERMOMETRO, JERINGAS, AGUJAS, ESPECULOS DESECHABLES,ETC	11270,84275
TRANSPORTE PROVENIENTE DE SALARIO EN ESPECIE	11249,54931
CAMISAS	11220,19273
BETUN Y TINTES PARA CALZADO	11215,49235
TENIS, ZAPATILLAS Y OTROS ZAPATOS DEPORTIVOS	11175,41228
CEPILLOS PARA DIENTES,HILO DENTAL,ETC.	11173,49186
MATRICULA EN COLEGIO.	11080,13437
MUEBLES DE SALA (JUEGO COMPLETO)	10990,85869
INSTALACION O CONEXION DE LINEA TELEFONICA RESIDENCIAL	10979,4756
TALCOS Y POLVOS PARA EL CUERPO EN GENERAL	10831,21565
VITAMINAS EN PASTAS, JARABES, GRANULADOS, INYECCIONES,ETC.	10812,35104
CALZADO DE SUELA (ZAPATOS , BOTAS)	10801,52459
CALZONCILLOS Y PANTALONCILLOS	10798,56993
QUESO, CUAJADA Y QUESILLO	10781,86006
PANTUFLAS, SANDALIAS Y CHANCLETAS	10781,72754
PATILLA O SANDIA	10768,9464
ANTICONCEPTIVOS (PILDORAS, INYECCIONES, PASTAS, CREMAS,OVULOS)	10724,01928
COHOMBRO	10674,06507
CREMAS DE AFEITAR	10591,27313
PIMENTON	10569,83972
SERVICIOS DE SALUD PROVENIENTES DE SALARIO EN ESPECIE	10568,63739
GASTOS EN APUESTAS Y JUEGOS DE AZAR (CHANCE, LOTERIA,ETC.)	10516,74351
AJI	10498,18468

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
ANTIGRIPALES (DESENFRIOL, DRISTAN, TETRABRONCOL, CONTAC-C,ETC.)	10494,38406
BLUSAS	10461,16628
CAMA DOBLE, SIMIDOBLE.	10277,76248
DETERGENTE LIQUIDO	10217,27742
POCILLOS,TAZAS Y JARROS	10203,33155
MEDIAS Y CALCETINES	10123,49617
TELAS SIN CONFECCIONAR	10110,88493
PILAS PARA LINTERNA,RADIO,JUGUETES,ETC.	10072,85224
OTROS PAGOS HECHOS EN EL MES ANTERIOR.	10054,43906
EMPLEADA DE LA CASA.	10041,79783
CONSULTA MEDICA PEDIATRICA.	10022,16104
SARTENES	9970,670551
MALETAS, MALETINES, PORTAFOLIOS, ETC	9934,763088
PAGOS POR CONFECCION DE TRAJES,CAMISAS,PANTALONES, ETC.	9905,18273
PENSION ESCOLAR.	9885,612419
POCILLO Y PLATO	9827,961172
JUEGO DE SABANAS, SOBRESABANAS, FUNDAS (CONFECCIONADAS)	9816,904829
COLLARES, PULSERAS Y MANILLAS	9808,233376
SONAJEROS	9677,332868
VESTIDOS CONFECCIONADOS	9646,110441
CUOTAS O PAGOS DE PRESTAMO (A BANCOS, COOPERATIVAS, ETC)	9632,726221
PASAJES EN BUSETA URBANA	9567,269246
CORTE DE PELO Y PEINADO PARA MUJER	9418,657246
TAXI URBANO	9416,543318
VESTIDOS CONFECCIONADOS	9374,126529
COCOA Y CHUCULA (CHOCOLATE EN POLVO O EN BOLA)	9321,841295
CREMA DE LECHE	9308,874728
CARNES FRIAS PREPARADAS (JAMON, JAMONETA, MORTADELA, ETC)	9307,674059
ENCHAPE DE PAREDES Y PAPEL DE COLGADURA	9307,594251
PAGOS DIRECTOS A ALMACENES Y DISTRIB. POR COMPRA A CREDITO	9243,635398
CALZONES, PANTALETAS, BLOOMERS Y PANTYS	9227,484726
CAMISETAS Y FRANELAS	9216,814713
LECHUGA	9216,27783
CAMISETAS, FRANELAS Y BODIES	9201,635705
CHOQUE, CAMINADOR Y CORRAL PARA BEBE.	9161,549085
TRAJES DE BAÑO PARA HOMBRE.	9155,237052
HUESO DE CERDO	9139,743921
MANOS, PATAS Y CABEZAS DE RES	9089,090319
DESINFECTANTES PARA PISOS,BAÑOS Y PAREDES	8987,290211
APIO EN RAMA	8849,055015

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
REVERBEROS.	8840,155816
CALZONCILLOS	8796,862225
CALZADO CON TACON DE CUERO Y CAUCHO	8795,552026
AREQUIPE Y BOCADILLOS, GELATINA EN COPA	8788,798252
GASTOS DE ADMINISTRACION Y COMUNITARIOS.	8770,943406
PAGOS POR MEDICINA PREPAGADA	8770,601465
FALDAS.	8770,452254
BONOS POR DERECHO DE INGRESO A COLEGIOS	8761,679101
JARRAS.	8722,115919
ALQUILER DE PRENDAS DE VESTIR EN GENERAL: HOMBRE, MUJER, NIÑO	8720,97656
OLLAS A PRESION.	8674,495252
PEGANTES , GOMA, COLBON, CINTA, ETC.	8587,917154
LAPICES, TAJALAPICES Y BORRADORES	8570,850552
BLUJEANS	8558,202372
VESTIDO COMPLETO CONFECCIONADO	8554,368141
MARGARINAS	8522,439762
BRASSIERES, SOSTENES, TOPS	8520,489485
LIMPIEZA, LAVADO Y PLANCHADO DE ROPA FUERA DEL HOGAR	8511,374164
ALIMENTOS PARA ANIMALES	8506,404134
VENTILADORES Y AIRE ACONDICIONADO.	8502,455962
DISCOTECAS, CAFE CONCIERTO, GRILES, BARES, TABERNA	8477,710458
PAPEL DE ALUMINIO, PARAFINADO, VINILPEX, ETC.	8475,53728
REPARACIONES DE CALZADO EN GENERAL (COSTURA, REMONTA, ETC.)	8379,78527
SHORES Y BERMUDAS	8250,637405
CAMISETAS Y FRANELAS	8208,046875
VINAGRE	8161,517673
INSTALACION O CONEXION AL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA	8122,580801
CHUPOS, MAMILAS Y ENTRETENEDORES	8056,911015
MEDIAS Y CALCETINES	8017,031501
TETEROS	7985,390381
OTROS GASTOS EN MEJORAS A LA VIVIENDA	7893,840642
PANTALONES, SLACKS, CHICLES	7887,883813
MERMELADAS Y JALEAS	7867,316
VESTIDO COMPLETO CONFECCIONADO	7804,156637
PAGOS POR CONFECCIONES DE TRAJES	7799,796274
ESTUFA A GAS	7759,196266
VAJILLA COMPLETA.	7752,64222
GUANABANAS	7742,536961
PINTURA, RESANE Y PAÑETE	7664,531094
CARTERAS Y BOLSOS.	7599,002026

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
HELADOS, PALETAS, CONOS, VASITOS, ETC.	7583,564343
PINZAS Y GANCHOS PARA ROPA	7500,505601
HONORARIOS PAGADOS POR INTERVENCIONES QUIRURGICAS	7491,12844
TINTURAS PARA EL CABELLO	7489,745708
DISCOS Y CASSETES GRABADOS O NO	7481,892853
RULOS , GANCHOS , PINZAS , HEBILLAS ,MOÑOS, CAUCHO	7459,781457
PIJAMAS, BATAS DE CASA Y BAÑO	7444,911956
TE Y HIERBAS AROMATICAS SECAS	7337,927509
JABON PARA LAVADORA	7269,793985
CORTE DE PELO PARA NIÑOS	7246,222341
VALOR DE VIVIENDA COMPRADA DE CONTADO	7218,42539
VASOS Y COPAS.	7212,148526
PASAJE TERRESTRE INTERMUNICIPAL	7147,443731
MAQUINAS DE AFEITAR NO DESECHABLES	7132,736366
VACUNAS.	7130,310052
SHORES Y BERMUDAS	7034,724494
CIRCOS Y ESPECTACULOS AFINES	7027,933591
LLAMADAS DESDE TELEFONOS PUBLICOS.	6971,545731
PLANCHA (ELECTRICA, GASOLINA, CARBON).	6959,107426
OTROS ARTICULOS DE CALZADO PARA MUJER (ABUELITAS,COTIZAS,ETC.)	6916,082396
CALZADO EN CAUCHO,GOMA Y SIMILARES (ZAPATOS Y BOTAS)	6879,234821
TENIS,ZAPATILLAS Y OTROS ZAPATOS DEPORTIVOS	6790,326303
FRUTAS DESHIDRATADAS Y CRISTALIZADAS (CIRUELAS,UVA,ETC)	6781,037526
OTROS MUEBLES Y ACCESORIOS (TOCADORES, REPISAS, BIOMBOS,ETC.)	6609,03335
LECHE CONDENSADA Y EVAPORADA, QUIPITOS.	6584,356097
CONFECCION DE TRAJES.	6501,08521
GASTOS POR SALIDAS A PARQUES Y PASEOS CORTOS	6499,232337
PAÑALERAS.	6444,101925
SERVILLETAS DE PAPEL	6389,67436
TOLDILLOS, MOSQUITEROS.	6388,269652
EQUIPO DE SONIDO PARA DISCOS COMPACTOS	6325,869754
ESPINACA	6321,791858
CUBRELECHOS,CUBRECAMAS,TENDIDOS (CONFECCIONADOS)	6267,472954
CREMAS DE BELLEZA,NUTRITIVAS,LIMPIADORAS,HIDRATANTE	6243,601346
CARNE CON HUESO DE CERDO	6200,79075
PANTUFLAS, SANDALIAS, CHANCLETAS	6142,277455
CINES.	6120,495793
TENIS Y OTROS ZAPATOS DEPORTIVOS	6089,928104
TOALLAS	6085,19644
BLUSAS.	6082,486817

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
CUOTAS MENSUALES Y CONTRIBUCIONES A INSTITUCIONES	5991,664936
PLATOS	5991,256147
NEVERAS,REFRIGERADORES,CONGELADORES	5952,584075
BETAMAX O VHS	5867,909769
ESTUFA ELECTRICA Y DE GAS	5831,251746
PIJAMAS, BATAS DE CASA Y BAÑO	5787,974239
CAMBIO DE TUBERIA,PLOMERIA,INSTALACION PARA LAVADO	5787,25876
GASTOS EN LICENCIAS DE CONSTRUCCION, NOTARIALES, COMISIONES, IMP	5779,839943
TOCINETA	5755,522058
HILOS,CREMALLERAS,METRO (O CARTABON), ETC.	5710,537433
OTROS ARTICULOS DE VESTIR PARA MUJER.	5663,364035
RELOJES DE PULSO, DE BOLSILLO Y CRONOMETROS	5610,849296
REPARACIONES Y REPUESTOS PARA APARATOS DOMESTICOS	5566,966342
PRODUCTOS DE SALSAMENTARIA Y FRITANGA (CHORIZOS, JAMON, ETC	5562,476374
LIMPIAVIDRIOS	5556,587256
AGUA PURIFICADA (CRISTAL, MANANTIAL, ETC.)	5516,212378
GUANTES DE CAUCHO	5471,783091
MALETAS, BOLSOS, TALEGAS, TULAS, MORRALES PARA USO ESCOLAR	5466,154693
GASOLINA PARA VEHICULO	5449,231967
SEGUROS CONTRA ACCIDENTES, ENFERMEDADES,ESCOLAR	5440,308415
CERA PARA PISOS (LIQUIDA Y SOLIDA)	5403,569991
VISITAS A MUSEOS, ZOOLOGICOS Y LUGARES RECREATIVOS	5360,86839
FRESAS	5360,625408
PEAJES.	5330,85261
DESPINCHADA	5289,261857
INSCRIPCIONES Y MATRICULAS EN UNIVERSIDAD.	5287,379455
CANASTAS, CESTOS, TALEGOS, PARA ROPA.	5284,653233
OTRAS SALSAS PREPARADAS (PARA PASTAS, CARNES, PIZZA, ETC.)	5278,945144
CUCHARONES Y MOLINILLOS.	5083,056864
JUGOS DE FRUTAS FRESCAS O PROCESADAS (CAJA, TARRO,FRASCO)	5001,535465
AGUJAS,ALFILERES,ETC.	4996,003574
MANTENIMIENTO O REPARACION DEL PISO	4939,787644
BOLLOS Y ENVUELTOS	4932,645378
MOTOCICLETAS PARA USO PARTICULAR	4913,962227
ADQUISICION Y ALQUILER DE CINTAS PARA PROYECTORES	4878,611645
OTRAS VERDURAS Y LEGUMINOSAS FRESCAS (BERENJENAS,BERROS,ETC	4852,567549
PURGANTES EN GENERAL.	4757,117431
PAGOS POR SALACUNA Y SERVICIOS INFANTILES	4742,425428
SUETERES Y BUSOS DE LANA Y SIMILARES	4727,494593
MARISCOS Y CRUSTACEOS (ENLATADOS, CAMARONES, CANGREGO, ETC)	4652,135446

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
PRENDAS DEPORTIVAS (SUDADERAS,PANTALONETAS,CAMISSETAS,ETC.)	4628,514028
CARPINTERIA EN MADERA O METALICA (INSTALACION DE REJAS)	4619,341497
ESMALTES Y QUITAESMALTES PARA UÑAS	4539,414741
ALIMENTOS PRECOCIDOS (EMPANADAS)	4523,021343
OTROS CEREALES, MILLO, AJONJOL , SOYA , ETC.	4494,562245
MANTENIMIENTO O REPARACION DE TECHOS	4482,168981
CUOTAS A CLUBES SOCIALES Y DEPORTIVOS Y FISICULTURISMO	4467,699824
ANTEOJOS, LENTES DE CONTACTO, ETC.	4429,839796
REPARACIONES DE VEHICULOS EN TALLER Y SERVICIOS DE GRUAS	4404,980889
TELAS SIN CONFECCIONAR	4372,685953
ANILLOS, ARGOLLAS Y SORTIJAS EN ORO O PLATA	4363,025604
MANTENIMIENTO O REPARACION DE BAÑOS	4346,865155
COLORETES,LAPICES LABIALES Y DE CEJAS,SOMBRAS, ETC.	4195,020146
REGALOS EN GENERAL (CUMPLEAÑOS, GRADOS, MATRIMONIO,ETC.)	4194,109227
TRANSPORTE RUTA ESCOLAR	4156,78448
SERVICIOS ODONTOLOGICOS EN GENERAL.	4080,999336
OTROS ARTICULOS PERSONALES EN GENERAL	4048,871207
MEDIAS PANTALON, TOBILLERAS,MEDIA-MEDIA, VELADAS	3959,457222
DINEROS DADOS EN PRESTAMOS A OTRAS PERSONAS.	3908,057756
SERVICIO DE TELEFONO LARGA DISTANCIA (TELECOM).	3895,174835
RADIOPASACINTAS, RADIOGRABADORAS, RADIORELOJ, ETC.	3867,695579
BROCHES Y GANCHOS.	3865,605733

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE

Cuadro 14: Canasta de Consumo Características Distributivas Bajas (CCCDB)

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
PAPEL DE COCINA (ROLLOS)	3865,461106
SERVICIO DE TINTORERIA	3834,390442
LAMPARAS, PANTALLAS.	3753,769934
CEREALES PREPARADOS (CORNFLAKES, RICE, KRISPIS)	3617,815226
BERMUDAS	3605,637082
MANTELES,INDIVIDUALES,SERVILLETAS (CONFECCIONADAS)	3594,982858
CUOTAS EXTRAORDINARIAS DE ADMINISTRACION Y COMUNITARIOS	3552,146394
CORBATAS.	3503,966854
PRESERVATIVOS (CONDONES)	3437,565576

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
PIJAMITAS Y TALEGOS PARA DORMIR.	3423,072083
EQUIPO DE SONIDO, RADIOLAS Y TOCADISCOS	3393,357507
PANTUFLAS, SANDALIAS Y CHANCLETAS.	3317,465107
POLVOS RUBORIZADORES PARA LA CARA	3308,307143
LAVADORA DE ROPA.	3288,385923
CELADOR Y CELADURIA.	3287,713492
BLOCKS , CUADERNOS, FORROS Y ROTULOS SUELTOS	3277,949137
CUOTAS DE AMORTIZACION DE LA VIVIENDA.	3267,657753
GASTO EN AMPLIACION O SUBDIVISION DE LA VIVIENDA	3238,153277
GASTOS DE TRANSPORTE POR ESPARCIMIENTO Y VACACIONES	3194,266523
LIBROS SUELTOS DE LECTURA EN GENERAL Y FASCICULOS	3155,04044
FOTOCOPIAS , COPIAS, IMPRESION MECANOGRAFIA, ETC.	3037,565966
UTENSILIOS DE MESA Y COCINA (SACACORCHOS,ABRELATAS, ETC.)	3012,704145
ANTIACIDOS (ALKA-SELTZER, SAL DE FRUTAS, MILANTA, ETC).	2996,833578
TELAS PARA ROPA DEL HOGAR (SABANAS,CORTINAS,MANTELES,ETC.)	2993,161844
SERVICIOS DE AMBULANCIA	2984,933301
TENIS Y CHANCLITAS PARA BEBE	2944,392931
LAVADO,ENGRASE Y POLICHADO	2944,007282
CAFETERAS,OLLAS,SARTENES,CUCHILLOS Y ABRELATAS ELECTRICO,ETC	2941,389383
CAMBIO Y COMPRA DE ACEITE.	2906,340264
MANICURE Y PEDICURE	2891,164519
REPUESTOS, PIEZAS Y ACCESORIOS ADQUIRIDOS DIRECTAMENTE	2881,243269
ARTICULOS DE FUMADOR (PIPAS, ENCENDEDORES, BOQUILLAS	2802,628172
TRAJE DE BAÑO PARA MUJER.	2796,31158
TINTES PARA TENIR ROPA	2637,62654
LIMPIONES,PAÑOS,TRAPOS DE COCINA,COGE-OLLAS	2611,832702
EDUCACION NO FORMAL (COMPUTACION,VALIDACION, PREUNIVERSITARIO)	2552,435467
ARETES, PENDIENTES Y PRENDEDORES	2540,335429
SOMIERS, CATRES, CAMAROTES.	2468,12938
MUEBLES DE COMEDOR (JUEGO COMPLETO)	2342,615691
EXPRIMIDORES MANUALES DE JUGO	2330,762626
BRASSIERES Y ACOSTUMBRADORES.	2327,471012
SILLAS, SOFAS Y MECEDORAS	2253,048691
PAGOS DE IMPUESTOS DE VEHICULOS Y CERTIFICADO DE MOVILIZACION	2234,834777
PAGOS SEGURO OBLIGATORIO (VEHICULO)	2194,267568
COMPRA DE BICICLETAS.	2128,847224
COLIFLOR	2090,36928
PAGOS DE ANUNCIOS Y NOTICIAS EN PERIODICOS.	2067,110815
COLONIAS,LOCIONES Y PERFUMES	2064,067117
LUSTRADA DE ZAPATO.	2059,506001

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
COMPRA DE NEUMATICOS Y LLANTAS	1974,866335
JUEGOS Y JUGUETES INFANTILES.	1939,348153
SUSCRIPCIONES A PERIODICOS Y REVISTAS.	1910,588779
ARTICULOS DE FANTASIA EN GENERAL (ANILLOS, ARETES,ETC)	1851,87344
CHAQUETAS,CHOMPAS Y SACOS DE SPORT,DE PAÑO,CUERO Y GAMUZA.	1737,485796
CARTAS Y CORRESPONDENCIA POR CORREO	1607,054672
REVISTAS Y FOTONOVELAS.	1606,515069
COLCHONES Y COLCHONETAS	1532,212942
ESPEJOS.	1529,392746
CUOTAS POR ADQUISICION DE BIENES RAICES DIF. A LA VIVIENDA	1520,834407
ARTICULOS FERRETERIA: PUNTILLAS,CLAVOS, TUERCAS, ETC.	1487,971518
SUETERES Y BUSOS DE LANA Y SIMILARES	1449,3124
CUENTOS, ALBUMES, AFICHES, CALENDARIOS, TARJETAS,ETC.	1375,502447
COLOCACION DE DINERO EN ENT.BANC.O FINANCIERAS A TERMINO FIJO.	1358,303611
MUEBLES ALCOBA (JUEGO COMPLETO)	1298,810513
ADORNOS NAVIDEÑOS Y POLVORA	1270,755449
COMPRA DE BATERIAS.	1198,224268
PAGO DEL ULTIMO RECIBO DE TARJETAS DE CREDITO	1164,859596
MANTENIMIENTO ANTENA PARABOLICA	1149,704524
GASTOS POR SERVICIO DE HOTELES Y LUGARES ANALOGOS	1104,466842
ARTICULOS DE ARTE (CUADROS, PINTURAS, DIBUJOS, ETC.)	1103,513689
INSTALACION O CONEXION AL ALCANTARILLADO	1083,451275
PAGOS A OTRAS PERSONAS DEL SERVICIO	1004,298225
CAJAS DE COLORES, TEMPERAS, ACUARELAS, CRAYOLAS, Y PLASTILINAS	922,090197
CUCHILLO DE COCINA.	879,1381492
PARQUEADERO, GARAJE PERMANENTE.	799,4812416
CARRO O AUTOMOVIL PARA USO PARTICULAR	774,3818468
CERRAJERIA (ARREGLO O CAMBIO DE CHAPAS O GUARDAS)	706,4904657
PASAJE EN AVION.	705,1683522
PARQUEADERO (HORAS, DIAS).	625,7743607
FLORES, PLANTAS, MATAS (INCLUYENDO CORONAS, FLORES,ETC.)	608,5386075
CUBIERTOS DE MESA.	584,415063
REPACIONES DE MUEBLES, ACCESORIOS Y ALFOMBRAS.	465,4830939
PAGO POR ALIMENTACION DE ESTUDIANTES (COLEGIO O FUERA DEL HOGAR)	428,4517781
CORTINAS (CONFECCIONADAS)	426,907331
FIJADORES Y LACAS PARA EL CABELLO	407,746222
TELAS SIN CONFECCIONAR.	400,383669
TRATAMIENTO DE BELLEZA EN GENERAL	375,1261288
CARBON (VEGETAL, MINERAL, BRIQUETAS)	368,4676572
REPARACION DE PRENDAS DE VESTIR EN GENERAL:HOMBRE,MUJER,NIÑO	343,6840558

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
OTROS ARTICULOS Y SERVICIOS PERSONALES (CORDONES)	323,6151794
SERVICIO DE TELEVISION POR CABLE	311,7269487
BILLETERAS, MONEDERAS, PORTACHEQUERAS, MANICARTERA	247,2204092
PAGOS POR OTROS SEGUROS DE VEHICULOS	140,5286073
GASTOS EN FIESTAS FUERA DEL HOGAR (BAZARES, BAILES,ETC.)	96,59986777
OTROS PRODUCTOS DE SALSAMENTARIA:PAVOS RELLENOS,PERNILES DE CERDO,CÁBANOS	66,17599508
ABRIGOS, SOBRETODOS, CHAQUETONES	66,17599508
PAGOS A RECOGEDOR DE BASURAS	66,17599508
ANTIDIARREICOS (IMODIUM,LOMOTIL,ETC)	57,16420553
JUEGOS DE BILLAR, BOLOS, PING-PONG, DOMINO, TEJO, ETC.	53,65662867
REPARACION DE TEJIDOS PARA EL HOGAR.	50,4305362
MUEBLES DE BAÑO (GABINETES, BALANZAS)	49,31462673
GELATINA DE PATA (BLANCA O NEGRA)	47,75122494
PATACÓN PISAO	47,75122494
TIQUETERA PARA ALIMENTOS PREPARADOS	40,89809861
INSTALACION O CONEXION A GAS POR TUBERIA	40,8144584
JARDINERO	35,10762763
CILINDRO O PIPETA DE GAS (ENVASE)	34,96118699
PERSIANAS,RIELES PARA CORTINA	34,70739667
ENSALADA DE FRUTAS	33,33822797
ÑAME	33,31472967
OTROS MATERIALES EDUCATIVOS (YESO, ESMALTES, LIJAS	31,34735188
RON	27,40085835
SOPERAS Y DULCERAS.	27,05855544
ABRIGOS, SOBRETODOS, CHAQUETONES Y CAPAS	24,06561965
SERVICIOS DE ENSEÑANZA PROVENIENTES DE SALARIO EN ESPECIE	22,88545468
SABANAS SUELTAS (CONFECCIONADAS)	20,69450653
JUEGOS ELECTRONICOS (NINTENDO, ATARI, CALCULADORAS,ETC.)	20,53759029
FUNDAS SUELTAS CONFECCIONADAS.	18,90961472
MEDICAMENTOS NATURISTAS(GERMEN DE TRIGO,LECITINA, ETC.)	18,78771907
MERCADO SIN ESPECIFICAR PRODUCTOS	17,74886711
CHAQUETAS Y SACOS DE TELA, PAÑO, CUERO Y GAMUZA	15,654776
PLATONES, PONCHERAS Y BALDES.	14,53254926
ENCICLOPEDIAS, OBRAS COMPLETAS Y COLECCIONES	14,13575673
CUERDAS, CORDELES, TENDEROS DE ROPA.	13,75420109
OTROS ARTICULOS PARA PROTECCION DEL BEBE: BARANDAS,ALARMAS,ETC	12,3702216
CARNE MOLIDA DE CERDO	12,16958787
SUETERES Y BUSOS DE LANA Y SIMILARES	12,05763022
PANTALONES, SLACKS, CHICLES	11,52392103
CUCHUCO DE CEBADA	11,41031418

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
GIRA TURISTICA COMPLETA (INCLUYE PASAJES, ALOJAMIENTO,ALIMENT.	11,35228079
SILLAS PARA BEBES (PARA EL CARRO,EL COMEDOR,ETC.)	10,77318453
CUOTAS PAGADAS POR SEGUROS CONTRA ROBO E INCENDIO	10,27204463
ALIMENTOS PREPARADOS PARA BEBE (COMPOTAS, SOPAS, ETC)	10,05935279
MULETAS, BASTONES Y APARATOS ORTOPEDICOS	9,68334939
ASIENTOS BUTACOS Y BANCOS	9,449304825
OTRAS LECHES O COMPUESTOS AFINES, COLECHERITA	9,1316213
CAJAS DE MATEMATICAS, COMPACES, REGLAS Y ESCUADRAS	8,436612085
PASAJE DIARIO EN PLANCHON, LANCHAS, CANOA Y SIMILAR	8,301597909
APARATO TELEFONICO (INCLUYENDO INALAMBRICO Y CELULAR)	8,018749613
HERRAMIENTAS DEL HOGAR: ALICATES, TIJERAS, SERRUCHOS,ETC.	7,966490658
PIJAMAS Y BATAS DE CASA Y BAÑO	7,928543688
RELOJES DE MESA, PARED.	7,569194378
FLORES ARTIFICIALES, MATAS ARTIFICIALES	7,341168064
IMPLEMENTOS PARA COMPUTADOR (DISKETTES,FORMAS CONTINUAS,ETC)	7,266121905
CALENTADORES ELECTRICOS.	7,083460787
INTERESES PAGADOS POR PRESTAMOS PARA GASTOS DE CONSUMO.	6,727708945
OTROS APARATOS ELECTRICOS PARA EL HOGAR (ESTABILIZADOR,ETC.)	6,648115037
ANTIAMIBIASICOS (FLAGIL, FALMONOX, ETC).	6,630215103
BAYETILLAS (DULCEABRIGO, PANOLA)	6,624225408
LENGUA Y SESOS	6,335057039
VIDRIERIA.	6,029937555
CACEROLAS,CAZUELAS	5,937232916
SERVICIOS MEDICOS MENORES (PEQUENA CIRUGIA, URGENCIAS.ETC)	5,747896195
GASTOS EN PASES Y MULTAS POR INFRACCIONES	5,629174735
BANDEJAS.	5,540655169
PRENDAS DEPORTIVAS, SUDADERAS, TRUZAS Y BICICLETEROS	5,475794291
MOSTAZA	4,917421521
GORROS PARA BAÑO.	4,890448124
OTROS ARTICULOS DE CALZADO PARA HOMBRE:ABUELOS,ALPARGATAS,ETC	4,728055642
FLOREROS.	4,72574553
SINCRONIZACION DEL VEHICULO	4,540453994
ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA Y OTROS PAGOS RELACIONADOS.	4,436856167
DISCOS COMPACTOS Y VIDEO LASER	4,109157646
INSTALACION O CONEXION A ANTENA PARABOLICA	3,512019569
JUEGOS PARA BAÑO Y CORTINA PARA BAÑO.	3,488437915
PAGOS POR HECHURA DE ROPA DEL HOGAR	3,431542207
OTROS ARTICULOS DE CALZADO PARA NIÑO:ALPARGATAS,ABUELITAS,ETC	3,330533295
DERECHOS DE GRADO	3,31804911
LAVADO DE ALFOMBRAS	3,089641251

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
SALSA DE AJI, AJI PICANTE	3,036994071
GASTOS EN FIESTA DEL HOGAR (MATRIMONIOS, CUMPLEAÑOS).	2,948817936
GAFAS DE SOL.	2,909800023
CINTURONES	2,773273583
SUERO (ORAL, FISIOLÓGICO, ETC)	2,406752313
PARAGUAS Y SOMBRILLAS.	2,402401087
ALMOHADAS Y COJINES	2,167491559
BARNICES Y LACAS PARA ACCESORIOS DEL HOGAR	1,95771112
FRUTAS EN CONSERVA, TARRO O LATA (MELOCOTÓN, PINA, ETC)	1,896609357
PLATOS, VASOS Y CUBIERTOS DESECHABLES.	1,496134905
PAPELERAS.	1,402538361
PAGO POR ENVÍO DE ENCOMIENDAS.	1,104266181
HERMEZETAS, SACARINAS, SABRO, ETC	1,051655446
PRODUCTOS PARA USO DERMATOLÓGICO (LOCIONES, CREMAS, ETC.)	1,033178385
INSTALACIÓN O CONEXIÓN A TELEVISIÓN POR CABLE	1,025334869
TINTA PARA ESTILOGRAFO, CHINA Y OTRAS	0,974202768
DINERO ENVIADO A ESTUDIANTES NO RESIDENTES EN LA VIVIENDA.	0,869518949
CENICEROS.	0,861246397
APARATOS FOTOGRÁFICOS (CÁMARAS, FILMADORAS, PROYECTORES).	0,708203918
REVELADO COPIAS Y ADQUISICIÓN DE ROLLOS Y OTROS SUMIN. FOTOGR.	0,476611957
ESCRITORIOS Y MESA DE DIBUJO.	0,473505245
TAMARINDO	0,453464262
MARIHUANA, BAZUCO, CRACK, COCAÍNA Y DEMÁS ALUCINÓGENOS	0,453464262
GABARDINAS, IMPERMEABLES, ETC.	0,453464262
ABRIGOS SOBRETODOS Y CHAQUETAS	0,453464262
FORROS PARA MUEBLES Y ELECTRODOMÉSTICOS	0,453464262
PERCHAS, TORNILLOS Y ADHESIVAS.	0,453464262
PASAJE EN TREN	0,453464262
MATERIAL ÓPTICO, MICROSCÓPICO, BINOCULOS, TELESCOPIOS	0,453464262
OTROS ARTÍCULOS DE VESTIR PARA HOMBRE.	0,434069279
REPARACIONES DE CALCULADORAS, MÁQUINAS DE ESCRIBIR,	0,404877339
OTROS GASTOS PARA RECREACIÓN	0,37802604
CUIDADO E HIGIENE DE ANIMALES (SHAMPOO, CORTE DE PELO, ETC)	0,366953169
COCTELES DE CAMARONES, OSTRAS, ETC	0,358821886
SOMBREROS.	0,346726546
ZAPATOS ORTOPÉDICOS	0,340631573
ARTÍCULOS ELÉCTRICOS (ENCHUFES, TOMAS, ALAMBRES, ETC)	0,304675994
TRAJE DE BAÑO PARA NIÑA	0,269306929
CALABAZA, CALABACHÍN VICTORIA	0,254736473
PAGOS A BANCOS E INSTITUCIONES FINANCIERAS POR CHEQUERAS, COMIS.	0,249581539

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
OTROS SERVICIOS DEL HOGAR	0,227214795
SEGURO PARA ENTIERRO	0,222569582
OTROS INGRESOS PROVENIENTES DE SALARIO EN ESPECIE	0,210476455
BOTIQUINES DE PRIMEROS AUXILIOS.	0,201541067
TRAJE DE BAÑO PARA NIÑO.	0,188010288
ABONOS Y FUNGICIDAS PARA PLANTAS ORNAMENTALES.	0,179971493
OTRAS CARNES DE AVES (PAVO, PICHÓN, ZURO, PALOMO)	0,177272323
PORTABEBES O CARGADORES DE BEBES (SLEEPINGS,ABUELITAS,ETC.)	0,158284132
OTROS ARTICULOS DE VESTIR PARA NIÑO.	0,158174879
CEBADA PERLADA	0,134682209
SEGURO DE VIDA	0,134614568
LANAS PARA TEJIDOS DEL HOGAR	0,131280179
MAQUINAS DE ESCRIBIR	0,130295747
TRANSPORTE FLUVIAL Y MARITIMO	0,129934159
ANIMALES PARA RECREACION Y SEGURIDAD (PERROS, CABALLOS).	0,129507453
ESTERILIZADORES O CALENTADORES DE TETEROS	0,117341935
EQUIPO Y ACCESORIOS PARA DEPORTE (PESAS, LAZOS, ETC).	0,101615465
PRENDAS DEPORTIVAS, SUDADERAS	0,100761712
COMPUTADORES Y SUS ACCESORIOS (IMPRESORAS,ETC)	0,094984606
HORNOS ELECTRICOS O DE MICRO-ONDAS	0,09495366
SANDWICHERA ELECTRICA Y WAFLERAS.	0,092223367
OTROS ARTICULOS DE CALZADO PARA NIÑA (ALPARGATAS,ABUELITAS,ETC)	0,0846944
ESPARADRAPO, VENDAS, CURITAS.	0,080753791
CINTURONES, CORREAS, TIRANTAS Y CALZONARIAS.	0,075579469
CUOTAS MENSUALES ASOCIACIONES PROFESIONALES.	0,075156134
OTROS ARTICULOS Y ACCESORIOS DEL HOGAR	0,073746482
ASPIRADORA-BRILLADORA, LAVATAPETES	0,070804046
MATERAS, MACETAS Y TIESTOS PARA FLORES Y PLANTAS	0,052349911
CANDELEROS Y CANDELABROS.	0,051137124
REFRACTARIAS.	0,042102918
AYUDANTE O AUXILIAR DE COCINA.	0,027963258
SECADOR ELECTRICO PARA EL CABELLO Y PINZAS ELECTRICAS	0,025849021
COMPRA DE HERRAMIENTAS PARA VEHICULOS DE TRANSPORTE PERSONAL	0,025830284
LLAVEROS Y NAVAJAS	0,024957649
SEGURO CONTRA INCENDIO DE LA VIVIENDA.	0,017291395
WHISKY, BRANDY, COÑAC, VODKA, GINEBRA	0,015232106
DEPILADORES,ENCRESPADORES,CORTAUÑAS,CORTA CUTICULA	0,01361476
OTRAS ROPAS DEL HOGAR	0,010635612
PAGOS POR DERECHOS RELIGIOSOS Y CIVILES (ENTIERROS,MAT.,ETC)	0,010283732
IMPUESTOS DE RENTA Y PATRIMONIO.	0,009720238

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
CAFETERAS NO ELECTRICAS.	0,009635357
CUOTAS POR CREDITO PARA ADQUISICION DE VEHICULO.	0,003865085
CAFÉ EN GRANOS	0,002201193
PESCADO SECO O SALADO	0,002201193
RUANAS, CHALES, PAÑOLONES Y PONCHOS	0,002201193
CINTURONES,CORREAS,LAZOS,ETC.	0,002201193
CHAQUETAS CHOMPAS Y SACOS.	0,002201193
DUCHAS ELECTRICAS.	0,002201193
INSTRUMENTOS MUSICALES (PIANOS, FLAUTAS, VIOLINES, ETC).	0,002201193
EQUIPO DE VIDEO LASER	0,002201193
MAMADORES,SUCCIONADORES Y PEZONERAS	0,002201193
SERVICIO DE BIPPER	0,001485284
OTROS APARATOS Y MATERIALES ORTOPEDICOS Y TERAPEUTICOS EN GRAL	0,001265476
CONSERVAS Y ENCURTIDOS (ALCAPARRAS, ACEITUNAS, ETC)	0,001004481
HONORARIOS PROFESIONALES DIFERENTES A LOS DE SALUD	0,000993626
POLVO PARA PREPARAR HELADOS	0,000964344
OTROS COMBUSTIBLES (ALCOHOL,ETC.)	0,000806206
ENTRADAS A CORRIDAS DE TOROS Y CARRERAS DE CABALLOS.	0,000802031
PROFESORES PARTICULARES.	0,000706354
SILLAS DE RUEDA, CAMAS PARA ENFERMOS, ETC	0,000688159
BATIDORA Y MEZCLADORA ELECTRICA	0,000620488
PAPAYUELA	0,00058923
ANTIARTRITICOS Y ANTIREUMATICOS	0,000567886
ALFOMBRAS Y TAPETES FIJOS.	0,000552115
CHAQUETAS, CHOMPAS DE TELA, PAÑO Y CUERO	0,00050869
TRANSPORTE DE TRASTEOS Y MUDANZAS.	0,00038489
PAGO POR LIMPIEZA, DESINFECCION Y FUMIGACION DEL HOGAR	0,000353379
TAPICES, PIEDECAMAS, ESTERAS, ESTERILLAS.	0,000343674
LEVADURA Y ESENCIAS, PASTA DE CHOCOLATE PARA PONQUE	0,000245167
CUOTAS A CLUBES O COMPAÑIAS DE SERVICIOS ESPECIALES	0,000227446
PAÑUELOS Y PAÑOLETAS.	0,000224605
COMPRA DE OTROS MEDIOS DE TRANSPORTE PERSONAL.	0,000145142
PAGO POR ALQUILER DE MUEBLES, ACCESORIOS Y ENSERES	6,81428E-05
BIBLIOTECA, VITRINAS, ARCHIVADORES.	9,99472E-06
OTRAS CARNES Y VÍSCERAS (CORDERO, CHIVO, CABRO, CURI,ETC)	2,51054E-06
MANTECA DE CERDO	2,51054E-06
OTRAS RAICES Y TUBERCULOS: PATATAS, BATATAS, ETC.	2,51054E-06
CORBATAS Y CORBATINES.	2,51054E-06
GABARDINAS, IMPERMEABLES, ETC.	2,51054E-06
SECADORA DE ROPA.	2,51054E-06

NOMBRE DEL ARTÍCULO	DISTRIBUCIÓN
CONTESTADOR AUTOMATICO	2,51054E-06
UTENSILIOS DE JARDIN (PALAS,PICAS,AZADONES,RASTRILLOS,ETC.)	2,51054E-06
CHOFER.	2,51054E-06
DIURETICOS (ORALES E INYECTABLES)	2,51054E-06
FAX,TELEGRAMAS Y RADIOTELEGRAMAS	2,51054E-06
PAGOS POR SERVICIOS DE ENVIOS DE GIROS POSTALES O TELEGRAFICOS	2,51054E-06
SERVICIO DE TELEFONIA CELULAR	2,51054E-06
JUEGOS PARA ADULTOS: CARTAS, DOMINO, AJEDREZ, ETC.	2,51054E-06
DISFRACES (VESTIDOS, MASCARAS, ACCESORIOS,ETC)	2,51054E-06
ARTICULOS DE ESCRITORIO (COSEDORA,PERFORADORA,SELLOS,ETC)	2,51054E-06
BAÑOS TURCOS,SAUNAS Y MASAJES	2,51054E-06
COMPRA DE VALORES, TITULOS FINANCIEROS, ACCIONES,ETC.	2,51054E-06

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta de Ingresos Y Gastos de 1994-1995-DANE