

Impacto del “Programa Subsidio Económico” en la Permanencia de los Estudiantes de Univalle

PROYECTO DE TRABAJO DE GRADO MODALIDAD EPIS

Aura Cristina Valencia Rangel

Universidad del valle
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas
Departamento de Ciencias Sociales
Programa de Sociología
Cali
2019

Contenido

1. SÍNTESIS DEL PROYECTO APROBADO	1
1.1. Formulación del problema de investigación	1
Planteamiento del problema de investigación	1
Balance de estudios previos	2
1.2. Referentes conceptuales	6
Objetivos	8
1.3. Estrategia metodológica	8
2. APORTES DE LOS MÓDULOS DE LA EPIS	12
2.1. Aportes de “Fundamentos de la Intervención Social”	12
2.2. Aportes de “Estrategias de Intervención Social”	13
2.3. Aportes de “Construcción de Casos”	14
2.4. Síntesis de las lecciones aprendidas en función del proyecto de investigación	15
3. PLAN DE TRABAJO PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN	16
3.1. Descripción de las actividades	16
3.2. Cronograma	17
4. PRESENTACIÓN DE AVANCES	18
4.1. Descripción del programa “Subsidio económico” desde los módulos de la EPIS	18
4.2. Árbol de problemas	19
4.3. Cuadro y mapa de actores	20
4.3.1. Descripción del mapa de actores	24
4.4. Estrategia de la Intervención Social	24
4.5. Riesgos y Falencias de la Intervención	26
4.6. Avances en el proceso de operacionalización	28
5. CONCLUSIONES	31
6. BIBLIOGRAFÍA	32

1. SÍNTESIS DEL PROYECTO APROBADO

La Universidad del Valle crea el programa “Subsidio económico” con el fin de brindar un mejor bienestar económico a los estudiantes de escasos recursos y de este modo mitigar la deserción de estos. Por lo tanto, este proyecto tiene como propósito la evaluación del programa de bienestar universitario “Subsidio económico” de la Universidad del Valle, con el fin de observar su impacto en la permanencia de los estudiantes beneficiarios de este programa de la cohorte 2011.

Para lograr esta evaluación se propone la metodología evaluativa de la experimentación, utilizando un grupo control con estudiantes de la cohorte 2011 que no fueron beneficiarios del subsidio y que tienen las mismas características, para que contraste la información con los beneficiarios del programa de la cohorte 2011. Analizando su rendimiento académico desde el momento que ingresa a la universidad, se vuelve beneficiario y hasta el año 2017, donde se espera no hayan desertado, hayan tenido un buen rendimiento académico y se hayan graduado en el tiempo previsto.

Este proyecto se desarrollará en cuatro partes principales; la primera corresponde a la síntesis del anteproyecto aprobado para optar por la modalidad EPIS, la segunda mostrará los aportes de la modalidad, tanto al desarrollo del proyecto como a la profesión, la tercera describe un plan de trabajo que se debe realizar para escribir un artículo de reflexión de este proyecto ya desarrollado y la cuarta parte son los avances hechos desde cada módulo.

Palabras claves: Evaluación, intervención social, permanencia, deserción, programa de Bienestar Universitario.

1.1. Formulación del problema de investigación

Planteamiento del problema de investigación

La permanencia estudiantil se ha vuelto un objetivo primordial para evitar la deserción escolar, entendida como “El abandono del sistema escolar por parte de los estudiantes, provocado por la combinación de factores que se generan tanto al interior del sistema como en contextos de tipo social, familiar, individual y del entorno”.¹

En Colombia por ejemplo, hay una gran preocupación por la deserción estudiantil, lo que llevó a que se promoviera el análisis de este fenómeno mediante el Sistema de Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES), que analizando mediante estadísticas de éste fenómeno, se demostró en los artículos de Estadísticas deserción y graduación 2013, 2014 y 2015, que para el año 2013, la deserción anual de estudiantes universitarios llegó al 10.4%, en el 2014 fue de 10.1% y para el 2015 se redujo a 9,3%². Lo que ha

¹ Ministerio de Educación Nacional de la república de Colombia (2018). Definición de deserción escolar. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-82745.html>.

² Datos presentados por el Ministerio de Educación Nacional (2013-2014-2015).

llevado a que se creen programas de bienestar universitario con el fin de darle mejores condiciones académicas, psicológicas, de calidad de vida, de infraestructura, etc., que ayude a mejorar el bienestar de los estudiantes. Por lo que el MEN y el bienestar universitario hacen evaluaciones de gestión, inversiones en programas para fomentar la permanencia de estudiantes con dificultades tanto académicas, personales o socioeconómicas, como lo son programas a nivel socioeconómico como becas de alimentación, becas por méritos deportivos y culturales, apoyo nutricional, revisión de matrícula financiera, estímulo académico y subsidios. Igualmente, en el plan de desarrollo de la Universidad del Valle 2015-2025, se evidencia la preocupación por las tasas de deserción en Colombia y el mundo, que gracias a la inversión que se ha realizado en tratamientos integrales para la prevención de la deserción en las IES. Colombia ha logrado tener tasas de deserción por debajo de Brasil con 18% y Estados Unidos con 18,3%³.

En la Universidad del Valle se encuentra el área de Bienestar Universitario, la cual tiene como objetivo contribuir a la formación integral y al bienestar de todos los miembros de la comunidad universitaria, propiciando espacios adecuados para el desarrollo individual y colectivo, a través de programas y servicios articulados a la academia, que coadyuven al logro de la misión. Programas como los socioeconómicos que aportan a la igualdad de condiciones para estudiantes de escasos recursos para que el estudiante logre la permanencia en la universidad hasta culminar sus estudios.

Balance de estudios previos

La importancia que tiene evaluar si los programas de bienestar universitario están o no cumpliendo sus objetivos de garantizar la permanencia de los estudiantes en las universidades, se puede evidenciar en diferentes investigaciones y evaluaciones realizadas sobre los programas que se centran en resolver los problemas académicos, emocionales, económicos y demás).

Berlanga, et al (2013) en *“Incidencia de la beca salario: impacto, perfil y rendimiento de los estudiantes”* evaluaron el *“programa Beca salario”*, mediante un estudio *expos facto*, realizando la explotación de las bases de datos institucionales de los estudiantes. Con el objetivo de observar si el programa tenía incidencia en el mejoramiento de la equidad, el acceso a la universidad y el rendimiento académico de estudiantes que ingresaron a la universidad de Barcelona con la *“beca salario”*. Para la evaluación de este programa, se realizó tanto un análisis descriptivo como comparativo con una base de datos de la institución, en la cual se trabajó con una variable dependiente que fue la beca salario y variables independientes como: sexo, edad, ingresos, nivel ocupacional y de estudios de los padres, background académico (notas), rama de conocimiento y rendimiento (asignaturas matriculadas, presentadas, aprobadas y nota media del primer año).

Entre sus principales hallazgos, fue encontrar que los estudiantes becados matriculaban todas las asignaturas exigidas por semestre, a diferencia de los que no eran becados, pero el rendimiento académico de los becados era inferior al de los no becados, lo que los lleva a realizar hipótesis como el hecho de que para cumplir con los requisitos para permanecer con la beca salario, debía cumplir con un mínimo de asignaturas, pero como consecuencia hacía que fuera más pesada la carga académica, llevando a que los becados tuvieran notas inferiores en comparación con lo que no son becados. Por otra parte, los beneficiarios de la beca tenían características sociodemográficas desfavorables en comparación a los que no, lo que hace que

³Universidad del Valle (2015). Plan de estratégico de desarrollo 2015-2025.

entre en juego el capital cultural bajo, haciendo difícil un mejor rendimiento académico.

En general, los padres de los estudiantes con Beca salario tienen niveles educativos inferiores a los de los que no son becados, de modo que muestra que hay una relación entre tener bajo nivel académico y tener bajo nivel económico. En consecuencia, esto hace que sea más difícil el acceso a educación superior. Por lo tanto, esta beca ha aumentado el número de estudiantes con escasos recursos admitidos, promoviendo la igualdad de oportunidades.

Micín, *et al* (2015) en *“Beca nivelación académica: la experiencia de una política pública aplicada en una universidad chilena”*, con el objetivo de dar cuenta de los alcances y el impacto de una política pública en Chile, implementada en la Universidad San Sebastián, con la instauración del programa *“Beca nivelación académica”* en el periodo 2012-2013, que tiene como objetivo la retención, el avance curricular y el rendimiento académico de los beneficiarios, donde se implementaron 50 entrevistas semiestructuradas para realizar una sistematización.

Uno de los hallazgos más importantes que se encontró, es que los estudiantes tenían una buena opinión de la beca; además, que el impacto de la beca había sido positivo para su permanencia y para mejorar su adaptación y el rendimiento académico, lo que demostraba que los objetivos se estaban cumpliendo. En consecuencia, las autores proponen que esta beca sea ampliada en cuanto a las actividades que realizan (acompañamiento académico, tutorías, clases extras), puesto que comparando estudiantes que no son beneficiarios con beneficiarios, encontraron que las calificaciones de los becados son mejores.

Pineda *et al.*, (2011) en *“Efectividad de las estrategias de retención universitarias: la función del docente”*, realizó en varias Instituciones de educación superior (IES) un análisis de la efectividad de los diferentes programas de retención que tienen esas IES. En éste se presentan los hallazgos principales de una investigación, en la cual se analizan los programas de retención estudiantil realizados en las instituciones de educación superior en Colombia. Esta investigación se realizó mediante la recolección de datos cuantitativos, por medio de encuestas enviadas por correo a 322 IES. Previamente se realizó una encuesta piloto en la Universidad de la Sabana de Bogotá. Para la obtención de los datos cualitativos, se realizaron 26 entrevistas a grupos focales, los cuales se conformaban de personas encargadas de los programas de retención estudiantil.

Uno de sus principales hallazgos, es que los programas que han tenido mayor éxito en la retención de estudiantes son los que vinculan profesor-estudiante, mediante semilleros de investigación, grupos de estudios, prácticas en empresas de maestros, pasantías, interacción y acercamiento, (creando redes de vinculación) que hace que se aumente el interés por la carrera a la cual está inscrito; crea como un compromiso con la universidad, mejora los vínculos profesor-estudiante y puede mejorar la confianza del estudiante con el profesor. Así, cuando haya una decisión de querer retirarse de la universidad, el maestro sea el confidente del estudiante, de este modo crear mecanismos a tiempo para evitar la deserción.

Por otra parte, es importante comprender el problema de la deserción y sus causas, aunque en estudios analizados anteriormente nos muestran programas que se han creado con el objetivo de prevenirla y además, el impacto que estas tienen en los estudiantes universitarios intervenidos, es necesario mostrar como también en Colombia se han preocupado por entender las causas que lleva a un estudiante retirarse.

Barrero, *et al* (2015) en *“Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en programas de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá”*. La cual tiene como

objetivo identificar las principales causas que llevan a un estudiante de pregrado de la universidad de San Buenaventura de Bogotá a desertar. De este modo, reconocer las principales causas y contribuir a la creación de programas que se enfoquen en el problema real. Esta investigación tuvo un análisis cuantitativo y cualitativo. Para el cuantitativo se realizó un muestreo no probabilístico con 77 estudiantes con un promedio de 25 años, quienes voluntariamente diligenciaron la encuesta vía web, de los cuales el 61% eran hombres y 36% mujeres. Para el análisis cualitativo se hicieron grupos focales con directores de programas, profesores y consejeros de cinco facultades (Ingeniería, Educación, Psicología, Ciencias Empresariales, Ciencias Jurídicas y Políticas).

Uno de los principales hallazgos que encontraron es que generalmente los factores que influyen en la deserción escolar son principalmente, lo académico con un 57%, seguido por lo institucional con el 27%, lo individual con el 9% y por último, pero no menos importante, el socioeconómico con el 7%. Además, se encuentra que hay una incidencia en el semestre cursando y la posibilidad de desertar. Hay semestres con mayor riesgo y menor riesgo de que haya deserción, como lo es en el caso de los primeros cuatro semestres que presenta una deserción del 66,6%. Para semestres intermedios, el porcentaje es de 18,6% y para los últimos semestres es el 4%, lo que muestra que los estudiantes nuevos son los que presentan mayor riesgo de desertar.

Escobar (2006) en *“La deserción universitaria: un problema que se debe afrontar en varias dimensiones”* usa datos de análisis previos que ha realizado en el CIDSE de la Universidad del Valle y una conversación con un estudiante de primer semestre, con el objetivo de mostrar cómo una educación secundaria no muy buena, un bajo nivel académico de los familiares, ser de otra ciudad y ser hombre, influye significativamente en la deserción universitaria. Además, de no haber tenido una exploración vocacional previa y elegir la carrera sólo por las pruebas saber 11, hace que sean más susceptibles a ser desertores. Por lo cual, el autor propone que haya un replanteamiento en las admisiones de la universidad y no sea sólo de acuerdo a las pruebas saber 11. Por otra parte, propone que haya cambios en las estructuras curriculares y en los aspectos pedagógicos para disminuir las tasas altas de deserción en la Universidad del Valle.

Panchalo, (2017) en *“La deserción universitaria, un estudio de caso del programa de sociología en la Universidad del Valle”* realiza un análisis de los distintos textos sobre la deserción, desde una contextualización teórica hasta investigaciones, con el objetivo de exponer los distintos puntos de vista que tienen los autores sobre lo que se define como deserción y los tipos de deserción, los efectos que tiene y qué se ha hecho para disminuirla. Igualmente, utiliza los relatos de vida para evidenciar la experiencia de estudiantes que desertaron con el fin de conocer las causas que los llevaron a esa decisión.

Los principales hallazgos son, que en las investigaciones que se hacen para determinar si un estudiante es desertor y que además no tiene la posibilidad de volver, no se hace un análisis desagregado, si no un análisis global, teniendo errores como no tener en cuenta que el estudiante puede retornar al sistema educativo. Lo anterior, lo lleva a proponer un desarrollo de programas de apoyos y sistemas de información, en el que además se puedan hacer seguimientos detallados a cada estudiante en su proceso universitario y así mismo, que haya una exploración vocacional en el bachillerato y en procesos de adaptación en la universidad para disminuir la deserción y poder monitorearla mejor.

De los estudios realizados anteriormente, se puede concluir varios aspectos importantes que aportan al proyecto. En cuanto al aporte metodológico, en el texto de Berlanga *et al.*, (2013) en la evaluación que realizan, usan como población a los estudiantes con y sin beca salario, lo que permite un análisis comparativo y facilita analizar si hay una influencia importante en los estudiantes que han ingresado con esta beca y que, además, se diferencian con los que no son admitidos con esta beca.

Por otra parte, el hecho de ser un programa universitario que promueve la igualdad de condiciones para el ingreso a la universidad muestra como es necesario tener claro los objetivos del programa beca salario. Así, desde esos objetivos se analiza si ha cumplido con ellos, de esta manera, si ha cumplido con ella da a entender que el programa es útil y puede ser ampliado para más estudiantes.

Ese análisis comparativo también se puede tomar del texto de Nicin *et al.*, (2015) que, mediante una evaluación cualitativa, usando también datos sociodemográficos y calificaciones, comparó los estudiantes beneficiarios con estudiantes no beneficiarios para ver si efectivamente estaba cumpliendo con los objetivos de este programa. Con estos datos lograron dar cuenta de su efecto positivo y además, que concluyen con propuestas como la ampliación de la beca e incluso que las actividades realizadas por el programa sea para todo los estudiantes, lo que muestra efectivamente cómo desde una evaluación, se puede hacer un aporte importante tanto para la Universidad, como para una política pública e incluso beneficia a los estudiantes de esta universidad proponiendo la ampliación de esta beca.

Otro aporte importante de estas investigaciones es aterrizar el problema a la realidad y dar cuenta de las principales causas de la deserción. Estas investigaciones revelan que hay otras causas con mayor peso en la deserción de los estudiantes que las económicas. En el caso del texto de Pineda *et al.*, (2011) es un artículo que empieza con el problema que se presenta en la educación superior como el de la deserción, haciendo un resumen de las causas principales que llevan a los estudiantes a tomar la decisión de retirarse, en la cual demuestra que la deserción es multicausal, que va desde lo personal, lo académico, hasta lo económico; siendo lo económico una de las causas con menor impacto. Por lo anterior, aporta un panorama más amplio para no incurrir en errores como creer que la principal causa de deserción es la económica. Dado que este proyecto pretende evaluar un programa de bienestar universitario enfocado a mejorar las condiciones económicas de algunos estudiantes, teniendo en cuenta que no es la principal causa de deserción como se muestra en el texto de Barrero *et al.*, (2015).

Igualmente, el texto de Panchalo, (2017) muestra como la deserción también puede presentarse por problemas de adaptación o una falta de exploración vocacional desde el bachillerato, puesto que al existir esa exploración vocacional, el estudiante que ingresa a la universidad puede tener más claro lo que va a estudiar de acuerdo a sus capacidades, que de cierta forma exista un monitoreo individual de los estudiantes para identificar los posibles desertores y así evitarlo. También está el texto de Escobar (2007), que demuestra como un proceso de admisión a la universidad que sólo tenga en cuenta las pruebas saber 11, puede influir en la deserción, dado que los estudiantes entran sin saber lo que quieren estudiar. Otro aspecto como factores sociodemográficos como la edad, género, etnia, nivel educativo de los padres son determinantes para que haya aumento en la deserción.

De esta manera, estas investigaciones aportan para no sesgar la investigación, que se debe

tener presente que hay otras causas, tanto para desertar como para permanecer en la universidad. En general, estos textos muestran la importancia de evaluar un programa universitario, dado que se puede aportar a mejorarlo, modificarlo o definitivamente quitarlo y no olvidar que la deserción es multicausal.

Ahora bien, después de exponer las contribuciones de los anteriores textos, también hay que tener presente los vacíos que dejan, como lo es en el texto de Pineda *et al* (2011) que prioriza los programas que han tenido mayor efecto en la solución del problema de la deserción, dejando a un lado el impacto que han tenido los demás programas, como los de apoyo financiero, reclutamiento, servicios estudiantiles, etc. Y en general, al ser el factor económico el que tiene menos influencia para la deserción de los estudiantes, no es tomada en cuenta para ser evaluada, pero aun así, existen programas de apoyo económico, por lo que es importante saber si estos programas de algún modo aportan a la permanencia de los estudiantes.

De esta manera, es necesario conocer ¿Cuál ha sido el impacto del programa de “Subsidio Económico” de la Vicerrectoría de Bienestar Universitario en la permanencia de los estudiantes de la cohorte 2011 de pregrado de la Universidad del Valle en Cali?

1.2. Referentes conceptuales

Este proyecto se instaura desde la sociología de la intervención, definida por Dubet y Bradu (1987) como *“La intervención sociológica debe concebirse como un conjunto analítico en cual la teoría y el método están necesariamente ligados”*. (p. 556). Así, la intervención social se entiende como *“La acción social producida a partir de la inaceptabilidad de una situación vivencial de un grupo de individuos, la cual a su vez estaría provocada por la dinámica de base del sistema”* (Corvalán, 1996,p.5). Y como *“una actividad que se realiza de manera formal u organizada, intentando responder a necesidades sociales y específicamente, incidir significativamente en la interacción de las personas, aspirando a una legitimación publica o social”* (Fantova, 2007, p.183). Como se observa hay una preocupación por los problemas sociales, que por medio de una intervención social realizada por una persona, una fundación, ONG o del mismo Estado, se busca mitigar o solucionar esos problemas; que además, se pretende que la intervención vaya más allá del problema a solucionar, que esta intervención tenga un efecto tanto en la persona como en su entorno, pero para entender esos problemas sociales y lograr que una intervención tenga un efecto más amplio, es necesario usar algunas teorías que expliquen que esos problemas no son exactamente de la persona, sino de la misma estructura que los impone. Claro está, que una teoría puede no reflejar exactamente los problemas que se enfrenta una sociedad, puede ser por la ubicación, la época o el tipo de sociedad diferente de la cual se creó la teoría, pero si puede dar algunos indicios de un fenómeno.

El problema que se observa mediante una teoría, son las desigualdades económicas, académicas y sociales a las que se enfrentan algunos estudiantes y esto se puede mostrar mediante la teoría de la reproducción de Bourdieu.

En *“Los estudiantes y la cultura”* de Bourdieu & Passeron (1973), los autores explican que el individuo no elige sus costumbres o su origen, él solo nace dentro de ella y debe luchar para enfrentarlas, lo que hace el individuo es adquirir nuevas actitudes culturales como gustos o comportamientos apropiados de acuerdo con el ambiente donde se encuentra, pero esta adquisición de nuevas culturas no borra las que ya son impuestas por su origen social.

“la actitud cultural e igual podría decirse, paralelamente, de la elegancia y del buen gusto- no

vienen (dadas). Sino que se adquieren (lo que como ya se dio no excluye los casos de extraordinarias dotes innatas que se darán, hay que pensarlo así, al azar, y no distribuidas según la posición social en el momento del nacimiento); pero se adquieren mucho más fácilmente por los que, en cierto modo, las (heredan)” (Bourdieu y Passeron, 1973, p. 9).

Ese origen social que es el que le da al individuo las posibilidades de elegir, si va o no a la universidad, o elegir cierto tipo de carrera, de acuerdo con la procedencia y los alcances tanto económicos, como intelectuales, se refleja en el *habitus*; puesto que, esa decisión es objetivada, no se es consciente en el tipo de inclinación que tiene el individuo por cierta carrera. Es la estructura la que está por fuera del individuo que ya le ha dado esa posición y éste no se da cuenta, su misma posición social le brinda cierta oportunidad.

Este campo de la escuela es de lucha constante para los estudiantes, porque se enfrentan a los intereses propios y el de los demás. La escuela tiene sus propias normas y deberes que el estudiante debe cumplir; exigencias que esta solo las impone y no le interesa como hace cada individuo para sobrevivir. Esa lucha se puede observar en varios aspectos como lo económico, donde algunos de ellos obtienen los recursos suficientes gracias a la familia (capital económico), como el sostenimiento económico para vivienda, gastos, alimentación, ropa, etc., pero está la otra gran parte de estudiantes que no cuentan con este sustento. Frente al aspecto académico, los estudiantes enfrentan el problema de que los profesores asuman que todos llegan con el mismo conocimiento y avanzan de igual forma en el aula de clases (capital cultural), aquí es donde la cultura de cada individuo favorece o desfavorece a cada uno dependiendo su origen social y la posición que ocupa.

“Del origen social depende el hábitat y la forma de vida correspondiente; la cuantía de los recursos y la distribución de los presupuestos; y la manera en que se siente la dependencia de la familia-variable como las experiencias que se adquieren según el medio por el que se obtiene los recursos y los valores asociados a su obtención-, factores todos que, a su vez, refuerza la eficacia de aquel” (Bourdieu & Passeron, 1973, p. 37).

De esta forma es que se puede observar que permanecer en la universidad se convierte en una lucha, donde unos tienen más que otros (capital económico y cultural), y es aquí donde la opción para varios estudiantes es desertar de sus estudios, esa deserción será entendida como,

“Al abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficiente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore”. Pero se debe tener en cuenta de acuerdo la autora de que hay dos tipos de deserción la deserción voluntaria y la deserción involuntaria. “La deserción voluntaria puede adoptar la forma de renuncia a la carrera por parte del estudiante o del abandono no informado a la institución de educación superior. La deserción involuntaria, en cambio, se produce como consecuencia de una decisión institucional, fundada en sus reglamentos vigentes, que obliga al alumno a retirarse de los estudios”(Himmel, 2002,p.94-95).

Se pueden encontrar otros autores que hablan sobre los tipos de deserción como Pineda, (2010) en el texto *“La voz del estudiante: El éxito de programas de retención universitaria”*. Expresa que la deserción puede tener varios matices, los cuales se han ido conceptualizando como: la deserción *precoz, temprana y tardía*. La primera hace referencia a los casos en la que una persona es admitida una institución, pero no se matricula; el segundo se da cuando un estudiante se retira durante los primeros semestres de la carrera, mientras que la tercera es cuando se retira del quinto semestre en adelante. También hace referencia a que la deserción puede ser temporal y definitiva; la primera puede discriminarse en *traslados*, que pueden ser de

un *programa* a otro pero permaneciendo en la misma institución, o de una *institución* a otra. Ya la deserción definitiva es cuando el estudiante se retira por completo del sistema educativo. Por lo tanto, medir la deserción escolar, tal como lo realizan en el ministerio educación, la cual dice que la deserción anual se mide con la “Proporción de estudiantes que estando matriculados dos semestres atrás son clasificados como desertores después de un año”⁴. Puede establecer una forma de analizar la deserción.

Todos estos tipos de deserciones, se intentan disminuir mediante la intervención social de la Universidad hacia los estudiantes, creando programas que promueven la permanencia, que según el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la República Argentina, es “la capacidad que tiene el sistema educativo para lograr la permanencia de los alumnos en las aulas, garantizando la terminación de ciclos y niveles en los tiempos previstos y asegurando el dominio de las competencias y conocimientos correspondientes”(pg. 19). Un ejemplo de estos programas es el del Subsidio económico, que mediante una ayuda económica, puede incentivar al estudiante a permanecer en ésta, dado que puede igualar un poco las condiciones económicas para el pago de la matrícula, gastos personales, etc. Ampliando las posibilidades de permanecer en la universidad y haciendo esa lucha del estudiante un poco más fácil.

Objetivos

Objetivo general

- Evaluar los resultados que ha tenido el programa “Subsidio Económico” de la Universidad del Valle en la permanencia de los estudiantes de pregrado de la cohorte 2011 de Cali- Meléndez.

Objetivos específicos

- Evaluar la relación entre los subsidios entregados y la permanencia de los beneficiarios, mediante la comparación con un grupo de control para tipificar los estudiantes en función de su permanencia.
- Evaluar el efecto del subsidio en el desempeño académico de los estudiantes, mediante la comparación del antes y después del subsidio.

1.3. Estrategia metodológica

Esta propuesta evaluativa tiene como objeto de estudio el programa del “Subsidio Económico”, en la cual se propone una metodología cuantitativa, de carácter comparativo, que pretende dar cuenta si el programa ha tenido un impacto en la permanencia de los estudiantes beneficiarios, entendiéndose como evaluación la definición utilizada por Nirenberg (2013)

“La evaluación es una actividad programada de reflexión sobre las acciones que ya fue desarrollada, que está en desarrollo o que se propone desarrollar. Esa reflexión se lleva a cabo mediante procedimientos sistemáticos de obtención, procedimientos, análisis e interpretación de información diversa y comparaciones respecto de distintos parámetros. Su finalidad central es emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables sobre los procesos, resultados e impactos (previstos o ya obtenidos), y así formular recomendaciones que posibiliten decisiones para la mejora de la acción” (p.154).

Dado que existen varios tipos de evaluación, este proyecto utilizará la evaluación con foco

⁴ Definición tomada del Ministerio de educación.

en resultados, puesto que se interesa ver el efecto que ha tenido el programa en la permanencia de los estudiantes de la cohorte 2011.

“En esta evaluación que se realiza al finalizar o una vez finalizada una intervención y que también suele denominarse *ex post*, se pone el énfasis en valorar la eficacia, es decir, en conocer y apreciar la medida en que se alcanzaron los objetivos previstos (situación futura deseable) y cuáles han sido los efectos atribuibles a la acción desplegada, buscados y no buscados, sobre la situación inicial que se pretendía modificar” (Nirenberg, 2013, p.265).

Es importante tener en cuenta que el programa no ha finalizado, dado que es una intervención que realiza la universidad. Sólo finaliza en el momento que el estudiante se retira o se gradúa. Pero se tomará algunos tipos de resultados que se pueden evaluar, como el basado en productos, el resultado basado en efectos programados y el basado en logros.

El resultado basado en productos “ Son los que se obtienen de las actividades desarrolladas en el marco de una intervención; se corresponden con lo que en la formulación suele llamarse también metas de producción o metas físicas” (Nirenberg, 2013, p.266). De esta forma el primer objetivo específico se enfocará en evaluar la relación del número de subsidios entregados con la permanencia de los estudiantes.

El resultado en efectos programados, “son los cambios buscados, previstos o programados para el ciclo de ejecución de una intervención; se corresponde con los objetivos planteados. Son cambios positivos en la situación inicial” (Nirenberg, 2013, p.266). Con este resultado se pretende con el segundo objetivo específico evaluar el desempeño académico de los estudiantes antes y después del subsidio mediante los promedios acumulados.

El resultado basado en logros, “Aluden a cualquier tipo o nivel de resultados positivos alcanzados en relación con lo programado; se asocian al concepto de eficacia o efectividad o en otras palabras, a la medida que se dio cumplimiento a los objetivos planteados y, en general, al mejoramiento de la situación problemática inicial” (Nirenberg, 2013, p.267). Este resultado se puede evaluar a medida que se cumpla cada objetivo específico, dado que al evaluar los promedios semestrales de los estudiantes que han recibido el subsidio, donde se espera que su promedio sea bueno, hayan permanecido en la universidad y se hayan graduado se puede mostrar los logros de este.

Ya para la obtención de estos datos si bien no se hará una *experimentación*, si se utilizará los mismos procesos metodológicos de esta. Pero es importante tener en cuenta su definición.

La cual, Cea D’Ancona (1999) expone que

“Puede definirse como un modo de hacer investigación, basada en el control e intervención del investigador en la “realidad” que analiza. Este control se dirige a la comprobación de los efectos de la variable manipulada por el investigador (la variable independiente), en la ocurrencia de la variable cuya variabilidad se investiga (la variable dependiente)” (p.294).

En esta evaluación se usará una técnica que hace parte de la “experimentación”, que consiste en conformar dos grupos de sujetos: un grupo conformado por los sujetos intervenidos (beneficiarios del programa) y otro grupo de control con los no intervenidos con características sociodemográficas y académicas similares. De esta forma, se pueden comparar las diferencias entre los sujetos intervenidos y los que no han participado del programa, como lo expone Cea D’Ancona (1999)

“En cualquier experimento habrá, al menos, dos grupos de tratamiento: el grupo experimental (al que se le aplica el tratamiento, cuyo efecto trata de medirse), y el grupo de control (al que

se le priva de dicho tratamiento, o se le asigna un tratamiento placebo). Mediante la formación de este segundo grupo, se intenta “controlar” el efecto de factores ajenos al estímulo, o tratamiento experimental, que puedan afectar a los resultados del estudio (características internas y externas a los individuos incluidos en la investigación). Para ello ha de preocuparse la total equivalencia inicial de ambos grupos. Es decir, que los integrantes de cada uno de ellos compartan las mismas características” (p.295).

Por lo tanto, el grupo 1 están aquellos estudiantes de la cohorte 2011 beneficiarios del programa y en el grupo 2 están aquellos estudiantes de la cohorte 2011 con las mismas características (sociodemográficas y académicas) al grupo 1, pero que no son beneficiarios del subsidio. De esta forma se puede comparar si hay una relación en que el estudiante tenga el subsidio y permanezca en la universidad.

En la tabla No. 1 se presenta la forma cómo se desarrollarán los objetivos propuestos a través de la metodología expuesta anteriormente.

Tabla 1 Objetivos con fuentes de evidencia

Objetivo	Preguntas Subyacentes	Hipótesis	Necesidades de información	Fuentes
Evaluar los resultados que ha tenido el programa “Subsidios Económico” de la Universidad del Valle en la permanencia de los estudiantes de pregrado de la cohorte 2011 de Cali-Meléndez	¿Qué efecto ha tenido el programa de subsidio económico en la permanencia de los estudiantes de la cohorte 2011?	Los estudiantes que han recibido el subsidio tienen mejor promedio y no han desertado en comparación de los que no reciben subsidio.	Base de datos segmentada de estudiantes según reciban subsidio o no, fusionada con notas por semestre y matrícula semestral	<ul style="list-style-type: none"> Encuesta socioeconómica de los estudiantes. (Of. de Planeación de la Universidad del Valle). Base de datos de los admitidos en el 2011 – 1 con información académica semestral. (Of. Registro Académico y Admisiones). Base de datos de los estudiantes beneficiarios del subsidio de la cohorte 2011: (Área de Promoción y Desarrollo – Bienestar Universitario).⁵
Evaluar la relación entre los subsidios entregados y la permanencia de los beneficiarios mediante la comparación con un grupo de control para tipificar los estudiantes en función de su permanencia	¿Cuál es el efecto del subsidio en la permanencia de los estudiantes?	Los estudiantes beneficiarios han permanecido más en la universidad sin interrupciones en comparación de los que no reciben.	Base de datos segmentada de estudiantes según reciban o no subsidio, fusionada con semestres matriculados.	
Evaluar el efecto del subsidio en el desempeño académicos de los estudiantes mediante la comparación del antes y después del subsidio	¿Cuál es el efecto del subsidio en el desempeño académico de los estudiantes?	Los estudiantes beneficiarios tienen mejor promedio semestral que los que no son beneficiario.	Base de datos segmentada de estudiantes según reciban o no subsidio, fusionada con los promedios semestrales.	

Fuente. Elaboración propia

La unidad de análisis de este proyecto serán los estudiantes de la Universidad del Valle de Cali, usando como población de estudio a los estudiantes beneficiarios o no del “Subsidio Económico” de la Universidad del Valle de la cohorte del 2011, donde se analizará la permanencia de estos hasta el 2017, puesto que para ese año llevarían seis años en la Universidad y se espera

⁵ Es el área encargada de manejar el subsidio económico

que muchos ya se hayan graduado, o estén en semestres superiores, así se podrá observar si el programa tuvo efecto en la permanencia de estos estudiantes.

Se tomará una muestra representativa estratificada de los estudiantes. Es importante destacar que para esto es necesario adecuar las bases de datos disponibles en Registro académico, área de promoción y desarrollo y planeación con la encuesta socioeconómica con el programa estadístico SPSS. Después, se hará un análisis longitudinal del desempeño académico de esos estudiantes semestralmente.

Dicho lo anterior, este proyecto de evaluación tendrá varias etapas para lograr su objetivo. Primero, la descripción del programa. Para realizarlo se tendrá en cuenta lo visto en el tercer módulo de la EPIS, *Construcción de casos*, donde se trabajó un texto sobre la recogida de datos, en la cual, la entrevista es una muy buena herramienta para tener información de primera mano. Dado que el programa Subsidio económico no cuenta con muchos documentos sobre su intervención, esta información puede ser obtenida por funcionarios que la realicen, como el caso del jefe de la sección de promoción y desarrollo, donde se ubica el programa.

En este sentido Stake (2007) plantea que “mucho de lo que no podemos observar personalmente, otros lo han observado o lo están observando. Dos de las utilidades principales del estudio de casos son las descripciones y las interpretaciones que se obtienen de otras personas. No todos verán el caso de la misma forma. Los investigadores cualitativos se enorgullecen de descubrir y reflejar las múltiples visiones del caso. La entrevista es el cauce principal para llegar a las realidades múltiples.” (pg. 63).

Segundo, la recolección de datos secundarios, los cuales tendrán cuatro fuentes. **1)** Base de datos de los estudiantes que ingresaron en el 2011, información de el área de admisiones. **2)** La encuesta socioeconómica y sociodemográfica, la cual tiene variables sociodemográficas y de caracterización de los estudiantes, como género, edad, estrato, ingresos, nivel académico de los padres, carrera, vivienda, financiación económica del estudiante, etc., que se obtendría de la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional (O.P.D.I.) de la Universidad del Valle; **3)** Base de datos de los estudiantes beneficiarios del programa del subsidio económico, que se obtendría de la oficina de Bienestar Universitario y **4)** Promedio semestral de los estudiantes escogidos en la muestra representativa, la cual se obtendrá de la oficina de Registro Académico de la Universidad del Valle.

Tercero, la construcción de la base de datos con el programa estadístico SPSS donde se homogenicen las tres fuentes de información.

Cuarto, se hace la depuración de la base de datos y cuando esté organizada y depurada, se puede proceder a extraer el grupo experimental y el grupo control.

Quinto, se procede a realizar la comparación de los dos grupos, el experimental y el control. De este modo, se realiza el análisis longitudinal hasta el 2017, donde en esa línea de tiempo, se puede observar la permanencia, la deserción, el mejoramiento o el empeoramiento del rendimiento académico y en algunos la finalización de la carrera.

Sexto, se procede a la redacción de los resultados obtenidos de las bases de datos para dar cumplimiento a los objetivos específicos.

Séptimo, redacción de conclusiones y realización del artículo de reflexión.

2. APORTES DE LOS MÓDULOS DE LA EPIS

Primeramente, quiero agradecer la oportunidad de realizar esta modalidad de grado, la cual me permitió ver la sociología más allá de la teoría, más allá de una ciencia que observa, analiza y da a opinión de los hechos. Y es la oportunidad de ver en ella la práctica, la sociología en acción con la persona. Ver cómo, con una buena investigación se puede realizar mejores acciones, conocer realmente las causas de los problemas, sus efectos, que se ha hecho y que no se ha hecho para solucionarlo y así poder realizar una intervención social con fundamentos.

En este punto se pretende dar la experiencia vivida en cada módulo, y cómo aportó a este proyecto de investigación y a la formación profesional.

Inicialmente había un temor de interactuar con profesionales con mucha experiencia laboral, pero realmente fue un reto y una gran retroalimentación al estudiar con profesionales de distintas áreas, lo cuales aportaban sus experiencias y conocimientos desde sus perspectivas, logrando generar una dinámica de conocimientos entre profesores-alumnos y entre nosotros.

Las visitas realizadas en cada módulo me aproximaron a una intervención social en ejecución, a personas con conocimientos que sólo se adquieren cuando hay un recorrido en la práctica. Pero cada módulo merece un espacio donde se amplíe su contribución.

A continuación, mostraré la experiencia vivida y los aportes teóricos y prácticos de cada uno de los tres módulos.

2.1. Aportes de “Fundamentos de la Intervención Social

El objetivo del módulo era ampliar el conocimiento de los estudiantes sobre lo que es una intervención social desde una perspectiva sociológica. Por lo cual, el módulo es presentado para ser desarrollado en seis componentes que explicarían su definición. Los cuales son, actores que componen una intervención, la problemática que lleva a crear una intervención, los recursos que se necesitan para desarrollarla, las estrategias y tácticas para que sea efectiva, los resultados que demuestran la efectividad de la intervención y el contexto; el cual, estaría inmerso en cada componente, entendiéndolo como algo indispensable para que haya una buena intervención social.

Primero reconocer y diferenciar los diferentes actores que se involucran en una intervención, tanto primarios, secundarios y terciarios. Estos actores podrían ser: Personas, instituciones, fundaciones, ONG, o el Estado. Para comenzar a ahondar en el tema, se utiliza el texto de MacLean (2009 [1909]) en *Los recolectores de lúpulo*, el cual constaba en diferenciar el papel de actor primario y secundario en la intervención y diferenciar que aunque MacLean se integró con los recolectores, su papel no era de interventora, sino que era contratada para investigar una problemática a la que se enfrentaban las mujeres al ir a trabajar en esos campos de lúpulo.

Segundo, era importante reconocer que siempre que hay una problemática, debe haber un diagnóstico y un propósito para solucionarla. Para este punto se hizo una visita a *Esquina Latina*⁶, la cual se crea con el objetivo de visibilizar las diferentes problemáticas que ha vivido Colombia, desde el bipartidismo, por medio del teatro. En este sitio hubo un intercambio de

⁶ <http://www.esquinalatina.org/web/>

saberes, aunque la persona que dirigió la visita y en sí la organización no sabía cómo tal su propósito, gracias a los conocimientos del docente y de los alumnos, se pudo entender que su propósito era visibilizar las problemáticas.

Tercero, se trabajó el elemento de los medios como los recursos materiales, económicos, simbólicos, etc., que existen en una intervención social. Para este punto se trabajó el texto de CINVA (1958). *Siloé: El proceso de desarrollo comunal aplicado a un proyecto de rehabilitación urbana*. Y *La conferencia sobre Fals Borda*. La combinación de estas dos experiencias se convirtió en un material enriquecedor para diferenciar los tipos de recursos e identificarlos; para el caso del texto de CINVA, se pudo encontrar que había muchos recursos de saberes expertos, pues esta intervención era tan grande y dado su complejidad y propósito de urbanización, se necesitaron abogados, ingenieros, trabajadores sociales, sociólogos, etc., para poder realizarla. Además de un gran recurso material que fue la maquina *CIMVA RAM*, con la cual podían fabricar ladrillos.

Cuarto, en este punto se dan inicios de que es una estrategia y tácticas en la intervención social, donde se utilizó como ejemplo práctico la conferencia de seguridad y convivencia en el gobierno de la Bogotá Humana. La cual fue muy interesante tanto para conocer cómo se trabajó en Bogotá que era una realidad actual y cómo funciona un gobierno en los cuatro años de mandato. Además, la conferencista decía que se había utilizado un modelo de intervención IAP, para el tema de seguridad, donde se hacía el diagnóstico y como tal las estrategias de intervención con los mismos afectados.

Quinto, Los resultados, para ver una intervención que ya había finalizado y observar si efectivamente habían cumplido con los resultados, se tuvo una visita de uno de los organizadores de *100 en un día*⁷, intervención que se realiza en un día en diferentes puntos de la ciudad, donde los interventores pueden ser los mismos habitantes, con el objetivo de que haya una mejor interacción entre ellos por medio de actividades que crean ellos mismos. En cuanto a los resultados se observó que era una organización que no sistematizaba la intervención, sólo suben fotos de las actividades que realizaron, pero que a pesar de eso ha tenido una buena acogida tanto por los actores participantes como por los intervenidos.

Por último está el contexto, este se trabajó a través de cada clase, reconociendo que cada intervención social para que sea más efectiva debe tener claro el contexto en el cual se va a desenvolver. Para este punto se utilizó el texto de Castell, Robert (1997) *Metamorfosis de la cuestión social*. Para ver cómo a través de los años la forma de concebir la intervención y realizarla ha ido cambiando, de acuerdo con las necesidades de cada país, la política que se esté viviendo, y el tipo de sociedad que se interesa por los cambios sociales.

En ese módulo hubo un aporte significativo en la forma de ver la realidad y cómo desde la sociología y la intervención se pueden hacer cambios.

2.2. Aportes de “Estrategias de Intervención Social

Los objetivos del módulo según el contenido programático se dividían en tres. Primero, comprender los conceptos básicos sobre las estrategias de intervención social utilizados en la actualidad; segundo, diferenciar los instrumentos que usan los actores al diseñar las estrategias

⁷ <http://100en1dia.cl/>

de una intervención, y tercero, reflexionar sobre las estructuras organizativas necesarias para garantizar el éxito de una intervención.

El aporte teórico principal fue el texto de Alberto, *et.al* (2009). *En Qué hay de nuevo en estrategia. En La nueva teoría estratégica*. El cual se utiliza para definir qué es una estrategia y cómo fue cambiando a través de los años hasta la actualidad; de esta forma, poder entender y realizar el cuadro de las estrategias y tácticas del programa (Ver Tabla 3).

Los aportes principales de cada clase fueron el resultado de 4 talleres que se entregaron. Donde se pretendía investigar sobre el programa para poder describirlo desde su conformación hasta sus formas de ejecución por medio de las estrategias utilizadas.

En el primer taller se trabaja la comprensión de que una intervención se hace con el objetivo de resolver una problemática, la cual se genera por causas sociales y que tienen una consecuencia. Por lo cual, se realiza un árbol de problemas, en los que se fundamenta la intervención, tanto con teoría, como con los documentos o la información que se pueda obtener con los que lideran el programa para conocer el problema, las causas y los efectos en que se mueve la problemática. (Ver árbol de problemas).

En el segundo taller se trabaja el tema de los actores que participan en la intervención; tanto interventores como intervenidos. De esta forma, se logra reconocer los actores, el tipo de relación que llevan entre ellos y ubicar el programa organizacionalmente. Lo que llevó a buscar más información de las personas que hacen parte de esta intervención. De aquí sale como resultado el cuadro de actores con el papel que cumple y el tipo de relación que tienen con los intervenidos, y el mapa de actores donde se jerarquiza a los actores. (Ver cuadro y mapas de actores)

En el tercer taller se ahonda el tema principal del módulo, que es la descripción y los tipos de estrategias y tácticas que se realizan en el programa, para entender mejor sus objetivos y la forma de lograrlos. (Ver punto 4.4)

Finalmente, en el taller 4 que es la suma de los primeros tres talleres y el anexo de los riesgos y las falencias del programa de “Subsidio Económico”, se trabaja con información y problemas que se encontraban a medida que se ha analizado el programa. (Ver punto 4.5).

Por lo anterior, Este módulo fue muy importante para realizar los avances de este proyecto, me ayudó a conocer mejor el programa, desde afuera, desde su estructura organizacional, como las formas en que realizan la intervención.

2.3. Aportes de “Construcción de Casos”

El objetivo del módulo de acuerdo al contenido programático era desarrollar una experticia profesional en los estudiantes y generar habilidades para producir conocimiento sobre el campo específico de acción de cada uno de estos, todo con el fin de diseñar y construir cada caso.

Los textos que hicieron aporten a este proyecto fueron estudios de casos para entender tanto la metodología como la forma de escritura de los casos de egresados de la EPIS. Como el artículo de Angulo, Yaneth Consuelo (2017). *¡Capeando el temporal! Reflexiones Críticas al quehacer de los profesionales de la línea de fortalecimientos Social del Proyecto Plan Jarillón Cali*. El cual muestra como en la investigación se pueden presentar inconvenientes para el acceso a la información por diferentes aspectos, pero que deben resolverse objetivamente para dar

respuesta al objetivo de investigación donde ya no puede realizar todas las entrevistas que pensaba, por lo que las realiza con menos personas, pero aun así teniendo un buen resultado.

Otro texto que hace un aporte significativo es el de Stake (2007) En *La recogida de datos*. El cual explica las formas oportunas para recolectar datos en los estudios de caso, explica el tipo de herramientas que se puede utilizar de acuerdo a los objetivos planteados. Por lo tanto, en este proyecto se adiciona en la metodología *La entrevista*, con el fin de obtener información que no hay, dado que no existe como tal un documento en el área donde describa cómo se maneja el programa internamente y cómo es el proceso para otorgar o finalizar los subsidios.

Las experiencias que aportaron a nivel profesional fue la visita a la Escuela Taller de jardinería de Cali, programa semipúblico, que recibe dinero del Estado y se autofinancia con productos que generan los mismos estudiantes de escasos recursos, los cuales se profesionalizan a nivel de técnicos laborales en el área de la jardinería. Esta visita fue enriquecedora porque es dirigido por un sociólogo, que muestra aspectos como los elementos de una intervención social, la estrategia y temas que se trabajaron en los módulos. Haciendo visible y práctico lo teórico que se aprendió en clases.

En cuanto al módulo de construcción de casos, su aporte es la aproximación a un artículo de reflexión realizada por egresados, donde se puede observar una estructura del documento, una forma de plasmar resultados y cómo obtener la información. Otro gran aporte es a la metodología de este proyecto, con la entrevista como herramienta para obtener información.

2.4. Síntesis de las lecciones aprendidas en función del proyecto de investigación

En general cada uno de los módulos hizo un gran aporte a nivel profesional, ampliando los conocimientos sobre la sociología y la intervención social. A la sociología porque permitió pensar mejor el proyecto de trabajo de grado. Ello implicó ampliar, mejorar y profundizar los referentes conceptuales y la estrategia metodológica. Se destaca que los objetivos y en los avances principalmente puntos que cambiaron o se ampliaron. También, se incluyó el aporte implícitamente de visualizar mejor el programa y comprenderlo con mayor profundidad.

Con cada módulo cursado se fue ampliando el proyecto, de forma encadenada. Así, cada módulo aportaba eslabones para completarla. Se destaca que el aporte de los módulos fue diferenciado porque unos aportaron más explícitamente y otros implícitamente.

El primer Módulo de Fundamentos de la Intervención social, mejoró teóricamente la noción de intervención, además de inducir a los elementos de la intervención. De esta forma cuando se llega al segundo módulo ya hay una noción de cada una de ellas, facilitando la lectura de textos y la elaboración de talleres. Como la noción de actores, problemática, recursos y estrategias.

En síntesis, los módulos se articulan como un paso a paso para llegar a hacer el estudio de caso.

3. PLAN DE TRABAJO PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN

Las actividades que se deben realizar para culminar esta evaluación se dividen en tres grandes momentos. El primer momento se relaciona con lo teórico, la búsqueda de información sobre evaluaciones de Programas de Bienestar Universitarios, el segundo momento es la parte operacional para construir los resultados y el tercer momento se refiere a la escritura de resultados

3.1. Descripción de las actividades

1. Parte teórica:

- Revisión bibliográfica e investigaciones sobre evaluaciones de Programas de Bienestar Universitario: Revisión de estudios previos sobre evaluaciones de programas y sobre la deserción estudiantil.
- Operacionalización de conceptos para construir el modelo analítico: Tabla con la dimensión de la investigación, el propósito de cada una, variables para medirla y definición operativa de algunas variables. (Ver Tabla 4).
- Informe trabajo de grado modalidad EPIS: Presentación de este trabajo de grado.

2. Operacionalización y manejo de software:

- Adecuación de la base de datos: Fusión de las bases de datos, preparación de variables. Creación de tasas y nuevas variables
- Formulación de plan de explotación de datos: Definir las formas en que se pueden combinar las variables, el tipo de relación que se puedan tener, etc.
- Exploración de datos: Analizar los datos para identificar su comportamiento y estructura.
- Generación de resultados: tablas y gráficos.

3. Escritura de resultados:

- Descripción univariada de datos de la muestra (caracterización sociodemográfica): Describir las variables sociodemográficas de la población estudiantil de la cohorte 2011, de acuerdo con las características como sexo, género, edad, estado civil, etc.
- Descripción bivariada y coeficientes de relación: Descripción de las variables asociadas, la relación que puede haber entre ellas y demás.
- Análisis e interpretación de los datos: Análisis de los resultados obtenidos del punto 2 y de la entrevista para dar respuesta a la pregunta de investigación.
- Discusión de los resultados con otros autores: de acuerdo con los resultados obtenidos se hará una refutación o ratificación con los autores de los estudios previos entre otros.

3.2. Cronograma

MESES	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago
ACTIVIDADES									
Revisión bibliográfica	X								
Operacionalización de conceptos		X							
Informe trabajo de grado	X	X	X						
Adecuación de base de datos					X	X			
Explotación de datos							X		
Generación de tablas y gráficos							X		
Descripción Univariada								X	
Descripción Bivariada								X	
Análisis e interpretación de datos									X
Discusión de resultados con otros autores									X

4. PRESENTACIÓN DE AVANCES

En el primer módulo de la EPIS se inicia con la profundización de qué es una intervención social, lo que permite ver si el proyecto es realmente una intervención social. Además, permite mostrar cómo desde la sociología, se puede hacer una intervención social con bases en la realidad y con una previa investigación de las problemáticas que tenga una población.

Desde las estrategias de intervención social se amplía el conocimiento de cada caso “Programa Subsidio económico”, como el árbol de problemas, para visualizar qué fundamenta una intervención y qué se pretende lograr con ella, además de los actores, los cuales conforman toda la intervención, desde los más directos y cercanos con los beneficiarios, como los más lejanos a ellos. Otro conocimiento importante es saber cuál es la estrategia en sí, su enfoque, cuáles son sus tácticas, y demás características de una intervención social.

Desde el estudio de casos se amplía la entrevista en la estrategia para obtener información que no está en documentos físicos.

Para la descripción de este punto se enfocará desde las estrategias del programa Subsidio económico, que se obtuvieron de las reflexiones y talleres de la EPIS

4.1. Descripción del programa “Subsidio económico” desde los módulos de la EPIS

El programa surge con el nombre de “Programa de subsidio de residencia” en 1984, por el cierre de las residencias de la Universidad, con el fin de evitar una deserción muy significativa de estudiantes que provenían de provincias y vivían en aquellas residencias. El dinero que se les entregaban a estos estudiantes debía ser utilizado para pagar el alquiler de una habitación cerca de la Universidad y de este modo, no tendrían que devolverse a su ciudad de origen y desertar de sus estudios.

El 13 de diciembre de 2004; el Consejo Superior de la Universidad del Valle, expide la resolución No. 091, para actualizar y adecuar la reglamentación del subsidio económico, de acuerdo con la situación actual de la Universidad, para estudiantes de escasos recursos. Allí se expone que se otorgó el subsidio económico a 450 estudiantes, los cuales recibirían mensualmente el 30% de un salario mínimo legal vigente.

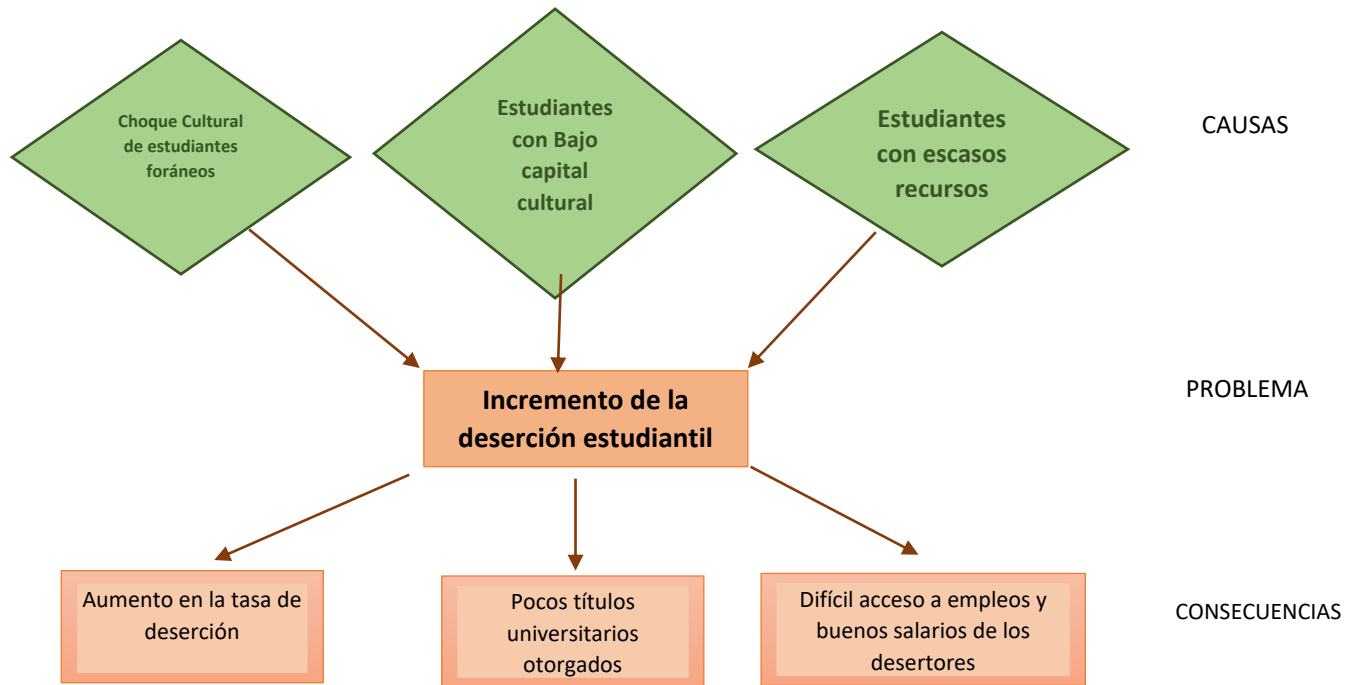
El 2 de noviembre de 2012 se expide la resolución No. 050, en la cual se amplía la cobertura de los subsidios, se pasa de 450 cupos a 550 cupos. Además, se asignan 103 cupos más para las seccionales y sedes regionales de la Universidad del Valle.

Objetivo del Programa de “Subsidio Económico”

Apoyar económicamente a los estudiantes de otros municipios y de Cali con un subsidio económico, con el fin de garantizarles una mejor calidad de vida, durante su vida académica en

la universidad.⁸

4.2. Árbol de problemas



Fuente: Elaboración propia

El problema que podemos observar es el de algunos estudiantes universitarios y las desigualdades económicas, académicas y sociales a las que se enfrentarán, en comparación a otros estudiantes. Problema que puede ser causado por estudiantes que su núcleo familiar reside en una ciudad distinta a la que se radica el estudiante mientras realiza su carrera, también por problemas de un bajo capital económico o cultural.

El incremento de la deserción estudiantil es un problema que acoge tanto al estudiante que deserta, puesto que al no graduarse tendría menos oportunidades de ingreso a trabajos con buenos salarios. Como también, afecta a la misma institución, dado que a medida que los estudiantes desertan y no haya un control para mitigarlo, generaría un aumento en la tasa de deserción a nivel nacional e incluso internacional. Esto también llevaría a que la institución no pueda otorgar los títulos que se espera al momento de que una cohorte empieza.

Por lo tanto, la universidad crea distintos Programas de Bienestar Universitarios para mitigar el problema que pueda presentar los estudiantes, desde lo psicológico hasta lo económico.

⁸El objetivo es construido por la trabajadora social a cargo del programa de Subsidio Económico, dado que no había un objetivo claro y escrito puntalmente en algún documento.

4.3. Cuadro y mapa de actores

En el proceso de comprensión de la intervención es necesario identificar los actores que participan en el proceso y el rol que juegan al interior. Por esta razón, se presenta en la Tabla No. 2, el cuadro de los actores que intervienen en el programa que es el objeto de estudio.

Tabla 2 Cuadro de actores

	ACTOR	ROL	RECURSOS	TIPO DE RELACIÓN
INTERVENTORES	Gobierno de Colombia	Control	Económico	Fuerte indirecta- jerárquica
	Ministerio de educación	Control	Económico	Fuerte indirecta- jerárquica
	Consejo superior	Control, crea resoluciones para la aprobación de recursos y cobertura	Económico, saberes	Fuerte indirecta- jerárquica
	Área de desarrollo humano y de promoción socioeconómica	Control, manejo del programa	Saberes, personas	Fuerte indirecta- jerárquica
	Comité de asignación de subsidios	Control, deciden a quien se le asigna el subsidio	Saberes, personas	Fuerte indirecta- jerárquica
	Trabajadoras sociales	Realizan las entrevistas, diagnóstico del estudiante	Saberes	Fuerte directa- jerárquica
	Grupos de empresas, egresados, trabajadores, etc. (ALIANZAS EXTERNAS)	Apadrinan estudiantes con el pago de la matrícula financiera	Económico	Fuerte indirecta
	DPS (ALIANZAS EXTERNAS)	Ofrecen el programa de Jóvenes en Acción	Económico	Fuerte indirecta
	Servicio de Salud	Ofrecen programas para la salud física y mental	Saberes	Fuerte directa- jerárquica
	Cultura, recreación y Deporte	Ofrecen programas para la recreación y deporte	Saberes, materiales, equipos, etc.	Fuerte directa- jerárquica
	Restaurante Universitario	Ofrecen el servicio de alimentación	Saberes, alimentación	Fuerte directa- jerárquica
INTERVENIDOS	Estudiante	Receptores de programas y servicios		

Fuente: Elaboración propia, con información de las páginas web de la Universidad del Valle

En la primera figura se tiene al Gobierno de Colombia, el cual se encarga de construcciones de las políticas, recursos y control del buen manejo del funcionamiento y de los recursos públicos de la Universidad del Valle. Igualmente, por debajo de ésta está el Ministerio de Educación que tiene mayor cercanía con la universidad para la elaboración de políticas públicas y control en la calidad educativa, siendo una relación de poder fuerte estas dos instituciones y la fase de la relación en la que participan del presupuesto y creación de políticas de bienestar universitario.

En el Consejo Superior de la Universidad del Valle se encargan de crear resoluciones las cuales establecen las normas para el funcionamiento de la universidad. Además, se encarga de crear, modificar y distribuir recursos para programas de bienestar universitario. Por lo tanto, la participación en la intervención es decisoria puesto que son los que deciden qué programas y

cobertura se puede ofrecer como en el caso del “Subsidio Económico”. Las personas que lo conforman son las siguientes⁹:

- Gobernadora del Departamento del Valle del Cauca-Presidente del Consejo Superior
- Representante-Presidente de la República
- Delegada de la Ministra de Educación Nacional
- Representante Directivos Académicos
- Representante Profesoral Bienestar Profesoral
- Representante Estudiantil
- Representante de los Egresados
- Representante Sector Productivo
- Representante Ex-rectores
- Rector
- Secretario General

Otro actor es la dependencia de Vicerrectoría de Bienestar Universitario^{10, 11}. Esta área se conforma por otras áreas que conforman el Bienestar de toda la población universitaria como Servicio de Salud, Desarrollo Humano y Promoción Socioeconómica, Cultura, Recreación y Deportes, Salud Ocupacional, Restaurante Universitario y Bienestar Profesoral¹². Pero el área que se encarga de la intervención del programa de “Subsidio de Económico” es el área de Desarrollo humano y Promoción socioeconómica, el cual tiene como objetivo contribuir a la formación integral y el bienestar de la comunidad universitaria por medio de programas y servicios como:¹³:

- a) Subsidio económico para estudiantes de escasos recursos.
- b) Beca de alimentación para estudiantes de escasos recursos.
- c) Revisión de Derechos económicos.
- d) Préstamos estudiantiles.
- e) Monitorias especiales para estudiantes en situación de discapacidad.
- f) Apoyo para ubicación en monitorias.
- g) Recepción de solicitudes de Apoyos económicos Estudiantiles.
- h) Gestión de recursos con la sociedad civil y el Estado (padrinazgo).
- i) Inscripción de grupo de trabajo estudiantil.
- j) Orientación psicosocial.
- k) Formación en habilidades sociales para el mundo laboral.
- l) Talleres de fortalecimiento de competencias laborales SENA.
- m) Otros servicios
 - Atención integral al adulto mayor.
 - Oficina de asuntos étnicos.

El programa el cual se está estudiando, es el de Subsidio económico para estudiantes de escasos recursos, aunque su intervención es atendida personalmente por las trabajadoras sociales que

⁹ <http://secretariageneral.univalle.edu.co/consejo-superior/MiembrosCS.pdf>

¹⁰ Cabe aclarar que hay otras áreas por encima de esta, que conforman la jerarquía universitaria, según el organigrama que se encuentra en la página de la universidad

¹¹ <https://www.univalle.edu.co/la-universidad/acerca-de-univalle/organigrama>

¹² <http://www.univalle.edu.co/facultadesydependencias/vicebien.html>

¹³ <http://vicebienestar.univalle.edu.co/desarrollo-humano-y-promocion-socioeconomica/presentacion>

se encargan de hacer las entrevistas y visitas domiciliarias. Ellas hacen un diagnóstico de la situación socioeconómica del estudiante para que el comité de asignación de subsidios tome la decisión de seleccionar a los beneficiarios de éste. El comité se conforma por¹⁴:

- a) El Vicerrector de Bienestar Universitario o su delegado.
- b) El jefe de la Sección de Desarrollo Humano y Promoción Socioeconómica.
- c) La Trabajadora Social que coordina el Programa de Subsidios en la Sección de Desarrollo Humano y Promoción Socioeconómica.
- d) Dos representantes de los estudiantes subsidiados.

También se encuentran dos alianzas externas que son el grupo de empresas, egresados, trabajadores, etc., que patrocinan a los estudiantes con el valor de su matrícula, pero no hay una relación directa porque estos no se conocen, sólo le pagan el valor del semestre.

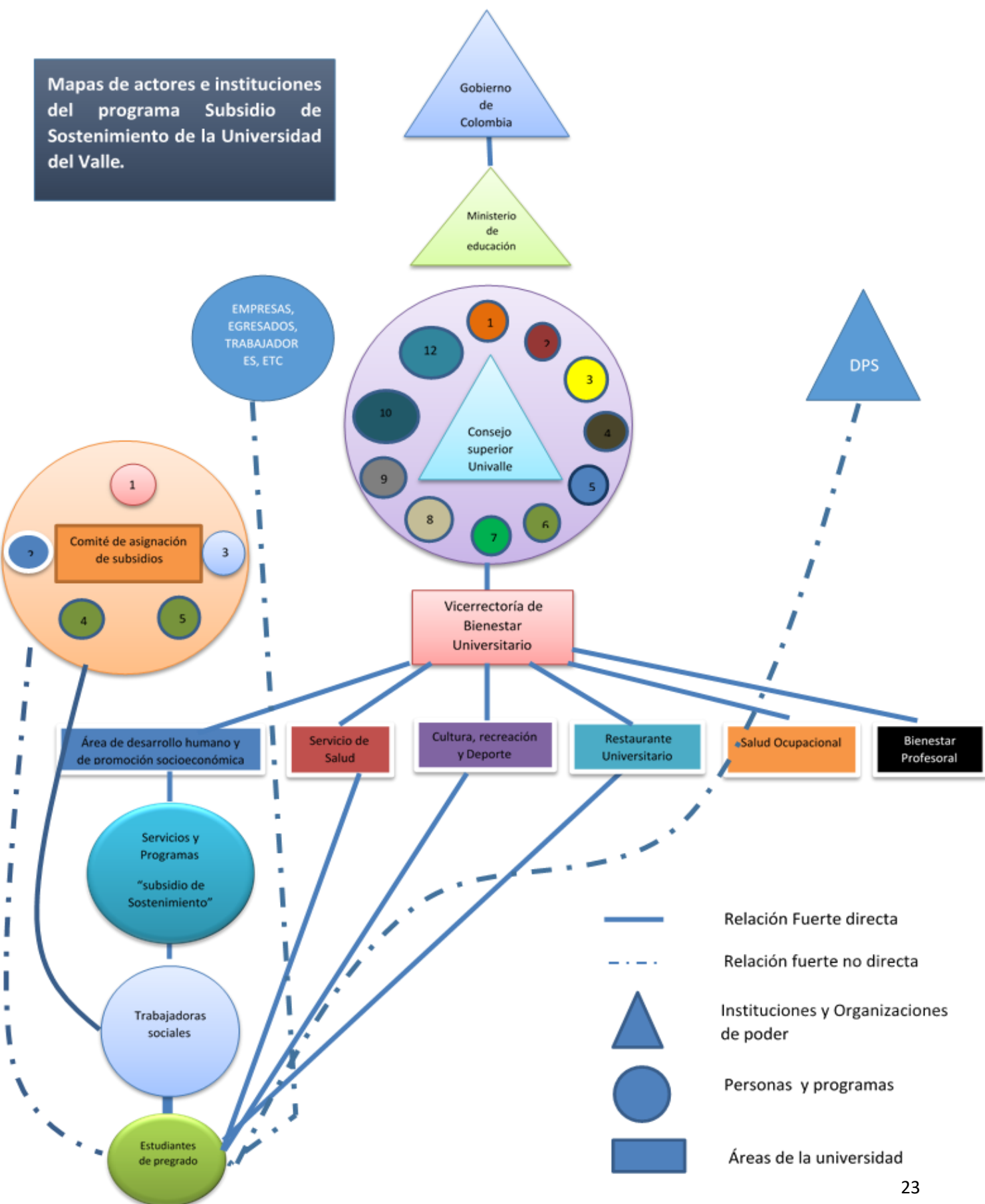
Otra alianza es con el departamento para prosperidad social, el cual maneja el programa de jóvenes en acción, también para cierto tipo de estudiantes de escasos recursos.

Finalmente, los estudiantes de pregrado son los otros actores beneficiarios de la intervención, los cuales debe cumplir unos requisitos y características para ser aplicados al programa. Esas características se estipulan en la Resolución No. 091 de diciembre 13 de 2004 del Consejo Superior de la Universidad del Valle. Son las siguientes:

- a) Ser estudiante de pregrado, matriculado en las seccionales o las sedes.
- b) Tener un promedio acumulado de 3.0 y durante el programa no incurrir en bajo rendimiento.
- c) Estar matriculado en segundo semestre en adelante
- d) Ser de estrato 1 o 2 y preferiblemente que el núcleo familiar resida a las afueras del perímetro urbano del municipio en cual se encuentre ubicada la seccional o la sede.
- e) Diligenciar el formato de solicitud.
- f) Matricular un mínimo de 9 créditos, en el caso de las tecnologías y 12 créditos para el pregrado, el cual debe certificar después de las fechas de adiciones y cancelaciones.
- g) Presentar el tabulado de matrícula académica y el recibo de pago de la matrícula financiera vigentes al periodo de solicitud.
- h) Entregar los documentos soportes que acrediten los anteriores requisitos, en las fechas establecidas, exceptuando si hay situaciones de calamidad.

¹⁴ Resolución No. 091, Diciembre 13 de 2004 del Consejo superior de la universidad del Valle.

Mapas de actores e instituciones del programa Subsidio de Sostenimiento de la Universidad del Valle.



4.3.1. Descripción del mapa de actores

Es un mapa de relación jerárquica, dado que el programa la Universidad del Valle al ser pública, está subordinada al Gobierno de Colombia y el Ministerio de Educación, los cuales tienen una relación muy fuerte, dado que son instituciones que estipulan y controlan el buen funcionamiento y recursos dados. Después está el consejo Superior de la Universidad del Valle, el cual es la figura con mayor poder en la universidad, dado por las personas que lo conforman y las decisiones que se tomen ahí. Son las que definen cómo va a funcionar la universidad y la distribución de los recursos. Uno de esos recursos que distribuye es para el área de Bienestar Universitaria y específicamente el área de desarrollo humano y de promoción socioeconómica, aunque las otras áreas tienen una relación fuerte con el estudiante, no hay una relación con la del programa del "Subsidio de Económico".

En el área de desarrollo humano y de promoción socioeconómica están las trabajadoras sociales, quienes son las que tienen una relación más fuerte con los estudiantes, al contrario del comité que sólo se encarga de decidir a quiénes otorgan los subsidios; no interactúan con los estudiantes pues se basan en el diagnóstico de las trabajadoras sociales.

4.4. Estrategia de la Intervención Social

Parafraseando a Ávila (2008) en *La nueva teoría estratégica*, la estrategia es un conjunto de decisiones que se toman de acuerdo con la asignación de recursos y acciones, con un objetivo claro basado en la realidad que se desea intervenir. Esas acciones son también llamadas tácticas, que organizan la forma en que se realiza la intervención, con el fin de lograr el objetivo general y tener un mejor desarrollo de esta.

A continuación, se realiza el cuadro de análisis de la estrategia realizada por la Universidad del Valle, teniendo en cuenta que se explicará toda la estrategia, pero el programa de intervención que se evaluará es sólo en una de las tácticas de esta estrategia, teniendo en consideración que se realiza en articulación con otras para que sea más integral para el estudiante.

Tabla 3. Descripción de la Estrategia del "programa subsidio económico

Enfoque de la estrategia	Eje estratégico	Carácter estratégico	Táctica	Fase de la estrategia
Articulación	Bienestar Universitario	<ul style="list-style-type: none">• Integralidad del problema y de las soluciones• Directivo• Asociativo	<ul style="list-style-type: none">• Otorgar un subsidio económico semestralmente al estudiante beneficiario.• Entrevistas semestrales para actualizar la situación de cada estudiante beneficiario. <p>Si la situación del estudiante es muy crítica se solicita apoyo de las otras tácticas, como padrinazgo, beca de alimentación, servicio de psicología, etc.</p>	Programación y ejecución

Fuente: Elaboración propia en el módulo de EIS 1

Teniendo en cuenta la información obtenida en la página de Bienestar Universitario de la Universidad del Valle, se hace el análisis estratégico.¹⁵

- **Enfoque de Articulación:** El Subsidio Económico es uno de los tantas tácticas que tiene la universidad enfocado al bienestar de los estudiantes, como lo es el programa de padrinazgo educativo, la beca de alimentación, el servicio de salud, el servicio de psicología, servicio de cafetería y demás programas y servicios que intentan darle un apoyo integral al estudiante con el propósito de abarcar todo los posibles problemas que pueda presentar un estudiante en su vida universitaria y así evitar la deserción.

Eje estratégico (Bienestar Universitario): Según los programas y servicios que ofrece la universidad para garantizar el Bienestar Universitario, se puede decir que intentan mitigar múltiples problemas como la deserción estudiantil, entendiendo que este problema es multicausal se abarca desde diferentes aspectos como el económico, académico y problemas personales, de este modo se realiza un proceso de integralidad para solucionar problemas multicausales.

- **Carácter estratégico**

- I. Integralidad del problema y de las soluciones:** la estrategia se preocupa por una integralidad de los problemas que puede presentar un estudiante en su vida universitaria, tal como se menciona en la página de Bienestar Universitario. La “Universidad del Valle, en su condición de universidad pública, ha reconocido el Sistema de Bienestar Universitario como un sector estratégico de gran importancia para el cumplimiento de la misión institucional. Dicho sistema se encuentra encaminado a crear, mantener y consolidar un entorno universitario caracterizado por un ambiente intelectual, ético y estético en el que la comunidad puede participar en actividades culturales, curriculares y extracurriculares, deportivas, recreativas, de salud y de vida universitaria dentro y fuera de la Institución”. De esta forma, la universidad crea servicios, programas y proyectos encaminados a resolver cada uno de las necesidades de cada estudiante y además, de apoyarse entre estos para que sea más integra la intervención. Como se puede observar en el programa de “Subsidio Económico”, este según sea el caso del estudiante puede solicitar apoyo de otras áreas.
- II. Directivo:** Aunque el estudiante puede participar de múltiples programas y servicios, estos se crean por el consejo superior de la Universidad del Valle, por lo tanto, no se realiza una estrategia participativa dado que solo se crea el programa y se empieza a implementar.
- III. Asociativo:** la estrategia se complementa de varios programas y servicios, por lo que se trabaja conjuntamente con diferentes áreas de la universidad para garantizar esa articulación de los problemas y soluciones, como el área de Desarrollo humano y promoción socioeconómica, el área de servicio médico, cultura recreación y deporte,

¹⁵ Link página de Bienestar Universitario de la universidad del Valle <http://vicebienestar.univalle.edu.co/>

el restaurante universitario, además de las facultades. De este modo se abarca el problema desde diferentes aspectos.

Además, como se observó en el cuadro de actores, hay alianzas externas como el de grupos de personas y el DPS que apoyan al estudiante.

- **Tácticas:**

Dado que el estudio de caso de intervención social es enfocado sólo al Subsidio Económico, se explicará sólo esas tácticas y no la de todas las áreas.

El objetivo del programa de “Subsidio Económico” se basa en otorgar un dinero a cierto tipo de estudiantes, los cuales se deciden mediante unos requisitos que deben de tener para ser beneficiarios, de esta manera pueden mitigar un poco la situación económica difícil que están viviendo.

- I. Otorgar un subsidio económico semestralmente al estudiante beneficiario: este subsidio se da al estudiante que pasó por un proceso de entrega de documentos soporte de la situación y entrevistas con las trabajadoras sociales.
Para que sea beneficiario debe cumplir unos requisitos como un promedio semestral igual o superior a 3.0, un mínimo de 12 créditos, no caer en bajo rendimiento y demás requisitos¹⁶ que de alguna forma garantizan que el estudiante debe permanecer y culminar el semestre en el cual está solicitando el subsidio. Se podría decir que puede influir en la permanencia de estos estudiantes.
 - II. Entrevistas semestrales para actualizar la situación de cada estudiante beneficiario; estas entrevistas sirven principalmente para ver si la situación del estudiante amerita o no tener un subsidio económico y otra que lleva a la táctica siguiente es que si la situación del estudiante no se soluciona sólo con el subsidio económico, se debe complementar con los otros programas o servicios.
 - III. Apoyo de las otras tácticas, como padrinazgo, beca de alimentación, servicio de psicología, etc.: Para seguir dando esa integralidad del problema, cada área puede remitir al estudiante a otra según sea el caso con el fin de apoyan íntegramente el problema o problemas de cada uno.
- **Fase de la Intervención Social (Programación y ejecución):** Dado que la intervención se ejecuta en una Universidad que aún está funcionando y es un programa vigente aún se encuentra en ejecución.

4.5. Riesgos y Falencias de la Intervención

Los riesgos y falencias del programa de “Subsidio Económico” son contruidos mediante las entrevistas realizadas a la trabajadora social y el jefe de la sección que manejan. Igualmente se recogió información informal con algunos beneficiarios del programa, y acercamientos para obtener la información.

¹⁶ Link programa de subsidios y becas de alimentación de la Universidad del Valle
<http://vicebienestar.univalle.edu.co/2015-11-13-19-24-45/2015-11-13-19-26-22/programa-de-subsidios-y-becas-de-alimentacion>

RIESGOS	FALENCIAS
<ul style="list-style-type: none"> • Por parte de los funcionarios han sentido que puede haber un rezago a la hora de graduarse. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las visitas domiciliarias de los solicitantes que se deben realizar para corroborar la información suministrada, muchas veces no son realizadas por distintas causas. Ej: que no haya personas en la casa. Pero puede que aun así se les del subsidio. Esto puede llevar a fraudes por parte del estudiante y que se le otorgue el subsidio a una persona que no lo necesite. • No hay una buena documentación y datos organizados sobre la intervención, como bases de datos, documentos de historias de formación de la intervención, objetivos, misión, visión, etc.

4.6. Avances en el proceso de operacionalización

A continuación, se presenta como avance, el modelo analítico de la investigación para realizar la evaluación. De esta forma, aparte de dar respuesta a la pregunta de investigación, se pretende construir una tipología de estudiantes de acuerdo a su comportamiento durante la permanencia en la universidad (ver Tabla 5).

Tabla 4 Modelo analítico de investigación

Dimensión	Propósito	Variable	Definición operativa
Características socio-demográficas de los estudiantes.	Describe las características sociodemográficas de los estudiantes que pueden hacer impacto en la permanencia.	Genero	
		Edad-Fecha de nacimiento	
		Estado civil	
		Discapacidad	
		Número de hijos	
		Hogar propio	
		Nivel educativo de los padres	Promedio de años cursados en el sistema escolar.
Características socioeconómicas de los estudiantes	Describe las características socioeconómicas de los estudiantes que pueden hacer impacto en la permanencia.	Estrato	
		Ocupación del estudiante	
		Financiación gastos de vivienda	
		Financiación gastos alimentación	
		Financiación gastos de estudios	
		Financiación gastos de transporte	
Características académicas de los estudiantes	Describe el desempeño académico de los estudiantes durante su permanencia en la carrera	Financiación de otros gastos	
		Fecha de ingreso a la universidad	
		Promedio académico (1-10 sem)	Promedio académico de las calificaciones obtenidas en cada semestre en la carrera.
		Promedio acumulado en la carrera	Media de los promedios académicos de los semestres cursados en la carrera.
		Promedio acumulado antes de recibir subsidio económico	Media de los promedios académicos de los semestres cursados antes de recibir el subsidio. Usualmente son tres semestres

		Promedio acumulado después de recibir subsidio económico	Media de los promedios académicos de los semestres cursados después de recibir el subsidio. Pueden fluctuar entre 5 en adelante, de acuerdo con la duración del programa.
		Número de semestres matriculados	Total de semestres matriculados durante la carrera.
		Número de cancelaciones de semestre	Total de cancelaciones reportadas en el expediente académico durante la carrera.
		Número de reingresos	Total de reingresos realizados durante la carrera.
		Numero de bajos académicos	Total de bajos académicos reportados en el expediente académico durante la carrera.
		Número de semestres no matriculados	Total de semestres no matriculados durante la carrera.
		Fecha de grado	
		Duración de la carrera	
Características de los estudiantes en el Programa Subsidio Económico	Describe la duración del subsidio en los estudiantes beneficiarios	Fecha de otorgamiento del subsidio	Se constituye en el umbral para construir los promedios antes y después del subsidio.
		Numero de semestres en el Programa de <i>Subsidio Económico</i>	Total de semestres que recibió el subsidio.
		Fecha de salida del Programa Subsidio Económico	
		Fecha de reingreso al Programa Subsidio Económico	
	Tasas		
Caracterización de los tipos de estudiantes	Clasifica a los estudiantes de acuerdo a su permanencia en la universidad	Tipología de estudiantes en función de la permanencia	Es una fusión de las variables permanencia, retardo, deserción, reingreso, entre otros que permite clasificar a los estudiantes.
		Tasa de deserción	Porcentaje de estudiantes no matriculados desde dos semestres o más sobre el total de los matriculados durante el semestre.
		Tasa de interrupción	Porcentaje de estudiantes que estuvieron por fuera de la universidad por lo menos 1 semestre sobre el total de los estudiantes matriculados en el semestre.
		Tasa de retorno	Porcentaje de estudiantes que solicitaron reingreso sobre los estudiantes matriculados.

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 5. Tipologías de estudiantes según su permanencia

Tipo de estudiantes	Definición nominal
Estudiantes permanentes	Estudiantes que cursan su carrera sin ninguna interrupción.
Estudiantes Desertores (Voluntarios e involuntarios)	Estudiantes que se retiran de la universidad Voluntarios: Quienes se retiran por iniciativa y voluntad propia. Involuntarios: Quienes son expulsados por la universidad sea por bajos académicos u otras causas.
Estudiantes retornados (corta y larga duración)	Estudiantes que realizan reingreso después de haber estado sin matrícula al menos un semestre. Corta duración: hasta 1 año por fuera de la universidad. Larga duración: más de 1 años por fuera de la universidad
Estudiantes con retraso académico	Estudiantes que se demoran más tiempo del estipulado por el programa para graduarse.

Fuente: Elaboración propia.

5. CONCLUSIONES

Lo más difícil para avanzar en este proyecto ha sido acceder a la información que se necesita, como el funcionamiento interno sobre el programa, lo que llevó a incorporar la técnica de la entrevista para obtener información primaria, vista en el tercer módulo de la EPIS como una herramienta para obtener información que no está en documentación. Otra información de difícil acceso fue la base de datos, por los permisos requeridos, pero que a medida que avanzaba el primer semestre de la EPIS, pude conocer mejor el programa, lo cual ayudó para formular una forma de evaluación por medio de la *Tabla 4. Modelo analítico de investigación*. De esta manera estructurar mejor los objetivos y la forma en que se van a desarrollar.

En cuanto a lo expresado en las falencias y debilidades, se tiene en cuenta la experiencia que se ha tenido para acceder a la información de este programa y conversaciones que se tuvieron con la trabajadora social encargada. Cabe mencionar que no es una conclusión del programa con tal, puesto que aún no se ha podido ahondar como se había esperado.

Un aspecto significativo que es importante señalar con respecto a los conocimientos adquiridos en la EPIS, es que una población que haya sido intervenida siempre va tener algún cambio positivo a diferencia de los que no se han intervenido. Además, es importante tener en cuenta que existen múltiples programas, proyectos e intervenciones que realiza la universidad para solucionar o por lo menos mitigar el problema de la deserción; como se muestra en el cuadro de actores, los estudiantes reciben diversas ayudas, tanto económicas (no sólo del subsidio económico), académicas como las orientaciones de las facultades, investigaciones para encontrar nuevas causas o soluciones efectivas, ayudas de salud (médico y psicológico). Por lo tanto, se espera que para cuando se realice la investigación, habrá casos de estudiantes, que aunque no tienen el subsidio económico pueden recibir otra ayuda, teniendo presente que la deserción es multicausal, pero que la investigación se enfocará más en el comportamiento que han tenido los beneficiarios del subsidio económico a través de la vida académica, para ver el efecto.

Por último, para poder realizar un artículo de reflexión primero, se debe realizar la investigación, cumpliendo cada uno de los objetivos planteados, para así tener una mirada más crítica de la realidad y no sólo basarse de lo que se ha leído de la teoría y de los estudios previos, segundo es necesario realizar el segundo semestre de la EPIS, en cual se dará herramientas metodológicas y teóricas para realizar una evaluación y las pautas para escribir un artículo de reflexión.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Barrero Rivera, F.; Barrero Espinosa, C.; Borja Cely, H.; Montaña Sinisterra M. (2015). "Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en programas de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (2009-2013)". *Revista Academia y Virtualidad*, 8, (2), 60-72
- Berlanga, V., Figuera, P., & Pons-Farnals, E. (2013). Incidencia de la beca salario: Impacto, perfil y rendimiento de los estudiantes. *relieve - Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, 19(2), 1-15.
- Bourdieu, P., Passeron, J. (1973). *Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires. Labor S.A.
- Cea D´Ancona, M. (1999). *Metodología cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social*. España: Síntesis, 293-321.
- Corvalán, J. (1996). Los paradigmas de lo social y las concepciones de intervención en la sociedad. 1-50. Recuperado de: <http://surmaule.cl/wp-content/uploads/sites/4/2014/12/Corvalan-J.-Los-paradigmas-de-lo-social.pdf>
- Dubet, F., & Bradu, F. (Sep-Dic. de 1987). Los criterios de validación en la intervención sociológica. *Mexico. Colegio de México*, 5(15), 555-573.
- Escobar, J. (2007). La Deserción Universitaria: un problema que se debe afrontar en varias dimensiones. *El Observador Regional*, (3), p. 1-2.
- Fantova, F. (2007). Repensando la intervención social. *Documento Social No. 147*. 183-198.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad en la Educación (Chile)*, (17), 91-08. Disponible en: <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318958524Modelo%20de%20analisis%20de%20la%20desercion%20estudiantil%20en%20la%20educacion%20superior.pdf>
- Micin, S., Farías, N., Carreño, B., & Urzúa, S. (2015). Beca nivelación académica: La experiencia de una política pública aplicada en una universidad chilena. *Calidad En La Educación*, (42), 189-208.
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la República Argentina, Organización de los Estados Americanos, y Agencia Interamericana para la Cooperación y el Desarrollo (AICD). (2003). Documento base del proyecto: estrategias y materiales pedagógicos para la retención escolar. Octubre 6 y 7 de 2003.
- Nirenberg, O. (2013). *Formulación y evaluación de intervenciones sociales: Políticas- Planes- Programas-Proyectos*. Buenos Aires, -México. Noveduc libros.
- Panchalo, R. (2017). *La deserción universitaria, un estudio en el caso del Programa de Sociología en la Universidad del Valle*. (Trabajo de grado del programa de Sociología). Universidad del Valle

Pineda Báez, Pedraza Ortiz, & Moreno (2011). Efectividad de las estrategias de retención universitarias: la función del docente. *Educ. Educ.* Vol. 14 No. 1, 119-135

Pérez, Alberto, Massony. Sandra (2009): Capítulo I, Qué hay de nuevo en estrategia en La nueva teoría estratégica (3-22). Barcelona: Ariel (Versión PDF)

Pineda Báez, C., Pedraza Ortiz, A., & Moreno, I. (2011). Efectividad de las estrategias de retención universitaria: La función del docente. *EDUC. EDUC.*, 14(1), 119-135. https://books.google.com.co/books?id=RsAlx557jx0C&pg=PA4&lpg=PA4&dq=la+voz+de+l+estudiante+unisabana&source=bl&ots=m-aF0FThsT&sig=ILQ41jEOYhPvjcdZsuaZLA_zx9s&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi5zauh5c7MAhVMGB4KHYTpAOUQ6AEILTAD#v=onepage&q&f=true

Pineda, C. (2010). *La voz del estudiante: El éxito de programas de retención universitaria*. Bogotá, Colombia: Universidad de la Sabana – UNESCO, 34-35. Recuperado de: https://books.google.com.co/books?id=RsAlx557jx0C&pg=PA4&lpg=PA4&dq=la+voz+de+l+estudiante+unisabana&source=bl&ots=m-aF0FThsT&sig=ILQ41jEOYhPvjcdZsuaZLA_zx9s&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi5zauh5c7MAhVMGB4KHYTpAOUQ6AEILTAD#v=onepage&q&f=true

Stake, R. (2007). "La recogida de datos" (Cap. 4). Investigación con estudios de casos, Madrid: Ediciones Morata, 51-66

Resoluciones

Universidad del Valle, (2004). Resolución No. 091, Diciembre 13 de 2004. [Recurso electrónico]. Disponible en: <http://secretariageneral.univalle.edu.co/consejo-superior/resoluciones/2004/Resol-091.pdf>.

_____, (2012). Resolución No. 050, Noviembre 2 de 2012. . [Recurso electrónico]. Disponible en: http://secretariageneral.univalle.edu.co/consejo-superior/resoluciones/2012/RCS_050.pdf.

Páginas web consultadas

Áreas que conforman el área de Bienestar Universitario. <http://www.univalle.edu.co/facultadesydependencias/vicebien.html>

Bienestar Universitario. Programa de Subsidio Económico <http://vicebienestar.univalle.edu.co/desarrollo-humano-y-promocion-socioeconomica/presentacion>

Consejo Superior de la Universidad del Valle. Integrantes del Consejo Superior. <http://secretariageneral.univalle.edu.co/consejo-superior/MiembrosCS.pdf>

Organización administrativa de la Universidad del Valle. <https://www.univalle.edu.co/la-universidad/acerca-de-univalle/organigrama>

Ministerio de Educación Nacional de la república de Colombia (2018). Definición de deserción escolar. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-82745.html>