

MENOR INFRACTOR HOMICIDA

SENTIDOS DE LA VIOLENCIA EN LA ADOLESCENCIA



**ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE LAS SIGNIFICACIONES QUE CONSTRUYE EL
SUJETO EN FUNCION DEL ACTO HOMICIDA, A PARTIR DE SU ORGANIZACIÓN
PSICOLÓGICA:**

**ESTUDIO DE CASO CON MENORES INFRACTORES HOMICIDAS UBICADOS EN EL
CENTRO DE FORMACIÓN JUVENIL DEL VALLE**

**SIGNIFICACIONES QUE CONSTRUYE EL SUJETO EN FUNCION DEL ACTO
HOMICIDA, A PARTIR DE SU ORGANIZACIÓN PSICOLÓGICA:
ESTUDIOS DE CASO CON MENORES INFRACTORES HOMICIDAS UBICADOS EN EL
CENTRO DE FORMACIÓN JUVENIL DEL VALLE**

**DAVID LEONARDO DE LA CRUZ SALAZAR
COD. 0245466**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
INSTITUTO DE PSICOLOGÍA
AREA PSICOLOGIA CLINICA
PALMIRA VALLE
2010**

**SIGNIFICACIONES QUE CONSTRUYE EL SUJETO EN FUNCION DEL ACTO
HOMICIDA, A PARTIR DE SU ORGANIZACIÓN PSICOLÓGICA:
ESTUDIOS DE CASO CON MENORES INFRACTORES HOMICIDAS UBICADOS EN EL
CENTRO DE FORMACIÓN JUVENIL DEL VALLE**

**DAVID LEONARDO DE LA CRUZ SALAZAR
COD. 0245466**

**Proyecto de trabajo de grado para optar al título de:
Psicólogo**

**Director:
TATIANA CALDERON GARCIA
Psicóloga**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
INSTITUTO DE PSICOLOGÍA
AREA PSICOLOGIA CLINICA
PALMIRA VALLE
2010**

NOTA DE ACEPTACION

APROBADO

DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

TATIANA CALDERON GARCIA

Psicóloga

JURADO

JURADO

MARIA EUGENIA VILLALOBOS

Psicóloga

MAURICIO VALDES

Psicólogo

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
INSTITUTO DE PSICOLOGÍA
AREA PSICOLOGIA CLINICA
PALMIRA VALLE**

2010

DEDICATORIA

Este trabajo esta dedicado en primer lugar a Dios por darme la vida,
A mi madre porque con su esfuerzo y amor cimento las bases para construir este logro,
A mi padre por su ejemplo y apoyo,
A mi hermana por creer en mí sobretodo en los momentos difíciles,
A mí amada esposa por su comprensión, cariño y Amor,
A mi hija por enseñarme que es necesario vivir cada instante a plenitud para darle sentido
a cada experiencia,
Y a ese nuevo ser que con su llegada le dio un nuevo aire a mi vida.

AGRADECIMIENTOS

Para empezar quiero agradecer a Dios,
Quiero agradecer a la Universidad del Valle por cultivar los conocimientos pertinentes
para desarrollarme como profesional,
Agradezco al Centro de Formación Juvenil del Valle por abrirme las puertas para realizar
esta labor investigativa,
A mis profesores, maestros, compañeros, amigos, familiares que hicieron posible lograr
esta meta,
Quiero agradecer especialmente a mi profesora TATIANA CALDERON GARCIA porque
con su apoyo me demostró la gran calidad humana y profesional que la definen, porque
me dio la oportunidad aprender de mis errores y sobretodo porque en todo momento me
brindo su ayuda.....MUCHAS GRACIAS!

TABLA DE CONTENIDO

	PAG
RESUMEN	
INTRODUCCION.....	11
 1. JUSTIFICACION	 13
 2. PROBLEMÁTICA.....	 16
2.1 Antecedentes de la problemática.....	16
2.2 Antecedentes Bibliográficos.....	18
 3. MARCO TEORICO.....	 20
3.1 El sujeto psicológico.....	21
3.2 Reconocimiento del otro.....	23
3.3 Construcción de la identidad.....	25
3.4 La identidad en la adolescencia.....	26
3.5 Agresividad, agresión y violencia.....	29
 4. FORMULACION DEL PROBLEMA.....	 34
 5. OBJETIVOS.....	 35
5.1 Objetivo General.....	35
5.2 Objetivos Específicos.....	35
 6. METODOLOGIA.....	 36
6.1. Tipo de Investigación.....	36
6.2 Diseño de Investigación.....	36
6.2.1 Población.....	36
6.2.1.1 Selección de los Sujetos.....	36

6.2.1.2 Muestra.....	38
6.3 Método.....	38
6.3.1 Técnicas de Construcción de la Información.....	38
6.3.1.1 Instrumentos de Construcción de la Información.....	39
6.4 Categorías de Análisis.....	40
7. PRESENTACION DE RESULTADOS POR CATEGORÍAS.....	42
7.1 Caso Juan.....	42
7.2 Caso Jorge.....	56
8. ANÁLISIS.....	69
8.1 Caso Juan.....	69
8.2 Caso Jorge.....	74
8.3 Análisis General.....	78
9. DISCUSION.....	82
10. CONCLUSIONES.....	89
11. RECOMENDACIONES.....	94
12. BIBLIOGRAFIA.....	96
13. ANEXOS.....	99

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1.	Producciones Gráficas (Dibujo de una Familia) Caso Juan.....	100
Anexo 2.	Producciones Gráficas (Dibujo de un Hombre) Caso Juan.....	101
Anexo 3.	Producciones Gráficas (Dibujo de una Mujer) Caso Juan.....	102
Anexo 4.	Producciones Gráficas (Dibujo de una Familia) Caso Jorge.....	103
Anexo 5.	Producciones Gráficas (Dibujo de un Hombre) Caso Jorge.....	104
Anexo 6.	Producciones Gráficas (Dibujo de una Mujer) Caso Jorge.....	105
Anexo 7.	Test de Apercepción Temática (T.A.T.) Caso Juan.....	106
Anexo 8.	Test de Apercepción Temática (T.A.T.) Caso Jorge.....	107
Anexo 9.	Entrevista Clínica Semiestructurada Caso Juan.....	108
Anexo 10.	Entrevista Clínica Semiestructurada Caso Jorge.....	117

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito comprender las significaciones que construye el sujeto en función del acto homicida, a partir de su organización psicológica. Esta investigación fue realizada por medio de dos estudios de caso con menores infractores homicidas ubicados en el centro de formación juvenil del valle (Cali-Colombia). Este estudio se inscribe dentro del paradigma constructivista y opta por la lógica epistemológica cualitativa. Metodológicamente es un estudio de tipo exploratorio, no experimental y transversal. El método de abordaje del sujeto fue el Método Clínico y se utilizó el Estudio de Caso como técnica de construcción de la información. Los instrumentos de construcción de la información fueron las Producciones Gráficas, el Test de Apercepción Temática (T.A.T.) y la Entrevista Clínica Semiestructurada. Los resultados mostraron que: Los sujetos significan el acto homicida como una condición de fortaleza necesaria para salvaguardar su sentido de ser, puesto que esto les genera un estatus social distinto que les permite obtener poder y a su vez ejercer dominio sobre los otros. Los sujetos han construido una red de significaciones a partir de las experiencias vividas que les permiten utilizar el homicidio como una forma de relacionarse y de esta manera logran organizarse psicológicamente en función del acto homicida. En este mismo sentido se concluye que quienes exponen su vida para cometer un homicidio son los menos comprometidos con la vida, los menos vinculados sentimentalmente a los significados que subyacen a su historia de vida, puesto que no existe la posibilidad de pensarse al otro como parte de sí mismo, al no poder reconocer al otro como parte de sí no se puede reconocer a sí mismo como parte del mundo, entonces la vida del otro carece de sentido y por ende la propia, la vida del otro para el sujeto significa solamente una fuente de ingresos. Los sujetos tienen una representación del mundo como amenazante, puesto que ha significado sus experiencias desde el abandono que le representan sus figuras parentales, para defenderse de este sentimiento de vulnerabilidad utilizan el acto homicida como una forma de existir. En este sentido se llega a la conclusión en esta investigación que la organización psicológica del menor infractor homicida es un tipo de organización autista, puesto que se defiende del miedo o el sufrimiento que le genera el mundo exterior por medio de la agresión y el homicidio.

Palabras claves: Significaciones, organización psicológica, sujeto psicológico, sentido, conciencia, identidad, menor infractor, violencia, acto homicida, víctima.

INTRODUCCION

Esta investigación enmarcada en el campo de la psicología clínica, a través del método clínico y mediante el análisis de los procesos de organización del sujeto psicológico, intentó comprender las significaciones que construye el sujeto en función del acto homicida, a partir de su organización psicológica, este estudio fue realizado por medio de dos estudios de caso con menores infractores homicidas ubicados en el centro de formación juvenil del valle.

Este estudio se gesta a partir de la preocupación que genera el incremento considerable de violencia, específicamente de homicidios en nuestro país, sin que se haya realizado un análisis exhaustivo sobre las características que constituyen esta problemática ni los factores que la intervienen.

Existen algunos estudios que han abordado esta problemática para determinar las causas que la generan, si bien es cierto que los datos estadísticos y epidemiológicos sirven para cuantificar el problema y planear acciones, aportan poco a la comprensión del objeto de estudio. Algunos autores intentan establecer relaciones de causa-efecto planteando como determinantes los factores biológicos y genéticos, otros sobreponen los factores de la estructura social como unicausales en la generación de la violencia, pero no han tenido en cuenta otros factores que la intervienen por lo que se limita la comprensión de este fenómeno tan amplio y complejo.

Por esta razón esta investigación no pretende establecer explicaciones de tipo causal frente a este problema, el interés radica en comprender el sentido que le otorga el sujeto a la acción homicida, basándose en el método clínico este estudio busca comprender la organización del sujeto psicológico a partir de las significaciones que el menor infractor homicida le otorga a su existencia, al acto homicida y al reconocimiento de la víctima, a través del estudio de caso y de los instrumentos seleccionados para construir la información, como son la entrevista semiestructurada, las pruebas proyectivas (T.A.T.) y las producciones gráficas.

Este trabajo de grado fue realizado por un estudiante de pregrado de la Universidad del Valle sede Palmira, bajo la dirección de la Psicóloga Tatiana Calderón García, es un

estudio de tipo exploratorio y se inscribe en el paradigma interpretativo (constructivista), asumiendo de esta manera una postura epistemológica cualitativa.

Para la comprensión de esta problemática se construyeron tres categorías que guían el análisis a lo largo de la investigación, las cuales fueron: *significación del acto homicida* la cual permite conocer los significados que el sujeto le otorga a la acción homicida, *conciencia del otro* que permite identificar el reconocimiento que el sujeto realiza del otro, de la víctima además la forma como se relaciona con el mundo y *conciencia de sí* que posibilita la comprensión de la representación que el sujeto tiene del mundo y de esta manera la forma como se organiza psicológicamente ante esta significación.

La construcción de la información se presentó de manera individual en cada sujeto, integrando la información más relevante de acuerdo a las categorías de análisis, lo que facilitó la presentación de los resultados y de la misma manera el análisis. Los estudios de caso fueron analizados de manera particular, pero se encontraron aspectos comunes que se integraron con el fin de darle más consistencia al análisis.

La discusión está basada en los hallazgos que se consideraron más relevantes a la luz de la teoría del sujeto y la concepción de violencia que guía este estudio, se contrastaron con otras teorías que hablan de la violencia para que el lector tenga un panorama más amplio de la problemática e identifique si efectivamente se cumplen los objetivos propuestos en esta investigación.

Por último se realizan las conclusiones a las que ha llegado este estudio y se considera importante realizar algunas recomendaciones para posteriores investigaciones, se describen las referencias bibliográficas que tuvieron lugar en esta investigación y se exponen los anexos.

1. JUSTIFICACION

La principal importancia de esta investigación es que se conocieron algunas condiciones psicológicas que posibilitan la generación de violencia en nuestros adolescentes, a continuación se plantearan los elementos por los que se considera relevante este estudio.

En primer lugar es necesario exponer la importancia que tuvo esta investigación en el aspecto personal, puesto que trabajar con adolescentes que viven en constante relación con la muerte, o con la destrucción de la vida, se volvió una ardua tarea que posibilitó al investigador la construcción de elementos psicológicos que permitieron hacer de este fenómeno un problema más inteligible y menos inquisitivo. Desde la óptica psicológica este trabajo significó más que un logro académico la posibilidad de pensarse la vida en relación a los vínculos que se establecen entre los seres humanos y las diversas maneras como se significan y se viven estas relaciones.

La violencia es una problemática que merece principal atención por parte de las ciencias sociales, puesto que es un fenómeno que se ha logrado instaurar en el seno de nuestra sociedad, posibilitando de esta manera que sea parte de la construcción psicosocial de la población Colombiana, afectando directa o indirectamente al país en general, sin discriminar condición social, cultural, política, económica, edad ni género. La violencia en Colombia se manifiesta de varias formas, pero es el homicidio la que más preocupación despierta en las autoridades Nacionales e Internacionales, porque aunque en Colombia este delito es castigado penalmente esto no se considera un limitante para que los violentos desarrollen nuevas estrategias con el fin de no ser judicializados. Este estudio no intentó encontrar la explicación causal de todos los aspectos que intervienen en la Violencia, lo que se buscaba era comprender específicamente la organización psicológica del sujeto que agencia el acto homicida, a partir de las significaciones que ha construido de si mismo y del mundo, de sus experiencias, diagnostico necesario para realizar intervenciones futuras desde la Psicología.

Una de las consecuencias más nefastas generadas por este fenómeno en Colombia, es que se involucran a los niños y adolescentes de manera directa, violentando sus derechos fundamentales, tanto las victimas que deja el conflicto como los menores que reproducen la violencia a través de los homicidios, asaltos y demás formas en que se genera violencia

en nuestro país. Con el fin de evadir los castigos implementados por el sistema de Justicia Penal, los adolescentes son utilizados por los violentos como reproductores de violencia porque los delitos cometidos por los menores de edad son castigados por medio de un proceso de socialización educativa y no penalmente como a los adultos. Fue de gran importancia para esta investigación trabajar con adolescentes infractores de la ley penal, porque en la actualidad nuestros jóvenes son vulnerables ante estas problemáticas que limitan su óptimo desarrollo psicosocial. Es preocupante que en la actualidad, los adolescentes en lugar de asistir a los centros educativos a capacitarse para desarrollar sus proyectos de vida, se dirijan hacia “oficinas” donde se les enseña a matar, donde la vida de los otros tiene un valor económico y las expectativas y sueños están determinados por los robos, los homicidios, las pandillas, etc. Es por esta razón que se gestó la necesidad de estudiar esta problemática en adolescentes, para permitirse pensar sobre la organización psicológica de estos jóvenes con el objetivo de comprender el sentido que tiene para el menor infractor el acto homicida. El foco de atención estuvo dirigido a comprender lo que significa la violencia para el sujeto, el acto homicida a través de su relato, puesto que estamos hechos además de la dotación biológica, de significados, historias, leyendas y palabras, que le dan sentido, o no, a la existencia humana.

El menor infractor ha sido fuente de múltiples debates que principalmente han girado alrededor del límite de la edad de la inimputabilidad, de la procedencia de penalizar o no su atención y al constante aumento de cupos necesarios para la institucionalización de los jóvenes sin que se haya manifestado un real interés por la comprensión del fenómeno en sí y de la realidad social, psicológica y cultural de sus protagonistas. Por esta razón se hizo necesario trabajar con estos jóvenes que hacen parte de este proceso reeducativo, con el fin de conocer la significación que construye el sujeto en relación al delito cometido y al castigo recibido.

Esta problemática ha sido estudiada desde diversos aspectos, desde planteamientos que explican que los factores socio-culturales como la pobreza, la desigualdad, los limitantes para satisfacer las necesidades básicas son causas determinantes para que se geste la violencia pues esta es utilizada como una forma de sobrevivir, Para otros son determinantes los factores genéticos, pues plantean que existe predisposición genética hacia la violencia. Esta investigación ofrece una mirada distinta porque ha estudiado el

homicidio de manera subjetiva, realizando un análisis cualitativo de los significados que construye el adolescente a partir de sus experiencias únicas y particulares, es conocer lo que piensa, lo que siente, la manera como vive el menor infractor homicida.

La violencia afecta radicalmente nuestra sociedad y día a día se convierte casi en un fenómeno normativo, dado que es una herramienta que se utiliza para la resolución de conflictos, en muchas ocasiones el homicidio se presenta como anónimo y queda impune este delito, quedando las víctimas como un número más en las estadísticas, de esta manera se desvaloriza cada vez más la vida humana al convertirse la muerte de una persona en una fuente de ingresos.

La gran relevancia de este estudio es que posibilitó comprender el fenómeno de la violencia juvenil y específicamente el homicidio, desde una perspectiva psicológica subjetiva, a partir de las significaciones que el sujeto le otorga a sus experiencias, al conocer sus formas de vida, el sentido que tiene para él, la víctima, su vida. Esto nos permitió tener un acercamiento más directo en términos de características psicológicas a la problemática a estudiar, si bien no se busca llegar a determinismos causales se intenta analizar la manera como asume el menor infractor homicida sus actos. De esta manera se puede construir un marco de referencia para futuras investigaciones en las que se pretenda intervenir en esta problemática.

2. PROBLEMÁTICA

2.1 Antecedentes de la problemática

Para contextualizar esta problemática es preciso tomar como referente a Gaitán, F. (2000), quien realiza un recuento histórico de los hechos más característicos que han aportado para que la Violencia se convierta en una problemática que afecta a la población Colombiana en general. De acuerdo con el autor, la historia muestra que Colombia ha estado en épocas de paz y periodos de violencia, pero no es posible hablar de una tradición histórica de la violencia, para Gaitán (2000), una de las causas por las que se incrementaron los índices de violencia fue por el sistema de Justicia Penal Colombiano, ya que no castigaba, ni judicializaba de manera coherente con la autoridad que le corresponde a los ciudadanos que infringen la ley, sobretodo con una realidad social como la que se vivía en Colombia donde era común que de vez en cuando alguien cometiera un homicidio, sin que tuviera mayor repercusión penal por parte de las autoridades, esto permitió que se fortalecieran los grupos al margen de la ley, pues las condenas eran demasiado bajas en comparación a los delitos cometidos por los ciudadanos Colombianos.

La violencia en Colombia ha sido parte de una construcción histórico-social, que tiene como referentes diversos hechos que han quedado en la historia política y social de nuestro país. Uno de ellos es el que se presentó a mediados del siglo pasado el cual ha sido visto culturalmente como la lucha por un odio político entre los partidos conservador y liberal, hecho que afectó significativamente el desarrollo social y económico los Colombianos, puesto que se desató una oleada de violencia en la que muchos campesinos se vieron en la necesidad de armarse con el objetivo de crear resistencia a las persecuciones de las que eran víctimas, esto generó desplazamientos forzados y voluntarios, desde el área rural a las grandes ciudades, para protegerse y mitigar de cierta manera las matanzas. Este fenómeno se fue transformando en una problemática que aun perdura en nuestro territorio y es la creación de grupos al margen de la ley conocidos como guerrillas entre ellos las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), el ELN (Ejército de Liberación Nacional), el M19, entre otros. Aproximadamente en 1980 se comenzó a hablar de una cultura de la violencia inmersa en el tejido social colombiano, la falta de la apertura democrática, la exclusión de las minorías, el desequilibrio regional y las condiciones objetivas de pobreza y desigualdad, fueron generando la constitución del

narcotráfico y con éste nuevas formas de violencia. En 1986 la violencia no era aun un problema nacional, la realidad social y económica del país hicieron que se fueran fortaleciendo militarmente las guerrillas, la lucha por el dominio del territorio Nacional y el narcotráfico, además de otros intereses político-económicos, fueron gestando nuevos grupos Paramilitares creados con el objetivo de resistir a los ataques de las guerrillas, las AUC (Autodefensas Unidas de Colombia) son un ejemplo de estos. Nuevamente los desplazamientos forzados de las familias que vivían en el campo, no se hicieron esperar, los que se oponían a entregar sus tierras eran asesinados delante de sus familias o desterrados hacia las urbes, produciendo hacinamientos, invasiones, lo que transformo algunos barrios de las ciudades en verdaderas zonas de pobreza, la realidad económica de sus habitantes hicieron que La Violencia fuera una alternativa para sobrevivir. Se crearon “oficinas” de Homicidios, muchas de ellas patrocinadas económicamente por estos grupos al margen de la ley, la delincuencia común y los entes políticos de la Nación. En la actualidad las formas de violencia se han modificado al igual que los actores del conflicto, algunas transformaciones tuvieron lugar al hecho de haberle realizado algunos ajustes al sistema de Justicia Penal Colombiano, pero con ello no se ha logrado disminuir la violencia, por el contrario ahora son utilizados los adolescentes como carne de cañón, porque la nueva ley de infancia posibilita que los delitos cometidos por los jóvenes sean castigados de manera educativa, a través de un proceso de resocialización y no punitiva como a los adultos en las cárceles.

Esta investigación tuvo lugar en el *CENTRO DE FORMACIÓN JUVENIL DEL VALLE*, ubicado en la Ciudad Santiago de Cali, Departamento del Valle del Cauca, en el Kilómetro 1, Vía a Jamundí, a unos 400 metros de la vía principal en zona rural.

Inicia su funcionamiento en el año de 1.968, con el objetivo de ofrecer a los niños y jóvenes del Municipio, protección y atención integral, a jóvenes en conflicto con la transgresión de las normas penales, siendo asumida su administración de manera directa por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar a través de los Monjes Terciarios Capuchinos.

Es de gran importancia realizar esta investigación con jóvenes ubicados en esta institución, porque permite que la investigación este contextualizada dentro de los marcos legales pertinentes para evitar que la información suministrada por los menores infractores puede poner en riesgo la vida de los investigadores y de los sujetos

investigados, además permite conocer otros aspectos relevantes como los significados que ha construido el menor infractor de su castigo, del proceso de reeducación y sus expectativas de vida de los sujetos.

2.2 Antecedentes bibliográficos

Aunque no es abundante hallar investigaciones sobre la conducta homicida en adolescentes, se logro encontrar por lo menos dos investigaciones en los bancos bibliográficos de la Universidad del Valle, las cuales han permitido tener un acercamiento con la problemática como es el caso de la investigación realizada por CABALLERO P. MAGDA, "Representación de las figuras parentales en Adolescentes Infractores de la Ley Penal por presunta autoría de Homicidio. Universidad del Valle. E de Psicología. 1996. Dirigida por el profesor Lorenzo Balegno. El Objetivo principal de este estudio fue identificar el modo en que los adolescentes se relacionan con sus figuras parentales, la representación que han construido de estas y su inscripción en la ley. Esta investigación fue relevante porque utilizaron instrumentos metodológicos similares a los que se implementaron en este trabajo, por lo que sirvió de base metodológica para acceder a la recolección de la información y el análisis de los datos. La autora utilizó la entrevista semiestructurada, es test del dibujo de la familia y se aplicaron las láminas III, IV y VII del test de Rorsharch, el análisis estuvo dirigido por la teoría psicoanalítica. Los resultados que se obtuvieron de esta investigación fueron: Los adolescentes perciben incongruencias en los roles ejercidos por sus figuras paternas, debido a que la madre no cumple con las funciones de afecto, cuidado y protección, el padre por su parte no ocupa el lugar de representante de la ley, algunos adolescentes de este estudio perciben a la figura materna en un intento de ubicarse en el lugar del padre ante la ausencia de este, bloqueando la posibilidad de que estos pudieran construir un padre simbólico y en consecuencia existe una ausencia total o parcial de la figura paterna en estos jóvenes.

Otro estudio que vale la pena señalar es el que realizaron, ADRIAN MAURICIO VALENCIA Y MÓNICA VIVIANA GÓMEZ, "Descripción de algunas características Psicológicas del sujeto que ha cometido un acto homicida, a partir de sus procesos de significación". Universidad del Valle. Instituto de Psicología, Guadalajara de Buga. 2005. Dirigida por el profesor Lorenzo Balegno. La pertinencia de esta investigación radica en que este trabajo de tipo exploratorio, realiza un análisis cualitativo del sujeto que ha

cometido al menos una acción homicida y su organización psicológica, la cual permite el reconocimiento de su víctima. Es un estudio exploratorio de tipo cualitativo, los instrumentos que se utilizaron para la recolección de la información fueron las entrevistas semiestructuradas, historia de vida, familiograma, utilizaron el estudio de caso como base con dos sujetos de sexo masculino, con edades entre 20 a 30 años, condenados por el delito de homicidio en el Distrito Penal (IMPEC) de Buga Valle. Este estudio logra identificar algunas características del sujeto en referencia a su organización psicológica, a partir de su historia de vida (ontogénesis), actúa de acuerdo al sentido que le otorga a las situaciones que vive, desplegando de esta forma actos como el homicidio. Las conclusiones mas relevantes a las que llega este estudio son: Se identifica en los sujetos un sentimiento de vulnerabilidad en relación al mundo que se representa, para hacerle frente a dicho sentimiento transgreden las normas sociales y llevan a cabo el acto de homicidio como una forma de organización psicológica, utilizan la violencia como el medio privilegiado de relación para salvaguardar su sentido de ser. El acto de homicidio para éstos sujetos es una acción que alude a una particular organización psicológica, originada por el tipo de relaciones que ha establecido y la manera como han sido significadas a través de su desarrollo, en donde posiblemente la realización del acto les permite restablecerse ante un sentimiento significado en términos de amenaza y agresión, el sujeto realiza una representación de la situación vivenciándola con un sentimiento de malestar, a partir de allí significa a la “víctima” como una amenaza hacia su si mismo.

3. MARCO TEORICO

Partiendo de los planteamientos de Foucault, M. (1957); La Psicología en su pretensión de pertenecer a las ciencias oficiales o positivas tuvo que abandonar su objeto de estudio – la Psique Humana- para adherirse al modelo de las ciencias naturales, como la hija negada de la Biología, puesto que aceptó reducir la comprensión de su objeto de estudio, los procesos psicológicos, a los procesos orgánicos según lo plantea el materialismo biológico. A través del tiempo y por tantos tropiezos epistemológicos y metodológicos para comprender el psiquismo desde una perspectiva naturalista, tuvo que recurrir a métodos rígidos que no permiten abordar al sujeto en su especificidad, dejando de lado aspectos relevantes que posibilitan ampliar el panorama de comprensión del ser humano. Si bien es cierto que la Psicología debe adoptar la investigación como la forma de retomar su objeto de estudio, encontramos a menudo investigaciones que intentan “Naturalizar lo social” cuantificando los resultados, llenando sus resultados de gráficas y colores, con estadísticas que si bien sirve para planear acciones aportan poco a la comprensión del fenómeno.

En relación a esta problemática existen diversos estudios que pretenden comprender la violencia a través de la genética del ser humano y el sistema nervioso central, con el fin de encontrar causas biológicas o genéticas al comportamiento violento en el hombre. Se encuentran estudios de modelos biologicistas como Raine, A. (1999), quien investigo sobre la relación entre el comportamiento homicida con la actividad del sistema nervioso central, utilizando técnicas de neuroimagen. Por otra parte existen investigaciones que establecen como un factor determinante los procesos de la estructura social, pero se deja de lado factores psicológicos específicos que permitirían construir un conocimiento mas profundo de este fenómeno.

Esta investigación opta por la lógica cualitativa que permite abordar la subjetividad desde la organización psicológica del menor infractor homicida, puesto que toma en cuenta el universo simbólico del sujeto que está compuesto de palabras, historias, experiencias, fantasías, leyendas y significados que constituyen la singularidad de los sujetos desde que nacen hasta que mueren.

Para cumplir a cabalidad con los objetivos de esta investigación, es menester profundizar algunos aspectos relevantes para comprender esta problemática. Esta investigación elige

como eje teórico fundamental la Psicología del sujeto, puesto que este enfoque teórico intenta comprender al ser humano desde su organización psicológica subjetiva, a partir de los significados que le otorga a sus experiencias y del sentido que tiene para el sujeto el mundo y las relaciones con los otros. Por esta razón se hace necesario conceptualizar algunos elementos que sirven de guía teórica en esta investigación.

3.1 *El sujeto psicológico*

En la instancia vital donde se fundamenta la subjetividad; los aspectos biológicos, cognitivos, afectivos y socio-culturales se configuran indisolublemente, permitiendo la construcción de elementos necesarios para posteriores dinámicas intra e intersubjetivas, constituyendo de esta manera las estructuras que posibilitan la organización psicológica y la reorganización de éstas mientras el sujeto viva.

El sujeto psicológico que se concibe en esta investigación se constituye en relación a una conciencia individual ligada a la ontogénesis desde un nivel biológico a un nivel histórico en su construcción como sujeto. Para Colmenares, M. (2001) "La herencia general de la organización vital humana constituye a través de su propio funcionamiento adaptativo, el desarrollo de la conciencia del sujeto psicológico y la creación de su sentido de vida". La conciencia es el primer órgano inmaterial de sentido, constituido en función de la estructuración de las experiencias vividas a partir de los referentes perceptivos y la percepción de sí mismo, hasta llegar a la construcción del sentido a partir de la abstracción de los significados de dichas experiencias, cuya organización psicológica permite significar su existencia a través de los referentes de sentido en relación con estímulos internos y externos.

En este orden de ideas es pertinente hacer referencia a lo que expone claramente Villalobos, M. E. (2001) "en el encuentro de sus experiencias internas de lo vivido, con las experiencias que los demás le hacen vivir. Ya no actuando en función de los elementos perceptivos, sino organizando progresivamente su realidad en función de las circunstancias; nace un sujeto psicológico simbólico, capaz de significar y dar sentido a su existencia". Esta conciencia de orden simbólico es la que permite la organización de las experiencias, pensamientos, sentimientos, deseos y recuerdos, etc., a un nivel de representaciones complejas de orden consciente (y no consciente) que componen su

estructura en un orden gradual de carácter endógeno. La integración de elementos externos a dicho orden gradual y la modificación de los mismos en una continua búsqueda del equilibrio, son los que posibilitan la necesidad de dar sentido, necesidad que se gesta desde el inicio del desarrollo y organiza al sujeto como ser psicológico.

Para profundizar un poco más este aspecto es menester recurrir a los planteamientos de Piaget (1966) citado por Colmenares, M. (1995), el cual define la estructura como un sistema de transformaciones compuesto por leyes que se conservan o se enriquecen por la dinámica misma de sus transformaciones. La estructura posee tres propiedades: totalidad, transformaciones y autorregulación.

La propiedad de totalidad comprende leyes de composición representada en el todo de los atributos, diferente de las partes.

Un sistema de transformaciones es en si mismo una actividad estructurante, pues genera estructuras que a la vez se convierten en totalidades estructuradas, esta propiedad estructurante-estructurado permite comprender que las propiedades de transformación son evolutivas, puesto que se generan nuevas estructuras que modifican las existentes.

En cuanto a la autorregulación se plantea que es la propiedad encargada del equilibrio dinámico del sistema, forjándose éste como autorregulable y autorregulado, la autorregulación implica mecanismos de conservación y cierre, la regulación de las operaciones y las leyes de transformación tienen naturaleza operatoria lo que significa no sólo corregir errores sino la conformación de sistemas internos de control que operan en dos planos, uno, interno que le confiere auto-ordenamiento durante los estados de equilibrio y otro que deriva en la construcción de estructuras nuevas, incorporándolas a las precedentes.

El sujeto es constructor de su propia organización psicológica, por ende no son las acciones lo que lo definen, sino la interpretación que éste realiza de sus experiencias y del mundo, es la conciencia de orden simbólico la que le permite organizar y reorganizar su si mismo, a partir del sentido que le otorga a sus vivencias, es la necesidad de construir el sentido, la responsable de la adaptación y la supervivencia. Al concebir las características del sujeto a partir de los procesos de representación y significación de las

experiencias, se entiende que son estos procesos los que posibilitan elaborar el sentido de sus actos en función de la organización psicológica del sujeto.

La necesidad de dar sentido a la existencia y la posibilidad de organización psicológica del sujeto a partir de los significados que le otorga a sus experiencias, se configuran en el proceso de reconocimiento del otro y de la manera como el otro devuelve ese reconocimiento, por esta razón es importante definir para esta investigación el proceso de reconocimiento que el sujeto realiza del otro.

3.2 Reconocimiento del otro

La psicología individual es siempre Psicología social, es decir el “yo” no es “uno” sino que siempre representa una colectividad, un entretendido de identificaciones, de interiorizaciones de rasgos, modelos e ideales, toda relación implica el reconocimiento de otro, es por esta razón que las relaciones humanas están en una constante lucha por el reconocimiento; es decir no me puedo reconocer a mi mismo si no reconozco al otro y a su vez es el reconocimiento que tiene el otro de mi, el que me permite existir; no puedo tomar conciencia de lo que soy si no es por intermedio de lo que el otro me devuelve.

Para que el sujeto construya su estructura psíquica y establezca su identidad, es necesario que desde el origen, exista la posibilidad de pertenecer a algo o alguien, este sentimiento de pertenencia es proporcionado al sujeto por el poder del otro, el cual lo insta para la cultura, como sujeto social, teniendo como misión la continuación de la historia y el mantenimiento de las instituciones. Desde este punto de vista es innegable que la construcción de la subjetividad es posibilitada o no, por el otro, por el otro como semejante que permite construir al sujeto a partir del lenguaje, como lo plantea el profesor Sampson, A. (2000):

La formación de toda identidad humana, de todo “yo”, conlleva simultáneamente la constitución del “otro”, al introjectarlo como semejante y como objeto de identificación (lo que cognitivamente no logra ninguno de los primates), de la relación con el otro, el sujeto constituye su identidad y asume la responsabilidad de sus actos, porque ese otro es el que me da la clave de

mi humanidad, me permite pertenecer a una cultura con sus modos particulares de organización y funcionamiento”.

Sin lugar a dudas el reconocimiento del otro es una condición de nuestra propia existencia individual, la necesidad que el si mismo tiene del otro es paradójica, puesto que éste trata de establecerse como una realidad absoluta independiente, el sujeto solo puede ser reconocido por sus actos y sólo si sus actos tienen un significado para el otro, tienen significado para él.

El ser humano al ser constituido por el otro y ser socializado para el grupo social y la cultura a la que se pertenece, logra identificarse como sujeto perteneciente a su entorno social particular y comienza a interiorizar las reglas de relación que rigen los comportamientos sociales. Esta socialización generalmente es realizada por la Familia como grupo primario al cual se pertenece y es regulada por las instituciones.

En este punto es incuestionable la importancia que tiene el otro como constructor de la identidad y la cultura como regulador de las relaciones sociales, pero al haber una escisión entre estos dos elementos, es decir a los no haber referentes de autoridad claros que restablezcan el orden social cuando sea necesario y además regulen los comportamientos entre los sujetos, se comienzan a establecer formas de funcionamiento basadas en la subversión de la norma, como la violencia, la drogadicción y la delincuencia.

La sociedad contemporánea ha sufrido diversas transformaciones que merecen ser tenidas en cuenta en este estudio, retomando algunos postulados de Harvey, D. (2004) se puede decir que anteriormente se contaba con instituciones sociales fortalecidas como el estado, la familia, la iglesia, la escuela, la fábrica, etc., en la actualidad ya no hay referencia de las instituciones, ahora son los pares, los medios masivos y los consumos culturales los referentes identitarios con los que cuentan los adolescentes como elementos para su construcción psicológica. En este sentido Viñar, M. (2006) en sus planteamientos precisa que con los referentes de autoridad en jaque (mal reconocidos), las construcciones identitarias del sujeto de hoy están caracterizadas por la reflexión o el capricho, Hoy se elige donde antes se obedecía, en consecuencia, la función del otro

referencial al quedar vacía, se remplaza por una prótesis: el jefe, el comandante, la pandilla.

3.3 Construcción de la identidad

Este estudio concibe la identidad como aquella unidad psicológica particular que define al sujeto y le posibilita diferenciarse del otro a partir del desarrollo psicosocial, de su historia de vida y del entorno cultural. La identidad humana, el “yo”, es construida a partir del reconocimiento de “otro”, es decir, la identidad es fundamentalmente relacional, pues depende del otro, no es una esencia fija ni una entidad cerrada.

La identidad es una construcción propia del sujeto como producto de un proceso social, la identidad personal no es nuestro cuerpo, en el que es necesario apoyarse, sino las interacciones específicas (significativas) que se vinculan con los otros. El otro es el reflejo especular a través del cual el sujeto se reconoce y es reconocido a la vez, el proporciona la clave del ingreso al mundo humano, puesto que permite inscribirse en el grupo social, con unas normas socioculturales que permiten ser parte de algo y de alguien. Sampson, A. (2000) plantea que hablar de identidad no es pensar en una individualidad sino que es siempre una colectividad, un entretejido de identificaciones, de interiorizaciones de rasgos, modelos, ideales, etc.

Tenemos una necesidad vital de construirnos a partir del sentido que elaboramos de nuestra existencia, de la relación con el otro, de las significaciones que le otorgamos a nuestras experiencias ya sea a título personal o como miembros de un grupo humano, el valor social y cultural del sujeto psicológico es influenciado por la mirada del otro, él hace parte de un sistema social, de un sistema de normas que posibilitan relacionarse, actuar en función de lo que el otro ofrece y reaccionar ante las actitudes de los otros.

Para Erickson (1978), la identidad es concebida como un constructo interno propio, una organización dinámica de las habilidades, creencias e historia individual, es decir el autor centra su atención en un proceso que hace al individuo diferenciado con respecto a los otros y remarca el papel de estos en el origen de su diferenciación. La identidad perdurable del yo, se establece desde que el ser humano nace y a lo largo de la vida adquiere cualidades propias que se construyen en los periodos críticos de su desarrollo,

donde el Yo demuestra su fuerza para integrar el programa de desarrollo del organismo con la estructura de las instituciones sociales.

Mead, M. (1934) define el autoconcepto en la situación social del sujeto y deduce sus contenidos a partir de la interacción con ese mundo social. Si la persona surge en un contexto social es en si mismo una construcción social, puesto que en la medida en que puedan adoptar la actitud de otro, actuar hacia si mismo como actúan otros, asumir las actividades de otros, del grupo del que forma parte, el individuo aprende su propia identidad, tomando el rol de los otros en relación a si mismo.

Goffman, citado por Fasce, E. (1997), señala que la identidad personal se apoya en el supuesto que el individuo puede ser distinguido de todos los demás y que en torno a esta diferenciación puede constituirse una historia continua y única de hechos sociales.

Por esta razón se deben tener en cuenta los cambios tecnológicos, sociales, políticos y culturales, los cuales están cambiando los marcos de referencia que habitualmente tiene el sujeto y ello conlleva a una búsqueda de valores o modos de actuación distintos que permite al individuo darle sentido a su existencia.

Esta investigación opta por trabajar con sujetos que están en pleno proceso de construcción de la identidad, como ha sido descrito anteriormente la identidad es parte activa de la construcción psicológica del sujeto en la medida que se relaciona con los otros, pero se hace necesario para este estudio contextualizar ese proceso que se vive plenamente en la adolescencia.

3.4 La identidad y la adolescencia

Algunos periodos de la vida del sujeto son más significativos que otros, de esta manera se piensa que la adolescencia es uno de ellos. La adolescencia es el periodo de transición de la edad infantil a la edad adulta, el cual esta caracterizado por cambios físicos, psicológicos, sociales y culturales que organizan la construcción de la identidad del sujeto. Es importante considerar esta etapa de la vida no solo como una estación intermedia entre la infancia y la adultez sino como el proceso de construcción de significaciones, sentidos, resolución de dilemas morales y sexuales en función de la constitución de la identidad. Es una aproximación hacia las tareas cognitivas, los constructos morales y sexuales que organizan y dan forma al orden social.

Para Kaplan, L. (1986), Etimológicamente la palabra Adolescencia viene de “Adolecer” que significa “crecer hasta la edad adulta”. La adolescencia implica el drama del pasaje de una zona de la existencia a otra distinta, la importancia de esta etapa es que aquí las pasiones morales y sexuales alcanzan su madurez y lo hacen siempre en forma conjunta, todos los demás aspectos característicos de la adolescencia se desarrollan alrededor de ellas.

Es importante considerar que la adolescencia no es una simple estación intermedia entre la infancia y la edad adulta, es un espacio pleno de activa construcción y reconstrucción de la identidad que será definitiva en la adultez, un periodo en el que el pasado, el presente y el futuro se entretejen en un universo de significados dramáticos, puesto que la adolescencia se vive como ese plano donde el pasado y el futuro se disputan el dominio de la mente adulta que se está construyendo, por ende el presente es incierto y en ocasiones carece de sentido. Pero el propósito de la adolescencia no es borrar completamente el pasado sino a partir de esas revisiones internas, inmortalizar lo valioso de este y decirle adiós a aquellos aspectos que imposibilitan la plena maduración y alcance de las potencialidades morales y sexuales adultas.

Es por esto que a muchos adolescentes se consideran personas en duelo, puesto que se deben dejar atrás esos diálogos que se establecieron en el apego emocional con los padres en la niñez, los cuales fueron alguna vez el centro de su existencia, pero el adolescente tiene poca conciencia de su pérdida, aunque debe dejar atrás el niño, los padres omnipotentes, para convertirse en adulto.

A medida que se desarrolla la vida psicológica y especialmente en esas circunstancias dramáticas donde se debe organizar la experiencia y deben corregirse a la luz de los nuevos hechos que van surgiendo como es el caso de la adolescencia, es importante que se produzcan retrocesos temporarios. Pero estos regresos al pasado no son una fiel copia de la experiencia infantil sino que el pasado se infiltra en el presente y el adolescente recurre a las formas de funcionamiento primitivo que explicó Freud para elaborar y resolver una crisis del presente.

Los dilemas propios de la adolescencia según Kaplan, L. (1986), son tres: El adiós, El desplazamiento del deseo sexual y la Conciliación del deseo con la autoridad, los cuales

están intrínsecamente relacionados con las tres constantes de la experiencia humana: El deseo, el diálogo de amor y la autoridad. Los diálogos de amor en la infancia nacen del deseo y en la adolescencia se deben renunciar a ellos, cuando se presentan los diálogos de amor el deseo debe racionarse, en la adolescencia se debe desplazar este deseo hacia el grupo social más amplio y la manera de regular ese deseo es por medio de la autoridad quien impone sus reglas, en la adolescencia el propósito es conciliar este deseo con la autoridad.

En este sentido lo que se pretende en la adolescencia es desplazar el deseo sexual fuera del grupo de socialización primario o familia y la revisión de la autoridad moral, abandonando las formas de amor infantil y aprendiendo las formas de amor adultas para vivir bajo el orden social.

Es el tabú del incesto es lo que obliga al adolescente a remodelar su deseo sexual porque en la edad infantil los destinatarios de este amor son sus padres.

Zonabend, F. (1988), citado por Tenorio, M.C. (2006), se refiere a este aspecto:

La familia conyugal no puede ser el punto de partida de los sistemas de parentesco porque, debido a la prohibición del incesto, no puede reproducirse por sí misma, sino que debe entrar en relación de intercambio, a través del matrimonio, con otras unidades semejantes... La prohibición del incesto, es decir, la idea de que hay que evitar las uniones entre parientes cercanos, no es el resultado de tendencias psicológicas ni fisiológicas propias del individuo, producto de sus instintos biológicos, sino, por el contrario, el primer acto de organización social de la humanidad. Se trata de una norma establecida por las sociedades para regular las relaciones entre los sexos con el objetivo explícito de sustituir, tanto en este ámbito como en todos los demás, el azar por el orden.

Precisamente lo que intenta el adolescente es sustituir el azar de sus impulsos sexuales, por el orden social y cultural que establece el grupo social más amplio, puesto que cuando estos deseos sexuales culminan su satisfacción con los padres se invierte el orden social que en otras palabras es el desborde de la locura. “El amor al otro, con todas sus frustraciones y limitaciones, es la red de seguridad de la existencia humana” (Kaplan 1986).

El proceso de identidad no empieza ni acaba con la adolescencia, empieza con la interacción del objeto de la propia diferenciación y culmina con la propia interiorización del género humano en la edad adulta.

3.5 Agresividad, agresión y violencia

Es menester para esta investigación además de hacer un recorrido teórico sobre la construcción de sujeto psicológico, definir los aspectos psicológicos más relevantes de la violencia, sobre todo profundizar aquellos procesos humanos que posibilitan la generación del acto homicida. El profesor Sampson, A. (2000) plantea que la violencia nace en una disposición específicamente humana para la agresividad, esta agresividad es inherente y constitutiva de la condición humana, propia de la inscripción a la cultura.

Sin lugar a dudas la agresividad es constitutiva del género humano, pero no viene predispuesta genéticamente, no es un instinto, en este sentido no es adecuado pensar que la agresividad humana es semejante a la agresividad animal, la agresión y la violencia animal son interespecíficas y con fines nutricionales, por el contrario la agresión y la violencia humana, que son las que nos interesan comprender, son intraespecíficas, es decir “dirigidas contra el congénere sin ningún beneficio demostrable para la supervivencia de la especie”. El ser humano es la única especie que adquiere la competencia de someter a sus semejantes a la crueldad, no como se piensa ordinariamente que el hombre es un animal salvaje, sino como constructor de su identidad a partir de los procesos sociales.

Este autor realiza un planteamiento que permite comprender la problemática de la violencia y el homicidio desde la organización psicológica particular del sujeto, a partir del reconocimiento del otro y la significación que realiza del mundo y de sus experiencias, de esta manera plantea que es el hecho de convertirnos en sujetos sociales, introyectando

dentro de sí al otro como semejante y como objeto de identificación, lo que permite que el sujeto se constituya como ser humano social, capaz de reconocerse en el otro y sentir con él, es este el mecanismo que hace del sujeto un peligro para sus semejantes. En este punto encontramos un planteamiento importante en el sentido que nos permite pensar la violencia desde una perspectiva constructivista lo cual posibilita comprender profundamente la manera como el menor infractor asume sus actos violentos, a partir de los procesos descritos anteriormente.

Esta definición se desarrolla a partir de la concepción de la agresividad humana, la cual constituye un nivel primario de socialización, la cual avanza o no con la ayuda de la cultura y sus referentes simbólicos de autoridad hasta la agresión y eventualmente hasta la violencia.

La agresividad se gesta con la aparición de la intencionalidad (dirigirse hacia “x” y tener por objeto “y”), la cual es contemporánea con la construcción del lenguaje, en este punto es pertinente realizar una reflexión acerca de los autores que plantean que la agresividad y la violencia es un instinto, una predisposición genética, se debería aceptar entonces que las personas que no son violentas padecen un defecto congénito.

Sin desechar otras posturas teóricas esta investigación toma como base la definición de Sampson A. (2000) *“la agresividad humana es adquirida, es social y es inscrita en el psiquismo desde las primeras relaciones. Es decir que surgen en la interrelación en el sentido más pleno del término entre el sujeto y sus “objetos”, en la que el sujeto constituye a éstos, y él a su turno es constituido, como sujeto, por su actividad con ellos”*.

La organización psicológica del sujeto se realiza en función del sentido que le otorgan a sus relaciones con los otros, como se viene planteando en esta investigación, la formación de toda identidad humana, de todo “yo”, conlleva simultáneamente la constitución de “otro”, con el cual la relación es siempre tensa y conflictiva. Puesto que ese “otro” es el reflejo especular gracias al cual el sujeto se reconoce y se desconoce a la vez. En esa medida, la identidad siempre es relacional, dependiente del “otro”; no es una esencia fija, una entidad cerrada. Pues toda identidad, sea individual o colectiva, personal o nacional, hunde sus raíces profundamente en el narcisismo. La identidad es un punto relevante en la construcción del sujeto psicológico porque permite darle a la violencia un

carácter social, la violencia es innegablemente, por encima de todo, un fenómeno político, ideológico, económico y sociológico.

El autor plantea que la obra de la cultura profundiza la escisión que separa al hombre para siempre de la naturaleza, pero la obra cultural por excelencia es el orden simbólico. En palabras del Dr. Sampson A (2000):

Si el orden imaginario, la constitución narcisista del yo, puede dar cuenta de la agresividad, es el orden simbólico cultural el que se encarga de la “regulación” de la agresividad, haciendo posible o no su avance hacia la agresión y la violencia”.

Es importante recalcar este punto: la agresividad (junto con el lenguaje) es constitutiva y contemporánea de la aparición del psiquismo en cada niño criado por sus semejantes. Pero eso no quiere decir que, al crecer, todo niño se vuelva forzosamente agresivo o se convierta en un adulto violento ya hemos visto que la mansedumbre y el altruismo también son rasgos característicamente humanos.

El segundo concepto que se define en este estudio es La agresión, que en cuanto despliegue e implementación de la agresividad es una posibilidad considerablemente frecuente, todo depende del entramado social en el cual se crece: la permitirá o no, la potenciará o no. El grupo de pertenencia primario o familiar, luego la colectividad mayor fomentará o no la violencia, la regulará de una u otra manera para hacerla culturalmente adecuada y aceptable.

Es ampliamente conocido que el papel del Estado consiste en legalizar su propia agresión y violencia eventuales: instaura un sistema de penas que puede autorizar los castigos corporales, incluso la pena capital, o la tortura, el sacrificio humano, los ritos sangrientos de iniciación, la guerra contra otro Estado, etc. Este pretende, desde su violenta fundación, ejercer un monopolio sobre los medios violentos y permitir sólo medios violentos legales conformes a fines legales. Por eso hay que decir que apaciguar la agresividad no significa en absoluto eliminar la violencia, más bien quiere decir encauzarla, regularla, administrarla, pero jamás abolirla. Por esto, el orden simbólico,

encarnado en las reglas del juego, de ninguna manera elimina la agresividad; en el mejor de los casos la monopoliza, y en el peor la promueve. Pero la dirige hacia los objetos socialmente aprobados como válidos: el “otro” enemigo, cualquiera que sea según el contexto socio-cultural del momento histórico.

De esta manera se le da paso al tercer nivel de la agresividad; más allá de la agresión se sitúa la violencia propiamente dicha, con todo lo que conlleva la crueldad, sevicia y horror.

Esta dimensión del goce pertenece a lo real, según la tricotomía lacaniana de lo imaginario, lo simbólico y lo real. Por esta razón se debe tratar con total cuidado el hecho de invocar las tranquilizadoras categorías psicopatológicas de “psicópata”, “perverso”, o “sociópata”, ya que estos términos son sólo calificativos que no poseen mayor contenido conceptual o cognitivo y sólo sirven para asegurarnos de que nosotros, por definición “normales”, jamás seríamos capaces de semejantes atrocidades.

Los que matan y se exponen a la muerte cuando deciden realizar un acto homicida, son justamente los menos comprometidos con la vida, los menos atados a los significados que subyacen a su historia de vida, no han tejido los lazos afectivos con la familia, no existe la posibilidad de pensarse al otro como parte de mi ser, de mi organización psicológica, no hay subjetivización porque para él, la vida del otro carece de sentido y por ende la propia. Por lo general, no poseen más información del otro que los objetos valor que son importantes y necesarios para conseguir su objetivo y su única “familia” son sus compañeros de andanzas. Los medios hablan de “niños”, pero son adolescentes, de doce a veintitantos años, no han tenido ni tendrán adolescencia propiamente hablando, no habrá un proceso de regulación interna que posibilite pensarse al otro como parte de si mismo, las identificaciones están dirigidas a aprehender los elementos cognoscitivos, afectivos y sociales necesarios para adquirir la competencia de matar. Dicho con aún mayor crudeza, son los que más se prestan a obedecer ciegamente las órdenes del que comanda y matar sin escrúpulos a la víctima señalada, sin tener en cuenta que a su vez serán carne de cañón.

En este punto es importante referirse a los planteamientos de Viñar, M. (2006), el cual concibe la violencia extrema como un pasaje al acto que evidencia la incapacidad de los actores de inscribir su comportamiento en un texto significativo, de articularlo, de

representarlo. El acto violento más que la construcción de una intencionalidad es un acto de desorientación, de derrumbe de sentido. No obstante, el lograr una elevada competencia y eficacia para matar no se produce sin un enorme costo psíquico que puede literalmente desquiciar (se trata del famoso desorden del estrés post-traumático) es este desquiciamiento el que, posteriormente lleva a algunos a pensarse una desorganización psíquica que no es tanto el punto de partida cuanto un punto de llegada: aquello en que se manifestarán los efectos de la experiencia reiterada de hechos violentos, a veces hasta la condición de mero espectador y no de víctima para desarrollar una marcada tendencia hacia la agresión y la violencia.

4. FORMULACION DEL PROBLEMA

Para caracterizar esta problemática fue necesario realizar una exploración de los antecedentes del fenómeno en Colombia, posteriormente se hizo una revisión de dos investigaciones dedicadas a comprender algunos aspectos importantes de la organización psicológica del sujeto que ha cometido un acto homicida. A través del marco teórico se pretendía conceptualizar aquellos aspectos que se consideraron importantes para comprender la problemática.

A partir de la organización de la información se constituye el problema a estudiar el cual esta representado en la siguiente preguntas de investigación que sirvió como guía durante todo el estudio:

¿Cuáles son las significaciones que construye el sujeto en función del acto homicida, a partir de la organización psicológica del sujeto?

TITULO: “Significaciones que construye el sujeto en función del acto homicida, a partir de su organización psicológica: Estudio de caso con menores infractores homicidas ubicados en el centro de formación juvenil del valle”.

5. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

- Comprender las significaciones que construye el sujeto en función del acto homicida, a partir de su organización psicológica.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Conocer el sentido que tiene para el sujeto el acto homicida
- Reconocer los procesos de construcción de la identidad que den cuenta de la manera como el sujeto se ha organizado psicológicamente frente al mundo
- Describir y analizar los aspectos más significativos de la relación del sujeto con los otros
- Identificar los procesos de reconocimiento que el sujeto realiza de su “víctima”
- Conocer la representación que construye el sujeto del mundo y la manera como se logra situar frente a esta representación.

6. METODOLOGIA

6.1 *Tipo de investigación*

Esta investigación es exploratoria, porque se decide estudiar una problemática que ha sido poco abordada desde las ciencias sociales, además en la institución donde se llevo a cabo la investigación no se tenían antecedentes bibliográficos sobre este tema, en este orden se consideró este estudio no experimental, puesto que no se intentó manipular las variables o intervenir directamente en las producciones de los sujetos, además, fue transversal porque la información se construyó en un único momento y con unos sujetos específicos.

Desde la perspectiva epistemológica este estudio se inscribe dentro del paradigma interpretativo o constructivista, puesto que se propuso **comprender** la manera como el sujeto significa el acto homicida, como el menor infractor homicida le otorga sentido a sus experiencias, la manera como significa al otro, y los elementos que posibilitan que se organice como sujeto psicológico.

Retomando los planteamientos de González Rey, F. (1996) acerca de la investigación cualitativa y cuantitativa, es pertinente hacer referencia a que la diferencia fundamental entre lo *cualitativo* y lo *cuantitativo* no se encuentra en el plano metodológico, sino que se encuentra en el plano epistemológico porque se debe asumir una posición teórica desde la forma como se concibe al sujeto. Teniendo en cuenta lo anterior esta investigación se inscribe dentro de la lógica cualitativa donde se intenta develar las construcciones subjetivas del menor infractor homicida.

6.2 *Diseño del estudio*

6.2.1 *Población*

Esta investigación tuvo como objeto de estudio sujetos adolescentes infractores de la ley penal ubicados con medida de aseguramiento por autoria de homicidio, en el centro de formación juvenil del valle.

6.2.1.1 Selección de los sujetos

En un primer momento fueron escogidos intencionalmente por las Psicólogas de la institución seis (6) sujetos que además de cumplir con el principal criterio de selección (que hubiera cometido al menos un acto homicida), también tuvieran buen comportamiento dentro de la institución.

Con estos sujetos se realizó un acercamiento personal donde se aclararon individualmente los objetivos de la investigación y las dudas que les generaba participar en este estudio, de este proceso dos de los seis sujetos decidieron no hacer parte de este trabajo puesto que anteriormente habían sido escogidos para participar en otro estudio.

Con los cuatro sujetos que decidieron participar se decidió realizar un proceso de acercamiento más exhaustivo con el fin de que los sujetos se sintieran en un ambiente que les generara confianza, seguridad y ante todo confidencialidad con los relatos y narraciones que iban a realizar. Para esto se les solicitó que hicieran dos dibujos: uno de una familia y otro de una persona, con el fin de contextualizarlos dentro de la investigación y para que conocieran la forma en que se trabajaría en este estudio.

A partir de este proceso y sin ser el objetivo principal de éste, se encontró que dos de los cuatro sujetos aunque estaban ubicados en la institución por autoría de homicidio, no habían realizado el homicidio con intencionalidad; es decir uno de los sujetos estaba cumpliendo condena por cómplice en autoría de homicidio y el otro sujeto estaba ubicado en la institución por homicidio no culposos, ya que según lo determinó el juez no encontró intencionalidad en el acto por el cual había sido detenido, sin embargo les solicitó iniciar un proceso reeducativo en la institución.

Se decide realizar la investigación con dos sujetos porque el objetivo principal que se planteó esta investigación fue el de comprender la organización psicológica de los sujetos que habían cometido un acto homicida, el hecho de contar con sujetos que no tuvieron la intención de acabar con la vida de su víctima, puede ser la manifestación de variables extrañas que no estaban contempladas en este estudio, pero que pueden ser importantes para ulteriores investigaciones.

6.2.1.2 Muestra

La muestra que se seleccionó en esta investigación fueron dos sujetos de sexo masculino, de 17 años de edad, que habían cometido al menos un acto homicida con la intención de acabar con la vida de su víctima.

6.3 Método

El método que se utilizó en esta investigación es el método clínico, con el cual se buscó comprender al sujeto en su particularidad, la forma de significar cada experiencia debía ser comprendida de manera única y singular, ya que el propósito de este estudio no estaba relacionado con generalizar los resultados ni buscar explicaciones causales de esta problemática.

6.3.1 Técnicas de construcción de la información

La información se construyó por medio del **Estudio de caso**, ya que este método permitió introducirse en las profundidades de la particularidad psicológica del sujeto, explorando sus significaciones, problemáticas y los sentidos que le ha otorgado a su existencia.

6.3.1.1 Instrumentos de construcción de la información

Los instrumentos que se utilizaron en esta investigación fueron: Las producciones gráficas, la Entrevista clínica y la aplicación de la Pruebas proyectiva Test de Apercepción Temática.

Producciones Gráficas: Este instrumento fue elegido con el fin de iniciar un vínculo formal con los sujetos que participaron en este estudio, ya que era necesario construir un ambiente de confianza, seguridad y confidencialidad, aunque se tomó como base el test de la figura humana y el test de la familia, se decidió definir este instrumento como producciones gráficas porque el objetivo no era analizar detalladamente cada dibujo, ni establecer marcos teóricos rígidos que dificulten la comprensión de la problemática de estudio.

De igual manera las producciones gráficas que realizaron los sujetos escogidos para la investigación, sirvieron también como parte del análisis de algunos elementos psicológicos que hacían parte de los objetivos de este estudio.

Entrevista Clínica Semiestructurada: Este instrumento es de gran relevancia en esta investigación puesto que permitió construir la información con el sujeto de estudio de manera directa, a partir de los relatos de los sujetos. Este instrumento fue la base de la construcción de la información porque a partir de las respuestas que proporcionaron los sujetos, posibilitó introducirse en la especificidad psicológica de su organización. Los seres humanos somos humanos porque estamos hechos de historias, palabras, significados que nos constituyen como sujetos desde nacer hasta morir.

Test de Apercepción Temática: Este instrumento proporcionó un camino para conocer la realidad interna de los sujetos a través de las proyecciones que realizó el sujeto en las historias que construyó sobre las láminas que se le presentaron, estamos hechos de palabras, de leyendas que cobran sentido cuando se articulan con los significados que le otorgamos a nuestras experiencias. Para esta investigación se eligieron las siguientes láminas:

1. **El niño y el violín (1H):** Esta lámina fue importante porque permitió observar aspectos como la responsabilidad, las aspiraciones, las expectativas y la manera como el sujeto se sitúa en el mundo.
2. **Mujer de edad en la puerta (5M):** Con esta lámina se logró identificar la representación que los sujetos habían construido de la imagen materna.
3. **El hijo que se va (6H):** Lo que permitió esta lámina fue evidenciar sentimientos de culpa y el vínculo de los sujetos con su madre.
4. **Padre e hijo (7H):** Esta lámina develó la relación entre los sujetos con la ley, caracterizando su rebelión contra las normas.
5. **La operación quirúrgica (8H):** El elemento más significativo que se encontró en esta lámina es la agresividad.
6. **Mujer en la cama (13H):** Esta lámina sirvió para caracterizar los vínculos que el sujeto construye con los otros, la forma de relacionarse con los demás.

7. **Niño en el umbral (13N):** Esta lámina es de gran importancia puesto que permitió conocer los sentimientos de abandono y de soledad que se representan los sujetos.
8. **Hombre en la ventana (14H):** Esta lámina permitió relacionar sus proyecciones con la evasión, los robos y la drogadicción.

6.4 Categorías de análisis

Significación del acto homicida

Lo que se pretende con esta categoría es relacionar la descripción que realiza el sujeto del acto homicida con el sentido que tiene para él esta acción criminal, es decir lo que se pretende en esta categoría no es solamente conocer el relato de la experiencia del sujeto, sino comprender los significados que le otorga a esta experiencia, puesto que a partir de estos significados se comienza a comprender la organización psicológica que el sujeto ha construido para enfrentar la forma como se representa al mundo y su existencia.

Conciencia del otro

Como ha sido ampliamente descrito en este estudio, la organización psicológica del sujeto se construye en las relaciones con los otros, son las experiencias con los demás lo que permite que se construya una representación del mundo y de sí mismo, la identidad es un constructo personal como producto de un proceso social, por esta razón es importante conocer la manera como el sujeto se relaciona con los demás, la forma como se vincula al otro, el sentido que tiene para él “la víctima”, estos significados dan cuenta del sentido que tiene para el sujeto relacionarse con el mundo, además puede develar la razón por la que elige el homicidio como forma privilegiada de relación con los otros.

De este modo se hace inteligible algunos aspectos propios de la organización psicológica del sujeto.

Conciencia de sí

Esta categoría da cuenta de la manera como el sujeto ha logrado organizarse psicológicamente a partir de sus procesos de significación, la forma como se sitúa ante el mundo que se representa, ante la responsabilidad de sus actos, con lo que se evidencia si el sujeto ha construido una Conciencia que le permita acceder al orden simbólico.

Esta categoría permite identificar aquellos aspectos psicológicos que caracterizan la organización personal del sujeto psicológico, es decir todos los elementos que configuran la construcción de la subjetividad.

7. PRESENTACION DE RESULTADOS POR CATEGORIAS

7.1. CASO JUAN

CATEGORIAS	ENTREVISTA	TAT	PRODUCCIONES GRAFICAS
<i>SIGNIFICACION DEL ACTO HOMICIDA</i>	El homicidio aparece como una acción de defensa: Eso fue un domingo yo estaba tomando y Salí a robar, Salí solo, con una pistola y Salí al barrio al puente de la 25 al barrio que queda al frente del obrero, entre obrero y simón bolívar y vi que venía un man en cicla y lo iba a coger de quieto pero el man se me alcanzo a escapar y de ahí yo Salí normal Salí caminando, no pensé nada cuando el man me volvió a salir seguro pensaba que yo no llevaba nada, que seguro yo no le iba pegar su tiro ni nada, y entonces el me salio y yo lo agredí y el también me agredió, me agredió en la cabeza, me cogieron cuatro puntos, yo le pegue un tiro y el me agredió también, en el momento en que el me agredió yo me desvanecí porque me golpeo la cabeza, se me fueron las luces y cuando se me fueron las luces yo le pegue..... Se lo explote, cuando ya reaccione ya me tenían detenido de ahí me llevaron al hospital san Juan de Dios, de ahí pa' allá me hicieron la audiencia, me dijeron que tenía que llegar acá, a hacer un proceso y en eso	El niño se va a volar de la casa Uyy... mira esto parece mi vida yo desde los 7 y 8 años me volaba de la casa a consumir, eso es pura psicología, aquí el niño se vuela porque le tiene miedo al papá, y se fue de la casa para decirle a alguien, llego por allá donde no lo conocían y se vuelve un desastre, un bandido empieza a robar y matar. Lo están matando o lo están operando de cualquier cosa en la barriga de cáncer el niño no quiere ver como lo operan y el señor se murió. Ahí la señora está muerta el marido la mató él está arrepentido y la pillo con el amante y la ahorco, pero la entierra y ya, en el patio pero no quiere que lo cojan, así paso una historia en	En las producciones gráficas de este sujeto no se encuentran elementos precisos que den cuenta de la significación del acto homicida pero se encuentra poca elaboración simbólica en los trazos y en la constitución del gráfico.

	<i>estamos ya llevo un año el 31 de julio ya cumplo un año ya de estar acá esperando respuesta.</i> <i>El homicidio aparece como una fuente de sustento económica: Se roban carros y cosas grandes, los pelaos si quieren van y matan... y ahora no se que voy a hacer, porque yo no me puedo ir a vivir donde vivía, el man que yo herí era un policía y yo tengo muchas liebres, hay gente que he robado, por algunas cosas que he hecho por ahí en el barrio, no me puedo ir a vivir donde mi abuela porque ellos saben, entonces me tocaría ir a vivir en otro lado por ahí cerca pero en otro lado. ya una cosa es que unos salga a robar pa tener plata, pa vestir, también he pensado en cambiar pero no, no se, pa cambiar me toca estudiar pa no muliar, porque pa muliar no, no aguanta,</i> <i>El homicidio aparece como defensa del territorio: Yo ya había cometido un homicidio no era la primera vez que lo hacía, la primera vez que yo cometí un homicidio, fue en el barrio, fue en septiembre se metieron los del otro barrio que se llama san pablo, son simón y san pablo, somos enemigos esos dos barrios, se metieron a buscar a un amigo, en ese tiempo yo no había</i>	<i>buenaventura el man mato la esposa y la enterró en el patio.</i>	
--	--	--	--

	<i>matado nadie no mas robaba, entonces se metieron a matar a mi socio, y no le dieron gracias a Dios y se fueron, como a la media hora se volvieron a meter, nosotros los estábamos esperando y como uno en el barrio de uno gana porque uno sabe donde se mete, y el llevo y se iba a meter a una casa y nosotros estábamos en la otra esquina, entonces yo lo cogí por la espalda y le pegue un tiro con una pacha, mi socio lo vio ahí tirado de lado y lo remató, me acuerdo que en ese tiempo nos calentamos a mi me toco irme por allá por que ese pelao trabajaba con una oficina y esa gente es brava....</i> <i>Aparece el homicidio como un acto de defensa: cuando iban a matar a mi socio, él esta ahora en el putumayo.</i> <i>Aparece el homicidio como responsabilidad de los demás: yo al chino que lo mate fue porque el se lo busco yo no fui a buscar a matarlo, ahora en estos tiempos ya los pelados se llevan es al que mas mata más malo es, y yo me he puesto a ver y huy estos peladitos de ahora, los pelados de 12 y 13 ya quieren matar, matar y matar, ellos creen que entre más matan mas respeto les van a tener.</i>		
--	--	--	--

	Significación del acto: <i>Para ganarse un respeto para que digan uuff malo o no se.....</i> <i>lo del primer homicidio fue casi en defensa propia porque iba a matar a mi socio de ahí pa' lla' el que se las picaba a loco teníamos que resolver y más de uno se estrella con uno porque uno parece niño bueno, uno es callado, yo soy calmado yo no soy pelao de problemas después de que no se metan conmigo ya una cosa es que unos salga a robar pa tener plata, pa vestir, también he pensado en cambiar pero no, no se, pa cambiar me toca estudiar pa no muliar, porque pa muliar no, no aguanta, falta mucho todavía no se estoy incierto, yo estaba pensando no salgo y estudio pero desde que mi amigo salió y me contó como estaba eso se me ha dañado la mente, ahora último que yo he estado acá he planeado muchas cosas, estuve planeando robar un almacén de ropa, no robar la plata robar la mercancía, la plata casi no es plata la mercancía es mas plata con otro amigo que esta acá, estamos planeando golpes buenos, como pa relajarnos no quiero volver a salir como antes que robaba aquí robaba allá, me hacía era mil enemigos en un</i>		
--	---	--	--

	momentico, yo era muy grosero cogía a la gente y la menospreciaba, a unos pelados siempre los cogía de bate los robaba varias veces y entonces eso es ganarse como enemigos gratis, mi primer arma fue una pacha (un revolver hechizo con dos tambores) se consiguen de dos tiros o de un tiro, con eso fue que mate el primero, de ahí pistolas, pachas, revolver. a mi me fue bien porque prácticamente fue como en defensa propia, es que yo no soy de los que agreden, porque hay pelaos que salen a robar y de una agreden a la persona, yo no porque yo tengo familia, sea como sea yo se que estoy haciendo un mal, porque estoy robando, pero es peor los pelaos que de una matan, por eso es que yo estoy aquí, por ser buena gente, yo hubiera cogido el man de una y le hubiera pegado su tiro lo hubiera matado, me hubiera ido relajado, pero por dejarlo, porque como yo le Salí y él se me voltio, me fui y el fue el que busco, porque yo me fui y el dijo no este no lleva nada desde que no me pego el tiro ni nada, es que no llevaba nada y entonces ahí fue donde el se estrelló y a como yo lo pilló yo llevaba la pistola montada y entonces le casque se lo pegue a 5 cm. del corazón y bueno mejor		
--	---	--	--

	que se salvó ese man, pero es un enemigo mas que yo tengo, y es policía, yo creo que ya lo cambiaron de estación y tiene el mismo apellido mío. Significación de la víctima: Uno se pone a pensar en lo que ha hecho y le da un cargo de conciencia bravo, mira que hay veces que mas de uno dice no yo mato al que sea, sea niño, niña, sea lo que sea, y yo digo no pues el día que le toque pues toca pero si uno se pone a pensar en lo que hizo, se puede quedar loco, hay pelaos que matan y les da un cargo de conciencia bravo, un cargo de conciencia lo puede matar a uno, uno no piensa eso yo salgo y le quito eso yo no mas los robo yo no soy de los que los coge y les pega su tiro, porque hay pelaos que son así, lo matan y no aguanta, yo por eso es que estoy acá. No se cuando salga que voy a hacer, una parte de mi me dice que no quiere seguir y una parte me dice, como una parte más grande que lo del cambio, una cosa esta el cambio y seguir en lo mismo y seguir en lo mismo es como mas grande, mira que uno cuando roba no se acuerda de la persona o sea uno, yo puedo robar a alguien la persona se acuerda de uno, pero uno		
--	---	--	--

	no se acuerda de la persona, yo no voy y me encuentro un enemigo pues me toca, no se una parte me quiere cambiar y otra parte no		
CONCIENCIA DEL OTRO	El adolescente comenta sobre su grupo familiar: Vivo con mis abuelos vivimos en santa Mónica popular, Y TÚ MAMA? Vive en buenaventura. Y TU PAPA? En estados unidos. Pues la ida de mi papá y la de mi mamá, mi mamá un tiempo se fue pa España se fue tres años y hace tres años vino, mi papá se fue hace ocho años en ese tiempo tenía yo ocho. COMO ERA TU VIDA ANTES DE QUE ELLOS SE FUERAN? Normal, porque yo siempre he vivido con mis abuelos, con mi abuela y mi abuelo, mi papá trabajaba de mulero y usted sabe que mantienen viajando y mi mamá casi nunca he vivido con ella, pasaba un tiempo con mi mamá y otro con mi abuela, pero más tiempo he pasado con mi abuela, ahora un año fue que viví con mi mamá en buenaventura, pero pues esperando a ver salir pa' ver que se hace, he estado torturado estos días porque como dicen que me van a dejar salir entonces he estado planeando y más de uno	El abuelo esta aconsejando al nieto, le dice que no se meta en tantos problemas, porque puede terminar mal, pero el nieto no le hace caso y se va de la casa. El niño está pensativo es le hijo de la señora que mataron esta esperando a la mamá, pero el vio como la enterraban y esta pensando en si habla o no habla, Y que piensas tú habla o no habla? No el niño se va de la casa.	El sujeto realiza un dibujo de una familia que se encuentra en un paseo, pero no se evidencia que los sujetos del dibujo se relacionen entre sí, los hace muy separados. Dibuja elementos que representan lo vital, como el sol, las nubes, pájaros, pero no los vincula a la situación que están viviendo las personas.

	<i>me dice que no planee porque las cosas no salen, esa pensadera lo mata a uno, vivir con mis abuelos siempre ha sido bien, nunca me ha faltado nada, ya lo quise hacer fue porque quise.</i> <i>La percepción que tiene la familia de lo que hace: Ahora último me han dicho que si yo vuelvo a hacer algo malo ellos no me va a apoyar más, sino cambio entonces ellos ya no me apoyan más, y yo me he puesto a pensar pero pues....., mi abuela estaba muy aburrida y mi abuelo si estuvo bravo un tiempo, enojado conmigo porque ya son dos veces que he estado aquí, ellos vienen pero mi abuelo casi no viene, viene es mi tío y mi abuela cada ocho días, ahh otra cosa que quería contar ahora último estaba viviendo con mi tía y he tenido problemas con ella y con el marido, no, no la hemos llevado bien con mi tía, nosotros chocamos mucho, con el marido de ella no mas saludo y eso que hay veces ni saludo, como si no nos conociéramos, y ahora estaba viviendo ahí con ellos, pero nunca me ha gustado vivir con ellos, ese señor me cae mal, es picado a loco, ella es hermana de mi papá y hemos tenido roces. HABLAS CON TU PAPA? Si antes de caer acá me estuve comunicando con el hace</i>		
--	--	--	--

	<i>tiempo, pero no me pude volver a comunicar, me dice que quería venir que me iba a llevar pa'alla, no se no he vuelto a hablar con el.</i> <i>Significación del grupo de pares: Yo inicie probando la marihuana con santos una bandita que teníamos antes que eran santos el pequeño y santos el mayor, duber, torres Fernando y torres el mayor, y Sandra una pelada que le decíamos la mona, empezamos a fumar marihuana y a meter solución y después conocí un parcelo en simón bolívar un barrio mas caliente tenía 11 años, empecé a conocer gente en simón y empecé a parchar allá y empecé a robar, parchaba ahí, estuve un tiempo en que mi abuelita me mandaba pa' buenaventura, para que supuestamente cambiara, estuve un año allá y después volví a Cali, así se paso mas o menos hasta los 15, mi familia trataba de ayudarme, pero yo nunca he querido, nunca quise cambiar no es que yo sea adicto a la droga no.. Yo si quiero fumo si quiero no fumo, otra cosa es que le guste a uno pero no es que yo a toda hora tengo que estar...., yo no se porque es que no cambio.... Si es la plata o la ambición a la plata, conseguir las cosas fáciles.</i> Significación de la		
--	---	--	--

	victima: Uno se pone a pensar en lo que ha hecho y le da un cargo de conciencia bravo, mira que hay veces que mas de uno dice no yo mato al que sea, sea niño, niña, sea lo que sea, y yo digo no pues el día que le toque pues toca pero si uno se pone a pensar en lo que hizo, se puede quedar loco, hay pelaos que matan y les da un cargo de conciencia bravo, un cargo de conciencia lo puede matar a uno, uno no piensa eso yo salgo y le quito eso yo no mas los robo yo no soy de los que los coge y les pega su tiro, porque hay pelaos que son así, lo matan y no aguanta, yo por eso es que estoy acá. No se cuando salga que voy a hacer, una parte de mi me dice que no quiere seguir y una parte me dice, como una parte más grande que lo del cambio, una cosa esta el cambio y seguir en lo mismo y seguir en lo mismo es como mas grande, mira que uno cuando roba no se acuerda de la persona o sea uno, yo puedo robar a alguien la persona se acuerda de uno, pero uno no se acuerda de la persona, yo no yo voy y me encuentro un enemigo pues me toca, no se una parte me quiere cambiar y otra parte no, y con las psicólogas de aquí no puedo hablar eso, si yo		
--	---	--	--

	<i>les digo ellas de una dicen no el tiene que estar mas tiempo acá, y si a mi me dicen que no puedo salir yo me voy porque yo estoy aburrido, pero yo no quiero irme y volarme no quiero ya será cuando este afuera tomar la decisión final, si sigo o cambio eso, aquí yo pienso bueno, ya cuando este afuera es cuando uno ve las cosas como son ahí es que uno se da cuenta.</i> Aparece la significación del castigo como algo muy leve para el delito cometido: <i>Sinceramente lo que nos condenan a nosotros no es nada, un pelao de otra sección esta por violación violó a un niño de 6 años y le dieron 2 años, 2 años es muy poquito pa eso porque eso si es grave, otros por homicidio 2 años 3 años y salen, yo se que es tiempo pero...., yo estos días me he puesto a pensar, uno lo mata y uno es reído, lo mate y eso no es nada, pero si yo fuera el familiar de la persona que mataron diría no que se pudra en la cárcel, ya pagando cosas así de graves no es mayor cosa.</i>		
CONCIENCIA DE SI	Se asume como delincuente: <i>Nada pues yo robar... desde los 11 años salí al mundo delincencial, y robaba desde ese tiempo, ya he estado dos veces acá en</i>	<i>El niño esta pensando, esta como aburrido, que es eso que tiene ahí eso es como....., como un plato, no se</i>	<i>En los gráficos se encuentra una precaria elaboración simbólica, los ojos no representan una mirada sino</i>

	el 2006 y ahora en el 2007, siempre he robado y he hecho la mía, uno ya sabe que espera de esa vida: conseguir plata, estar muerto o estar encanado, o sea nada bueno lo único bueno es conseguir plata, pero son más cosas malas que buenas lo que le espera a uno. Significación de la institución: Pues aquí, como se dice preso o pagando lo que uno hizo es normal, no le falta a uno nada vive tranquilo, tranquilo en el sentido de que no le van a hacer a uno nada, que uyy me van a matar me van a hacer esto las liebres, y pues no me falta nada. CUANDO DICES LIEBRES A QUE TE REFIERES? Pues el enemigo. Pues bien porque he aprendido muchas cosas, pero mira que un tiempo que estaba pensando en cambiar, pero ahora último salió un amigo de permiso, y salio al barrio, porque yo no parcho ahí donde yo vivo, yo mantengo en otro lado que se llama simón bolívar y me contó que mas de uno esta consiguiendo plata... habían montado una oficina y estaban trabajando por allá con una oficina La drogadicción aparece como eje fundamental de la delincuencia: Yo inicie probando la	que tiene ahí, esta pensando... eso es como un platón tiene hambre y piensa será que me lo como, y al final va a coger lo que tiene ahí	un vacío, es decir no hay comunicación de su si mismo hacia el exterior.
--	---	--	---

	<i>marihuana con santos una bandita que teníamos antes que eran santos el pequeño y santos el mayor, duber, torres Fernando y torres el mayor, y Sandra una pelada que le decíamos la mona, empezamos a fumar marihuana y a meter solución y después conocí un parcelo en simón bolívar un barrio mas caliente tenía 11 años, empecé a conocer gente en simón y empecé a parchar allá y empecé a robar, parchaba ahí, estuve un tiempo en que mi abuelita me mandaba pa' buenaventura, para que supuestamente cambiara, estuve un año allá y después volví a Cali, así se paso mas o menos hasta los 15, mi familia trataba de ayudarme, pero yo nunca he querido, nunca quise cambiar no es que yo sea adicto a la droga no.. Yo si quiero fumo si quiero no fumo, otra cosa es que le guste a uno pero no es que yo a toda hora tengo que estar...., yo no se porque es que no cambio.... Si es la plata o la ambición a la plata, conseguir las cosas fáciles.</i> <i>La institución aparece como una alternativa de vida, pero no logra consolidar un proceso de cambio en el adolescente: Estar en el taller de sistemas porque bajo música ahora último estuve trabajando en Excel, pero me gusta</i>		
--	---	--	--

	<i>Ares por la música, me gusta el reggaeton, rock en español, la música de Vilma palma, También aprendo, uno acá hace cosa buenas, pero bacano que le dieran permisos a uno, porque uno a toda hora encerrado también se cansa de estar ahí.</i> <i>No me gusta el encierro, es que esto acá no es como estar encerrado, pero sea como sea uno esta privado de la libertad, cuando quiera uno se vuela, QUE TE HA HECHO QUEDARTE? Sabe porque fue que me quede por que primero dije, bueno voy a esperar a que me condenen, me condenaron a los cuatro meses, y empecé yo ehh.. cuatro meses votarlos, bueno y en esa pensadera ya fueron 5, después 6 y llegó diciembre y dije ehh hombre ya tengo 6, será que los paso y bueno los pase, después 7 y ya el tiempo dice uno no pues no hay que votarlo, ya hay que hacer un proceso.</i> <i>Su percepción del proceso: Bien mira que había empezado a cambiar, pero hay veces que se me daña la mente, ahora último no he pensado en ser como tan ladrón, no un pelao tranquilo robar pero, robar suave, pero de todas maneras eso es malo.</i>		
--	--	--	--

7.2 CASO JORGE

CATEGORIAS	ENTREVISTA	TAT	PRODUCCIONES GRAFICAS
SIGNIFICACION DEL ACTO HOMICIDA	El acto homicida aparece como un "oficio" o "trabajo": <i>robaba... delincuente, hasta que un parcerero me ofreció, porque sabía que yo era pa las que sea, sin mente, entonces me pusieron a probar y tocaba matar a una pinta, le hicimos la vuelta con otro parcerero, me presentaron al comandante y me dijo que me iba a ganar 800.000 mensuales, me dieron una moto y que por cada vuelta me daban plata.</i> Aparece el homicidio como un elemento de supervivencia: <i>Allá tocaba hacer de todo cobrar las vacunas a los comerciantes del pueblo, si alguno no soltaba la liga tocaba apretarlo. El menor define el acto homicida como un trabajo para el que fue contratado: por eso es que estoy aquí porque la cucha dueña de la funeraria no quiso pagar, nos denunció y toco hacerle la vuelta, lo malo es que tenía escoltas y esos pirobos fueron los que casi me matan, pero la vida allá no es fácil, a uno le toca ser malo para que lo respeten porque si uno muestra debilidad lo van es pelando de una, hay mucha envidia,</i>	<i>Es un niño que tiene un arma en la mano, pensando, si esta como pensativo..., esta pensando como se va a vengar del chino que le pego, eso es como?...., una escopeta y esta si... pensando como va a agarrar esa liebre que tiene por ahí suelta.</i> <i>Estos manes están planeando una vuelta, quien sabe a quien le van a hacer la vuelta o si van a robar algo, porque están como secreteándose, el viejo le esta diciendo que como el es mas joven el es el que tiene que frentiar, al final la vuelta les sale bien y quedan ganosos.</i> <i>Al pelao, le están enseñando como son las cosas el que se porta mal como termina, este man que están puñaleando se porto mal y entre varios lo</i>	<i>Los rostros de las personas que dibuja están cargando de agresividad, la mirada expresa rabia, puesto que carga de mucha sombra el contorno de los ojos, aunque los dibujos están un poco más elaborados, solo dibuja rostros sin cuerpo, lo que denota que no hay coherencia entre lo que piensa y lo que hace.</i>

	<i>nosotros vivíamos seis en una casa y esos manes sin mente, si les tocaba pelarlo a uno lo pelaban, por eso amigos no hay allá, le toca a uno defenderse como sea, nosotros si farreábamos, hacíamos fiestas con hembras y todo, que nos mandaba el patrón, cuando hacíamos alguna vuelta y ganábamos... celebrábamos.</i> <i>El homicidio aparece como una venganza: pero la verdad fue que yo empecé a pensar así desde que me mataron un amigo, un parcerero, yo hasta ese momento no mas metía marihuana, suave sin enviciarme, pero mi amigo empezó a robar y robo a una pinta que no tenía que robar, robo al hijo de una man del F2, y ese man se dio cuenta quien fue, estábamos en una esquina y eso pirobo llego con otro man en una moto y nos prendió a candela, yo alcance a correr y mi amigo también pero ya lo había herido hasta que lo alcanzo y lo mato, le pego cuatro tiros dos en la cabeza y dos en el pecho, me dolió mucho esa muerte de mi parcerero y dije que yo tenía que matar a ese pirobo, para vengar la muerte de mi amigo y también porque ese man me había</i>	<i>cogieron para matarlo, el se voltea porque no quiere ver pero los manes le dicen que tiene que mirar si quiere seguir con ellos.</i> <i>Este man acaba de robar una casa y esta buscando la salida, para escapar con lo que se robo, pero cuando mira ya no están los amigos que lo estaban esperando, lo cogen y tiene que pagar cárcel.</i>	
--	--	--	--

	reconocido y después venía era por mi para no dejar rastro. Entonces comencé a parchar con otros manes que me enseñaron a robar, manes duros y probé con esos manes entonces ya me dieron un porte un 38, y me puse a trabajar con esos tigres, hasta que es pirobo que había matado a mi amigo me dio la papaya, yo venia trabado ese día porque ya consumía otras cosas perico, basuco, bóxer, pepas, de todo para poder matar sin mente, entonces yo venia loco, cuando lo pille tomando con unos amigos yo no había planeado nada, pero me empecé a acordar de mi parcerio y me dieron como ganas de llorar y me fui le monte cacería como una hora y ya el man estaba como prendo entonces me le fui de frente y le pegue tres tiros en la cabeza, me toco queirme por un tiempo del barrio porque esos manes son jodidos, los amigos del man y me buscaron, pero yo les salí adelante. Aparece el homicidio como un negocio donde la vida del otro tiene un precio: me llevaron a trabajar vueltas mas grandes matar gente nos pagaban un millón, nos tocaba de a 500		
--	---	--	--

	porque el que maneja la moto también arriesga el pellejo, otras veces nos daban mas, un día un parcerero me presento un man que también hacia vueltas, pero con los paras y me ofreció que me fuera con ellos, que eran seis manes y nos pagaban de 800.000 mas las vueltas que uno hiciera por aparte, dure como un año allá, me hice conocer hasta que me mandaron a hacer una vuelta a pasto, a matar una cucha dueña de una funeraria en pasto, porque no quiso colaborar con la causa, entonces me fui con un parcerero cuando llegamos allá pues la cucha tenia guardaespaldas porque como estaba amenazada se estaba cuidando, eran tres manes, es que la cucha estaba como larga (adinerada), entonces nos quedamos esa noche y al otro día tocaba hacer la vuelta, como a las 10 de la mañana tanqueamos la moto porque la idea era hacer la vuelta y salir para Tumaco a esperar ordenes de los superiores, cuando llegamos al sitio la cucha estaba de espaldas y me le acerque y la prendí a bala le pegue tres tiros, cuando la cucha cayo empecé a correr y me dieron en un pie,		
--	---	--	--

	<i>entonces cuando llegue a donde estaba supuestamente la moto con mi parcerero, pues me doy cuenta que me habían torcido.</i> <i>El homicidio aparece como un mecanismo de defensa ante una situación que pone en peligro la vida del menor infractor: La verdad es que hay muchas razones, hay veces que uno lo tiene que hacer para sobrevivir sobre todo en el barrio de uno, donde hay mucho picado a loco y uno no se la deja montar entonces si uno no actúa, pues lo cogen de traído y le ven la cara, entonces ese man ya es liebre de uno y a uno le toca matarlo porque si no ellos acaban con uno, Aparece el homicidio como una opción de trabajo: a veces esto es como un trabajo, que le pagan, porque uno ha matado gente que ni conoce solo le pasan los datos la foto, y uno no conoce nada de la pinta si tiene familia, hijos, papas, hermanos, obvio si ves entonces uno para evitarse tanta pensadera se traba y sale decidido a hacer la vuelta porque uno sabe que en esa le puede llegar la hora, lo que pasa es que uno se la gana mas fácil porque robando o matando se hace plata fácil, vos te</i>		
--	---	--	--

	compras una moto, farreas, relajado cuando se le acaba vuelve y hace mas vueltas, porque trabajando por la buena, en la rusa (ayudante de construcción), uno se saca como 10.000 diarios no mas, y todo lo que se mata uno para eso, eso me lo gano robando a alguien y voy y vendo lo que me robe. Pero cuando uno empieza a trabajar como paramilitar ahí las cosas si son diferentes, porque ya es otro nivel vos ya no podes como en el barrio dar tanta boleta, no porque uno no sabe quien lo esta viendo a uno, uno no hace sino recibir ordenes de los altos mandos porque esos manes al que les cae mal le van mandando a hacer la vuelta de una, uno allá no puede decir que no a nada si le toca matar una familia entera, le toca porque si no le mandan a hacer la vuelta a uno, una vez nos mandaron a dos a hacerle la vuelta a una familia que le ayudaba a los guerrillos, nos toco matarlos a todos al campesino, la mujer, los hijos y quemarlos para que la gente nos conociera y supiera que nosotros no estábamos jugando, o una vez me toco ver como le boleaban motosierra a un man, eso es verdad eso no es cuento,		
--	---	--	--

	tocaba y después echarlo al río, claro que a mi eso no me gustaba, pero tocaba hacerlo, si ves entonces uno cada vez se va metiendo más y más en este cuento. El homicidio aparece definido según la víctima: <i>Pues depende, porque cuando es una liebre el que uno va a matar pues uno sabe que se las debe a uno, y que si uno no lo mata el termina lavándolo (matándolo) a uno, uno lo mata por sobrevivir y arreglar ese problema para estar uno más tranquilo, aunque uno sabe que eso le va a traer mas liebres a uno, porque así son las cosas hasta uno mismo lo ha vivido, cuando alguno le matan un parcero a uno se convierte en el enemigo y hay que fumigarlo, si ves, uno no le da mente esto se convierte en el diario vivir, igual cuando uno le pagan por hacer una vuelta, uno no le da mente solamente piensa en cuanto se va a ganar y ves lo que te decía, uno se traba, se droga para no ponerse a pensar cosas, sino que entre menos piense uno mas seguro esta, porque si uno va con miedo, algo malo le pasa, entonces uno solo piensa en que le va a ir bien, que después que salga de eso le van</i>		
--	--	--	--

	<i>a pagar y se va a gozar esa plata.</i>		
CONCIENCIA DEL OTRO	Aparece justificada la decisión de delinquir y matar por ofrecerle algo mejor a su familia: Con mi mamá, mi mujer y mi hijo, ella tenía que trabajar todo el día, yo por eso fue que tome esa decisión de irme de para, porque no quería verla sufrir más, ni lavarle ropa a nadie, ni hacer oficio a nadie, si me entiende, pues el de la casa si pero no mas, cuando yo estaba por allá yo le mandaba la liga para que ella viviera bien, antes de irme vivía con la mamá de mi hijo. El padre aparece con una representación negativa: Yo a ese man ni lo conozco, nunca he sabido nada de el, ni me interesa saberlo, lo único es que le tengo mucha rabia, por haber abandonado a mi mama con un niño, si me entiende, yo cada que hago una vuelta pienso en el odio que	<i>Esta señora esta vigilando al niño, porque ella sabe que el puede cometer una locura con esa arma, pero no le dice nada no mas lo vigila.</i> <i>La señora esta sapiando al niño de que lo vio con el arma del papá y le esta contando, si ella le esta diciendo que de pronto va a cometer una locura que hay que ponerle cuidado porque no se sabe que vaya a hacer con eso.</i> <i>Este señor esta teniendo relaciones con esa hembra y empezaron a alegar y no aguanto más y la mato, esta pensando...ahora que hago y va a llamar a otra</i>	<i>Dibuja a su padre en medio de la madre y él, la figura de la madre esta distorsionada sobre todo en el rostro, todos están cogidos de las manos.</i> <i>El aspecto relacional se denota muy agresivo al dibujar los rostros que expresan rabia y dolor.</i>

	siento por ese man, y la hago. No le preocupa lo que la familia piense de él: Nada, mi mamá es la única que sabe mis vueltas, pero ella no es ley para mi, porque sabe que yo me mando solo y se me defender solo, igual yo mismo me gano mi plata nadie tiene porque decirme nada, mis abuelos no saben ellos creen que yo soy delincuente, que meto vicio pero no mas, ellos no saben que soy paramilitar, igual si lo supieran nada pueden hacer porque yo ya casi soy mayor de edad y yo decido lo que hago. La percepción del centro de formación juvenil: Este lugar, bien desde que me trajeron del hospital me ha ido bien, lo tratan bien a uno, pues le dan comidita y dormida que es lo importante, aquí hay gente que esta pendiente de uno, eso es bien, pero de todos modos uno esta encerrado no puede ver los parceros, la familia, a mi por ejemplo me hace falta la mujer, y aquí pues no es como la cárcel si me entiendes que hay visitas conyugales, aquí no esta permitido eso entonces eso es lo que lo aburre a uno pero de todos modos uno	gente para que le ayuden.	
--	--	----------------------------------	--

	<i>espera salir rápido y ya.</i> <i>La percepción de sus pares: uno llega al barrio y los parceros empiezan a invitarlo a uno a meter vicio por ahí empieza uno a robar y a trabajar en la mala.... en el barrio, uno conoce mucha rata, mucho amigo que es torcido, que trabaja en la mala, robando, matando.</i> <i>La percepción sobre el castigo: No pues la verdad es que a uno lo deberían castigar como a un adulto, porque igual uno mata y hace daño igual que un grande, bueno puede que hay daños que son menos, por ejemplo uno roba y le dan seis meses y después sale a seguir robando, porque es así, si el caso de uno también un año o dos no es pena para lo que uno ha hecho, sino que en este país existe muchas injusticias, por eso es que uno prefiere matar al que le hizo el daño y listo, si me entiende, puede que ahí no se acabe el problema pero van a decir, uyy ese pelao es de cuidado con ese no hay que meterse o algo así.</i>		
--	---	--	--

CONCIENCIA DE SI	El menor se asume como Delincuente: <i>Mi nombre es J.... , tengo 17 años voy a cumplir 18 la próxima semana y pertenezco a un grupo paramilitar que opera en Nariño, estoy aquí porque atentamos contra la dueña de una funeraria en pasto, le pegue tres tiros, a mi me alcanzaron a herir, de milagro estoy vivo porque el tiro me lo pegaron en una pierna y la bala termino en el estomago, estuve en el hospital como un mes mientras me recuperaba y el juez me dictaba la orden de detención. Ahora pues aquí tirar juicio para pagar las culpas y salir rápido.</i> Significación de la infancia: <i>De mi infancia pues muchas cosas, yo me acuerdo que cuando estaba niño era muy agresivo, cuando tenia 5 años le metí un machetazo a mi tío y le abrí la cabeza, yo me fui criando así con ese resentimiento y por eso es que hoy pago las consecuencias, por el olvido de los padres, si ves, uno se cría en un ambiente de peleas, drogas y pues uno va cogiendo esos vicios, porque es lo que uno ve.</i> Significación del consumo de sustancias	<i>Este es el hijo de la señora que esta esperando a que llegue su mamá, sin saber que esta muerta, ahí llega la policía y le cuenta que la mamá la mataron se pone a llorar pero después crece y se venga del señor que la mato.</i>	Se dibuja con la cabeza más pequeña que el cuerpo, esconde una mano y con la otra agarra al padre.
-------------------------	--	--	---

	psicoactivas: Claro, desde los 10 años, consumía marihuana con mi parcerero al que mataron, ya después cuando cambie de parche si empecé a meter perico (cocaína), solución, pepas, uno en este medio conoce muchas clases de drogas, por lo que uno necesita muchas veces estar loco para hacer las vueltas, si ves, por lo menos mis parceros y yo hacemos así, nos trabamos primero y después si, hay algunos que les gusta mas una cosa que otra pero uno también busca que entre mas fuerte mejor, si ves porque hay veces la bareta (marihuana) no le da nada a uno, entonces uno necesita algo mas fuerte. Expectativas de vida: Pues no se primero había pensado cambiar cuando estaba en el hospital, pero llame al comandante y me dio animo, me dijo que me iba a seguir pagando el sueldo, esa gente es seria y si yo decido torcerme así como a los manes que me torcieron me matan, a esos manes no les importa meterse acá o esperan a que yo salga y me matan o me matan la familia, si ves en esto mueren inocentes y todo es lo que me toco vivir, porque a mi no me		
--	--	--	--

	<i>gusta el estudio, yo no mas hice hasta 5º de primaria, pero se mas que muchos, me se defender, yo no digo que el estudio no sirva, pero a mi no me gusta ponerme a escribir a leer me da pereza, si ves falta de voluntad, y trabajar en otra cosa, pues no en donde me voy a ganar 800.000 sin haber estudiado, en ningún lado.</i> <i>Reflexiona sobre sus actos (ética): Yo al principio cuando estaba en el hospital pensé mucho en abandonar esto y ajuiciarme, pues yo casi ni paso tiempo con mi hijo, y pues si sigo así el mas adelante va a tomar este camino, sea porque me maten o porque termine en una cárcel, ves, esto es como una cadena yo no conocí a mi papá y mira donde termine, lo mismo le va a pasar a mi hijo si sigo en esto</i>		
--	--	--	--

8. ANALISIS

8.1 Caso Juan

Juan tiene 17 años de edad, Nació en Cali (Valle), fue detenido con medida de aseguramiento por el delito de tentativa de homicidio, hurto y porte ilegal de armas, Se encuentra actualmente en el centro de Formación Juvenil del Valle, realizando un proceso de reeducación, lleva un año adoptando esa medida pero esta esperando la respuesta del juez sobre la condena final.

Juan vivía con sus abuelos, su mamá vive en Buenaventura, pues hace tres años regreso de España y su Papá se fue hace ocho años a los Estados Unidos, Manifiesta haber vivido desde niño con sus abuelos porque su mamá trabajaba y su papá casi nunca estaba en la casa por su ocupación (conductor de una mula).

Significación del acto homicida

Esta categoría pretende dar a conocer los significados que ha construido Juan sobre el acto homicida. En primer lugar aparece el acto homicida como una defensa del territorio, donde se puede evidenciar un sentido por defender un lugar que además de ser un ambiente físico también supone un lugar que esta investido de recuerdos, costumbres, sentimientos, amigos, etc. Por esta razón cuando los otros (enemigos), amenazan con poner en riesgo cualquiera de estos elementos anteriormente descritos, se dispone una actitud de defensa que no considera ningún limite entre matar o morir.

Esto se puede interpretar de diferentes maneras, una de ellas es la que se centra en pensar que por el hecho de vivir en la extrema pobreza donde los recursos son tan limitados, se construye un sentimiento de arraigo por las pocas cosas que poseen, es decir al tener tan poco lo defienden hasta con la propia vida o eliminando la amenaza.

También es posible pensar que el territorio en la mayoría de los casos no son las casas sino el barrio, puesto que como se explicaba anteriormente las casas no poseen lugares de socialización, ya que solo están hechas para dormir o algunas personas viven hacinadas, es decir en cuestión de territorialidad no existen limites entre lo que me

pertenece y lo que le pertenece a los demás, esto posibilita que el territorio que se siente propio sea el barrio como el lugar donde se desarrollan procesos de socialización con los amigos y se carguen de significados aquellos espacios donde se acostumbra a vivir las experiencias cotidianas, en este caso lugares donde regularmente se consumen drogas, se planean robos o simplemente se pasa el tiempo, al considerar que viene una amenaza que atenta contra la tranquilidad de socializar en estos espacios o con las personas que frecuentemente lo hacen, se puede considerar que para Juan tiene sentido defenderse eliminando a los otros o sacándolos del barrio.

Para Juan el acto homicida es una fuente de sustento económico, tanto para robar como al realizar un contrato con una “oficina de sicarios”. En el primer caso Juan se dispone a quitarle a los otros lo que para él representa un valor económico y si no lo consigue elimina al otro porque ya no tiene valor para él, para el segundo caso, el otro esta representado en una foto o alguna descripción e igualmente posee un valor netamente económico, es decir se comercializa la vida. Como es ampliamente descrito por Juan le parece más difícil tomar otras alternativas como fuente de sustento económico como el trabajo o el estudio porque según su apreciación se trabaja mucho y se gana poco, en cambio al robar es menor el tiempo que se invierte y se gana mucho más dinero.

Juan expresa que la razón por la que ha realizado el acto homicida es también porque este hecho genera reconocimiento por parte del grupo social, donde frecuentemente se debe sobrevivir con la ley del más fuerte, en el caso de Juan la fortaleza se representa con las armas, los amigos, además él considera que una de sus fortalezas es tener cara de “niño bueno”, lo que puede ser una estrategia para no alertar a los demás sobre un peligro y pasar en algunas ocasiones desapercibido por sus enemigos.

Al detenernos en cada uno de los significados que Juan le otorga al acto homicida, se puede ver que no existe una responsabilidad propia que regule los actos del adolescente, no existen límites entre sus deseos y la satisfacción de estos, lo que permite considerar que el sujeto no ha construido elementos psicológicos que le permitan regularse dentro de un grupo social con normas y reglas, que posibiliten encauzar sus deseos a las satisfacción de los mismos con medios socialmente aceptados.

Juan no logró significar a su Padre como su imagen paterna, tal vez por el hecho de haber sido un padre real pero ausente, esto puede relacionarse con la imposibilidad de regularse socialmente, también con el hecho de no sentirse responsable de matar a otro, sino que para él hace parte de las circunstancias, de defenderse o del sustento económico.

Juan logra funcionar socialmente, puesto que al detenernos en las formas significar sus actos, se puede ver una marcada la intención de reflejar lo que los demás quieren ver de él, es decir que Juan instaura su deseo desde lo que el otro le exige, por esta razón el sujeto tiene una imagen de “niño bueno” con su familia, o sus enemigos, pero a la vez cuando su grupo de amigos le exige delinquir y ser “malo”, Juan asume ese deseo como propio y es posible que no haya ninguna regulación interna que le posibilite crear límites y de esta manera constituirse como un sujeto responsable.

Conciencia del otro

El otro para Juan aparece significado como un objeto o una cosa que tiene un valor económico, es decir Juan no se vincula con una persona a partir de la construcción de significados sino que el otro representa un objeto que él quiere tener, aunque tenga que eliminarlo para obtenerlo.

Se puede ver a través de los relatos que para Juan la víctima es significada a partir de los objetos que tiene y que no existe ninguna vinculación emocional del sujeto con esta, el reconocimiento que Juan realiza de su víctima esta caracterizado por ser una fuente de ingresos, para robarlo o para matarlo. De otro modo la víctima también es significada como una amenaza, puesto que en algunas ocasiones la víctima pone en jaque la propia vida del sujeto y por la poca elaboración simbólica de Juan se decide a eliminarlo por medio del acto homicida.

En los relatos expresados por Juan se nota claramente que privilegia la relación en Díadas, en la mayor parte de los relatos Juan señala momentos en donde se relaciona con los demás y en los cuales no se ve una significación de la familia como grupo, sino que se puede observar que delimita cada relación por momentos vividos no como una integralidad de significados, igualmente sucede con los amigos donde cada vínculo es

establecido por si solo y no como un grupo. Para Juan un tercero significaría la desintegración individual, puesto que depende en gran medida de lo que el otro le permite desear, ya que el sujeto ha logrado organizarse a partir de los deseos, esto hace parte de su identidad, hacer lo que el otro le pide.

Para Juan es notable la dependencia que existe por el otro, puesto que de esto depende su regulación, es decir su funcionamiento social depende de lo que el otro piense o desee de él, el límite esta instaurado por el otro no por él mismo, esto genera eminentemente un peligro para el grupo social que lo rodea.

En este orden de ideas se puede ver que el sentimiento propio se proyecta en el otro, puesto que en la mayoría de los relatos asume los sentimientos propios como si fueran de los otros, esto le permite no hacerse responsable de sus actos, ya que siempre expresa que el no quiso cometer el homicidio sino que el otro era el que lo quería eliminar.

Conciencia de si

La conciencia que ha logrado construir Juan de sí mismo es muy limitada, particularmente esta establecida por el otro, se nota que existe un desdibujamiento de sí mismo y sus deseos ante el otro que le permite cierta regulación, pero que no posibilita la construcción de un sujeto psicológico que piense, sienta y se identifique por si mismo.

Existe un rasgo psicológico que caracteriza algo particular en Juan y es el deseo seductor, Juan logra mimetizar su deseo a tal punto que parece que lo que prima en él es el cumplimiento del deseo del otro, es decir la satisfacción del deseo del otro es la satisfacción de su propio deseo.

Otro aspecto particular del sujeto que merece ser destacado en esta categoría es la drogadicción, puesto que aparece como un elemento de gran importancia al momento de cometer el acto homicida, puesto que en un inicio el sujeto comienza a consumir drogas porque existe una presión por parte del grupo de amigos y de esta manera se configura en una necesidad cada vez que intenta cometer un hurto o un homicidio.

De este modo Juan comienza a construir su identidad desde la relación que establece con su grupo de amigos, lo cuales lo incentivan a que consuma drogas y de esta manera va ingresando al mundo delincriminal, ya que para él es importante conseguir dinero como lo hacen sus amigos. Al no haber referentes identitarios claros en su grupo primario que le permitieran a Juan apropiarse de estos elementos para constituirse como sujeto psicológico, tiene que recurrir al grupo externo que generalmente en estos lugares son personas que viven de la delincuencia, para tomar elementos que le permitan encontrar un sentido para existir, por esta razón Juan asume a sus amigos como sus figuras de identidad.

8.2 Caso Jorge

Jorge tiene 17 años de edad, nació en Cali (Valle), fue detenido con medida de aseguramiento por el delito de homicidio agravado, extorsión y porte ilegal de armas, se encuentra en el centro de formación Juvenil del Valle hace tres meses en espera de la condena que dicte el Juez.

Jorge vivía con su mamá, su esposa y su hijo, expresa no haber conocido a su papá y sentir un gran odio por él.

Significación del acto homicida

El acto homicida aparece relatado por Jorge como una acción de venganza, puesto que toma la decisión de eliminar a su enemigo con el sentido de saldar una cuenta, la víctima había matado a su mejor amigo. Para Jorge el hecho de haberse roto un vínculo sentimental con su amigo fue suficiente razón para eliminar a quien el culpabilizó de este rompimiento, lo que indica que Jorge tiene pocas posibilidades de regulación interna.

De igual manera aparece el homicidio significado como una fuente de sustento económico, donde le pagan un salario por matar, extorsionar, secuestrar, etc. En este sentido se evidencia una identificación con el grupo al que pertenece, puesto que no solamente lo que lo vincula a este grupo es el aspecto económico sino que en él puede desplegar toda la agresividad y odio que dice sentir por su padre, Jorge reconoce que cada vez que va a realizar un acto violento recurre a la imagen negativa que tiene de su padre para no sentir culpa de lo que esta haciendo.

En los relatos de Jorge se puede ver que hay un reconocimiento de la acción homicida, pero no hay una conciencia en términos de regulación interna que le permita hacerse responsable de sus actos, es decir Jorge se da cuenta que esta acabando con la vida de otro, pero esto no le hace sentir responsabilidad alguna, puesto que no hay de manera consciente una reflexión interna de sus actos que posibilite constituirse como sujeto de deseo.

Aunque es indudable que el sujeto recibe un salario a cambio de matar, no se puede evidenciar que exista un vínculo con un deseo, es decir para Jorge lo importante no es ganar dinero para comprar cosas, para sostener a su familia, para tener dinero, etc., la ganancia que pretende Jorge es aliviar la angustia que le genera el odio a su padre, por lo tanto no se puede plantear la idea que Jorge sea un sujeto deseante.

Conciencia del otro

En esta categoría se puede ver en Jorge una negativa al establecimiento de relaciones con los otros, puesto que el otro lo confronta y a su vez le posibilita desplegar su agresividad destructora eliminándolo, ya que eliminando al otro libera su propio dolor, su rabia.

Para Jorge el otro es significado como alguien que posibilita darle trámite a su angustia, aunque el sujeto tiene su familia, tiene un hijo, no se evidencia una vinculación de sentimientos propios, ni construcción de significados con esos otros que le permitan organizarse como un sujeto, a partir de sus experiencias y de los significados que les otorgue. Esto es evidente en las pocas posibilidades que tiene de regulación personal, puesto que para el sujeto lo importante es descargar su angustia aunque con eso deba matar a otro.

La víctima para Jorge es significada como una fuente de ingresos, porque su actividad cotidiana es delinquir, pero también es evidente que Jorge no se representa a su víctima como parte de sí, no la reconoce como un humano con sentimientos, relaciones, familia, sino que solamente es representado como un objeto de valor económico. En este sujeto también se evidencia que en ocasiones significa su víctima como una amenaza, que lo lleva a realizar el acto homicida como una forma de defenderse de aquello que lo ataca.

Existe un aspecto de vital relevancia en este caso y es la relación con la madre, puesto que como lo ha relatado el sujeto en sus entrevistas, es evidente en él un odio hacia el padre que lo abandonó, este hecho permite en él agrandar la imagen de su madre, en el sentido de verla como un TODO, que provee la alimentación y el cuidado de sus hijos, pero no se evidencia en el sujeto que esto genere un estado de bienestar, de tranquilidad que le permita regular su odio hacia el mundo. De igual manera es constante en Jorge un

permanente reclamo hacia su madre por no haberlo regulado a través de las normas o el castigo, en este sentido se puede comprender este hecho como un odio inconsciente a la madre por no haberle posibilitado su construcción como un sujeto de deseo, aunque su madre permaneció con él, le brindo la alimentación nunca construyó un vínculo de amor con él, nunca le permitió sentirse parte de una familia, sentirse importante para alguien, porque para él es imperdonable el abandono de su padre, pero es más aún detestable, el abandono de su madre.

A partir de lo anteriormente descrito es posible relacionar su extrema condición de soledad con la lógica del abandono, ya que el sujeto en todo momento esta buscando ser despreciado por los demás, su agresividad destructora no permite que alguien se vincule emocionalmente con él, sus actos siempre van en contra del orden social, en repetidas ocasiones realiza actividades de autoexclusión, por lo que frecuentemente es abandonado por los otros. De igual manera Jorge abandona a su familia, a su hijo, a su compañera, no solamente por el hecho de haberse ido para otro lugar, sino al no posibilitarles construir un vínculo emocional que los una.

Es innegable que existe en el sujeto una fractura psicológica en la significación de la figura paterna, puesto que el padre aparece como el culpable del conflicto permitiendo de esta manera que el sujeto le de tramite a la angustia, pero es evidente que Jorge recurre a lo institucional como fuente de regulación o como una prótesis de la función del padre, es decir hay una idealización del padre (negativa), quien esta representada en su comandante y quien es el que le devuelve la posibilidad de vivir.

Es importante señalar que en el sujeto no existe la posibilidad de investir, solamente de agredir, esa es la manera de relacionarse con los otros, es decir ningún aspecto de la realidad aparece significativo, lo cual hace muy complicado cualquier vinculación con otro, es posible que el sujeto ataque el mundo porque el mundo es destructor para él, lo que permite pensar que Jorge se ha constituido en una organización autista.

Conciencia de si

Es menester señalar algunos aspectos relevantes que permiten comprender hasta que punto Jorge es consciente de si mismo y de sus actos. Como ha sido expresado

anteriormente el sujeto reconoce y asume que ha matado a otras personas por diferentes razones, pero no es evidente un sentido de responsabilidad de sus actos, los diversos significados que se entretajan en virtud a estos actos apuntan vincular su responsabilidad al abandono del que ha sido víctima por parte de sus padres.

Jorge asume este sentimiento de abandono como parte de su construcción como sujeto psicológico por lo que se organiza en función de la representación del mundo que siente como amenazante y que le genera algún tipo de sufrimiento por lo que decide no vincularse a la vida, por el contrario se defiende de ella eliminando o anulando a lo que la represente.

La conciencia de sí de este sujeto está muy limitada en cuanto a que no ha logrado constituir elementos que le permitan acceder a un orden simbólico para organizarse como un sujeto capaz de inscribir sus acciones y deseos en otro ámbito como el imaginario, la fantasía, el discurso, el relato, la palabra.

Para Jorge los procesos identitarios se pueden evidenciar en el hecho de asumirse como parte de un grupo ilegal, porque estar ahí le genera seguridad, hay regulación de la autoridad que tanto reclama, puesto que en su familia no le fue proporcionado este elemento. El grupo para Jorge se convierte más que en una fuente de sustento en parte de su vida, porque le posibilitaba de una u otra manera pertenecer a algo o a alguien.

8.3 Análisis general

Significación del acto homicida

Al realizar una reflexión exhaustiva de los aspectos relevantes en los dos sujetos a partir del análisis de la información construida en esta investigación, se encuentra que existen elementos que son específicos de la construcción individual de cada sujeto y algunos aspectos comunes que si bien no consolidan una generalidad, buscan ampliar el panorama de comprensión de esta problemática.

El acto homicida aparece como una revaloración narcisista, “matar” les hace sentir que son percibidos por los otros con alguna condición de fortaleza, elemento necesario para su construcción y representación del mundo. Esta fortaleza es significada como un reconocimiento del otro en un contexto donde el homicidio es una condición social frecuente, en el sentido de hacerse ver como fuerte o intocable para sobrevivir en medio de este mundo amenazante.

Se identifica en los sujetos un sentimiento de vulnerabilidad ante el mundo que se han representado, para hacerle frente a dicho sentimiento transgreden las normas sociales y recurren al homicidio como una manera de organización psicológica. El acto homicida para estos adolescentes indica un restablecimiento narcisista ante un mundo significado en términos de amenaza y agresión.

Las significaciones construidas a partir de las experiencias vivenciadas, reflejan en la mayoría de las ocasiones la elección de la violencia (homicidio) como fuente privilegiada de relación con el otro para salvaguardar su sentido de ser, el hecho de sentirse reconocidos y fuertes de algún modo les permite existir, agrandando un valor que en su contexto es útil, el homicida conquista un estatuto social distinto.

El homicidio refleja una condición territorial, en el sentido del poder, dominio sobre el otro, existiendo en esta elección personal (homicidio) algunos elementos identitarios comunes: una vida carente de sentido, pocas posibilidades simbólicas que le permitan organizar desde sus experiencias autorregulación y control de sus acciones, una extrema desesperanza en el futuro. Es común encontrar que ambos sujetos privilegian el hecho de

sentirse respetados sin importar que sus acciones vayan en contra del sistema de valores en el cual se encuentran inmersos, lo más importante es no ser representados como una figura débil dentro de su medio social, en este orden de ideas, todo lo que intente herir su autoimagen tiende a destruirlo.

Es importante señalar que en ambos sujetos hay un reconocimiento de los valores morales y de las convenciones sociales, pero estos no aparecen interiorizados, no hay un Súper yo que posibilite de manera alguna represión, control o regulación de los actos. A partir de los significados otorgados a las experiencias se evidencia una marcada fragilidad yoica, en tanto que los aspectos que conforman su organización psicológica se encuentran debilitados, por lo cual recurren a incorporar elementos externos que apuntan a constituirse en una figura de respeto y de poder a través de la delincuencia y la violencia. Aunque hay un reconocimiento de que sus acciones van en contra del sistema social, esto solo es reconocido por los otros, dejando ver como la precariedad de su construcción simbólica no le ha permitido la estructuración del hecho normativo al interior de su si mismo, es decir, un súper yo.

Conciencia del otro

Este aspecto es de vital relevancia para la comprensión de este estudio, puesto que permite reconocer los significados que se construyen en las relaciones con los demás, por esta razón se han caracterizado diversos aspectos que se consideran relevantes en esta problemática.

En primer lugar el otro es significado como un objeto no como un sujeto, puesto que el menor homicida le da valor solamente a algunas partes “objetos” que le interesan, como por ejemplo los tenis, una cadena, un reloj, dinero que tenga la víctima o que paguen por matarlo. En este sentido se puede ver que la Conciencia no es el vector de las acciones, ya que lo que se evidencia es que el pasaje al acto es una forma de relación.

Estas formas de relacionarse con los otros están caracterizadas según este análisis por la lógica del abandono, es decir; al sentirse abandonados porque su niñez está caracterizada por los abandonos constantes de sus padres han significado de estas experiencias que su lugar es el de ser abandonados, por esta razón constantemente

están en búsqueda de ser abandonados por lo otros y abandonar a los otros. En este punto del análisis se puede ver claramente que este abandono es un componente autista de la organización psicológica del adolescente homicida, puesto que al no poder estar con nadie, ni siquiera la mirada del otro, se abandona a sí mismo. Como el mundo los ha abandonado entonces ellos abandonan al mundo, ejemplos como la drogadicción, los homicidios son claros indicios que no hay una construcción del otro en su interior que posibilite la vinculación del menor infractor con la vida.

Es evidente la relación que existe entre la significación de la figura paterna y la imposibilidad de constituirse como un sujeto social, puesto que en ambos casos es innegable que la ausencia del padre o en su defecto la construcción de una imagen paterna débil ha desencadenado en los adolescentes dificultades en las relaciones con los otros y con el mundo.

En cuanto a las relaciones interpersonales se marca una distancia frente a los otros, puesto que este tipo de relaciones están caracterizadas por la condición de dominar o de tener más poder que el otro para obtener fácilmente lo que se quiere de él, si alguna de estas condiciones no se cumple esta situación es representada como una amenaza hacia su sí mismo, produciendo en el sujeto una desorganización psicológica que se ve reflejada en el acto homicida.

Conciencia de si

Se encuentra una incapacidad para responsabilizarse de sus acciones, en tanto que se desplaza la responsabilidad a factores externos, estableciendo relaciones causales entre éstas y el contexto en el que se desenvuelven diariamente, evidenciando de esta manera una fragilidad yoica que se fundamenta en la imposibilidad de construir una base psicológica sólida que soporte su ser.

Es evidente que han construido una representación del mundo como una amenaza, por lo cual se genera una disposición psíquica de defensa para enfrentar ese sentimiento de malestar que genera esta significación, en este orden de ideas es pertinente plantear que se manifiesta una precariedad en el orden simbólico, en cuanto a la rigidez de sus representaciones que no le permite organizar elementos en referencia al reconocimiento

que realiza de los otros, impidiéndole establecer juicios de valor flexibles en cuanto al sentido que le otorga a sus experiencias, de esta manera encuentra su razón de ser en el hecho de proteger su existencia solamente a través de la anulación del otro, de la acción homicida, acto que permite la organización y reorganización particular del sujeto psicológico frente a situación amenazante.

La inflexibilidad de la organización psicológica de estos sujetos, no les permite reconocer en el otro el derecho de existir, y es la imposibilidad de enfrentar de otra manera el sentimiento de agresión que le genera el otro, lo que da cuenta de que su inscripción en el orden simbólico se vio afectada por diversos factores que encuentran su origen en las experiencias tempranas, la manera de significarlas y la movilización de elementos de reorganización a lo largo de su desarrollo.

La construcción de la identidad en estos sujetos está caracterizada por dos aspectos: El primero es que los sujetos han significado a sus figuras parentales desde el abandono, hecho que les genera sufrimiento, entonces deciden desligar sus vínculos identitarios del grupo primario y trasladarlos al grupo de pares. En segundo lugar este grupo les posibilita pertenecer a algo o a alguien por lo que se organizan psicológicamente en función de lo que el grupo les exige, comienzan a consumir drogas, a delinquir y poco a poco van significando sus experiencias en relación al acto homicida. Al dirigir sus procesos de identidad al grupo de amigos que generalmente son de sectores de escasos recursos económicos, donde la principal fuente de sustento es la delincuencia, el sujeto se organiza en función de estos elementos y logra constituir su identidad basada en los aspectos anteriormente descritos.

De la misma manera es preciso plantear en este punto del análisis y sobre todo en esta categoría que los sujetos que fueron investigados en este estudio, están muy poco comprometidos con la vida, no se evidencia un proceso de reconocimiento del otro como semejante y por ende no hay un reconocimiento de si mismo en cuanto a la construcción de la Conciencia, es por esta razón que en estos sujetos se encuentra una mínima elaboración simbólica, que les imposibilita pasar sus deseos, sentimientos y fantasías, a otro plano distinto al del acto como tal, no inscriben sus pensamientos en el orden simbólico del relato o del discurso.

9. DISCUSION

La discusión que se desarrolla en esta investigación, intenta profundizar en los hallazgos encontrados en esta investigación, a través de contrastar la teoría de la psicología del sujeto y las diversas posturas teóricas que han intentado develar los elementos intrínsecos o extrínsecos propios de la dinámica humana que posibilitan directa o indirectamente la violencia. Es pertinente realizar una discusión sobre el sentido que tiene la nueva ley de infancia en Colombia y cómo está siendo significada por los adolescentes homicidas en conflicto con la ley penal.

Esta investigación dedicó su interés a comprender la organización psicológica del sujeto en función del acto homicida, a través de la teoría del sujeto psicológico, definida por Cyrulnick, Pol tassin, Cano, Villalobos (2001), cuya perspectiva concibe al sujeto como un ser de cultura, de significancia, (ligado al sentido que le otorga el orden simbólico), un sujeto que a partir de su desarrollo construye su Conciencia a través de los significados que han transformado y transforman su experiencia, en una interrelación de las esferas cognitivo, afectivo y socio-cultural.

Como ya se ha expresado anteriormente este estudio no tiene como objetivo establecer explicaciones de tipo causal frente a esta problemática, por el contrario buscar comprender al sujeto psicológico en particular, a través del sentido que le otorga el a su experiencia de vida y de esta manera se logró conocer las significaciones que dan sentido a los actos del sujeto, para de esta manera, comprender como se organiza psicológicamente dicho sujeto en relación al acto homicida y comprender el proceso de reconocimiento que hace de su víctima.

Existen en la actualidad diversas explicaciones para la conducta humana en toda su diversidad, en un momento histórico crucial donde la tecnología y el desarrollo filosófico abordan los fenómenos que aquejan a la sociedad, en este caso el homicidio cometido por adolescentes, surgen estudios que van desde las determinaciones causales hasta los factores sociales como determinantes de causa-efecto, entre ellos se encuentran modelos biologicistas como el de Raine, A. (1999) quien estudio la relación del comportamiento homicida con la actividad del sistema nervioso central con técnicas de neuroimagen, teorías sobre determinantes genéticos de la conducta violenta como el estudio realizado

por los Chilenos Jara, V. Marcela y Ferrer, D. Sergio (2005) Genética de la violencia. Donde pretenden analizar las bases genéticas de la violencia y en donde concluyen que no puede haber un gen de la violencia, que probablemente son múltiples y que la violencia siempre es el resultado de la interacción de las disposiciones hereditarias y de la influencia del ambiente.

Pero surge un interrogante: Si la generación de violencia estuviera determinada genéticamente ¿por qué todos los seres humanos no somos violentos?

Es importante tener en cuenta los aspectos biológicos y neuropsicológicos para realizar el análisis de cualquier problemática humana, pero en este caso específicamente, encontramos que son adolescentes que están dotados de un equipamiento biológico adecuado para sus edades, que no tienen ningún tipo de limitación física y que sus problemáticas se manifiestan en aspectos relacionales, familiares, identitarios y de organización psicológica, dicho por Freud “ Dado que las formas como se ejerce la criminalidad humana, la fenomenología del delito que podemos estudiar, muestra que está vinculado fundamentalmente a perversiones sexuales y aberraciones personales que se gestan en nuestra vida, y que no son en modo alguno dispositivos hereditarios”.

Por esta razón es importante retomar la tesis del profesor Sampson, A. (2000) quien realiza un planteamiento que permite comprender la problemática de la violencia y el homicidio desde la organización psicológica particular del sujeto, a partir del reconocimiento del otro y la significación que realiza del mundo y de sus experiencias, “es el hecho de convertirnos en sujetos sociales, introyectando dentro de si al otro como semejante y como objeto de identificación, lo que me constituye como ser humano social, capaz de verme en el otro y sentir con él, es el mismo mecanismo que me vuelve potencialmente peligroso para mis semejantes”.

A partir de sus experiencias y su desarrollo los sujetos de esta investigación se han representado el mundo como una amenaza, por lo cual se genera una disposición psíquica de defensa para enfrentar ese sentimiento de malestar que genera esta significación, en este orden de ideas es pertinente plantear que se manifiesta una dificultad en el orden simbólico, en cuanto a la rigidez de sus representaciones que no le permite organizar elementos en referencia al reconocimiento que realiza de los otros,

impidiéndole establecer juicios de valor flexibles en cuanto al sentido que le otorga a sus experiencias, de esta manera encuentra su razón de ser en el hecho de proteger su existencia solamente a través de la anulación del otro.

En cuanto a las significaciones que estos sujetos le otorgan a los otros, se encuentra que los sujetos matan y se exponen a la muerte cuando deciden realizar un acto homicida, porque son los menos comprometidos con la vida, los menos atados a los significados que subyacen a su historia de vida, no han tejido los lazos afectivos con la familia, no existe la posibilidad de pensarse al otro como parte de mi ser, de mi organización psicológica, no hay subjetivización porque para él, la vida del otro carece de sentido y por ende la propia, el otro solamente es valorado por algunos objetos que son importantes para los menores homicidas, es decir no hay un vínculo que los conecte afectivamente con los otros, porque la vida para estos sujetos significa una fuente de ingresos.

Por otra parte algunas teorías establecen las causas de la criminalidad en diversos procesos o factores de la estructura social. Se considera que la pobreza, la participación desigual en los recursos económicos existentes, contribuye a perjudicar a las personas que pertenecen a estas clases sociales bajas, puesto que están sobre-expuestos a limitaciones y frustraciones que les hacen reaccionar usando medios ilegítimos para lograr sus metas y aspiraciones, en general las diversas posturas que plantean como factor determinante la estructura social exponen que el delito ocurre porque la sociedad permite, mantiene o fomenta ciertas condiciones de desigualdad al acceso de satisfacciones básicas entre los individuos que componen la sociedad, además permite y legitima, de esta manera, la carencia de recursos, dejándoles a estos individuos la posibilidad de optar por estrategias ilegales para conseguir la satisfacción de sus necesidades. Estos planteamientos en algunas ocasiones son válidos pero se limitan a encontrar causalidades en una problemática tan amplia y no logran establecer elementos que permitan comprender la dinámica psíquica que subyace a la acción homicida.

Surge la pregunta: Si son determinantes los factores sociales anteriormente descritos para que se genere la violencia ¿por qué no todas las personas de escasos recursos económicos utilizan el homicidio como una forma de resolver sus problemas?

El si mismo es una construcción profundamente contextual e histórica, ya que las representaciones que los sujetos realizan de si mismos, están relacionadas con el contexto específico en el que se han desarrollado, de esta manera los significados se construyen gracias a la historia de vida, esto no quiere decir que el si mismo sea un reflejo del contexto o del pasado, sino que la organización psicológica del sujeto se construye a partir de los otros y en relación con los otros, pero siempre toma una forma particular debido a la forma en que el sujeto construye su realidad.

Ante esta inquietud se puede hacer referencia a las historias de vida y el entorno familiar de estos jóvenes, quienes provienen de zonas urbanas caracterizadas por ser de bajos recursos económicos, lugares donde la vida carece de sentido para muchos por lo que se tiene que salvaguardar la existencia a partir de la eliminación del otro, del enemigo, en estos casos se evidencia una marcada tendencia por parte de los adolescentes infractores a proteger su territorio con la vida misma, así tenga que acabar con la vida de otros, la razón que se encuentra en esta investigación es porque ese territorio además de estar investido afectivamente genera en ellos una situación de poder, de dominio sobre el otro que los hace más fuertes, pero más que ser un fenómeno determinado por el contexto es una decisión personal el hecho de asumir el homicidio como una forma de resolver los conflictos.

La ausencia real de la figura paterna o la representación de una figura débil en estos sujetos, pudo haber sido vivenciada como una situación conflictiva y significada como un sentimiento de desprotección y abandono, el grupo familiar pierde un elemento integrador, El padre, el cual es llamado a ser un referente de autoridad frente a los hijos, instaurando los elementos normativos para que la figura materna permita la inscripción es éstos en un orden simbólico.

Es menester recurrir a el Dr. Lacan (1971), citado por Zuleta, E. (1985), quien afirma: “nos encontramos bajo el signo de un fenómeno colectivo, de un fenómeno de civilización de repercusión insospechada por nosotros, que es la carencia de la autoridad paternal y la presencia de una nueva figura en la historia: el padre caído, el padre vencido, el padre que ya no puede encarnar la autoridad, desatando fenómenos colectivos insólitos”. Esta fragmentación limitó en estos sujetos la construcción de un orden simbólico que les

permitiera organizarse como un sujeto psicológico, responsable de sus actos y capaz de vivir en una sociedad con normas.

Esta situación genera un sentimiento de soledad y desprotección en estos adolescentes, de esta manera se constituye un sujeto que se ha organizado psicológicamente a partir del abandono, razón por la cual ambos sujetos están en una constante búsqueda del abandono, tanto en los actos que realizan para que los demás lo abandonen como en los actos que apuntan a abandonar a los otros. Esta significación genera un sentimiento de vulnerabilidad yoica en los sujetos, que se ve reflejado en la representación de un mundo amenazante, es decir estos jóvenes se defienden de un mundo que los ha abandonado, que sienten peligroso, en el que sufren, porque no tienen los elementos psicológicos necesarios para defenderse del mundo sin necesidad de agredir o anular a su congénere, este hecho está profundamente relacionado con la organización autista, en el sentido que ambos se defienden de un mundo que los ha abandonado, que no les ha proporcionado elementos de subjetivación, que les posibilite construir una conciencia que les permita vincularse al mundo, a los otros, al amor y de esta manera darle sentido a su existencia.

Para profundizar un poco más sobre este hecho, es necesario retomar los planteamientos del profesor Balegno, L. (2006), quien define el autismo como un sistema que protege al niño de la percepción o el significado de lo que es el mundo para él, es una forma de sobrevivir ante el sufrimiento que el mundo le ofrece, es decir el niño autista evita un sufrimiento que el mundo le ofrece, con otro sufrimiento que es menos doloroso, decide entonces encerrarse en sí mismo para no enfrentar la mirada y la palabra del otro, porque utilizar la palabra con su significado es existir, puesto que se es consciente de lo que se dice y es esa conciencia lo que me permite ser de tal o cual manera, pero no es una situación externa la que determine esta organización, el niño autista tiene la responsabilidad de ser o no autista, de acceder al mundo simbólico de significaciones, es decir al mundo humano.

En este orden de ideas el Dr. Balegno (2006) plantea una similitud entre la organización Psicológica autista y la organización Psicológica del menor infractor homicida, en el sentido que para ambos el mundo es amenazante, por lo que genera un sufrimiento, para enfrentar este sufrimiento deciden organizarse psicológicamente, el autista se encierra en sí mismo para no enfrentar la mirada y la palabra del otro que lo vincula a la vida, el

menor infractor homicida se protege del mundo al anular o eliminar al otro para evitar la construcción de su conciencia en las interacciones con los otros y con esto darle sentido a su existencia.

El sujeto es constituido social e históricamente, pero no solo en la historia de las formaciones discursivas, que también son constitutivas de su condición, sino en su historia personal, donde la construcción de sentidos está comprometida con la condición particular desde la cual el sujeto ha recorrido la historia de su existencia individual. Así el sentido, está comprometido de forma simultánea con los discursos que atraviesan los distintos espacios sociales en que vive, que son parte de su lenguaje, y se subjetivizan de diferentes formas en los diversos contextos de su acción, como con sus configuraciones subjetivas, que sintetizan en cada uno de los momentos actuales de su expresión, la historia irreplicable de su vida organizada en una dimensión subjetiva, es decir: el sentido es lo subjetivo, la asignación de una dimensión personal a la experiencia, resulta de cargar de valor subjetivo a una experiencia o un objeto, cuya construcción es de carácter significativo en relación a la organización interna del sujeto, en función de las interacciones que establece.

En cumplimiento del segundo objetivo de esta discusión, es preciso señalar a partir de los datos encontrados en este estudio que existe una distancia enorme entre el sentido con el que fue realizada la nueva ley de infancia en Colombia y la manera como está siendo interpretada por los actores de la violencia en nuestro país, en primer lugar esta ley intenta proteger a los menores de 18 años, física, social, psicológica y culturalmente, a través de las diferentes instituciones estatales que posibilitan la protección a los menores de edad en Colombia. Por esta razón se le ha brindado la posibilidad a los menores que infringen la ley penal de pagar su condena penal a través de un proceso reeducativo que les permite no solamente cumplir la condena impuesta por cometer algún delito sino también construir los elementos necesarios para vivir en sociedad.

Pero en la actualidad esta ley ha sido interpretada como si los adolescentes, fueran sujetos sin responsabilidad penal, puesto que no hay congruencia en la consecuencia de sus delitos y las condenas a las que son sometidos, en este estudio se indago por la significación del castigo a lo cual respondieron que a ellos les parecía que las condenas que impartían los jueces eran muy cortas para los delitos que ellos cometen, estamos

hablando de adolescentes que roban, matan, secuestran, extorsionan, etc., y que son condenados a un proceso reeducativo de un año o dos.

A raíz de este problema se están generando nuevas problemáticas, puesto que son niños de 10 y 12 años los que se están convirtiendo en los nuevos homicidas y no son sancionados penalmente, además las autoridades están limitadas porque a estos jóvenes los detienen y deben ser devueltos a sus hogares en menos de 72 horas o ponerlos a disposición de la institución competente en este caso ICBF (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar), de esta manera la responsabilidad penal del menor infractor, podría decirse que es un tema que muy a pesar de su actualidad y prolijidad de argumentos a la hora de debatirlo, deja a la luz de la teoría algunas lagunas por la poca precisión que se ha hecho sobre alguno de sus temas estructurales.

El menor infractor ha sido fuente de múltiples debates que principalmente han girado alrededor del límite de la edad de la inimputabilidad, de la procedencia de penalizar o no su atención y al constante aumento de cupos necesarios para la institucionalización de los jóvenes sin que se haya manifestado un real interés por la comprensión del fenómeno en sí y de la realidad social, psicológica y cultural de sus protagonistas.

En este estudio se encontraron aspectos relevantes en este sentido que pueden ser tenidos en cuenta para ulteriores investigaciones, como que los menores infractores no están logrando hacer un proceso reeducativo, sino que están asumiendo esta medida porque necesitan quedar a paz y salvo con la justicia y de esta manera seguir delinquir.

10. CONCLUSIONES

Para concluir esta investigación es menester recurrir al objetivo principal que ha guiado este estudio, que es el de comprender las significaciones que construye el sujeto en función del acto homicida, a partir de su organización psicológica. De este modo es pertinente plantear de acuerdo a las categorías de análisis las conclusiones más importantes a las que ha llegado este estudio.

En cuanto a la significación del acto homicida se puede concluir:

En primer lugar se evidencia que los sujetos significan el acto homicida como una condición de fortaleza, de dominio sobre el otro, que le permite sobrevivir en un medio social en el que el homicidio es una constante forma de resolución de problemas, por esta razón están en constante búsqueda de armas de mayor calibre para sentirse más fuertes que los otros.

El territorio, el barrio para ser más específicos es significado como una condición vital que se debe defender con la vida si es necesario, puesto que es el espacio que han investido de recuerdos, vivencias, significados, pero también porque es en el único lugar que les genera una sensación de poder que sirve para dominar al otro.

El acto homicida para estos sujetos, es una acción que subyace a una particular organización psicológica, dicha acción es promovida por el tipo de relaciones que ha establecido y la forma como han sido significadas a través de su desarrollo, puesto que la realización de este acto les permite reorganizarse ante un sentimiento que ha sido significado en términos de amenaza y agresión. Ambos sujetos han construido una red de significaciones a partir de las experiencias vividas y de las interpretaciones que realizan de estas, eligiendo en la mayor parte de las veces por utilizar el homicidio como un medio válido para relacionarse y de esta manera salvaguardar su sentido de ser.

Se puede concluir que los sujetos que exponen su vida para cometer un acto homicida, son los que menos están comprometidos con la vida, los menos atados a los significados que subyacen a su historia de vida, no han tejido los lazos afectivos con la familia, no existe la posibilidad de pensarse al otro como parte de su ser, de su organización

psicológica, no hay subjetivización porque para él, la vida del otro carece de sentido y por ende la propia, el otro solamente es valorado por algunos objetos que son importantes para los menores homicidas, pero no hay un vínculo que los conecte afectivamente con los demás, porque la vida para estos sujetos significa una fuente de ingresos.

En cuanto a la conciencia del otro se puede concluir que:

Para estos sujetos el otro, la víctima no es significada como un sujeto sino como un objeto, la relación con el otro se basa únicamente en lo que tiene y lo que le interesa, el otro es significado por el menor homicida por partes, puesto que por su precariedad simbólica no ha logrado hacer un reconocimiento del otro como sujeto, esto se debe en gran medida a que el mismo no ha logrado constituirse como un sujeto psicológico que se sitúa frente al mundo en relación a sus actos.

Se encuentra que en ambos sujetos la ausencia de la figura paterna, fue significada como un sentimiento de desprotección y abandono, limitando de esta manera la adquisición de elementos normativos necesarios para la inscripción dentro de un orden simbólico, la capacidad de simbolizar es importante para establecer representaciones que permitan un marco de referencia más amplio de la realidad y de esta manera inscribir su comportamiento en otro texto como la palabra, el discurso, la imaginación, la fantasía, etc.

La construcción de la identidad en estos sujetos se basa en dos aspectos: En primer lugar tanto la figura paterna como la figura materna han sido significados desde el abandono, lo cual genera sufrimiento, razón por la cual dirigen sus procesos identitarios a otras esferas sociales diferentes a las del grupo primario. Segundo, estos sujetos basan sus identificaciones desde la representación que tienen del mundo, amenaza, pobreza, soledad, muerte, entonces toman como referentes de identidad aquellas personas que en su contexto logran sobrevivir ante estas adversidades, personas que generalmente están dedicadas a la delincuencia, drogadicción y de esta manera los sujetos logran organizarse psicológicamente en función de los elementos que logran dar sentido a su existencia, entre ellos el acto homicida, puesto que al construir su identidad logran pertenecer a algo o a alguien y de esta manera existir.

En relación a la conciencia de si, se han llegado a las siguientes conclusiones:

Se encuentra en los sujetos un sentimiento de vulnerabilidad en relación al mundo que se representa, para hacerle frente a dicho sentimiento transgreden las normas sociales y llevan a cabo el acto homicida como una forma de organizarse como sujetos psicológicos

Se puede concluir que la organización psicológica de los sujetos investigados, es una forma de organización autista, puesto que han construido una significación de un mundo amenazante, que les genera sufrimiento, sienten miedo del mundo exterior, por lo que deben enfrentar este sentimiento de vulnerabilidad a partir de la agresión o eliminación del otro que es visto como enemigo, ya que esto les permite existir, sin vincularse a la vida, porque este tipo de organización autista no tiene construcción ética, puesto que no tiene relación con el mundo exterior, ya que no se sitúa en función de sus significaciones.

Cabe resaltar que el sujeto se organiza en función al acto homicida, porque es una decisión que asume al desvincularse con la vida por evitar ser consciente de su sufrimiento y debilidad, pero esto no significa que el sujeto asuma la responsabilidad ética de sus acciones, por lo tanto puede entenderse que el sujeto no ha accedido al mundo humano.

Los sujetos han significado el proceso reeducativo como la manera de limpiar su expediente judicial, para no tener deudas con la justicia al cumplir la mayoría de edad, esta condena no es significada en términos de castigo, puesto que ellos mismos piensan que es muy poco el tiempo que les determina la sentencia del juez en relación a los delitos que cometen estos sujetos. Además no ven la institución como el elemento integrador que les permite reorganizarse frente a la vida y sus actos, sino que es simplemente parte de la condena impuesta por el juez.

Es importante iniciar una comparación de los descubrimientos encontrados en esta investigación con las investigaciones que sirvieron como referentes bibliográficos en este estudio, puesto que se lograron encontrar similitudes y diferencias en cuanto a los hallazgos, en primer lugar en la tesis de CABALLERO, M. (1996) Representación de las figuras parentales en Adolescentes Infractores de la Ley Penal por presunta autoría de Homicidio, se encontraron similitudes en relación a la representación que los sujetos

tienen de sus figuras parentales, puesto que la autora llega a la conclusión que los adolescentes perciben incongruencias en los roles ejercidos en sus figuras paternas, ya que no cumplen las funciones de afecto, cuidado y protección, en este orden, se encuentra que este aspecto también fue descrito en esta investigación en el hecho de que los sujetos tienen la representación de abandono por parte de sus figuras parentales, en el sentido que no les permitieron construirse como sujetos psicológicos, otro aspecto en el que se encuentran semejanzas es el del padre quien no ocupa el lugar de representante de la ley, en esta investigación también se encontró que el padre por ausencia real o por haber sido percibido como una figura débil, no logro constituirse en un referente de autoridad y ley para los sujetos, por lo que se evidencia la imposibilidad de ingresar al universo simbólico propio del mundo humano. Pero encontramos diferencias en el hecho de que la tesis de CABALLERO, M (1996) no logra comprender aspectos estructurales de la dinámica psicológica interna del adolescente homicida, por lo que las conclusiones que se presentan aunque cumplen los objetivos trazados, no permiten una comprensión más amplia de la violencia juvenil, por el contrario esta investigación intentó profundizar un poco más aquellos aspectos descritos anteriormente para comprender de una manera más completa la organización del sujeto psicológico en función del acto homicida.

Seguidamente encontramos hallazgos muy interesantes en la investigación realizada por VALENCIA, A. Y GÓMEZ, M. (2005). Descripción de algunas características Psicológicas del sujeto que ha cometido un acto homicida, a partir de sus procesos de significación. Esta tesis encontró algunos elementos que caracterizan la organización psicológica, desde las significaciones que el sujeto le otorga a la acto homicida, si bien es cierto que existen similitudes en la concepción de sujeto y por ende en los descubrimientos a los que han llegado los autores, también existen diferencias en cuanto a los objetivos, la metodología de análisis y los resultados presentados. En primer lugar se logra identificar aspectos como la manera como los sujetos se representan al mundo, la construcción que realizan los sujetos de su organización psicológica esta determinada por las significaciones y el sentido que les otorgan a sus experiencias, a partir de sus procesos de desarrollo. En estos puntos encontramos semejanzas, pero hay algunos aspectos que se decidieron desarrollar en esta investigación, como comprender el proceso de construcción de la identidad, el cual aportó gran información a la hora de comprender el fenómeno, el hecho de haber utilizado adolescentes en este estudio proporcionó algunas variables interesantes que posibilitan ampliar el panorama de estudio de este fenómeno

tan complejo, pero la conclusión que hace diferente este de los demás estudios presentados es que logra comprender que los sujetos que deciden elegir como forma de relación privilegiada el acto homicida, son los que menos compromiso tienen con la vida y con los demás sujetos, ya que no logran reconocer al otro como parte de si y por ende no se reconocen a si mismos, lo que configura en su organización psicológica un sentimiento de vulnerabilidad, de miedo ante el mundo exterior por lo que lo agrede o elimina lo que genera esta sufrimiento, con esto se logra comprender el componente autista de la organización psicológica del menor infractor homicida.

11. RECOMENDACIONES

- Se considera que para el desarrollo de ulteriores investigaciones sobre esta problemática, seria de gran aporte, realizar la investigación con sujetos de contextos socioeconómicos diferentes a los de esta investigación, puesto que la violencia es una construcción humana que se transforma a medida que se van gestando nuevos cambios en las relaciones de las personas.
- Con el fin de enriquecer las posibilidades de comparación y discusión en torno a la problemática estudiada, se considera necesario profundizar en posteriores trabajos el componente autista de la organización psicológica del menor infractor homicida, puesto que este hecho implica construir nuevos conocimientos acerca del sentido que tiene la violencia para sus actores.
- En futuras investigaciones se recomienda tener en cuenta la manera como esta siendo asumida la condena penal por parte de los menores infractores, seria preciso desarrollar estudios dirigidos no solamente a comprender la situación sino a promover intervenciones desde el ámbito legal a mejorar tanto la ley de infancia como el sistema penal con el que están siendo juzgados los menores infractores.
- Se recomienda que los psicólogos que hacen parte del proceso de reeducación con los menores infractores, no deben ser los encargados de enviar los informes a los jueces sobre el comportamiento de los sujetos en la institución, porque los menores infractores no asumen un verdadero proceso reeducativo puesto que sienten desconfianza de construir un vínculo psicoterapéutico con la misma persona que evalúa su comportamiento.
- Se considera preciso para futuras investigaciones conocer las formas de organización que utilizan los jóvenes para ejercer la violencia, como por ejemplo el pandillaje, con lo cual se abordan aspectos socio-culturales que pueden servir como aporte a la comprensión de esta problemática.
- Por ultimo esta investigación sirve como referente para posteriores investigaciones, en donde se recomienda no solo construir elementos de

comprensión de la problemática sino también intervenir desde los diversos campos en los que se puede mejorar la calidad de vida de nuestros menores infractores de ley penal.

12. BIBLIOGRAFIA

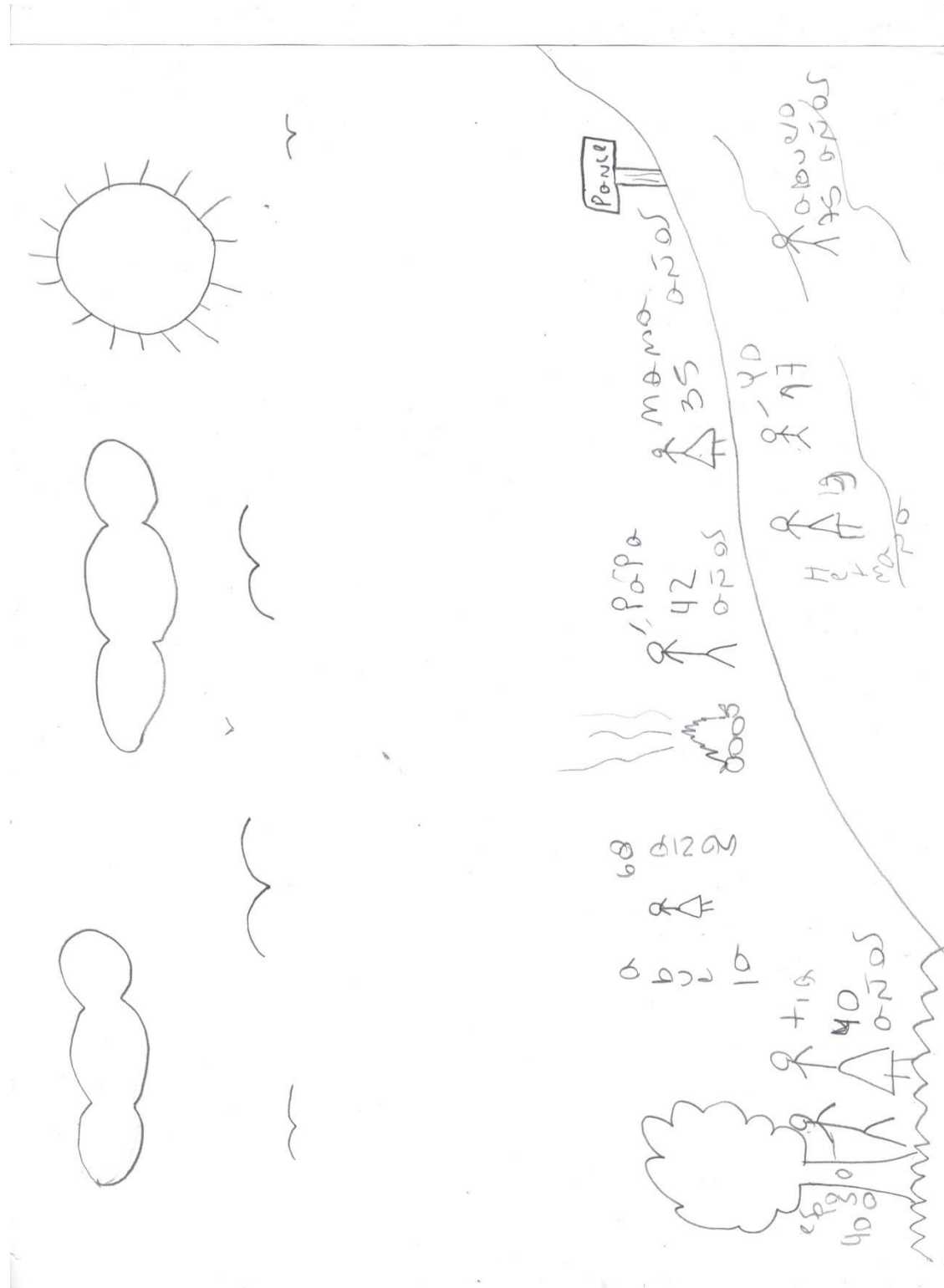
- AULAGNIER, Piera. La perversión. Presses Universitaires de France, París, Editorial Trieb, Buenos Aires, Azul editorial. Traducción Agoff, M. Irene, 2000.
- BALEGNO, Lorenzo. Conferencias sobre la ética y la responsabilidad del sujeto psicológico. Universidad del Valle sede Palmira, 2006.
- BELALCAZAR, John y colaboradores. Diagnostico social de la realidad de los y las jóvenes del municipio de Palmira. Alcaldía Municipal, secretaría de la mujer, la juventud y la familia. UPB. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana, 2006.
- CABALLERO, Magda. Representación de las figuras parentales en Adolescentes Infractores de la Ley Penal por presunta autoría de Homicidio. Universidad del Valle. Escuela de Psicología. 1996.
- COLMENARES, M. Eugenia. El nacimiento del sujeto psicológico: ¿evolución o ruptura de un impasse vital?: Bases biológicas y organización psicológica, 2001.
- CYRULNIK y otros, La resiliencia, Desvictimizar la víctima. 1ª edición, Cali, CEIC casa editorial Rafue, 2002.
- CYRULNIK, POL TASIN, CANO, COLMENARES y VILLALOBOS. La conciencia: Raíces biológicas y organización psicológica. 1ª edición, Cali, CEIC casa editorial Rafue, 2001.
- DALLOS, Oscar. La responsabilidad penal del menor infractor y el conflicto armado 2006. Recuperado Enero de 2008
http://www.monografias.com/publicaciones/biblioteca/articulos/dallososcar_@html.com.
- DIAZ, Ma. Jose. y JALON, Aguado. La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. Universidad complutense de Madrid, 2005.

- FOUCAULT, Michel. La investigación científica y la psicología. Publicado originalmente en E. Morère,, Ed. Des chercheurs francais s'interrogent. Orientation el organisation du travail scientifique en France, Toulouse, Prival, Col "nuevelle Recherche", n. 13, 1957.
- FOUCAULT, Michel. La verdad y las formas jurídicas. Pontificia Universidad Católica do Río de Janeiro. 1978. Traducido por Enrique Lynch, Editorial. Gedisa, Barcelona, 1996.
- FOUCAULT, Michel. Vigilar y Castigar. Nacimiento de la Prisión, Editorial siglo veintiuno, editores Argentina. Traducción Aurelino Garzón del Camino, 2002.
- FREUD, Sigmund. El malestar en la cultura. 1929 (1930).
- GAITAN, Fernando y MONTENEGRO, Santiago. "Un análisis crítico de estudios sobre la violencia en Colombia", Artículo presentado para la conferencia internacional" crimen y violencia: causas políticas de prevención" Universidad de los Andes. Mayo del 2002. Bogotá, Colombia.
- GONZALEZ REY, Fernando L. Investigación Cualitativa en Psicología. Rumbos y desafíos. International Thompson editores, México, 2000.
- KAPLAN, Louise J. Adolescencia el adiós a la infancia. Editorial Paidos, Buenos aires - Barcelona – México. 1986.
- MARTINEZ, M. C. E IÑIGUEZ, L. Análisis del discurso sobre la identidad. Universidad Autónoma de Barcelona, 1987.
- MILMANIENE, José. El goce y la ley. Ed. Paidós; Psicología profunda. 1995
- MONTERO, Maritza. El sujeto, el otro, la identidad. Akademos Vol. 2, Nº 2, 2000.
- PACKER, Martín J. Hermeneutic Inquiry in the Study of Human Conduct. ed. AMERICAN PSYCHOLOGIST, Vol 40, N. 10. U.S.A. October 1985.

- PORTILLO, Maricela. Juventud, Identidad y Ciudad: Algunos apuntes para la reflexión. Vol. 2, Nº 4, Junio 2006.
- SAMPSON, Anthony. Reflexiones sobre la violencia, la guerra y la paz. Cali Colombia. 2000
- SAMPSON, Anthony. Cultura y violencia. Cali Colombia, 2000.
- VALENCIA, Adrián y GOMEZ, Mónica. Descripción de algunas características Psicológicas del sujeto que ha cometido un acto homicida, a partir de sus procesos de significación". Universidad del Valle. Instituto de Psicología, Guadalajara de Buga. 2005.
- VILLALOBOS, Ma. Eugenia. La conciencia: Bases biológicas y organización psicológica, 2001.
- VIÑPAR, Marcelo. (2006), Qué puede decir un Psicoanalista sobre la exclusión social. Recuperado el 08 junio de 2006. <http://www.apuruguay.org/> . Montevideo-Uruguay,.
- ZONABEND, F. (1988) "Una visión etnológica del parentesco y la familia" en Historia de la Familia, Tomo I, Madrid: Alianza Editorial, 1988 (p.23 a 48). Citado por Tenorio M. Cristina en la tesis de Saber Genealógico (2006)
- ZULETA, Estanislao. Conferencia basada en cinco (5) charlas sobre el psicoanálisis y criminología. Universidad Santiago de Cali, 1985.

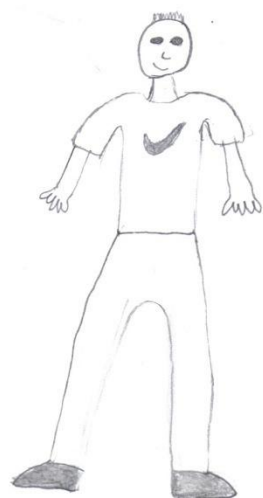
13. ANEXOS

Anexo 1



Anexo 2

J026H20CJ



17 años

estudiante

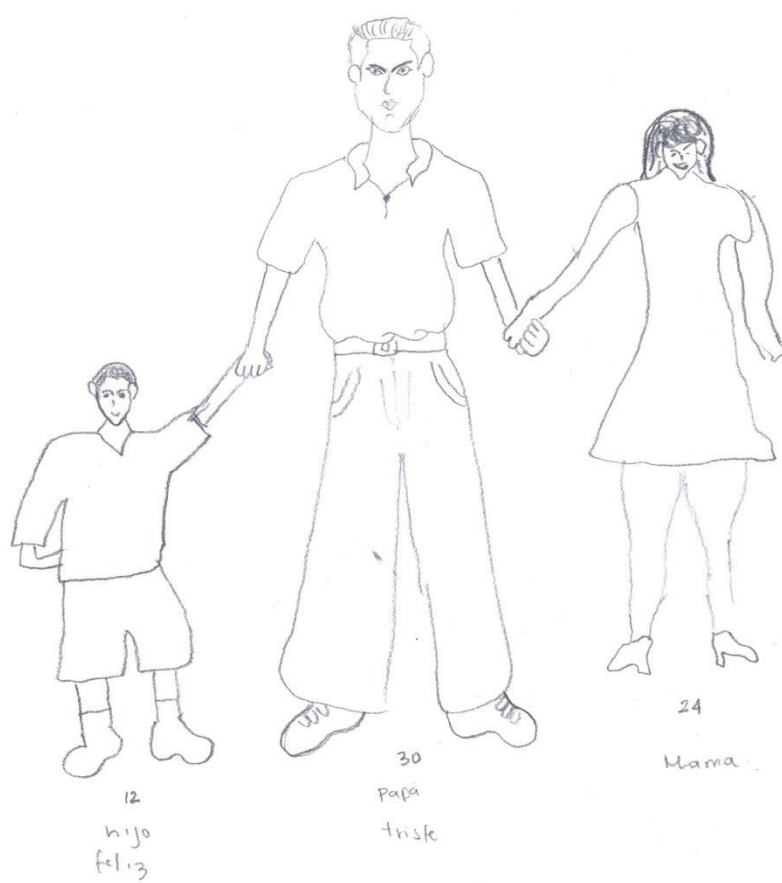
Anexo 3

929500



16 años
estudiante

Anexo 4



Anexo 5



Anexo 6

Ruth marleni BORBANO
40 AÑOS

TRABAJAR
para sus
hijos



Anexo 7

Lámina 1: El niño esta pensando, esta como aburrido, que es eso que tiene ahí eso es como....., como un plato, no se que tiene ahí, esta pensando... eso es como un platón tiene hambre y piensa será que me lo como, y al final va a coger lo que tiene ahí.

Lámina 2: Una señora esta entrando a una habitación de una sala, del niño que está enfermo y la mamá va a verlo, la señora le dice que tiene y el niño le dice que le duele la cabeza y el estomago.

Lámina 3: Al niño se lo llevaron a hospital y la enfermera y el papá, no esa es la abuela están esperando, la mamá los llamo para que fueran, al final el niño puede que salga bien o puede haber muerto de cómo es que se llama eso jaqueca.

Lámina 4: El abuelo esta aconsejando al nieto, le dice que no se meta en tantos problemas, porque puede terminar mal, pero el nieto no le hace caso y se va de la casa.

Lámina 5: Lo están matando o lo están operando de cualquier cosa en la barriga de cáncer el niño no quiere ver como lo operan y el señor se murió.

Lámina 6: Ahí la señora está muerta el marido la mató él está arrepentido y la pillo con el amante y la ahorco, pero la entierra y ya, en el patio pero no quiere que lo cojan, así paso una historia en buenaventura el man mato la esposa y la enterró en el patio.

Lámina 7: El niño está pensativo es le hijo de la señora que mataron esta esperando a la mamá, pero el vio como la enterraban y esta pensando en si habla o no habla, Y que piensas tú habla o no habla? No el niño se va de la casa.

Lámina 8: El niño se va a volar de la casa Uyy... mira esto parece mi vida yo desde los 7 y 8 años me volaba de la casa a consumir, eso es pura psicología, aquí el niño se vuela porque le tiene miedo al papá, y se fue de la casa para decirle a alguien, llego por allá donde no lo conocían y se vuelve un desastre, un bandido empieza a robar y matar.

Anexo 8

Lámina 1: Es un niño que tiene un arma en la mano, pensando, si esta como pensativo..., esta pensando como se va a vengar del chino que le pego, eso es como?....., una escopeta y esta si... pensando como va a agarrar esa liebre que tiene por ahí suelta.

Lámina 2: Esta señora esta vigilando al niño, porque ella sabe que el puede cometer una locura con esa arma, pero no le dice nada no mas lo vigila.

Lámina 3: La señora esta sapiando al niño de que lo vio con el arma del papá y le esta contando, si ella le esta diciendo que de pronto va a cometer una locura que hay que ponerle cuidado porque no se sabe que vaya a hacer con eso.

Lámina 4: Estos manes están planeando una vuelta, quien sabe a quien le van a hacer la vuelta o si van a robar algo, porque están como secreteándose, el viejo le esta diciendo que como el es mas joven el es el que tiene que frentiar, al final la vuelta les sale bien y quedan ganosos.

Lámina 5: Al pelao, le están enseñando como son las cosas el que se porta mal como termina, este man que están apuñaleando se porto mal y entre varios lo cogieron para matarlo, el se voltea porque no quiere ver pero los manes le dicen que tiene que mirar si quiere seguir con ellos.

Lámina 6: Este señor esta teniendo relaciones con esa hembra y empezaron a alegar y no aguanto más y la mato, esta pensando...ahora que hago y va a llamar a otra gente para que le ayuden.

Lámina 7: Este es el hijo de la señora que esta esperando a que llegue su mamá, sin saber que esta muerta, ahí llega la policía y le cuenta que la mamá la mataron se pone a llorar pero después crece y se venga del señor que la mato.

Lámina 8: Este man acaba de robar una casa y esta buscando la salida, para escapar con lo que se robo, pero cuando mira ya no están los amigos que lo estaban esperando, lo cogen y tiene que pagar cárcel.

Anexo 9

QUE PASO POR QUE ESTAS AQUÍ?

Los motivos por los que estoy aquí es por tentativa de homicidio, hurto y porte, los motivos porque, pues, eh.... Yo ataque a otro joven de más edad que yo, por esos motivos estoy acá en el centro de formación juvenil del valle, esperando que me llegue una respuesta, ya llevo un año, esperando toca esperar a ver que me resuelve el juez, que noticias me dan. Eso fue un domingo yo estaba tomando y Salí a robar, Salí solo, con una pistola y Salí al barrio al puente de la 25 al barrio que queda al frente del obrero, entre obrero y simón bolívar y vi que venía un man en cicla y lo iba a coger de quieto pero el man se me alcanzo a escapar y de ahí yo Salí normal Salí caminando, no pensé nada cuando el man me volvió a salir seguro pensaba que yo no llevaba nada, que seguro yo no le iba pegar su tiro ni nada, y entonces el me salió y yo lo agredí y el también me agredió, me agredió en la cabeza, me cogieron cuatro puntos, yo le pegue un tiro y el me agredió también, en el momento en que el me agredió yo me desvanecí porque me golpeo la cabeza, se me fueron las luces y cuando se me fueron las luces yo le pegue..... Se lo explote, cuando ya reaccione ya me tenían detenido de ahí me llevaron al hospital san Juan de Dios, de ahí pa' allá me hicieron la audiencia, me dijeron que tenía que llegar acá, a hacer un proceso y en eso estamos ya llevo un año el 31 de julio ya cumpla un año ya de estar acá esperando respuesta.

COMO ERA TU VIDA ANTES DE LLEGAR AQUÍ?

Nada pues yo robar... desde los 11 años salí al mundo delincucional, y robaba desde ese tiempo, ya he estado dos veces acá en el 2006 y ahora en el 2007, siempre he robado y he hecho la mía, uno ya sabe que espera de esa vida: conseguir plata, estar muerto o estar encanado, o sea nada bueno lo único bueno es conseguir plata, pero son más cosas malas que buenas lo que le espera a uno.

CON QUIEN VIVIAS?

Con mis abuelos vivimos en santa Mónica popular, Y TU MAMA? Vive en buenaventura. Y TU PAPA? En estados unidos.

QUE RECUERDAS DE TU INFANCIA?

Pues la ida de mi papá y la de mi mamá, mi mamá un tiempo se fue pa España se fue tres años y hace tres años vino, mi papá se fue hace ocho años en ese tiempo tenía yo ocho. COMO ERA TU VIDA ANTES DE QUE ELLOS SE FUERAN? Normal, porque yo siempre he vivido con mis abuelos, con mi abuela y mi abuelo, mi papá trabajaba de mulero y usted sabe que mantienen viajando y mi mamá casi nunca he vivido con ella, pasaba un tiempo con mi mamá y otro con mi abuela, pero más tiempo he pasado con mi abuela, ahora un año fue que viví con mi mamá en buenaventura, pero pues esperando a ver salir pa' ver que se hace, he estado torturado estos días porque como dicen que me van a dejar salir entonces he estado planeando y más de uno me dice que no planee porque las cosas no salen, esa pensadera lo mata a uno, vivir con mis abuelos siempre ha sido bien, nunca me ha faltado nada, ya lo quise hacer fue porque quise.

QUE CREES QUE PIENSAN TUS ABUELOS DE LO QUE HACES?

Ahora último me han dicho que si yo vuelvo a hacer algo malo ellos no me va a apoyar más, sino cambio entonces ellos ya no me apoyan más, y yo me he puesto a pensar pero pues....., mi abuela estaba muy aburrida y mi abuelo si estuvo bravo un tiempo, enojado conmigo porque ya son dos veces que he estado aquí, ellos vienen pero mi abuelo casi no viene, viene es mi tío y mi abuela cada ocho días, ahh otra cosa que quería contar ahora último estaba viviendo con mi tía y he tenido problemas con ella y con el marido, no, no la hemos llevado bien con mi tía, nosotros chocamos mucho, con el marido de ella no mas saludo y eso que hay veces ni saludo, como si no nos conociéramos, y ahora estaba viviendo ahí con ellos, pero nunca me ha gustado vivir con ellos, ese señor me cae mal, es picado a loco, ella es hermana de mi papá y hemos tenido roces. HABLAS CON TU PAPA? Si antes de caer acá me estuve comunicando con el hace tiempo, pero no me pude volver a comunicar, me dice que quería venir que me iba a llevar pa'alla, no se no he vuelto a hablar con el.

COMO TE PARECE ESTE LUGAR?

Pues aquí, como se dice preso o pagando lo que uno hizo es normal, no le falta a uno nada vive tranquilo, tranquilo en el sentido de que no le van a hacer a uno nada, que uyy

me van a matar me van a hacer esto las liebres, y pues no me falta nada. CUANDO DICES LIEBRES A QUE TE REFIERES? Pues el enemigo.

COMO TE RECIBIERON AQUÍ?

Siempre lo reciben en una sección de observación, cuando esta uno recién llegado, de ahí cuando lleva uno tres meses lo pasan para aquí donde estoy.

COMO TE HA PARECIDO EL PROCESO AQUÍ EN EL CENTRO?

Pues bien porque he aprendido muchas cosas, pero mira que un tiempo que estaba pensando en cambiar, pero ahora último salió un amigo de permiso, y salió al barrio, porque yo no parcho ahí donde yo vivo, yo mantengo en otro lado que se llama simón bolívar y me contó que mas de uno esta consiguiendo plata... habían montado una oficina y estaban trabajando por allá con una oficina.

QUE TIPO DE OFICINA?

Se roban carros y cosas grandes, los pelaos si quieren van y matan... y ahora no se que voy a hacer, porque yo no me puedo ir a vivir donde vivía, el man que yo herí era un policía y yo tengo muchas liebres, hay gente que he robado, por algunas cosas que he hecho por ahí en el barrio, no me puedo ir a vivir donde mi abuela porque ellos saben, entonces me tocaría ir a vivir en otro lado por ahí cerca pero en otro lado, ...

Yo ya había cometido un homicidio no era la primera vez que lo hacía, la primera vez que yo cometí un homicidio, fue en el barrio, fue en septiembre se metieron los del otro barrio que se llama san pablo, son simón y san pablo, somos enemigos esos dos barrios, se metieron a buscar a un amigo, en ese tiempo yo no había matado nadie no mas robaba, entonces se metieron a matar a mi socio, y no le dieron gracias a Dios y se fueron, como a la media hora se volvieron a meter, nosotros los estábamos esperando y como uno en el barrio de uno gana porque uno sabe donde se mete, y el llevo y se iba a meter a una casa y nosotros estábamos en la otra esquina, entonces yo lo cogí por la espalda y le pegue un tiro con una pacha, mi socio lo vio ahí tirado de lado y lo remató, me acuerdo que en ese tiempo nos calentamos a mi me toco irme por allá por que ese pelao trabajaba

con una oficina y esa gente es brava, mi mamá en ese tiempo estábamos viviendo aquí en Cali en otro barrio ahí paso un tiempo y por allá también me calenté y de ahí me toco volver donde mi abuela, llegue como el 15 y el 20 yo había tenido un hurto y fueron a la casa a buscarme y me cogieron durmiendo, esa fue la primera vez que caí acá, caí acá el 20 de diciembre, pase diciembre salí el 27 de marzo, de ahí me fui para buenaventura ya con mi mamá tuvimos problemas porque no había plata, que una cosa, ella se le perdió una plata que trajo de España, compro lote para hacer una casa y esa casa quedo a medias, el mero ladrillo faltó el techo, entonces no, me vine mejor pa Cali, porque uno allá comiendo sabiendo que no esta ni trabajando, en ese tiempo yo no estaba trabajando y me vine mejor pa' Cali, llegue el 19 de junio el 20 de junio yo cumplía años, llegue acá a Cali y me llegaron de gratis, yo tenía una liebre el pelao que lo mato está aquí, mi abuela me estaba esperando y yo estaba en buenaventura y le había dicho que me venía pa' ca' yo sabía que no podía llegar a la casa cuando llegue acá me dijeron mataron al chivo y como era liebre mía me dijeron usted lo mató, pero yo al pelao nunca le pude hacer nada y entonces llegue y yo dije lo mataron? Usted lo mató, lo mando a matar, usted tiene algo que ver con la muerte de él, y eso era mentira yo no tuve nada que ver con la muerte de el, el que lo mato fue un pelao que esta acá el ya lleva un año y cuatro meses el tiempo en que yo había llegado a Cali, el lo mato como un mes antes, el tiempo en que yo había llegado a Cali entonces dijeron que yo tenía algo que ver en esa muerte, me la querían vengar a mi y antes de yo venir aquí a Cali se había metido a buscarme pero como no me había encontrado, se metieron a una preparatoria de 15 del vals, se metieron a buscar a un socio mío , que porque era socio mío tenía algo que ver, esa gente estaba era ofendida, por la muerte del pelao, el pelao tenia como 14 años, ese pelao ya era un cólico, ya había matado harta gente y sin mente mataba al que sea, y se metieron a esa fiesta por pegarle el tiro a F. T., lo pegaron y el tiro rebotó en una baldosa y le pegaron a un niño de 5 años aquí (señala la parte inferior del vientre), el peladito lo dejaron grave, estuvo como un mes así, le tuvieron que cambiar algo no se si fue tripa lo que le tuvieron que cambiar, cuando ya llegue el peladito estaba ya recuperándose, y llegue yo y esa gente se dio cuenta que había vuelto yo y el 20 de junio ya llevaba un día acá en Cali, mi Dios es muy grande mira que no me dio por salir tome con un socio ahí en la casa el pelao le gusta el licor no le gustan las drogas, fumando cigarrillo y escuchando música ahí, ese fue el día de mis cumpleaños, el 21 Salí a dar una vuelta y yo sabía como es que estaba, esta mas de uno ganoso hasta la mamá, el 23 de junio salí, llegue a una panadería de la esquina donde mi abuela, y yo arrimaba q'hubo abuelita y me volvía a ir, yo estaba

viviendo donde un pelao y luego un amigo y me dijo vamos a trabarnos, me fui a trabar ahí como a dos cuadras hacer barras fumando marihuana, cuando vinimos no que mataron a santos, a un pelao que vivía al frente de mi casa, éramos los tres amistad, estaba torres y él, pero mataron fue a santos, le pegaron cuatro tiros por la espalda, en la esquina de mi casa en la panadería de la otra esquina, yo si escuche los tiros pero no me quise ni asomar vi la ronda de la gente que siempre hacen pa' ver el muerto y ahí estaba no quise ni verlo, de ahí pa' lla' si me toco fue Ulm!!!!... ya habían matado a ese pelao y por mi culpa porque eso fue prácticamente por mi, no tampoco por mi culpa porque yo no tuve nada que ver con eso pero por buscarme a mi lo pillaron a él, ese problema fue porque el estaba por acá en santa fe y el rodeo queda acá, entonces me di cuenta yo de que me iba a matar porque yo también era un pelao cólico, ese pelao me quería matar por eso, entonces me di cuenta, entonces yo le hice mas de un atentado.

COMO TE INICIASTE EN LA DELINCUENCIA?

Yo inicie probando la marihuana con santos una bandita que teníamos antes que eran santos el pequeño y santos el mayor, duber, torres Fernando y torres el mayor, y Sandra una pelada que le decíamos la mona, empezamos a fumar marihuana y a meter solución y después conocí un parcelo en simón bolívar un barrio mas caliente tenía 11 años, empecé a conocer gente en simón y empecé a parchar allá y empecé a robar, parchaba ahí, estuve un tiempo en que mi abuelita me mandaba pa' buenaventura, para que supuestamente cambiara, estuve un año allá y después volví a Cali, así se paso mas o menos hasta los 15, mi familia trataba de ayudarme, pero yo nunca he querido, nunca quise cambiar no es que yo sea adicto a la droga no.. Yo si quiero fumo si quiero no fumo, otra cosa es que le guste a uno pero no es que yo a toda hora tengo que estar...., yo no se porque es que no cambio.... Si es la plata o la ambición a la plata, conseguir las cosas fáciles.

CUAL ES LA RAZON POR LA QUE HAZ COMETIDO UN HOMICIDIO?

Cuando yo,...cuando iban a matar a mi socio, él esta ahora en el putumayo, estuvo en Villanueva y le cerraron el cupo allí, que lo tenían que sacar lo mandaron pal' putumayo, y ahorita esta pa' salir, no se vamos a ver tengo que hablar con el haber si quiere cambiar, si algo cambiamos, no se quiero conseguir plata, conseguirme así sea una moto, un

plante, y ya salirme de eso, o conseguirme una mujer yo tengo mi novia ella viene acá si no que esa pelada no es la que me llega la corazón, yo al chino que lo mate fue porque el se lo busco yo no fui a buscar a matarlo, ahora en estos tiempos ya los pelados se llevan es al que mas mata más malo es, y yo me he puesto a ver y huy estos peladitos de ahora, los pelados de 12 y 13 ya quieren matar, matar y matar, ellos creen que entre más matan mas respeto les van a tener, no se pa' donde vamos con esta juventud, en un futuro más pequeños matando, esos peladitos dicen ¡ya mate a uno! y siguen matando. Y PARA QUE MATAN? Para ganarse un respeto para que digan uuff malo o no se. Y TU PARA QUE LO HACES? Como por eso también, pero lo del primer homicidio fue casi en defensa propia porque iba a matar a mi socio de ahí pa' lla' el que se las picaba a loco teníamos que resolver y más de uno se estrella con uno porque uno parece niño bueno, uno es callado, yo soy calmado yo no soy pelao de problemas después de que no se metan conmigo ya una cosa es que unos salga a robar pa tener plata, pa vestir, también he pensado en cambiar pero no, no se, pa cambiar me toca estudiar pa no muliar, porque pa muliar no, no aguanta, falta mucho todavía no se estoy incierto, yo estaba pensando no salgo y estudio pero desde que mi amigo salió y me contó como estaba eso se me ha dañado la mente, ahora último que yo he estado acá he planeado muchas cosas, estuve planeando robar un almacén de ropa, no robar la plata robar la mercancía, la plata casi no es plata la mercancía es mas plata con otro amigo que esta acá, estamos planeando golpes buenos, como pa relajarnos no quiero volver a salir como antes que robaba aquí robaba allá, me hacía era mil enemigos en un momentico, yo era muy grosero cogía a la gente y la menospreciaba, a unos pelados siempre los cogía de bate los robaba varias veces y entonces eso es ganarse como enemigos gratis, mi primer arma fue una pacha (un revolver hechizo con dos tambores) se consiguen de dos tiros o de un tiro, con eso fue que mate el primero, de ahí pistolas, pachas, revolver.

QUE ES LO QUE MAS TE GUSTA DE ESTAR AQUÍ?

Estar en el taller de sistemas porque bajo música ahora último estuve trabajando en Excel, pero me gusta Ares por la música, me gusta el regueeton, rock en español, la música de Vilma palma, También aprendo, uno acá hace cosa buenas, pero bacano que le dieran permisos a uno, porque uno a toda hora encerrado también se cansa de estar ahí.

QUE ES LO QUE MAS TE DISGUSTA DE ESTAR ACA?

El encierro, es que esto acá no es como estar encerrado, pero sea como sea uno esta privado de la libertad, cuando quiera uno se vuela, QUE TE HA HECHO QUEDARTE? Sabe porque fue que me quede por que primero dije, bueno voy a esperar a que me condenen, me condenaron a los cuatro meses, y empecé yo ehh.. cuatro meses votarlos, bueno y en esa pensadera ya fueron 5, después 6 y llegó diciembre y dije ehh hombre ya tengo 6, será que los paso y bueno los pase, después 7 y ya el tiempo dice uno no pues no hay que votarlo, ya hay que hacer un proceso.

Y COMO TE VA EN ESE PROCESO?

Bien mira que había empezado a cambiar, pero hay veces que se me daña la mente, ahora último no he pensado en ser como tan ladrón, no un pelao tranquilo robar pero, robar suave, pero de todas maneras eso es malo.

CUAL FUE LA CONDENA Y QUE PIENSAS DE ESTO?

Dos años, ya llevo uno y esperando este mes a ver que pasa, ya estoy es que me voy estoy estresado, no se si me hizo mal que mi socio haya salido, viene y le cuenta a uno como esta eso, pero esa condena es muy poquito, hay pelados que están por 4, 5, a mi me fue bien porque prácticamente fue como en defensa propia, es que yo no soy de los que agreden, porque hay pelaos que salen a robar y de una agreden a la persona, yo no porque yo tengo familia, sea como sea yo se que estoy haciendo un mal, porque estoy robando, pero es peor los pelaos que de una matan, por eso es que yo estoy aquí, por ser buena gente, yo hubiera cogido el man de una y le hubiera pegado su tiro lo hubiera matado, me hubiera ido relajado, pero por dejarlo, porque como yo le Salí y él se me voltio, me fui y el fue el que busco, porque yo me fui y el dijo no este no lleva nada desde que no me pego el tiro ni nada, es que no llevaba nada y entonces ahí fue donde el se estrelló y a como yo lo pillo yo llevaba la pistola montada y entonces le casque se lo pegue a 5 cm. del corazón y bueno mejor que se salvó ese man, pero es un enemigo mas que yo tengo, y es policía, yo creo que ya lo cambiaron de estación y tiene el mismo apellido mío.

CUANDO SALES A DELINQUIR QUE PIENSAS ACERCA DE LA VICTIMA?

Uno se pone a pensar en lo que ha hecho y le da un cargo de conciencia bravo, mira que hay veces que mas de uno dice no yo mato al que sea, sea niño, niña, sea lo que sea, y yo digo no pues el día que le toque pues toca pero si uno se pone a pensar en lo que hizo, se puede quedar loco, hay pelaos que matan y les da un cargo de conciencia bravo, un cargo de conciencia lo puede matar a uno, uno no piensa eso yo salgo y le quito eso yo no mas los robo yo no soy de los que los coge y les pega su tiro, porque hay pelaos que son así, lo matan y no aguanta, yo por eso es que estoy acá. No se cuando salga que voy a hacer, una parte de mi me dice que no quiere seguir y una parte me dice, como una parte más grande que lo del cambio, una cosa esta el cambio y seguir en lo mismo y seguir en lo mismo es como mas grande, mira que uno cuando roba no se acuerda de la persona o sea uno, yo puedo robar a alguien la persona se acuerda de uno, pero uno no se acuerda de la persona, yo no yo voy y me encuentro un enemigo pues me toca, no se una parte me quiere cambiar y otra parte no, y con las psicólogas de aquí no puedo hablar eso, si yo les digo ellas de una dicen no el tiene que estar mas tiempo acá, y si a mi me dicen que no puedo salir yo me voy porque yo estoy aburrido, pero yo no quieroirme y volarme no quiero ya será cuando este afuera tomar la decisión final, si sigo o cambio eso, aquí yo pienso bueno, ya cuando este afuera es cuando uno ve las cosas como son ahí es que uno se da cuenta.

DESDE CUANDO CONSUMES DROGAS Y COMO HA SIDO ESE CONSUMO?

Desde los 11 años, hubo un tiempo que yo era muy pegado a la solución, claro que yo he salido a buenaventura y he dejado eso dos, tres meses, pero sigo y sigo y ahora aquí en el lili yo he consumido acá y acá se ve el consumo hartito, pero mira que no he querido fumar, yo me quiero ir rápido, uno no fuma acá y cuando salga se fuma todo lo que se iba a fumar acá, para uno salir rápido y no dañarse el informe, acá mandan informe al juzgado de la psicóloga y el educador, porque si ellos mandan eso que yo estaba consumiendo entonces mas me quedo, entonces eso es lo que uno piensa.

COMO CREES QUE DEBERIA SER EL CASTIGO PARA LOS JOVENES INFRACTORES?

Sinceramente lo que nos condenan a nosotros no es nada, un pelao de otra sección esta por violación violó a un niño de 6 años y le dieron 2 años, 2 años es muy poquito pa eso porque eso si es grave, otros por homicidio 2 años 3 años y salen, yo se que es tiempo pero...., yo estos días me he puesto a pensar, uno lo mata y uno es reído, lo mate y eso no es nada, pero si yo fuera el familiar de la persona que mataron diría no que se pudra en la cárcel, ya pagando cosas así de graves no es mayor cosa.

QUE PIENSAS HACER CUANDO SALGAS DE AQUÍ?

No se si cambiar, si quiero cambiar la decisión es irme pa buenaventura, mi familia me apoya, pero no me quiero ir pa' lla' eso allá es muy aburridor, también me puedo quedar aquí en Cali y cambiar, pero yo no cambiaria del todo, si logro cambiar seria fumando marihuana y como irla disminuyendo, algo así, pero no robaría ni nada.

Anexo 10**QUE EDAD TIENES Y POR QUE ESTAS AQUÍ?**

Mi nombre es J..., tengo 17 años voy a cumplir 18 la próxima semana y pertenezco a un grupo paramilitar que opera en Nariño, estoy aquí porque atentamos contra la dueña de una funeraria en pasto, le pegue tres tiros, a mi me alcanzaron a herir, de milagro estoy vivo porque el tiro me lo pegaron en una pierna y la bala termino en el estomago, estuve en el hospital como un mes mientras me recuperaba y el juez me dictaba la orden de detención. Ahora pues aquí tirar juicio para pagar las culpas y salir rápido.

COMO ERA TU VIDA ANTES DE LLEGAR AQUÍ?

Pues antes de irme para allá, vivía con mi mamá, robaba... delincuente, hasta que un parcero me ofreció, porque sabía que yo era pa las que sea, sin mente, entonces me pusieron a probar y tocaba matar a una pinta, le hicimos la vuelta con otro parcero, me presentaron al comandante y me dijo que me iba a ganar 800.000 mensuales, me dieron una moto y que por cada vuelta me daban plata.

Y PARA QUE TE CONTRATARON?

Allá tocaba hacer de todo cobrar las vacunas a los comerciantes del pueblo (Tumaco), si alguno no soltaba la liga tocaba apretarlo, por eso es que estoy aquí porque la cucha dueña de la funeraria no quiso pagar, nos denunció y toco hacerle la vuelta, lo malo es que tenia escoltas y esos pirobos fueron los que casi me matan, pero la vida allá no es fácil, a uno le toca ser malo para que lo respeten porque si uno muestra debilidad lo van es pelando de una, hay mucha envidia, nosotros vivíamos seis en una casa y esos manes sin mente, si les tocaba pelarlo a uno lo pelaban, por eso amigos no hay allá, le toca a uno defenderse como sea, nosotros si farreábamos, hacíamos fiestas con hembras y todo, que nos mandaba el patrón, cuando hacíamos alguna vuelta y ganábamos... celebrábamos.

CON QUIEN VIVIAS?

Con mi mamá, mi mujer y mi hijo, ella tenia que trabajar todo el día, yo por eso fue que tome esa decisión de irme de para, porque no quería verla sufrir más, ni lavarle ropa a nadie, ni hacer oficio a nadie, si me entiende, pues el de la casa si pero no mas, cuando yo estaba por allá yo le mandaba la liga para que ella viviera bien, antes de irme vivía con la mamá de mi hijo.

Y TU PAPÁ?

Yo a ese man ni lo conozco, nunca he sabido nada de el, ni me interesa saberlo, lo único es que le tengo mucha rabia, por haber abandonado a mi mama con un niño, si me entiende, yo cada que hago una vuelta pienso en el odio que siento por ese man, y la hago.

QUE RECUERDAS DE TU INFANCIA?

De mi infancia pues muchas cosas, yo me acuerdo que cuando estaba niño era muy agresivo, cuando tenia 5 años le metí un machetazo a mi tío y le abrí la cabeza, yo me fui criando así con ese resentimiento y por eso es que hoy pago las consecuencias, por el olvido de los padres, si ves, uno se cría en un ambiente de peleas, drogas y pues uno va cogiendo esos vicios, porque es lo que uno ve.

QUE PIENSATU FAMILIA DE LO QUE HACES?

Nada, mi mamá es la única que sabe mis vueltas, pero ella no es ley para mi, porque sabe que yo me mando solo y se me defender solo, igual yo mismo me gano mi plata nadie tiene porque decirme nada, mis abuelos no saben ellos creen que yo soy delincuente, que meto vicio pero no mas, ellos no saben que soy paramilitar, igual si lo supieran nada pueden hacer porque yo ya casi soy mayor de edad y yo decido lo que hago.

COMO TE PARECE ESTE LUGAR?

Este lugar, bien desde que me trajeron del hospital me ha ido bien, lo tratan bien a uno, pues le dan comidita y dormida que es lo importante, aquí hay gente que esta pendiente de uno, eso es bien, pero de todos modos uno esta encerrado no puede ver los parceros, la familia, a mi por ejemplo me hace falta la mujer, y aquí pues no es como la cárcel si me entiendes que hay visitas conyugales, aquí no esta permitido eso entonces eso es lo que lo aburre a uno pero de todos modos uno espera salir rápido y ya.

COMO TE RECIBIERON AQUÍ?

Bien, pues primero llegue a observación y como todavía estaba recuperándome entonces me tuvieron como un mes ahí, y después me pasaron a otro lugar ya otros pelaos, con otros compañeros, y pues aquí estoy apenas llevo tres meses, espero salir rápido y listo, aquí hay mucho chino picado a loco, que son ladrones, matones, hummm..... De esos si he conocido yo, pero yo acá no me meto con nadie para salir rápido, aquí muchos pelaos se ponen a meter vicio a peliar y por eso le ponen mas tiempo, en cambio yo lo que quiero es salir rápido el próximo mes llega la medida que me va a dar el juez pero yo creo que es por ahí un año, o sea que me quedan siete meses y listo, gracias a Dios no he cumplido los 18, porque sino me tocaría pagar cana y eso si es bravo, según lo que me han contado, allá si le toca a uno defenderse porque sino lo cogen de traído o lo van es pelando, entonces allá si toca volverse malo, si ves uno puede que quiera cambiar pero allá si le toca como se dice sobrevivir y eso si es bravo, ya no es como aquí que uno esta relajado porque no tiene liebre que lo quieran matar a uno, sino que allá adentro es que están lo que lo quieren pelar a uno.

COMO TE HA PARECIDO EL PROCESO AQUÍ EN EL CENTRO?

Pues, uno aquí lo tratan bien y todo si o que, pero yo lo único que quiero es salvar las penas y salir limpio, si ves, uno aquí aprende muchas cosas, pero lo único que yo quiero es limpiar las culpas y no deberle a la justicia, ya mas adelante pues uno mirara a ver que se pone a hacer, pero que uno cambie es muy difícil, ves , uno llega al barrio y los parceros empiezan a invitarlo a uno a meter vicio por ahí empieza uno a robar y a trabajar en la mala, si ves, yo acá en todo este tiempo no he metido vicio, ni hierba, nada ves

porque yo quiero salir rápido si me pongo a bobear con eso me mandan informe y me dan mas tiempo acá, de todas formas yo acá me entretengo con los talleres y pues todo lo que le enseñan a uno es bien, porque uno no sabe cuando lo vaya a necesitar, lo único es que acá como te dije no tiene la libertad para hacer lo que uno quiere.

COMO TE INICIASTE EN LA DELINCUENCIA?

Ehhhh, no pues yo era un pelao hasta bien, sino que desde pequeño yo era agresivo, si ves no permitía que nadie me dijera nada ni mi mamá, hasta que vos sabes que en el barrio, uno conoce mucha rata, mucho amigo que es torcido, que trabaja en la mala, robando, matando, si ves, pero la verdad fue que yo empecé a pensar así desde que me mataron un amigo, un parcerito, yo hasta ese momento no mas metía marihuana, suave sin enviciarme, pero mi amigo empezó a robar y robo a una pinta que no tenia que robar, robo al hijo de una man del F2, y ese man se dio cuenta quien fue, estábamos en una esquina y eso pirobo luego con otro man en una moto y nos prendió a candela, yo alcance a correr y mi amigo también pero ya lo había herido hasta que lo alcanzo y lo mato, le pego cuatro tiros dos en la cabeza y dos en el pecho, me dolió mucho esa muerte de mi parcerito y dije que yo tenia que matar a ese pirobo, para vengar la muerte de mi amigo y también porque ese man me había reconocido y después venía era por mi para no dejar rastro. Entonces comencé a parchar con otros manes que me enseñaron a robar, manes duros y probé con esos manes entonces ya me dieron un porte un 38, y me puse a trabajar con esos tigres, hasta que es pirobo que había matado a mi amigo me dio la papaya, yo venia trabado ese dia porque ya consumía otras cosas perico, basuco, bóxer, pepas, de todo para poder matar sin mente, entonces yo venia loco, cuando lo pille tomando con unos amigos yo no había planeado nada, pero me empecé a acordar de mi parcerito y me dieron como ganas de llorar y me fui le monte cacería como una hora y ya el man estaba como prendo entonces me le fui de frente y le pegue tres tiros en la cabeza, me toco queirme por un tiempo del barrio porque esos manes son jodidos, los amigos del man y me buscaron, pero yo les salí adelante, como yo apenas estaba empezando entonces casi nadie me conocía ni sabían lo que yo hacia, ni mi familia, ahí fue cuando un man con los que estaba trabajando me dio confianza porque el man que yo mate como que le había hecho la vuelta a mas de uno, pero al final le toco morir con su propia ley, me llevaron a trabajar vueltas mas grandes matar gente nos pagaban un millón, nos tocaba de a 500 porque el que maneja la moto también arriesga el pellejo, otras veces nos daban

mas, un día un parcerero me presento un man que también hacia vueltas, pero con los paras y me ofreció que me fuera con ellos, que eran seis manes y nos pagaban de 800.000 mas las vueltas que uno hiciera por aparte, las pagaban bien, y pues yo no tenia nada que perder y me fui para tumaco a un pueblito que estaba lleno de guerrillos, la tarea de nosotros era limpiar el pueblo de tanto miliciano, pero para sobrevivir tocaba pedir vacunas a los negocios grandes del pueblo, igual a veces uno llegaba a una tienda y como ya sabían quien era uno no le cobraban pero al comandante no le gustaba eso el decía que había que pagar, que para eso le pagaban a uno, pues en eso si tenia razón, ves, hasta que ya nos volvimos conocidos en el pueblo y nos respetaban nosotros andábamos en moto, yo tenia una 15 (RX 115 YAMAHA), dure como un año allá, me hice conocer hasta que me mandaron a hacer una vuelta a pasto, a matar una cucha dueña de una funeraria en pasto, porque no quiso colaborar con la causa, entonces me fui con un parcerero cuando llegamos allá pues la cucha tenia guardaespaldas porque como estaba amenazada se estaba cuidando, eran tres manes, es que la cucha estaba como larga (adinerada), entonces nos quedamos esa noche y al otro día tocaba hacer la vuelta, como a las 10 de la mañana tanquiamos la moto porque la idea era hacer la vuelta y salir para tumaco a esperar ordenes de los superiores, cuando llegamos al sitio la cucha estaba de espaldas y me le acerque y la prendí a bala le pegue tres tiros, cuando la cucha cayo empecé a correr y me dieron en un pie, entonces cuando llegue a donde estaba supuestamente la moto con mi parcerero, pues me doy cuenta que me habían torcido, me habían dejado solo, yo no tenia como defenderme, pero yo no sabia que el tiro había salido por el estomago, cuando me vi ensangrentado, ufffff ahí si sentí, entonces seguí corriendo como podía pero llego la policía y me atraparon menos mal porque esos manes me querían era matar, yo escuche cuando uno de ellos le dijo a un policía que me dejara ahí que yo no valía la pena, pero el policía no se dejo convencer y me llevaron a un hospital, estuve como un mes hospitalizado y me trasladaron para acá en Cali y pues aquí estoy.

CUAL ES LA RAZON POR LA QUE HAZ COMETIDO UN HOMICIDIO?

La verdad es que hay muchas razones, hay veces que uno lo tiene que hacer para sobrevivir sobre todo en el barrio de uno, donde hay mucho picado a loco y uno no se la deja montar entonces si uno no actúa, pues lo cogen de traído y le ven la cara, entonces ese man ya es liebre de uno y a uno le toca matarlo porque si no ellos acaban con uno, a

veces esto es como un trabajo, que le pagan, porque uno ha matado gente que ni conoce solo le pasan los datos la foto, y uno no conoce nada de la pinta si tiene familia, hijos, papas, hermanos, obvio si ves entonces uno para evitarse tanta pensadera se traba y sale decidido a hacer la vuelta porque uno sabe que en esa le puede llegar la hora, lo que pasa es que uno se la gana mas fácil porque robando o matando se hace plata fácil, vos te compras una moto, farreas, relajado cuando se le acaba vuelve y hace mas vueltas, porque trabajando por la buena, en la rusa (ayudante de construcción), uno se saca como 10.000 diarios no mas, y todo lo que se mata uno para eso, eso me lo gano robando a alguien y voy y vendo lo que me robe. Pero cuando uno empieza a trabajar como paramilitar ahí las cosas si son diferentes, porque ya es otro nivel vos ya no podes como en el barrio dar tanta boleta, no porque uno no sabe quien lo esta viendo a uno, uno no hace sino recibir ordenes de los altos mandos porque esos manes al que les cae mal le van mandando a hacer la vuelta de una, uno allá no puede decir que no a nada si le toca matar una familia entera, le toca porque si no le mandan a hacer la vuelta a uno, una vez nos mandaron a dos a hacerle la vuelta a una familia que le ayudaba a los guerrillos, nos toco matarlos a todos al campesino, la mujer, los hijos y quemarlos para que la gente nos conociera y supiera que nosotros no estábamos jugando, o una vez me toco ver como le voleaban motosierra a un man, eso es verdad eso no es cuento, tocaba y después echarlo al río, claro que a mi eso si no me gustaba, pero tocaba hacerlo, si ves entonces uno cada vez se va metiendo más y más en este cuento, hasta cuando uno se da cuenta que ya no puede salir, por ejemplo cuando a mi me hirieron, yo estaba ofendido con esos manes porque me torcieron me dejaron botado, entonces llame al comandante y se las cante, me dijo que ya le habían contado, lo que paso fue que yo me metí con una hembra que había sido novia del un man, que era primo del que me llevo en la moto a hacer la vuelta, entonces ellos como que ya habían planeado la vuelta, porque ese man estaba ofendidísimo conmigo, yo sano, pero ellos pensaron que a mi me iban a matar y que nada se iba a saber, entonces yo le conté al comandante lo que había pasado, lo de la hembra y que el man me había dejado tirado, el man no sabia eso, se emputo y me dijo que esos manes habían firmado la sentencia de muerte, que eso no se hacia y supuestamente los mando a pelar. Yo al principio cuando estaba en el hospital pensé mucho en abandonar esto y ajuiciarme, pues yo casi ni paso tiempo con mi hijo, y pues si sigo así el mas adelante va a tomar este camino, sea porque me maten o porque termine en una cárcel, ves, esto es como una cadena yo no conocí a mi papá y mira donde termine, lo mismo le va a pasar a mi hijo si sigo en esto,..... Pero después de que hable con el patrón me

dijo que no me preocupara que me iban a seguir pagando todo este tiempo, que me relajara que me tenia en cuenta para mas vueltas y para volver a trabajar con ellos, entonces pues estoy esperando es salir de acá, el me dijo pórtese juicioso y vera que sale rápido y pues eso estoy haciendo.....

QUE PIENSAS DE LA VICTIMA?

Qué pienso de la victima? Pues depende, porque cuando es una liebre el que uno va a matar pues uno sabe que se las debe a uno, y que si uno no lo mata el termina lavándolo (matándolo) a uno, uno lo mata por sobrevivir y arreglar ese problema para estar uno más tranquilo, aunque uno sabe que eso le va a traer mas liebres a uno, porque así son las cosas hasta uno mismo lo ha vivido, cuando alguno le mata un parcero a uno se convierte en el enemigo y hay que fumigarlo, si ves, uno no le da mente esto se convierte en el diario vivir, igual cuando uno le pagan por hacer una vuelta, uno no le da mente solamente piensa en cuanto se va a ganar y ves lo que te decía, uno se traba, se droga para no ponerse a pensar cosas, sino que entre menos piense uno mas seguro esta, porque si uno va con miedo, algo malo le pasa, entonces uno solo piensa en que le va a ir bien, que después que salga de eso le van a pagar y se va a gozar esa plata.

CONSUMES DROGAS?

Claro, desde los 10 años, consumía marihuana con mi parcero al que mataron, ya después cuando cambie de parche si empecé a meter perico (cocaína), solución, pepas, uno en este medio conoce muchas clases de drogas, por lo que uno necesita muchas veces estar loco para hacer las vueltas, si ves, por lo menos mis parceros y yo hacemos así, nos trabajamos primero y después si, hay algunos que les gusta mas una cosa que otra pero uno también busca que entre mas fuerte mejor, si ves porque hay veces la bareta (marihuana) no le da nada a uno, entonces uno necesita algo mas fuerte.

QUE TE GUSTA DE ESTAR AQUÍ?

Estar aquí es bien, uno aprende muchas cosas, esta tranquilo, sin enemigos, juega se divierte, y los que trabajan acá, las psicólogas, los profesores, son bien con uno le dan apoyo, le enseñan cosas bacanas a uno.

QUE TE DISGUSTA DE ESTAR ACA?

Estar encerrado, sin uno poder irse para donde uno quiera, aquí esta uno pagando la condena que le impuso el juez, aunque a la hora que uno quiera se puede volar, pero yo no quiero eso, porque estar uno en la calle escondido, porque de pronto lo vuelven a coger y a traer a este lugar, entonces lo mejor es estar tranquilo y esperar a pagar la condena juicioso.

COMO CREES QUE DEBERIA SER EL CASTIGO PARA LOS JOVENES INFRACTORES?

No pues la verdad es que a uno lo deberían castigar como a un adulto, porque igual uno mata y hace daño igual que un grande, bueno puede que hay daños que son menos, por ejemplo uno roba y le dan seis meses y después sale a seguir robando, porque es así, si el caso de uno también un año o dos no es pena para lo que uno ha hecho, sino que en este país existe muchas injusticias, por eso es que uno prefiere matar al que le hizo el daño y listo, si me entiende, puede que ahí no se acabe el problema pero van a decir, uyy ese pelao es de cuidado con ese no hay que meterse o algo así.

QUE PIENSAS HACER CUANDO SALGAS DE AQUÍ?

Pues no se primero había pensado cambiar cuando estaba en el hospital, pero llame al comandante y me dio animo, me dijo que me iba a seguir pagando el sueldo, esa gente es seria y si yo decido torcerme así como a los manes que me torcieron me matan, a esos manes no les importa meterse acá o esperan a que yo salga y me matan o me matan la familia, si ves en esto mueren inocentes y todo es lo que me toco vivir, porque a mi no me gusta el estudio, yo no mas hice hasta 5º de primaria, pero se mas que muchos, me se defender, yo no digo que el estudio no sirva, pero a mi no me gusta ponerme a escribir a leer me da pereza, si ves falta de voluntad, y trabajar en otra cosa, pues no en donde me voy a ganar 800.000 sin haber estudiado, en ningún lado.