

**CARACTERIZACIÓN DE LAS IDEAS DE TEORÍA Y MODELO EN TERAPIA
OCUPACIONAL Y SU RELACIÓN CON LA NOCIÓN DE TEORÍA EN LA
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**

**MARÍA FERNANDA MARTÍNEZ CORREA
OLIVER MONTAÑO GARCÍA**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE SALUD
ESCUELA DE REHABILITACIÓN HUMANA
PROGRAMA ACADÉMICO DE TERAPIA OCUPACIONAL
SANTIAGO DE CALI
2015**

**CARACTERIZACIÓN DE LAS IDEAS DE TEORÍA Y MODELO EN TERAPIA
OCUPACIONAL Y SU RELACIÓN CON LA NOCIÓN DE TEORÍA EN LA
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**

**MARÍA FERNANDA MARTÍNEZ CORREA
OLIVER MONTAÑO GARCÍA**

**Trabajo de grado para optar por el título de
Terapeuta Ocupacional**

**Directora:
Jaqueline Cruz Perdomo
Terapeuta Ocupacional
Magister en Filosofía**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE SALUD
ESCUELA DE REHABILITACIÓN HUMANA
PROGRAMA ACADÉMICO DE TERAPIA OCUPACIONAL
SANTIAGO DE CALI
2015**

A mi padre Juan Fernando por su apoyo a lo largo de este camino.

**A María Rubiela y mis hermanas, Katherine y Diana Marcela; gestoras y hacedoras de
este nuevo logro.**

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	5
JUSTIFICACIÓN	8
MARCO CONCEPTUAL	11
OBJETIVOS	14
METODOLOGÍA	15
1. NOCIONES DE TEORÍA Y MODELO EN CUATRO AUTORES REPRESENTATIVOS DE LA TERAPIA OCUPACIONAL	16
1.1.1 Noción de teoría y modelo en Alicia Trujillo	17
1.1.2 Noción de teoría y modelo en Gary Kielhofner	19
1.1.3 Noción de teoría y modelo en Annie Mosey	21
1.1.4 Noción de Teoría y Modelo en Rosemary Hagedorn	22
2. LAS IDEAS DE TEORÍA Y MODELO DE LA TERAPIA OCUPACIONAL A PARTIR DEL ENFOQUE SEMÁNTICO DE LA TEORÍAS EN FILOSOFÍA DE LA CIENCIA.	32
2.1.1 El enfoque semántico de las teorías	33
2.2 Discusión: las ideas de modelo en cuatro autores(as) de la terapia ocupacional a la luz del enfoque semántico de las teorías.	36
3. CONCLUSIONES	38
4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40

INTRODUCCIÓN

La Terapia Ocupacional fundamenta su praxis bajo la consolidación de diferentes modelos que configuran su fundamento teórico y que a través del tiempo orientan y ajustan las intervenciones de los profesionales. No obstante y al igual que ocurre con otros conceptos, al rastrear la noción de teoría y modelo entre diferentes autores representativos de la disciplina¹, nos encontramos frente al problema de una variedad de definiciones que presentan divergencias entre las mismas; situación de la cual se han percatado reconocidos representantes de la disciplina como Alicia Trujillo y Gary Kielhofner y han explicitado en sus trabajos. Por un lado Alicia Trujillo (1995: 11) menciona que las definiciones se diferencian por su amplitud, profundidad y niveles de utilidad conceptual o empírica. De modo similar Gary Kielhofner (2006) señala:

Al investigar los propósitos, los procesos y los patrones en la bibliografía sobre Terapia Ocupacional, se encuentra que los autores han utilizado términos diferentes para referirse al conocimiento que ellos están discutiendo, desarrollando o aplicando. Describen su trabajo como “teoría”, “ciencia”, “marcos conceptuales”, “marcos de referencia” y así sucesivamente. Esta no es simplemente una cuestión semántica: las personas difieren auténticamente en cómo piensan acerca de los fundamentos conceptuales de la Terapia Ocupacional

Dentro del conjunto de términos que se encuentran en la literatura de terapia ocupacional, resulta pertinente prestar atención a las nociones de teoría y modelo, debido a que son las más potentes para hablar del conocimiento dentro de la disciplina, en la medida en que se constituyen como base del razonamiento epistémico ligado a la práctica. Es además importante conocer los diferentes significados de estas nociones, establecer los elementos que la configuran dentro de la disciplina y el uso que se les da en la profesión.

Para desarrollar esta labor es importante recurrir al saber filosófico, en la medida en que la filosofía se ha interesado por el análisis y el pensar sobre el conocimiento. Específicamente es el área de la filosofía de la ciencia, la encargada del estudio de la ciencia y la actividad

¹Las disciplinas académicas se establecen a lo largo de la historia y una vez constituidas institucionalmente, se distinguen por tener un objeto particular de estudio y por poseer un bagaje de conocimientos sobre ese objeto, con teorías y conceptos que lo organizan con lenguajes especializados, métodos y presencia institucional. (Krishnan, 2009). Según Christie y Maton (2011), pertenecer a una comunidad disciplinar implica también compartir una base intersubjetiva que permite determinar las metas de investigación y los métodos para cumplirlas, los enfoques y los procedimientos, así como las formas de juzgar los resultados

científica, y que según Germán Guerrero Pino (2009: 14) se entiende como un saber de segundo orden en la medida en que reflexiona sobre el conocimiento científico, es decir, el conocimiento producido por la ciencia.

Entre los diferentes objetos de estudio de esta rama de la filosofía se encuentra la teoría del conocimiento científico que se ocupa de la naturaleza, fuentes, legitimidad y límites del saber. Entre otros intereses, se halla especial atención por la comprensión del método científico, los conceptos científicos, las teorías científicas, la explicación científica y los estudios sociales de la ciencia. Por ocuparse del estudio y la reflexión de las teorías científicas, la filosofía de la ciencia se constituye como punto de referencia para establecer un diálogo o unas relaciones entre sus constructos y los de la terapia ocupacional.

Por lo anterior este trabajo persigue comprender las ideas de teoría y modelo que subyacen en la terapia ocupacional en Alicia Trujillo, Annie Mosey, Gary Kielhofner y Rosemary Hagedorn en relación con las mismas nociones planteadas en la filosofía de la ciencia con el fin de enriquecer el entendimiento de estos conceptos y aportar en la claridad epistémica de la terapia ocupacional. Por ende este trabajo plantea responder la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las ideas de modelo en Terapia Ocupacional que subyacen en los planteamientos de Gary Kielhofner, Annie Mosey, Alicia Trujillo y Rosemary Hagedorn como académicos(as) representativos de la disciplina y de qué forma se relacionan estas ideas con las ideas de modelo del enfoque semántico de las teorías de la filosofía de la ciencia? Resolver esta cuestión podría contribuir al conocimiento de los criterios de rigor utilizados por los diferentes autores al momento de construir sus teorizaciones.

En el capítulo uno ‘Nociones de teoría y modelo en cuatro autores representativos de la Terapia Ocupacional’ se ilustrará la variedad de términos y de significados con que se nombra el conocimiento que se construye y que se usa en la profesión. Posteriormente se presenta la noción de teoría y modelo en Gary Kielhofner, Annie Mosey, Alicia Trujillo y Rosemary Hagedorn para luego compararlos y así identificar divergencias y convergencias entre estos conceptos con el fin de evidenciar la pluralidad semántica.

En este punto se encontraron ideas similares en algunos autores, al otorgarle a la teoría la función de explicar ciertos aspectos de la realidad, ejemplo de ello son las definiciones presentadas por Trujillo y Mosey quienes coinciden en afirmar que una teoría ofrece explicaciones sobre cómo se producen ciertas situaciones. A su vez, se hallan ideas diferentes

al momento de significar la noción de teoría; unas se aproximan más a la naturaleza de esta noción, como por ejemplo Trujillo y Hagedorn quienes la presentan como un conjunto de conceptos interrelacionados y como una estructura interrelacionada, respectivamente; mientras que otras presentan la definición por la función que cumple la teoría. Ejemplo de ello es la noción de Kielhofner al definir la teoría como red de explicaciones que proporciona conceptos que marcan y describen fenómenos y proposiciones, y la de Mosey que ofrece explicaciones sobre cómo se producen ciertas situaciones y cómo se relacionan los eventos.

En relación con la noción de modelo, se encuentran ideas similares entre autores. La noción planteada por Kielhofner concuerda con la noción expuesta por Trujillo al significarla como una representación de un aspecto de la realidad y en el carácter organizativo para la comprensión del conocimiento. Así mismo, la noción de modelo de Mosey se relaciona con la desarrollada por Hagedorn al significarla como una estructura que envuelve el contenido de la Terapia Ocupacional como disciplina y como profesión. De lo anterior se deduce, que el primer grupo de autores presentan sus definiciones de forma universal o útil para cualquier disciplina, mientras que el segundo propone definir la noción de modelo en relación con la terapia ocupacional.

En el capítulo dos ‘Las ideas de teoría y modelo de la terapia ocupacional a partir del enfoque semántico de la teorías en filosofía de la ciencia’ se presentan las nociones de teoría y modelo en el enfoque semántico modelista de la filosofía de la ciencia y se presenta la respuesta a la pregunta del trabajo de grado en la medida en que se propone el análisis de las nociones de teoría y modelo de la terapia ocupacional en los cuatro autores y la reflexión a la luz del enfoque semántico o modelista de la filosofía de la ciencia descrito en el presente capítulo, encontrándose que las nociones de teoría en Trujillo y Kielhofner corresponden parcialmente con la noción propia del enfoque sintáctico enunciativo de las teorías aunque presentan algunas características del enfoque semántico al incluir la idea de conjunto como estructura. En relación con las nociones de modelo planteada por estos autores se logra establecer que se encuentra consonancia con la idea representacional de los modelos presente en el enfoque semántico, ya que, modelizan la realidad y tienen un carácter pragmático. Por otra parte, las ideas de teoría y modelo expuestas en Hagedorn y Mosey no corresponden con las ideas de teorías y modelo expuestas por el enfoque semántico de las teorías.

JUSTIFICACIÓN

Como estudiantes de terapia ocupacional, el conocimiento ha estado inmerso dentro de los procesos de formación en dos vertientes, la teoría y la praxis; estas dos caras de la moneda generan diversos cuestionamientos sobre la relación dialógica que estas dos dimensiones conllevan y que por tanto fundamentan el actuar de un profesional en cualquier campo del conocimiento, por ende, surge la necesidad de reconocer los cimientos que estructuralmente consolidan las teorías y modelos en la disciplina de terapia ocupacional y que direccionan el ejercicio profesional.

El interés personal toma mayor fuerza al cursar la primera asignatura del instituto de pedagogía que se articula en el pensum académico del plan de estudios. Epistemología de la pedagogía a cargo del docente del departamento de Filosofía Humberto Quiceno, significa reconocer aspectos de la filosofía en cada una de las ciencias y las disciplinas, identificando los principios que regulan a las mismas. Ulteriormente, al cursar la asignatura básica ‘Modelos de la Terapia Ocupacional’ surge un interés incipiente por la forma en que es presentado el conocimiento, debido a que este curso presenta los primeros alcances del quehacer terapéutico en función de los modelos, es decir, se presentaban éstos como metodologías que guiaban el actuar.

Como espectadores de la socialización del trabajo de grado de maestría en filosofía de la docente Jaqueline Cruz, se logró dar dirección y encausar mejor los intereses antes referidos ya que su trabajo reúne diversas consideraciones analíticas de dos modelos de la terapia ocupacional en relación con supuestos filosóficos. De ahí que, se pactan encuentros académicos con la docente que dan como resultado la pregunta y el análisis respectivo consignado en este trabajo.

La pertinencia de este proyecto viene dada en términos de profundización dado que la problemática aquí presentada ha sido objeto de pocas investigaciones.

Se realizó una revisión de artículos publicados desde el año 2001 al 2014 en Revista Chilena de Terapia Ocupacional que están relacionados parcialmente con la temática abordada a lo largo de este trabajo de investigación, en la medida en que analizan algunos elementos sociales e históricos que proporcionaron la base para el desarrollo de modelos de práctica o hacen alusión a la problemática para definir la Terapia Ocupacional. Cabe aclarar, como se

mencionó anteriormente que no se encuentran registros de artículos en los cuales se aborde la temática de la estructura y naturaleza de los modelos en Terapia Ocupacional.

Volumen 1. Año 2001: Multidimensionalidad de la terapia ocupacional

Volumen 2 año 2002: La filosofía de la terapia ocupacional, ciencia ocupacional e ideología: Una propuesta de interrelación

Volumen 3 año 2003: La Ocupación: Ciencia y Técnica de la Terapia Ocupacional

Volumen 4 año 2004: No se encuentran artículos relacionados con el conocimiento de las bases de Terapia Ocupacional y específicamente relacionados con la noción de modelo en Terapia Ocupacional.

Volumen 5 año 2005: No se encuentran artículos relacionados con el conocimiento de las bases de Terapia Ocupacional y específicamente relacionados con la noción de modelo en Terapia Ocupacional.

Volumen 6 año 2006: No se encuentran artículos relacionados con el conocimiento de las bases de Terapia Ocupacional y específicamente relacionados con la noción de modelo en Terapia Ocupacional.

Volumen 7 año 2007: No se encuentran artículos relacionados con el conocimiento de las bases de Terapia Ocupacional y específicamente relacionados con la noción de modelo en Terapia Ocupacional.

Volumen 8 año 2008: Haciendo camino al andar: construcción y comprensión de la Ocupación para la investigación y práctica de la Terapia Ocupacional

Volumen 9 año 2009: No se encuentran artículos relacionados con el conocimiento de las bases de Terapia Ocupacional y específicamente relacionados con la noción de modelo en Terapia Ocupacional.

Volumen 10 año 2010: Desarrollo de la Terapia Ocupacional en Latinoamérica

Volumen 11 Primer semestre del año 2011: Ciencia de la ocupación y terapia ocupacional: sus relaciones y aplicaciones a la práctica clínica.

La retórica de la ciencia. Descripciones y reflexión crítica respecto a la conformación del conocimiento. Aportes para la Terapia Ocupacional.

Volumen 11 Segundo semestre del año 2011:

La Filosofía de la Ocupación Humana y el Paradigma Social de la Ocupación.

Algunas reflexiones y propuestas sobre epistemologías actuales en Terapia Ocupacional y Ciencias de la Ocupación.

En el contexto internacional Gary Kielhofner plantea que los autores en terapia ocupacional han utilizado términos diferentes para referirse al conocimiento, pero no profundiza en este asunto. Para el caso colombiano, Alicia Trujillo se percata igualmente de esta situación sin abordarla a profundidad. El trabajo de grado de maestría de Jaqueline Cruz aborda esta problemática al analizar el carácter de dos modelos de la terapia ocupacional empleados por los profesionales a la luz del enfoque semántico de las teorías de la filosofía de la ciencia. De su obra se retoma la invitación a continuar con estudios por esta línea para aportar al debate epistémico y establecer criterios de rigor al significar el conocimiento en la disciplina.

El presente trabajo de grado recoge esta invitación y planea establecer una relación diádica entre el conocimiento construido en la terapia ocupacional y los constructos de la filosofía de la ciencia al proponerse analizar la naturaleza de las nociones de teoría y modelo en la disciplina de la terapia ocupacional.

MARCO CONCEPTUAL

Para responder a la pregunta que se plantea en la situación problema, se presentan dos asuntos claves para los terapeutas ocupacionales no expertos en los temas de filosofía de la ciencia, que enmarcan el contexto teórico del estudio y el enfoque desde el cual se va a comprender la noción de modelo y teoría.

1. Filosofía de la Ciencia: la filosofía de la ciencia se constituye como un saber de segundo orden, en la medida en que tiene por objeto de estudio la ciencia y la actividad científica, es decir, el conocimiento producido por la ciencia. Por tanto se puede caracterizar como un conocimiento (el filosófico), sobre otro conocimiento (el científico). En términos de Díez y Moulines dicho conocimiento tiene por objeto poner de manifiesto los aspectos filosóficos conceptuales de la actividad científica, es decir, elucidar sus conceptos fundamentales.

Esta rama de la filosofía cuenta con tres dimensiones al momento de examinar la práctica científica; la dimensión descriptiva/prescriptiva y la interpretativa. En primer lugar, la descriptiva/prescriptiva analiza los criterios de rigor que se incorporan a las prácticas científicas, dicho de otro modo, el seguimiento de normas y convenciones por parte de los científicos. La interpretativa se encarga de examinar los constructos científicos producto de la actividad científica, particularmente las teorías científicas.

Este trabajo se enmarca tanto en la dimensión descriptiva teniendo en cuenta que se pretende examinar las reglas que rigen a los teóricos de la terapia ocupacional (descriptivo) al proponer sus nociones de teoría y modelo.

2. Enfoque semántico de las teorías o modelista de las teorías

Para comprender la noción de enfoque semántico modelista se hace necesario precisar las definiciones de las palabras que componen el término. Una propiedad 'semántica' de una expresión hace referencia a la relación de la expresión con el universo de discurso; así pues, la semántica estudia el significado de las palabras y la verdad o falsedad de los enunciados. La idea de 'modelista' alude a representación o idealización del mundo.

La concepción semántica modelista hace referencia a una familia de concepciones relativamente unitarias que surge a mediados del siglo XX. Entre sus figuras principales se

destacan como pioneros John von Neumann con su trabajo sobre los fundamentos de la mecánica cuántica, los trabajos de Alfred Tarski en semántica formal y los trabajos de Suppes en axiomatización de teorías físicas por métodos conjuntistas.

De manera estricta, este enfoque examina las nociones de teoría y surge como una alternativa al antiguo enfoque que daba tratamiento a ésta noción, desde un punto de vista sintáctico.

En el enfoque semántico de las teorías han surgido tres versiones conceptuales para comprender la naturaleza de las teorías, pero todas bajo la misma premisa: una teoría idealiza o modela el mundo. Guerrero en ‘Introducción a la Filosofía de la Ciencia’ menciona que la primera versión corresponde al enfoque estándar, “cuyos elementos de identidad son los modelos estrictamente y recurre a métodos de la teoría de conjuntos para reconstruir las teorías” (2009: 169-170). La segunda versión hace referencia al enfoque norteamericano o espacio de estados “cuyos elementos de identidad se centran en la clase de los modelos y las hipótesis teóricas. A diferencia de la versión estándar, el interés no está puesto en la reconstrucción de las teorías, basta con la presentación estándar de las mismas dadas por los científicos” (2009: 169). La tercera versión corresponde al enfoque estructuralista “cuyos elementos de identidad son el conjunto de modelos y las aplicaciones intencionales. Éstas últimas hacen referencia a la parte aplicativa de una teoría, que es en últimas la interpretación empírica (2009: 179).

Idea de Modelo en el enfoque semántico de las teorías

La concepción semántica de las teorías es asociable a la noción de teoría entendida como familia de modelos, es decir como una estructura matemática. Dicha estructura es de carácter abstracto; tal y como lo plantea van-Frassen: “presentar la teoría es identificar una clase de estructura como sus modelos” (1996 p. 44). De acuerdo a este enfoque, los modelos son estructuras o modelos matemáticos abstractos que satisfacen una parcela del mundo, es decir son parciales y contextuales. Germán Guerrero (2010: 174) sostiene de la misma forma que el ‘modelo’ tiene dos funciones: en un caso se presenta como una estructura que satisface una descripción y en el otro como una estructura matemática que representa aspectos de ciertos sistemas reales.

De manera específica, un modelo semántico es un modelo de acuerdo a la teoría de modelos o semántica formal, esto es, una estructura no lingüística que proporciona una interpretación a un conjunto de enunciados y los hace verdaderos, los satisface.

El trabajo de Giere pone el acento en la función representacional de los modelos y los caracteriza como herramientas para representar el mundo. “Llamaré representacional a mi concepción de los modelos porque ésta asume los modelos no como primordialmente proveyendo un medio para interpretar sistemas formales, sino como herramientas para representar el mundo” [...] (1999: 41-67). Esta no es la única función, pero sí una función principal, ligada a la construcción del conocimiento.

Con base en las anteriores perspectivas, se puede afirmar que un modelo es una representación abstracta, una estructura que idealiza o modela la realidad de un modo parcial y aproximado.

OBJETIVOS

Objetivo general

Comprender las nociones de teoría y modelo planteadas por Gary y Kielhofner, Annie Mosey, Alicia Trujillo, Rosemary Hagedorn, y relacionarlas con las ideas de modelo del enfoque semántico de las teorías de la filosofía de la ciencia.

Objetivos específicos.

- Identificar las nociones de teoría y modelo en Gary Kielhofner, Annie Mosey, Alicia Trujillo y Rosemary Hagedorn en términos cronológicos.
- Establecer la relación entre las nociones de teoría y modelo de Gary Kielhofner, Annie Mosey, Alicia Trujillo y Rosemary Hagedorn.
- Analizar las nociones de teoría y modelo planteadas por Gary y Kielhofner, Annie Mosey, Alicia Trujillo y Rosemary Hagedorn de acuerdo a las ideas de modelo del enfoque semántico modelista de la filosofía de la ciencia.

METODOLOGÍA

La presente investigación se enmarca dentro de la investigación cualitativa, específicamente dentro del tipo de investigación documental de corte teórico, enfoque que permite seleccionar y recopilar información por medio de la consulta crítica de documentos y materiales bibliográficos producidos por terceros para proveer de sustento la temática aquí planteada. Esta investigación documental es además de carácter argumentativa (exploratoria) ya que se analiza la noción de modelo de cuatro académicos de la terapia ocupacional con las proposiciones de la filosofía de la ciencia sobre el tema de modelo; esta consideración guía la recolección de los datos necesarios para finalmente generar conclusiones sobre el tema.

Para la elaboración de este trabajo, en principio se realiza un rastreo bibliográfico de las obras planteadas por los autores seleccionados con el fin de identificar la significación que le otorgan a las nociones de teoría y modelo, de este proceso se desprende una comparación entre éstos conceptos para determinar divergencias y convergencias.

Complementario a este paso, se propone un diálogo entre la idea de teoría y modelo en la filosofía de la ciencia desde el enfoque semántico de las teorías y las nociones de los cuatro autores en sus conceptos, para comprender las concepciones que subyacen en estos teóricos en relación con qué es una teoría y qué es un modelo en terapia ocupacional.

1. NOCIONES DE TEORÍA Y MODELO EN CUATRO AUTORES REPRESENTATIVOS DE LA TERAPIA OCUPACIONAL

La Terapia Ocupacional se empieza a configurar como una disciplina fundamentalmente en países anglosajones a raíz de diferentes sucesos históricos que desembocaron cambios a nivel cultural, político e institucional, entre los que cabe mencionar: la introducción de las ideas del tratamiento moral en las intervenciones con pacientes psiquiátricos por Philippe Pinel en el siglo XVIII; la irrupción de la filosofía pragmática² en Estados Unidos y su influencia en la vida y la cultura de este país a finales del siglo XVIII, El Movimiento de las Artes y Oficios durante el siglo XIX y la reforma en la asistencia psiquiátrica en el siglo XX, constituyéndose institucionalmente el 15 de Marzo de 1917 en la Consolation House en Clifton Springs, New York con la fundación de la Sociedad Nacional para la Promoción de la Terapia Ocupacional. Sin embargo, no es sino hasta después de la segunda mitad del siglo XX que la terapia ocupacional se puede circunscribir como una disciplina académica en la medida en que a partir de 1960 a través de la búsqueda de su identidad diversos autoras y autores empiezan a plantear y definir dominios propios, crear modelos a partir de la reflexión teórica de la práctica terapéutica y a plantear marcos de referencia teóricos intentando delimitar y clarificar el cuerpo epistemológico de la profesión.

En ese proceso se construyen diferentes conceptos, se retoman teorías de otros campos del saber y se configuran modelos para la profesión, todo esto con el fin de aportar sustento conceptual para la disciplina, no obstante, a la fecha se encuentra que no existe homogeneidad entre las definiciones planteadas para los principales conceptos que constituyen la fundamentación teórica de la Terapia Ocupacional. De ahí que se utilicen múltiples nociones como teoría, modelo, modelo teórico, marco de referencia, modelo conceptual y modelo conceptual para la práctica cuyo significado varía de autor a autor además de no estar enmarcados en un sistema que permita establecer con rigurosidad el carácter de los mismos.

²Los principios básicos del pragmatismo están fuertemente influidos por la tradición empirista de Hume. En ellos se defiende que para enjuiciar la validez de las ideas humanas debemos hacerlos pasar por el tamiz de la práctica. Romero Ayuso, D. *Terapia Ocupacional: Teorías y técnicas*. Editorial Elsevier Masson. 2003. Página: 11

Este capítulo recoge las nociones de teoría y modelo planteadas por cuatro autores reconocidos, fundamentales para el entendimiento del conocimiento en teoría y praxis de la terapia ocupacional. En primer lugar, por la contribución al planteamiento de nuevos paradigmas y formas de entender la ocupación y en segundo lugar porque en el desarrollo de su obra permiten articular los constructos teóricos y la formación en la práctica generando así el surgimiento de nuevos modelos en la disciplina. De manera específica, Annie Mosey en 1966 y 1974 presenta sus modelos ‘Recapitulación de Ontogénesis’ y ‘Biopsicosocial’ respectivamente. Gary Kielhofner en 1980 presenta el “Modelo de la Ocupación Humana”. Alicia Trujillo en 1992 presenta el ‘Modelo de desempeño ocupacional realizante’ y Rosemary Hagedorn entre 1995/2000 desarrolla el ‘Competent Occupational Performance in the Environment (COPE)’.

Cada uno de los autores previo al desarrollo de sus modelos ha elaborado o retomado definiciones de los conceptos o nociones que constituyen parte de las bases epistémicas de la Terapia Ocupacional.

A continuación se presenta una recopilación de las nociones de teoría y modelo en los cuatro autores.

1.1.1 Noción de teoría y modelo en Alicia Trujillo

Teoría

Trujillo en “Nueve Modelos Teóricos Vigentes en la Terapia Ocupacional Colombiana” plantea que el término teoría se refiere a una serie de conceptos, definiciones y proposiciones interrelacionadas que explican aspectos de la realidad y cuyo grado de fortaleza empírica está dado por las hipótesis que genera y su grado de comprobación en la realidad.

Trujillo establece además una serie de condiciones que indican el desarrollo de las teorías, afirmando, que éstas deben cumplir determinadas constantes de desarrollo abstracto. Así pues, presenta los siguientes postulados:

Posición filosófica. Son las creencias que subyacen a una teoría y que influyen en el estudio y en la aplicación de la misma.

Dominio de estudio. El espacio conceptual dentro del cual se mueven los interrogantes de los investigadores y el cual los diferencia de otros grupos comprometidos con diferentes terrenos conceptuales.

Sistema de conceptos e hipótesis. Los conceptos o ideas e hipótesis son los elementos dinámicos que potencializan la teoría, surgen de la postura filosófica y se refieren al dominio de estudio. Por tanto, es necesario diferenciar los conceptos que se encuentran en la base del discurso, las hipótesis que se forman y su grado de comprobación en la realidad.

Contexto teórico amplio. Los investigadores construyen teorías sobre determinados aspectos de la realidad, dentro de los límites de su campo del saber. Sin embargo se apoyan de otros campos que sean compatibles con su postura filosófica y conceptual. Ello constituye un espacio que, al reconocerse, permite contextualizar y comprender una teoría determinada.

Validez confiabilidad de los instrumentos de medición. Disponer de pruebas que garanticen validez y confiabilidad es esencial para una teoría, ya que las hipótesis generadas requieren la disponibilidad de sistemas de cuantificación y cualificación que no solamente midan el concepto que pretenden representar —validez—, sino que el diseño mismo del instrumento y su sistema de registro aseguren la repetibilidad y estabilidad de los datos, por el mismo examinador o por distintos examinadores, cuando las características evaluadas son las mismas —confiabilidad.

Para el ejercicio profesional, las teorías son los elementos abstractos que posibilitan describir con base en tipologías, explicar, predecir y comprender los hechos y situaciones. Como consecuencia, son un factor que aporta idoneidad y seguridad al profesional y credibilidad a los servicios que ofrece (año: 10).

Noción de modelo

Entiende la noción de modelo como “la representación de un evento o situación la cual le permite al hombre ilustrar sus ideas y establecer un orden entre ellas” (Trujillo, 1994: 100). En el capítulo “*Diseño de Modelos en Terapia Ocupacional*”, del libro ‘Terapia Ocupacional y Universidad’ la autora precisa las condiciones para la estructuración de un modelo en la disciplina, no sin antes presentar sus aseveraciones epistémicas sobre la noción de modelo.

Lippitt -citado por Trujillo-, en ‘Visualizing change: Model building and the change process’ considera que “la construcción de modelos es un recurso que el ser humano emplea para simplificar lo que ve y piensa, y así mismo manejar esa realidad y sus procesos de cambio” (1994: 92). Así pues

Los modelos son una herramienta intelectual en cuanto apoyan el pensamiento visual, la conceptualización y, por esa vía, contribuyen sustancialmente a reconocer elementos y relaciones de una situación o fenómeno, identificar opciones y tomar decisiones razonablemente sustentadas. Es decir, un modelo guía y orienta el proceso de toma de decisiones porque al ser una analogía del mundo real permite clarificar hechos complejos, analizar relaciones, pronosticar posibles desempeños y prever las consecuencias de las medidas que se adopten (1994:93)

Un modelo ilustra por vía gráfica, pictórica, esquemática o matemática. La vía que se emplee depende de las características y complejidad de los conceptos o elementos que se quieran resaltar. La vía pictórica es apropiada cuando se pretende descubrir un hecho de la vida real, como es el caso del modelo anatómico para delimitar los sistemas humanos. Un modelo gráfico puede ser un organigrama que identifica jerarquías y relaciones administrativas. El modelo matemático, de abstracción más alta, es apropiado para representar situaciones que se presten a la cuantificación, como sucede en las ciencias físicas. Y un modelo esquemático puede ser empleado para esclarecer conceptos, procesos o movimiento; tal es el caso de los modelos que simbolizan determinados atributos humanos (1994: 92).

Es deseable el uso de modelos en las profesiones como la terapia ocupacional que se ocupan de las transformaciones que se suceden en las personas y su entorno durante y como resultado de su experiencia con la ocupación (1994: 93).

En síntesis, Trujillo define su noción de teoría como un conjunto de proposiciones y postulados relacionados entre sí que tienen por objeto explicar algunos aspectos de la realidad. Con modelo, se refiere a una representación que permite ilustrar las ideas y ordenarlas.

1.1.2 Noción de teoría y modelo en Gary Kielhofner

Noción de teoría

En ‘Fundamentos conceptuales de la Terapia Ocupacional’, Kielhofner presenta esta noción como una red de explicaciones que proporciona conceptos que marcan y describen fenómenos y proposiciones que especifican relaciones entre conceptos.

Noción de modelo

En ‘A Model of Human Occupation, Part 1. Conceptual Framework and Content’ Gary Kielhofner define la noción de modelo como una representación mental o conceptual de algún fenómeno cuyo propósito es organizar y hacer mucho más eficiente el conocimiento acerca del mismo (1980: Página 573)

Respecto a la organización del cuerpo de conocimientos en Terapia Ocupacional Kielhofner propone que es útil presentar el conocimiento colectivo del campo mediante la diferenciación del conocimiento en tres capas: Los paradigmas, los modelos de práctica y los conocimientos relacionados. Define en primera instancia paradigma como los supuestos básicos y perspectivas que unifican el campo de conocimiento dando coherencia e integridad a toda la profesión. El paradigma es de carácter general y no proporciona estrategias específicas para la práctica.

En segundo lugar se halla el conocimiento relacionado del campo, que se refiere a un conjunto de conceptos, hechos y técnicas de otros campos que son usados en la práctica de Terapia Ocupacional. (2006: 15)

Rodeando el paradigma, -en tercera instancia- se encuentran los modelos de práctica que articulan los más diversos conceptos que se están generando, y están siendo probados y aplicados por los profesionales brindándole una guía y justificación a su actuar.

Cada modelo conceptual de práctica tiene su propio curso único de desarrollo. Un modelo puede comenzar como una colección de técnicas o ideas en la práctica, para la cual se añade una teoría comprensiva y coherente. ‘Este es un acercamiento inductivo: comienza con observaciones prácticas, pruebas clínicas y de errores que conllevan a la formación de una teoría. Por el contrario, el acercamiento deductivo comienza con una teoría, de la cual se desarrollan aplicaciones clínicas.’

Este autor propone que los modelos conceptuales de la práctica están constituidos por los siguientes componentes:

- Una base conceptual interdisciplinaria
- Unos argumentos teóricos acerca de la función y organización de un área concerniente al campo de intervención terapéutica.

- Tecnología para aplicación (por ejemplo, protocolos de evaluación, instrumentos y métodos terapéuticos. Análisis empírico del modelo es decir, la investigación que prueba la validez del modelo en la práctica (2006:20).

En conclusión, Kielhofner presenta su noción de teoría como una red de explicaciones que está asociada a conceptos que describen fenómenos. Con modelo se refiere a una representación mental que permite ordenar el pensamiento para hacer más eficiente el conocimiento sobre un fenómeno.

1.1.3 Noción de teoría y modelo en Annie Mosey

Noción de teoría

Mosey (1981: 30) define la teoría como "una descripción abstracta de un conjunto circunscrito de eventos observables". Una teoría ofrece explicaciones sobre cómo se producen ciertas situaciones y cómo se relacionan los eventos. El propósito de una teoría es predecir la relación entre los eventos particulares. Posteriormente Mosey (1992: 25) define este término en relación con la práctica clínica, sosteniendo que las teorías forman directrices y proporcionan mecanismos a la razón de la identificación del problema a la intervención.

Noción de modelo

En 1974, en 'An alternative: the biopsychosocial model. *Am J Occup Ther*', Mosey define modelo de una profesión como un aspecto implícito en su enfoque. Sirve para proporcionar unidad e identidad dentro de la profesión y define la relación de ésta con la sociedad. Puede incluir las creencias de una profesión, los supuestos filosóficos y los conocimientos. Siete años más tarde en 'Occupational Therapy: configuration of a profession' incorpora a esta definición los componentes de los modelos y agrega: los supuestos filosóficos, el código ético, los fundamentos teóricos, el área de conocimientos, los instrumentos propios y los principios para organizar varios conceptos para la práctica.

A continuación se describen cada uno de estos conceptos:

Supuestos filosóficos y el código ético que guían la conducta moral entre los profesionales y los clientes y entre la profesión y la sociedad

Fundamento teórico Colección de las teorías que informan la práctica de terapia ocupacional.

Dominio de preocupación como aquellas áreas que son apropiadas para proporcionar la intervención

Naturaleza / principios para la secuenciación de los aspectos de la práctica

Definición e identificación de los problemas encontrados por los profesionales, así como las estrategias para resolverlos a través de las **herramientas legítimas** con las que es capaz de satisfacer las necesidades de sus clientes (1981: 50).

En conclusión, Mosey presenta su noción de teoría como una descripción abstracta de un conjunto limitado de eventos y ofrece explicaciones sobre el comportamiento de situaciones. Con modelo, se refiere a una descripción de la estructura de la profesión que proporciona identidad y establece la relación con la sociedad.

1.1.4 Noción de Teoría y Modelo en Rosemary Hagedorn

Noción de Teoría.

Conforme a la revisión del discurso de Rosemary Hagedorn el 14 de julio de 1995 en la décimo novena anual conferencia del Colegio de Terapeutas Ocupacionales, celebrado en la Universidad Heriot-Watt, Edimburgo, se puede identificar que esta autora plantea la noción de teoría como una estructura interrelacionada con la praxis a la cual le provee sustento y justificación. Citando a Hagedorn: “Sin la práctica, la teoría es redundante, pero sin una base teórica, la práctica no puede ser desarrollada y justificada. La definición de los resultados, en particular, siempre será difícil, pero el no hacerlo pone en peligro la supervivencia profesional.”(1995: 129) ³

El Terapeuta Ocupacional escocés Edward Duncan retomando el trabajo de Rosemary Hagedorn en las tres ediciones de su libro *“Occupational Therapy: Foundations for practice, Models, Frames of Reference and Core Skills”* correspondientes a los años 1992, 1997 y 2001 elabora la cuarta edición del libro en el año 2011. En este ejemplar recoge la definición del concepto de teoría del Diccionario Chambers, la cual hace referencia a “una

³HAGEDORN, R. *An Emergent Profession – A Personal Perspective* en Casson Lectures. College of Occupational Therapists. Pág. 129.

explicación sistematizada de los constructos de una ciencia o un arte”. Al referirse a la importancia que tiene la teoría en el actuar de los terapeutas ocupacionales, el autor manifiesta:

Dentro de la terapia ocupacional la teoría se está viendo desligada de la práctica. Se ha generado la idea de que la teoría no es importante para la práctica y viceversa, lo que genera dificultades para incrustar la investigación en la práctica. La teoría debería desarrollarse también a partir de la práctica.

Lo anterior se encuentra en concordancia con la necesaria interrelación entre las bases teóricas y el ejercicio práctico planteado por Hagedorn.

El autor plantea que la teoría debe ser entendida como una red explicaciones que describen los fenómenos y las relaciones entre los conceptos, además de ayudar a entender los conocimientos particulares y ajenos a la profesión. Al respecto propone que es importante diferenciar las explicaciones teóricas que dan una razón para explicar cómo funciona un determinado fenómeno o situación, de una mera descripción de creencias o valores.

Noción de modelo

Al abordar la noción de modelo durante la Conferencia Casson, Rosemary Hagedorn describe este concepto como una estructura que responde a los principios y filosofía de la profesión, las metas que se proponen alcanzar y las formas de conseguirlas. La autora señala:

He descrito un modelo de terapia ocupacional como una profesión. Lo cual responde a preguntas tales como "¿Cuáles son los principios y la filosofía de la profesión? ¿Qué se propone alcanzar, y cómo se lleva esto a cabo? (1995: 133)

Con base en las definiciones de cada uno de los autores de la terapia ocupacional mencionados anteriormente, se puede dar cuenta que la diversidad de términos y de significados para el conocimiento teórico, teórico- práctico y práctico es problemático dado la diversidad semántica. Una de las causas de este problema puede ser porque las fuentes que usan los terapeutas ocupacionales para la identificación y definición no está puesto en la disciplina que se encarga de los problemas del conocimiento y la episteme, como lo es la filosofía de la ciencia. Sin embargo, es cierto que varios terapeutas ocupacionales retoman

del filósofo Thomas Kuhn el concepto de paradigma⁴, el cual es necesario en los temas del conocimiento, más no suficiente.

Para identificar las nociones del conocimiento y conocer los significados es necesario rastrear los debates de los autores que se han dedicado a estudiar qué es una teoría, qué es un modelo, cuál es su naturaleza, cuál es su estructura y cuál es su función. Este trabajo lo vienen realizando los filósofos de la ciencia desde 1900 hasta 1950 con Rudolf Carnap y el trabajo del círculo de Viena alrededor del enfoque sintáctico⁵ o enunciativo de las teorías y posteriormente en 1960 con Joseph D. Sneed, Ulises Moulines, Bastian C. van Fraassen, Ronald Giere y Frederick Suppe el trabajo del enfoque semántico de las teorías. Como se planteó en el párrafo anterior, esta puede ser una de las causas del problema que ocupa este trabajo de grado; el poco dialogo⁶ en los temas de la nominación y significación del conocimiento con la filosofía de la ciencia.

Para ilustrar este problema de la manera como se nombra el conocimiento y sus significados asociados se presenta la tabla #1 donde se muestra la dispersión de los significados y nominaciones atribuidos al cuerpo de conocimientos que sustentan la terapia ocupacional como disciplina desde diferentes autores. Posteriormente se presentará un análisis comparativo entre los diferentes significados para cada término. Aquí se incluyen los aportes de Begoña Polonio además de los cuatro autores ya referenciados. Lo anterior con el fin de evidenciar la dispersión de significados

⁴ también se comprende como el periodo de ciencia normal relativo a un saber

⁵ conocido también como concepción enunciativa o lingüística. La noción de teoría en este enfoque queda entendida como un conjunto de enunciados (entidad lingüística) organizados deductivamente en sentido estricto. Entre las características de este enfoque, se encuentra que el lenguaje científico está compuesto por dos partes, una observacional y otra teórica.

⁶Para una mejor aproximación a este tema, revisar la tesis de maestría de Jaqueline Cruz Perdomo 'Tipología de la Noción de Modelo en Ciencia y su Aplicación a dos Modelos en Terapia Ocupacional' (2012) el cual es pionero en el sentido de entablar un dialogo entre terapia ocupacional y filosofía de la ciencia y se constituye como insumo preponderante para el entendimiento de esta problemática.

Referencia bibliográfica	Teoría	Modelo	Modelo teórico	Marco de referencia	Modelo Conceptual	Modelo conceptual para la Práctica	Modelo operacional
Trujillo Rojas, Alicia. Terapia Ocupacional: Conocimiento y práctica en Colombia. Páginas. Editorial: Universidad Nacional de Colombia. 2002.	Conjunto de conceptos, definiciones y proposiciones interrelacionados, los cuales entre otras funciones, permiten organizar y categorizar, o explicar los aspectos de la realidad que selecciona el investigador, y cuyo grado de fortaleza empírica depende tanto de la hipótesis que genera como del grado de comprobación de la realidad. Pág. 130.	“La representación de un evento o situación la cual le permite al nombre ilustrar sus ideas y establecer un orden entre ellas” Fuente: “Desempeño Ocupacional y Realización Humana”: su origen y alcances, en Terapia Ocupacional y Universidad. Empresa Editorial Universidad Nacional de Colombia Pp. 100	Es una representación simbólica de varios aspectos de un evento o situación compleja y sus interrelaciones” (Lippitt, 1973). (Página 125)	Es un cuerpo de conocimientos amplio dentro del cual se organiza el análisis y comprensión de la realidad. No se refiere a una teoría en particular, más bien a una familia de teorías o de principios teóricos que comparten el mismo metamodelo” Página 128	Relacionado principalmente con las ideas, el pensamiento abstracto y los fundamentos teóricos. Fuente: Trujillo, Alicia. (1994) Diseño de Modelos en Terapia Ocupacional, en Terapia Ocupacional y Universidad. Empresa Editorial Universidad Nacional de Colombia Pp. 100.		se refiere al ensamblaje empírico, los fundamentos de praxis y la ejecución.” Fuente: Trujillo, Alicia. (1994) Diseño de Modelos en Terapia Ocupacional, en Terapia Ocupacional y Universidad. Empresa Editorial Universidad Nacional de Colombia Pp. 100.
KIELHOFNER, Gary. Fundamentos conceptuales de la Terapia Ocupacional. Buenos Aires: Ed. Panamericana, 2006.	Red de explicaciones que proporciona conceptos que marcan y describen fenómenos y proposiciones que especifican relaciones entre conceptos. Pág. 77	Representación mental o conceptual de algún fenómeno cuyo propósito es organizar y hacer mucho más eficiente el conocimiento acerca del mismo. Fuente: KIELHOFNER, Gary; POSATERY, J. A Model of Human Occupation, Part 1. Conceptual Framework and Content. American Journal of Occupational Therapy, September 1980, Vol. 34, 572-581.	Estructuras abstractas que se construyen sobre la base de los principios teóricos acerca del mundo, entre las estructuras matemáticas y los sistemas reales se establece una relación representacional y entre las estructuras matemáticas y las definiciones teóricas o leyes teóricas se establece una relación de ajustarse a una descripción o verdad. Pág. 18.	Sin dato	Sin dato	un modelo conceptual de la práctica puede definirse como un conjunto de argumentos teóricos en evolución que se traducen en una tecnología específica para la práctica y que son perfeccionados y evaluados a través de la investigación Fuente: Modelo de la Ocupación Humana. Editorial Panamericana Buenos	Sin dato

		doi:10.5014/ajot 34.9.572-573				Aires, Argentina. 2004. Pág. 3	
POLONIO, Begoña. Conceptos fundamentales de la Terapia Ocupacional. Páginas 51, 52, 53 y 65. Editorial: Panamericana. 2003.	Sin dato	Es una herramienta que posee la capacidad para ordenar categorías y simplificar fenómenos complejos. Tienen como función describir la organización entre las partes de algún fenómeno empírico e identificar sus características y simultáneament e, mostrar cómo se relaciona con otros fenómenos. De este modo un modelo imparte un conocimiento más claro y distintivo del fenómeno. “ (Página 51)	Sin dato	Derivan de un modelo de profesión, pero son más restringidos en su enfoque y diferentes en su intención. Utilizan aquellos principios teóricos relevantes para un área específica del funcionamiento humano, que en algún momento son compatibles con las suposiciones del modelo de la profesión.” (Helen Hopkins, de acuerdo con Mosey) Página 52 Conjunto de teorías procedentes de diferentes áreas de conocimiento, que constituyen los fundamentos científicos de la práctica de la Terapia Ocupacional. Su función principal es explicar, describir y predecir comportamiento s de cualquier tipo, que previamente han sido estudiados y en torno a los cuales se ha elaborado una teoría.” (Página	Un modelo conceptual para la práctica es aquel que presenta y organiza los conceptos técnicos utilizados por los Terapeutas Ocupacionales en su trabajo” (Página 51)	Sin dato	Sin dato

				56)			
Mosey, A.C. (1981) Occupational Therapy: configuration of a profession. New York: Raven Press	Una descripción abstracta de un conjunto circunscrito de eventos observables (1981: 30). Una teoría ofrece explicaciones sobre cómo se producen ciertas situaciones y cómo se relacionan los eventos. El propósito es predecir la relación entre los eventos particulares pág.	Describe la estructura y el contenido de la profesión. Se compone de: los supuestos filosóficos, el código ético, los fundamentos teóricos, el área de conocimientos, los instrumentos propios y los principios para organizar varios conceptos para la práctica” Pág. 50.	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
Hagedorn, Rosemary. Occupational Therapy: Foundations for Practice: Models, Framers of reference and core skills. Churchill Livingstone. 1992. Página7	Estructura interrelacionada con la praxis a la cual le provee sustento y justificación. Tomado de su intervención durante la Conferencia Casson. pág.	Cuerpo de conocimiento organizado y sintetizado que demuestra relación entre elementos del modelo y entre la teoría y la práctica, coordinando la aplicación de métodos y técnicas pertinentes. Pág. 7	Sin dato	Reúne y unifica las teorías e hipótesis de un área de estudio o práctica y establece los límites y la base para la construcción de modelos y enfoques. Pág. 7. Marco de Referencia Primario: “Consiste en un sistema de teorías que sirven para orientar y dar significado y coherencia a las bases conceptuales de la Terapia Ocupacional. Son teorías procedentes del conocimiento externo a la Terapia	Sin dato	Sin dato	Sin dato

				Ocupacional que hacen que la intervención terapéutica concuerde con los principios teóricos de los cuales procede” (Hagedorn) (Página 66)			
--	--	--	--	--	--	--	--

Tabla 1: Algunas formas de referirse al conocimiento en terapia ocupacional

Análisis de la tabla 1: ‘Algunas formas de referirse al conocimiento en terapia ocupacional’

Análisis por autor

- **Alicia Trujillo:**

En los significados teoría y modelo otorgados por Alicia Trujillo a cada término se observa una diferencia entre las nociones.

Mientras que el término teoría hace referencia a conceptos interrelacionados que explican y predicen aspectos de la realidad, la noción de modelo hace énfasis en la función representacional que cumplen los mismos.

Cabe destacar que ambas nociones cumplen una función organizativa, sin embargo en la teoría está organiza la realidad; en el modelo, organiza las ideas.

La autora habla de cuatro tipos de modelos: modelo, modelo teórico, modelo conceptual y modelo operacional:

La divergencia entre estas nociones está puesta en que mientras la noción de ‘modelo’ hace referencia a la representación de un evento, en el modelo teórico dicha representación debe ser de carácter simbólico. Así pues, el modelo es la representación, el modelo teórico es la representación simbólica, el modelo conceptual es el pensamiento abstracto y los fundamentos teóricos, y el modelo operacional es el fundamento empírico. En síntesis, el modelo en cualquiera de sus acepciones es una representación, si es teórico o conceptual se refiere al pensamiento abstracto y si es operacional se refiere al mundo empírico o de la experiencia.

En conclusión, la autora plantea una clara diferenciación entre las nociones de teoría y modelo, la primera como un conjunto de conceptos que organizan y explican la realidad y el segundo como una representación.

- **Gary Kielhofner**

Se evidencia diferencia entre las nociones de teoría y modelo; con la primera se refiere a una red de explicaciones que da cuenta de los fenómenos que ocurren en la realidad. Con la segunda es una representación de orden mental o conceptual de un fenómeno en aras de hacerlo más comprensible. Presenta el modelo en dos tipos : modelo teórico que hace referencia a una relación de representación entre estructuras abstractas y sistemas reales, y el modelo conceptual para la práctica el cual es un conjunto de argumentos teóricos que tiene su correlato en la práctica que a pesar de poseer una base teórica tiene razón de ser en la praxis. Se concluye que la teoría es una explicación del mundo y el modelo una relación entre el mundo y la realidad, si es modelo teórico la relación es de representación y si es modelo conceptual de la práctica, la relación es funcional, es decir para guiar la práctica profesional.

- **Begoña Polonio**

Se logran identificar las nociones de modelo, marco de referencia y modelo conceptual para la práctica. Con modelo resalta su función para simplificar los fenómenos complejos facilitando el entendimiento de los mismos.

Plantea la noción de modelo conceptual para la práctica que en consonancia con la noción de modelo operacional de Trujillo y la de modelo conceptual para la práctica de Kielhofner, hace referencia a una herramienta que permite organizar conceptos técnicos que utiliza el profesional en la praxis.

Con marco de referencia hace alusión a un compilado de teorías de diferentes áreas del conocimiento que son compatibles con los planteamientos de los modelos, dándole un soporte científico a la terapia ocupacional.

Se concluye que la noción de modelo es una herramienta que permite organizar categorías de manera que se facilite la comprensión de un fenómeno, en el caso de la noción de modelo conceptual para la práctica la función organizacional esta puesta en el conocimiento que el profesional en la práctica y la noción de marco de referencia hace alusión a un conjunto de conocimientos ajenos a la terapia ocupacional que le brindan un soporte teórico a los modelos.

- **Mosey**

Se logran identificar las nociones de teoría y de modelo, las cuales se encuentran claramente diferenciadas.

La noción de teoría hace referencia a un conjunto de explicaciones acerca de un fenómeno mientras que la noción de modelo hace referencia a la estructura y contenido de la profesión. Se concluye que para Mosey una teoría a explicaciones que permiten explicar los fenómenos de la realidad mientras que modelo hace alusión al cuerpo de conocimientos teóricos y prácticos que configuran a la terapia ocupacional.

Análisis por conceptos

Teoría

En relación con la noción de teoría entre las y los autores se encuentran estas coincidencias:

En cuanto a la naturaleza de la noción, se hace referencia a un conjunto, sistema o red, aunque no aluden a lo mismo pues algunos hablan de conjunto o sistema de conceptos o proposiciones, otros de red de explicaciones.

Los autores concuerdan en referirse a conceptos, definiciones, proposiciones, ideas, y postulados que están interrelacionados. Convergen además en atribuir una función de predecir o explicar la práctica o fenómenos.

Finalmente, la veracidad o falsedad de la teoría se demuestra en la práctica o se comprueba en la realidad.

Divergencias

Unos autores hablan de conjunto (Trujillo), sistema de conceptos, de proposiciones. Otro autor habla de red de explicaciones (Kielhofner). Es decir, aunque conjunto y red tienen similitudes semánticas el predicado que los acompaña es diferente: conceptos y explicaciones.

Trujillo y Kielhofner se refieren a conceptos, proposiciones, postulados, ideas como si fueran similares pero son diferentes. Por ejemplo⁷, un concepto es la representación general y abstracta de un objeto ya sea real, imaginario o ideal. Una proposición es una oración en la que se afirma o niega algo y, por consiguiente, es verdadera o falsa. Un postulado es una proposición que se admite pero que no es ni evidente por si misma o demostrable. Una idea en sentido general, es la representación mental y en sentido lógico, equivale a concepto.

⁷Todas las definiciones se tomaron del diccionario de filosofía del autor Víctor Florián, editorial panamericana, decima reimpresión marzo de 2011. Concepto pág. 75, proposiciones pág. 187, postulados pág. 184, ideas pág. 139.

Modelo

En relación con la noción de modelo entre las y los autores se encuentran estas coincidencias:

Se hallan similitudes entre grupos de autores; Kielhofner y Trujillo; Mosey y Hagedorn. Los primeros hablan de modelo como representación de un evento o fenómeno que permite ordenar el pensamiento; las segundas presentan en su noción la idea de estructura que contiene los principios de la profesión. Concuerdan además en que los modelos contienen los principios filosóficos proporcionándole una identidad a la profesión.

Divergencias

Se plantean nociones diferentes para un mismo significado. Trujillo y Kielhofner presentan la idea de un tipo de modelo que guía la práctica pero lo nombran como modelo operacional y modelo conceptual de la práctica, respectivamente. De igual manera, los mismos autores nominan de diferente forma el tipo de modelo que se relaciona con los fundamentos teóricos; para Trujillo es modelo conceptual y para Kielhofner es modelo teórico.

En contraposición, Mosey y Hagedorn plantean una única definición de modelo en la cual incorporan las funciones que Trujillo y Kielhofner han presentado de manera aislada a través de la significación en diferentes tipos: modelo/modelo conceptual para la práctica y modelo/modelo teórico/modelo operacional. Así pues, esta forma de presentar el conocimiento entre los diferentes autores no contribuye a generar claridad conceptual.

De este análisis se obtiene que entre los autores frente a una misma noción se encuentren similitudes y divergencias entre ellos. Bien sea por la naturaleza que le asignan al concepto o por la función que le otorgan. Al respecto, se ha logrado identificar que se tienen diferentes significados para un mismo término y viceversa, ejemplo de ello son los tipos de modelo expuestos por Kielhofner y Trujillo explicitados en párrafos anteriores.

Con este panorama, el siguiente capítulo retoma estas significaciones y las analiza a la luz del enfoque semántico de las teorías de la filosofía de la ciencia, en la medida en que éste se constituye como punto de referencia para comprender la naturaleza y estructura del conocimiento.

2. LAS IDEAS DE TEORÍA Y MODELO DE LA TERAPIA OCUPACIONAL A PARTIR DEL ENFOQUE SEMÁNTICO DE LA TEORÍAS EN FILOSOFÍA DE LA CIENCIA.

El presente capítulo propone un diálogo entre la idea de teoría y modelo en la filosofía de la ciencia desde el enfoque semántico de las teorías y las nociones de los cuatro autores en sus conceptos de teoría y modelo desarrolladas en el capítulo anterior, para comprender las concepciones que subyacen en estos teóricos en relación con qué es una teoría y qué es un modelo

2.1 El enfoque semántico de las teorías

A lo largo de la historia de la filosofía de la ciencia se han abordado diferentes cuestiones de orden epistemológico. En la prehistoria la reflexión filosófica estuvo centrada en la forma en que el hombre construye la conciencia, no siendo sino hasta los inicios del siglo XX que los miembros del círculo de Viena inician el debate y la reflexión hacia el conocimiento resultante de la práctica científica apoyados en la lógica formal como instrumento de análisis filosófico.

Las décadas de 1920 a 1960 significaron la consolidación del modelo de dos niveles del conocimiento científico del positivismo lógico (observación y teoría) que hace parte del enfoque sintáctico enunciativo de las teorías, mientras que a partir de la década de los 70 se produce un giro en el estudio de las teorías científicas hacia el estudio más amplio de la práctica científica del que hace parte el Nuevo Experimentalismo y el Enfoque Semántico de las teorías (Guerrero 2012: 10).

En primera instancia, en ‘Datos, fenómenos y teorías’, Guerrero presenta al enfoque sintáctico y su aproximación a las teorías científicas, entendidas éstas como

(...) un conjunto de enunciados organizados deductiva o axiomáticamente, en sentido estricto. En términos más precisos, una teoría científica es un cálculo (o sistema) formal axiomatizado, cuyos axiomas representan las leyes fundamentales (o principios) de la teoría y que está parcialmente interpretado mediante reglas de correspondencia (o de interpretación) que relacionan términos teóricos con términos observacionales (...) (2012: 12)

La imagen que propuso el empirismo lógico dominante en el panorama de la filosofía de la ciencia las primeras seis décadas del siglo XX, estructura el conocimiento científico en dos niveles: fenómenos o datos (no se establece ninguna diferencia entre ellos) y teoría. Bajo esta perspectiva el lenguaje de una teoría particular se divide en lenguaje observacional y en lenguaje teórico. El primero contiene conceptos que refieren a entidades, propiedades y sucesos que son observables y cuya verificación es factible a través de la observación. Mientras que el segundo contiene conceptos que denotan entidades, propiedades y sucesos no observables que son verificables únicamente a través de enunciados mixtos⁸ que relacionan conceptos teóricos con observacionales, estableciendo una conexión entre los niveles observacional y teórico (2012: 12). De no existir esta conexión los enunciados teóricos serían asignificativos e inverificables.

Guerrero Pino sostiene que los enunciados teóricos tienen un carácter abierto en su significado y que no son completamente interpretables ni verificables mediante estas reglas, sólo son confirmables en cierto grado dependiendo de la evidencia empírica que esté a favor del enunciado teórico, entonces,

Este cambio de parecer se debió a que si la función de las reglas de correspondencia fuese la de proporcionar una definición (que debe ser completa) de los conceptos teóricos en términos que designen observables, entonces los conceptos ya no serían teóricos sino observacionales, lo cual contradeciría el punto de partida de que el conocimiento científico está estructurado en dos niveles. (2012: 12)

Siguiendo a Guerrero - la principal dificultad que enfrenta este planteamiento está puesta en la dependencia lingüística debido a su implicación como

Entidades lingüísticas, ya que todo cálculo formal, se encuentra bajo el yugo de la sintaxis de un lenguaje formal. De modo que aquí la sintaxis no es secundaria presentando la siguiente dificultad: intuitivamente como en la práctica científica es claro que podemos tener distintas formulaciones de una misma teoría, es decir, podemos presentar una teoría mediante lenguajes diferentes; pero esta situación no queda explicada por el enfoque sintáctico, sino que este implica todo lo contrario, pues al tener dos formulaciones distintas equivale a tener dos sintaxis, dos lenguajes distintos lo que equivale a tener dos teorías diferentes.

⁸ De acuerdo con el positivismo lógico, son llamados reglas semánticas o reglas de correspondencia.

Así pues desde el enfoque sintáctico una mutación en los enunciados (en el lenguaje) de una teoría significa cambio de teoría. Por ende, este enfoque no será objeto de profundización dado que los planteamientos ya descritos son equívocos para analizar la estructura y naturaleza de las teorías debido a su dependencia lingüística

En contraposición -y en segunda instancia- el enfoque semántico de las Teorías (En adelante llamado EST) surge como alternativa al enfoque sintáctico-axiomático de las teorías. De acuerdo con los partidarios del EST una teoría empírica hay que identificarla con un conjunto de modelos (criterio de identificación) o, metodológicamente (criterio metodológico), una teoría queda mejor comprendida como un conjunto de modelos.

Por su parte un modelo, se presenta como una estructura o sistemas matemáticos abstractos que cumplen la función de satisfacer una descripción o representar una parcela del mundo.

Según Guerrero reconocidos estudiosos como Van Fraassen en 'The Scientific Image' (1980) plantean que en el enfoque semántico de las teorías se presenta 'una teoría por medio de la identificación de una clase de estructuras como sus modelos'. En este enfoque el lenguaje utilizado para expresar la teoría no es único ni básico; la misma clase de estructuras podrían muy bien describirse de maneras radicalmente distintas, cada una con sus limitaciones propias.

Dentro del EST se identifican 3 corrientes dominantes, la estructuralista y la norteamericana que convergen en definir una teoría como una familia de modelos pero divergen en la función que le atribuyen a los mismos.

Se plantean 3 versiones que dan cuenta de los elementos de identidad y de diferentes métodos de análisis. Guerrero en 'Introducción a la Filosofía de la Ciencia' (2009: 169-170) menciona que la primera versión corresponde al enfoque estándar, cuyos elementos de identidad son los modelos estrictamente y recurre a métodos de la teoría de conjuntos para reconstruir las teorías. Suppes referido por Guerrero (2009: 169) menciona que para presentar una teoría se define directamente la clase de sus modelos sin atender cuestiones relacionadas su axiomatización. La segunda versión hace referencia al enfoque norteamericano o espacio de estados cuyos elementos de identidad se centran en la clase de los modelos y las hipótesis teóricas. Basta con la presentación estándar de las mismas dadas por los científicos. En esta versión, presentar una teoría es definir varios tipos de sistemas más unas o más hipótesis a

cerca de la relación de ciertos sistemas reales con las clases definidas. (2009: 170) La tercera versión corresponde al enfoque estructuralista cuyos elementos de identidad son el conjunto de modelos y las aplicaciones intencionales. Éstas últimas hacen referencia a la parte aplicativa de una teoría, que es en últimas la interpretación empírica. Esta versión propone que la clase más simple de estructura que puede emplearse para decir algo sobre el mundo es una estructura compuesta de un núcleo K y su correspondiente dominio de aplicaciones intencionales I , es decir, $T = (K, I)$.

Enfoque sintáctico	Enfoque modelista
La teoría es un enunciado de la lógica formal, que se verifica o no en el mundo. Es una entidad lingüística.	La teoría es un conjunto de modelos y estructuras que idealizan conceptos acerca del mundo, es un objeto abstracto.
Sus principios describen el mundo, la relación de la teoría con el mundo es la similitud.	Los principios representan un modelo y la relación de la teoría con el mundo es de aproximación, dado que es una representación en ciertos aspectos o grados.
Hace una declaración afirmativa de cómo es el mundo.	La teoría es una representación parcial y aproximada del mundo.
Al considerar el lenguaje como conjunto de expresiones, (centra su atención en la sintaxis), las propiedades sintácticas de una expresión de un lenguaje versarían exclusivamente con sus relaciones con otras expresiones obviando cualquier aspecto sobre el significado o interpretación de éstas	Una propiedad semántica de una expresión hace referencia a la relación de la expresión con el universo de discurso; así pues, la semántica estudia el significado de las palabras y la verdad o falsedad de los enunciados

Tabla 2: Diferencias entre el enfoque semántico y el enfoque sintáctico

2.1 Discusión: las ideas de modelo en cuatro autores(as) de la terapia ocupacional a la luz del enfoque semántico de las teorías.

A continuación procede el análisis a la luz del enfoque semántico de las teorías de cada noción presentada por los autores de terapia ocupacional.

Para Alicia Trujillo la noción de teoría es entendida como un conjunto de conceptos, definiciones y proposiciones interrelacionadas que explican aspectos de la realidad y cuyo grado de fortaleza empírica está dado por las hipótesis que genera y su grado de comprobación. La forma de definirla corresponde parcialmente a la noción propia del enfoque sintáctico, en la medida en que asume la idea de que la fortaleza empírica depende tanto de la hipótesis que genera como del grado de comprobación de la realidad característica importante de este enfoque. Por otra parte está parcialmente en concordancia con el EST ya que está presente la idea de estructura al afirmar que una teoría es un ‘conjunto’ de conceptos en estrecha relación. Aquí, una estructura en el sentido de las matemáticas hace referencia a un conjunto que posee unos dominios (conceptos) y ciertas relaciones entre ellos.

En relación con la noción de modelo, Trujillo plantea que corresponde a una representación de un evento o situación la cual le permite al hombre ilustrar sus ideas y establecer un orden entre ellas, significado que corresponde con la noción del EST en la medida en que el modelo establece a una función representacional con el mundo de carácter pragmático.

Gary Kielhofner entiende la teoría como una red de explicaciones que proporciona conceptos que marcan y describen fenómenos y proposiciones que especifican relaciones entre conceptos. Al presentar la teoría como conceptos que marcan y describen fenómenos y proposiciones el autor enfatiza en los enunciados de la teoría lo que está en concordancia con la noción del enfoque sintáctico-axiomático.

Al referirse a la noción de modelo *Representación mental o conceptual de algún fenómeno cuyo propósito es organizar y hacer mucho más eficiente el conocimiento acerca del mismo.* La función representacional expuesta por el autor va en consonancia con la idea representacional de los modelos presente en el enfoque semántico, ya que, modeliza la realidad y tiene un carácter pragmático.

Annie Cronin Mosey define la noción de teoría como una descripción abstracta de un conjunto circunscrito de eventos observables". Una teoría ofrece explicaciones sobre cómo se producen ciertas situaciones y cómo se relacionan los eventos.

La noción de teoría de esta autora no corresponde con las ideas de teorías expuestas por los enfoques sintáctico y semántico, sin embargo al hablar de una descripción abstracta de eventos podría ser más cercana al enfoque sintáctico, dado que en éste, la teoría describe el mundo a través de un enunciado formal o de la lógica.

Sostiene que un **modelo** corresponde a "la manera típica en que una profesión percibe a sí misma, su relación con las otras profesiones, y su asociación con la sociedad a la que es responsable"

Esta noción no se relaciona con la idea de modelo propuesta en el EST en tanto que no incorpora la idea de estructura y por ende no es una entidad abstracta contenida de dominios y no se constituye como herramienta para representar la realidad.

Rosemary Hagedorn entiende la teoría como una estructura interrelacionada con la praxis a la cual le provee sustento y justificación.

Esta noción no se relaciona con las ideas del EST por razones similares halladas en las nociones de Mosey. A pesar de incluir la palabra 'estructura' no se logra identificar si esta idea cumple con la característica de la estructura como conjunto que posee dominios y relaciones. No se define como un conjunto de conceptos o enunciados para ser asimilable al enfoque sintáctico axiomático

3. CONCLUSIONES

Pese a la pluralidad conceptual para significar el cuerpo de conocimiento en la disciplina de la terapia ocupacional, se logra establecer que las nociones de teoría en Trujillo y Kielhofner corresponden parcialmente a la noción propia del enfoque sintáctico en la medida en que la fortaleza empírica depende tanto de la hipótesis que genera como del grado de comprobación de la realidad y en que se plantean las teorías como conjuntos o redes de enunciados. Esto no excluye que puedan incluirse postulados del enfoque semántico al incluir la idea de conjunto como estructura, pero no hay datos significativos para poder asegurar que la idea de conjunto en estos autores esté relacionada con la de estructura (dominios y relaciones).

Se identifica además que la noción de Trujillo de teoría incorpora principios del enfoque sintáctico o enunciativo y del enfoque semántico modelista de las teorías de la filosofía de la ciencia.

Las nociones de teoría y modelo de Mosey y Hagedorn en relación con el EST tienen una menor cercanía conceptual en comparación con las de Trujillo y Kielhofner, quienes le han atribuido a sus conceptos, características que la filosofía de la ciencia propone como elementos propios de estos constructos.

Los teóricos de la disciplina aquí estudiados no recurren a la filosofía de la ciencia para significar su cuerpo de conocimientos. Podría decirse que Alicia Trujillo y Gary Kielhofner presentan un acercamiento más visible al identificarse conceptos más elaborados y cercanos a los enfoques y al hacer referencia a al concepto de paradigma en Kuhn.

Este trabajo invita al encuentro interdisciplinar entre los filósofos de la ciencia y los terapeutas ocupacionales para apoyarse del saber experto de los primeros, reconociendo que esta área de la filosofía es la autoridad competente para comprender la naturaleza del conocimiento que se crea en las disciplinas.

Los hallazgos relacionados con la naturaleza y estructura de las nociones estudiadas podrían aportar al debate y a la reflexión en las aulas de clase de los programas de Terapia Ocupacional en relación en cómo la academia entiende e imparte las bases conceptuales que

dan sustento a la Terapia Ocupacional como disciplina. De igual manera, invita al cuestionamiento en las comunidades académicas respecto al conocimiento que se está reproduciendo.

Para el caso de la Universidad del Valle y el programa académico de Terapia Ocupacional, este trabajo podría permear a las docentes en la línea denominada 'Conceptualización del desempeño' de la malla curricular vigente (Conceptualización de la Terapia Ocupacional, Modelos de Terapia Ocupacional y Marcos de Referencia I y II), en tanto que posibilitan un nuevo espectro de discusión y reflexión a partir de las teorizaciones de autores reconocidos que han sido aquí analizadas.

Se considera necesario dar continuidad a estudios de este tipo a nivel de pre y postgrado que contribuyan a profundizar en los criterios que emplean los terapeutas ocupacionales al construir conocimiento.

BIBLIOGRAFÍA

Cruz, J. (2012) *Tipología de la noción de modelo en ciencia y su aplicación a dos modelos en terapia ocupacional* Tesis de maestría. Cali, Universidad del Valle.

Diez & Moulines. (2008) *Fundamentos de la Filosofía de la Ciencia*. Madrid, Editorial Ariel.

Frassen, B. (1996) *La imagen científica de la ciencia*. México D.C, Editorial Paidós,

Giere, R. (1999) Using Models to Represent Reality. En: Magnani, L. (ed). *Model –Baset Reasoning in Scientific Discovery*, (pp 41-67), N. York/Deordrecht: Kluwer

Guerrero, G. (2012) *Datos, Fenómenos y Teorías*. Cali, Universidad del Valle, no impreso.

_____ (2008) *Individuación de las teorías en el enfoque semántico*. Cali, Universidad del Valle.

_____ (2010) La noción de modelo en el enfoque semántico de las teorías. En *Praxis Filosófica*, (pp) Cali, Universidad del Valle.

HAGEDORN, R. (1992) *Occupational Therapy: Foundations for Practice: Models, Framers of reference and core skills*. Churchill Livingstone.

KIELHOFNER, Gary; POSATERY, J. A Model of Human Occupation, Part 1. Conceptual Framework and Content. *American Journal of Occupational Therapy*, September 1980, Vol. 34, 572-581. doi:10.5014/ajot.34.9.

_____. (1985) *A model of human occupation*. Editorial Panamericana.

_____. (1992) *A model of human occupation*. Editorial Panamericana.

_____. (2004) *Modelo de la Ocupación Humana*. Editorial Panamericana. Buenos Aires, Argentina.

_____. Fundamentos conceptuales de la Terapia Ocupacional. Buenos Aires: Ed. Panamericana, 2006.

Mosey, A.C. (1974) An alternative: the biopsychosocial model. Am J Occup Ther.

_____. (1992) Applied scientific inquiry in the health professions: An epistemological orientation. Washington, DC: The American Occupational Therapy Association, Inc.

_____. (1981) Occupational Therapy: configuration of a profession. New York: Raven Press.

POLONIO, Begoña. (2003) Conceptos fundamentales de la Terapia Ocupacional. Editorial: Panamericana.

ROMERO AYUSO, D. (2003) Terapia Ocupacional: Teorías y técnicas. Editorial Elsevier Masson.

TRUJILLO, Alicia. Desempeño ocupacional realizante: un modelo sobre los propósitos de la terapia ocupacional. En: Ocupación Humana, 1995, vol. 6, no. 2. p. 11.

_____. (1994) Diseño de Modelos en Terapia Ocupacional, en Terapia Ocupacional y Universidad. Empresa Editorial Universidad Nacional de Colombia, Colombia. Documento Pdf.

_____. (1994) Modelo "Desempeño Ocupacional y Realización Humana": su origen y alcances, en Terapia Ocupacional y Universidad. Empresa Editorial Universidad Nacional de Colombia.

_____. (1994) Nueve Modelos Teóricos Vigentes en la Terapia Ocupacional Colombiana. Documento Inédito. Universidad Nacional de Colombia, Colombia. Pág. 6. Documento Pdf.

_____. (2002) Terapia Ocupacional: Conocimiento y práctica en Colombia. Editorial: Universidad Nacional de Colombia.

THOMSON-JONES, M. (2006): Models and the Semantic View”, Philosophy of Science, The University of Chicago Press.

WILLARD y SPACKMAN. (2005) Terapia Ocupacional, 10 ed. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana.