

**LA REPRESENTACIÓN DEL MATERIAL HISTÓRICO Y CARTOGRÁFICO COLOMBIANO
DESDE UNA PERSPECTIVA GEOGRÁFICA: CASO DE LA DEMARCACIÓN DE LÍMITES
COLOMBO-VENEZOLANO EN EL PERIODO 1900-1943**

VIVIANA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Informe de pasantía:
Departamento de Geografía - Universidad del Valle

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA
CALI
2024**

**LA REPRESENTACIÓN DEL MATERIAL HISTÓRICO Y CARTOGRÁFICO COLOMBIANO
DESDE UNA PERSPECTIVA GEOGRÁFICA: CASO DE LA DEMARCACIÓN DE LÍMITES
COLOMBO-VENEZOLANO EN EL PERIODO 1900-1943**

VIVIANA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Informe de pasantía para optar al título de Geógrafa
Departamento de Geografía - Universidad del Valle

Director
EMMANUEL ZAPATA CALDAS
Geógrafo, MSc Sistemas de Información Geográfica, PhD Ciencias Ambientales

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA
CALI
2024

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Jurado

Jurado

Cali, _____

A mi familia, por la paciencia y apoyo en las decisiones tomadas en mi formación académica.

Al profesor Ramón, por enseñarme otra mirada de la Geografía.

Al profesor Emmanuel, por la dedicación y aportes brindados en este informe.

CONTENIDO

pág.

RESUMEN.....	11
1. INTRODUCCIÓN	12
1.1. PROBLEMÁTICA.....	14
1.2. OBJETIVOS.....	15
2. MARCO CONCEPTUAL	16
3. METODOLOGÍA	18
4. ENTRE MAPAS HISTÓRICOS COLOMBIANOS.....	19
4.1. COLOMBIA Y SUS LÍMITES INTERNACIONALES: REVISANDO LA CARTOGRÁFICA NACIONAL HISTÓRICA EN EL PERIODO 1900-1943.....	19
4.1.1. Revisión cartográfica.....	19
4.1.2. Proceso de georreferenciación	20
4.1.3. Tipología del material cartográfico	22
4.1.4. Autor principal	23
4.2. LA PRODUCCIÓN CARTOGRÁFICA: CONSTRUCCIÓN DE LA SILUETA COLOMBO-VENEZOLANA EN EL PERIODO 1891-1943	24
4.3. LA IMAGEN DEL TERRITORIO EN LA CARTOGRAFÍA PRODUCIDA POR LAS COMISIONES MIXTAS DE LÍMITE	37
5. APORTES DE LA GEOGRAFÍA AL ESTUDIO	47
6. EXPERIENCIA SOBRE EL PROCESO DE PASANTÍA.....	48
7. CONCLUSIONES.....	49

REFERENCIAS	50
A. ANEXO A: REVISIÓN DE LA CARTOGRAFÍA HISTÓRICA COLOMBIANA PARA LA DEMARCACIÓN DE LÍMITES INTERNACIONALES	52
B. ANEXO B: REVISIÓN LIBROS DE VIAJEROS	52

LISTA DE TABLAS

pág.

Tabla 1. Relación país y cantidad cartográfica producidas.....	20
Tabla 2. Comparación de las representaciones cartográficas entre las diferentes Comisiones demarcadoras del límite colombo-venezolana en el periodo 1900-1943.....	37

LISTA DE FIGURAS

pág.

Figura 1. Plataforma Bounding Box	21
Figura 2. Plataforma Map Warper.....	22
Figura 3. Detalle de la cadena montañosa en el Plano de las trochas y mojones internacionales en la Guajira. 1931.	40
Figura 4. Detalle de las coordenadas determinadas por la Comisión Mixta de Límites entre Colombia y Venezuela. 1901.	43
Figura 5. Detalle de la Carta geográfica de la sección quinta - Comisión Mixta de Límites entre Colombia y Venezuela. 190.	45
Figura 6. Detalle del Mapa de la frontera entre Colombia y Venezuela (Sector Alto Arauca - Orinoco). 1943.	46

LISTA DE MAPAS

pág.

Mapa 1. JULIO GARZÓN NIETO. Línea de frontera entre las Repúblicas de Colombia y Venezuela según la sentencia arbitral del 16 de marzo 1891 (copia del plano remitido por el Ministerio de Estado del Reino de España). Escala 1:2.500.000. Bogotá: litografía.	25
Mapa 2. JULIO GARZÓN NIETO. Carta geográfica de la sección quinta - Comisión Mixta de Límites entre Colombia y Venezuela. 1901. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.	27
Mapa 3. JULIO GARZÓN NIETO. Carta Geográfica de la Sección Sexta. Comisión Mixta de Límites entre Colombia y Venezuela, segunda agrupación (sector Yavita-Pimichin). Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.	28
Mapa 4. JULIO GARZÓN NIETO. Plano de la situación de la línea de frontera entre Colombia y Venezuela, sector de San Faustino levantado por la Comisión Suiza de Expertos - 1923 (sector La China y La Danta). Escala 1:12.500. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.	29
Mapa 5. JULIO GARZÓN NIETO. Plano topográfico de la región fronteriza entre Colombia y Venezuela, sector Catatumbo-Zulia. Escala 1:200.000. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.	30
Mapa 6. JULIO GARZÓN NIETO. Plano general del sector Yavita-Pimichin levantado por la Comisión Suiza de Expertos - 1923. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.	31
Mapa 7. JULIO GARZÓN NIETO. Plano de las trochas y mojones internacionales en la Guajira, según decisión del Árbitro Suizo en 1922, ejecutadas y construidas de común acuerdo por la Comisión Mixta colombo-venezolana de 1930-31. Escala 1:400.000. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.	32
Mapa 8. JULIO GARZÓN NIETO. Plano del río Catatumbo desde su confluencia con el río de Oro hasta la boca del caño Tapara. Escala 1:20.000. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.	33
Mapa 9. JULIO GARZÓN NIETO - OFICINA DE LONGITUDES Y FRONTERAS. Mapa de la frontera entre Colombia y Venezuela (sector Castilletes - Alto Arauca). 1943. Escala 1:750.000. Bogotá: litografía Colombia.	34

Mapa 10. JULIO GARZÓN NIETO - OFICINA DE LONGITUDES Y FRONTERAS. Mapa de la frontera entre Colombia y Venezuela (sector Alto Arauca - Orinoco). 1943. Escala 1:750.000. Bogotá: litografía Colombia.....	35
Mapa 11. JULIO GARZÓN NIETO - OFICINA DE LONGITUDES Y FRONTERAS. Mapa de la frontera entre Colombia y Venezuela (sector Meta - Piedra del Cocuy). 1943. Escala 1:750.000. Bogotá: litografía Colombia.....	36
Mapa 12 JULIO GARZÓN NIETO. Croquis basado en el fotomosaico de 1939. Escala 1:50.000. Copia hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras del Fotomosaico tomado por el Instituto Geográfico Militar y Catastral. Bogotá: litografía Colombia.	38
Mapa 13. JULIO GARZÓN NIETO. Carta geográfica del río Orinoco entre los ríos Meta y Vichada. Escala 1:800.000. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.	39
Mapa 14. JULIO GARZÓN NIETO. Mapa de la frontera del Tachira. 1901. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.	41
Mapa 15. Comisión Mixta de Límites entre Colombia y Ecuador. Carta geográfica de la región comprendida entre el Pún y el río San Miguel. 1918. Escala 1:100.000.	42
Mapa 16. JULIO GARZÓN NIETO. Plano de la poligonal que sigue el curso del río Arauca y que fija el extremo sur de la recta Oirá-Arauca distante cuatro y medio kilómetros de la confluencia "Margua - Cubugon". Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Escala 1:20.000. Bogotá: litografía Colombia.	44

RESUMEN

Como herramienta para legitimar los deseos territoriales de los Estados nacionales, el mapa proyecta la imagen de una nación y representa simbólicamente su cuerpo geográfico. Este informe de pasantía —realizado en el marco de una pasantía en la Biblioteca Nacional de Colombia— busca comprender cómo fue el proceso para la generación de la cartografía de demarcación de límites colombo-venezolana en el periodo 1900-1943, y su estrecha relación con el territorio y la nación. Para esto, primero se realiza una revisión y descripción de la cartografía colombiana generada para la demarcación de sus límites. Posteriormente, se reconstruye el contexto político-jurídico en la que se basaron las diferentes Comisiones Mixtas de Límites para la producción cartográfica, representando los límites entre Colombia y Venezuela. Por último, se comparan dichas cartografías para conocer las intenciones y decisiones tomadas en el momento de representar los límites internacionales y el territorio desde una mirada subjetiva.

Palabras clave: Cartografía Histórica de Colombia, Estado nación, Límite colombo-venezolano, Geografía de la percepción.

1. INTRODUCCIÓN

Hay una constante a lo largo de la historia: la preocupación del ser humano por la representación del espacio en el que habita, siendo este espacio representado un documento de interpretación universal y objetiva, esencial de análisis y síntesis; el mapa. El mapa se le ha considerado como una imagen objetiva y de fuentes de reflexiones del territorio que muestra lo que “está ahí” por medio de rasgos gráficos abstractos como los puntos, líneas y polígonos, los elementos “reales” del espacio físico y humano¹. ¿“Está ahí” y “reales”? Sí, porque ningún mapa puede representar la totalidad de la realidad que abstrae para representarla en una superficie, no son espejos de la realidad, sugieren la idea de un retrato, son imágenes cargadas de intenciones.

El mapa es la imagen más recurrente de la nación, pero también es una representación simbólica de su cuerpo geográfico; asumiéndolo como una “herramienta de legitimación de proyectos expansivos y “deseos territoriales” de quienes detentan el poder”². En el mapa político o nacional convergen el Estado, la nación y el territorio(*), y estos estados nacionales existen ya que hacen parte de un mundo con otros estados nacionales, es decir, el fin espacial de uno implica el inicio de otro marcando una diferencia entre nosotros —adentro y otros— afuera por medio de líneas, puntos o colores, representando en los mapas la formación de los límites internacionales; entendiendo límites como algo finito y que se trata de una línea fronteriza que define separación.

Nuestros mapas nacionales y su división del espacio estuvieron en constantes cambios limítrofes bajo el dominio español ya que muchas de estas delimitaciones fueron imposiciones y se encontraban cargadas de imprecisiones. Para entender este proceso, la cartografía histórica cumple una función importante más allá de discusiones diplomáticas, ya que en los mapas se materializa dicha división espacial y se construyen los territorios de los Estados. En este proceso, la cartografía aportó y respondió de manera eficaz en la consolidación de los territorios nacionales y su soberanía, convirtiéndose en símbolo nacional, al igual que las comisiones corográficas en el proceso de “identificación de recursos, poblaciones estratégicas y establecer fronteras, entre otras tareas”³. Además, los relatos de viajes también juegan un

¹ MERCHÁN OSORIO, Yelitza & DELGADO, Juan D. Cartografía y nación en América Latina (siglos XIX, XX): una aproximación a los casos de Argentina, México y Colombia. En: Revista *Perspectiva Geográfica*. 2019, Vol.24, nro.1, p.51.

² Ibid., p.51

³ Ibid., p.51

(*) Estado: comprende lo humano, territorial, político y jurídico, y el arte de gobernar; Nación: elemento humano del Estado o conjunto de sus habitantes. Artefactos culturales de una clase en particular que nos hace comunes o identitarios de un territorio; Territorio: es el espacio o porción de la superficie terrestre sobre el cual se ejerce el poder político o la soberanía del Estado. Definiciones de apuntes tomados en las asignaturas Naturaleza y formación del Estado-nación, y Constitución política y construcción del territorio. Universidad del Valle. Departamento de Geografía, 2017.

papel importante ya que nos hablan sobre aquellos territorios desconocidos y quienes lo habitan, nos ponen en contacto con visiones subjetivas del espacio. Los relatos “...ofrecerá[n] visiones más elaboradas del territorio en donde se pueden observar, de la mano de narraciones y descripciones del paisaje, visiones más complejas del espacio y la naturaleza...⁴”.

En el caso colombiano, quienes aportaron en la demarcación de límites internacionales y en la modernización de la carta geográfica del país fue la Oficina de Longitudes y Fronteras, quienes hacen parte de la Comisión Mixta de Límites, continuando el trabajo iniciado por las Comisiones de Límites con Venezuela y la Comisión Corográfica integrada por Agustín Codazzi. La Oficina de Longitudes y Fronteras participó en las demarcaciones de dichos límites “en el levantamiento de mapas y planos fronterizos trazando las líneas divisorias y haciendo el amojonamiento *in situ*”⁵, buscando mostrar una imagen estable del territorio nacional.

Actualmente, la Biblioteca Nacional de Colombia (BNC) es la institución que ha digitalizado dichas cartografías registradas entre los años 1900-1943 y, por medio del proyecto Mapoteca Digital, se adelanta el proceso de revisión, transcripción y georreferenciación de dichas cartografías, actividad principal realizada en el proceso de pasantía (ver ANEXO C). De este material surge el presente informe que busca comprender el proceso para la generación de la cartografía histórica colombo-venezolana en su demarcación de límites desde una perspectiva geográfica, y reflexionar sobre el papel de estas representaciones cartográficas en la ordenación del territorio.

⁴ CERVERA MOLINA, Ana Elvira. Paisajes liminares: la concepción de la naturaleza en los territorios fronterizos. En: Revista *Perspectiva Geográfica*. 2019, vol.24, nro.2, p.117.

⁵ JARAMILLO LIÉVANO, José N. El nuevo cuerpo de la nación: la Oficina de Longitudes y los mapas nacionales, 1902-1931. Tesis de Magíster en Historia. Bogotá D.C.: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Historia, 2021, p.53.

1.1. PROBLEMÁTICA

La BNC es la entidad encargada de preservar y catalogar el patrimonio bibliográfico y documental del país. Constituye la memoria histórica nacional materializada en documentos de carácter cultural, artístico, científico, político, religioso y social, conservados en múltiples soportes: manuscritos, impresos, fotografías, grabados, audiovisuales y material digital. Cuenta con las siguientes áreas: comunicaciones, proyectos editoriales, conservación, colecciones y servicios, desarrollo de colecciones, actividad cultural, Plan Nacional de Patrimonio y gestión administrativa⁶.

Dentro del área Colecciones y Servicios se encuentra la Mapoteca Digital, proyecto colaborativo liderado por la BNC con el apoyo de Razón Cartográfica, que nace en el 2010 entre historiadores y geógrafos con el objetivo de recolectar, preservar, describir, gestionar y difundir el patrimonio cartográfico relacionado con Colombia que no estaba en las colecciones de la Biblioteca, ya que se encuentra disperso y en formato físico a nivel nacional e internacional tanto en colecciones privadas como en instituciones públicas⁷. La ausencia de una perspectiva geográfica en el proceso de recolección y publicación del patrimonio cartográfico ha sido identificada como una problemática por la Mapoteca Digital, por lo cual i) lanzó una convocatoria para que coleccionistas e instituciones públicas se unieran al proyecto y compartieran sus materiales cartográficos e, ii) inició un proceso de digitalización, descripción y georreferenciación de estas cartografías, incluyendo memorias de viajeros, para convertirlos en datos geoespaciales de uso público para el análisis y la reflexión de estos pasados territoriales. Aún la Mapoteca se encuentra trabajando en la segunda fase del proyecto, en la cual se circunscribe este trabajo de pasantía, y en la que varios pasantes han ingresado al equipo para contribuir en la solución de la problemática.

Actualmente, la Mapoteca Digital “facilita el acceso online a mapas de Colombia y países vecinos desde el siglo XVI, así como a mapas del resto del mundo y de América desde la época de la Colonia”⁸. Como resultado del proyecto, se publicarán los mapas revisados junto con los datos geoespaciales construidos durante las pasantías con el fin de incentivar el estudio de estas cartografías históricas. También, la Mapoteca hace parte de oldmapsonline.org, el buscador de mapas históricos del mundo con alrededor de 400 mil registros en su base de datos.

⁶ BIBLIOTECA NACIONAL DE COLOMBIA. [sitio Web]. Bogotá: BNC, Quienes somos. [consulta: 8 marzo 2024]. Disponible en: <https://bibliotecanacional.gov.co/es-co/Footer/biblioteca-nacional-de-colombia/quienes-somos>.

⁷ Ibid., Mapoteca Digital. [consulta: 8 marzo 2024]. Disponible en: <https://bibliotecanacional.gov.co/es-co/colecciones/biblioteca-digital/mapoteca/creditos>.

⁸ Ibid., Mapoteca digital, créditos. [consulta: 8 marzo 2024]. Disponible en: <https://bibliotecanacional.gov.co/es-co/colecciones/biblioteca-digital/mapoteca/creditos>

1.2. OBJETIVOS

GENERAL

Comprender el proceso para la generación de la cartografía histórica colombo-venezolana durante el periodo 1900-1943.

ESPECÍFICOS

- Describir el proceso de revisión y georreferenciación de la cartografía histórica colombiana disponible en la Biblioteca Nacional de Colombia para la demarcación de límites internacionales en el periodo 1900-1943.
- Analizar el proceso de demarcación del límite colombo-venezolano en el periodo 1900-1943.
- Comparar el enfoque de generación cartográfica de la Comisión Mixta de Límite (1900-1901), la Comisión Suiza de Expertos (1922) y la Comisión Mixta de Límites (1930).

2. MARCO CONCEPTUAL

De acuerdo con Vara Muñoz⁹, la Geografía de la percepción entiende el mapa y el texto como “una expresión natural y espontánea de la realidad, que siempre era subjetiva puesto que el espacio es tal, solamente si existe para un sujeto individual o colectivo”, que puede tener diversas interpretaciones o miradas. Partiendo desde esta subjetividad, la Geografía de la percepción será el instrumento conceptual para comprender las cartografías históricas colombianas a analizar en este informe.

El enfoque de la Geografía de la percepción surgió en las investigaciones sobre la percepción del espacio comienzos de los años 1960 en los Estados Unidos. Lo que buscaba era la no separación del carácter subjetivo en la Geografía. En ese sentido, la “Geografía de la percepción buscó (y busca) incluir en los estudios geográficos el carácter subjetivo”¹⁰, y al contrastar lo subjetivo con el espacio objetivo, se podrán obtener conclusiones comparativas. Además, la Geografía de la percepción se basa en las diversas formas de conocer el espacio y de evaluarlo. El mapa, que es un instrumento subjetivo, es un medio para representar el espacio. El mapa se produce a través de percepciones, pues el espacio no significa lo mismo para todos, “la cosa permanece una, total, intacta, pero su percepción está diversificada, es parcial y con frecuencia está deformada”¹¹.

De acuerdo con Estébanez Álvarez¹², la percepción es un filtro que se interpone entre el hombre y el medio —siendo la mente del hombre donde tiene lugar la percepción, la formación de la imagen y la decisión—, y como resultado de la percepción es la imagen que se relaciona sin ser una copia exacta del medio real. Dicha imagen individual del medio es resultado de un complejo proceso de percibir, sentir, pensar y creer, donde las culturas y las experiencias influyen en los individuos generando que cada persona perciba el medio de forma diferente.

En la cartografía nacional, los cartógrafos quienes son la comunidad que traza el mapa, responden a los dictados del poder externo, en este caso de los Estados o gobiernos (poder de los no cartógrafos sobre los cartógrafos). Harley menciona que “los cartógrafos casi nunca podían tomar decisiones de manera independiente, ni estaban libres de limitaciones financieras, militares o políticas. Por encima del taller siempre hay una persona que encarga el mapa y, como consecuencia, el mapa está imbuido de dimensiones sociales además de

⁹ VARA MUÑOZ, José L. Un análisis necesario: epistemología de la Geografía de la percepción. En: *Papeles de Geografía*. 2010, nro.51-52, p.342

¹⁰ VARA MUÑOZ, José L. Cinco décadas de Geografía de la percepción. En: *Revista Ería*. 2008, nro.77, p. 372.

¹¹ Ibid., pp.84-85

¹² ESTÉBANEZ ÁLVAREZ, José. Consideraciones sobre la Geografía de la percepción. En: *Revista Paralelo*. 1979, nro.3, p.7.

técnicas”¹³. Este informe busca analizar la cartografía histórica nacional en la demarcación de límites internacionales desde una mirada subjetiva de su autora, sin alejarlo de su contexto político, buscando los silencios que hay en ellas implicando un ocultamiento intencional de información, ya que “un tipo de silencio todavía más importante ocurre cuando los cartógrafos no toman en cuenta temas que no son del agrado de la clase gobernante...”¹⁴

¹³ HARLEY, John B. La nueva naturaleza de los mapas. Ensayos sobre la historia de la cartografía. México: Fondo de Cultura Económica. 2005, pp. 66-67.

¹⁴ Ibid., pp.45.

3. METODOLOGÍA

El informe responde a una metodología de alcance comprensivo que “opta por la reflexión e interpretación de los hechos”¹⁵. Para ello, se acudió a la Geografía de la percepción como instrumento para comprender el proceso de generación de la cartografía histórica colombo-venezolana durante el periodo 1900-1943. Por tanto, la metodología incluye métodos como la observación, el análisis de documentos y cartografías históricas.

Para alcanzar el primer objetivo, fue necesario implementar los siguientes métodos: *revisión y transcripción* de la cartografía histórica sobre la demarcación del límite colombo-venezolano en el periodo 1900-1943 suministradas por la Biblioteca Nacional de Colombia; *georreferenciación* de la cartografía revisada en las plataformas Bounding Box y Map Warper. Posteriormente, para el desarrollo del segundo objetivo, los métodos de *revisión documental histórica* sobre los arreglos de límites entre la República de Colombia y la República de los Estados Unidos de Venezuela del Ministerio de Relaciones Exteriores, y la *observación y el análisis* de las cartografías permitieron comprender el proceso de demarcación del límite colombo-venezolano. Finalmente, el método de *comparación cartográfica* fue la implementado para alcanzar el tercer objetivo.

¹⁵ SERNA ISAZA, Ramón A. Taller sobre definición de los alcances y tipos de investigación. Cali: Universidad del Valle. Departamento de Geografía. 2023, p.4

4. ENTRE MAPAS HISTÓRICOS COLOMBIANOS

En esta sección, se presenta una revisión de las cartografías históricas colombianas en el periodo 1900-1943, identificando información relevante y presentando resultados de la aplicación de del método de georreferenciación. Además, se describe el tipo de cartografía, el autor principal y otros autores responsables. Luego, se analiza el caso demarcación de límites colombo-venezolano en el periodo 1900-1943 en base al documento “Arreglo de límites entre la República de Colombia y la República de los Estados Unidos de Venezuela” que permite construir de manera cronológica el proceso de delimitación y entender el proceso político que conlleva esto. Por último, se analiza la representación del territorio construida por las diferentes Comisiones Mixtas de Límite desde una perspectiva subjetiva por medio de la comparación cartográfica.

4.1. COLOMBIA Y SUS LÍMITES INTERNACIONALES: REVISANDO LA CARTOGRAFÍA NACIONAL HISTÓRICA EN EL PERIODO 1900-1943

4.1.1. Revisión cartográfica

Para conocer el contenido de las cartografías históricas colombianas en su proceso de demarcación de límites internacionales, se revisaron 103 mapas históricos realizados por la Oficina de Longitudes y Fronteras, por las diferentes Comisiones Mixtas de Límites, y la Comisión Suiza de Expertos. En esta revisión (Anexo A) se encontraron: 31 mapas de Colombia-Venezuela, 17 mapas de Colombia-Ecuador, 31 mapas de Colombia-Brasil, 9 mapas de Colombia-Panamá, y 15 mapas de Colombia-Perú (ver Tabla 1). Como producto de esta revisión, se realizó un inventario que permitió clasificar y extraer cada información consignada en los mapas como son: título del material cartográfico, autor principal, ciudad de publicación, año y siglo, escala, notas, impresor, responsables, descripción curatorial, tipo del material cartográfico, región de clasificación, y un espacio dedicado a la georreferenciación de cada uno de estos. En cuanto a las fichas curatoriales, estas giran en torno a los comentarios explicativos sobre la importancia del material cartográfico, su autor, edición, distribución, objeto y uso, o sobre sus diferencias frente a otras versiones. Paralelamente, se hizo el mismo ejercicio con libros de viajeros (Anexo B) realizando un seguimiento de su viaje extrayendo: fecha/tiempo, nombre del lugar enunciado y nombre actual, medio de transporte, y anotaciones importantes del viajero.

Tabla 1. Relación país y cantidad cartográfica producidas

Países	Nº. Cartografías	Periodo
Colombia-Venezuela	27	1891 - 1943
	4	Sin fechas
Colombia-Ecuador	15	1917 - 1919
	2	Sin fechas
Colombia-Perú	5	1929 - 1937
	10	Sin fechas
Colombia-Brasil	7	1935 – 1936
	24	Sin fechas
Colombia-Panamá	8	1937 - 1938
	1	Sin fecha

Fuente: Elaboración propia

Estas cartografías se construyeron en el marco de diferentes contextos políticos e históricos que hicieron resaltar la importancia y la urgencia de demarcar los límites del país en un periodo percibido como de pérdidas territoriales con la separación de Panamá con Colombia en 1903 y la primera guerra contra Perú en 1932-1933. Colombia estuvo sumergida en una constante firma de tratados bilaterales internacionales con sus países vecinos entre 1881 y 1940 realizando cambios en cada uno de sus límites internacionales.

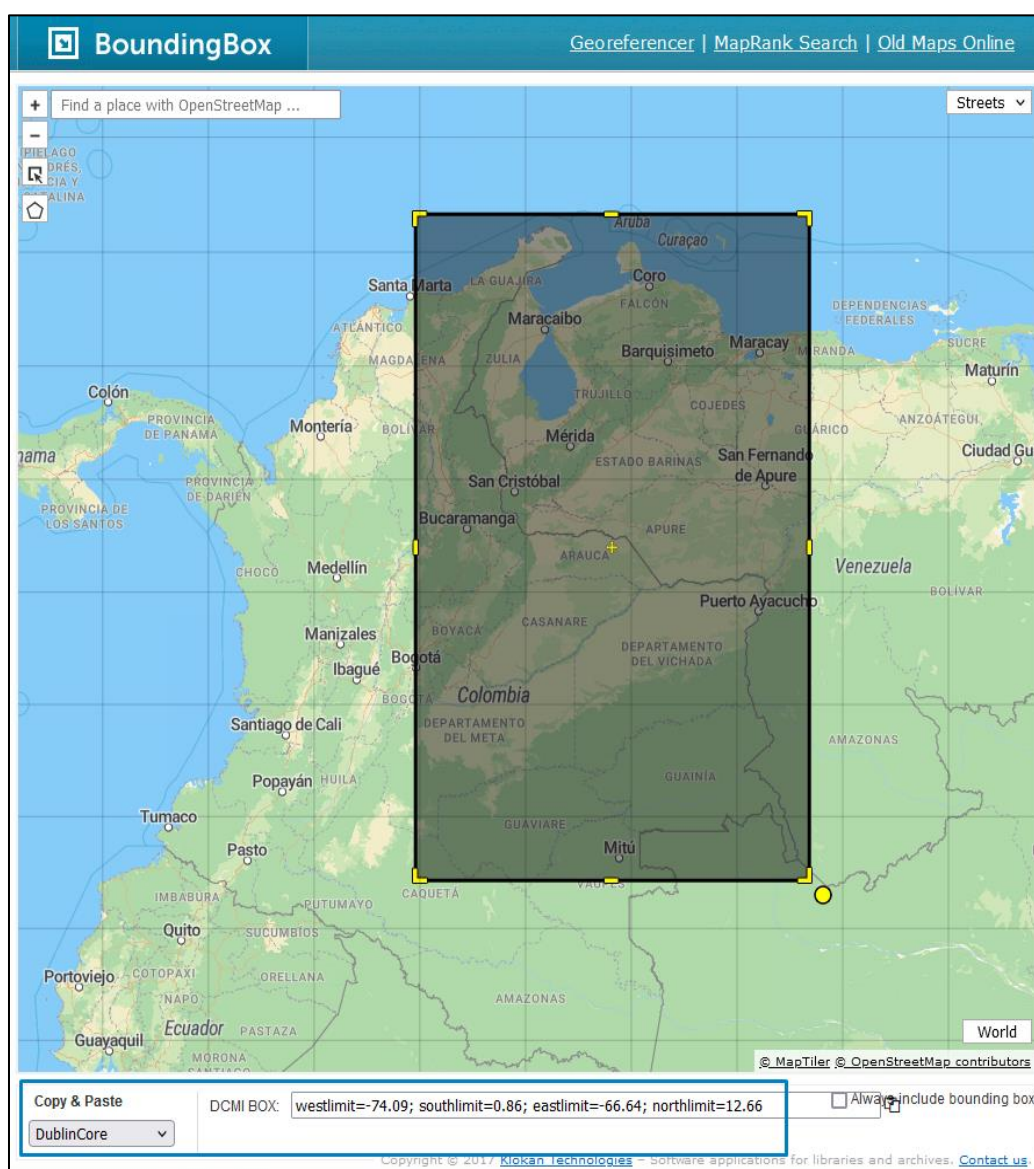
4.1.2. Proceso de georreferenciación

La georreferenciación de la cartografía se realizó en dos plataformas de acceso libre: *Bounding Box* (Figura 1) que es una herramienta donde se define el área geográfica del material cartográfico por medio de un sistema de coordenadas rectangulares, y *Map Warper*¹⁶ (Figura 2), una herramienta que permite georreferenciar y visualizar el material cartográfico histórico y

¹⁶ PICÓN RODRÍGUEZ, Anthony & CUADROS, Miguel. Introducción a Map Warper. En: *Programming Historian*. 2020. [En línea].

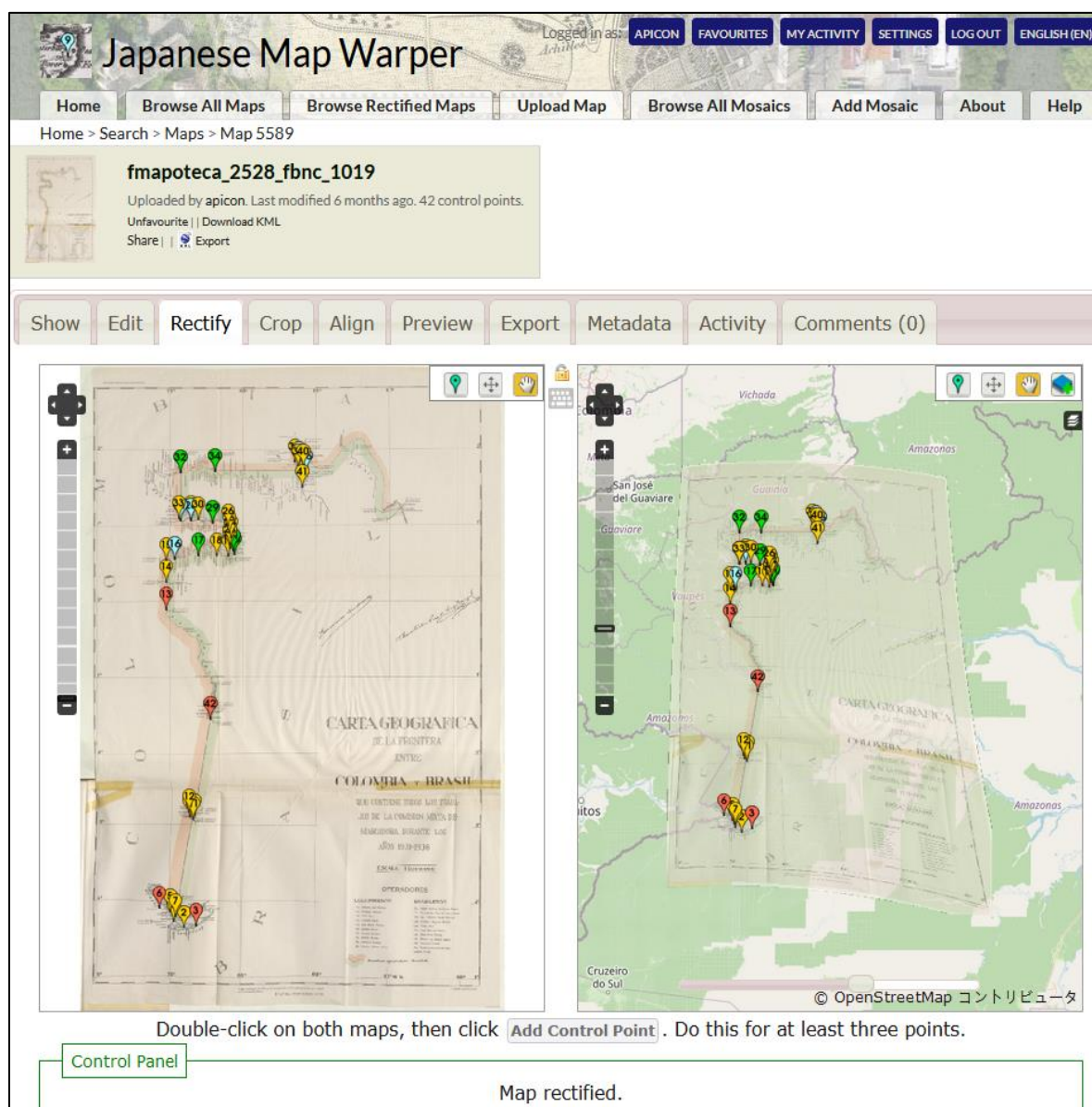
de carácter patrimonial, posibilitando la generación de material georreferenciado para vincular a programas como QGIS, ArcGIS, Google Earth, entre otros. Para la Mapoteca Digital, este proceso es útil para su proyecto de humanidades espaciales y en su proceso de digitalización, visualización y experimentación del material cartográfico de sus colecciones, permitiendo nuevas interpretaciones y la expansión de la reflexión en torno a las distintas relaciones espaciales entre el lugar, la historia y los sujetos. Estas georreferenciaciones se realizaron con el fin de convertir las cartografías revisadas en datos geoespaciales de uso público que pueden ser accedidas a través de la página Mapoteca Digital de la BNC para el análisis y la reflexión de los pasados territoriales.

Figura 1. Plataforma Bounding Box



Fuente: Elaboración propia

Figura 2. Plataforma Map Warper



Fuente: Elaboración propia

4.1.3. Tipología del material cartográfico

La cartografía en general son mapas de tipo regional representando los límites internacionales e importante información hidrográfica. También se encuentran planos identificando la ubicación de mojones o hitos internacionales, y confluencias de ríos. Estas cartografías fueron dibujadas por L.A. Osuna, impresas por la litografía Colombia, y publicadas en la ciudad de Bogotá.

4.1.4. Autor principal

El autor principal de las cartografías presentadas en este informe es la Oficina de Longitudes y Fronteras, que tenía como ingeniero jefe a Julio Garzón Nieto. Estas cartografías son copias o reducciones de los mapas o planos realizados por las diferentes Comisiones Mixtas de Límites, la Comisión Colombiana de Límites, y la Comisión Suiza de Expertos (Comisión de Límites con Venezuela).

En cuanto a Julio Garzón Nieto:

[...] fue Agrimensor de la Universidad Católica (1885), Ingeniero Civil de las universidades Nacional (1889) y del Rensseler Polytechnic of Troy (E.E.U.U. en 1894), convirtiéndose en el primer ingeniero del municipio de Bogotá, residente en la construcción del ferrocarril de Girardot e ingeniero del departamento de Cundinamarca. Miembro fundador de la Sociedad Geográfica de Colombia, miembro honorario de la Sociedad Colombiana de Ingenieros y de la American Geographical Society de Nueva York, y miembro de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Tuvo importantes labores y aportes durante el proceso de delimitación de las fronteras colombianas:

“Fue ingeniero subjefe de la Primera Comisión de Límites con Venezuela entre 1900 y 1901, el ingeniero jefe de la Oficina de Longitudes y Fronteras del Ministerio de Relaciones Exteriores entre 1910 y 1914. Representó al gobierno nacional en la Comisión de Límites con Ecuador entre 1916 y 1918. Ejerció el cargo de consejero técnico de la legación colombiana en España y Suiza entre 1918 y 1922 y de la legación colombiana en Brasil entre 1934 y 1935. Fue ingeniero jefe de la Comisión de Límites con Venezuela entre 1922 y 1923. Llevan su firma, como ingeniero jefe de la Oficina de Longitudes y Fronteras del Ministerio de Relaciones Exteriores, tres ediciones del mapa general de la República de Colombia y varios mapas de la división política del país. Editó además varios folletos con las coordenadas geográficas de las ciudades, poblaciones y sitios notables de la nación... [y publicó] cinco libros con numerosos mapas sobre la historia de la delimitación de las fronteras colombianas, que incluyen los tratados y los trabajos de las comisiones de límites”¹⁷.

¹⁷ ACADEMIA COLOMBIANA DE CIENCIAS EXACTAS, FÍSICAS Y NATURALES. [sitio Web]. Bogotá. [consulta: 12 octubre 2024]. Disponible en: https://accefyn.org.co/sp/academicos/Silla_19_Julio_Garzon_Nieto.htm

La Oficina de Longitudes y Fronteras fue la entidad que continuaría, 40 años después, el gran esfuerzo inconcluso de la Comisión Corográfica dirigida por Agustín Codazzi quienes tenían la orden de levantar la carta general de la República dando como fruto el “Atlas geográfico e histórico de la República de Colombia (antigua Nueva Granada) que contenía 27 mapas, algunos de ellos de Venezuela y Ecuador”¹⁸, y los esfuerzos de las Comisiones de límites con Venezuela encargadas de la delimitación de límites colombo-venezolana. Esta entidad fue creada mediante el Decreto 930 de 1902 teniendo como objetivo el “perfeccionamiento sistemático y progresivo de la carta general de la República”¹⁹, dependiendo militarmente del Ministerio de Guerra, en lo científico del Ministerio de Instrucción Pública, y sus instrumentos fueron heredados de las Comisiones de límites con Venezuela.

Años después, al no ser prioridad para el gobierno de Rafael Reyes, la entidad fue suspendida en 1905 y solo fue creada de nuevo en el gobierno de Ramón González mediante la Ley 30 de 1909²⁰ conservando su objetivo principal pero esta vez pertenecían al Ministerio de Relaciones Exteriores lo que permitió que la demarcación de límites internacionales tuviera mayor importancia y que la Oficina y las Comisiones estuvieran conformadas con ingenieros idóneos, contando con el apoyo del Observatorio Astronómico. “La Oficina participó en los proyectos de delimitación de fronteras con los países vecinos desde la asesoría técnica y en campo. Esto es, en el levantamiento de mapas y planos fronterizos trazando las líneas divisorias y haciendo el amojonamiento *in situ*”²¹. La metodología para levantar puntos y coordenadas geográficas fue la astronómica, método utilizado por las Comisiones de Límites con Venezuela.

No hay claridad en la fecha de clausura de la Oficina de Longitudes y Fronteras, pero se estima que fue en 1935 cuando se crea el Instituto Geográfico Militar conocido actualmente como Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

4.2. LA PRODUCCIÓN CARTOGRÁFICA: CONSTRUCCIÓN DE LA SILUETA COLOMBO-VENEZOLANA EN EL PERIODO 1891-1943

Para el desarrollo de este punto, se buscó reconstruir de manera cronológica el proceso de demarcación de límites entre Colombia y Venezuela con base en el documento “Arreglo de

¹⁸ MONTAÑEZ GÓMEZ, Gustavo. Elementos de historiografía de la Geografía colombiana. En: *Revista de Estudios Sociales*. 1999, nto.3, p.16.

¹⁹ COLOMBIA. PODER EJECUTIVO. Decreto 930 (junio 11, 1902). Por el cual se crea la Oficina de Longitudes. En: *Diario Oficial*. Junio, 1902. Nro.11694. p.1.

²⁰ COLOMBIA. PODER EJECUTIVO. Ley 30 (octubre 11, 1909). Por la cual se crea la Oficina de Longitudes. En: *Diario Oficial*. Octubre, 1909. Nro.13813. p.1.

²¹ JARAMILLO LIÉVANO, José N. El nuevo cuerpo de la nación: la Oficina de Longitudes y los mapas nacionales, 1902-1931. Tesis de Magíster en Historia. Bogotá D.C.: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Historia. 2021, p.53

límites entre la República de Colombia y la República de los Estados Unidos de Venezuela”²² del Ministerio de Relaciones Exteriores. Este documento contiene los tratados, actas y decisiones tomadas por la Comisión de Expertos Suizos y la Comisión Mixta de Límites. También es importante resaltar que la demarcación de límites se realizó con el levantamiento de coordenadas para la ubicación de mojones mediante el método astronómico. Este método fue elegido por Julio Garavito Armero, director de la Oficina de Longitudes y del Observatorio Astronómico Nacional, por eficacia en relación tiempo y dinero, ya que menor era el gasto en recursos e instrumentos, y la toma de datos era más rápida, pero con menor exactitud a comparación de los métodos geodésico y el topográfico.

El proceso de demarcación dio inicio cuando el Estado de la Nueva Granada debía quedar con los límites que lo separaban de la Capitanía de Venezuela antes de convertirse ambos países en República de Colombia, indicando el *Uti Possidetis Juris*(**) de 1810²³ que dichos límites deberían ser los mismos que tenían en la colonia.

El *Uti Possidetis Juris* funciona como un acuerdo geopolítico logrando evitar mayores conflictos territoriales entre ambos países y, para esto, se proclamó en 1891 el Laudo Arbitral Español para establecer dichos límites “invocando la autoridad de documentos (cédulas reales, dictámenes de jueces y oidores, entre otros), descripciones y hasta mapas de origen colonial para dar su dictamen”²⁴. Como resultado de la decisión tomada por el Laudo Arbitral, se representa en un mapa la línea de frontera colombo-venezolana según la sentencia arbitral del 16 de marzo de 1891 reconocida por ambos países (Mapa 1), pero debido a que muchos de los puntos descritos eran topónimos y lugares que a 1891 deben haber cambiado, se propuso una Comisión Mixta de ingenieros y científicos para establecer los límites en mapas y en el territorio por medio de instalación de mojones, buscando más exactitud en los datos.

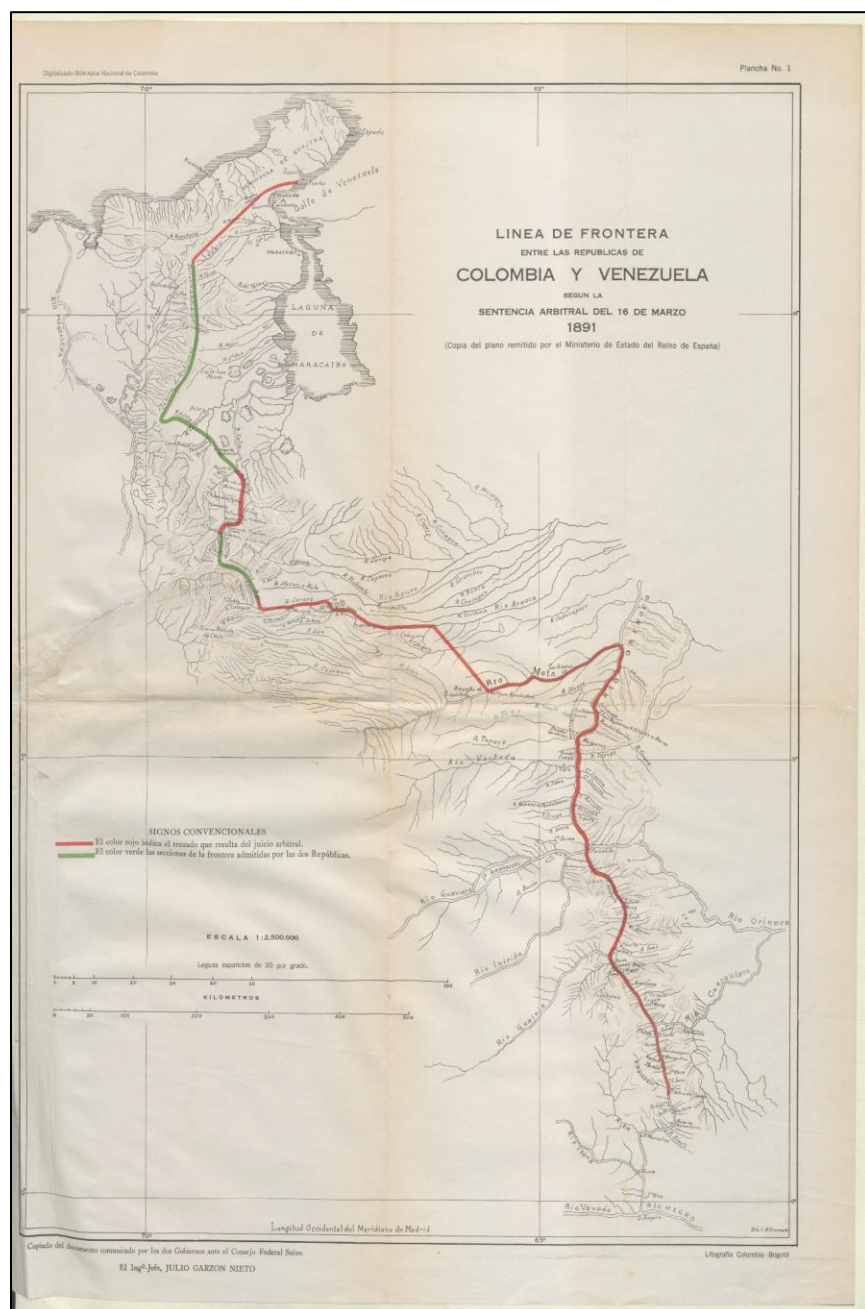
Mapa 1. JULIO GARZÓN NIETO. Línea de frontera entre las Repúblicas de Colombia y Venezuela según la sentencia arbitral del 16 de marzo 1891 (copia del plano remitido por el Ministerio de Estado del Reino de España). Escala 1:2.500.000. Bogotá: litografía.

²² COLOMBIA. MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. Arreglo de límites entre la República de Colombia y la República de los Estados Unidos de Venezuela. En: *Sociedad Geográfica de Colombia*. 368 p.

²³ Ibid., p.6.

²⁴ JARAMILLO LIÉVANO, José N. El nuevo cuerpo de la nación: la Oficina de Longitudes y los mapas nacionales, 1902-1931. Tesis de Magíster en Historia. Bogotá D.C.: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Historia. 2021, p.57

(**) Principio de Derecho Internacional Público Americano. Posesión de un territorio por uso jurídico permitiendo resolver los conflictos de frontera por medio de Tratados Internacionales. Principio que rige “lo que se poseyó se sigue poseyendo”. SOCIEDAD GEOGRÁFICA DE COLOMBIA. Glosario de términos. Disponible en: https://sogeocol.edu.co/Ova/fronteras_colombia/glosario/glosario_u.html

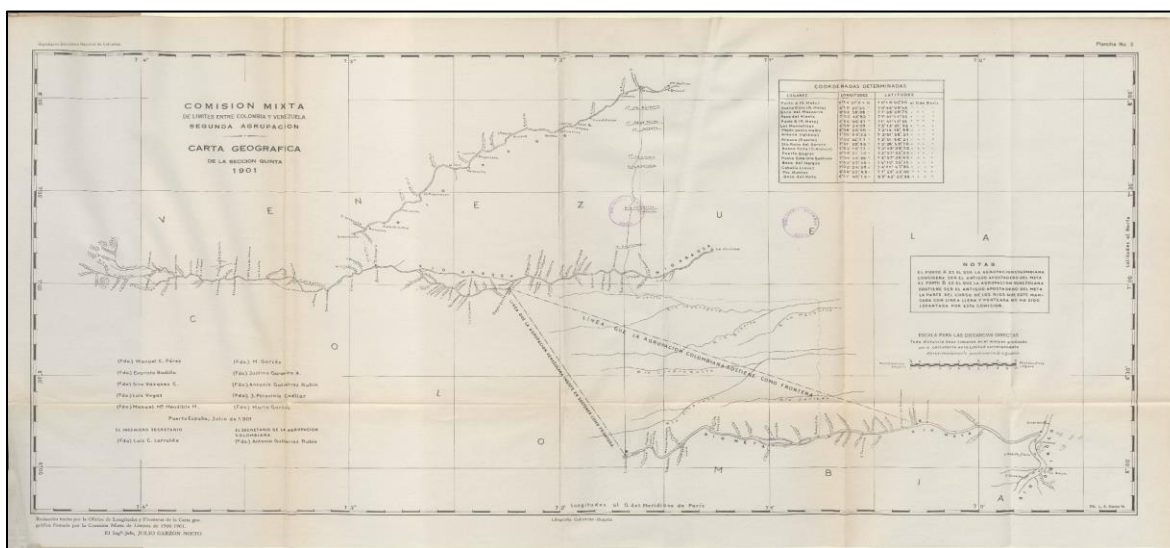


Fuente: BNC, 2023.

En 1899 se decretó la creación de la **Primera Sección de la Comisión Mixta de 1900-1901** dividida en dos agrupaciones con el objetivo de trazar los límites sobre el territorio en un periodo de un año, pero solo hasta 1901 logran concluir la demarcación quedando constancia de los límites que fueron trazados y de los sectores donde las Comisiones no pudieron actuar por diversas causas en Actas firmadas por ellos.

En el Mapa 2, la Comisión Mixta de Límites colombo-venezolana presentó la carta geográfica realizada en 1901 al determinar las coordenadas geográficas de 17 lugares que incluyen los puntos propuestos por ambas agrupaciones indicando el lugar que consideran encontrarse el antiguo Apostadero del Meta (lugar donde se debe ubicar el mojón y que se une con el mojón del punto medio en el río Arauca), pueblos y sitios. Debido a que la Comisión no llega a consenso en la ubicación del antiguo Apostadero, se dejan proyectadas las dos rectas y lo someten a decisión de los Gobiernos. En el Mapa 3, la Comisión determinó las coordenadas de 26 pueblos y sitios (algunos de estos datos fueron tomados de la carta presentada por la Comisión Mixta de Límites entre Brasil y Venezuela), y debido a las condiciones climáticas, deciden realizar trabajo de oficina para continuar con las observaciones y datos pendientes por calcular, y así lograr construir la carta geográfica representando la información necesaria para que los Gobiernos puedan tomar sus decisiones. En la Figura también se pueden observar cerros y los cursos de algunos caños punteados, representados a partir de la información tomada de varios mapas.

Mapa 2. JULIO GARZÓN NIETO. Carta geográfica de la sección quinta - Comisión Mixta de Límites entre Colombia y Venezuela. 1901. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.



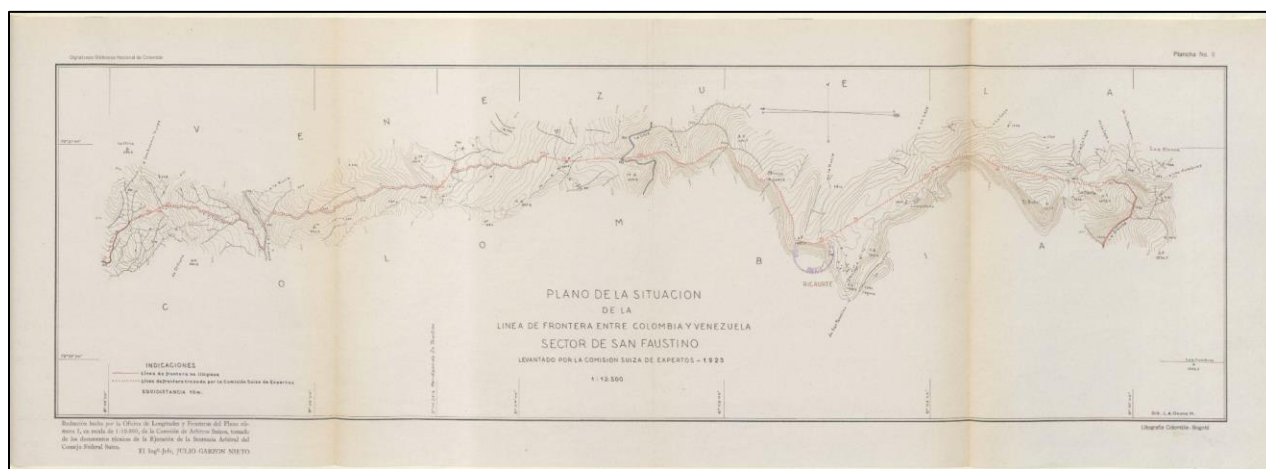
Fuente: BNC, 2023.

[illegible]

Las Comisiones Mixtas concluyen en 1901 la demarcación dejando constancia de los límites que fueron trazados y de los sectores donde las Comisiones no pudieron actuar por diversas causas en Actas firmadas por ellos. Retomar la delimitación tomó casi 20 años debido a las diversas discusiones y estudios realizados por ambos países finalizados en 1916. El Consejo Federal Suizo ejecutó y dictó sentencia en 1922 iniciando las labores de la **Comisión de Expertos-Árbitros Suizos**.

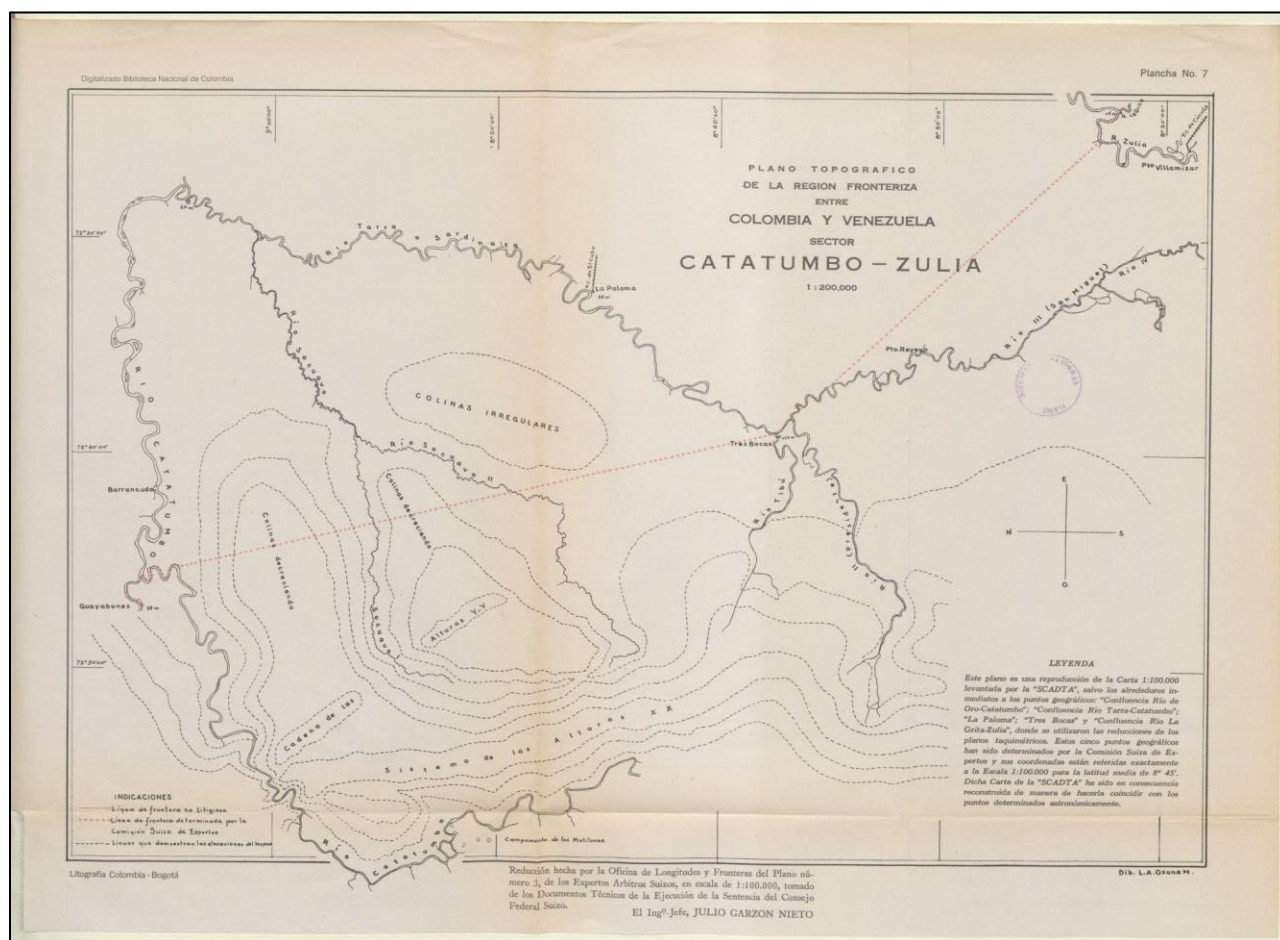
En 1924, el Consejo Federal comunica a ambos países las últimas sentencias acordadas por la Comisión de Expertos en las secciones de San Faustino, Catatumbo-Zulia, Yávita-Pimichín, Arauca-Meta, quedando establecida y demarcada el límite internacional luego de un siglo de discusiones. En los Mapas 4, 5 y 6, la Comisión Suiza de Expertos representa por medio de una línea punteada de color rojo los límites internacionales colombo-venezolano según las sentencias acordadas.

Mapa 4. JULIO GARZÓN NIETO. Plano de la situación de la línea de frontera entre Colombia y Venezuela, sector de San Faustino levantado por la Comisión Suiza de Expertos - 1923 (sector La China y La Danta). Escala 1:12.500. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.



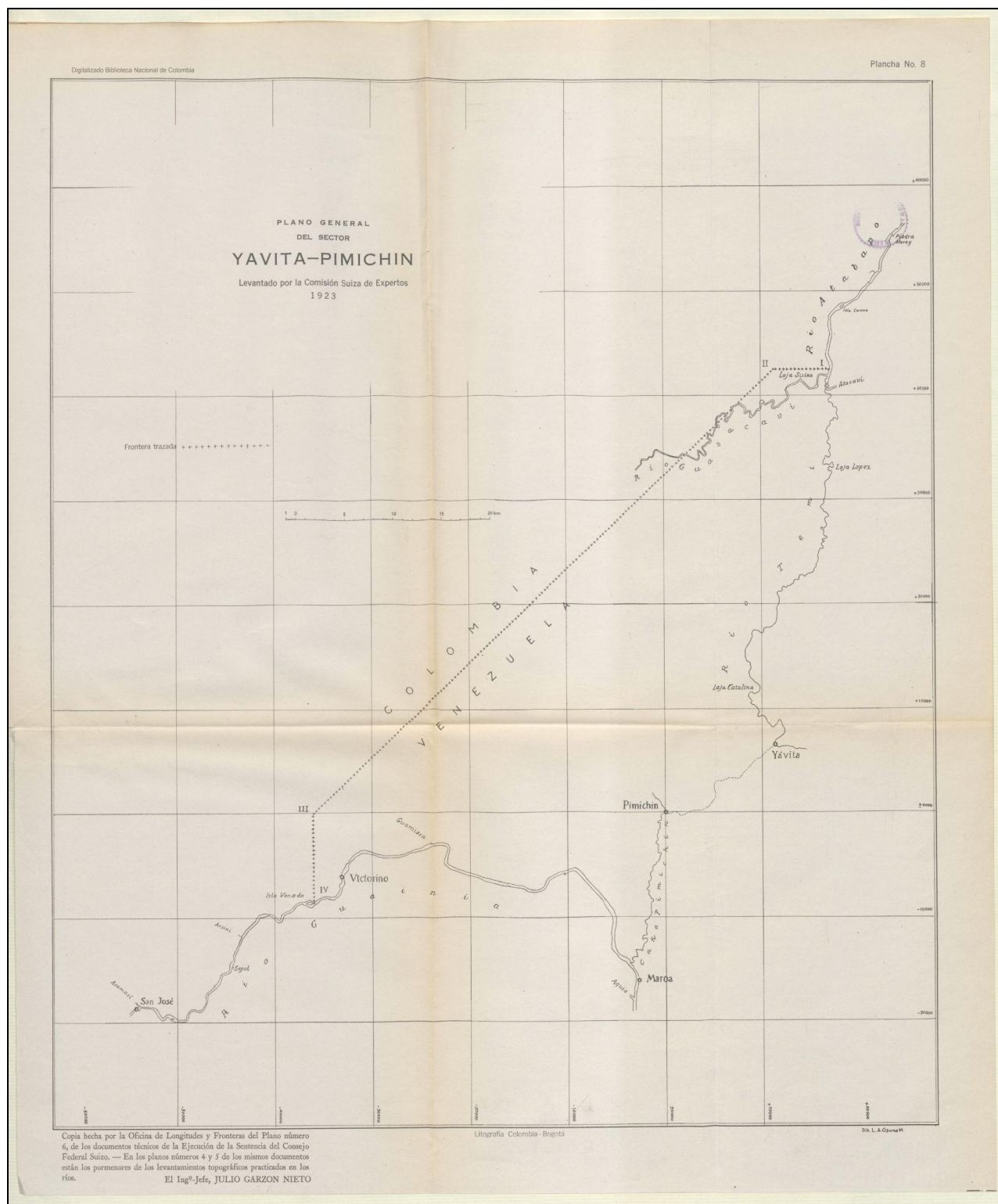
Fuente: BNC, 2023.

Mapa 5. JULIO GARZÓN NIETO. Plano topográfico de la región fronteriza entre Colombia y Venezuela, sector Catatumbo-Zulia. Escala 1:200.000. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.



Fuente: BNC, 2023.

Mapa 6. JULIO GARZÓN NIETO. Plano general del sector Yavita-Pimichin levantado por la Comisión Suiza de Expertos - 1923. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.

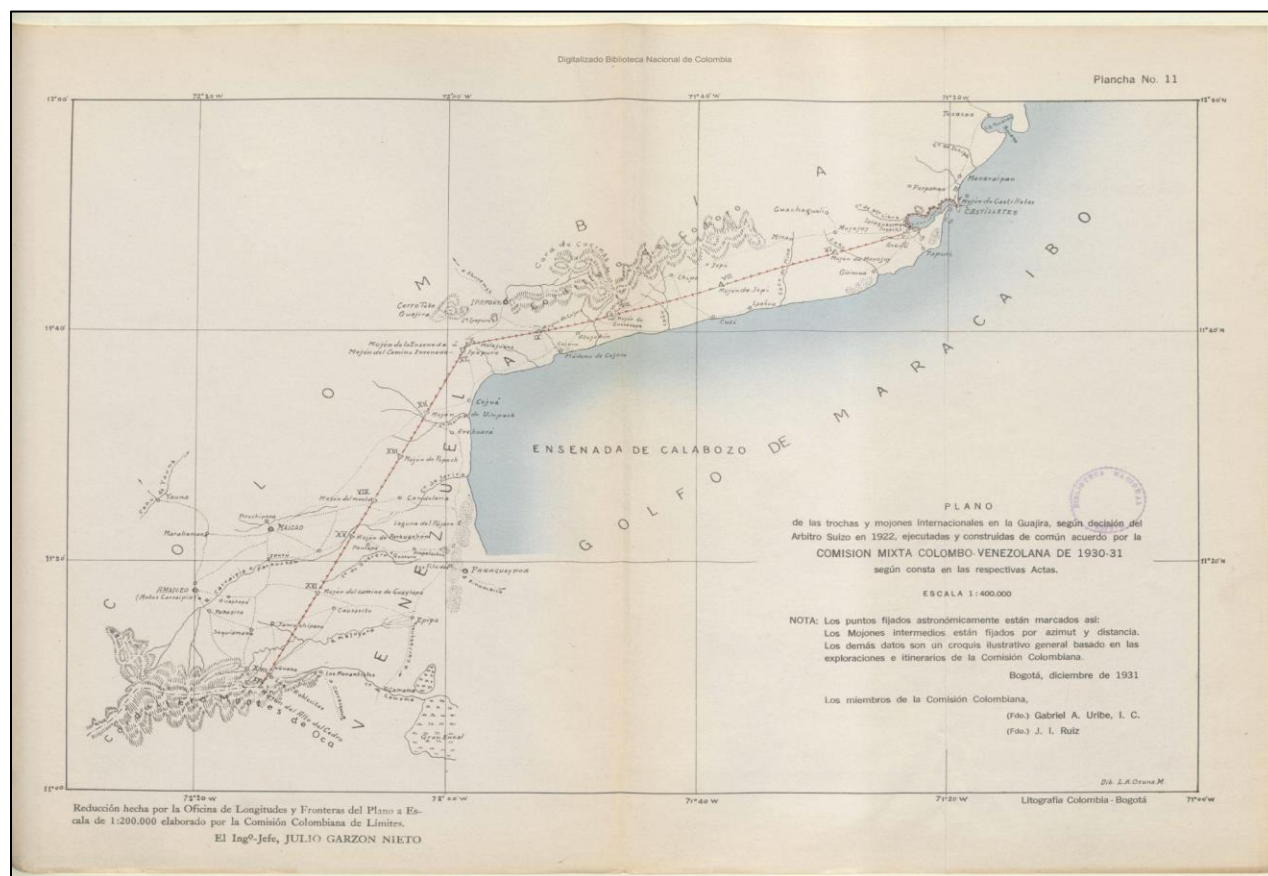


Fuente: BNC, 2023.

Luego de establecer el límite colombo-venezolano, se presentaron los siguientes problemas: i) la desaparición de hitos ubicados por la Comisión Mixta de 1900-1901, ii) aún faltaban rectas entre varios ríos por trazarse con la ventaja de que los puntos extremos de estas ya estaban definidas por los Expertos suizos, y iii) aunque ya se había acordado como punto de límite “el nacimiento del río de Oro” en la Sierra de Motilones, Venezuela presentó dudas y divergencias sobre cuál de los afluentes del río era el límite entre los países.

En 1930, se instala la **Sección Segunda de la Comisión Mixta** continuando con los trazados y la verificación de los mojones en lugares donde habían desaparecido. En el Mapa 7, la Comisión Mixta representa con línea roja el límite internacional colombo-venezolano, cordilleras y cerros con líneas punteadas y la fijación astronómica de los mojones intermedios en la Guajira.

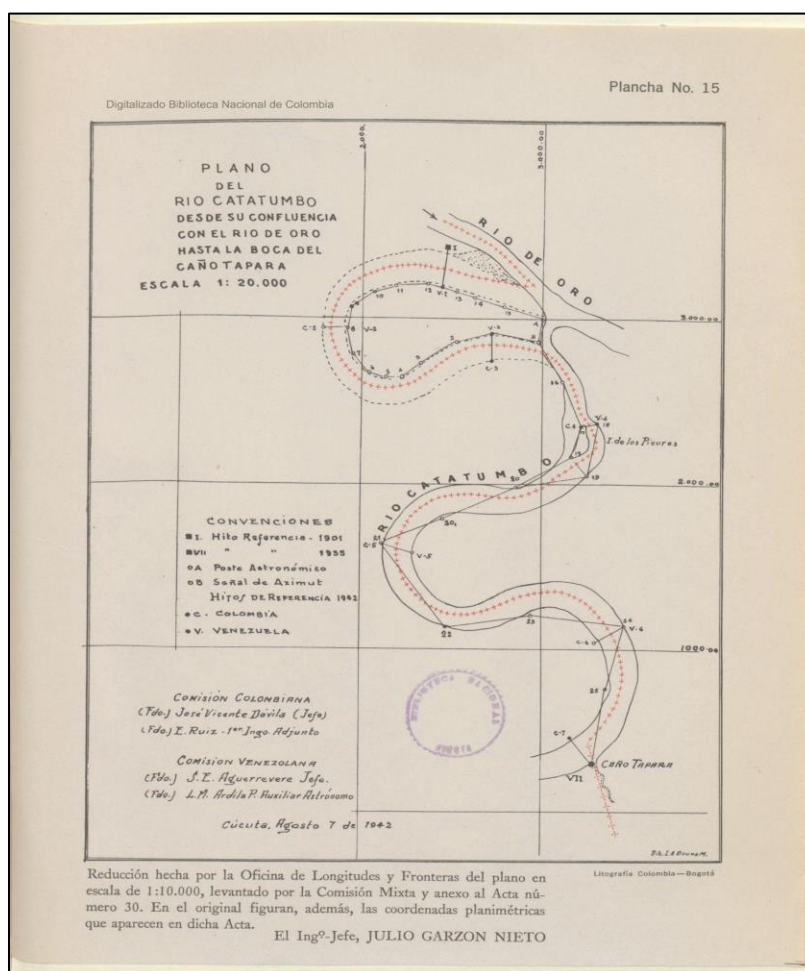
Mapa 7. JULIO GARZÓN NIETO. Plano de las trochas y mojones internacionales en la Guajira, según decisión del Árbitro Suizo en 1922, ejecutadas y construidas de común acuerdo por la Comisión Mixta colombo-venezolana de 1930-31. Escala 1:400.000. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.



Fuente: BNC, 2023.

En 1932, por medio del canje y el cruce de notas entre ambos países, y con el fin de evitar futuras modificaciones o diferencias, se logra trazar las líneas Catatumbo-Tres Bocas y Yávita-Pimichín debido a la dificultad por acceder al centro de ambas líneas ya que el terreno permanecía inundado. En 1933, se corrigió de manera definitiva la recta Zulia-San Miguel por error en su trazado, y en 1937 se realizó la instalación de 6 nuevos hitos retirando los instalados en 1931. En 1935, la Comisión Mixta reinstaló el hito del Caño Tapara destruido por las crecientes del río Catatumbo, y respecto al nacimiento del río de Oro, la Comisión Mixta en 1938 no logró llegar a un acuerdo trasladando la decisión a los dos Gobiernos. El Mapa 8 hace referencia a los hitos o mojones referenciados en los años 1901 y 1935 en el sector río de Oro y caño Tapara, localización del poste astronómico y señal de Azimut, y los diferentes mojones de referencia por ambos países en 1942.

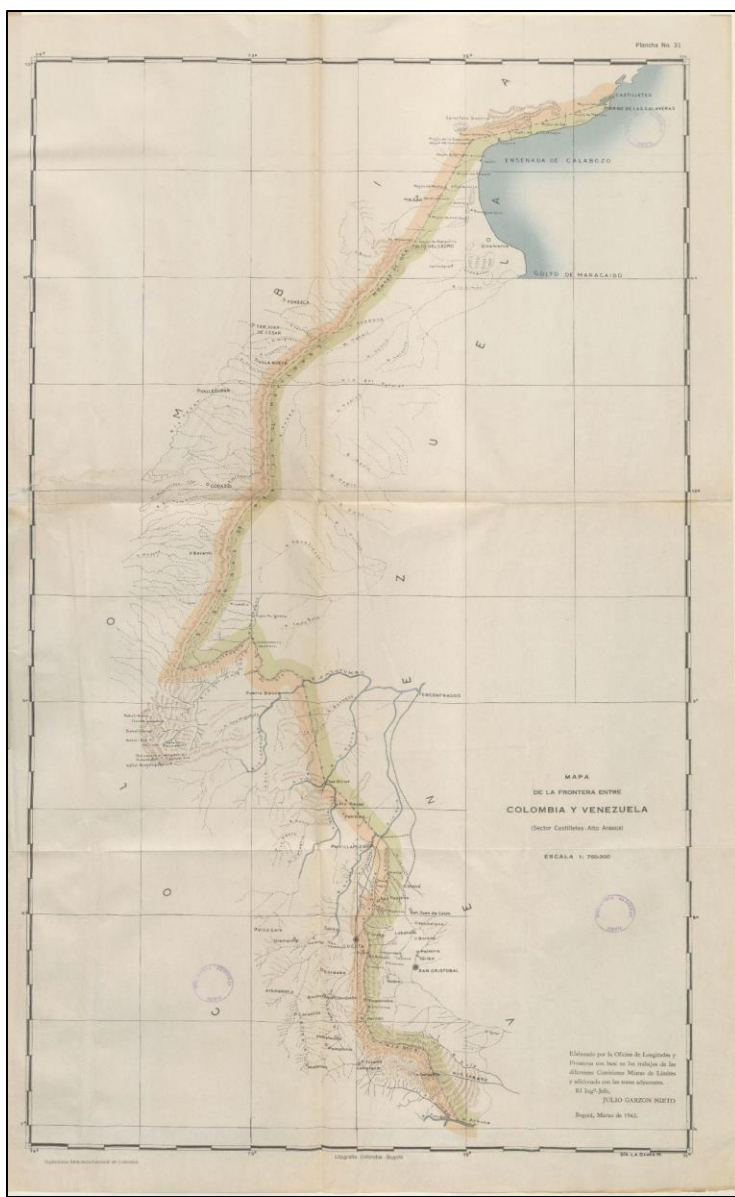
Mapa 8. JULIO GARZÓN NIETO. Plano del río Catatumbo desde su confluencia con el río de Oro hasta la boca del caño Tapara. Escala 1:20.000. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.



Fuente: BNC, 2023.

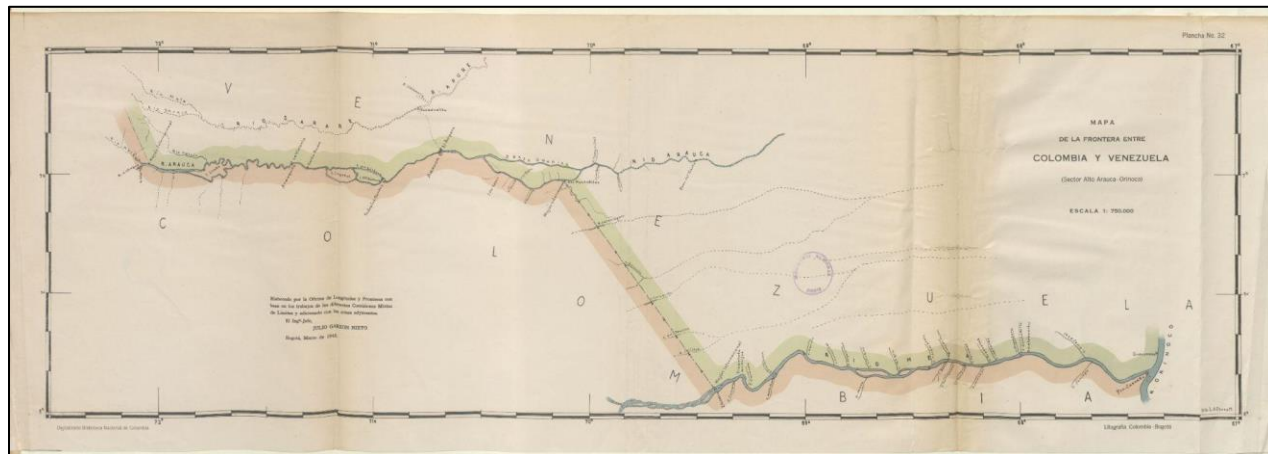
Este proceso que tomó más de un siglo de negociaciones fue concluido con el Tratado de Demarcación de Fronteras y Navegación de los ríos comunes entre Colombia y Venezuela del 5 de abril de 1941 (aprobado por la Ley 8 de 1941), declarando los últimos detalles del límite internacional. Posterior a este Tratado, la Oficina de Longitudes y Fronteras reúne el trabajo realizado por las diferentes Comisiones Mixtas para presentar el límite definitivo entre ambos países (Mapas 9, 10 y 11).

Mapa 9. JULIO GARZÓN NIETO - OFICINA DE LONGITUDES Y FRONTERAS. Mapa de la frontera entre Colombia y Venezuela (sector Castilletes - Alto Arauca). 1943. Escala 1:750.000. Bogotá: litografía Colombia.



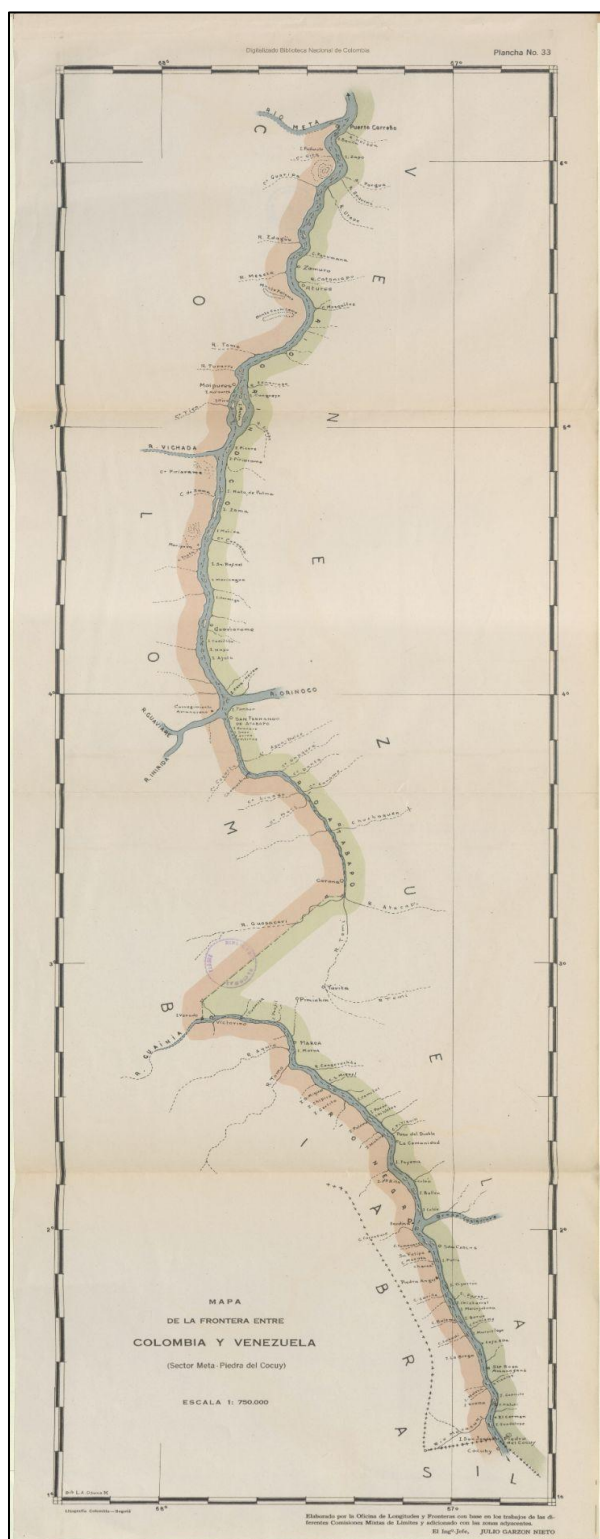
Fuente: BNC, 2023.

Mapa 10. JULIO GARZÓN NIETO - OFICINA DE LONGITUDES Y FRONTERAS. Mapa de la frontera entre Colombia y Venezuela (sector Alto Arauca - Orinoco). 1943. Escala 1:750.000. Bogotá: litografía Colombia.



Fuente: BNC, 2023.

Mapa 11. JULIO GARZÓN NIETO - OFICINA DE LONGITUDES Y FRONTERAS. Mapa de la frontera entre Colombia y Venezuela (sector Meta - Piedra del Cocuy). 1943. Escala 1:750.000. Bogotá: litografía Colombia.



Fuente: BNC, 2023.

4.3. LA IMAGEN DEL TERRITORIO EN LA CARTOGRAFÍA PRODUCIDA POR LAS COMISIONES MIXTAS DE LÍMITE

Durante el proceso de producción cartográfica, las comisiones lograron proyectar las intenciones y decisiones tomadas en el momento de representar los límites y el territorio en ellas. Para conocer cuáles fueron esas intenciones y decisiones, se realizó un proceso de análisis comparativo de la cartografía realizada por las diferentes Comisiones: Comisión Mixta de Límites (1900-1901), la Comisión de Expertos (1922), la Comisión Mixta de Límites (1930), teniendo en cuenta los límites naturales e imaginarios, y el componente humano en las cartografías (Tabla 2).

Tabla 2. Comparación de las representaciones cartográficas entre las diferentes Comisiones demarcadoras del límite colombo-venezolana en el periodo 1900-1943.

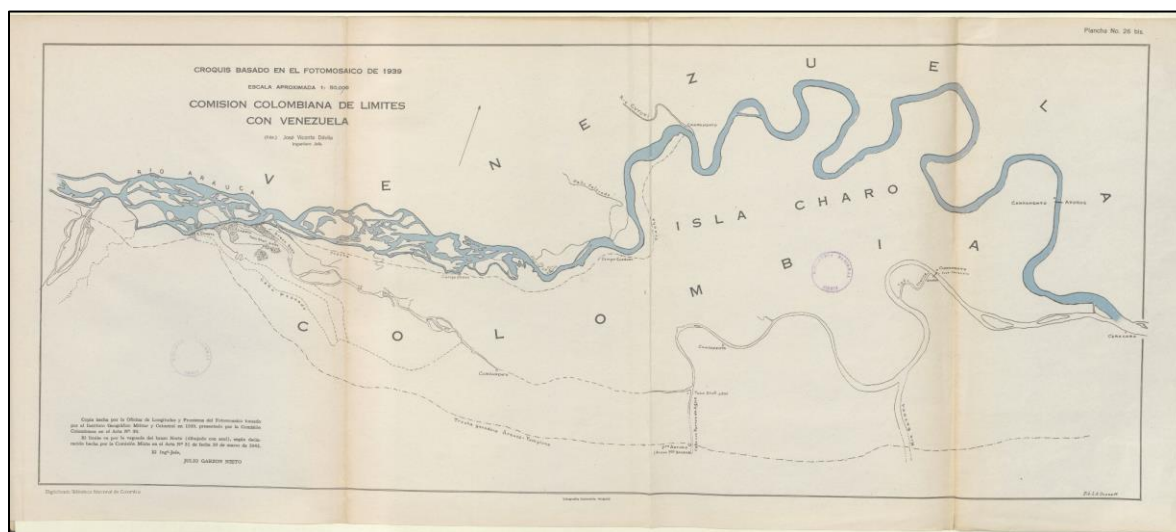
Elementos comparativos	Comisión Mixta de Límites (1900-1901)	Comisión de Expertos - Árbitros Suizos (1922)	Comisión Mixta de Límites (1930)
Límites naturales	Ríos, lagunas, algunas montañas y cerros	Ríos, lagunas, islas, mencionan cerros y montes	Ríos, lagunas, cordillera, y algunas montañas y cerros
Límites imaginarios	Proyección de límites propuestas sometidas a decisión de los Gobiernos, ubicación de mojones con el método astronómico	Indican líneas de frontera no litigiosa y líneas de fronteras determinadas por la Comisión de Expertos (según sentencias acordadas) , ubicación de puntos geográficos	Proyección de límites definidos , ubicación de mojones, y de puntos fijados con el método astronómico
Topografía	Sin información	Curvas de nivel y sus respectivas alturas (solo un caso)	Curvas de nivel y sus respectivas alturas (solo un caso)
Población	Ciudades, pueblos, caseríos, y algunos "indios"	Ciudades, pueblos y caseríos	Ciudades, pueblos y caseríos

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 2, se puede evidenciar que los elementos en común en las cartografías construidas por las diferentes Comisiones son la proyección de los ríos, la poca información de las montañas y su topografía, y la forma de representar la población. El elemento en el que se perciben diferencias es en la proyección de los límites imaginarios, en él influyen la intención y la decisión al momento de representar estos límites y el territorio. Para comprender estas comparaciones, se presentará una serie de mapas evidenciando cada elemento analizado en las cartografías.

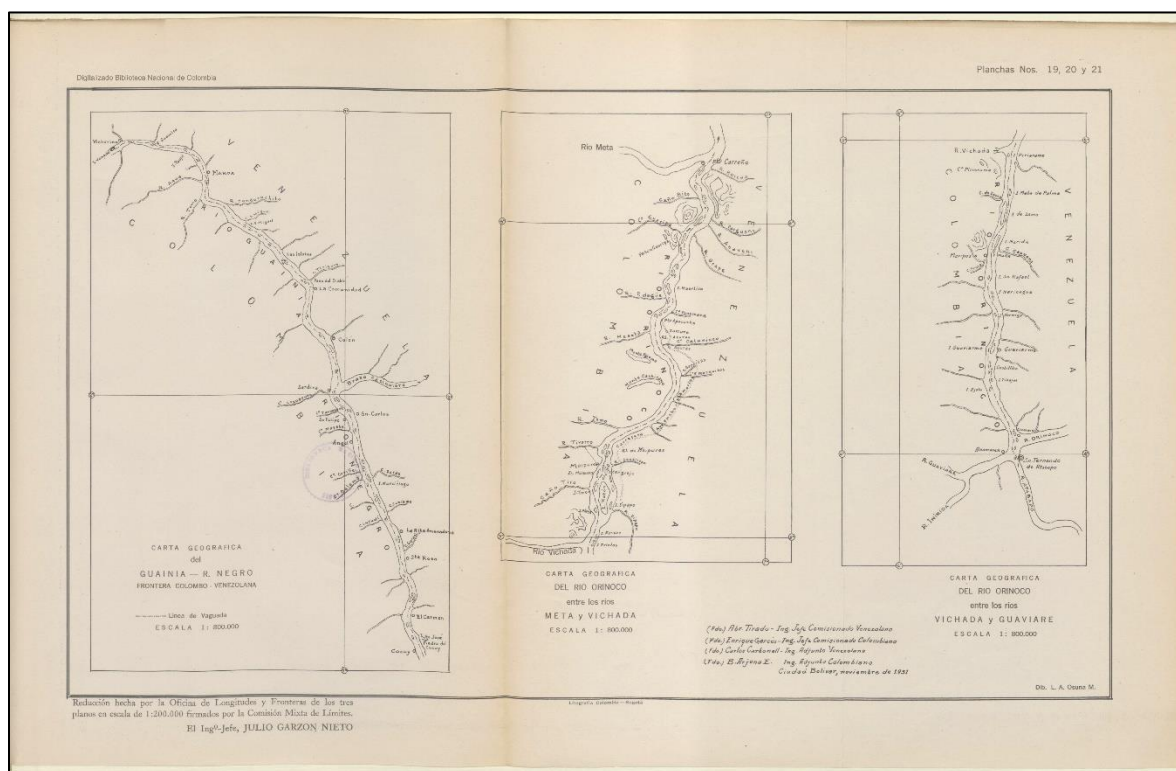
Es importante aclarar que los límites naturales son el elemento más común las diferentes cartografías, entendiendo estos límites el lugar donde se fusiona la línea imaginaria con algún accidente natural, ya sea una cadena montañosa o un río. En estas cartografías (Figuras 12 y 13), se representó gran información hidrográfica mostrando un claro conocimiento de estas al ser identificadas propiamente, dándole mayor protagonismo ya que muchos de los límites entre Colombia y Venezuela son referenciados por medio de los ríos.

Mapa 12 JULIO GARZÓN NIETO. Croquis basado en el fotomosaico de 1939. Escala 1:50.000. Copia hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras del Fotomosaico tomado por el Instituto Geográfico Militar y Catastral. Bogotá: litografía Colombia.



Fuente: BNC, 2023.

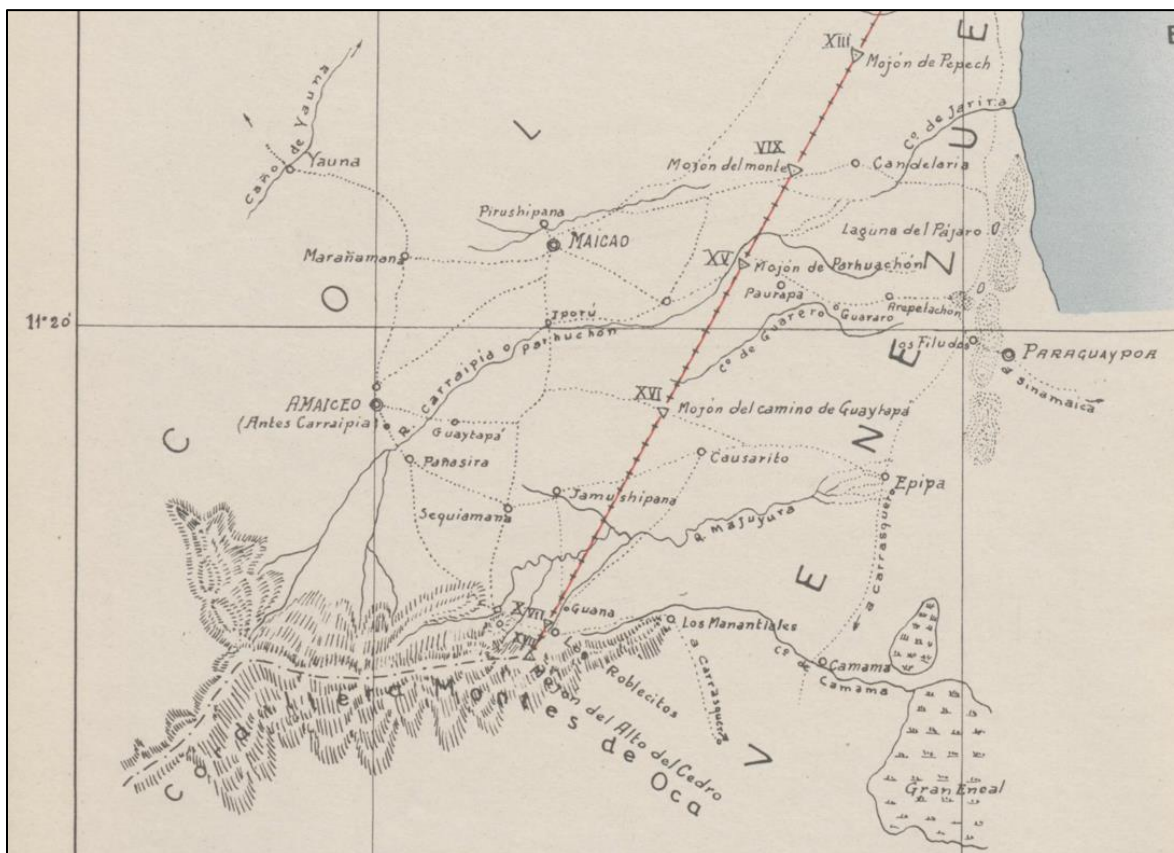
Mapa 13. JULIO GARZÓN NIETO. Carta geográfica del río Orinoco entre los ríos Meta y Vichada. Escala 1:800.000. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.



Fuente: BNC, 2023.

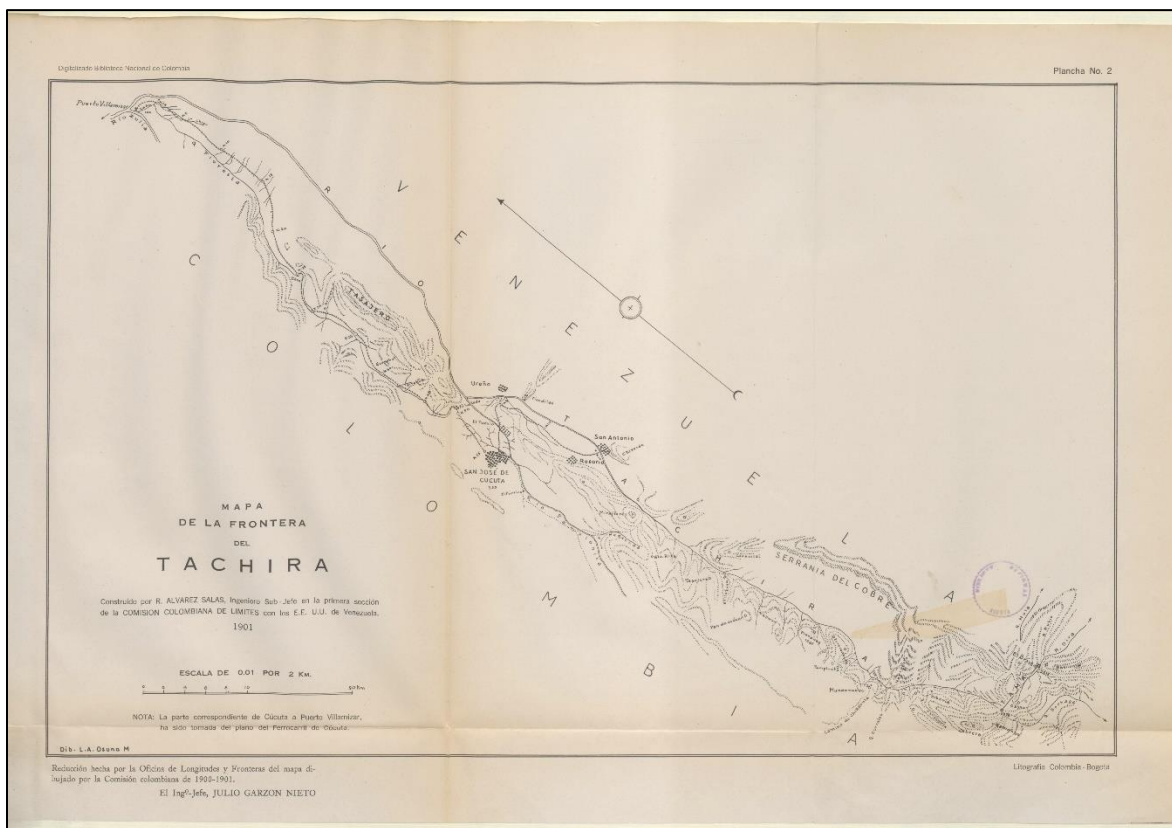
La información orográfica no tuvo tanta importancia como la hidrográfica, sin embargo, en el momento de representar una cordillera, montaña, sierra o cerro, se limitaron a proyectarlas por medio de un conjunto de puntos o líneas como en las cartografías de la Comisión Mixta de 1930 (Figura 3), omitiendo en la mayoría de los mapas, importante información como la elevación de estas. La Comisión Mixta de 1900-1901 en una de sus cartografías, logra representar de manera más completa la información orográfica del sector del río Táchira (Mapa 14). Al revisar la cartografía de la delimitación entre Colombia y Ecuador (Mapa 15), se pudo observar que las Comisiones de dicha delimitación le dieron mayor importancia a la representación de las cordilleras, montañas y cerros, lo que lleva a concluir, que las Comisiones de delimitación colombo-venezolana no tenían gran conocimiento de estas o no tenían el interés de mostrar un país de grandes cadenas montañosas.

Figura 3. Detalle de la cadena montañosa en el Plano de las trochas y mojones internacionales en la Guajira. 1931.



Fuente: BNC, 2023.

Mapa 14. JULIO GARZÓN NIETO. Mapa de la frontera del Táchira. 1901. Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Bogotá: litografía Colombia.



Fuente: BNC, 2023.

77°35' 77°40' 77°45' 77°50' Plano Topográfico No. 2

Digitalizado Biblioteca Nacional de Colombia

77°35' 77°40' 77°45' 77°50'

0°40' 0°35' 0°30' 0°25' 0°20'

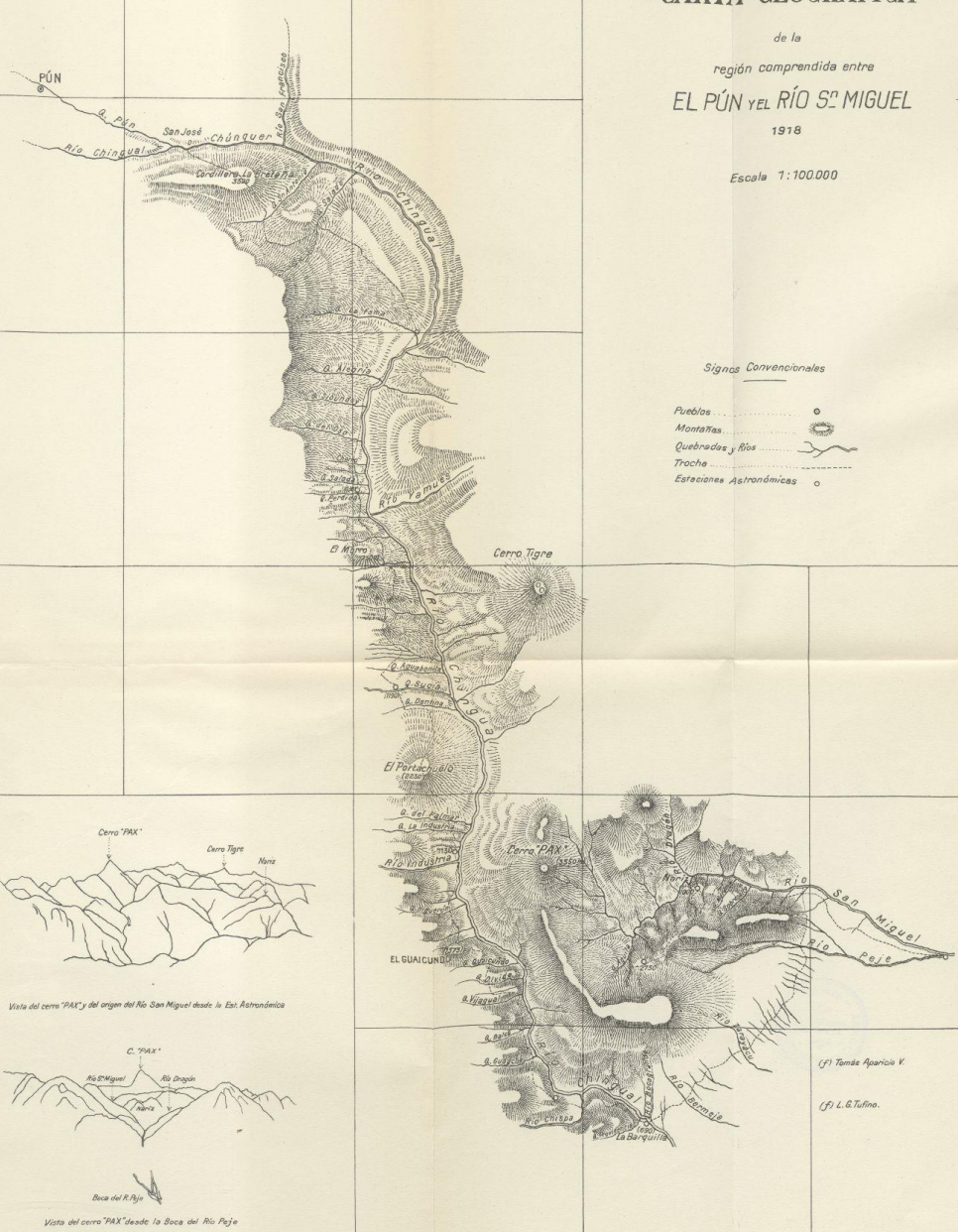
CARTA GEOGRÁFICA

de la
región comprendida entre
EL PÚN Y EL RÍO S^o MIGUEL
1918

Escala 1:100,000

Signos Convencionales

Pueblos o
Montañas 
Quebradas y Ríos 
Trocha 
Estaciones Astronómicas o



Insetos:

Vista del cerro "PAX" y del origen del Río San Miguel desde la Est. Astronómica

Vista del cerro "PAX" desde la Boca del Río Peje

*(f) Tomás Aparicio V.
(f) L. G. Tufino.*

Hecho, junio 12 de 1919.

Original en el V. del meridiano de Greenwich

77°35' 77°40' 77°45' 77°50'

42

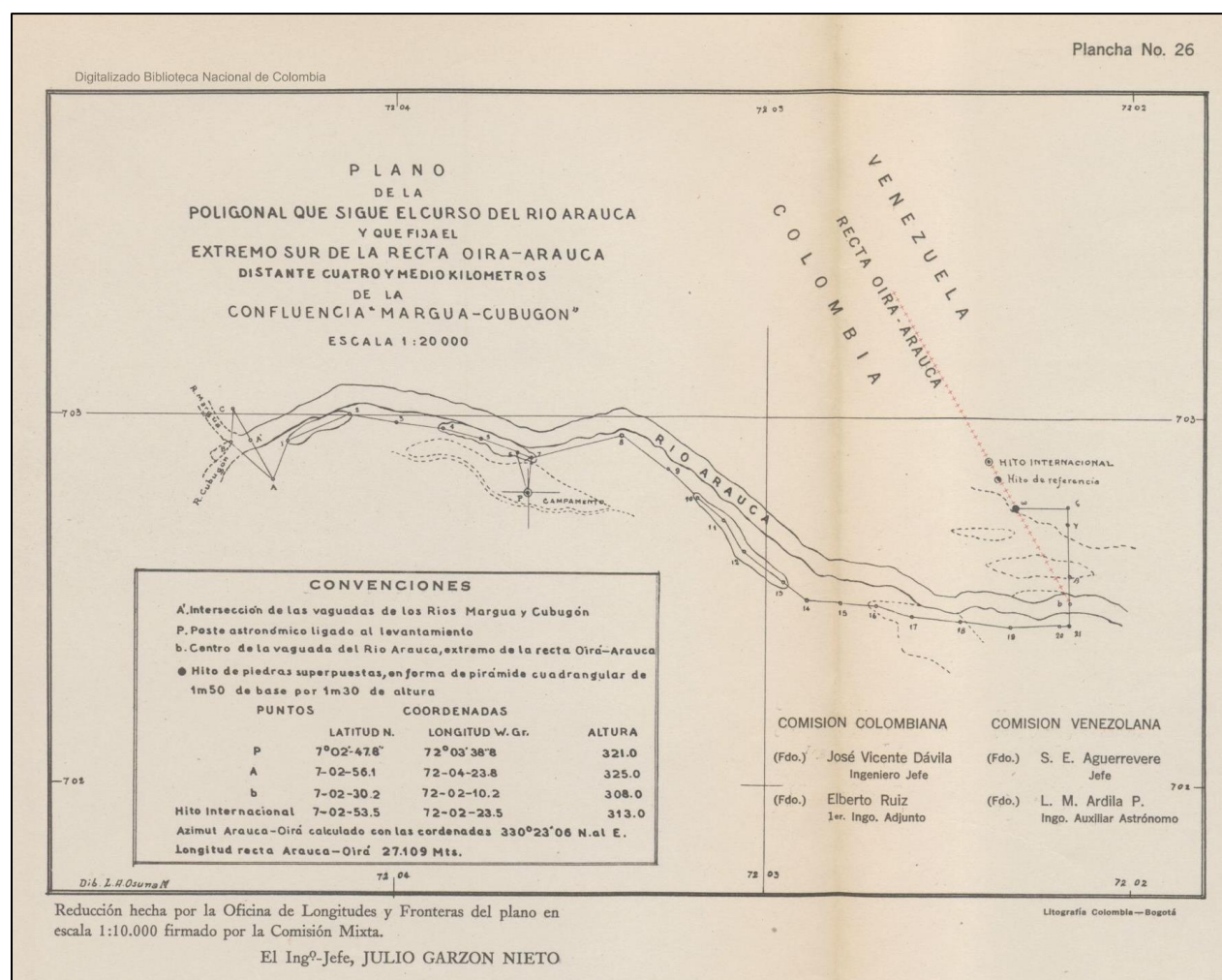
Para la representación de los límites imaginarios, se proyectaron rectas que indicaban el límite y la ubicación de mojones o hitos internacionales mediante el método astronómico. La Comisión de 1900-1901 si bien también implementó el método astronómico, en sus cartografías solo indicaron las coordenadas calculadas de las ciudades, pueblos o caseríos (Figura 4), y las proyecciones de los límites propuesto por ambos países. La Comisión de 1930 ya define esos límites indicando la ubicación del poste astronómico y de los mojones, y en algunos mapas indicando sus respectivas coordenadas (Mapa 16).

Figura 4. Detalle de las coordenadas determinadas por la Comisión Mixta de Límites entre Colombia y Venezuela. 1901.

COORDENADAS DETERMINADAS		
LUGARES	LONGITUDES	LATITUDES
Punto A (R. Meta)	6°14' 21".8 4 N	7°0' 18' 00".90 al O.de París
Buena Vista (R. Meta)	6°10' 20".25 "	7°0' 46' 09".45 " " " "
Boca del Masparro	8°03' 59".08 "	7°1' 36' 39".75 " " " "
Paso del Viento	7°03' 43".82 "	7°1' 41' 11".55 " " " "
Punto B (R. Meta)	6°04' 00".97 "	7°1' 41' 11".55 " " " "
Las Montañitas	6°59' 24".09 "	7°2' 13' 21".92 " " " "
Mojón punto medio	6°58' 36".00 "	7°2' 14' 18".98 " " " "
Arauca (Iglesia)	7°05' 09".32 "	7°2' 51' 58".21 " " " "
Arauca (Puerto)	7°05' 44".77 "	7°2' 51' 58".21 " " " "
Sta. Rosa del Sarare	7°01' 26".93 "	7°3' 28' 59".70 " " " "
Buena Vista (R. Arauca)	7°02' 19".77 "	7°3' 49' 29".70 " " " "
Puerto Bagres	6°58' 33".30 "	7°3' 57' 05".25 " " " "
Punta Este Isla Gualises	7°04' 49".96 "	7°3' 57' 36".45 " " " "
Boca del Margua	7°02' 57".38 "	7°4' 10' 55".35 " " " "
Cobaña (casa)	7°02' 24".38 "	7°4' 11' 47".85 " " " "
Pto. Nutrias	8°04' 22".89 "	7°1' 29' 30".00 " " " "
Boca del Meta	6°11' 40".13 "	6°9' 42' 33".90 " " " "

Fuente: BNC, 2023.

Mapa 16. JULIO GARZÓN NIETO. Plano de la poligonal que sigue el curso del río Arauca y que fija el extremo sur de la recta Oirá-Arauca distante cuatro y medio kilómetros de la confluencia "Margua - Cubugón". Reducción hecha por la Oficina de Longitudes y Fronteras. Escala 1:20.000. Bogotá: litografía Colombia.

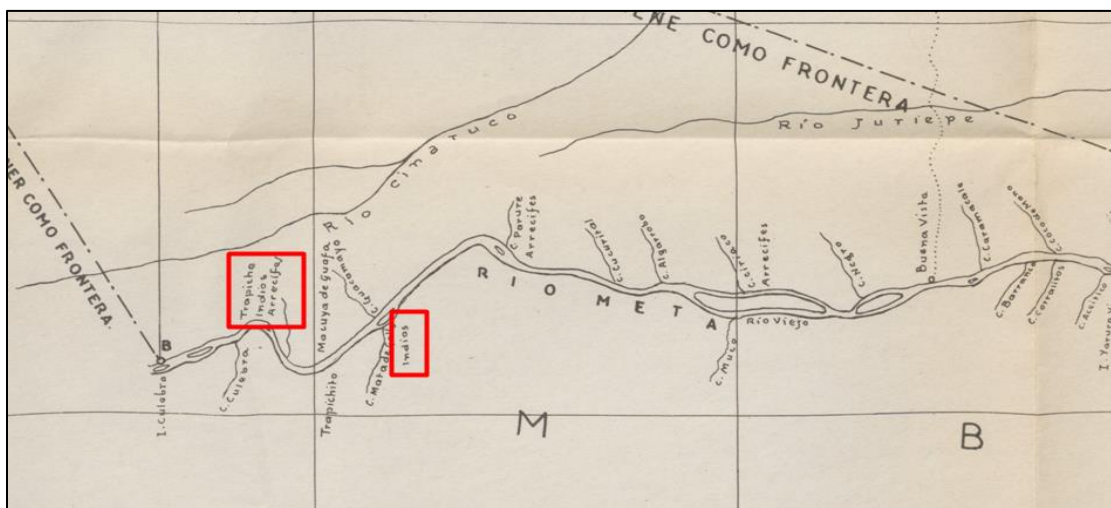


Fuente: BNC, 2023.

Las decisiones proyectadas por cada Comisión en estas cartografías son diferentes: la primera Comisión Mixta, proyecta los límites propuestos al no lograr llegar a un acuerdo entre ellos trasladando la decisión a los Gobiernos; la Comisión de Expertos, por medio de sentencias, establecen aquellos límites que no se habían podido definir por la anterior Comisión; la segunda Comisión Mixta define y proyecta los límites establecidos por la Comisión de Expertos por medio de la ubicación de mojones internacionales; y ya finalizado el proceso de demarcación, la Oficina de Longitudes y Fronteras presenta el límite definitivo entre ambos países como producto del trabajo realizado por las diferentes Comisiones Mixtas.

Estas cartografías fueron imágenes cargadas de intenciones por quienes detentan el poder, representando simbólicamente una imagen estable del cuerpo geográfico de la nación, diferenciando el “nosotros” - adentro y “otros” – afuera. Sin embargo, ese “nosotros” no se ve del todo reflejado en estas cartografías ya que se omite el componente humano, quienes conforman el territorio, reduciéndolos en forma de centros poblados (ciudades, pueblos o caseríos). En la Carta geográfica construida por la Comisión Mixta de Límites de 1901 (Figura 3), se puede detallar la ubicación de solo dos poblaciones indígenas sobre el río Meta, en el oriente colombiano, refiriéndose a ellos como “indios”, confundiéndolos con otros elementos del territorio, sin indicar la tribu a la que pertenecían, y diferenciándolos de las demás poblaciones. Al comparar esta Carta geográfica de 1901 (Figura 5) con el Mapa de la frontera entre Colombia y Venezuela de 1943 (Figura 6), se observa que dichas poblaciones no se encuentran incluidas, tal vez de manera intencional o porque ya no existan.

Figura 5. Detalle de la Carta geográfica de la sección quinta - Comisión Mixta de Límites entre Colombia y Venezuela. 190.



Fuente: BNC, 2023.

A hand-drawn map showing a river system flowing from left to right. The river is depicted as a blue line with small circles representing rapids or rocks. To the left of the river, there are several labels: "C. del Temblor", "R. J. Uribe", "M", "C. Culebra", "Mojón Internacional", "Trapihoto Arceño", "C. Canales", "C. Cheladito", and "C. Pánuco". A red rectangle highlights the area between "Mojón Internacional" and "C. Cheladito". To the right of the river, there are more labels: "C. Pánuco", "R", "C. Cheladito", "I", "O", "M", "E", "B", "C. Muto", and "J. de la Cruz". At the top center, there is a purple circular stamp with the word "BOGOTÁ" inside it. Below the river, there is a scale bar with alternating black and white segments, and the number "690" is written below it.

Estas cartografías al ser direccionadas desde “arriba”, de quienes por decretos, instituciones y comisiones exploradoras construyen y ven el territorio desde una dimensión, omitiendo el dialogo por quienes están “dentro” y quienes “afuera”, por quienes han sido excluidos del cuerpo geográfico de la nación. Aunque se pretenda ver el mapa objetivamente desde lo técnico, estas no se pueden desligar del contexto social y político que contienen, ni de su subjetividad.

46

5. APORTES DE LA GEOGRAFÍA AL ESTUDIO

La geografía aporta desde muchas perspectivas al estudio de los límites territoriales: La **Geografía histórica** cuenta con herramientas necesarias para abordar las geografías pasadas contenidas en las fuentes cartográficas desde el punto de *vista temporal* en aquellos cambios que observamos como las presencias y ausencias, y *espacial* como el escenario donde se desarrollan los hechos históricos y las formas de la superficie terrestre. Las confluencias de las temporalidades y espacialidades de los distintos sujetos o instituciones contribuyen al análisis de la construcción de los límites con otros Estados. La **Geografía política** permite estudiar las dinámicas territoriales al interior del Estado-nación, donde cada uno de estos dotan a la población de una identidad nacional que está administrada a su favor. El mapa es visto como la geografía de sus dominios. Y la **Geografía de la percepción** es aquella que permite tener una visión subjetiva del espacio a través de las percepciones analizándolo y evaluándolo de diversas formas.

El apoyo en estos enfoques geográficos permitió comprender la relación Estado–nación en la construcción de cartografías para representar sus límites con otros Estados nacionales, convirtiendo el mapa como el reflejo de sus dominios, instrumento de poder que tiene sobre el territorio. Esto fue la motivación de este informe y gracias a los conocimientos adquiridos en mi formación académica, logré sentar las bases para el análisis y comprensión de estos procesos históricos.

En cuanto a la pasantía, permitió conocer el amplio aporte que los geógrafos pueden realizar a partir del material patrimonial de interés cartográfico que ofrece la BNC, entre esos, la revisión cartográfica que corresponde a la naturaleza de la profesión del geógrafo, actividad fundamental a desempeñar en el proceso que lleva la Mapoteca Virtual en su proceso de digitalización de sus colecciones; el seguimiento a los lugares mencionados en los libros de viajeros donde se pretende georreferenciar dichos recorridos y evidenciar, de manera interactiva, aquellos aspectos importantes mencionados por el viajero como son las descripciones geográficas y paisajísticas del territorio y quienes lo habitan; Promover discusiones y reflexiones sobre los mapas históricos en la enseñanza de la geografía histórica dentro de la BNC y fuera de ella, ya que en los mapas se desarrollan narraciones históricas y de conocimiento territorial, aproximándose a contextos sociales y políticos.

6. EXPERIENCIA SOBRE EL PROCESO DE PASANTÍA

Para poder expresar de manera más personal mis percepciones sobre la experiencia en la pasantía, la escribiré en primera persona.

La pasantía en el área de Colecciones y Servicios de la BNC fue una experiencia enriquecedora que me permitió explorar el campo de la Geografía histórica a través del material histórico cartográfico y libros de viajeros de la Mapoteca Digital, y aunque las actividades realizadas fueron muy técnicas, me impulsaron a reflexionar sobre aquellos pasados territoriales encontrados en los relatos y mapas, y a indagar sobre teorías geográficas en las que no había profundizado en mi formación académica ampliando el campo de visión sobre esta línea de investigación.

La oportunidad de participar en diferentes actividades impulsadas por la BNC relacionadas con la cartografía histórica me permitió conocer las diferentes formas de entender y aprender por medio de los mapas, lo que lleva a cuestionarme sobre la forma en cómo están enseñando estas cartografías pasadas en las universidades y qué tanta importancia se les dan a estas.

Conocer la admirable labor de la BNC de recuperar y conservar las memorias y saberes que se encuentran en las colecciones bibliográficas, documentales y cartográficas de carácter patrimonial, y formar parte de sus equipos de trabajo fue muy gratificante, lo que me permitió conocer y entender el papel importante que tenemos las y los geógrafos en esas entidades y en la investigación del material cartográfico histórico y patrimonial del país.

7. CONCLUSIONES

El objetivo general del informe, a saber “Comprender el proceso para la generación de la cartografía histórica colombo-venezolana durante el periodo 1900-1943”, fue alcanzado gracias a la adopción de un marco conceptual que permitió comprender el proceso de la generación cartográfica para la demarcación del límite colombo-venezolano durante el periodo en mención. La Geografía de la percepción demostró ser esa perspectiva adecuada para analizar y comprender los diferentes procesos históricos y cartográficos.

Por su parte, la metodología implementada permitió realizar un análisis que fue desde lo general a lo específico para entender —desde una perspectiva geográfica— las diferentes cartografías históricas colombianas en su proceso de demarcación de límites internacionales. En la misma línea, la revisión documental histórica ofreció el contexto político-jurídico necesario para entender el proceso que realizaron las diferentes comisiones en la construcción de la cartografía. Proceso en el que se representaron los límites entre Colombia y Venezuela. Adicionalmente, para analizar el enfoque con el que fueron construidas aquellas cartografías, el método de comparación cartográfica y la aplicación de la perspectiva teórica fueron de gran utilidad para analizar aquellas intenciones y decisiones tomadas por las diferentes comisiones en el momento de representar los límites internacionales y el territorio.

Finalmente, en lo relativo a la experiencia de la pasantía en la BNC, es importante resaltar que fue una experiencia académica y profesional muy enriquecedora. La labor de recuperar y conservar memorias y saberes que lleva a cabo la BNC es admirable, y formar parte de este proceso resultó muy gratificante. El área de Colecciones y Servicios de la BNC complementa los conocimientos teóricos que han tenido los estudiantes en su formación universitaria, permitiendo el análisis y comprensión de los diferentes mapas históricos colombianos que tienen en sus colecciones a partir de la revisión cartográfica, y así impulsar el desarrollo de análisis como el presentado en estas páginas.

A pesar de que las actividades realizadas en el área de Colecciones y Servicios fueron de carácter técnico, se promovieron discusiones desde la perspectiva de la Geografía histórica, lo que permitió abrir espacios para el diálogo y la reflexión sobre los pasados territoriales que se encuentran en cada una de las cartografías revisadas. Al realizar las diferentes actividades con la BNC, se hace evidente la falta de conocimiento sobre la cartografía histórica colombiana en las universidades y su proceso de análisis y comprensión.

REFERENCIAS

BIBLIOTECA NACIONAL DE COLOMBIA. [sitio Web]. Bogotá: BNC, Mapoteca Digital. [consulta: 8 marzo 2024]. Disponible en: <https://bibliotecanacional.gov.co/es-co/colecciones/biblioteca-digital/mapoteca/creditos>

BIBLIOTECA NACIONAL DE COLOMBIA. [sitio Web]. Bogotá: BNC, Mapoteca Digital-Créditos. [consulta: 8 marzo 2024]. Disponible en: <https://bibliotecanacional.gov.co/es-co/colecciones/biblioteca-digital/mapoteca/creditos>

BIBLIOTECA NACIONAL DE COLOMBIA. [sitio Web]. Bogotá: BNC, Quienes somos. [consulta: 8 marzo 2024]. Disponible en: <https://bibliotecanacional.gov.co/es-co/Footer/biblioteca-nacional-de-colombia/quienes-somos>.

CERVERA MOLINA, Ana Elvira. Paisajes liminares: la concepción de la naturaleza en los territorios fronterizos. En: Revista *Perspectiva Geográfica*. 2019, vol.24, nro.2, pp.105-124. ISSN 0123-3769. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-37692019000200105

COLOMBIA. MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. Arreglo de límites entre la República de Colombia y la República de los Estados Unidos de Venezuela. En: *Sociedad Geográfica de Colombia*. 368 p.

COLOMBIA. PODER EJECUTIVO. Decreto 930 (junio 11, 1902). Por el cual se crea la Oficina de Longitudes. En: Diario Oficial. Junio, 1902. Nro. 11694. p.1. Disponible en: <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1191951>

COLOMBIA. PODER EJECUTIVO. Ley 30 (octubre 11, 1909). Por la cual se crea la Oficina de Longitudes. En: Diario Oficial. Octubre, 1909. Nro.13813. p.1. Disponible en: <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Leyes/1586104>

ESTÉBANEZ ÁLVAREZ, José. Consideraciones sobre la Geografía de la percepción. En: *Revista Paralelo*. 1979, nro.3, pp.5-22. ISSN 0210-3796. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1381107>

HARLEY, John B. La nueva naturaleza de los mapas. Ensayos sobre la historia de la cartografía. México: Fondo de Cultura Económica. 2005, 398 p. ISBN: 978-9681675318.

JARAMILLO LIÉVANO, José N. El nuevo cuerpo de la nación: la Oficina de Longitudes y los mapas nacionales, 1902-1931. Tesis de Magíster en Historia. Bogotá D.C.: Universidad

Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Historia, 2021. 269 p. Disponible en: <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/81705>

KITCHIN, Rob & TATE, Nicholas. *Conducting Research in Human Geography. Theory, methodology and practice*. 2 ed. New York: Routledge, 2013. 344 p. ISBN 978-0-582-29797-5.

MERCHÁN OSORIO, Yelitza & DELGADO, Juan D. Cartografía y nación en América Latina (siglos XIX, XX): una aproximación a los casos de Argentina, México y Colombia. En: *Revista Perspectiva Geográfica*. 2019, Vol.24, nro.1, pp.49-68. ISSN 0123-3769. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-37692019000200049

MONTAÑEZ GÓMEZ, Gustavo. Elementos de historiografía de la Geografía colombiana. En: *Revista de Estudios Sociales*. 1999, nro.3, pp.09-28. ISSN 0123-885X. Disponible en: <https://journals.openedition.org/revestudsoc/30637>

PICÓN RODRÍGUEZ, Anthony & CUADROS, Miguel. Introducción a Map Warper. En: *Programming Historian*. 2020. [Consulta: 25 marzo 2024]. Disponible en: <https://programminghistorian.org/es/lecciones/introduccion-map-warper#la-herramienta-de-map-warper> <https://doi.org/10.46430/phes0048>

SERNA ISAZA, Ramón A. Taller sobre definición de los alcances y tipos de investigación. Cali: Universidad del Valle. Departamento de Geografía. 2023, 4 p.

VARA MUÑOZ, José L. Cinco décadas de Geografía de la percepción. En: *Revista Ería*. 2008, nro.77, pp.371-384. Disponible en: <https://reunido.uniovi.es/index.php/RCG/article/view/1627>

VARA MUÑOZ, José L. Un análisis necesario: epistemología de la Geografía de la percepción. En: *Papeles de Geografía*. 2010, nro.51-52, pp.337-344. ISSN 0213-1781. Disponible en: <https://revistas.um.es/geografia/article/view/114631>

A. ANEXO A: REVISIÓN DE LA CARTOGRAFÍA HISTÓRICA COLOMBIANA PARA LA DEMARCACIÓN DE LÍMITES INTERNACIONALES

Debido a que la revisión cartográfica y de memorias de viaje contienen un gran formato, se compartirán los hipervínculos donde se puede acceder a la información.

Enlace:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1SZCoey_ru5S630XeRyQ6aqv2ccv4pjUw/edit?usp=sharing&oid=102761849680442518774&rtpof=true&sd=true

B. ANEXO B: REVISIÓN LIBROS DE VIAJEROS

Enlace:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1NdXqFYXQV6sS8q_AqnNg7vVkhiMmFux_/edit?usp=sharing&oid=102761849680442518774&rtpof=true&sd=true

C. ANEXO C: ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA BNC

Enlace:

https://drive.google.com/file/d/1jdLGjy6YVc1tXYmCYD3WC74e_ed4-HZs/view?usp=sharing