

IMPACTO DE LA INVERSIÓN CON RECURSOS DE LA ESTAMPILLA PROUNIVALLE
EN EL DESARROLLO INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

MONICA CORREA PATIÑO
PATRICIA GONZALEZ PRADO

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN – PROMOCIÓN 17

Santiago de Cali, agosto de 2016

IMPACTO DE LA INVERSIÓN CON RECURSOS DE LA ESTAMPILLA PROUNIVALLE
EN EL DESARROLLO INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

MONICA CORREA PATIÑO
PATRICIA GONZALEZ PRADO

Trabajo de investigación para optar al título de
Magister en Administración

Director del Trabajo de investigación:
Dr. Luis Aurelio Ordoñez Burbano

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN – PROMOCIÓN 17

Santiago de Cali, agosto de 2016

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	8
2. CONTEXTO GENERAL.....	11
2.1 Formulación del problema.....	13
2.2 Justificación.....	14
2.3 Objetivos.....	16
2.4 Metodología.....	17
3. MARCO REFERENCIAL.....	21
3.1 Estado del Arte.....	21
3.2 Marco Teórico.....	30
3.3 Marco Legal.....	49
3.4 Marco Contextual.....	51
4. ANALISIS CONTABLE, FINANCIERO Y DE INDICADORES SUE DEL PERIODO 1993 – 2014 PARA LA UNIVERSIDAD DEL VALLE Y OTRAS TRES UNIVERSIDADES PÚBLICAS.....	54
4.1 Análisis a los resultados de la Universidad del Valle.....	56
4.2 Análisis a los resultados de la Universidad de Antioquia.....	118
4.3 Análisis a los resultados de la Universidad Industrial de Santander.....	139
4.4 Análisis a los resultados de la Universidad del Magdalena.....	157
5. ANÁLISIS DEL RESULTADO DE LA INVERSIÓN EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE Y ANALISIS COMPARATIVO RESULTADOS DE LAS UNIVERSIDADES.....	174
5.1 Resultados Comparados.....	177
6. CONCLUSIONES.....	188
7. RECOMENDACIONES.....	194
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	197

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estimado Impacto Fiscal Estampillas año 2009.....	28
Tabla 2. Tendencias modelos financiación universidad pública.....	40
Tabla 3. Distribución Recurso Ley de Regalías.....	41
Tabla 4. Referencia Normativa Estampilla Pro Universidad del Valle.....	50
Tabla 5. Evolución cifras Balance General - Universidad del Valle 1993 -2014	57
Tabla 6. Cuentas del Balance General de Mayor Cambio - Universidad del Valle 1993 - 2014	58
Tabla 7. Deuda para inversión garantizada con recursos Estampilla Pro Univalle 1996-2000	61
Tabla 8. Pagos totales por concepto servicio a la deuda con recursos Estampilla Pro Univalle 1996-2005.....	62
Tabla 9. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social - Universidad del Valle 1993 - 2014.....	64
Tabla 8. Indicadores Financieros - Universidad del Valle 1993-2014.....	67
Tabla 9. Ejecución Presupuestal - Universidad del Valle 1993- 2014.....	69
Tabla 10. Aplicación recursos estampilla Pro Universidad del Valle - Participación Universidad del Valle 1991 -2014	72
Tabla 11. Resumen ejes para la inversión Plan de Desarrollo 1986 - 2000.....	76
Tabla 12. Ingresos Plan de Inversiones Univalle 1991 - 1997.....	78
Tabla 13. Inversión Acumulada por dependencias Univalle 1991 -1997	79
Tabla 14. Inversión Acumulada por Conceptos Univalle 1991 -1997.....	79
Tabla 15. Recursos Inversión Universidad del Valle 1998 -2001.....	82
Tabla 16. Recursos Inversión Universidad del Valle 1998 - 2001.....	83
Tabla 17. Inversión Recursos Estampilla Pro Universidad del Valle 2000 a 2001	84
Tabla 18. Recursos Inversión Universidad del Valle 2002 a 2004	86
Tabla 19. Inversión Recursos Estampilla Pro Universidad del Valle Agenda de Acción 2002 – 2004.....	87
Tabla 20. Inversión Recursos Estampilla Pro Universidad del Valle 2002 a 2004 por Dependencias	88
Tabla 21. Presupuesto Acumulado Planes de Acción 2005 -2014 Universidad del Valle	96
Tabla 21a. Ejecución Recursos Estampilla 2005 a 2014 Asunto Estratégico y Estrategia Millones de pesos.....	97
Tabla 22. Parte 1 Ejecución Recursos Estampilla Univalle 2005 a 2014 Por Dependencia /Asunto/ Estrategia	99

Tabla 22 Parte 2. Ejecución Recursos Estampilla Univalle 2005 a 2014 Por Dependencia /Asunto/ Estrategia	100
Tabla 23. Ejecución Recursos Estampilla Pro Universidad del Valle - Dependencias 2005-2014 Millones de pesos	101
Tabla 24. Recursos Inversión Universidad del Valle 2005 a 2014	102
Tabla 25. Resultados Acciones y Metas Planes de Acción Univalle 2005 – 2014	103
Tabla No. 26 Evolución Indicadores SUE - Universidad del Valle 2003 - 2013	104
Tabla 27. Profesores Tiempo Completo equivalentes (TCE) según máximo nivel de formación Univalle 2003-2014	105
Tabla No: 28 Indicadores Plan Estratégico de Desarrollo Universidad del Valle 2005-2015 y su correspondencia con los indicadores del SUE	106
Tabla 29. Formación – Cantidad de Estudiantes Univalle 2003 - 2013	109
Tabla 30. Programas Académicos Univalle 2003-2013	109
Tabla 31. Estudiantes Graduados Univalle 2003-2013	110
Tabla 32. Resultados de la Investigación en Univalle 2003 - 2014	111
Tabla 33. Recursos para Investigación y Número de Patentes Univalle 2005-2014	111
Tabla 34. Indicadores de Vinculación con el Entorno Univalle 2003-2013	114
Tabla 35. Plataforma Tecnológica Univalle 2005-2014	114
Tabla 36. Cobertura programas de atención y ayudas al estudiante Univalle 2003 – 2014.	115
Tabla 37. Caracterización Estratégica Universidad de Antioquia	117
Tabla 38. Evolución cifras Balance General - Universidad de Antioquia 1993 - 2014	120
Tabla 39. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social - Universidad de Antioquia 1993 -2014	124
Tabla 40. Indicadores Financieros - Universidad de Antioquia 1993-2014	127
Tabla 41. Ejecución Presupuestal - Universidad de Antioquia 1993 -2014	128
Tabla 42. Evolución Indicadores SUE - Universidad de Antioquia 2003 -2013	132
Tabla 43. Normas que regula la Estampilla Pro Universidad de Antioquia	134
Tabla 44. Recaudos Estampilla Pro Universidad de Antioquia 1993 - 2014	135
Tabla 45. Recaudos e Inversión Recaudos Estampilla Pro Universidad de Antioquia 1994-2014	137
Tabla 46. Caracterización Estratégica Universidad Industrial de Santander	138
Tabla 47. Evolución Cifras Balance General - Universidad Industrial de Santander 1993 - 2014	140
Tabla 48. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social - Universidad Industrial de Santander	143

Tabla 49. Indicadores Financieros - Universidad Industrial de Santander 1993 - 2014	144
Tabla 50. Ejecución Presupuestal - Universidad Industrial de Santander 1993 - 2014	146
Tabla 51. Evolución Indicadores SUE - Universidad Industrial de Santander 2003- 2013	149
Tabla 52. Normas que regula la Estampilla Pro Universidad Industrial del Santander	152
Tabla 53. Recaudos Histórico Estampilla Pro Universidad Industrial del Santander 1994-2014	153
Tabla 54. Recaudos e Inversión Recaudos Estampilla Pro UIS - Participación para la UIS 1994-2014.....	154
Tabla 55. Caracterización Estratégica Universidad del Magdalena.....	156
Tabla 56. Evolución Cifras Balance General - Universidad del Magdalena 1993 -2014	158
Tabla 57. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social - Universidad del Magdalena 1993 -2014.....	161
Tabla 58. Indicadores Financieros - Universidad del Magdalena 1998, 2003- 2014....	163
Tabla 59. Ejecución Presupuestal - Universidad del Magdalena 1993 -2014.....	165
Tabla 60. Evolución Indicadores SUE - Universidad del Magdalena 2003 - 2013	168
Tabla 61. Normas que regula la Estampilla Pro Universidad del Magdalena.....	171
Tabla 62. Recaudos Históricos Estampilla Pro UniMagdalena 1999-2014.....	172
Tabla. 63. Recaudos e Inversión Recaudos Estampilla Pro Universidad del Magdalena	173
Tabla 64. Recursos Inversión Universidad del Valle 1991 a 2014	174
Tabla 65. Evolución Estados Financieros e Indicadores Comparativo Universidades 1998-2014	179
Tabla 66. Comparativo ingreso y costo estudiante de pregrado 2010- 2014	180
Tabla 67. Evolución Indicadores SUE - Comparativo Universidades 2003 - 2013.....	187

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Montos anuales para educación según el Ministerio de Hacienda	43
Figura 2. Marco Legal.....	49
Figura 3. Organigrama Universidad del Valle	53
Figura 4. Composición Balance General - Universidad del Valle 1993-2014.....	56
Figura 5. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social Univalle 1993-2014...	63
Figura 6. Composición Ingresos Universidad del Valle 1993-2014	65
Figura 7. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social 1993-2014.....	66
Figura 8. Composición Ingresos - Ejecución Presupuestal Univalle 1993-2014.....	68

Figura 9. Composición del Gasto - Ejecución Presupuestal 1993-2014	70
Figura 10. Índice de Ejecución Presupuestal Universidad del Valle (%) 1993-2014	71
Figura 11. Recaudos Históricos Estampilla Pro Univalle 1991 - 2014.....	73
Figura 12. Esquema del Proceso Elaboración Plan de Desarrollo Univalle 1986 - 2000	75
Figura 13. Inversión Acumulada por Categorías Univalle 1991 -1997	78
Figura 14. Agenda de Acciones 2002 -2004 Universidad del Valle	85
Figura 15. Plan Estratégico de Desarrollo 2005 -2015 Universidad del Valle	89
Figura 16. Resultado Presupuestal Plan de Acción Univalle 2005 -2007.....	92
Figura 17. Ejecución Presupuestal Plan de Acción 2008 - 2011	93
Figura 18. Ejecución Presupuestal Plan de Acción Univalle 2012 - 2015.....	94
Figura 19. Gastos Administrativos - Personal No Docente Univalle 2003-2013	107
Figura 20. Recursos Financieros - Aportes de la Nación 2003-2013	107
Figura 21. Miles de Metros ² Infraestructura misional Univalle 2003-2013.....	108
Figura 22. Incremento en el uso del campus virtual Univalle 2006-2014	112
Figura 23. Recursos didácticos y de laboratorio Univalle 2005-2014.....	112
Figura 24. Programas Académicos Acreditados alguna vez Univalle 2005-2014.....	113
Figura 25. Recursos para Bienestar Univalle 2003-2014.....	115
Figura 26. Composición Balance General - Universidad de Antioquia 1993-2014.....	122
Figura 27. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social UDEA 1993 -2014..	126
Figura 28. Composición Ingresos - Ejecución Presupuestal UdeA 1993-2014	127
Figura 29. Composición del Gasto - Ejecución Presupuestal UdeA 1993-2014	129
Figura 30. Índice Ejecución Presupuestal Universidad de Antioquia 1993- 2013 (%)	130
Figura 31. Composición Balance General - UIS 1993-2014	141
Figura 32. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social – UIS 1993 - 2014 ..	142
Figura 33. Composición Ingresos - Ejecución Presupuestal UIS 1993-2014	145
Figura 34. Composición del Gasto - Ejecución Presupuestal UIS 1993-2014	147
Figura 35. Índice de ejecución Presupuestal UIS (%) 1993-2014	148
Figura 36. Composición Balance General - Universidad del Magdalena 1993-2014..	157
Figura 37. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social UniMagdalena 1993-2014	160
Figura 38. Composición Ingresos - Ejecución Presupuestal UniMagdalena 1993-2014	164
Figura 39. Composición del Gasto - Ejecución Presupuestal UniMagdalena 1993-2014	166
Figura 40. Índice Ejecución Presupuestal Universidad del Magdalena (%) 1993- 2014	166

1. INTRODUCCIÓN

La financiación de la universidad pública es un tema de actualidad desde la década de los ochenta, que con nuevas filosofías económicas considera al conocimiento como un recurso, base del adelanto científico y tecnológico y por consiguiente fuente de riqueza para quien lo posea; en el contexto mundial y especialmente en occidente, esta corriente ha tomado fuerza. Es así como los gobiernos han diseñado políticas públicas para la educación superior que progresivamente han ocasionado un desfinanciamiento estructural, afectándolas ante la incapacidad financiera de mantener altos niveles de calidad en su cuerpo docente, de infraestructura y de investigación, entre otras, restándoles competencias y capacidades para enfrentar a los nuevos competidores privados nacionales e internacionales.

Los factores que inciden en la desfinanciación de las Universidades públicas son comunes a todas y están relacionados con el acceso – cobertura, costos y flexibilidad – pertinencia y Colombia no ha sido ajena a esta problemática. Según ASCUN (2013), el déficit en la financiación de las universidades publicas superaba a 2011 los once billones de pesos, monto financiero imposible de superar ante las políticas que en educación superior rigen al país.

Muchas universidades públicas colombianas han tenido y tienen crisis financieras como consecuencia de este desfinanciamiento, además de las deficiencias administrativas, conflictos internos, pesadas cargas por gastos del pasivo pensional y nuevas y crecientes exigencias para la ampliación de cobertura y de modelos de calidad por parte del mismo gobierno que no les proporciona los recursos para atender los costos y gastos derivados de la atención de estas nuevas obligaciones.

A pesar del panorama poco halagüeño, la Universidad pública colombiana, más en unos casos que en otros, ha demostrado una recuperación y niveles de eficiencia a tal punto que según cifras MEN – SNIES a abril de 2015 logró ampliar en conjunto la cobertura en 124,5% durante el periodo 2001-2008 por encima de la universidad privada que sólo llegó al 9.2%; para el

periodo 2009 -2014, la cobertura en Instituciones de Educación Superior (IES) públicas se incrementó en 28%, mientras las privadas lo hicieron en 42%. También hay que resaltar que las universidades públicas se disputan los primeros lugares del escalafón nacional, como es el caso de la Universidad Nacional, la Universidad de Antioquia y la Universidad del Valle, entre otras. Además muchas de ellas reportan superávit en sus resultados durante los últimos diez años.

En este contexto, la presente investigación tiene de fondo la financiación de la universidad pública y como tema particular, dentro de esta estructura, el impacto de los recursos de la renta, con beneficiarios y destinación específica, llamada estampilla Pro Universidad, fórmula financiera que se creó para remediar, por lo menos en parte, la falta de recursos para la inversión en las universidades públicas. Sin embargo, en los años recientes, sectores del Gobierno central y sectores económicos de grandes contratistas del Estado han pretendido, con pretexto de nuevas leyes, controlar y limitar los ingresos obtenidos por estampilla afectando los elementos integrantes del tributo, como los sujetos pasivos y hechos generadores, bajo la premisa que esta renta distorsiona el sistema tributario nacional, ocasionado altos costos en la contratación y proporcionando bajos márgenes de ingresos a los entes territoriales.

Para desarrollar el trabajo de investigación y optar el título de Magister en Administración de Empresas de la Universidad del Valle, la organización escogida para el análisis fue la Universidad del Valle, universidad pública financiada por el Estado, que registró una severa crisis financiera en 1998, que es modelo en el diseño estratégico que permitió su recuperación, es beneficiaria de los recursos estampilla Pro Universidad y que ante la amenaza de perder o disminuirse estos recursos estaría seriamente afectada para adelantar sus planes de desarrollo. Bajo esta caracterización surge la siguiente pregunta de investigación: *¿Al estar amenazada la continuidad de la renta Estampilla Pro Universidad del Valle, igualmente está amenazada la inversión de la Universidad del Valle, por cuanto estos recursos son determinantes para su desarrollo institucional?*

La investigación se realizó bajo los métodos descriptivos y analíticos a partir de información cualitativa y cuantitativa proveniente de fuente documental primaria, estados financieros, planes e informes de inversión, los dos últimos planes de desarrollo y estadísticas de

indicadores SUE, para una serie histórica comprendida entre 1993 y 2014. Aunque el eje de la investigación es la Universidad del Valle, se tomó como referente para fines comparativos y para dar mayor sustento a la respuesta de la pregunta de investigación, la misma serie de tiempo de la información financiera y de inversión, los indicadores SUE y sus más reciente plan de desarrollo institucional, a tres universidades públicas que disponen del recurso estampilla Pro Universidad, estas son: Universidad de Antioquia, Universidad Industrial de Santander y Universidad del Magdalena.

Como limitación para el desarrollo de la investigación se tuvo la demora en la obtención de la información sobre la planeación y ejecución de la inversión, puesto que las universidades no cuentan con un aplicativo para su gestión y control. También la poca colaboración de una universidad para suministrar la información, evento que fue superado al elevar un derecho de petición después de varios meses de espera.

El presente trabajo se divide en 7 secciones a saber: la primera es esta introducción; en la segunda se plantea un contexto general donde se expone la descripción del problema, justificación, objetivos y metodología del trabajo; en la tercera sección se delimita el marco de referencia que servirá de base en el análisis, en la cuarta sección se desarrolla la investigación y en la quinta se comparan los resultados. Las últimas secciones abarcan las conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

2. CONTEXTO GENERAL

La Universidad del Valle es una universidad pública fundada en 1945, que hoy se constituye en la principal institución de educación superior del sur-occidente Colombiano y la cuarta a nivel nacional, reconocida nacional e internacionalmente por su excelencia académica. Su acción, de acuerdo al Plan Estratégico de Desarrollo Universidad del Valle 2015-2025 está centrada en cuatro componentes misionales: la generación, transformación, aplicación y difusión del conocimiento en los ámbitos de las ciencias, la técnica, la tecnología, las artes, las humanidades, con proyección social. Su campus principal es la Ciudad Universitaria Meléndez y la sede de San Fernando en Santiago de Cali. Además tiene las sedes regionales de Buga, Cartago, Caicedonia, Norte del Cauca, Buenaventura, Palmira, Tuluá, Yumbo y Zarzal.

En total cuenta con 27.311 estudiantes de los cuales el 89% son de pregrado y el resto de posgrado, con cerca de 400 estudiantes de doctorado. Los pregrados incluyen carreras de formación tecnológica y profesional, a quienes ofrece 273 programas académico, 162 son de pregrado y 111 de posgrado, 30 registran acreditación de Alta Calidad. Cuenta con significativas ventajas competitivas como son: favorable imagen institucional, cultura de planeación estratégica, amplia infraestructura física y de servicios, sistema de regionalización, cobertura e inclusión social, sistema de bienestar universitario, planta docente de alto nivel de formación, oferta y formación académica de calidad, capacidad investigativa y acreditación de alta calidad.

La Universidad pública en Colombia presenta una situación de desfinanciación progresiva a pesar de la existencia de la Ley 30 de 1992, que le ha obligado a buscar alternativas de recursos para asegurar su supervivencia y mantener los estándares de calidad que le exige tanto la globalización de la educación superior como el Gobierno Nacional; entre las alternativas de financiación se crearon las estampillas territoriales, definidas en términos tributarios como una tasa parafiscal, renta de destinación específica, canalizadas en su mayoría a la inversión.

La Universidad del Valle tiene desde 1991 como fuente de ingresos para la inversión los recursos denominados Estampilla Pro Universidad del Valle, creada por la Ley 26 de 1990, la que ha sido modificada en tres ocasiones con motivo de incrementar el valor a recaudar y darle

por tanto una prolongación a su vigencia. Hoy en día, la Ley 1321 de 2009 amplió el techo de recaudo hasta por \$200.000 millones a precios de 1993.

Las autoridades económicas de Colombia, Ministerio de Hacienda y otras voces de diferentes sectores han venido exponiendo que estas estampillas se constituyen en un elemento de distorsión al sistema tributario nacional y por tanto es necesario ponerle freno, por cuanto generan un sobre costo a la contratación Estatal a nivel territorial.

Es así como se registran algunas propuestas legislativas que han pretendido dar una regulación general para expedición de leyes Pro estampillas:

1. Proyecto de Ley 130 de 2009, *“Por el cual se establece un marco general para el impuesto territorial de las estampillas y se dictan otras disposiciones”*, archivado por fenecimiento de términos.
2. Proyecto de Ley Orgánica 254 de 2014, *“Por medio de la cual se dictan normas orgánicas en materia del impuesto territorial de estampillas y se dictan otras disposiciones”*, archivado.
3. Septiembre de 2014, *“Iniciativa de la Asociación de Departamentos para la modificación al régimen tributario departamental”*, entre las que se proponía sustituir la contribución por contratos de obra pública y todas las estampillas autorizadas legalmente en favor de los departamentos o de sus entidades por un porcentaje equivalente proveniente del impuesto de timbre territorial, no prosperó ante el Gobierno Nacional.
4. Diciembre del 2015, se conoció el informe final presentado al Ministro de Hacienda y Crédito Público por la Comisión de Expertos para la equidad y la Competitividad Tributaria, que incluye un aparte especial sobre las estampillas y su proliferación, en el que se reitera la inconveniencia de las estampillas como fuente alterna de recursos para las entidades territoriales al considerarlas un sobre costo para la contratación que a la

larga asume la propia entidad territorial, por lo cual el efecto neto: ingreso – egreso, es negativo o de muy bajo margen positivo.

Estas iniciativas y las que a futuro puedan presentarse ocasionan una seria amenaza para la continuidad de esta renta para sus beneficiarios, en especial la universidad pública, al ser ésta pilar o soporte económico para financiar la inversión, como es el caso de la estampilla Pro Universidad del Valle.

Para ejemplarizar la problemática, se toma como referencia el proyecto de Ley Orgánica 254 de 2013, “Por medio de la cual se dictan normas orgánicas en materia del impuesto territorial de estampillas y se dictan otras disposiciones” (actualmente archivado) que se sustentaba en la necesidad de establecer un marco normativo que frenará el exceso en la creación de Leyes de estampillas territoriales, dado que están poniendo en riesgo el sistema tributario y de alguna manera la estabilidad económica por no estar en armonía con los lineamientos del sistema económico y tributario nacional. Este proyecto de Ley tal como estaba concebido era inconveniente porque desconocía la realidad operativa de las estampillas vigentes y ocasiona problemas de técnica tributaria por lo ambiguo en su interpretación y la aplicación dada a la concurrencia de más de una estampilla sobre un mismo hecho generador, ante el tope de una tarifa acumulada y a la prelación de una estampilla sobre otra según el ámbito territorial – departamental o municipal- y según el sector que beneficia.

2.1 Formulación del problema

La presente investigación considera que es pertinente conocer el impacto que sobre el desarrollo institucional de la Universidad del Valle, han tenido los recursos provenientes de estampilla Pro Universidad, pues desde hace (24) años la Universidad apalanca sus inversiones para el crecimiento y desarrollo en esta renta, testimoniado en sus planes de desarrollo. Por ejemplo, el plan de acción 2012 – 2015, estaba, según la planeación, financiado con estampilla en un 13%, que en cifras equivale a \$126.006 millones de pesos.

Teniendo en cuenta lo anterior, la pregunta de investigación es: ¿Al estar amenazada la continuidad de la renta Estampilla Pro Universidad del Valle, igualmente está amenazada la inversión de la Universidad del Valle, por cuanto estos recursos son determinantes para su desarrollo institucional?

2.2 Justificación

Aunque existen estudios similares al planteado en esta investigación, que hacen referencia a la situación financiera de la Universidad del Valle, (Sarmiento y Fonseca, 2007 ; Fong y Zuluaga, 2009) el presente trabajo de investigación toma especial importancia por cuanto plantea una situación de amenaza que se cierne sobre la continuidad de contar con los recursos de la estampilla Pro Universidad del Valle, soporte financiero de su plan de inversión y por ende de sus planes de estratégicos de desarrollo, en el momento histórico que vive la Universidad en sus 70 años, enfrentada a múltiples retos financieros, académicos y de sostenibilidad.

En su condición de entidad pública que depende del Estado para su financiación, la Universidad ha sufrido las limitaciones que ocasiona la insuficiencia de recursos asignados, dado que el gasto público en educación superior presenta serias dificultades en su origen y estructura, hecho que ha tenido al borde del colapso al sistema.

La Ley 30 de 1992 determinó en su artículo 86, que las Universidades estatales recibirían anualmente aportes nacionales tomando como base los presupuestos de rentas y gastos vigentes a partir de 1993, con un incremento en pesos constantes, es decir, se actualiza sólo para conservar el valor del dinero en el tiempo, (costo de vida o inflación), sin contemplar el incremento en los costos derivados de su crecimiento y evolución, lo que equivaldría a decir, que la Universidad actual es idéntica a la de los años 90: con igual número de estudiantes, de programas académicos, de docentes y funcionarios administrativos, con el mismo número de proyectos de investigación, docentes con el mismo nivel de formación y cualificación, entre otros aspectos, y que pueden funcionar administrando el presupuesto de dicha época actualizado únicamente con el IPC.

Sin embargo, la realidad es otra, pues al mismo nivel de ingresos se le han sumado mayores egresos o gastos, especialmente de carácter laboral, por ocasión de nuevas exigencias de Ley y sentencias de las altas cortes, incrementando los gastos de nómina, particularmente en el área docente por estímulos a la producción intelectual y a la igualdad en cuanto a las garantías de ley para los profesores hora cátedra, etc. Esta desproporción ha dejado a las universidades sin recursos suficientes y reales para asumir la inversión necesaria para estar a tono con la dinámica que el mundo y su evolución impone en materia educativa superior encajada en una Sociedad del conocimiento.

En Colombia, por el contrario, las Universidades Estatales de hoy han aumentado significativamente la cobertura en número de estudiantes, la creación de programas en pregrado y posgrado, el número de docentes altamente cualificados que se constituyen como su principal capital, la consolidación de grupos y redes de investigación, proyectos de extensión, la modernización, ampliación y mantenimiento de su infraestructura física y tecnológica, esfuerzos que en efecto aumentan sus gastos operacionales permanentes. Los recursos autogenerados en las universidades públicas colombianas, incluyendo los costos de matrícula y contratos de investigación, ascienden a un 45% de sus ingresos totales (OCDE – Banco Mundial, 2013). Hoy en día, la generación de ingresos de las universidades públicas de Colombia está por encima del promedio de los países latinoamericanos, así como de muchos países miembros de la OCDE.

El gobierno nacional ante la situación de la educación superior, presentó una iniciativa denominada Proyecto de Ley 112 de 2011, *“Por la cual se organiza el sistema de educación superior y se regula la prestación del servicio público de educación superior”*, el cual según la comunidad académica y amplios sectores sociales no resolvía el problema. En este contexto, la reforma gubernamental podría convertirse en “más de lo mismo”: la Ley 30 fue elaborada hace 20 años para un país, unas universidades y unos desafíos sociales y económicos muy diferentes a los de hoy, y por eso se requieren profundos cambios.

La falta de recursos para la inversión, ha sido el fundamento de la exposición de motivos de la gran mayoría de las iniciativas legislativas para promover las leyes que autoricen la emisión de estampillas, como mecanismos de nuevos y adicionales ingresos para la Universidades

Estatales, en razón de lo cual se da a estos recursos una destinación específica, como fue el caso de la Ley 1697 de 2013, que regula la Estampilla Pro Universidad Nacional de Colombia y demás universidades estatales de Colombia, que tiene como techo de recaudo un billón de pesos (\$1.000.000.000.000), para financiar la construcción, reforzamiento, adecuación, ampliación y dotación de los edificios y espacios públicos en cada uno de las sedes de la Universidad Nacional de Colombia, a quien le asigna el 70% de los recursos, mientras el restante 30% se distribuirá entre las demás Universidades públicas en función de indicadores de desempeño.

Al considerar la eventual aprobación del proyecto de Ley Orgánica 254 de 2013, la Universidad tendría una disminución de sus ingresos de estampilla del 70%, significando sumirla en una situación de crisis económica y reducción de sus aspiraciones de desarrollo y crecimiento, afectando el logro de sus objetivos misionales, con las consabidas y previstas consecuencias para la región y el país, al perder la dinámica, la calidad académica y su inserción en la sociedad del conocimiento.

Es pertinente ir más allá en este análisis, para determinar el grado de vulnerabilidad de la estructura de ingresos de la Universidad del Valle que la lleve proyectar nuevas alternativas de autogeneración de recursos, haciendo uso más productivo de sus ventajas competitivas, en cuanto a que lo público puede y debe ser rentable para garantizar su supervivencia, permanencia, desarrollo y crecimiento en condiciones de menos incertidumbre y dependencia, y por el contrario operar con más independencia y autocontrol sobre su futuro.

2.3 Objetivos

Objetivo General

Analizar la inversión con recursos de estampilla Pro Universidad realizada por la Universidad del Valle durante el periodo 1993 – 2014 y evaluar su impacto en el desarrollo institucional.

Objetivos específicos

1. Analizar la estructura financiera de la universidad del Valle, según los planes de desarrollo durante el periodo 1993 – 2014.
2. Revisar la ejecución presupuestal de las inversiones en los planes estratégicos y operativos de la Universidad del Valle, durante el periodo 1993 – 2014 e identificar las principales inversiones que ha realizado con recursos de la estampilla Pro Universidad.
3. Hacer un análisis comparativo de la estructura financiera de la Universidad del Valle con las Universidades de Antioquia, Industrial de Santander y del Magdalena, durante el periodo 1993-2014 e identificar qué tipo de inversiones que han realizado estas Universidades con recursos de la estampilla.
4. Realizar un análisis financiero comparativo y de indicadores SUE de la Universidad del Valle con las tres Universidades seleccionadas que disponen de la estampilla Pro Universidad para evaluar el impacto de este recurso en sus resultados.

2.4 Metodología

Tipo de Investigación

La investigación integró el tipo descriptivo y analítico. Se analizó y describió la estructura financiera de la Universidad para contar con algunas variables de interés definidas que sustentaron el caso, para especificar las propiedades o características de la fuente de ingreso estampilla Pro Universidad.

Método.

Empleando el método cualitativo - explicativo se pudo medir y describir la situación financiera de la Universidad y sus pares comparadas, en sus diferentes componentes o variables

de manera independiente posibilitando la revisión o medición del grado de relación entre el ingreso de estampilla y su uso o aplicación en términos de inversión. Los resultados permitieron predecir qué futuras implicaciones podrá ocasionar la suerte de esta renta para sus entidades beneficiarias.

El alcance de esta investigación se orientó al análisis de la información contable y financiera de la Universidad del Valle y demás Universidades seleccionadas, a partir de sus estados financieros y las correspondientes notas a los mismos para el periodo 1993 a 2014; a la revisión de los dos más recientes planes de desarrollo y sus informes de avance, los informes disponibles sobre ejecución de inversiones y sus fuentes, los informes de gestión y rendición de cuentas, informes sobre resultados de indicadores SUE 2003 -2013. Estuvo delimitada por el análisis individual de cada Universidad pero con mayor detalle para la Universidad del Valle, para hacer posteriormente un análisis comparativo que permitió determinar cuál o cuáles son las Universidades de mejor gestión del recurso financiero estampilla pro universidad.

Técnicas de investigación y recolección de información

Este proyecto de investigación se realizó mediante un método mixto: cuantitativo – estadístico y cualitativo – entrevistas, para la recolección y análisis de la información.

Se empleó el método mixto cualitativo que estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. Involucró la utilización y recogida de una gran variedad de materiales: entrevistas no estructuradas a funcionarios para aclarar información y fuentes secundarias (textos históricos y documentos financieros), que contribuyeron a describir la situación problema. En cuanto al método cuantitativo, permitió el análisis estadístico de los datos históricos o series de tiempo de la información financiera y de los planes de inversión de las Universidades, así como de los indicadores académicos.

La investigación se apoyó en la revisión y análisis de documentos producidos por la Universidad del Valle, por las universidades seleccionadas, por instituciones gubernamentales como el Ministerio de Educación Nacional, Planeación Nacional y por otras investigaciones

sobre la temática de la financiación de la educación pública, entre otros. Así mismo, se elaboró un análisis comparativo de la información financiera, de inversión y de los conductores de los planes de desarrollo, con tres universidades públicas que de igual manera cuentan con ingresos provenientes de estampilla Pro-Universidad.

Fuentes de Información

Como fuentes de información primaria se usaron entrevistas a funcionarios, comunicados de prensa, estados financieros y ejecuciones presupuestales de cada vigencia seleccionada, como fuentes secundarias se tienen fuentes estadísticas, libros, planes de desarrollo, tesis, planes de acción e inversión, Internet, páginas especializadas y portales web de las universidades.

Por otro lado, los competidores de la Universidad del Valle, son las Universidades públicas, privadas e instituciones de educación superior, tanto nacionales como internacionales. Para determinar cuáles universidades escoger para un análisis comparativo, se hizo la siguiente caracterización: (i) Que sean universidades territoriales Estatales, (ii) Que se asemejaran al nivel de excelencia y o que por lo menos figuraran en el ranking nacional (iii) Que tuvieran aprobada ley de estampilla pro universidad (iv) Que reportaran información al SUE, Ministerio de Educación Nacional, MEN, para tener indicadores unificados.

Para el tema del impacto del recurso estampilla Pro Universidad y la estructura financiera de la Universidad Pública, se tomaron tres universidades que cumplieron características similares para construir un espectro del tema financiero:

1. **Universidad de Antioquia**, históricamente ha disputado puestos de honor con la Universidad del Valle en las diferentes mediciones a nivel nacional que realiza el MEN, cumple los considerandos 1,2, 3 y 4; además, está muy cercana a la Universidad del Valle en cuanto a trabajo conjunto para la modificación de sus leyes de estampilla para ampliar techo de recaudo o vigencia.
2. **Universidad del Magdalena**: aunque no es una universidad de alto nivel, cumple los considerandos 1, 3, y 4.

3. **Universidad Industrial de Santander:** Es una universidad de alto nivel, cumple los considerandos 1, 2,3, y 4

Sistematización de Datos

La información cualitativa se ordenó usando el análisis documental para identificar la información relevante que diera explicación a la información estadística a construir y permitiera describir la situación financiera, de inversión y su efecto en el desarrollo institucional.

La sistematización de los datos cuantitativos partió de la clasificación de los estados financieros de cada Universidad, de su ordenamiento cronológico, identificación de las principales cuentas o rubros constitutivos para efectos comparativos de la serie de tiempo de (21) años, con rangos de cinco (5) años para los periodos comprendidos entre 1993 y 2008 y una serie sucesiva 2010 a 2014, para luego tabularlos integrando el análisis vertical y horizontal y graficarlos selectivamente.

Respecto a la información de inversión se tomaron los informes en hojas de cálculo, que para el caso específico de la Universidad del Valle contaba con el detalle del Centro de Información, única variable vinculante entre el plan de inversiones y la ejecución presupuestal para asociar dependencia, valor inicial, valor ejecutado, concepto, estrategia y asunto estratégico de los planes de desarrollo; información que con la herramienta de tablas dinámicas se sistematizó y posibilitó la elaboración de matrices para el cruce de datos, tabulación y posterior análisis.

3. MARCO REFERENCIAL

3.1 Estado del Arte

Sobre el tema de la financiación de la educación superior se ha escrito y discutido desde hace décadas, especialmente a partir de los años 80, cuando se inicia un cambio en las políticas públicas, en cuanto al gasto/ inversión en la educación superior en Estados Unidos, mientras la educación post secundaria en Estados Unidos alcanza máximos históricos en importancia como bien económico y social, la educación pública superior tiende a la privatización por influencia de corrientes económicas y filosóficas, deteriorando el modelo de financiación soportado en los fondos federales y estatales en favorecimiento de un modelo privado de financiación basado en ingresos por matrícula, por actividades externas y de tipo empresarial (Cornell University, 1984).

Newfield, (citado por Nichol, 2008), advierte que las universidades publicas Norteamericanas han terminado abandonando su misión, presionadas por la disminución del apoyo estatal y por la necesidad de sostenimiento buscan recursos y limitan los auxilios a estudiantes de bajos ingresos.

Gómez y Zarate (2011) en relación a este tema, permiten establecer que la educación superior pública es un factor clave porque se concibe como la manera de distribuir el ingreso entre la población económicamente más vulnerable, es incluyente socialmente y generadora de conocimiento, se constituye en una de las principales herramientas utilizadas por los gobiernos para lograr el crecimiento y desarrollo de un país, razón por la cual su orientación determina su suerte socio económica.

La educación forma parte integral del crecimiento económico de una nación, ya que prepara, permite y fomenta la investigación. Esto contribuye a mejorar los procesos productivos de un Estado, obteniendo una mayor competitividad, que es imprescindible en el entorno globalizado en el cual estamos insertos en la actualidad, (Gómez y Zarate, 2011, p.2).

En Europa, la financiación a la educación pública ha sido revisada a la luz de los informes de la OCDE. En España particularmente, se conjuga el análisis de la financiación, la calidad y el tipo de gobierno de las universidades públicas. *“En el sistema universitario español, la financiación es básicamente pública, más del 80% de su financiación procede de los presupuestos públicos”* (Osuna, 2009, p.135). Por otro lado, los actuales sistemas de financiación de las Universidades Occidentales, están basadas en mecanismos que han desarrollado mediciones de la calidad como factores condicionantes en cumplimiento de objetivos determinados.

La Universidad pública tiene retos y exigencias cada vez mayores, que requieren políticas de Estado capaces de adaptarlas a los cambios y responder acertadamente a éstos, pues cualquier decisión en contra las afectará en su capacidad de supervivencia con el consiguiente costo social que ello representa.

América Latina tiene modelos similares, la Universidad pública ha estado financiada por el Estado, bajo unas políticas públicas cada vez menos generosas y más asfixiantes con las exigencias en términos de indicadores de eficiencia y calidad. Sin embargo, informes como los de Gómez y Zarate (2011), dan cuenta que los resultados de estas políticas no son siempre los esperados, pues en una correlación de las variables del gasto público en educación y el PIB per cápita y la tasa de desempleo, para una muestra de 10 países y una serie de 10 años mostró, sin ser estadísticamente concluyente, que no necesariamente a mayor inversión en educación incrementa el ingreso per cápita y se disminuye el empleo. La razón puede ser el enfoque del gasto: educación primaria, media básica o superior.

Friedman y Friedman (1980: pág.187), plantean por ejemplo, que no existe evidencia que permita sostener que “la educación superior produce beneficios sociales más allá y por encima de los beneficios que aprovechan los propios estudiantes”. De allí deducen que no corresponde entregar subsidios a las instituciones de educación superior, puesto que éstos no contribuirán a mejorar la distribución de oportunidades económicas sino, al contrario, terminarían favoreciendo en esta dirección, y cálculos que habitualmente muestran un retorno social inferior al privado, lo que llevó en su momento al Banco Mundial y a diversos gobiernos a proponer –y en ocasiones a

materializar- reducciones del aporte público asignado directamente a las universidades, favoreciéndose en cambio el cobro de aranceles a los alumnos apoyados por esquemas de crédito estudiantil (Haupt, 2000; Hamermesh, 2005).

Brunner (1997), afirma que las instituciones que se ven estimuladas a diversificar sus fuentes de ingreso, deben cobrar aranceles para recuperar costos, suscribir contratos que generen recursos para la institución, vender servicios, adoptar estrategias para preservar o mejorar su posición en ambientes más competitivos y, en general, preocuparse por incrementar sus niveles de eficiencia interna y la pertinencia de sus relaciones con el medio externo. Además las instituciones se ven compelidas a reorganizar sus estructuras de gobierno y gestión para aumentar su capacidad de respuesta y poder ser así sostenibles en el tiempo (Strehl, Reisinger y Kalatschan, 2007).

En su concepto Brunner (2015) opina que no es posible soñar con un modelo educativo de nivel superior, que sea de alta calidad y gratuito, el cual sólo se lograría si América Latina pudiera tener las tasas de pago de impuestos como las de los países nórdicos. En realidad, no se trata de modelos de educación gratuitos porque son las familias y el resto de contribuyentes de un país quienes, con el pago de impuestos, financian ese modelo. En los países nórdicos, la gente paga alrededor del (50) por ciento del PIB, mientras en América Latina, el mejor de los casos llegaría al (30) por ciento.

“(...) Desafortunadamente, en América Latina la gratuidad es un elemento más de la reproducción de las desigualdades sociales porque los modelos gratuitos exitosos son los que aceptan sólo a la clase más rica de una sociedad, debido a que sus padres y familias son capaces de contribuir en grandes cantidades de impuestos al mantenimiento del sistema.(...)”

(...)Existen dos factores claves que determinan la necesidad de una reforma educativa: uno, cuando hay una real crisis económica y no hay dinero para sostener el sistema, por lo que se acude a la creatividad y a los cambios para mantenerlo con vida; dos, cuando hay una combinación entre desarrollo económico del país y el liderazgo político nacional. Lamentablemente, en instantes de crisis económica, la universidad latinoamericana suele ser menos propositiva y más protestante.(...)”

(...) La competitividad latinoamericana está lejos de la europea. Podemos mirar qué cosas interesantes pasan allá e intentar aplicarlas en Latinoamérica. Por ejemplo, deberíamos prestar atención al sistema de crédito de aprendizaje, que permite a

cada estudiante europeo adelantar varios semestres, en varios países, sin tener problemas para graduarse. Es como una especie de moneda común del aprendizaje. El Estado sigue siendo el órgano fundamental de conducción de la educación superior. En América Latina, los países no tienen, por lo menos, la estrategia de mediano plazo para tener una educación de calidad, equitativa y financieramente sustentable. El grado de inversión del Estado a la educación en Colombia continúa siendo bajo y podría quedarse atrás en la región porque históricamente la inversión privada y estatal en educación no ha sido acorde con el tamaño de su población”. (Apartes tomados entrevistas a Brunner en la Universidad de la Sabana (2012) y Universidad Autónoma de Occidente, 2015)

En el caso Colombiano, la Universidad pública presenta los mismos problemas estructurales de su política pública, recursos insuficientes y la problemática de los modelos de resultados que le demandan mayores gastos por la política de calidad y acreditación, los que debe compensar con la diversificación de ingresos.

La problemática particular del país ha sido ampliamente estudiada y documentada por ASCUN, la Asociación Colombiana de Universidades – tanto públicas como privadas -, que en un documento titulado: “Aportes de la mesa temática de financiamiento para la política pública de educación superior en Colombia 2013, hace una radiografía de la situación de financiación, la cual no responde a las necesidades generadas ante las metas de ampliación de cobertura y de calidad impuestas por el mismo gobierno y los costos asociadas a éstas, considerando que 20 años después se continua con los mismos ingresos de 1999 (ASCUN, 2013, p.6).

Partiendo de un análisis del modelo de financiación de la demanda y la oferta para la educación superior, tanto en universidades públicas y privadas, revisar algunos modelos de otros países en diferentes latitudes del mundo, ASCUN (2013) propone al Gobierno una serie de 21 factores que podrán corregir los desajustes y asimetrías en la financiación de la educación superior en el país, entre las que destaca las alternativas para diversificar, en términos de complementariedad, los recursos.

Así mismo, el Consejo Nacional de Educación Superior (2014) indica que es necesario establecer un nuevo modelo de financiamiento que garantice la sostenibilidad del sistema a largo plazo, tome en cuenta los costos crecientes, las metas del plan de desarrollo y los nuevos

paradigmas de la educación superior. Muestra una serie de parámetros para la construcción de una propuesta de política pública, en el cual se identifican algunas acciones para la consecución de recursos financieros frescos, que sumados a los aforados actualmente por el gobierno, permitirán contar con un fondo común para la financiación con equidad del sistema de educación superior colombiano; plantea que estos ingresos que deben ser permanentes, progresivos y crecientes en el tiempo.

Para el tema concreto de los ingresos por estampilla, se encontró que las Universidades públicas que gozan de este ingreso complementario a los aportes del Estado, la vinculan a sus planes de desarrollo y/o planes de inversión en cumplimiento a los lineamientos de aplicación que las leyes de creación les han precisado, es decir, son recursos de destinación específica.

Investigaciones sobre el impacto en la estructura de ingresos de las Universidades públicas que gozan de estampilla Pro Universidad no se encontraron, salvo por el trabajo de Salcedo (2007). El objetivo de esa investigación fue proporcionar información a la ciudadanía sobre las causas, de tipo jurídico, administrativo y político, por las cuales la Universidad Distrital Francisco José de Caldas no ha podido acceder a los recursos y menos ejecutar los recursos de estampilla.

El estudio analiza las razones para la creación de la estampilla como fuente de ingresos, que entre otras fue el deterioro económico de la Universidad al depender de los recursos gubernamentales, los que para los años 1998 a 2001 decrecieron en términos reales en 4.9%, 8.75% y 3.08% respectivamente, y con ello su casi nula capacidad de inversión. La estampilla fue creada mediante Ley 648 de 2001, y a diciembre 31 de 2006, se habían recaudado \$47.043 millones, pero la Universidad no había ejecutado un peso.

La Investigación no concluye citando responsabilidades, se centra en exponer las pruebas, proveer la información, documentar y dejar al lector para que haga su propia evaluación. Esta investigación es valiosa en cuanto a la pormenorizada documentación de las dificultades de tipo normativo y de voluntad política que han obstaculizado el uso de los recursos de la estampilla,

pero no valora el impacto que esa no ejecución tiene en la estrategia de desarrollo de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Salcedo, 2007, p.8).

También se encontró la tesis de grado de Salcedo y Fonseca (2007), considerada como un estudio de caso de la política de reestructuración de la Universidad pública. El documento reseña el actuar de la Universidad del Valle con miras a superar la crisis financiera de 1998, destacando el acierto de la reestructuración financiera diseñada. Los factores claves de éxito fueron: (i) la racionalización del gasto, (ii) renegociación de la deuda financiera con los acreedores y (iii) ajuste institucional, como estrategias financieras básicas instrumentadas acertadamente, que llevaron a la transformación de la universidad en los ámbitos académico, administrativo y financiero.

Basados en el ejercicio responsable de la autonomía universitaria, el liderazgo y conocimiento de los rectores quienes en su experiencia al interior de la Universidad, ocupando diferentes cargos, aportaron soluciones y la continuidad del proceso; el acertado diagnóstico de la problemática integral universitaria y la consecuente definición de objetivos jerarquizados y responsables de las acciones; la convocatoria y participación dialogada con todos los actores y grupos de presión de la comunidad universitaria para concertar y viabilizar las propuestas; la rendición de cuentas a la sociedad como elemento de transparencia; la utilización de las proyecciones financieras como una herramienta de gestión presupuestal en la ejecución de las estrategias y el aprendizaje organizacional que pudo integrar a todos los grupos de interés con el propósito de salvar la universidad pero, también de posicionarla como una de las mejores del país, como efectivamente se logró con la acreditación institucional, puesto que no se redujo en cobertura ni desmejoró en calidad académica, cumpliendo con su función social.

Esta investigación aporta importantes elementos para las universidades públicas que por ley deban ser reestructuradas, presentando como ejemplo la Universidad del Valle y su política de reestructuración financiera e institucional, revisa las estrategias diseñadas y adelantadas para superar la crisis financiera, pero no considera de su interés evaluar el papel de los recursos de estampilla en esas estrategias.

En relación a la estampilla como fuente de ingreso, se encontró que los recursos de estampillas son un tipo de tributo que por el excesivo número de leyes expedidas está preocupando a los encargados de las finanzas y control fiscal y tributario del país, por tanto, es necesario establecer un marco jurídico que posibilite limitarlas, unificar los elementos del tributo y controlarlas.

Reyes (2009), hace una ponencia sobre todas las inquietudes de orden legal y de los efectos tributarios que este tributo está ocasionando, ante el manejo que de él están haciendo el Congreso y los entes territoriales.

De un lado, las permanentes y crecientes necesidades de ingresos por parte de las entidades territoriales y por el otro, la cierta facilidad para expedir este tipo de leyes, apoyadas mutuamente por los miembros del Congreso, han desbordado el número de leyes incrementando la carga tributaria al ciudadano y a los contratistas del Estado, especialmente en los entes territoriales.

Ante la particularidad de este tributo se presentan muchas inquietudes de orden legal, entre los cuales se puede enumerar: la determinación de su naturaleza por las implicaciones tributarias que connotan; la reglamentación territorial lo hace por fuera de los parámetros legales excediéndose en sus facultades, propiciando demandas de nulidad y restablecimiento del derecho ante hechos como: gravar actividades o productos ya gravados por la ley con otros tributos, establecer la obligación de declarar los tributos en lugar de adherir y anular la estampilla, gravar documentos en los cuales no interviene ningún funcionario público, entre otras razones. En la mayoría de los casos las demandas prosperan ante los vicios legales de los actos.

En torno a la proliferación de estampillas y su impacto fiscal, (Reyes, 2009, p.17) ofrece el siguiente estimado (Tabla 1):

Tabla 1. Estimado Impacto Fiscal Estampillas año 2009

Recaudo esperado por estampillas en varios Años 3,5 billones de pesos	
Como proporción porcentual de:	
Concepto	%
Ingresos Corrientes Nación 2009	5.5
Impuestos de renta 2009	12.4
IVA generado por actividad económica interna 2009	18.7
4 X Mil año	Otro 4 por mil
Recaudos aduaneros 2009	81.0
Ingresos Tributarios Departamentales (\$4.7 billones /Año)	65.0
SGP 2009 (\$22 billones /Año 09)	16.0
Impuesto al Patrimonio	1.75% por 1 año ó 0.6% por 3 años
Reforma tributaria 2009 (\$2 billones)	Aproximadamente 2 reformas tributarias

Fuente: tomado de Reyes, 2009, p.17

Esta ponencia pone de manifiesto la preocupación de diferentes organismos como la Procuraduría General de la nación, del Ministerio de Hacienda, de expertos en el tema tributario y algunos sectores del Congreso, el autor considera que se debe trabajar en un marco normativo que permita frenar la estampillitis liberando de la carga tributaria a los contribuyentes (p. 32 y 33).

Estas inquietudes han tenido eco, puesto que durante el periodo 2009 a 2015, se han presentado las siguientes iniciativas legislativas:

1. Proyecto de Ley 130 de 2009, Proyecto de ley 254 de 2013, Anteproyecto de Reforma al régimen Tributario Territorial, ya comentadas en el aparte de la descripción del problema de investigación.
2. En mayo de 2015, el Honorable Senador de la República, doctor Alfredo Ramos Maya, solicitó a todas las Universidades públicas que cuentan con Estampilla Pro Universidad, información sobre los valores anuales recaudados, destino y administración de estos recursos y los controles que sobre esta renta se ejerce. ¿Cuál es el propósito?, no se sabe, pero no deja de preocupar la incertidumbre.

3. Informe final presentado al Ministro de Hacienda y Crédito Público por la Comisión de Expertos para la equidad y la Competitividad Tributaria (dic 2015), igualmente ya comentado.

Fong y Zuluaga (2009), exponen las condiciones financieras de la Universidad en el contexto de la problemática financiera de la educación superior, que la llevo al cierre en 1998. Este documento permite conocer con cierta profundidad la historia financiera de la Universidad del Valle durante las dos últimas décadas, resaltando la gestión adelantada y soportada en los dos planes de desarrollo 1986-2000 y 2005-2015. Comentando que, aunque se tenía un Plan de Desarrollo 1986- 2000, la crisis llegó y puso en riesgo la sostenibilidad de la Universidad, porque no se hizo seguimiento a los indicadores financieros para corregir el rumbo y tomar las medidas correctivas del caso.

Estos autores analizan, en su momento, el actual plan de desarrollo 2005 – 2015, donde se incorporó un eje de consolidación de la sostenibilidad financiera de la Universidad, pero consideran que si no se profundiza en acciones de choque, se puede llegar a otra crisis con graves consecuencias para la región y el país. Esta investigación también valida el análisis de las políticas públicas para la educación superior, en cuanto a la insuficiencia de los recursos asignados y a la alta dependencia de éstos para el funcionamiento, puesto que representan entre un 60 y el 80% de los ingresos de las universidades de orden territorial.

Respecto al desempeño de la Universidad pública se revela que mientras el Estado la limita financieramente, ella presenta indicadores de éxito como la ampliación de la cobertura en un 123% para el periodo 2001-2008, con los mismos recursos de 1999 y con exigencias condicionantes para acceder a otros recursos. Adicionalmente, este trabajo hace una pormenorizada descripción de la composición de la estructura de ingresos de la Universidad del Valle.

Respecto al papel que la estampilla Pro Universidad del Valle ha tenido en los planes de desarrollo de la Universidad del Valle, la investigación la menciona como un recurso destinado a la financiación de la inversión y al pasivo pensional pero no profundiza en su importancia como

recurso vital para el soporte financiero de los planes de desarrollo institucional y las posibles consecuencias de su reducción o desaparición, es aquí donde la presente investigación hace su mayor aporte.

3.2 Marco Teórico

Aunque en esta investigación no se contempla la propuesta de estrategia financiera alguna para la diversificación de ingresos, si se considera importante citar algunas de las diferentes teorías de las organizaciones, ya que finalmente serán la base conceptual que guiará las decisiones que deberá tomar la Universidad para un cambio de rumbo cuando se enfrente a un escenario diferente debido al cambio de su estructura de ingresos.

Las teorías o estrategias pueden variar de acuerdo a las características específicas de cada organización, de la época, de los cambios constantes y del lugar donde se ubiquen; entendiéndose que éstas no son estáticas, sino que deben adaptarse a las exigencias del entorno, sirviendo como un puente para el logro de los objetivos, aplicando la teoría que más se ajuste a su realidad, evitando que el miedo a tomar decisiones la paralice.

La teoría de los recursos y capacidades (Barney, 2011), expone: *“La mejor forma de organización es la que gestiona más racionalmente sus recursos y capacidades”*. Ésta explica los motivos por los cuales las empresas que desarrollan su actividad en el mismo entorno competitivo, estarían sujetas a los mismos factores de éxito identificados en el sector económico, pero obtienen niveles de rentabilidad diferenciados.

Además, esta teoría explica las fortalezas y debilidades internas de la organización, donde el desarrollo de capacidades distintivas es la única forma de obtener ventajas competitivas sostenibles. Los recursos y capacidades cada día tienen un papel más relevante para definir la identidad de la empresa. En el contexto actual, cada vez más globalizado y complejo, las organizaciones se empiezan a preguntar cuáles necesidades pueden satisfacer, más que cuáles quieren satisfacer (Carrión y Ortiz, 2012).

El propósito del análisis de los recursos y capacidades es identificar el potencial de la empresa para establecer ventajas competitivas mediante la valoración de los recursos y habilidades que posee o a los que puede acceder, centrando su atención en el análisis de los recursos y capacidades que presentan, así como en sus diferencias y en la importancia que este hecho tiene para explicar la evolución de sus resultados (Navas y Guerras, 2012, p.183).

Todas las empresas son diferentes, tanto en sus recursos como en sus capacidades, es decir, tienen funciones de producción diferentes, procesos de innovación y desarrollo de nuevos productos. Esto tiene importantes implicaciones para comprender la dinámica de la competencia y para evitar creer que el origen de las ganancias es sólo una consecuencia del mercado y no fruto de innovación, de la diferenciación y de la dinámica empresarial (Cuervo, 2004, p. 98).

En general, puede afirmarse, como señala Grant (1996), que cuanto más dinámico sea el entorno de la empresa u organización, más sentido tiene basar su estrategia en los recursos y capacidades internos frente a hacerlo sobre consideraciones externas. (p. 153)

El análisis de recursos y capacidades de la organización se convierte en un instrumento esencial para el análisis interno y la formulación de la estrategia de la empresa (Navas y Guerras, 2012). La teoría reitera que la empresa debe apoyar los recursos y capacidades que son considerados como “fortalezas”, en tanto suponen una ventaja y deben guiar la elección de la estrategia.

Respecto al tema de Aprendizaje Organizacional (AO) según Drucker, (1997) este genera, primeramente, la posibilidad de pensar un nuevo diseño de la organización, ya que permite integrar los factores individuales, organizacionales y ambientales, lo cual requiere no sólo de cambios en la estructura, sino de cambios en la mentalidad, sin embargo, lo que realmente busca el proceso de AO es encontrar el equilibrio, la brillantez y el talento individual, la innovación y el trabajo en equipo, para llegar a la integración entre las diferentes funciones logrando la totalidad productiva.

De la mano del AO, se pueden llevar los planteamientos de Hamel y Prahalad (2009) que permitirán evaluar las ventajas tácticas actuales de los competidores conocidos, comprender la determinación, la energía e inventiva de los competidores potenciales, desarrollar un foco a todo nivel con el uso de la inteligencia competitiva y proporcionar a los funcionarios, profesores, empleados públicos y demás miembros de la comunidad universitaria, las habilidades que necesitan para trabajar eficazmente, para el logro de la posición de liderazgo deseada, aquella que desborde los recursos, y establecer los criterios para trazar su progreso, teniendo en cuenta que esto no basta, porque a pesar de tener un ambicioso propósito estratégico se pueden no alcanzar las metas. Para prevenir este riesgo, plantearon las siguientes condiciones que contribuyen al logro del propósito estratégico: Enfocar la atención de la organización en la esencia de ganar, que sea estable en el tiempo (sostenible, motivante, incluyente,) y fijar un objetivo que merezca esfuerzo y compromiso personal.

Otra teoría a considerar es el benchmarking, para comparar el desempeño de una organización frente a la competencia. Siendo uno de sus objetivos no solo conocer el producto terminado como sus procesos, sino identificar cómo aprender de las mejores prácticas para implementar un mejoramiento progresivo y así tener un cliente satisfecho que repercutirá en crecimiento para la organización. Es ante todo un proceso sistemático sostenido para evaluar los procesos de trabajo de las organizaciones que son acreditadas como representantes de las mejores prácticas con el propósito de hacer una comparación (Spendolini, 2005) y de realizar mejoras organizacionales” (Dolinski, s.f.).

La Universidad tendrá que implementar la Innovación Disruptiva (Christensen, 1997), como una respuesta natural a la entrada de nuevos competidores al mercado; la competencia no es sólo por los recursos económicos, es por los estudiantes, por el posicionamiento y la sostenibilidad financiera; debiendo promover en su interior cambios bruscos que rompan con el modelo tradicional y así ampliar su liderazgo local y alcanzar un posicionamiento internacional.

Esta innovación disruptiva, que pretende crear nuevas necesidades, mercados y productos de modo que, en el caso ideal, se llegue a crear un océano azul (Kim y Mauborgne, 2005), lo que significa realizar ejercicios de creatividad para descubrir necesidades ocultas o

creando nuevas oportunidades y no desgastarse en la repartición de lo ya existente, cuyo resultado será una considerable mejora de la percepción de valor, sin que ello implique un incremento en los costos, llegando incluso a disminuirlos, transformando así el modelo actual de dependencia económica y redefiniendo su propuesta de valor.

Probablemente la Universidad tendrá, en algunos aspectos, que cambiar la manera de cómo hacer las cosas, que le permita alcanzar las posiciones de liderazgo a las que aspira. En general se refiere a que le asiste el deber, ante la necesidad de sobrevivir, de proponer y ejecutar cambios a todo nivel, empezando por de su cultura organizacional para crear nuevas formas de gestión, innovación y pertinencia en el cumplimiento de su misión para garantizar su permanencia. La clave para sorprender, es elegir un camino diferente, que nadie se espere y que así se genere una propia demanda. ¿Cómo poder ofrecerlo? Con una fórmula infalible: Creatividad.

Ejes temáticos del Marco Teórico

Para entender la problemática de esta propuesta de investigación es pertinente ahondar en las raíces conceptuales que la afectan: la educación superior, políticas públicas, modelos de financiación de la universidad pública, los recursos de la Estampilla Pro Universidad, la internacionalización de la educación; sociedad del conocimiento, ciencia, tecnología e innovación.

La educación superior

Según León, (2007), la educación presupone una visión del mundo y de la vida, una concepción de la mente, del conocimiento y de una forma de pensar; una concepción de futuro y una manera de satisfacer las necesidades humanas. Necesidad de vivir y estar seguro, de pertenecer, de conocerse y de crear y producir. Todas las herramientas, para entender el mundo, vivir, pertenecer, descubrirse y crear, las proporciona la cultura. Para asegurarse además, a sí misma y a todos, los que en ella y con ella viven, que serán parecidos y distintos. Pero en el hombre hay un espíritu que lo aviva y lo inspira a entenderse y a volverse sobre sí mismo, sobre

su lenguaje y sobre su mente; sobre sus propios pensamientos. La educación universaliza, pero también individualiza.

La educación es un atributo inalienable del hombre, según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, señalando que toda persona tiene derecho a la educación, la cual deberá ser gratuita en la instrucción elemental, su acceso estará en condiciones igualitarias.

En Colombia la educación se consagra desde la Constitución Política, (artículos 67,68 y 69), considerándola un derecho y un servicio público con función social, cuya responsabilidad está a cargo de la familia, la sociedad y el Estado. Defiende también la educación como un servicio público inherente a la finalidad social del Estado. Esta definición tiene varias implicaciones importantes:

En primera instancia, significa que toda la educación es de interés público, del interés general de toda la sociedad, que toda su prestación trasciende el beneficio individual, que su propósito final es el bien común y progreso social, y que por tanto debe estar al alcance de todos los colombianos. Sin discriminaciones, independiente de que sea prestado por particulares o por el Estado; en segundo lugar significa para el Estado el deber de asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional; tercero, que esta actividad como todo servicio público, está sujeta al control y regulación del Estado; y cuarto que el Estado es por mandato de la Constitución el principal responsable de la educación.

La universidad es una institución que tiene como tarea central el cultivo del conocimiento en su más amplio sentido. Ésta tiene carácter público que implica identificar aquellos elementos que la caracterizan y le son propios y que al mismo tiempo la hacen similar a otras organizaciones, donde el cumplimiento de su misión se materializa en su accionar (Salcedo y Fonseca, 2007). A lo anterior se le debe agregar que ésta debe gozar de autonomía, estableciendo un régimen especial en las universidades públicas, ofreciendo condiciones especiales para su desarrollo y mecanismos financieros para su sostenibilidad.

Es propia de la actividad universitaria la integración institucional de los procesos de generación, transmisión y difusión del conocimiento. Que estos tres procesos se encuentren

integrados conduce a distinguir a la universidad de un centro o instituto de investigación, una escuela de estudios superiores o una casa editorial. Así las cosas, es propio de la universidad la generación de ambientes específicos en los cuales es posible socializar a sus actores en la cultura académica. En la universidad no sólo, ni principalmente, se transmite información, sino que se adquieren valores, ritos, hábitos, destrezas y habilidades propios de los diversos campos del conocimiento y de sus aplicaciones.

Las Instituciones de Educación Superior (IES) son las entidades que cuentan, con arreglo a las normas legales, con el reconocimiento oficial como prestadoras del servicio público de la educación superior en el territorio colombiano. Todas las universidades públicas conforman el Sistema de Universidades Estatales (SUE).

Política pública en educación superior

El gasto público, es el proceso por medio del cual el Estado en sus diferentes niveles de gobierno y a través de la autoridad competente efectúa una erogación monetaria, principalmente con el objeto de pagar o financiar el ejercicio de sus funciones. Busca de manera general beneficios sociales cuya utilidad pecuniaria no puede medirse con facilidad. Permite a través de su orientación la solución a los problemas más urgentes de la comunidad como son servicios públicos, salud, recreación, la educación, etc., y crea las condiciones objetivas que le permitan erradicar los conflictos sociales generales de la intranquilidad política del país.

La política social colombiana ha girado en torno a la capacidad redistributiva del ingreso que se asume tiene el gasto social. En este orden de ideas y considerando que la educación es una de las principales herramientas para redistribuir el ingreso y lograr crecimiento y desarrollo de los países, la política pública para este sector es determinante para el logro de ese propósito (Gómez y Zarate, 2011).

Hoy en día, la evolución de la política pública ha incluido el estudio y la interpretación de la educación superior, propiciando un cambio importante en la mejor comprensión de sus problemas y tensiones, en relación con los intereses de la sociedad y el espacio público,

considerando como actores de lo educativo y científico al Estado, a sus instituciones y agencias, a los gobiernos y sus planes y políticas con miras a propiciar el crecimiento económico y el bienestar social del país.

Es necesario que la Universidad pública deba ser fortalecida para que cumpla su misión social, como depositaria y generadora de conocimiento a través de la investigación, de la calidad y la pertinencia, dotándola de las capacidades y competencias para formar profesionales capaces de responder en la solución de los problemas de su sociedad, como los conflictos, la pobreza, promover los derechos y la responsabilidad con el medio ambiente, entre muchos otros asuntos.

La actual tendencia mundial, en especial en los países de Occidente, la política pública para la educación superior, ha sufrido transformaciones en el sentido de desfinanciarlas, de someterlas a modelos de indicadores y exigencias que las ponen en riesgo de perder su razón de ser: promotoras de la democracia, de la inclusión social y de la redistribución del ingreso, generadoras de conocimiento al servicio de la sociedad

Brunner (2007), hace un análisis sobre la educación superior en Chile y su evolución, que podría llegar a ser aplicado en las instituciones Colombianas, donde la relación de recursos que los diferentes tipos de universidades mantienen con el Estado crea asimismo una diferenciación entre instituciones públicas y privadas por un lado y entre las instituciones privadas dependientes e independientes por el otro. El Estado Chileno financia mediante subsidios a las universidades privadas dependientes bajo el mismo esquema que a las universidades estatales, pero con exigencias mayores en cuanto a la gestión de esos recursos. Esta relación de recursos públicos determina la mayor diferencia entre las universidades chilenas, pues el hecho de obtener o no un subsidio del Estado resulta en una importante ventaja competitiva en el mercado a la vez que condiciona los fines y las estrategias que las instituciones pueden adoptar (Pág. 309).

El caso Chileno estudiado, plantea un cambio en las políticas públicas: Apertura del sistema para facilitar el ingreso de nuevas instituciones privadas que entran en competencia con los proveedores públicos; sujeción de las instituciones públicas a un régimen de mercado administrado a través de la aplicación de mecanismos para la asignación de los recursos

públicos; y regulación de la competencia resultante con el objeto de contrarrestar efectos indeseados y suplir fallas de mercado o para incentivar y ampliar una competencia considerada insuficiente. (Pág. 7).

Igualmente Zamudio (2008), afirma que en la etapa actual dominada por el neoliberalismo, el paradigma modernizador es de gran importancia para realizar las reformas que se requieren en la economía y el comercio. El Estado adquiere un papel notable en la reforma de las políticas de educación superior, impulsando cambios en las fórmulas del financiamiento de la universidad, en los procesos de diferenciación de individuos e instituciones, y en la apertura de nuevas opciones públicas y privadas de estudios superiores. (p.6 y 7).

Existe una correlación entre el gasto en inversión o gasto en educación y variables macroeconómicas como el PIB, el PIB per cápita y la tasa de empleo, indicadores que deben guiar la visión de futuro en la formulación de la política pública para la educación superior. En este sentido, Urciaga y Almendarez, (2006) y Pardo (2006), citados por Gómez y Zarate, (2011), afirman que las inversiones que se hagan en educación deben garantizar equidad en el aprendizaje, mejorar las infraestructuras de los sistemas educativos y permitir que cada vez más personas accedan a los distintos niveles de educación, que se traducirá, en mejores tasas de crecimiento y productividad de un país, dado que el rendimiento aumenta con la escolaridad y en especial a nivel de posgrados, razón para fortalecer la educación superior, mediante la ampliación de los presupuestos.(p. 3 y 4).

En Colombia, en el largo plazo, un incremento del 1% del PIB en el gasto público en educación aumenta la tasa de crecimiento anual de la economía cerca de un 0,14%; en consecuencia, el único mecanismo que genera crecimiento es la acumulación de factores. Así por ejemplo: si hay mayor acumulación de capital humano se puede acelerar la innovación tecnológica, lo cual repercutiría en un mayor impacto del gasto en educación (Pardo, 2006 citado por Gómez y Zarate, 2011).

Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018

No se puede terminar este aparte sin revisar el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018, aprobado por el Congreso de la Republica, que cita el Presidente Santos “*como el más poderoso instrumento de igualdad social y crecimiento económico en el largo plazo, con una visión orientada a cerrar brechas en acceso y calidad al sistema educativo, entre individuos, grupos poblacionales y entre regiones, acercando al país a altos estándares internacionales y logrando la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos*”, basado en los pilares de paz, equidad y educación.

Aunque incluye apuestas en lo que tiene que ver con educación superior, lo que si genera dudas es asegurar su sostenibilidad a largo plazo. Se plantea convertir a Colombia en líder latinoamericano en áreas prioritarias de ciencia y tecnología, formando investigadores e innovadores que lideren esta transformación; lamentablemente, las instituciones universitarias en general no están preparadas, y con el deteriorado modelo de financiación actual se duda que se logre hacer. Propone el modelo cobertura con calidad y articulación de la investigación al desarrollo, mediante la transferencia de conocimiento y tecnología para el emprendimiento y el crecimiento empresarial, volviéndose prioritario resolver problemas de fondo, especialmente en la financiación de la educación superior pública.

Al analizar lo establecido la Ley 30 de 1992 frente a los pilares del plan, es claro que no incluye los costos de la calidad ni va a permitir una apuesta de aumento de cobertura educativa, como la que se requiere. En el plan no se establecen metas específicas para cada nivel y modalidad de la educación superior, ni entre lo Estatal y lo privado, ni entre financiación a la demanda o de la oferta, ni entre créditos y donaciones.

El Plan Nacional de Desarrollo privilegia los campos del conocimiento orientados directamente a la competitividad e innovación, dejando en segundo plano las ciencias sociales y humanas junto con la creación artística. Esta falencia es grave por el papel que jugarán las universidades y la educación en general durante el posconflicto. El Gobierno señala como factor

principal la necesidad de “expandir aún más las coberturas en todo el sistema”, insistiendo en la política de exigirle más a las instituciones, pero sin un suficiente aumento de recursos.

La propuesta de financiación para el acceso a la educación superior se descompone en tres focos:

1. “Financiación de la demanda”, donde “el acceso con calidad a la educación superior se removerá a partir de una oferta considerable de créditos condonables, tanto para programas técnicos y tecnológicos, como para programas universitarios”.
2. El programa “Ser pilo paga” debe complementarse con acciones hacia población vulnerable, en cuyo caso los estudiantes no tienen los mejores resultados en las pruebas de Estado ni capacidad de pago para que, en caso de no graduarse o no hacerlo en el tiempo establecido —algo muy probable—, tengan cómo subsanar el crédito.
3. “Financiación de la oferta de educación superior”, lo cual no indica más recursos para las instituciones públicas, sino ampliar las formas de endeudar a las instituciones educativas con instituciones como el Findeter, el Fodesep y el ICETEX, para realizar inversiones de infraestructura y en la formación de docentes.

Así mismo, el PND privilegia el “sistema de educación terciaria”, flexibilizando los pensum de las distintas instituciones para acelerar el tránsito entre educación media, educación para el trabajo, técnica, tecnológica y universitaria, sin tener en cuenta las diferencias entre estos niveles, el propósito de esta medida es abaratar el gasto en educación y que podría caer en un modelo de baja calidad garantizando así una educación mediocre. También se menciona la “implementación del Sistema Nacional de Cualificaciones”, donde el Ministerio de Educación, en conjunto con el Ministerio de Trabajo, pretende focalizar la oferta educativa hacia las necesidades del mercado laboral y de servicios, sin apuntar a ofrecer la educación que se necesita para desarrollar los sectores agrícolas e industriales de Colombia.

Modelos de financiación de la Universidad pública

En cuanto a las principales tendencias que se vienen observando en los países de la OCDE, en la tabla 2 se destacan las siguientes (Guerrero, 2012):

Tabla 2. Tendencias modelos financiación universidad pública

Modelo	Tendencia aplicada en
• Transición desde sistemas incrementalistas, financiación con fondos públicos hacia modelos de financiación básica mediante la aplicación de fórmulas objetivas. • Cambio desde mecanismos de determinación de la financiación básica en función de input hacia mecanismos en función de output, como por ejemplo y para el caso de la investigación. • Mecanismo competitivo para la actividad docente, donde se financia públicamente a la universidad por sus outputs docentes • Tránsito hacia la vinculación de la financiación básica con el logro de objetivos mediante indicadores de resultados. • Elevación de la proporción de recursos asignada a través de mecanismos competitivos. • Aumento de la proporción de las fuentes privadas en la financiación de la educación superior.	Países desarrollados y algunas comunidades autónomas de España. Estados Unidos, Japón, Australia y la Unión Europea. Suecia, Finlandia, Dinamarca, Holanda, algunas comunidades autónomas Españolas. Francia, Finlandia, Suecia, Australia, los Estados de Colorado y Virginia en Estados Unidos. Este sería el caso de prácticamente todos los sistemas universitarios de los países desarrollados para la distribución de recursos relacionados con la investigación. Algunas comunidades autónomas Españolas

Fuente: Elaboración propia a partir de Guerrero 2012

En resumen, comparando las fuentes de ingresos (Bonet, 2011), (UPR, 2010), (Osuna, 2009) y (Univalle, 2010), la estructura de ingresos de las Universidades públicas se compone en general de la siguiente manera:

- Fondos del Estado
- Académicos – matriculas de pre y posgrado
- Convocatorias I + D – fondos de investigación
- Becas + prestamos de estudio
- Sector privado I + D – patrocinio o mecenazgo
- Exenciones tributarias – donaciones
- Impuestos especiales – fondo de solidaridad, estampillas, loterías, etc.
- Alianzas estratégicas y relaciones interinstitucionales.
- Explotación de servicios y actividades universitarias – Hospitales universitarios.

No obstante, los efectos positivos de la diversificación de los ingresos para la financiación universitaria, como es la menor dependencia del sistema político asegurando así una mayor estabilidad en su presupuesto, también se presentan otros no tan deseables, como es la desviación de los objetivos institucionales, dispersión de esfuerzos y aparición de importantes gastos indirectos y costos de administración, como lo validan Guerrero, (2012) apoyado en Chiancone, Veiga y Borraz, (2006).

Sistema General de Regalías

La Universidad pública colombiana, podrá acceder a nuevos recursos complementarios, originados en la estrategia para la Ciencia, Tecnología e Innovación, CT+i, del Plan Nacional de Desarrollo, así (Tabla 3):

Tabla 3. Distribución Recurso Ley de Regalías

Sistema General de Regalías, SGR, Decreto 4329 de 2011, Recursos para las Universidades CI+i.		
Fondo – Destinación	% Recursos Asignados para Universidades/SGR	Objetivo – Aplicación
Fondo De Compensación Regional, FCR	24	✓ Mejorar la infraestructura de las Instituciones de Educación Superior (IES), ubicadas en municipios de frontera y costaneros. ✓ Creación de nuevos Centros Regionales de Educación Superior (CERES), con el fin de ampliar la cobertura educativa.
Fondo de Desarrollo Regional, FDR	16	✓ Desarrollo de proyectos encaminados a aumentar la competitividad de las regiones, valiéndose de la infraestructura de las IES.
Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación	10	✓ Incentivar el fomento de competencias científicas e investigativas en las regiones, con el propósito de reducir diferencias en estos ámbitos. Las Universidades con vocación investigativa podrán contar con estos recursos.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Cartilla del Sistema General de Regalías, M. de HC Público.

Contribución Empresarial para la Equidad CREE

La reforma tributaria de 2012 creó el impuesto para la Contribución Empresarial para la Equidad CREE (que reemplazó los parafiscales), del que se destinaría el 0,4 del 1% de los

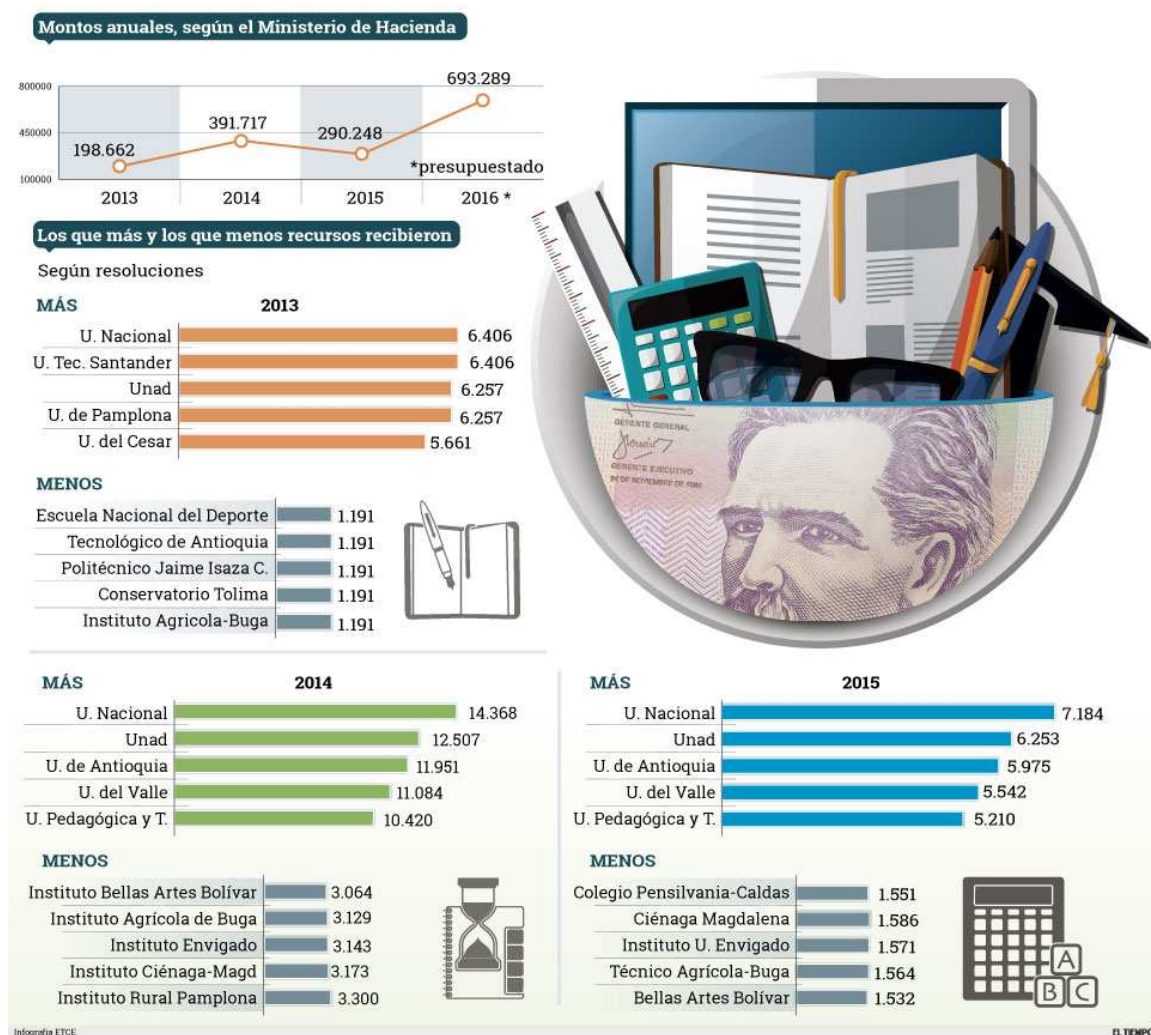
aportes que los empresarios harían, a todas las IES públicas. Eso significaría, recursos por 480 mil millones anuales durante 3 años (2013, 2014 y 2015). No obstante, a diciembre de 2014 lo recaudado apenas había llegado a \$610 mil millones, contra los \$960 mil millones esperados al finalizar el segundo año. Sin embargo, las expectativas de los rectores de las IES públicas continúan y han venido insistiendo en la necesidad de más recursos, mucho más cuando los recursos del CREE vencen en 2015 y no hacen base presupuestal.

Los recursos han tenido un gran impacto, especialmente, en las IES públicas que no son universidades, puesto que a diferencia de las universidades, éstas no cuentan con fuentes formales de ingreso, dado que son escasos los recursos que reciben de gobernaciones y municipios. Los criterios de asignación son: del 40% dirigido a educación superior, el 75% está destinado a las universidades públicas tomando como base sus resultados en cuanto a: indicadores de gestión en bienestar, investigación y cobertura de matrícula y procesos de regionalización de cobertura a sectores de frontera que carecen de oferta educativa superior.

Entre las instituciones técnicas y/o tecnológicas se distribuye el 25% restante, de acuerdo con: índice de formación (número de estudiantes graduados y vinculados laboralmente), índice de bienestar (número de estudiantes retenidos y tasa de aprobación) y matriculados en primer curso y graduados en municipios de baja participación de oferta en educación superior. Dado que son recursos de destinación específica el Ministerio de Educación Nacional hace seguimiento al cumplimiento de su destinación.

El gobierno Santos se espera con estos recursos promover el acceso, la permanencia y graduación de más jóvenes, y ofrecer una educación superior con calidad y pertinencia. Según cifras oficiales en el 2013 fueron invertidos \$199.000 millones, en el 2014 los recursos suman \$392.000 millones y proyectaron en el 2015 un billón de pesos. De las 56 instituciones beneficiadas por la Resolución 3690 en 2014, las que lograron la mayor asignación de recursos son: Universidad Nacional de Colombia, \$14.368 millones, Universidad Nacional Abierta y a Distancia, \$12.507 millones, Universidad de Antioquia, \$11.951 millones y Universidad del Valle, \$11.084 millones (Figura 1).

Figura 1. Montos anuales para educación según el Ministerio de Hacienda



Fuente: Periódico El Tiempo, enero 2016

Los Recursos del CREE presupuestados para el 2016 son \$693 mil millones como partida que recibirán las universidades públicas.

Recursos Estampilla Pro Universidad

La estampilla se ha definido como un tipo de tributo que tiene particularidades que aún no han sido claramente definidas en el ámbito tributario, pero según algunas sentencias del CE y la Corte Constitucional es una Tasa Parafiscal (Sentencia No. C-545/94, Sentencia C-040/93).

Partiendo de la conceptualización de la diversificación de las fuentes de financiación de la Universidad pública, podemos decir que la estampilla es una fuente de recursos de origen público que asume el sector privado – personas jurídicas y naturales - por ser éste el sujeto pasivo del gravamen. Igualmente, hace parte de los ingresos complementarios con destinación específica.

También se ha expuesto que la renta estampilla Pro Universidad Pública, presenta serias amenazas ante los defectos tributarios que rodean su creación, su caracterización, la dificultad y no consenso para definir su naturaleza tributaria, las inconsistencias en la reglamentación por parte de los Departamentos y los Municipios que ocasionan demandas de nulidad. Además por el favorecimiento de intereses políticos, la expedición de leyes de estampilla ha desbordado el sistema tributario nacional con serias implicaciones para la seguridad tributaria y el orden impositivo del país (Reyes, 2009).

Lo anterior ha generado la preocupación suficiente para pretender poner en cintura los excesos presentando diferentes iniciativas legislativas que han sido archivadas por fenecimiento de términos o por la presión de las críticas de inconveniencia, pero cuya amenaza no ha desaparecido, generando incertidumbre a los beneficiarios de las estampillas vigentes, que están concentrados en los sectores educación, salud, atención al adulto mayor, cultura, turismo, recreación y deporte, pro desarrollo, vías terciarias y electrificación rural.

De las (32) universidades públicas del país, (29) cuentan con este recurso autorizado por una Ley en particular para cada Institución, cuyos montos autorizados a recaudar suman \$4.7

billones de pesos a precios corrientes¹. Estos recursos se han constituido en una fuente con destinación específica para inversión de importancia estratégica para las universidades públicas que gozan de sus beneficios, como lo demuestra la expedición Ley No. 1697 de diciembre 20 2013 que creo la estampilla Pro Universidad Nacional.

Internacionalización de la Educación Superior. – Sociedad del conocimiento

La globalización ha puesto al mundo en una profunda transformación económica y social, cuya duración y alcance apenas se vislumbran. Estas nuevas relaciones se imponen a nivel planetario desde los países post industrializados, en la generación de ventajas y desventajas competitivas en el mercado internacional que implican una nueva división internacional del trabajo y un nuevo patrón de especialización, en el contexto de la dinámica geopolítica y económica. En este ámbito, el desarrollo económico y social, sustentado en estrategias que establezcan el avance del conocimiento, la innovación tecnológica y la cultura abierta al cambio, se constituyen en elementos primordiales para lograr situar la universidad en un contexto de globalización.

Esta globalización está, como lo afirma Rua (2010), orientada por organismos multilaterales que pretenden poner al servicio del sistema económico internacional el conocimiento, por ello buscan injerir en las políticas de los Estados para trazar el rumbo de las transformaciones educativas en beneficio de los intereses del mercado; entonces, la educación estará al servicio de la economía y se convertirá en una forma de producción de un tipo de mercancías cada vez más importante para el capital: el conocimiento y la mano de obra altamente calificada.

Borrero (1990) en su Conferencia Prospectiva Universitaria, realiza un amplio análisis sobre la historia de la universidad pública, su proyección futura, los modelos universitarios, la investigación, educación personalizadas, curriculum, la extensión, los servicios y la autonomía; temas que 25 años después de ser publicados continúan vigentes. Llama especial atención como

¹ Datos tomados de las Leyes de leyes expedidas, según inventario de las investigadoras

el autor con una amplia visión, afirma la necesidad de asumir una educación permanente, desformalizada, menos elitista, de alcance social y sostenible; proponiendo una administración y academia más flexible y adecuada a la exigencia de los tiempos, con el serio compromiso en el uso efectivo y transparente de los recursos financieros.

Según el informe 2012 de la OCDE para Colombia, el país tiene una alta inversión en educación superior, pero en una revisión más detenida se evidencia que ésta está apalancada en la inversión privada, demostrando como el país tiene una fuerte tendencia privatizadora de la educación superior y comparativamente con otros países, su inversión en educación es alta pero al clasificarlo se nota que en educación superior el porcentaje es bajo. En el informe del 2015, establece que los incrementos presupuestales para la educación para el 2015 ayudarán a incrementar la matrícula en la educación terciaria. El acceso a la educación terciaria está aumentando. Sin embargo, la tasa bruta de escolarización terciaria se ubica en 45%, aún muy por debajo del promedio OCDE (70%) u otros países latinoamericanos (p.e. Argentina 78% o Chile 74%). Como recomendó la Evaluación Económica OCDE de 2013, también se requiere incrementar la calidad educativa, mientras que también debe proporcionarse más entrenamiento a los maestros y profesores para incrementar y modernizar sus cualificaciones.

La universidad pública enfrenta distintas presiones. Por un lado, las internas que están asociadas a su problemática de financiación y por consiguiente a las posibles deficiencias en su oferta académica, en la formación de sus docentes, en los índices de deserción, entre otros. Por el frente externo, se ve presionada por los grupos de interés local, regional y nacional, y adicionalmente está la globalización de las universidades en la sociedad del conocimiento, que trae consigo el ingreso de las universidades extranjeras al mercado nacional ofreciendo posgrados en forma tradicional y a distancia.

También se entiende la trascendencia para la universidad pública de estar en la corriente de la calidad e incursionar en los programas o modelos de Autoevaluación y Acreditación que le permita tener otras opciones para su sostenibilidad, llevándola a ser más competitivas y de la mano está el termómetro de los ranking que miden su capacidad y eficacia.

Ciencia, Tecnología e Innovación

La globalización ha impuesto una nueva sociedad y un nuevo sistema económico fundamentado en el conocimiento, que ha transformado el mundo y su dinámica. Ya la competencia para el desarrollo tiene asiento en el conocimiento, por ello quien lo posee tiene ventaja. Así lo han entendido países como China y Brasil, que han dispuesto políticas de Estado que tienen como fin acelerar el ritmo de generación, difusión y uso del conocimiento, para acceder a nuevas oportunidades incentivando sectores económicos productores de valor que les han permitido acelerar el cambio de su patrón de especialización y su estructura productiva y social, (Medina, 2007).

El desarrollo científico- tecnológico tiene que ver con la capacidad de un país de producir conocimiento y reflejarlo en una serie de productos que pueden ser artículos, patentes, productos etc., que implica no solo actividades de investigación, sino también de desarrollo tecnológico e innovación. Este desarrollo debe responder a una política gubernamental expuesta en los planes de desarrollo nacional, instrumentadas de manera acertada y con la financiación suficiente para su logro. En este escenario, el papel de las Universidades es fundamental, exigiendo de ellas igual transformación al pasar de la vocación meramente investigadora a un papel más determinante en el desarrollo científico, integrándose la academia y el sector productivo al servicio de la sociedad.

En el Plan Nacional de Desarrollo Colombiano, la innovación es uno de sus ejes estratégicos para conducir al país a la prosperidad. Coherente con esta propuesta se evidencian los actos que pretenden dar estímulos a sectores claves como sector agropecuario, la vivienda, la infraestructura y el sector minero-energético, pilares para el crecimiento económico y posicionamiento internacional.

El gobierno a través del Plan fomentará los procesos de acreditación de alta calidad (del 9.40% en el 2013 al 15% en 2018) y la competitividad de las IES colombianas a nivel internacional, reflejada en un mejor posicionamiento en rankings internacionales (De 0 universidades en el 2013 a 25 en el 2015); propone diseñar una política de educación en

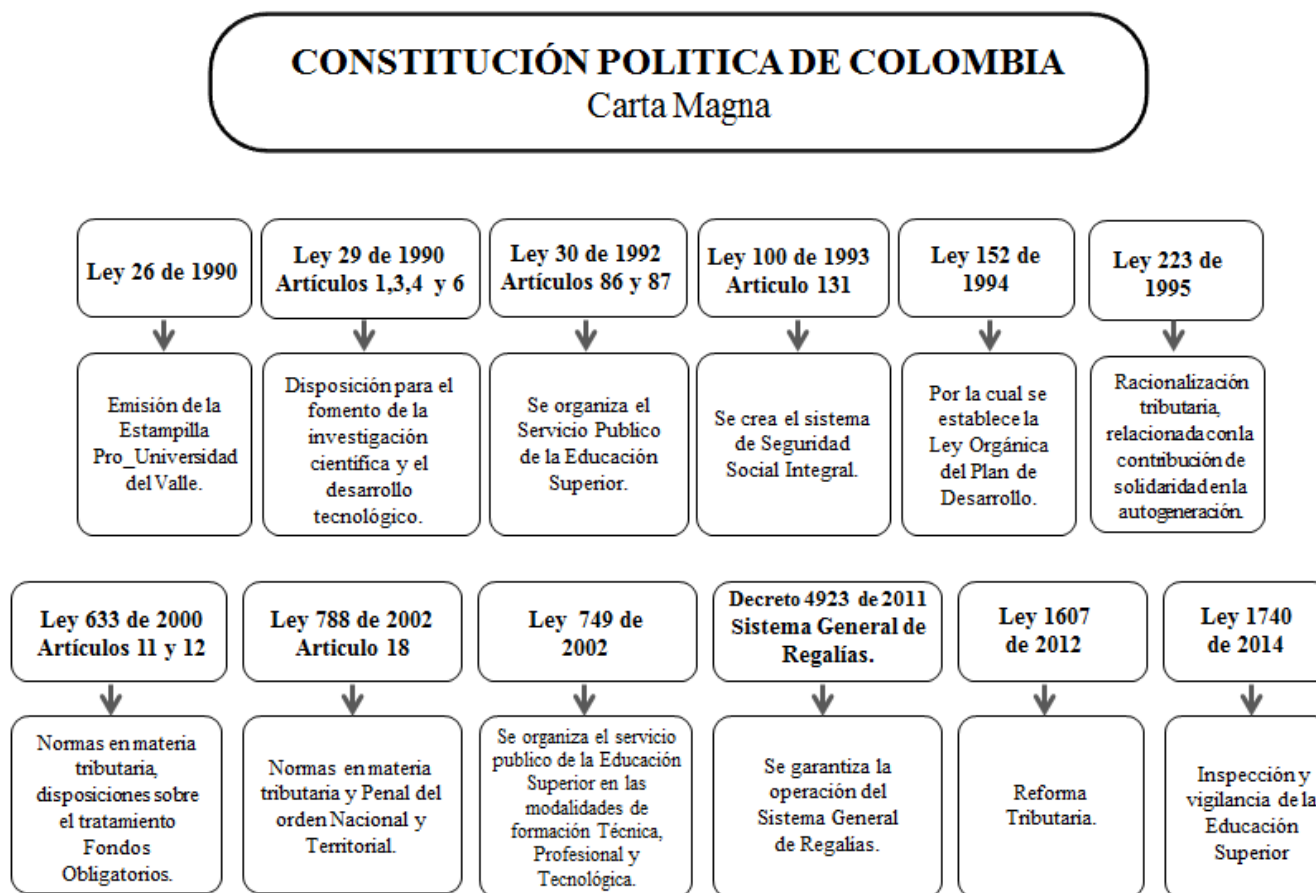
Maestrías y Doctorados, con altos estándares de calidad y pertinencia, pero sin incluir partidas considerables que permitan alcanzar estas metas, puesto que la educación al no ser tratada como sector no se le asigna suficiente financiación.

Respecto al sector educativo Colombiano y en especial para la educación superior, la política nacional de CT e I, proporciona nuevas opciones, dotándola de recursos a través, por ejemplo, del Sistema General de Regalías, pero igualmente demanda de la Universidad pública cambios de paradigmas en su gestión para dar mayor eficacia a la administración de sus recursos, generar una cultura de aprendizaje organizacional que la consolide como organización intensiva en conocimiento, diseñando y ejecutando estrategias no tradicionales que la vinculen al entorno para conformar redes y promover procesos colaborativos, que en el campo económico faciliten la creación de clúster para dinamizar los sectores estratégicos del país, y en el campo social promuevan el desarrollo humano y el bienestar de las comunidades, (Medina, 2007).

3.3 Marco Legal

En la figura 2 y la Tabla 4 se puede observar el marco legal en el que se basa la investigación y la referencia normativa de la estampilla Pro Universidad del Valle.

Figura 2. Marco Legal



Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Referencia Normativa Estampilla Pro Universidad del Valle

Leyes		Ordenanzas	Acuerdos Municipales		
• Ley 26/90 Creación de la estampilla. • Ley 122/94 Aumenta monto recaudar a 100,000 millones a valores constantes de 1993 • Ley 206/95 Modifica distribución aplicación recursos • Ley 633/00 Modifica la distribución aplicación recursos. • Ley 863/03 Modifica distribución aplicación recursos, crea 20% pasivo pensional. • Ley 1321/09: Modifica la Ley 122 de 1994, incrementa el recaudo hasta \$200.000 millones a valores de 1993.	• 001E/90: Acoge y establece reglamentación Ley 26/90 • 045/96: Modifica algunos artículos Ordenanza 001E/90 y acoge Ley 206/95. • 166/03: Modifica Ordenanza 001E/90, acoge el Estatuto Tributario Nacional, deroga Ordenanza 045/96 y otras disposiciones. • 178/04: Amplia exenciones al cobro de la estampilla a entidades municipales. • 301/09 Estatuto Tributario Departamental, se compila las normas comunes a estampillas departamentales y se acoge el Estatuto Tributario Nacional para su fiscalización cobro y demás actuaciones tributarias. • 397 de 2014, Por la cual se reformó el Estatuto Tributario Departamental.	Municipio	Acuerdo No.	Fecha Exp.	
		Cali	51/90	28-Dic-90	
		Cali	140/04	9-Dic-04	
		Palmira	15/90	10-Dic-90	
		Pradera	018/91	9-Dic-91	
		Buga	11/90	26-Nov-90	
		Buga	006/92	4-Sep-92	
		Calima El Darién	037/01	30-Dic-01	
		Tuluá	016/91	10-Feb-91	
		Caicedonia	036/90	3-Dic-90	
Zarzal	046/91	1-Ago-91			
Roldanillo	049/91	14-Mar-91			
Unión	017/96	22-Jul-96			
Cartago	030/91	9-Ene-91			

Fuente: Elaboración propia

3.4 Marco Contextual

El objeto de la investigación es la Universidad del Valle, universidad pública, fundada en 1945, que tiene su sede en Cali, capital del departamento del Valle del Cauca, una de las regiones de mayor desarrollo industrial en Colombia. Se destaca por su amplio cubrimiento en las áreas de humanidades, así como por el desarrollo de las áreas de investigación científica y de tecnología aplicada, para lo cual ha contado con el decidido y decisivo apoyo de entidades internacionales y de otras universidades a través de convenios de cooperación interinstitucional. Es una de las cuatro mejores universidades del país, posee acreditación institucional de alta calidad, otorgada por el Ministerio de Educación Nacional a 10 años, (Resolución 1052 del 27 de enero de 2014).

Misión

La Universidad del Valle tiene como misión formar en el nivel superior, mediante la generación, transformación, aplicación y difusión del conocimiento en los ámbitos de las ciencias, la técnica, la tecnología, las artes, las humanidades y la cultura en general. Atendiendo a su carácter de universidad estatal, autónoma y con vocación de servicio social, asume compromisos indelegables con el desarrollo de la región, la conservación y el respeto del medio ambiente y la construcción de una sociedad más justa y democrática

Visión

Ser reconocida como una Universidad incluyente con altos estándares de calidad y excelencia, referente para el desarrollo regional y una de las mejores universidades de América Latina

Principios

Para cumplir con su misión define los siguientes principios y valores como fundamento para el ejercicio de sus tareas y funciones, y como guía para la orientación de su desarrollo:

- El respeto y la prevalencia del interés colectivo sobre el particular y la defensa de la igualdad de oportunidades.

- La libertad en el proceso enseñanza- aprendizaje, la investigación, la difusión del pensamiento en un ámbito de pluralismo ideológico y diversidad cultural que haga posible la promoción de la crítica y el debate público.
- La integridad de la formación, entendida como equilibrio entre los aspectos científico, tecnológico, artístico y humanístico en los procesos de aprendizaje.
- El compromiso con la paz, la democracia, la defensa del interés público, el ejercicio de los derechos humanos, la promoción de los deberes civiles y el desarrollo de la civilidad.

Política de Calidad

La Universidad del Valle, a través del compromiso de la dirección y la comunidad universitaria, mediante la adopción de mecanismos de planeación, control, mejoramiento continuo, y el manejo eficiente de los recursos en cada uno de sus procesos y servicios; asume su misión como Institución de Educación Superior socialmente responsable, visualizada en el cumplimiento de altos estándares de calidad nacionales e internacionales, brindando una formación integral, fundamentada en la docencia, la investigación y la proyección social, que beneficie a la sociedad.

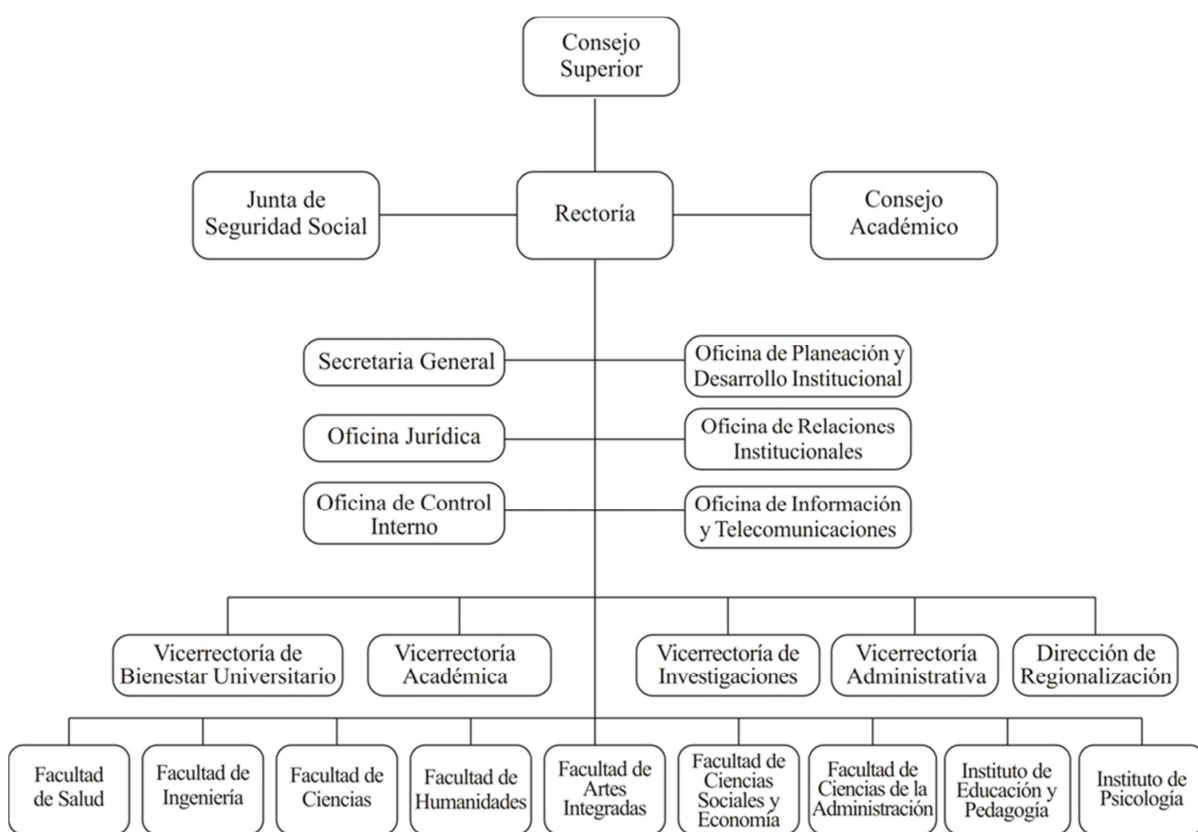
Es la Universidad más importante y prestigiosa del Sur Occidente Colombiano por su excelencia académica y rigor investigativo. La Universidad cuenta con un equipo aproximado de mil profesores de planta, de los cuales, cerca de setecientos son de tiempo completo y en gran proporción poseen grados de doctorado, maestría o especialización. Más de la mitad de estos profesores de tiempo completo realizan trabajo de investigación en diferentes áreas, posee 239 grupos de investigación, siendo la tercera universidad del país con grupos en categoría A1 y A, y muchos de los proyectos se desarrollan sobre campos aplicados y con condiciones particulares para la ciudad o la región. Igualmente se desarrollan programas de investigación especializada en las áreas de ciencias básicas y humanidades.

La Universidad del Valle, a julio de 2015, ofrece 162 programas académicos de pregrado y 111 de posgrado. Impulsa la región a través de la estrategia de regionalización con nueve sedes regionales, ocho en el Departamento del Valle del Cauca y una en el Norte del Cauca. La Regionalización de la Universidad, recibió en el año 2012 el premio a la mejor experiencia de

Regionalización en la ceremonia de “Los Mejores en Educación 2012” otorgado por el Ministerio de Educación Nacional. Incluyendo las Sedes Regionales, la Universidad del Valle ha graduado 90.329 personas.

La estructura organizacional actual de la Universidad de Valle, fue determinada por el Acuerdo No. 020 del Consejo Superior del 10 de febrero de 2003, como lo ilustra la figura 3:

Figura 3. Organigrama Universidad del Valle



Fuente: Acuerdo No. 020 del Consejo Superior del 10 de febrero de 2003.

4. ANALISIS CONTABLE, FINANCIERO Y DE INDICADORES SUE DEL PERIODO 1993 – 2014 PARA LA UNIVERSIDAD DEL VALLE Y OTRAS TRES UNIVERSIDADES PÚBLICAS.

Para abordar esta investigación se tomó como insumo la información contable y financiera de la Universidad del Valle contenida en sus estados financieros para el periodo comprendido entre 1993 y 2014, a intervalos de cinco años entre 1993 a 2008 y con serie sucesiva 2010 a 2014; la información de los indicadores del SUE tomando como referencia el resumen estadístico comentado que el Ministerio de Educación Nacional, MEN, presenta para el periodo 2003-2012 y actualizando los indicadores a 2013, según datos del MEN. Estos indicadores serán los referentes para la evaluación de los logros de los planes de desarrollo institucional.

Se usa un esquema y metodología similar de análisis con las Universidades de Antioquia, Industrial de Santander y del Magdalena, como punto de comparación por ser universidades públicas, por tener igualmente el recurso de estampilla presentes en sus planes de desarrollo, tratando de dar mayor soporte a la investigación. También se consultó los informes de gestión, de rendición de cuentas y los informes de calificación de riesgo de cada Universidad.

Siendo la Universidad del Valle el sujeto – objeto de la investigación, se toma como modelo para estandarizar la presentación de la información contable de los estados financieros, razón por la cual, para el caso de las demás Universidades, su información se reclasifica y parametriza para facilitar el comparativo, de ser necesario.

La Universidad Pública se rige por políticas y prácticas contables de aceptación general, bajo el ámbito de operación del Sistema Nacional de Contabilidad Pública –SNCP - , soportada en los principios, normas, técnicas y procedimientos de contabilidad pública emitidos por la Contaduría General de la Nación. Así los hechos económicos son reconocidos por el sistema de causación.

La ejecución presupuestaria muestra el gasto real efectuado mensualmente. Este gasto se genera por la adquisición y pago de bienes y servicios. La ejecución del presupuesto no puede superar lo autorizado para cada uno de los ítems presupuestarios, (artículo 12 del Decreto 111 de 1996 y artículo 1° del Decreto 1957 de 2007). En materia presupuestal, la Universidad nace de la ejecución presupuestal y efectúa corte de sus operaciones contables al 31 de diciembre de cada año.

De acuerdo con el marco normativo previamente citado, la ejecución presupuestal de la Universidad Pública históricamente ha reflejado la situación económica de la misma, en coherencia con los demás estados financieros. Los estados financieros básicos son el balance general; el estado de actividad financiera, económica y social; estados de cambios en el patrimonio y la ejecución presupuestal – Presupuesto vs. Ejecución.

Para efectos de esta investigación, se revisaron las cifras de los estados financieros que se consideraron de mayor importancia y relevancia para evidenciar el impacto de las inversiones con los recursos de la estampilla Pro Universidad en el desarrollo organizacional de las Universidades del Valle, de Antioquia, Industrial de Santander y del Magdalena, que cuentan con este recurso.

Para propósito del análisis histórico y comparativo de la información de los estados financieros, ésta se revisó a precios corrientes de cada año y a cifras a precios constantes de 1993, año base tomado en referencia a que los valores de la estampilla Pro Universidad del Valle, objeto central de esta investigación, y según las leyes que la regulan su creación y recaudo, son deflactados a esa base, de este modo se podía contar con cifras reales. Además, coincidía este año base para evaluar los aportes de la Nación, en virtud de la Ley 30 de 1992, y su efecto en las finanzas universitarias; por tanto la revisión y los resultados de las cifras contables y presupuestales se comentan a valores constantes de 1993.

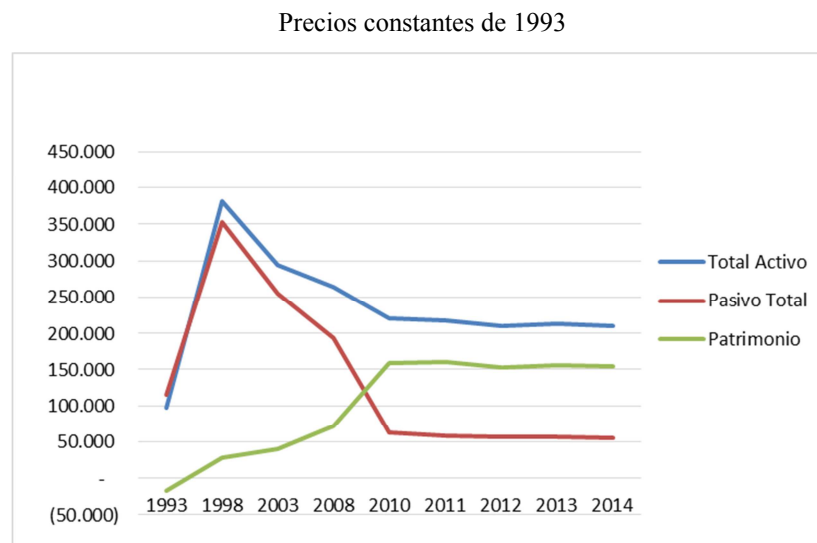
4.1 Análisis a los resultados de la Universidad del Valle

Resultados contable – financieros

Balance General

Al revisar el comportamiento de las grandes cifras del balance general de la Universidad, en la figura 4 se observa como ha venido fortaleciendo su patrimonio; pasó a ser propietaria y dueña del 74% de los activos a 2014 en comparación a la situación de 1993 cuando registraba un patrimonio negativo del -18%; es decir, los activos de la Universidad estaban en manos de acreedores de toda naturaleza – trabajadores, proveedores, entes gubernamentales y entidades financieras.

Figura 4. Composición Balance General - Universidad del Valle 1993-2014



Fuente: Informes financieros, Sección Contabilidad, Univalle

En las tablas 5 y 6, se puede revisar el detalle de las cifras y el análisis horizontal y vertical elaborado a precios corrientes de cada año y a precios constantes de 1993.

Tabla 5. Evolución cifras Balance General - Universidad del Valle 1993 -2014

En millones de pesos- Precios Corrientes / Constantes de 1993

Cuenta	1993	% Part	1998	Δ	% Part	2003	Δ	% Part	2008	Δ	% Part	2010	Δ	% Part	2011	Δ	% Part	2012	Δ	% Part	2013	Δ	% Part	2014	Δ	% Part	Variación % 1993-2014
Total Activo	97.855	100	931.064	851	100	1.049.477	13	100	1.236.368	18	100	1.088.744	(12)	100	1.113.488	2	100	1.099.995	(1)	100	1.135.846	3	100	1.163.360	2	100	1.089
Activo Corriente	9.019	9	34.439	282	4	86.271	151	8	105.401	22	9	100.809	(4)	9	117.633	17	11	101.983	(13)	9	104.005	2	9	143.101	38	12	1.487
Activo No Corriente	88.836	91	896.625	909	96	963.206	7	92	1.130.967	17	91	987.935	(13)	91	995.855	1	89	998.012	0	91	1.031.841	3	91	1.020.259	(1)	88	1.048
Pasivo Total	115.474	118	862.898	647	93	907.688	5	86	903.893	(0)	73	305.996	(66)	28	296.691	(3)	27	295.302	(0)	27	304.837	3	27	304.673	(0)	26	164
Pasivo Corriente	16.649	17	84.383	407	9	42.126	(50)	4	36.384	(14)	3	46.625	28	4	40.184	(14)	4	41.388	3	4	48.264	17	4	48.643	1	4	192
Pasivo No Corriente	98.825	101	778.515	688	84	865.562	11	82	867.509	0	70	259.371	(70)	24	256.507	(1)	23	253.914	(1)	23	256.573	1	23	256.030	(0)	22	159
Patrimonio	(17.619)	(18)	68.166	487	7	141.789	108	14	332.475	134	27	782.748	135	72	816.797	4	73	804.693	(1)	73	831.009	3	73	858.687	3	74	4.974
Pasivo + Patrimonio	97.855	100	931.064	851	100	1.049.477	13	100	1.236.368	18	100	1.088.744	(12)	100	1.113.488	2	100	1.099.995	(1)	100	1.135.846	3	100	1.163.360	2	100	1.089

En millones de pesos- Precios Constantes 1993

Cuenta	1993	% Part	1998	Δ	% Part	2003	Δ	% Part	2008	Δ	% Part	2010	Δ	% Part	2011	Δ	% Part	2012	Δ	% Part	2013	Δ	% Part	2014	Δ	% Part	Variación % 1993-2014
Total Activo	97.855	100	380.617	289	100	294.472	(23)	100	263.776	(10)	100	220.730	(16)	100	217.629	(1)	100	209.871	(4)	100	212.586	1	100	210.048	(1)	100	115
Activo Corriente	9.019	9	14.079	56	4	24.207	72	8	22.487	(7)	9	20.438	(9)	9	22.991	12	11	19.458	(15)	9	19.466	0	9	25.837	33	12	186
Activo No Corriente	88.836	91	366.538	313	96	270.265	(26)	92	241.289	(11)	91	200.292	(17)	91	194.637	(3)	89	190.413	(2)	91	193.121	1	91	184.211	(5)	88	107
Pasivo Total	115.474	118	352.751	205	93	254.687	(28)	86	192.844	(24)	73	62.037	(68)	28	57.988	(7)	27	56.341	(3)	27	57.054	1	27	55.010	(4)	26	(52)
Pasivo Corriente	16.649	17	34.496	107	9	11.820	(66)	4	7.762	(34)	3	9.453	22	4	7.854	(17)	4	7.897	1	4	9.033	14	4	8.783	(3)	4	(47)
Pasivo No Corriente	98.825	101	318.255	222	84	242.867		82	185.081		70	52.584	(72)	24	50.134		23	48.445		23	48.021		23	46.227		22	(53)
Patrimonio	(17.619)	(18)	27.866	258	7	39.784	43	14	70.933	78	27	158.693	124	72	159.641	1	73	153.529	(4)	73	155.533	1	73	155.039	(0)	74	980
Pasivo + Patrimonio	97.855	100	380.617	289	100	294.472	(23)	100	263.776	(10)	100	220.730	(16)	100	217.629	(1)	100	209.871	(4)	100	212.586	1	100	210.048	(1)	100	115

Fuente: Elaboración propia a partir información informes financieros, Sección Contabilidad, División Financiera, Univalle

Tabla 6. Cuentas del Balance General de Mayor Cambio - Universidad del Valle 1993 - 2014

En Millones de Pesos - Precios Corrientes

Activos	1993	1998	Δ%	2003	Δ%	2008	Δ%	2010	Δ%	2011	Δ%	2012	Δ%	2013	Δ%	2014	Δ%	Variación % 1993-2014
Deudores Minist Hda y Cred P. + Dpto -(Deudores o Inversiones)		709.914		565.601	(20)	610.130	8	61.188	(90)	61.421	0	65.806	7	68.178	4	66.826	(2)	(91)
Propiedades, planta y equipo	14.035	70.753	404	78.360	11	103.944	33	134.323	29	137.401	2	142.349	4	155.123	9	150.203	(3)	970
Valorizaciones Terrenos Y Edificios	68.953	74.042	7	273.140	269	347.089	27	766.030	121	771.076	1	758.158	(2)	767.784	1	777.457	1	1028
Cuenta de orden- Bono Pensional- deudora	-	-		-				663.224		664.489	0	662.929	(0)	624.437	(6)	598.332	(4)	(10)
Pasivos																		
Obligaciones Financieras	8.967	59.138	560	63.751	8	18.986	(70)	10.090	(47)	6.051	(40)	2.012	(67)	-	(100)	-		(100)
Provisión para pensiones	77.261	709.914	819	754.284	6	820.056	9	235.351	(71)	239.656	2	244.396	2	252.601	3	252.587	(0)	227
Patrimonio																		
Superavit - Deficit Acumulado	(89.477)	(20.534)	77	(154.919)	654	(32.242)	79	(4.549)	86	28.976	737	34.761	20	42.002	21	65.024	55	173
Superavit por valorizaciones T Y E	68.593	74.042	8	273.140	269	347.088	27	766.030	121	771.076	1	758.158	(2)	767.784	1	777.457	1	1033

En Millones de Pesos - Precios Constantes 1993

Activos	1993	1998	Δ%	2003	Δ%	2008	Δ%	2010	Δ%	2011	Δ%	2012	Δ%	2013	Δ%	2014	Δ%	Variación % 1993-2014
Deudores Minist Hda y Cred P. + Dpto -(Deudores o Inversiones)		290.211		158.702	(45)	130.170	(18)	12.405	(90)	12.005	(3)	12.555	5	12.760	2	12.066	(5)	(96)
Propiedades, planta y equipo	14.035	28.924	106	21.987	(24)	22.176	1	27.232	23	26.855	(1)	27.159	1	29.033	7	27.120	(7)	93
Valorizaciones Terrenos Y Edificios	68.953	30.268	(56)	76.640	153	74.051	(3)	155.303	110	150.705	(3)	144.651	(4)	143.699	(1)	140.372	(2)	104
Cuenta de orden- Bono Pensional- deudora	-	-		-		-		134.461		129.873	(3)	126.482	(3)	116.870	(8)	108.031	(8)	(20)
Pasivos																		
Obligaciones Financieras	8.967	24.175	170	17.888	(26)	4.051	(77)	2.046	(49)	1.183	(42)	384	(68)	-	(100)	-		(100)
Provisión para pensiones	77.261	290.211	276	211.644	(27)	174.957	(17)	47.715	(73)	46.840	(2)	46.629	(0)	47.277	1	45.605	(4)	(41)
Patrimonio																		
Superavit - Deficit Acumulado	(89.477)	(8.394)	91	(43.469)	418	(6.879)	84	(922)	87	5.663	714	6.632	17	7.861	19	11.740	49	113
Superavit por valorizaciones T Y E	68.593	30.268	(56)	76.640	153	74.050	(3)	155.303	110	150.705	(3)	144.651	(4)	143.699	(1)	140.372	(2)	105

Fuente: Elaboración propia a partir información informes financieros, Sección Contabilidad, División Financiera, UNIVALLE

Este positivo cambio obedece básicamente a cuatro aspectos:

1. Reconocimiento del pasivo pensional, según cálculos actuariales actualizados anualmente al IPC, por parte del Ministerio de Hacienda a partir de julio 1 de 1995, en virtud del artículo 131 de la Ley 100 de 1993, según el cual el Estado a partir de esa fecha asumiría el pasivo pensional de las universidades públicas; reglamentando por el Decreto 2337 de Diciembre 24 de 1996, contrato de concurrencia suscrito en noviembre de 2000 y respaldado con emisión de bonos clase B, que determinó la contribución al pasivo pensional de la Universidad por parte de la Nación del 69.9% y del 10.2% por parte del Departamento del Valle del Cauca, la Universidad participa con el 19.9%, (Fong y Zuluaga, 2009), que liberó a la Universidad de una gran carga sobre sus pasivos y en contraposición se generó un activo denominado deudores y/o inversiones hasta el 2008, para posteriormente reclasificarse como un pasivo estimado – de acuerdo al procedimiento dado por la Contaduría General de la Nación-, provisión para pensiones, en la proporción pertinente a la Universidad y una cuenta de orden deudora en lo correspondiente al Ministerio de Hacienda, las que a precios constantes de 1993 vienen disminuyendo como consecuencia lógica de la reducción de menos afiliados en el transcurso del tiempo.

La estampilla Pro Universidad del Valle por disposición de la Ley 206 de 1995 aportó a partir de junio de 1996 el 10% de sus recursos al pasivo pensional y desde enero de 2004 el 20% en virtud de la Ley 863 de 2003, aliviando la exigencia al fondo común de esta obligación. A diciembre de 2014, el aporte de la estampilla para este rubro ascendió a \$80.815 millones. (División Financiera Univalle, Ejecuciones presupuestales 1993-2014)

2. La cuenta propiedad, planta y equipo, se evidencia a precios corrientes un crecimiento sostenido hasta 2013; sin embargo, a precios constantes de 1993 puede apreciarse que el mayor aumento ocurrió para el periodo 1993 a 1998, con un crecimiento real del 106%, cifra que con oscilaciones al cierre de 2014, es muy similar, como puede observarse en la Tabla 5. Durante el periodo citado se construyeron grandes obras al interior de la Universidad como el Coliseo Alberto Betancourt, la facultad de Artes Integradas, FAI, aún inconclusa, remodelación facultad de Ciencias de la Administración, Multitaller y otras, con una inversión total de \$36.738 millones de pesos, representando el 58% de la inversión

con recursos de estampilla para el periodo 1991 a 1997(Dirección de Inversiones, informe a dic de 1997). Se adquirieron y construyeron otras obras como la torre institucional, compra del lote contiguo a la sede San Fernando, antigua cárcel del Buen Pastor, donaciones recibidas por parte de la nación y algunas alcaldías de los lotes y edificaciones donde funcionan o funcionaran, para el caso de futuras construcciones, las sedes de Tuluá, Cartago, Buenaventura, Zarzal, Caicedonia y de la empresa Carvajal S.A. que donó el terreno para la sede Santander de Quilichao, así como la donación de los terrenos para la construcción de la sede de Yumbo por parte de su alcaldía. Se construyó la sede Palmira la Carbonera, la ampliación del edificio de la facultad de Ciencias Sociales y Economía, entre otras.

Igualmente, se presentaron disminuciones por las daciones en pago a los bancos como los terrenos calle 5 carreras 73 y 76, local en Unicentro, casas de la soledad - Bogotá, oficinas Centro Granada, casa en San Andrés Isla, casas de Lido y Guadalupe y lote en Jamundí como alternativa para conjurar la crisis financiera de 1998 (División Financiera Univalle).

Las inversiones en construcciones y adecuaciones financiadas con recursos de estampilla entre 1991 y 2014 alcanzaron los \$76.638 millones de pesos, representando el 30% del total recursos destinados, reflejando una importante mejora en su infraestructura física. (Fuente: ejecuciones presupuestales 1993-2014, División Financiera, Univalle).

Al revisar el indicador SUE, metros cuadrados dedicados a labor misional, se encuentra que entre 2003 y 2014, la Universidad del Valle incrementó en un 29%, al pasar de 181.689 m² a 233.562 m², es decir, contaba con 51.626 m² más respecto al 2003, (Informe estadístico Universidades Publicas, SUE, Ministerio de Educación Superior, Universidad del Valle, 2012)

3. De la mano de la cuenta de propiedad planta y equipo, está la cuenta de valorizaciones de terrenos y edificios, que reseña un crecimiento real durante el periodo de análisis, con un primer incremento del 153% para el rango 1998 – 2003, explicado en la actualización de los avalúos realizados en 2001, ajustándolos a precios de mercado. Un

segundo crecimiento importante se nota en el periodo 2008 -2010, con un 110%, originado en una nueva actualización del avalúo de los predios más representativos de la Universidad como son la ciudadela universitaria, escenarios deportivos (Estadio Pascual Guerrero, Piscinas Alberto Galindo, Gimnasio Evangelista Mora y Sede de Odontología San Fernando).

La gestión de mantenimiento de la infraestructura física de la Universidad ha demandado \$13.446 millones para el periodo 2000 – 2014, de los cuales el 79% han sido aportados por la estampilla. Se puede afirmar que estas inversiones han contribuido a mantener y mejorar los niveles de valorización de la infraestructura universitaria.

Deuda Pública

Las obligaciones financieras durante el periodo 1993 a 1998 reflejan un crecimiento real del 170%, según cifras del balance general, y que en buena medida ocasionaron la crisis de la Universidad en 1998 (Tabla 7).

Tabla 7. Deuda para inversión garantizada con recursos Estampilla Pro Univalle 1996-2000
En millones de pesos

Entidad	Valor Aprobado	Proyectos a Financiar	Desembolsos de Capital - Vigencia			Total Desembolsos	Intereses Capitalizados 1999-2000	Valor Final Deuda
			1996	1997	1998			
FINDETER - BCO POPULAR	13.000	Proyectos varios	1.500	8.293	1.707	11.500	-	11.500
FINDETER - BANCAFE	3.000	Torre Institucional		1.234	958	2.192	-	2.192
FINANCIERA FES	6.000	Cancelación créditos		6.000		6.000	2.461	8.461
INFIVALLE	5.000	Anticipo Pasivo Pension			4.600	4.600	2.613	7.213
BCO SELFIN	1.500	Anticipo Pasivo Pension		1.500		1.500	476	1.976
BCO COLPATRIA	400	Anticipo Pasivo Pension		400		400	85	485
Totales	28.900		1.500	17.427	7.264	26.192	5.636	31.827

Fuente: Elaboración propia a partir de información División Financiera, Univalle

Con respaldo de los recursos de Estampilla se adquirieron deudas por valor inicial de \$26.192 millones y que en razón a la capitalización de intereses ascendió a \$31.827 millones; recursos que fueron canalizados a inversiones como construcción de la facultad de artes integradas, edificio facultad Ciencias de la Administración, Coliseo, fortalecimiento medios informáticos, Torre Institucional, anticipos fondos patrimoniales, anticipo pasivo pensional,

etc. Por estos créditos se pagaron, entre 1996 y 2009, \$37.196 millones por concepto de intereses, sin considerar otros gastos financieros asociados, representando el 117% del valor del capital.

Durante la vigencia del Acuerdo General de Pago de la Deuda Pública y Convenio de Desempeño, firmado en el 2000 y con otrosí en el 2001, al cual se acogió la Universidad firmado con los acreedores para enfrentar la crisis financiera, se cumplió cabalmente con estas obligaciones y en el transcurso del tiempo este pasivo disminuyó año a año sustancialmente hasta finiquitarla; la deuda respaldada con estampilla se canceló en el 2009, y la restante se agotó en el 2013, la Universidad no contrajo nuevas obligaciones con los bancos (Tabla 8).

Tabla 8. Pagos totales por concepto servicio a la deuda con recursos Estampilla Pro Univalle
1996-2005
En millones de pesos

Vigencias	FINDETER		CARTERA ORDINARIA			TOTAL SERVICIO A LA DEUDA			
	Capital	Intereses	Total	Capital	Intereses	Total	Capital	Intereses	Total
1996 - 2009	13.692	20.092	33.784	18.135	17.104	35.239	31.827	37.196	69.023

Fuente: Elaboración propia a partir información División Financiera, Univalle

Todo lo anterior refleja una gestión financiera que logró sanear las finanzas de la Universidad, como resultado de una serie de medidas de choque como fueron: canalización de los recursos de estampilla para el pago de la deuda amparada en ella, suspensión de ejecución de obras, reestructuración administrativa – personal de planta y contratistas, tanto en lo administrativo como en lo académico -, demandas para desmontar pensiones y salarios por fuera de la Ley, acoger plan de desempeño con acompañamiento de las autoridades nacionales. Adicionalmente al manejo de los recursos a través de encargo fiduciario (Fong y Zuluaga, 2009).

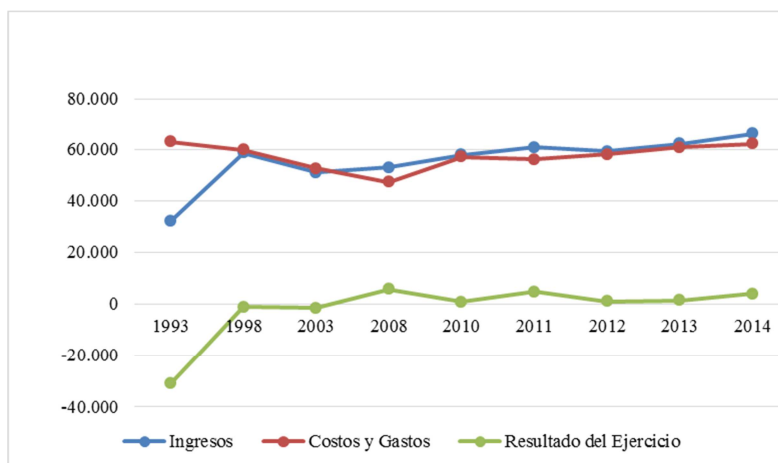
Como resultado final, se obtuvo una Universidad sana financieramente, aunque con grandes limitaciones por cuanto sostiene, al igual que el resto de las universidades públicas del país, un desfinanciamiento estructural que la mantiene en estado vulnerable y por tanto, bajo la amenaza de colapsar ante la más leve ruptura de su frágil equilibrio.

Estado de Actividad Financiera, Económica y Social

La serie histórica que se observa en la Tabla 9, revela que entre 1993 y 1998, el crecimiento de los ingresos totales no obstante ser del 81%, no fue suficiente para cubrir los gastos y costos que decrecieron en un 5%, esto se explica en el hecho de que la base de los costos y gastos venían representando el 195% de los ingresos a 1993. Sin embargo, se logró disminuir el déficit que cayó de un -95% a un -2% para 1998.

Figura 5. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social Univalle 1993-2014

Millones de pesos - Precios constantes de 1993



Fuente: Informes financieros, Sección Contabilidad, Univalle

Como se observa en la figura 5, entre el 1998 y 2003 hay un decrecimiento tanto de ingresos y gastos en proporciones prácticamente iguales, que mantienen un resultado negativo del ejercicio del 3%. Para el periodo 2003 a 2008, hay un resultado positivo al tener un crecimiento del 5% de los ingresos y una reducción del 12% de los costos y gastos, significando un decrecimiento del déficit del 480%, pues se pasa de una tasa de resultado de -3% al 11%.

Tabla 9. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social - Universidad del Valle 1993 -2014

En Millones de Pesos - Precios Corrientes / Constantes de 1993

INGRESOS OPERACIONALES	1993	% Part	1998	Δ%	% Part	2003	Δ%	% Part	2008	Δ%	% Part	2010	Δ%	% Part	2011	Δ%	% Part	2012	Δ%	% Part	2013	Δ%	% Part	2014	Δ%	% Part	Variación % 1993-2014
Transferencias Gobierno	17.454	60	89.927	415	75	120.770	34	73	146.757	22	65	172.241	17	65	191.659	11	64	192.271	0	64	211.228	10	65	234.864	11	65	1.246
Servicios Educativos	3.101	11	14.292	361	12	24.695	73	15	27.499	11	12	34.051	24	13	39.370	16	13	53.118	35	18	58.336	10	18	65.542	12	18	2.014
Ingresos Fiscales																											
Otros Ingresos Operacionales	5.023	17	6.956	38	6	8.910	28	5	19.262	116	8	22.675	18	9	34.033	50	11	17.588	(48)	6	18.640	6	6	21.685	16	6	332
Estampilla Pro Univalle	3.431	12	8.201	139	7	10.650	30	6	33.671	216	15	37.059	10	14	36.364	(2)	12	38.375	6	13	34.763	(9)	11	36.971	6	10	978
Total Ingresos Operación	29.009	100	119.376	312	100	165.025	38	100	227.189	38	100	266.026	17	100	301.426	13	100	301.352	0	100	322.967	7	100	359.062	11	100	1.138
COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES																											
Costo servicios educat / Oper						50.193		31	99.277	98	46	138.496	40	50	147.831	7	52	159.029	8	53	163.579	3	51	190.091	16	57	279
Gastos Administrativos	61.502	100	130.131	112	100	114.046	(12)	69	114.527	0	54	137.102	20	50	134.687	(2)	48	143.301	6	47	159.474	11	49	145.372	(9)	43	136
Nomina y asociados	50.946	83	107.136	110	82	75.351	(30)	46	70.185	(7)	33	92.609	32	34	95.468	3	34	102.189	7	34	115.024	13	36	94.743	(18)	28	86
Gastos Generales y otros	8.579	14	13.780	61	11	30.969	125	19	44.324	43	21	42.484	(4)	15	38.233	(10)	14	40.290	5	13	43.779	9	14	49.751	14	15	480
Provisiones, deprec., amortizac	1.047	2	5.288	405	4	7.726	46	5	18	(100)	0	2.009		1	986	(51)	0	822	(17)	0	544	(34)	0	704	29	0	(33)
Transferencias + Gasto social	930	2	3.927	322	3	-	(100)													127		0	174	37	0	(81)	
Total Costos y Gastos Operación	61.502	100	130.131	112	100	164.239	26	100	213.804	30	100	275.598	29	100	282.518	3	100	302.330	7	100	323.053	7	100	335.463	4	100	445
Excedente/ Déficit Operacional	(32.493)	(112)	(10.755)	(67)	(9)	786	(107)	0	13.385	1.603	6	(9.572)	(172)	(4)	18.908	(298)	6	(978)	(105)	(0)	(86)	(91)	(0)	23.599	(27.541)	7	173
Más Otros Ingresos No Operac	3.323	10	24.125	626	17	17.502	(27)	10	21.747	24	9	19.513	(10)	7	10.226	(48)	3	9.085	(11)	3	9.166	1	3	7.534	(18)	2	127
Menos Otros Gastos No Operac	1.549	2	16.273	951	11	23.556	45	13	8.794	(63)	4	6.160	(30)	2	4.672	(24)	2	2.322	(50)	1	1.839	(21)	1	8.972	388	3	479
Excedente/ Déficit Ejercicio	(30.719)	(95)	(2.903)	(91)	(2)	(5.268)	81	(3)	26.338	(600)	11	3.781	(86)	1	24.462	547	8	5.785	(76)	2	7.241	25	2	22.161	206	6	172

En Millones de Pesos - Precios Constantes de 1993

INGRESOS OPERACIONALES	1993	% Part	1998	Δ%	% Part	2003	Δ%	% Part	2008	Δ%	% Part	2010	Δ%	% Part	2011	Δ%	% Part	2012	Δ%	% Part	2013	Δ%	% Part	2014	Δ%	% Part	Variación % 1993-2014
Transferencias Gobierno	17.454	60	36.762	111	75	33.887	(8)	73	31.310	(8)	65	34.920	12	65	37.459	7	64	36.684	(2)	64	39.534	8	65	42.405	7	65	143
Servicios Educativos	3.101	11	5.843	88	12	6.929	19	15	5.867	(15)	12	6.903	18	13	7.695	11	13	10.135	32	18	10.918	8	18	11.834	8	18	282
Ingresos Fiscales																											
Otros Ingresos Operacionales	5.023	17	2.844	(43)	6	2.500	(12)	5	4.110	64	8	4.597	12	9	6.652	45	11	3.356	(50)	6	3.489	4	6	3.915	12	6	(22)
Estampilla Pro Univalle	3.431	12	3.353	(2)	7	2.988	(11)	6	7.184	140	15	7.513	5	14	7.107	(5)	12	7.322	3	13	6.506	(11)	11	6.675	3	10	95
Total Ingresos Operación	29.009	100	48.801	68	100	46.304	(5)	100	48.470	5	100	53.934	11	100	58.913	9	100	57.496	(2)	100	60.447	5	100	64.830	7	100	123
COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES																											
Costo servicios educat / Oper	-	-	-	-	-	14.084		31	21.181	50	46	28.078	33	50	28.893	3	52	30.342	5	53	30.616	1	51	34.322	12	57	144
Gastos Administrativos	61.502	100	53.197	(14)	100	32.000	(40)	69	24.434	(24)	54	27.796	14	50	26.324	(5)	48	27.341	4	47	29.847	9	49	26.247	(12)	43	(57)
Nomina y asociados	50.946	83	43.797	(14)	82	21.143	(52)	46	14.974	(29)	33	18.775	25	34	18.659	(1)	34	19.497	4	34	21.528	10	36	17.106	(21)	28	(66)
Gastos Generales y otros	8.579	14	5.633	(34)	11	8.690	54	19	9.456	9	21	8.613	(9)	15	7.473	(13)	14	7.687	3	13	8.194	7	14	8.983	10	15	5
Provisiones, deprec., amortizac	1.047	2	2.162	106	4	2.168	0	5	4	(100)	0	407		1	193	(53)	0	157	(19)	0	102	(35)	0	127	25	0	(88)
Transferencias + Gasto social	930	2	1.605	73	3	(100)														24		0	31	32	0	(97)	
Total Costos y Gastos Operación	61.502	100	53.197	(14)	100	46.084	(13)	100	45.615	(1)	100	55.874	22	100	55.217	(1)	100	57.682	4	100	60.463	5	100	60.569	0	100	(2)
Excedente/ Déficit Operacional	(32.493)	(112)	(4.397)	(86)	(9)	221	(105)	0	2.856	1.195	6	(1.941)	(168)	(4)	3.696	(290)	6	(187)	(105)	(0)	(16)	(91)	(0)	4.261	(26.572)	7	113
Más Otros Ingresos No Operac	3.323	10	9.862	197	17	4.911	(50)	10	4.640	(6)	9	3.956	(15)	7	1.999	(49)	3	1.733	(13)	3	1.716	(1)	3	1.360	(21)	2	(59)
Menos Otros Gastos No Operac	1.549	2	6.652	329	11	6.610	(1)	13	1.876	(72)	4	1.249	(33)	2	913	(27)	2	443	(51)	1	344	(22)	1	1.620	371	3	5
Excedente/ Déficit Ejercicio	(30.719)	(95)	(1.187)	(96)	(2)	(1.478)	25	(3)	5.619	(480)	11	767	(86)	1	4.781	524	8	1.104	(77)	2	1.355	23	2	4.001	195	6	113

Fuente: Elaboración propia a partir información informes financieros, Sección Contabilidad, División Financiera, Univalle

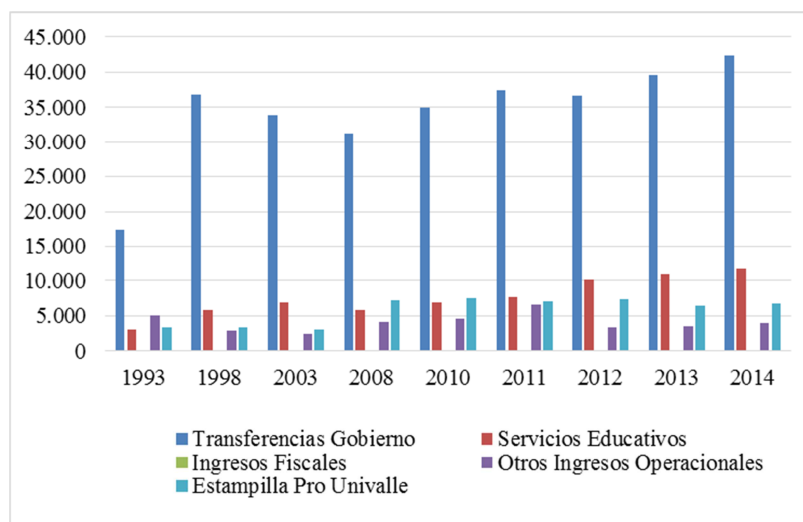
Entre el 2008 y 2014, se muestra una tendencia a mantener los ingresos por encima de los gastos, con diferencias en términos porcentuales mínimas para los años 2010, 2012 y 2013, pero que han sido suficientes para que al cierre de 2014, la Universidad refleje un estado de saldo de patrimonio de \$81.356 millones.

En términos de los ingresos, la tendencia señala que en los últimos cinco años, la Universidad depende en un 65% de los recursos que le suministra el Estado, que en promedio genera recursos propios, servicios educativos, con una participación del 16% y otros ingresos operacionales en un 7%, mientras los aportes por concepto de estampilla Pro Universidad del Valle han contribuido con un 12%. Así mismo indica, que salvo el año 2012, los recursos que suministra el Estado han crecido por encima del IPC como consecuencia de los aportes adicionales obtenidos por los buenos indicadores de desempeño.

Históricamente, la Universidad recibe del Departamento tan sólo un 3% de sus ingresos, mientras el aporte del Municipio de Cali, es nulo (Figura 6).

Figura 6. Composición Ingresos Universidad del Valle 1993-2014

Millones de pesos - Precios Constantes 1993



Fuente: Informes financieros, Univalle

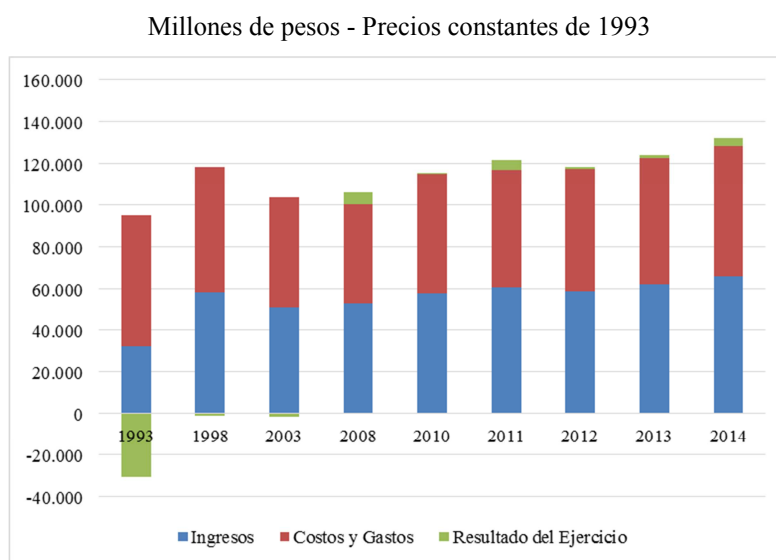
Por su parte, los ingresos propios también registran tasas reales de crecimiento, pero no son porcentualmente estables. Los otros ingresos operacionales tienen comportamiento similar,

no obstante en 2012 se registra una fuerte caída del 50% ocasionada especialmente en la reducción de ingresos por servicios de documentación e identificación.

Los ingresos por Estampilla tienen un comportamiento irregular en términos de crecimiento. Sin embargo, desde lo contable no siempre se refleja el total del ingreso del periodo al no contar con la información de los superávits obtenidos en cada vigencia al momento del cierre fiscal. Definitivamente la Universidad no ha logrado el equilibrio operacional de manera permanente, aunque se notas los esfuerzos por reducir los costos y gastos, que presentan una relación alrededor casi 1 a 1, con una participación del 50%, respectivamente.

El resultado de las vigencias de la serie histórica, se ve afectado por los ingresos y egresos no operacionales, marcando como tendencia resultados positivos desde el 2008 (Figura 7).

Figura 7. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social 1993-2014



Fuente: Informes financieros, Univalle

La estructura de costos y gastos de la Universidad del Valle pueden tener múltiples explicaciones, atendiendo que cada vez es una institución con mayores exigencias y compromisos para lograr ampliar cobertura y mantener su elevado nivel académico, le es entonces pertinente desarrollar estructuras más flexibles, eficientes y eficaces en todos los niveles administrativos y académicos.

Como conclusión, se tiene que la Universidad ha mejorado su desempeño pero aún tiene la posibilidad de engrandecerlos respecto a mantener una senda real de crecimiento basada en sus capacidades distintivas y en, posiblemente reformular las estrategias en su nuevo plan de desarrollo acorde a las actuales exigencias de la globalización y de la sociedad del conocimiento.

Indicadores Financieros

Al cierre de 2014, la Universidad es una institución financieramente estable en cuanto a que registra mayor capacidad de pago, bajos niveles de endeudamiento tanto a corto como a largo plazo, tiene una mayor solidez patrimonial y genera superávit (Tabla 8).

Tabla 8. Indicadores Financieros - Universidad del Valle 1993-2014

Indicadores Financieros	1993	1998	2003	2008	2010	2011	2012	2013	2014	Variación % 1993-2014
Razón Corriente	0,54	0,41	2,05	2,90	2,16	2,93	2,46	2,15	2,94	443
Endeudamiento Total	1,18	0,93	0,86	0,73	0,28	0,27	0,27	0,27	0,26	(78)
Endeudamiento a Corto Plazo	0,17	0,09	0,04	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	(75)
Endeudamiento a Largo Plazo	1,01	0,84	0,82	0,70	0,24	0,23	0,23	0,23	0,22	(78)
Solidez	(0,18)	0,07	0,14	0,27	0,72	0,73	0,73	0,73	0,74	510
Relación Otros Activos	0,91	0,96	0,92	0,91	0,91	0,89	0,91	0,91	0,88	(3)
Productividad de Activos	0,33	0,15	0,17	0,20	0,26	0,28	0,28	0,29	0,32	(5)
Productividad del Patrimonio	(1,84)	2,11	1,29	0,75	0,36	0,38	0,39	0,40	0,43	123
Aplicación de los Ingresos Totales	1,95	1,02	1,03	0,89	0,99	0,92	0,98	0,98	0,94	(52)

Fuente: Elaboración propia a partir información informes financieros, Sección Contabilidad, UNIVALLE

La evolución positiva de estos indicadores refuerza lo ya comentado sobre la recuperación económica de la Universidad y la imperiosa necesidad de ser más eficiente y productiva en el uso, en términos económicos, de todos sus recursos, lo cual no significa desconocer su esencia de Universidad pública.

Ejecución Presupuestal

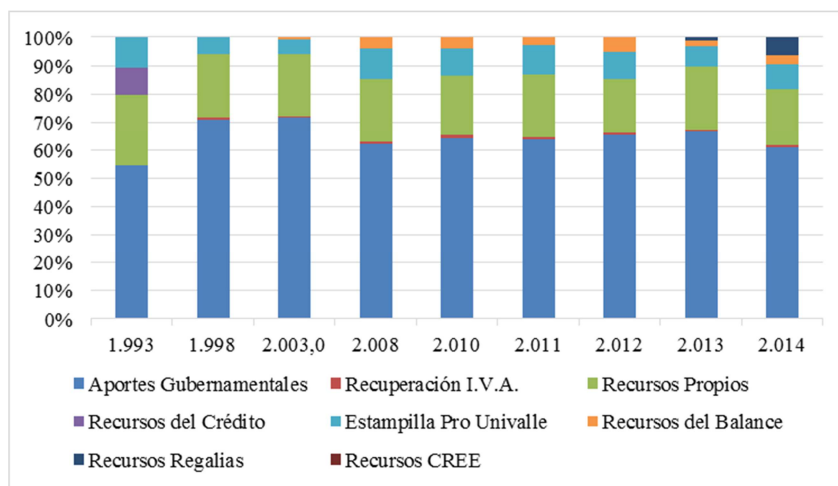
La Tabla 9 de Ejecución Presupuestal, revisada a valores constantes de 1993, permite determinar que los flujos de ingresos y gastos de la Universidad han venido superando su

resultado deficitario desde 2003, con una relación ingresos / egresos superior al 100%, lo que significa que los ingresos han estado por encima del valor de los gastos.

En coherencia con el Estado de Actividad Financiera, Económica y Social, la ejecución presupuestal refleja un crecimiento real de los ingresos totales, con algunos comportamientos negativos relativos y oscilantes en el tiempo de rubros como recuperación del IVA, generación de recursos propios y estampilla Pro Universidad del Valle (Figura 8).

Figura 8. Composición Ingresos - Ejecución Presupuestal Univalle 1993-2014

A valores constantes de 1993



Fuente: Informes financieros, Univalle

En cuanto a los egresos, éstos han tenido un comportamiento con tendencia a una reducción para el periodo 1993 a 2003 y un crecimiento sostenido a niveles mínimos para el periodo 2011 a 2014. Durante las vigencia 2008 y 2010 se registró un crecimiento en la ejecución presupuestal de 9 y el 10%, respectivamente, contribuyendo a este resultado el incremento en los gastos generales y la inversión, especialmente con recursos de estampilla. El servicio a la deuda presenta una progresiva reducción hasta agotarse prácticamente en el 2014.

Tabla 9. Ejecución Presupuestal - Universidad del Valle 1993- 2014

En Millones de Pesos - Precios Corrientes / Constantes de 1993

INGRESOS	1993	% Part	1998	Δ% Part	2003	Δ% Part	2008	Δ% Part	2010	Δ% Part	2011	Δ% Part	2012	Δ% Part	2013	Δ% Part	2014	Δ% Part	Variación % 1993-2014								
Aportes Gubernamentales	17.238	54	86.345	401	71	155.788	80	72	196.207	26	62	233.273	19	64	243.069	4	64	249.045	2	65	259.182	4	66	276.072	7	61	1502
Recuperación I.V.A.			1.096		1	1.374	25	1	2.970	116	1	4.130	39	1	3.127	(24)	1	3.647	17	1	3.719	2	1	2.982	(20)	1	172
Recursos Propios	7.992	25	27.162	240	22	47.567	75	22	71.097	49	22	76.252	7	21	84.865	11	22	72.217	(15)	19	86.249	19	22	91.400	6	20	1044
Recursos del Crédito	3.000	9																								(100)	
Estampilla Pro Univalle	3.433	11	7.246	111	6	11.147	54	5	33.671	202	11	34.875	4	10	39.188	12	10	36.044	(8)	9	29.081	(19)	7	39.528	36	9	1051
Recursos del Balance			219		0	1.864	751	1	12.704	582	4	14.766	16	4	11.181	(24)	3	20.354	82	5	6.660	(67)	2	13.832	108	3	6216
Recursos Regalias																				5.429		1	29.314	440	6	440	
Recursos CREE																											
Total Ingresos	31.663	100	122.068	286	100	217.740	78	100	316.649	45	100	363.296	15	100	381.430	5	100	381.307	0	100	390.320	2	100	453.128	16	100	1331
EGRESOS																											
Servicios Personales	14.459	41	59.516	312	45	73.493	23	35	107.031	46	36	118.257	10	34	125.294	6	35	149.738	20	40	159.885	7	42	168.361	5	41	1064
Gastos Generales	6.016	17	16.492	174	12	24.442	48	12	37.247	52	12	56.688	52	16	53.431	(6)	15	39.008	(27)	10	38.837	(0)	10	51.675	33	13	759
Transferencias	7.004	20	44.195	531	33	85.489	93	41	120.463	41	40	137.114	14	39	146.634	7	41	151.423	3	40	158.175	4	41	162.719	3	40	2223
Servicios a la Deuda	1.853	5	7.940	328	6	16.699	110	8	15.043	(10)	5	8.984	(40)	3	9.309	4	3	8.714	(6)	2	6.646	(24)	2	3.644	(45)	1	97
Inversión	5.869	17	4.053	(31)	3	8.894	119	4	21.143	138	7	28.019	33	8	26.408	(6)	7	25.900	(2)	7	21.383	(17)	6	21.190	(1)	5	261
Recursos Propios	2.436	7	2.628	8	2	4.425	68	2	3.321	(25)	1	4.395	32	1	2.943	(33)	1	3.185	8	1	4.999	57	1	3.626	(27)	1	49
Recursos Estampilla	3.433	10	1.425	(58)	1	4.469	214	2	17.822	299	6	23.624	33	7	23.465	(1)	6	22.715	(3)	6	16.015	(29)	4	14.503	(9)	4	322
Regalias																				369		0	3.061	730	1	730	
CREE																											
Total Egresos	35.201	100	132.196	276	100	209.017	58	100	300.927	44	100	349.062	16	100	361.076	3	100	374.783	4	100	384.926	3	100	407.589	6	100	1058
Diferencia	(3.538)		(10.128)			8.723			15.722			14.234			20.354			6.524			5.394			45.539			1387
Relación Ingresos/Egresos	90		92			104			105			104			106			102			101			111			

En Millones de Pesos - Precios Constantes de 1993

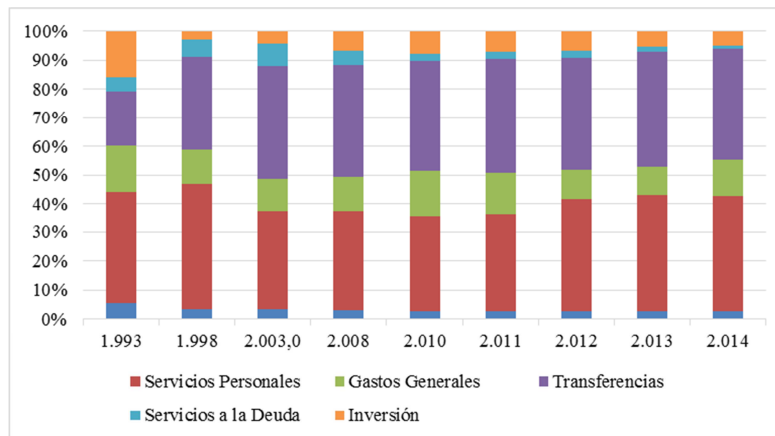
INGRESOS	1993	% Part	1998	Δ% Part	2003	Δ% Part	2008	Δ% Part	2010	Δ% Part	2011	Δ% Part	2012	Δ% Part	2013	Δ% Part	2014	Δ% Part	Variación % 1993-2014								
Aportes Gubernamentales	17.238	54	35.298	105	71	43.712	24	72	41.860	(4)	62	47.293	13	64	47.507	0	64	47.516	0	65	48.509	2	66	49.846	3	61	189
Recuperación I.V.A.	-	-	448	1	386	(14)	1	634	64	1	837	32	1	611	(27)	1	696	14	1	696	0	1	538	(23)	1	20	
Recursos Propios	7.992	25	11.104	39	22	13.347	20	22	15.168	14	22	15.459	2	21	16.587	7	22	13.778	(17)	19	16.142	17	22	16.503	2	20	106
Recursos del Crédito	3.000	9																								(100)	
Estampilla Pro Univalle	3.433	11	2.962	(14)	6	3.128	6	5	7.184	130	11	7.070	(2)	10	7.659	8	10	6.877	(10)	9	5.443	(21)	7	7.137	31	9	108
Recursos del Balance			90	0	523	484	1	2.710	418	4	2.994	10	4	2.185	(27)	3	3.883	78	5	1.246	(68)	2	2.497	100	3	2690	
Recursos Regalias																				1.016	1	5.293	421	6	421		
Recursos CREE																											
Total Ingresos	31.663	100	49.901	58	100	61.095	22	100	67.556	11	100	73.654	9	100	74.550	1	100	72.750	(2)	100	73.053	0	100	81.814	12	100	158
EGRESOS																											
Servicios Personales	14.459	41	24.330	68	45	20.621	(15)	35	22.835	11	36	23.975	5	34	24.488	2	35	28.569	17	40	29.924	5	42	30.398	2	41	110
Gastos Generales	6.016	17	6.742	12	12	6.858	2	12	7.947	16	12	11.493	45	16	10.443	(9)	15	7.442	(29)	2	7.269	(2)	10	9.330	28	13	55
Transferencias	7.004	20	18.067	158	33	23.987	33	41	25.701	7	40	27.798	8	39	28.659	3	41	28.890	1	8	29.604	2	41	29.379	(1)	40	319
Servicios a la Deuda	1.853	5	3.246	75	6	4.686	44	8	3.209	(32)	5	1.821	(43)	3	1.819	(0)	3	1.663	(9)	0	1.244	(25)	2	658	(47)	1	-64
Inversión	5.869	17	1.657	(72)	3	2.496	51	4	4.511	81	7	5.681	26	8	5.161	(9)	7	4.942	(4)	1	4.002	(19)	6	3.826	(4)	5	(35)
Recursos Propios	2.436	7	1.074	(56)	2	1.242	16	2	709	(43)	1	891	26	1	575	(35)	1	608	6	0	936	54	1	655	(30)	1	(73)
Recursos Estampilla	3.433	10	583	(83)	1	1.254	115	2	3.802	203	6	4.789	26	7	4.586	(4)	6	4.334	(6)	1	2.997	(31)	4	2.619	(13)	4	(24)
Regalias																				69	0	553	700	1	700		
Recursos CREE																											
Total Egresos	35.201	100	54.041	54	100	58.648	9	100	64.202	9	100	70.768	10	100	70.571	(0)	100	71.506	1	51	72.043	1	100	73.591	2	100	109
Diferencia	(3.538)		(4.140)			2.448			3.354			2.886			3.978			1.245			1.010			8.222			332
Relación Ingresos/Egresos	90		92			104			105			104			106			102			101			111			24

Fuente: Elaboración propia a partir información ejecuciones presupuestales, Sección Presupuesto y Recaudos, División Financiera, UNIVALLE

La ejecución histórica de los ingresos ha superado el 90% de lo presupuestado, mientras los gastos tienen un índice de cumplimiento superior al 94% (figura 9).

Figura 9. Composición del Gasto - Ejecución Presupuestal 1993-2014

A valores constantes de 1993

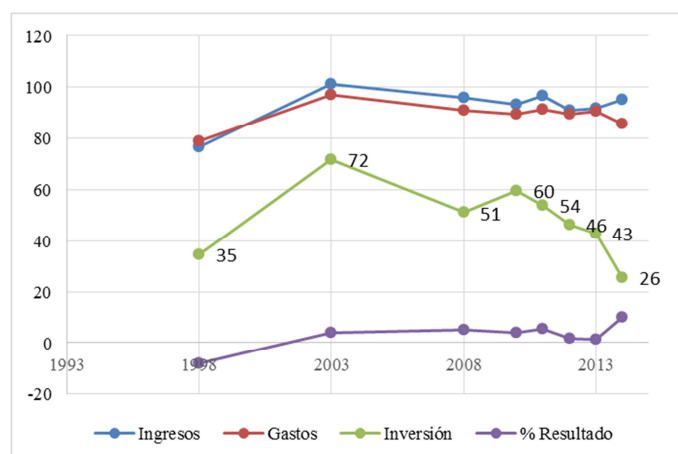


Fuente: Informes financieros, Univalle

Atención especial merece la cuenta de inversión que presenta bajos niveles de cumplimiento, salvo el año 2003 con un indicador de ejecución superior al 70%, como se evidencia en la figura 10. Estos resultados obedecen a los siguientes factores:

- Entrega tardía de recursos estampilla en algunas vigencias por parte del Departamento.
- Recursos crecientes adicionales inesperados por concepto de adición superávits estampilla o por recursos del CREE y regalías dirigidos a la inversión.
- Recursos de CREE con reglamentación tardía para su uso.
- Recursos de Regalías con periodos bienales para su ejecución
- Poca infraestructura en el banco de proyectos: personal y aplicativo especializado para la operación y dirección.
- Extensa y lenta ruta para la contratación.
- Poca infraestructura para la contratación en general
- Poco infraestructura para el diseño y maduración de proyectos de obra, al igual que para su ejecución, por tanto iniciación tardía para la ejecución.
- Convocatoria de investigación con periodos de ejecución de más de un año.
- Cambios prematuros en los costos de obras y la TRM

Figura 10. Índice de Ejecución Presupuestal Universidad del Valle (%) 1993-2014



Fuente: Informes financieros, Univalle

La tabla 10 presenta a manera de resumen y para consolidar las cifras de los recursos ejecutados disponibles por concepto de la estampilla Pro Universidad del Valle, recibidos como transferencias del Departamento del Valle del Cauca por pago participación para la Universidad más los recursos de capital, vía créditos bancarios, así como la ejecución del gasto para inversión en sus diferentes conceptos, que al cierre de 2014, indica que la tesorería de la Universidad contaba con recursos líquidos originados en la no ejecución presupuestal de la fuente estampilla Pro Universidad del Valle, como efecto acumulado, por valor de \$46.629 millones.

Tabla 10. Aplicación recursos estampilla Pro Universidad del Valle - Participación
Universidad del Valle 1991 -2014

Millones de pesos - Precios Corrientes

Vigencia	Ingresos Ejec Estampilla	Recursos del crédito - FIS- FES- FINDETER	Recursos Disponibles	Inversión	Fondos Patrimonial es	Fondo de Mtto	Total Deuda	Pasivo Pensional	Total aplicación	Saldos
1991	186		186	-					-	186
1992	2.095		2.095	-					-	2.095
1993	2.541		2.541	3.433					3.433	(892)
1994	4.577		4.577	3.886					3.886	691
1995	5.046		5.046	4.863	233				5.096	(50)
1996	8.724	1.500	10.224	17.981	2.044		1.501		21.526	(11.302)
1997	11.414	17.427	28.841	27.007	380		2.382		29.769	(928)
1998	5.838	7.264	13.102	1.351	-		5.629	1.900	8.880	4.222
1999	8.474		8.474	3.296	-		4.936	4.600	12.832	(4.358)
2000	10.382		10.382	2.141	-		5.531	-	7.672	2.710
2001	12.519		12.519	3.980	908		7.943	-	12.831	(312)
2002	10.107		10.107	2.846	300	46	5.765	-	8.957	1.150
2003	12.308		12.308	3.863	-	425	5.665	-	9.953	2.355
2004	9.618		9.618	6.375	-	297	5.746	1.763	14.181	(4.563)
2005	13.443		13.443	3.265	-	161	5.355	2.618	11.399	2.044
2006	25.685		25.685	7.548	-	267	5.042	4.946	17.803	7.882
2007	42.466		42.466	19.715	-	643	4.888	8.493	33.739	8.727
2008	31.019		31.019	22.747	-	886	4.771	9.500	37.904	(6.885)
2009	35.413		35.413	19.870	-	86	3.013	7.280	30.249	5.164
2010	34.875		34.875	23.600	-	16		7.750	31.366	3.509
2011	39.188		39.188	23.465	-	-		8.709	32.174	7.014
2012	36.044		36.044	22.714	-	-		8.010	30.724	5.320
2013	29.081		29.081	16.015	-	-		6.462	22.477	6.604
2014	39.528		39.528	14.498	-	-		8.784	23.282	16.246
Totales	430.571	26.191	456.762	254.459	3.865	2.827	68.167	80.815	410.133	46.629

Fuente: Elaboración propia a partir información ejecuciones presupuestales, Univalle

Estampilla Pro Universidad del Valle

La exposición de motivos del proyecto de Ley para la emisión de la estampilla Pro Universidad del Valle, presenta la nula disponibilidad de recursos para la inversión en el mejoramiento y mantenimiento de la planta física, para la actualización y dotación de laboratorios y bibliotecas y menos para emprender la construcción de obras a fin ampliar las aulas de facultades en las sedes principales de Meléndez y San Fernando que han limitado la cobertura de nuevos programas, situación que de igual manera afecta el desarrollo del sistema de regionalización. Esta carencia de recursos rezaga a la Universidad en términos de su calidad académica e investigativa, además se presenta un deterioro patrimonial de su planta física que con el correr de los años puede poner en riesgo la continuidad de las actividades académicas; razones válidas para solicitar la creación de una fuente alterna de recursos, ante la insuficiencia de la financiación del Estado que apenas cubre el 76% del funcionamiento a cifras de 1987.

Mediante la ley 26 de 1990 se creó la estampilla Pro Universidad del Valle hasta por \$20.000 millones de pesos; ley que ha sido modificada en dos ocasiones. Actualmente se regula para su vigencia de recaudo por la Ley 1321 de 2009 que autorizó \$200.000 a valores de 1993 y para la distribución y aplicación del producido por la Ley 206 de 1995. Esta estampilla beneficia a tres sendas instituciones que operan en el Departamento del Valle del Cauca, con la siguiente participación: Universidad del Valle 90%, Biblioteca Departamental 5% y Universidad Nacional – sede Palmira 5%.

Recaudo Estampilla Pro Universidad del Valle

A diciembre de 2014 el recaudo acumulado ascendió a \$491.792 millones equivalentes a \$129.495 de 1993. La Universidad ha recibido como participación \$440.689 millones. De acuerdo a las proyecciones el techo de los \$200.000 millones a valores de 1993 que marcan su vigencia se alcanzará en el año 2023, para un recaudo total de \$958.671 millones a valores corrientes. Como se ilustra en la figura 11:

Figura 11. Recaudos Históricos Estampilla Pro Univalle 1991 - 2014



Fuente: Área Recaudos Estampilla Pro Univalle, División Financiera, Univalle

La participación de los recursos para la Universidad del Valle tienen destinación específica: 80% para inversión, mantenimiento y ampliaciones de la actual la planta física; dotación y compra de equipos requeridos y necesarios para desarrollar nuevas tecnologías en las áreas de biotecnología, nuevos materiales, microelectrónica, informática, comunicaciones

y robótica; compra de materiales y equipos de laboratorio, dotación de bibliotecas y para culminar y consolidar el sistema de regionalización; en la constitución de tres (3) fondos patrimoniales: la investigación básica, para la investigación de desarrollo y para el fortalecimiento de los doctorados en Ciencias Básicas y Ciencias Sociales y Humanas; y 20% para el pasivo pensional

Análisis Planes de Estratégicos de Desarrollo

Plan de Desarrollo de la Universidad del Valle 1986 – 2000

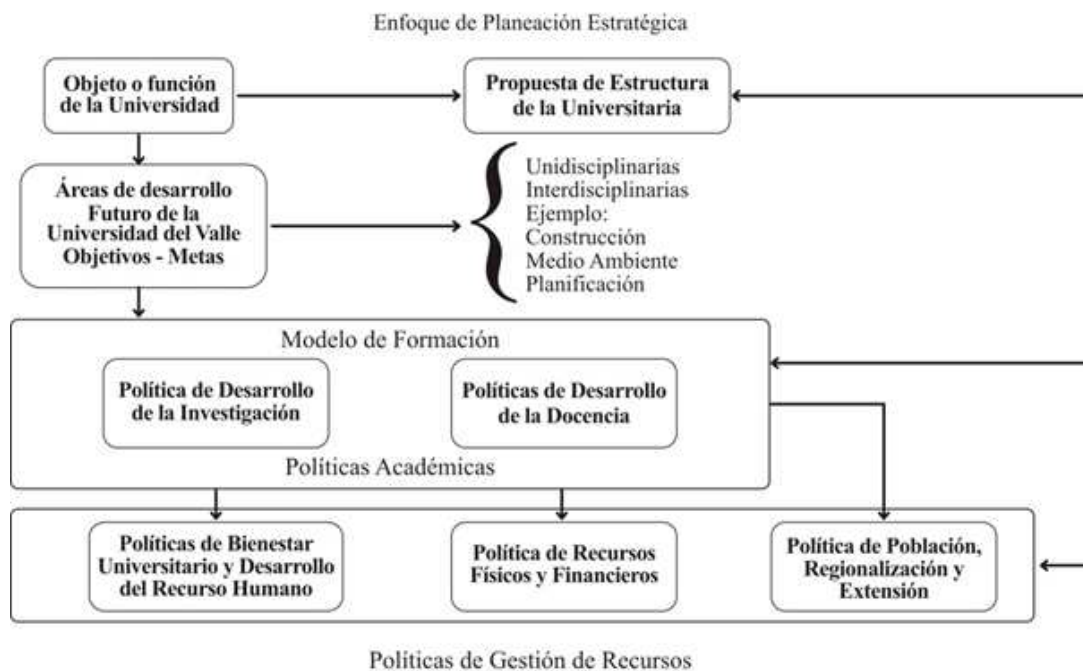
En el tema financiero, este plan diagnosticó y sustentó el déficit fiscal crónico que tenía la Universidad desde 1979, originado en el hecho de que los egresos crecían al 2.6% y los ingresos al 1%, donde el aumento en gastos de personal – nómina y pensiones – deterioró y limitó los recursos para cubrir gastos generales e inversión. Así mismo destacó la dependencia que se tenía de la Nación para su financiación, además de señalar el mínimo aporte del Departamento y el nulo del Municipio de Cali, también se especificaron las necesidades de inversión en planta física, nuevas construcciones y mantenimiento, dotación de equipos de toda índole – herramientas, dotación de laboratorios, bibliotecas, etc. – y centro de cómputo (PD 86-00, Univalle)

El propósito central de este Plan de Desarrollo, concebido con un enfoque de planeación estratégica, era proyectar a la Universidad del Valle, como universidad pública, hacia el sitio de preferencia que le correspondía como entidad líder y promotora del desarrollo regional y nacional, buscaba atender la complejidad en la toma de decisiones, el uso racional de los recursos y el modelo de universidad deseado, fortaleciendo las actividades de formación, investigación, autoevaluación, extensión, proyección hacia la comunidad, regionalización y generación de recursos propios. En el tema financiero, se propuso la creación de la estampilla Pro Universidad del Valle, en consideración que no había recursos para la inversión, como ya se ha mencionado.

Propendía también por una administración eficiente de sus recursos y de un adecuado bienestar universitario como apoyo efectivo de la actividad académica. En este sentido reitera la exigencia de una financiación adecuada, tanto para el actual funcionamiento de la Institución como para la materialización de sus nuevos programas y proyectos de desarrollo y

apoyo del sector público en el orden nacional, departamental y municipal, complementado con una activa política de generación de recursos financieros propios mediante la prestación de servicios al Estado, al sector privado y a la comunidad organizada, condicionada por la autonomía universitaria y la no competencia con el ejercicio profesional de sus egresados, para lo cual requería una nueva estructura organizacional y poder responder a los retos planteados (Figura 12).

Figura 12. Esquema del Proceso Elaboración Plan de Desarrollo Univalle 1986 - 2000



Elaboración propia tomado de PD 1986-2000, Univalle.

Metodológicamente fue vinculante e incluyente, aunque se enfatizó en la participación de los estamentos académicos, y con una estructura definida por niveles según y tipo de planeación. La oficina de Planeación sería la encargada del proceso y producir anualmente un documento que recogiera los resultados de la autoevaluación institucional y de actualización del Plan.

Respecto al desenvolvimiento y resultados de este plan no se tuvo información, no se conoce la formulación de indicadores, el detalle del plan trienal de inversiones 1992-1994, ni los planes anuales de inversión, según consultas realizadas a la Oficina de Planeación y

Desarrollo de la Universidad. La información obtenida proviene de algunos informes sobre la inversión con recursos estampilla producidos por la desaparecida División de Inversiones, Universidad del Valle. La siguiente información permite visualizar la orientación dada a las inversiones:

Tabla 11. Resumen ejes para la inversión Plan de Desarrollo 1986 - 2000

Plan de desarrollo 1986 - 2000	
Propósito:	* Identificar fuentes de financiación
Fortalecer la formación, la investigación, la extensión y proyectar la imagen institucional	* Impulsar proyecto de Ley para la creación de la estampilla Pro Universidad del Valle
Ejes de la inversión	* Dotación de los laboratorios centrales de la Universidad y
1.1 Recursos Físicos	1.8 Centro de computo
1.2 Necesidades de la planta física en las facultades	1.9 La Biblioteca
1.3 Conservación de la estructura física	Plan Trienal de Inversiones 1992 -1994
* Impermeabilización edificios Sede Meléndez	Objetivo General
* Plan mantenimiento Sede San Fernando: rehabilitar edificios Medicina, Arquitectura, Administración, Departamento de Estomatología y edificio 130	Contribuir en forma decisiva a mejorar la calidad y eficiencia de las actividades primordiales de docencia, investigación y extensión en beneficio de la comunidad Vallecaucana
* Construcción de un auditorio que permita la presentación de obras de teatro, conciertos, cine-club, conferencias, en un predio frente a Unicentro	Objetivos Específicos
* Construcción de un gimnasio polideportivo	1. Necesidad de planta física de las facultades
* Construcción y dotación de una cafetería en San Fernando	2. Inversiones para el desarrollo físico de las sede regionales
* Rehabilitación del auditorio de la Facultad de Administración	3. Obras de uso general
* Sistema de comunicaciones para la sede Meléndez	* construcción de calzada
* Proyecto de arborización de los espacios libres	* terminación de cerramiento perimetral
1.5 Desarrollo de espacios físicos especiales	* Plan de iluminación
1.6 Desarrollo físico de las sedes regionales	4. Plan de mantenimiento y planta física
1.7 Requerimientos en equipos	5. Equipos
* Adelantar un proyecto de equipamiento a nivel institucional acceder a recursos especiales para superar inconvenientes en la dotación de equipos	6. Material Bibliográfico
* Apoyar a las unidades para adelantar proyectos de construcción y mantenimiento de equipos	7. Adquisición de muebles de laboratorio, aulas y auditorios
	8. Materiales

Fuente: Informe de inversiones con recursos de estampilla Pro Universidad del Valle, diciembre de 1997, Dirección de Inversiones, Univalle

El plan trienal estableció las orientaciones generales para el desarrollo de la planta física, mediante la adecuación y construcción de nuevas obras de intereses global para la Universidad, incluyendo dotación de laboratorios, equipos y bibliotecas. Se propusieron proyectos de reforma curricular y modernización de la Universidad con el propósito de ampliar la cobertura en los planes de académicos y el desarrollo de los programas de

Regionalización y a distancia. Así mismo, inicio el camino de insertar una cultura de proyectos en la Universidad para desarrollar la inversión.

Según el informe de gestión 1997, Dirección de Inversiones, Universidad del Valle, las obras de inversión con recursos de estampilla más destacadas fueron:

- Centro de recepción y producción de televisión educativa.
- Cerramiento de la Universidad.
- Material bibliográfico, reestructuración física y sistematización de la biblioteca.
- Dotación y adecuación de la emisora radio.
- Productora UV.TV
- Estudios y diseños del jardín botánico y museo de ciencias e industria.
- Nuevas tecnologías – Metrocalidad y aseguramiento de la calidad.
- Plan regulador de la Sede San Fernando – reordenamiento arquitectónico.
- Red institucional de datos.
- Conmutador central.
- Construcción del coliseo deportivo de la Universidad, área de 4.612 M2
- Construcción Edificio Tulio Ramírez.
- Centro Frutícola Andino.
- Billeto Mágico.
- Estudio y diseño del edificio de admisiones
- Proyectos de las unidades académicas y administrativas, que incluye dotación, modernización, adecuaciones, estudios, interventorías, entre otras, que se canalizaron a las facultades de: Administración, humanidades, ciencias sociales y económicas, ciencias, ingeniería, salud, artes integradas e instituto de educación y pedagogía, y de la administración central.
- Regionalización: compra de lotes e inmuebles para las sedes de Caicedonia, Zarzal, San Andrés. Ampliación y remodelación, cerramientos planta física sedes de Cartago, Zarzal, Tuluá, Buga y Caicedonia. Dotación para docencia e investigación y equipamiento de laboratorios, equipo de cómputo y material bibliográfico para las sedes de Palmira, Tuluá, Cartago, Buenaventura, Caicedonia, Zarzal y Buga.
- Construcción Torre Institucional y Hotel Avenida Sexta.

A continuación en la tabla 12 se presenta los resultados de inversión para el periodo 1991 – 1997, fuente informe de inversiones con recursos de Estampilla Pro Universidad del Valle, Dirección de Inversiones, UNIVALLE, diciembre de 1997. Cabe precisar que se presentan diferencias, desde la fuente, entre los valores citados en algunas tablas, por razones de los conceptos y categorías de las inversiones referidas en cada uno de ellos. El 58% de los recursos invertidos fueron aportados por los recursos de la estampilla y otros propios de la gestión, mientras el restante 42% provino del crédito garantizado con la renta estampilla Pro Universidad.

Tabla 12. Ingresos Plan de Inversiones Univalle 1991 - 1997

Millones de Pesos - Precios Corrientes

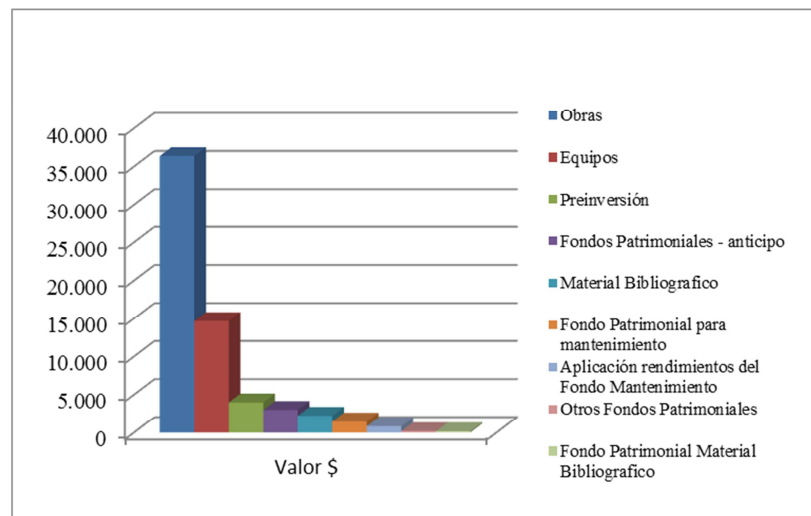
Fuente	Valor \$	Partic %
Recaudo participación Estampilla	36.916	55
Recursos del credito	22.000	33
Recursos anticipo titularización	6.200	9
Convenio FIS - UNIVALLE	1.457	2
Rendimientos Financieros	837	1
Total	67.410	100

Fuente: Informe de inversión Estampilla Pro Univalle Dic 1997, Dirección de Inversiones, Univalle

La inversión, según categorías, se centró en obras y la dotación de equipos y bibliotecas, así como la creación de los fondos patrimoniales, fortaleciendo la infraestructura institucional (Figura 13).

Figura 13. Inversión Acumulada por Categorías Univalle 1991 -1997

Millones de Pesos - Precios Corrientes



Fuente: Informe de inversión Estampilla Pro Univalle Dic 1997, Dirección de Inversiones, Univalle

La inversión, clasificada por dependencias en la tabla 13 señala que los proyectos de carácter institucional, transversales a toda la Institución, se canalizaron a través de la Rectoría y las Vicerrectorías.

Tabla 13. Inversión Acumulada por dependencias Univalle 1991 -1997

Millones de Pesos - Precios Corrientes

Dependencias	Valor \$	% Partic
Facultades	27.389	46
Vicerrectorías	13.111	22
Rectoría	9.616	16
Institutos	4.746	8
Corporaciones	1.784	3
Consortios	1.018	2
Sedes Regionales	1.327	2
Centros	444	1
Subtotal Inversión por Dependencias	59.435	100
Otros egresos	Valor \$	
Intereses pagados	3550	
Anticipo Fondos Patrimoniales	3000	
Anticipo Pasivo Pensional	3000	
Fondo Patrimonial para el mantenimiento	1839	
Aplicación del Fondo Patrimonial Mantenimiento	837	
Fondo Patrimonial para Material Bibliográfico	185	
Comisiones y gastos financieros - FINDETER	131	
Subtotal Otros Egresos Inversión	12.542	
Total Aplicación recursos Estampillas + Créditos	71.977	

Fuente: Informe de inversión Estampilla Pro Univalle Dic 1997, Dirección de Inversiones, Univalle

La inversión reportada por conceptos indica que la docencia fue el eje principal al asignarle el 43% de los recursos, tal como lo indica la tabla 14.

Tabla 14. Inversión Acumulada por Conceptos Univalle 1991 -1997

Millones de Pesos - Precios Corrientes

Concepto	Valor	% Partic
Docencia	24.872	43
Bienestar Universitario	12.707	22
Extensión	10.289	18
Investigación	10.131	17
Total	57.999	100

Fuente: Informe de inversión Estampilla Pro Univalle Dic 1997, Dirección de Inversiones, Univalle

Los logros de este Plan de Desarrollo no son plenamente conocidos o reconocidos, puesto que fueron opacados por la situación de crisis financiera ocurrida en 1998. Sin embargo, según la inversión por categorías la Universidad amplió y mejoró su planta física, su soporte en telecomunicaciones, equipos, material bibliográfico; brindó mejores condiciones y calidad para el trabajo docente y administrativo, para el bienestar universitario, la extensión y la investigación, ajustó la estructura organizacional en términos de vicerrectorías, entre otras.

Como lo exponen, Fong y Zuluaga (2009), la crisis financiera de la Universidad del Valle, obedeció en buena parte a que no se realizaron seguimientos de índole financiero que hubieran podido prever que se estaba siguiendo un rumbo equivocado que permitieran tomar las medidas correctivas del caso. No se estableció el camino ni los derroteros necesarios, así como indicadores financieros que mostraran y advirtieran esta situación. No existió en dicho plan un modelo de comparación que idealizara la Universidad en términos financieros para el año 2000. Para finalizar, se resalta que la dinámica de la Universidad del Valle en términos de inversión se transformó y quizás se desbordó, a juicio de algunos analistas, como Salcedo y Fonseca, 2007, durante los primeros cinco años de vigencia y recaudo de la Estampilla Pro Universidad del Valle.

“Además, realizó inversiones tales como las facultades de Artes Integradas, Ciencias Administrativas y la Torre Institucional, y un proyecto que no se enmarcaba en la misión de la Universidad, como la Construcción del Hotel Sexta Avenida. Estas inversiones fueron garantizadas en muchos casos con la pignoración de rentas futuras provenientes de los recursos de estampilla Pro Universidad del Valle, los cuales a partir del año 1995 fueron comprometidos hasta el año 2009. En los años 1996 y 1997 se ejecutaron inversiones por \$56.704 millones; en este periodo los recaudos de la estampilla solo alcanzaron la suma de \$20.996 millones, generando un faltante de \$35.706 millones, lo que originó el incumplimiento en el pago de las obligaciones” (Salcedo y Fonseca, 2007, pág. 6)

Periodo 1998 – 2002

Para efectos de facilitar y no dejar un espacio en el tiempo de la serie histórica considerada, las investigadoras optaron por tomar el periodo de análisis entre 1998 y el 2004, demarcando los rangos 1998 a 2001 y 2002 a 2004, pues éste último ofrece información pertinente a la agenda de acciones; es decir, posibilita establecer lo planeado y lo

ejecutado, mientras que el primero no tiene un referente específico en términos de una planeación.

Metodológicamente para el análisis de las inversiones realizadas, se tomó la información de lo planeado en términos de proyectos de inversión y su correspondiente ejecución, vinculados a través de una variable común que proporcionará un punto de convergencia y comparación, esta variable es el Centro de Información, CI, que denota el proyecto de inversión para efectos del registro presupuestal y desde la planeación vincula la línea de acción o el asunto estratégico y la estrategia. Esta metodología nace como solución ante la falta de un sistema de información o base de datos integrada y de diseño específico que satisfaga los requerimientos para el manejo de la información de inversión en la Universidad del Valle. Además, es válida para el periodo 2002 a 2014.

Sin embargo, se tuvo la limitante de no contar con la información al 100% como se tenía inicialmente planteado; en término de proyectos, tuvo posteriores afectaciones por modificaciones al presupuesto originados en adiciones o reducciones por mayor o menor valor recaudado y por recursos del balance, o reasignación de presupuesto a los proyectos de una vigencia a otra o aún dentro de la misma vigencia, que implicaban cambios en los valores asignados a cada proyecto de inversión o CI, detalle que no se pudo obtener plenamente. Por tanto, se presentan algunas diferencias entre el total del plan de inversiones de cada año según lista de proyectos de inversión respecto al total del valor aforado como presupuesto definitivo para inversión con recursos estampilla. No obstante, la información de lo ejecutado corresponde a la información generada por el sistema financiero de la Universidad del Valle, la cual es fuente primaria y por ello totalmente confiable. Así, la confiabilidad de la información de la planeación es superior al 90% y de la ejecución es del 100%.

La inversión, tanto en la planeación como en la ejecución, está determinada por los valores asignados a cada Centro de Información, CI, que equivale o se refiere a un proyecto de inversión. Se insiste que el análisis se centra en la inversión de recursos de Estampilla, por ser esta la renta que presenta un sistema particular y específico de planeación y seguimiento desde su origen, a diferencia del manejo de otros recursos de uso general, reiterando la salvedad de no contar con un sistema integrado de información.

Tabla 15. Recursos Inversión Universidad del Valle 1998 -2001

Millones de Pesos

Recursos	1998		1999		2000		2001		Total		% Ejecuc
	Planeado	Ejecutado	Planeado	Ejecutado	Planeado	Ejecutado	Planeado	Ejecutado	Planeado	Ejecutado	
Planeado Proyectos	1.709	1.155	5.742	3.276	3.849	2.102	5.543	2.523	16.843	9.056	54
Fondos Patrimoniales	1.350	37			289		920	620	2.559	657	26
Inversión Findeter	68								68	-	-
Total Recurso Estampilla	3.127	1.192	5.742	3.276	4.138	2.102	6.463	3.143	19.470	9.713	50
% Ejecución año Estamp		38		57		51		49			-
Total Recursos Propios	8.804	2.628	3.696	1.856	4.404	3.008	2.895	3.401	19.799	10.893	55
Total Inversión	11.931	3.820	9.438	5.132	8.542	5.110	9.358	6.544			
Total Ejecuc. Inversión		32		54		60		70	39.269	20.606	52

Fuente: Elaboración propia a partir de información Área Proyectos, OPDI y ejecuciones pptaes, Univalle.

Al revisar este periodo, en la tabla 15 se encuentra que durante los años 1998 y 1999, la Universidad atendió los compromisos adquiridos en termino de pago a la deuda, FINDETER y cartera ordinaria, saneamiento de deuda con proveedores por la ejecución de proyectos tanto de obras, equipos y otros; en razón a ello, y a la situación crítica por la que se atravesaba, no se hizo ninguna planeación para nuevas inversiones.

Durante las vigencias 2000 y 2001, gracias a mayores niveles de ingreso de Estampilla y a la coyuntura macroeconómico de la baja en las tasas de intereses de los créditos, se liberaron algunos recursos y se pudo retomar la planeación por proyectos para, según las prioridades, dar vía a los planes de inversión que respondieran obras y mantenimiento de construcciones inconclusas y planta física, dotación de equipos y muebles varios para apoyar la docencia y las salas de acceso público, mejoramiento de la red farallones, mejoramiento de la sistematización para el área de gestión humana y académica, entre muchas otras necesidades. (Informe al Consejo Superior sobre los recaudos de la estampilla y los programas y proyectos de inversión propuestos, Noviembre de 2000).

Puede afirmarse que estos dos años se constituyen en el periodo de transición entre la crisis y la normalización de la inversión bajo nuevas directrices institucionales a largo plazo.

La inversión total que realizó la Universidad durante el periodo 1998 a 2001, revisada por subgrupos, permite afirmar que los recursos se canalizaron especialmente a dotaciones de laboratorio, equipos de cómputo, muebles, material didáctico que en suma representó el 58% de lo invertido. Los recursos de estampilla contribuyeron con el 52% para asumir estas inversiones, según lo reseña la tabla 16:

Tabla 16. Recursos Inversión Universidad del Valle 1998 - 2001

En Millones de Pesos - Precios Corrientes

Subgrupo	Estampilla	Propios	Total	% Partic
Fondo caja menor - inversión	-	31	31	0
Intereses Proveedores	468	-	468	2
Gastos y comisiones bancarias	470	-	470	2
Estudios e intervent.	1.050	118	1.168	5
Equipo de laboratorio	610	2.442	3.052	14
Equipo de computo	1.298	4.341	5.639	25
Muebl,eq.varios,inmuebl	1.151	2.359	3.510	16
Libros,mat.bibl.y didact	64	851	915	4
Preinversión	689	751	1.440	6
Construc.y adecuac.	3.905	-	3.905	17
Manten.muebles y equipo	77	-	77	0
Mant.y adec.planta fisica	619	-	619	3
Mano obra proyectos	86	-	86	0
Recaudo estampilla	103	-	103	0
Contrapartida FINDETER - FIS	178	-	178	1
Subtotal Inversión	10.768	10.893	21.661	96
Fondos Patrimoniales	909	-	909	4
Totales	11.677	10.893	22.570	100
% Participación	52	48	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de información Área Proyectos, OPDI y ejecuciones pptales, Univalle.

Desde la clasificación por dependencias (tabla 17), la inversión ejecutada con recursos de estampilla se centró en proyectos de carácter institucional, es decir aquellos de cobertura general, que incluye la red institucional de datos, software institucional; recuperación de espacios universitarios; puesta en marcha del Plan Maestro de Desarrollo Físico de la Universidad; implementación del Sistema de Gestión de la Calidad – GICUV-; adecuación de aulas; ayudas audiovisuales; mejoramiento de las condiciones de trabajo, entre otros, guardando coherencia con la aplicación de los recursos revisada por conceptos.

Tabla 17. Inversión Recursos Estampilla Pro Universidad del Valle 2000 a 2001

En Millones de Pesos - Precios Corrientes.

Dependencias	Planeado	Ejecutado	% Ejecuc	% Partic/ Ejec
Facultad de Artes Integradas	231	241	104	8
Facultad de Ciencias Naturales Exactas	50	-	-	-
Facultad de Humanidades	-	-	-	-
Facultad de salud	250	404	162	14
Institucional	2.303	1.691	73	59
Instituto de Educación y Pedagogía	61	118	193	4
Regionalización	290	46	16	2
Vicerrectoría Académica	300	170	57	6
Vicerrectoría de Investigaciones	432	192	44	7
Subtotal Planeado y ejecutado por depend	3.917	2.862	73	100
Subtotal Recursos Ejecutados y no planeado	-	3.259	-	
Subtotal Inversión dependencias	3.917	6.121		87
Fondos Patrimoniales	1.203	909	76	13
Totales Inversión	5.120	7.030	137	100

Fuente: Ejecuciones presupuestales, Sección Presupuesto, Univalle

Agenda de Acciones 2002-2004

En búsqueda de superar la situación de crisis, aprender de los errores y proyectar a la Universidad a mejores niveles de calidad, la máxima autoridad administrativa universitaria, el Consejo Superior, aprobó el Proyecto Institucional (PI) como una guía para orientar el proceso de Pensamiento Estratégico para el Plan de Desarrollo de la Universidad del Valle 2002-2010. Soportado en éste y con la convicción de la necesidad de implementar una cultura de planeación, se llegó en el análisis a identificar las bases del futuro plan de desarrollo estratégico y de una agenda de acciones para en el menor tiempo posible determinar los énfasis y las metas a proponer.

La síntesis del contenido de la agenda de acciones, a nivel de líneas de acción y estrategias, aprobadas para el periodo 2002 – 2004, se presenta en la figura 14:

Figura 14. Agenda de Acciones 2002 -2004 Universidad del Valle



Fuente: Elaboración propia

A partir de esta agenda se encaminaron las acciones pertinentes a todo nivel, buscando integrar las dinámicas existentes y el proceso de reestructuración en curso, y enfocar las prioridades institucionales en los siguientes temas esenciales en el corto plazo: excelencia académica, en sus dos componentes de liderazgo en investigación y ajuste y fortalecimiento de la oferta educativa; vinculación de la Universidad al entorno regional, nacional e internacional y mejoramiento de la gestión administrativa y financiera. (Agenda de acciones Univalle, 2002-2004, pág. 6.)

La tabla 18 permite revisar la inversión total de la Universidad, al considerar tanto los recursos propios como los de estampilla, clasificada por subgrupos de inversión, a fin de evaluar como la estampilla aportó el 52% de los recursos, que a diferencia de los periodos antes analizados, las nuevas construcciones y adecuaciones no tuvieron gran participación y en su lugar la dotación de laboratorios, equipos de cómputo, material bibliográfico, muebles y equipos varios fueron los preponderantes con una asignación de \$18.881 millones con una participación del 77% de los recursos.

Esto muestra la tendencia al replanteamiento de la inversión en la senda de la superación de la crisis financiera

Tabla 18. Recursos Inversión Universidad del Valle 2002 a 2004

En Millones de Pesos

Subgrupo	Estampila	Propios	Total	% Partic
Fondo caja menor - inversión	-	38	38	0
Gastos y comisiones bancarias	201	-	201	1
Estudios e intervent.	1.030	593	1.623	6
Equipo de laboratorio	2.890	3.453	6.343	24
Equipo de computo	3.764	3.593	7.357	28
Muebl,eq.varios,inmuebl	1.987	2.683	4.670	18
Libros,mat.bibl.y didact	141	1.370	1.511	6
Construc.y adecuac.	217	99	316	1
Manten.muebles y equipo	1	-	1	0
Mant.y adec.planta física	2.794	-	2.794	11
Recaudo estampilla	59	-	59	0
Fondo mantenimiento		768	768	3
Subtotal Inversión	13.084	12.597	25.681	99
Fdos Patrimoniales	300		300	1
Totales	13.384	12.597	25.981	100
% Participación	52	48	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de información Área Proyectos, OPDI y ejecuciones pptales, Univalle.

Los lineamientos de la agenda de acción enfatizaron la inversión en la línea de acción excelencia académica al representar un 52% de la inversión planeada, seguida de la de mejoramiento de la gestión administrativa y financiera. Este análisis permite concluir que la inversión respondió a lo planeado, no obstante cumplir o ejecutar sólo el 62%, según lo señala la información en la tabla 19:

Tabla 19. Inversión Recursos Estampilla Pro Universidad del Valle Agenda de Acción 2002
– 2004

Millones de Pesos

No.	Línea de Acción / Estrategia	Total			% Part Ej	% Ejec
		Planeado	% Part Pl	Ejecutado		
1	Excelencia Académica	8.720	51	5.568	52	64
1.1	Desarrollo Curricular	851	5	363	3	43
1.2	Consolidación Universidad de Investigación	2.350	14	1.866	18	79
1.3	Institucional de Autoevaluación y calidad	5.096	30	3.064	29	60
1.4	Desarrollo Profesorial					
1.5	Desarrollo Estudiantil	423	2	275	3	65
2	Vinculación al entorno regional, Nacional e Internacional	2.129	12	1.335	13	63
2.1	Regionalización	1.982	12	1.249	12	63
2.2	Vinculación efectiva de la Universidad con el entorno	147	1	86	1	59
3	Mejoramiento de la gestión administrativa y financiera	6.196	36	3.706	35	60
3.1	Cultura de planeación y autocontrol					
3.2	Reforma administrativa					
3.3	Consolidación sistema información institucional	2.925	17	2.632	25	90
3.4	Fortalecimiento planta física de Univalle	3.162	18	1.074	10	34
3.5	Consolidación sostenibilidad financiera	109	1			
4	Ejecución y desarrollo plan de desarrollo Univalle	86	1			
4.1	Estructuración y consolidación proceso de cambio...	86	1			
Total Ejecución según lo planeado año		17.131	100	10.609	100	62
Recursos ejecutados y no planeados en el periodo- Reservas		0		2.475		
Fondos Patrimoniales - no planeado				300		
Total periodo Inversión Recursos Estampilla		17.131		13.384		

Fuente: Elaboración propia a partir de información área Proyectos, OPDI y ejecuciones presupuestales, Sección Presupuesto, Univalle.

Para este periodo, la inversión por dependencias (tabla 20), se centró en los proyectos de carácter institucional o de amplia cobertura para la comunidad universitaria, en fortalecer el sistema de regionalización y la investigación, mostrando coherencia en la propuesta de la agenda de acción por líneas y estrategias.

Como principales logros de este Plan se tiene la estabilización y normalización en el quehacer académico y administrativo de la Universidad, reestructuración administrativa, renegociación de la deuda con bancos y proveedores, y la formulación del Plan Estratégico de Desarrollo 2005 – 2015, que proporcionaría los objetivos e instrumentos para la consolidación de la Universidad como institución líder del suroccidente Colombiano y como una de las tres mejores universidades del país.

Tabla 20. Inversión Recursos Estampilla Pro Universidad del Valle 2002 a 2004 por

Dependencias

En Millones de Pesos

Dependencias	Planeado	% Partic/ Pl	Ejecutado	% Partic/ Ej	% Ejecuc
Facultad de Administración	86	1	216	2	251
Facultad de Artes Integradas	735	4	79	1	11
Facultad de Ciencias Naturales Exactas	70	0	62	1	89
Facultad de Humanidades	28	0	111	1	396
Facultad de Ingeniería	35	0	3	0	9
Institucional	9.678	56	6.235	59	64
Regionalización	1.982	12	1.248	12	63
Vicerrectoría Académica	979	6	383	4	39
Vicerrectoría Administrativa	963	6	404	4	42
Vicerrectoría de Bienestar	140	1	2	0	1
Vicerrectoría de Investigaciones	2.350	14	1.866	18	79
Sin dependencia	85	0	-	-	0
Subtotal Inversión	17.131	100	10.609	100	62
Fdos Patrimoniales	-		300		
Ejecutado sin planeado	-		2.475		
Totales	17.131		13.384		

Fuente: Elaboración propia a partir de información Área Proyectos, OPDI y ejecuciones presupuestales, Sección Presupuesto, Univalle.

Plan Estratégico de Desarrollo 2005- 2015

Adoptado según Resolución del Consejo Superior No. 028 de mayo 19 de 2005, este plan fue definido como una estrategia general caracterizada por ser indicativa y flexible en el sentido de su capacidad para adaptarse a los cambios y transformaciones de la sociedad y el Estado, en el ámbito regional, nacional e internacional y en consecuencia, se constituyó en una guía orientadora de las acciones y decisiones institucionales.

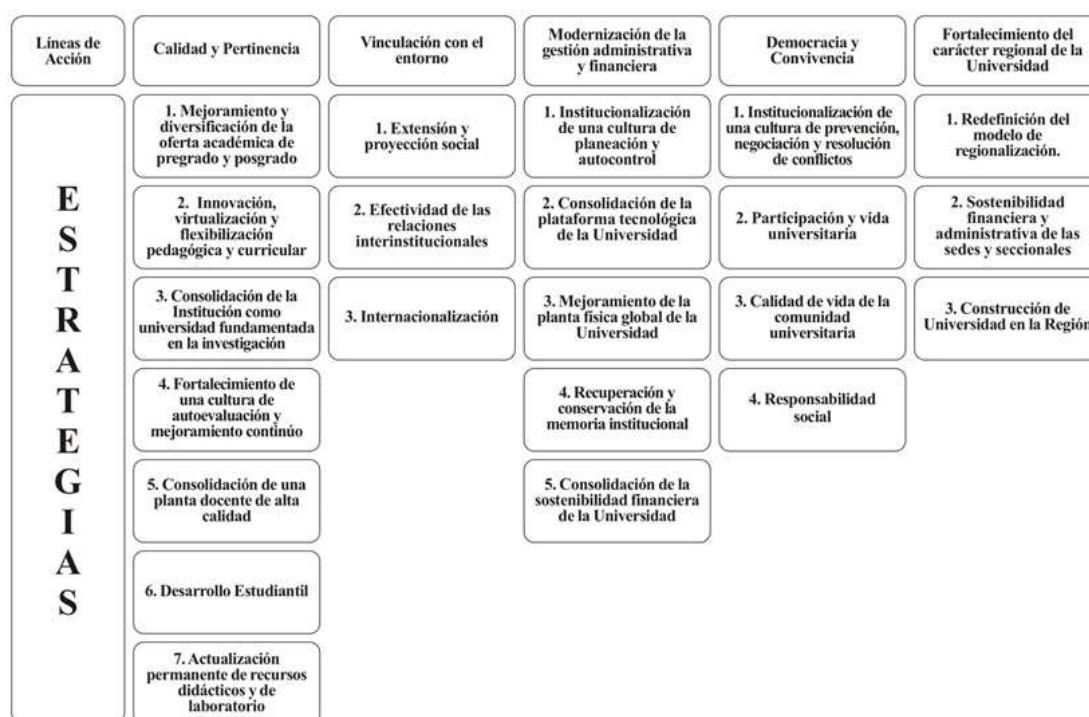
A través de la reflexión, la evaluación permanente del entorno, de las políticas públicas en educación superior, de las necesidades de la sociedad y los retos que ésta impone, la mayor pretensión era obtener las potencialidades de la Universidad para convertirla en una de las más importantes Instituciones de Educación Superior de Colombia.

Se optó, partiendo de la metodología de prospectiva, por un plan cuyo desarrollo estaría en un escenario optimista con objetivos claros, así: *“que la Universidad supere el escenario tendencial, obteniendo mejores resultados gracias a la puesta en marcha de*

estrategias, estructuras y herramientas que mejoren la productividad y racionalicen los recursos, promuevan la vinculación efectiva con el entorno, ayuden a reorganizar y fortalecer la oferta académica y a redefinir prioridades en la investigación con base en áreas de desarrollo estratégico. Este escenario requeriría también una mejora substancial en la gestión estratégica y en los procesos de recuperación de la imagen y prestigio institucional así como en la gobernabilidad.” (Universidad del Valle, Plan Estratégico de Desarrollo 2005 -2015, pág. 22 y 23).

Para posicionar a la Universidad del Valle en el 2015 como una de las más importantes instituciones públicas de educación superior en Colombia, se estructuró el plan a través de asuntos estratégicos, estrategias, programas y líneas de acción, como se refiere en la figura 15, que permitirían el logro sistemático de los objetivos específicos y por ende del gran propósito: garantizar la supervivencia de la Universidad y su desarrollo con altos estándares de calidad.

Figura 15. Plan Estratégico de Desarrollo 2005 -2015 Universidad del Valle



Fuente: Elaboración propia

Asuntos Estratégicos:

1. Calidad y pertinencia - Objetivo General: Mejorar en forma permanente la calidad de la oferta universitaria, diversificándola, atendiendo a diversos sectores de la población y desarrollando una cultura de excelencia en todas las instancias y niveles de la organización docente e investigativa.

2. Vinculación con el entorno – Objetivo General: Ordenar, concretar y fortalecer la vinculación y comunicación con el entorno social, político y económico para contribuir a la solución de problemas críticos de la región y del país y a la construcción de un proyecto cultural, ético y democrático.

3. Modernización de la gestión administrativa y financiera – Objetivo General: La modernización de la gestión y la sostenibilidad serán dos criterios que tendrán que ir de la mano de una cultura de la previsión, la planeación, la coordinación y la evaluación, de tal manera que la Universidad asegure que sus estrategias de crecimiento y desarrollo hayan previsto los efectos y las necesidades en el tiempo, que estos aspectos se revisen y se contrasten regularmente, no sólo con sus objetivos sino también con los requerimientos de recursos coherentes y con base en esa evaluación integral se redefinan o se reorienten.

4. Democracia, convivencia y bienestar – Objetivo General: Promover el desarrollo de relaciones sociales constructivas entre los miembros de la comunidad universitaria, basado en el respeto por la diferencia, el diálogo, la libertad de pensamiento y la formación integral fundamentada en valores tales como la solidaridad, la defensa del interés público, la equidad, la inclusión, la responsabilidad y el compromiso social.

5. Fortalecimiento del carácter regional – Objetivo General: Consolidar la presencia y la influencia de la Universidad del Valle en la región, como institución relevante y dinamizadora del desarrollo cultural, económico, social e institucional de las subregiones donde hace presencia y generadora fundamental de capital humano y cultural para el desarrollo integral de las mismas.

Estos lineamientos ofrecieron la base para los planes de inversión durante el período 2005 - 2015, que se formularon al corto plazo a través de los planes plurianuales de acción, los cuales coincidieron con el periodo del rector, por lo cual se elaboraron tres para los siguientes periodos: 2005-007, 2008-2011 y 2012-2015.

Los planes plurianuales presentan los recursos a invertir, clasificados o definidos como Recursos Misionales que apoyan las actividades de docencia, investigación y extensión que constituyen la misión de la Universidad y los Recursos No Misionales que dan soporte a las actividades de apoyo y logística de las actividades misionales de la Universidad. Así mismo detalla la fuente de los ingresos requeridos. (Univalle, Plan de Acción 2005-2007, pág. 53).

Resultados de los planes plurianuales

Plan de Acción 2005-2007

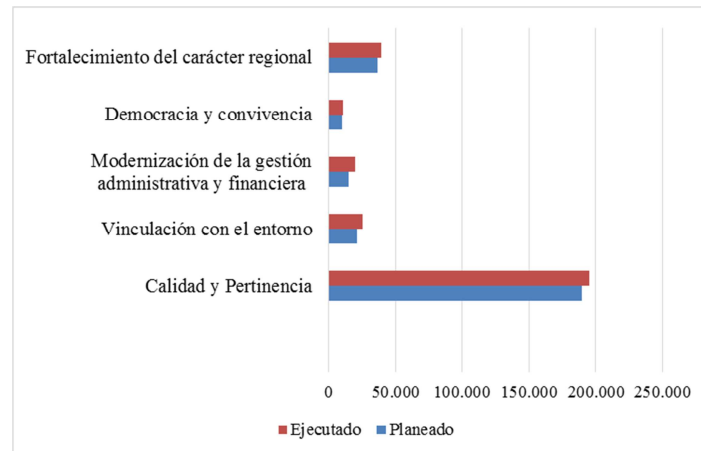
Para contribuir a la visión de la Universidad del Valle al 2015, este Plan de Acción se propone que la Universidad sea reconocida entre las tres mejores instituciones públicas de educación superior al final del año 2007. Entre los logros más sobresalientes de este periodo están:

- Acreditación Institucional por ocho años.
- Ocupar el segundo lugar en los indicadores SUE, significándole ingresos adicionales.
- Acreditación de (28) programas académicos.
- Reconocimiento como una universidad regional y avanzar en transformación de las sedes de Buga, Zarzal, Pacífico, Palmira y Cartago en seccionales.
- Construcción de la sede Palmira y adquisición de lote para la sede de Buga.
- Desarrollo e implementación del campus virtual.
- Consolidación de la investigación como fundamento de la Universidad: dos centros de excelencia y 122 grupos de investigación reconocidos por Colciencias.
- Fortalecimiento con el entorno Internacional y Regional a través Oficina de Resultados de Investigación (OTRI).
- Implementación Sistema de Gestión Integral de Calidad para la Universidad del Valle – GICUV-, MECI, –NTCGP1000:2004 y MCICO.
- Dotación para mejorar las condiciones de trabajo académicas y administrativas.

La ejecución presupuestal por funcionamiento e inversión ascendió a \$291.063 millones, de los cuales el 16%, \$46.918 millones, fueron aportados por la estampilla para inversión. En la figura 16 se ilustra la aplicación total de los recursos por eje estratégico:

Figura 16. Resultado Presupuestal Plan de Acción Univalle 2005 -2007

Millones de pesos



Fuente: Elaboración propia a partir de datos OPDI, Univalle

Plan de Acción 2008-2011

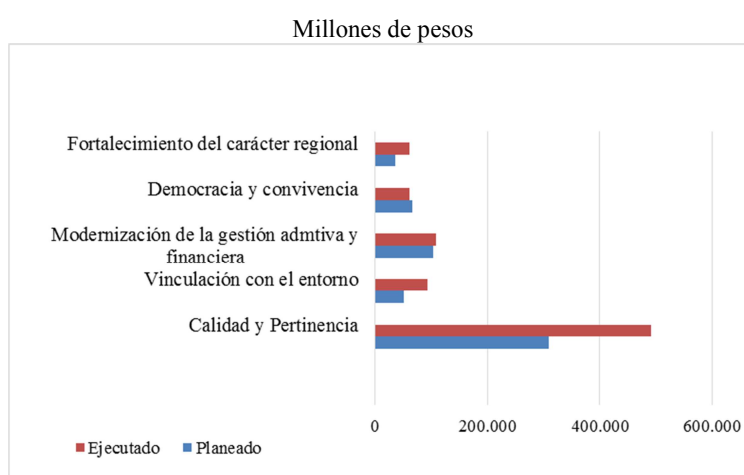
Al finalizar este periodo, se proyectó que la Universidad avanzará hacia el cumplimiento de su visión y se le identificara entre otras porque ha innovado en sus programas académicos, fundamenta la formación en una amplia actividad investigativa y se relaciona con el sector empresarial, ha fortalecido sus procesos de internacionalización y ha logrado sostenibilidad institucional afirmada en la planificación de los recursos, etc. Los principales logros del periodo fueron:

- Continuar el proceso de consolidarse como una Universidad fundamentada en la investigación.
- Incremento de la oferta de posgrados y la calidad de los mismos.
- Consolidación de una planta de docentes de alta calidad – con doctorado y maestría-
- Adquisición lote para la construcción del Campus de la futura Seccional Nororiental en el municipio de Zarzal, al igual que la donación de un lote e instalaciones a la sede Norte del Cauca por parte de la empresa Carvajal S.A.

- El Ministerio de Educación, mediante resolución, autorizó la creación de las seccionales de Palmira, Buga, Zarzal, Buenaventura y Cartago, paso de gran trascendencia para el fortalecimiento de Regionalización.

El valor total de la ejecución presupuestal para la Universidad durante este periodo fue de \$816.306 millones; para la inversión la estampilla aportó \$98.476 millones, con una participación del 12% sobre el total. A continuación en la figura 17 se ilustra la aplicación total de los recursos por eje estratégico:

Figura 17. Ejecución Presupuestal Plan de Acción 2008 - 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos OPDI, Univalle

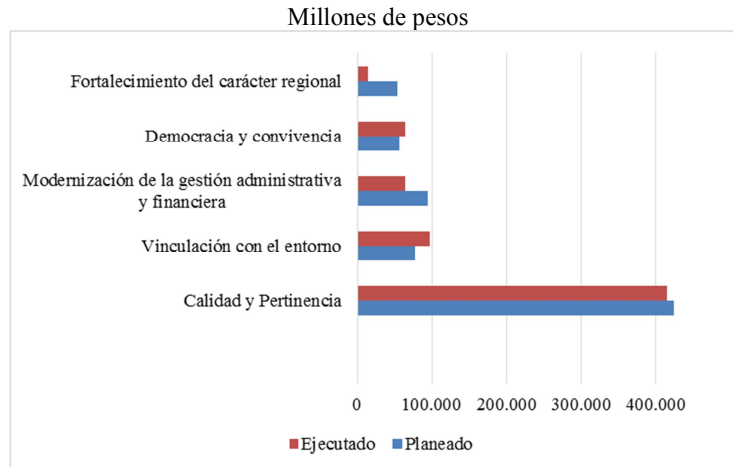
Plan de Acción 2012-2015

Denominado Plan de Acción 2012-2015, Por una universidad de alta calidad con perspectiva internacional en la sociedad del conocimiento, se constituye en un plan flexible que considera las coyunturas por las que atraviesa la educación superior en lo referente a la política pública y su financiación, así como los retos que impone la globalización, la sociedad del conocimiento y los ajustes a realizar para alcanzar los objetivos del Plan Estratégico de Desarrollo 2005-2015.

El valor total de la ejecución presupuestal para el periodo fue de \$653.623 millones, para la inversión con recursos de estampilla alcanzó los \$53.231 millones, que representaron

el 8.1% de participación. La figura 18 ilustra la aplicación total de los recursos por eje estratégico:

Figura 18. Ejecución Presupuestal Plan de Acción Univalle 2012 - 2015



Fuente: Elaboración propia a partir de datos OPDI, Univalle

Para este periodo, aún se sin terminarse, al corte que hicieron las investigadoras diciembre de 2014, se destacaron los siguientes resultados:

- Acreditación de alta calidad a la Universidad por (10) años más.
- Reconocimiento a la Universidad del Valle como el Mejor Sistema de Regionalización del país.
- Incremento en el número de patentes obtenidas, total periodo 21, ser reconocida como la segunda institución del país en gestión de patentes internacionales. Datos SUE a 2013.
- Aprobación de la Política de Internacionalización por parte del Consejo Superior.
- Creación de nuevos programas en la sedes regionales y su vinculación para conformación de la red de Universidades públicas con proyectos de Regionalización, con cinco nodos (Costa Atlántica, Occidente y Zona Cafetera, Sur, Centro y Oriente)
- La consolidación del Servicio de Salud de la Universidad del Valle con la construcción y dotación del Edificio de Bienestar.
- Gestión para acceder a nuevos recursos por Regalías y CREE.
- Adelanto para la formulación del nuevo Plan Estratégico de Desarrollo 2015-2025.

- Planeación y desarrollo de nuevos proyectos de infraestructura como construcción: sedes Zarzal y Yumbo; edificio aulas para San Fernando; edificio de Nuevas Tecnologías y Ciencias de la Computación, entre otros.
- Pago total de la deuda pública.
- Renovación de los Certificados de Calidad. En noviembre se recibió de parte del ICONTEC la aprobación y la renovación de los certificados NTC-ISO 9001:2008, IQNet ISO 9001:2008 y NTCGP 1000:2009, hasta el año 2016.

Avance Plan Estratégico de Desarrollo 2005- 2015 a diciembre de 2014.

Ya próximo a culminar el periodo de este Plan Estratégico de Desarrollo, es pertinente hacer un análisis esquemático y de tendencias, a partir de las cifras del periodo 2005-2014, en lo referente a la planificación y a la ejecución presupuestal en sus rubros más representativos de ingresos y gastos, así como de la inversión; en la evaluación de las metas, de los principales indicadores por asunto estratégico y de la valoración de la evolución de la posición de la Universidad según los indicadores del SUE.

Ejecución Presupuestal

En cifras acumuladas 2005-2014, el total de la ejecución presupuestal de la Universidad revisada por asunto estratégico, permite establecer que el asunto de mayor interés fue la calidad y la pertinencia con el 62% de participación y una ejecución o índice de cumplimiento del 119%; también refleja que los recursos de estampilla financió el 11% de los requerimientos económicos, que equivale a \$198.565 millones para una tasa de ejecución del 57%, como lo indica la Tabla 21:

Tabla 21. Presupuesto Acumulado Planes de Acción 2005 -2014 Universidad del Valle
En Millones de Pesos - Precios Corrientes

Destinación	Concepto	Acumulado			
		Planeado	Ejecutado	% Ejec	% Partic/ Ejec
Plan de Acción por Asunto Estratégico	Calidad y Pertinencia	922.413	1.100.365	119	62
	Vinculación con el entorno	148.941	215.262	145	12
	Modernización gestión admtniva y financiera	211.563	192.858	91	11
	Democracia y convivencia	132.254	136.635	103	8
	Fortalecimiento del carácter regional	125.317	115.872	92	7
Subtotal		1.540.488	1.760.992	114	100

Fuente	Acumulado			
	Planeado	Ejecutado	% Ejec	% Partic/ Ejec
Estampilla Pro Universidad	349.352	198.565	57	11
Recursos Propios	75.554	43.922	58	2
Fondo Común	1.115.368	1.515.384	136	86
Regalías	-	-	-	0
CREE	5.811	3.061	-	0
Total Presupuesto Plan Acción	1.546.085	1.760.932	114	100

Fuente: Planes de Acción 2005-2015, OPDI y Ejecuciones presupuestales, Univalle

Como ya se ha expuesto, la única información que tiene la Universidad del Valle ordenada y sistemática es la referida a la inversión con recursos de estampilla, asociada a proyectos y éstos a su vez vinculados a asunto estratégico, estrategia, programa y línea de acción, lo cual explica la oportunidad que ofrece para analizar los resultados que en materia de inversión ha obtenido este Plan. En el análisis se integra los recursos propios dirigidos a la inversión con el único detalle por subgrupo por cuanto no han tenido históricamente el mismo tratamiento de la información que los recursos de estampilla en cuanto a proyectos, teniendo disponible sólo la información de la ejecución presupuestal.

La Tabla 21a reseña por asunto y estrategia el resultado de las inversiones del periodo enero 1 de 2005 a diciembre 31 de 2014, cuya ejecución total ascendió a \$173.452 millones de pesos, que equivale al 49% de lo planificado para el periodo.

Tabla 21a. Ejecución Recursos Estampilla 2005 a 2014 Asunto Estratégico y Estrategia
Millones de pesos

No.	Asunto Estratégico / Estrategia	Planeado	% Partic PI	Ejecutado	% Part Ej	% Ejec
1	Calidad y pertinencia	168.340	48	99.607	57	59
1	Mejoramiento y diversificación de la oferta académica de pregrado y posgrado	5.396	2	3.010	2	56
2	Innovación, virtualización y flexibilización de la formación	1.921	1	1.210	1	63
3	Consolidación de la Institución como universidad fundamentada en la investigación	51.604	15	30.028	17	58
4	Fortalecimiento de una cultura de autoevaluación y mejoramiento continuo	2.380	1	1.802	1	76
5	Consolidación de una planta docente de alta calidad	-	-	-	-	-
6	Desarrollo estudiantil	35	0	10	0	28
7	Actualización permanente de recursos didácticos y de laboratorio	107.004	30	63.548	37	59
2	Vinculación con el entorno	5.241	1	2.268	1	43
1	Extensión y proyección social	398	0	205	0	52
2	Efectividad de las relaciones interinstitucionales	4.843	1	2.063	1	43
3	Posicionamiento Internacional de la Universidad.	0	0	0	0	0
4	Responsabilidad social	0	0	0	0	0
3	Modernización de gestión administrativa y Financiera	142.740	41	58.495	34	41
1	Institucionalización de una cultura de planeación y autocontrol.	2.158	1	694	0	32
2	Consolidación de la plataforma tecnológica de la Universidad.	30.185	9	19.968	12	66
3	Mejoramiento de la planta física global de la Universidad.	90.976	26	34.255	20	38
4	Recuperación y conservación de la memoria institucional	3.709	1	1.372	1	37
5	Consolidación de la sostenibilidad financiera de la Universidad.	15.712	4	2.206	1	14
4	Democracia y convivencia	15.153	4	7.475	4	49
1	Institucionalización de una cultura de prevención, negociación y resolución de conflictos.	402	0	30	0	8
2	Participación democrática en la vida universitaria.	0	0	0	0	0
3	Calidad de vida de la comunidad universitaria.	14.751	4	7.445	4	50
5	Fortalecimiento del carácter regional de la Universidad	20.251	6	5.607	3	28
1	Redefinición del modelo de regionalización.	20.251	6	5.343	3	26
2	Fortalecimiento de capacidades para la formación, la investigación y la extensión en la región	0	0	0	0	0
3	Sostenibilidad financiera de las sedes y seccionales	0	0	0	0	0
	Planeado sin clasificación	0	0	264	0	0
Totales		351.725	100	173.452	100	49

Fuente: Elaboración propia a partir información planes de inversión 2005-2014, OPDI y Ejecuciones presupuestales, Sección presupuesto, Univalle

La Tabla 22, parte 1 y parte 2, presenta una matriz cruzada con la información de la ejecución de la inversión con recursos de estampilla por asunto estratégico, estrategia y dependencia.

Es pertinente mencionar a esta altura, que la información consignada en esta matriz presenta algunas imprecisiones en su resultado y por tanto limitaciones para hacer afirmaciones concluyentes, ocasionada por el tratamiento dado al proyecto o CI, en cuanto a que un mismo proyecto puede contener varias obras; por ejemplo, bajo un mismo proyecto destinado a regionalización se contabilizó la construcción de la sede de Palmira, La Carbonera, y muchos otros recursos asignados a distintas sedes, dificultando la clasificación de los mismos; además el asunto estratégico y la estrategia con el que inicialmente se vinculó no es único que afecta. Es así como en la dependencia Regionalización en el asunto estratégico Modernización de la gestión administrativa, estrategia Consolidación de la plataforma tecnológica de la Universidad arrojo una inversión acumulada de \$9.035 millones, pero allí quedo incluida la inversión en obras. – este valor se ajustó en la matriz - Es posible que algunas estrategias sin aparente inversión, no sea del todo cierto dada la dificultad ya citada.

Revisando la planificación se puede determinar que el asunto estratégico de mayor importancia ha sido la Calidad y la Pertinencia y dentro de éste las estrategias de consolidar una Universidad fundamentada en la investigación y de dotar permanentemente los recursos didácticos y laboratorios, con una ejecución del 59% de lo programado, por valor total de \$99.607 millones de pesos.

La Modernización administrativa y financiera, ha ejecutado el 41% por valor de \$58.495 millones de pesos, que ha dado gran importancia al mejoramiento de la planta física y a la consolidación de la plataforma tecnológica.

La Regionalización, tratada como dependencia contabiliza una ejecución de \$14.359 millones de pesos, dentro de lo cual se destaca la ejecución del 28% de la estrategia de fortalecimiento del regional de la Universidad con una inversión de \$5.607 millones de pesos. Los recursos para planta física que denota la construcción de la Sede de Palmira, La Carbonera por valor de \$6.333 millones, así mismo la destinación de recursos para la consolidación tecnología del sistema.

Tabla 22. Parte 1 Ejecución Recursos Estampilla Univalle 2005 a 2014 Por Dependencia /Asunto/ Estrategia

Millones de Pesos

No. Asunto Estratégico / Estrategia/ Dependencia	Académica	Administrativa	Bienestar U	Investigaciones	Artes Integradas	Ciencias de la Admn	Ciencias Exactas y Naturales	Salud	Ciencias Sociales y Económicas	Humanidades
1 Calidad y pertinencia	16.631	973	975	31.342	4.614	504	6.792	7.777	407	1.240
1 Mejoramiento y diversificación de la oferta académica de pregrado y posgrado				1.385	658			145		
2 Innovación, virtualización y flexibilización de la formación	470					81		91		
3 Consolidación de la Institución como universidad fundamentada en la investigación			15	29.957				40		
4 Fortalecimiento de una cultura de autoevaluación y mejoramiento continuo										
5 Consolidación de una planta docente de alta calidad										
6 Desarrollo estudiantil	10									
7 Actualización permanente de recursos didácticos y de laboratorio	16.152	973	960		3.956	423	6.792	7.501	407	1.240
2 Vinculación con el entorno	24		15	40		4	78			545
1 Extensión y proyección social	24		15							
2 Efectividad de las relaciones interinstitucionales				40		4	78			545
3 Posicionamiento Internacional de la Universidad.										
4 Responsabilidad social										
3 Modernización de gestión administrativa y Financiera	1.297	3.599	704	204	3.661	2.307	4.270	2.925	2.287	756
1 Institucionalización de una cultura de planeación y autocontrol.				86						
2 Consolidación de la plataforma tecnológica de la Universidad.	621	363	56			230	72	75	8	95
3 Mejoramiento de la planta física global de la Universidad.	667	2.426	649	118	3.428	2.077	4.198	2.303	2.279	661
4 Recuperación y conservación de la memoria institucional	8	809			41					
5 Consolidación de la sostenibilidad financiera de la Universidad.					192			546		
4 Democracia y convivencia		7	7.318							
1 Institucionalización de una cultura de prevención, negociación y resolución de conflictos.		7								
2 Participación democrática en la vida universitaria.										
3 Calidad de vida de la comunidad universitaria.			7.318							
5 Fortalecimiento del carácter regional de la Universidad						150	119			
1 Redefinición del modelo de regionalización.						150	119			
2 Fortalecimiento de capacidades para la formación, la investigación y la extensión en la región										
3 Sostenibilidad financiera de las sedes y seccionales										
Planeado sin clasificación										
Totales	17.952	4.578	9.012	31.586	8.275	2.964	11.259	10.702	2.694	2.541
Participación %/ Gran Total	10	3	5	18	5	2	6	6	2	1

Tabla 22 Parte 2. Ejecución Recursos Estampilla Univalle 2005 a 2014 Por Dependencia /Asunto/ Estrategia

Millones de Pesos

No. Asunto Estratégico / Estrategia/ Dependencia	Ingeniería	Instituto Educación y Pedagogía	Instituto de Psicología	Regionalización	OITEL	OPID	Institucional	Oficinas Adscritas a la Rectoría	Gran Total	% Particip
1 Calidad y pertinencia	15.339	1.079	190		1.548	1.144	9.021	31	99.607	57
1 Mejoramiento y diversificación de la oferta académica de pregrado y posgrado	780	43							3.010	2
2 Innovación, virtualización y flexibilización de la formación	48		18				503		1.210	1
3 Consolidación de la Institución como universidad fundamentada en la investigación							15		30.028	17
4 Fortalecimiento de una cultura de autoevaluación y mejoramiento continuo	288						1.514		1.802	1
5 Consolidación de una planta docente de alta calidad										
6 Desarrollo estudiantil									10	0
7 Actualización permanente de recursos didácticos y de laboratorio	14.224	1.037	171		1.548	1.144	6.990	31	63.548	37
2 Vinculación con el entorno	368	28					1.167		2.268	1
1 Extensión y proyección social							166		205	0
2 Efectividad de las relaciones interinstitucionales	368	28					1.001		2.063	1
3 Posicionamiento Internacional de la Universidad.										
4 Responsabilidad social										
3 Modernización de gestión administrativa y Financiera	2.724	283	366	9.097	300	35	23.476	205	58.495	34
1 Institucionalización de una cultura de planeación y autocontrol.							413	195	694	0
2 Consolidación de la plataforma tecnológica de la Universidad.	190	22		9.036	250		8.950		19.968	12
3 Mejoramiento de la planta física global de la Universidad.	1.909	226	352	-	50		12.901	10	34.255	20
4 Recuperación y conservación de la memoria institucional		35	14	-			464		1.372	1
5 Consolidación de la sostenibilidad financiera de la Universidad.	625			61		35	748		2.206	1
4 Democracia y convivencia							150		7.475	4
1 Institucionalización de una cultura de prevención, negociación y resolución de conflictos.							23		30	0
2 Participación democrática en la vida universitaria.										
3 Calidad de vida de la comunidad universitaria.							127		7.445	4
5 Fortalecimiento del carácter regional de la Universidad				5.263			75		5.607	3
1 Redefinición del modelo de regionalización.				4.999			75		5.343	3
2 Fortalecimiento de capacidades para la formación, la investigación y la extensión en la región										
3 Sostenibilidad financiera de las sedes y seccionales										
Planeado sin clasificación				264					264	0
Totales	18.431	1.390	556	14.360	1.848	1.179	33.889	236	173.452	100
Participación %/ Gran Total	11	1	0	8	1	1	20	0		100

Fuente: Elaboración propia a partir información planes de inversión 2005-2014, OPDI y Ejecuciones presupuestales, Sección presupuesto, UNIVALLE

La inversión por dependencias señala que los proyectos de carácter institucional son los de mayor peso; que la Vicerrectoría de Investigaciones en consonancia con la estrategia de consolidar a la Universidad fundamentada en la investigación participa con el 18% de los recursos ejecutados. Por parte de las facultades la mayor inversión estuvo concentrada en ingeniería, salud, ciencias naturales y exactas y artes integradas.

Es pertinente apuntar, según datos de la Tabla 23 que el 80% de la inversión del periodo se ha dirigido a las dependencias, es decir, \$139.563 millones, valor resultante de descontar al total lo asignado a institucional, y en contraste durante el periodo 2010 a 2014, las dependencias han aportado a los ingresos del fondo común el 7%, \$105.276 millones, según las ejecuciones presupuestales.

Tabla 23. Ejecución Recursos Estampilla Pro Universidad del Valle - Dependencias 2005-2014 Millones de pesos

Dependencia	Planeado	% Partic Pl	Ejecutado	%Part Ej	% Ejec
Facultad de Artes Integradas	18.303	5	8.275	5	45
Facultad de Ciencias de la Administración	4.982	1	2.964	2	59
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	23.658	7	11.259	6	48
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	6.853	2	2.694	2	39
facultad de humanidades	5.274	1	2.541	1	48
Facultad de Ingeniería	35.457	10	18.431	11	52
Facultad de Salud	21.007	6	10.702	6	51
Institucional	88.151	25	33.889	20	38
Instituto de Educación y Pedagogía	2.683	1	1.390	1	52
Instituto de Psicología	1.105	0	556	0	50
Oficina de Informática y Telecomunicaciones	1.866	1	1.848	1	99
Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional	3.233	1	1.179	1	36
Oficinas adscritas a rectoría	1.723	0	236	0	14
Regionalización	31.161	9	14.360	8	46
Vicerrectoría Académica	23.533	7	17.952	10	76
Vicerrectoría Administrativa	8.358	2	4.578	3	55
Vicerrectoría de Bienestar Universitario	18.806	5	9.012	5	48
Vicerrectoría de Investigaciones	55.572	16	31.586	18	57
Total	351.725	100	173.452	100	49

Fuente: Elaboración propia a partir información OPDI y Ejecuciones presupuestales, Univalle

En conjunto se encuentra una coherencia entre lo propuesto en inversión con recursos de estampilla en términos de asunto estratégico y estrategia y lo ejecutado. También es de resaltar que el índice de ejecución no llegó al 50%.

La Tabla 24 permite evaluar como la inversión evaluada por subgrupos, se concentró en temas de infraestructura física y de dotación de laboratorios, bibliotecas, equipos de computación, muebles y equipos varios con una participación consolidada del 80%.

Tabla 24. Recursos Inversión Universidad del Valle 2005 a 20014

En Millones de Pesos

Subgrupo	Estampilla	Propios	Total	% Partic
Gastos y comisiones bancarias	265		265	0
Estudios e intervent.	6.212	691	6.903	3
Equipo de laboratorio	39.384	14.093	53.477	24
Equipo de cómputo	22.678	11.426	34.104	16
Muebl,eq.varios,inmuebl	20.904	9.481	30.385	14
Libros,mat.bibl.y didact	16.001	2.431	18.432	8
Construc. y adecuac.	36.138	3.812	39.950	18
Manten .muebles y equipo	1.412		1.412	1
Mant. y adec. planta física	7.226		7.226	3
Recaudo estampilla	376		376	0
Software y licencias	4.390	1.186	5.576	3
Proyectos de investigación movilidad	908		908	0
Apoyo logístico	4.301		4.301	2
Interventorías	2.243		2.243	1
Estudios técnicos	2.419		2.419	1
Asesorías y consultorías	6.832		6.832	3
Adquisición de terrenos y edificios	1.330		1.330	1
Fondo caja menor inversión		564	564	0
Vehículos	413	70	483	0
Fondo de mantenimiento		2.059	2.059	1
Totales	173.432	45.813	219.245	100
% Participación	79	21	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de información Área Proyectos, OPDI y ejecuciones pptales, Univalle.

En contraste con la ejecución presupuestal de los planes de acción 2005- 2014 citados en el Tabla 20, según el cual la ejecución total alcanzó el 114%, al detallarla por fuente de financiación puede advertirse que el fondo común que sufraga el funcionamiento es el determinante en este resultado, pues contribuye con el 86% y ejecutó un 136%, mientras la ejecución en inversión tanto de recursos de estampilla como propios llegó al 57 y 58% respectivamente en su consolidado.

Lo anterior demuestra que la Universidad debe mejorar en sus procesos internos para optimizar los indicadores de ejecución de inversiones y lograr mayores resultados a los ya

obtenidos. La inversión en la Universidad del Valle, sigue estando a diciembre de 2014, soportada en los recursos de estampilla al contribuir con un 79% de la inversión total.

Logros Institucionales – Indicadores propios, según PED

Aunque ya se han mencionado los logros más relevantes en cada plan de acción, es pertinente ampliar y sustentar los indicadores que permiten evaluar los resultados del PED 2005-2015. Al cierre de 2014, como se presenta en la siguiente Tabla, se alcanzó en promedio el 81% de las metas propuestas, destacándose la ejecución del eje estratégico de democracia y convivencia con un avance del 90%, mientras la modernización de la gestión administrativa y financiera logró el 68%.

Tabla 25. Resultados Acciones y Metas Planes de Acción Univalle 2005 – 2014

Asuntos Estratégicos	2005-2007		2008-2011		2012-2014	
	Acciones planeadas	% de logro promedio	Acciones planeadas	% de logro promedio	Acciones planeadas	% de logro promedio
Calidad y Pertinencia	83	84	72	78	30	82
Vinculación con el entorno	30	87	34	78	24	87
Modernización de la gestión administrativa y financiera	51	78	35	71	15	68
Democracia y convivencia	26	88	36	89	5	90
Fortalecimiento del carácter regional	33	82	37	76	11	80
Total	223	84	214	79	85	81

Fuente: Área de Análisis y Estrategia, OPDI, Univalle

Para la medición y considerando que el Ministerio de Educación Nacional, MEN, evalúa la gestión o desempeño de las Universidades públicas desde el 2003 a través de un sistema indicadores que se determinaron en forma concertada con el Sistema de Universidades Estatales (SUE), y que son empleados como herramienta para la rendición de cuentas, dentro de una política de eficiencia y transparencia, se optó tomar este modelo para analizar los resultados de la Universidad del Valle durante el periodo de análisis y poder confrontarla con los resultados de otras Universidades públicas del país con el objetivo de evaluar su desempeño. La Tabla 26 presenta los resultados SUE de la Universidad del Valle.

Tabla No. 26 Evolución Indicadores SUE - Universidad del Valle 2003 - 2013

Cifras A II 2013

	INDICADOR	2003	2008	Δ %	2010	Δ %	2011	Δ %	2012	Δ %	2013	Δ %	%Δ	2003 - 2013
Capacidad	Docentes TC Equivalente	739	836	13	879	5	902	3	935	4	946	1		28
	Gasto persona Administ. -Millones \$	15.806	29.207	85	34.896	19	54.486	56	61.192	12	68.397	12		333
	Recursos Financieros- Millones \$	16.029	59.334	270	69.314	17	100.639	45	104.685	4	85.298	(19)		432
	Area M ² para uso misional	181.689	220.034	21	227.630	3	227.990	0	233.315	2	233.562	0		29
Formación	Programas Pregrado	140	130	(7)	136	5	139	2	139	-	134	(4)		(4)
	Programas Postgrado	99	88	(11)	101	15	100	(1)	97	(3)	94	(3)		(5)
	Matricula primer curso	6.280	7.427	18	6.122	(18)	5.887	(4)	5.753	(2)	6.077	6		(3)
	Matricula Pregrado	23.201	28.517	23	27.774	(3)	27.300	(2)	26.245	(4)	24.908	(5)		7
	Matricula Postgrado	1.689	2.789	65	3.125	12	334	(89)	3.238	869	3.009	(7)		78
	Graduados pregrado	2.139	28.517	1.233	3.038		3.469	14	3.209	(7)	3.208	(0)		50
	Graduados posgrado	452	2.789	517	764		941	23	800	(15)	809	1		79
	Saber Pro Ingles *	NA	105	NA	293	179	427	46	367	(14)	543	48		417
	Saber Pro *	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1.566	-		1.566
	Empleabilidad *	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	3.584	-		3.584
	Movilidad estudiantes Colombianos en el extranjero *	-	48		130	171	134	3	105	(22)	173	65		260
	Movilidad estudiantes extranjeros en Colombia *	-	66		61	(8)	81	33	90	11	164	82		148
Investigación	Grupos de Investig categ. Colciencias	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	812			812
	Revistas Indexadas	18	54	200	81	50	88	9	94	7	104	11		478
	Articulos public revistas indexadas	98	3.203	3.168	4.147	29	4.644	12	5.858	26	5.614	(4)		5.629
	Número de Patentes	1	1	-	-		2		7	250	14	100		1.300
	Profesores movilidad en el extranjero	251	280	12	298	6	285	(4)	290	2	320	10		27
Extensión	Estudiante actividades de extensión	123	3.438	2.695	3.576	4	3.156	(12)	690	(78)	3.097	349		2.418
	Vinculo con entidades	8	81	913	35	(57)	93	166	116	25	131	13		1.538
	Productos licenciados	-	-		3		2	(33)	3	50	5	67		67
Bienestar	Apoyo socio econom estud pregrado	7.306	8.458	16	9.348	11	42.907	359	30.468	(29)	19.504	(36)		167
	Apoyo socio econom estud posgrado	3.434	4.150	21	5.663	36	5.007	(12)	3.056	(39)	2.888	(5)		(16)
	No. Estudiantes retenidos *	NA	41.339	-	38.968	(6)	26.652	(32)	26.009	(2)	22.566	(13)		(45)
	Beneficiarios de actividades salud *	NA	NA	NA	NA	NA	7.067	-	9.205	30	13.900	51		97
	Aprueba 80% materias *	NA	NA	NA	NA	NA	18.308	-	18.308	-	38.033	108		108

Fuente: MEN, <http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion>

Adicionalmente, se complementó esta revisión con los resultados citados en el informe “Seguimiento a la Estrategia de la Universidad del Valle, Plan de Acción 2012-2015, al cierre de 2014”, OPDI, para lo cual se estableció la correspondencia entre estos indicadores y los indicadores del SUE como se detalla en la Tabla 28.

Indicadores del Eje Estratégico Calidad y Pertinencia

Capacidad Disponible

- **Profesores Tiempo Completo equivalente (TCE) según máximo nivel de formación:**
La Universidad ha aumentado el número de profesores TCE en un 21%, destacándose que el casi 90% de su planta está concentrado en los niveles de maestría y doctorado (tabla 27)

Tabla 27. Profesores Tiempo Completo equivalentes (TCE) según máximo nivel de formación Univalle 2003-2014

Nivel / Vigencia	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	% Part	% Δ 2003-2014
Pregrado	152	153	128	121	138	132	90	66	68	85	67	55	6	(64)
Especialización	143	145	173	162	169	156	176	162	159	162	134	42	5	(71)
Maestría	303	293	328	326	337	321	358	377	390	362	385	482	53	59
Doctorado	159	185	197	201	203	206	232	268	272	290	316	337	37	112
Total	757	776	826	810	847	815	856	873	889	899	902	916	100	21
SUE	739	756	808	821	836	836	863	879	902	935	946			

Fuentes: Anuario Estadístico Univalle 2014 e Indicadores SUE 2003-2013, MEN

- **Gastos Personal Administrativo:** Los gastos en este concepto como lo ilustra la Figura 19, presentan una tendencia creciente en términos reales. Para el MEN, en su informe estadístico de 2012, la Universidad estaba por encima del resto de las Universidades públicas en un 89.46% en el crecimiento de estos gastos.

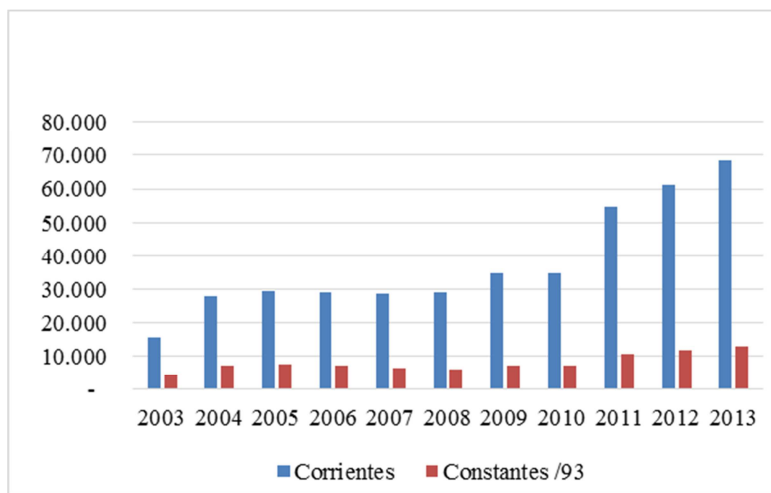
Tabla No: 28 Indicadores Plan Estratégico de Desarrollo Universidad del Valle 2005-2015 y su correspondencia con los indicadores del SUE

	INDICADOR	RELACIÓN CON ASUNTO ESTRATEGICO	RELACIÓN CON ESTRATEGIA	RELAC. INDICADOR PED - UNIVALLE 2014
Capacidad	Docentes TC Equivalente	Calidad y pertinencia	1.5 Planta docente de alta calidad	Planta docente
	Gasto persona Administ. -Millones \$	Modernización de la gestión	3.5.2 Racionalidad económica	Racionalidad económica
	Recursos Financieros- Millones \$	Modernización de la gestión	3.5.1 Sostenibilidad Financiera	Sostenibilidad Financiera
	Area M² para uso misional	Modernización de la gestión	3.3.1 Planta Física	Planta Física
Formación	Programas Pregrado	calidad y pertinencia - cobertura	1.1.1 Mantener la oferta de pregrado	Mantener la oferta de pregrado
	Programas Postgrado	calidad y pertinencia - cobertura	1.1.1 Aumentar la oferta de posgrado	Aumentar la oferta de posgrado
	Matricula primer curso	calidad y pertinencia - cobertura	1.1.2 Consolidación de la cobertura educativa	
	Matricula Pregrado	Calidad y pertinencia	1.1.2 Consolidación de la cobertura educativa	Incremento en la relación estudiantes posgrado y pregrado
	Matricula Postgrado	Calidad y pertinencia	1.1.2 Consolidación de la cobertura educativa	Incremento cobertura estudiantes posgrado
	Graduados pregrado	Calidad y pertinencia	1.1.2 Consolidación de la cobertura educativa	
	Graduados posgrado	Calidad y pertinencia	1.1.2 Consolidación de la cobertura educativa	Incremento de estudiantes posgrado graduados
	Saber Pro Ingles	Vinculación con el entorno	2.3.3 Bilinguismo	Bilinguismo
	Saber Pro	Calidad y pertinencia	1.4.2 Consolidación del sistema de calidad para la acreditación nacional e internacional	
	Empleabilidad	Vinculación con el entorno	2.1.3 Organización y puesta en marcha proceso seguimiento y vinculación de los egresados	
	Movilidad estudiantes Colombianos en el extranjero	Vinculación con el entorno	2.3 Internacionalización	Internacionalización
Investigación	Grupos de Investig categ. Colciencias	Calidad y pertinencia	1.3 Consolidación de la institución como una Universidad fundamentada en la investigación	
	Revistas Indexadas	Calidad y pertinencia	1.3 Consolidación de la institución como una Universidad fundamentada en la investigación	
	Artículos public revistas indexadas	Calidad y pertinencia	1.3 Consolidación de la institución como una Universidad fundamentada en la investigación	
	Número de Patentes	Calidad y pertinencia	1.3 Consolidación de la institución como una Universidad fundamentada en la investigación	Relaciones Interinstitucionales
	Profesores movilidad en el extranjero	Calidad y pertinencia /Vinculación con el entorno	1.3 Consolidación de la institución como una Universidad fundamentada en la investigación / 2.3 Internacionalización	Internacionalización
Extensión	Estudiante actividades de extensión	Vinculación con el entorno	2.1 Extensión y proyección social	
	Vínculo con entidades	Vinculación con el entorno	2.1 Extensión y proyección social	
	Productos licenciados	Vinculación con el entorno	2.1 Extensión y proyección social	
Bienestar	Apoyo socio econom estud pregrado	Democracia, convivencia y bienestar	4.3 Calidad de vida	Bienestar
	Apoyo socio econom estud posgrado	Democracia, convivencia y bienestar	4.3 Calidad de vida	Bienestar
	No. Estudiantes retenidos	Democracia, convivencia y bienestar	4.3. Calidad de vida	
	Beneficiarios de actividades salud	Democracia, convivencia y bienestar	4.3 Calidad de vida	Bienestar
	Aprueba 80% materias	Democracia, convivencia y bienestar	4.3 Calidad de vida	

Fuente: Elaboración propia

Figura 19. Gastos Administrativos - Personal No Docente Univalle 2003-2013

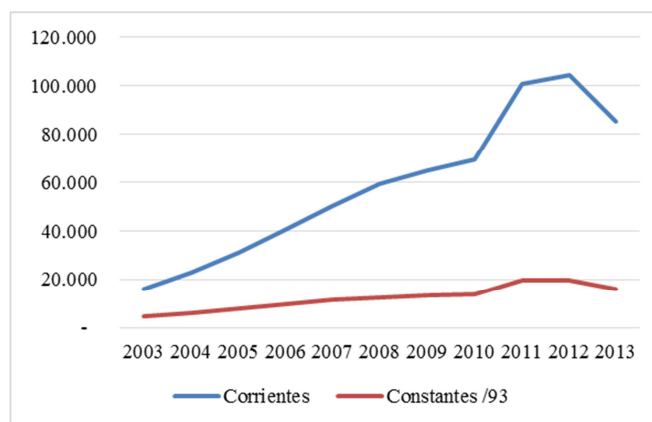
Millones Pesos



Fuente: Resumen Estadísticas 2003-2012 Indicadores SUE, MEN

- Recursos Financieros:** Según estas cifras y el análisis del MEN en informe estadístico SUE 2012, la Universidad del Valle recibe más recursos per cápita que el promedio de las universidades del sistema, lo que es válido en la medida que el desempeño de la Universidad le ha posibilitado recursos adicionales. Pero también es una realidad que los aportes gubernamentales sólo cubren el 65% del funcionamiento de la Universidad. La base de los recursos a precios de 1993 muestra una curva muy plana o poco creciente como lo indica la Figura 20.

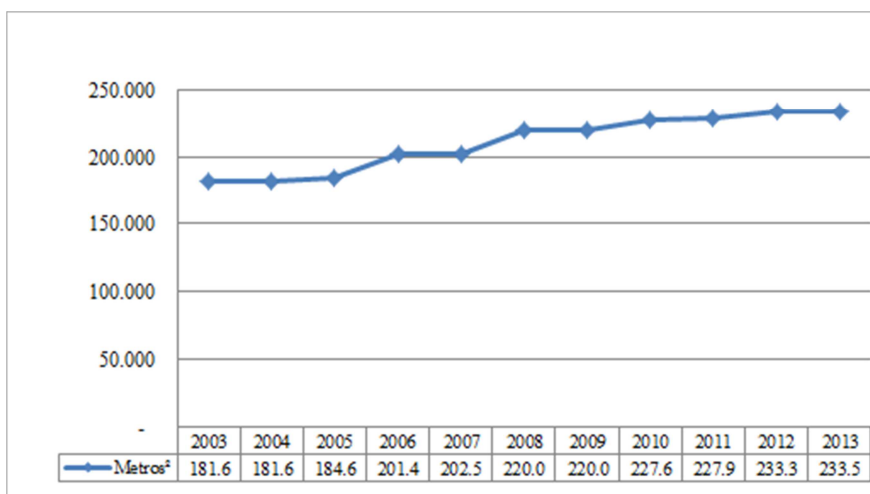
Figura 20. Recursos Financieros - Aportes de la Nación 2003-2013



Fuente: Resumen Estadísticas 2003-2013 Indicadores SUE, MEN

- **Infraestructura Física:** Área de metros cuadrados destinados para el uso Misional: La infraestructura física reporta un crecimiento del 29%, significando 51.873 M² construidos respecto al 2003 (figura 21).

Figura 21. Miles de Metros² Infraestructura misional Univalle 2003-2013



Formación

- **Estudiantes Matriculados:** Los resultados referidos en la tabla 29 dan cuenta del énfasis de la Universidad en incrementar su cobertura académica, la cual se ha ajustado y dimensionado a través del tiempo especialmente en el pregrado, cuya variación refleja un crecimiento del 7%, mientras el posgrado muestra una variación del 78% y un incremento en la relación que alcanza el 12%; es decir, que los posgrados presentan una mayor demanda. Así mismo, se denota un crecimiento sostenido de la matrícula en los programas de alta calidad, lo que demuestra la imagen positiva de la Universidad para los interesados en los estudios superiores. Según cifras del SUE 2012, la matrícula de pregrado en programas con acreditación de alta calidad de la Universidad del Valle representaba el 5.24% del sistema.

Tabla 29. Formación – Cantidad de Estudiantes Univalle 2003 - 2013

Año	Estudiantes Matriculados			Matricula Programas alta Calidad		% Relación Posg/Preg
	Pregrado	Posgrado	Total	Pregrado	% Part	
2003	23.201	1.689	24.890	498	2	7
2004	24.645	1.871	26.516	2.092	8	8
2005	27.161	2.131	29.292	3.443	13	8
2006	27.327	2.573	29.900	3.789	14	9
2007	27.984	2.618	30.602	5.402	19	9
2008	28.517	2.789	31.306	7.302	26	10
2009	27.573	3.038	30.611	8.429	31	11
2010	27.774	3.125	30.899	8.957	32	11
2011	27.300	3.334	30.634	8.338	31	12
2012	26.245	3.238	29.483	7.682	29	12
2013	24.908	3.009	27.917	9.491	38	12
% Variación 2003-2013	7	78	12			

Fuente: Resumen Estadísticas 2003-2012 Indicadores SUE, MEN

- **Programas Académicos:** de la mano con el resultado de las matriculas va el comportamiento de los programas, según lo cual éstos presentan fluctuaciones y una variación negativa en cuanto a que han disminuido en un 5 y 4 % en pregrado y posgrado respectivamente durante el periodo de análisis, según cifras del SUE (tabla 30).

Tabla 30. Programas Académicos Univalle 2003-2013

Año	Programas			Programas alta Calidad		% Relación Posg/Preg
	Pregrado	Posgrado	Total	Pregrado	% Part	
2003	140	99	239	2	1	71
2004	144	86	230	7	5	60
2005	143	88	231	11	8	62
2006	136	92	228	12	9	68
2007	128	87	215	15	12	68
2008	130	88	218	20	15	68
2009	136	101	237	26	19	74
2010	136	101	237	30	22	74
2011	139	100	239	28	20	72
2012	139	97	236	28	20	70
2013	134	94	228	26	19	70
% Variación 2003-2013	(4)	(5)	(5)			

Fuente: Resumen Estadísticas 2003-2012 Indicadores SUE, MEN

No obstante la información del SUE, otras cifras presentadas por la Universidad, Anuario Estadístico UNIVALLE 2014 e informe seguimiento Plan Acción 2012-2015, UNIVALLE, señalan que la oferta de programas tanto en pregrado y posgrado ha aumentado creando nuevos programas en pregrado, posgrados y en sedes regionales.

- **Graduados:** La Universidad ha mejorado sus procesos para la graduación de sus estudiantes, se evidencia una positiva variación en las tasas de graduación, especialmente en posgrados de maestría y doctorado (tabla 31).

Tabla 31. Estudiantes Graduados Univalle 2003-2013

Año	Pregrado	Posgrado	Total	Maestría y Doctorado
2003	805	94	899	12
2004	586	40	626	5
2005	525	50	575	6
2006	671	247	918	45
2007	812	178	990	37
2008	1.263	234	1.497	33
2009	1.252	220	1.472	28
2010	1.425	280	1.705	30
2011	1.674	941	2.615	50
2012	3.209	800	4.009	444
2013	3.208	809	4.017	389
% Variación 2003-2013	299	761	347	

Fuente: Resumen Estadísticas 2003-2012 Indicadores SUE, MEN

- **Investigación:** En el PED uno de sus mayores objetivos es que la Universidad sea reconocida por estar fundamentada en la investigación. Si se analiza la ejecución presupuestal, esta estrategia participó con un 18% de los recursos y ejecutó el 58% de lo planificado (tabla 32). Los recursos destinados a la investigación se han incrementado anualmente, gracias a la gestión para acceder efectivamente a las nuevas fuentes externas disponibles; en los años más recientes: Regalías y CREE.

Durante el periodo se elevaron positivamente todos los indicadores en este aspecto, por el lado del SUE, se informa que el número de revistas indexadas en Publindex de la Universidad

ha aumentado en todas las categorías; que aumentó en 257 los artículos completos en la categoría A, representando el 12.37% con respecto a la misma categoría en el sistema SUE.

Tabla 32. Resultados de la Investigación en Univalle 2003 - 2014

Año	Movilidad Docentes Exterior	Revistas Indexadas	Artículos en Revistas Indexadas	Grupos Escalonados y Reconocidos	Jovenes Investigadores		Artículos Aprobados CIARP	Proyectos de Investigación Activos
					Presentados	Aprobados		
2003	251	18	98					
2004	228	24	1.376					
2005	236	17	1.833		42	23	223	316
2006	283	26	2.527		29	10	317	216
2007	300	39	2.886		35	26	321	276
2008	280	54	3.204		78	44	311	204
2009	301	69	3.522		83	62	391	282
2010	298	81	4.148		117	68	441	368
2011	285	88	4.645		123	69	500	423
2012	290	94	5.828		168	77	558	412
2013	320	104	5.614	812	112	62	579	479
2014					77	55	658	456
% Variación 2003-2013	27	478	5.628	0	45	58	66	31

Fuente: Indicadores SUE 2003-2012, MEN e Informe seguimiento Plan Acción 2012-2015, Univalle.

La movilidad de profesores ha representado el 10% respecto al SUE, lo que es significativo para el establecimiento de vínculos internacionales.

- **Número de patentes:** La destinación estratégica de fondos permanentes al fomento de la investigación, ha dado uno de los más sobresalientes resultados: el crecimiento progresivo del número de patentes registradas, que durante el periodo creció en un 1300%(Tabla 33).

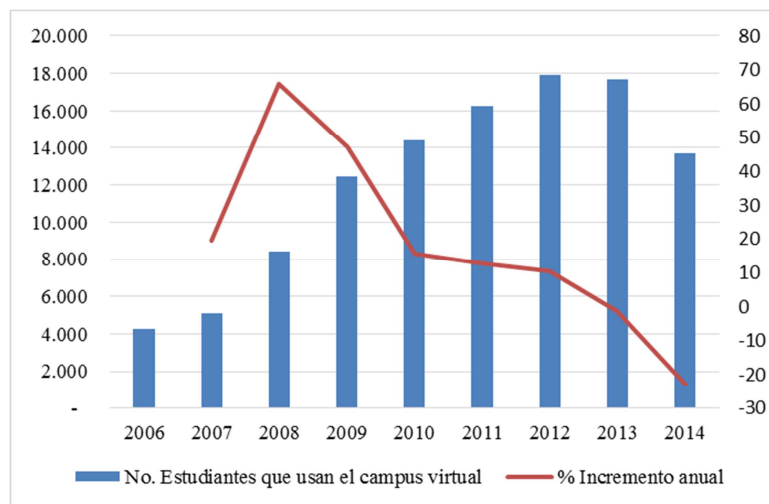
Tabla 33. Recursos para Investigación y Número de Patentes Univalle 2005-2014

Año/ Cantidad	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total	% Variación 2005-2014
Recursos Estampilla ejecutados Millones \$	325	5.215	6.200	4.500	4.375	2.754	4.005	5.288	4.773	4.946	42.381	1422
No. Patentes	1	1	1	1	1	0	2	7	14	14		1300

Fuente: Elaboración propia a partir Informe seguimiento Plan Acción 2012-2015, Univalle, Indicadores SUE

- **Virtualización:** La figura 22 muestra como la Universidad ha masificado el uso durante la vigencia del actual Plan de Desarrollo. El descenso obedece a una redefinición de la medición al contar los estudiantes activos y no los matriculados

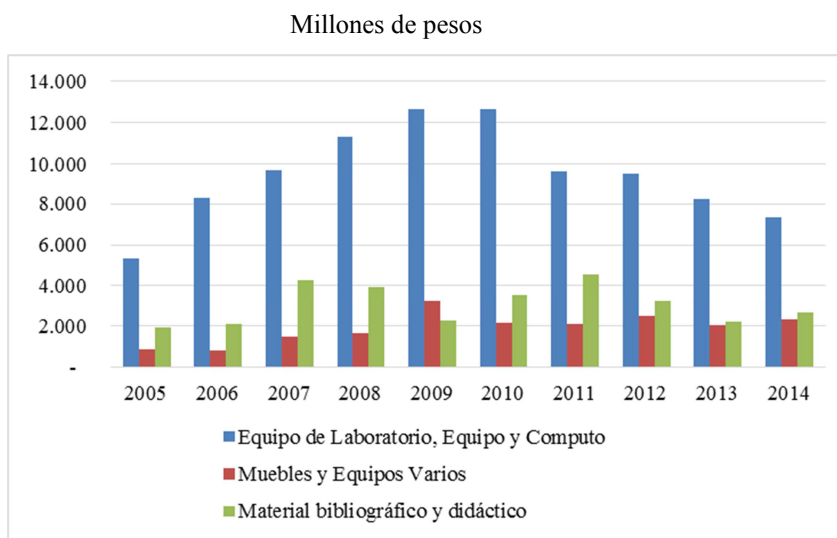
Figura 22. Incremento en el uso del campus virtual Univalle 2006-2014



Fuente: Informe seguimiento Plan Acción 2012-2015, Univalle

- **Renovación recursos didácticos y de laboratorio:** Este indicador es una muestra más de la orientación en la inversión en el fortalecimiento de la infraestructura de la Universidad en sus diferentes frentes con miras a la modernización que garantice la calidad y la pertinencia (figura 23).

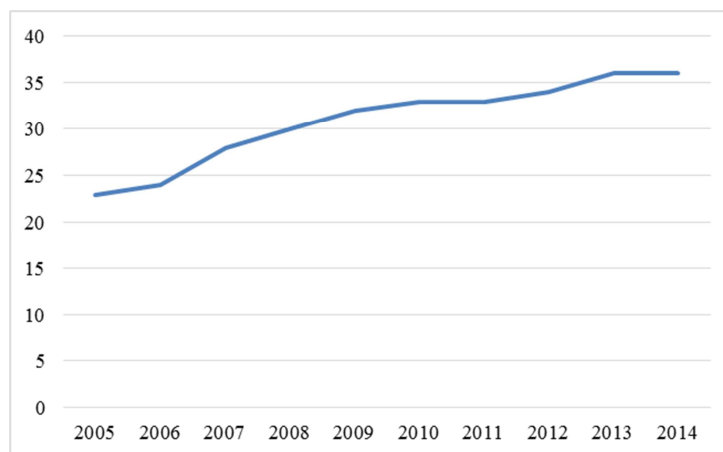
Figura 23. Recursos didácticos y de laboratorio Univalle 2005-2014



Fuente: Informe seguimiento Plan Acción 2012-2015, Univalle

- **Acreditación y certificación:** Este puede considerarse uno de los indicadores más relevantes, puesto que es el reconocimiento público que hace el Estado a la gestión en busca de la calidad. La Universidad obtuvo la renovación de la Acreditación institucional en el 2014 por un periodo de 10 años. Registra, al cierre de 2014, 36 programas acreditados alguna vez, de los cuales 28 están vigentes, como se ilustra en la figura 24.

Figura 24. Programas Académicos Acreditados alguna vez Univalle 2005-2014



Fuente: Informe seguimiento Plan Acción 2012-2015, Univalle

- **Políticas y sistemas:** La Universidad ha venido trabajando en la actualización de sus políticas y normatividad en temas como: política académico curricular; sistema de posgrados; investigaciones; sistema de permanencia y éxito académico curricular de los estudiantes; sistema de laboratorios; política de extensión y proyección social; internacionalización; política ambiental y bilingüismo entre otros.

Eje Estratégico Vinculación con el entorno

Extensión: Según se observa en la tabla 34, la Universidad presenta altos desempeños en estos indicadores, al reportar crecimientos positivos, demostrando mayor injerencia y gestión ante la sociedad académica y organizacional, al vincular cada vez a sus estudiantes a las actividades de extensión, al establecer nuevas relaciones con entidades de todo orden, al incrementar su oferta académica en la modalidad de extensión y generar mayores ingresos por este concepto.

Tabla 34. Indicadores de Vinculación con el Entorno Univalle 2003-2013

Actividad/ Año		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	% Variación 2003-2013
Extensión	No. Estudiantes Vinculados a extensión	129	353	265	1.001	1.816	3.438	2.642	3.576	3.156	690	3.097	2301
	No. Entidades Vinculadas a la extensión	8	17	24	33	38	81	6	35	93	116	131	1538
	No. Horas cursos de extensión	S/I	S/I	5.176	8.486	10.163	18.490	24.559	43.404	26.317	22.998	12.694	145
	Millones pesos Ingresos por extensión	S/I	S/I	17.177	24.314	22.686	24.466	31.851	31.575	34.151	20.787	27.854	62
Internacionalización	Movilidad estudiantes Colombianos en el extranjero	-	0	11	23	34	48	16	130	134	105	173	1473
	Movilidad estudiantes extranjeros en Colombia	-	0	22	45	37	66	56	61	81	90	164	645
	Profesores movilidad en el extranjero	251	228	236	283	300	280	301	298	285	290	320	36

Así mismo, muestra grandes avances en la internacionalización, al poseer (4) programas de posgrado en co–titulación o doble titulación. La movilidad tanto de docentes como de estudiantes Colombianos hacia el extranjero se ha incrementado de manera notoria. Sin embargo, los resultados en las pruebas saber pro bilingüismo no son satisfactorias.

Modernización de la gestión: Buena parte de este tema ha quedado analizado al revisar los estados financieros, que indicaron como se han realizados ajustes para la racionalización del gasto y lograr que los ingresos estén por encima de los gastos; la gestión para acceder nuevos recursos para inversión como regalías y CREE; el crecimiento en m² de espacio para uso misional, los esfuerzos para el mantenimiento de la planta física y mejoramiento de la plataforma tecnológica, como lo indica la tabla 35.

Tabla 35. Plataforma Tecnológica Univalle 2005-2014

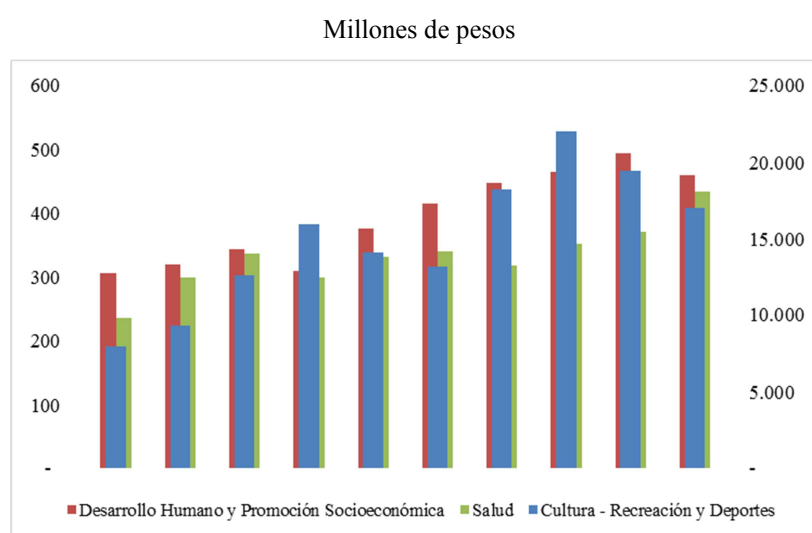
Variable / Año	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Estudiante por computador	23	22	20	15	15	15	15	15	14	14
Número de computadores	3.232	4.459	5.418	6250	7891	8.073	8.848	9.113	9439	9745
Número de puntos de red	4.507	4.681	5.193	5514	5697	5.697	7.142	8.564	8564	8820
Ancho de banda Internacional (Mbps)	10	10	30	50	60	100	100	115	127	196

Fuente: Informe seguimiento Plan Acción 2012-2015, Univalle

Adicionalmente, se cuenta con un nuevo estatuto de personal administrativo y con una mejor gestión del archivo institucional en recuperación y conservación del mismo, así como al pleno uso del aplicativo de correspondencia SABS por parte de todas las dependencias.

Democracia y convivencia Bienestar: La Universidad destaca al cierre de 2014, la inyección de recursos por valor de \$305. 903 millones en fomentar el bienestar de la comunidad universitaria en los tres componentes ilustrados en la figura 25.

Figura 25. Recursos para Bienestar Univalle 2003-2014



Fuente: Informe seguimiento Plan Acción 2012-2015, Univalle

La población estudiantil de la Universidad está concentrada en los estratos 1, 2 y 3, que sus condiciones socio económicas requiere programas de atención que contribuyen al logro académico. La tabla 36 da cuenta de los esfuerzos que la Universidad hace en este frente.

Tabla 36. Cobertura programas de atención y ayudas al estudiante Univalle 2003 – 2014.

Actividad/ Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	% Variación 2003-2013
Servicio médico - Población	14.945	16.508	17.589	18.438	19.168	19.105	17.896	17.633	15.447	18.433	18.339	23
Becas de Alimentación	554	907	1.181	967	1.215	992	762	546	824	783	1.024	85
Subsidios	260	398	447	450	450	450	450	450	500	550	709	173
Prestamo estudiantil	80	60	56	40	49	30	26	28	12	19	11	-86
Padrinazgo educativo	83	106	141	202	167	158	76	135	111	188	291	251
Total almuerzos servidos	622.983	641.304	668.849	656.331	662.570	711.698	732.725	746.783	726.708	813.796	712.995	14
Total ejecución (MM\$ corrientes)	2.250	2549	2843	2.939	3.314	3.654	3762	3987	4.096	4.589	4.706	109

Fuente: Anuario Estadístico 2014, Univalle

Para el SUE, en los indicadores de bienestar que coinciden en buena parte con los de este eje estratégico, es de resaltar que la Universidad logró entre 2003 y 2013 disminuir la deserción en un 3.3%, que representa una tasa de 2.2% por debajo a la del SUE.

Fortalecimiento del carácter regional

En este eje no se encuentran coincidencias en los indicadores del SUE, pero en términos de resultados ya se ha mencionado la inversión ejecutada y clasificada como dependencia y como estrategia, asegurando la apuesta que la Universidad ha realizado sobre este eje estratégico, fortaleciendo el carácter regional y la modernización de la gestión, que en términos de planta física denota significativos proyectos ya ejecutados y en construcción de sedes a través de los planes maestros de desarrollo físico. Se resalta el fortalecimiento de la planta docente con nombramientos, vinculación a la investigación, la inversión en laboratorios y plataforma tecnológica.

La Universidad del Valle a través de estos últimos (24) años se ha transformado administrativa, financiera y culturalmente, hoy en día es una Institución más eficiente en el uso de sus recursos, se posiciona como la cuarta mejor Universidad del país, está visible en el contexto Iberoamericano y Latino Americano, teniendo un gran potencial por desarrollar, lo que le exige hacer propuestas innovadoras con propósitos estratégicos que generen compromiso en todos los integrantes de su comunidad para llevarla a niveles superiores y ante todo que garantice su sostenibilidad en un mundo de educación superior globalizado.

Tabla 37. Caracterización Estratégica Universidad de Antioquia

Fuentes de ventajas competitivas	Movimientos básicos y metas	Áreas Vulnerables	Campos de Batalla
- Es la primera Universidad pública acreditada del país, posicionada como la 2da mejor en la actualidad y número (30) en América Latina - Accesibilidad económica por bajos costos de matrícula, sustentados en estratificación social. - Infraestructura física y tecnológica, a través de programa de gestión de la infraestructura. - Cultura de Planeación: - Gestión de calidad. - Direccionamiento estratégico. - Agremiaciones y asociaciones. Para el fortalecimiento del Banco Universitario de Programas y Proyectos Conductores del plan de desarrollo 2006-2016. - Desarrollo científico-tecnológico, humanístico, cultural y artístico - Desarrollo del talento humano y del bienestar universitario - Proyección a la comunidad nacional e internacional. - Modernización administrativa. - Gestión financiera Fortalezas evidenciadas en el Plan de desarrollo - Amplia oferta de pregrados y posgrados. - Capacidad de gestión desarrollada con los diferentes organismos gubernamentales y UEE - Liderazgo nacional en diferentes áreas del conocimiento. - Ingreso de docentes y estudiantes a la Universidad mediante méritos. Existencia de seccionales y sedes de la Universidad en todas las regiones de Antioquia.	Fortalecer y diversificar los programas académicos de pregrado. Consolidación de una relación cada vez más estrecha con el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología liderado por Colciencias. Fortalecer los programas académicos de posgrado. Regionalización Fortalecimiento de las alianzas con el sector social y productivo a través de la investigación aplicada, el desarrollo tecnológico y la innovación. Desarrollo de una cultura de Servicio al público. Creación de la Red Institucional de Transmisión de Información y consolidación del Banco de proyectos. - Mayor gestión financiera ante los entes gubernamentales. La Estampilla y los recursos provenientes de los organismos estatales han conducido a la Universidad a implementar la cultura de los proyectos, por lo que fue necesario crear el Banco Universitario de Proyectos de Inversión. Desarrollar el talento humano docente Asegurar la calidad académica del servicio educativo de acuerdo con parámetros internacionales	✓ Incremento en las tasas de deserción y mortalidad académica. ✓ Incipiente gestión de recursos ante organismos de cooperación y fomento. ✓ Debilidad y deficiencia de gestión en los procesos de extensión. ✓ Insuficiente generación de recursos propios para los servicios de bienestar. ✓ Insuficiente formación doctoral y de maestría en el cuerpo docente. ✓ Limitada cooperación internacional en los procesos de investigación. ✓ Desarticulación del Sistema de Posgrado con el Sistema de Investigación Universitario.	 UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA 1803 ✓ La Universidad de Antioquia cuenta con 247 grupos de investigación certificados por Colciencias. ✓ Desarrollo de la plataforma académica para investigación APRENDENLINEA. ✓ La Universidad Eafit les ofrece a sus estudiantes la posibilidad de realizar un semestre o un año de su formación profesional en cualquiera de las cien universidades con las que tiene convenios bilaterales de colaboración académica. ✓ Vinculación con sistemas de innovación y con redes como Ruta N, Tecnnova, Centros de Desarrollo Tecnológico, Comité Universidad Empresa Estado. ✓ Investigación ✓ Internacionalización ✓ Autonomía administrativa ✓ Apoyo y convenios con la Empresa privada.

Fuente: Elaboración propia

4.2 Análisis a los resultados de la Universidad de Antioquia

La Universidad de Antioquia es una institución estatal del orden departamental, que desarrolla el servicio público de la Educación Superior, creada por la Ley 71 del 4 de diciembre de 1878 del Estado Soberano de Antioquia, organizada como un Ente Universitario Autónomo con régimen especial, vinculada al Ministerio de Educación Nacional en lo atinente a las políticas y a la planeación del sector educativo y al Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología; goza de personería jurídica, autonomías académica, administrativa, financiera y presupuestal, y gobierno, rentas y patrimonio propios e independientes, se rige por la Constitución Política, la Ley 30 de 1992, las demás disposiciones que le sean aplicables de acuerdo con su régimen especial, y las normas internas dictadas en ejercicio de su autonomía. (Universidad de Antioquia, 2015). La tabla 37 presenta una referencia de las principales características estratégicas de la Universidad de Antioquia.

Análisis a los Estados Financieros

Balance General

Al revisar la composición del balance general de la Universidad de Antioquia, durante el periodo comprendido entre 1993 y 2014, a intervalos de cinco años entre 1993 a 2008 y con serie sucesiva 2010 a 2014, los activos reflejan un crecimiento real del 2932% al cierre de 2014 respecto a 1993; los pasivos con tendencia incremental llegan al 163% y el patrimonio evidencia una solidez progresiva y sostenida al pasar de cifras negativas para 1993, -1,75%, al 76% para 2014, significando una variación positiva del 1419% (Ver Tabla 38).

Este panorama es coherente y consistente con la situación financiera que para inicios de la década de los años 90 registraban todas las universidades públicas en el país, según la cual la solidez patrimonial era negativa; es decir, las universidades estaban en manos de terceros como consecuencia del alto nivel de endeudamiento originado en un déficit acumulado de funcionamiento e inversión.

Los principales eventos que han contribuido al positivo cambio en la composición del balance general de la Universidad de Antioquia, son:

1. Los activos muestran una tendencia creciente, fortaleciendo la propiedad planta y equipos. Para el periodo, según los indicadores del SUE, los m² dedicados a la actividad misional de la Universidad de Antioquia se incrementaron en un 18%, lo que equivale a 33.070 m² adicionales. Las inversiones dirigidas a infraestructura: edificios de aulas- facultades, edificios de investigación y extensión, computación, redes, construcción y adecuación sedes, hacen un importante aporte en los activos totales.

El decrecimiento reflejado en el 2003, es consecuencia de la reclasificación de la cuenta del bono de valor constante – inversiones de largo para pensiones de jubilación por valor de \$657.038 millones, cuya contrapartida disminuyó el pasivo en la misma proporción. Así mismo, la depuración de cuentas por saneamiento contable afectó otras partidas.

También se destaca como buena práctica, la creación desde 1997 de los fondos patrimoniales, que se nutren con los excedentes de ejercicios de años anteriores y con rendimientos financieros, tienen como el fin mitigar los riesgos de liquidez, a la vez que sus rendimientos apoyan el plan de inversiones de los planes de desarrollo. Al cierre de 2014, el saldo de estos fondos era de \$89.000 millones.

2. El pasivo por pensiones reflejado en la vigencia 1998, que según calculo actuarial de 1993, ordenado por la Ley 100 de 1993, ascendía a \$571.163 millones explica el aumento del 1847% del total del pasivo. En el año 2000 se firmó el acuerdo de concurrencia para asumir el pasivo pensional, distribuyendo la carga del mismo, así: Universidad de Antioquia 10.2%, la Nación 78.3% y el Departamento de Antioquia 11.5%, que conllevó a limitar contablemente este rubro a la porción correspondiente a la Universidad, resultado que explica por qué en las vigencias 2003 a 2008 el pasivo total disminuyó con una participación del 17% sobre el total de los activos.

Tabla 38. Evolución cifras Balance General - Universidad de Antioquia 1993 - 2014

En millones de pesos- Precios Corrientes / Constantes de 1993

Cuenta	1993	% Part	1998	Δ % % Part	2003	Δ % % Part	2008	Δ % % Part	2010	Δ % % Part	2011	Δ % % Part	2012	Δ % % Part	2013	Δ % % Part	2014	Δ % % Part	Variación % 1993-2014								
Total Activo	11.846	100	747.674	6212	100	508.717	(32)	100	857.471	69	100	1.718.278	100	100	1.799.338	5	100	1.805.346	0	100	1.938.687	7	100	1.989.302	3	100	16693
Activo Corriente	7.053	60	78.095	1007	10	101.979	31	20	132.557	30	15	252.813	91	15	234.280	(7)	13	234.488	0	13	277.634	18	14	249.047	(10)	13	3431
Activo No Corriente	4.793	40	669.579	13870	90	406.738	(39)	80	724.914	78	85	1.465.465	102	85	1.565.058	7	87	1.570.858	0	87	1.661.053	6	86	1.740.255	5	87	36208
Pasivo Total	32.574	275	634.177	1847	85	198.128	(69)	39	146.851	(26)	17	649.014	342	38	598.391	(8)	33	580.365	(3)	32	582.046	0	30	474.629	(18)	24	1357
Pasivo Corriente	7.566	64	27.164	259	4	37.652	39	7	19.923	(47)	2	32.354	62	2	28.455	(12)	2	54.062	90	3	115.373	113	6	63.272	(45)	3	736
Pasivo No Corriente	25.008	211	607.013	2327	81	160.476	(74)	32	126.928	(21)	15	616.660	386	36	569.936	(8)	32	526.303	(8)	29	466.673	(11)	24	411.357	(12)	21	1545
Patrimonio	(20.728)	-175	113.497	648	15	310.589	174	61	710.620	129	83	1.069.264	50	62	1.200.947	12	67	1.224.981	2	68	1.356.641	11	70	1.514.673	12	76	7407
Pasivo + Patrimonio	11.846	100	747.674	6212	100	508.717	(32)	100	857.471	69	100	1.718.278	100	100	1.799.338	5	100	1.805.346	0	100	1.938.687	7	100	1.989.302	3	100	16693

En millones de pesos- Precios Constantes 1993

En millones de pesos- Puestos Contables 1993																											
Cuenta	1993	% Part	1998	Δ % % Part	2003	Δ % % Part	2008	Δ % % Part	2010	Δ % % Part	2011	Δ % % Part	2012	Δ % % Part	2013	Δ % % Part	2014	Δ % % Part	Variación % 1993-2014								
Total Activo	11.846	100	305.647	2480	100	142.741	(53)	100	182.940	28	100	348.360	90	100	351.676	1	100	344.446	(2)	100	362.847	5	100	359.175	(1)	100	2932
Activo Corriente	7.053	60	31.925	353	10	28.614	(10)	20	28.281	(1)	15	51.255	81	15	45.789	(11)	13	44.738	(2)	13	51.962	16	14	44.966	(13)	13	538
Activo No Corriente	4.793	40	273.722	5611	90	114.126	(58)	80	154.659	36	85	297.105	92	85	305.887	3	87	299.708	(2)	87	310.885	4	86	314.208	1	87	6456
Pasivo Total	32.574	275	259.250	696	85	55.593	(79)	39	31.330	(44)	17	131.580	320	38	116.954	(11)	33	110.729	(5)	32	108.937	(2)	30	85.696	(21)	24	163
Pasivo Corriente	7.566	64	11.105	47	4	10.565	(5)	7	4.251	(60)	2	6.559	54	2	5.561	(15)	2	10.315	85	3	21.593	109	6	11.424	(47)	3	51
Pasivo No Corriente	25.008	211	248.145	892	81	45.028	(82)	32	27.080	(40)	15	125.020	362	36	111.393	(11)	32	100.415	(10)	29	87.343	(13)	24	74.272	(15)	21	197
Patrimonio	(20.728)	(175)	46.397	324	15	87.148	88	61	151.609	74	83	216.780	43	62	234.722	8	67	233.717	(0)	68	253.911	9	70	273.479	8	76	1419
Pasivo + Patrimonio	11.846	100	305.647	2480	100	142.741	(53)	100	182.940	28	100	348.360	90	100	351.676	1	100	344.446	(2)	100	362.847	5	100	359.175	(1)	100	2932

Fuente: Elaboración propia a partir informes financieros, sección Contabilidad, Dpto Financiero, UDEA

Para el cierre de 2014, esta cuenta ya no tiene un efecto determinante en la composición del pasivo total. Además, la presión del mismo en el balance y en la estructura del gasto ha sido mitigada por los aportes del 20% de los recaudos de estampilla Pro Universidad de Antioquia destinados al pasivo pensional. Las cifras estimadas por las investigadoras determinan que entre 2004 y el 2014 la estampilla ha aportado cerca de \$81.000 millones al pasivo pensional. De otra parte, la Universidad en sus buenas practicas cuenta con la reserva del fondo actuarial que maneja por encargo fiduciario, registrando un saldo de \$2.374 millones al cierre de 2014.

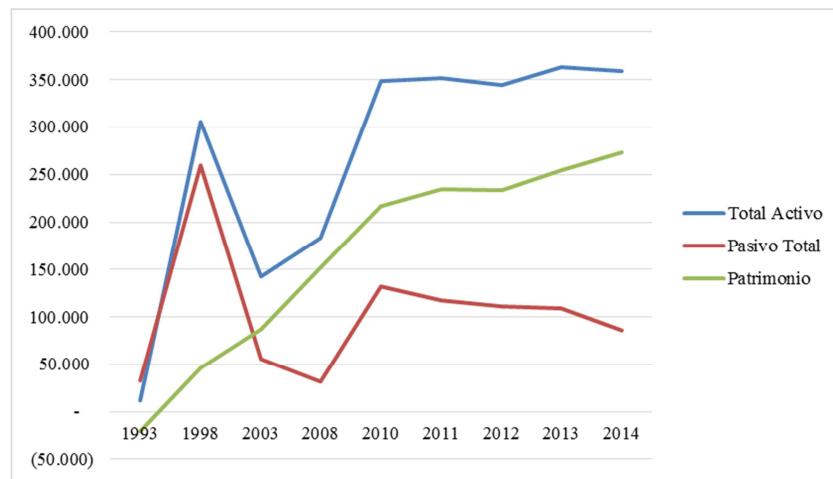
El crecimiento del pasivo financiero observado durante el periodo 2010 con tendencia sostenida entre 2011 y 2013 y disminución en el 2014 al 23.8%, obedece a créditos FINDETER y con el Instituto Para el Desarrollo de Antioquia, IDEA, a lo largo del periodo, con destino a la inversión de alto impacto por valor cercano a los \$87.000 millones, respaldados con ingresos de la estampilla en condiciones de deuda de largo plazo y bajo costo. Al cierre de 2014, este pasivo ascendía a \$75.889 millones.

Las cuentas por pagar por administración de fondos de terceros como resultado del programa Estado-Universidad-Empresa (EUE) y la cuenta del Fondo de Bienestar Universitario, - crédito de vivienda para los empleados – son significativas, en la estructura del pasivo.

Es notable la transformación en la estructura del balance general de la Universidad de Antioquia, que pasó de una situación de total insolvencia patrimonial a un nivel de solidez que refleja una Institución patrimonialmente robusta y más eficiente, como lo reseña la figura 26:

Figura 26. Composición Balance General - Universidad de Antioquia 1993-2014

Precios constantes de 1993



Fuente: Informes financieros, UDEA

Estado de Actividad Financiera, Económica y Social

Respecto a los ingresos, se viene de menos a más en todo sentido. De un lado, hay menor dependencia de las transferencias del Estado, progresivamente han perdido participación al pasar del 82% en 1993 al 48% en 2014. Sin embargo, estos recursos reportan un crecimiento real con una variación relativa del 125%, para el mismo periodo, esto como resultado de incrementos a la base presupuestal de las transferencias de la Nación por premiación a los indicadores de gestión. Ver Tabla No. 39

Los ingresos por servicios educativos para los mismos periodos han pasado del 5% al 9%. Esta fuente no avizora mayores crecimientos dado que los ingresos por matriculas de pregrado y sus conexos provienen de estudiantes de estrato 1 y 2 que representan más del 50% de su población.

Otros ingresos por servicios de investigación, administración de convenios, consultoría, asesorías y gestión de recursos concursables como Colciencias, reportan un excelente

desempeño: mientras en 1993 participaban con 1%, para el 2014 participan con el 30%. Se subraya aquí el programa Estado-Universidad-Empresa (EUE) que se desarrolla a nivel nacional, con la ejecución de grandes convenios y proyectos con las principales entidades públicas e importantes empresas del sector privado, que para el 2014 aportaron más de \$170.000 millones de pesos, los que aportan el 10% a la Universidad de Antioquia por administración. Se tiene así una generación de recursos propios del 43%, cuyo resultado es la estabilidad financiera de la Universidad o por lo menos la hace menos vulnerable a la política pública de educación en cuanto a su dependencia de las transferencias estatales. Por su parte, los ingresos operacionales han perdido participación, mientras los no operacionales conservan una estabilidad en las últimas cinco vigencias.

Los ingresos por estampilla muestran una tendencia creciente hasta 2008, para en lo sucesivo disminuir en valor real y participación. En el 2008 aportó \$7.423 millones con una participación del 8% y en el 2014 aportó \$6.696 millones con una participación del 5%. Esta fuente de ingresos ha sido garante para la financiación de los planes de inversión que sustentan los planes de desarrollo institucional.

Tabla 39. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social - Universidad de Antioquia 1993 -2014

En Millones de Pesos - Precios Corrientes / Precios Constantes 1993

INGRESOS OPERACIONALES	1993	% Part	1998	Δ%	% Part	2003	Δ%	% Part	2008	Δ%	% Part	2010	Δ%	% Part	2011	Δ%	% Part	2012	Δ%	% Part	2013	Δ%	% Part	2014	Δ%	% Part	Variación % 1993-2014
Transferencias Gobierno	27.917	82	130.364	367	71	190.449	46	69	214.957	13	45	261.957	22	46	283.996	8	47	284.510	0	48	328.005	15	51	348.548	6	48	1149
Servicios Educativos	1.847	5	9.360	407	5	19.000	103	7	36.986	95	8	62.790	70	11	56.376	(10)	9	48.990	(13)	8	59.951	22	9	64.755	8	9	3406
S. Invest y admón. proy. As y cons	497	1	15.493	3017	8	29.374	90	11	131.635	348	28	153.400	17	27	174.645	14	29	172.392	(1)	29	159.739	(7)	25	218.028	36	30	43769
Otros Ingresos Operacionales	3.712	11	22.363	502	12	24.276	9	9	57.982	139	12	49.892	(14)	9	55.486	11	9	49.280	(11)	8	57.449	17	9	61.635	7	8	1560
Estampilla Pro			4.965		3	13.164	165	5	34.792	164	7	38.128	10	7	33.571	(12)	6	34.314	2	6	32.314	(6)	5	37.086	15	5	647
Total Ingresos Operación	33.973	100	182.545	437	100	276.263	51	100	476.352	72	100	566.167	19	100	604.074	7	100	589.486	(2)	100	637.458	8	100	730.052	15	100	2049
COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES																											
Costo servicios educat / Oper												209.640		38	224.955	7	39	246.138	9	42	317.025	29	52	389.947	23	60	86
Gastos Administrativos	34.008	100	174.127	412	100	243.800	40	100	411.075	69	100	337.824	(18)	62	354.310	5	61	344.443	(3)	58	290.547	(16)	48	261.037	(10)	40	668
Nomina y asociados	28.445	84	133.268	369	77	203.964	53	84	316.967	55	77	117.885	(63)	22	113.122	(4)	20	113.312	0	19	125.012	10	21	125.574	0	19	341
Gastos Generales y otros	5.563	16	14.584	162	8	29.628	103	12	60.737	105	15	213.284	251	39	233.773	10	40	222.757	(5)	38	160.695	(28)	26	130.981	(18)	20	2255
Provisiones, deprec., amortizac			7.033		4	6.967	(1)	3	17.188	147	4	6.655	(61)	1	7.415	11	1	8.374	13	1	4.840	(42)	1	4.482	(7)	1	-36
Transferencias + Gasto social			19.242		11	3.241	(83)	1	16.183	399	4																
Total Costos y Gastos Operación	34.008	100	174.127	412	100	243.800	40	100	411.075	69	100	547.464	33	100	579.265	6	100	590.581	2	100	607.572	3	100	650.984	7	100	1814
Excedente/ Déficit Operacional	(35)	(0)	8.418	24151	5	32.463	286	12	65.277	101	14	18.703	(71)	3	24.809	33	4	(1.095)	(104)	(0)	29.886	2.829	5	79.068	165	11	226009
Más Otros Ingresos No Operac			14.780		7	7.954		3	8.033		2	43.507	442	7	40.648	(7)	6	40.278	(1)	6	42.388	5	6	38.941	(8)	5	385
Menos Otros Gastos No Operac			4.546		3	14.077		5	36.459		8	5.488	(85)	1	13.217	141	2	14.187	7	2	8.309	(41)	1	5.625	(32)	1	-85
Excedente/ Déficit Ejercicio	(35)	(0)	18.652	-53391	9	26.340	41	9	36.851	40	8	56.722	54	9	52.240	(8)	8	24.996	(52)	4	63.965	156	9	112.384	76	15	321197
En Millones de Pesos - Precios Constantes de 1993																											
INGRESOS OPERACIONALES	1993	% Part	1998	Δ%	% Part	2003	Δ%	% Part	2008	Δ%	% Part	2010	Δ%	% Part	2011	Δ%	% Part	2012	Δ%	% Part	2013	Δ%	% Part	2014	Δ%	% Part	Variación % 1993-2014
Transferencias Gobierno	27.917	82	53.292	91	71	53.438	0	69	45.861	(14)	45	53.109	16	46	55.506	5	47	54.282	(2)	48	61.390	13	51	62.931	3	48	125
Servicios Educativos	1.847	5	3.826	107	5	5.331	39	7	7.891	48	8	12.730	61	11	11.019	(13)	9	9.347	(15)	8	11.221	20	9	11.692	4	9	533
S. Invest y admón. proy. As y cons	497	1	6.333	1174	8	8.242	30	11	28.084	241	28	31.100	11	27	34.134	10	29	32.891	(4)	29	29.897	(9)	25	39.366	32	30	7821
Otros Ingresos Operacionales	3.712	11	9.142	146	12	6.812	(25)	9	12.370	82	12	10.115	(18)	9	10.845	7	9	9.402	(13)	8	10.752	14	9	11.128	3	8	200
Estampilla Pro			2.030		3	3.694	82	5	7.423	101	7	7.730	4	7	6.561	(15)	6	6.547	(0)	6	6.048	(8)	5	6.696	11	5	230
Total Ingresos Operación	33.973	100	74.624	120	100	77.516	4	100	101.629	31	100	114.783	13	100	118.065	3	100	112.469	(5)	100	119.307	6	100	131.813	10	100	288
COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES																											
Costo servicios educat / Oper												42.502		38	43.967	3	39	46.961	7	42	59.335	26	52	70.406	19	60	66
Gastos Administrativos	34.008	100	71.183	109	100	68.408	(4)	100	87.702	28	100	68.490	(22)	62	69.249	1	61	65.717	(5)	58	54.379	(17)	48	47.131	(13)	40	39
Nomina y asociados	28.445	84	54.480	92	77	57.230	5	84	67.624	18	77	23.900	(65)	22	22.109	(7)	20	21.619	(2)	19	23.397	8	21	22.673	(3)	19	-20
Gastos Generales y otros	5.563	16	5.962	7	8	8.313	39	12	12.958	56	15	43.241	234	39	45.690	6	40	42.500	(7)	38	30.076	(29)	26	23.649	(21)	20	325
Provisiones, deprec., amortizac			2.875		4	1.955	(32)	3	3.667	88	4	1.349	(63)	1	1.449	7	1	1.598	10	1	906	(43)	1	809	(11)	1	-72
Transferencias + Gasto social			7.866		11	909	(88)	1	3.453	280	4																
Total Costos y Gastos Operación	34.008	100	71.183	109	100	68.408	-4	100	87.702	28	100	110.992	27	100	113.216	2	100	112.678	0	100	113.714	1	100	117.537	3	100	246
Excedente/ Déficit Operacional	(35)	(0)	3.441	9932	5	9.109	165	12	13.927	53	14	3.792	(73)	3	4.849	28	4	(209)	(104)	(0)	5.594	-2777	5	14.276	155	11	40888
Más Otros Ingresos No Operac			6.042		7	2.232		3	1.714		2	8.821	415	7	7.945	(10)	6	7.685	(3)	6	7.933	3	6	7.031	(11)	5	310
Menos Otros Gastos No Operac			1.858		3	3.950		5	7.778		8	1.113	(86)	1	2.583	132	2	2.707	5	2	1.555	(43)	1	1.016	(35)	1	(87)
Excedente/ Déficit Ejercicio	(35)	(0)	7.625	762589	9	7.391	(197)	9	7.862	206	8	11.500	46	9	10.210	(11)	8	4.769	(53)	4	11.972	151	9	20.291	69	15	58075

Fuente: Elaboración propia a partir informes financieros, sección Contabilidad, Dpto. Financiero, UDEA

En referencia a los gastos, al igual que en todas las universidades públicas, la Universidad de Antioquia presenta poca flexibilidad y una alta concentración en los gastos de personal tanto docente como administrativo. Para el periodo 1993 a 2008 se constituye en el gasto de mayor participación con crecimientos oscilantes pero tendientes a la baja. Entre las vigencias 2010 y 2014 se clasifica y especifica el costo del servicio educativo, que reporta una propensión al alza al pasar del 38% al 60% para inicio y final del periodo. La explicación se haya en la mayor cobertura en pregrado, la cualificación del cuerpo docente, mejores condiciones de bienestar universitario, gastos asociados al mejoramiento de la calidad educativa y a los programas de consultoría y asesoría entre otros, como lo señalan los indicadores del SUE y las conclusiones de los informes de gestión y calificación del riesgo. Se subraya que el incremento en la cobertura y en los ingresos es inferior al crecimiento del costo educativo.

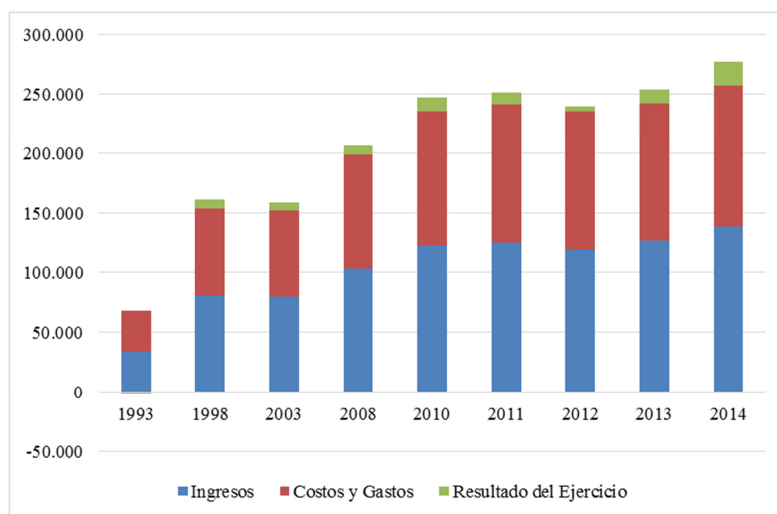
El rubro otros gastos operativos ha tenido una tendencia a disminuir, significando un ahorro operativo al permitir un mayor control, pues son más flexibles; así mismo son y se han comportado los gastos no operativos.

En la composición del gasto, la cuenta del pasivo pensional presenta una disminución gracias al convenio de concurrencia que rebajó la carga al 10.2% para la Universidad de Antioquia. Y por el contrario, los gastos de financiación de la inversión, garantizada con recursos de estampilla, que ha sido recurrente en el tiempo, así como los gastos de funcionamiento y mantenimiento de la nueva infraestructura presiona la generación de mayores gastos operativos.

Los resultados del ejercicio muestran que en 1993 fue de -35% con una senda de recuperación entre 1998 y 2008 al situarse en el 9%, para luego bajar al niveles del 8 y 4% entre 2010 y 2012, y repuntar al 15% para el 2014, demostrando el esfuerzo de la Universidad por hacer ahorros operacionales, disciplinar el gasto, logrando unos excedentes que denotan mayor estabilidad financiera, al presentar una variación relativa entre 1993 y 2014 del 58075%, una recuperación excepcional, como puede apreciarse en la figura 27:

Figura 27. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social UDEA 1993 -2014

Millones de pesos - Precios constantes de 1993



Fuente: Informes financieros, UDEA

Indicadores Financieros

Los indicadores de apalancamiento señalan una mejora sostenida en la relación activos/pasivos, con crecimientos continuos entre 1993 y 2011 para disminuir a 2014. Esto de la mano del manejo de los niveles de endeudamiento, que puede decirse conservadores y dirigidos a inversión de alto impacto para el desarrollo institucional, en concordancia con los planes estratégicos de desarrollo, que ha logrado una solidez patrimonial basado en el fortalecimiento de la infraestructura y la capacidad de generación de recursos propios.

Los indicadores de productividad señalan un decrecimiento, pero valga decir, que la vocación y misión de la Universidad pública en general hace que aún tenga limitaciones para obtener más y mejores resultados, sin embargo, las potencialidades están ahí. Esta información se presenta en la Tabla 40:

Tabla 40. Indicadores Financieros - Universidad de Antioquia 1993-2014

Razones Financieras	1993	1998	2003	2008	2010	2011	2012	2013	2014	Variación % 1993-2014
Razón Corriente	0,9	2,9	2,7	6,7	7,8	8,2	4,3	2,4	3,9	322
Endeudamiento Total	2,7	0,8	0,4	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	(91)
Endeudamiento a Corto Plazo	0,6	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	(95)
Endeudamiento a Largo Plazo	2,1	0,8	0,3	0,1	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	(90)
Solidez	(1,7)	0,2	0,6	0,8	0,6	0,7	0,7	0,7	0,8	144
Rotación Otros Activos	0,4	0,9	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	116
Productividad de Activos	2,9	0,3	0,6	0,6	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4	46
Productividad del Patrimonio	(1,6)	1,7	0,9	0,7	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	131
Aplicación de los Ingresos Totales	1,0	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1,0	0,9	0,9	(15)

Fuente: Elaboración propia a partir informes financieros, sección Contabilidad, Dpto Financiero, UDEA

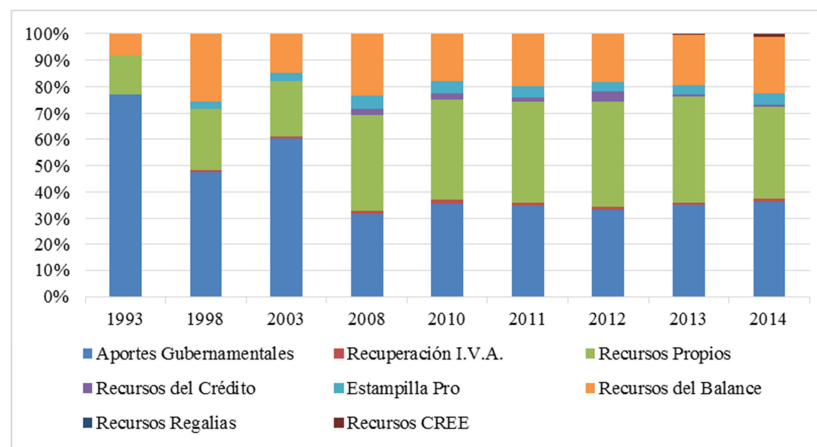
Ejecución Presupuestal

El resultado presupuestal durante la serie histórica analizada, es positivo con tendencia creciente pero oscilante. Esto significa que se ha ejercido un control para que la atención de los compromisos de funcionamiento e inversión no supere los ingresos efectivos (Ver Tabla 41).

Los ingresos de origen estatal tienen una alta participación al inicio de la serie y una curva decreciente a lo largo de la misma, con una tasa de ejecución superior al 95%, con salvedad para los años 1998 y 2003; comportamiento lógico si se considera que de esta fuente se financia el funcionamiento - gastos de personal y parte de los gastos generales (Figura 28).

Figura 28. Composición Ingresos - Ejecución Presupuestal UdeA 1993-2014

A valores constantes de 1993



Fuente: Elaboración propia a partir informes financieros, UDEA

Tabla 41. Ejecución Presupuestal - Universidad de Antioquia 1993 -2014

En Millones de Pesos - Precios Corrientes / Constantes 1993

INGRESOS	1993	% Part	1998	Δ% Part	2003	Δ% Part	2008	Δ% Part	2010	Δ% Part	2011	Δ% Part	2012	Δ% Part	2013	Δ% Part	2014	Δ% Part	Variación % 1993-2014								
Aportes Gubernamentales	27.193	77	104.001	282	48	230.675	122	60	213.894	(7)	32	287.986	35	36	299.150	4	35	318.068	6	33	343.436	8	35	363.266	6	36	1236
Recuperación I.V.A.			1.744		1	3.259	87	1	8.786	170	1	10.977	25	1	10.790	(2)	1	10.108	(6)	1	7.232	(28)	1	10.715	48	1	514
Recursos Propios	5.156	15	50.730	884	23	79.644	57	21	244.904	207	36	308.660	26	38	328.625	6	38	380.587	16	40	393.993	4	40	349.338	(11)	35	6675
Recursos del Crédito									14.670		2	19.300		2	12.400	(36)	1	35.347	185	4	7.300	(79)	1	10.000		1	-32
Estampilla Pro			5.776		3	12.625	119	3	33.148	163	5	37.488	13	5	35.696	(5)	4	33.999	(5)	4	34.867	3	4	41.781	20	4	623
Recursos del Balance	2.893	8	55.725	1826	26	55.612	(0)	15	156.208	181	23	142.514	(9)	18	169.832	19	20	171.982	1	18	181.900	6	19	209.773	15	21	7151
Recursos Regalias																											
Recursos CREE																					5.662		1	11.952	111	1	111
Total Ingresos	35.242	100	217.976	519	100	381.815	75	100	671.610	76	100	806.925	20	100	856.493	6	100	950.091	11	100	974.390	3	100	996.825	2	100	2729
EGRESOS	1993	% Part	1998	Δ% Part	2003	Δ% Part	2008	Δ% Part	2010	Δ% Part	2011	Δ% Part	2012	Δ% Part	2013	Δ% Part	2014	Δ% Part	Variación % 1993-2014								
Servicios Personales	19.673	62	76.413	288	38	151.731	99	47	304.367	101	54	392.715	29	60	418.301	7	59	444.529	6	56	416.821	(6)	54	474.782	14	57	2313
Gastos Generales	3.502	11	25.261	621	13	37.737	49	12	73.687	95	13	97.316	32	15	108.920	12	15	149.176	37	19	104.622	(30)	14	106.405	2	13	2938
Transferencias	6.637	21	69.683	950	35	96.970	39	30	90.177	(7)	16	97.814	8	15	107.137	10	15	111.086	4	14	113.912	3	15	108.159	(5)	13	1530
Servicios a la Deuda	1.047	3	11.436	992	6	3.480	(70)	1	8.895	156	2	9.052	2	1	11.222	24	2	27.939	149	4	7.091	(75)	1	15.462	118	2	1377
Inversión	944	3	16.459	1644	8	30.143	83	9	90.587	201	16	54.519	(40)	8	64.464	18	9	54.826	(15)	7	131.093	139	17	124.238	(5)	15	13061
Recursos Propios	944	3	8.967	850	5	18.295	104	6	80.608	341	14	22.427	(72)	3	30.121	34	4	21.685	(28)	3	98.954	356	13	87.290	(12)	11	9147
Recursos Estampilla			7.492		4	11.848	58	4	9.979	(16)	2	32.092	222	5	34.343	7	5	33.141	(3)	4	32.139	(3)	4	36.948	15	4	393
Regalias																											
CREE																											
Total Egresos	31.803	100	199.252	527	100	320.061	61	100	567.713	77	100	651.416	15	100	710.044	9	100	787.556	11	100	773.539	-2	100	829.046	7	100	2507
Diferencia	3.439		18.724			61.754			103.897			155.509			146.449			162.535			200.851			167.779			4779
Relación Ingresos/Egresos		111			109			119			118			124			121			121			126			120	

En Millones de Pesos - Precios Constantes de 1993

INGRESOS	1993	% Part	1998	Δ% Part	% Part	2003	Δ% Part	% Part	2008	Δ% Part	% Part	2010	Δ% Part	% Part	2011	Δ% Part	% Part	2012	Δ% Part	% Part	2013	Δ% Part	% Part	2014	Δ% Part	% Part	Variación % 1993-2014
Aportes Gubernamentales	27.193	77	42.515	56	48	64.725	52	60	45.634	(29)	32	58.386	28	36	58.468	0	35	60.685	4	33	64.278	6	35	65.589	2	36	141
Recuperación I.V.A.			713		1	914	28	1	1.874	105	1	2.225	19	1	2.109	(5)	1	1.929	(9)	1	1.354	(30)	1	1.935	43	1	171
Recursos Propios	5.156	15	20.738	302	23	22.347	8	21	52.250	134	36	62.577	20	38	64.229	3	38	72.613	13	40	73.740	2	40	63.074	(14)	35	1123
Recursos del Crédito									3.130	-	2	3.913	25	2	2.424	(38)	1	6.744	178	4	1.366	(80)	1	1.806	32	1	(42)
Estampilla Pro			2.361		3	3.542	50	3	7.072	100	5	7.600	7	5	6.977	(8)	4	6.487	(7)	4	6.526	1	4	7.544	16	4	219
Recursos del Balance	2.893	8	22.780	687	26	15.604	(32)	15	33.327	114	23	28.893	(13)	18	33.193	15	20	32.813	(1)	18	34.045	4	19	37.875	11	21	1209
Recursos Regalias																					1.060		1	2.158	104	1	104
Recursos CREE																											
Total Ingresos	35.242	100	89.108	153	100	107.133	20	100	143.287	34	100	163.594	14	100	167.399	2	100	181.270	8	100	182.368	1	100	179.980	-1	100	411
EGRESOS	1993	% Part	1998	Δ% Part	% Part	2003	Δ% Part	% Part	2008	Δ% Part	% Part	2010	Δ% Part	% Part	2011	Δ% Part	% Part	2012	Δ% Part	% Part	2013	Δ% Part	% Part	2014	Δ% Part	% Part	Variación % 1993-2014
Servicios Personales	19.673	62	31.237	59	38	42.574	36	47	64.936	53	54	79.618	23	60	81.756	3	59	84.813	4	56	78.013	(8)	54	85.723	10	57	336
Gastos Generales	3.502	11	10.327	195	13	10.589	3	12	15.721	48	13	19.730	25	15	21.288	8	15	28.462	34	4	19.581	(31)	14	19.212	(2)	13	449
Transferencias	6.637	21	28.486	329	35	27.209	(4)	30	19.239	(29)	16	19.831	3	15	20.940	6	15	21.194	1	3	21.320	1	15	19.528	(8)	13	194
Servicios a la Deuda	1.047	3	4.675	347	6	976	(79)	1	1.898	94	2	1.835	(3)	1	2.193	20	2	5.331	143	1	1.327	(75)	1	2.792	110	2	167
Inversión	944	3	6.728	613	8	8.458	26	9	19.327	129	16	11.053	(43)	8	12.599	14	9	10.460	(17)	1	24.536	135	17	22.432	(9)	15	2.276
Recursos Propios	944	3	3.666	288	5	5.133	40	6	17.198	235	14	4.547	(74)	3	5.887	29	4	4.137	(30)	1	18.520	348	13	15.760	(15)	11	1.570
Recursos Estampilla			3.063		4	3.324	9	4	2.129	(36)	2	6.506	206	5	6.712	3	5	6.323	(6)	1	6.015	(5)	4	6.671	11	4	118
Regalias																											
CREE																											
Total Egresos	31.803	100	81.454	156	100	89.806	10	100	121.120	35	100	132.067	9	100	138.776	5	100	150.260	8	65	144.777	-4	100	149.687	3	100	371
Diferencia	3.439		7.654			17.328			22.166			31.528			28.623			31.010			37.592			30.293			781
Relación Ingresos/Egresos		111			109			119			118			124			121			121			126			120	

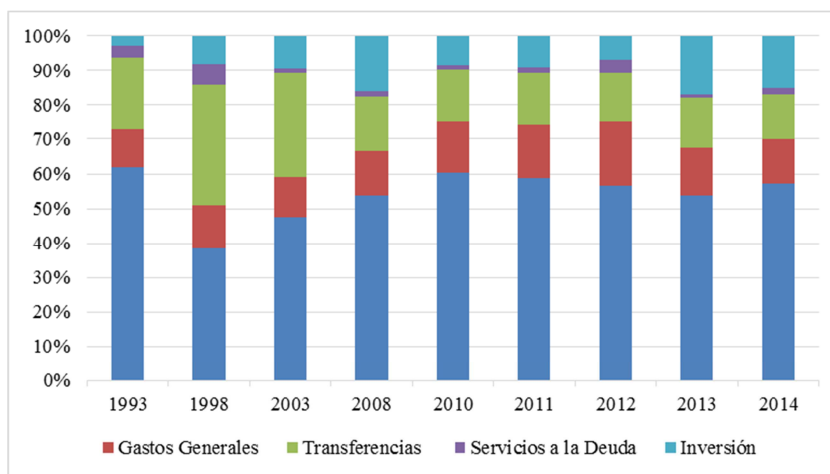
Fuente: Elaboración propia a partir información ejecuciones presupuestales, Sección Presupuesto, Dpto Financiero, UDEA

Los ingresos del IVA han mantenido una contribución del 1%, los de rentas propias han ganado cada vigencia mayor participación llegando a niveles del 40%; los recursos de estampilla han aportado el 4% de los ingresos. Todas estas rentas presentan un índice de ejecución variable pero cercana al 100% y en algunas vigencias superiores al 100%, lo que indica una eficiencia en su gestión.

En relación al gasto, su composición está determinada por una estructura rígida, en la cual la mayor tasa de cumplimiento de la ejecución está concentrada en gastos personales, transferencias y servicio a la deuda, en correspondencia a las obligaciones que de allí se derivan, con índices de ejecución que han oscilado entre el 78% y el 88%(Figura 29).

Figura 29. Composición del Gasto - Ejecución Presupuestal UdeA 1993-2014

A valores constantes de 1993

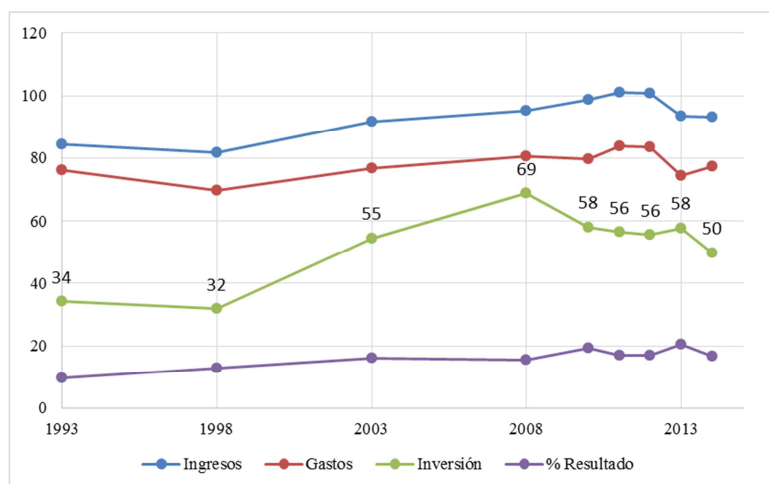


Fuente: Informes financieros, UDEA

La inversión es el rubro que muestra el menor nivel de ejecución, justificado por contener todos los tramites del aparato de contratación estatal y por las características que revisten las obras de infraestructura, especialmente la construcción y adquisición de equipos de alta tecnología, así como la poca infraestructura para atender actividades propias de la inversión: banco de proyectos y ejecución de los mismos. También afecta la oportunidad en la llegada de los recursos para iniciar su ejecución. Su participación es muy relativa al igual que su índice de

ejecución con apenas el 15% y el 50% respectivamente para el año 2014, como se muestra en la figura 30:

Figura 30. Índice Ejecución Presupuestal Universidad de Antioquia 1993- 2013 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir informes financieros, UDEA

Análisis al Plan de Desarrollo Estratégico

La Universidad de Antioquia apalancada en las directrices de sus planes de desarrollo estratégico, se ha consolidado como la segunda mejor universidad del país de manera sostenida. El plan estratégico de desarrollo 1995 – 2006, “La Universidad para un nuevo siglo de las luces”, estuvo orientado a fortalecer de la calidad educativa, mejorar la eficiencia operativa, afianzar las relaciones entre el sector real y la universidad, diversificar las fuentes de ingresos propios, desarrollar nuevos proyectos de investigación y ampliar de la cobertura educativa.

El actual PDE 2006 -2016, “Una universidad investigadora, innovadora y humanista al servicio de las regiones y del país”, cuyos lineamientos estratégicos son: Desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación; Formación humanística y científica de excelencia; Interacción Universidad–sociedad; Bienestar universitario y Gestión universitaria, aunados a la gestión de recursos para financiar los nuevos proyectos investigativos y de ampliación de infraestructura, entre otros.

Para valorar el alcance de los propósitos de estos PD, se revisaron los indicadores del SUE tomando como referencia el resumen estadístico comentado que el MEN presenta para el periodo 2003-2012 y actualizando los indicadores a 2013 (Tabla 42).

Capacidad Disponible.

- Profesores en tiempo completo equivalente (TCE) según máximo nivel de formación: creció en un 62%. Estos profesores con nivel de maestría y doctorado aumentaron en un 144% y 72% respectivamente. La UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, participa con el 17,56% en Profesores (TCE) con nivel de doctorado dentro del SUE, 2012.
- Gastos personal administrativo: La variación muestra un crecimiento del 10%. En promedio, el gasto de la Universidad ha representado el 14.18% del total del SUE, 2012.
- Recursos financieros - Aportes de la Nación (millones de pesos): El aporte per cápita de la institución está por encima del promedio del sistema para el año 2012. Registra una variación de crecimiento del 423%.
- Infraestructura Física: presenta un incremento del 33.070 m², con una variación del 18% de m² destinada para uso misional.

Formación

- Programas: Los programas de pregrado presentan una variación positiva del 78% y los de posgrados se incrementaron en un 32%. Respecto al número de programas acreditados de alta calidad en pregrado para el periodo comprendido entre 2003 y 2012, considerando que en 2003 contaba con 1 y para 2012 presenta 54, es de 5300%; la participación de estos programas dentro del SUE alcanza el 16% para el año 2012.
- Matrícula: en programas de pregrado presenta una variación del 16%, equivalente a 4.749 nuevos cupos. La matrícula en programas pregrado con acreditación de alta calidad se incrementó en 12254,43%, representando el 13,22% del sistema para el 2012.
- Graduados: La tasa de crecimiento es de 72% en el número de graduados de pregrado y 107% en los de posgrado. Los graduados de maestría y doctorado se incrementan a 2012 en 3133,33%.

Tabla 42. Evolución Indicadores SUE - Universidad de Antioquia 2003 -2013

Cifras a II 2013

INDICADOR		2003	2008	Δ%	2010	Δ%	2011	Δ%	2012	Δ%	2013	Δ%	Variación % 2003-2013
Capacidad	Docentes TC Equivalente	1.226	1.878	53	1.727	(8)	1.788	4	1.848	3	1.989	8	62
	Gasto persona Administ. -Millones \$	71.958	91.551	27	81.381	(11)	74.897	(8)	71.634	(4)	79.092	10	10
	Recursos Financieros- Millones \$	24.440	90.470	270	105.687	17	94.150	(11)	97.869	4	127.857	31	423
	Área M² para uso misional	179.232	179.232	-	185.208		187.624	1	195.675	4	212.302	8	18
Formación	Programas Pregrado	119	196	65	216	10	222	3	224	1	212	(5)	78
	Programas Postgrado	121	126	4	145	15	153	6	157	3	160	2	32
	Matricula primer curso	7.719	8.847	15	8.170	(8)	8.504	4	9.507	12	10.057	6	30
	Matricula Pregrado	30.369	35.109	16	36.121	3	36.659	1	36.878	1	35.118	(5)	16
	Matricula Postgrado	1.880	2.232	19	2.556	15	2.713	6	2.763	2	2.712	(2)	44
	Graduados pregrado	2.759	4.261	54	4.209	(1)	4.859	15	4.058	(16)	4.748	17	72
	Graduados posgrado	500	779	56	986	27	1.062	8	897	(16)	1.036	15	107
	Saber Pro Ingles		192	NA	405	111	535	32	516	(4)	733	42	282
	Saber Pro			NA		NA		NA		NA	2.603	-	NA
	Empleabilidad			NA		NA		NA		NA	5.068	-	NA
	Movilidad estudiantes Colombianos en el extranjero	51	142	178	197	39	187	(5)	198	6	223	13	337
	Movilidad estudiantes extranjeros en Colombia	36	28	(22)	49	75	69	41	83	20	163	96	353
	Grupos de Investig categ. Colciencias			NA		NA		NA		NA	1.388	-	NA
Investigación	Revistas Indexadas	61	171	180	159	(7)	191	20	230	20	226	(2)	270
	Artículos public revistas indexadas	628	6.148	879	9.193	50	7.195	(22)	7.442	3	9.789	32	1.459
	Número de Patentes	-	3		2	(33)	10	400	17	70	22	29	633
	Profesores movilidad en el extranjero	160	273	71	162	(41)	228	41	476	109	382	(20)	139
	Estudiante actividades de extensión	5.834	6.553	12	6.247	(5)	11.670	87	10.592	(9)	5.686	(46)	(3)
Extensión	Vinculo con entidades	53	209	294	241	15	544	126	677	24	711	5	1.242
	Productos licenciados	1	3	200	4	33	9	125	10	11	20	100	1.900
	Apoyo socio econom estud pregrado	5.613	14.620	160	7.708	(47)	20.467	166	23.750	16	25.276	6	350
Bienestar	Apoyo socio econom estud posgrado	1.696	6.985	312	6.388	(9)	1.069	(83)	1.569	47	1.763	12	4
	No. Estudiantes retenidos		53.851	-	55.312	3	31.748	(43)	32.384	2	31.294	(3)	(42)
	Beneficiarios de actividades salud			NA		NA	31.722	-	30.176	(5)	20.802	(31)	(34)
	Aprueba 80% materias			NA		NA	21.526	-	20.336	(6)	53.094	161	147

Fuente: MEN, <http://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/> Informe de Gestión UDEA 2013

Investigación

- Revistas indexadas en Publindex según categoría Colciencias 2012: ha aumentado particularmente para las categorías A1 y A2. Al mismo año, la mayor participación de las revistas de la Universidad respecto al SUE es en categorías A1 y A2 (23,08% y 23,4% respectivamente). La variación es del 270%
- Artículos de la Universidad publicados en revistas indexadas en Publindex, 2012: ha aumentado en promedio en 613 artículos su producción en revistas indexadas para el periodo comprendido entre 2003 y 2012. Aumenta en 303 artículos en la categoría A1 y la mayoría de sus publicaciones son artículos completos. Los artículos publicados en la categoría A1 para el 2012, representan el 15,3% con respecto a la misma categoría del total del SUE. Este indicador presenta una variación del 1459%.
- Profesores en actividades de movilidad en el extranjero: A 2012 la participación de los profesores de la Universidad respecto a los del SUE, en diferentes actividades de movilidad, ha representado el 16.54%. De 2003 a 2013 la tasa creció en un 139%, de 160 profesores se pasó a 382 participando en estas actividades.
- Número de patentes: Su participación había disminuido para los últimos años, para el 2010 sólo tenía (2) y para el 2012 presenta (17) de las (54) del sistema global, contribuyendo con el 31,48%. Registra una variación del 633% al cierre de 2013. Es líder en el país.

Los indicadores del SUE para el periodo 2003 a 2013, son en general positivos y significativos, reflejando los resultados de las directrices trazadas en los planes de desarrollo institucional, que han posicionado a la Universidad de Antioquia en los primeros puestos en el ranking nacional y destacado a nivel internacional.

Impacto Recursos de la Estampilla Universidad de Antioquia.

La exposición de motivos del Proyecto de Ley 031 de 1993, Cámara, *por medio del cual se autoriza la emisión de la Estampilla “la Universidad de Antioquia de cara al tercer siglo de labor”*, argumente que pese ser la segunda Universidad del país, enfrenta serias dificultades para la ampliación y mantenimiento de infraestructura física y tecnológica, dado que los recursos

disponibles para inversión acaso llegan al 2% de los recursos ordinarios, careciendo de los recursos para financiar proyectos como reposición de la planta física, recuperación y dotación del paraninfo para educación continuada, construcción de la sede de investigación, dotación e infraestructura para laboratorios, comunicación, redes entre muchos otros; proyectos indispensables para el desarrollo y sostenimiento de la entidad, por ello se hace necesario de dotarla de una fuente fija para la inversión y de allí nace la estampilla Pro Universidad de Antioquia. (Gaceta del Congreso, agosto 11 de 1993).

Normas que regulan la Estampilla Pro Universidad de Antioquia

La Universidad de Antioquia se constituye en la beneficiaria del 100% del producido de la estampilla Pro Universidad de Antioquia.

Tabla 43. Normas que regula la Estampilla Pro Universidad de Antioquia

Creación		Trata de
Ley 122-94		Autoriza la emisión de la Estampilla Pro Universidad de Antioquia hasta por \$100.000 a valores constantes de 1993
Ley 1321 -09		Autoriza aumentar el monto a recaudar hasta \$200.000 millones a valores de 1993
Reglamentación		
Norma		Trata de
Ordenanza 10-08-94 y Ordenanza de 4-01-04		Determina las características y demás asuntos referentes al uso de la obligatorio de la estampilla
22 Acuerdos Municipales que autorizan el cobro de la Estampilla en sus actos		Que autorizan el recaudo de la Estampilla Pro Universidad del Antioquia en los municipios de Medellín, Envigado, Turbo, Itagüí, Apartadó, Carepa, Sabaneta, Chigorodo, La Estrella, Puerto Barrio, Bello, Ciudad Bolívar, Copacabana, Rionegro, Girardota, Caucasia, Barbosa, Titiribí, Carmen de Viboral, Santa fe de Antioquia, La Ceja, Sansón, Andes, Jericó y Yarumal.

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla 43 el 80% del producido tiene destinación específica para inversión y mantenimiento en la planta física, escenarios deportivos, instrumentos musicales, dotación, compra y mantenimiento de equipos y adquisición de nuevos materiales en relación a informática, sistemas de información, comunicaciones, laboratorios y dotación de bibliotecas,

que se ha orientado por el plan anual de inversiones, incorporados en los planes plurianuales de inversión en respuesta al ordenamiento estratégico del respectivo plan de desarrollo. Con estos recursos también se atiende el servicio de deuda que apalanca las necesidades de capital para inversión. El 20% restante se destina al pasivo pensional.

Recaudos Estampilla Pro Universidad de Antioquia

Entre 1994 y 2014, el valor total aportado a precios corrientes es de \$405.445 millones, los que a precios de 1993 alcanzan los \$ 94.453 millones. Según los estimados se calcula que en al año 2029 se llegaría al techo de vigencia de la estampilla al recaudar \$200.000 millones a valores constantes de 1993 que equivalen a \$1.163.991 millones.

Tabla 44. Recaudos Estampilla Pro Universidad de Antioquia 1993 - 2014

Vigencia	Valores \$		% Crec Vr. Nominal	% Crec Vr. Constante	% IPC
	Nominal	Constantes ¹			
1993	-	-			22,61
1994	292	238			22,60
1995	2.473	1.689	746,9	609,0	19,46
1996	2.692	1.511	8,9	-10,5	21,63
1997	5.911	2.820	119,6	86,6	17,68
1998	5.780	2.363	-2,2	-16,2	16,70
1999	6.363	2.381	10,1	0,8	9,23
2000	8.655	2.979	36,0	25,1	8,75
2001	8.184	2.616	-5,4	-12,2	7,65
2002	7.268	2.172	-11,2	-17,0	6,99
2003	12.625	3.542	73,7	63,1	6,49
2004	16.894	4.493	33,8	26,8	5,50
2005	17.810	4.518	5,4	0,5	4,85
2006	22.417	5.442	25,9	20,5	4,48
2007	29.765	6.837	32,8	25,6	5,69
2008	33.148	7.072	11,4	3,4	7,67
2009	41.337	8.646	24,7	22,3	2,00
2010	37.488	7.600	-9,3	-12,1	3,17
2011	35.696	6.977	-4,8	-8,2	3,73
2012	33.999	6.487	-4,8	-7,0	2,44
2013	34.867	6.526	2,6	0,6	1,94
2014	41.781	7.544	19,8	15,6	2,94
TOTALES	405.445	94.453			

Fuente: Elaboración Propia -Informes Financieros, UDEA

Los informes de ejecución presupuestal entre 1994 y 2014, reportan que se han ejecutado inversiones con recursos de estampilla del orden de \$382.776 millones, con un apalancamiento financiero amparado en estos recursos de \$79.000 millones, canalizados a inversión en infraestructura de alto impacto para la ampliación de la cobertura, la investigación, la generación de ingresos y el mejoramiento de la calidad educativa con miras a posicionar la Universidad en los primeros lugares a nivel nacional y visibilizarla a nivel internacional. Se calcula que al pasivo pensional la estampilla ha aportado \$81.000 millones.

Los principales proyectos financiados total o parcialmente con deuda son: Construcción edificio y dotación sede de investigaciones universitarias, construcción bloque 19 de Ingeniería, construcción de la Ciudadela Universitaria del Oriente Antioqueño, Sede de Ciencias del Mar en el Municipio de Turbo, Adecuación y Restauración de la Planta Física de la Facultad de Medicina, Construcción Coliseo de la Sede Central y Modernización de la Plataforma de Computo y Telecomunicaciones de la Universidad. Asimismo, la universidad ha realizado otra serie de disposiciones para proyectos de construcción y modernización, adquisición de bienes inmuebles e inmuebles del Parque Tecnológico de Antioquia, red hidrosanitaria y restauración de planta física en general.

Tabla 45. Recaudos e Inversión Recaudos Estampilla Pro Universidad de Antioquía 1994-2014

En Millones de Pesos - Precios Corrientes

Vigencia	Recaudos	Aplicación		Total
		Inversión	Pasivo Pensional	
1994	292	234	58	292
1995	2.473	1.978	495	2.473
1996	2.692	2.154	538	2.692
1997	5.911	4.729	1.182	5.911
1998	5.780	4.624	1.156	5.780
1999	6.363	5.090	1.273	6.363
2000	8.655	6.924	1.731	8.655
2001	8.184	6.547	1.637	8.184
2002	7.268	5.814	1.454	7.268
2003	12.625	10.100	2.525	12.625
2004	16.894	13.515	3.379	16.894
2005	17.810	14.248	3.562	17.810
2006	22.417	17.934	4.483	22.417
2007	29.765	23.812	5.953	29.765
2008	33.148	26.518	6.630	33.148
2009	41.337	33.070	8.267	41.337
2010	37.488	29.990	7.498	37.488
2011	35.696	28.557	7.139	35.696
2012	33.999	27.199	6.800	33.999
2013	34.867	27.894	6.973	34.867
2014	41.781	33.425	8.356	41.781
TOTALES	405.445	324.356	81.089	405.445

Fuente: Elaboración propia a partir Informes Financieros, UDEA.

Los resultados de la Universidad de Antioquia dan fe de los esfuerzos en términos de una gestión basada en la cultura de planeación estratégica y de proyectos, de una amplia visión para aprovechar las oportunidades que un entorno cada vez limitante y exigente hace a la universidad pública colombiana, en cuanto a la generación de recursos propios a partir de inversiones estratégicas como sede de investigación que posibilita una estructura capaz de acceder a recursos estatales y privados con este fin, además de generar recursos por alquiler de sus instalaciones por cerca de \$14.000 millones al año, así como de liderar a nivel nacional el modelo Empresa – Universidad - Estado con lo cual logra una dinámica que la tiene posicionada como la segunda mejor universidad pública de Colombia.

Tabla 46. Caracterización Estratégica Universidad Industrial de Santander

Competitivas	Movimientos básicos y metas	Áreas Vulnerables	Campos de Batalla
Programas de Pregrado a distancia, 65 Especializaciones, Médico-Quirúrgicas, Profesional por el Programas acreditados y 3 pares académicos Investigación de la clasificación Evaluación de regionales y la acional. ento estratégico. unificación anual asesora de Desarrollo: académica a través us competencias Universitario. sidad Frente a la Nacional e a y Financiera.	Desarrollar la dimensión académica. A través de los siguientes objetivos: 1. Realizar Investigación de Alta Calidad Orientada al Desarrollo Científico y Conducente a Innovaciones Tecnológicas, Sociales, Económicas, Culturales y Políticas Pertinentes con el Desarrollo del País 2. Consolidar la Alta Calidad de los Programas Académicos de Pregrado. 3. Fortalecer los programas académicos de posgrado. 4. Consolidar la Capacidad Institucional en Materia de Extensión y Proyección Social de Alta Calidad. Desarrollar la dimensión del talento humano. A través de: 1. Consolidar programa de capacitación fundamentado en gestión y docencia estratégicas. 2. Consolidar programa de formación doctoral y posdoctoral. 3. Consolidar programa incentivos para mejorar la labor investigativa y docente de los profesores, que integre a también a los docente cátedra. 4. Formar investigadores de excelencia con capacidad de atender necesidades de la región y el país. 5. Fomentar la integración de docentes de cátedra a los programas institucionales de investigación y extensión regional, nacional e internacional. Desarrollar la dimensión del Bienestar Universitario Fortaleciendo los programas de mantenimiento de la salud y de inducción a la vida universitaria.	- Incremento en las tasas de deserción y mortalidad académica. - Bajo número de proyectos de investigación y de publicaciones de carácter nacional e internacional y la débil cultura investigativa. - Baja cobertura de los programas de desarrollo profesoral - Deficiencia de gestión en los procesos de extensión. - Insuficiente interacción académica de los profesores a nivel nacional e internacional. - Insuficiente generación de recursos propios para los servicios de bienestar. - Deficiencias en la capacitación del personal docente y administrativo que ocupa cargos de dirección. - Necesidad de mejorar aún más los programas de prevención y promoción. - Falta de articulación de las dependencias y organismos asociados a los servicios de bienestar. - Baja cobertura estudiantil en programas técnicos y tecnológicos en las Sedes Regionales. - Bajo nivel de asesorías para formulación, y evaluación de impacto de la política pública a los niveles regional y local. - Insuficiente cooperación internacional incluidas actividades investigación y de movilidad académica general.	  - Desarrollo de la Biblioteca virtual - Desarrollo del CENTIC, Edificio especializado en el que se ha puesto en práctica toda la tecnología avanzada que se requiere para estar en plena vigencia comunicativa en el mundo de hoy. - Fortalecimiento de Ediciones UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. - Inserción laboral a través de la sede Bucarica, En el que se desarrollan, entre otras, labores de extensión como Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación. En este edificio se encuentran 8 salas especiales, 4 salas de informática, 2 salas de estudio, 2 emisoras institucionales, 6 cafeterías y 92 oficinas administrativas. - Fortalecimiento de la sede de investigaciones de Guatiguará en Piedecuesta y el Parque Tecnológico de Guatiguará: Con la construcción del primer edificio dedicado a la investigación, y la próxima construcción de la litoteca nacional se pretende consolidar un parque tecnológico que articule el desarrollo de la región y el país.

4.3 Análisis a los resultados de la Universidad Industrial de Santander

La Universidad Industrial de Santander es un ente universitario autónomo, de servicio público cultural, con régimen especial, vinculado al Ministerio de Educación Nacional y organizado como establecimiento público del orden departamental, con Personería Jurídica y autonomía académica, administrativa y financiera, conforme con la Constitución Nacional y la ley, con patrimonio independiente, y creada mediante las Ordenanzas No.41 de 1940 y 83 de 1944 de la Asamblea Departamental de Santander, reglamentadas por el decreto 1300 de junio 30 de 1982 de la Gobernación de Santander

Análisis a los Estados Financieros

Balance General

Al revisar el comportamiento de las grandes cifras del balance general de la Universidad para el periodo 1993 a 2014, se aprecia el crecimiento real de sus activos, la disminución y posterior mantenimiento en niveles razonables de su deuda, fortaleciendo el patrimonio institucional otorgándole solidez y autonomía (Tabla 47).

A lo largo de esta serie de tiempo, lo más destacado en 1998 es que se obliga al registro del cálculo actuarial del pasivo pensional que alcanzaba los \$239.410 millones, incrementando el valor del pasivo, que tuvo como contrapartida, al establecerse el acuerdo de concurrencia con el Ministerio de educación –Nación- que participa con el 84.1% y el Departamento con el 6.7%, un crecimiento en los activos por valor de \$217.385 millones, cuenta Otros Deudores, pues la proporción para la Universidad es del 9.2% que representaba \$22.026 millones.

En lo sucesivo este concepto es tratado contablemente como otros activos no corrientes, reserva financiera actuarial y como contrapartida en los pasivos estimados no corrientes: provisión para pensiones y provisión para bonos pensionales, siendo la cuenta más significativa del balance y del gasto de la Universidad, constituyéndose en una limitante, según las calificaciones de riesgo.

Tabla 47. Evolución Cifras Balance General - Universidad Industrial de Santander 1993 - 2014

En millones de pesos- Precios Corrientes / Constantes 1993

Cuenta	1993	% Part	1998	Δ	% Part	2003	Δ	% Part	2008	Δ	% Part	2010	Δ	% Part	2011	Δ	% Part	2012	Δ	% Part	2013	Δ	% Part	2014	Δ	% Part	Variación %
Total Activo	9.224	100	277.242	2906	100	448.042	62	100	657.398	47	100	731.625	11	100	841.675	15	100	881.808	5	100	942.889	7	100	1.740.258	85	100	18767
Activo Corriente	3.586	39	12.971	262	5	60.496	366	14	141.541	134	22	199.926	41	27	264.553	32	31	300.637	14	34	321.241	7	34	335.587	4	19	9258
Activo No Corriente	5.638	61	264.271	4587	95	387.546	47	86	515.857	33	78	531.699	3	73	577.122	9	69	581.171	1	66	621.648	7	66	1.404.671	126	81	24814
Pasivo Total	5.161	56	249.224	4729	90	364.759	46	81	372.890	2	57	369.643	(1)	51	402.886	9	48	417.723	4	47	441.289	6	47	465.685	6	27	8923
Pasivo Corriente	2.295	25	16.136	603	6	33.814	110	8	63.364	87	10	63.813	1	9	71.573	12	9	71.288	(0)	8	78.952	11	8	78.603	(0)	5	3325
Pasivo No Corriente	2.866	31	233.088	8033	84	330.945	42	74	309.526	(6)	47	305.830	(1)	42	331.313	8	39	346.435	5	39	362.337	5	39	387.082	7	22	13406
Patrimonio	4.063	44	28.018	590	10	83.283	197	19	284.508	242	43	361.982	27	49	438.789	21	52	464.085	6	53	492.600	6	53	1.274.573	159	73	31270
Pasivo + Patrimonio	9.224	100	277.242	2906	100	448.042	62	100	657.398	47	100	731.625	11	100	841.675	15	100	881.808	5	100	933.889	6	100	1.740.258	86	100	18767

En millones de pesos- Precios Constantes 1993

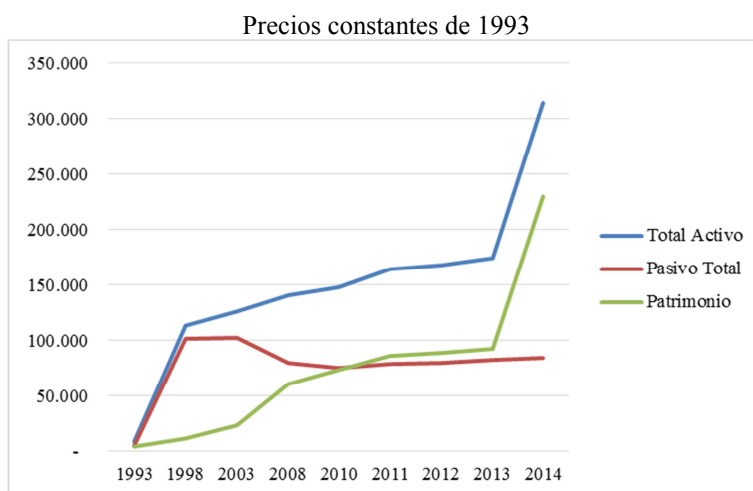
Cuenta	1993	% Part	1998	Δ	% Part	2003	Δ	% Part	2008	Δ	% Part	2010	Δ	% Part	2011	Δ	% Part	2012	Δ	% Part	2013	Δ	% Part	2014	Δ	% Part	Variación %
Total Activo	9.224	100	113.336	1129	100	125.716	11	100	140.254	12	100	148.328	6	100	164.503	11	100	168.242	2	100	176.472	5	100	314.209	78	100	3306
Activo Corriente	3.586	39	5.303	48	5	16.975	220	14	30.197	78	22	40.533	34	27	51.706	28	31	57.359	11	34	60.124	5	34	60.591	1	19	1590
Activo No Corriente	5.638	61	108.033	1816	95	108.741	1	86	110.057	1	78	107.795	(2)	73	112.797	5	69	110.883	(2)	66	116.348	5	66	253.618	118	81	4398
Pasivo Total	5.161	56	101.882	1874	90	102.347	0	81	79.555	(22)	57	74.941	(6)	51	78.743	5	48	79.698	1	47	82.592	4	47	84.081	2	27	1529
Pasivo Corriente	2.295	25	6.596	187	6	9.488	44	8	13.519	42	10	12.937	(4)	9	13.989	8	9	13.601	(3)	8	14.777	9	8	14.192	(4)	5	518
Pasivo No Corriente	2.866	31	95.286	3225	84	92.860		74	66.037		47	62.003	(6)	42	64.754		39	66.097		39	67.815		39	69.889		22	2339
Patrimonio	4.063	44	11.454	182	10	23.368	104	19	60.699	160	43	73.387	21	49	85.760	17	52	88.544	3	53	92.196	4	53	230.128	150	73	5564
Pasivo + Patrimonio	9.224	100	113.336	1129	100	125.716	11	100	140.254	12	100	148.328	6	100	164.503	11	100	168.242	2	100	174.788	4	100	314.209	80	100	3306

Fuente: Elaboración propia a partir información Estados Financieros, Unidad Financiera, Universidad Industrial de Santander

Las valorizaciones de los bienes que integran el campus universitario, centro cultural Bucarica, las sedes, los bienes donde se encuentran ubicadas las antenas AM y FM, los lotes y los locales recibidos en donación y la inversión cuyo objeto ha sido la ampliación y mejoramiento de la infraestructura física de la Universidad y la adquisición de equipos que contribuyan al fortalecimiento de actividades de docencia, investigación y extensión, se han traducido en mayores activos para la institución.

La Universidad Industrial de Santander no ha requerido endeudamiento desde hace muchos años, lo que refleja su acertada gestión financiera en ahorros operacionales y planeación financiera, como se destaca en la calificación de riesgo 2014 con AA+ positiva a largo plazo, la mejor calificada de las Universidades en este trabajo de investigación comparadas (Figura 31).

Figura 31. Composición Balance General - UIS 1993-2014



Fuente: Información Estados Financieros, UIS

Estado de Actividad Financiera, Económica y Social

La tendencia histórica de la estructura de los ingresos indica la dependencia de los recursos o transferencias del Estado, que en 1993 representaban el 73% y en el 2014 participan con el 52%, con un crecimiento real del 145%. Lo anterior significa que se ha dado una diversificación de ingresos, estimulando la generación de recursos propios y de otras fuentes –

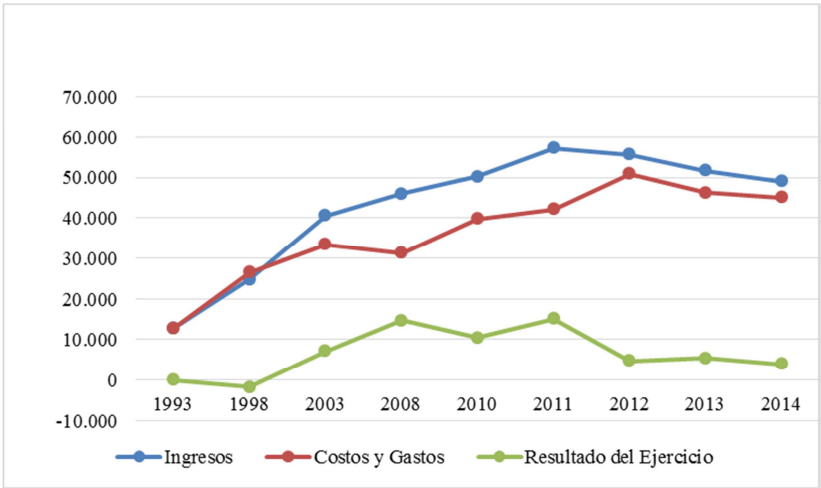
recursos administrados, que durante el periodo han pasado del 24% al 38% con un crecimiento del 514%, gracias a los cuales se ha financiado más del 40% de los costos y gastos de funcionamiento. El Municipio de Bucaramanga poco aporta a la Universidad (Tabla 48).

Respecto a los ingresos de la estampilla Pro Universidad Industrial de Santander, destinados en su 100% a la inversión, su participación ha sido fluctuante, ocasionada por el trámite de transferencias del Departamento a la Universidad, que en algunas vigencias no permite el registro contable total de estos ingresos; contribuye en promedio con el 10% de los ingresos y registra un crecimiento del 257%.

Los recursos administrados se originan en proyectos de la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH).recursos del CREE, regalías, Colciencias, Ecopetrol, especialmente, recursos importantes que son atraídos gracias a la vocación investigadora de la Universidad (Figura 32).

Figura 32. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social – UIS 1993 - 2014

Millones de pesos - Precios constantes de 1993



Fuente: Información Estados Financieros, UIS

Tabla 48. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social - Universidad Industrial de Santander 1993 -2014

En millones de pesos- precios corrientes / Constantes de 1993

INGRESOS OPERACIONALES	1993	% Part	1998	Δ%	% Part	2003	Δ%	% Part	2008	Δ%	% Part	2010	Δ%	% Part	2011	Δ%	% Part	2012	Δ%	% Part	2013	Δ%	% Part	2014	Δ%	% Part	Variación % 1993-2013
Transferencias Gobierno	9.147	73	36.661	301	64	63.946	74	59	78.346	23	55	99.497	27	45	106.215	7	40	107.916	2	42	134.564	25	57	123.938	(8)	52	1255
Servicios Educativos	3.013	24	10.436	246	18	21.069	102	19	34.190	62	24	41.934	23	19	43.859	5	16	49.507	13	19	56.171	13	24	57.061	2	24	1794
S. Invest y admón. proy, As y cons	-	-	5.785	0	10	14.744	-	14	22.910	-	16	53.938	-	24	92.236	-	34	79.836	-	31	23.125	-	10	21.052	-	9	
Otros Ingresos Operacionales	286	2	1.914	569	3	4.692	-	4	4.662	-	3	9.768	-	4	5.226	-	2	5.699	-	2	3.620	-	2	10.591	-	4	3603
Estampilla Pro UIS	-	-	2.907	0	5	4.110	41	4	1.730	(58)	1	17.584	916	8	20.243	15	8	14.596	(28)	6	19.263	32	8	23.482	22	10	708
Total Ingresos Operación	12.446	100	57.703	364	100	108.561	88	100	141.838	31	100	222.721	57	100	267.779	20	100	257.554	(4)	100	236.743	(8)	100	236.124	(0)	100	1797
COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES																											
Costo servicios educat / Oper	0	0	0	0	0	55.889	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Gastos Administrativos	12.199	100	61.634	405	100	60.129	(2)	52	143.329	138	100	192.713	34	100	210.312	9	100	262.181	25	100	234.210	(11)	100	232.028	(1)	100	1802
Nomina y asociados	8.811	72	48.475	450	79	42.457	(12)	37	96.047	126	67	132.019	37	69	134.425	2	64	147.011	9	56	149.210	1	64	174.249	17	75	1878
Gastos Generales y otros	1.497	12	11.272	653	18	12.286	9	11	40.716	231	28	51.164	26	27	67.730	32	32	105.376	56	40	75.567	(28)	32	46.862	(38)	20	3030
Provisiones, deprec., amortizac	475	4	1.872	294	3	5.386	188	5	6.566	22	5	9.530	45	5	8.157	(14)	4	9.794	20	4	9.433	(4)	4	10.917	16	5	2198
Transferencias, gasto social - medio amb	1.416	12	15	-99	0	0	(100)	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-	0	-	0	0	(100)
Total Costos y Gastos Operación	12.199	100	61.634	405	100	116.018	88	100	143.329	24	100	192.713	34	100	210.312	9	100	262.181	25	100	234.210	(11)	100	232.028	(1)	100	1802
Excedente/ Déficit Operacional	247	2	(3.931)	-1691	(7)	(7.457)	90	(7)	(1.491)	(80)	(1)	30.008	(2.113)	13	57.467	92	21	(4.627)	(108)	(2)	2.533	(155)	1	4.096	62	2	1758
Más Otros Ingresos No Operac	454	4	2.919	543	5	36.051	1.135	25	73.650	104	34	25.147	(66)	10	24.962	(1)	9	34.336	38	12	38.994	14	14	35.193	(10)	13	7652
Menos Otros Gastos No Operac	676	5	3.269	384	5	2.890	(12)	2	3.128	8	2	3.552	14	2	5.339	50	2	4.465	(16)	2	12.859	188	5	17.303	35	7	2460
Excedente/ Déficit Ejercicio	25	0	(4.281)	(428.200)	(7)	25.704	(700)	18	69.031	169	32	51.603	(25)	21	77.090	49	26	25.244	(67)	9	28.668	14	10	21.986	(23)	8	87844

En Millones de Pesos - Precios Constantes de 1993

INGRESOS OPERACIONALES	1993	% Part	1998	Δ%	% Part	2003	Δ%	% Part	2008	Δ%	% Part	2010	Δ%	% Part	2011	Δ%	% Part	2012	Δ%	% Part	2013	Δ%	% Part	2014	Δ%	% Part	Variación % 1993-2013
Transferencias Gobierno	9.147	73	14.987	64	64	17.943	20	59	16.715	(7)	55	20.172	21	45	20.759	3	40	20.590	(1)	42	25.185	22	57	22.377	(11)	52	145
Servicios Educativos	3.013	24	4.266	42	18	5.912	39	19	7.294	23	24	8.502	17	19	8.572	1	16	9.446	10	19	10.513	11	24	10.303	(2)	24	242
S. Invest y admón. proy, As y cons			2.365	0	10	4.137	14	4.888		16	10.935	24	18.027	34	15.232	31	4.328	10	3.801								-
Otros Ingresos Operacionales	286	2	782	174	3	1.317	4	995	3	1.980	6	1.980	4	1.021	2	2	1.087	2	678	2			2	1.912	4	569	
Estampilla Pro UIS			1.188	5	1.153	(3)	4	369	(68)	1	3.565	866	8	3.956	11	8	2.785	(30)	6	3.605	8	4.240	10			257	
Total Ingresos Operación	12.446	100	23.589	90	100	30.461	29	100	30.261	(1)	100	45.154	49	100	52.337	16	100	49.139	(6)	100	44.309	(10)	100	42.633	(4)	100	243
COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES																											
Costo servicios educat / Oper						15.682		48																			
Gastos Administrativos	12.199	100	25.196	107	100	16.872	(33)	52	30.579	81	100	39.070	28	100	41.105	5	100	50.022	22	100	43.835	(12)	100	41.893	(4)	100	243
Nomina y asociados	8.811	72	19.816	125	79	11.913	(40)	37	20.491	72	67	26.765	31	69	26.273	(2)	64	28.049	7	56	27.926	(0)	64	31.461	13	75	257
Gastos Generales y otros	1.497	12	4.608	208	18	3.447	(25)	11	8.687	152	28	10.373	19	27	13.238	28	32	20.105	52	40	14.143	(30)	32	8.461	(40)	20	465
Provisiones, deprec., amortizac	475	4	765	61	3	1.511	97	5	1.401	(7)	5	1.932	38	5	1.594	(17)	4	1.869	17	4	1.765	(6)	4	1.971	12	5	315
Transferencias + Gasto social	1.416	12	6	-100	0		(100)																			(100)	
Total Costos y Gastos Operación	12.199	100	25.196	107	100	32.553	29	100	30.579	(6)	100	39.070	28	100	41.105	5	100	50.022	22	100	43.835	(12)	100	41.893	(4)	100	243
Excedente/ Déficit Operacional	247	2	(1.607)	(751)	(7)	(2.092)	30	(7)	(318)	(85)	(1)	6.084	(2.013)	13	11.232	85	21	(883)	(108)	(2)	474	(154)	1	740	56	2	399
Más Otros Ingresos No Operac	454	4	1.193	163	5	10.116	748	25	15.713	55	34	5.098	(68)	10	4.879	(4)	9	6.551	34	12	7.298	11	14	6.354	(13)	13	1300
Menos Otros Gastos No Operac	676	5	1.336	98	5	811	(39)	2	667	(18)	2	720	8	2	1.043	45	2	852	(18)	2	2.407	183	5	3.124	30	7	362
Excedente/ Déficit Ejercicio	25	0	-1750	-175106	(7)	7.212	(512)	18	14.728	104	32	10.462	(29)	21	15.067	44	26	4.816	(68)	9	5.366	11	10	3.970	(26)	8	15779

Fuente: Elaboración propia a partir información Estados Financieros, Unidad Financiera, Universidad Industrial de Santander

El resultado del ejercicio es positivo a partir de 2003 en una curva sostenida superior al 20% hasta el 2011 y caer al 8% en el 2014, estando apalancado en otros ingresos operacionales, superando las pérdidas reflejadas en los años 1993 y 1998. Sin embargo, según la reclasificación de las partidas por parte de las investigadoras con fines de estandarización para efectos de comparación, la Universidad presenta un déficit operacional crónico, ocasionado en el hecho que los gastos operacionales porcentualmente son superiores a los ingresos operacionales, en los cuales la nómina con sus gastos y costos asociados representan en promedio el 70%. La atención al pasivo pensional y jubilados generan una fuerte presión sobre los egresos.

Indicadores Financieros

La Universidad refleja en estos indicadores una situación financiera sólida, en cuanto a su mayor capacidad de pago, a la autonomía patrimonial, a la disminución sostenida de los niveles de endeudamiento tanto a corto como a largo plazo, al tener una mayor rotación de sus activos no corrientes, no registra déficit o resultado negativo, pero está llamada a mejorar los indicadores de productividad de activos y patrimonio generando mayores ingresos.

Tabla 49. Indicadores Financieros - Universidad Industrial de Santander 1993 - 2014

Razones Financieras	1993	1998	2003	2008	2010	2011	2012	2013	2014	Variación % 1993-2014
Razón Corriente	1,6	0,8	1,8	2,2	3,1	3,7	4,2	4,0	4,3	173
Endeudamiento Total	0,6	0,9	0,8	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	(52)
Endeudamiento a Corto Plazo	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	(82)
Endeudamiento a Largo Plazo	0,3	0,8	0,7	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	(28)
Solidez	0,4	0,1	0,2	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,7	66
Rotación Otros Activos	0,6	1,0	0,9	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	32
Productividad de Activos	1,4	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	(89)
Productividad del Patrimonio	3,2	2,2	1,7	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,2	(93)
Aplicación de los Ingresos Totales	1,0	1,1	0,8	0,7	0,8	0,7	0,9	0,9	0,9	(8)

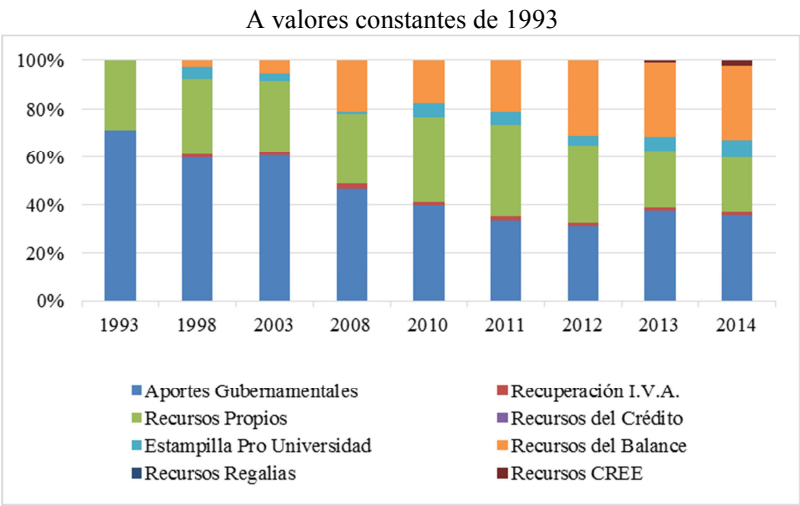
Fuente: Elaboración propia a partir información Estados Financieros, Universidad Industrial de Santander

Ejecución Presupuestal.

En consistencia con otros estados financieros, se observa que los ingresos estatales han perdido participación, mientras en el 1993 se situaba en el 71% para el 2014 son el 36%; a la vez han ganado participación los recursos propios y los recursos del balance, que en suma al

cierre de 2014 aportan el 54%, donde los recursos de capital referidos a excedentes financieros de otras vigencias, rendimientos, ventas de activos, recuperación de cartera y otros nutren la disponibilidad de caja evitando el endeudamiento y proporcionando mayores recursos para la inversión (Tabla 50).

Figura 33. Composición Ingresos - Ejecución Presupuestal UIS 1993-2014



Fuente: Estados Financieros, Unidad Financiera, UIS

Los egresos para la atención de los costos y gastos representan el 80% en promedio. Dentro de estos la mayor participación la tiene los servicios personales o nómina, que durante el periodo presenta una variación real del 256%. Es de considerar que este es el gasto más rígido de la Universidad pública, que no es de fácil reducción por todos los componentes legales y sindicales que le rodean en los estamentos. Los gastos generales aportan el 12% en promedio y han variado en un 330% entre 1993 y 2014 (Figura 33).

Tabla 50. Ejecución Presupuestal - Universidad Industrial de Santander 1993 - 2014

En Millones de Pesos - Precios Corrientes / Constantes de 1993

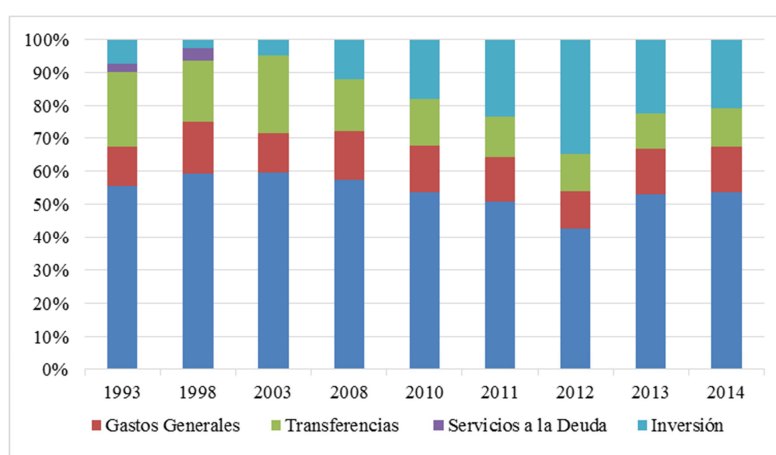
En Millones de Pesos - Precios Corrientes / Constantes de 1993																											
INGRESOS	1993	% Part	1998	Δ %	% Part	2003	Δ %	% Part	2008	Δ %	% Part	2010	Δ %	% Part	2011	Δ %	% Part	2012	Δ %	% Part	2013	Δ %	% Part	2014	Δ %	% Part	Variación % 2003-2013
Aportes Gubernamentales	8.644	71	34.572	300	60	81.675	136	61	99.948	22	47	118.874	19	40	125.435	6	34	131.320	5	31	142.408	8	37	139.825	(2)	36	1518
Recuperación I.V.A.	-	-	752	-	1	1.657	120	1	4.292	2	4.982	16	2	5.860	18	2	6.249	7	1	5.871	(6)	2	4.825	(18)	1	542	
Recursos Propios	3.542	29	18.109	411	31	39.758	120	30	62.111	56	29	104.457	68	35	142.024	36	38	133.314	(6)	32	88.930	(33)	23	89.514	1	23	2427
Recursos del Crédito																											
Estampilla Pro UIS			2.914		5	4.057	39	3	1.550	(62)	1	17.576	1034	6	20.554	17	6	18.169	(12)	4	23.222	28	6	28.234	22	7	869
Recursos del Balance	7	0	1.611	-	3	7.384	358	5	45.759	520	21	53.471	17	18	79.769	49	21	131.124	64	31	115.635	(12)	30	119.182	3	30	7298
Recursos Regalias												0															
Recursos CREE												0									4.321	-	1	9.319	116	2	
Total Ingresos	12.193	100	57.958	375	100	134.531	132	100	213.660	59	100	299.360	40	100	373.642	25	100	420.176	12	100	380.387	(9)	100	390.899	3	100	3106
EGRESOS																											
Servicios Personales	7.169	55	39.281	448	59	72.911	86	60	102.325	40	57	117.398	15	54	120.303	2	51	134.066	11	43	138.574	3	53	141.308	2	54	1871
Gastos Generales	1.538	12	10.764	600	16	14.549	35	12	26.434	82	15	30.901	17	14	31.951	3	13	34.852	9	11	35.895	3	14	36.632	2	14	2282
Transferencias	2.980	23	12.083	305	18	28.964	140	24	28.646	(1)	16	31.528	10	14	29.525	(6)	12	35.880	22	11	28.372	(21)	11	31.149	10	12	945
Servicios a la Deuda	328	3	2.627	701	4	26	(99)																			-100	
Inversión	922	7	1.639	78	2	5.881	259	5	21.032	258	12	39.256	87	18	54.964	40	23	108.524	97	35	57.697	(47)	22	54.456	(6)	21	5806
Recursos Propios	922	7	456	(51)	1	3.495	666	3	16.570	374	9	27.373	65	12	41.376	51	17	95.905	132	31	46.702	(51)	18	30.517	(35)	12	3210
Recursos Estampilla			1.183		2	2.386	102	2	4.462	87	3	11.883	166	5	13.588	14	6	12.619	(7)	4	10.995	(13)	4	23.939	118	9	1924
Regalias																											
CREE																											
Total Egresos	12.937	100	66.394	413	100	122.331	84	100	178.437	46	100	219.083	23	100	236.743	8	100	313.322	32	100	260.538	(17)	100	263.545	1	100	1937
Diferencia	(744)		(8.436)			12.200			35.223			80.277			136.899			106.854			119.849			127.354			17017
Relación Ingresos/Egresos		94			87			110			120			137			158			134			146			148	57
En Millones de Pesos - Precios Constantes de 1993																											
INGRESOS	1993	% Part	1998	Δ %	% Part	2003	Δ %	% Part	2008	Δ %	% Part	2010	Δ %	% Part	2011	Δ %	% Part	2012	Δ %	% Part	2013	Δ %	% Part	2014	Δ %	% Part	Variación % 2003-2013
Aportes Gubernamentales	8.644	71	14.133	64	60	22.917	62	61	21.324	(7)	47	24.100	13	40	24.516	2	34	25.055	2	31	26.653	6	37	25.246	(5)	36	192
Recuperación I.V.A.			307		1	465	51	1	916		2	1.010	10	2	1.145	13	2	1.192	4	1	1.099	(8)	2	871	(21)	1	183
Recursos Propios	3.542	29	7.403	109	31	11.156	51	30	13.251	19	29	21.177	60	35	27.758	31	38	25.435	(8)	32	16.644	(35)	23	16.162	(3)	23	356
Recursos del Crédito																											
Estampilla Pro Univalle			1.191		5	1.138	(4)	3	331	(71)	1	3.563	978	6	4.017	13	6	3.467	(14)	4	4.346	25	6	5.098	17	7	328
Recursos del Balance	7	0	659		3	2.072	215	5	9.763	371	21	10.841	11	18	15.591	44	21	25.017	60	31	21.642	(13)	30	21.519	(1)	30	3167
Recursos Regalias																											
Recursos CREE																					809		1	1.683	108	2	0
Total Ingresos	12.193	100	23.693	94	100	37.748	59	100	45.584	21	100	60.692	33	100	73.027	20	100	80.166	10	100	71.194	(11)	100	70.578	(1)	100	479
EGRESOS																											
Servicios Personales	7.169	55	16.058	124	59	20.458	27	60	21.831	7	57	23.801	9	54	23.513	(1)	51	25.579	9	43	25.936	1	53	25.514	(2)	54	256
Gastos Generales	1.538	12	4.400	186	16	4.082	(7)	12	5.640	38	15	6.265	11	14	6.245	(0)	13	6.649	6	2	6.718	1	14	6.614	(2)	14	330
Transferencias	2.980	23	4.940	66	18	8.127	65	24	6.112	(25)	16	6.392	5	14	5.771	(10)	12	6.846	19	2	5.310	(22)	11	5.624	6	12	89
Servicios a la Deuda	328	3	1.074	227	4	7	(99)																			-100	
Inversión	922	7	670	(27)	2	1.650	146	5	4.487	172	12	7.959	77	18	10.743	35	23	20.706	93	7	10.799	(48)	22	9.832	(9)	21	966
Recursos Propios	922	7	186	(80)	1	981	426	3	3.535	260	9	5.550	57	12	8.087	46	17	18.298	126	6	8.741	(52)	18	5.510	(37)	12	498
Recursos Estampilla			484		2	669	38	2	952	42	3	2.409	153	5	2.656	10	6	2.408	(9)	1	2.058	(15)	4	4.322	110	9	794
Regalias																										0	
CREE																										0	
Total Egresos	12.937	100	27.142	110	100	34.325	26	100	38.069	11	100	44.416	17	100	46.271	4	100	59.779	29	54	48.763	(18)	100	47.584	(2)	100	268
Diferencia	(744)		(3.449)			3.423			7.515			16.275			26.757			20.387			22.431			22.994			2991
Relación Ingresos/Egresos		94			87			110			120			137			158			134			146			148	57

Fuente: Elaboración propia a partir información Estados Financieros, Unidad Financiera de la Universidad Industrial de Santander

En cuanto a la inversión, ésta ha estado cada vigencia más fortalecida, mientras en 1993 era sólo del 2% al 2014 alcanzó el 21%, con una tasa de crecimiento real para el periodo del 966%, donde se reporta que los recursos propios son el 57% y la estampilla aporta el 43% restante al cierre de 2014. La variación en la ejecución del ingreso para el periodo 1993 – 2014, refleja que éste ha crecido en un 479%, mientras los gastos se incrementaron en un 268%, por tanto, no se ha configurado déficit presupuestal (Figura 34).

Figura 34. Composición del Gasto - Ejecución Presupuestal UIS 1993-2014

A valores constantes de 1993

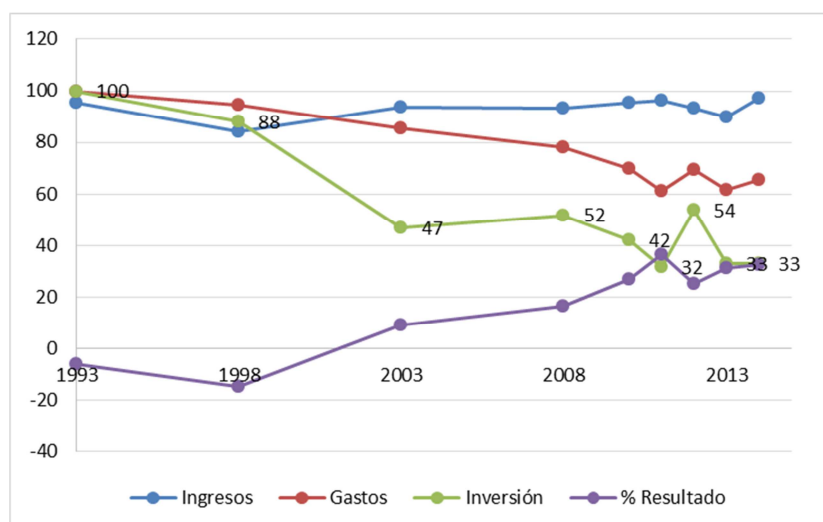


Fuente: Estados Financieros, Unidad Financiera, UIS

La efectividad en la ejecución presupuestal de ingresos ha estado por encima del 90%, salvo para el año 1998, y en los egresos con tasas superiores al 100% en los periodos 1993 y 1998, para luego estabilizarse por debajo del 89% a partir del 2003.

En cuanto a la inversión, su comportamiento ha sido en contravía, pues viene de mayor a menor, pasando del 100% en 1993 y descender progresivamente al 33% en el 2014. Las causas se encuentran en inversiones de mayor envergadura que hacen más dispendiosos los tramites de contratación y requieren más tiempo para su ejecución, ejemplo obras e importaciones. Al igual que otras universidades se ve afectada la ejecución de la inversión por la poca infraestructura para atender las actividades propias de la inversión: banco de proyectos y ejecución de los mismos y la tardanza en la llegada de los recursos para iniciar su ejecución, v.g. CREE y Regalías.

Figura 35. Índice de ejecución Presupuestal UIS (%) 1993-2014



Fuente: Información Estados Financieros, UIS

Análisis al Plan de Desarrollo Institucional

La Universidad Industrial de Santander, formuló el Plan de Desarrollo Institucional 2008 - 2018, estableciendo los factores claves del desarrollo institucional, los compromisos y la disponibilidad de los recursos necesarios para el cumplimiento de sus objetivos y funciones misionales, acogiendo lo reglamentado para la gestión de la inversión y el proceso de planificación del desarrollo institucional con miras a lograr una visión de cambio que conlleve al alcance de metas del desarrollo académico, investigativo y de extensión, las estrategias y acciones que permitieran incrementar los ingresos institucionales, y definir pautas que regulen su funcionamiento, la gestión para el largo plazo, estableciendo lineamientos estratégicos que organicen y asignen de forma adecuada los recursos.

Para valorar el alcance de los propósitos de este PD, se revisaron los indicadores del SUE tomando como referencia el resumen estadístico comentado que el MEN presenta para el periodo 2003-2012 y actualizando los indicadores a 2013 (Tabla 51).

Tabla 51. Evolución Indicadores SUE - Universidad Industrial de Santander 2003- 2013

Cifras a II 2013

	INDICADOR	2003	2008	Δ%	2010	Δ%	2011	Δ%	2012	Δ%	2013	Δ%	% Δ	2003 - 2013
Capacidad	Docentes TC Equivalente	448	573	28	530	(8)	610	15	632	4	644	2		44
	Gasto persona Administ. -Millones \$	14.472	35.690	147	45.982	29	46.469	1	49.145	6	50.099	2		246
	Recursos Financieros- Millones \$	17.256	68.876	299	74.619	8	122.106	64	127.015	4	80.829	(36)		368
	Area M² para uso misional	147.090	166.565	13	172.976		172.976		184.865	7	184.865			26
Formación	Programas Pregrado	44	42	(5)	42		44	5	43	(2)	44	2		0
	Programas Postgrado	47	54	15	55	2	63	15	65	3	60	(8)		28
	Matricula primer curso	4.052	3.927	(3)	5.050	29	4.428	(12)	4.666	5	4.566	(2)		13
	Matricula Pregrado	16.062	19.470	21	20.939	8	19.916	(5)	19.897	(0)	19.425	(2)		21
	Matricula Postgrado	1.257	1.411	12	1.377	(2)	1.775	29	1.869	5	1.400	(25)		11
	Graduados pregrado	1.926	1.820	(6)	2.717	49	2.722	0	2.726	0	2.761	1		43
	Graduados posgrado	403	311	(23)	722	132	495	(31)	607	23	631	4		57
	Saber Pro Ingles	NA	99	NA	276	179	599	117	396	(34)	647	63		647
	Saber Pro	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1.366			
	Empleabilidad	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	2.784			
	Movilidad estudiantes Colombianos en el extranjero *		25		24	(4)	35	46	56	60	74	32		196
	Movilidad estudiantes extranjeros en Colombia *				4		13	225	4	(69)	6	50		50
Investigación	Grupos de Investig categ. Colciencias	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	422			
	Revistas Indexadas	11	17	55	52	206	78	50	98	26	106	8		864
	Articulos public revistas indexadas	1.096	2.065	88	2.549	23	3.094	21	2.539	(18)	3.027	19		176
	Número de Patentes										2			
	Profesores movilidad en el extranjero	31	26	(16)	32	23	40	25	37	(8)	172	365		455
Extensión	Estudiante actividades de extensión	1.866	788	(58)	1.671	112	1.972	18	2.102	7	1.274	(39)		(32)
	Vínculo con entidades *		18		18		20	11	28	40	45	61		150
	Productos licenciados										2			
Bienestar	Apoyo socio economestud pregrado	2.408	4.584	90	4.456	(3)	11.834	166	17.777	50	11.604	(35)		382
	Apoyo socio economestud posgrado	466	674	45	985	46	116	(88)	116		115	(1)		(75)
	No. Estudiantes retenidos *		32.992		35.564	8	20.363	(43)	18.882	(7)	17.873	(5)		(46)
	Beneficiarios de actividades salud *	NA	NA	NA	NA	NA	12.303	-	18.292	49	11.162	(39)		(9)
	Aprueba 80% materias *	NA	NA	NA	NA	NA	13.484	-	11.666	(13)	31.942	174		137

Fuente: Informe estadístico SUE, MEN

Capacidad Disponible

- Profesores en tiempo completo equivalente (TCE) según máximo nivel de formación: A 2013, se presenta un aumento del 44% en general. A 2012 en doctorado aumentó en 126% que representan un 5,62% del sistema.
- Gasto personal administrativo: Ha sido incremental, la variación del periodo llegó al 246%, crecimiento muy superior a la variación del total de universidades públicas (89,46%). En promedio, el gasto de la Universidad Industrial de Santander ha representado el 4,83% del total del SUE a 2012.
- Recursos Financieros – Aportes de la Nación (millones de pesos): La variación al final del periodo es del 386%. Recibe alrededor del 3,87% del presupuesto que la Nación asigna a las universidades públicas que componen el SUE. El aporte per cápita de la institución estaba por encima del promedio del sistema para el año 2012.
- Infraestructura física: El área física dedicada a lo misional se incrementó en 37.775 m², que equivale a un 26% más.

Formación

- Matricula: La serie señala un incremento de cobertura del 21% en pregrado. A 2012 la matrícula en programas con acreditación de alta calidad aumentó un 1011,92%.
- Programas: La variación de la serie señala que no se crearon nuevos programas; sin embargo, sí aumentó el número de programas acreditados de alta calidad en pregrado para el periodo 2003 y 2012 al pasar de 3 a 12 respectivamente, cuya participación dentro del SUE alcanzó el 3,57%. A 2013 se reportan (60) programas de posgrados que equivale un crecimiento del 28% respecto a 2003.
- Graduados: En pregrado la tasa de crecimiento es del 43% y en posgrados es del 57%. A 2012, los graduados de maestría y doctorado se incrementaron en 1533,33%.

Investigación

- Revistas indexadas reporta una tasa de crecimiento del 864%, al pasar de 11 a 106 revistas a 2003 y 2013 respectivamente.
- Artículos publicados en revistas indexadas, aumenta en 176% a 2013. En 2012 reporta 57 artículos en la categoría A2 y la mayoría de sus publicaciones son artículos completos.
- Profesores en actividades de movilidad en el extranjero: El crecimiento es del 455%, de 31 se aumenta a 172 profesores en esta actividad. La Universidad aportó el 1.7% respecto a los profesores del SUE en esta actividad.
- Número de patentes: En 2013, la Universidad Industrial de Santander reporta dos (2) patentes.

Extensión

- Estudiantes en actividades de extensión: Al cierre de la serie de tiempo, 2013, se reporta una disminución del 32% de estudiantes vinculados a estas actividades. En el 2012 la Universidad Industrial de Santander aportó el 3,23% de los estudiantes del SUE considerados en esta actividad.
- Tasa de deserción anual: ha tenido una disminución de 6,1 puntos porcentuales durante el periodo 2008 a 2012, al pasar de 12.8% a 6.7% respectivamente. Para el 2012 la deserción está 4.4 puntos porcentuales por debajo de la del SUE.

Impacto Recursos Estampilla Pro Universidad Industrial de Santander

La exposición de motivos del Proyecto de Ley 286 de 1993, *por el cual se crea la emisión de la estampilla Pro Universidad Industrial de Santander y se dictan otras disposiciones*, argumentó el déficit estructural de la Universidad desde 1983 generado por la disminución en los aportes del Estado frente al crecimiento de los gastos por ocasión de la ampliación de cobertura y programas, faltante que los ingresos propios no tenían la capacidad de cubrir, cuyo resultado fue un continuo negativo. Que ante lo incierto del futuro financiero y la necesidad de mantener a la Universidad en vigencia frente a los retos de esos tiempos, era necesario desarrollar proyectos estratégicos como: modernización institucional para ampliar la

capacidad instalada a todo nivel, desarrollo de sede Guatiguará que concentraría los centros de investigación, el fortalecimiento académico en bibliotecas, publicaciones, comunicaciones, programas académicos, etc.; cobertura a la provincia del Departamento; pero que estos proyectos que carecían de financiación y era entonces necesario contar con recursos adicionales a través de la creación de la Estampilla Pro Universidad Industrial del Santander, la que también beneficiaría a las Unidades Tecnológicas del Departamento y a la Universidad de la Paz de la ciudad de Barrancabermeja. (Gaceta del Congreso, Año II, No. 61, abril 2 de 1993.)

Normas que regulan la Estampilla Pro Universidad Industrial de Santander

La participación de los recursos de la estampilla Pro Universidad Industrial de Santander para la Universidad Industrial de Santander, tienen destinación específica para la inversión en mantenimiento o ampliaciones de la actual planta física, compra de materiales y equipos de laboratorio, dotación de bibliotecas, para la dotación y adecuación de la planta física de Guatiguará con fines de investigación, regionalización y adquisición de publicaciones y un 20% para el pasivo pensional (Tabla 52).

Tabla 52. Normas que regula la Estampilla Pro Universidad Industrial del Santander

Norma	Trata de	
Ley 85/93	Creación de la Estampilla Pro UIS hasta por \$70.000 Millones	
Ley 1216 /08	Modifica distribución y aplicación recursos e incrementa monto a recaudar hasta \$200.000 millones a valores de 2007.	
Reglamentación		
Ordenanzas	Trata de	
038/93	Acoge y reglamenta la Ley 85/93 y dicta otras disposiciones	
005/94	Deroga parcialmente la Ordenanza 038/93	
009/94	Modifica y aclara la Ordenanza 038/93	
057/94	Actualiza tarifas, valores y actos gravados y modifica Ordenanza 038/93	
067/96	Se adicionan y modifican las Ordenanzas 038/93 y 057/94	
014/08	Modifica la Ordenanza 038/93	
Entidades beneficiarias del recaudo	% Participación	
	1993-2007	2008-2014
Universidad Industrial de Santander	80	75
Universidad de la Paz	10	10
Unidades Tecnológicas de Santander	10	15

Fuente: Elaboración propia

Recaudos Históricos Estampilla Pro Universidad Industrial de Santander

Los ingresos acumulados de la estampilla a 2014 ascienden a \$230.561 millones de pesos a valores corrientes. De acuerdo a la Ley 1216 de 2008, los recaudos a partir de esa vigencia se deflactarían a valores de 2007; es decir, los ingresos entre 2008 y 2014 por \$166.858, equivalen \$140.067 millones a valores constantes de 2007.

Según las proyecciones, en la vigencia 2017, se llegará a los \$200.000 millones de pesos a valores de 2007, por lo cual la Universidad Industrial del Santander está adelantando ante el Congreso de la República una nueva Ley o modificación a la actual que amplíe el techo de recaudo, de lo contrario la inversión y desarrollo de la Universidad se verán seriamente comprometidos (Tabla 53).

Tabla 53. Recaudos Histórico Estampilla Pro Universidad Industrial del Santander 1994-2014

En millones de pesos					
Año	Valores \$		% Crec.	% Crec.	% IPC
	Nominal	Constantes ¹	Vr. Nominal	Vr. Constante	
1994	362		-	0	
1995	1.582		337		
1996	1.364		-14		
1997	3.559		161		
1998	3.273		-8		
1999	3.361		3		
2000	4.065		21		
2001	3.533		-13		
2002	3.490		-1		
2003	4.521		30		
2004	7.236		60		
2005	6.294		-13		
2006	13.606		116		
2007	7.358		-46		
2008	3.523	3.272	-52		7,67
2009	18.297	16.660	419	409	2,00
2010	22.260	19.646	22	18	3,17
2011	29.029	24.699	30	26	3,73
2012	24.829	20.623	-14	-17	2,44
2013	31.916	26.004	29	26	1,94
2014	37.104	29.164	16	12	2,94
TOTALES	230.561	140.067			

Fuente: Elaboración propia a partir información Grupo Recaudos, UIS

La inversión de la Universidad está financiada con los recursos liberados por ahorros operativos, los obtenidos por rentas propias y por estampilla Pro Universidad Industrial del Santander, canalizados al mantenimiento o ampliación de la planta física, la compra de materiales y equipos de laboratorio, la dotación de bibliotecas, la dotación y adecuación de la planta física de Guatiguará, el fortalecimiento del programa de regionalización, la compra de textos básicos y publicaciones periódicas, y el desarrollo de programas específicos que tiendan a elevar el nivel científico de la Universidad, entre otras. La tabla 54 ilustra los recursos aportados por la estampilla, estimados a partir de los ingresos obtenidos y en aplicación a las disposiciones de Ley para su uso. No se estima el aporte al pasivo pensional por cuanto la Universidad Industrial del Santander destina el 100% de los recursos a la inversión.

Tabla 54. Recaudos e Inversión Recaudos Estampilla Pro UIS - Participación para la UIS 1994-2014

Millones de pesos corrientes

Vigencia	Recaudo Participación UIS	Mantenimiento y ampliación infraestructura	Dotación y adecuación sede Guatiguará	Creación Programa Regionalización	Adquisición texto y publicaciones	Programas elevar nivel científico UIS	Pasivo Pensional	Total
1994	290	96	64	101	29			290
1995	1.266	418	278	443	127			1.266
1996	1.091	360	240	382	109			1.091
1997	2.848	940	626	997	285			2.848
1998	2.618	864	576	916	262			2.618
1999	2.689	887	592	941	269			2.689
2000	3.252	1.073	715	1.138	325			3.252
2001	2.826	933	622	989	283			2.826
2002	2.792	921	614	977	279			2.792
2003	3.617	1.194	796	1.266	362			3.617
2004	5.788	1.910	1.273	2.026	579			5.788
2005	5.035	1.662	1.108	1.762	504			5.035
2006	10.885	3.592	2.395	3.810	1.088			10.885
2007	5.886	1.942	1.295	2.060	589			5.886
2008	2.642	793	528	793	264	264		2.642
2009	13.723	4.117	2.745	4.117	1.372	1.372		13.723
2010	16.695	5.009	3.339	5.009	1.670	1.670		16.695
2011	21.772	6.532	4.354	6.532	2.177	2.177		21.772
2012	18.622	5.587	3.724	5.587	1.862	1.862		18.622
2013	23.937	7.181	4.787	7.181	2.394	2.394		23.937
2014	27.828	8.348	5.566	8.348	2.783	2.783		27.828
TOTALES	176.101	54.357	36.238	55.374	17.610	12.522		176.101
% Participación		31	21	31	10	7		100

Fuente: Elaboración propia a partir normatividad Leyes aplicación recursos participación recaudos UIS

Como conclusión, ante estas cifras de inversión, al desarrollo económico y financiero y a los resultados de los indicadores del SUE, que la Universidad Industrial del Santander reporta durante el periodo 1993 – 2014, queda claro para las investigadoras que la cultura de planeación del desarrollo, la gestión para el logro de las estrategias y el soporte financiero que otorga la estampilla Pro Universidad Industrial del Santander han sido determinantes para que se haya consolidado como una de las seis (6) mejores Universidades de Colombia.

Tabla 55. Caracterización Estratégica Universidad del Magdalena

Competitiva	Movimientos básicos y metas	Áreas Vulnerables	Campos de batalla
ca por bajos a apoyo estructura ción: d os 2012-2016 Desarrollo calidad y da y gestión nte. gestión nistrativo. vación, y ocial y nizacional, física, cios. lización	1. Acreditación de alta calidad institucional y por algunos programas. <i>Objetivos Plan de desarrollo:</i> ✓ Consolidar un sistema de aseguramiento de la calidad. ✓ Ampliar cobertura y oferta académica. ✓ Fortalecer la presencia de la universidad en la región ✓ Mejorar la calidad de vida y de bienestar de la comunidad universitaria 2. Fortalecer la innovación y la investigación • Modernizar y consolidar el sistema de investigación y fortalecer la actividad continua y visible de la investigación acuícola y pesquera • Consolidar y certificar grupos de investigación. • Fortalecer programas de Maestría y Doctorado • Gestión de Proyectos de desarrollo social y productivo. • Gestión de proyectos de investigación en conjunto con el sector productivo. • Inversión para investigación. 3. Actualizar Normativa y Estatutaria. 4. Fomento del uso de las TIC's en los procesos académicos y administrativos. 5. Buen manejo de los recursos económicos en los últimos años. 6. Pertinencia de la oferta académica	✓ Profesorado de Planta Insuficiente ✓ 37 Doctores para una población estudiantil de 22.400. ✓ Ambigüedad sobre el papel de la investigación en el desarrollo institucional de la universidad y bajo número de investigadores formados. ✓ Bajo impacto científico en las publicaciones. ✓ Resultados regulares de pruebas Saber- Pro ✓ Descuido de los programas a distancia, respecto a los presenciales. ✓ Débil sistema e información institucional. ✓ Relaciones nacionales e internacionales frágiles.	 ✓ Proyecto de proyección de realización de pasantías en posgrado ✓ Fortalecimientos del grupo de investigación Moluscos Marinos ✓ 658 proyectos preseleccionados en Colciencias. ✓ Internacionalización ✓ Extensión y proyección social a través de 165 proyectos. ✓ Voluntariados de participación estudiantil. ✓ Concurso Unimagdalena emprende. ✓ Desarrollo de Gestión Cultural ✓ Administración de la Casa Museo Gabriel García Márquez

4.4 Análisis a los resultados de la Universidad del Magdalena

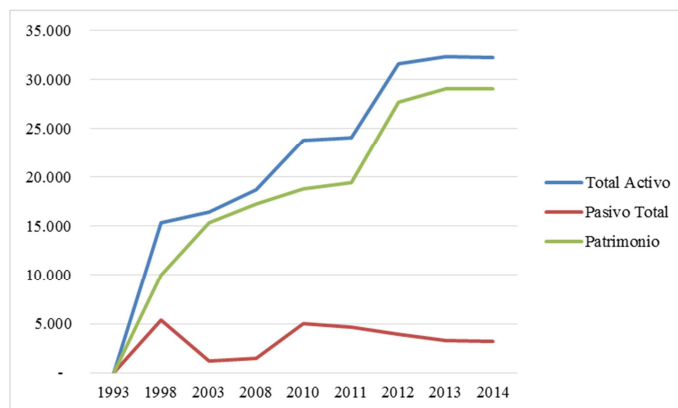
La Universidad del Magdalena es una institución estatal del orden territorial, creada mediante Ordenanza No. 005 1958. Está organizada como un ente autónomo con régimen especial, vinculada al Ministerio de Educación Nacional. Su objeto social es la prestación del servicio público de educación superior mediante el ejercicio de la autonomía académica, administrativa, financiera y presupuestal, con gobierno, renta y patrimonio propio e independiente. La caracterización estratégica de la misma se puede observar en la tabla 55.

Análisis a los Estados Financieros – Balance General

Al revisar la composición del balance general de la Universidad del Magdalena durante el periodo comprendido entre 1998 y 2014, - no se tuvo disponible la información de 1993-, a intervalos de cinco años entre 1998 a 2008 y con serie sucesiva 2010 a 2014, los activos en el 2014 reflejan un incremento real del 110% respecto a 1998. Los pasivos disminuyeron gradualmente y al final del periodo eran 40% menos, lo que dio lugar a una mayor solvencia Patrimonial (Ver Tabla 56 y Figura 36).

Figura 36. Composición Balance General - Universidad del Magdalena 1993-2014

Precios constantes de 1993



Fuente: Informes financieros, UniMagdalena

Esta recuperación es destacable al considerar que en 1997 la Universidad era inviable y estuvo a portas del cierre ante la acumulada y deficitaria situación financiera, al rezago pedagógico, tecnológico y a conflictos administrativos.

Tabla 56. Evolución Cifras Balance General - Universidad del Magdalena 1993 -2014

En millones de pesos- Precios Corrientes / Constantes de 1993

Cuenta	1998	% Part	2003	Δ %	% Part	2008	Δ %	% Part	2010	Δ %	% Part	2011	Δ %	% Part	2012	Δ %	% Part	2013	Δ %	% Part	2014	Δ %	% Part	Variación % 1998-2014
Total Activo	37.545	100	58.738	56	100	87.725	49	100	117.597	34	100	123.090	5	100	165.763	35	100	172.909	4	100	178.808	3	100	376
Activo Corriente	947	3	13.439	1.319	23	23.192	73	26	51.432	122	44	59.522	16	48,36	64.431	8	39	71.823	11	42	78.745	10	44	8215
Activo No Corriente	36.598	97	45.299	24	77	64.533	42	74	66.165	3	56	63.568	(4)	51,64	101.332	59	61,13	101.086	(0)	58	100.063	(1)	56	173
Pasivo Total	13.105	35	4.124	(69)	7	6.633	61	8	24.697	272	21	23.756	(4)	19	20.441	(14)	12	17.396	(15)	10	17.717	2	10	35
Pasivo Corriente	13.105	35	4.124	(69)	7	5.602	36	6	24.697	341	21	23.756	(4)	19	20.441	(14)	12	17.396	(15)	10	17.717	2	10	35
Pasivo No Corriente						1.031		1		(100)														
Patrimonio	24.440	65	54.614	123	93	81.092	48	92	92.900	15	79	99.334	7	81	145.322	46	88	155.513	7	90	161.091	4	90	559
Pasivo + Patrimonio	37.545	100	58.738	56	100	87.725	49	100	117.597	34	100	123.090	5	100	165.763	35	100	172.909	4	100	178.808	3	100	376

En millones de pesos- Precios Constantes 1993

Cuenta	1998	% Part	2003	Δ %	% Part	2008	Δ %	% Part	2010	Δ %	% Part	2011	Δ %	% Part	2012	Δ %	% Part	2013	Δ %	% Part	2014	Δ %	% Part	Variación % 1998-2014
Total Activo	15.348	100	16.481	7	100	18.716	14	100	23.841	27	100	24.058	1	100	31.626	31	100	32.362	2	100	32.284	(0)	100	110
Activo Corriente	387	3	3.771	874	23	4.948	31	26	10.427	111	44	11.633	12	48,36	12.293	6	39	13.442	9	42	14.218	6	44	3573
Activo No Corriente	14.961	97	12.710	(15)	77	13.768	8	74	13.414	(3)	56	12.424	(7)	51,64	19.333	56	61,13	18.919	(2)	58	18.067	(5)	56	21
Pasivo Total	5.357	35	1.157	(78)	7	1.415	22	8	5.007	254	21	4.643	(7)	19	3.900	(16)	12	3.256	(17)	10	3.199	(2)	10	(40)
Pasivo Corriente	5.357	35	1.157	(78)	7	1.195	3	6	5.007	319	21	4.643	(7)	19	3.900	(16)	12	3.256	(17)	10	3.199	(2)	10	(40)
Pasivo No Corriente						220		1	-	(100)	0													
Patrimonio	9.991	65	15.324	53	93	17.301	13	92	18.834	9	79	19.415	3	81	27.726	43	88	29.106	5	90	29.085	(0)	90	191
Pasivo + Patrimonio	15.348	100	16.481	7	100	18.716	14	100	23.841	27	100	24.058	1	100	31.626	31	100	32.362	2	100	32.284	(0)	100	110

Fuente: Elaboración propia a partir información informes financieros, División Financiera, Grupo Contabilidad, UniMagdalena

Los siguientes son algunos aspectos relevantes que han influido en este positivo cambio:

1. El valor del cálculo actuarial de las pensiones no figuran en el balance general de la Universidad, se está a la espera de la aprobación del Ministerio de Hacienda de los estudios realizados. Esta cuenta ha pesado en las finanzas de la institución, puesto que desde 1994 había asumido el 100% de las mesadas, al suscribir un convenio con el Departamento del Magdalena por cuanto éste estaba en Ley 550/99. En el 2008, se determinaron las cuotas del convenio concurrencia Nación: 88,7%, Departamento: 0.7% y Universidad: 10,6%, de esta manera la Universidad paga las mesadas pero los concurrentes hacen los respectivos aportes posteriormente, en el caso de la Nación cada cuatro meses con bonos tipo A.

2. Al cierre de 2014, como producto de las gestiones adelantadas la Universidad ha trasladado cerca del 34% (58 de 171 pensionados) de sus pensionados al ISS, ya que anteriormente cotizaba los aportes de sus trabajadores en la Caja de Previsión Departamental. De esta manera se han liberado recursos para atender otros frentes para el desarrollo institucional. Situación que tiende a mejorar y a regularizarse en términos de la concurrencia y el pago de deudas vigencias anteriores por parte de la Nación y el Departamento.

3. Los activos crecieron en un 110% entre 1998 y 2014, donde incide la cuenta propiedad, planta y equipo. En los últimos años, gracias al resultado de la gestión financiera con incrementos en los recursos propios, los recursos de Estampillas y a las políticas de control del gasto, la Universidad ha podido invertir importantes recursos en infraestructura: construcción, modernización y mantenimiento de planta física, como laboratorios, aulas, bibliotecas, escenarios deportivos, aplicaciones informáticas, dotación de bibliotecas, entre muchas otras.

4. Los pasivos se han mantenido a niveles razonables una vez cumplido el acuerdo de desempeño por restructuración de la deuda en 1996. A 2014, la deuda se disminuyó en un 40%. Con las correspondientes fluctuaciones de cada vigencia, las cuentas de mayor incremento y participación son las de obligaciones laborales y la de aportes recibidos por las

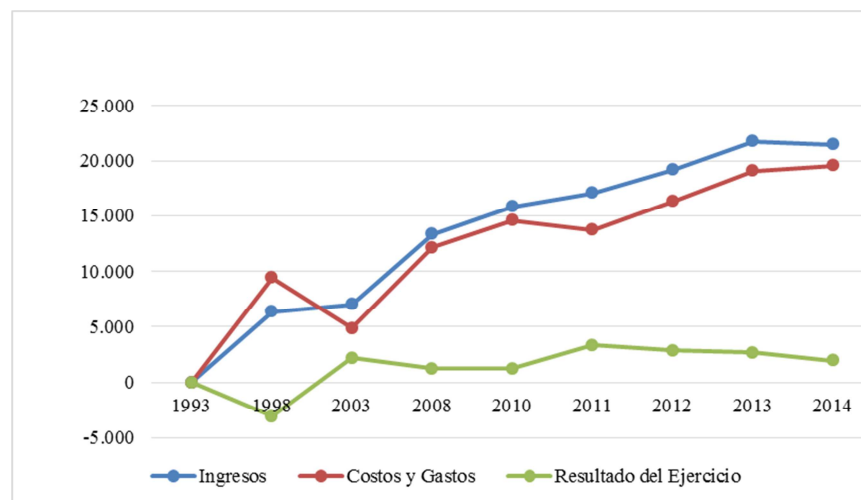
entidades cofinanciadoras de los proyectos de investigación y extensión para su ejecución, denominada convenios. En razón a este manejo, este factor ha sido decisivo para la buena calificación de riesgo que ha obtenido en los últimos años.

Estado de Actividad Financiera, Económica y Social

La tendencia de este informe revela una positiva recuperación de las finanzas de la Universidad, según la cual se viene de resultados deficitarios del -48% en 1998 al 9% en 2014, como se aprecia en la figura 37.

Figura 37. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social UniMagdalena 1993-2014

Millones de pesos - Precios constantes de 1993



Fuente: Informes financieros, UniMagdalena

La estructura de ingresos ha variado, pues cada vez se es menos dependiente de las transferencias del Estado y se ha fortalecido la autogeneración de recursos propios a través del incremento de la cobertura, mayor número de programas y oferta académica de calidad que atrae más estudiantes, venta de servicios académicos, venta de servicios de asesoría y consultoría, gestión de convenios, recursos del balance y recursos de estampilla (tabla 57).

Tabla 57. Estado de Actividad Financiera, Económica y Social - Universidad del Magdalena 1993 -2014

En Millones de Pesos - Precios Corrientes / Constantes de 1993

INGRESOS OPERACIONALES	1998	% Part	2003	Δ %	% Part	2008	Δ %	% Part	2010	Δ %	% Part	2011	Δ %	% Part	2012	Δ %	% Part	2013	Δ %	% Part	2014	Δ %	% Part	Variación % 1998-2014
Transferencias Gobierno	12.866	84	15.986	24	72	36.037	125	66	35.960	(0)	60	43.119	20	61	47.017	9	52	54.293	15	48	59.513	10	53	363
Servicios Educativos	1.340	9	5.464	308	25	13.414	145	25	19.382	44	32	20.563	6	29	23.565	15	26	26.506	12	23	28.787	9	25	2048
S. Invest y admón. proy, As y cons	219	1	38		0	285	650	1	130	(54)	0	147	13	0	16.381	11.044	18	22.408	37	20	16.296	(27)	14	7341
Otros Ingresos Operacionales	870	6		(100)					74		0	94	27	0	76	(19)	0	4.129	5.333	4	1.908	(54)	2	119
Estampilla Pro			776		3	4.693	505	9	4.320	(8)	7	6.992	62	10	4.219	(40)	5	5.627	33	5	6.598	17	6	750
Total Ingresos Operación	15.295	100	22.264	46	100	54.429	144	100	59.866	10	100	70.915	18	100	91.258	29	100	112.963	24	100	113.102	0	100	639
COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES																								
Costo servicios educat / Oper	4.318	19	6.640	54	40	23.833	259	43	20.931	(12)	31	21.182	1	32	35.246	66	45	51.744	47	54	53.861	4	54	1147
Gastos Administrativos	18.537	81	9.768	(47)	60	31.820	226	57	47.428	49	69	44.998	(5)	68	42.229	(6)	55	43.225	2	46	46.475	8	46	151
Nomina y asociados	16.757	73	6.111	(64)	37	20.646	238	37	39.822	93	58	36.238	(9)	55	28.465	(21)	37	31.704	11	33	32.379	2	32	93
Gastos Generales y otros	788	3	2.641	235	16	9.082	244	16	7.446	(18)	11	8.567	15	13	13.764	61	18	11.521	(16)	12	14.096	22	14	1689
Provisiones, deprec., amortizac	992	4	732	(26)	4	1.411	93	3		(100)														-100
Transferencias + Gasto social			284		2	681	140	1	160	(77)	0	193	21	0		(100)								
Total Costos y Gastos Operación	22855	100	16.408	(28)	100	55.653	239	100	68.359	23	100	66.180	(3)	100	77.475	17	100	94.969	23	100	100.336	6	100	339
Excedente/ Déficit Operacional	(7.560)	(49)	5.856	(177)	26	(1.224)	(121)	(2)	(8.493)	594	(14)	4.735	(156)	7	13.783	191	15	17.994	31	16	12.766	(29)	11	269
Más Otros Ingresos No Operac	238	2	2.799	1.076	11	8.059	188	13	18.074	124	23	16.331	(10)	19	9.149	(44)	9	3.263	(64)	3	5.896	81	5	2377
Menos Otros Gastos No Operac	209	1	885	323	5	1.117	26	2	3.550	218	5	4.052	14	6	8.000	97	9	6.940	(13)	7	8.017	16	7	3736
Excedente/ Déficit Ejercicio	(7.531)	(48)	7.770	(203)	31	5.718	(26)	9	6.031	5	8	17.014	182	20	14.932	(12)	15	14.317	(4)	12	10.645	(26)	9	241

En Millones de Pesos - Precios Constantes de 1993

INGRESOS OPERACIONALES	1998	% Part	2003	Δ %	% Part	2008	Δ %	% Part	2010	Δ %	% Part	2011	Δ %	% Part	2012	Δ %	% Part	2013	Δ %	% Part	2014	Δ %	% Part	Variación % 1998-2014
Transferencias Gobierno	5.260	84	4.485	(15)	72	7.688	71	66	7.290	(5)	60	8.428	16	61	8.970	6	52	10.162	13	48	10.745	6	53	104
Servicios Educativos	548	9	1.533	180	25	2.862	87	25	3.929	37	32	4.019	2	29	4.496	12	26	4.961	10	23	5.198	5	25	849
S. Invest y admón. proy, As y cons	90	1	11	(88)	0	61	470	1	26	(57)	0	29	9	0	3.125	10.778	18	4.194	34	20	2.942	(30)	14	3186
Otros Ingresos Operacionales	356	6		(100)					15		0	18	22	0	15	(21)	0	773	5.230	4	344	(55)	2	-3
Estampilla Pro			218		3	1.001	360	9	876	(13)	7	1.367	56	10	805	(41)	5	1.053	31	5	1.191	13	6	447
Total Ingresos Operación	6.253	100	6.247	(0)	100	11.612	86	100	12.137	5	100	13.860	14	100	17.411	26	100	21.142	21	100	20.421	(3)	100	227
COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES																								
Costo servicios educat / Oper	1.765	19	1.863	6	40	5.085	173	43	4.244	(17)	31	4.140	(2)	32	6.725	62	45	9.684	44	54	9.725	0	54	451
Gastos Administrativos	7.578	81	2.741	(64)	60	6.789	148	57	9.615	42	69	8.795	(9)	68	8.057	(8)	55	8.090	0	46	8.391	4	46	11
Nomina y asociados	6.850	73	1.715	(75)	37	4.405	157	37	8.073	83	58	7.083	(12)	55	5.431	(23)	37	5.934	9	33	5.846	(1)	32	-15
Gastos Generales y otros	322	3	741	130	16	1.938	161	16	1.510	(22)	11	1.674	11	13	2.626	57	18	2.156	(18)	12	2.545	18	14	690
Provisiones, deprec., amortizac	406	4	205	(49)	4	301	47	3		(100)														-100
Transferencias + Gasto social			80		2	145	82	1	32	(78)	0	38	16	0		(100)								
Total Costos y Gastos Operación	9.343	100	4.604	(51)	100	11.873	158	100	13.859	17	100	12.935	(7)	100	14.782	14	100	17.775	20	100	18.116	2	100	94
Excedente/ Déficit Operacional	(3.091)	(49)	1.643	(153)	26	(261)	(116)	(2)	(1.722)	559	(14)	925	(154)	7	2.630	184	15	3.368	28	16	2.305	(32)	11	175
Más Otros Ingresos No Operac	97	2	785	707	11	1.719	119	13	3.664	113	23	3.192	(13)	19	1.746	(45)	9	611	(65)	3	1.065	74	5	994
Menos Otros Gastos No Operac	85	1	248	191	5	238	(4)	2	720	202	5	792	10	6	1.526	93	9	1.299	(15)	7	1.447	11	7	1594
Excedente/ Déficit Ejercicio	(3.079)	(48)	2.180	(171)	31	1.220	(44)	9	1.223	0	8	3.325	172	20	2.849	(14)	15	2.680	(6)	12	1.922	(28)	9	162

Fuente: Elaboración propia a partir información informes financieros, División Financiera, Grupo Contabilidad, UniMagdalena

Es así como los ingresos del Estado en 1998 representaban el 84%, en 2014 eran del 53%, los recursos propios pasaron del 10% al 40%, otros ingresos operacionales del 1% al 2% y los recursos de estampilla del 0% al 6%. La variación porcentual del ingreso total en este periodo, muestra que éste creció un 227%, con incrementos hasta del 3186% para rubros específicos diferentes a las transferencias del Estado.

El Departamento del Magdalena, honra su obligación de entregar aportes a la Universidad desde 2006, pues los había suspendido en 1994. Es de resaltar que los ingresos generados por matriculas se invierten en calidad académica, bienestar y docentes con el fin de fortalecer los programas académicos, la investigación y la articulación en con el entorno

La Universidad ha logrado superar la crisis gracias a la gestión realizada y convirtiéndose en una institución modelo, con aseguramiento de la calidad a través de la inversión en áreas claves como el fomento de la investigación y del desarrollo académico, fortaleciendo sus finanzas para su sostenibilidad, aunque sigue siendo vulnerable a los ciclos macroeconómicos que afectan la cobertura y los ingresos del Estado.

Respecto al gasto, se aprecia una reducción en el 2003 y crecimientos relativos para los siguientes periodos en cierta correspondencia con el aumento de los ingresos. La Universidad diseñó una política de control al gasto siendo disciplinada en ello. El gasto de mayor relevancia es el administrativo que a 1998 representaba el 81% mientras en 2014 llegó sólo al 46%, en contraposición el costo educativo ha variado del 19% al 54%. Al inicio de la década del 2000 la Universidad tenía un elevado costo docente al tener que sustituir profesores tiempo completo por hora cátedra ante a jubilación 178 docentes, situación que se ha venido normalizando. Durante estos años se ha logrado un importante ahorro operacional, no obstante los gastos de funcionamiento han crecido como consecuencia del aumento en la cobertura, vinculación de docentes a la planta, cualificación y calificación de docentes y funcionarios administrativos y todos los procesos conexos al propósito superior de obtener la certificación de alta calidad propuesto por la Universidad .

La racionalización del gasto, la diversificación y crecimiento del ingreso tienen como resultado que el excedente operacional y el del ejercicio hayan pasado del -49% y del -48% en 1998 al 11% y 9% en el 2014, respectivamente. Con ello también los indicadores de eficiencia administrativa.

Indicadores Financieros

Las razones financieras sirven de validación de lo expuesto hasta el momento. En la serie se puede evidenciar el mejoramiento continuo en el desempeño financiero de la Universidad, que presenta una mayor capacidad de pago, una sustancial reducción de los niveles de endeudamiento, una mayor solidez y solvencia financiera y patrimonial. También muestran que debe mejorarse la productividad de los activos y el patrimonio, es decir; que le asistente grandes oportunidades para la gestión hacia la excelencia y la acreditación.

Tabla 58. Indicadores Financieros - Universidad del Magdalena 1998, 2003- 2014

Razones Financieras	1998	2003	2008	2010	2011	2012	2013	2014	Variación % 1998-2014
Razón Corriente	0,07	3,26	4,14	2,08	2,51	3,15	4,13	4,44	6051
Endeudamiento Total	0,35	0,07	0,08	0,21	0,19	0,12	0,10	0,10	(72)
Endeudamiento a Corto Plazo	0,35	0,07	0,06	0,21	0,19	0,12	0,10	0,10	(72)
Endeudamiento a Largo Plazo	-	-	0,01	-	-	-	-	-	-
Solidez	0,65	0,93	0,92	0,79	0,81	0,88	0,90	0,90	38
Rotación Otros Activos	0,97	0,77	0,74	0,56	0,52	0,61	0,58	0,56	(43)
Productividad de Activos	0,41	0,43	0,71	0,66	0,71	0,61	0,67	0,67	61
Productividad del Patrimonio	0,64	0,46	0,77	0,84	0,88	0,69	0,75	0,74	16
Aplicación de los Ingresos Totales	1,48	0,69	0,91	0,92	0,80	0,85	0,88	0,91	(39)

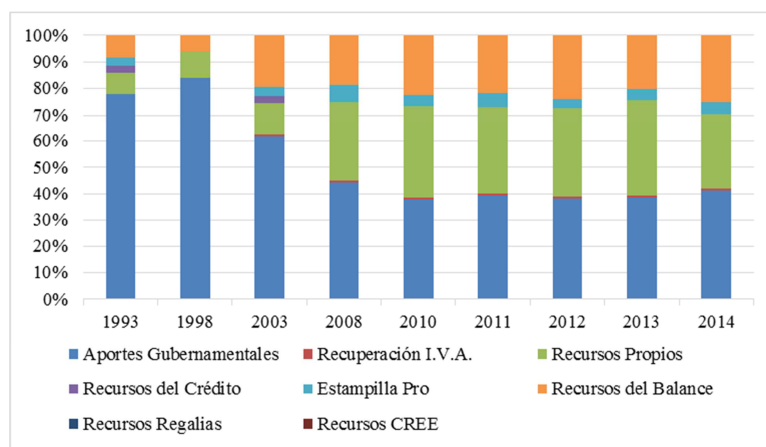
Fuente: Elaboración propia a partir informes financieros, División Financiera, UniMagdalena

Ejecución Presupuestal

Este informe que permite revisar en mayor detalle la composición y el comportamiento de la ejecución de ingresos y gastos, presenta coherencia con el informe de la posición financiera en cuanto a su gestión (figura 38).

Figura 38. Composición Ingresos - Ejecución Presupuestal UniMagdalena 1993-2014

A valores constantes de 1993



Fuente: Informes financieros, UniMagdalena

La relación ingresos/gastos señala que para los periodos 1993 y 2003 fue deficitaria: el gasto superó el ingreso, ocasionado por los altos costos de funcionamiento, en especial la nómina. Sin embargo, a partir de 2008 se inicia una senda de ajuste para reducirlo o por lo menos para mantener crecimientos controlados y acordes con la diversificación e incrementos de los recursos propios a fin de poder financiarlos, obteniendo como resultado una serie sucesiva de superávit presupuestal hasta el 2014.

En el detalle que proporciona la tabla 59, puede verificarse como mientras el ingreso creció, según la variación relativa 1993-2014, en un 621%, los gastos lo hicieron en un 418%.

Tabla 59. Ejecución Presupuestal - Universidad del Magdalena 1993 -2014

En Millones de Pesos - Precios Corrientes / Constantes de 1993

INGRESOS	1993	% Part	1998	Δ%	% Part	2003	Δ%	% Part	2008	Δ%	% Part	2010	Δ%	% Part	2011	Δ%	% Part	2012	Δ%	% Part	2013	Δ%	% Part	2014	Δ%	% Part	Variación % 1993-2014
Aportes Gubernamentales	2.867	78	13.919	385	84	21.348	53	62	29.671	39	44	34.638	17	38	41.525	20	40	44.967	8	38	52.720	17	39	60.484	15	41	2010
Recuperación I.V.A.						300	100	1	498	66	1	862	100	1	513	(40)	0	787	53	1	987	25	1	1.212	23	1	0
Recursos Propios	288	8	1.627	465	10	4.096	152	12	20.148	392	30	31.759	58	35	34.899	10	33	39.902	14	34	49.022	23	36	41.770	(15)	28	14403
Recursos del Crédito	95	3		(100)		924		3		100																(100)	
Estampilla Pro	110	3		(100)		1.231	100	4	4.431	260	7	3.826	(14)	4	5.578	46	5	4.192	(25)	4	5.627	34	4	6.598	17	4	5898
Recursos del Balance	313	9	1.013	224	6	6.672	559	19	12.485	87	19	20.487	64	22	22.531	10	21	27.967	24	24	27.590	(1)	20	36.571	33	25	11584
Recursos Regalías																										0	
Recursos CREE																										0	
Total Ingresos	3.673	100	16.559	351	100	34.571	109	100	67.233	94	100	91.572	36	100	105.046	15	100	117.815	12	100	135.946	15	100	146.635	8	100	3892
EGRESOS																											
Servicios Personales	2.623	71	10.279	292	64	12.924	26	37	29.767	130	46	39.731	33	52	41.361	4	50	45.345	10	52	49.559	9	44	52.617	6	50	1906
Gastos Generales	373	10	1.301	249	8	4.606	254	13	9.861	114	15	10.925	11	14	13.565	24	16	12.982	(4)	15	13.678	5	12	14.288	4	13	3731
Transferencias	90	2	1.157	1.186	7	7.228	525	21	14.394	99	22	19.377	35	25	16.490	(15)	20	15.679	(5)	18	32.825	109	29	25.782	(21)	24	28547
Servicios a la Deuda	292	8	2.906	895	18	1.200	(59)	3	730	(39)	1	426	(42)	1												(100)	
Inversión	326	9	480	47	3	9.239	1.825	26	9.948	8	15	5.703	(43)	7	12.001	110	14	13.174	10	15	16.005	21	14	13.553	(15)	13	4057
Recursos Propios	326	9	480	47	3	8.067	1.581	23	6.401	(21)	10	3.663	(43)	5	4.785	31	6	6.320	32	7	10.181	61	9	8.913	(12)	8	2634
Recursos Estampilla						1.172		3	3.547	203	5	2.040	(42)	3	7.216	254	9	6.854	(5)	8	5.824	(15)	5	4.640	(20)	4	296
Regalías																										0	
CREE																										0	
Total Egresos	3.704	100	16.123	335	100	35.197	118	100	64.700	84	100	76.162	18	100	83.417	10	100	87.180	5	100	112.067	-	100	106.240	(5)	100	2768
Diferencia Valor	(31)		436			(626)			2.533			15.410			21.629			30.635			23.879			40.395			130406
Relación Ingresos/Egresos		99			103			98			104			120			126			135			121			138	39

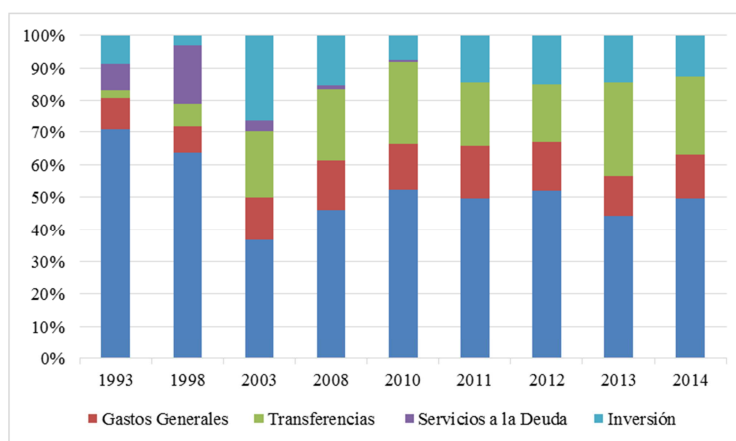
En Millones de Pesos - Precios Constantes de 1993

INGRESOS	1993	% Part	1998	Δ%	% Part	2003	Δ%	% Part	2008	Δ%	% Part	2010	Δ%	% Part	2011	Δ%	% Part	2012	Δ%	% Part	2013	Δ%	% Part	2014	Δ%	% Part	Variación % 1993-2014
Aportes Gubernamentales	2.867	78	5.690	98	84	5.990	5	62	6.330	6	44	7.022	11	38	8.116	16	40	8.579	6	38	9.867	15	39	10.921	11	41	281
Recuperación I.V.A.						84	100	1	106	26	1	175	100	1	100	(43)	0	150	50	1	185	23	1	219	18	1	100
Recursos Propios	288	8	665	131	10	1.149	73	12	4.299	274	30	6.439	50	35	6.821	6	33	7.613	12	34	9.175	21	36	7.542	(18)	28	2519
Recursos del Crédito	95	3		(100)		259		3		100																(100)	
Estampilla Pro	110	3		(100)		345	100	4	945	174	7	776	(18)	4	1.090	41	5	800	(27)	4	1.053	32	4	1.191	13	4	983
Recursos del Balance	313	9	414	32	6	1.872	352	19	2.664	42	19	4.153	56	22	4.404	6	21	5.336	21	24	5.164	(3)	20	6.603	28	25	2010
Recursos Regalías																											0
Recursos CREE																											0
Total Ingresos	3.673	100	6.769	84	100	9.700	43	100	14.344	48	100	18.565	29	100	20.531	11	100	22.478	9	100	25.444	13	100	26.475	4	100	621
EGRESOS																											
Servicios Personales	2.623	71	4.202	60	64	3.626	(14)	37	6.351	75	46	8.055	27	52	8.084	0	50	8.651	7	52	9.276	7	44	9.500	2	50	262
Gastos Generales	373	10	532	43	8	1.292	143	13	2.104	63	15	2.215	5	14	2.651	20	16	2.477	(7)	3	2.560	3	12	2.580	1	13	592
Transferencias	90	2	473	426	7	2.028	329	21	3.071	51	22	3.928	28	25	3.223	(18)	20	2.991	(7)	3	6.144	105	29	4.655	(24)	24	5072
Servicios a la Deuda	292	8	1.188	307	18	337	(72)	3	156	(54)	1	86	(45)	1		(100)										(100)	
Inversión	326	9	196	(40)	3	2.592	1.221	26	2.122	(18)	15	1.156	(46)	7	2.346	103	14	2.513	7	3	2.996	19	14	2.447	(18)	13	651
Recursos Propios	326	9	196	(40)	3	2.264	1.054	23	1.366	(40)	10	743	(46)	5	935	26	6	1.206	29	1	1.905	58	9	1.609	(16)	8	394
Recursos Estampilla						329		3	757	130	5	414	(45)	3	1.410	241	9	1.308	(7)	1	1.090	(17)	5	838	(23)	4	155
Regalías																											0
CREE																											0
Total Egresos	3.704	100	6.591	78	100	9.876	50	100	13.804	40	100	15.441	12	100	16.304	6	100	16.633	2	61	20.975	26	100	19.182	(9)	100	418
Diferencia Valor	(31)		178			(176)			540			3.124			4.227			5.845			4.469			7.293			23627
Relación Ingresos/Egresos		99			103			98			104			120			126			135			121			138	39

Fuente: Elaboración propia a partir informes financieros, División Financiera, Presupuesto, UniMagdalena

Figura 39. Composición del Gasto - Ejecución Presupuestal UniMagdalena 1993-2014

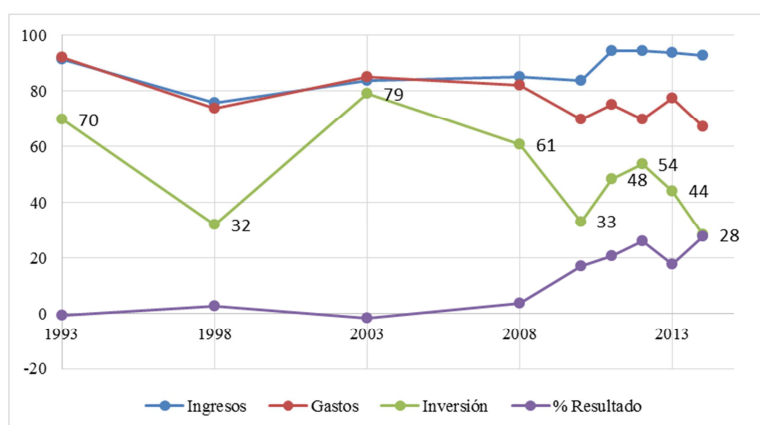
A valores constantes de 1993



Fuente: Informes financieros, UniMagdalena

Respecto al índice de ejecución presupuestal, en la figura 40 se observa que a partir de 2008 se es más eficiente para gestionar los ingresos y menos eficiente para el gasto como lo refleja la Figura siguiente. En relación a la inversión, los porcentajes de ejecución son fluctuantes pero decrecientes, lo cual lleva a pensar que los trámites de contratación y ejecución de los planes de inversión presentan una carga administrativa y operacional pesada y por tanto lenta.

Figura 40. Índice Ejecución Presupuestal Universidad del Magdalena (%) 1993- 2014



Fuente: Informes financieros, UniMagdalena

Análisis al Plan de Desarrollo Institucional

En el proceso de reforma y refundación de la Universidad se elaboró el Plan Decenal de Desarrollo 2000 - 2009, construido en el marco de la calidad académica, la internacionalización y la consolidación de los programas de investigación pertinentes al entorno regional. Los logros y alcances de este plan son evidentes al consolidar la sostenibilidad de la Universidad y proyectarla a nivel regional como la mejor Universidad y visibilizarla en el contexto nacional.

El Plan de Desarrollo 2010 – 2019, destaca como proyecto estratégico mantener el aseguramiento de la calidad, alcanzar la acreditación institucional, aumentar la formación avanzada, promover la investigación, innovación, responsabilidad social medio ambiente, desarrollo organizacional, infraestructura física, tecnológica y de servicios.

Para valorar el alcance de los propósitos de estos PD, se revisaron los indicadores del SUE tomando como referencia el resumen estadístico comentado que el MEN presenta para el periodo 2003-2012 y actualizando los indicadores a 2013 (Tabla 60).

Capacidad Disponible

- Profesores en tiempo completo equivalente (TCE) según máximo nivel de formación: La planta creció en un 172%, el nivel de formación se fortaleció con 154 docentes con maestría y 31 con doctorado.
- Gastos personal administrativo: La variación del gasto fue de 33%, situándose por debajo de la variación del total de universidades públicas que fue 89,47%, reflejando los esfuerzos para mejorar los resultados operacionales.
- Recursos financieros - Aportes de la Nación (millones de pesos): El aporte per cápita de la institución está por debajo del promedio del sistema para el año 2012. Sin embargo, el aporte se ha incrementado amentando la base presupuestal en un porcentaje cercano al IPC anual. La variación del periodo 2003-2013 señala un crecimiento 655%.
- Infraestructura Física: Presenta un incremento del 58% en el área física dedicada a uso misional; es decir, 18.219 m² adicionales.

Tabla 60. Evolución Indicadores SUE - Universidad del Magdalena 2003 - 2013

Cifras a II 2013

	INDICADOR	2003	2008	Δ %	2010	Δ %	2011	Δ %	2012	Δ %	2013	Δ %	% 2003 - Δ 2013
Capacidad	Docentes TC Equivalente	121	197	62	273	39	293	7	307	5	331	8	172
	Gasto persona Administ. -Millones \$	3.693	5.580	51	8.751	57	4.745	(46)	4.944	4	5.088	3	38
	Recursos Financieros- Millones \$	5.400	19.989	270	23.351	17	39.044	67	36.484	(7)	40.773	12	655
	Area M² para uso misional	31.327	49.016	56	49.452		49.546	0	49.546		49.546	-	
Formación	Programas Pregrado	49	42	(14)	38	(10)	37	(3)	37	-	36	(3)	(27)
	Programas Postgrado	4	13	225	19	46	18	(5)	19	6	18	(5)	350
	Matricula primer curso	2.253	5.935	163	5.349	(10)	6.104	14	8.540	40	7.741	(9)	244
	Matricula Pregrado	6.058	13.906	130	15.876	14	17.356	9	20.932	21	20.563	(2)	239
	Matricula Postgrado	135	233	73	544	133	500	(8)	614	23	397	(35)	194
	Graduados pregrado	554	1.025	85	1.222	19	1.902	56	2.910	53	3.018	4	445
	Graduados posgrado		38		272	616	290	7	345	19	361	5	850
	Saber Pro Ingles		11	NA	51	364	64	25	76	19	79	4	618
	Saber Pro			NA		NA		NA		NA	630		
	Empleabilidad			NA		NA		NA		NA	1.554		
	Movilidad estudiantes Colombianos en el extranjero		27		16	(41)	44	175	42	(5)	109	160	304
	Movilidad estudiantes extranjeros en Colombia		7		11	57	34	209	35	3	47	34	571
Investigación	Grupos de Investig categ. Colciencias			NA		NA		NA		NA	116		
	Revistas Indexadas		3		6	100	6	-	9	50	9		200
	Articulos public revistas indexadas		124		224	81	521	133	694	33	820	18	562
	Número de Patentes												
	Profesores movilidad en el extranjero		6		28	367	24	(14)	35	46	45	29	650
Extensión	Estudiante actividades de extensión	9	1.279	14.111	1.688	32	1.548	(8)	1.807	17	3.849	113	42.667
	Vinculo con entidades	1	12	1.100	11	(8)	8	(27)	12	50	15	25	1.400
	Productos licenciados												
Bienestar	Apoyo socio econom estud pregrado	1.107	4.646	320	5.401	16	15.561	188	12.363	(21)	18.770	52	1.596
	Apoyo socio econom estud posgrado	3	69	2.200	344	399	234	(32)	256	9	346	35	11.433
	No. Estudiantes retenidos		16.375		18.144	11	12.947	(29)	14.358	11	18.274	27	12
	Beneficiarios de actividades salud			NA		NA	5.409		4.358	(19)	8.450	94	56
	Aprueba 80% materias			NA		NA	13.527		11.696	(14)	36.075	208	167

Fuente: MEN, <http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion>, elaboración propia.

Formación

- Matrícula: se incrementó efectivamente su cobertura en programas de pregrado en 239%, y en 2019 estudiantes la matrícula de aquellos con acreditación de alta calidad. Los programas de posgrado crecieron un 194%, a 2013.
- Programas: Se mantuvo el número de programas acreditados de alta calidad en pregrado para el periodo comprendido entre 2010 y 2011, pero al periodo 2012 aumento en 7 programas; la participación de estos programas dentro del SUE alcanza una participación del 2,08% para este año. Los programas de posgrados se incrementaron en un 350%, al pasar de 4 a 18 al 2013.
- Graduados: La tasa de crecimiento en el periodo 2003 a 2013 de 2145% en el número de graduados de pregrado y 850% en los de posgrado. Los graduados de maestría y doctorado se incrementan a 20 para el 2012.

Investigación

- Revistas indexadas en Publintex según categoría Colciencias 2012: cuenta con 3 en la categoría C. Presentando un 200% de crecimiento de las publicaciones en revista indexadas a 2013.
- Los artículos publicados en revistas indexadas en Publintex, 2012: ha aumentado en 64 el número de artículos en revistas indexadas para el periodo comprendido entre 2003 y 2012. Aumenta en 28 artículos en la categoría A1. El número de artículos publicados ha aumentado en 562% al pasar de cero artículos en 2003 al 820 en 2013.
- Profesores de la Universidad en actividades de movilidad en el extranjero: ha representado el 1,22% del SUE. De 2008 a 2013 la tasa creció en un 650%, de 6 profesores se pasó a 45 en estas actividades.
- Número de patentes: No registra

Extensión

- Estudiantes en actividades extensión: representan para el 2012, el 2,78% de los estudiantes del SUE considerados en esta actividad. Para el 2003 se reportan 9 estudiantes y para el año 2013, 3.849 estudiantes, significando un aumento del 42667%.

- Tasa de deserción anual nivel de formación universitario: ha disminuido en 6.3 puntos porcentuales durante el periodo 2008 a 2012, al pasar de 15.9% a 9.6% respectivamente. Para el 2012 la deserción está 1.5 puntos porcentuales por debajo de la del SUE.

Los cambios de los indicadores citados, son todos positivos, reflejando las gestiones orientadas por los PD en busca de la certificación en Alta Calidad de la Universidad y de sus programas.

Impacto Recursos de la Estampilla Refundación Universidad del Magdalena.

La exposición de motivos del Proyecto de Ley 148 de 1999, por el cual se autoriza a la Asamblea del Departamento del Magdalena para ordenar la emisión de la Estampilla Refundación Universidad del Magdalena de cara al nuevo milenio y se dictan otras disposiciones, refería la siguiente situación:

“Insuficientes recursos para funcionamiento, sólo 60% del funcionamiento lo asume el Estado, los entes territoriales no contribuyen efectivamente, no hay recursos para inversión que limita la respuesta a la exigencia de la educación superior en términos de mantener una capacidad pedagógica, tecnología y de expansión permanente. Se requiere la ampliación de cobertura y programas para responder a las exigencias del entorno pero no hay recursos que la soporten. Se tiene un déficit acumulado en la década del 90, que le da mínimas posibilidades de inversión, con tan solo el 3,6% anual y no de manera permanente. La Universidad se encuentra en la postración económica, en atraso tecnológico y al borde del cierre. Se tiene necesidad de inversiones en todos los frentes: infraestructura, recursos tecnológicos, laboratorios, sistemas de admisión y registro académico, entre otras” (Gaceta del Senado, Año VIII, No. 390 de octubre 26 de 1999).

Normas que regulan la Estampilla Pro Universidad del Magdalena

Los recursos de la estampilla Pro Universidad del Magdalena tiene como único beneficiario a la Universidad del Magdalena (Tabla 61).

Tabla 61. Normas que regula la Estampilla Pro Universidad del Magdalena

Norma	Trata de
Ley 36 - 1986	Creó la Estampilla Pro Universidad del Magdalena hasta por \$500 millones
Ley 654 - 2001	Autoriza la emisión de la estampilla Refundación Universidad del Magdalena hasta por 100.000 millones a valores constantes de 1999
Reglamentación	
Norma	Trata de
Ordenanza No. 019 de 2001	Determina las características y demás asuntos referentes al uso de la obligatorio de la estampilla
Acuerdo CS No. 039 de 2003	Determinar porcentajes de distribución y uso de los recursos de la estampilla
Acuerdo CS No. 001 de 2008	Modifica el Acuerdo No. 039-03, porcentajes de distribución y uso de los recursos de la estampilla
Acuerdo CS No. 16 de 2012	Modifica el Acuerdo No. 001-08, porcentajes de distribución y uso de los recursos de la estampilla
Acuerdo CS No. 009 de 2015	Modifica el Acuerdo No. 016-12, porcentajes de distribución y uso de los recursos de la estampilla
24 Acuerdos Municipales que autorizan el cobro de la Estampilla en sus actos	Fundación, Aracataca, Pivijay, Zona Bananera, Ariguaní, San Sebastián, Algarrobo, Nueva Granada, Salamina, Guamal, El Piñón, Concordia, Santa Bárbara de Pinto, Tenerife, Santa Ana, Plato, Chibolo, El Banco, San Ángel, Pijiño del Carmen, El Reten, Santa Marta, San Zenón y Cerro de San Antonio

Fuente: Elaboración propia

A diferencia de las disposiciones de la Ley de creación de las estampillas Pro Universidad del Valle, Pro Universidad de Antioquia y Pro Universidad Industrial de Santander, que determinaron los porcentajes y concepto de inversión, en el caso de la estampilla Pro Refundación Universidad del Magdalena, los porcentajes de gastos e inversiones los define el Consejo Superior de la Universidad, órgano al cual compete la administración de los valores recaudados, quién determinó dirigirlos al mantenimiento, dotación y desarrollo de infraestructura, formación avanzada para docentes, fomento a la investigación, fondo de becas y el 20% al pasivo pensional, este último por disposición de la Ley 863 de 2003.

Recaudos Estampilla Pro Universidad del Magdalena

Durante el periodo comprendido entre 2002 y 2014 se han recaudado \$40.414 millones de pesos, canalizados a inversión representando el 60% del total de los recursos asignados durante las vigencias 2003,2008 y 2010 al 2014, en áreas y conceptos claves de los planes de desarrollo institucional (Tabla 62).

Tabla 62. Recaudos Históricos Estampilla Pro UniMagdalena 1999-2014

Año	Valores \$		% Crec. Vr. Nominal	% Crec. Vr. Constante	% IPC
	Nominal	Constantes			
1999					9,23
2000					8,75
2001					7,65
2002	556	444	0,0	0,0	6,99
2003	1.231	923	121,4	107,9	6,49
2004	1.449	1.030	17,7	11,6	5,50
2005	1.447	981	-0,1	-4,8	4,85
2006	1.785	1.158	23,4	18,1	4,48
2007	3.400	2.087	90,5	80,2	5,69
2008	4.692	2.675	38,0	28,2	7,67
2009	4.256	2.379	-9,3	-11,1	2,00
2010	4.767	2.582	12,0	8,6	3,17
2011	6.081	3.176	27,6	23,0	3,73
2012	4.548	2.319	-25,2	-27,0	2,44
2013	6.202	3.102	36,4	33,8	1,94
2014	7.517	3.626	21,2	16,9	2,94
TOTALES	47.931	26.480			

Fuente: Informes de gestión 1997 a 2014, UniMagdalena

Según los recursos ya percibidos y las proyecciones de ingresos deflactados a base de 1999, se estima que en el año 2036 se alcanzarían los \$100.000 millones de vigencia de la estampilla que equivaldrían a \$277.438 millones a precios corrientes.

Para enumerar algunas de las inversiones realizadas por la Universidad que han generado alto impacto en sus resultados institucionales, tomando como fuente los informes de evaluación de los planes de acción entre 2009 y 2014 y los informes de gestión 2000-2007 y 2008-2012, son: plan de desarrollo físico, mejoramiento de la infraestructura física y de servicios y conectividad, adecuación y dotación de laboratorios y salas especializadas, construcción y modernización del acceso al campus, saneamiento del pasivo pensional, inversión para investigación, modernización y adecuación de bloques de aulas y áreas administrativas, clínica de simulación para los programas de medicina, enfermería y odontología, inversiones pertinentes para aumentar los programas acreditados y en especial en áreas de equipos, soporte tecnológico, material bibliográfico, mejorar el perfil académico de docentes, modernización y ampliación de la cafetería, construcción de la villa deportiva, construcción de aulas abiertas, etc.

Tabla. 63. Recaudos e Inversión Recaudos Estampilla Pro Universidad del Magdalena

Millones de pesos corrientes								
Vigencia / % Uso	Recaudo	Infraestructura y dotación	Formación avanzada para docentes	Fomento Investigación	Fondo de Becas	Fondo de Pensiones	Gasto Auditoria Estampilla	Total
2002	556	389	83	83				556
2003	1.344	941	202	202				1.344
2004	1.557	1.090	234	234				1.557
2005	2.028	1.420	304	304				2.028
2006	2.107	1.475	316	316				2.107
2007	4.133	2.893	620	620				4.133
2008	5.166	1.292	1.033	775	775	1.033	258	5.166
2009	3.841	960	768	576	576	768	192	3.841
2010	4.502	1.126	900	675	675	900	225	4.502
2011	6.519	1.630	1.304	978	978	1.304	326	6.519
2012	4.694	1.643	469	939	704	939		4.694
2013	5.983	2.094	598	1.197	897	1.197		5.983
2014	7.170	2.510	717	1.434	1.076	1.434		7.170
TOTALES	49.600	19.461	7.549	8.332	5.681	7.575	1.001	49.600
% Particip		39	15	17	11	15	2	100
Aplicación según ejecución Pptal 2003-2014		20.430	2.479	6.669	2.532	7.435	458	40.003
% Particip		51	6	17	6	19	1	100

Fuente: Elaboración propia a partir Informes de gestión 1997 a 2014, UniMagdalena y distribución según normatividad

Los antecedentes y la normatividad que regula el recaudo y uso de la Estampilla dan cuenta de su importancia en la estructura financiera de la Universidad y por tanto, su constitución como recurso vital para el desarrollo institucional. Si bien es cierto, la gestión gerencial y estratégica adelantada por la dirección Universitaria han sido claves en la recuperación, liberando recursos propios para la inversión, también es válido apuntar que los recursos de esta fuente han contribuido decididamente al resultado alcanzado: la recuperación financiera, el desarrollo institucional en búsqueda de la acreditación de alta calidad para afianzar la proyección nacional e internacional que adelanta la Universidad del Magdalena.

5. ANÁLISIS DEL RESULTADO DE LA INVERSIÓN EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE Y ANALISIS COMPARATIVO RESULTADOS DE LAS UNIVERSIDADES

Para dar respuesta a la pregunta formulada: ¿Al estar amenazada la continuidad de la renta estampilla Pro Universidad del Valle, igualmente está amenazada la inversión de la Universidad del Valle, por cuanto estos recursos son determinantes para su desarrollo institucional?, se revisó la evolución durante el periodo 1993 – 2014 de los estados financieros, de los planes de desarrollo más recientes, de las inversiones realizadas en función de las estrategias formuladas, sus fuentes de financiación, y de los indicadores del SUE, para determinar el tipo de cambio sufrido, positivo o negativo, y la magnitud del mismo, a través del análisis de la variación relativa para el periodo citado y las cifras absolutas de 2014.

Para concluir, el siguiente resumen por serie de tiempo, valor y fuente de recursos, demuestra que la estampilla Pro Universidad del Valle ha financiado el 73% de la inversión durante los últimos (23) años, constituyéndose en un determinante del desarrollo institucional.

Tabla 64. Recursos Inversión Universidad del Valle 1991 a 2014

En Millones de Pesos

Series Tiempo	Fuentes para la Inversión				Totales	% Partip
	Propios	Estampilla	Regalias	CREE		
1991 - 1997	23.542	57.999	-	-	81.541	23
1998 - 2004	23.490	25.061	-	-	48.551	14
2005 - 2014	43.590	175.498	3.061	0	222.149	63
Totales	90.622	258.558	3.061	-	352.241	100
% Partic	26	73	1	0		

Fuente: Elaboración propia a partir de información Área Proyectos, OPDI y ejecuciones pptales, Univalle.

Siendo el pasivo pensional uno de los mayores problemas de tipo financiero para las Universidades públicas, los recursos de la estampilla Pro Universidad han contribuido a significativamente a aliviarlo, al contar con un 10% y 20% para este fin, aportándole a 2014 \$80.815 a la Universidad del Valle. Recursos no sustituibles con otras fuentes de ingresos, salvo los recursos propios.

Si bien se tienen otras fuentes de financiación como los recursos de Regalías, los del CREE y los aportes de la Estampilla Pro Universidad Nacional y otras universidades públicas, éstos no figuran en las ejecuciones presupuestales 1991 a 2014, salvo Regalías en el 2014, por tanto no se consideraron en el análisis.

A fin de hacer claridad, vale precisar que estos recursos podrán apalancar las inversiones de la Universidad y serán importantes a partir de la vigencia 2015, por cuanto han tenido una reglamentación tardía, retrasando su uso. Es así como los recursos por Regalías podrán financiar a través del fondo de ciencia y tecnología programas y acciones en investigación y por el de fomento al desarrollo regional los proyectos referidos a regionalización de la Universidad, como es el caso de construcción de las sedes. Igualmente vale mencionar que estos recursos están condicionados por cuanto los proyectos los selecciona la administración territorial, los que a su vez remite a la Nación, en tanto hay un componente político y otro económico dado que la disponibilidad y cantidad de los mismos está asociada a los precios del petróleo y demás recursos naturales que los sustentan, son variables. Aquí hay un potencial de cuantiosos recursos.

Respecto a los recursos del CREE, son de carácter permanente a partir de 2016 y están limitados a su uso a planes de fomento a la calidad, que incluye formación de docentes y acciones de permanencia y los recursos de la estampilla Pro Universidad Nacional podrán dirigirse a planes de bienestar universitario e inversión de apoyo.

Con todos estos recursos la Universidad tendrá nuevas oportunidades y liberación de recursos propios.

Como ya se ha expuesto, la Universidad del Valle carece de un sistema de información o aplicativo especializado y específico para la gestión y administración de la inversión a través de proyectos, así como de procesos y procedimientos encaminados al manejo sistémico de la información que vincule a los Planes de Desarrollo para medir de manera específica su impacto en cada eje estratégico. Igualmente, la exigencia y formulación de los proyectos de inversión se han establecido para el fondo de recursos estampilla y sólo a partir de 2012 se emplea la misma metodología para proyectos con recursos propios. Por norma proyectos con los recursos de Regalías no hacen parte del Banco de Proyectos de la Universidad, puesto que son manejados por entidades de orden nacional. Los recursos del CREE también responden a una formulación de proyectos a partir de 2014. En razón a lo anterior, no se tiene información consolidada y

sistémica para medir el impacto directo al desarrollo institucional por cada proyecto y fuente de financiación.

A julio de 2016, la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional, área de proyectos, reconfirma que no se tiene una clasificación o categorización de los proyectos de inversión que permita medir su impacto directo en el desarrollo institucional. Se está trabajando de acuerdo a los direccionamientos del Plan Estratégico de Desarrollo 2015-2025, para a través del Plan Programático diseñar y formular la medición de la contribución que hace cada proyecto a cada programa en cuanto a metas e indicadores establecidos. Se están revisando los (41) programas que conforman el PED para disminuir su número y redefinir el Plan Programático.

Sin embargo, se menciona a partir de los informes de inversión con recursos de Estampilla Pro Universidad del Valle 1993-1997, Dirección de Inversiones y 2001 – 2008, OPDI, que los proyectos de cobertura general fueron: la red institucional de datos, software institucional; recuperación de espacios universitarios; puesta en marcha del Plan Maestro de Desarrollo Físico de la Universidad; implementación del Sistema de Gestión de la Calidad – GICUV-; adecuación de aulas; ayudas audiovisuales; mejoramiento de las condiciones de trabajo, entre muchos otros, que han impulsado el desarrollo de la Universidad, el que se refleja en los positivos resultados que marcan los indicadores del SUE para el periodo 2003-2013, cuya evaluación se hace en el análisis comparativo con la otra Universidades objeto de este estudio.

El mismo método y análisis de la información empleado para la Universidad del Valle se aplica a la información de las Universidades de Antioquia, Industrial de Santander y del Magdalena, de manera más genérica, pretendiendo dar mayor soporte a la investigación, por tener estas Universidades igualmente el recurso de estampilla presentes en sus estructuras financieras y planes de desarrollo.

Desde los resultados individuales se hace un análisis comparativo de las variables contables y financieras a partir de la variación relativa para el periodo 1993 -2014 y cifras absolutas 2014 de los estados financieros, de los indicadores financieros, de la participación en el acuerdo de concurrencia para el gasto del pasivo pensional, de la participación y situación de la

renta estampilla. Complementariamente se hace un ejercicio más académico y con menor rigor técnico para la determinación del ingreso y del costo y gasto per cápita por estudiante pregrado en cada Universidad y establecer el déficit que genera el insuficiente financiamiento del Estado. Se reitera que estos análisis se hacen con cifras a valores constantes de 1993, salvo las precisiones que se hagan.

De igual manera se hace un comparativo de los indicadores del SUE, partir de la variación relativa del periodo 2003-2013 y cifras absolutas 2013, complementándolas con los resultados de algunos rankings académicos a corte de 2015 y de los ejes o conductores de los actuales planes de desarrollo de cada Universidad.

Siendo el objetivo de este ejercicio tener alguna medida para establecer que Institución ha sido más eficaz en su gestión considerando recursos y capacidades similares pero, lo más importante para las investigadoras, valorar el impacto que en esa gestión tuvieron los recursos estampilla Pro Universidad.

5.1 Resultados Comparados

El comparativo de cifras de los estados financieros e indicadores SUE y renta estampilla Pro Universidad, según las Tablas 65 y 66, arrojó los siguientes resultados:

Según el análisis al balance general, la Universidad de mayor tamaño por activos es la Universidad de Antioquia, \$359.175 millones, posicionándose como la segunda de mayor crecimiento real con el 2932% e igualmente reporta el segundo lugar en el aumento del pasivo, 163%. Por crecimiento real en todos los componentes del balance se ubica en primer lugar la Universidad Industrial de Santander, precisando que el crecimiento del pasivo, 1529%, es por el estimado del cálculo actuarial del pasivo pensional y no por deuda bancaria. La Universidad del Magdalena tiene el mayor nivel de autonomía patrimonial, 90%. Universidad del Valle presenta una significativa disminución del pasivo, 52%, al igual que la Universidad del Magdalena, 40%, aunque ésta última aún no reporta sus pasivos pensionales o calculo actuarial.

Para todas estas Universidades el pasivo pensional ha afectado la solidez patrimonial y la estructura de gastos y costos, situación que se ha aliviado gracias a la firma del Acuerdo de Concurrencia y al tratamiento contable como un pasivo estimado, cuya porción correspondiente a la Nación y al Departamento, cuya contrapartida se afecta como una inversión o una cuenta deudora. Esto sin dejar de lado el aporte que hace la estampilla Pro Universidad que en virtud de la Ley 863 de 2003, autorizó destinar el 20% de los valores recaudados al pasivo pensional de la entidad beneficiaria de estos ingresos.

Tabla 65. Evolución Estados Financieros e Indicadores Comparativo Universidades 1998-2014

UNIVERSIDAD / INDICADOR	UNIVALLE		ANTIOQUIA		UIS		MAGDALENA	
	Cifras \$ 2014	Variación % 1993-2014	Cifras \$ 2014	Variación % 1993-2014	Cifras \$ 2014	Variación % 1993-2014	Cifras \$ 2014	Variación % 1993-2014
Balance								
Activos	210.048	115	359.175	2.932	314.209	3.306	32.284	110
Pasivos	55.010	(52)	85.696	163	84.081	1.529	3.199	(40)
Patrimonio	155.039	980	273.479	1.419	230.128	5.564	29.085	191
Estado Actividad Financiera, Económica y Social								
Ingresos Operacionales								
* Transferencias Gobierno	42.405	143	62.931	125	22.377	145	10.745	104
* Servicios Educativos y otros	22.424	94	68.882	1.037	20.256	514	9.676	874
Total Ingresos	64.830	123	131.813	288	42.633	243	20.421	227
Menos Costos y gastos operacionales	60.569	(2)	117.537	246	41.893	243	18.116	94
Excedente o deficit operacional	4.261	113	14.276	40.888	740	399	2.305	175
Más Otros Ingresos No Operac	1.360	(59)	7.031	310	6.354	1.300	1.065	994
Menos Otros Gastos No Operac	1.620	5	1.016	(87)	3.124	362	1.447	1.594
Excedente/ Déficit Ejercicio	4.001	113	20.291	58.075	3.970	15.779	1.922	162
Ejecución Presupuestal								
Ingresos								
Aportes Gubernamentales	49.846	189	65.589	141	25.246	192	10.921	281
Recuperación I.V.A.	538	20	1.935	171	871	183	219	100
Recursos Propios	16.503	106	63.074	1.123	16.162	356	7.542	2.519
Recursos del Crédito	0	(100)	1.806	(42)	-	-	-	(100)
Estampilla Pro Universidad	7.137	108	7.544	219	5.098	328	1.191	983
Recursos del Balance	2.497	2.690	37.875	1.209	21.519	3.167	6.603	2.010
Recursos Regalias	5.293	421	0	-	-	-	-	-
Recursos CREE	0	0	2.158	104	1.683	-	-	-
Total Ingresos	81.814	158	179.980	411	70.578	479	26.475	621
Egresos								
Servicios Personales	30.398	110	85.723	336	25.514	256	9.500	262
Gastos Generales	9.330	55	19.212	449	6.614	330	2.580	592
Transferencias	29.379	319	19.528	194	5.624	89	4.655	5.072
Servicios a la Deuda	658	(64)	2.792	167	-	(100)	-	(100)
Inversión	3.826	(35)	22.432	2.276	9.832	966	2.447	651
Inversion Recursos Propios	655	(73)	15.760	1.570	5.510	498	1.609	394
Inversion Recursos Estampilla	2.619	(24)	6.671	118	4.322	794	838	155
Regalias	553	700	0	-	-	-	-	-
CREE	0	0	0	-	-	-	-	-
Total Egresos	73.591	109	149.687	371	47.584	268	19.182	418
Diferencia - exced o deficit pptal	8.222	332	30.293	781	22.994	2.991	7.293	23.627
Relación Ingresos/Egresos	111	24	120	9	148	57	138	39
Indicadores Financieros								
Calificación de Riesgo / Local - Persp Cr	AA	LP Estable	AA	LP Estable	AA+	LP Positiva	A+	LP Estable
Razón Corriente	2,94	443	3,94	322	4,27	173	4,44	6.051
Endeudamiento Total	0,26	(78)	0,24	(91)	0,27	(52)	0,10	(72)
Endeudamiento a Corto Plazo	0,04	(75)	0,03	(95)	0,05	(82)	0,10	(72)
Endeudamiento a Largo Plazo	0,22	(78)	0,21	(90)	0,22	(28)	-	-
Solidez	0,74	510	0,76	144	0,73	66	0,90	38
Relación Otros Activos	0,88	(3)	0,87	116	0,81	32	0,56	(43)
Productividad de Activos	0,32	(5)	0,39	46	0,16	(89)	0,67	61
Productividad del Patrimonio	0,43	123	0,51	131	0,21	(93)	0,74	16
Aplicación de los Ingresos Totales	0,94	(52)	0,85	(15)	0,92	(8)	0,91	(39)
% Part. Acuerdo Concurrencia Pasivo Pensional								
Nación	69,9		78,3		84,1		88,7	
Departamento	10,2		11,5		6,7		0,7	
Universidad	19,9		10,2		9,2		10,6	
\$ Estampilla								
Recaudador oficial renta - Sujeto Activo	Departamento del Valle del Cauca		Universidad de Antioquia		Departamento de Santander		Departamento del Magdalena	
Recursos Estampilla 1993 -2014 Millones a precios corrientes - 100%	491.972		405.445		230.561		47.931	
Recursos Estampilla 1993 -2014 Millones a precios 1993 - 100%	129.495		94.453		51.965		9.910	
Monto actual vigencia - Millones	\$200.000 a precios constantes de 1993		\$200.000 a precios constantes de 1993		\$200.000 a precios constantes de 2007		\$100.000 a precios constantes de 1999	
Periodo vigencia Estampilla - Estimado años, según norma de cada estampilla	1993 - 2022		1994-2024		1994-2017		2002 - 2036	
Valor recaudos estimados vigencia - Millones a precios corrientes	958.671		1.163.991		314.558		277.438	
1 % Promedio particip Rec Estampilla en el ingreso total Universidad 1993- 2014	8,7		3,9		4,7		6,2	
1 % Promedio particip Rec Estampilla en el valor total inversión Univ. 1993- 2014	70		40		33		38	
2 Valor recaudo acumulado estimado destinado a inversión Univ. precios k 1933	98.471		75.563		33.775		7.309	
2 Valor recaudo acumulado estimado a Pas Pensional Univ. precios constantes 1933	16.683		18.891		6.189		1.486	
Cultura de planeación para la inversión, banco de proyectos vinculado al PDE	Banco de proyectos de inversión - OPDI		Banco Universitario de programas y proyectos de inversión		Banco de Programas y Proyectos de Inversión		Banco de Programas y Proyectos de Inversión	

Fuente: Elaboración propia. Millones de pesos a precios constantes 1993

Tabla 66. Comparativo ingreso y costo estudiante de pregrado 2010- 2014

Millones pesos constantes de 1993

Universidad / Indicador		2010	2011	Δ%	2012	Δ%	2013	Δ%	2014	Δ%
Del Valle	Aporte percapita Estudiante = Aporte Gubernamentales/ No. Estudiantes Pregrado - Costo Estud Pregrado = Total costo y gasto operación/No. Estudiantes Pregrado	1,3	1,4	9	1,4	2	1,6	14	1,8	16
	Deficit aportes gubernamentales por estudiante	-0,8	-0,7	-14	-0,8	23	-0,8	5	-0,8	-6
	% Deficit aportes gubernamentales por estudiante	60	47	-21	57	21	53	-8	43	-19
	% Recursos autogenerados = Recursos Propios / Total Ingresos	35	36	3	36	-1	35	-4	35	0
UDEA	Aporte percapita Estudiante = Aporte Gubernamentales/ No. Estudiantes Pregrado - Costo Estud Pregrado = Total costo y gasto operación/No. Estudiantes Pregrado	1,5	1,5	3	1,5	-3	1,7	19	1,9	9
	Deficit aportes gubernamentales por estudiante	-1,6	-1,6	-2	-1,6	1	-1,5	-6	-1,7	11
	% Deficit aportes gubernamentales por estudiante	109	104	-5	108	3	85	-21	87	2
	% Recursos autogenerados = Recursos Propios / Total Ingresos	54	53	-1	52	-2	49	-6	52	8
UIS	Aporte percapita Estudiante = Aporte Gubernamentales/ No. Estudiantes Pregrado - Costo Estud Pregrado = Total costo y gasto operación/No. Estudiantes Pregrado	1,0	1,0	8	1,0	-1	1,3	25	1,2	-9
	Deficit aportes gubernamentales por estudiante	-0,9	-1,0	13	-1,5	45	-1,0	-35	-1,0	7
	% Deficit aportes gubernamentales por estudiante	94	98	5	143	46	74	-48	87	18
	% Recursos autogenerados = Recursos Propios / Total Ingresos	55	60	9	58	-4	43	-26	48	10
MAGDALENA	Aporte percapita Estudiante = Aporte Gubernamentales/ No. Estudiantes Pregrado - Costo Estud Pregrado = Total costo y gasto operación/No. Estudiantes Pregrado	0,5	0,5	6	0,4	-12	0,5	15	0,5	5
	Deficit aportes gubernamentales por estudiante	-0,4	-0,3	-37	-0,3	7	-0,4	33	-0,4	-3
	% Deficit aportes gubernamentales por estudiante	90	53	-41	65	21	75	16	69	-8
	% Recursos autogenerados = Recursos Propios / Total Ingresos	40	39	-2	48	24	52	7	47	-9

Fuente: Elaboración propia a partir informe posición financiera, económica y social e indicadores SUE, MEN, de cada Universidad. Datos estudiantes 2014 II Semestre, informes de gestión

Nota: Recursos autogenerados = todos los diferentes al aporte básico del Gobierno: Nación + Dpto + Mpio

La Universidad de Antioquia es la única que registra endeudamiento respaldado con recursos de estampilla, \$75.889 millones a 2014, que ha sido canalizado a la inversión, lo que se ha traducido en valor agregado para los activos y los resultados de gestión financiera estratégica.

Operacionalmente, -Estado de Posición Financiera, Económica y Social -, la Universidad del Valle reporta mayor crecimiento en los ingresos de la Nación, 143%, y menor en la generación de recursos propios, 94%, es la que ejerce mayor control del costo y gasto, con un decrecimiento del 2%. La Universidad de Antioquia reporta un crecimiento elevado en la generación de recursos propios, 1037%, líder en modelo Empresa – Universidad - Estado, y no obstante tener un elevado crecimiento de los gastos, 288%, sus resultados son los más representativos con un 58075% al 2014.

La segunda en términos del crecimiento porcentual en el superávit, 15779%, es la Universidad Industrial de Santander, sin embargo, en valor absoluto es superada por la Universidad del Valle.

El análisis comparativo del ingreso respecto al costo y gasto per cápita para los estudiantes de pregrado, como ejercicio académico que carece de rigor técnico pero, que se consideró pertinente en cuanto a que la Universidad pública debería recibir el 100% de financiación estatal, demostró a cifras 2014, que la Universidad que menos recursos recibe es la del Magdalena, \$500 mil per cápita, y la que más recibe es Universidad de Antioquia, \$1.9 millones per cápita, la que a su vez está más obligada a generar mayores recursos propios, dado los altos costos y gastos asociados a estas actividades.

Presupuestalmente, según la ejecución, es más robusta la Universidad de Antioquia, refiere mayores ingresos, crecimiento, variación relativa, del 411% y valor a 2014 por \$179.980 millones, con tendencia más eficiente en el índice de ejecución tanto de ingresos, gastos e inversión; ésta última con un índice del 54% de ejecución promedio. En este mismo orden la Universidad del Valle presenta un crecimiento de ingresos del 158% y valor por \$81.814 millones, reporta mayor eficiencia en la ejecución del gasto y un promedio de ejecución en la inversión del 48%. La Universidad Industrial de Santander presenta un crecimiento del 479%,

valor de \$70.578, el índice de ejecución en inversión es del 48% promedio. Por su parte, la Universidad del Magdalena, registra un crecimiento del 621% y un valor de \$26.475 millones en su ejecución de ingresos, el índice de ejecución en inversión promedio es del 47%. Estas tres últimas universidades citadas presentan índices de ejecución presupuestal oscilantes con tendencia a la baja para el último periodo considerado.

Los índices financieros resaltan en conjunto a unas universidades públicas que han realizado grandes esfuerzos por ser más eficientes, más proactivas ante la insuficiencia de recursos desarrollando capacidades para la autogeneración, basando su gestión en el desarrollo estratégico a fin de consolidarse en su autonomía administrativa y patrimonial, con un manejo en algunos casos austeros del endeudamiento, pero que aún gozan de grandes potencialidades para ser más productivas en el uso de sus activos, de su solidez patrimonial y de sus ventajas distintivas.

Así por ejemplo, a 2014, el mejor índice de razón corriente lo registra la Universidad del Magdalena con 4.44 veces, le sigue la Universidad Industrial de Santander con el 4.27 veces y en último lugar la Universidad del Valle con 2.94 veces.

La Universidad Industrial de Santander reporta el mayor nivel de endeudamiento con un 27%, seguida de Universidad del Valle con un 26%; siendo la de menor índice, 10%, la Universidad del Magdalena. En correspondencia la universidad de mayor solidez es la del Magdalena con 90%, la Universidad de Antioquia con el 76%, Universidad del Valle con el 74% y la Universidad Industrial de Santander con el 73%.

La Universidad del Valle reporta el mejor indicador de rotación de activos con el 88% y la de menor es la Universidad del Magdalena con el 56%. Respecto a la productividad de los activos, la de mejor desempeño es la Universidad del Magdalena con el 67%, mientras la Universidad de Santander reporta el 16%. La Universidad del Valle alcanzó el 32%.

La productividad del patrimonio para la Universidad del Magdalena fue del 74%, la Universidad de Antioquia tuvo el 51%, Universidad del Valle alcanzó el 43% y la Universidad

de Santander el 21%. La mejor relación gasto/ingreso es para la Universidad de Antioquia con un 85% y la de menor proporción fue Universidad del Valle con el 94%.

La Universidad del Valle presenta una posición desventajosa frente a la distribución del pasivo pensional en el Acuerdo de Concurrencia, pues se le asignaron 9.5% más respecto al resto de las universidades comparadas, carga cuantiosa que pesa en sus resultados. En cuanto a la calificación de riesgo, tanto la Universidad del Valle como la Universidad de Antioquia tienen AA estable a largo plazo; la mejor calificada es la Universidad industrial de Santander AA+ positiva LP y la de menor categoría es Universidad del Magdalena con A+ estable.

Como apartado especial y final dentro del análisis financiero - económico, se expone el comparativo de los recursos de estampilla Pro Universidad, según el cual:

- La administración tributaria de la renta estampilla Pro Universidad, sujeto activo del tributo, está en cabeza del correspondiente Departamento, salvo en el caso de la Universidad de Antioquia, por lo cual le es propio realizar y soportar todas las actuaciones tributarias, fiscalización, cobro, devoluciones y administración para garantizar el recaudo de la renta por parte de los agentes retenedores.
- Los recursos de la estampilla Pro Universidad hacen parte importante en la estructura de ingresos de las universidades, que si bien es cierto el porcentaje de participación no es lo suficientemente representativo en comparación a los aportes directos del Estado y otras fuentes, la destinación específica que se les asigna, son garantía para la inversión y por ende para el desarrollo institucional. Para la Universidad del Valle estos recursos representan, en promedio histórico, el 8.7%, mientras para la Universidad de Antioquia es del orden del 3.9%, para la Universidad Industrial de Santander es el 4.7% y para la Universidad del Magdalena es el 6.2%. Este panorama señala que son más vulnerables la Universidad del Valle y del Magdalena ante cualquier efecto negativo o disminución de esta renta para su estructura de ingresos.
- La inversión está fuertemente apalancada en la renta estampilla Pro Universidad, como lo demostró desde sus inicios la exposición de motivos del proyecto de Ley para la creación de cada una de ellas y como se confirma con la estructura de ingresos e inversión en la

ejecución presupuestal, revisadas como la media de la serie de tiempo analizada, refleja que la Universidad del Valle tiene una mayor dependencia de estos recursos al soportar el 70% de la inversión, mientras la Universidad de Antioquia lo hace en un 40%, la Universidad Industrial de Santander en un 33% y la Universidad del Magdalena en un 38%. Participaciones que pueden ser superiores en la medida que haya mayor cumplimiento en la ejecución presupuestal.

- La Universidad de Antioquia ha sido más estratégica en su inversión al adquirir activos productivos como la sede de investigación y apalancarse en el endeudamiento respaldado con estampilla.
- La Universidad del Valle y la Universidad de Antioquia recibirán mayores recursos, gracias a que la vigencia otorgada hasta por \$200.000 millones por la Ley está en términos de valores constantes de 1993, los que a precios corrientes representan \$958.671 millones y \$1.163.991 millones, respetivamente. Tendrán una vida aproximada de 29 y 31 años, que vencerá en el 2022 y 2024, respectivamente.

La Universidad del Magdalena se estima llegue a su techo de recaudo en el año 2036, con una vida útil de 34 años y unos ingresos corrientes de \$ 277.438 millones.

La Universidad Industrial de Santander se estima que cumpla su techo de vigencia en el año 2017, con una vida útil de 22 años e ingresos corrientes por \$230.561 millones.

- La vigencia de la estampilla es limitada, no es un recurso perpetuo, que está en constante amenaza por considerarla una renta distorsionadora del sistema tributario nacional y de aportar ingresos marginales mínimos en contraste con los altos costos que genera a la contratación estatal. Sin embargo, este examen demuestra que esta renta se ha constituido en fuente vital para el desarrollo institucional de la Universidad pública al sustituir parcialmente el faltante de financiación que el Estado no proporciona.
- También se evidencia que los aportes para el pasivo pensional han sido trascendentales para aliviar esta carga y liberar recursos propios que se han canalizado a la inversión. La Universidad Industrial de Santander destina todos los recursos de su participación a inversión, es la menos exigida en el Acuerdo de Concurrencia.
- El manejo de los recursos de estampilla que tienen destinación específica para inversión determinó que las universidades desarrollaran la cultura de planeación financiera de inversión e implementarán el modelo del banco de proyectos para su gestión.

El comparativo de los indicadores del SUE de capacidad (Tabla 67) refieren que estas universidades efectivamente han mejorado todos los indicadores, especialmente en fortalecer la planta de DTCE, destacándose en cifras nominales a 2013, la Universidad de Antioquia con 1.989 y la Universidad del Valle 946 y ampliar el área de uso misional con 212.302 y 233.562 m² para estas universidades respectivamente.

Para formación se evidencia el esfuerzo por aumentar la cobertura en pregrado pero un mayor énfasis en el posgrado, como es el caso de las Universidades del Valle y de Antioquia con variaciones porcentuales del 7%, 78% y 16% y 44% respectivamente. En este aspecto y en el incremento porcentual lo lidera la Universidad del Magdalena con 239% y 194%.

La tasa de graduación tanto en pre como posgrado tiende a ser cada vez mayor en todas estas Universidades. La Universidad del Magdalena porcentualmente lidera en este indicador con un 445% y 850% pero en cantidades nominales es ampliamente superada por la Universidad de Antioquia de reporta a 2014, 4.748 graduados en pregrado y 1.036 en posgrado, frente a 194 y 445 de la Universidad del Magdalena. También se destaca la movilidad de estudiantes en el extranjero como una estrategia de internacionalización, que es liderada por la Universidad del Valle.

En el fomento a la investigación, todas las universidades comparadas demuestran su interés en esta área por ser vital y propia a la Universidad como generadora del conocimiento, por ello es uno de los principales ejes estratégicos en sus planes de desarrollo. La más fortalecida en este tema es la Universidad de Antioquia que reporta a 2013, 1.388 grupos de investigación y 22 patentes, seguida por la Universidad del Valle con 812 grupos de investigación y 14 patentes, por ejemplo.

El bienestar universitario es una de las prioridades de la universidad pública dado que más del 50% de su población proviene de estratos 1,2 y 3. Con variaciones relativas negativas en algunos indicadores, puede afirmarse que en general se ofrece cada vez mejores condiciones y apoyos en diferentes beneficios para los estudiantes.

Las investigadoras agregaron el tema de los rankings académicos como una medida más para evaluar el desempeño de las universidades comparadas, según los cuales la mejor posicionada es la Universidad de Antioquia, a nivel nacional es 2, latinoamericano es 37 e iberoamericano es 75, manteniéndose estable. Le sigue la Universidad del Valle que viene desmejorando su posición y en mismo orden es 4, 69 y 125; igual situación de desmejora reporta la Universidad industrial de Santander, siendo 6, 77 y 157. Por su parte la Universidad del Magdalena que aún no tiene acreditación institucional reporta mejora progresiva en el escalafón, 24, 265 y 350.

En el comparativo de los conductores del plan de desarrollo, es posible apreciar que todas estas universidades tienen claro que la globalización les llegó, que por tanto es indispensable la internacionalización, la generación del conocimiento para ser vigente en una sociedad del conocimiento, que el desarrollo humano es básico para las organizaciones extendido tanto a estudiantes como a empleados, que la universidad está al servicio de la comunidad y que es deber ofrecer cobertura, pertinencia y alta calidad en el mismo, exigiéndoles que su aparato académico –administrativo debe innovarse y renovarse para garantizar la calidad y la supervivencia.

Bajo estas reflexiones y consideraciones basadas en el análisis contable, financiero, de la ejecución de la inversión y de los indicadores académicos, podemos afirmar que al estar amenazada la continuidad de la renta estampilla Pro Universidad del Valle y demás estampillas Pro Universidad, igualmente está amenazada la inversión de la Universidad del Valle y demás universidades comparadas en esta investigación, por cuanto estos recursos son determinantes para su desarrollo institucional.

Tabla 67. Evolución Indicadores SUE - Comparativo Universidades 2003 - 2013

Cifras a II 2013

UNIVERSIDAD / INDICADOR		UNIVALLE		UNIAÑOQUIA		UIS		UNIMAGDALENA	
		Cifra 2013	Variación % 2003-2013	Cifra 2013	Variación % 2003-2013	Cifra 2013	Variación % 2003-2013	Cifra 2013	Variación % 2003-2013
Capacidad	Docentes TC Equivalente	946	28	1.989	62	644	44	331	172
	Gasto persona Administ.-Millones \$	68.397	333	79.092	10	50.099	246	5.088	38
	Recursos Financieros- Millones \$	85.298	432	127.857	423	80.829	368	40.773	655
	Área M² para uso misional	233.562	29	212.302	18	184.865	26	49.546	58
Formación	Programas Pregrado	134	(4)	212	78	44	-	36	(27)
	Programas Postgrado	94	(5)	160	32	60	28	18	350
	Matricula primer curso	6.077	(3)	10.057	30	4.566	13	7.741	244
	Matricula Pregrado	24.908	7	35.118	16	19.425	21	20.563	239
	Matricula Postgrado	3.009	78	2.712	44	1.400	11	397	194
	Graduados pregrado	3.208	50	4.748	72	2.761	43	3.018	445
	Graduados posgrado	809	79	1.036	107	631	57	361	850
	Saber Pro Ingles	543	417	733	282	647	647	79	618
	Saber Pro	1.566		2.603		1.366		630	
	Empleabilidad	3.584		5.068		2.784		1.554	
	Movilidad estudiantes Colombianos en el extranjero	173	260	223	337	74	196	109	304
Investigación	Movilidad estudiantes extranjeros en Colombia	164	148	163	(100)	6	50	47	571
	Grupos de Investig categ. Colciencias	812		1.388		422		116	
	Revistas Indexadas	104	478	226	270	106	864	9	200
	Artículos public revistas indexadas	5.614	5.629	9.789	1.459	3.027	176	820	562
	Número de Patentes	14	1.300	22	633	2		-	-
Extensión	Profesores movilidad en el extranjero	320	27	382	139	172	455	45	650
	Estudiante actividades de extensión	3.097	2.418	5.686	(3)	1.274	(32)	3.849	42.667
	Vínculo con entidades	131	1.538	711	1.242	45	150	15	1.400
Bienestar	Productos licenciados	5	67	20	1.900	2		-	-
	Apoyo socio econom estud pregrado	19.504	167	25.276	350	11.604	382	18.770	1.596
	Apoyo socio econom estud posgrado	2.888	(16)	1.763	4	115	(75)	346	11.433
	No. Estudiantes retenidos	22.566	(45)	31.294	(42)	17.873	(46)	18.274	12
	Beneficiarios de actividades salud	13.900	97	20.802	(34)	11.162	(9)	8.450	56
Ranking 2015	Aprueba 80% materias	38.033	108	53.094	147	31.942	137	36.075	167
	Ranking Iber-LAC-Nal SCIMAGO	125 ↓ 69 ↓ / 4=		75= / 37= / 2=		157 ↓ / 97 ↓ / 6=		350 ↑ / 265 ↑ / 24 ↑	
Conductores del PDE actual	U-Sapiens I semestre	4		2		7		39	
	Años Acreditación CNA - fecha otorga	10 años - Marzo de 2014		10 años - Diciembre de 2012		8 años - Abril de 2014		No tiene, trabaja para ello	
	Ejes o dimensiones estratégicos que se han definido en los planes Estratégicos de Desarrollo por parte de cada Universidad, ordenados por afinidad.	1. Proyección internacional para el desarrollo regional		3. Proyección a la comunidad nacional e internacional.		4. Universidad Frente a la Comunidad Regional, Nal e Internacional.		5. Plan de internacionalización	
		2. Vinculación con la sociedad		2. Desarrollo del talento humano y del bienestar universitario		2. Perfeccionar las competencias pedagógicas.		1. Aseguramiento de la calidad y acreditación.	
		3. Formación integral centrada en el estudiante		4. Modernización administrativa.		3. Bienestar Universitario.		2. Formación avanzada y desarrollo humano.	
		4. Transformación de la gestión académica, administrativa, financiera, ambiental y de la infraestructura física y tecnológica		5. Gestión financiera		5. Administrativa y Financiera.		4. Desarrollo Organizacional, infraestructura física, tecnológica y de servicios.	
Conductores del PDE actual	Ejes o dimensiones estratégicos que se han definido en los planes Estratégicos de Desarrollo por parte de cada Universidad, ordenados por afinidad.	5. Fundamentación en la producción y gestión del conocimiento desde la investigación y la creación artística		1. Desarrollo científico-tecnológico, humanístico, cultural y artístico		1. Fortalecer la académica a través de la investigación.		3. Investigación, innovación, y responsabilidad social y ambiental.	

Fuente: Elaboración propia

<http://www.sapiensresearch.org/usapiens/2015-1/>

http://www.scimagoir.com/pdf/iber_new/SIR%20Iber%20COL%202015%20HE.pdf

6. CONCLUSIONES

Esta investigación logró evaluar el impacto de los recursos de la estampilla Pro Universidad del Valle en el desarrollo institucional de la Universidad del Valle a la luz de la evaluación de sus estados financieros, de la revisión de sus resultados en inversión e indicadores académicos de sus planes de desarrollo. Algunas de las conclusiones y posteriores recomendaciones se refieren a temas que pueden estar por fuera del ámbito financiero pero que le son pertinentes al considerar la gestión organizacional como un todo, que va más allá de lo meramente financiero.

Las investigadoras consideran que la Universidad del Valle es una gran Universidad, que ha superado la crisis financiera a partir de impulsar valores y principios en defensa de la universidad pública como un valioso recurso para la democratización del conocimiento y redistribución del ingreso, que como organización está sujeta a la dinámica del entorno que presenta amenazas y oportunidades y a su propio fuero interno con fortalezas y debilidades, y en razón a esto le es propio una continua revaluación e innovación en su diario hacer para preservar y mantener su misión.

Las conclusiones de carácter general:

1. Partiendo de los elementos brindados por lo diferentes autores y documentos consultados y citados en el estado del arte y en el marco teórico de esta investigación, se concluye que en la sociedad occidental impera la política pública en educación, según la cual la Universidad pública subsidia la oferta, (Ley 30 de 1992, artículo 86, para el caso Colombiano), y que es pertinente que la educación superior termine financiada por los estudiantes y sus padres. El Estado consecuentemente cada vez limita y condiciona los recursos para su pleno funcionamiento y desarrollo, lo que ha conllevado a un cambio en la estructura de ingresos al incorporar nuevas fuentes para compensar los faltantes.
2. El Estado Colombiano en su política pública para la educación superior ha ocasionado un desfinanciamiento estructural a la universidad pública desde la década de los ochenta, como

lo refieren las exposiciones de motivos de los proyectos de ley para la creación de la estampilla pro universidad de las Universidades comparadas, materializada en la Ley 30 de 1992, cuya consecuencia ha sido la crisis financiera de muchas universidades, que las ha obligado a buscar nuevas fuentes de ingreso y ser más eficientes en la administración de los recursos. Sin embargo, aún son muy vulnerables porque son sometidas a asfixiantes exigencias para la ampliación de cobertura, calidad y recursos concursables de parte del mismo Estado, quien no les provee los correspondientes recursos para que estas nuevas obligaciones sean atendidas en debida forma.

3. La globalización de la educación superior presenta nuevos competidores que agravan la situación para la universidad pública, en el sentido de obligarlas a estar en condiciones de competencia para no desaparecer, pero que igualmente le demanda recursos para la actualización e innovación de los que carece.
4. La Universidad pública ha entendido que la innovación es uno de sus grandes retos y que la debe integrar a su quehacer, concentrándose en maximizar los beneficios de la investigación para el avance de los conocimientos y contribuir a una mejor política pública, que logre mejores resultados en salud, en la prosperidad económica, en la y para la cohesión social, en el desarrollo internacional, en la identidad de la comunidad, en las artes, la cultura y la calidad de vida, como vínculo permanente en una sociedad del conocimiento que hoy impera y que hace la diferencia entre el desarrollo y el subdesarrollo.
5. Se demostró que el Estado Colombiano en un proceso sistemático, ha congelado la base presupuestal de la asignación de recursos a la universidad pública desde 1993. Que los eventuales incrementos obedecen a méritos de desempeño, que como tales no se logra cada año, siendo no permanentes.
6. La renta estampilla Pro Universidad territorial no es aceptada por amplios sectores del gobierno nacional y de contratistas de infraestructura del Estado por ocasionarle gastos adicionales y distorsionar el sistema tributario, originando serias amenazas al pretender sacarlas de circulación mediante iniciativas legislativas.

Conclusiones específicas para el caso Universidad del Valle

7. La Universidad del Valle entre 1993 y 2015 ha tenido dos planes de desarrollo: 1986 -2000 y 2005-2015. Para el periodo 1993- 2014 ha realizado inversiones, según ejecuciones presupuestales, orientadas por los ejes estratégicos en ellos delineados por valor cercano a los \$352.000 millones, de los cuales aproximadamente \$222.000 millones han sido aportados por la estampilla Pro Universidad del Valle, es decir, el 73%. Como resultado de la gestión, la Universidad ha logrado un desarrollo institucional de alto nivel, verificado en la acreditación de alta calidad por (10) diez años, estar posicionada entre las cuatro mejores universidades del país producto de excelentes indicadores de desempeño académico y administrativo.
8. El impacto de los recursos de la estampilla Pro Universidad, canalizados a la inversión, aunque no es posible medirse a través de indicadores vinculados a los proyectos de inversión, se evidencia en los resultados institucionales medidos por los indicadores del SUE, los que se asocian a los ejes estratégicos del PDE 2005-2015 en la Tabla No. 28, que para el periodo 2003 – 2013 nos revelan una Universidad en constante mejora en aspectos como:

Capacidad, donde se destaca un crecimiento real de su planta docente, de los M² destinados al uso misional, de los ingresos y del control del gasto.

Formación, donde se nota la revisión y ajuste en los planes de estudio, un crecimiento en las matriculas de pregrado y posgrado, mejora en la cantidad de graduados, en especial en posgrado. También señalan la convicción en el aspecto de internacionalización como exigencia de la globalización de la educación superior, estimulando el bilingüismo y la movilidad de estudiantes en y para el extranjero.

Investigación, en este aspecto la Universidad ha realizado grandes esfuerzos y obtenido frutos, como son mayor y mejor calidad de grupos de investigación catalogados por Colciencias, mayor número de revistas y artículos indexados, reportar de manera creciente nuevas patentes y movilizar sus docentes al extranjero. Todo ello ha sumado para que sea una Universidad reconocida por su vocación investigativa.

Extensión, estos indicadores dan cuenta del énfasis de la Universidad por estar vinculada y al servicio de la sociedad, a través de los programas de extensión, de trabajo con entidades y de productos licenciados, cuyas acciones han crecido en términos reales a lo largo del periodo.

Bienestar, en este tema es notable el apoyo que la Universidad ofrece a sus estudiantes de pregrado particularmente, al brindar apoyos económicos, servicios en salud, en alimentación a través del restaurante universitario, componentes que gozan de gran aprecio por la comunidad universitaria.

Estos aspectos están especialmente contenidos en los ejes estratégicos de calidad y pertinencia y el de vinculación con el entorno, cuya ejecución en la inversión con recursos de estampilla representó el 58%, por valor de \$101.875 millones.

9. Durante el periodo 1993 -2014, su estructura de ingresos se caracterizó por estar financiada sólo en un 65% por el Estado, generar el 36.3% de los recursos y recibir el 8.7% por concepto de estampilla Pro Universidad del Valle. Bajo este esquema se plantearon los Planes de Desarrollo Institucional.
10. La inversión realizada durante el periodo ya señalado, se concentró en mejoramiento, mantenimiento y ampliación de la infraestructura física, consolidación de plataformas tecnológicas, dotación y mejoramiento de laboratorios y bibliotecas, adquisición material didáctico, dotación de muebles y equipos para áreas administrativas y académicas, etc., según conceptos de inversión.

Tomando como referencia el Plan de Desarrollo 2005-2015, el eje estratégico de mayor énfasis para la inversión con recursos de estampilla, según ejecución presupuestal, fue el de calidad y pertenencia con un 57%, \$99.607 millones, en el que sobre salen las estrategias de consolidación de la Institución como universidad fundamentada en la investigación y actualización permanente de recursos didácticos y de laboratorio. Seguidamente está el eje estratégico modernización de gestión administrativa y financiera en el que se denota las estrategias consolidación de la plataforma tecnológica de la Universidad y mejoramiento de la

planta física global de la Universidad. Estos énfasis están en consonancia con la inversión por conceptos.

Conclusiones específicas del análisis comparativo de las Universidades son:

11. Las gobernaciones aportan muy poco a la financiación de las universidades territoriales en término de transferencias, alrededor del 3%, y los municipios no lo hacen.
12. Para la generación de recursos propios, las Universidades tienen como fuente de ingreso la ampliación de cobertura, especialmente en posgrados; servicios asesoría y consultorías, convenios; bolsa de recursos concursables, y modelos como Empresa –Universidad –Estado, modalidades que lidera la Universidad de Antioquia.
13. Se determinó que la estampilla Pro Universidad es un recurso fundamental para la universidad pública, porque sobre éstos descansa la financiación de por lo menos el 47% de la inversión que hace posible cumplir las metas de los planes de desarrollo institucional y que las ha llevado a una mejor posición patrimonial y financiera. Siendo así, privarlas de estos recursos es condenarlas al atraso y regazo en todos sus frentes.
14. De las Universidades comparadas, la que mejor orientación da a sus inversiones financiadas con recursos de estampilla, desde el punto de vista estratégico, es la Universidad de Antioquia, que logra generar nuevos recursos a partir de las mismas, con un efecto multiplicador en sus inversiones al generar ingresos en el corto plazo; como por ejemplo, ingresos por arrendamientos y servicios de su sede de investigación, situada por fuera del campus universitario que garantiza una normal operación al estar ajena a los efectos bloqueantes de las protestas y acciones de hecho que vive la universidad pública.
15. La Universidad del Valle, la Universidad Industrial de Santander y la Universidad del Magdalena, no reportan tan alto impacto en sus inversiones, porque reparte los recursos en proyectos menores, que sin desconocer su importancia relativa no son estratégicos para

proyectarlas con mayor vigor en los contextos de su sector y proporcionarles nuevas fuentes de ingresos.

16. Las cuatro Universidades comparadas carecen de un aplicativo o base de datos estructurada que provea información específica para la gestión y control de la inversión y con ello que proporcione transparencia y confiabilidad a los demandantes de la misma. Este evento y la no respuesta de una alguna Universidad a la solicitud de información sobre estados financieros e inversión con recursos de estampilla, ocasionó la demora en la conclusión de esta investigación.
17. Estas universidades en general, pero de manera especial la Universidad del Valle, la Universidad Industrial de Santander y la Universidad del Magdalena carecen de la estructura administrativa necesaria para ejecutar eficientemente los planes de inversión, dado que el índice de ejecución presupuestal de este rubro está es muy variable con tendencia a bajar progresivamente, significando que sus planes de acción y desarrollo no avanza al ritmos oportunos para la ejecución afectando el logro de las metas propuestas.
18. El Pasivo pensional ha afectado la solidez patrimonial y la estructura de gastos y costos de las universidades, razón que justifica la relevancia de las proporciones fijadas en el Acuerdo de Concurrencia, cuyo efecto notable se determina en la evaluación de las calificaciones de riesgo.

7. RECOMENDACIONES

Partiendo de todos los elementos proporcionados por esta investigación, se presentan las siguientes recomendaciones de carácter general:

1. Por iniciativa legislativa presentar un proyecto de Ley que haga permanente la vigencia de las estampillas Pro Universidad, no obstante estar en principio por fuera del marco legal, podría tomarse el antecedente de la estampilla Pro Universidad del Atlántico que no tiene techo alguno para su vigencia, por tanto es perpetua.
2. O que el Gobierno Nacional incluya los recursos de estampilla en la base presupuestal de las universidades para que se constituyan en transferencias permanentes y aseguradas, y de esta forma sustituir estos ingresos para poder desmontarlas sin que cause un efecto catastrófico en el desarrollo institucional de las universidades que actualmente dependen en alguna medida de esta renta para la inversión.
3. Que las Universidades públicas y los Hospitales Universitarios hagan un frente común para la defensa de esta renta.
4. Que las Universidades públicas continúen reinventándose, sin perder su esencia: ser promotoras de la democracia, de la inclusión social y de la redistribución del ingreso, generadoras de conocimiento al servicio de la sociedad; para incrementar sus recursos y capacidades en la autogeneración de ingresos y garantizar su supervivencia. Como por ejemplo, fomentar la colaboración, las alianzas a nivel regional, nacional e internacional con otras universidades, ya sean públicas o privadas, con otras instituciones y organismos de investigación, creando redes de conocimiento que respondan a las necesidades de país. Asegurar que los frutos de estas actividades de investigación, se exploten y se difunden en beneficio de la sociedad y la economía. De esta manera cambiar el esquema de seguir luchando por los recursos cada una por su lado y que la Universidad del Valle lidere una asociación que permita un verdadero crecimiento colaborativo y mutuo.

Para el caso específico de la Universidad del Valle, las investigadoras recomiendan:

5. Promover una cultura organizacional motivada al cambio capaz de enfrentar un desafío eficaz, formulando un propósito estratégico y una misión que desborde los recursos, significando migrar del modelo tradicional a un modelo de gestión.
6. Implementar una mejor gestión con la innovación de procesos y procedimientos administrativos y académicos que logren hacer más ágil y oportuna la ejecución de los planes de inversión.
7. Hacer una asignación estratégica de los recursos de inversión en sectores de impacto estratégico como las tecnologías emergentes, estímulo a la investigación y promoción de las disciplinas que requieren los sectores promotores del desarrollo del país.
8. Analizar procesos de desarrollo como los planteados por las mega universidades como Tecnológico de Monterrey - México, de Sussex - Reino Unido, de Tsukuba - Japón, de Stanford - Estados Unidos, de los Andes – Colombia y del Rosario - Colombia, por nombrar algunas, quienes han afrontado los desafíos del acceso, el costo y de la flexibilidad, utilizándolas como referencia.
9. Iniciar el proceso de vinculación al ambiente laboral de los estudiantes mediante procesos de investigación y fortalecimiento empresarial.
10. Crear en su estructura un área especializada de alto nivel para gerenciar su mercadeo y vinculación con el entorno, que tenga como objetivos atraer más estudiantes tanto de pregrado como de posgrado. Desarrollar sinergia público-privada bajo el modelo Empresa – Universidad – Estado, para ejecutar proyectos de país/región, que cambien su imagen y actitud frente a la realidad del país, creando una visión integrada de desarrollo. Buscar alternativas de apoyo financiero en organismos internacionales de financiación a la investigación y a la academia, patrocinadores y benefactores (egresados, redes científicas) que le permitan recursos adicionales para autofinanciarse. Para esto puede crear una línea de

ingreso filantrópica de donantes de todas las regiones, amigos y la amplia base de antiguos alumnos en todo el mundo. Este fondo que no solo podría ser utilizado para sostenimiento de la Universidad sino para apoyar mejores y más brillantes estudiantes que “proyecten” la Universidad.

11. Implementar un sistema de información para la gestión de la planeación y ejecución de la inversión, que provea información que responda a los requerimientos internos y externos para seguimiento, control y transparencia.

Ante la pregunta o escenario ¿Qué sería de la Universidad del Valle sin la disponibilidad de los recursos de la estampilla para la inversión y el pasivo pensional? Una Universidad con un gran desequilibrio financiero que la llevaría a una crisis con la consecuente pérdida de capacidades y competitividad. Por lo tanto, el reto es anticiparse y prepararse implementando cambios profundos que le permitan ser ¡una mejor Universidad, una Universidad de clase mundial!

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ASCUN, (2013) Consejo Nacional de Rectores. Aportes de la mesa temática de financiamiento para la política pública de educación superior en Colombia 2013.

Banco Mundial- OCDE (2013). La Educación Superior en Colombia 2013. Evaluaciones de políticas nacionales de Educación.

Barney, J. B. (2011): «Firm resources and sustained competitive advantage», *Journal of Management*, Vol.17, N.º 1, pp. 99-120.

Brunner, J. (1990) Educación Superior en Chile: Instituciones, mercados y políticas gubernamentales, 1967 – 2007.

Brunner, J. (2007) Educación Superior en Chile: Instituciones, mercados y políticas gubernamentales, 1967 – 2007. Ediciones Universidad Diego Portales.

Brunner, J (2015) Apartes tomados entrevistas a Brunner en la Universidad de la Sabana (2012) y Universidad Autónoma de Occidente, 2015.

Bonet, S (2011). Financiación y Gobierno de las Universidades Públicas. En Revista catalana de dret públic, núm. 44, 2012.

Borrero C., Alfonso (1990). Conferencia XL Prospectiva Universitaria, Simposio de la Asociación Colombiana de Universidades ASCUN.

Carrión, J., Ortiz, M. (2012). La Teoría de los Recursos y Capacidades y la Gestión del Conocimiento.

Consejo Nacional de Educación Superior (2014). Acuerdo por lo superior 2034: Propuesta de política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia en el escenario de la paz. CESU.

Cornell University (1984) Financing State Colleges and Universities: What Is Happening to the “Public” in *Public Higher Education* . ILS Scholl. Estados Unidos.

Chiancone, A., Veiga, L. Borraz, F. (2006). Diversificación de las fuentes de financiamiento de las instituciones universitarias, Uruguay.

Christensen, C. (1997). “The innovators dilema”. Editorial Norma.

Cuervo, A. (2004). Dinámica empresarial y consolidación sectorial. *Universia Business Review*. N.º1, pp. 96-105.

Dolinski, R. (s.f.), *Planificación Estratégica-Benchmarking*, Universidad Metropolitana.

- Drucker, P. (1997). "Knowledge-Worker Productivity: The Biggest Challenge" (Vol. 41)
- Fong, J., Zuluaga, L. (2009). Financiación de la universidad pública en Colombia desde el caso de la Universidad del Valle. Tesis de grado. Universidad del Valle, Cali.
- Friedman, M., Friedman, R. (1980). *Free to Choose: A personal Statement*. Orlando, FL:Harcourt.
- Gómez y Zarate (2011), Gasto Público en educación frente al comportamiento de los principales agregados económicos en Latinoamérica. En *Finanzas y Política Económica*. Universidad Católica de Colombia.
- Grant, R. M. (1996). Toward a Knowledge - based theory of the firm. *Strategy Management Journal*.
- Guerrero, S. (2012). Financiación y gobierno de las universidades públicas. Universidad Autónoma de Barcelona
- Hamel, G., Prahalad, C. (2009). "Propósito Estratégico". Harvard Business Report. Estados Unidos.
- Hamermesh, D. S. (2005). "Four Questions on the Labor Economics of Higher Education"; University of Texas at Austin, November 9, 2005.
- Haupt, A. (2005). "The Evolution of Public Spending on Higher Education in a Democracy"; Desifo Working Paper N° 1631, 2005.
- Kim, W., Mauborgne, R. (2005), "*Blue OceanStrategy*" ('La estrategia del océano azul'), Editorial Norma
- León, A., & LOS VALORES, Y. L. C. D. (2007). Que es la Educación. *EDUCERE artículos arbitrados*, 11(39).
- Ley 30 de 1992. Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior
- Ley 26 de 1990. Por la cual se crea la emisión de la estampilla Pro Universidad del Valle
- Ley 152 de 1994: Por la cual se establece la Ley Orgánica del Plan de Desarrollo.
- Ley 1697 de 2013. Por la cual se crea la estampilla Pro Universidad Nacional
- Medina, J. (2007). El cambio de entorno de políticas públicas en educación superior, ciencia, tecnología e innovación. Retos y perspectivas.

Ministerio de Hacienda Nacional (2015) Comisión de Expertos para la equidad y la Competitividad tributaria. Informe final presentado al Ministro de Hacienda y Crédito Público. Diciembre de 2015, Informe Final, Expertos Tributarios. Página 171.

Navas, J. E., Guerra, M (2012). La dirección estratégica de la empresa. Teoría y aplicaciones», Civitas, 3.a edición, Madrid.

Nichol, G. (2008). The Chronicle of Higher Education. En *BD Business economic and Teory*. 55.10 (Oct. 31, 2008)

Osuna, E. (2009). Calidad y financiación de la universidad. *Revista de Investigación en Educación*, nº 6, 2009, pp. 133-141. España.

Pardo, R. (2006).. Acumulación de capital humano y gasto público en educación: Un Modelo OLG para Colombia. Archivos de Economía, Dirección de Estudios Económicos, Departamento Nacional de Planeación, 303, 2006.

Plan Nacional de Desarrollo 2014-1018. Congreso de la República. Colombia.

Reyes, S. (2009) – Ponencia: Las estampillas ¿Qué Hacer? . Javier Hoyos Asesores. Gestión legislativa y gobierno, S.A – 2009.

Salcedo O. (2007). Esfuerzos de Financiación de la Universidad Pública: Una Reflexión acerca de la Estampilla Universidad Distrital Francisco José Caldas – 50 años.

Salcedo O; Fonseca R. (2007). Política de Reestructuración de la Universidad Pública: El caso de la Universidad del Valle 1998-2004. Tesis de grado, Universidad Externado de Colombia, Bogotá.

Sentencia C-1097 de 2001, M.P. Jaime Araujo Rentería. Corte Constitucional.

Spendolini, M. (2005), *Benchmarking*, Bogotá, Editorial Norma.

Strehl, F., S. Reisinger and M. Kalatschan (2007) "Funding Systems and their Effects on Higher Education Systems" OECD Education Working Papers, No. 6, OECD Publishing.

Universidad de Antioquia. Informe calificación de riesgo, Universidad de Antioquia, 2004, 2008, 2009 y 2010 BRC Investor Services S. A. –Sociedad Calificadora de Valores.

____Informe calificación de riesgo, 2011 a 2015 Fitch Ratings.

____Informes estados financieros 1993 a 2014.

Universidad del Magdalena. Informe calificación de riesgo, 2006, 2007 y 2009, Duff & Phelps de Colombia S.A., Sociedad Calificadora de Valores.

- ___ Informe calificación de riesgo 2010 a 2015, Fitch Ratings.
- ___ Informes estados financieros 1993 a 2014

Universidad del Valle. Informe calificación de riesgo 2015, Fitch Ratings.

- ___ Informes estados financieros 1993 a 2014
- ___ Planes de desarrollo institucional 1986-2000
- ___ Agenda de acciones 2002-2004
- ___ Plan Estratégico de Desarrollo 2005-2015
- ___ Informe de gestión 2012, Cali
- ___ Informe al Consejo Superior sobre los recaudos de la estampilla y los programas y proyectos de inversión propuestos, Noviembre de 2000
- ___ Informe de inversiones con recursos de estampilla Pro Universidad del Valle, diciembre de 1997, Dirección de Inversiones, Univalle

Universidad Industrial de Santander. Informe calificación de riesgo, Universidad Industrial de Santander, 2008, Duff & Phelps de Colombia S.A., Sociedad Calificadora de Valores

- ___ Informe calificación de riesgo, 2009 a 2015, Fitch Ratings.
- ___ Informes estados financieros 1993 a 2014.

UPR (2010), Comparative Analysis of the Financing of Different Types of Universities: Latin American University; Private University in Puerto Rico; Two Research Universities in the U.S. (Public and Private); and UPR, Tomado de internet
http://www.uprm.edu/futuroeducacionsuperior/docs/18_MG_Compartavie_Analysis_of_the_Financing_of_Different_Types_of_Universities.pdf

Urciaga, G. J., Almendarez, H. M. (2006). Determinación de los salarios y rendimientos de la escolaridad en la región Mar de Cortés. *Revista de la Educación Superior*, 138: 37-53, 2006.

Zamudio J. (2008). Políticas públicas y educación superior. *Revista Colombiana de Educación Superior*.