

**APROXIMACIÓN ÉTICA PARA LA TRANSFORMACIÓN
DEL CONFLICTO ARMADO.**

A partir de la interpretación de los relatos de cuatro mujeres del municipio de Carepa.

EVA LUNA VARGAS DIAZ

UNIVERSIDAD DEL VALLE
INSTITUTO DE EDUCACION Y PEDAGOGIA
ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
ESTUDIOS POLITICOS Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS
SANTIAGO DE CALI

2018

**APROXIMACIÓN ÉTICA PARA LA TRANSFORMACIÓN DEL CONFLICTO
ARMADO; a partir de la interpretación de los relatos de cuatro mujeres del
municipio de Carepa.**

EVA LUNA VARGAS DIAZ

Trabajo de grado para optar por el título de Profesional en Estudios Políticos y
Resolución de Conflictos

Director

ERIC RODRIGUEZ WORONIUK

UNIVERSIDAD DEL VALLE

INSTITUTO DE EDUCACION Y PEDAGOGIA

ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

ESTUDIOS POLITICOS Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

SANTIAGO DE CALI

2018

LISTA DE SIGLAS

FARC.....Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

EPL..... Ejército Popular de Liberación Nacional

ELN.....Ejército de Liberación Nacional

AUC.....Autodefensas Unidas de Colombia

ACCU.....Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá

Tabla de contenido

Resumen	5
1. Introducción.....	6
1.1 Presentación	6
1.2 Situación problema.	8
2 Objetivos.....	9
3 Perspectiva teórica.....	10
3.1 Marco teórico	13
3.2 Metodología	16
4 Contexto del municipio	19
5 CAPITULO I	22
ÉTICA Y PASIONES: MIEDO, PERDON Y ODIO EN LA COTIDIANIDAD	22
5.1 El lenguaje en la vida cotidiana.....	22
5.2 Formación del Acervo de conocimiento a través de la experiencia	25
5.3 El papel de las pasiones en la transformación de los conflictos	32
6 CAPITULO II	34
ÉTICA Y MORAL EN LA POLÍTICA	34
6.1 La política como interés práctico	34
6.2 Percepción de la política en la vida cotidiana	36
6.3 Felicidad y virtud como elementos de la política.....	39
6.4 La política en la transformación de los conflictos	44
7 CAPITULO III	46
ESTADO COMO GARANTE DE LA PAZ, EL ORDEN Y LA SEGURIDAD EN LA CONCEPCION DE THOMAS HOBBS.....	46
7.1 Perspectiva del Estado en el municipio de Carepa.....	46
7.2 Hobbes y el Estado	50
7.3 Conformación de un paraestado en el municipio de Carepa.....	54
7.4 El papel del Estado en la transformación del conflicto armado	56
8. CONCLUSIONES.....	58
9. Bibliografía.....	61
10. Anexos.....	64
Anexo 1. Matriz de las diferencias y similitudes de las entrevistadas.	64
Anexo 2. Matriz del Cuadro Valorativo.....	65
Anexo 3. Entrevista Renata y Nina.....	68

Anexo 4. Entrevista Josefina	90
Anexo 5: Entrevista Raquel	101

Resumen

En este trabajo de grado se realiza una aproximación ética para la transformación del conflicto armado, a partir de la interpretación de los relatos de cuatro mujeres del municipio de Carepa. Como se presentan juicios éticos en la cotidianidad de las mujeres entrevistadas y que elementos aportarían para la transformación futura de los conflictos en el municipio es la pregunta guía del ensayo que se pretende resolver. Para el desarrollo de lo planteado, se parte de una lectura filosófica de referentes clásicos y contemporáneos.

Palabras Clave: Ética, transformación de conflictos, cotidianidad, paz, Carepa.

1.1 Abstract:

In this work of degree an ethical approach is carried out for the transformation of the armed conflict, from the interpretation of the stories of four women of the municipality of Carepa. How ethical judgments are presented in the daily life of the women interviewed and what elements would contribute to the future transformation of conflicts in the municipality is the guiding question of the essay that is intended to be solved. For the development of what has been raised, it is based on a philosophical reading of classical and contemporary referents.

Keywords: Ethics, conflict transformation, everydayness, peace, Carepa

1. Introducción

1.1 Presentación

“El mundo no está hecho de átomos, está hecho de historias” es la famosa frase del escritor Eduardo Galeano y es posiblemente, la mejor frase que caracteriza el presente trabajo el cual representa la historia de cuatro mujeres que han vivido el conflicto armado en el municipio de Carepa¹. Historias donde se urde el ir y venir en un conflicto caracterizado por la disputa del territorio entre diversos actores armados, principalmente las FARC, el ELN y las Autodefensas.

Debido a la importancia de hallar un sentido a las vivencias narradas, mi propósito es partir de sus historias particulares para realizar mi propia reflexión respecto de los juicios éticos presentes en sus relatos. A partir de las expresiones éticas presentes en las historias narradas busco analizar los valores y las percepciones de cada uno de esos mundos. Posteriormente precisaré cuáles son los elementos comunes en cuanto a la ética para la transformación del conflicto armado.

Se piensa la transformación del conflicto armado como supuesto teórico de la paz. Ello involucra la inclusión de las partes del conflicto: desde las creencias y percepciones de las partes, las necesidades y los aspectos de la relación expresados en la situación conflictual. La transformación del conflicto permite soluciones creativas a nuevos comportamientos y especialmente tiene en cuenta los aspectos emocionales, físicos y espirituales, un factor relevante en los conflictos como se verá en el desarrollo del ensayo.

En el campo de los estudios para la paz se plantea un “enfoque que analiza el sistema conflictual en toda su complejidad, y que llama no solo a la transformación de la relación entre las partes en conflicto (como hace el paradigma convencional), sino también a la transformación de las propias partes” (Farré, 2004:233). Acorde con esto, la reflexión

¹ Carepa también conocido como “loro pequeño” o “papagayo” nombre dado por sus primeros habitantes los indígenas Katios, forma parte del Urabá Antioqueño limitando al norte con el municipio de Apartadó, por el oriente con el departamento de Córdoba y por el occidente con los municipios de Chigorodó y Turbo. Se constituyó en 1983 siendo un municipio relativamente joven y su economía se centra en el cultivo y la comercialización del banano, actualmente cuenta con 33.576 habitantes en la cabecera municipal y 15.659 en el resto del municipio.

respecto a la transformación de los conflictos y la ética, representan un aporte social y a la disciplina.

Considerando lo dicho el presente ensayo busca aportar a las categorías de análisis de los conflictos ya existentes. En especial desde una visión donde la transformación del conflicto armado se buscaría a través de la reflexión ética. Con ello se procura responder a la pregunta clave de cómo el juicio ético aportaría para su transformación.

Adicionalmente, el aporte realizado por las mujeres entrevistadas a la perspectiva teórica es de relevancia, pues generalmente la guerra y los conflictos armados han sido asociados históricamente con los hombres.

Virginia Woolf en su obra *tres guineas* (1979) hace mención de esto, exponiendo la guerra desde una perspectiva diferente para el hombre y la mujer; para el primero esta suele significar felicidad, una profesión y virilidad “aunque muchos instintos son más o menos comunes a los dos sexos, combatir ha sido siempre costumbre del hombre, no de la mujer” (Woolf, 1979: 12). Para la mujer la guerra no tiene el gran significado que ha sido asignado al género masculino. Por ende, al hablar del conflicto es importante entender el rol de la mujer, en este caso específico desde la visión de cuatro mujeres que no han participado directamente, pero sí han vivido y sufrido sus consecuencias.

En relación con esto y como investigadora social el trabajo permite dar voz a las personas no involucradas de manera activa en el conflicto, pero de igual forma lo han vivenciado y no han sido escuchadas. Por ello las entrevistas realizadas además de otorgar una manera diferente de ver el conflicto en este caso desde una dimensión ética, permiten darles voz a estas mujeres que tienen historias que contar. En este sentido es pertinente traer a colación que “los investigadores sociales buscan identificar el orden y la regularidad dentro de la complejidad de la vida social, intentan darle sentido, esa es su finalidad más esencial” (Ragin, 2007: 71).

De acuerdo con lo anterior, para Ragin dar voz forma parte de uno de los siete fines principales de la investigación social “este enfoque de la investigación afirma que cada grupo de la sociedad tiene una historia que contar” (Ragin, 2007:90). Las entrevistadas cuentan con sentimientos, emociones, vivencias y sus propias percepciones respecto a cómo se ha desarrollado el conflicto y por medio de sus relatos identificar cómo este se puede transformar. De este modo los aportes de las mujeres entrevistadas a la perspectiva teórica planteada se resumen en poder contar el conflicto desde una visión diferente,

femenina. A partir de la vida de estas mujeres permeada por el conflicto armado se podrá reflexionar como aflora el juicio ético para la transformación del mismo.

Así pues, entendiendo la complejidad de los conflictos y que existen diferentes perspectivas de análisis, la reflexión de la vida cotidiana desde una visión femenina permite plantear nuevos interrogantes y nuevas visiones respecto al conflicto armado².

Para el desarrollo de lo anterior el trabajo se presenta a modo de ensayo. Llevado a cabo conforme a la precisión del profesor Javier Duque, según quien el ensayo “se trata de una expresión personal, con sistematicidad, coherencia, desarrollo de las premisas enunciadas” (Duque, 2012: 32); en otros términos el ensayo corresponde a “un escrito que plantea los resultados de un ejercicio investigativo” (Duque, 2012: 31). En el presente escrito es importante aclarar que no se recurre al análisis del discurso, el mismo se soporta a partir de descripciones sobre relatos de experiencias de vida, para dar espacio a una interpretación de los acervos de conocimiento presentes en cada una de las mujeres.

1.2 Situación problema.

¿Cómo se presentan juicios éticos en la cotidianidad de las mujeres entrevistadas y que elementos aportarían para la transformación futura de los conflictos en el municipio de Carepa?³ Es la pregunta guía del ensayo que se pretende resolver por medio de las vivencias, las historias de cada una y la conceptualización de sus narraciones. La idea surge debido a la práctica profesional realizada con el PNUD en el programa Manos a la Paz, la cual es una iniciativa de la Alta Consejería para el Posconflicto y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Colombia. La práctica fue realizada en el municipio de Carepa, Antioquia, teniendo como objetivo fortalecer las capacidades de construcción de paz y socializar los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial en el municipio.

² Atendiendo las sugerencias de los evaluadores, es pertinente justificar cuales son los aportes sociales y a la disciplina que plantea el trabajo de grado, de igual forma es importante resaltar los aportes de las mujeres entrevistadas a la perspectiva teórica planteada.

³ Una de las sugerencias correspondiente al evaluador Julio Cesar Alvear corresponde al planteamiento del problema ¿Cómo se presentan juicios éticos en la cotidianidad y que elementos aportarían para la transformación futura de los conflictos? Aunque la pregunta se considera pertinente requería de una reducción espacial y temporal, a lo cual se replanteo la pregunta especificando ¿quiénes? Y ¿Dónde?

Debido a lo anterior, se presentó la oportunidad de conocer el contexto de Urabá y especialmente del municipio de Carepa, escuchar los relatos de diferentes personas que han vivenciado el conflicto armado, de los diferentes actores como lo son miembros del ejército, campesinos, ex combatientes de las FARC y a raíz de esto surgió la reflexión personal del papel que juega la ética y la moral en los conflictos armados. Para ello era importante comprender el mundo de las personas desde su propia percepción, sin dejar de lado el trabajo teórico y académico.

En particular, se exponen los casos de Renata, Nina, Raquel y Josefina, cuatro mujeres que han vivido el conflicto armado del municipio. Estas mujeres cuentan con unas vivencias que van configurando entramados respecto a sus valoraciones involucradas en el conflicto. Estas experiencias permiten reflexionar sobre la relación y el aporte que tiene la ética para la transformación de los conflictos. Por medio de sus historias, de sus voces, se pueden realizar inferencias en relación con la cuestión ética, dando cuenta de la realidad que viven las mujeres día a día dentro del conflicto.

Por lo que se refiere a ellas, cada una tiene su propio mundo y sus experiencias difieren una de la otra, aun así guardan elementos en común, ninguna participó directamente en el conflicto armado, todas son madres, abuelas, esposas, y por ende su visión del conflicto y los juicios éticos que realizan parten desde esa percepción. Cada una, a su manera, realiza juicios a partir de sus vivencias en relación a la política, el Estado y la manera cómo se puede llegar a la transformación de los conflictos y a la construcción de paz en el territorio.⁴

2 Objetivos

El objetivo general es interpretar la presencia de juicios éticos en la cotidianidad de las cuatro mujeres, con el fin de reflexionar acerca de cómo la ética intervendría en la transformación de los conflictos; esto enmarcado en unos objetivos específicos que consisten en:

- Realizar un panorama del conflicto armado en el municipio de Carepa.

⁴ En este aparte es importante evidenciar desde el contexto del municipio las historias de vida de las mujeres y el problema que plantean los juicios éticos y de valor de estas mujeres en la transformación del conflicto armado y la construcción de paz.

- Identificar los juicios éticos presentes en la cotidianidad⁵.
- Describir el contexto de estas mujeres en la cotidianidad en relación con el mundo de la vida desde una perspectiva fenomenológica.

El conocimiento de las condiciones, la relación entre individuos, cómo interpretan las acciones realizadas y entender cómo elaboran sus juicios en situaciones permeadas por el conflicto armado, son preguntas que llevan a reflexionar el papel de la ética y el fenómeno de la moral.

3 Perspectiva teórica.

El trabajo está dividido en tres apartados: el primero “ética y pasiones: miedo, perdón y odio en la cotidianidad” indaga respecto al modo en cómo el lenguaje permite construir juicios éticos en la vida cotidiana. “Las relaciones, los vínculos sociales, adquieren, muchas veces, sustancialidad y consistencia en el lenguaje que los describe y los comunica” (Aristóteles, 1988: 74). A través del lenguaje se pueden transmitir las historias y plantearse el sentido del bien y del mal, por ende para este autor la ética es precisamente lenguaje.

En las narraciones además se evidencia que en la vida cotidiana se prescribe, describe y evalúa pues es precisamente esto lo que realiza cada una de las mujeres entrevistadas y es, ciertamente, por el lenguaje como se reflejan las pasiones en la cotidianidad y, especialmente, cómo la intersubjetividad se encuentra mediado por el miedo, por el temor, siendo esta la primera pasión descrita.

Las otras dos pasiones que se destacan son el odio y el perdón pues son sentimientos repetitivos en las narraciones de la vida cotidiana de cada una. Este último se ve reflejado

⁵ Atendiendo la sugerencia del evaluador y con el fin de evitar confusiones conceptuales se corrige el objetivo número dos y en general en todo el texto se hablara de juicios éticos, Se opta por este concepto pues a lo largo del trabajo es el más desarrollado y a consideración es el concepto más completo y primordial del ensayo, pues es a partir de la perspectiva ética se pretende comprender como opera el tema de la paz y como sirve para la transformación de los conflictos, entendiendo que la ética no aparece como algo externo sino como una vivencia propia en la narración de cada entrevistada. Además ellas establecen como como debería ser la política, el papel del Estado y como se debería actuar en una situación de conflicto, por tal motivo se habla de ética como saber practico.

con el papel que tiene la reconciliación en la transformación de los conflictos, entendiéndola como un espacio social donde se juntan personas y cosas:

La reconciliación puede entenderse, por tanto, como *focus* y *locus*. Como perspectiva se estructura y orienta hacia los aspectos relacionados de un conflicto. Como fenómeno social, la reconciliación representa un espacio, un lugar o un punto de encuentro donde se reúnen las partes de un conflicto (Lederach, 1998:65).

Este capítulo permite ver la relación entre la ética y las pasiones pues tal como expresa Aristóteles la virtud entra como disposición adquirida hacia el bien, una virtud que no solo está compuesta por la capacidad del intelecto sino por las virtudes del carácter, es decir, por las pasiones que muchas veces guían las acciones. El análisis de este apartado es dado a través de “La Retórica” (1990) y la “Ética Nicomaquea” (1988)⁶ y “Construyendo la paz: reconciliación sostenible en sociedades divididas” (1998) de Lederach.

En este primer capítulo, cabe señalar la importancia de su desarrollo y la reflexión que se logra a partir de autores clásicos como Aristóteles y contemporáneos como Lederach, pues siendo la ética y el lenguaje uno de los temas a tratar, es relevante el análisis que se logra a partir de las concepciones aristotélicas como se verá más adelante. Este autor a partir de su concepción del “justo medio” realiza una apreciación respecto a cómo llevar una vida buena a partir del dominio de las pasiones, este dominio se logra a través de la razón.

Como resultado y considerando la importancia de las pasiones en la transformación de los conflictos, es relevante la reflexión que se hace a partir de estos dos autores, Lederach exponente de la reconciliación explica:

El conflicto contemporáneo demanda innovación, desarrollar ideas y prácticas que vayan más allá de la negociación de los asuntos e intereses sustantivos. Esta innovación, en mi opinión, nos empuja a analizar el marco de lo subjetivo:

⁶ Aristóteles (384 a...C) fue uno de los grandes filósofos griegos de la antigüedad y de occidente, sus aportes han abarcado diferentes campos como la filosofía, la teología, las matemáticas, la astronomía, la física, la ética, entre otras. En cuanto a la ética se le atribuye tres obras “La ética Nicomaquea”, “La ética Eudemia” y la “Magna Morelia” esta última genera dudas en la actualidad debido a que no se tiene la certeza de ser escrita por el o un recopilador.

percepciones acumuladas durante generaciones y miedo y odio profundamente arraigados a los sentimientos. (Lederach, 1998: 60).

Como se ve, los discursos de la paz requieren de la ética, los juicios éticos pueden ser un aporte para la reconciliación. En un contexto como lo es el del municipio de Carepa donde la costumbre está formada por la violencia y la guerra y donde los espacios de dialogo y reconciliación no son comunes, es menester pensar la relación entre ética y reconciliación a partir de dos de sus mayores exponentes.

En suma no se puede pensar la política sin el conflicto, al igual que con la ética. Por medio de esta se pueden entender los fenómenos del conflicto, construir paz y reconciliación en los territorios.⁷

El segundo apartado “ética y moral en la política” comprende la revisión de la relación entre la moral, la ética y la política siendo esta ultima un tema central en las entrevistas donde se evidencia que las visiones éticas respecto a esta a veces contrastan con su accionar. La política es una práctica particular de ahí la importancia de la ética y más en un contexto donde domina el odio, el temor y donde se presentan relaciones de enemistad. Ahora bien, tanto la ética como la política son consideradas saberes prácticos y normativos

Los saberes prácticos (del griego: quehacer, tarea, negocio), que también son normativos, son aquellos que tratan de orientarnos sobre qué debemos hacer para conducir nuestra vida de un modo bueno y justo, cómo debemos actuar, qué decisión es la más correcta en cada caso concreto para que la propia vida sea buena en su conjunto (Cortina y Martínez, 2001:11).

Este capítulo es desarrollado por medio de la “Ética Nicomaquea” y la “Ética” de Adela Cortina y Martínez, puesto que son obras que permiten ver cómo se aplica la ética a los distintos ámbitos de la vida social y específicamente en la política. En este capítulo confluyen las virtudes, el bien común y la felicidad siendo esta la virtud más excelsa la cual es posible alcanzar solamente por medio de las leyes justas, de modo que la ética no puede desvincularse de modo alguno de la política.

⁷ Aclaración a la sugerencia de la evaluadora Paula Ospina respecto a la relación entre Aristóteles y Lederach, justificando por qué forman parte de una misma perspectiva de análisis.

La tercera parte “Estado como garante de la paz, el orden y la seguridad” es analizada a través de las concepciones de Thomas Hobbes⁸ expuestas en el Leviatán (1983) ahondando en la ausencia del Estado y el control del poder por parte de los grupos armados. Se parte de la hipótesis de la ausencia del Estado ya que es una de las similitudes encontradas en las historias expuestas, donde se observa una consolidación de los grupos armados en el territorio ejerciendo además el control del poder. Aquí de nuevo se muestra cómo el temor y el miedo forman parte de las relaciones cotidianas, el miedo a la muerte lleva a que la gente pacte y se transforme, se cree el Estado, aparece pues la expectativa de la presencia estatal. De igual modo, se expone el concepto de paz, partiendo del estado de guerra, pues como expone Bobbio (2002:312) “el ser humano ha comenzado a aspirar a los beneficios de la paz partiendo de los horrores de la guerra”.

Acorde con lo anterior en cada capítulo se irán describiendo y enlazando conceptos en relación con las estructuras de razonamiento moral, las normas y principios de cada entrevistada, analizando los argumentos morales y buscando el reflejo ético en cada discurso, identificando los elementos similares que sirven de aporte para la transformación del conflicto, a medida que se vaya desarrollando el ensayo se irán retomando las categorías, los conceptos, la noción de ética profundizando en cada una de ellas. En conclusión, se evidencian las interacciones del individuo con la sociedad, las relaciones intersubjetivas las cuales pueden ser descritas a partir de la actitud natural; estas relaciones se desarrollan en el mundo de la vida donde existe una ética y unas normas morales formadas a través del acervo de conocimiento, específicamente en un contexto de conflicto armado.

3.1 Marco teórico

Para el desarrollo de lo anterior se parte desde la visión de la ética como disciplina y de la fenomenología⁹ como método que permite el análisis de los fenómenos que se

⁸ Thomas Hobbes (1588-1679) filósofo inglés es conocido por su obra “Leviatán” (1651) la cual estableció la mayor parte de la filosofía política occidental, se fundamenta en la preocupación en torno a los problemas políticos y sociales, para el autor el hombre en estado natural por naturaleza se mueve bajo el deseo y el temor, su obra habla del “contrato social” siendo este un pacto que garantizaría el orden y la paz en la sociedad.

⁹ La fenomenología ha sido trabajada por diversos autores como Immanuel Kant, Hegel, Hume, entre otros. En este ensayo se partirá desde la fenomenología descrita por Edmund Husserl considerado el padre de la fenomenología. Este la describe como un conocimiento de esencias partiendo de la idea de que todo objeto

presentan en la vida cotidiana. Generalmente, al hablar de ética, se piensa en las conductas que se debe tener, qué es lo bueno y lo malo, a través del tiempo esta ha sido desarrollado por diversos filósofos teniendo como objeto la felicidad y el deber. En un primer momento, la ética se piensa en torno al objeto de la felicidad, el tipo de vida que conviene al tipo de ser que somos nosotros, en qué consiste la felicidad y qué virtudes son las que debe caracterizar al ser humano.¹⁰

Un segundo objeto consiste en el problema de la obligación moral hacia el otro o hacia el semejante. En este caso, el otro se convierte en fuente de obligación moral, es decir hay una obligación de respetar la dignidad de mi semejante¹¹. La ética es definida como una disciplina filosófica, que se encarga del estudio de la moral de modo crítico y reflexivo (Guariglia y Vidiela: 2011) o como aquella parte de la filosofía que se dedica a la reflexión sobre la moral calificándola como un saber normativo, es decir pretende orientar las acciones de los seres humanos. (Cortina y Martínez: 2001).

Así pues, el presente trabajo considera la ética como un tipo de saber que permite comprender la dimensión moral de las personas en su vida diaria, en la cotidianidad. En consonancia con esto y con el fin de aportar claridad conceptual es preciso realizar la distinción entre ética y moral; las dos palabras etimológicamente tienen un significado similar, ambas haciendo referencia al modo de ser, al carácter adquirido a través de práctica de las costumbres y los hábitos, sin embargo “la palabra ética procede del griego “ethos”, que significa originariamente morada, lugar en donde vivimos y el termino moral tiene su origen en el latín *mos* , *moris* que significa costumbre (Cortina y Martínez, 2001).

En este orden de ideas, aunque conceptualmente son dos palabras similares su aplicación es diferente:

Llamaremos moral a ese conjunto de principios, normas y valores que cada generación transmite a la siguiente en la confianza de que se trata de un buen legado de orientaciones sobre el modo de comportarse para llevar una vida buena

intencional posee una esencia que se encuentra en la misma conciencia. De igual forma se tendrá como base la fenomenología desarrollada por Schutz y Luckmann.

¹⁰ Esto parte de la ética antigua, siendo su máximo representante Aristóteles. Los seres humanos persiguen la excelencia, ¿qué tipo de excelencia yo persigo? El hombre se esmera por ser un hombre ético, un hombre de virtudes.

¹¹ Este objeto de la ética, forma parte de la ética contemporánea, es decir de la ética deontológica caracterizado por poner el acento en el deber, es deber del respeto por la dignidad del otro.

y justa. Y llamamos ética a esa disciplina filosófica que constituye una reflexión de segundo orden sobre los problemas morales. (Cortina y Martínez, 2001:22)

Acorde con esto, es por medio de la ética que se puede analizar la moral, fundamentarla y ver cómo se aplica en los diferentes contextos que se presentan en el mundo de la vida, brindando elementos que ayudan a aproximarse a las percepciones que presentan cada una de las mujeres en sus narraciones; de igual forma es por medio de la ética que se pretende llegar a la transformación del conflicto.

Para lo anterior, se debe tener en cuenta los supuestos teóricos de la transformación del conflicto como paradigma de paz. Este es un fenómeno que requiere de un tratamiento específico, donde juegan diferentes aspectos como la cultura, la estructura, la historia, los cuales no pueden ser ignorados si se pretende la construcción de paz, que según la visión de Lederach (1998), es un proceso de roles, actividades y funciones de categoría interna.

Desde este paradigma se debe tener en cuenta que el conflicto siempre se transforma y es progresivo, por ende la paz no es lineal y siempre está en construcción. Como principal componente para la construcción de paz se encuentra la reconciliación y la espiritualidad que forman parte de los factores estructurales del conflicto, la reconciliación implica la actuación de todas las partes del conflicto “supone que debemos buscar más allá del fundamento de las tradiciones políticas internacionales, del discurso y de las pautas de acción si queremos encontrar innovación” (Lederach, 1998:62).

En la actualidad, los conflictos necesitan de innovaciones y planteamientos que estén de acorde con la realidad del momento, es necesario examinar el sistema en su conjunto y las relaciones de las partes lo que conlleva a entender su dinámica y estructura, procurando la garantía de la justicia y el entendimiento de las víctimas. Es esta la razón principal de tratar de comprender el conflicto anidado a partir de este paradigma, debido a que está inmerso en las diferentes estructuras de la sociedad como se evidencia cada vez que las mujeres narran las dinámicas del Estado o de la política en su vida cotidiana, lo que conlleva a examinar continuamente el contexto más profundo de los problemas sistémicos.

Galtung (2003) llama la atención respecto a la reducción de la violencia y la transformación no violenta del conflicto, teniendo como punto de partida la disputa y el dilema como

formación elemental de este, además enfatiza en que el conflicto no es malo, al contrario genera energía y el punto está en saber canalizarla en algo positivo a través del dialogo interno y externo, de modo que es importante mantener la transformación dinámica del conflicto¹² y tener presente la visión ética que contribuya a la transformación de este.

En conclusión, el conflicto es una progresión que pasa por varias etapas y para la construcción de paz se deben analizar los procesos de roles, funciones y actividades, procurando mantener la transformación dinámica y convertir las hostilidades en un sistema de paz. Se resume que cada mujer presenta prescripción de normas, delimitan rasgos, enunciados de derechos comunes, realizan juicios éticos en torno al Estado y sus instituciones, la política, los grupos armados y además expresan sentimientos y pasiones de la vida cotidiana. Como ya se mencionó la ética es un saber normativo que aborda la moral y esta moral se expresa a través de normas que pueden reflexionarse y criticarse. Es así como el lector conocerá la historia de Nina, Renata, Raquel y Josefina, su vivir en la cotidianidad y los juicios éticos que realizan en este.

3.2 Metodología

Ahora bien, es de interés dar cuenta del método que permite el desarrollo de lo dicho, la fenomenología como método de estudio y que para Husserl¹³ sería el método específico filosófico puesto que su tarea está en esclarecer las preguntas respecto al ser y a la naturaleza de la realidad la cual puede ser entendida desde la conciencia y las vivencias.

La primera remite a diversas formas tales como la percepción, el juicio, el pensamiento, todas aquellas son formas de conciencia y dentro de estas se presta total atención a las vivencias por el hecho de ser conscientes de algo, es decir que dirigen a algo, tienen un carácter de intencionalidad. La conciencia capta los hechos aquí y ahora y por ende capta

¹² El conflicto puede ser definido como una construcción triádica. Galtung (2002) diferencia entre una faceta manifiesta y latente, emparejando la manifiesta con la conducta y la latente con las actitudes; por medio del triángulo se pueden observar las contradicciones presentes y se observa que es cíclico, puesto que presenta el estallido, la gestación, la resolución y la reconciliación

¹³ Edmund Husserl (1859-1938), fue un filósofo y lógico de origen alemán, entre sus estudios se encuentran la filosofía, la astronomía, física y matemáticas. Entre sus escritos filosóficos se encuentran “Investigaciones lógicas” (1900) de esta obra parte el método “fenomenológico” la cual es su base epistemológica.

la esencia, es decir que la fenomenología es un conocimiento de esencias “*eidos*” de modo que todo objeto intencional posee una esencia que no solo se encuentra en los objetos concretos y reales, sino que también aprehendemos objetos abstractos y universales.

Dicho lo anterior, para poder analizar la conciencia pura y llegar a su esfera natural lejos de cualquier dogmatismo se aplica la reducción fenomenológica. Este es el método para estudiar y analizar la correlación entre la subjetividad, entendiendo esta como algo individual o concreto y el mundo. Es la reducción fenomenológica la que permite tomar conciencia de nuestra propia contribución constitutiva, es una reconducción a la esfera de la conciencia.

Este método de investigación, se realiza junto el enfoque cualitativo que permite estudiar la realidad, por medio de materiales como entrevistas, experiencias personales, observaciones y material bibliográfico, como libros y artículos relevantes para la investigación, esto facilita que se pueda informar con objetividad, claridad y precisión respecto a las propias observaciones del mundo social, así como de las experiencias de los demás. Este método de investigación “apuesta por las miradas, las voces, las perspectivas, las versiones de los actores. Incluye las entrevistas de diversa índole, la observación como forma de registrar el comportamiento de los actores en diversos escenarios” (Duque, 2012: 25).

En este caso, el material principal se basa en cuatro entrevistas realizadas en el municipio de Carepa, a mujeres que han vivenciado el conflicto. Son entrevistas semiestructuradas de carácter abiertas, donde la conversación se da de forma natural, puesto que los informantes pueden expresar sus opiniones y el investigador puede ir relacionando las respuestas sobre diversos temas de interés de modo que vaya fluyendo la entrevista.

En suma, lo que permite la aplicación de la fenomenología como método, es asignarle sentido a lo que se ve, al intuir y a la evidencia, dirigirse a la conciencia y a la memoria. San Agustín se refiere a la memoria en su libro Decimo “confesiones” como:

“Y entre los campos y anchos palacios de la memoria, donde están los tesoros de innumerables imágenes de toda clase de cosas acarreadas por los sentidos. Allí se halla escondido cuando pensamos, ya aumentando, ya disminuyendo, ya variando de cualquier modo las cosas adquiridas por los sentidos, y todo cuanto se le ha encomendado y se halla allí depositado y no ha sido absorbido y sepultado por el olvido.” (San Agustín, s.f: 61)

Por otro lado, Eliana Dabas es citada por Uranga (2007) y expresa cómo la vida cotidiana forma parte esencial de la memoria social, esta memoria se halla generalmente inscrita en un espacio, en un lugar y por medio de la reubicación de los sujetos en un contexto de aprendizaje se posibilita la evocación de los sucesos.

Lo anterior, se relaciona con la historia de cada persona, cada quien tiene una conciencia de las vivencias circunscritas y por ende es capaz de remontarse en la corriente de la conciencia, reflexionar de un momento u otro. Es precisamente, el peso de las vivencias, las experiencias y la memoria lo que va formando el acervo de conocimiento por medio del cual se pueden realizar juicios éticos, juicios hacia el mundo, a lo percibido y lo recordado es decir lo que se experimenta día a día, a las relaciones, a las leyes, las instituciones, a las cosas que ofrece la experiencia directa e indirecta.

Ahora bien, explicado ya el método y el propósito, se pueden plantear los mundos de estas mujeres. En estas entrevistas cada una narra sus historias las cuales son analizadas y se organizan bajo una base categorial propuesta por Alfred Schutz¹⁴ y Thomas Luckmann¹⁵, estas categorías permiten abordar el mundo de manera clara, acercarme a sus vivencias y orientar la búsqueda en pro de definir la perspectiva ética.

A medida que va avanzando el escrito, se describe la posición biográfica de cada mujer, pues a raíz de esta se van conjugando las categorías que se utilizarán a lo largo del presente trabajo; se irán construyendo horizontes, realizando descripciones y formulando hipótesis en relación a la cuestión ética. Las categorías en relación con los contenidos biográficos describen cómo van apareciendo los juicios éticos en el aquí y el ahora, partiendo de la idea de que en la cotidianidad se encuentran expresiones de tipo éticas y por tanto constantemente se están elaborando juicios que surgen de la propia experiencia inmediata.

Dicho lo anterior, son tres categorías o dimensiones generales que se emplean a lo largo del trabajo: la dimensión espacial, la dimensión temporal y la dimensión social. Estas son aquellas que componen la experiencia inmediata y el mundo sobre el cual se actúa. La

¹⁴ Schutz para el desarrollo de su obra parte de los conceptos fundamentales de Husserl tomando las dimensiones esenciales de la experiencia subjetivamente vivenciada; el trabajo de Schutz es un desarrollo de la fenomenología de Husserl en la teoría social.

¹⁵ Thomas Luckmann (1927-2016), fue un sociólogo de origen esloveno. sus estudios se centran en las estructuras y dinámicas de la vida social, junto a Alfred Schutz escribió “las estructuras del mundo de la vida” (1982) donde abarcan el mundo de la vida por medio de unas estructuras que otorgan un significado al mundo del sentido común y de la vida cotidiana.

dimensión espacial corresponde al aquí y al ahora, es decir permite el punto de partida de la orientación en el espacio. La dimensión temporal responde al tiempo subjetivo, es decir a ese que se encuentra en la conciencia y al tiempo biológico, esta dimensión es una herramienta que permite definir el pasado por medio del concepto de historicidad partiendo de que cada persona cuenta con una situación histórica inalterable y cargan con su experiencia pasada, de igual forma por medio de la dimensión temporal se describe el presente y el futuro. Finalmente la dimensión social representa la relación nosotros y la significatividad del otro, con esta dimensión se analiza el cómo se experimenta a los otros en los diferentes espacios de la cotidianidad, esta relación abarca tanto las instituciones, actitudes y las estructuras culturales.

Estas dimensiones, como ya se mencionó, conforman el mundo de la vida cotidiana, un mundo que es intersubjetivo pues está dado por interacciones sociales donde se tiene en cuenta cómo se ve y se experimenta al otro, donde cada sujeto enfrenta situaciones y tiene vivencias que conforman la experiencia de cada ser. Precisamente es la experiencia subjetiva del mundo de la vida dada en las dimensiones espaciales, temporales y sociales la clave para entender los valores, las percepciones y las expresiones éticas de la cotidianidad de cada una de estas mujeres y es por medio de esto que se identificaron aspectos similares en cada discurso.

4 Contexto del municipio

En aras de proseguir con el desarrollo del trabajo, es clave entender el contexto en que se encuentran las entrevistadas y qué se entiende por transformación del conflicto. En primer lugar el municipio de Carepa, Antioquia, está ubicado en una zona privilegiada ya que se encuentra dentro en el Centro de Urabá, la cabecera municipal se localiza al borde la Vía Troncal Medellín- Turbo, entre los municipios de Apartadó y Chigorodó y a una distancia muy corta de ellos. Es un municipio muy diverso compuesto por negros, paisas, sucreños y cordobeses, a los cuales se conoce como chilapos.

Es importante señalar que en buena medida los fenómenos presentes en el municipio de Carepa presentan una continuidad regional y son comunes a los distintos municipios de

la subregión centro de Urabá. Una región con una relevante posición geoestratégica debido a su posición geográfica y a la riqueza biológica que posee¹⁶. Debido a esto se ha convertido en una zona que favorece el tráfico de armas, drogas ilícitas, insumos químicos y que además a nivel militar es un corredor estratégico al suroeste y bajo cauca antioqueño, al Valle del Sinú y al Nudo de Paramillo¹⁷.

Debido a lo anterior, desde finales de los años ochenta este ha sido un territorio disputado por los diferentes actores armados (las FARC, el EPL, las autodefensas). Fue pues en la década del sesenta cuando empezaron a surgir los diferentes grupos armados, el EPL y las FARC fueron los primeros en aparecer. En esta fase los cuatro municipios bananeros¹⁸ resultaron siendo los más afectados. Dos de los trabajadores de la agroindustria que se encontraban afiliados a dos sindicatos fueron las primeras víctimas del conflicto. Principalmente porque cada una de las guerrillas buscaba utilizar a su favor los sindicatos, las Farc en Sintrabanano y el EPL en Sintagro. Esto provocó que miembros de los sindicatos fueran de los principales afectados en esta disputa de los años ochenta como se verá más adelante.

Las autodefensas por su parte empezaron a formarse en el territorio a partir de 1988 y fue hasta los años 1994 y 1995 que estos se consolidaron debido a las ACCU que irrumpieron en el eje ganadero del Urabá Antioqueño y se consolidó el paramilitarismo con el apoyo de miembros de la fuerza pública¹⁹. Para esta época, ya en la década del noventa los paramilitares empezaron acciones más fuertes frente a los sindicalistas²⁰ y la población civil, guiados bajo la consigna de que había que matar a todo aquel que tuviera algún

¹⁶ El Urabá Antioqueño tiene salida al océano Atlántico y en su territorio cuenta con la localización del golfo de Urabá. Es una zona que limita con Panamá, Córdoba y Chocó.

¹⁷ Datos tomados de la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR). Véase: http://www.acnur.org/uploads/media/COI_675.pdf?file=uploads/media/COI_675

¹⁸ Los cuatro municipios bananeros son Chigorodó, Carepa, Apartado y Turbo, los cuales componen la zona centro del Urabá Antioqueño.

¹⁹ El ejemplo más notoria de esto es la Brigada 17 del general Rito Alejo, condenado por la justicia por sus vínculos con las Autodefensas unidas de Colombia.

²⁰ En un testimonio tomado por Verdad Abierta se relata que en la guerra por el dominio del territorio era fundamental el control de los sindicatos. Hasta la desmovilización del EPL, las dos guerrillas tuvieron un acuerdo de no agresión a la hora de dividirse la influencia sobre las bases sindicales. Este acuerdo de tranquilidad ayudó a ambas partes a identificar en cuales fincas se asentaban los líderes cercanos a cada grupo, información que determinó la decisión de perpetrar una u otra masacre cuando el conflicto se agudizó. Véase: <https://verdadabierta.com/la-guerra-que-mato-la-esperanza-en-uraba/>

vínculo con el Partido Comunista o la Unión Patriótica y también los miembros del partido Esperanza, Paz y Libertad²¹.

Justamente fue en 1995 una de las masacres más sangrientas cometidas por los paramilitares de los comandos populares en la finca Galicia ubicada por Zungo embarcadero, las personas del comando popular llegaron y dispararon indiscriminadamente contra las personas del lugar, las víctimas de este hecho fueron los trabajadores de la finca bananera que formaban parte de Sintrago²². El constante conflicto entre las Farc y los paramilitares llevaron masacres como las del aracatazo, bajo del oso y los Kunas²³, esta última perteneciente al municipio de Carepa. Si la guerrilla cometía una masacre en una finca bananera de influencia política de los ex insurgentes, las autodefensas respondían con otra en un predio de influencia de las Farc.

Para los años de 1998 y 1999 el conflicto presentó una nueva escalada, lo que ha dejado como resultado problemas, principalmente, en las zonas rurales. Los campesinos denuncian hechos como la apropiación ilegal de predios y la demanda de la tierra. Otro de los problemas presentados son el desplazamiento, la concentración de la tierra, dificultad de retorno de población desplazada, desplazamientos campesinos ocasionados por la confrontación armada librada en la zona rural y en regiones aledañas²⁴.

En la actualidad aún se presentan enfrentamientos entre los grupos armados al margen de la ley que llevan acciones contra la población civil. El clan del golfo es el principal actor hoy en día, controla las rutas del narcotráfico por los puertos del Urabá Antioqueño, reclutan niños y jóvenes y ejecutan homicidios de líderes sociales y ambientales²⁵.

²¹ En 1991 miembros del Ejército Popular de Liberación (EPL) se desmovilizaron, alrededor de 2.200 integrantes los cuales crearon el movimiento político Esperanza, Paz y Libertad. Estos fueron tachados de traidores razón por la que fueron perseguidos y asesinados por miembros de las FARC y una disidencia del EPL al mando de Francisco Caraballo.

²² Esta masacre según datos del CINEP fue ordenada por Dalson López Simanca alias “Mono Pecoso” ex jefe de los comandos populares. Véase: <http://www.cinep.org.co/Home2/component/k2/item/473-la-tierra-despojo-sin-fin.html>

²³ El 26 de agosto de ese mismo año miembros del frente quinto de las Farc asesinaron a 16 personas buscando tomar represalias contra exintegrantes del EPL, esto ocurrió en el corregimiento de zungo, en Carepa.

²⁴ Datos tomados del informe sobre Carepa de la Universidad del Valle. Véase: http://prevencionviolencia.univalle.edu.co/observatorios/antioquia/carepa/archivos/perfil_carepa.pdf

²⁵ Datos tomados del periódico digital Universidad Nacional. Véase: <http://unperiodico.unal.edu.co/pages/detail/por-que-en-uraba-no-ha-terminado-la-violencia/>

5 CAPITULO I

ÉTICA Y PASIONES: MIEDO, PERDON Y ODIO EN LA COTIDIANIDAD

5.1 El lenguaje en la vida cotidiana

La vida cotidiana está conformada por el ir y venir constante de las personas, en ella se reflejan pasiones, normas, infinidad de acciones, conflictos, soluciones; compone la realidad del mundo de la vida que se vive a diario. Para Schutz y Luckmann (2003) el mundo de la vida cotidiana es una realidad que parece evidente para los hombres que permanecen en actitud natural y presupone una actitud de sentido común, ese mundo representa una realidad primaria donde por medio de las acciones las personas se pueden insertar en la realidad cotidiana y modificarla, los autores exponen

El mundo de la vida es el acto de mis corpóreos vivos, ofrece oposición y exige un esfuerzo para superarla. La realidad cotidiana me plantea tareas, y debo realizar mis planes dentro de ella. Me permite triunfar o quedar frustrado en mis intentos de concretar mis objetivos. (Schutz y Luckmann, 2003: 53).

En este orden de ideas, cada mundo individual se encuentra repleto de contradicciones, de conflictos, opiniones, normas, valores, virtudes, pasiones, de una moral que puede ser descrita a través de las configuraciones éticas. Todo lo anterior es expresado en la vida cotidiana y en la realidad que es compartida con otros. Ahora bien ¿cómo se expresa la ética en esa configuración? En primer lugar las normas, valores, virtudes y pasiones se pueden evidenciar a través del lenguaje, las palabras y el modo de comunicarnos permite construir juicios y compartirlos, por ende dentro de la vida cotidiana es relevante entender cómo la interpretación del lenguaje da pie a encontrar juicios éticos. El lenguaje funciona como “intermediario mediante el cual se formula públicamente aquello en qué consisten las obligaciones de cada uno, que por lo tanto son compartidas” (Guariglia y Vidiella, 2011:20).

Así pues, en la vida cotidiana donde se configuran las conductas de ser y de actuar, donde hay un movimiento permanente se presenta un lenguaje que es compartido por unos y por otros, es decir que “el mundo de la vida cotidiana es aquella realidad en la cual es posible

la comprensión recíproca” (Schutz y Luckmann, 2003:53). Es en esta realidad donde el lenguaje juega un papel especial en las interacciones con las personas.

Ahora bien, es a partir de la vida cotidiana que van surgiendo historias y es a través de la comunicación y el lenguaje que se puede hacer una reconstrucción de la memoria. En este caso, es una reconstrucción en ocasión de los sucesos ocurridos en el marco del conflicto armado; es por medio del lenguaje que se puede remontar en la conciencia de las personas para hablar de los sucesos, de las experiencias acumuladas, de las historias vividas.

Es así como Renata, Nina, Josefina y Raquel pueden remontarse en su memoria, en su conciencia y dar parte de las situaciones vividas, gracias al lenguaje de estas mujeres que prescriben, describen y evalúan, expresan sus pasiones y normas de la cotidianidad se puede hallar el sentido ético. Renata y Nina, son muy precisas en las descripciones que realizan, Renata empieza desde 1978 a contar su historia, parte desde esa fecha ya que rememora el primer asesinato colectivo que la marcó, describe con exactitud el asesinato de Marco y Gaviria²⁶, evalúan cada una de las acciones realizadas por los grupos armados y prescriben, cada una habla del papel que debería tener el Estado como se verá más adelante. Para el análisis de la ética y las normas que cada una describe es necesario partir del lenguaje

Este sentido de la observación, que en el caso de la ética, tendrá que arrancar necesariamente, del lenguaje, se ha de proyectar, a pesar de esas dificultades, hacia el territorio de la experiencia donde emana, casi exclusivamente, todo conocimiento y hacia el que toda praxis se dirige. (Aristóteles, 1988: 74).

Los mundos cotidianos de cada una de estas mujeres se encuentran repletos de contradicciones y de conflictos, no existe una coherencia ni una alinealidad en la vida y es precisamente esto lo que se refleja en cada una de las historias narradas por Josefina, Renata, Raquel y Nina. En sus historias lo intersubjetivo está mediado por el miedo, las relaciones que tienen en su comunidad con sus vecinos y con las instituciones están mediadas por el temor, así lo expresan, debido al peso de la experiencia de cada una (la desconfianza también se encuentra latente en los relatos). En palabras de Renata, ellas no podían ver a una persona forastera porque ya pensaban con qué grupo o intención

²⁶ Marco Uribe y Gaviria eran vecinos de la vereda, el 7 de septiembre de 1978 según el relato de Renata en la finca de Marco, asesinaron a cinco personas, entre esas Marco. el asesinato fue cometido por las FARC. Ese mismo día como describe ella a Gaviria lo tenían colgado de un árbol y le echaron un ácido para que no lo pudieran reconocer.

llegaban, Nina describe cómo se delataban los unos con los otros y eso generaba una relación de temor y desconfianza²⁷, temor que se ve también con los grupos armados. Raquel dice: “uno les teme a ellos, ellos andan con las armas y ellos hacen lo que les parezca”. Temor que no solo describen por parte de la población sino también por parte de las propias instituciones del Estado y de sus representantes, por esta razón dicen ellas y específicamente Raquel que los alcaldes nunca iban a las veredas²⁸

En efecto, toda experiencia está situada en el mundo cotidiano, mundo que es compartido por otros, es decir, un mundo intersubjetivo. Es en la vida cotidiana, donde todos interactúan, donde existe un nosotros, es decir, que “en la actitud natural, plenamente social, se presupone que el mundo de la vida que yo acepto como dado por mí es aceptado como dado también por usted; en verdad, por nosotros, fundamentalmente, por todos” (Schutz y Luckmann, 2003:75). De modo que es relevante entender cómo se da la interacción con los demás, entendiendo cuál es su estructura y su significación para la acción social, es en este mundo lleno de experiencias donde se tiene en cuenta como se ve y se experimenta al otro.

Lo anterior, se evidencia en los relatos donde cada mujer por medio de su inmersión en la conciencia, rememoran todos aquellos sucesos de su vida que consideran relevantes o que les significó un impacto en sus vidas, esto les permite ubicarse en un espacio temporal diferente. Schutz y Luckmann (2003) señalan: “puedo remontarme en la corriente de mi conciencia hasta vivencias bien circunscritas y recordar un primer este, un primer aquel, con ello no capto reflexivamente un comienzo absoluto” (pág. 63). Es por medio de estas remembranzas donde van apareciendo los juicios éticos, las pasiones, las prescripciones de normas y las experiencias vividas.

De modo que, toda experiencia se encuentra configurada por medio de los ordenamientos espaciales, temporales y sociales y es esta experiencia la que va configurando el acervo de conocimiento de las personas. Para determinar esto se debe posicionar primero la

²⁷ Nina trabajaba en esa época como telefonista y describe como un día llegó la guerrilla a buscarla, casualmente ese día ella no estaba en el teléfono sino en una tienda donde preguntaron por ella, el jefe del grupo armado encargado del momento ordenó buscarla en la “cochera de Horacio” pues tenían razón de que ella se escondería ahí en tal caso de alguna urgencia. Nina rememora como un día una señora le preguntó en caso de llegar la guerrilla donde se metería y ella le respondió que en la cochera. Este tipo de cosas genera desconfianza entre los vecinos.

²⁸ Raquel describe como ni el ejército ni los alcaldes iban a las veredas. Ella expresa a estos les daba miedo entrar a las veredas porque cuando los grupos armados mataban a alguien en alguna vereda mandaban al ejército o a la policía, jamás iban los alcaldes a solucionar los problemas de la comunidad.

articulación biográfica de las experiencias de cada una, puesto que, como lo exponen los autores, para poder entender la formación de este se debe tener en cuenta las vivencias y experiencias de cada persona.

El acervo de conocimiento del mundo de la vida se relaciona de muchas maneras con la situación del sujeto que vive la experiencia. Se erige sobre sedimentaciones de anteriores experiencias realmente presentes, vinculadas a situaciones. A la inversa, toda experiencia realmente presente se inserta en el fluir de vivencias en una biografía, según el conjunto de tipos y significatividades que se encuentran en el acervo de conocimiento. Y finalmente cada situación es definida y dominada con ayuda del acervo de conocimiento, que así se vincula con la situación tanto genética como estructural y funcionalmente. (Schutz y Luckmann, 2003:10)

5.2 Formación del Acervo de conocimiento a través de la experiencia

En consonancia con lo anterior y para esclarecer cómo se va formando el acervo de conocimiento, entendido este como el cumulo de experiencias, es necesario ubicar a estas mujeres en su contexto espacial, temporal y social; cada una tiene una historia diferente partiendo desde su situación biográfica. Raquel tiene actualmente 57 años, es nacida en Chocó y salió desplazada de allí a los 22 años, lleva 35 viviendo en el municipio de Carepa. Josefina, tiene 56 años, nacida en Bojayá, Chocó y vive en el municipio de Carepa desde el año 1993, es decir, lleva 25 años en el municipio, se desplazó de Chocó en busca de mejores oportunidades.

Finalmente se encuentran Renata y Nina, la primera cuenta con 70 años, ha vivido en la vereda Piedras Blancas desde sus inicios, Nina es oriunda del municipio de Dabeiba, pero lleva tantos años en la vereda piedras blancas que ya perdió la cuenta del tiempo que ha vivido ahí, actualmente tiene 56 años.

Las cuatro sienten, recuerdan, hacen memoria de los acontecimientos de su vida, Renata cierra los ojos y piensa mucho antes de comenzar su historia, Nina espera pacientemente a que ella hable, cuando decide hacerlo aclara que su relato comenzara desde el momento en que se quedó viuda, porque siente que ahí fue donde empezó su historia “si yo le voy a echar la historia, que sea desde que me quedé viuda” dice ella. Nina mientras tanto la

escucha con atención y en medio de esa inmersión en la conciencia también empieza a recordar y a describir sucesos de su vida.

Por otro lado, Josefina en el momento de la entrevista demuestra seguridad y empieza su relato sin problema alguno, resaltando el hecho de que ella ha vivido muchos momentos del conflicto armado y por ende puede describir las cosas tal como son, en cuanto a Raquel antes de decir cualquier cosa espera las preguntas.

A continuación, se le da paso a la historia de cada una de estas mujeres, empezando por su ubicación en el contexto puesto que toda experiencia del mundo de la vida esta ordenada temporalmente, espacialmente y socialmente

La duración interior es un fluir de vivencias que surge de fases presentes, retentivas y protentivas como también de recuerdo y expectativas. Esta intersectada por el tiempo del mundo, el tiempo biológico, y el tiempo social y se halla sedimentada en la sucesión única de una biografía articulada (Schutz y Luckmann, 2003: 113).

Por ende, el punto de partida de cada historia es la orientación en el espacio correspondiente al aquí y al ahora, punto de partida que corresponde al municipio de Carepa Antioquia; Raquel y Josefina se encuentran ubicadas en la cabecera municipal del municipio, Renata y Nina se encuentran en la zona rural, específicamente en la vereda piedras blancas²⁹.

Como características similares se encuentra que todas fueron desplazadas, amenazadas, presenciaron asesinatos colectivos por parte de los grupos armados y empiezan a relatar el conflicto desde el momento en que sienten que este las afectó, lo cual se ve reflejado cuando se remiten al pasado para contar cómo quedaron viudas, cómo fueron los asesinatos colectivos de las veredas, las escenas de violencia en el municipio que en su mayoría fueron realizados por las FARC y los grupos paramilitares; Renata expresa que ella y la comunidad³⁰ en general han sido desplazados de muchos lugares, Nina cuenta

²⁹ El corregimiento de piedras blancas se encuentra ubicado en la zona oriental del municipio y esta bordeado por el Rio Carepa en su parte nor-occidental. Sus límites son: Norte y oriente: vereda Caracolí. Sur: vereda polines, san Sebastián y municipio de Chigorodó. Occidente: con el rio Carepa. La cabecera del corregimiento esta bordeada por el rio Piedras blancas y la vía que conduce a Saiza y al departamento de Córdoba, es una vía primaria que comunica toda la zona oriental, su sección es de 14 m y atraviesa la cabecera del corregimiento convirtiéndose en la vía principal, a lo largo de la cual se encuentra la zona comercial. Tomado del informe de la Universidad del Valle.

³⁰ Albeiro, Mariela, Aleida son personas que llegaron a la vereda desplazadas por los paramilitares de Saiza, ellos como otras personas llegaban a Carepa y sus veredas desplazados de otros sitios, al llegar se

que se tenían que ir a veces por quince días y cuando volvían encontraban todo arruinado. Josefina y Renata además cuentan las amenazas de las que vivían a diario, en el caso de Renata por parte de las FARC, en el caso de Josefina las amenazas venían por parte de los paramilitares, pues como ella misma relata por pertenecer de una ideología de izquierda y precisamente a la Unión Patriótica tuvo amenazas de las que debía protegerse³¹. Las escenas de violencia que describen dentro del conflicto también son importantes en las experiencias y en la memoria de ellas; Nina con mucha claridad describe una escena muy fuerte, la de la muerte de su hermana³², en esta escena deja ver el nivel de violencia y crueldad que se vivía en el municipio, pues relatos como estos son “normales”. Castilla (s.f) describe la violencia en el conflicto armado durante los años noventa de la siguiente manera:

Las presiones de los grupos armados encaminadas a incrementar su influencia en la esfera local, se manifiestan en un creciente número de asesinatos, secuestros y amenazas que recaen en dirigentes políticos, funcionarios del Estado y civiles en general. Las acciones de los guerrilleros involucran cada vez más a los civiles, en una dinámica en la que el desplazamiento es constante, pues las respuestas de los actores para mantener su influencia en las zonas consideradas estratégicas, se centran en la población (Castilla, s.f: 230).

Como se ve, la población es la más afectada pues son ellos los que viven el conflicto día a día, esto despierta en las personas pasiones como el temor, el odio, la ira, las cuales se forman con el tiempo y debido a las experiencias vividas, a un pasado que resulta inalterable el cual conforma la dimensión temporal y se le llama historicidad. Cada vivencia va formando el acervo de conocimiento, cada situación, cada experiencia van componiendo sus juicios, las normatividades aceptadas o rechazadas, su modo de razonar y sus pasiones, es aquí donde aparece la categoría ética, por medio de las interacciones que se dan, de la manera en que se experimenta al otro en diversas perspectivas puesto

encontraban con la misma situación, violencia armada, imposición de normas, desplazamiento, despojo de sus pertenencias.

³¹ Josefina narra el momento de su vida en el que se postuló a la Alcaldía de Carepa, aspiró por parte del movimiento de izquierda Unión Patriótica, describe que sintió un rechazo por pertenecer a ese grupo, tuvo que mantener escoltada y en protección de la unidad nacional de protección. Para ella el Estado le incumplió a la guerrilla y por ende empezaron a matar a las personas del movimiento, la afirmación realizada por ella es: “Colombia es el único país del mundo donde se mató la gente solamente por pensar”.

³² Nina relata la muerte de su hermana a manos de la guerrilla, un relato que contó entre lágrimas, pues a su hermana le dispararon por la espalda mientras tenía a su hijo pequeño en brazos. La asesinaron, presuntamente, por mentirle a los miembros de las FARC

que el mundo social corresponde no solo a la interacción que se da con el otro sino también con las actitudes, las instituciones, la humanidad en general dependiendo del nivel de proximidad que se tenga en cada vivencia (Schutz y Luckmann, 2003).

Es por medio de esas interacciones donde se encuentra la relación con la ética y el acervo de conocimiento, a través de esos sucesos y acciones se van formando las historias. Considerando lo dicho hasta ahora, la dimensión del tiempo es de suma importancia en la vida cotidiana de cada individuo. Para Aristóteles la naturaleza de la virtud ética requiere de experiencia y tiempo³³ pero además deja en claro que la ética procede de la costumbre, es decir que “adquirimos las virtudes como resultado de las actividades anteriores” (Aristóteles, 1988: 159). Ahora bien ¿qué es la virtud? Esta es entendida generalmente como una disposición adquirida hacia el bien, específicamente estas son modos de ser

Aquello que en virtud de lo cual nos comportamos bien o mal respecto a las pasiones; por ejemplo, en cuanto a encolerizarnos, con comportamos mal, si nuestra actitud es desmesurada o débil, y bien, si obramos moderadamente; y lo mismo con los demás (Aristóteles, 1998: 165)

En consecuencia hay una relación entre la virtud y las pasiones, tales como la apetencia, la ira, miedo, coraje, envidia, alegría, amor, odio, deseo, celos, compasión y, en general, todo lo que va acompañado de placer o dolor. (Aristóteles: 165). Las pasiones son definidas por Aristóteles (1990) como:

Son las pasiones aquello por lo que los hombres cambian y difieren para juzgar, y a los cuales sigue pena y placer, tales son la ira, compasión, temor y las demás semejantes, y sus contrarias. Sobre cada una hay que distinguir tres partes: por ejemplo sobre la ira, de que disposición están los iracundos y contra quienes suelen enojarse y con qué ocasiones (pág. 95).

Así pues, este mismo autor señala que el camino de la ética es la virtud (Aristóteles, 1998: 141), virtud con disposición adquirida hacia el bien y que se encuentran en la parte inferior del alma, es decir, en las pasiones. Las pasiones por ende son un referente de las

³³ Aristóteles realiza la distinción entre la virtud dianoética como aquella que se origina y crece por la esperanza y la ética que procede de la costumbre, aquella que se adquiere como el resultado de las actividades anteriores.

normas y juicios que se hace en la comunidad puesto que como expresa Cortina y Martínez (2001:17) “la moral además de ser un saber y un deber es una actitud y un carácter que abarca los sentimientos, la pasión, la razón y el ánimo y que tiene como característica que surge del carácter que se haya forjado previamente”.

En este orden de ideas, las pasiones que más expresan en sus historias son el miedo, el odio y el perdón, pasiones que deberían constar de un término medio, pues al hablar de virtud ética, se habla del término medio.

De nuevo se retoma lo dicho por Schutz y Luckmann, la experiencia y la situación biográfica son claves para entender la formación ética en las personas, cómo y porqué realizan los juicios éticos, de igual forma la situación biográfica de una persona es clave para las pasiones, “pues tanto la moral como las pasiones sirven de guía para el accionar y la forma de vida de las personas, esto es síntesis de dos elementos: el patrimonio moral del grupo social al que uno pertenece y la elaboración personal sobre la base de lo que uno ha heredado del grupo³⁴” (Cortina y Martínez, 2001: 15).

Ahora bien, hasta el momento es evidente en las cuatro narraciones que estas mujeres están sumergidas en un espacio colectivo expuestas a la violencia de los grupos armados, el carácter intersubjetivo que lleva a un reconocimiento del otro está mediado por el miedo, todas sienten que el miedo es parte de su vida, de su cotidianidad, miedo a la muerte, miedo a ser perseguidas, miedo a romper las normas impuestas por los grupos armados, es así pues como el miedo acompaña la vida diaria de estas mujeres en sus historias.

Raquel se devuelve en el tiempo, hace mención del miedo de la comunidad a las acciones de los grupos armados, temor a romper sus normas, es el mismo temor del que hablan Nina y Renata las cuales expresan que si no se cumplían las normas impuestas estos actores armados establecían represarías contra la comunidad y contra las personas que infringieran la norma. El temor también se ve reflejado en los representantes del Estado, pues ni la policía, ni el ejército ni los alcaldes entraban a las veredas por el temor de los grupos armados. Aristóteles (1990) define el temor como “sea cierta pena o turbación resultante de la representación de un mal inminente, bien dañoso, bien penoso, pues no todos los males se temen” (pág. 107). Se atribuyen diferentes características que si se dan

³⁴ Adela Cortina al referirse a las circunstancias diversas, se refiere a las condiciones socioeconómicas, la edad, la biografía familiar, el temperamento y la habilidad para razonar correctamente.

son dignas de temer: cuando alguien es superior significa que podrá hacer mucho daño, cuando se hace daño a alguien calmo, pues sus intenciones son difíciles de predecir, cuando las cosas no tienen remedio, cuando alguien ya ha cometido un delito y puede hacerlo de nuevo.

Entre todas esas características del temor hay unas que se encuentran presentes en la historia de estas mujeres. Todas tenían presente que en cualquier momento los grupos podían aparecer en el pueblo para cometer algún daño, en el relato de Renata se ve cómo los grupos bajaban de un momento a otro a la vereda para hacer requisas, llevarse el dinero, y cometían los asesinatos, ella misma narra además como las personas le advertían que se fuera de donde estaba pues la tenían vigilada, en vista de esas amenazas a Renata ya le daba mucho miedo seguir ahí³⁵. De igual forma, la comunidad en general y en la vereda no podían dirigir la palabra a las personas del ejército, era una de las normas que no se podía infringir o los mataban³⁶. Nina además dice que el miedo es dominante, que en momentos de amenazas o cuando llegaban los grupos armados ellas eran incapaces de hablar.

Raquel, cuenta que su esposo tuvo que huir por el miedo a que lo mataran³⁷. Josefina menciona otro tipo de temor y es el miedo al cambio y a la justicia, en su historia ella hace énfasis en los asesinatos que cometía el Estado. Según su relato, para el aparato estatal no era conveniente buscar la justicia debido a los hechos cometidos en el territorio.³⁸

La segunda pasión más recurrente en estas historias es el odio, es lo que se presupone sienten estas mujeres al estar expuestas a tales sucesos marcados por la crueldad, la falta de compasión y enemistades. El odio, vale aclarar, pesa más que la ira, pues la ira se cura con el tiempo, mientras que el odio no tiene límite de tiempo, no tiene cura, la ira implica sufrimiento y el odio a provocar el mal (Aristóteles, 1990). En las historias hay algo en

³⁵ Renata cuando enviudo tuvo que salir de la vereda Piedras Blancas por el miedo, de ahí estuvo en Carepa buscando trabajo y vivía de un sitio en otro para que no la encontraran, cuando le empezaron a advertir que se fuera y cogieron a la cuñada de ella amenazándola, pensando que era Renata fue el momento donde sintió verdadero miedo.

³⁶ Para evidenciar esto, ellas relatan la historia de doña Rosa, una señora que mataron por supuestamente haber dado albergue a los del ejército, es decir infringió la norma impuesta.

³⁷ Raquel cuenta la historia de cuando a su esposo lo amarraron y lo tuvieron en una de las fincas bananera llamada la lejanía, ella sin saber nada se enteró a los ocho días que él estaba en Apartado huyendo, además de que le mando la razón de que debían vender la parcela porque ya habían matado a algunos de sus compañeros.

³⁸ Para Josefina, el Estado es el culpable de muchos asesinatos que se hicieron a la comunidad y especialmente a los miembros de la Unión Patriótica.

común y es que todas hacen referencia a alias Karina, Nina tilda a Karina como la persona responsable de la muerte de su hermana y de muchas masacres de la zona, Raquel también habla de ella, aclara que ella mantenía en las veredas de Piedras Blancas, Belencito y Viejagual. Para Renata y Nina, Karina no debería estar libre, ni tener indulto alguno pues consideran que ella hizo muchos males en la comunidad³⁹. Además se ve la referencia del odio en otro nivel, un odio que ellas observan entre los políticos⁴⁰, para Nina no se puede hablar de paz, cuando la guerra está presente entre los presidentes, la pregunta que ella se hace es qué podemos esperar nosotros; otro tipo de odio es el de los grupos armados, la enemistad y rivalidad entre estos, los enfrentamientos entre paramilitares y guerrilla también forman parte de sus narraciones.

En contraste con lo anterior, la tercera pasión a mencionar es el perdón, “perdono pero no olvido” es la frase que caracteriza las vivencias de las cuatro, ellas dicen que perdonan pero no olvidan todo el sufrimiento y las experiencias pasadas, llevan la cuenta de sus muertos, fecha y hora exacta como lo describe Renata. Nina aunque dice que perdona es clara en decir que el hecho de que le hayan tocado la familia eso no se olvida. Josefina dice que no tiene resentimientos, no tiene rabia pero de que se olvide de eso tampoco, ella tiene fe en el perdón y en la no repetición.

Es por esto que la construcción de paz en el territorio es un proceso difícil pero no imposible, respecto a esto Renata y Nina no están de acuerdo con el actual proceso de paz firmado en la Habana pues consideran que las acciones cometidas por las FARC rebosan el nivel de crueldad y no se les puede favorecer con la ley. En términos conceptuales, las acciones carecerían del término medio del que hace alusión Aristóteles, pasiones como la malignidad, la envidia, el homicidio, el robo no admiten el término medio, podría decirse que no existe una virtud en este caso. Por ende, más que hablar de perdón, la palabra correcta sería reconciliación como principal componente de la construcción de paz, “la reconciliación se basa en mecanismos que implican a las partes del conflicto entre sí como si de las relaciones humanas se tratara, en vez de buscar formas innovadoras de eliminar o minimizar su afiliación” (Lederach, 1998: 60).

³⁹ Para Nina, alias Karina tiene en la conciencia muchos asesinatos, para Renata Karina fue una bandida y en sus palabras expresa que una persona como esas no puede sentarse por ahí como si fuera un rey.

⁴⁰ Se refieren específicamente al presidente Juan Manuel Santos y el ex presidente Álvaro Uribe Vélez, el ejemplo de ellas es que si hay discordia y odio entre ellos como se espera lograr la paz.

Las relaciones son el punto central del conflicto en este caso, por eso la importancia de abordar el pasado, de modo que se puedan dar los espacios para abordar los dolores, las injusticias, el trauma y poderlos trabajar con el fin de llegar a la reconciliación, teniendo en cuenta los sentimientos y las experiencias de todos aquellos que se encuentran en situación de conflicto. Este es el modo en que se puede concebir el futuro, teniendo en cuenta las intersubjetividades, así se dan los espacios para superar los miedos, odios, rencores y posibilitar un espacio de paz, de modo que la reconciliación tiene como objetivo:

La reconciliación como concepto y praxis intenta evitar que el análisis del conflicto se centre exclusivamente en el conocimiento de los problemas. Su principal objetivo y su contribución clave consisten en buscar formas innovadoras de crear un tiempo y un espacio, dentro de los diferentes niveles de la población afectada, para abordar, asumir e integrar el doloroso pasado y el futuro, que necesariamente será compartido, como un medio de enfrentarse al presente (Lederach, 1998: 69).

5.3 El papel de las pasiones en la transformación de los conflictos

Lederach establece que “los conflictos se caracterizan por una intensa animosidad profundamente arraigada, miedo y estrictos estereotipos” (Lederach, 1998: 58), es por ende que para poder hablar de construcción de paz y de transformación de los conflictos es necesario tener en cuenta todas las dinámicas que se dan en el contexto, claro está siendo las pasiones uno de los temas centrales:

Aunque cualquier guerra conlleva un enorme dolor y una hostilidad profundamente arraigada, hemos planteado que la naturaleza de los escenarios contemporáneos de conflictos armados, donde un vecino teme al otro e incluso algunos miembros de una familia temen a otros, y todos derraman sangre, las dimensiones espirituales, psicosociales, sensoriales y emotivas no son preocupaciones periféricas, sino centrales. (Lederach, 1998: 64).

La construcción de la paz debe tener en cuenta cómo se dan las relaciones con el otro, las realidades subjetivas y empíricas, donde se pase de tener una intersubjetividad atravesada por el miedo a unas relaciones de tolerancia, respeto e inclusión. “si queremos ver la

realidad y el funcionamiento de las cosas, debemos examinar el sistema en su conjunto y las relaciones de las partes como el aspecto empírico que nos permite enfocar y entender su dinámica y estructura” (Lederach, 1998: 60).

Dar un paso y dejar el odio y el temor para reestablecer las relaciones es la primera acción, la transformación del conflicto al modo de ver de Josefina, debe pasar la etapa del acusarse los unos a los otros y así poder hablar del perdón, reconciliación y de la no repetición. Raquel, de igual forma, alude al perdón y a dejar los odios a un lado para poder hablar de paz, para ella el diálogo es importante, por ende el primer paso está en reconocer, en escuchar y darle validez a las experiencias, a los sentimientos de los demás. “Las personas necesitan la oportunidad y el espacio para expresar el trauma y el dolor provocados por lo que se ha perdido y la ira que acompaña al dolor y a las injusticias que han sufrido” (Lederach, 1998: 61).

En los relatos, las mujeres no expresan que hayan tenido momentos de reconciliación, incluso consideran que no han recibido ayuda psicológica ni apoyo por parte del Estado, más si expresan la expectativa que tienen frente a la construcción de paz y sobre todo por la no repetición de los actos de violencia en el territorio. La importancia del diálogo y de la no repetición, radica en evitar que los hechos de violencia se vuelvan a repetir pensando en las generaciones futuras y en la tranquilidad y el bienestar de cada una. Aunque, ninguna de ellas ha participado en iniciativas de memoria o actos de reconciliación, en el municipio de Carepa sí se han dado actos de reconocimiento de la memoria con el fin de sanar las heridas del pasado y lograr la tan anhelada paz.

Un ejemplo de esto es el documental realizado por el Centro de Memoria Histórica llamado “memorias que renacen en el municipio de Carepa” este documental recoge las memorias de las masacres ocurridas en las fincas Osaka y Kuna, estas son las voces de las personas que reclaman por la paz y la verdad, que tratan de demostrar que Carepa es más que violencia, que tratan de dejar el estigma que ha dejado la violencia en la población. De igual forma es de resaltar la labor de los hombres que se han convertido en fuente de memoria y ejemplo a seguir para otras labores de reconstrucción, pues han sido estos mismos los que han buscado la manera de llevar a la construcción de la memoria.⁴¹

⁴¹ Humberto Moreno, uno de los nueve trabajadores que sobrevivieron a la masacre en la finca Osaka ratifico la importancia de la reconstrucción de la memoria, describe que los primeros días fueron dolorosos pero a partir del proceso realizado se ha ratificado en lo que es y en lo que son sus compañeros, Véase:

6 CAPITULO II

ÉTICA Y MORAL EN LA POLÍTICA

6.1 La política como interés práctico

Ahora bien, ubicándonos en las historias de vida de estas mujeres se ve que el problema de cómo se experimenta al otro en todos los sentidos⁴² va más allá de la reflexión teórica, es a partir de las relaciones que se construye en la vida diaria y esto se ve reflejado, como ya se ha mencionado, en la dimensión social, aquella que está al alcance, refleja la relación “nosotros” y la significatividad de otro, es en esa dimensión donde se ve el mundo de los predecesores y sucesores, el encuentro con el otro en los diferentes espacios de la cotidianidad, Schutz y Luckmann (2003) señalan aspectos de la vivencia con los otros de la siguiente manera:

Experimento a otros hombres en diversas perspectivas, y mi relación con ellos se ordena según variados niveles de proximidad, profundidad y anonimia en la vivencia. La amplitud de las variaciones en mi experiencia del mundo social abarca desde el encuentro con otro hombre hasta vagas actitudes, instituciones, estructuras culturales y <la humanidad en general>. (pág. 76).

Como se ve, la relación “nosotros” no solo se da entre individuos, sino también entre instituciones y estructuras, por tal razón, hay una relación directa entre las personas y la política entendiendo que esta tiene valor en cuanto permite establecer un orden que permita la convivencia humana. La política tiene como característica que se basa en el hecho de la pluralidad de los hombres, trata del estar juntos los unos con los otros de los diversos y nace en y entre los hombres (Arendt: 1997)

Los hombres se organizan políticamente según determinadas comunidades esenciales en un caos absoluto, o a partir de un caos absoluto de las diferencias. En la medida en que se construyen cuerpos políticos sobre la familia y se los entiende a imagen de esta, se considera que los parentescos pueden, por un lado

<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/informes/informes-2015-1/caja-de-herramientas-para-gestores-de-archivos-de-los-ddhh/item/6709-memorias-que-renacen-del-municipio-de-carepa>

⁴² Como personas, actitudes, instituciones.

unir a los más diversos y, por otro, permitir que figuras similares a individuos se distingan las unas de las otras” (Arendt, 1997: 45).

Para Sartori (1995), el discurso sobre la política se configura como un discurso ético-político⁴³ siendo sus precursores Platón y Aristóteles “ la ética en cuestión podrá ser naturalista y psicologista; o bien una ética teológica; o incluso una ética juridizada, que debate el problema del bien en nombre de lo que es justo, invocando la justicia y las leyes”. (pág. 208). Por otro lado, Harto de Vera (2004) hace alusión a la relación de la ética y la política desde la época que antecede a Maquiavelo “con anterioridad a la época de Maquiavelo las reflexiones que se formulaban acerca de la política estuvieron teñidos de argumentos morales, éticos, religiosos” (pág. 20).

Lo anterior parece confirmar, el interés práctico y no solo teórico de la política; mismo interés que se ve reflejado en la actitud natural, pues los seres humanos buscan en su vida cotidiana por medio de sus actos controlar la realidad, una realidad que en teoría es dirigida hacia el bien, un bien general y no individual. La actitud natural es movida por un motivo pragmático y es por eso que las acciones que se realizan a diario modifican al mundo, hay una habilidad para actuar sobre el mundo y dentro del mundo (Schutz y Luckmann: 2003).

En este caso, es importante ver como las mujeres dentro de la estructura temporal del mundo de la vida poseen ya una historicidad del mundo humano, es decir que ya existía un mundo físico y social antes de encontrarse en la realidad que ellas describen y este mundo, esta historicidad ya se encontraba permeada por el conflicto armado, pues en el siglo XIX⁴⁴ Colombia ya vivía épocas de violencia conocida como la confrontación bipartidista o la época de la violencia, en este periodo el enfrentamiento se dio entre los partidos tradicionales del país, los conservadores y liberales, y se desató a partir del asesinato del Jorge Eliecer Gaitán; este enfrentamiento dejó más de 200.000 muertos⁴⁵ y comprendió los años de 1948 hasta 1965.

⁴³ Para Sartori la política no se configura en su especificidad y autonomía hasta Maquiavelo.

⁴⁴ Se parte desde el siglo XIX, pero la violencia en Colombia viene desde su fundación.

⁴⁵ Datos tomado de BBC mundo, Véase: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37181413>

Posteriormente en la década de los 60 surgieron los grupos armados de izquierda, las FARC⁴⁶ y el ELN ⁴⁷ producto de la época de la violencia. Las FARC originariamente eran un grupo campesino de autodefensa que fueron desplazados durante este periodo y que tomaron la ideología comunista⁴⁸. Posteriormente en la década del 80 el conflicto se recrudeció debido al surgimiento de los grupos paramilitares los cuales eran apoyados por las Fuerzas Armadas, políticos, narcotraficantes y empresarios⁴⁹; todo esto sucede al tiempo que el narcotráfico empieza a tomar fuerza en el país sirviendo para el sostenimiento del paramilitarismo y de la guerrilla. El surgimiento de este conflicto tiene múltiples razones pero las más aceptadas son la tendencia a ejercer violencia desde el poder y la política, la falta de resolución en la cuestión de la propiedad de la tierra en el campo y la falta de garantías para el ejercicio de la política.⁵⁰

En las narraciones de cada una, se observa que ellas son conscientes de esa historicidad. Renata se devuelve en el tiempo para explicar que toda su vida el país ha sido así “violento” y se remite precisamente a la época del 50, a la muerte de Jorge Eliecer Gaitán, desde su niñez ha escuchado de la guerra, de matanzas, de enemigos. Josefina igualmente hace referencia a que el conflicto siempre ha existido y no están lejos de la realidad, ya que el conflicto es progresivo, dinámico y dialéctico por naturaleza. “Nace en el mundo de las intenciones y de las percepciones humanas. Cambia por la constante interacción humana actual y el mismo modo modifica a las personas que le dieron vida” (Lederach, 1998: 98). Para ellas el mundo cotidiano esta permeado por la violencia y en sus juicios establece a esto la falta de control del Estado y las acciones de la política.

6.2 Percepción de la política en la vida cotidiana

En cuanto a la política, la percepción que tienen las cuatro mujeres es negativa, por medio de los relatos se puede ver que no la consideran como algo bueno además que se evidencia

⁴⁶ Guerrilla comunista de inspiración marxista-leninista.

⁴⁷ Entre las principales causas del surgimiento de las guerrillas en Colombia se deben a la exclusión social y política, la desigualdad en la distribución de tierras y la injusticia social, el ELN se crea bajo la inspiración de la revolución cubana.

⁴⁸ El contexto internacional también influye en la creación de los grupos armados y principalmente en la ideología que adoptan, pues en Latinoamérica para aquel entonces se encontraban diferentes luchas de liberación, además del conflicto o tensión entre la Unión Soviética y Estados Unidos de América.

⁴⁹ Josefina es la única que relaciona el surgimiento de los paramilitares con el apoyo de los empresarios de la industria bananera en el municipio.

⁵⁰ Datos tomado de BBC mundo, Véase: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37181413>

que el conocimiento que tienen de esta es muy poco. Nina expresa “yo sé muy poquito de política porque es que no me agrada la política” para ella esta se compone de mentiras, de falsas promesas y de clientelismo, en dame tu voto y yo te ayudo, además en su relato se ve el reflejo de la desconfianza que tiene frente a los políticos pues tal como expresa no espera nada del gobierno. Nina enfatiza en la desconfianza hacia el gobierno y a la política pues cree que todos mienten.⁵¹

Raquel por su lado, relaciona la política con el bienestar o la mejoría del pueblo, en su relato se ve que no tiene un conocimiento amplio de la política, se destaca su fe en Dios, de modo que su relación con la política y específicamente con la manera en que esta pueda aportar a la construcción de paz es por medio del temor a Dios. A la pregunta, ¿cómo podrían aportar los políticos a la construcción de paz? Raquel respondió que eso dependía de la clase de político que fuera; para ella si los políticos piensan solo en guerra, la paz es muy difícil de alcanzar, en su respuesta influye su religiosidad, ya que Raquel relaciona la paz con el temor a Dios, según ella si la persona es temerosa de Dios tiene una paz interna que puede ser reflejada en su trabajo, por ende el político para ella debe ser temeroso de Dios. Por otro lado, Josefina es la única que considera la política como una herramienta positiva con capacidad de transformar para bien, de hacer cambios estructurales siempre y cuando los políticos piensen en el bien común. Sin embargo, realiza la crítica hacia aquellos que llegan al poder y se transforman pensando solo en su bienestar individual, para ella esto lleva a la exclusión y a la violencia.

De la misma manera, su crítica también va dirigida hacia los políticos que se atacan unos contra otros, poniendo en relieve la importancia de perdonar, de no acusar a nadie y de trabajar en conjunto; Josefina toca un punto muy importante que es el proceso de paz que se vive en Colombia actualmente, para ella no se debe juzgar a nadie pues todos han cometido los mismos errores, tanto el Estado, como la guerrilla y los paramilitares, por ende Josefina hace un llamado a la unidad y a construir paz en conjunto. Nombra además que debido al proceso de paz, han salido a relucir los otros problemas a los que se enfrenta Colombia tales como Reficar, Obredecht, el cartel de la toga, problemas que afectan al país y que pertenecen a la esfera de la política.

⁵¹ ella dice eso basada en la idea de que actualmente las ayudas que ella recibe por parte del Estado disminuyen debido al proceso de paz y según como ella expresa “por todo lo que el presidente ha tenido que darles a ellos”.

Ahora bien, desde la teoría ¿cuál es la relación que se presenta entre la ética y la política?, pues bien tanto la una como la otra son saberes prácticos y normativos, prácticos en el sentido que pretenden dirigir la actuación humana, el obrar y el hacer. Si la política obrara de acuerdo a las normatividades éticas quizás la percepción de estas mujeres sería diferente. Desde la ética Aristotélica se establece la relación entre ambos saberes, la ética y la política se complementan pues la primera se ve reflejada en la política en cuanto concluyen en la institucionalidad, es por medio de la ética que se puede vivir en armonía en medio de la diferencia.

Aristóteles, establece similitudes entre ambas. Como ya se mencionó ambos son considerados saberes prácticos y normativos y se encuentran agrupados bajo la filosofía práctica, de la cual forma parte la filosofía política⁵². La pregunta clave de esta filosofía se hace respecto a la legitimidad del poder político y a los criterios que sirven para orientar los modelos de organización política a que sean cada vez mejor, es decir a que sean moralmente deseables y técnicamente viables. Muy parecido a la pregunta clave de toda investigación ética que gira en torno a saber ¿cuál es el fin último de todas las actividades humanas? A la cual Cortina y Martínez responden “ese fin- a su juicio, hablando de Aristóteles- no puede ser otro que la eudaimonia, la vida buena, la vida feliz (2001: 59).

Ahora bien, si la ética gira en torno al fin último de la actividad humana que es la vida buena o una vida feliz y la política es “la ciencia que tiene como fin fijar las normas generales de la acción que aseguren el bien de los ciudadanos y en definitiva de la ciudad” (Aristóteles, 1988: 130) es propicio entender qué es la buena vida y cuál es la tendencia hacia el bien. La ética entendida al modo aristotélica conlleva a la orientación de la vida buena, desde una perspectiva de la felicidad, una felicidad que no es solo individual sino también comunitaria, para Aristóteles la pregunta clave era ¿qué virtudes morales hemos de practicar para lograr una vida feliz, tanto individual como comunitariamente? (Cortina y Martínez, 2001: 13).

⁵² Cortina en su obra ética aclara que la filosofía política forma parte de la filosofía práctica por derecho propio.

6.3 Felicidad y virtud como elementos de la política

En consonancia con lo anterior, la virtud y la felicidad hacen parte de la política como actividad pues la felicidad solo es posible en una polis⁵³ dotada de leyes justas

Una persona virtuosa será, casi con seguridad, una persona feliz, pero necesita para ello vivir en una sociedad regida por buenas leyes. Porque el logos, esa capacidad que nos hace posible la vida contemplativa y la toma de decisiones prudentes, también nos capacitara para la vida social. (Aristóteles, 1988: 62).

Así pues, para alcanzar la felicidad se necesitan orientaciones morales, comportamientos y virtudes para tal fin

Urge, tomar en serio las distintas esferas de la vida social la idea de que todas las personas son interlocutores válidos, que han de ser tenidas en cuenta en las decisiones que las afectan, de modo que puedan participar en ellas tras un dialogo celebrado en las condiciones más próximas posibles a la simetría, y que serán decisiones moralmente correctas, no las que se tomen por mayoría, sino aquellas en que todos y cada uno de los afectados están dispuestos a dar su consentimiento, porque satisfacen intereses universales (Cortina y Martínez, 2011: 98).

En desarrollo de lo anterior, la virtud y las acciones van de la mano. La virtud es el hábito que se tiene de elegir en las pasiones y las acciones las cuales deben ir en pro de la felicidad individual y colectiva. Para que una acción sea virtuosa debe existir el término medio de acuerdo con la razón, es decir, de acuerdo con la toma de decisiones prudentes en la vida social. Además, las acciones deben ir encaminadas hacia el bien “si existe, algún fin de nuestros actos que queramos por el mismo y los demás por él y no elegimos todo por otra cosa. Es evidente que ese fin será lo bueno y lo mejor” (Aristóteles, 1988: 164).

Considerando lo dicho, en el mundo de las relaciones, en el mundo social se deben generar buenos hábitos que permitan generar un cambio positivo en la sociedad y sobre todo en los políticos siendo estos los que representan los intereses de los ciudadanos. Es precisamente este el sentido de la ética, pues las personas pueden cambiar, se nace en un

⁵³ La Polis, es el nombre con el que se conoce a las ciudades-estado de la Antigua Grecia, constituidas por una agrupación urbana y el territorio circundante.

medio social, con un temperamento, “pero a partir de él vamos tomando decisiones que refuerzan unas predisposiciones u otras, generando buenos hábitos si llevan a una buena vida, malos si llevan a lo contrario. Los primeros reciben el nombre de virtudes, los segundos de vicios” (Cortina y Martínez, 2001: 38).

Para cada una de estas mujeres la importancia de las virtudes y los buenos hábitos radica en que sus representantes, es decir, aquellos que están en el poder, tengan virtudes a la hora de gobernar, pensando en el bienestar colectivo y siendo honestos. Si este fuera el caso, la perspectiva de Nina cambiaría pues ella espera que los políticos representen la verdad y no la mentira o Josefina en su caso confiaría en la virtud de ellos para llegar al bienestar de la comunidad, esto a su vez generaría felicidad debido a que el uso correcto de la política puede ser una herramienta de cambio como expresa Josefina que genere igualdad y equidad en la sociedad.

Ahora, ¿qué es la idea del bien y del bueno? ¿Qué es lo moralmente correcto? Guariglia y Vidiella citan a Aristóteles diciendo que “toda acción y elección parecen tender a algún tipo de bien: por eso se ha dicho con razón que el bien es aquello a lo que todas las cosas tienden”. (2011: 64).

La ética al ser un saber práctico se ocupa de las acciones prácticas donde el fin reside en la acción misma, por ende la virtud “reside primordialmente en la acción y la acción virtuosa es un fin en sí mismo” (Aristóteles, 1998: 168). Este autor realiza una distinción entre las virtudes éticas o del carácter las cuales proceden de las buenas costumbres y las virtudes del intelecto mejor conocidas como dianoéticas, ambas virtudes tienen origen en la parte irracional y racional del alma

El alma humana cuenta con un principio intermedio que comanda el deseo o apetito (orexis), motor de todas nuestras acciones voluntarias; sin deseo ninguno de los bienes del mundo se nos presentaría como un bien para nosotros. Sin embargo, no siempre el bien que apetecemos es un verdadero bien, en estos casos el deseo no obedece a la razón, no hace caso al padre y se convierte en un apetito irracional. (Aristóteles, 1988: 169).

Así pues, el deseo debe ser encauzado bajo el dominio de la razón y esto se logra por medio de las virtudes éticas que requieren mucho más que estudiarlas, ya que virtudes tales como la valentía o la liberalidad son importantes moldearlas y es aquí donde juega un papel muy importante la comunidad, siendo esta la que se encarga de moldear el

carácter en los jóvenes de acuerdo a lo establecido por el ethos, tal como se expresa a continuación

Ninguna de las virtudes éticas se produce en nosotros por naturaleza, ya que ninguna cosa natural se modifica por la costumbre, no se produce ni por naturaleza ni contra la naturaleza, sino por tener una aptitud natural para recibirlas y perfeccionarlas mediante la costumbre (Guariglia y Vidiella, 2011:172).

Ahora bien, cabe aclarar que las virtudes éticas no son innatas, se adquieren mediante la práctica y si no se ejercitan no se desarrollan las virtudes en las personas; es claro pues que la virtud no depende de las pasiones ni de las facultades, es decir, que esto no determina el carácter moral de cada quien, sino que “ las virtudes son hábitos o modos del carácter que hace que una persona actúe y elija bien porque hacen a la capacidad de dominio que permite al que las posee encauzar sus deseos y pasiones y relacionarse con el placer y el dolor⁵⁴ de modo adecuado” (Guariglia y Vidiella, 2011:172).

Como resultado, el carácter virtuoso está condicionado por la acción, la cual debe ser virtuosa y esta es así cuando el fin con la que fue realizada permite que el individuo ejercite el acto virtuoso, para que una acción sea virtuosa debe ser realizada con conocimiento, de manera altruista es decir no como medio para lograr un fin exterior puesto que la valoración ética incluye tanto la intención como el carácter de la persona que la lleva a cabo, por ende al deliberar una acción se debe tener en cuenta el fin de la acción y el camino que conduce a él; estos son los dos criterios que propone Aristóteles y son retomados por Guariglia y Vidiella (2011):

Para que exista una buena deliberación el fin debe ser bueno, y esto en dos sentidos, de modo absoluto, es decir, en referencia a los fines generales que podemos tener en la vida y respecto a los fines específicos que nos vamos proponiendo. Si el fin será malo la deliberación será mala. (pág. 177).

Además, la virtud debe encontrar el punto medio pues tanto el exceso y el defecto son malos, este punto medio es determinado por la razón y es la característica principal que tiene el hombre prudente. En este orden de ideas, si el bien supremo es la felicidad pues es el más perfecto de todos puesto que no necesita de otra cosa para ser completado y las

⁵⁴ Frente al placer y al dolor, Aristóteles expresa que esas son dos sensaciones que nos acompañan desde el nacimiento hasta la muerte, por ende no se pueden suprimir sino que se deben reorientar al sentido debido.

acciones deben ser orientadas hacia el bien, esa felicidad se puede dilucidar distinguiendo los tres tipos de vida que propone Aristóteles, aquella que propone como meta el placer, en segundo lugar, la vida política y finalmente la vida teórica.

En primer lugar, el placer y su relación con la felicidad consisten en que “el placer es lo que completa una actividad como consecuencia, y no como si la actividad fuera el placer. Para obrar éticamente, para llegar a la verdadera felicidad, el placer tiene que regirse por la actividad característica del ser humano. Así, el hombre perverso encontrara placer en lo que no es bien, mientras que el hombre bueno lo encontrara en el bien” (Aristóteles: 1988: 407).

En segundo lugar la vida política que como ya se dijo tiene como finalidad la felicidad de los ciudadanos y en tercer lugar la vida teórica puesto que a la felicidad no se llega sola, se requiere de un hábito por medio de la formación, de una educación y unas leyes, que no llegan por si solas sino que requieren de la experiencia y del estudio de la política.

De modo que se puede decir que la felicidad no es una actividad cualquiera sino que tiene un fin en sí misma y va de acuerdo con la virtud y esta virtud depende del intelecto del hombre es decir de la contemplación que además debe ir acompañada por características propias de las pasiones, como lo son la amistad, el bienestar, etc. La felicidad también se encuentra en la virtud del carácter, de modo que los hábitos de la virtud que se han logrado conllevan al placer. La contemplación, la felicidad y la virtud no se alcanzan solas sino que requieren de educación y de leyes. La capacidad del intelecto nos acerca o aleja de la felicidad.

Así pues, recordando las características de la política es menester aclarar que “las cosas nobles y justas que son objeto de la política presentan tantas diferencias y desviaciones que parecen existir solo por convicción y no por naturaleza” (Aristóteles, 1988: 131). Quizás esta sea la mejor definición para la política que describen nuestras narradoras, puesto que ellas no ven nada noble y justo en la política. Como segunda característica esta que la felicidad es la meta de la política y un bien supremo entre todos los que pueden realizarse y finalmente “parece que el verdadero político se esfuerza en ocuparse, sobre todo, de la virtud, pues quiere hacer a los ciudadanos buenos y sumisos a las leyes” (Aristóteles, 1988: 153).

Lo anterior difiere mucho de la realidad en diversos aspectos, pues en primer lugar la opinión que ellas tienen tanto de los políticos como de la política es negativa.

Finalmente, si el bien corresponde a la práctica humana es relevante analizar las acciones de la política haciendo referencia a los mecanismos, a las formas mediante las cuales se establece un orden, se organiza la existencia humana que siempre se presenta en condiciones conflictivas.

Recordemos que dos son los modos de vida compatibles con el bien supremo, el político y el teórico. Recordemos también que la *edudemonia* se caracteriza por ser una actividad del alma conforme a la virtud más perfecta. Ahora sabemos que hay virtudes morales e intelectuales; dentro de estas últimas, la sabiduría teórica es la superior. (Aristóteles, 1988: 180).

La sabiduría contemplativa se encuentra en el seno de la *polis*, ejerciendo la sabiduría práctica. Aristóteles describe dos tipos de saberes. El saber práctico que se ocupa de aquellos seres cuyos principios pueden ser de otra forma, la acción, la razón es el medio por el cual se pueden realizar los cálculos para escoger el mejor camino para la acción. Por otra parte el saber teórico es aquel que estudia los seres cuyos principios no pueden ser de otra forma, solo se les puede contemplar y conocer como tal y como se realizan con los objetos.

El saber teórico y práctico no se encuentran desligados uno de otro, al contrario la vida práctica sería la condición necesaria para la vida contemplativa o teórica, Para Aristóteles, la sabiduría práctica estaría vinculada a la sabiduría política, es decir, al saber, capaz de justificar las normas y valores para lograr una convivencia ordenada, sin conflictos, en la cual sea posible realizar una vida feliz digna de los humanos y por tanto buena. La ética en este caso es un tipo de ética preocupada por la posibilidad de realización plena de la vida humana (Aristóteles, 1988) expresado en otras palabras como:

¿En las cosas prácticas el fin no radica en contemplar y conocer todas las cosas, sino, más bien en realizarlas? Entonces con la virtud, no basta conocerla, sino que hemos de procurar tenerla y practicarla, o intentar llegar a ser buenos de alguna otra manera” (Aristóteles, 1988: 402).

En este orden de ideas, se ha de tener en cuenta que los hombres se agrupan a partir de un caos absoluto de las diferencias, buscan organizarse políticamente para vivir en armonía y en felicidad guiados por bien común.

6.4 La política en la transformación de los conflictos

En cuanto a la transformación de los conflictos, la reflexión sobre la guerra, la paz y el conflicto se remontan a los inicios de la historia de la filosofía (Harto de Vera, 2004). En el occidente, estas reflexiones se encuentran en la antigüedad grecolatina, como manifestaciones del fenómeno poder, esta reflexión se une a los primeros intentos de sistematizar un pensamiento ordenado acerca de la política. Por ende la paz es considerada por el autor como un fenómeno ligado al poder, perteneciente a la categoría de los hechos políticos. Esta afirmación es importante por la trascendencia que tiene la política en la vida social y porque la posible transformación de los conflictos va de la mano con la política. Cabe preguntarse, ¿cuál debería ser el tratamiento de los conflictos para llegar a su transformación? Al respecto se dice

Los conflictos contemporáneos requieren planteamientos de construcción de la paz que respondan a las realidades inherentes a su propia naturaleza. Aunque estos conflictos son en verdad situaciones endurecidas- la <política real> del odio, la manipulación y la violencia- y requieren conocimientos políticos fundados, los mecanismos tradicionales dependientes completamente de la diplomacia del estado y de la realpolitik no han demostrado capacidad para controlar estos conflictos, mucho menos para transformarlos en resultados pacíficos y constructivos” (Lederach, 1998: 60)

Como se ve la política y el modo de verla necesita un cambio, el tratamiento clásico que se la ha otorgado debe significar algo más que eso, Josefina ve en la política la capacidad de transformar, si esta trata del bien general y común debería ser pensada por medio de un marco integrado, es decir se debe ver desde la estructura como términos globales:

La estructura apunta a las necesidades de pensar en términos globales acerca de la población afectada y pensar sistemáticamente sobre las cuestiones implicadas. El proceso subraya la necesidad de pensar de forma creativa en la progresión del conflicto y la sostenibilidad de su transformación conectando los roles, las funciones y las actividades (Lederach, 1998: 114).

En este caso, para que haya un marco integrado para la construcción de paz se debe tener en cuenta las causas originarias del conflicto, puesto que proporcionan un análisis sistémico general que puede ser tenido en cuenta para el manejo de este, pues como se ha visto hasta ahora, la historicidad, el pasado es de importancia a la hora de trabajar los conflictos, la historia permite convertir el pasado en presente y lo distante en cercano. La gestión de la crisis y la prevención integran este marco; en primer lugar las personas siempre “quieren saber lo que hay que hacer y hacerlo tan pronto como sea posible” (Lederach, 1998: 115), afrontar la crisis y conseguir acuerdos entre las partes inmediatas son importantes.

En segundo lugar, está la prevención que presenta el nivel de cuestiones inmediatas pero mirando hacia el futuro” (Lederach, 1998: 115). Esto con el fin de prevenir la repetición de los hechos. Otro punto importante que desarrolla este modelo es la visión, pensando sobre todo en las generaciones futuras y su bienestar, Josefina habla de su hijo, de que hay que apostarle a la educación y a lo cultural, Raquel habla de que ella quiere y espera paz para sus nietas y bisnietas, algo semejante ocurre con Nina y Renata pues hacen referencia a la importancia de la educación de los chicos como método para alejarlos del conflicto y de las calles, al respecto afirma

En el nivel del sistema y de la perspectiva generacional, debemos centrarnos en qué tipo de estructuras políticas y sociales y, asimismo, que tipo de relaciones entre los que están en conflicto son las más deseables. La visión a menudo presenta una esperanza de lo que podría ocurrir en el futuro, centrándose en el bienestar de las futuras generaciones” (Lederach, 1998: 116).

Ahora bien, ¿Cómo llegar al ambiente deseado para lograr la transformación del conflicto? En este caso la transformación se coloca en un nivel medio que requiere la participación de todos los actores del conflicto, se requieren de todos los niveles de esfuerzos y experiencias humanas, Lederach (1998) entiende la transformación del conflicto por medio de dos formas (descriptivo y de receta) fundamentales en cuatro dimensiones que son:

En primer lugar, desde un punto de vista descriptivo, la transformación hace referencia al impacto empírico del conflicto, en otras palabras, a los efectos que produce el conflicto social. En este caso utilizamos la palabra transformación para describir los cambios generales que crea el conflicto social y las pautas que sigue.

A un segundo nivel de receta, la transformación implica la intervención deliberada para efectuar el cambio. En este caso la transformación se refiere a los objetivos que tenemos como intervinientes cuando trabajamos con un conflicto (Lederach, 1998: 117).

La transformación para este autor opera en cuatro dimensiones, la personal, la relacional, la estructural y la cultural. Todo esto va relacionado con la interacción humana, con el cambio de paradigma y de perspectiva en el mundo de la vida y de la cotidianidad que como ya se ha dicho se debe dejar a un lado el pensamiento de violencia y empezar a reconocer el perdón y la reconciliación.

7 CAPITULO III

ESTADO COMO GARANTE DE LA PAZ, EL ORDEN Y LA SEGURIDAD EN LA CONCEPCION DE THOMAS HOBBS

7.1 Perspectiva del Estado en el municipio de Carepa

En las narraciones presentes, se encuentra una expectativa frente al papel del Estado como garante de la paz, el orden y de la seguridad. El contexto del municipio de Carepa ha sido caracterizado por la violencia y el conflicto; pues desde los años ochenta se ha visto inmerso en disputas territoriales entre diversos actores armados. Las FARC, el ELN, el EPL y las Autodefensas, han estado disputando el control de este territorio por años. La razón principal, es su ubicación geográficamente estratégica, debido al clima que permite el cultivo de amapola y cocaína, y su posición en una zona de tránsito de drogas y armas con Centroamérica y Panamá.

En la década del 90, la expansión paramilitar fue promovida por Vicente y Carlos Castaño Gil, Salvatore Mancuso y Raúl Hasbun; esta expansión se llevó a cabo a través de los grupos de seguridad llamados “Convivir”; posteriormente en esta misma década se consolidaron las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) imponiendo un régimen de terror en toda la región. Para el año de 1994 las Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá (ACCU) irrumpieron en el eje bananero y a mediados de 1998 y 1999 se presentó una nueva escalada del conflicto debido a los constantes enfrentamientos entre las

Autodefensas y las Farc. Ejemplos de esta escalada de violencia, se presentan en las diversas masacres perpetuadas durante esta época en las fincas bananeras (Osaka y los Kuna)⁵⁵.

El anterior, es solo uno de los ejemplos del conflicto vivido dentro de la zona, caracterizada por la ausencia del Estado y por los actos de violencia de los grupos armados en busca de legitimar su poder e imponer el orden. Ahora bien, lo que se ve reflejado en estas historias es precisamente una ausencia del Estado y de sus instituciones, por tal, la fuerza coercitiva la ejercen los grupos armados, son estos los que establecen las leyes, el orden y ofrecen seguridad a la población siempre y cuando sus normas sean cumplidas⁵⁶.

Para Josefina, hay una ausencia del Estado en diferentes momentos. Al hacer referencia a la masacre de Bojayá (donde su familia se vio afectada), recalca la ineficiencia del Estado al momento de proteger la vida de la comunidad⁵⁷. Un segundo momento del que hace mención, es al incumplimiento de este en cuanto a lo pactado con el movimiento Unión Patriótica, en sus palabras el Estado a través de los paramilitares asesinó a los integrantes del movimiento UP⁵⁸. En su opinión, los compromisos adoptados por el gobierno deben ser eficientes y cumplirse; como ejemplo, hace mención, del acuerdo de paz de la Habana. Refleja su molestia y se pregunta ¿por qué la demora en la implementación de los acuerdos de paz? Finalmente, un tercer deber que le otorga al Estado, es el de apoyar a las personas que han vivenciado el conflicto armado, brindándoles un acompañamiento permanente⁵⁹.

⁵⁵ La finca de los Kunas ubicada en el corregimiento de Zungo fue escenario de uno de los hechos que marcaron la región, pues el 29 de agosto de 1995 cerca de 30 miembros del Frente Quinto de las Farc, asesinaron a 16 personas en la finca.

⁵⁶ Según testimonio dado a verdad abierta, la justicia de la guerrilla era aceptada, el testimonio es dado por un administrador de una finca bananera, el cual relata que antes de la consolidación paramilitar en la región en el municipio de Apartado habían dos alcaldías, una legítima y una paralela que era conocida como “la casa del pueblo”. La alcaldía paralela la manejaba las FARC abiertamente, en esta se recibían quejas y se sentenciaba al que fuera. Véase: <https://verdadabierta.com/la-guerra-que-mato-la-esperanza-en-uraba/>

⁵⁷ Josefina considera que su mamá fue víctima de la masacre de Bojaya pues se murieron dos hijos en el ataque y ella quedó con demencia después del estallido de la bomba, además expresa que el Estado los dejó en manos de la guerrilla y los paramilitares al no proveerles la seguridad.

⁵⁸ Josefina Describe el movimiento de la UP y su conformación no solo por los militantes, sino también por sindicatos y civiles, ella describe que más de 7000 personas murieron en lo que se conoce como el baile rojo de la UP y muchos de ellos inocentes ya que como expresa “si usted era modista y usted le coció una moda de ropa a un militante de la UP entonces iban y mataban a la modista”.

⁵⁹ Josefina en ningún momento se declaró oficialmente como víctima, pues considera que pedir ayuda al estado es pedir limosna, pero hace la aclaración de que el Estado tiene que capacitar a las personas para brindarles el auxilio económico, no dejarlas solas sino darle un acompañamiento para invertir correctamente el dinero, de igual forma tampoco recibió acompañamiento psicológico pues para ella ese acompañamiento se lo da uno mismo sabiendo las responsabilidades que debe cumplir. Raquel por su parte si se declaró

Por otro lado, Raquel en su relato, señala las normas impuestas por los grupos armados que debía cumplir, ya que en el territorio eran ellos la fuerza mayor. Ella temía no cumplir las órdenes, pues ya había sufrido diferentes desplazamientos a lo largo de su vida; en un primer momento desplazada del Chocó hacia Carepa, posteriormente, desplazada de Carepa por la violencia armada⁶⁰. Las normas que debían seguir, eran impuestas en las reuniones que ellos organizaban⁶¹, establecían a la comunidad estar bajo su mando, con el argumento de ser ellos los proveedores de la seguridad en lugar del Estado. Sin embargo, Raquel manifiesta otra realidad donde los grupos armados asesinaban a las personas y se robaban sus pertenencias. A la pregunta, ¿si el ejército o la alcaldía realizaban algo al respecto? Ella respondió que tanto el primero como el segundo no iban a las veredas pues le daba miedo entrar.

Renata y Nina, de igual forma, se refieren a las normas impuestas por la guerrilla en cuanto al comportamiento que debían tener con el ejército, para ellas estaba prohibido hablarles o ayudarles a los miembros de este, si se incumplía esta norma procedían a asesinar a la persona que la incumpliera⁶². Además, describen como la guerrilla llegaba a piedras blancas, entraban a las casas se llevaban lo que querían, y se iban sin dar explicaciones. Lo mismo sucedía con los asesinatos, en palabras de estas mujeres, ellos llegaban sin preguntar nada y asesinaban a las personas.

Este comportamiento, no solo era propio de la guerrilla, sino también de los paramilitares. Estos últimos, tenían retenes y fuertes enfrentamientos con la guerrilla según el relato de Raquel. El miedo que ella sentía era hacia los dos grupos; si alguien se “descarriaba” de alguna orden siempre se pagaba con un asesinato⁶³.

como víctima para poder recibir la ayuda económica del Estado, Renata y Nina también dicen que ellas no recibieron ningún tipo de ayuda, ni psicológica ni económica.

⁶⁰ Raquel cuenta que en la propiedad donde vivió por varios años en Carepa, donde construyó la casa tuvo que dejarla, pues cuando se iban para la finca mataban a la gente, de hecho fue ahí donde ella dice que mataron al papá de las peladas, es decir de sus nietas.

⁶¹ Raquel narra que en la parcela donde vivía los del grupo guerrillero llegaban, amarraban a las personas y los metían en una piecita y empezaban la reunión, por lo general a las personas que amarraban eran los que tenían problemas con las reuniones.

⁶² La historia de doña Rosa una viejita de la vereda piedras blancas es la que Renata relata para explicar cómo funcionaba la norma en cuanto al ejército, doña Rosa fue asesinada por haber dado albergue a los miembros del ejército, cosa que Renata dice que es falso, pues fueron los del ejército los que corrieron las bisagras y se entraron.

⁶³ Raquel dice que ambos grupos colocaban la ley, los asesinatos se realizaban por parte de los dos grupos, en una de sus historias donde cuenta como fue desplazada relata que fue el miedo que la saco de allá, pues a sus vecinos los mataron los paramilitares.

En las historias de Nina y Renata se observa que en el territorio había presencia tanto de la guerrilla, los paramilitares y del ejército y los enfrentamientos se daban entre los tres⁶⁴. Posteriormente, para el año 2003, Nina explica que ya no había presencia de la guerrilla en la vereda sino del paramilitarismo.⁶⁵

Dicho brevemente, tanto las mujeres, como los miembros de los grupos armados convivían en un mismo territorio. Todos forman parte de la estructura social del mundo de la vida donde se comparte el espacio y tiempo, es el mundo donde coexisten todos y donde se da el marco de las relaciones sociales. Es precisamente en este mundo donde se debe tener en cuenta que no es solo el presente sino que también cuenta el pasado y el futuro, por ende se puede hablar del mundo de los predecesores y de los sucesores; el primero es el mundo de otros de quienes se puede tener conocimiento y cuyas acciones pueden influir en la vida de alguien pero ese individuo no puede actuar o intervenir de algún modo, el segundo corresponde al mundo que puede ser modificado por las acciones pero que no puede ejercer ninguna influencia sobre ellas (Schutz y Luckmann:2003).

Se hace mención de lo anterior, pues es importante analizar el peso que tiene esto en los juicios morales, en primer lugar, el mundo de los predecesores se remite a las situaciones de la vida sobre las que no se puede tener el control y el mundo de los sucesores es relevante para ellas, debido a que consideran a los niños y jóvenes como la base para un futuro mejor. El deber del Estado para con ellos, es protegerlos y evitar la reproducción de la violencia a través de las generaciones.

Las cuatro como madres no quieren que sus hijos, nietos o bisnietos sientan el mismo temor que sintieron ellas, no quieren que sus sucesores reproduzcan las vivencias de ellas⁶⁶. Este tipo de cosas, esos pequeños cambios, se pueden lograr por medio de la esfera que ellas pueden manipular con sus acciones, pues dentro de la estructura espacial hay

⁶⁴El 18 de octubre de 1996 es la fecha a la que se remiten Renata y Nina para explicar cómo se daba la relación entre los grupos, los enfrentamientos se daban entre los tres, con trampas y planeando las estrategias para poder atacar.

⁶⁵ Renata al mencionar quienes son los que se encuentran ahora, solo dice “ya no era guerrilla, ya eran estos que hay ahora. Estos en toda parte están metidos” con estos hacen referencia a los paramilitares. Ellas no suelen mencionarlos y si lo hacían era con mucha precaución, pues la entrevista fue realizada en la misma vereda donde el paramilitarismo tiene mucha presencia hoy en día.

⁶⁶ Raquel es enfática en decir que ella quiere paz, pues viene nietos, bisnietos, hace mención de su tataranieta y ella espera un vida excelente, en paz y armonía, para ellos y para todos. Josefina en su relato establece que la cultura y la educación es lo mejor para poder lograr la paz y es lo que espera para todos los niños y jóvenes del municipio.

cosas que se encuentran al alcance potencial y al alcance actual, que son restaurables y alcanzables.

7.2 Hobbes y el Estado

Ahora bien, puesto que ellas tienen una expectativa frente al Estado es menester poner en consideración los lineamientos de Hobbes en cuanto el papel y el origen de este. En primer lugar se puede llamar Estado a un conglomerado de personas con intereses de carácter individual y colectivo, que se supone en conjunto pueden cumplirlos, se hacen en un territorio y conforman una entidad de poder. Para Hobbes principal exponente del contractualismo y defensor del absolutismo, el poder reside en manos del Estado, es decir que está por encima de todo, incluso sobre la vida y la muerte, hay una soberanía absoluta a cambio de protección, siendo este el que garantizaría la paz, el orden y la seguridad.

Respecto al poder, se debe decir que incluye mucho más que el solo poder superior al individuo. Se debe tener en cuenta, la voluntad de obedecer, puesto que en un Estado, en una sociedad hay gobernados y gobernantes, hay unos que mandan y otros que obedecen, donde aquellos que gobiernan emiten las normas y leyes que regulan la conducta humana individual y de la comunidad. Para que se genere la voluntad de obedecer el que manda debe ser reconocido por los demás como persona competente y poseer la capacidad de imponer el dominio, es decir, requiere de una legitimidad.

En consonancia con lo anterior, es a través de las normas que se da legitimidad al Estado, pues es en la ley donde se materializa el poder y la ley no es excluyente, debe ser de todos ya que se establece a través del interés común; por ende, la voluntad de obedecer se ve cuando toda la comunidad se sienten partícipes de una decisión. En otras palabras, el poder político, es el poder de los que confluyen en la administración y distribución del bien común, de modo que el Estado se conforma debido a los intereses comunes que adquieren las personas y por ende es posible la representación.

Esta legitimidad, es la que carece el Estado. Como se aprecia en los relatos, la justicia la ejercían los grupos armados en el territorio, muchas veces esta justicia era aceptada por la comunidad, es decir había una voluntad de obedecer, de modo que la legitimidad le pertenecía a estos grupos.

Ahora de manera puntual, corresponde exponer el origen del Estado. Para Hobbes antes de la conformación de una sociedad civil se vivía en un Estado de naturaleza caracterizado por el caos y por ser un Estado de guerra donde las personas buscaban su propia conservación, por ende se vivía en desconfianza y competencia.

Entre los clásicos de la teoría del conflicto, Maldonado y Gonzales (2008) en su obra “la teoría del conflicto en la sociedad contemporánea” hacen referencia a Thomas Hobbes:

El gran monstruo del cual habla Hobbes es el Estado, tiene el poder absoluto, solo la ley es un freno. El hombre por sí solo no es nada, tiene que asociarse con otros hombres para formar ese monstruo al cual cederán todos sus derechos de manera absoluta. El hombre se ve en la imperiosa necesidad de asociarse con sus semejantes, y por temor al castigo respetar la normatividad social (pág. 202).

Bobbio (2002) de igual forma hace alusión a Hobbes como “punto de partida obligado para una historia del concepto de seguridad” (pág. 322). En la obra del Leviatán se exponen tres condiciones que conducen a la guerra o a la discordia: La competencia o rivalidad, haciendo referencia a que si dos hombres desean la misma cosa y no hay forma que ambos la disfruten, surge una enemistad dada por una condición de que los bienes son escasos y por ende tratan de aniquilarse. Como segunda condición, se encuentra la desconfianza, debido a que el mejor medio que tiene el hombre para protegerse es tomando la delantera sobre el otro; cada hombre ve en su semejante otra amenaza en potencia. En tercer lugar se encuentra la gloria, pues cada hombre espera que los demás hombres lo valoren o lo reconozcan como él se valora así mismo, esto representa el placer del poder. (Hobbes: 1983)

Otra característica importante del estado de naturaleza, es la inexistencia de distinciones morales, puesto que es un estado permanente de guerra de todos contra todos, donde el único límite que existe es la oposición del otro individuo. Adicionalmente, no se encuentra regido por la razón, sino por las pasiones. Respecto a esto, no significa que las pasiones ejerzan una influencia negativa en las acciones de la conducta humana, pues tal como expresa el autor:

Los deseos, y otras pasiones del hombre, no son en sí mismos pecado. No lo son tampoco las acciones que proceden de estas pasiones, hasta que conocen una ley

que las prohíbe. Lo que no pueden saber hasta que haya leyes. Ni puede hacerse ley alguna hasta que hayan acordado la persona que lo hará (Hobbes, 1983: 225).

De modo que en este estado, no existe un límite. La seguridad de la persona depende de su propia fuerza o ingenio, no existen las características morales y sociales que conforman actualmente las sociedades, no existían las virtudes de las que se han hablado hasta ahora.

Ahora pues, ¿cómo se sale de ese estado de naturaleza?, para responder a esta pregunta es oportuno realizar la distinción entre las pasiones y la razón, puesto que permiten distinguir al ser humano y tal como expresa Aristóteles conforman el alma del individuo. En este caso las pasiones juegan un papel primordial pues inclinan hacia la guerra y hacia la paz.

Las pasiones que inclinan a los hombres hacia la paz son el temor a la muerte; el deseo de aquellas cosas que son necesarias para una vida confortable; y la esperanza de obtenerlas por su industria. Y la razón sugiere adecuados artículos de paz sobre los cuales puede llevarse a los hombres al acuerdo (Hobbes, 1983: 226).

El hecho de que se encuentren pasiones que inclinan al ser humano hacia la paz, posibilita el acuerdo entre los hombres. Estas pasiones están reguladas por las leyes de la naturaleza las cuales son posibles debido a la razón y consisten en prohibir al hombre realizar actos que sean destructivos o que impidan preservar la vida, siendo este el bien más valioso; es pues la razón la que permite al ser humano desarrollarse en conjunto por medio de las normas permitiendo la conservación y la seguridad.

Cabe hacer la aclaración, de que las leyes naturales son contrarias a los deseos y las pasiones naturales, por ende es necesario que el Estado imponga la fuerza coercitiva para poder garantizar la seguridad y la preservación de la vida. Para el logro de esto, los individuos renuncian a su libertad y pactan; se le otorga un poder común al Estado que obliga a todos los miembros de la sociedad al cumplimiento de lo pactado.⁶⁷

Para el cumplimiento de lo pactado, se deben seguir unas leyes impuestas en la sociedad, el seguimiento de la paz es una de ellas, seguido por la capacidad de renunciar a sus propios derechos y aceptar las consecuencias que conlleva la realización del pacto “ De

⁶⁷ El cumplimiento del pacto para Hobbes da surgimiento a la república, para este autor esto significaba la creación de la sociedad civil que era regida por un hombre o una asamblea de hombres capaces de reducir las voluntades generales.

aquella ley de naturaleza por la que estamos obligados a transferir a otro aquellos derechos que si son retenidos obstaculizan la paz de la humanidad, se sigue una tercera, que es esta: que los hombres cumplan los pactos que han celebrado(Hobbes, 1983: 239). Esto es solo posible cuando los individuos se organizan en sociedad. Precisamente la paz se empieza a reflexionar desde el momento en que se encontraban en estado de guerra, donde la vida corría peligro y la posición de bienes se encontraban en amenazas (Bobbio, 2002).

Respecto a la paz, el termino suele ser utilizado como antítesis de la guerra “En el lenguaje tradicional, por lo demás, sea culto o corriente, predomina el uso de la pareja donde los dos términos son, uno con respecto al otro, contradictorios: donde hay guerra no hay paz, y viceversa” (Hobbes, 2002: 311). En la cotidianidad o en las relaciones intersubjetivas que se evidencian en las narraciones, se ve el término como una antítesis de la guerra. Para ellas la paz es sinónimo de que no se presente violencia armada en el municipio, un estado de paz puede ser definido como:

Dos grupos políticos se encuentran en condiciones de paz cuando entre ellos no existe conflicto a cuya solución ambos contribuyan recurriendo al ejercicio de una violencia colectiva, durable y organizada. De aquí se sigue que dos grupos políticos pueden estar en permanente conflicto entre sí sin estar en guerra: el estado de paz no excluye el conflicto, por ejemplo, la competencia comercial, sino solo el conflicto cuya solución es confiada al recurso del ejercicio de la fuerza. (Bobbio, 2002: 317).

Ahora bien, aunque la guerra y la paz son dos conceptos que se han pensado y analizado desde diferentes estudios de las ciencias sociales como la filosofía política o la historia, siempre ha sido la guerra, el concepto con mayores definiciones en la literatura; limitando la paz por el contrario, a la definición de ausencia de guerra (Bobbio: 2002). Con base en esta observación Galtung crea una nueva definición que se anteponga a la paz solamente como la negación total de la guerra, de ahí deriva el concepto de paz positiva, entendida esta como la negación de la guerra pero sobre todo de la violencia estructural; así la paz positiva consiste en “en la ausencia de violencia estructural” (Bobbio, 2002:218), siendo más específicos es descrita de la siguiente manera:

La paz positiva es solo la que se puede instaurar mediante un cambio radical social y que, en consecuencia, debe avanzar al parejo de la promoción de la justicia

social, del desarrollo político y económico de los países subdesarrollados, con la eliminación de las desigualdades (Bobbio, 2002: 318).

Para el logro de la paz positiva, se precisa de un cambio estructural y de la no repetición. En la visión de Galtung, la paz implica “transformar un sistema de guerra caracterizado por relaciones violentas hostiles y profundamente divididas” (2003:119) en una red de relaciones conciliadas por medio de respuestas creativas y medios no violentos.

Para que la solución al conflicto sea contundente y se acerque cada vez más a unas relaciones armoniosas, se debe llegar al consenso entre las partes, respecto a la aceptación sobre la solución al conflicto de carácter sostenible a largo plazo, pues “la transformación de conflictos es básicamente un proceso sin fin” (Lederach: 1998: 132). Es importante aclarar, que la paz se forma cuando hay un “pacto” es decir en el momento en que se presenta la necesidad de pactar se logra la paz a nivel Estado, esto es diferente a la reconciliación que si bien es un tema que concierne a todos los implicados en el conflicto, su dimensión corresponde a lo individual y a lo espiritual.

7.3 Conformación de un paraestado en el municipio de Carepa

En aras de cerrar el presente capítulo, es de importancia especificar el temor, pues el temor acompaña al individuo. Para Hobbes, la religión juega un papel muy importante pues cuando algo malo pasa se le atribuye a algún poder o agente invisible la desgracia sucedida, el temor permite someter a las personas. Hobbes expresa lo anterior de la siguiente manera:

Este miedo perpetuo, que siempre acompaña a la humanidad en la ignorancia de causas, como si se hallara en la oscuridad, debe por fuerza tener algo como objeto. Y, en consecuencia, cuando nada puede ser visto ni es posible acusar a nada de su buena o mala fortuna, recurre a algún poder o agente invisible. (Hobbes, 1983: 208).

Así bien, en las narraciones, el temor que se observa es a la muerte, es por esto que ellas seguían las normas impuestas por los grupos armados. Las relaciones intersubjetivas se encuentran mediadas por el miedo y tal como expresa Hobbes, es el miedo lo que lleva

a las personas a pactar; en la realidad de Nina, Josefina, Renata y Raquel se pacta con aquellos que brinden la sensación de seguridad y de bienestar⁶⁸.

Estas mujeres “pactaban” con los grupos armados que en el territorio consolidaban el poder económico, político y social, de aquí pues deriva el argumento de la conformación de un Paraestado en el municipio de Carepa. Josefina narra como la transición para expulsar a la guerrilla del territorio se dio no precisamente por el Estado, sino por los paramilitares que eran apoyados por el Estado. Para ella fue el Estado y los empresarios los que financiaban la guerra buscando expulsar a los movimientos de izquierda⁶⁹. Josefina describe a Carepa como un municipio de los más golpeados por la violencia, donde se entrenaba y capacitaban a los jóvenes por los grupos paramilitares, pues como ella dice: “Carepa exportaba paramilitares, de ahí salían los grupos”.

En lo conceptual, el término paraestado o sello de Estado paralelo tiene que ver con la fuerza de choque en que se han constituido los grupos armados en Colombia; son grupos que además de consolidar su poder en las diferentes esferas del poder, tienen un control casi absoluto sobre el territorio imponiendo sus leyes y normas como lo haría cualquier Estado.⁷⁰ Para Daniel Pecault (2008) citado en “Los paraestados en Colombia. A propósito de una investigación culminada”, lo que se presenta en estos casos es un fenómeno de desterritorialización:

Ningún grupo armado tiene un monopolio, sino que hay un fenómeno de desterritorialización, lo cual lleva a que la gente acepte el orden paramilitar, pero no se atreven a discutir de política. Agrega que la guerrilla no tiene ninguna fundamentación teórica, sólo controlan la población y los recursos. Así, entonces, pueden aparecer muchos poderes locales y territoriales, pero no de la territorialidad, entendida ésta, como la relación que se entabla entre los habitantes y los actores del conflicto (Pecault, 2008 citado por Ortiz, 2010: 80).

⁶⁸ Al hacer referencia a que estas mujeres pactan, se habla de que siguen las normas impuestas por los grupos armados, terminan siendo normas aceptadas por la comunidad pues el temor las lleva a “pactar” el miedo a la muerte o a las represalias que puedan tener lleva a seguir las relaciones con los grupos armados, pues no hay un Estado que les ofrezca seguridad.

⁶⁹ Josefina rememora la brigada 17 más conocida como la brigada de Rito Alejo investigado por apoyar grupos paramilitares en la zona, ella recuerda a los paramilitares vestidos con uniformes del ejército, siendo estos también los que decidían quien vivía y quien moría.

⁷⁰ Tomado de: “Los paraestados en Colombia. A propósito de una investigación culminada”. Revista Facultad de Derecho.

De igual forma, en este mismo artículo se cita a María Isabel Ocampo, que establece la relación entre la sociedad y los grupos armados como compleja “donde la sociedad tiene margen de negociación con el paraestado, de ahí depende la capacidad del paraestado para legitimarse y la utiliza para la inserción local. El paramilitarismo, por ejemplo, llegó a funcionar como un paraestado en varias regiones del país” (Ortiz, 2010: 82).

Como se ve, hay diversas opiniones en cuanto al llamado paraestado en Colombia, en las narraciones es claro que las mujeres siguen las normas establecidas por los grupos armados. Primero, las establecidas por las FARC y posteriormente las de los grupos paramilitares que en la actualidad aún se encuentran en el municipio y en las zonas rurales de este.

7.4 El papel del Estado en la transformación del conflicto armado

En cuanto a la transformación de los conflictos, el papel del Estado es fundamental. Como se ha visto hasta ahora, es debido a la ausencia de este en el territorio, que el conflicto se ha agudizado especialmente en zonas rurales o municipios alejados.

El municipio de Carepa, cuenta con un problema respecto a la legalización de los predios, lo cual indica que el Estado no fue al ritmo del crecimiento poblacional, no asumió las funciones en cuanto a atender los intereses y necesidades de las comunidades y de igual forma no ejerció acción alguna en cuanto a los intereses encontrados por el uso de la tierra. Como consecuencia Carepa todavía tiene por legalizar unas 10 mil hectáreas de predios que incluyen, básicamente, las parcelas de economía campesina. Muchas de estas tierras se encuentran en Estado de abandono, debido al desplazamiento de los campesinos.⁷¹

Otro problema, radica en que el Estado no brindó la calidad necesaria en cuanto salud, educación y hay déficit de vivienda⁷². El abandono del Estado en el municipio y

⁷¹ Uno de los casos es el de la vereda la Unión de donde se desplazaron 40 familias que posteriormente emprendieron el retorno (diciembre de 1998) apoyados en un proyecto productivo de la Cruz Roja y la personería, sin embargo esto no garantiza la estabilidad de los pobladores por el conflicto armado que tiene como objetivo la dominación de la serranía, máxime cuando Carepa tiene la conexión vial con el departamento de Córdoba y el Nudo de Paramillo donde, por sectores, están la guerrilla y los paramilitares.

⁷² En las visitas a la vereda piedras blancas, belencito, zungo se veía un deterioro de los colegios y de las casas, las zonas de salud tampoco existían.

especialmente en las zonas rurales era muy perceptible, siendo los grupos armados ilegales la ley de las comunidades.

El panorama actual, sigue marcado por el conflicto, siendo más latente debido a la pugna por el control del narcotráfico que sigue activo en la zona por parte de organizaciones criminales sucesoras de las AUC y también de las FARC, que hasta el inicio de las negociaciones de La Habana en 2014 buscaron recuperar el control en varias áreas de la región⁷³. En 2006 incursionaron Las Águilas Negras y luego se fue consolidando el Clan del Golfo⁷⁴ que, junto con otros grupos como Los Paisas, se posicionó en casi todos los municipios de Urabá.⁷⁵

El Clan del Golfo y su control del narcotráfico y de las rutas de la cocaína por los puertos de Urabá y del Darién representan ciertamente una amenaza. El Estado aún no ha logrado impedir y controlar las acciones criminales de este grupo, tampoco ha logrado recuperar la institucionalidad pues su presencia en las veredas sigue siendo escasa y poco reconocida⁷⁶.

Farré (2004) en su obra “gestión de conflictos taller de mediación” establece que

La transformación de los conflictos como paradigma de paz, sobre todo en referencia a los conflictos profundos, plantea un enfoque que analiza el sistema conflictual en toda su complejidad, y que llama no solo a la transformación de la relación entre las partes en conflicto (como hace el paradigma convencional), sino también a la transformación de las propias partes, consumada en ultimo termino mediante la reconciliación. (pág. 233)

Por lo que se ve, el Estado debe tener un cambio que permita establecer la construcción de paz. Maldonado y Gonzales (2008) explican la clasificación de los conflictos por criterio multidimensional de Joseph Redorta, que permite establecer los criterios de

⁷³ Urabá también se halla incluida en la lista de regiones en las que en los últimos años han caído asesinados líderes sociales, entre ellos maestros y defensores de los derechos humanos.

⁷⁴ Primero fueron conocido como Los Urabeños, después como Clan Úsuga (patronímico tomado del apellido de sus jefes, entre ellos el actual, Dairo Antonio Úsuga David alias “Otoniel”), luego como Clan del Golfo, y también se ha abrogado el nombre de “Autodefensas Gaitanistas de Colombia”.

⁷⁵ salvo en los dos del Atrato Medio y en los del Darién.

⁷⁶ Aunque en los dos años de la Operación Agamenón contra ese grupo –en Urabá, Bajo Cauca y el Área Metropolitana de Medellín– se han realizado más de mil capturas y muchas incautaciones de droga, y en la reciente Operación Agamenón II se dio de baja al segundo al mando, alias “Gavilán”, todavía no se ha logrado la captura del objetivo principal: “Otoniel”.

clasificación del conflicto. Es de interés para el análisis esta caracterización, pues se ven enmarcados en las funciones del Estado, como lo son la legitimidad, el poder, los recursos escasos y lo estructural:

Primeramente, el conflicto comenzó por la escases de recursos, de quien tiene más fuerza para poder obtener esos recursos; esto se convierte en un conflicto de poder “se fundamenta en la base del propio poder, en las relaciones de poder que crean la capacidad coercitiva que permite obtener ciertos fines” (Maldonado y Gonzales, 2008: 212). En cuanto a lo estructural este se vincula con los conflictos de escasos recursos, de poder y normativos y es dado generalmente por las disputas generadas por conflictos sociales o de clase. Finalmente el conflicto de legitimación, surge de la discrepancia que se presenta en cuanto a la legitimidad de un grupo o una identidad. Todos estos tipos de conflicto surgen debido a la ausencia del Estado, de su legitimidad, de poder, por su inequidad y el poco control de los recursos.

En conclusión para que se presente la construcción de paz y una posible transformación de los conflictos, el Estado debe ejercer mayor presencia en los territorios, consolidándose como la autoridad, debe dialogar con todas las partes, reconocer los principales actores elevando el nivel de conciencia sobre los factores que inciden en el conflicto, es decir asumir su responsabilidad de abandono estatal y proyectarse hacia una paz sostenible.

8. CONCLUSIONES

Respondiendo a la pregunta ¿Cómo se presentan juicios éticos en la cotidianidad de las mujeres entrevistadas y cuales elementos aportarían para la transformación futura de los conflictos? es preciso decir que Nina, Renata, Raquel y Josefina presentan juicios éticos formados a través del acervo de conocimiento, es decir, cada experiencia, vivencia y sus memorias a lo largo de la vida han ido componiendo juicios de carácter éticos.

Cada experiencia enmarcada en el contexto de la violencia ha llevado a que estas mujeres realicen juicios entorno al papel del Estado calificándolo como ausente, de la política desde un panorama negativo y al reflejo en sus narraciones de sentimientos como el odio y el temor presente en cada una de sus historias.

Lo anterior permite dar cuenta del objetivo general al que se pudo llegar por medio del desarrollo teórico y de las entrevistas realizadas; al establecer que las mujeres realizan juicios éticos los cuales surgen debido al acervo de conocimiento de tal modo que se llega a una reflexión respecto a cómo intervendría la ética en la transformación de los conflictos. Esta reflexión realizada desde la fenomenología como el tipo de estudio y desde la caracterización de cada mujer en espacio, tiempo y en su mundo social permite establecer diferentes conclusiones:

En primer lugar, la importancia de la ética como disciplina al pensar en la futura transformación de los conflictos. Teniendo presente que el conflicto es inherente a las relaciones humanas, la ética permite pensar los conflictos de modo que se puedan crear oportunidades de transformar las relaciones y las visiones que se tienen de este. Por medio de la ética se piensa en la dignidad, en la vida, en el bienestar colectivo y en lograr la equidad y la justicia para el desarrollo y progreso de las generaciones futuras.

La ética permite la comprensión de la dimensión moral en la vida cotidiana de las personas, entendiendo que hay un conjunto de normas, valores y principios que se han construido y por ende la historia, la cultura y la estructura no pueden ser ignorados si se pretende la construcción de la paz. La ética permite ver como en los diferentes contextos específicamente en el contexto del conflicto armado se aplican estos juicios tanto a la política, al Estado, las instituciones y en general a las personas que viven el conflicto ya sea de manera directa o indirecta.

Una segunda conclusión gira en torno a la política, esta aparece en la cotidianidad con un sentido negativo, la acción política y la recomposición de la política es importante para poder llegar a un punto positivo en torno a este. La política como una herramienta que puede generar cambios debe ir acompañada de representantes que cuenten con unas virtudes y valores de modo que busquen el bien general y no solo el bienestar individual.

Por ende y teniendo en cuenta que el comportamiento político es lo que más afecta a las comunidades, pues es por medio de este que se toman las decisiones que representan a la sociedad, es menester la recomposición de esta partiendo desde el propio cuestionamiento de la política, de la manera como se piensa y aplica, sin olvidar que la ética es inherente a los distintos ámbitos de la vida social incluyendo el campo político.

Ahora bien, una tercera conclusión va en relación al conjunto de valores, actitudes, pasiones y conductas que se dan a través de las interacciones sociales, las cuales siendo

pensadas desde la ética permiten dejar a un lado las relaciones de odio y temor, dando paso a la reconciliación y el ejercicio de la no repetición en los conflictos; principios como la tolerancia, el dialogo, solidaridad y el perdón, procuran la prevención de los conflictos, buscando la construcción de la paz.

Así pues, en aras de ir cerrando el presente trabajo, la reflexión de cómo la ética intervendría en la transformación de los conflictos, se da debido a que las entrevistadas realizan enunciados de carácter éticos las cuales permiten abordar cuestiones relacionadas con la resolución de conflictos y la construcción de paz; el discurso ético permite ahondar en los valores, las pasiones, de modo que se pueda pensar en la reconciliación y el perdón de todas las partes del conflicto teniendo en cuenta que este no es lineal y siempre se transforma, por ende y siendo esta la cuarta conclusión, la paz no se logra sola, ni con una de las partes, la construcción de la paz se debe trabajar en conjunto educando los sentimientos y apostándole al futuro sin olvidar el pasado.

La situación en el municipio de Carepa sigue caracterizado por la ausencia del Estado y un conflicto armado latente marcado por la violencia y los desplazamientos, a pesar de esto las personas del municipio y especialmente las mujeres consideran que es posible la transformación del conflicto y la construcción de la paz por medio de acciones como la reconciliación y el dialogo. La paz es un proceso inacabado en permanente construcción y se puede empezar a construir paz desde los espacios microsociales, desde el territorio y con la comunidad.

En suma, entender las dinámicas y las estructuras dentro del sistema, analizando las situaciones que se dan en la vida cotidiana y teniendo presente la visión ética se puede canalizar el conflicto y contribuir a la transformación de este. La ética es aplicable a los diferentes de la vida social, no puede desvincularse de la política, sirve como orientación para los conflictos y es el punto de partida del estudio de los fenómenos morales cotidianos; se puede llegar a una aproximación del conflicto y de la paz por medio de la ética y de la reflexión crítica y del dialogo.

Para que se dé una verdadera transformación del conflicto se requiere un cambio sistémico tanto de las relaciones personales, de la comunidad y del Estado pensados desde

la ética. El cambio no se logra solo con la eliminación de la violencia, se requiere de un cambio cultural, intrapersonal y estructural.⁷⁷

9. Bibliografía

- Adela Cortina & Emilio Martínez (2001). *Ética*. Akal Ediciones. España
- Alfred Schutz & Thomas Luckmann (2003) *Las estructuras del mundo de la vida*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires
- Aristóteles (1988) *Ética Nicomachea*. Editorial Gredos. España
- Aristóteles (1990) *Retórica*. Centro de Estudios constitucionales. Madrid
- Arendt, H. (1997) *¿qué es la política?* Barcelona. Editorial Paidós.
- Bobbio, Norberto (2002). *El filósofo y la política*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Duque, Javier. (2012). *La investigación formativa en ciencias sociales algunas consideraciones respecto a los trabajos de grado*. Instituto de Educación y Pedagogía. Área de Educación en Ciencias Sociales y Humanas. Universidad del Valle. Cali.
- Ernst Tugendhat (1988) *Ética Antigua y Ética moderna*. Editorial Crítica. Barcelona.
- Farré S, Sergi (2004). *Gestión de Conflictos Taller de mediación* Págs. 218-220 (Ariel: Barcelona). Anexo Paradigmas de paz: Realismo Político.
- Galtung Johan. (2003) *paz por medios pacíficos: paz y conflicto; desarrollo y civilización*. Bakeaz. Centro documentación estudios para la paz.
- Harto, V. Fernando. 2004. *Investigación Para la paz y la Resolución de los Conflictos*. Pág. 28-59.
- Héritier Françoise (1996). *De la violencia. Reflexiones para nutrir la reflexión*.
- Husserl Edmund (2011) *La idea de la fenomenología*. Editorial Herder. Barcelona.

⁷⁷ Las conclusiones se han ampliado teniendo en cuenta la relación entre el problema, el objetivo general, el marco teórico y las entrevistas.

- Lederach John Paul (1998) Construyendo la paz: reconciliación sostenible en sociedades divididas. Bakeaz. Centro documentación estudios para la paz.
- Osvaldo Guariglia & Graciela Vidiella (2011) Brevario de ética. Editorial Edhasa. Buenos Aires.
- Ragin Charles (2007) La construcción de la investigación social: Introducción a los métodos y su diversidad. Siglo del Hombre Editores. Colombia.
- Sartori Giovanni (1995) La política, Lógica y método en las ciencias sociales. Cap. VII. ¿Qué es la política? Pág. 201-224. Fondo de cultura económica. México.
- Thomas Hobbes (1983) Leviatán. Editora Nacional. Madrid.
- Woolf, Virginia (1979) Tres Guineas. Editorial Sudamericana. Argentina.

Artículos:

- Echandia Castilla, Camilo (s.f). La violencia en el conflicto armado durante los años 90. Orden Público. Pp. 229-245.
- Gros, Alexis (2017) Tipificaciones y acervo de conocimiento en la fenomenología social de Alfred Schutz: Una reconstrucción teórico- sistemática. Revista Mexicana de Ciencias Políticas. Núm. 231. Pp. 23-46.
- Ortiz, William (2010). Los paraestados en Colombia. A propósito de una investigación culminada. Revista Facultad de Derecho. Núm. 10. Pp. 77-97.
- Uranga, Washintong (2017). Mirar desde la comunicación. Una manera de analizar las prácticas sociales. Pp. 1-18.

Referencias electrónicas:

- Alcaldía de Carepa. Presentación e información municipal. Recuperado de. <http://www.carepa-antioquia.gov.co/Paginas/default.aspx>

- ACNUR (2004). Algunos indicadores sobre la situación de los derechos humanos en la región del Urabá antioqueño. Recuperado de http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=uploads/media/COI_675
- BBCMUNDO (2016). Por qué empezó y que pasó en la guerra de más de 50 años que desangró a Colombia. Recuperado de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37181413>
- Centro de Memoria Histórica (2018). Memorias que renacen en el municipio de Carepa. Recuperado de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/informes/informes-2015-1/caja-de-herramientas-para-gestores-de-archivos-de-los-ddhh/item/6709-memorias-que-renacen-del-municipio-de-carepa>
- Centro de Memoria Histórica (2018). Mosaicos de la Memoria. Recuperado de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/noticias/noticias-cmh/mosaicos-de-la-memoria>
- Centro de Memoria Histórica (2015). 20 años de la masacre del aracatazo. Recuperado de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/noticias/noticias-cmh/20-anos-despues-de-la-masacre-de-el-aracatazo>
- Centro de Memoria Histórica (2013) El duelo den Carrillo. Recuperado de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/noticias/noticias-cmh/el-duelo-en-carrillo>
- CINEP (2017) La tierra: despojo sin fin. Recuperado de <http://www.cinep.org.co/Home2/component/k2/item/473-la-tierra-despojo-sin-fin.html>
- El Espectador (2015). Conflictos en el Urabá, una bomba de tiempo. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/conflictos-el-uraba-una-bomba-de-tiempo-articulo-552864>
- Libro Dot (s.f). Confesiones de San Agustín. Recuperado de <http://www.diocesisdecanarias.es/pdf/confesionessanagustin.pdf>
- Observatorio del programa presidencial de Derechos Humanos DIH (2010). Dinámica Reciente de la confrontación armada en el Urabá antioqueño. Recuperado de

http://historico.derechoshumanos.gov.co/Observatorio/Publicaciones/documents/2010/Estu_Regionales/uraba.pdf

Perfil municipio de Carepa. Observatorio Universidad del Valle. Recuperado de http://prevencionviolencia.univalle.edu.co/observatorios/antioquia/carepa/archivos/perfil_carepa.pdf

Rutas del conflicto (2016). Zonas de influencia: En los municipios de Turbo, Apartadó y Carepa en el Urabá Antioqueño. Recuperado de <http://rutasdelconflicto.com/interna.php?masacre=719%20http://www.carepa-antioquia.gov.co/NuestraAlcaldia/SaladePrensa/Paginas/Mes-de-la-memoria-y%20reconocimiento-a-las-victimas-en-Carepa.aspx>

UNAL (2017) Por que en Urabá no ha terminado la violencia. Recuperado de <http://unperiodico.unal.edu.co/pages/detail/por-que-en-uraba-no-ha-terminado-la-violencia/>

Verdad Abierta (2016). La guerra que mató la esperanza en Urabá. Recuperado de <https://verdadabierta.com/la-guerra-que-mato-la-esperanza-en-uraba/>

10. Anexos

Anexo 1. Matriz de las diferencias y similitudes de las entrevistadas.⁷⁸

SIMILITUDES	DIFERENCIAS
Empiezan a relatar el conflicto desde el momento en que sienten que este las afectó.	Aunque se encuentran ubicadas en el mismo municipio, el contexto de cada una es muy diferente. Por ende su dimensión temporal, social, espacial es único.
Fueron desplazadas	Josefina y Renata fueron amenazadas constantemente.

⁷⁸ Se anexa la matriz de diferencias y similitudes y la matriz del cuadro valorativo que permitieron la caracterización de las entrevistas.

Presenciaron o narran asesinatos colectivos por parte de los grupos armados.	En los discursos se percibe que Josefina ve en el Estado el problema de la violencia al contrario de Josefina y Nina que aunque hablan del Estado refiriéndose a su ausencia enfatizan en la crueldad de los grupos armados.
La guerrilla era la autoridad, imponían el orden y las normas.	Renata, Nina y Raquel por considerarse víctimas consideran que el Estado debería indemnizarlas como una forma de reparación. Josefina considera eso innecesario (dice que eso sería pedir limosna).
No había un control por parte del Estado y sus instituciones.	
La palabra <i>miedo</i> aparece en todos los discursos.	
Creían que su presente sería muy diferente si no hubieran vivido el conflicto.	
Al no tener una ayuda y ser desplazadas se vieron en la necesidad de trabajar (después de la muerte de sus maridos). Todas quedaron solas con sus hijos.	
Ven en los niños el futuro de la sociedad	
Hacen referencia a Dios.	
La violencia se reflejaba más en las veredas que en la cabecera municipal.	

Anexo 2. Matriz del Cuadro Valorativo

Josefina	Renata y Nina	Raquel
Considera la política como la herramienta de cambio de la sociedad si se hace con transparencia y pensando en el bien de la comunidad.	Ven en la política una falsedad y corrupción.	No opina sobre la política.

Considera la terminación del conflicto difícil en un mundo donde todos se acusan contra todos.	Ven imposible el fin del conflicto mas no imposible , el conflicto siempre está presente de una u otra forma, lo único que mejora es la situación de orden público.	No se puede negar que la situación ha mejorado , ya no se ve lo mismo que se veía antes donde dejaban a los muertos en las carreteras y no había tranquilidad.
Perdona pero no olvida. Considera el proceso de paz como algo necesario.	Perdonan pero no olvidan , aunque no creen en la paz y les parece injusto y mal que las FARC puedan participar en la política.	Ve la paz y el perdón en Dios.
El Estado no ayuda y tampoco considera que deba reclamar ayuda de este (sería pedir limosna).	El estado y sus instituciones no les interesa la comunidad, han olvidado la vereda y sus problemas. No les ha brindado ayuda alguna.	Considera que el Estado no le brinda las condiciones para llevar una vida buena, este podría brindarle mayor ayuda.
La reconciliación y los valores son importantes. “Todos quieren juzgar pero todos somos culpables de algo”.	Hablan de odios, rencores, pocos valores , falta de solidaridad en la comunidad, olvido y desinterés por parte del Estado.	Considera que por ser hija de Dios él es el único que puede juzgar y castigar.
El estado por medio del ejército sacó a la guerrilla, pero también pagaron muchos inocentes.	Consideran que el ejército no cumplía su labor.	El ejército no hacía nada.
Tanto el Estado, como la guerrilla y los paramilitares son culpables de todo el daño que se le ha hecho al país.	La guerrilla cometía actos crueles, nunca daban explicaciones, robaban a las personas, eran la ley y se hacía lo que ellos decían.	En las reuniones la guerrilla establecía las normas, no se metieron nunca con ella ni con los niños y solo cometían

		actos crueles cuando no se seguían las normas.
El miedo se ve reflejado en las personas hacia la justicia, “ el mismo estado mato a toda la gente por miedo a la equidad y a la justicia”	Se refieren al miedo vivido día a día, al no poder estar tranquilos en casa, o en el trabajo, miedo a la muerte “cuando uno tiene miedo, no es capaz ni de hablar”.	El miedo como la manera en que los grupos armados controlan a las personas.
Ellos los grupos armado decidían quien vivía y quien moría.	Los grupos armados son la ley y la norma.	Los grupos armados hacen la ley.
“ yo pienso que ellos usaron las vías de hecho y nos acostumbramos a buscar las vías de hecho y eso nos degrado, uno se hace sentir por el lado positivo y negativo”	Ningún grupo (ni los paramilitares ni la guerrilla) tienen valor alguno.	“ellos actuaban por un lado bien y por el otro mal” hace referencia a que ellos daban seguridad siempre y cuando no se descarriaran”.
Se debe sobreponerse al miedo	Se debe seguir adelante.	“ Aquí todo el mundo se ha levantado como pudo, las mujeres somos fuertes y criamos a nuestros hijos”
Para la construcción de paz es necesario inclusión social (proyectos y programas para los jóvenes)	La paz para ella dos es muy difícil, resaltan las contradicciones que se presentan en las veredas y no creen en la realización de la paz tan fácil. Nina pone de ejemplo que si se pelean los expresidentes cual paz va a ver. Para ellas se requiere de más apoyo del Estado hacia los niños para alejarlos del conflicto.	Para la construcción de paz se necesita mejorar las leyes y dialogar

Anexo 3. Entrevista Renata y Nina

Esta es una entrevista doble, Doña Renata de 70 años, nacida en el Municipio de Carepa ha vivido en la vereda Piedras Blancas (ubicada a media hora de la cabecera municipal) desde sus inicios. Doña Nina es del municipio de Dabeiba pero lleva tantos años en la vereda Piedras Blancas que ya perdió la cuenta de los años que lleva en esta, actualmente tiene 56 años.

ENTREVISTADAS: RENATA (R), NINA (N)

ENTREVISTADORA: LUNA (L)

L: Bueno, doña Renata, le cuento más o menos él porque del estar acá, yo soy estudiante de la Universidad del Valle, Cali, y ya estoy terminando la Universidad y mi tesis es sobre el conflicto armado aquí en Carepa, entonces estoy recogiendo historias de vida de las personas que han vivido el conflicto.

R: ¿y entonces como se comunicaron pues?

N: el profesor de mi hijo, me hablo de ella y de su trabajo, el profesor me comento algo y esta semana me comento pues y yo le dije que yo le podía colaborar pero que conocía a una persona que ha estado desde los inicios de piedras blancas.

L: o sea que doña Renata, ¿ha vivido toda su vida aquí piedras blancas?

R: Si, desde que vivíamos a la orilla del rio

L: Mejor doña Renata, porque hasta el momento no había hablado con una persona que estuviera desde los inicios acá no, entonces súper chévere.

R: Desde que entrabamos en camino rial, era rio arriba, que entrabamos por la cadena, si por ahí era.

N: Entraban por la petrolera

R: Usted distinguía el camino por donde entraban pero antiguo por el puente de Carepa.

L: ¿más o menos hace cuánto está fundado piedras blancas?

R: pues desde que empezamos a habitar aquí, pues del ochenta, póngale pues cuidado, si le voy a contar la historia se la cuento desde que quede viuda pa` que empiece pues por ahí.

L: Bueno.

R: Cuando yo quede viuda vivíamos donde es ahora la arenera, pero cuando eso se llamaba la cabañita, que eso fue en el año de 1978, el 7 de septiembre de 1978 que vivíamos ahí en la cabañita, que esa finca era de Marco Uribe, al lado de allá y todo el lado de aquí todo eso de marco Uribe. Entonces cuando vinieron pues a asesinar las personas que habían que asesinaron entonces venían de Viejagual, en Viejagual, habían matado cinco entre ellos marco, un hijo de cómo se llamaba ese señor.... un hijo de Rafael Giraldo que estaba estudiando y se venían los sábados pa la finca. Entonces quedaron marcos y ese muchacho y otras señoras más de edad que eran seis, y entonces cuando ya se vinieron, que eso era muy madrugados, entonces vinieron a la casa, yo veía toda esa tropa que venía, pero yo decía ejército no es, por que traen ese señor cogido, que yo le preguntaba quién era ese señor o como se llama, pues después ahora en estos días... Entonces a ese señor lo traían montado en la bestia y amarrado ese señor aquí, entonces yo dije ¡no esto no es ejército!

Entonces como yo estaba haciendo el desayuno pa `mandarle al compañero mío y al trabajador que estaban abriendo un camino pa sacar una madera yo dije ¡ayyy Dios señor bendito y ahora yo que voy a hacer! Es esta gente que vienen a buscar, quien sabe que daño van a hacer y como todos los hijos estaban pues pequeños, el mayor que era Henry tenía pues 10 años y yo no sabía y el resto la Omaida que es la que trabaja ahí tenía 3 años, entonces yo dije esto no es bueno nada, yo me pare de ahí a pensar pues que era lo que iba a hacer y en esas se bajaron y ¡tamm! ahí adentro, todos allá...Entonces yo me salí en tantico y le dije a los niños vean, cojan estas vasijas y miran y van ordeñando las vacas que son más mansitas y yo para echarlos pa que se fueran y al Henry le dije yo usted me hace el favor, pero vea la vuelta que dio ese pelado...bajo aquí por donde es la arenera y subió aquí por donde era el mono Ortiz, aquí a salir donde tulio y de ahí a volver a bajar donde vivía Norma, bajar allá y subir esa subida ahí arriba pa poderle avisar a él, cosa de que en ese recorrido revolcaron todo lo que había, una plática que tenía el esposo mío que eran como dos millones de pesos, en esa semana había vendido él una maderita. Y eso revolvieron el guanál donde él tenía toda la papelería, imagínese el cuanto papel

tenia y eso se lo llevaron...El agua que yo tenía unas ollas llenas de agua, cogieron el azuquita que había y el zumo que había y eso ¡fiiuuuuu!

L: ¿O sea que ellos llegaban a las casas y hacían lo que quisieran?

R: ¡ahhhh, si!, porque imagínese, sin embargo yo les decía ¡ustedes son muy guapos ah! Una pila de gente pa venir aquí a una casa, aquí que yo no tengo sino niños y yo a ponerse en estas, ¡nooo muy guapos! , ¿Imagínese la que pase yo? Ya cuando el niño subió allá, cuando ya terminaron aquí, una parte se había ido, entonces quedo otra parte y cuando el niño Henry subió ahí al filo ya tenían al viejito Carlos Gaviria lo tenían colgado de un árbol, allá lo tenían colgado y al lado de allá abajo venían el compañero mío, entonces como el pelado mío ya vio a este señor allá pensó ¡ayyy no mi papá también!, cuando eso se asoma ¡pa corra que eso no es ejercito eso es guerrilla, pa corra! Y en vez de correr pa allá se fue pa acá.

L: ¿pa acá?

R: imagínese, pa acá pa donde vivía Don Merico y al lado de allá estaban los pelados de José María Giraldo, jovencitos tenían de 15 a 16 años, estaban arrancando una hojitas de allá, también los mataron de acá pa este lado. Y el finao Carlos Gaviria como lo colgaron, eso le echaron como un ácido, porque a él cuándo ya lo recogieron, ya él estaba deshecha la piel. Entonces ya el Henry como le dijo al papá entonces ese muchacho llego y se vino por el mismo lado y resulta que acá abajo en la lechería donde estaba por ahí la casa de los méritos tenían a William cogido, este que vive, que se casó con Moni, ahí lo tenían cogido a él. Resulta que por estarle poniendo cuidado al muchacho mío y todo eso entonces se largó ese muchacho yo no sé cómo se voló ese pelado también y ellos corrían y yo decía ¡y ahora!, en esas cuando el helicóptero que paso y como dicen pues que uno tiene que haber señal entonces yo cogí una sábana blanca y la puse y eso no prestaba atención, eso ahí mismo se voló y no volvía a aparecer oiga y ya al rato pues ya que, ya se fueron y fueron por los lados de Chigorodó, por ahí se salieron y mataron a otro, hasta les pelaron la cara, las manos, no se sabe si era gente conocía de ellos o yo no sé.

L: ¿Doña Renata, ellos no explicaban porque hacían esas matanzas?

R: no, es que esa época no era así, ellos no explicaban, eso llegaban y ¡tin tin tan!, eso ni siquiera preguntaban, por eso y esto y era eso, vea aquí esta doña Nina que a ella le consta que es así, póngame pues cuidado y ya, ya se echaron a perder, imagínese ya subieron a

hacer pues los levantamientos y eso que a mí me parece como raro, pues porque no se supo un papel de esos levantamientos, viendo que los tomo el difunto Nino Castaño y Samuel, que eran el inspector y el que le ayudaba. Yo busque acá en Carepa, busque en Chigorodó, en todas partes y nada. Viendo que todos los llevaron a Chigorodó, todos los diez, once, porque fueron once, póngame pues cuidado ese día fueron once.

L: ¿Es decir once víctimas y no apareció ningún papel de ellos?

R: y no apareció, si señora. Póngame pues cuidado, y ya se queda uno de esas edad, yo fui a recoger todo eso y a bregar a ver cómo me iba a salir y entonces ya nos fuimos, pero vea yo pa volver pa la casa y recoger algo, vea yo toda hojita que se movía ya sentía algo o una persona iba detrás ¡Pufff! hasta ahí estaba yo vea, pero yo a nadie le hacía nada. Ahí viví en Carepa, cuanto estuve yo en Carepa de aquí a allá.

N: ¿Vivió en Carepa?

R: pues de rancho en rancho porque imagínese, yo me coloque imagínese que iba a hacer yo con todos esos pelados, a lo último me fui para el batallón siempre, me coloque allá a trabajar lavando ropa de la enfermería y eso, porque como en esa época cayo el dengue el tal eso de primera vez ¡ayyy no! y como eso estaba apenas empezando el batallón, el batallón era en la amaporita, pero como habían comprado ese terreno no pues ya estaban haciéndolo apenas, yo lavaba ropas y todo eso, iba llevaba traía y hacia mis venticas por ahí, cinco niños imagínese. y ya a lo último dije yo no, yo voy a ver si me cuadro en el casino, porque allá pagaban más bueno, imagínese yo hice todas esas vueltas, mande la papelería pa Bogotá y yo espere y espere, hasta que después le dije yo a un capitán que había, es que yo no sabe si ya llevo la respuesta de si puedo trabajar acá y entonces él dijo ayyy señora, no se ponga a molestar usted más con eso porque ese señor no quiere que usted trabaje allá y a mí me pareció como raro...yo me quede pensando bueno y este que yo porque, yo ni le pedí explicaciones, yo me quede callada, porque no me van a dar el trabajo sabiendo que..... por ahí a lo escondido me daban mercados, algunos pues, pero escondidos entre las ropas y eso y yo llevaba y me daban mercado, así hasta que lo último sabe que hicieron, la gente me decía, mire señora usted porque no se va de aquí, no vea es que vea de noche vienen unos y se hacen ahí vea, detrás y yo como a veces vivía en unas esquina y otras veces por ahí, entonces me dijeron oiga señora usted porque no se va de ahí porque es que ahí pasan unas personas ahí vigilando. Y yo decía pero porque si

es que yo no tengo plata ni nada, charlando yo decía que si yo lo que tengo son los hijos, yo decía no ombe.

Ya después atacaron fue la cuñada mía, entonces la cogieron a ella pensando que era yo y entonces ella dijo que les paso que quieren ustedes ¡ahh! y entonces ellos dijeron ¡ahhh! no es que vinimos buscando a otra y ella les dijo y es que me parezco a la que están buscando, ¿cómo es? y entonces ya le dijeron la explicación de que era yo. Y entonces ella se zafó y salió volando mérito y yo no sé cómo abrió esa puerta y se metió adentro y ya después me cogió el miedo a mí.

N: ¿Cuando eso Carepa era bastante o las casitas por ahí?

R: noooo, unas casitas por ahí, imagínese, esos eran solares por ahí.

L: entonces doña Renata, ¿después de lo que le paso aquí se fue a Carepa y ya se quedó allá en Carepa?

R: claro, yo tenía que irme a alguna parte, porque yo aquí, ya aquí me daba miedo.

L: ¿y por qué la seguían buscando?

R: ahhhh, es que yo me hacia la pregunta, pero por qué y todavía, póngale pues cuidado, entonces dije yo pues entonces me voy a ir más lejos pa que así tengan que andar más, entonces vea, yo me vine pa donde el finao Roberto Uribe, allá ordeñaba por allá había un ranchito y verdad, bueno, yo no tenía sino un potrero que andaba por ahí que había quedado y ya estaba pues de montar y entonces yo me puse a pensar ehheh, póngame pues cuidado y entonces yo le dije al hermano mío, vendemos esa bestia y hacemos un ranchito otraaa vez en la arenera.....No se acuerda que en la carretera, ahí pa el río ahí en toda esa esquina hicimos un ranchito y desde esa época yo vendía fritos y gaseosa y pues yo ya estaba contenta pues en ese puestico....cuando una vez eran las ocho de la noche y yo tenía una perrita que late y late y yo dije ¡ayyy este animal!, esto no está bueno nada y entonces yo cogí una candelera y el foco, y una mecha de cobija y lo eche a una costalera y cogí a Dora que estaba ahí al ladito y le dije, póngame pues cuidado, usted estese calladito, yo había hecho un zarcito y ahí dormían los muchachos y abajo dormía Dora y entonces yo les dije se me están calladitos que yo me voy a volar y verdad no me vieron por donde me volé porque eso ahí donde esta Daniel ahora, eso eran unos palos grandotes, unas bondas y uno se metía ahí y no lo veían y yo me tire y metí por ahí esperando y yo pensaba ayyy y ahora mis muchachos los van a matar ¡Dios mío bendito! y yo esperando

los tiros o algo así y nada y así me quede toda la noche y ya al otro día como a las siete fue que fui saliendo como el conejo, estaba el difunto Suso Cardona, que vivía por ahí arribita que don marcos les había dado esa lechería era a ellos, y estaba ordeñando y yo salí, volví pa la casa y me dice Dora ¡Ayyy mama si usted no se vuela la matan!.....y yo le dije ¡ayyy como así! y ellos decían se nos voló por esa perra se nos voló, ya por ahí entonces yo me rebuscaba donde dormir, a veces volvía porque ya tenían los ranchos flor y doña lola eso fue una ramada que habían hecho ahí el señor Quiroz, Arnulfo y el otro señor Quiroz y habían hecho unas enramas grandes para comprar el maíz, el chocolate, eso era lo que había aquí y yo como iba a hacer un rancho aquí imagínese.... como yo iba a hacer, entonces ya como estaba una base que habían puesto ahí, al otro lado había una base que había puesto y entonces yo me vine, dije voy a arriesgarme, voy a ganarla o voy a perderla y entonces le comento pues el cómo reunía cada dos meses o tres meses y me colaboran con algo pa yo venirme.....Y él me dijo ¡ayyy si yo sé quién es!, y entonces yo le dije si usted sabe entonces, la misma cosa hacemos (risas) y ya entonces a buen santo me encomendé yo y en esas juntas, fue ahí donde ya reunieron unos daban yo los clavos, el zinc, la madera y que el otro bueno y así hicieron mi casita

N: ¿la casita donde era?

R: acá, don Carlos dijo yo le doy un puestico, y bueno ya entonces, ya dijimos si nos íbamos a organizar así entonces ya me fui yo con esos pelaos pa el rio a cortar caña brava y cortamos en ese playero y lo raspamos y lo cogimos ya así cuando ya quedo rancho y me conseguí una bestiecita y me lleve ese madera y empecé a hacer camas y estacas y así.

N: nosotros dormimos así

L: ¿En camas de madera?

N: Si, se cortan las estacas y le ponemos las tablas encima (risas)

R: si vea, hay unos palos que tienen unas estacas así, entonces uno lo mochaba largo y quedaba la estaca y entonces metía los palos así y yo empecé a armar camas y camas

N: cuando vivía en Carepita teníamos de esas camas así y todos nos acostábamos en una sola cama, esas grandes de palo.

L: ¿y ahí acostaban a todos los hijos?

N: todos los hijos y ya los papas dormían en otra.

R: Así les forme los cuarticos, las camas y estábamos muy felices y yo decía y ahora yo pa cargar los poquitos corotos, entonces ya estaba el viejito Carlos y él tenía una mechita de carro y con eso traje los corotos, yo le voy atraer las cosas y no le cobro, aproveche eso y nos vinimos.

L: Doña Renata, ¿pero no le daba miedo regresar otra vez acá?

R: no, ya acá no, porque ya habían varios vivientes y estaba la base

L: ahhh ya, ¿era porque había una seguridad?

R: ya estaba la base pues ahí y ellos pasaban de acá pa ya y de allá pa ca y vamos a ver hasta cuándo va a ser la persecución y ya me pase pa acá y ya descansamos.

N: ¿en este mismo techito?

R: si, la sala era pa allá y aquí eran los cuarticos, lo organice distinto ahora pa dejar pa bodega pa los arrieros, entonces yo hice pa tracito un espacio pa las dormidas y acá hay mucha cosa, yo me rio con esos muchachos a veces..... Y de verdad ya se me acabo porque quitaron esa base de ahí y los que había por ahí ya se cambiaron entonces ya, ya no se volvió.

L: ¿o sea que ya pudo estar tranquila?

R: tranquila, bueno si porque ya me dejaban tranquila, pero que ya después fue la guerra de acá, pero que que uno dice que ha sido desplazado de muchos lugares pero que acá todavía vivimos con el peso en el hombro.

L: ¿y cuál es la guerra de acá?

R: No le digo pues que tenemos es de todo, vea la primera que hicieron aquí fue en el 94, en el año 1994 que mataron a doña rosa, a la telefonista y a ese señor Eduardo, eso tres fueron los primeros y sabe porque mataron a la telefonista porque ella era la del teléfono y de pronto espiaba.

N: yo trabaje con ella

L: ¿la mato la guerrilla o los paramilitares?

R: la guerrilla

N: porque a mí me llamaban y me decían, cuando mataron al difunto Ariel, ellos se llevaron el celular y ellos me llamaban a decir que iban a venir, que iban a hacer fiesta, que me iban a invitar a bailar, porque a mí me gustaba bailar mucho, pero entonces no sabíamos cuál de las dos era, porque ellos decían que se iban a llevar una y no sabíamos si era ella o yo. Ella me decía ¡ayyy Nina, cuídese hija que van a venir por usted! Y yo le decía eso a ella también.....Hasta que una vez me llamaron y me dijeron vamos a ir y las vamos a invitar a rumbear y vamos a sacar a la telefonista que anda con un militar, yo dije no soy yo porque yo tengo esposo, y que la habían visto en Chigorodó y que yo no sé qué, entonces yo le comente a ella no soy yo, póngase pilas que es usted y me dijo ¿Por qué? y yo le dije porque usted la que anda con el comandante o coronel o eso y preciso, cuando vinieron hasta la propia casa de ella fueron.

R: noooo, allá a la misma telefonista la mataron.

N: por eso fueron a buscarla a la casa para que les hiciera unas llamadas y allá en el teléfono ahí afuera la mataron, yo casi me enloquezco definitivamente.

R: y en seguida se vinieron y sacaron a doña rosa, es que yo no me salgo de la casa y palabra de honor que yo no me salgo de la casa, me matan a mí así como la difunta Amparo. Me matan ahí pero a mí no me sacan, la viejita esa corrió, fue de techo en techo se bajó allá detrás de aquellas casa y allá la mataron allá atrás, porque, que dizque porque había llegado el ejército y ella les había dado permiso, sabiendo que ella nos les dio ningún permiso, solo es que ellos sacaron las bisagras y eso se llenaron todos esos salones y es que cuando eso, uno no le podía hablar a un militar ni nada de eso porque ahí la mataban.

L: ¿o sea que el ejército no podía entrar?

R: ellos podían llegar pero nadie podía hablarles a ellos, nadie, nadie, nadie podía hablarle a una persona de esas y póngame pues cuidado que por eso la mataron, a esa señora que porque ella les había dado albergue, cuando fue que ella fue a ver se les habían entrado. Los primeros que mataron aquí.

N: cuando eso fue el primer desplazamiento

L: ¿o sea que en 1994 fue?

R: fue la primera fiesta acá

L: ¿y de ahí, los desplazaron?

R: nos íbamos unos ocho o quince días y volvíamos

N: ¿es que de que iba a vivir uno en Carepa?

R: yo cogía a esos pelados los montaba en ese carro y nos íbamos, dejábamos las gallinas y cuando volvíamos todo estaba deshecho. Y la segunda fue cuando mataron al ejército, dígame pues.

L: ¿mataron a los del ejército?

R: óigame pues, allá arriba en aquel filito, en un techo así como este había una casa así de madera, lo único que había de material eran los servicios y póngame pues cuidado, eso fue un estruendo eran las 10 eso fue en el 96 a las 10 de la noche, eso fue el 18 de octubre del 96 a las 10 de la noche. El primer estruendo fue en el baño en el baño estaba el centinela.

N: eso no lo vi

R: y póngame pues cuidado, esa gentecita quedo con todos esos niños que eran medianos y yo caminaba de aquí pa ya de allá pa ca y me metía y volvió y yo decía y que tal si una bala de esas me coge.....

N: pero cuando eso fue una trampa que les pusieron

R: por eso

N: cuando eso los mandó llamar para el cerro que porque allí iba a ver una reunión de la guerrilla, entonces el teniente se fue con un grupo y dejaron solamente como unos veinte soldados.

R: unos poquitos quedaron, pero el error de ellos era que los paracos estaban ahí, póngame pues cuidado, entonces lo paracos se fueron y el centro era la caseta que ahí estaban los soldados y en vez debiendo que quedaban poquitos, debieron haberse retirado más lejitos, subieron allá y ellos pensaban que eran los paracos y mentiras que no, eran el ejército.

L: O sea que ya para los noventa aquí había guerrilla, paramilitares y ejército.

R: De todo había, aquí se formaba la guerrilla, cuando no eran los elenos también.

L: ¿Los elenos también estuvieron acá?

R: Es que los elenos eran de acá y ellos no dejaban que la guerrilla se metiera, pero como cuando ya se metió la guerrilla fue porque los elenos ya se habían ido y vinieron e hicieron todas esas masacres. Vea mataron los de aquí, los de allá del cerrito que eran los que estaban poniendo cuidado, los de allá arriba pues que también agarraron a esos muchachos a plomo que la mayoría iba muy mal herida, no hubieron muertos pero muy mal heridos pobres soldados, un capitán que había o yo no sé qué era, yo lo vi muy mal, yo creo que el perdió hasta las vistas creo yo, oiga y después de haber dado el aviso, es que por eso fue que le cogieron bronca a la difuntica, porque ella dio el aviso cuando empezó el polvorero, pero sabe a qué hora vinieron a subir?

N: A las tres de la mañana

R: ¿A las tres?, eran las 4 de la tarde, porque aquí vinieron a que yo les prestara un foco y les pregunte ustedes porque son tan conservadores y yo les dije ustedes vienen acá y vienen a decir que yo les preste no ombe, que porque abajo no podían pasar porque les dañaron el puente y mientras que buscaron para poder pasarse muy tarde.

N: y sabe cuáles eran los guerrilleros, los niños.

L: ¿eran muy jóvenes?

R: también había gente muy grande

N: había niños que las armas les llegaban a los tobillos

R: pero serían los que estaban arriba

N: ¡ayyy por Dios!, imagínese que yo no tenía televisor, yo me vine para donde mi hermana, puede creer y habían dos personas sentadas en la esquina la frente de la capilla, cuando yo pase de allá para acá ahí estaban, cuando yo pase de aquí para allá, había uno aquí y había otro allá y entonces cuando dice uno ¡y entonces cuando iniciamos! Cuando las señora apague la luz, contesto el otro y pues yo no le vi importancia, me fui me cepille, organice la cama, ya todos estaban dormidos, entonces yo le comente a mi esposo, mira que allí hay dos personas y dijeron que cuando yo apagara la luz iniciaban, ¿inician qué? Me pregunto el.... ahhh yo no sé y preciso yo apague la luz y empezaron y les gritaban a los de arriba que bajaran, pero el error del ejercito es que estos dijeron iniciamos la balacera y no botamos ni una bala más, en cambio el ejército estaba boten y boten y

cuando ya ellos vieron que no tenían municiones se les montaron y yo era muy curiosa cuando me di por asomarte a la ventanita, eran unos niños.

R: No, los que yo aquí vi cuando pasaban eran grandes, porque imagínese cuando pasaba un poquito la tirotera, yo corría y me asomaba por la rendija, pero por ahí cuando ya se quedó, que eran por ahí a las dos de la mañana, que ya se fueron pasando pues que yo me asome, pero pues eso era mucha tropa, y bien bonitos vea pues unas boinas rojas y ese vestido verde pero muy bonitos y bastante que iban , pa que sepa usted eran muchos los que iban, una fila que vean... y cuando enganchan ese roble a candela el kiosco con el Darío, o sea ¡rammmmm pam pam!, póngame pues cuidado, ese señor tuvo que esconderse yo no sé dónde sería, porque las puertas quedaron pasadas, enseguida se fueron para la cava, yo veía que hablaban y hablaban duro. Y entonces llegaron a la cava pues esa que yo no sé si eso era donde Eduardo o estaba Didier, yo creo que estaba Didier.

N: Didier

R: y agarraron esa cava también ¡ramm ramm ramm! vea, eso lo volvieron una nada oiga, cuando dicen, no eso allá hay un salón donde vive la que da información.

N: Amparo, mi hermana

L: ¿su hermana?

N: si, mi hermana

R: y yo decía ¡ayyy amparo donde está metida!, no está muchacha porque es que oiga pero no, allá no hay nadie porque ese salón esta pelado.

N: la reja se veía y eso estaba pelado, o sea en la reja no se veía nadie

R: se veía todo el salón pero ahí no había nada, pues como ella había hecho la casita pues pa tras y entonces en el salón..... y pues entonces es que aquí no hay nadie, ustedes se volvieron locos, aquí no hay nadie y se fueron ya, ya se desfilaron.

N: ya iban por allá arriba, pero gente grande.

R: los niños estaban por los lados

N: y hasta la vocecita era de niños

R: porque era mucha gente, porque cuando entro la bombardera esa tan dura, estaba Omaira que vivía en una piecita, estaba en embarazo de la Lidis y yo me dije no de aquí

me tiro allí y de allí me tiro allá y me voy pa donde ella, como cuando eso apenas estaba mi casita así, uno se iba de solar en solar y ¡pummm! que me iba a pasar, porque de allí tiraban pa allá y de allá tiraban pa acá y no pues eso no, es que esa casa de la Marina eso lo rompieron así, de allá pa ca y de allí pa ca, póngale pues cuidado, que si no se salvó esa casa de adobe como serán pues con eso, oigan esa viejita tenían pues todo ahí con ellos, la ropita colgadita así y toda la volvieron nada la ropita y los niños yo no sé, ella decía que no los toco, ya eran grandes, ¡Dios grande y misericordioso guárdalos oiga! porque los soldaditos se metían ahí abajo y de ahí los sacaron angustiados, y los que no mataron se los llevaron y los dejaron en Caracolí sin ropa, apenas en mero pantaloncito apenas, ummm póngale pues cuidado.

L: pero igual ellos tampoco, cuando hicieron esos actos, tampoco explicaron porque lo hacían, ¿simplemente llegaban a hacerlo?

R: Ellos no preguntaban

N: Ellos no preguntaban a nadie

R: Cuando iban, es que eso no no no, eso llegaban y acababan con las familias enteras, no preguntaban ni porque ni cómo ni nada, sino que eso llegaban y mataban a quien quisiera.

L: Bueno doña Renata, ¿entonces después del 96 como siguió el conflicto acá?

R: Si vea, todavía falta, después, ya luego al otro año, dijeron, es que vamos a seguir haciendo cabo de año.

N: la mamá de Miguel

R: Entonces ahí fue cuando mataron a Oliva, mataron a Josefina, mataron a ese señor de ahí abajo, como es que se llamaba, Solano y a la pelada esa que le dio.....dio porque venirse de donde yo no sé adónde, dizque a buscar unos paracos o yo no sé qué y hablaron de yo no sé quién era amigo de ella y entonces ahí la mataron, a las tres mujeres y ese señor Solano que los mataron eso fue como a las diez, a las diez no a las ocho.

N: Eso fue cuando se les comieron los marranos.

R: eso fue a las ocho que entraron, vea póngame pues cuidado, a las ocho y eso si vea, toda bestia que había se la llevaban, como era sábado, como era sábado, entonces en esa época, había mucha bestia, mucha bestia que salía la gente a merca y pues se quedaban y todas esas bestias venían y se las llevaban todas, a parejo, con lo que fuera. Entonces

ya se fueron donde Albeiro a la tienda esa de doña señora.....a esa...Donde...Mariela y ahí estaba doña Mariela y ahí estaba Aleida y ahí esa tienda que estaba bien surtida, pero oiga, ellos se habían salido desplazados de Saiza, por lo paracos habían salido desplazados y entonces Juan Carlos, les había arrendado eso, yo no sé cómo era la cosa entonces se lo había entregado surtido pero surtido es surtido de sillas de maletas de todo de todo lo que necesitan y ollas y tortas y peinillas, oiga y bueno, la porque todo y todo, vea enseguida se fueron esas mujeres las guerrilleras y vean le quitaron la mejor ropa pa esas mujeres y las poquitas alajitas que tendrían y todo eso se lo llevaron.

L: ¿Había mucha mujer guerrillera?

R: Si, eso andaba mucha mujer, vea la comandante esa que tienen ahí ahora

N: La Karina

R: ahhhh si, esa era la comandante, la Karina

L: ¿Karina era la que comandaba?

R: esa era, esa era la que comandaba

N: ella fue la que mando a matar a mi hermana

R: póngale pues cuidado, ellas se fueron para donde Betancur y allá se llevaron todo, botas, lo que fueron machetes, bueno le dejaron muy poco

N: Toallas higiénicas, protectores

R: todo, eso era lo que tenía don Adolfo, enseguida se fueron pa donde Wilson el hermano del chino que también estaba acabado de bajar también desplazado y entonces él dijo ¡ayyy, pero ustedes porque son así, no ve que yo vengo derrotado de arriba y entonces ustedes me van a dejar pues sin nada sabiendo que estoy empezando a trabajar! Y a él no le tocaron nada, póngale pues cuidado estaba de suerte. La orquídea, yo dije van a llevarse todo eso, ese aguardiente pero tampoco y el difunto colillita que era el que estaba trabajando le arrimo uno que pues él dice que era pata de lata que le decíamos, que era uno que tenía don Roberto ahí, uno chiquito él dice yo creo que era ese peladito y me dijo regálame 10.000 pesos y dizque vamos a ver si yo tengo y verdad todo eso se lo dio y dirán deme eso en gaseosas y eso fue lo que dijeron los que entraron pues por ahí y cigarrillo y ya, en toda parte no..... y en la parte donde se llevaron todo donde los Méndez sabe porque fue, por ellos haber hablado, yo no sé quién anda pues por ahí. Que

por Juan Carlos fue que se llevaron todas las cosas. Resulta que Juan Carlos se había pasado pues pa' allá pa la esquina esa y esa si la tenía esa bodega llena, oiga pero llena tenía esa bodega, porque el ahí repartía pa mucha parte y ya pa ese lado nadie sabía que le tenía esa bodega ahí, alguien sapió.

N: Así es

R: Oiga esa bodega estaba era llena y por él era que venían y el en lugar de haber hablado, es que también vengo desplazado o algo así

N: El miedo, cuando uno tiene miedo, uno no es capaz ni de hablar.

R: ayyy yo le digo pues y así en varias partes, allí donde yo le digo donde señor también, vean a el cigarrillos o esas cosas eso era lo que le tocaba a él y ya. Y ya fue que yo les dije dejen ese vicio de dejar la plática por ahí vea. Metan eso, quien sabe en dónde y lo que tenían por ahí, eso si se lo llevaron.

L: Doña Nina, usted acaba de mencionar que el miedo era como el sentimiento más fuerte, ¿en ese tiempo que otro sentimiento vivían ustedes?

N: El nerviosismo

R: El miedo, no no no, es que uno no podía ver a las persona, aquí entraba una persona forastera y uno ya estaba pensando, ya estaba uno pensando cómo era que era. Ya estaba pensando uno con quien tin viene, era lo primero que uno pensaba a quien irán a sacar o como.

N: como cuando mataron a mi hermana, que mandaron a uno a que vigilara, yo trabajaba en el teléfono y mandaron a uno desde temprano. Y se hizo ahí en la esquina de la casa de Don Darío y cuando ya ellos llegaron, yo cerré el teléfono como a las cinco y media, estaba Gavilán bebiendo acá y yo fui a hacer una llamada y yo no me demoro. Yo jamás en mi vida me ponía un vestidito, ese día me dio por cambiarme el pantalón que tenía, ponerme un vestido y ponerme ese pelo atrás en una moña. Cuando ella llego le preguntaron al muchacho ¿cómo es ella?, no es que tiene un pantalón azul y una blusa roja, y estando yo donde Javier, llegaron a preguntar por la telefonista y yo ahí parada. Yo tenía la niña cargada y entonces Javier dijo – y pa que la necesita- y le respondió – a usted no le importa, deme a ver la plática que tiene por ahí, y yo le había dicho si tiene bastante plata métala en una bolsita y métala en el bulto de frijoles o de maíz que tenga, ellos no van a ir a esculcar allá y si a ver la plata..... no es que tengo una chichigua porque

yo mande eso para abajo hoy, y cuando le preguntan a doña lolita que si la telefonista estaba allá y ella me mira y dijo.....No, yo no la he visto, y yo ahí parada. Entonces uno no sé, uno tanto problema y tanta violencia que uno como que se prepara.....Imágínes, si yo me dejo llevar de los nervios, seguro que ahí me dan. Y se fueron a darle pata y piedra a la reja y yo ahí, cuando me llaman de allá dizque jefe que la telefonista no está y él les dijo... Búsquenla en la cochera de Horacio, que ella dijo que cuando nosotros viniéramos, que ella se iba meter allá con los marranos, allá debe estar.

L: ¿o sea las tenían vigiladas?

N: y yo había dicho eso a una señora y la señora una vez llego al teléfono y me dijo doña Nina, si aquí alguna vez llegara la guerrilla usted a donde se metería y yo ¡ayyyy allí en esa cochera, me meto allí! Dicho y hecho, allá mandaron a buscarme y yo me acorde cuando yo le dije a esa señora eso y entonces el voltio y me dijo usted quien es como se llama y yo le dije como me llamaba y me dijo usted que está haciendo acá y le dije.... no yo vengo a pasear y me dijo no pues bonito paseo le toco, yo había ido a una reunión, pero no sé, no me conocieron, no hubo alguien que me señalara, no era mi día. Pero nadie sabe cómo estaba yo con mi niña cargada, estaba como que, tenía como tres añitos, como tres añitos mi niña. Yo tenía la plata que había realizado del teléfono y tenía todas las colillas, solano cuando eso era el tesorero y cuando vi ese gentío yo ese recibo lo metí por allá como con revuelto y la plata se la metí a la niña ahí en el bolsillito del pantalón, porque si alguna cosa a la niña no la tocaban..... pero le cuento que eso es terrible cuando le dispararon a mi hermana, ella no quiso salir, ella dijo, no si me van a hacer algo háganmelo aquí y cuando yo vi que la entraron para adentro y ella me había dicho si alguna cosa pasa algo yo no suelto mi hijo. Ella tenía un hijo muy pequeño y ella era con su hijo pequeño y le preguntaron usted como se llama y dijo Gloria Helena no me acuerdo y ella dijo otro nombre y otro apellido y pararon al niño en una silla y le preguntaron el nombre de la mama y él dijo Amparo, entonces le dijeron a ella usted quien es y porque dice que no se llama amparo y la cogieron y la metieron a ella adentro y al adentro, le dispararon por la espalda o sea no fueron capaces de dispararle de frente, le dispararon por la espalda y ella tenía mejilla con mejilla con el niño y llego uno y la cogió de la trenza y le separo la cara del niño.

L: ¿pero el niño ahí enfrente?

R: el niño no se le despegaba

N: el primer tiro le voló esto acá y ella se fue yendo lento, el niño se metió debajo de una mesa y a mí me tenía gallineto y no me dejaba parar de donde me tenían sentada enfrente, yo me pare y me iba a tirar allá y él me decía no lo haga por esa muchacha y no me dejaban parar, pero eso es terrible, terrible, cuando ya los dos hombres que le estaban disparando salieron yo me metí, bajamos la reja, yo me entre allá y ella todavía estaba viva y tenía todos estos dedos..... Porque ella me ponía la mano así, entonces ella no podía hablar y con la mirada me mostro al niño y ya ella se fue quedando quieta y ahí nos quedamos todos, y con la niña de ella que tenía por ahí once años y fue la pelada la que les dijo ya ya ya no le disparen más.

L: chiquita también

N: once años tenía y fue ella quien les grito que no mas

L: ¿o sea la niña fue la que hablo?

N: Si, una bala tras otra y ella fue quien los paro

L: ¿y después del 97 el conflicto siguió?

R: la de Amparo fue en el 2000, pero la de cuando las mujeres esas Oliva y Josefina, luego al otro año fueron el Cabrera, dos hermanos y no había pasado y ellos estaban en Caracolí y ellos sabían que el ejército estaba ahí arriba, entonces como los muchachos se hacían ahí en esa esquina, habían tres, cuatro que eran los dos hermanos pues Cabrera y este otro, los dos hijos pues del difunto León, y estaba el chivo pues, el hijo de Lucero, está el Ñeque (risas) por el nombre y estaba el hijo del difunto Adán Ramírez, entonces en eso había venido la hija de ligio y me dijo vea hay no hay carro pa irnos y le dije no miña le toco amanecer y me dijo no como me da miedo quedarme yo aquí, y fue le lamio a un gordo que tenía una camioneta blanca y no quiso llevarla, yo no me muevo de aquí y yo ahhhh bueno no se mueva pues y entonces ella se quedó, a lo último que iba a hacer, quedarse, bueno. Cuando oigo yo los que, ¿será temprano? Serian por ahí las ocho también, cuando empezó la tirotera y yo ayyy que paso, y yo salí a mirar eso si inconsciente porque eso pasa una bala y le da a uno. Yo corrí a asomarme cuando la gente que corría y ayyy mataron a Cabrera y al ñato y a Nieto y yo! ayyy como así!, no ve que ellos se sentaban ahí a bogar allá y yo ayyy no como hombre como va a hacer, tiraron a los dos muchachos que estaban como juntos, a los dos hermanos y este al ñeque en vez de quedarse ahí quietecito porque no era pa el.... sino que se paró y a la hora que

le iban a tirar a este se paró el tonto ese y le dieron aquí el disparo y a este otro también le toco por aquí fue el brazo, el ñeque quedo fue allá, los otros dos los tiraron y el otro quedo por ahí afuerita, entonces ahí mismo cogieron a ese gordo y le dijeron hágame el favor y me lleva ese muchacho al hospital y se lo subieron allá y ahí sí tuvo que irse el gordo..... Esos dos pelados no tenían que ver con nada, porque esos toda la vida se criaron por ahí a la deriva, porque ni el papa ni la mama y venir a matar a esos pelados noooo.

R: es aquí le digo, la última que fue la hermana de ella, fue la última y eso que.....

N: fue la última de la guerrilla

R: De la guerrilla fue esa la última

L: o sea que de la guerrilla como tal hasta el 2003 más o menos estuvo acá y ¿después quienes vinieron?

N: ya no era guerrilla

R: ya no era guerrilla, ya eran estos que hay ahora. Estos en toda parte están metidos.

L: ¿Pero estos también hacen males?

R: pues ummm ombe, eso el que se deje eso lo van sacando, no solamente

N: muchas veces por las malas informaciones, ellos no investigan sino que si hay una mala información ellos no investigan si es cierto o no sino que hay mismo

R: bajan de los carros, por ejemplo vienen de zaisa y así y los han bajado de por acá y los dejan en la carretera y matan las personas que ellos van a sacar.

L: Doña Renata, ¿lo primero que estuvo aquí fueron los elenos?

R: los elenos fueron los primeros que vivieron aquí

L: ¿Mas o menos en que año?

R: mucho rato, ¿eso sería por ahí en qué?, como en el 88, el 89....si ya ellos se vinieron por ahí como en el 91.

L: y después vino la guerrilla, ¿desde qué año?

R: ya después entro esa gente ya

L: la guerrilla entonces ¿como desde el setenta y.....?

R: si esa siempre.

N: De ellos todavía anda gente por ahí, solo que ya no se apoderan del pueblo, vienen a lo que van a hacer y ya se van.

R: vea y aquí nos cogieron de remedio, aquí vea mucho rato. Yo decía hay vienen por mi otra vez, no le digo que yo que cualquier bullita yo ya estaba con esos pelados era de punta, póngame pues cuidado, es que uno de mucho tiempo a uno le ha tocado verdad, cuanto me tocó a mí, imagínese, pero como no es lo que ellos digan sino lo que el jefe diga (risas) y aquí estoy vea ya pise los setenta y aquí estoy, ya mis hijos se crecieron.

L: ¿doña Renata tiene setenta?

R: ya los pise

L: ¿Y doña Nina?

N: 56 años

R: yo ya pise los 70 y esto ha sido horrible, es que no solo ha sido solamente la guerrilla sino esta otra gente, cuando acordaban quedaba uno por ahí en la calle llegaban y ¡tam tam!

N: Cuando hacían las fiestas ahí, hacían las fiestas del campesino, del arriero, eso no perdonaban, terminaba la fiesta y quedaban los muertos por ahí

R: mucha gente quedo aquí, mucha, imagínese en el puente de abajo cuantos quedaron, los sacaban de los carros mejor dicho, esto aquí por eso que ni progresa porque imagínese tanta sangre derramada acá.

L: bueno, ambas son víctimas del conflicto, pero ¿ustedes han ido a declarase victimas como tal? ¿Les han llegado ayudas del estado?

R: Nosotras hemos sido vea que yo no tenía ni rancho, ni nada, no le digo que el rancho el primero fue vea imagínese, esto esta acá medio encerradito y vea que esto está que se va al suelo porque le pusieron una madera muy mala y eso que cuando me descuido caigo con todo y madera ahí abajo.

N: menos mal no está muy alta (risas)

R: yo les dije a los hijos, cuando vengan a buscarme estoy es enterrada ahí abajo porque esto, póngame pues cuidado, encerré eso porque vino un programa y yo me logre encerrarme así y vea como estoy vea, porque eso era con alambrito y eso así, antes no se me robaban las cosas que dejaba por ahí.

N: yo cuando la distinguí a ella, que ya me vine yo a vivir a piedras blancas. Yo siempre la distinguí a ella con su negocio de comidas

R: con las venticas

N: ¡ayyy! ella hace unas empanas y unos chorizos deliciosos

R: con eso levante yo a mis hijos, porque en esa época quien le colaboraba a uno con nada, nadie le colaboraba a uno con nada.

L: ¿o sea que del estado, ayuda económica muy poco, nada?

N: a mí no me dieron ayuda humanitaria que porque tenía un problema en la ficha de desplazamiento, me pusieron un nombre de apellido y el apellido me lo pusieron de nombre

L: ¿es decir que mucho menos ayuda psicológica?

R: nooooooooo

N: No, psicológica menos

R: vea, yo he gastado plata, póngame pues cuidado denme si quieren para yo arreglar esto aquí, para solventarme, yo ya estoy vieja, yo ya pa trabajar ya no, adonde pues me han colaborado, ni en la alcaldía ni nada y vea que yo no he salido nunca

N: No ve pues, que ella ni encontró los papeles de difusión del esposo

R: yo no he salido nunca, nunca, nunca de acá, pues ahora ultimo

N: ¿y lo de la tercera edad?

R: pues ahora ultimo

N: ¿pero si está recibiendo?

R: eso es lo único pues, de resto, verdad así como digo yo, es que esto está que se va abajo.

L: y ustedes como víctimas, que han vivido todo el conflicto, ¿cómo consideran que debe ser el trato hacia las víctimas? ¿Cómo consideran que deberían ayudarles?

R: pues deberían, uno por ejemplo como yo quieran que me organizaran mi casa bien bonita, bien buena, bien organizadita que terminara yo mi vida pues bien, esto hay que echarle hieno y eso vale mucha plata y de donde va a sacar uno, para poder organizar esto bien.

N: si, porque es que si al menos se preocuparan por la gente más necesitada, pues uno diría pues ellos necesitan. Uno pues tiene la manera de llevarla bien, pero hay gente que ni siquiera, tiene la manera de comprar la comida, nada.

R: y hay mucha gente así, vean los de al ladito de la escuela, ellos se bajaron de arriba y ahí están, es que como les dije yo, ellos deberían haberse reunidos todos y haber hablado con acción social a ver qué les solucionen ese problema, que les de dos meses de viviendita así fuera, ellos están en suelo de la escuela, pero quien los va sacar de ahí, lo mismo ese par de viejitos de allá arriba. Ahora este pueblo, este pueblo deberían haberlo trabajado, hacer parques, escuelas buenas, cuando medio crece el rio corre el rio hacia la escuela, aquí no hay parque, nada, este pueblo nadie viene a visitarlo, nadie ha hecho nada sabiendo como ha sido de masacrado.

N: en este pueblo habían dos guarderías, los niños no se veían en la calle, ahora no contamos con nada, ni una guardería, un parque, ni una cancha de futbol, no viene le estado, nadie.

R: No ha habido nada que se vea, más o menos esa escuelita la arreglaron pero llueve y todo esa agua se va pa los salones, ahora el colegio tampoco.

L: ¿qué valores creen que debe tener la sociedad o que valores rescatan de todo lo que se ha vivido en el conflicto hasta ahora? Como la superación, el respeto...

R: si aquí nunca ha habido superación, ni respeto.

N: aquí cada quien, en este pueblo cada quien vive a su manera y como se pueda sobrevivir. Pero que no que fulanito me ayuda, no hay solidaridad y es más ni siquiera, hemos estado solicitando un comedor para la tercera edad, nooooo, nada.

R: Ahora vea otra cosa, ese empeño que hizo la policía por meterse en ese centro de acopio, se metieron ahí y bueno si es el estado el que mando a esa gente pa ahí , porque

esa gente lo que gasten o lo que sea, el estado no es el que paga, pues resulta que todo el tiempo que estuvieron ahí con energía, agua y todo eso y vea a ver, se salieron de ahí y entonces quedo la deuda y que no que los de la junta tuvieron que pagar esa deuda y por qué los de la junta? Si sabiendo que aquí no queríamos ejército por el problema de la policía, por el problema del orden público, los policías también nos queman, vea es que todavía no hemos acabado el conflicto, cuando acuerdan encienden esa policía a candela y dígame que si no queda doña Dora o no quedan esas casitas por ahí.

L: ¿o sea que el conflicto siempre hay, sea de una u otra manera?

R: el conflicto siempre lo hay, sea de una forma u otra

N: en cuanto a problemas de orden público no hemos calmado

R: por eso era que no queríamos dejar que metieran policía aquí por eso, bueno y como Uribe había dicho que todo había que cubrirlo con policías, pues póngame pues cuidado y vea, ahí dejaron esa energía que se gastaron ahora tenemos allá, hay ventiladores, pero no hay energía y nunca han podido arreglar eso, que eso que lo paga yo no sé quién y eso lo tiene así

L: ¿y una definición de paz, como definirían la paz o que imaginan por paz?

R: eso es lo que yo pregunto, por la paz

N: la paz está muy arisca en este pueblo.

R: cómo se va a empezar la paz.

N: que se dice que la paz está en la familia pero si en la familia se vive bien, es decir sin problema ni nada pero ¿las demás familias que?

R: aquí la paz está difícil, porque aquí hay mucha contradicción

N: pero que hablamos de paz, si entre los mismos presidentes y expresidentes, allá esta la guerra. El presidente Santos con el presidente Uribe no se pueden ver ahhh entonces qué más podemos esperar nosotros

R: que hace el acalde de Carepa, ellos sufren cuando se van que sale un alcalde y entra el otro pues que van dejar nada sino deudas, porque va a entrar un proyecto y dicen ahh no, no hay plata. Aquí un proyecto bueno nunca nada.

L: bueno y una pregunta ya como muy personal, ¿ustedes que piensan del proceso de paz?

R: hay esta lo que decimos, cuando va a ver una paz así esto como esa

N: imagínese y ahora ellos mimos están lanzándose dizque para presidencia

R: cómo voy a permitir yo una persona como Karina, digamos pues, una persona como esas, como fue de bandida pa decir que yo la voy a sentar allí como el rey nooo, ella se sienta pero quien sabe

N: Ella tiene en la conciencia muchos asesinatos

R: Dígame pues, es que mejor dicho toda la vida así ha sido el país, así toda la vida, cuando la guerra del 50 digamos quien va a pagar todo eso que hicieron en esa época y quien fue el Estado, dígame pues quien fue quien empezó la guerra no fue el presidente que había con la policía que tenía a ver a quien mataban ahhh dígame pues, ¿Por qué? por que eran liberales y dígame quien va a indemnizar a esa gente que todavía vemos gente de esa época todavía que de niños, porque yo estaba todavía muy niñita y entonces el estado como va indemnizar eso.

L: Mi abuelito me cuenta mucho de esa época de violencia cuando en Boyacá más que todo mataban mucho a los liberales

R: es que a los liberales ni así los acabaron, el gobierno era conservador. Cuando mataron a Jorge Eliecer Gaitán que era el presidente que iba pues pa presidente lo mataron pa que no fuera presidente los conservadores.

N: es que aún siguen y como se dice vulgarmente mandan a asesinar bajo la manga.

L: ¿ustedes consideran que los actores del conflicto armado (estado, guerrilla, paramilitares) tienen algún valor?

N: por dios que valores van a tener, si en este momento están disminuyendo las ayudas por todo lo que el presidente ha tenido que darles a ellos dizque porque se entraron, pero no en realidad no se entregaron todos, porque aun por aquí hay grupos todavía de ellos, entonces que espera uno del gobierno, falta a ver si no tiene a esta amenazado para poderse montar el otro dizque de presidente. Yo sé muy poquito de política porque es que no me agrada la política, porque es que la política se compone de mentiras, de falsas promesas, de dame tu voto que es que yo te ayudo y cuando suben allá ya yo no te conozco, así es.

L: Bueno hay algo que en una de las entrevistas una señora me dijo y es perdón u olvido, ¿ustedes perdonan u olvidan?

N: uno perdona pero no olvida

R: No, uno cuando olvida todo lo que le ha tocado, imagínese

N: que le hayan tocado a uno a la familia de uno, eso no se olvida.

L: Entiendo..... muchísimas gracias por su tiempo y por la confianza.

Anexo 4. Entrevista Josefina

Doña Josefina, mujer de 56 años, nacida en Bojaya, Choco, se encuentra viviendo en Carepa desde el año noventa y tres.

ENTREVISTADA: DOÑA JOSEFINA (J)

ENTREVISTADORA: LUNA (L)

L: El motivo de la visita a parte de conocer fundación Lunita, es como yo le había dicho, yo estoy en trabajo de grado y quiero entender cómo es la dinámica del conflicto armado en la subregión de Urabá y en Carepa.

J: de eso si le puedo hablar yo.

L: pero desde la visión de las víctimas, desde las personas que han vivido el conflicto.

D: porque yo soy víctima, a mí me mataron el papa de mi hijo en los pies, en los pies míos, pidiéndoles que no lo mataran y lo mataron.

L: ¿la guerrilla o los paramilitares?

J: Lo mato la guerrilla de las Farc

L: Uno desde la ciudad, uno no entiende muchas veces esas dinámicas del conflicto.

J: claro que no, ustedes no la han vivido como nosotros.

L: Digamos que siempre está el tema de que todos son víctimas, pero realmente no todos somos víctimas, se dice que víctimas directas solo son los que han vivido el conflicto

como tal, entonces ese es el motivo y usted por lo que me conto la vez pasada me parece que tiene una historia muy interesante, entonces empecemos.

J: ¡ujum!, empecemos.

L: Doña Josefina, ¿cuántos años tiene?

J: Los años míos, tengo 56 años, yo nací el 10 de octubre del 61

L: 56 años y enfermera, ¿nacida aquí o en dónde?

J: yo soy de Bojaya

L: sumerce es de Bojaya, del choco, y hace cuantos años vive acá en Carepa?

J: Aquí en Carepa vivo desde el 93.

L: ¿y por qué llego aquí a Carepa?

J: yo llegué aquí a Carepa, me vine de Barranquilla. Yo primero me fui del choco para barranquilla y de barranquilla me vine para acá buscando estabilidad laboral

L: ¿pero sumerce salió del choco porque quiso salir o por que fue desplazada?

J: Bueno, yo salí del choco porque me toco salir a buscar oportunidades de vida, porque yo fui madre soltera y allá no había oportunidades para mí. Vea la cedula es de Bojaya.

L: Bojaya, bella vista, choco.

J: esa es mi fecha de nacimiento 1961 al 2017 son 56 años.

L: ¿Bojaya es lindo?

J: si lindo, bonito

L: ¿y sumerce va seguido a Bojaya o no?

J: yo volví, nosotros tenemos una colonia que después de la masacre, a nosotros se nos paga un viaje para que fuéramos siempre, como 6 años después de la masacre fuimos todos los años a Bojaya. A ayudar a la gente, a las víctimas directas, yo también fui víctima directa, ahí cayeron dos hermanos míos, mi mama también sufrió demencia, tiene todavía la cabeza mala porque ella estaba en la bomba, estaba en la iglesia, no se mató pero ella vio todo eso. Y quedo desde ahí.

L: ¿esa masacre fue por parte de la guerrilla no?

J: por los dos, por los tres.

L: ¿cuáles son los tres?

J: el estado

L: ¿el estado?

J: el estado sabía que estábamos en situación de riesgo y no llegó para proteger la vida de la gente, sino que nos dejó a manos de la guerrilla y de los paramilitares.

L: ¿entonces la masacre también fue por parte de los paramilitares?

J: es que si por que los unos se escondieron, entonces los otros buscando los que se habían escondido... la guerrilla creían que los que se habían metido ahí eran ellos y tiraron la pipeta y lo que hicieron fue matar a la población civil.

L: ahhh entiendo.

J: o sea la guerrilla tiro la pipeta buscando a los paramilitares y los paramilitares no estaban ahí sino los civiles

L: Bueno, entonces como un recuento de sumerce, ¿quién es doña Josefina?

J: Bueno, yo me defino como una mujer luchadora, salí de Bojaya cuando tenía 20 años , me fui de barranquilla, trabaje en las casas de familia, me junte con los universitarios a tirar piedra del atlántico, de ahí le escribí al presidente después de la toma del palacio de justicia, le escribí al presidente y me contestaron, pero yo no era ni bachiller, le escribí al gobernador, el gobernador me busco, el gobernador me busco y yo estude en el Sena auxiliar de enfermería y con eso me definiendo en la vida.

Porque empecé trabajando cuidando viejos ricos en sus casas, yo aprendí mucho cuidando todos esos viejos ricos que me pagaban una buena plata, después me lleve a mi familia de Bojaya para barranquilla, por eso no cayeron todos en la bomba, porque yo me los había llevado hace rato y de allá me vine porque mi hijo tenía un problemita cardiaco y el cardiólogo me dijo que a mi niño tarde o temprano había que hacerle un trasplante o tendría un falla...trasplantarlo porque tenía una falla cardiaca, yo decía, yo debo tener un trabajo fijo para poder enfrentar esto que se me viene.

Así fue como me vine para acá con mi niño pequeño de 12 años, me ubique en el hospital que estaban construyendo, yo soy una de las fundadoras de ese hospital, me quede ahí,

después de eso mataron al papá de mi hijo aquí y yo no vivía con él, pero lo mataron aquí cuando me visitaba, él vivía en turbo con su esposa, solo que vino a visitarnos, cuando lo mataron se le reactivó todo el problema que mi hijo ya tenía de infancia, ahí lo cogió, el problema más duro... ya se enfermó me tuve que ir para Medellín con él, batallamos duro muchos años, meses, hospitalizado en la , De allí me fui pa` Bogotá a la embajada de estados unidos a donde la embajadora Ampaterson, ella me llevo a la presidencia y de allí me mandaron pa Medellín con un delegado del ministerio y ya con ese delegado del ministerio de salud fue que entonces trasplantaron a José... Y Nosotros hicimos la promesa que si él se salvaba, porque Walter en barranquilla fue que entro a lo del piano, a través de la patrona que yo tuve, ella me dijo tu hijo arregla todas esas conductas, porque le habían enseñado un poco de cosas que no eran, el peladito era rebelde y no me reconocía como mamá.

L: ¿no?

J: como una mama mala, porque le inculcaron eso, entonces la señora me dijo que lo metiera a la escuela de artes y ella la pagaba, entonces ahí fue cuando se enamoró de los instrumentos, era un niño tenía 8 años y aprendió a tocar el piano y esos otros instrumento también, solo que con el trasplante, él no puede tocar los instrumentos sino percusión, piano, y guitarra, no puede tocar los de viento porque se le levanta esa tapa a él, entonces más que todo fue una promesa, y por eso es que estamos aquí.

Después yo me retire del hospital, trabaje como veintipico de años en el hospital... yo siempre fui defensora de todas las luchas sociales que se presentaban aquí, fundamos la empresa solidaria, hicimos la asociación de mujeres sembradoras de vida, que es una organización la más grande que hay aquí de mujeres, y que más, después de 22 años en el hospital yo renuncie y aspire a la alcaldía de Carepa por un movimiento de izquierda, por la unión patriótica...me metí y llegue hasta el final de la contienda...tuve mucho rechazo pues la unión patriótica era un movimiento de izquierda que llego cuando el presidente Belisario Betancourt quiso hacer el proceso de paz con la guerrilla de las Farc en el año 1986, ahí nació el movimiento de la UP, pero la UP no solamente era integrada por los militantes del movimiento sino que era por gente civil, por sindicatos, y todo eso, entonces el gobierno como siempre le incumplió a la guerrilla y mataron a la gente del movimiento, o sea hubieron más de 7.000 muertos en el país que fue el baile rojo de la UP, todo el que tenía vínculos con la UP o no tuviera porque mucha gente inocente murió y los que murieron también fueron inocentes.

Colombia es el único país del mundo donde se mató la gente solamente por pensar, solamente por pensar. Si usted era modista y usted le coció una moda de ropa a un militante de la UP entonces iban y mataban a la modista, mataron grandes líderes sociales como Pardo Leal, como Bernardo Jaramillo, eh hh mejor dicho quien los acabo, el estado a través del paraestado que fueron los paramilitares, eso no es un secreto en el país, está en las páginas de la historia y todo el mundo lo sabe a voces, entonces haberme atrevido a salir por un movimiento como el de la unión patriótica fue un desafío en un pueblo paramilitar como lo es Carepa. Carepa fue el único municipio de Antioquia en el que gano el no, entonces yo me enfrente a eso, tuvimos muchas dificultades, tuve que tener protección de la unidad nacional de protección, me protegieron y yo me recorrí todo el municipio escoltado. Estuve en los debates escoltada, en todas partes escoltada, mi hijo se fue pa Apartado a vivir allá porque él dijo que le daba mucho miedo estar junto conmigo y ya después volvió pero se fue pa apartado y yo me quede aquí sola... Alguien se tiene que atrever y yo quería ser la primera mujer que aspirara a la alcaldía, no me fue bien pero lo intente.

L: Es lo importante, bueno doña Josefina, usted cómo describiría el conflicto no solo aquí en Carepa sino en toda la subregión de Urabá, el relato desde sus inicios, como llego aquí a Carepa, todo.

J: Bueno, cuando yo estaba en mi monte, allá en el choco, nunca vi el conflicto, allá salíamos a pescar, al rio andábamos como silvestres, uno se iba pal monte a cazar animales, a pescar a buscar leña allá no pasaba nada. El conflicto yo lo conocí cuando llegue a Urabá, cuando llegue aquí en el 93, fue algo duro, durísimo porque la presencia eh hh... los conflictos son por la desigualdad, esas brechas tan aberrantes que hay, mientras los unos lo tienen todo, no porque lo hayan trabajado sino porque se lo quitan al propio estado, saquean las arcas del estado, se quedan con todo mientras los demás no tenemos oportunidad , por ahí viene el conflicto, los jóvenes no estudian, entonces termina en un bando o en el otro, porque no hay presencia del estado. Por ejemplo aquí en Urabá, después de que paso toda esa matanza, a nosotras las mujeres que quedamos solas, nadie a nosotras nos vino a hacer psicología, ni a repararnos ni a nada, aquí todo el mundo se fue levantando como pudo, por eso yo digo que las mujeres somos muy fuertes, porque nosotras nos levantamos criamos sus hijos y aquí estamos.

L: Bueno y ¿sumerce llego en el 93 y ya había un conflicto fuerte aquí en la zona?

J: fuertísimo, esta zona era influencia de la guerrilla de las Farc, aquí todo era la guerrilla, entonces había esa transición no para sacarlos con el estado sino que el estado se amparó en los paramilitares aprovechando la brigada 17 que me acuerdo, la de Rito Alejo, por eso él está investigado. Sino que estas cosas ellos las desmienten pero es que era la verdad. Los paramilitares yo los conocí armados de uniformes del ejército... yo los vi y aquí acabaron con todo el pueblo, con la gente que ellos querían matar, ellos eran los que decidían quien vivía y quien se moría, eso fue durísimo, mirarlos uno en ese hospital 20, 30 muertos, camiones de muertos, las masacres en las fincas bananeras todo eso lo viví yo aquí, el conflicto... y no mataron a nadie porque la guerrilla siguió viva, mire la guerrilla esta, estuvo tan viva, que ellos mismos fueron lo que hicieron el proceso ahora, en esa guerra de buscar gente de matar gente, esas guerras las financiaba las empresas bananeras, porque esa no es mentira, eso está en la historia, esa guerra la financiaban los empresarios, financiaban esa guerra pa que nos mataran, los que estamos vivos aquí estamos vivos de arepa, entre ellos yo. Porque todo lo que olera a izquierda había que acabarlo.

L: ¿Pero los paramilitares si lograron sacar a la guerrilla de acá o no?

J: La neutralizaron, pero en ese afán de sacarlos mataron mucha gente que no era, mataron gente inocente.

L: ¿y cómo era la vida en el pueblo y en las zonas rurales?

J: es que la guerrilla llegó a tener mucha incidencia aquí, cuando se reinsertaron, la unión patriótica puso muchas alcaldías, entonces al ver ellos que la unión patriótica, que esta gente puso tanta, tenía tanta fuerza, mire llegaron a las gobernaciones, a los diputados, llegaron a las alcaldías y a los concejos la unión patriótica. Aquí en Apartado hubieron alcaldesas de la unión patriótica, entonces al mirar esa fuerza electoral que la unión patriótica tuvo, les dio mucho miedo de que en este país hubiera justicia, porque eso es lo que buscamos tener justicia a través de la equidad, entonces les dio miedo y el mismo estado mato a toda la gente. Porque es así, así es aunque lo quieran tapar pero así es.

L: ¿Mas o menos, como en el año ya 2000 el conflicto seguía muy denso o ya se había calmado un poquito?

J: El conflicto en el 2000 todavía era fuerte, fuerte, en el 2002 mire, en el 2002 sucedió lo de Bojaya, o sea andaban los paramilitares todavía sueltos. El conflicto se ha

disminuido podríamos decir que en el 2006, 2006, pero nunca se ha acabado porque siempre siguen matando gente selectivamente, pero ya no es las masacres de las bananeras, pero si la gente sigue cayendo de a uno en uno de a dos en dos.

L: ¿Aquí ya no hay guerrilla pero si siguen habiendo paramilitares?

J: pues que se vea guerrilla aquí en el pueblo no, pero el proceso de reinserción de los paramilitares a ellos tampoco les cumplió el gobierno, que quiere la gente tierra para trabajar tanto los unos como los otros piden tierras. A la que tendríamos derecho en un país de equidad pero como la tierra la tienen los terratenientes, entonces no hay espacio porque los paramilitares la guerrilla somos los mismos hijos de los mismos pobres

L: ¿es decir que el estado no les ha cumplido ni a la guerrilla ni a los paramilitares?

J: tampoco les cumplió porque ellos tuvieron que, ellos no se reinsertaron todos, que cumpla que cumplan a cabalidad, está demostrado que el estado es el que incumple los compromisos. Mire el proceso de paz, porque se demoraron tanto para la implementación de los acuerdos, eso es peligroso... de yo verme en un sitio recluso sin hacer nada. A la gente no se puede dejar pensar, los acuerdos tenían que implementarse rapidito rapidito o que la gente estuviera activa y haciendo sus cosas, uno les da tiempo y entonces ya, los dejan y entonces ya. El estado tiene que ser más eficiente cuando de esas cosas se tratan, más eficiente.

L: ¿y digamos que el mismo problema que se presentaba en Carepa tanto de los paramilitares como de la guerrilla se presentaba en toda la subregión de Urabá?

J: si en toda la región de Urabá, era lo mismo, era el común denominador de todos estos pueblos y de otros departamentos también, porque esos movimientos se extendieron en toda Colombia

L: ¿y actualmente cual es el conflicto que hay en la zona?

J: el conflicto ha disminuido, tenemos que ser honestos y decir que el conflicto ha disminuido, gracias al proceso de paz y a algunas acciones que si se han hecho a través de las organizaciones, de las ONG`s se han hecho cosas, porque decir que no se han hecho seria faltar a la verdad, aquí hay gente que ha trabajado duro para que las cosas se den.

L: ¿qué otros aspectos cree que se puedan mejorar para construir paz aquí en Carepa y los demás municipios del Urabá?

J: Aquí en Carepa, inclusión social. Aquí en Carepa tiene que haber inclusión. Carepa es un municipio de los más golpeados por la violencia, aunque si bien es cierto Carepa exportaba paramilitares, de aquí era que salían los grupos, aquí se capacitaban a los muchachos, aquí había mucha cosa y yo creo que si se hace inclusión social, comenzando desde el trabajo con las familias, el trabajo con las universidades, aprovechando que aquí tenemos ya la sede de Antioquia, el municipio podría darse el lujo de tener los años de práctica de los muchachos interviniendo a la familias, porque no solamente la familia , el colegio es el que tiene que educar, la familia forma, no es la escuela sola, entonces si hay inclusión y hay proyectos y programas para los jóvenes yo pienso que hay apuntaríamos, es que yo creo que los jóvenes se están perdiendo, ya no se mueren los viejos, se están muriendo son los muchachos, por qué? Porque han caído en el vicio, no sé si ustedes vieron el video de RCN?

L: si el video de Carepa, donde traficaban las drogas.

J: si, entonces mire que esos son ,eso estaba ahí, hay que hacer acciones que contrarresten todos esos focos de violencia, un niño que venga al arte no va para allá, entonces ya el estado... falta es la presencia del estado y ya de las empresas privadas que lleguen donde están las familias, yo creo que si se trabaja con las familias y si trabajamos todos, nos incluimos todos, no se va a acabar esto en un día, se puede empezar a cambiar ese tejido social que tenemos, comenzando por las familias pa` que la mama no grite al niño, para que todos vivamos en armonía sino pa` que también...las familias se desintegraban porque por ejemplo en los años de la violencia los niños quedaban con las mamás solas y nos tocó irnos pa la finca, unas a recoger nailon, otras a trabajar, a hacer diferentes actividades, y los hijos quedaron al cuidado de quién? Del televisor y de los otros compañeritos y de algunos adultos que corrompen los niños, entonces ese fue el cuidado que tuvieron, que vamos a buscar sino hemos sembrado nada, tenemos la cosecha de lo que hemos sembrado, el vicio, la drogadicción y los niños jugando en todas partes porque no tenemos por ejemplo actividades culturales, deberían ser en cada barrio, de tener varias sedes de cultura para que los muchachitos estuvieran en su piano, en su música, en sus cosas.

L: bueno doña Josefina, usted dice que es víctima del conflicto, ¿pero usted cómo definiría ser víctima del conflicto?

J: Bueno, víctimas somos los que hemos sufrido directamente del conflicto, la muerte violenta diría yo de un familiar, de desaparición forzada, digamos en mi caso los paramilitares mataron a mi hermana, la mataron en barranquilla, ella trabajaba con el ministerio del medio ambiente y denunció unos atropellos que habían allá y como el estado hizo contubernio con el estado, en algunas instituciones eran los que mandaban, entonces a mi hermana la mataron. Aquí mataron al papá de mi hijo así directamente, me han tocado esos dos casos. ¡Ehhh! y los de mi mamá que es víctima de la bomba de Bojaya y ahí tenemos también víctimas. Entonces las víctimas somos los que hemos sufrido en forma directa el conflicto y los que nos hemos levantado, porque uno es víctima pero eso no se le olvida a uno. Yo todos los días me acuerdo de mis muertos y digo si el papá de mi hijo estuviera vivo es posible que mi situación no fuera esta. Porque enfrentarse uno solo a todo esto es duro, uno se sobrepone porque Dios es grande y le da ese espíritu a uno para uno levantarse y moverse y pa seguir y hasta exponerse uno también a correr la misma suerte.

L: Me hago una pregunta que digamos se le suele hacer muchos a las víctimas del conflicto y es ¿olvidar o perdonar? Es lo mismo, es diferente? Una víctima perdona u olvida?

J: Uno si perdona, por ejemplo yo no tengo resentimiento con los señores de las Farc, soy amiga del proceso de paz incondicional porque es mejor tener la gente...es el perdón y la no repetición, lo que yo viví no quisiera que nadie, no quisiera que ningún niño le arrebataran sus sueños, le quitaran el papá a tan corta edad. Pero de que yo me olvide de eso, yo no me olvido. Pero no tengo esa rabia con los que me hicieron esos daños.

L: ¿y a sumerce como víctima le llega algún acompañamiento por parte del estado, económico y psicológico?

J: pues ni monetario ni psicológico. Porque yo soy de las que pienso que uno ir a mendigar un auxilio o sea con eso a mí no me van a devolver nada, y yo he vivido sin haber ido, sin haber pedido allá, a que me dieran unas limosnas por haber matado al papá de mi hijo, nosotros nos fuimos y aquí estamos vivos, porque a mí me parece indigno, porque a mí nadie me lo va a reponer a él, si él estuviera aquí mi hijo de pronto... bueno... la suerte hubiera sido distinta.

L: hay otro punto, se suele decir que las víctimas son vistas como si se les da un dinero ya dejan de ser víctimas, ¿usted qué piensa de eso?

J: yo pienso que el Estado tiene que capacitar a la gente para darle un auxilio, cuando se les da el auxilio a las victimas primero se les debe capacitar y decirles que van a hacer con ese recurso, porque no es justo que la plata de las victimas sea pa comprar moto, hasta para cachonear, hasta para regalarle a los mozos plata porque es verdad. Entonces es como de capacitar a la gente y no dejarla sola, hacerle un acompañamiento para recibir esas platas, que esas platas puedan ser un proyecto de vida productivo, que no sean para mal invertirlas, condicionar a la gente porque nosotros nos tienen que tener coaccionados porque o sino no hacemos nada bien hecho.

L: ¿y el acompañamiento psicológico por parte del estado?

J: tampoco, yo no tuve acompañamiento psicológico, el acompañamiento psicológico se lo da uno mismo, levantándose y saber que uno tiene que sobrevivir y que uno tiene que comer y que tiene unas responsabilidades que cumplir, y unas responsabilidades como sociedad que en el caso de nosotros que estamos aquí al frente de esta institución bananitas.

L: ¿o sea que sumerge por ejemplo en ningún momento fue a la personería a declararse víctima?

J: yo nunca me declare como víctima.

L: doña Josefina, ¿usted cómo piensa que se transforma el conflicto? ¿Usted como ha visto la transformación del conflicto acá en la zona?

J: La transformación del conflicto es muy difícil a la medida que esto lo politicen, si me entiendes, porque esto lo han politizado, cuando todos hemos cometido errores, el estado ha matado, los paramilitares han matado, la guerrilla ha matado, verdad? Entonces nadie puede tirar la primera piedra para acusar a nadie, tenemos es que reconciliarnos para mí y para el mundo el mundo nos aplaude el proceso de paz mientras nosotros lo criticamos, que no lo aceptamos que esto y que lo otro. Vea esta mañana en la w radio un senador del polo que fue militante del M19, atacando el proceso de paz, cuando el M19 también se le dio la oportunidad, también hicieron holocausto del palacio de justicia, también mataron y secuestraron. Tenemos que pasar del acúsate y aprovechar estos espacios para la rencilla política. Que si se hizo el señor Uribe por ejemplo se hizo por las Farc, ustedes son muy jóvenes pero el llegó a la presidencia por las Farc.

L: Uribe? ¿Por qué?

J: Llego por las Farc, diciendo que las iba a acabar con su seguridad democrática. Yo fui una de las que vote por el la primer vez y ya como él se amañó en el poder pues él quiere que siga las Farc. Los hijos de los que van en contra del proceso de paz tiene su comida asegurada. Ellos como no han sido víctimas alegan y hacen la batalla. Pero aquí el problema no es ese vea Reficar, Obredecht, lo que les van a dar a ellos por desmovilizarse no es ni la décima parte de lo que se ha robado Reficar, como ya no piensan tanto en las Farc entonces están destapando las verdaderas cosas que afectan a este país, vea el cartel de la toga, el cartel de no sé qué. Todos son carteles.

L: Sumerge todo un factor muy importante que fue el de la política, ¿qué papel cree que tenga la política en el posconflicto?

J: todos, porque por medio de la política se puede transformar, desde la política se pueden hacer los cambios estructurales que necesitan este país, pero resulta que nuestros queridos políticos cuando llegan allá al poder se transforman se vuelven otras personas y ya no piensan en el bien común sino en el cartel de ellos, a quienes emplean a los de ellos y a nosotros no, eso es exclusión y la exclusión es violencia.

L: ¿qué percepción tienes frente al estado, la guerrilla los paramilitares y las bandas criminales que son el problema latente actualmente acá en Carepa?

J: yo creo que como sociedad somos los culpables de muchas cosas, porque si vamos a la realidad el estado está muy bien constituido, tenemos la mejor constitución de Colombia y si usted lee los acuerdos de la Habana, eso que dice ahí es lo que dice la constitución que no se ha cumplido. No es nada nuevo, la inclusión, lo de las tierras todo eso está en la constitución, entonces es una constitución muerta que no se ha cumplido, que se ha enmendando según intereses, entonces ahora toca hacer un cambio estructural para que esto funcione. Los ciudadanos no nos preocupamos por nada, damos el voto por un tamal y un Tampico, ese es el kit por ir a votar, entonces mientras tengamos una sociedad que no se eduque, seguiremos así y yo le echo la culpa a como se maneja el Estado, la intolerancia y la indiferencia nos ha matado.

L: ¿sumerge que valores cree que debería reflejar la sociedad, que valores deberían verse inmersos en este proceso?

J: el valor más grande para mí es la solidaridad y el respeto, porque tú tienes que respetar mi forma de pensar, porque yo piense distinto a mí no me pueden matar ni condenar...es lo que sucede tiene en este país.

L: ¿hay personas que piensan que los grupos armados cuentan con unos valores, usted que piensa de eso?

J: yo pienso que ellos usaron las vías de hecho y nos acostumbramos a buscar las vías de hecho y eso nos degrado, uno se hace sentir por el lado positivo y por el lado negativo.

L: bueno doña Josefina, muchas gracias, ¿si quiere agregar algo más?

J: bueno, como dije antes yo creo que nadie en este país tiene autoridad moral para criticar al otro, nos tenemos es que ponernos de acuerdo y todo el mundo cambiar desde el lenguaje, desde la discriminación, porque aquí todos hemos cometidos barbaries de muchas formas, si nosotros no nos desarmamos no va a poder haber paz, como es posible que no acepten el proceso de paz, el proceso de paz se dio porque la guerrilla quería más que Estado, todos lo intentaron, Uribe lo intento, pastrana durmió con ellos y como no lo pudieron lograr pues no sean guevones señores, si usted no lo pudieron hacer y el otro lo hizo no sea egoísta, el egoísmo está diciendo y dañándonos. Señor Uribe bájele al conflicto y desármese, eso es todo.

L: Muchas gracias

Anexo 5: Entrevista Raquel

Doña Raquel, mujer de 57 años, nacida en Choco, lleva 35 años viviendo en el municipio de Carepa entre las veredas y la cabecera municipal.

ENTREVISTADA: RAQUEL (R)

ENTREVISTADORA: LUNA (L)

L: Buenas tardes, doña Raquel, esta entrevista es sobre el conflicto armado en Carepa y lo que queremos saber es como inicio.....que nos relate más o menos el conflicto en el municipio.

L: Entonces, ¿usted cuantos años tiene Doña Raquel?

R: Tengo 57, voy pa' 58

L: ¿Y toda su vida ha vivido aquí en Carepa?

R: No, yo vivía en el Choco pero nosotros nos desplazamos acá.

L: Igual, sumerce es Chocoana

R: Si, yo soy Chocoana, pero nací en el Galletito.

L: Y hace cuantos años vive aquí en Carepa?

E: Aquí llevo... ¿Cuántos años es que tiene Mónica?

L: 27 creo

R: Cuando nosotros nos desplazamos aquí a Carepa, no, todavía no había nacido Mónica, me parece que no, nosotros tenemos, más o menos tenemos 35 años de vivir aquí en Carepa. Y cuando yo me desplace Roció todavía no tenía hijos.

L: ¿cuál fue el motivo del desplazamiento?

R: Nosotros nos desplazamos fue, porque hubo mucha violencia allá en la finca donde estábamos, nosotros teníamos una parcela, la tuvimos que dejar y nos desplazamos acá.

L: ¿Y aquí en Carepa llegó a vivir en dónde?

R: eh...llegue a vivir en una casa arrendada y después conseguimos una propiedad... un lote con una casita pues una mejor y nos vinimos ahí unos muchos años, ahí yo me desplace estuve trabajando en Medellín porque la situación aquí era muy difícil.

L: ¿Por qué?

R: porqué empezó la violencia y uno se iba pa' esa finca y nos mataban a la gente, ahí fue que mataron al papá de ellos de ellas, de las peladas y así pasaban.

L: Pero allá ¿cuándo usted llegó a vivir aquí en Carepa, usted llegó a vivir en zona rural?

R: eh... como así... ¿en vereda?

L: Si, ¿por dónde?

R: Si, por las trecientas, vivíamos en la trecientas, allá fue que abandonamos la parcela.

L: o sea que prácticamente de ¿allá también la desplazaron?

R: Si

L: ¿y cómo fue ese desplazamiento? ¿Fue por medio de amenazas?

R: pues... por un punta, era porque iban a matar al papá de los hijos míos y a él lo amarraron y lo tuvieron un poco de tiempo amarrado dentro de la bananera y de ese miedo él se fue huyendo, se fue huyendo a Apartado, entonces el allá, a los ocho días que yo no sabía de él me dijeron a mí que él estaba en Apartado huyendo porque él había estado amarrado un día y una noche en una bananera que le dicen Lejanía, entonces, cuando el me llama cuando él fue a la casa me mando una razón y me dijo que él iba a vender esa parcela que la íbamos a dejar porque a él lo habían amenazado pa' matarlo y a él le mataron un compañero, un vecino ellos lo cogieron a ellos dos y mataron uno y a él no lo mataron, ahí fue que nosotros nos desplazamos, yo me desplace sola porque él no estaba, él se había salido hartito

L: ¿es decir, que ahí quedo sola?

R: Yo quede sola con los hijos, con todos mis hijos.

L: Pero en ese tiempo ¿la violencia era por parte de la guerrilla, de los paramilitares?

R: Si

L: ¿La guerrilla?

R: Si, de la guerrilla, la propia guerrilla

L: ¿y eso más o menos en que año fue?

R: Eso fue en el noventa y dos

L: ¿y la guerrilla en ese tiempo como era aquí en Carepa, o sea literal no podían salir de las casas?, ¿había mucha en el pueblo?

R: Si, había mucho pueblero y mataban mucho aquí en el pueblo, ¡ay! Aquí en el pueblo mataron muchos. Si... Si... la guerrilla aquí en Carepa mato a muchos.

L: ¿y en las veredas?

R! Ay! Mejor dicho, en las veredas pues a nosotros nos mataron a un familiar que era de allá mismo del Choco y mataron mucho, mucho.

L: Entonces llegaron a las casas por ejemplo y...

R: A la parcela donde nosotros vivíamos estaban mis hijos pequeños, llegaban y amarraban, a mí no me llegaron a amarrar porque siempre que llegaban estaba pepona, o con la barriga de meses y siempre que llegaban amarraban esa gente y los metían en un chuchito allá, en una piecita y ellos empezaban su reunión a los que tenían problemas los amarraban.

L: ¿y que decían en las reuniones? o que le decían a ustedes cuando estaban...

R: que teníamos que estar al mando de ellos porque ellos eran... que el gobierno no nos daba nada y que ellos nos cuidaban y cuando les daba la gana mataban a la gente y había veces que se llevaban las gallinas, los marranos, a mí un día se me llevaron un marrano...yo al otro día dije: ¡Ay! Dios mío esa gente se llevaron ese marrano, donde lo matarían, se llevaron cosas... yo no sé.

L: ¿y el ejército en ese tiempo no hacía nada?

R: no el ejército no patrullaba así, ahora como está ahora, el ejército no entraba a veredas no andaba así como ahora, el ejército era ahí metido en su base

L: ¿y los alcaldes de ese tiempo tampoco hacían nada?

R: alcaldes antes les daba miedo entrar a las veredas vea para decirle de ultimo

L: ¿Si?

R: ¡vea!, Los alcaldes antes les daba miedo entrar a las veredas porque ellos cuando mataban a alguien en las veredas mandaban era a la policía, mandaban a la policía y mandaban al ejercito e iba pero ya después ellos no iban, nunca iba los alcaldes a esa vereda solucionando problemas.

L: ¿igual la población hablaba normal con la guerrilla o era con ese miedo que le tenían?

R: ellos tenían como un miedo, porque la verdad, la ley, los alcaldes le han tenido miedo a esa gente, ellos le han tenido miedo.

L: bueno, eso fue como en los años....noventa...pero en el noventa y dos, pasa ese año y los paramilitares ya estaban aquí en la región?

R: todavía no existían

L: ¿Pero usted alcanzo a vivir la violencia también con los paramilitares?

R: de ellos si

L: ¿y la de ellos como era?

R: la de ellos era pues, tenían así en la comunales tenían sus retenes y ellos por lo regular se tiraban con la guerrilla, se daban con la guerrilla, cuando se enfrentaban eso era un enfrentamiento cruel.

L: ¿y la comunidad a que le tenía más miedo, a la guerrilla o a los paramilitares?

R: pues... en ese tiempo donde yo viví, nosotros le temíamos mucho a todos dos porque todos dos hacían mucho daño a la comunidad, porque ellos actuaban por un lado bien y por el otro mal porque si alguien se descarriaba de alguna orden que ellos ponían eso era plomo que le daban. Ellos cuando entraban a esas veredas, es así.

L: ¿pero literal la ley la colocaban en el tiempo de la guerrilla la guerrilla y en el tiempo de los paramilitares los paramilitares?

R: ellos colocaban la ley

L: ¿pero no hubo un tiempo en que los paramilitares sacaron a la guerrilla de acá?

R: si hubo un tiempito pero eso después la guerrilla también actuó allá, por ejemplo, a nosotros que nos mataron a un poco de vecinos, fueron cinco vecinos que nos mataron a nosotros y por la parte de abajo del caño de donde nosotros vivíamos era un vecino que era muy amigable con nosotros y eso lo mataron fue los paramilitares. Como nosotros nos salimos, claro que yo me salí pero seguí yendo porque yo trabajaba allá yo seguí desplazándome, desplazándome. Ya yo llegue en un tiempo en el que no me desplazaba más allá, ellos conmigo nunca se metieron ni mi familiares tampoco lo hirieron lo único que si me dio mucho sentimiento fue cuando mataron al yerno mío al papá de las peladas que eso si me dolió a mi mucho que los mataron ellos.

L: ¿la guerrilla?

R: No, los paramilitares.

L: ¿y por qué lo mataron?

R: nadie sabe por qué fue que lo mataron, hasta el sol de hoy nosotros no nos damos cuenta.

L: o sea, que doña Raquel usted se considera víctima porque usted ha sido desplazada tanto del Choco y también fue desplazada de Carepa, ¿pero igual usted la desplazaron de la finca pero seguía viviendo acá en el pueblo como tal?

R: si, yo seguí viviendo acá en el pueblo

L: ¿y cuando usted se desplazó los chicos también se vinieron con usted?

R: los niños los hijos míos si, allá no quedo nadie, el único que quedo allá fue el mayor y cuando mataron un vecino porque vivíamos así vecino con vecino, usted sabe, veredas, cierto, entonces el vecino lo mataron y el hijo mío quedo allá con él, el día que mataron a ese vecino, el hijo mío estaba allá y lo mataron y ese día que lo mataron ahí fue que el hijo mío se desplazó acá pa' donde nosotros, porque él se quedó allá, él no quería salir de la vereda, él quería quedarse allá y quedarse allá y salió cuando mataron, ahí mismo el mismo día que mataron al vecino, vivían en una sola casa ese día fue que se vino el hijo mío.

L: ¿y a usted no le daba miedo volver allá, trabajar sabiendo que allá estaba la guerrilla?

R: si, yo si temía un poquito pero yo viví... más o menos viví allá como año y seis meses trabajando allá, pero no en el mismo lugar sino en diferente lugar.

L: ¿En ese tiempo en donde trabajaba?, ¿en una bananera?

R: En una platanera

L: ¿usted cómo se identifica como víctima? ¿Por qué usted dice que es víctima?

R: Yo me certifico porque soy victima por medio de la violencia, yo dejamos nosotros nuestra parcela y nosotros aquí en Carepa no hemos conseguido nada, dejamos la parcela y nos ha tocado es trabajarle a otro y en casa de mi familia creen que yo trabajo y que yo no tengo nada, que conseguirme un empleo digno, un empleo para reemplazar lo que yo me ganaba allá en esa parcela porque nosotros empacábamos cincuenta cajas de plátano semanal, a nosotros nos iba bien y lo que hace que nos desplazamos nosotros ya dejamos de tener la propiedad.

L: Doña Raquel, ¿su esposo no volvió a aparecer?

R: Él si esta por ahí, conmigo no vivió más.

L: Entiendo, entiendo... y el estado, ¿cuándo a usted la desplazaron tanto en Choco, o no, cuando la desplazaron aquí mismo en Carepa, cuando la desplazaron de las trecientas, el estado no les ayudo en nada, o sea, no las reparo económicamente?

R: Si... ellos me estuvieron reparando cuando yo declare, dos reparación me hicieron y de ahí no me han hecho más y ahí me dijeron que ya no me iban a seguir mandando ayudas porque yo ya tenía más de 10 años de desplazada, entonces yo les dije a ellos que yo si tenía más de diez años de ser desplazada, pero igual yo no había conseguido ningún recurso para sobrevivir y ellos me dijeron no, nosotros ya le tenemos un plan para indemnizarla y yo le dije pero cuando será eso porque imagínese desde que me están indemnizando, yo ya tengo más de cuatro años que no recibo nada.

L: ¿y hace cuanto se declaró como víctima? ¿La primera vez que usted hizo el proceso?

R: una sola vez me hice declaración, después me hicieron un plan que me llamaron desde Bogotá como una investigación y ya, no me han hecho más, me llamaron dos veces y ya.

L: ¿Psicológicamente no le han dado ayuda?

R: ni me han dado ayuda, inclusive que yo tengo una niña que es especial que usted mismo sabe que es Daysi y tiene problemas mentales, ella tampoco me le ayudan en nada, solo la droga que le dan, esa es la ayuda que yo tengo, la droga que le dan.

L: o sea, que el estado psicológicamente no ayuda, solo monetariamente, y eso. Bueno ¿y usted qué opina del conflicto, es decir, cuando usted la desplazaron más o menos en los años noventa, que estaba ese problema entre los paramilitares y la guerrilla?

R: si, ahí empezaron

L: y usted como vio la transformación del conflicto, porque al principio era solo la guerrilla y después los paramilitares, ¿qué paso después de eso?

R: después de eso yo he visto la cosa como más difícil más complicada, porque imagínese más complicada porque antes le temía uno a la guerrilla y ahora le estamos temiendo igual a la guerrilla y a los paramilitares porque son personas que ellos si actúan como es debido pero uno les teme a ellos, ellos andan con las armas y ellos hacen lo que les parezca... yo pues no estoy como muy enterada con eso.

L: ¿cómo así que actúan como es debido?

R: ellos actúan así como les da la gana, porque imagínese que allá donde la vereda donde nosotros vivíamos ellos pues actuaron como les dio la gana porque imagínese uno que ha vivido tantos años en una vereda y que les maten los vecinos así uno le da como miedo y temor, pues yo sentí mucho temor y miedo y por eso digo yo que ellos actúan como les dé la gana porque ellos deben hacer una investigación antes de actuar.

L: ¿y ellos cuando llegaron a las veredas, ellos no explicaban como, el por qué estaban ahí, por qué habían surgido?

R: eso llegaban a hacer, pues a mí me toco apenas como dos reuniones que ellos hicieron pero en mi casa porque yo a los otros lugares no salía y si se trataba de reuniones yo no iba y ellos como sabían que yo no iba ni ninguno de mi familia, ni mis hijos iban, indicaban a hacerla ahí y eso era, hablábamos que le daban la gana y después se iban. Yo por eso nunca quise ni con el uno ni con el otro.

L: ¿pero aquí en Carepa el conflicto ya está más calmado?

R: si, ¡ahhh!, ha calmado al ciento por ciento, hasta que ya no se oyen esa matazón, vea, cuando uno se desplazaba para la gente subiendo uno a los buses dejaba a la gente muerta ahí, ¡ah!, subiéndose uno a los buses aquí en Carepa, un conflicto tremendo mataban dentro de las casas, en la calle, si subía al colegio uno el vehículo para desplazarse también lo mataban.

L: y hubo también... ¿se presentaron casos de violencia sexual hacia la mujer, violación a la mujer por parte de esos grupos?

R: pues por parte de ese grupo, pues no llegue a escuchar, de que violaban a las mujeres no he llegado a escuchar todavía, si pues en mi familia no ha habido ningún conflicto de violación de por parte de esa gente

L: bueno...Doña Raquel, y su concepto de paz ¿Cuál cree que debería ser?

R: yo quiero que sea la paz que haiga paz pa' todo el mundo

L: y usted si cree que la paz se dé aquí en Carepa, ¿si el conflicto ya mejoro eso es una señal de paz?

R: pues si estamos pegados de Dios que es el que trae la paz.

L: ¿y la política? Doña Raquel, ¿usted cómo ve la política como en ese mundo del conflicto?

R: pues yo la veo más o menos ahí, no digamos, porque como yo casi no mantengo en veredas ni nada pero si aquí en el pueblo si ha mejorado un poquito.

L: ¿y el papel del estado, del ejercito? Antes pues me dijo que el ejército no...

R: el ejército si ha mejorado mucho y el ejército siempre ha estado ahí porque yo he visto mucho por la televisión que el ejército por esos conflictos no ha dejado de no estar, desde los noventa hacia acá, el ejército ha estado ahí apoyando, apoyando, porque cuando ellos descubrieron pues las cosas como eran que habían mando, que había guerrilla, que había pues ya el ejército se había ido distribuyendo en veredas, en municipios, en todo está el ejército.

L: ¿ósea que antes de los noventa el ejército no estaba?

R: no, el ejército no.

L: no se veía por ningún lado

R: era todo diferente.

L: ¿Y usted está de acuerdo con el acuerdo de paz?

R: si, yo estoy de acuerdo con el acuerdo de paz mijo sabe porque, porque nosotros queremos vivir y que sea una Carepa en paz, queremos vivir en paz porque el que no vive en paz no le teme a Dios ni esta con Dios. Y queremos estar en paz, porque vean, vienen nuevas naciones, vienen los nietos, los bisnietos, vea yo ya tengo un tataranieta ya, y yo quisiera que ellos vivieran una vida excelente, una vida en paz, se criaran en armonía todos.

L: que aspectos creen que se puedan mejorar en Carepa para que se pueda construir esa paz?

R: pues yo digo que como haciendo como un dialogo, o cambiando de leyes, como un mejoramiento para Carepa.

L: ¿usted cree que los políticos puedan ayudar y a aportar a construir la paz?

R: Depende, depende que clase de políticos, porque si es un político que no traiga paz sino que traiga guerra nada se hace, es un político que tenga paz y que sea temeroso a

Dios, porque tú sabes que las personas temerosas a Dios tienen una paz, si le temen a Dios tienen una paz.

L: Doña Raquel y usted cuáles creen que son los valores que deba tener la guerrilla o el ejército, si tienen alguno?

R: pues yo considero que deberían tener un dialogo y una paz, y que el gobierno le cumpla a la guerrilla como lo firmo, porque el hizo un acuerdo por allá con la guerrilla y yo quiero ver que eso se cumpla, porque si no se cumple esos compromisos que se hicieron las cosas se vuelven a empeorar y es mejor que eso se cumpla, que la guerrilla se tomen una paz con Dios, que se tomen un control, matar gente eso no es bueno, yo quisiera que hubiera una paz, tanto del gobierno como de la guerrilla, como del ejército.

L: ¿usted cree que en la época donde el conflicto era más latente, la guerrilla, los paramilitares, el estado, tenían una moral, valores?

R: eso si no le sé decir nada, porque yo igual nunca estuve entrevistada con ellos, yo no sé cómo manejaban ellos sus cosas, solo sé que ellos si participaban en las veredas, solo se eso.

L: ¿pero sumerce guarda algún rencor frente a ellos?

R: No, yo no guardo rencor frente a ellos, ni rencor con nadie porque yo ya soy una sierva de Dios , yo quiero que haiga una paz y le he pedido a Dios que me de paz entonces yo no tengo rencores a pesar de que ellos le hayan hecho daño a uno, uno tiene que tener un control y una paz con ellos y pedirle a Dios, que a ellos les dé una paz, una tranquilidad para que puedan sobrevivir porque yo le digo esto que, aquí sobre la tierra mandamos nosotros los seres humanos pero en el cielo manda Dios y Dios está viendo todo lo bueno y lo malo entonces yo no llevo un rencor con ellos, quisiera corazones limpios y gozosos.

L: Haciendo un recuento, sumerce es chocoana, ¿fue desplazada del choco más o menos a que edad?

R: yo fui desplazada del choco más o menos..., por ejemplo cuando mi mama nos desplazamos yo tenía 17 años, que nos desplazamos aquí a la zona de Urabá.

L: Es decir sumerce se desplazó con la mama, con el papa, con los hermanos?

R: No, apenas me desplace con mi mama y tres hermanos

L: ¿Y el resto se quedaron así?

R: Otros se fueron pa Bogotá, otros pa Cali así...

L: ¿y usted no volvió a saber de ellos?

R: Ellos a veces, pues el que se fue para Venezuela que hizo su hogar en Venezuela una vez vino y nos visitó y otra vez se fue y ya no hemos sabido más de ese y los otros están por ahí y tenemos otro que falleció hace poquito, pero ese si se quedó viviendo en el choco, vivía antiguamente en el choco y hace poquito que se murió en Medellín por una enfermedad que le dio.

L: ¿Entonces en ese tiempo fue desplazada por la guerrilla?

R: Si, allá así y me mataron mucha familia, ahí me mataron una tía, un tío, me mataron un poco de gente del choco que vivían allá y por eso nosotros nos desplazamos

L: ¿y por qué eligieron Carepa?

R: porque acá teníamos un tío, que ahorita mismo vive en Chigorodó, vive hace muchos años, lo de vivir acá en Urabá, nosotros llegamos a una finca que se llama la suerte, por los lados de Nueva Colonia. Y nosotros nos desplazamos de allá de donde mi tío y él nos recibió y allá estuvimos viviendo hasta que mama consiguió trabajo, ella trabajo unos días y otra vez se fue.

L: ¿se fue pa dónde?

R: otra vez pal choco.

L: ¿pero los dejó a ustedes acá?

R: Nos dejó acá

L: ¿y ella porque se devolvió?

R: Se devolvió de nuevo porque ella allá tenía otros hijos y se fue y como a los tres años volvió y cuando volvió se puso otra vez a trabajar y consiguió una casa que es la casa que está allí en el playón, ahí fue que ella se puso a trabajar y consiguió esa casa.

L: ¿y, no fue muy duro el cambio, de tener que salir del choco y tener que llegar aquí, donde un tío?

R: Muy duro, porque el que trabajaba era él (risas) y nosotros no trabajábamos, éramos muy pequeñas y también mi mamá en ese tiempo no nos dejaban trabajar.

L: yo pensé que en ese tiempo si trabajaban

R: Mi mamá decía, pónganse a cuidar los más chiquitos, ustedes me cuidan los pelados y yo trabajo, así decía mi mamá y yo nunca aprendí a trabajar así.

L: entonces cuando su mamá se devolvió, igual ustedes tampoco seguían trabajando, era su tío quien los mantenía?

R: Era el tío quien nos mantenía, ya después cuando salieron a vacaciones fue que yo me conocí con el papá de los pelados y me fui a vivir con él, vivimos tiempo con él.

L: y en ese tiempo ya estaba el conflicto, ya había guerrilla acá?

R: ¡uuuuu! mataban en las fincas.

L: Cuando sumerme llegó del choco igual encontró guerrilla acá en Carepa.

R: ¡uuuuuu! un poco.

L: ¿acá la gente a que le tenía más miedo?

R: Acá la gente le temía más a la guerrilla

L: ¿Acá estuvo Karina o quien comandaba la guerrilla?

R: Ella estuvo acá, pero pa` la parte alta, pa` piedras blancas, el cerro y eso que yo a esa mujer la conocí fue en la televisión porque yo así personalmente nunca la he llegado a ver.

L: ¿Entonces cuando el conflicto era latente era ella la que manejaba la guerrilla acá?

R: Si, era ella según dice la gente, no me crea que yo con esa señora ni se.

L: Listo, doña Raquel, si quiere agregar algo más, algún sentimiento.

R! Noooo hija!, yo no tengo sentimientos, el único sentimiento que tengo es que después de que nosotros teníamos parcelas y vivíamos lo mas de bien económicamente ya quedamos así y no tenemos nada.

L: ¿sus hijos no le hacen esas preguntas de cómo fue el conflicto y así?

R: si cuando uno hace la declaración, ellos le preguntan a uno.

L: sumerce declaro porque quiso ir a declarar o alguien le dijo vaya y declare.

R: No, yo quise declarar, porque pa` que le voy a mentir, yo estaba muy necesitada y yo dije señor si en algo nos va a ayudar pues yo voy a ir a declarar y declare sola.

L: ¿y uno donde declara?

R: yo declare en la personería de Carepa

L: ¿y la ayuda si le llega rápido?

R: No, no le digo que demoraron 4 años en darme la ayuda.

L: ¿pero usted considera doña Raquel, que además de la ayuda económica también sería muy importante una ayuda psicológica?

R: pues... también si

L: listo, muchísimas gracias.

R: A usted hija.

