

**Estrategia de laboratorio de comunicación popular en la comunidad universitaria a
través de la creación de un colectivo de estudios llamado
Colectivo Universitario Autogestionado de Comunicación Popular
CUAP
Entre el 2014 y el 2015**

Trabajo de grado para optar al título de Licenciado en educación popular

Autor:

Carlos David Murillo Carmona

**Universidad del Valle
Instituto de Educación y Pedagogía
Licenciatura en Educación Popular
Santiago de Cali
Junio 2019**

**Estrategia de laboratorio de comunicación popular en la comunidad universitaria a
través de la creación de un colectivo de estudios llamado
Colectivo Universitario Autogestionado de Comunicación Popular
CUAP
Entre el 2014 y el 2015**

**Director
German Eduardo Perdomo Abello**

**Universidad del Valle
Instituto de Educación y Pedagogía
Licenciatura en Educación Popular
Santiago de Cali
Junio 2019**

Tabla de Contenido

	Pág
Resumen.....	5
Palabras claves	5
Introducción	6
Capítulo I	9
Planteamiento del problema	9
Objetivos	10
Objetivo general	10
Objetivos específicos	10
Justificación.	11
Licenciatura en educación popular y su eje de comunicación	11
Capítulo II	17
Antecedentes	17
Historia de cuap	20
Transición del grupo de <i>Youtube</i> a <i>Facebook</i>	25
Cuap dentro del paro estudiantil del 2015	28
Experiencias metodológicas del autor en espacios no universitarios	33
Experiencia con grupos estudiantiles	35

Capítulo III	36
Marco teórico	36
Concepción epistemológica	41
Capítulo IV	42
Enfoque metodológico	42
Capítulo V	45
Metodología	45
Creación y funcionamiento de grupos estudiantiles en la universidad de valle	45
Grupos independientes, ¿qué hacer si no se tiene tutor(a)?	47
Dar continuidad a un grupo o colectivo estudiantil.	50
Metodología del laboratorio de comunicación popular desde la perspectiva CUAP...53	
Indagación-exploración	54
Formación-creación	54
Aplicación-exposición	56
Capítulo VI	58
Análisis e interpretación de resultados.	58
El comunicador popular según CUAP.....58	
¿El integrante del laboratorio tendría que estar formado en medios de comunicación?.....58	
¿Qué tipo de estrategias son coherentes con la educación popular?	59
¿Qué le queda a la comunidad?	59
Recomendaciones	61
Conclusiones	62
Referencias	65

RESUMEN

Este trabajo es la recopilación de la experiencia de dos años del COLECTIVO UNIVERSITARIO AUTOGESTIONADO DE COMUNICACIÓN POPULAR CUAP, grupo estudiantil de la comunidad universitaria de la Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia. Describe desde la conformación de grupos hasta el desarrollo de la metodología de investigación Acción, que plantea una forma de trabajo experimental llamada laboratorio de comunicación popular, en donde las estudiantas y estudiantes construyen productos comunicativos, a la vez que contribuyen a su formación como comunicadoras y comunicadores populares en su comunidad.

PALABRAS CLAVES:

Laboratorio, colectivo, educación popular, comunidad universitaria, participación, empoderamiento, audiencia, medios alternativos, redes sociales, plataformas virtuales.

Introducción

Este documento es el resultado de las vivencias del autor, en la creación y ejecución del Colectivo Auto gestionado de Comunicación Popular - CUAP, desarrollado con la comunidad de la Universidad del Valle- Campus Meléndez.,

El contenido de este texto da cuenta de la creación de un grupo estudiantil que a través de la comunicación popular, establecieron un “ laboratorio” como dispositivo, estrategia y metodología para trabajar con las estudiantas y los estudiantes, no en el sentido del laboratorio como espacio físico, un aula o un proyecto en sí; sino más bien como una forma de trabajo, una intención de experimentación y acción, de cobertura social y comunitaria, que buscaba la experiencia, y el análisis de las estrategias de comunicación concertadas y creadas desde el diálogo con la comunidad estudiantil.

La comunicación se aborda en este trabajo desde la perspectiva comunitaria que plantean los autores Lois L., AMati M., Isella J., (2014),

La comunicación es una práctica de los sujetos en una situación específica y un momento histórico particular. No son los medios que utilizamos los que definen esas prácticas sino los mismos sujetos. Por lo cual, cuando hablamos de la

comunicación, hablamos de una forma particular de relación social o -como bien planteaba una organización- del arte de transmitir y recibir mensajes estableciendo un diálogo y asumiendo que cuando hablamos de diálogo siempre hacemos referencia a la modificación tanto de una o de otro de forma no armoniosa... (Lois L., AMati M., Isella J.,2014)

Para este caso en particular CUAP , sería la organización *espacio de comunicación y tiene la potencialidad de transformar su propio entorno y re significar el sentido de sus prácticas y las de los demás actores comunitarios*(Lois L.,Amati M., Isella J., 2014).

En este trabajo, ubicado en el contexto de la educación popular, el autor no pretende entrar a definir qué productos son populares o no, sin embargo, se coloca en la línea de considerar lo popular del lado del reconocimiento de la diversidad , la construcción de conocimiento conjunto y empoderado desde la propia comunidad, desde los principios de autonomía y libertad pero sin entrar a atacar a un sector determinado de la población; por ejemplo, ¿un video o producto que salga de la comunidad es popular por el hecho de ser creado por ella?, la respuesta podría ser relativa; si una comunidad libre, Independiente y participativa crea un producto racista, machista, homófobo y discriminatorio, este producto no podría considerarse popular, aunque aplique la participación como estrategia empleada en la educación popular.

Las estrategias que utilizamos en educación popular son abiertas, flexibles, participativas, colectivas, prácticas y vivenciales, no son neutrales, se plantean desde un marco político, que implica la descolonización mental, la liberación de

estructuras opresivas y de dominación y la reflexión sobre nuestro accionar, avances y retrocesos, en nuestra vida cotidiana” (estrategias de educación popular, 2010)

El autor parte de su experiencia para exponer que la participación como estrategia o por sí sola, no legitima algo como popular, en el caso concreto de la comunicación, vamos a fijar con claridad los criterios para asumir un proceso de comunicación popular, empezando con el producto; su elaboración, el resultado y las formas como se llega a este resultado, también la forma como se socializa, se distribuye o se aplica el producto comunicativo. Tratando que sea un ecosistema popular en equilibrio.

Esta discusión es larga para una introducción, pero es necesario aclarar que la naturaleza abierta, flexible, participativa, colectiva, práctica y vivencial de este trabajo no lo autentican como “*popular*”; tampoco lo hacen; ni los productos; ni los procesos, el trabajo es popular por su enfoque y el respeto a las formas en conjunto, aclarando de nuevo que este trabajo es una vivencia, es una aproximación a elementos de comunicación popular del grupo CUAP.

El reto es condensar el conjunto de los aprendizajes propios y lo que estos le aportaron al autor, como Educador Popular y le aportarán a su práctica profesional, en la búsqueda de la formación interdisciplinaria, pensando en el crecimiento personal y tomando la comunicación como vehículo dinamizador de propuestas y proyectos.

CAPÍTULO I:

Planteamiento del problema.

¿Cómo la existencia de un colectivo de comunicación popular puede aportar a la formación de comunicadores populares en la comunidad universitaria de la universidad del valle?

La primera idea de este trabajo de grado, iba a ser una propuesta para el Laboratorio de Comunicación y Educación del Instituto de Educación y Pedagogía, de la Universidad el Valle: dotar de herramientas funcionales y operativas al laboratorio y hacer el proyecto para su funcionamiento, sin embargo, no fue posible trabajar con dicho laboratorio.

La idea de la formación de comunicadoras y comunicadores populares seguía en la cabeza del autor, quien quería desarrollar un laboratorio como una estrategia para aplicar en el trabajo en comunidad, CUAP(Colectivo Auto gestionado de Comunicación Popular); en ese caso sólo hubiese sido un insumo experimental para luego llevarlo a una comunidad objetivo, el plan sería, ensayar, probar instrumentos y elementos comunicativos en CUAP y luego aplicarlos en trabajos de campo, con la ambición de llevar a la comunidad un trabajo más elaborado. Esto se intentó. Se emplearon dos semestres en contactos y acercamientos, indagación, reuniones, propuestas, análisis, cronogramas y algunas actividades. Pero no pudo llegar hasta las comunidades en este periodo de tiempo.

Esto no fue tiempo perdido, hubo aprendizajes, encuentros y desencuentros, que evidenciaron que los trabajadoras y mediadoras o líderes y lideresas de las comunidades y entornos sociales de trabajo, generalmente no cuentan con elementos prácticos que les permitan hacerse cargo de la comunicación de forma autónoma y participativa, y que los profesionales de diferentes disciplinas, deberían tener elementos de comunicación popular en su formación universitaria que facilite los procesos comunicativos en su qué hacer en el trabajo con su comunidad.

Es aquí cuando se plantea este trabajo para mostrar la experiencia CUAP, como un aporte a la formación y la participación en comunidad universitaria.

OBJETIVOS.

Objetivo General

- Reflexionar acerca de la creación y el accionar de un colectivo de comunicación popular en la Universidad del Valle

Objetivos Específicos

- Contextualizar y develar el ejercicio de educación popular en las experiencias de comunicación popular, del colectivo CUAP entre 2014 y el 2015

- Describir el proceso de creación del colectivo de comunicación popular CUAP.
- Dar cuenta de los aprendizajes adquiridos en la experiencia inicial del colectivo de Comunicación Popular CUAP, hasta el 2015.

JUSTIFICACIÓN.

Licenciatura en Educación popular y su eje de comunicación

En septiembre del 2012, siendo David Murillo estudiante de segundo semestre de Licenciatura en Educación Popular, se estaba adelantando la discusión de una reforma curricular en la carrera. Esta discusión se extendía a las estudiantas y los estudiantes, quienes eran citados a charlas informativas y otras actividades. En dichas charlas, se hacía el llamado a formar parte de los grupos de trabajo de la nueva propuesta del pensum para los futuros licenciados.

Aunque podría ser que estas reuniones con las estudiantas y los estudiantes, fuese un mero formalismo para la aprobación de esta nueva reforma, las estudiantas y los estudiantes y sus propuestas no fueron relevantes, es algo normal de aceptar, algunos acababan de empezar la carrera y el documento existente era respaldado por los académicos y teóricos, quienes se encargaron de escribirla, redactarla, presentarla y defenderla ante las estudiantas y los estudiantes y la institución (Universidad del Valle).

Según los intereses del autor, una de las posibles propuestas para hacer, en la reforma del currículo, era que en las líneas de formación de un Educador Popular en Univalle, hubiese existido un eje más fuerte en la comunicación popular, pues solo hay tres cursos (de más de 40) que tocaron el tema: (1) comunicación y Educación; (2) estrategias de comunicación popular y (3) comunicación cultural y movilización social.

Aunque por otro lado la malla curricular tenía tres ejes: (i) Educación y Pedagogía; (ii) Desarrollo y Participación, y (iii) Cultura y comunicación (Proyecto Educativo del Programa, PEP, febrero 2015). Es decir, “comunicación” está contenida en los ejes, sin embargo no llega a ser ni el 7,5 % de la carga académica (en proporción al total de cursos de un educador popular). Estos ejes son posibles frentes de trabajo de un educador popular, por esta razón este trabajo está dirigido a enriquecer el eje de comunicación, por lo tanto, está direccionado a ampliar el contenido en el eje de comunicación y a la formación de las estudiantas y los estudiantes como comunicadoras y comunicadores populares.

En esos momentos el autor, no tenía ni las herramientas académicas ni retóricas para exponer rápidamente un proyecto serio de reforma para complementar la nueva malla curricular, entonces en una forma alternativa, inició su propio proceso formativo, que al final pudiese arrojar luces sobre: ¿cómo poder intervenir en la formación del educador popular? ¿Cómo aportar más elementos de comunicación?, no solo en lo teórico, sino más bien desde lo práctico.

Con esta idea empieza el proceso mental de CUAP y el compromiso inicial de este trabajo de grado: aceptando la invitación a formar parte de la discusión de la nueva malla curricular; no solo desde el momento coyuntural, sino desde un proceso a largo plazo.

Aclarando que CUAP como proceso, no es un semillero de investigación social, aunque trata de recorrer caminos comunes en la formación de las estudiantas y los estudiantes como investigadores sociales, para decirlo en las palabras de otros: Durante el desarrollo de los procesos alternativos de formación en investigación social se ha podido detectar algunos objetivos que ordenan y orientan la acción. Las personas involucradas en estas prácticas formativas buscan inicialmente formar una comunidad de investigación (Lipman, 1998: 57) o comunidad de práctica (Wenger, 2001: 69), caracterizada por unos objetivos y procedimientos comunes que animan a las estudiantas y los estudiantes a pensar sobre la realidad social y les ayudan a entender que el conocimiento que se alcanza sobre ella se nos presenta vago, descontextualizado, ambiguo y, a veces, erróneo. Igualmente, se pretende que las estudiantas y los estudiantes se abran a relaciones teóricas, metodológicas y operativas multidisciplinares, dada la pluralidad de disciplinas que pueden aportar a los ejercicios de investigación, ya que brindan algo en la delimitación, problematización y comprensión del objeto estudio. A lo largo de la formación se espera que las y los participantes sean reflexivos y que vayan desarrollando las capacidades de interrogar, describir, inferir y expresar las comprensiones alcanzadas, tanto temáticas, como metodológicas (L. Cendales, M. Mejía y J. Muñoz, febrero de 2013).

CUAP es un proceso formativo auto gestionado y alternativo de investigación social, orientado desde la educación popular, con la esperanza de generar espacios de

reflexión y que las estudiantas y los estudiantes pertenecientes al colectivo, tengan opinión crítica en la comunidad universitaria; los contenidos muestran un compendio de ideas relacionadas con su realidad social.

El interés de este trabajo está centrado en algunos proyectos de “medios comunitarios”, más cercanos, directamente desde una comunicación comunitaria y popular, buscando la autonomía para el desarrollo de la comunicación y de medios más cercanos a cada comunidad.

La experiencia en CUAP, busca acercar los elementos comunicacionales alternativos, a las estudiantas y los estudiantes de la universidad, a través de la construcción de conocimiento colectivo, en el medio escrito y audiovisual dirigido a las redes como YouTube, Instagram y Facebook, con la potencialidad de acceder a otros medios, como la televisión regional y la radio, por medio de aliados institucionales como el canal universitario y la emisora de la Universidad. En este caso la estrategia de CUAP para formar comunicadoras y comunicadores populares en la Universidad sirve para participar en estos medios con propuestas desde las estudiantas y estudiantes.

Ya en términos de la educación popular, el plan de licenciatura en educación popular posee una línea de desarrollo temático en el área de la comunicación, desde lo teórico, el proceso del colectivo de la estrategia CUAP, se centra en el carácter práctico del aprendizaje, y de cómo el educador popular podría aplicar este conocimiento de comunicación en la comunidad, cuando llega a ella o vive en ella y desarrolla planes de trabajo, hermosos proyectos con sus propias expectativas, pero para llevar a cabo sus planes, implementar sus proyectos y llenar esas expectativas, es necesario comunicar a la

comunidad y su entorno el cómo hace lo que hace, además, tiene que encontrar respuesta favorable a lo que hace (que lo acoja la comunidad).

Se podría pensar que los proyectos acuñados como “de Educación Popular” por si solos, ya tendrían que estar bien recibidos por la comunidad (proyectos participativos, empoderados, independientes, etc.), pero siendo realistas, si el proyecto se comunica por medio de estrategias que no tienen nada que ver con la E.P., podría desdibujar el proyecto, por ejemplo: se utiliza como medio de comunicación al señor con el megáfono, y sin saberlo es odiado porque es intrusivo y además el que lo hace, es el primo lejano del alcalde corrupto o se ha portado mal con la comunidad y la gente sabe que no es participativo, inclusivo, concertado, etc., y esto presupone un problema para que el mensaje, que beneficia a la comunidad, sea bien recibido. Tratando de evitar estos inconvenientes el trabajo con CUAP parte entonces de la premisa: ¿es el comunicador popular el encargado de la implementación de la Comunicación Popular?; quien tenga esta tarea, tendrá que investigar y saber de forma concertada como y cuando intervenir y elegir las formas de comunicar que más se adapten a cada comunidad, luego con las herramientas y los saberes propios y de la comunidad, se combinan y proponen acciones comunicativas, esta acción concertada, producto de la reflexión, tal vez acrecentaría la efectividad de los medios y estrategias empleados para socializar, en primer instancia las bondades y beneficios de la propuesta, el proyecto o iniciativa de comunicación popular.

En la introducción se nombra que la estrategia “Laboratorio de Comunicación Popular” no es un espacio físico, hay que especificar que su implementación puede dar como resultado la utilización de un ambiente asignado para fines operativos, al que se le

puede llamar también laboratorio, sala de comunicaciones, centro de comunicación comunitario, cuya construcción o implementación estaría a cargo de la comunidad y no del comunicador o educador popular, pero dicho profesional debe estar preparado desde la experiencia y el conocimiento para aprovechar al máximo las capacidades comunicativas de la comunidad.

Ya en la propia comunidad de la Universidad del Valle, CUAP brinda a las organizaciones y grupos de la Universidad un acompañamiento sistematizado de las acciones y las actividades, es decir, contribuye desde la praxis a la comunicación en el medio universitario; CUAP, es un grupo estudiantil o grupo de estudios, tomado del modelo de participación ciudadana en la comunidad universitaria, así como en los barrios, las asociaciones de vecinos, que da cuenta de la organización y participación ciudadana como mecanismo básico de ejercicio de ciudadanía. En la Universidad son los grupos estudiantiles, que a través de proyectos y actividades completan el misional de Universidad: formación integral de profesionales críticos y acordes con las necesidades de la sociedad.

En torno a esta experiencia, se ha creado un grupo participativo, concertado y dinámico, de estudios y de creación colectiva de conocimiento, y se dan bases para la conformación de más propuestas con estas características en la comunidad universitaria de la Universidad del Valle.

CAPÍTULO II:

Antecedentes

Otros proyectos de referencia

En el caso de la radio comunitaria existe una experiencia realizada por Torres (2010), en la cual se ve aplicada y reflejada la IA (Investigación Acción, más adelante se ahondará en este concepto). La comunidad de Orito en el Cauca, desarrolló de forma asistida, participativa y asamblearia un plan de Comunicación Popular, consiguiendo promover y desarrollar actitudes positivas y tolerantes al interior de la comunidad. En esta experiencia no solo primaban los productos comunicativos, sino que, además, el proceso hizo que la comunidad se apropiase de lo que quería decir.

Este proceso se llevó a cabo en una comunidad, pero en el caso de CUAP, la comunidad es académica, institucional, por así decirlo, por esto fue bueno ver cómo se aplicó esta estrategia de Comunicación, dentro de la institucionalidad educativa, Lobo (2008) introdujo el uso del video como herramienta para acercar al currículo y sus contenidos a las estudiantas y los estudiantes, este proyecto además mejoró la capacidad de análisis de las y los participantes sobre los temas tratados.

Otra de las investigaciones consultadas, fue la realizada por Restrepo y Vega (2012) denominada: Experiencia educativa con el periodismo escrito en la Escuela de Comunicación Popular de la Corporación Educativa y Cultural Simón Bolívar de Medellín,

donde se abordan los intereses y necesidades de la comunidad desde una institución educativa, mediante el uso del periodismo escrito; permitiendo una interacción más informal entre el indagador y el indagado y además un intercambio cultural mediante el diálogo, facilitando el reconocimiento de la realidad social y el contexto en el que se encuentran.

El principal reto al que se enfrentaron las educadoras y los educadores de esta institución, fue la heterogeneidad de los grupos con los que trabajaron, aparte de la diferencia en edades, había diferencias culturales y socioeconómicas, pero la comunicación popular tiene la capacidad de armonizar las diferencias y aportar el trabajo desde pares e impares. Bonito trabajo y en nuestro contexto actual, totalmente pertinente.

Otro trabajo de investigación referente al uso de la radio como medio de comunicación para afrontar una problemática social directa es: Restitución de tierras. La Cigarra Montemariana - Un programa radial para la difusión pedagógica de la Ley de víctimas y restitución de tierras en el municipio de El Carmen de Bolívar- Bolívar, realizado por Leguía (2014) permite resaltar la importancia de agentes activos y participativos en estos procesos, ya pertenecientes a contextos comunitarios, educativos o a ambos. La metodología empleada en este trabajo de investigación hace uso de la IA (Investigación Acción) así poner en marcha un programa radial que permita la promoción y difusión de mecanismos de justicia transicional.

Hay unos antecedentes más que vale la pena introducir en este documento: uno, es un trabajo de pregrado llamado “Facebook como un lenguaje lúdico-creativo

tecnomediado”, el caso de Gótico y Marcel Duchamp” realizado por Velasco (2013); en este trabajo se observa un arduo proceso de investigación, y recolección de datos específicos de dicha red social, con el objetivo de caracterizar y reconocer como ciertas prácticas, de un par de jóvenes en particular, son reflejo de sus necesidades como persona, de sus sentires, de sus anhelos de todo tipo; y finalmente, cómo utilizar esta información para ponerla en relación con los problemas pedagógicos que genera la actividad recreativa. En el caso de CUAP, cabe adelantar que Facebook por cuestiones técnicas, es la plataforma que más utiliza.

El trabajo de maestría denominado “Creatividad política y convergencia digital: un estudio sobre la página Web de la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca NASA-ACIN”, presentada por Henao (2010), en la que se describe la página web de la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca Nasa-ACIN, haciendo énfasis en la creatividad política y la convergencia digital. En este trabajo se resalta el uso de esta herramienta de los Nuevos Repertorios Tecnológicos para el beneficio de dicha comunidad y el desarrollo de la comunicación en la misma; exaltando la importancia que las Tecnologías de la Información han tomado al interior de ella, observando también, un uso de tal herramienta como lo son las páginas web, es importante resaltar que en ese momento era innovador utilizar las páginas web como herramientas de comunicación para un bien común.

Otros antecedentes no tan académicos, son las páginas o comunidades de las estudiantas y estudiantes que generan contenido independiente. En el caso de las Universidades de Colombia, se ha dado el fenómeno de las paginas denominadas

“confesionarios”, llamadas así porque en su título tiene la palabra Confesiones, son fanpage’s (páginas de fans de algo o alguien) o grupos de Facebook (comunidad virtual), en los que una comunidad publica contenidos de índole local, como propuestas a otras estudiantas y estudiantes, chistes, burlas y críticas, entre otras cosas.

Estos contenidos normalmente se hacen desde el anonimato y los administradores los reproducen como editores mediadores entre el mensaje y la comunidad. Se puede citar por ejemplo: Confesiones UNAL, (fundada en 2005), confesiones Univalle (fundada en 2013) y por último una transformación de fanpage a grupo denominado: “confecciones y capuchos”, por ser un grupo, no una fan page, no tienen ciertas restricciones, los post o publicaciones en las páginas tienen que ser aprobadas por los denominados administradores de la página y además Facebook, la empresa, bloquea las páginas que sean denunciadas por usuarios o usuarias de esta red, estas denuncias provocaron el bloqueo o cierre de las fanpages, por tanto muchas de estas comunidades migraron a los grupos, que por ser privados, Facebook, la empresa, no puede bloquearlos o intervenirlos.

En el caso de CUAP, se han visto beneficiados de estas otras propuestas, pues constantemente los miembros comparten los videos y publicaciones en los grupos y fanpage de la comunidad universitaria.

Historia de CUAP

David Murillo, autor de este trabajo y fundador del colectivo, estaba cursando la asignatura “Comunicación y Educación”, dictado por la profesora Victoria Valencia, quien,

en una de sus clases, llevó a las estudiantes y los estudiantes a un salón del último edificio de la Universidad, y lo llamó el “Laboratorio de Comunicación y educación del Instituto de Educación y Pedagogía (IEP)”.

En agosto del 2012, el laboratorio como tal, no funcionaba, las mesas sucias, los computadores casi dañados y unos pocos armarios. El salón no era impresionante, pero el concepto del laboratorio, en especial la posibilidad de crear conocimiento a través de la práctica, Ensayo –Evaluación- resultado, se mostraba como una herramienta muy poderosa para un proceso pedagógico.

Dada la situación de desuso de aquel espacio, fue necesario elaborar una propuesta unida al tema, para tratar de salvar el laboratorio, pero por las formas institucionales de la Universidad, no podía ser un sólo estudiante quien hiciese tal tarea. Allí es donde llega CUAP como estrategia de participación estudiantil. Con algunos compañeros, David Murillo y un grupo de estudiantes y estudiantes: Lizeth Cuadros, Rosalba Ariza, Angie Molina, Carmen Vargas, Luis Felipe Fernández y Luis Uriel Ramírez, registraron el grupo y lo denominaron “colectivo”.

Es importante aclarar que el colectivo fue creado sólo para pedir que el laboratorio se re-abriese para las estudiantes y los estudiantes. Efectivamente, la petición tuvo eco, se reabrió el laboratorio y el grupo creado podía funcionar con la intención de hacer experimentación en la comunicación popular. El objetivo era tener un espacio físico para experimentar, sin importar el resultado, solo el proceso.

Después de reabrir el laboratorio e intentar llevar a cabo algunas propuestas de profesoras y profesores, estudiantas y estudiantes, el colectivo sale del laboratorio (enero de 2014) y ya no cuenta más con este espacio físico. Fue una oportunidad para que el colectivo, ya no fuese un artificio institucional, ahora sería un grupo activo en la comunidad universitaria, y se liberaría de ciertas restricciones que tenía el laboratorio (horarios limitados y la exclusión de las estudiantas y estudiantes no pertenecientes al IEP). Además, el laboratorio se hizo más flexible y más cercano a las realidades de la comunidad universitaria. Por ser un grupo registrado en la Vicerrectoría de Bienestar de la Universidad, era posible acceder a una monitoria de ésta dependencia y a espacios mucho más cercanos y libres, que permitían el acceso a estudiantas y estudiantes de otras carreras, dotando al proyecto de un carácter multidisciplinar.

CUAP ha sido integrado por un abanico de personas y experiencias, de carácter multidisciplinar, pero no hay una relación desde lo teórico y lo metodológico con el objeto de estudio o con sus estudios particulares (las carreras que estudian los miembros), es decir si CUAP fuese un grupo o semillero de investigación, como lo plantea Cendales, Mejía y Muñoz (2013), tendríamos que desarrollar las capacidades de interrogar, describir, inferir y expresar las comprensiones alcanzadas, tanto temáticas, como metodológicas, cosa que no se hace del todo, más bien se perfeccionan ciertos saberes y procedimientos que se repiten cíclicamente, acompasado con el ciclo de permanencia de los miembros del colectivo, por ejemplo: un estudiante de electrónica, hace reportajes, aprende manejo de cámara, cada semestre se hace el mismo manejo de la teoría para manejar la cámara, no se le pide al estudiante que aplique sus aprendizajes en electrónica en el mejoramiento de su manejo de

cámara, y él aporta necesariamente a la formación de otros compañeros, y al desarrollo de nuevas prácticas o métodos.

Inicialmente se plantea CUAP como grupo de trabajo estudiantil, funcionaba como un espacio de participación, separándolo de los productos comunicativos, es decir, el colectivo como tal, en la realización de contenidos se asignaban roles (director, cámara, presentador) que no necesariamente son los mismos roles del colectivo, el director de CUAP no toma decisiones en la producción de un reportaje.

Para explicarlo, se toma el ejemplo del primer grupo de estudiantas(es) de CUAP (primer semestre de 2014): Javier Belalcázar, Vanessa Torres, Rosalba Ariza, Natalia Vélez, Angie Camacho, Isabella Gluschankoff, Leonardo Marulanda, David Bustos, Claudia Ríos y Cindy Martínez. Ellos querían hacer un magazine, al cual llamaron: “la cosa ésta”, el colectivo decidió el nombre, construyó el set de grabaciones (imagen 1) y postuló los temas a tratar. En este magazine se hacían reportajes y se asignaban roles como en una producción audiovisual: productor, cámara, director, presentador y editor.

“La Cosa Esta”, se transmitía en directo por YouTube, desde el auditorio del CREE de la Universidad del Valle, luego se hacía una versión editada que se subía a YouTube y se publicaba en la fan page de Facebook. Cada semana se hacían reportajes de diferentes temas propuestos en las reuniones del colectivo.



Imagen 1. colectivo fabricando el set de grabación de la Cosa esta -Magazine

Las dinámicas de los grupos estudiantiles cambian según pasa el tiempo, los ritmos son determinados por los exámenes y las actividades extracurriculares pasan a segundo plano según se avanza en la carrera. La segunda tanda de integrantes e integrantes se ve influenciada por el momento coyuntural, el Hospital Universitario del Valle, asociado a la Universidad del Valle, fue amenazado con el cierre, las estudiantas y estudiantes protestaron e iniciaron un movimiento de apoyo al hospital, con marchas, asambleas, paros y peregrinación a la capital. En esta etapa CUAP, transmitía por YouTube las asambleas y reportajes de contenido político y en concordancia con la situación.

De regreso a la línea temporal, primer semestre de 2015, sucede un relevo en la participación, solo queda Javier y Vanessa y entran Alejandro Restrepo, Ángela Ramos,

Lina Prado, Ashley Rubio, Camilo Ramírez, Vanessa Cuero, Alejandra León, Vanessa de la Cruz, Yesid Cortes, Valentina c. Cárdena, deciden unificar CUAP como generador de contenidos, es decir, antes CUAP producía contenidos que, en su forma y contenido, eran ajenos al colectivo como tal, un magazine o una transmisión por ejemplo no eran propiedad intelectual del grupo, sino de los productores delegados, comités de trabajo o proyectos personales de las integrantes y los integrantes.

Para el magazine, las estudiantas y los estudiantes ejercieron los roles de producción asignados por CUAP y para las transmisiones, solo era documentación (Las asambleas no podían ser modificadas por el colectivo, no podría expresar algo excepto lo que sucedía en tiempo real). En la nueva y última etapa del colectivo, todos los contenidos son producidos por el colectivo: reportajes, series o memes (publicaciones de imagen o texto que expresa crítica, humor o sátira), todos cuentan ahora con el sello del colectivo como tal, y de ser el caso con la responsabilidad de lo que se expresa.

Transición del grupo de *Youtube* a *Facebook*

En internet existe dos términos importantes para este trabajo, uno es lo que se llama; Segmentación, significa que una publicación llega a un determinado público (edades), más que a otro, Facebook, por ejemplo, usa esta segmentación para vender su producto estrella, la publicidad (esas ventanitas que salen al lado de tu perfil). El otro término es la fragmentación, para ser más específicos, fragmentación de audiencias, viene de la comunicación social anterior a las nuevas tecnologías, como dice German Arango (2013):

el término fragmentación de audiencias ha surgido como una taxonomía recurrente para fijar diferencias entre las configuraciones de la comunicación masiva del siglo pasado y la comunicación mediada del presente (Webster, 2005; Chaffee & Metzger, 2001). Si hablamos de la fragmentación de las audiencias, sugerimos implícitamente una revisión del concepto audiencia entendida como una enorme masa amorfa, heterogénea, incomunicada y aislada entre sí por diferentes ambientes privados que determinan los contextos de su comportamiento (Webster & Ksiazek, 2012). En otras palabras, abandonamos la representación de esa audiencia incomunicada que sólo se sienta, ve y escucha lo que los medios le ofrecen (Branston, 1997, p. 105)''.

Esta actualización del término fragmentación y audiencia, viene muy bien para diferenciar que antes las audiencias eran esa masa casi amorfa e impersonal que solo recibía el mensaje, pero en internet la cosa cambia, la comunicación es participativa, interactiva y selectiva, la audiencia elige qué quiere ver y dónde lo ve. Para el Doctor Arango (Arango, 2013, p.106):

Como propuesta desde el paradigma investigativo, la fragmentación de audiencias constituye precisamente ese ejercicio de separar intencionalmente a las personas de la masa como concepto, para aproximarnos al conocimiento de seres específicos, con características predeterminadas, quienes se convierten en sujetos de exploración e indagación por parte del investigador, con fines y propósitos claramente establecidos. (Arango, 2013, p.106)

Este trabajo va en otro sentido, no se hace una investigación con respecto a la fragmentación de público de CUAP, pero existe una reflexión con el grupo de estudiantas y estudiantes del colectivo sobre este tema, los miembros observan que el Facebook tenía más audiencia que el YouTube, y en la búsqueda de respuestas encontramos una razón técnica, nuestra audiencia no solo era fragmentada por la plataforma utilizada (YouTube, Facebook), también la fragmentaba el dispositivo (computador, teléfono móvil), nuestra audiencia veía más los contenidos desde los celulares que en los computadores, además Facebook es una plataforma que las compañías de telefonía celular ofrecen de manera ilimitada, por tanto nuestro público, estudiantas y estudiantes universitarios sin recursos propios, optaban por esta opción más barata. Por eso el trabajo del colectivo en los últimos años se centra en la plataforma Facebook.

El colectivo se ha empoderado en la red con propuestas audiovisuales alternativas, en su fan page en Facebook cuenta con más de 8.000 seguidores, videos con más de 300.000 reproducciones, convirtiéndose en un referente para las estudiantas y los estudiantes y brindando un espacio abierto, participativo y concertado para: trabajadoras y trabajadores, profesoras y profesores, estudiantas y estudiantes de todas las carreras.

La metodología de trabajo es asamblearia y las formas de organización horizontales, todos los miembros participan en la indagación, creación y desarrollo de los productos comunicativos, mi trabajo ha sido de director, guía y formador, dando los recursos técnicos (prestando las cámaras y micrófonos) y aportando lineamientos de trabajo y organización. Pero más adelante hablaremos de la metodología utilizada para llegar a estos frutos que son

el producto de un proceso de ensayo heredado de la ambición inicial de hacer un laboratorio de comunicación popular.

CUAP dentro del paro estudiantil del 2015



Imagen 2. Transmisión de asamblea, más de mil asistentes, 545 por el canal de CUAP. Octubre 2015.

La labor de CUACP dentro del paro estudiantil que inició el 23 de septiembre del 2015, fue ampliar los canales de comunicación, no solo para la comunidad universitaria, sino para la comunidad caleña y Vallecaucana, Brindando información de primera mano, desde el lugar de los hechos: la crisis del HUV, las posturas del estudiantado Univalluno, mostrando que el paro no se trataba de *una excusa más para perder clases*.

Además de esto, CUAP retroalimentaba el proceso de participación a través de los comentarios de los videos en directo, en las asambleas, sirviendo de mediadores, haciendo llegar a la mesa de la asamblea, las preguntas e ideas de los que por alguna razón no podían llegar de forma presencial, pero participaban gracias al canal virtual.

Los siguientes cuadros relacionan las publicaciones y el alcance de las mismas en la temporada del paro estudiantil.

Cuadro 1

Fecha	PUBLICACIONES EN FACEBOOK	VISTAS	COMPARTIDA
25 de sept	Dada la coyuntura, vamos a unirnos a la causa desde la comunicación popular transmitiendo la Asamblea	84	
1 de oct	VAMOS A INTENTAR TRANSMITIR LA ASAMBLEA, VIERNES 2, 8:00 AM	83	4
3 de oct	Asamblea Estudiantil 2 de Oct, 2015	81	7
9 de oct	Emisión en directo de CUACP	77	
10 de oct	próximas actividades del grupo	75	8
10 de oct	SITUACION HOY DEL HUV , AUN SE	148	1

	<u>PUEDE SALVAR EL SEMESTRE, NO DEJEMOS MORIR EL HOSPITAL.#somoshuv</u>		
<u>11 de oct</u>	<u>ASAMBLEA VIRTUAL DEL IEP.</u>	73	
<u>11 de oct</u>	<u>APERTURA DE ASAMBLEA VIRTUAL DEL IEP.</u>	73	
<u>13 de oct</u>	primera prueba piloto que se hizo de la iniciativa de los compañeros de Educación popular	76	22
<u>15 de oct</u>	grandes debates en la Universidad del Valle sede San Fernando - Auditorio "Ives Chatain".	69	
<u>20 de oct</u>	convoca una jornada de manillas 10:30 am IEP.	71	
<u>22 de oct</u>	Asamblea	70	
<u>22 de oct</u>	SI O NO, LEVANTAMOS EL PARO Y PORQUE	71	
<u>23 de oct</u>	<u>https://youtu.be/ GT_CMjFVXA (reporte desde la asamblea)</u>	69	
<u>23 de oct</u>	<u>Elección de voceros - asamblea 23 oct</u>	69	1
23 de oct	Convocatoria: ASAMBLEA (PRESENCIAL) IEP LUNES 26 DE OCTUBRE, 10AM, ENCUENTRO: ENTRADA IEP.	138	
<u>24 de oct</u>	<u>Asamblea 23 oct - Reporte Para IEP</u>	64	

27 de oct	Taller de transmisión en vivo	64	
28 de oct	Asamblea del 28 de octubre - 1 parte	59	
28 de oct	el tema paro quedo para el viernes a las 2 pm. Asamblea extraordinaria. ya esta el video de la transmision	64	
29 de oct	Asamblea del 28 de octubre - completa	57	
31 de oct	Asamblea 30 de Octubre	53	
2 de nov	Interesados en colaborar en acción comunicativa agresiva en pro de salvar el HUV, por favor comunicarse por interno.	54	
6 de nov	Estamos en Medellín, si alguien tiene whatsapp ilimitado y me llama desde allí yo podría transmitir el audio. Pero estamos en esas.	50	
10 de nov	Noticias del HUV	54	1
11 de nov	publicidad en redes con fotos	97	6
11 de nov	https://m.youtube.com/watch?feature=youtu.be&v=QuQlXkD8WpU#	40	
22 de dic	Asamblea 22 diciembre	23	

Cuadro 2.

PUBLICACIONES EN YOUTUBE CANAL CUACP	REPRODUCCION
--------------------------------------	--------------

	ES
Asamblea Estudiantil (1 parte) - 2 de Oct, 2015 - Emisión en directo de CUACP	447
Carolina Corcho tema HUV Asamblea Estudiantil 2 de oct	253
Asamblea Estudiantil (2 parte) - 2 de Oct, 2015 - Emisión en directo de CUACP	198
Asamblea Estudiantil - 9 octubre	398
Situación HUV Hoy sabado 10 de Octubre	1.185
APERTURA DE ASAMBLEA VIRTUAL DEL IEP. 1 PARTE	132
APERTURA DE ASAMBLEA VIRTUAL DEL IEP. 2 PARTE	174
Asamblea de Padres Miércoles 14	39
Reporte desde la Asamblea 23 Octubre HD	293
Asamblea 23 oct	214
Asamblea del 28 de octubre 2 parte (final)	224
Asamblea 30 de Oct	489
Asamblea 6 de Nov	537
Asamblea Estudiantil 22 de Diciembre	27

Cuadro 3.

RESULTADOS	
TOTAL VISUALIZACIONES	2006
TOTAL MATERIAL COMPARTIDO	50

total de visualizaciones del canal tema HUV	4610
TOTAL INTERACCIONES (YOUTUBE+FACE)	6666

En los cuadros 1, 2 y 3, se ve como CUAP contribuyó a la participación con 6.666 interacciones en red, el análisis de esta participación es un tema que puede arrojar luces y nuevos caminos en la participación virtual, militancia digital y política, pero eso sería tema de otro trabajo de grado.

Experiencias metodológicas del autor en espacios no universitarios

CUAP como idea inicial, era un laboratorio de prueba en la Universidad y sus resultados se aplicarían en otras comunidades, esto no fue así, pero el autor trabajó como productor y creador de contenidos, e hizo algunos adelantos y experimentos con proyectos para dos comunidades, todo esto acompañado en mayor o menor medida por el colectivo. El primero fue el proyecto “Erase una vez Malpelo”, proyecto que diseñó y desarrolló para la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional (APC) , Conservación Internacional(CI) , Fundación Malpelo y otros ecosistemas Marinos y Parques Naturales Nacionales de Colombia(PNNC).

Normalmente las empresas y fundaciones contratan a un comunicador para que haga un producto comunicativo con cierta temática, desde la postura de quien contrata y paga, en la experiencia del autor como productor audiovisual y desarrollador de contenidos,

este producto tiene la estética, el contenido y la intencionalidad de un solo sector del proyecto. Érase una vez Malpelo fue la experiencia piloto en la que los niños y jóvenes de la comunidad de Buenaventura, Juanchaco y Ladrilleros contribuyeron creativamente al producto comunicativo final. Todos ganaron, pues se visibilizó la problemática del santuario de la isla de Malpelo, patrimonio ecológico de la humanidad (UNESCO, 2006) y la comunidad aportó un hermoso libro de cuentos.

En este proyecto aplicó una estrategia, parecida al laboratorio, se hizo un recorrido por las instituciones educativas, se impartieron conferencias y charlas por expertos (Parques Naturales Nacionales) sobre la problemática ambiental de la isla y luego se hizo un concurso, pidiendo a las estudiantas y los estudiantes que realizasen un escrito sobre lo aprendido en las charlas impartidas, luego se cerró el proyecto con un evento con toda la comunidad, donde los trabajos ganadores se expusieron física y escénicamente (lectura escénica, cuentearía y teatro)

Otra experiencia que aportó a la consecución del laboratorio de comunicación, fue un proyecto que diseñó para Whitley Foundation(WTF) y El Parque Natural Nacional Sanquianga, llamado “Feria del Manglar”, ejecutado en cinco poblaciones costeras del pacífico Caucano. La formación inicial se hizo apoyada en las instituciones educativas, se aportaban conocimientos en dos áreas; el cuidado del Ambiente y formación básica en: actuación para video, títeres y música. Después de la formación, los diferentes grupos desarrollaron productos comunicativos que expusieron en el evento final que le daba nombre al proyecto “La feria del Manglar”, punto de encuentro lúdico entre las comunidades y un espacio de reflexión en temas ambientales y de conservación.

Experiencia con grupos estudiantiles

El autor fue Fundador y cofundador de múltiples grupos Estudiantiles en la Universidad del Valle: GEA, grupo de Estudios Astronómicos (1992), El Perol, Grupo de narración oral (1993), CEFC consejo estudiantil de la facultad de ciencias (1994, este consejo fue conformado por estudiantas y estudiantes que remplazaron la figura de un representante estudiantil por un grupo de trabajo) y para terminar CUAP; Colectivo Universitario Auto gestionado de Comunicación Popular (2013). El grupo de narración oral El Perol, es el tercer grupo más antiguo de la Universidad, después del Grupo Carmen López y el Coro Magno, pero es de aclarar que estos grupos fueron fundados y dirigidos por profesoras y profesores, el Perol lleva 26 años como iniciativa de las estudiantas y los estudiantes y sólo en el 2016, se logra la aprobación de un profesional para dirigirlo, ahora el autor trabaja para la Universidad como contratista docente en el área de cultura de la Vicerrectoría de Bienestar Universitario.

CAPÍTULO III

Marco Teórico

CUAP es varias cosas: un proceso formativo, donde se aplican estrategias de comunicación popular y esto da como resultado que la experiencia conjugue varias teorías: en educación la teoría crítica, en la implementación de las estrategias se guía por la teoría de la información, y en la participación dentro de la comunidad universitaria aborda la teoría de la ciudadanía. En primera medida de la experiencia como laboratorio, se ubica en la teoría crítica (Habermas, Marcuse, Adorno), con la búsqueda del conocimiento que está mediado por la praxis y el contexto. En segundo lugar, la teoría de la información (Manuel Castells), nos da un paradigma de la sociedad en red, centrada en el conocimiento y las tecnologías de la información. Por ultimo CUAP es un grupo estudiantil, que en la universidad es un modelo de participación ciudadana, y esta participación el grupo la hace a través de las nuevas formas de relacionarse socialmente (redes sociales), más específicamente sobre una nuevas ciudadanías (la etapa más marcada, cuando participó del movimiento estudiantil para salvar el hospital universitario del Valle, 2015). Es complejo y difícil de entender desde una sola teoría, pero vamos a ahondar un poco más para explicar por cual decidirse en el trabajo de descripción de la experiencia CUAP.

En CUAP se valoran otras cosas, la definición de valor va en los marcos de referencia que Adela Cortina (1997, p. 223) plantea: *los valores valen realmente, por eso nos atraen y nos complacen, no son una pura creación subjetiva* y además “los valores

valen realmente porque, como diría Xavier Zubiri, aunque en otro contexto, nos permiten acondicionar el mundo para que podamos vivir en él plenamente como personas”, los valores nos permiten compartir la vida con los otros y nos relacionamos mejor con el otro por algo que nos gusta de él o ella , algo que “valoramos” desde nuestra realidad y gustos, pero la realidad es variable: es verdad que la realidad no es estática, sino dinámica, contiene un potencial de valores latentes que sólo la creatividad humana puede ir descubriendo (Cortina, 1997, p223) .

En el trabajo del colectivo se buscan estos “nuevos” valores, y además se busca que, en las formas y los fondos de las producciones, estén reflejados los puntos de vista de integrantes e integrantes; ¿cómo se expresan?; su edad y experiencia en la comunidad universitaria, eligen temas de: humor, política o cubrimiento de eventos culturales y artísticos.

Las construcciones grupales no son muy acordes con los manuales de producción, que son un listado de exigencias y requerimientos técnicos que los guían a las grandes producciones para crear los contenidos (calidad de la imagen, del sonido, director de renombre, etc.). Los creadores son grandes compañías, pagadas por sectores privados o políticos, para producir en un tiempo determinado por las exigencias del mercado. Las relaciones entre los roles de las producciones son verticales, el productor (quien paga) está arriba y da las órdenes al resto del equipo. Pero CUAP, da valores a los aportes del colectivo y desde allí precisa una forma más comunitaria de relacionar el valor de los resultados y el valor de las personas en el proceso, el valor de las opiniones sobre los productos y sobre todo ninguno de las integrantes y los integrantes toma la postura: “soy

yo el poseedor de la verdad” , “tengo la autoría total”, en el proceso de aprendizaje el director del grupo tuvo que otorgar a otros la co-creación, realización y co-evaluación del resultado, con todo lo que esto acarrea: aceptar las subjetividades, los significados compartidos contruidos por el colectivo y sus interacciones.

El colectivo crea una nueva realidad de trabajo, Berger y Luckman (1968), exponen un cambio desde la percepción de esa realidad:

Ya que la sociedad existe como realidad tanto objetiva como subjetiva, cualquier comprensión teórica adecuada de ella debe abarcar ambos aspectos. Como ya sostuvimos anteriormente, estos aspectos reciben su justo reconocimiento si la sociedad se entiende en términos de un continuo proceso dialéctico compuesto de tres momentos: externalización, objetivación e internalización (Berger y Luckman 1968, p.162),

En CUAP al final de los productos se quiere reflejar una realidad, la creación de esa realidad se hace en tres etapas, cada etapa del colectivo ha arrojado un enfoque de trabajo y una visión de estos tres elementos nombrados por Berger y Luckman: en la externalización se trata de promover que los conceptos de la educación popular de libertad y autonomía, trasciendan esa realidad; las estudiantas y los estudiantes no los tenían muy claros, por ser algo mediático, daban más importancia a lo masivo de los medios y a la fama que podían conseguir en la universidad, más que en seguir ciertos principios. Por ello es relevante aplicar la segunda etapa en la transformación de esa realidad: La objetivación. Desde el aporte de las integrantes y los integrantes del grupo y recalando la objetivación en el

proceso para llegar a un producto, su objetivo sea claro, y que esa claridad permita la internalización, esto lo interpreta el autor como proceso de aprendizaje significativo de las y los participantes del colectivo; además interiorizar las realidades y valores, agudiza la realización de un trabajo acorde a las realidades y valores cambiantes en cada comunidad.

Este trabajo se mueve en un marco comunicación – educación. No hay purismo, definiendo en blancos y negros absolutos, todo es ahora en grises o en colores, una analogía podría intentar explicar el proceso mental al tratar de especificar o concretar una mezcla de estas teorías, pues el trabajo de facto mezcla en la práctica la educación (formación) y los productos comunicativos (comunicación) que se complementan en la misma formación en sí.

De esta forma, autores como Mario Kaplun(1987), quien hace un collage entre educación popular y comunicación social, con un texto casi didáctico de la Comunicación popular, enumera conceptos teóricos similares a los que se plantean más adelante en la estrategia de laboratorio. En su obra *“El comunicador popular”*, Kaplun (1987), hace un acercamiento a directrices de la Comunicación Popular, la comunicación como herramienta en el trabajo con comunidades y el *“qué hacer”* de un Educador Popular.

Briggs,M, (2007), con su obra *“Periodismo 2.0, Una guía de alfabetización digital”* dirigida a la comunicación actual en redes y medios virtuales, su temario y la forma como presenta los temas, han sido una influencia en la realización de talleres y jornadas de trabajo. Habla de los principios del periodismo en redes, cita por ejemplo que

En el año 2005, en una tesis de maestría de la Escuela de Periodismo Medill, de la Universidad de Northwestern, C. Max Magee investigó qué habilidades eran necesarias para trabajar en las salas de redacción digitales. La mención de algunas de ellas –35 en total– haría ruborizar no solo a los viejos periodistas sino, lo que es peor, a muchos jóvenes: HTML, Flash, usabilidad, cómo escribir para Internet, edición de audio y video, administración de comunidades en línea, análisis de métrica, formas alternativas de contar historias... (Briggs,M, 2007), (p. 4),

Después hace énfasis en que lo importante no es tener todas estas habilidades, si no estar dispuesto a aprender y adaptarse, ejemplo de ello es él mismo, y el mismo es quien, después de estudiar periodismo, aprende de nuevo las formas actuales de hacerlo y además comparte este conocimiento en una publicación de licencia libre (Creative Commons) convirtiéndola en un texto guía de periodismo digital “*para sobrevivir y prosperar en la era de la información*”(M. Briggs, 2007).

Por último y no menos importante, Lev Vygotsky: la teoría Constructivista de Lev Vygotsky; el constructivismo sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo, cuando una persona aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en dicho sujeto, por esto se puede decir que el aprendizaje no se imparte ni se recibe del todo, sino que es el resultado de las experiencias vividas relacionadas. En CUAP, el conocimiento es una construcción social (como lo plantea Berger y Luckman), en la comunidad universitaria y en redes sociales.

Concepción Epistemológica

CUAP, como laboratorio se ubica en el paradigma de investigación del tipo cualitativo, una cosa importante en esta estrategia es que las actividades son realizadas con métodos no estandarizados, es decir no se basa en el estándar del paradigma cuantitativo, donde el proceso trata de obtener los resultados de una forma deductiva, en este paradigma el análisis de los documentos y experiencias se basa en el contexto real de las estudiantas y los estudiantes de diferentes planes de estudio; además, para realizar este documento, se hicieron algunas entrevistas de forma abierta y la documentación se recopila desde la discusión y participación de un grupo focal, en ese caso el colectivo CUAP.

Se debe hacer la aclaración, que en los objetivos del trabajo se habla de la formación del comunicador popular, pero esto se aborda desde la práctica realizada como un análisis del resultado de la experiencia. No se trata de plantear un nuevo paradigma en el plano de lo teórico y menos en los procesos educativos y de aprendizaje, más bien es una indagación, una búsqueda de respuestas y preguntas a temas técnicos y de aplicación directa (como la enseñanza del comunicador popular, en la práctica), tampoco se pretende postular una nueva metodología de investigación; quise aplicar la Investigación Acción, complementada de otras metodologías de carácter experimental.

El paradigma investigativo en el que proyectamos la estrategia del laboratorio como tal, es el paradigma Cualitativo, crítico – emancipador, que comprende desde la

Investigación Participativa (IP), pasando por la Investigación Acción (IA) al igual que la Investigación Acción Participativa (IAP).

CAPÍTULO IV

Enfoque Metodológico

La metodología que da fruto a este trabajo es la INVESTIGACIÓN ACCIÓN, aplicada a un proceso de formación participativo y práctico, de esta manera los y las participantes del proceso, son también generadores del conocimiento (tomar fotos, grabar en video, editar con estilo propio, etc.), en este caso, el autor asumiendo el papel del docente, como guía e impulsador de acciones a seguir, pero son los miembros del grupo los encargados de llevar a cabo las actividades, y con estas hacer un aprendizaje y la aprensión práctica de los saberes.

En este punto es adecuado tomar la visión de Richardson (1994), citada por Anderson (2007), en la que *“define la investigación acción como “investigación práctica” que se enfoca exclusivamente al mejoramiento de las prácticas”* (p.4).

En CUAP se aprende de la práctica de las integrantes y los integrantes en acciones guiadas por sus roles (cámara, productor, director, etc.), retomando a Richardson(1994)

“La investigación acción en el campo de la educación se utiliza principalmente como una forma de desarrollo profesional. Como tal, a veces es difícil distinguir entre la reflexión profesional (sobre la propia práctica) y la investigación acción. La distinción se encuentra en el grado de intencionalidad y sistematización de la reflexión. La investigación acción requiere una espiral de ciclos de planeación, acción, observación y reflexión” (Anderson, 2007, p.2).

En el caso del colectivo, no está definido institucionalmente el docente del proceso, aunque ese sea el rol del autor, puede decirse que el aprendizaje de la investigación acción para las y los participantes de grupo, puede llevarse al desarrollo profesional, en cualquier profesión, involucrando el espiral de ciclos de planeación de Anderson, es decir pueden introducir los conocimientos aprendidos, en sus quehaceres académicos y de ser el caso en las profesiones o labores profesionales que desempeñen en un futuro.

La búsqueda no es que un ingeniero, deje de serlo y se dedique a hacer videos, pero si en la empresa donde trabaja en el futuro, piensa en la utilización de esos recursos aprendidos en la consecución de proyectos, estos conocimientos entran a formar parte de su repertorio, por ejemplo: hablar con propiedad de lo que hace, exponerlo en medios virtuales en una reunión, o saber cómo encargar a un equipo para hacer un video que garantice la comprensión de temas de ingeniería, es decir, que aprenda la senda de la comunicación en varios sentidos, desde el conocimiento, saber qué es lo que sabe y que pueda compartirlo, hacer que los demás sepan lo que sabe, tanto si es un contexto pedagógico o social, es como me decía en alguna ocasión mi profesor de electricidad en el

colegio: “usted cobra, no por lo que hace , sino por lo que sabe”, pero si no sabemos comunicar , ni lo que sabemos, ni lo que hacemos, cobrar será más difícil.

Esta posibilidad de aplicación de los conocimientos es, en parte, debido a que estos fueron generados por los propios participantes, así interpretamos lo que dice Arango (1995) sobre que la IA es algo más que el método científico:

“No se trata simplemente de uno de los ángulos de visión del método científico, que son numerosos. No se limita a someter a prueba determinadas hipótesis o a utilizar datos para llegar a conclusiones. Adopta una visión de la ciencia social distinta de aquella que se basa en las ciencias naturales -en las cuales los objetos de la investigación pueden ser tratados legítimamente como “cosas”-, la investigación-acción concierne también al “sujeto” mismo -el investigador-. Su ángulo de visión es distinto de los métodos de las ciencias históricas porque la Investigación -Acción es un proceso, que sigue una evolución sistemática, y cambia tanto al investigador como las situaciones en las que este actúa (Arango 1995, p.7).

La IA es un procedimiento metodológico con una estrategia de acción clara, hace partícipe a los beneficiarios y ayuda a que la producción de conocimiento sea colectiva. De allí que las y los participantes de la propuesta sintieron los avances como suyos y pueden formular y exponer con seguridad todo lo aprendido.

En el caso del “colectivo de Comunicación popular” funciona en una Comunidad Educativa, en este caso la Universidad del Valle, ligado al ámbito académico en el que se

desenvuelve, donde depende de la formación de las estudiantas y los estudiantes desde un entorno pedagógico, inmerso en un modelo de resultados y calificaciones, con notas de uno a cinco que dictaminan los saberes aprendidos. No obstante, CUAP se aleja de este modelo, las profesoras y los profesores no le dan notas a los dicentes por otras actividades fuera del programa curricular, pero se propone a los mismos estudiantas y estudiantes empoderarse de estos saberes y mostrarlos en dichas clases, en sus trabajos, en los que sí reciben una calificación, por ejemplo: en la aplicación de medios interactivos en sus exposiciones, realizando videos en las tareas asignadas, exponiendo las habilidades adquiridas en el laboratorio (hablar en público) y mostrando a las y los docentes la importancia de las actividades extracurriculares. Los integrantes e integrantes que CUAP serán profesionales en su respectiva disciplina particular, pero tendrán capacidades para comunicar lo que hacen y lo que piensan de manera más efectiva.

CAPÍTULO V

Metodología

Creación y funcionamiento de grupos estudiantiles en la Universidad de Valle

El proceso empezó con la creación de colectivo o grupo estudiantil, en la Universidad, inicialmente fue un encuentro de estudiantes y estudiantes que por esos días muestran interés en un tema común; el término "por esos días", hace referencia a que los ciclos de trabajo de los grupos estudiantiles están atados a los ciclos académicos, por eso el momento propicio para crear grupos y hacer actividades extracurriculares, es al inicio del

semestre (no hay exámenes ni trabajos a la vista), es cuando los estudiantes creen que tienen todo el tiempo del mundo para hacer lo que quieran, dos meses después, esto ha cambiado paulatinamente hasta que el tiempo invertido en las actividades extracurriculares desaparece por completo.

Para conformar un grupo estudiantil en la Universidad no es necesario un gran número de personas, lo más recomendable es que no sean muchas, con cinco se puede registrar grupos en la Oficina del Programa de Asuntos Estudiantiles de la Vicerrectoría de Bienestar Universitario, los requisitos son sencillos, se debe definir: nombre del grupo, misión, visión y actividades o plan de trabajo por semestre.

Uno de los mayores inconvenientes es que “el grupo debe estar avalado por el Director del Programa Académico, quien deberá asignar un tutor” (tomado de la Pagina web de la Universidad del Valle). Con tal asignación, las estudiantas y los estudiantes quedan sujetos a una situación de control por parte de la institución y a depender de los tiempos de profesoras y profesores, que en algunos casos pueden entrar a apoyar el proceso.

Siguiendo estos pasos CUAP se conformó con la idea de rescatar el laboratorio y luego se consolidó como grupo estudiantil, como se describe en los antecedentes, pero al salir de laboratorio, dejó de tener tutor y por lo tanto pasó a ser un grupo independiente.

Grupos independientes, ¿qué hacer si no se tiene tutor(a)?

No tener tutor implicó obtener independencia respecto al área con la que se contaba como aliada, pero también significó tener limitaciones en la capacidad de gestión. Por lo tanto, se hizo necesario buscar un lazo operativo con la universidad; en ese sentido, se definió analizar experiencias de grupos estudiantiles que, mantienen un carácter independiente, pero tienen vínculos con la institución.

Tal es el caso de CADHUBEV BENKOS VIVE (2001), grupo estudiantil de Univalle que tiene como misión: generar, liderar, apoyar, organizar y dinamizar acciones, procesos y estrategias que desde el ámbito educativo, cultural, social, comunitario, político, étnico, económico e ideológico, mejoren las condiciones de vida de les afrodescendientes (tomado de <http://cadhubev.blogspot.com.co/>).

Ellos se reunieron, hicieron actividades, se empoderaron del tema de la ley de cupos a comunidades afrodescendientes (resolución 097/2003), y ya consolidados se inscribieron como grupo de trabajo a nivel local. Después de este proceso, la Universidad tuvo que reconocerlos como grupo, les asignó un espacio físico en la Facultad de Ingenierías, y desde entonces funciona con las ventajas que representa estar ligado de la Universidad (se ve en su página la dirección de la Universidad, imagen 2).

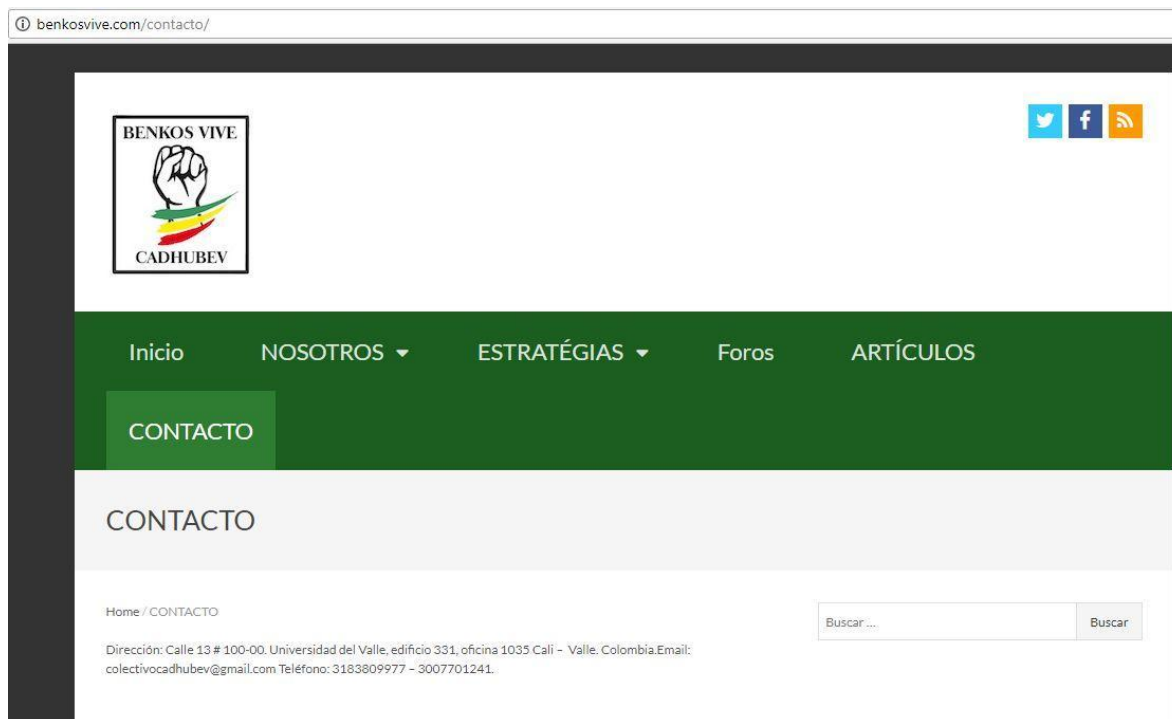


Imagen 3. En su página web, el grupo CADHUBEV tiene la dirección de la Universidad del Valle, sin embargo el logo de la institución no aparece, esto puede ser un símbolo de independencia.

La segunda experiencia es el Grupo Estudiantil y Profesional de Univalle, (GEPU, 2002). Este grupo “surge del movimiento integrado por estudiantas, estudiantes y profesionales con apuestas y principios libertarios y anarquistas, que buscaban generar una apropiación de la Universidad del Valle en los procesos sociales propios del campus universitario y de la ciudad en sí misma”(extraído de <https://gepu.es.tl/%BFQue-es-el-GEPU-f-.htm>).

Su acción inicial fue la toma de un espacio abandonado en el edificio 385 de la Universidad (2002). Después este espacio dio cobijo a otros grupos y colectivos en el

2005 se conforma como GEPU Psicología, inscribiéndose como grupo con el apoyo del Instituto de Psicología y consiguiendo un profesor tutor, pero no paso un mes y las directivas universitarias y el mismo instituto de psicología intentó desalojar al grupo, desde allí se volvió a desligar de la institucionalidad. Luego en el 2008 hacen sus estatutos y consiguen personería jurídica.



Imagen 4. Esta es la red de apoyo del GEPU, así también se mantienen “independientes” de la Universidad, con apoyo de otras organizaciones que los respaldan.

Estos dos casos mostraron dos caminos: uno es la certificación política como organización fuera de la Universidad, para luego entrar a la institución como grupo reconocido (después de un trabajo y una lucha política). El otro camino es el posicionamiento interno defendiendo la postura de independencia, autonomía universitaria y participación estudiantil, haciendo alianzas (imagen 3) y proyectando el trabajo en red dentro y fuera de la comunidad.

En el caso de CUAP, el grupo pertenece al Área de Cultura de la Vicerrectoría de Bienestar Universitario, existen más de 20 grupos bajo esta figura, unos inscritos al área de Cultura, Recreación y Deporte y otros asociados a militancias políticas.

El tutor de CUAP o quien se hace responsable de todos los grupos del área de cultura, es el profesional del área, en un principio, CUAP hacia las actividades sin necesidad de inscripción en asuntos estudiantiles, pero para acceder a una monitoria o la asignación de recursos, es necesaria la inscripción.

De esta manera, se realizó la diligencia y se solicitaron las monitorias (ayudas económicas estudiantiles) primero una (2014), y después cuando se amplió la oferta y se mostraron resultados (cubrimiento de eventos, presentación de informes de resultados, etc.), fue aprobada una segunda monitoria (2015).

El método para sobrevivir en el área cultura es simple, se asiste a reuniones periódicas donde se informa sobre las actividades del grupo, y son los monitores, no el grupo, los que presentan informes mensuales relacionando sus horas de trabajo. El grupo es autónomo en la disposición de las horas de la monitoria. Existe cierta libertad de trabajo y permisividad en el funcionamiento (independencia).

Dar continuidad a un grupo o colectivo estudiantil.

Una vez que un grupo ya se ha consolidado, con monitorias y actividades en la comunidad universitaria, ¿qué sigue? con la experiencia de El perol, grupo de Cuentería, se

puede decir que el empoderamiento en la comunidad universitaria se hace desde procesos académicos, aun siendo un grupo cultural (CUAP lo es también); los espacios académicos están por encima de los culturales, esto se puede sustentarse desde el organigrama de la Universidad (ACUERDO N° 020 , 2003), donde el Área de Cultura ni siquiera aparece, además la política cultural de la Universidad apenas se está definiendo. De tal manera que un grupo estudiantil para tener más éxito en la Universidad (recursos y sostenibilidad) debe proyectarse en temas académicos como la docencia, la investigación o la extensión.

En el campo de la docencia, existe la experiencia de grupos que tienen una asignatura relacionada con el tema. Es el caso de la danza folklórica y el grupo Carmen López; la Facultad de Artes Integradas ofrece la asignatura “*Danza Folklórica*” como una opción de formación con créditos académicos, las estudiantas y estudiantes que la cursan se ven atraídos por el tema y lo relacionan con el grupo y así entran a formar parte de él, como resultado hay una renovación generacional constante y reconocimiento académico.

En el campo de la investigación, producción intelectual y artística,

“estas actividades hacen referencia a un conjunto de procesos y prácticas a través de las cuales las y los docentes y los investigadores, producen transforman, comunican y aplican el conocimiento y la cultura con base en su formación, sus tradiciones, sus capacidades individuales y colectivas.”(Acuerdo 010, 2015, p.7)

como dice el proyecto institucional, son las y los docentes investigadores los que pueden hacer este tipo de actividades, estudiantas y estudiantes no. Por tanto, este camino para los grupos estudiantiles es más difícil de concretar y requiere la tutoría de un profesor con ciertas características.

La Extensión y la proyección social.

“La proyección social y la extensión como parte de ella, es una función misional de la Universidad, a través de la cual integra y articula la docencia, la investigación y la creación artística con su entorno cultural, institucional, social y económico, validándose como institución responsable y comprometida con el destino y retos comunes” (resolución 028, 2012).

Esta línea es más sencilla como mecanismo de empoderamiento en la comunidad universitaria, pero induce a que las actividades, trabajos y proyectos salgan de los límites de la institución, lo cual, desde mi perspectiva como educador popular, es maravilloso. Desde CUAP como colectivo, se han hecho algunos acercamientos a otras comunidades, apoyo a eventos, cubrimiento de congresos académicos fuera del campus, interacciones en redes con docentes de otras Universidades, pero aún no como un grupo que hace extensión, pero como se mencionó en la experiencia de CADHUVÉ, si un grupo está posicionado y empoderado fuera de la Universidad, esta se ve obligada a reconocer la importancia del trabajo y a institucionalizarlo si es el caso.

Metodología del laboratorio de comunicación popular desde la perspectiva CUAP

La implementación de la Estrategia de Laboratorio de Comunicación Popular, parte de un análisis previo de las capacidades de quien ha de ejercer el rol de Comunicador Popular y debe conocer las estrategias comunicativas y tener capacidad de aprovechamiento de las mismas, entonces el Laboratorio, y el proceso como tal debe dar respuesta a preguntas como: ¿El integrante del Laboratorio tendría que estar formado en medios de comunicación? De no ser así: ¿se puede implementar el Laboratorio con los saberes y estrategias propias de la comunidad? ¿Qué tipo de estas estrategias son coherentes con la Comunicación Popular? ¿Cuáles se pueden combinar de forma eficiente? Y lo más importante ¿Cómo la Comunicación Popular puede enriquecer los procesos de desarrollo comunitario?

El Laboratorio se propone como un camino a seguir, sobre todo al inicio de una intervención en una comunidad y resuelve los interrogantes planteados anteriormente, por medio de la experimentación de estrategias endógenas de la comunidad y la formación y conformación de comunicadoras y comunicadores Populares (de la misma comunidad), quienes a su vez seleccionan las estrategias adecuadas para su propio contexto y plantean y desarrollan los productos comunicativos más eficientes según sea el tema del proyecto social, por ejemplo : ambiental, desarrollo, infraestructura, convivencia pacífica, etc. El laboratorio es dinámico y en constante transformación, permitiendo hacer cambios y adaptaciones para acoplarse a los intereses del proyecto, programa, iniciativa o propuesta aplicada a cada comunidad.

De todas las experiencias y las reflexiones en el interior del Colectivo, el Laboratorio de comunicación, plantea tres momentos: indagación-exploración, formación-creación, aplicación-exposición.

Indagación-exploración

En un primer momento se hace un proceso de documentación, dirigido al contexto donde se piense aplicar la propuesta, en este caso de estudiantas y estudiantes de Univalle, estos documentos son los mismos documentos de referencia de este trabajo y algunos que aportaron los miembros del colectivo.

De esta forma se fueron construyendo los criterios necesarios para los aprendizajes y necesidades según su pertinencia con la comunidad de Univalle, su valor pedagógico, su coherencia con los principios participativos, al igual que el impacto que podrían tener en el siguiente momento de la estrategia.

Formación-creación.

Con estos insumos se diseñó un taller de formación denominado: Taller básico de realización audiovisual con dispositivos móviles y soporte digital en plataformas virtuales (imagen 6)



Imagen 6. Taller básico de realización audiovisual con dispositivos móviles y soporte digital en plataformas Auditorio del CREE, Universidad del Valle, 2014.

El objetivo general del taller fue: desarrollar el intercambio de experiencias en la modalidad documental por medio de smartphones, Ipad's, Tablets y cámaras de pequeño formato. Editando con app's y publicando en plataformas virtuales como Facebook y YouTube. Con este taller se dieron herramientas para el trabajo del grupo, fomentando el dominio y el intercambio de conocimiento sobre los procesos fundamentales de la concepción y realización de documentos audiovisuales. Se hizo también una exploración de las herramientas actuales para hacer videos, la mayoría de estudiantas y estudiantes tenían acceso a los nuevos dispositivos de captura de video.

El resultado del taller fueron algunos videos que no tenían relevancia, pero en el ejercicio, los asistentes al taller adquirieron el vocabulario empleado en la producción de cine y televisión: luces, cámara, sonido, claqueta, toma, escena, encuadre, etc. Esto les permitió tener un lenguaje común para trabajar realización de contenidos audiovisuales. En esa dinámica, el taller posibilitó hacer una observación de los estudiantas y estudiantes y sus potencialidades: las capacidades comunicativas de las integrantes y los integrantes y como estas capacidades aportan al grupo.

Aplicación-exposición

Después de la formación, se convocó a estudiantas y estudiantes de diferentes carreras, o sea, más aparte de los que han participado en el taller, con experiencias e interés en lo comunicacional, de igual manera a estudiantas y estudiantes de las organizaciones asentadas en la Universidad y a otros que se meten en todo, para con ellos conformar el grueso del colectivo. Este nuevo grupo, más las y los participantes de la formación y nuevos miembros convocados, problematizaron y dieron forma a distintas iniciativas desde los aportes individuales, tomando como referencia sus gustos y deseos de comunicar un tema determinado. En este punto, se plantearon algunas de las estrategias de comunicación a emplear: radio, televisión, redes sociales, libros, grafitis, rap, etc.

Se analizaron posibles propuestas de trabajo y se plantearon la factibilidad de los recursos, y si era necesario un mayor aprendizaje referenciado en cada uno de estos, así como los deseos del grupo, las posibles aplicaciones en otros contextos: profesionales, comunitarios, académicos, etc. Es decir, si el grupo vio en La Radio una herramienta útil y aplicable en el ámbito de la Universidad y además con la posibilidad de que esta herramienta nutriera otros procesos, tanto académicos, como de ocio y recreación, o aportara en el desarrollo político y participativo de la comunidad alcanzando otras posibles connotaciones; entonces el grupo seleccionó a “la Radio”, como una de las propuestas iniciales de trabajo, y se dice posibles, pues la decisión pasó por el consenso, para luego definir su pertinencia a través de la praxis.

Con toda esta información más detallada, segmentada y clasificada, el grupo de estudiantas y estudiantes, hizo propuestas para el proyecto comunicativo, ejemplo: un magazine, transmisiones en vivo y los reportajes de CUAP.

Con esta selección ya realizada, el director de CUAP, en este caso, hace de docente guía, preparando los elementos técnicos necesarios para la realización del proyecto comunicacional. Para este punto, fueron clave los aprendizajes acumulados que partieron de un proceso formativo previo. Algunos ya habían participado del taller y otros ya sabían hacer cosas como tomar fotos, editar, diseñar y dibujar.

Para los nuevos fue necesario repetir temas del taller y, en algunos casos, aumentar la formación en temas y técnicas que surgían de las necesidades de las y los participantes (presentación ante la cámara, vestuario, iluminación, maquillaje), sin embargo, es necesario recordar que se estaba en la etapa de aplicación y exposición, por ello era necesario que este nuevo proceso formativo fuese más ágil y dinámico.

Para terminar, el colectivo expuso su trabajo y aplicó en la comunidad los conocimientos aprendidos, así, realiza, graba, edita y postea los contenidos elaborados.

CAPÍTULO VI:

Análisis e interpretación de resultados.

El comunicador popular según cuap

¿el integrante del laboratorio tendría que estar formado en medios de comunicación?

La implementación del Laboratorio funcionó como un espacio de aprendizaje, planteado en un entorno de trabajo académico, siendo la experimentación el foco medidor de las capacidades académicas de las y los participantes (dentro y fuera de cada comunidad). En el marco en el que se movió la propuesta, las disciplinas y áreas disponibles para cada estrategia, fueron proporcionadas por los saberes de las integrantes y los integrantes. En ese sentido, el integrante del laboratorio no necesariamente tendría que estar formado en el eje específico de los medios de comunicación. En la apuesta cabe la interdisciplinariedad en tanto trata de nutrir el ejercicio de la comunicación desde múltiples miradas, y a su vez como esas miradas se nutren de la comunicación; por ejemplo, si uno es buen dibujante, aporta desde allí al proyecto, pero son todos y todas, los y las encargados de dar el alcance que proyecten en su espacio académico o más allá, político, cultural, social.

Lo importante es que cada individuo aporta con sus herramientas al Laboratorio, sean académicas (aprendizajes institucionalizados), empíricas (de la experiencia en la disciplina requerida) o investigativas (previas o como resultado del mismo laboratorio). Los aportes formativos de las y los participantes se hilan de manera flexible para ser conocimiento que se lleva a manera de productos a la comunidad.

Tales productos no son un fin, son entendidos como parte de un ciclo de aprendizajes y de socialización de estos; son también, en lo posible, documentación de experiencias o testimonios que sirven de soporte para nuevas experiencias.

En esa dinámica, se puede decir que el comunicador popular de CUAP, no se va a presentar como sujeto ya formado, sino que está siempre en modo formación y experimentación.

¿Qué tipo de estrategias son coherentes con la educación popular?

Académicamente, el laboratorio podría verse relacionado con la carrera de Comunicación Social, sin embargo, desde esta propuesta específica, se priorizan las formas y los fondos de la Educación Popular, es decir, nos plantea unas reglas de juego a las cuales ceñirnos y accionar, partiendo por la negociación cultural (diálogo de saberes), pasando por la participación activa de la comunidad, en cada paso del proceso, con el objeto que haya una apropiación mayor del conocimiento que redunde en un empoderamiento individual y colectivo.

En sí, el laboratorio se fundamenta en la lógica del trueque de saberes y prácticas diversas que en el tiempo se hacen comunes en la comunidad objetivo.

Sin embargo, es necesario mencionar que no todo lo que es hecho por la comunidad es popular, no todo lo que parte de un diálogo de saberes lo es, hace falta que la comunicación tenga el sentido de lo popular en las formas, los fondos, en los procesos y los resultados.

¿Qué le queda a la comunidad?

Una vez realizado el producto comunicativo, se expone a la comunidad, y esta se hace partícipe del proceso abierto, los miembros del grupo, se empoderan como

multiplicadores del conocimiento adquirido, en conexión con los guías, tutoras y tutores, profesoras y profesores o de las organizaciones, se hace una evaluación de resultados y se plantean nuevas propuesta y propósitos comunicativos. Si la comunidad tiene alguna necesidad comunicativa, tiene un proyecto y en él que ha insertado un componente de comunicación, pero no tiene los medios ni conocimientos al respecto, pide ayuda al grupo o colectivo creado por el ejercicio del laboratorio, y este por lo tanto se convierte en grupo productor de Comunicación Popular encargado de la realización y concreción del producto requerido.

Lo ideal es que de allí en adelante el grupo se encargara de los productos comunicativos de esta comunidad y que esta no invirtiera en productoras foráneas, al contrario, tomara como primera opción al nuevo equipo de comunicadoras y comunicadores populares, creando también una posibilidad de generación de recursos para el colectivo.

En el caso concreto de CUAP la vicerrectoría o alguna facultad o instituto, podrían ver en CUAP a un aliado en la comunidad para comunicar las campañas, promociones y proyectos que tengan un componente comunicativo, la visión sería que este ente institucional, integrase al laboratorio y contribuyese con parte de los recursos e hiciese participe las propuestas estudiantiles, en un proceso asistido, pero independiente, sin privilegios, con autonomía, libertad y empoderamiento.

Lo que queda es una experiencia capaz de darle un enfoque comunitario a la comunicación, una apuesta que teniendo como eje la comunicación, aporta a la educación

popular en tanto permite el dialogo de saberes como elemento fundamental en el proceso de aprendizaje.

Recomendaciones

- El laboratorio puede ser un dispositivo comunicativo, una estrategia mediática y también una metodología útil para trabajar de manera colectiva. La denominación de “Laboratorio” se asume como una forma de trabajo, una intención de experimentación y acción, de cobertura social y comunitaria. El laboratorio, posibilita experimentar, reflexionar, analizar de manera no escindida. Demostró que la comunicación es un ejercicio de dialogo, de concertación entre diversos saberes. En ese sentido es o puede ser una herramienta importante en la Educación Popular. El laboratorio de comunicación popular permite articular la libertad, la independencia, el respeto, el empoderamiento cultural a través del diálogo de saberes.
- En los procesos de comunicación popular se debe otorgar a la comunidad la co-creación y co-evaluación del resultado, con todo lo que esto acarrea: aceptar las subjetividades, los significados compartidos contruidos por la gente en sus interacciones con el producto comunicativo.
- Los productos comunicativos son controlados por quien contrata a un comunicador para que haga un producto con cierta temática, en la mayoría de los casos, tanto el

comunicador como quien paga son externos. La forma de evitar este control sería si la misma comunidad se encargase de su proceso y productos comunicativos.

Conclusiones

- El laboratorio de Comunicación Popular no está supeditado a existir bajo el rigor de una estructura física, puede parecer una utopía, en tiempos donde toda actividad tiende a ser encasillada en un lugar. Pero esta experiencia de CUAP demostró que es posible contribuir a la formación de estudiantas y estudiantes por fuera del formalismo institucional, sin la pretensión de ser “el camino”, abrió senderos diferentes de formación al ser un ejercicio participativo, independiente, asambleario, libre y en constante construcción.
- El ejercicio aportó a la formación de varios comunicadores populares, un buen ejemplo es Javier Belalcazar que luego fue monitor del laboratorio del IEP, aprendió a grabar, editar y post producir piezas comunicativas.
- El Laboratorio no necesariamente es un espacio físico, un salón, un aula, hay que especificar que su implementación puede dar como resultado la utilización de un ambiente asignado para fines operativos, al que se le puede llamar: laboratorio, sala de comunicaciones, centro de comunicación comunitario; cuya construcción o

implementación estaría a cargo de la comunidad y no del comunicador o educador popular, pero dicho profesional debe estar preparado desde la experiencia y el conocimiento para aprovechar al máximo las capacidades comunicativas de la comunidad.

- El comunicador popular se hace en su propio ejercicio comunicativo y cada paso del proceso determina si sigue siéndolo, cada decisión tomada afecta el carácter popular del productor y de su denominación como comunicadora popular quien está siempre en modo formación y experimentación.
- La participación, por sí sola, no legitima algo como popular, en el caso concreto de la comunicación, tendríamos que fijarnos: en el producto comunicativo, su elaboración, el resultado y las formas para llegar a este resultado, como se socializa, se distribuye o se aplica el producto comunicativo. De todos estos elementos podríamos decir que es popular o no.
- Las audiencias de los productos comunicativos en internet son fragmentadas por la plataforma utilizada (Instagram, YouTube, Facebook) y también por el dispositivo: computador, Tablet o teléfono móvil.
- Anteriormente las audiencias eran una masa casi amorfa e impersonal que solo recibía el mensaje, pero en internet, la comunicación es participativa, interactiva y selectiva, la audiencia elige qué quiere ver y donde lo ve, además puede responder al mensaje.

- El momento propicio para crear grupos estudiantiles y hacer el mayor número de actividades, es empezando el semestre (no hay exámenes ni trabajos a la vista).
- las actividades se podían llevar de forma paralela a los estudios, pero en mi experiencia: no es así, la prioridad de estudiantas y estudiantes es estudiar, y no hay forma de obligarlos a hacer otra cosa(a veces es difícil hasta que estudien), por tanto el grupo debe adaptar las actividades y proyectos a los tiempo de estudiantas y estudiantes, se debe pensar en cronogramas de trabajo para los tres primeros meses del semestre e ir disminuyendo la densidad de las actividades según se acercan los exámenes finales.

Referencias.

Amartia, S. (1999). Desarrollo y Libertad. España: planeta. (Amartia, 1999).

Arango, ., (1995). La metodología del IAP.

Berger, ., & Luckmann, ., (1968). La construcción social de la realidad. Amorrortu editores.

Branston, G. (1997). Audience. In D. Lusted (Ed.), The media studies book (pp. 104-122). New York: Routledge.

Castells, Manuel. (2002). "La dimensión cultural de Internet", Universitat Oberta de Catalunya. Cataluña, España.

Cortina. (1997)., A. (1997). Ciudadanos del Mundo. . Madrid: Alianza.

Córdoba, L. (2012). Identidad y espacio Social en Buenaventura. (Tesis de Maestría.). Universidad del Valle.

Comisión de regulación de comunicaciones. (2014). Avance de Colombia en la sociedad de la información. En: Informe Sociedad de la Información. Bogotá D.C., Colombia.

Congreso de colombia. (1992). LEY N° 30. Capítulo III: Campos de acción y programas académicos. Bogotá D.C., Colombia.

Congreso de colombia. (1992). LEY N° 30. Capítulo V: De los títulos y exámenes de estado. Bogotá D.C., Colombia.

Congreso de colombia. (2009). LEY N° 1341. Artículo 18: Funciones del Ministerio de Comunicaciones. Bogotá D.C., Colombia.

Consejo superior de la universidad del valle. (2002). ACUERDO N° 001 - Proyecto Institucional de la Universidad del Valle. Apartado 3: Desafíos. Cali, Colombia.

Henao, A. (2010). Creatividad política y convergencia digital: un estudio sobre la página Web de la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca NASA-ACIN (Maestría). Universidad del Valle.

Herr,, K., & Anderson,, G. (2007). El docente-investigador: Investigación - Acción como una forma válida de generación de conocimientos. (Teacher Research: Action Research as a valid form of knowledge generation.) (1st ed.). Buenos Aires.

Ianina Lois ; Mirta Amati ; Juan Isella 2014. Comunicación popular, educativa y comunitaria. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires :Departamento de Publicaciones de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, 2014.

Leguía, A. (2014). La cigarra Montemariana - Un programa radial para la difusión pedagógica de la Ley de víctimas y restitución de tierras en el municipio de El Carmen de Bolívar (Pregrado). Universidad de Cartagena.

Loboa, H. (2008). Percepción de los estudiantes de grado quinto de la escuela Jorge Eliécer Gaitán sobre el uso del video como herramienta de aprendizaje (Pregrado). Universidad del Valle.

Luckmann, Thomas y Berger, Peter (1968), La construcción social de la realidad, Amorrortu editores

Luna, L. (2011). Construcción de actoras sociales a través del teatro de mujeres (tesis de Maestría). Universidad del Valle.

Machado, Jesús. (2010). estrategias de educación popular [Ebook] (1st ed., pp. 15- 16). Caracas, Venezuela. Retrieved from <http://www.facilitarteprocesos.com.ve/wp-content/uploads/2016/09/5Estrategias-Educacion-Popular.pdf>

Ministerio de las tecnologías de la información y las comunicaciones. 77% de las personas de estrato uno en Colombia accede a internet.

<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-6048.html>. 20 de Febrero de 2015.

Periódico El tiempo. Tit@ llega a Cali para cambiar la educación (2013). Archivo El

Tiempo. Tomado de: [http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-](http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12982522)

12982522. 8 de Agosto de 2013.

Proyecto educativo del programa – pep(2015) . programa académico de licenciatura en

educación popular . registro snies 19058 - universidad del valle . instituto de

educación y pedagogía. febrero de 2015

Restrepo, M., & Vega, M. (2012). Experiencia educativa con el periodismo escrito en la escuela de Comunicación Popular de la Corporación Educativa y Cultural Simón Bolívar de Medellín. (Tesis de Maestría). Universidad de Antioquia.

Redes colombia aprende (2015). Observatorio laboral para la educación. Tomado de:

<http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/Observatorio/index.htm>. 24 de

Febrero de 2015.

Revista EDU (2015) . Cali le apuesta al proyecto Tit@ Educación Digital para Todos.

Tomado de: [http://revistaedu.co/cambio-de-chip/50-cali-le-apuesta-al-proyecto-](http://revistaedu.co/cambio-de-chip/50-cali-le-apuesta-al-proyecto-tit-educaciondigital-para-todos)

tit-educaciondigital-para-todos. 27 de Febrero de 2015.

Schanzer, R. (2005). El Marco Teórico de una Investigación (1st ed.). Argentina: Universidad Nacional del Rosario.

Secretaría municipal de santiago de cali. Proyecto Tit@ (2015) - Información básica del Proyecto. Tomado de: <http://www.semcali.gov.co/index.php/nuestragestion/calida-educacion/tit-educacion-digital-para-todos>. (27 de Febrero de 2015.)”(Fragmentación de audiencias juveniles en un ambiente comunicativo multimedial: el caso colombiano, G. Arango, 2013)

Torres., ,. (2010).). Plan estratégico de comunicación para la comunidad el Mirador del municipio de Orito (Tesis de Pregrado). Universidad del valle.

Velasco., ,. (2013). Facebook como un lenguaje lúdico-creativo tecnomediado el caso de Gótico y Marcel Duchamp (Tesis de Pregrado). Universidad del Valle.

Webster, J., & Ksiazek, T. (2012). Webster, J. G. and Ksiazek, T. B. (2012), The Dynamics of Audience Fragmentation: Public Attention in an Age of Digital Media. Journal of Communication, 62(62), 39-56.